



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
**ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

На правах рукописи

**ФРОЛОВА ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА**  
**ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ  
ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**Направление подготовки 44.04.01. Педагогическое образование**  
Теория и практика преподавания иностранных языков в высшей школе  
**Диссертация на соискание академической степени магистра**

Проверка на объем заимствований:  
85% авторского текста

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-303/142-2-2  
Фролова О.А.

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

зав. кафедрой, доктор педагогических  
наук, профессор  
Быстрой Е. Б.

Научный руководитель:  
кандидат педагогических наук, доцент  
Челпанова Е.В.

Челябинск  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1.</b> Теоретические основы формирования универсальных учебных действий у студентов высшей школы в процессе обучения английскому языку .....	11
1.1. Универсальные учебные действия: понятие и психологические механизмы.....	12
1.2. Методологические основы системы развития УУД.....	20
1.3. Специфика системы развития УУД студентов высшей школы .....	34
Выводы по главе 1.....	45
<b>ГЛАВА 2.</b> Экспериментальная работа по развитию Универсальных учебных действий у студентов-международников в процессе изучения английского языка .....	47
2.1. Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по развитию УУД у студентов-международников в процессе изучения английского языка.....	48
2.2. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы.....	52
2.3. Реализация системы развития УУД студентов-международников. ....	66
2.4. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	82
Выводы по главе 2.....	89
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	91
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	95
Приложение 1. ....	105
Приложение 2 .....	110
Приложение 3. ....	114
Приложение 4. ....	127

## ВВЕДЕНИЕ

Освоение образовательных программ в высшей школе сегодня опирается на положение о том, что профессиональные знания должны не столько восприниматься, интерпретироваться и осваиваться слушателями, сколько самостоятельно добываться и в процессе анализа и рефлексии трансформироваться в личностные новообразования студентов. Такой процесс предполагает наличие у слушателей программ высшего образования (ВО) умений искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, а затем применять ее для решения проблемных ситуаций и практических задач. Несмотря на это современные первокурсники, как показывает практика высшей школы, не всегда умеют работать с источниками информации, самостоятельно и независимо планировать собственную учебную деятельность, разрабатывать стратегию достижения образовательных результатов и т.д. Данные умения основаны на сформированности универсальных учебных действий (УУД), под которыми понимаются «познавательные стратегии, необходимые для поиска, получения и фиксирования, осмысления и понимания, запоминания и хранения, трансформации и применения, создания и распространения знаний» [14Ошибка! Источник ссылки не найден.].

Как правило, формирование УУД происходит в начальной и совершенствуется в основной общей и средней школе, ведь данные действия являются основой будущей повседневной, в том числе учебной, профессиональной и бытовой деятельности любого человека. Вопросами формирования УУД, включая этапы, стратегию и программу учебного процесса занимались такие исследователи как В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Л.Е. Журова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконин и др. Что касается подходов к формированию УУД в школе, то им посвящены научные труды А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карabanовой и др.

Как было отмечено ранее, качество УУД современных слушателей программ ВО зачастую снижено. В связи с этим возникает вопрос о реализации в высшей школе ряда психолого-педагогических условий, способствующих формированию и развитию УУД в рамках изучения отдельных дисциплин, модулей, а также в процессе применения междисциплинарного подхода к обучению студентов вузов. Проблемам преемственности УУД в системе школа-вуз, а также формирования УУД в системе ВО посвящены работы Геращенко С.М., Турчена Д.Н., Шилиной Н.Г. и др.

При этом важным элементом стратегии формирования УУД является обязательное наличие этапа рефлексии в процессе учебной деятельности. Под рефлексией в ходе учения понимается чувственно переживаемый процесс осознания учебных действий и себя в системе таких действий [1]. Исследования рефлексии в учебной деятельности проводились А.Б. Воронцовым, В.В. Давыдовым, Н.Я. Сайгушевым и др. Наличие этапа рефлексии в учебной деятельности позволяет студентам провести мониторинг каждого этапа решения задачи или проблемы, проанализировать удачные и неудачные решения и учебные действия, сформулировать коррекционные шаги и наметить пути их применения в будущем для более успешного осуществления учебной деятельности.

Практическую значимость организации процесса формирования УУД в режиме сотрудничества преподавателя и обучающихся, а также обучающихся между собой отмечали такие специалисты, как Ш.А. Амонашвили, Г.А. Цукерман и др. Важным положением педагогики сотрудничества является так называемая «однопредметность» взаимодействия педагога и обучающихся. Это значит, что успешность формирования УУД в сотрудничестве зависит от того, насколько полно и правильно обучающиеся осознают задачу, поставленную перед ними педагогом. Корректно осознаваемая учебная задача ведет к выбору или поиску для ее решения адекватных УУД. Более того, во ФГОС ВО 3++ говорится об увеличении количества часов, выделенных на

контактную работу обучающихся с преподавателем в целом по Блоку 1 "Дисциплины (модули)". При освоении программы бакалавриата по очной форме количество часов должно составлять не менее 40 процентов от общего количества часов, отведенных на реализацию данного Блока [77].

Формирование и совершенствование УУД в высшей школе успешно осуществляется посредством дисциплины «Иностранный язык», в частности «Английский язык». Действительно, если в общеобразовательной школе инструментом освоения УУД является в большинстве случаев родной язык, то по мере их совершенствования таким инструментом может и должен стать язык иностранный. В современных высших учебных заведениях иностранный язык является не только обязательным компонентом образовательных программ, а также представляет собой средство овладения профессиональными компетенциями в других специальных дисциплинах как прикладного, так и творческого направлений [26].

Современная методика преподавания иностранных языков основывается на положении о том, что целевым компонентом освоения иностранного языка учащимися является формирование иноязычной коммуникативной компетенции. В зеркале знаний, умений, и навыков – это формирование вторичной языковой личности, то есть способности учащихся выражать собственные мнения, мысли и ощущения в общении с помощью средств иностранного языка. Методика обучения иностранному языку рассматривается в работах отечественных педагогов Е.И. Пассова, Н.Е. Кузовлевой, А.Н. Щукина, Н.Д. Гальсковой, Н.И. Гез и др. Основы коммуникативного подхода как дидактической основы обучения иностранному языку рассмотрены в работах многих отечественных и зарубежных ученых: К. Johnson, W. Littlewood, D. Nunan, J. Richards, W. Rivers, T. Rogers, J. Sheils, C. Weir, D. Wilkins, Y. Yalden, А.Л. Бердичевского, И.Л. Бим, И.Р. Максимовой, Р.П. Мильруд, А.А. Миролубова, Г.А. Китайгородской, В.П. Кузовлева, Л.Г. Кузьминой, Е.И. Пассова, В.В. Сафоновой, Е.Н. Солововой, Э.П. Шубина, В.Б. Царьковой и др.

Владение коммуникативной компетенцией – важнейшая составляющая успешной профессиональной деятельности. Приоритетная педагогическая задача, определяющая вектор развития методики преподавания иностранного языка сегодня - «учить не иностранному языку, а с помощью иностранного языка ориентироваться в новом социокультурном контексте, в насыщенном информационном потоке, быть мобильным и инициативным в решении познавательных, учебных, профессиональных и личностных проблем» [Ошибка! Источник ссылки не найден. 18 с.7]. Подобная формулировка цели преподавания иностранного языка предполагает, как минимум использование ресурсов и материалов английского языка с целью формирования УУД будущих выпускников вузов, которые они смогут применить как в профессиональной деятельности, так и в дальнейшем образовании, ведь современная промышленность, сфера услуг, медицина, культура не стоят на месте. Эти отрасли экономики постоянно развиваются, обогащаются новыми научно-практическими разработками, поэтому специалисты, обслуживающие их, должны постоянно обновлять собственные знания и совершенствовать компетенции. Процесс непрерывного образования может быть, как формальным, т.е. организованным в рамках образовательных организаций, так и неформальным, т.е. самостоятельным, инициированным, спланированным и реализуемым самим обучающимся. Так или иначе, обучение на протяжении всей жизни невозможно без высокого уровня сформированности УУД.

Процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности студента, развитие его неповторимой индивидуальности обеспечивает и поддерживает личностно-ориентированный подход, который закреплен требованием времени к развитию активных, конкурентоспособных людей, которые смогут достичь определенных личностных и предметных результатов по окончании ВУЗа.

Новые требования ФГОС ВО закрепили увеличение самостоятельной деятельности обучающихся [77], успех которой возможен при должном

уровне сформированности УУД. Всё это придаёт особую актуальность задаче развития в высшей школе универсальных учебных действий.

В условиях внедрения ФГОС учитель не только передает объективные знания учащимся, а способствует развитию их инициативы и самостоятельности, организует деятельность учащихся таким образом, чтобы каждый мог реализовать свои способности и интересы, то есть фактически создает условия, в которых становится возможным для учащихся развитие их интеллектуальных и других способностей, опыта применения полученных знаний в различных ситуациях (познавательных, социальных), т.е. развитие их компетенции.

Формирование УУД в процессе организации обучения в сотрудничестве реализуются посредством разработки учебных профессионально ориентированных ситуаций, основы проектирования которых разработаны в рамках ситуационно-контекстного подхода. Положения данного подхода разрабатываются в научной школе А.А. Вербицкого его учениками и последователями М.Д. Ильязовой, А.И. Курпешевой, С.С. Панариной, Д.Ю. Тулепбергеновой и др. Основным методом контекстного обучения является моделирование в учебной деятельности студентов предметного и социального контекстов усваиваемой профессиональной деятельности. Целью контекстного обучения является развитие с опорой на передаваемую информацию способностей слушателей компетентно выполнять профессиональные функции, разрешать проблемы и задачи, овладевать, иначе говоря, целостной профессиональной деятельностью.

Подводя итог вышесказанному, в современной системе профессиональной подготовки в рамках высшей школы наблюдается **проблема**. С одной стороны, это определение формирования универсальных учебных действий одним из целевых ориентиров ФГОС всех ступеней образования, которые так же трактуются как «умение учиться» и предполагают «соизмерение своих возможностей и условий достижения цели, выбор средств и способов для решения задач (проблем)». С другой стороны,

недостаточная сформированность УУД у студентов, позволяющих им реализовывать алгоритмы и стратегии как учебной, так и профессиональной деятельности на протяжении всей жизни.

В силу того, что иностранный язык является обязательной дисциплиной во всех программах ВО, а учебные материалы данного предмета обладают широким потенциалом для формирования профессиональной компетенции будущих специалистов и УУД как составляющих такой компетенции, **тема** данного исследования – «Формирование универсальных учебных действий у студентов высшей школы в процессе обучения английскому языку».

Проблема рассмотрена на примере студентов международного факультета, на котором обязательно владение минимум двумя языками, одним из которых чаще выступает английский, как язык международного общения.

**Целью** данного исследования является определение способов развития универсальных учебных действий у студентов высшей школы на международном факультете в процессе обучения английскому языку.

**Объект** нашего исследования – процесс организации учебной деятельности студентов-международников в рамках дисциплины «Английский язык».

**Предмет** исследования – процесс развития универсальных учебных действий в рамках изучения английского языка у студентов высших учебных заведений на международном факультете.

**Гипотеза** настоящего исследования заключается в том, что процесс развития универсальных учебных действий у студентов-международников в ходе изучения дисциплины «Английский язык» может быть более эффективным, если:

- внедрена система развития УУД, позволяющая решать профессиональные задачи в ходе учебной и профессиональной деятельности;
- единицей организации обучения английскому языку является учебная профессионально-ориентированная ситуация;
- обучение английскому языку реализуется как совместная учебная



деятельность студентов, а также студентов и педагога;

- реализован личностно-ориентированный подход, который обеспечивает и поддерживает процессы самопознания, самореализации личности студента, развития его неповторимой индивидуальности

Проблема, цель, объект, предмет и гипотеза исследования обусловили постановку следующих **задач**:

1. Определить методологические основы развития УУД в процессе обучения студентов в высших учебных заведениях.

2. Научно обосновать и разработать систему развития УУД студентов в процессе изучения английского языка.

3. Выявить и описать способы развития УУД студентов высшей школы на международном факультете в процессе изучения английского языка.

4. Определить эффективные способы реализации личностно-ориентированного обучения.

5. Научно обосновать, спланировать и реализовать опытно-экспериментальную работу по развитию УУД студентов на международном факультете в процессе изучения английского языка.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

1. Разработана система УУД для обучающихся высшей школы;

2. Разработаны и апробированы условия развития УУД студентов-международников на занятиях английским языком в контексте формирования связанных с ними специальных компетенций будущих дипломатов.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке УПОС для применения на занятиях английским языком для студентов международного факультета в процессе повышения их уровня сформированности и развития УУД.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет».

**Структура магистерской диссертации:** работа включает в себя введение, 1-ая и 2-ая главы по три и четыре параграфа соответственно, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе представлены теоретические основы формирования УУД студентов высшей школы в процессе изучения английского языка, на основе чего разработана система УУД студентов ВО. Вторая глава посвящена анализу экспериментального исследования по развитию УУД студентов-международников в процессе изучения английского языка. Список литературы включает российскую и зарубежную научную и учебно-методическую литературу, интернет-ресурсы, словари, которые использовались в ходе исследовательской работы.

**Методологической и теоретической базой** настоящего исследования послужили:

- деятельностный подход к усвоению социального опыта и формированию иноязычной коммуникативной компетентности студента (А.Г. Асмолов, А.А. Вербицкий, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровицкий и др.);
- теория развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.А. Менчинская, Д.Б. Эльконин и др.);
- теория контекстного образования (А.А. Вербицкий, Т.Д. Дубовицкая, Н.В. Жукова, М.Д. Ильязова, В.Г. Калашников, В.Н. Кругликов, О.Г. Ларионова, Т.М. Сорокина, В.Ф. Тенищева, Н.П. Хомякова и др.);
- теоретические положения ситуационно-контекстного подхода (А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова, А.И. Курпешева, Д.Ю. Тулепбергенова и др.);
- теория профессионального становления и развития личности (И.Ф. Бережная, А.А. Деркач, Т.А. Дронова, В.К. Елисеев, Е.А. Климов, Э.Ф. Зеер и др.);
- педагогическая теория учебного сотрудничества (Р. Биллер, Л. Дауэлл, Д. Джонсон, Р. Джонсон, М. Дойч, М. Кареджианес, Х. Келли, М. Либерман, В.Я. Ляудис, Е. Маклинток, Е. Паскарелла, Х. Пиерсон, К.Н. Поливанова, Т.С.

Просветова, С. Пфлаум, Дж. Раддак, Ф. Райэн, В.В. Рубцов, Р. Селлман, Р. Славин, К. Смит, Дж. Сонквист, Дж. Тибо, Р. Уиллер, С. Фрайзер, Р. Хартилл, Х. Хук, Г.А. Цукермани др.).

- взгляды исследователей, изучающих личностно-ориентированный подход и особенности его реализации (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская, В.В. Сериков, А.А. Плигин, В.П. Беспалько);

- современные исследования по проблемам высшего образования (В.И. Байденко, Е.В. Шевченко, А.И. Гретченко).

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**: теоретический анализ психологической, педагогической, методической литературы в аспекте изучаемой проблемы; изучение и обобщение педагогического опыта; анализ монографий, диссертаций и статей, в том числе, с использованием компьютерного поиска литературы по проблеме, выполненного средствами сети Интернет; индуктивный и дедуктивный анализ, синтез, обобщение и абстрагирование, сравнение и сопоставление. Эмпирическими методами исследования послужили формирующий эксперимент, педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа.

**Апробация и внедрение.** Основные положения и результаты исследования отражены в публикациях автора: статья в научном электронном периодическом журнале «Студенческий вестник» по теме: «Учебная профессионально-ориентированная ситуация на уроке иностранного языка у студентов высшей школы» (2019), статья в электронном сборнике статей Международной научно-практической конференции «Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее» по теме: «Формирование универсальных учебных действий студентов высшей школы в процессе обучения английскому языку».

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У СТУДЕНТОВ**

# ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

## 1.1. Универсальные учебные действия: понятие и психологические механизмы

Формирование УУД у студентов высшей школы часто связывают с становлением компетенции непрерывного образования. Актуальность формирования УУД в высшей школе обусловлена новыми социальными запросами, отражающими переход России от индустриального к постиндустриальному информационному обществу, основанному на знаниях и высоком инновационном потенциале, а также необходимостью профессиональной мобильности и непрерывного образования специалистов.

Рассмотрим сущность понятия «универсальные учебные действия». Обратимся к определению категории «действие». В словаре Ожегова можно увидеть следующие определения: «1. Проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь. 2. Результат проявления деятельности чего-нибудь, влияние, воздействие» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с.71].

Само понятие УУД раскрывается А.Г. Асмоловым как «умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 27]. При этом автор отмечает, что данное определение характеризует УУД в широком смысле. Более узкий или психологический план значения УУД звучит как «совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса» [1, с. 28]. Данные определения положены в основу федеральных государственных стандартов начального, общего и среднего образования. Также в психолого-педагогической

литературе можно встретить следующие эквивалентные обозначения УУД: «общеучебные умения», «общепознавательные действия», «общие способы деятельности», «надпредметные действия» и др. Тем не менее, понятие УУД отсутствует в федеральных государственных стандартах высшего образования, трансформируясь в понятие компетенций. Как было отмечено ранее, вопрос формирования УУД в процессе освоения программ ВО остается актуальным в силу необходимости активизировать самостоятельность и автономность студентов в ходе решения учебно-профессиональных задач. Данная проблема заложена А.Г. Асмоловым в определении ключевых функций УУД: предоставления возможности совершенствования собственных знаний, умений и компетенций, а также гармоничного развития субъекта деятельности. Более подробно данные функции описаны на рисунке 1.

Рисунок 1 – Функции УУД



Развитию УУД способствует комплекс психологических механизмов, которые также важно учитывать при разработке системы формирования УУД студентов высшей школы. Л.А. Анцыферова определяет психологические механизмы как функциональные способы трансформации личности, которые закреплены в ее структуре. В результате такого преобразования возникают

разного рода психологические новообразования, повышается или понижается уровень организованности личной системы, меняется режим её функционирования [1, с. 26 - 28].

Е.В. Немолот на основе анализа федеральных государственных образовательных стандартов разработала систему психологических механизмов формирования УУД. Она включает такие элементы, как идентификация, эмпатия, интериоризация, экстериоризация, коммуникация, обратная связь, осознание, переживание, спонтанность [35]. Содержание данных механизмов и их роль в формировании УУД представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Психологические механизмы развития УУД [16]

№ раздела	Механизм развития УУД	Содержание понятия	Функция механизма и развития УУД
1	Идентификация	Отождествление субъекта с кем-либо, с чем-либо.	Определяет развитие личностных и коммуникативных УУД, посредством нее осуществляется ориентация в социуме, в межличностных отношениях, личностное самоопределение.
2	Эмпатия	Сочувствие, сопереживание, вчувствование, «аффективное понимание».	Определяет развитие коммуникативных и личностных УУД.
3	Интериоризация	Усвоение индивидом содержания внешнего социокультурного контекста.	Способствует личностному самоопределению, социализации, определении личности в социуме.

4	Экстериоризация	Переход внутреннего во внешнее.	Осуществляет материализацию содержание психологической сущности личности.
5	Обратная связь	Получение информации о себе от других.	Содействует личностной, познавательной, коммуникативной и регулятивной составляющих УУД.
6	Коммуникация	Взаимодействие, передача информации, восприятие друг друга и информации.	Способ построения диалогов в системах ученик-учитель и ученик-ученик в рамках учебного процесса, развитие всех видов УУД.
7	Осознание	Процесс понимания чего-либо, что ранее не осознавалось.	Обеспечивает становление у ученика адекватного понимания «образа Я», развитие личностных, познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД.
8	Переживание	Эмоциональный аспект процесса осознания.	Принятие учеников чего-либо не только через интеллект, но и через эмоциональную сферу, развитие личностных УУД.
9	Спонтанность	Самопроизвольность, свобода, искренность, подлинность, аутентичность.	Умение быть свободным от стереотипов в поведении и мыслях и действовать творчески, развитие личностных познавательных коммуникативных и регулятивных УУД.

Как видно из определения понятия УУД, их функций и психологических механизмов, ключевыми личностными новообразованиями в результате формирования УУД являются самостоятельность, автономность, самореализация, саморазвитие. Данные характеристики также присущи взрослому человеку, в отличие от школьника. Рассмотрим сущность понятия «самостоятельность» и «самостоятельная работа», а также особенности развития автономности обучающихся в вузе.

В научной литературе можно встретить ряд определений понятию «самостоятельная учебная работа». П.И. Пидкасистый пишет о том, что это любая организованная учителем активная деятельность учащихся, направленная на выполнение поставленной дидактической цели в специально отведенное для этого время [43]. И.А. Зимняя под самостоятельной учебной работой подразумевает высшую форму учебной деятельности [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. О.Н. Щеголева определяет самостоятельную учебную работу как «метод непрерывного образования и одновременно средство индивидуализации процесса обучения в виде фронтальной, групповой и индивидуальной учебной деятельности, которая может выполняться как в аудитории, так и во внеаудиторное время» [57, с. 69]. В. Сенашенко и Н. Жалнина дают следующее определение самостоятельной учебной работы: это «планируемая учебная и научная работа, выполняемая по заданию преподавателя и под его методическим и научным руководством» [76, С. 103]. М. Федорова и Л. Якушина определяют самостоятельную учебную работу как форму осуществления познавательной деятельности, организуемая по личной инициативе в удобное время [55].

Само понятие «самостоятельный» согласно толковому словарю русского языка используется в следующих значениях: «существующий отдельно от других, сам собою, независимый», «решительный, действующий по собственной воле», «осуществляемый без посторонней помощи, собственными силами»; «свободный от посторонних влияний, помощи, добытый личными творческими усилиями» [42].



Важнейшим компонентом самостоятельной работы студента выступает саморегуляция или рефлексия. И.А. Зимняя определяет значение саморегуляции как способности «не только уметь понимать предложенные учителем цели, но и формировать их самому, удерживать до реализации, не позволяя вытеснять их другими» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 254]. Обучающийся «должен уметь моделировать собственную деятельность, т.е. выделять условия, важные для реализации цели» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, С. 254] (осуществлять выбор способа, отбор средств, определение последовательности действий).

А. А. Баранов, О. А. Жученко [69], ссылаясь на Т.В. Попову, отмечают, что «в учебной деятельности саморегуляция предполагает сознательное изменение способов, приемов и методов деятельности. Основа этого – способность студента адекватно представить условия деятельности, объем своих знаний, умений, навыков, а также адекватно оценить свое эмоциональное состояние» [46, С.62]. Среди личностных компонентов психической саморегуляции учебной деятельности студентов исследователи выделяют мотивацию, самооценку, целеполагание, ценностные ориентации, интересы, установки, темперамент и эмоциональную стабильность, локус контроля [74].

А. М. Новиков представляет следующую классификацию форм организации учебной деятельности в зависимости от участия (или неучастия) преподавателя в процессе учения:

Самоучение (самообразование) – целенаправленная учебная деятельность, которая управляется самой личностью без участия педагога;

Самостоятельная учебная работа – это «индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства педагога, но по его заданиям и под его контролем»;

«Учение с помощью педагога» [74, С. 72-76].

Учитывая эти положения, нам представляется важным выделить отличия самостоятельной учебной работы от самообучения и от «учения с

помощью педагога». Самостоятельность, таким образом, выступает как особое качество личности, ее дееспособность, активность, способность к мобилизации, к концентрации всех жизненных сил в достижении поставленной цели; это способность реализовывать цели, принципы, содержание, методы и средства обучения, определяемые системой образования, без принуждения или побуждения извне» [5].

И. А. Зимняя определяет самостоятельную работу как высшую форму учебной деятельности «субъекта... по овладению обобщенными способами учебных действий и саморазвитию в процессе решения им посредством учебных действий, специально поставленных учителем учебных задач на основе внешнего контроля и оценки, переходящих в самоконтроль и самооценку самого ученика» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, 93]. По её мнению, «самостоятельная работа должна быть осознана как свободная по выбору, внутренне мотивированная деятельность, ... предполагает выполнение обучающимся целого ряда входящих в неё действий: осознания цели своей деятельности, принятия учебной задачи, придания ей личностного смысла..., подчинение выполнению этой задачи других интересов и форм своей занятости, самоорганизация в распределении учебных действий во времени, самоконтроля в их выполнении» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с. 250].

Несмотря на то, что организующую функцию самостоятельной работы студентов выполняет преподаватель, самостоятельная работа студента предполагает выполнение им ряда действий. К ним относятся осознание цели своей деятельности, принятие учебной задачи, принятие её личностного смысла, подчинение этой задаче интересов другого характера, различные формы занятости студента, самоорганизация и самоконтроль в процессе выполнения и распределения учебных действий во времени. Поэтому проблема методического обеспечения самостоятельной работы студента – это проблема развития его как субъекта учебной деятельности, проблема формирования самостоятельной учебной деятельности студентов.

Рассмотрев, таким образом, понятие УУД, их функции и психологические механизмы формирования, мы можем дать следующее определение **УУД студентов высшей школы**. Это обобщенные способы действий во всех компонентах учебной деятельности: учебные мотивы (сознательность целей, результата обучения); учебная цель (видение её для самого себя); учебная задача (постепенное формулирование её для себя самостоятельно) и учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и самооценка), а также самостоятельный перенос известных способов деятельности в новые условия.

Еще одной важной характерной особенностью УУД студентов вузов является наличие этапа рефлексии на всех уровнях учебной деятельности. Под рефлексией понимается переживаемый во внутреннем плане процесс осознания своей деятельности и себя в этой деятельности. Рефлексия позволяет ставить цели деятельности, определять её задачи, корректировать и определять дальнейший образовательный путь в зависимости от опыта, интересов и потребностей субъектов обучения [44]. Способность к рефлексии и саморефлексии отличает обучающегося высшей школы от школьника.

Таким образом, у студентов вузов наблюдается значительное расширение структурных видов УУД в силу психологических особенностей обучения данной категории слушателей:

- 1) действия по постановке цели и задачи, планированию, выполнению и корректировке собственной учебной деятельности;
- 2) действия по доступной передаче своих знаний и опыта коллегам, партнерам по учебной деятельности;
- 3) действия по развитию личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, умения учиться, высокой социальной и профессиональной мобильности;
- 4) действия по воспитанию личности, как самостоятельного субъекта образования, имеющего навык самообразования;

- 5) поддержание готовности анализировать, обдумывать результаты, риски и последствия своей деятельности и принимать соответствующие решения и корректирующие действия.

### **Выводы по § 1.1**

1. Универсальные учебные действия студентов высшей школы – это обобщенные способы действий во всех компонентах учебной деятельности: учебные мотивы (сознательность целей, результата обучения); учебная цель (видение её для самого себя); учебная задача (постепенное формулирование её для себя самостоятельно) и учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и самооценка), а также самостоятельный перенос известных способов деятельности в новые условия;
2. Важнейшим компонентом самостоятельной работы студента выступает рефлексия.

### **1.2. Методологические основы системы развития УУД**

В общефилософском смысле под системой понимается совокупность элементов, находящихся в связи или взаимодействии друг с другом. Любая система образует некую целостность, единство. В отношении понятия «система» необходимо всегда помнить о таких тождественных понятиях, как связь, структура, целостность, элемент, отношение, подсистема и т.д. Основными системными принципами с точки зрения философии являются целостность, структурность, взаимосвязанность системы и среды, множественность описания каждой системы. В то же время иерархичность, многоуровневость и структурность являются свойствами любой системы. Эти свойства определяют ее поведение, функционирование. Важной особенностью большинства систем является наличие в них элементов управления [57].

Изучение системных отношений объектов положено в основу системного подхода, который рассматривается в философии познания как направление методологии специально-научного познания и социальной практики, в основании которого находится изучение различных объектов в виде систем. Такой подход способствует адекватной постановке проблем в конкретных науках и выработке эффективных стратегий изучения объектов [57].

Как правило, педагогами выделяются шесть основных компонентов педагогической системы:

- 1) обучающиеся;
- 2) цели обучения;
- 3) содержание обучения;
- 4) педагогические процессы;
- 5) педагог и (или) средства обучения;
- 6) организационные формы педагогического взаимодействия.

В рамках нашего исследования данные компоненты положены в основу проектирования педагогической системы развития УУД студентов высшей школы, которая представляет собой интегративную целостность компонентов.

**Обучающиеся.** Согласно п.15 ст.2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» - это лица, осваивающие любую образовательную программу, в нашем случае программу высшего образования. Обучающимся является студент, занимающий в процессе обучения в высшей школе субъективную позицию, т. е. стремящийся проявлять самостоятельность в суждениях, предположениях, выборе способов деятельности, контроле и оценке деятельности своей и других людей [52]. Такой ученик характерен для современного педагогического процесса, направленного на развитие целостной индивидуальности и личности.

**Цели обучения,** под которыми мы понимаем то, что организует и направляет начало учебного процесса, определяет его содержание, методы и формы. Цели образования выполняют системообразующую функцию в

педагогической деятельности. Именно от выбора целей в наибольшей степени зависит выбор содержания, методов и средств обучения и воспитания. В рамках исследования целью обучения мы ставим получение и развитие профессиональных знаний и навыков.

Под **содержанием обучения** мы понимаем определенную информацию, которая используется в процессе обучения. В работах Новикова А.М. и Новикова Д.М. под содержанием обучения понимается все то, чему преподаватель должен научить, а учащиеся научиться в процессе обучения [36]. Содержание образования определяется его целью и вытекает из содержания образования. Таким образом, в высшей школе содержание дает выпускнику знания и умения, необходимые ему в будущей профессиональной деятельности;

Педагогический процесс – это система, и как всякая система он имеет определенную структуру, т.е. расположение элементов (компонентов), а также связи между ними. Компонентами педагогического процесса являются:

- цель и задачи;
- содержание;
- организация и управление им;
- методы осуществления;
- результаты.

Во время обучения иностранному языку педагогические процессы должны быть ориентированные на принцип «учить не иностранному языку, а с помощью иностранного языка ориентироваться в новом социокультурном контексте, в насыщенном информационном потоке, быть мобильным и инициативным в решении познавательных, учебных, профессиональных и личностных проблем» [8 с.7].

**Педагог и (или) средства обучения.** Здесь мы понимаем главные источники информации для обучающихся, которые определяют необходимые условия для активности обучающихся, направляют ее, контролируют, предоставляют для нее нужные средства и информацию. Исходя из цели и

содержания обучения, педагог выбирает **организационные формы** педагогического взаимодействия, которые в рамках во должны быть направлены на развитие профессиональных знаний и навыков.

*Говоря о системе Теоретико-методологический компонент* задает стратегию исследования и организации процесса формирования УУД студентов высшей школы. *Организационно-процессуальный компонент* определяет условия эффективности процесса формирования УУД студентов высшей школы как системы учебных профессионально-ориентированных ситуаций, обеспечивающих взаимодействие обучающихся друг с другом в социальном и предметном контекстах их профессиональной деятельности. *Результативно-диагностический компонент* определяет возможности для диагностики УУД у студентов высшей школы.

Рассмотрим основные положения данной системы более подробно.

**Положение 1.** Целевой компонент педагогической системы – формирование УУД студентов высшей школы – определяет методологическую основу процесса обучения. Она включает ряд компонентов: системно-деятельностный подход, ситуационно-контекстный подход, психологические особенности студентов вуза и теория совместной учебной деятельности.

Положения системного подхода к обучению и воспитанию разрабатывались такими отечественными педагогами и психологами, как Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, М.А. Лукацкий, И.П. Подласый, В.А. Слостенин, Г.И. Щукина и др [4].

С точки зрения системного подхода образовательная система, направленная на формирование УУД студентов вуза как интегрального качества личности сама должна отвечать критерию целостности, когда стирается грань между воспитанием и собственно обучением, происходит их интеграция в учебных профессионально ориентированных ситуациях.

Большое поле для нашего исследования УУД в системе методологического анализа представил деятельностный подход.

Категория деятельности обладает большой смысловой ёмкостью таких её характеристик, как субъектность, предметность, активность, целенаправленность, мотивированность, осознанность, а также имеет функциональную объяснительную силу благодаря компонентам её психологического содержания (предмет, средства, способы, продукт, результат) и внешней структуры, включающей действия и операции.

Деятельностный подход ориентирует на исследование педагогических процессов и явлений в логике целостного рассмотрения всех основных компонентов деятельности: потребностей, мотивов, целей, действий, операций, способов регулирования, контроля и анализа достигаемых результатов [9].

В. А. Попков и А. В. Коржуев [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], суммируя выводы многочисленных исследователей, пишут, о том, что «под деятельностным подходом в самом общем смысле понимают такой способ организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, при котором они сами активно участвуют в учебном процессе. Деятельностный подход тесно увязывается с обучением студентов как самому знанию (факты, гипотезы, законы, их следствия, теоретические фрагменты и схемы, научные теории, их практическое применение и т.п.), так и методами их получения» [44, с. 159].

А. М. Новиков [36] предлагает рассматривать три аспекта деятельностной направленности в образовании:

1. Уровни осуществления деятельности, выделяются «в зависимости от личностных качеств человека, а также условий, в которые он поставлен» [36, с. 2]:

- операциональный уровень («человек-исполнитель»);
- тактический уровень («человек-деятель», который владеет общими алгоритмами рационального построения действий и их последовательности);



- стратегический уровень («человек-творец», который ориентируется во всей окружающей среде, в экономических, технологических и общественных отношениях, самостоятельно определяет место и цели собственной деятельности и творчества);

2. Процессуальный аспект деятельности.

3. Интегративность деятельности (представленность всех компонентов деятельности - потребностей, анализа ситуации, постановки цели действий, определения конкретных способов и средств действий, их усовершенствование, достижение результата).

Автор отмечает, что «многие конкретные деятельности человека, в т.ч. и профессиональная, часто включают в себя лишь часть перечисленных компонентов..., ценностно-ориентировочные, познавательные, целеполагающие компоненты свернуты» [36, с. 2].

Интегративная деятельность, по А.М. Новикову, имеет следующую видовую структуру:

- познавательная,
- преобразовательная (практическая и проектирующая),
- ценностно-ориентировочная,
- общение (коммуникативная деятельность),
- эстетическая (создание или потребление произведений искусства).

А. В. Купавцев пишет о трех типах деятельности в учебном процессе:

- 1) предметная деятельность - по научной дисциплине,
- 2) субъектная деятельность - учение,
- 3) деятельность преподавателя, «которая имеет своё методологическое обоснование, отражающее внешнюю практическую действительность, процесс познания и коммуникации и свою педагогическую интерпретацию в контексте взаимодействия обучающихся и обучающихся посредством содержания образования» [30, с. 29].

Системно-деятельностный подход (Ю.В. Агапов, О. С. Анисимов, М.А. Кубышева, Л.Г. Петерсон, В.А. Петерсон, Г.П. Щедровицкий) [**Ошибка!**

**Источник ссылки не найден.]** в исследовании УУД субъекта деятельности раскрывает новые векторы в изучении и описании элементов структуры таких действий, возможностей её формирования в образовательном процессе вуза. Так, Г.П. Щедровицкий пишет о системообразующей роли в сущности деятельности двух начал: 1) нормативно оформленного преобразовательного отношения человека к реальности, 2) рефлексивного отношения к этому преобразовательному и любому иному действию или поведению [42]. Рефлексия является необходимым элементом обеспечения деятельности любого типа и позволяет постоянно отслеживать соответствие наполнений, ресурсов, вовлекаемых в деятельность, корректировать все значимые отклонения [42, с. 123]. Реализация компетентности субъекта деятельности происходит благодаря саморегуляции, рефлексии деятельности.

Условием формирования УУД является **реализация процесса профессиональной подготовки студентов вуза на основе ситуационно-контекстного подхода**, который обеспечивает трансформацию учебной деятельности обучающихся в самостоятельную деятельность по решению задач собственной деятельности и поступков [5].

Конкретные противоречия современного профессионального образования заключаются, во-первых, в том, что учебная деятельность предполагает развитую познавательную мотивацию, тогда как практическая – профессиональную. Во-вторых, предметом учебной деятельности является учебная информация, а деятельности специалиста в определённой сфере – конкретное явление, новообразование, проблема. В-третьих, содержание профессионального обучения сегодня распределено по множеству, как правило, не связанных между собой учебных дисциплин, а в труде оно применяется системно. В-четвертых, обучающийся занимает позицию реакции, т.е. проявляет активность в ответ на управляющие воздействия преподавателя, тогда как на производстве от него требуется активность и инициатива. В-пятых, в ходе реализации программ ВО слушатель получает статичную учебную информацию, а в труде она используется динамично во

времени и пространстве. Наконец, в обучении доминирующим является принцип индивидуализации, в то время как любой рабочий процесс осуществляется в ходе совместной деятельности специалистов.

На разрешение всех этих противоречий и направлено контекстное обучение [12, с.40]. Контекст – это система внутренних и внешних условий жизни и деятельности человека, которая влияет на восприятие, понимание и преобразование им конкретной ситуации, придавая смысл и значение этой ситуации как целому и ее компонентам. Внутренний контекст представляет собой индивидуально-психологические особенности, знания и опыт человека; внешний - предметные, социокультурные, пространственно-временные и иные характеристики ситуации, в которых он действует [12, с.4]. Контекст определяет поведение, стратегии действий человека в определенной ситуации.

Основным методом контекстного обучения является моделирование в учебной деятельности студентов предметного и социального контекстов усваиваемой профессиональной деятельности [27].

Следующим теоретическим основанием организации процесса формирования УУД у студентов высшей школы в процессе изучения английского языка является **учет психологических особенностей познавательной деятельности студентов вуза**. К ним относятся:

- расширение спектра выполняемых субъектом ролей в обществе, а также потребность в понимании и взаимодействии,
- влияние высокой самооценки на результаты обучения по программам ВО,
- наличие этапа рефлексии на всех уровнях учебной деятельности.

Положения системно-деятельностного и ситуационно контекстного подходов к обучению студентов вуза, а также их психологические особенности обуславливают необходимость организации учебной деятельности в формате учебного сотрудничества.

Решение УПОС, направленное на формирование УУД, наиболее продуктивно в ходе организации совместной учебной деятельности студентов.

Рассмотрим основные положения, регламентирующие реализацию принципов педагогики сотрудничества. В научно-педагогической литературе (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, В.Я. Ляудис, С.Л. Рубинштейн, В.В. Рубцов, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, Г.А. Цукерман и др.) сосуществуют различные обозначения совместной учебной деятельности – «коллективная», «совместно-распределенная», «учебное сотрудничество», «учебное партнерство», «коллективный способ обучения (КСО)», «взаимное обучение», «работа в паре» и др. Значимым фактором, определяющим педагогическую ценность групповой учебной работы является ее внутренняя, психологическая структура, сформированность группы как субъекта («группового субъекта»), носителя совместной учебной деятельности, направленной на достижение общей цели через постановку и решение промежуточных задач, распределение функций, действий, операций, их сопряжение, планирование, координацию, контроль.

Совместная учебная деятельность, таким образом, представляет собой «учебную деятельность группы обучающихся, при этом ключевыми характеристиками такой деятельности являются: направленность деятельности каждого слушателя на достижение общей цели, а именно – поиск решения задачи; постановка и решение переходных задач в процессе групповой дискуссии с дальнейшим образованием совокупного фонда мнений, оценок, суждений, действий; разделение среди членов группы задач, функций, действий, операций и их последующая координация в процессе групповой дискуссии» [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**, с.55].

**Положение 2.** Методологические основы исследования проблемы формирования УУД у студентов высшей школы в процессе изучения английского языка определяют выбор условий, единиц и средств реализации такого обучения. В рамках данного положения мы рассмотрим контекстное обучение.

Контекстное обучение — форма активного обучения, предназначенная для применения в высшей школе, ориентированная на профессиональную

подготовку студентов и реализуемая посредством системного использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности.

Целью контекстного обучения является развитие с опорой на передаваемую информацию способностей слушателей компетентно выполнять профессиональные функции, разрешать проблемы и задачи, овладевать, иначе говоря, целостной профессиональной деятельностью [48, с. 78].

В рамках ситуационно-контекстного подхода определяется и описывается процесс развития УУД слушателя программ ВО как системы учебных профессионально ориентированных ситуаций (УПОС). Так, мы подходим к определению Учебной профессионально-ориентированной ситуации.

Под **учебной профессионально ориентированной ситуацией** в рамках настоящего исследования мы понимаем ситуацию взаимодействия обучающихся между собой, а также педагога и обучающихся, в содержании которой заложены функции и задачи будущей профессиональной деятельности и требование решить проблемную ситуацию с использованием УУД.

В трудах А.Н. Щукина упоминаются следующие требования к владению иностранным языком на уровне высшего профессионального образования: пороговый уровень (B1), который достигается в период первого года обучения в вузе по программам бакалавриата, и пороговый продвинутый уровень или уровень независимого пользователя (B2), которому должны соответствовать знания выпускника вуза [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Приоритетная педагогическая задача, определяющая вектор развития методики преподавания иностранного языка сегодня - «учить не иностранному языку, а с помощью иностранного языка ориентироваться в новом социокультурном контексте, в насыщенном информационном потоке,

быть мобильным и инициативным в решении познавательных, учебных, профессиональных и личностных проблем» [15, с.7].

Так, когда речь идет о профессионально-ориентированном обучении иностранному языку, то центральной категорией в методике преподавания часто является иноязычная профессиональная коммуникативная компетенция. Такой подход отмечается в работах следующих авторов: Н.И. Алмазова, В.И. Байденко, К.Э. Безукладников, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.

Владение коммуникативной компетенцией – одна из основных задач обучения по направлению Международные отношения, согласно образовательным стандартам МГИМО МИД России [31], т.к. коммуникация на иностранном языке – одна из основных профессиональных задач дипломата, следовательно, в нашем случае владение коммуникативной компетенцией – также важнейшая составляющая успешной профессиональной деятельности.

Реализация принципа коммуникативности (речевой направленности процесса обучения) требует такой организации образовательного процесса, которая была бы сродни коммуникативному процессу своей социальностью речи, мотивированностью, речевому партнерству, применению речевых средств, используемых в обычном процессе общения [74].

Включение слушателей в решение той или иной учебной задачи (выполнение задания) инициирует создание учебной ситуации. Задача (задание, проблема) моделирует типичные ситуации, возникающие в реальной практике профессиональной деятельности. Принимая цель и условия задачи, придавая ей тем самым личностный смысл, слушатель становится субъектом этой ситуации, преобразует в ходе поиска решения задачи себя и объективную реальность. При этом, если в практической деятельности на первом месте по степени важности находится само решение проблемы, то в учебной ситуации акценты перемещаются на процесс преобразования субъекта этой деятельности, новообразования в структуре личности – знания, умения, навыки, мотивы, отношения и т.п.

Если среда противоречива по своему содержанию, то такую ситуацию называют проблемной. «Проблемная ситуация характеризует взаимодействие субъекта и его окружения, а также психическое состояние познающей личности, включенной в объективную и противоречивую по своему содержанию среду» [3, с.293]. Структура УПОС, представленная на рисунке 2, позволяет максимально задействовать личностный и профессиональный потенциал обучающихся в процессе решения учебных задач.

Рисунок 2 – Структура учебной профессионально ориентированной ситуации



Как отмечалось ранее, применение ситуационно-контекстного подхода в профессиональном обучении ориентировано на содержание и запланированные результаты обучения. В рамках нашего исследования группами-участниками педагогического эксперимента стали обучающиеся по программе бакалавриата по направлению «Международные отношения». Требования к организации учебного процесса регламентированы ФГОС ВО по направлению подготовки «Международные отношения». Согласно образовательному стандарту, к профессиональным компетенциям специалиста-международника относится активное владение как минимум двумя иностранными языками для решения профессиональных вопросов, готовность и умения вести диалог, переговоры на иностранном языке в рамках уровня поставленных задач, владение техниками установления профессиональных контактов и развития профессионального общения, в том числе на иностранных языках. В ракурсе разработки УПОС, отражающих содержание будущей профессиональной деятельности, необходимо



закладывать в их содержание следующие профессиональные задачи, согласно курсу английского для международных и регионоведов МГИМО:

- расширить активный и пассивный словарный запас студентов по изучаемым темам,
- углубить знания об особенностях английской языковой системы (словообразование, употребление фразовых глаголов и часто встречающиеся свободные словосочетания) и развить умение их использовать,
- развить умения и навыки ознакомительного, просмотрового, поискового и аналитического чтения,
- развить произносительные навыки, в первую очередь, интонационно правильного оформления предложений разного типа,
- развить умения и навыки разных видов говорения, в том числе ведения беседы и дискуссии, выступления с сообщением,
- развить умения и навыки общения в официальной и неофициальной обстановке,
- расширить знания о странах изучаемого языка, культурном многообразии мира и месте в нем России,
- развить умения и навыки поиска и обработки информации лингвистического и иного плана с использованием традиционных и электронных носителей.

В рамках диссертационного исследования по подготовке будущего бакалавра к взаимодействию в профессиональной сфере под профессионально-ориентированной ситуацией мы понимаем совокупность конструируемых преподавателем условий, опосредующих и способствующих активности обучающихся в организации и осуществлении совместной деятельности в контексте их будущей профессиональной.

**Положение 3.** В вопросе формирования УУД важную роль играет личностно-ориентированный подход. Согласно Н.А. Алексееву, личностно ориентированное обучение есть обучение, выявляющее особенности ученика - субъекта, признающее самобытность и самоценность субъектного опыта

ребенка, выстраивающее педагогические воздействия на основе субъектного опыта учащегося.

Личностно-ориентированное содержание образования направлено на развитие природных особенностей человека (здоровье, способности мыслить, чувствовать, действовать); его социальных свойств (быть гражданином, семьянином, тружеником) и свойств субъекта культуры (свободы, гуманности, духовности, творчества). Идея личностно-ориентированного обучения проявляется сегодня на двух уровнях: обыденном и научном. На обыденном уровне личностный подход рассматривается через идеи уважения личности обучающегося, партнерства, сотрудничества и диалога. Что касается научного представления о личностно-ориентированном обучении, в рамках предмета дидактики, то он связан с целями, содержанием образования, методами обучения и входящими в их состав конкретными технологиями, деятельностью преподавания и учения, критериями эффективности образовательного процесса.

Сегодня обучение, воспитание и развитие начинают пониматься как единый познавательный процесс. Педагоги-практики и методисты представляют личностно-ориентированное обучение как взаимосвязанное единство многих факторов, конечной целью которого является стимулирование внутренней потребности к развитию лучших природных, сущностных качеств ученика, становление его собственной системы ценностей.

### **Выводы по § 1.2**

1. Мы выделяем 6 основных компонентов педагогической системы:
  - обучающиеся,
  - цели обучения,
  - содержание обучения,
  - педагогические процессы,
  - педагог и (или) средства обучения,

- организационные формы педагогического взаимодействия.

Все компоненты положены в основу проектирования педагогической системы развития УУД студентов высшей школы, где все компоненты целостны и взаимозависимы.

2. Также мы отмечаем, что одним из условий формирования УУД студентов ВО является реализация процесса профессиональной подготовки на основе ситуационно-контекстного подхода.

3. Учет психологических особенностей познавательной деятельности студентов вуза является теоретическим основанием организации процесса формирования УУД у студентов высшей школы в процессе изучения английского языка.

4. Главной задачей педагогической работы является формирование уникальной личности, с её особыми социально-значимыми свойствами, что является прямым отражением формирования и развития универсальных учебных действий, которые обучающийся сможет применить, как в процессе образовательного процесса, так и вне его.

### **1.3. Специфика системы развития УУД студентов высшей школы**

Результатом организации обучения английскому языку с применением совместной учебной деятельности являются УУД студентов вуза, которые можно структурировать как личностные УУД, познавательные УУД, профессионально-коммуникативные УУД и регулятивные УУД.

Общепринятой структурой УУД считается их разделение на коммуникативные, личностные, регулятивные, и познавательные. Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся. Регулятивные УУД обеспечивают организацию обучающимися собственной учебной деятельности. Познавательные УУД включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем. Наконец, коммуникативные УУД обеспечивают социальную

компетенцию, то есть умение участвовать в коллективном обсуждении проблем, реализовывать эффективное взаимодействие и сотрудничество с обучающимися, а также со взрослыми [1]. Очевидно, что данное видовое разделение УУД применимо в начальной, общей и средней школе. Это естественно, ведь понятие универсальных учебных действий связывается, главным образом, с обучением школьников, так как его ядром является задача научить детей учиться: самостоятельно ставить учебные задачи, находить проблемы и пути их решения.

Кратко рассмотрим систему УУД, предложенную А.Г. Асмоловым и положенную в основу федеральных государственных образовательных стандартов в школе. Она представлена на рисунке 2.

Рисунок 2 – Структура УУД в основной школе [1]



Студенты высшей школы, как правило, уже обладают умениями выявить и найти решение проблемы, организовать взаимодействие с преподавателем в процессе учебной деятельности, выстроить алгоритм решения проблемной ситуации и т.д. Однако в будущем при выполнении профессиональных функций на рабочем месте или необходимости обновлять, дополнять свои знания они сталкиваются с проблемой нехватки навыков организации своего времени, рабочего и учебного пространства, отбора необходимых средств и методов поиска информации, неумения взаимодействовать с коллегами в процессе решения той или иной проблемы. Об этом указано и в исследовании С.С. Панариной, в котором рассматривается опрос работодателей об уровне квалификации современных выпускников программ ВО. Автор отмечает, что работодатели часто оказываются не удовлетворены степенью сформированности коммуникативных умений выпускников вузов. К примеру,

в качестве основной проблемы руководители предприятий и компаний назвали неумение выпускников выстраивать взаимодействие с собственными коллегами, а также партнерами и руководителями организаций. Поэтому можно говорить о том, что в обучении профессиональных кадров сегодня развитие умения сотрудничать необоснованно отведено на второй план, а методы организации учебной деятельности средствами педагогики сотрудничества зачастую просто игнорируются [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Поэтому, на наш взгляд, сегодня важно развивать у студентов в процессе обучения в вузе универсальные учебные действия, то есть не только и не столько общие операции решения учебных и производственных проблем, сколько действия, которые обеспечивают регулирование взаимодействия с окружающими людьми с целью достижения поставленной цели, то есть уделяя особое внимание развитию коммуникативных УУД. Таким образом, задача формирования коммуникативных УУД должна быть заложена в содержании каждого упражнения.

Кроме того, важно обратиться в процессе разработки системы УУД студентов высшей школы к психологическим особенностям познавательной деятельности данной категории слушателей. Учет таких особенностей обеспечивает лично-ориентированную составляющую обучения по программам ВО. И.А. Зимняя подчеркивает тесную взаимосвязь между мотивацией и эффективностью учебной деятельности. Иными словами, чем меньше представления о будущей профессии имеет студент, тем ниже уровень его подготовки по окончании программы ВО [18].

И.С. Кон отмечает такую влиятельную характеристику студенчества, как расширение спектра выполняемых субъектом ролей в обществе, а также потребность в понимании и взаимодействии [26]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что целесообразно выстраивать учебную деятельность студентов, применяя различные формы учебного сотрудничества.

Тем не менее, в возрастной психологии существует и противоположное мнение. Так, Э. Эриксон пишет о том, что в юношеском возрасте (17-20 лет)

человек, наоборот, стремится избегать тесного межличностного взаимодействия, не способен мобилизовать свои внутренние ресурсы для выполнения задачи и не умеет планировать собственную деятельность [63]. В свете данных положений представляется целесообразным организовывать учебную деятельность студентов таким образом, чтобы смягчать данные тенденции, ведь сфера профессиональной деятельности, наоборот, строится на умении выстраивать взаимоотношения, планировать собственную деятельность и активизировать собственные физические, нравственные и интеллектуальные ресурсы для решения профессиональных задач.

Многие педагоги и психологи единогласно отмечают положительное влияние высокой самооценки на результаты обучения по программам ВО. К примеру, А. Двек пишет о том, что похвала студенту должна быть ориентирована не на высокий результат, а на качество и количество усилий, прилагаемых в стремлении к нему [по 56]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что период обучения в вузе является этапом формирования адекватной самооценки субъекта, поэтому необходимо организовывать учебную деятельность так, чтобы не пострадала самооценка студента и, как следствие, его уверенность и ответственность за выполнение профессиональных задач.

На основе анализа понятия, видов и психологических механизмов формирования УУД мы разработали структуру УУД обучающихся высшей школы. Она по-прежнему состоит из 4 видов универсальных действий, однако коммуникативные действия в силу специфики программ ВО трансформируются в профессионально-коммуникативные УУД, так как навыки эффективного межличностного взаимодействия в повседневной деятельности формируются на этапе школьного обучения, в то время как навыки профессиональной коммуникации генерируются в процессе освоения программ ВО. Разработанная нами структура УУД проиллюстрирована схемой 1.

Схема 1 – Структура УУД обучающихся высшей школы

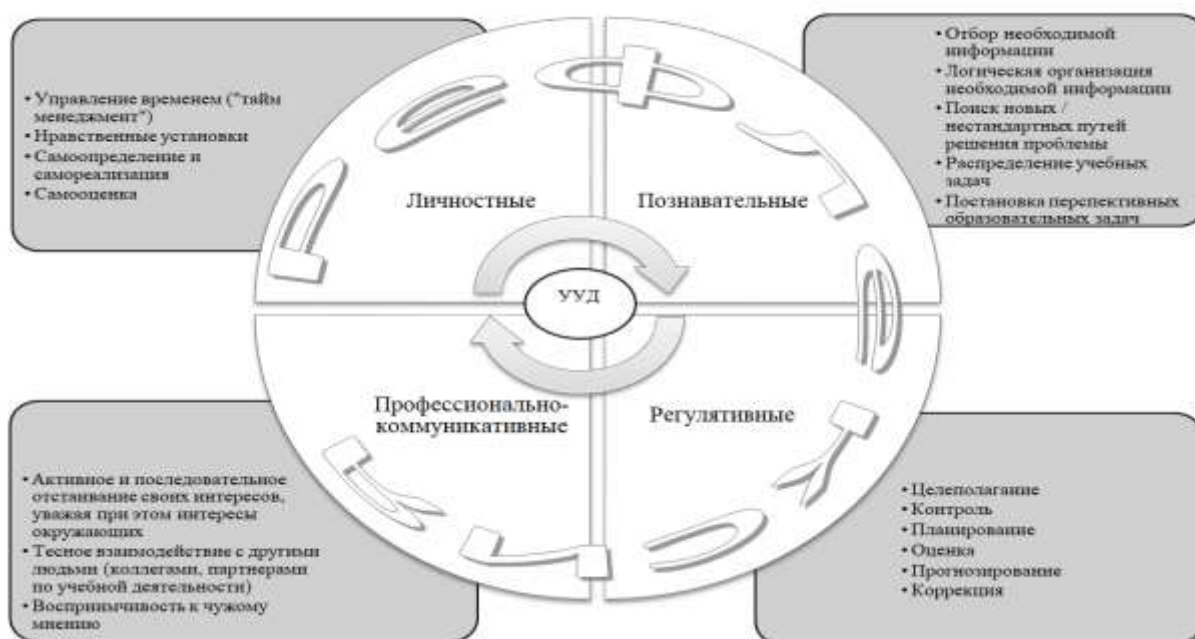


Схема 1 дает представление о том, что личностные УУД студентов высшей школы представлены умением управлять временем, ориентироваться в собственных нравственных установках; стремлением к самореализации и формированию адекватной самооценки. К познавательным УУД мы относим умение искать, анализировать, отбирать и логически выстраивать необходимую для решения проблемы информацию, распределять и прогнозировать учебные задачи. Профессионально-коммуникативные УУД включают умение и стремление к защите собственного мнения и убеждений в ходе профессионально-ориентированной коммуникации, умение проектировать и осуществлять учебное сотрудничество, а также умение воспринимать мнение других. Наконец, регулятивные УУД представлены умением ставить цель учебной деятельности, контролировать выполнение этой цели, планировать учебные задачи и оценивать их выполнение, прогнозировать возникновение новых задач и корректировать выполнение предыдущих. Необходимо также отметить наличие общего УУД – умения осуществлять рефлекссию на каждом этапе познавательной деятельности.

Содержание данных УУД более подробно рассматривается в таблице 3.



Таблица 3 – Содержательное наполнение УУД

Наименование УУД	Содержание УУД
<b>Личностные УУД</b>	
<i>Управление временем ("тайм менеджмент")</i>	Планирование учебного и рабочего времени; рациональное соотношение количества времени на учебу, работу, отдых и т.д.
<i>Нравственные установки</i>	Мотивация к освоению учебных программ; ценностные установки; отношение к работе и учебе.
<i>Самоопределение и самореализация</i>	Стремление доказать свою состоятельность, реализовать свой личностный потенциал в работе и учебе.
<i>Самооценка</i>	Адекватное оценивание своей роли и ответственности за выполняемую деятельность
<b>Познавательные УУД</b>	
<i>Отбор необходимой информации</i>	Поиск и сортировка информации по необходимой теме
<i>Логическая организация необходимой информации</i>	Структурирование, оформление информационных блоков в логической последовательности, позволяющей исследовать природу учебной проблемы
<i>Поиск новых / нестандартных путей решения проблемы</i>	Использование информационных источников, логических и мыслительных операций; задействование механизмов памяти и коммуникативных навыков для поиска решения проблемы
<i>Распределение учебных задач</i>	Разделение учебной проблемы на частные задачи; распределение задач по приоритетности, трудозатратам, оптимальному времени и длительности решения
<i>Постановка перспективных образовательных задач</i>	Определение последствий решения учебной проблемы; поставление частных учебных задач, решение которых задействует и направлено на обновление теоретических и практических знаний; определение векторов и направлений дальнейшего учения

<b>Регулятивные УУД</b>	
<i>Целеполагание</i>	Определение цели и задач учения
<i>Планирование</i>	Распределение учебных задач по времени, трудозатратам и конкретным исполнителям
<i>Контроль</i>	Последовательный и постоянный контроль частных задач и общей цели учения
<i>Оценка</i>	Мониторинг качества выполнения отдельных задач и решения проблемы в целом
<i>Прогнозирование</i>	Определение возможных перспективных проблем, возникающих в процессе решения поставленных ранее задач
<i>Коррекция</i>	Исправление ошибок; изменение алгоритма действий или состава участников решения задач с целью адекватного решения проблемы
<b>Профессионально-коммуникативные УУД</b>	
<i>Работа в команде, согласование общих действий</i>	Понимание и принятие других людей, распределение должностных функций, согласование интересов, принятие совместных решений
<i>Активное и последовательное отстаивание своих интересов, уважая при этом интересы окружающих</i>	Доказательство и аргументирование верности принятого решения, этика и культура профессиональной коммуникации
<i>Тесное взаимодействие с другими людьми (коллегами, вышестоящими сотрудниками)</i>	Стремление к социальному взаимодействию, желание выстраивать межличностные отношения, этика и культура профессиональной коммуникации
<i>Восприимчивость к чужому мнению</i>	Уважение чужого мнения, внимательность к партнеру по труду или беседе

Из таблицы 3 следует, что в процессе реализации программ ВО необходимо учитывать ряд факторов. Во-первых, формирование УУД наиболее эффективно реализуется в форме учебного сотрудничества. Во-

вторых, в основу сотрудничества необходимо положить требование распределения задач и времени среди обучающихся при решении какой-либо проблемной ситуации. Наконец, каждый из этапов решения такой ситуации должен содержать элемент рефлексии, что способствует формированию адекватной самооценки и саморегуляции.

Процесс формирования универсальных учебных действий в высшей школе представляет собой систему компонентов: субъектов образовательного процесса, взаимодействий между ними, а также элементов образовательной системы. В связи с этим представляется целесообразным опираться на положения системного подхода при проектировании системы формирования универсальных учебных действий в высшей школе. Подводя итог основным положениям нашего исследования, мы спроектировали систему развития УУД у студентов высшей школы в процессе изучения английского языка.

Схема 2 – Педагогическая система развития УУД у студентов вуза в процессе обучения английскому языку.

<b>Целевой компонент</b>	<b>Формирование универсальных учебных действий</b>			
<b>Теоретико-методологические основы</b>	Системно-деятельностный подход	Ситуационный контекстный подход	Психологические особенности студентов ВУЗа	Теория совместной учебной деятельности
	<p style="text-align: center;"><b>Принципы формирования УУД у студентов высшей школы</b></p> <p>1) принцип психолого-педагогического обеспечения личностного включения слушателя в учебную деятельность;</p> <p>2) последовательного моделирования в учебной деятельности слушателей целостного содержания, форм и условий профессиональной деятельности специалистов;</p> <p>3) проблемности содержания обучения и процесса его развертывания в образовательном процессе;</p> <p>4) адекватности форм организации учебной деятельности слушателей целям и содержанию образования;</p> <p>5) ведущей роли совместной деятельности, межличностного взаимодействия и диалогического общения субъектов образовательного процесса (преподавателя и студентов, студентов между собой);</p> <p>6) педагогически обоснованного сочетания новых и традиционных педагогических технологий;</p> <p>7) принцип открытости – использования для достижения конкретных целей обучения и воспитания в образовательном процессе контекстного типа любых педагогических технологий, предложенных в рамках других теорий и подходов;</p> <p>8) единства обучения и воспитания личности профессионала.</p>			
<b>Организационно-процессуальный компонент</b>	<p style="text-align: center;"><b>Вводный этап</b></p> <p>Разработка системы УУД, учебных заданий как методической основы УПОС, проектирование оценочных средств</p>	<p style="text-align: center;"><b>Проблемный этап</b></p> <p>Реализация УПОС в ходе аудиторной работы: постановка проблемы</p>	<p style="text-align: center;"><b>Дискуссионный этап</b></p> <p>Реализация УПОС в ходе аудиторной работы: поиски путей решения проблемы</p>	<p style="text-align: center;"><b>Рефлексивный этап</b></p> <p>Оценка содержания и качества учебного процесса</p>
	<p style="text-align: center;">↓ ↓ ↓ ↓</p> <p>УПОС формирования ЛУУД, УПОС формирования ПУУД, УПОС формирования ПКУУД, УПОС формирования РУУД</p>			
<b>Результативный компонент</b>	<b>СТРУКТУРА УУД СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ</b>			
	<p style="text-align: center;"><b>Личностные УУД</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Управление временем</li> <li>• Нравственные установки</li> <li>• Самоопределение и</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Познавательные УУД</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Отбор необходимой информации</li> <li>• Логическая организация необходимой информации</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Профессионально-коммуникативные УУД</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа в команде, согласование общих действий</li> <li>• Активное и последовательное отстаивание своих</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Регулятивные УУД</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Целеполагание</li> <li>• Планирование</li> <li>• Контроль</li> <li>• Оценка</li> </ul>

	<i>самореализация</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Самооценка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Поиск нестандартных путей решения проблемы</li> <li>• Распределение учебных задач</li> <li>• Постановка перспективных образовательных задач</li> </ul>	<i>интересов, уважая при этом интересы окружающих</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Тесное взаимодействие с другими людьми</li> <li>• Восприимчивость к чужому мнению</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Прогнозирование</li> <li>• Коррекция</li> </ul>
--	---	---	--	--

### Выводы по § 1.3:

1. Общепринятой структурой УУД считается их разделение на коммуникативные, личностные, регулятивные, и познавательные. Однако, студенты высшей школы, как правило, уже обладают рядом умений, которым они научились в школе. При этом в будущем при выполнении профессиональных функций на рабочем месте им будет необходимо обновлять, дополнять свои знания, поэтому развитие УУД в высшей школе актуально.

2. Исходя из задачи высшего образования – научить знаниям и навыкам, необходимые в будущей профессиональной деятельности – следует, что коммуникативные УУД в нашей системе развития УУД студентов высшей школы должны быть трансформированы в профессионально-коммуникативные.

3. Способы развития УУД у студентов направления программы бакалавриата «Международные отношения» в ходе обучения английскому языку должны опираться на ряд положений.

Во-первых, целевой компонент обучения английскому языку в высшей школе – формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции.

Во-вторых, теоретико-методологические основы такого обучения включают положения, ситуационно-контекстного и личностно-

ориентированного подходов к обучению, психологические особенности студентов ВУЗа, а также структуру совместной учебной деятельности. В-третьих, формирование УУД опирается на УПОС, в содержании которых заложены как профессиональные задачи, так и способы их решения посредством осуществления УУД.

Также, важную роль играет личностно-ориентированный подход по отношению к студентам, при котором учитываются индивидуальные особенностей обучаемых, которые рассматриваются как личности, имеющие свои характерные черты, склонности и интересы.

Наконец, результативный компонент обучения английскому языку в высшей школе в рамках нашего исследования – это сформированные УУД у студентов.

## **Выводы по главе 1**

Исследование научно-педагогической литературы по проблемам формирования универсальных учебных действий показало, что данное понятие рассматривается как умение осуществлять учебную деятельность, в частности – способность субъекта такой деятельности к самостоятельному развитию и совершенствованию посредством сознательного и активного усвоения нового социального опыта. Из данного определения следует, что показателями высокого уровня сформированности УУД являются **самостоятельность, автономность, самореализация, саморазвитие**. При этом, самостоятельность как одна из ключевых психолого-педагогических характеристик студента высшей школы – это качество личности, которое характеризуется ее умением мобилизовать себя, сконцентрировать собственные внутренние ресурсы для достижения определенной жизненной цели. Также под самостоятельностью часто понимают умение реализовывать цели, принципы, содержание, методы и средства обучения, заданные конкретной образовательной системой без принуждения или мотивации извне.

Учитывая, таким образом, данную отличительную особенность студентов как определенной категории обучающихся, мы сформулировали понятие УУД у обучающихся по программам ВО: это обобщенные способы действий во всех компонентах учебной деятельности: учебные мотивы (сознательность целей, результата обучения); учебная цель (видение её для самого себя); учебная задача (постепенное формулирование её для себя самостоятельно) и учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и самооценка), а также самостоятельный перенос известных способов деятельности в новые условия. В связи с наличием факторов, отличающих студента от школьника (самостоятельность, потребность в самореализации, стремление к личностному взаимодействию, ориентация на овладение профессиональными компетенциями), расширяется функционал УУД. Основными функциями УУД в высшей школе являются обеспечение умения ставить цели и задачи, планировать, выполнять и корректировать свою учебную деятельность; обеспечение умения доступно передать свои знания и опыт коллегам, партнерам по учебной деятельности; создание условий для развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, умения учиться, высокой социальной и профессиональной мобильности; поддержание готовности анализировать, обдумывать результаты, риски и последствия своей деятельности и принимать соответствующие решения и корректирующие действия.

Структура УУД у студентов высшей школы, как и у обучающихся средней школы, включает личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД. При этом, принимая во внимание направленность коммуникации на решение профессионально значимых задач в ходе освоения программ ВО, коммуникативные УУД преобразованы в профессионально-коммуникативные УУД.

В обучении английскому языку в вузе целевым компонентом осуществления образовательных программ является **иноязычная профессиональная коммуникативная компетенция**, под которой

понимается личностное психологическое новообразование, сформированное в процессе высшего иноязычного образования, которое в единстве и взаимосвязи коммуникативного и профессионального компонентов в своей структуре включает в себя, наряду с когнитивным и поведенческим аспектами, долговременную готовность и способность к ведению профессиональной и научно-исследовательской деятельности на иностранном языке. Условием формирования УУД является реализация процесса профессиональной подготовки студентов вуза на основе ситуационно-контекстного подхода, в рамках которого определяется и описывается процесс формирования компетентности слушателя программ ВО как системы учебных профессионально ориентированных ситуаций (УПОС). Под **учебной профессионально ориентированной ситуацией** в рамках настоящего исследования мы понимаем ситуацию взаимодействия обучающихся между собой, а также педагога и обучающихся, в содержании которой заложены функции и задачи будущей профессиональной деятельности и требование решить проблемную ситуацию с использованием УУД. Сущность УПОС востребует такой организации образовательного процесса, при которой будет осуществляться активное взаимодействие всех субъектов учебной деятельности, а именно педагога и студентов. Такое взаимодействие реализуется в ходе организации совместной учебной деятельности или учебной деятельности группы студентов. Также личностно-ориентированного подхода, как новые требования времени и положение ФГОС. Личностно-ориентированное обучение является необходимым условием успешности обучения иностранному языку в условиях школы. Основой личностной ориентированности в процессе обучения, прежде всего, является учет особенностей мотивационной, познавательной и эмоциональной сфер личности учащихся.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У СТУДЕНТОВ-**



## МЕЖДУНАРОДНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

### 2.1. Цель, задачи и этапы экспериментальной работы по развитию УУД у студентов-международников в процессе изучения английского языка

В широком смысле термин "универсальные учебные действия" означает способность к обучению, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию через сознательное и активное усвоение нового социального опыта. Способность студента самостоятельно успешно овладевать новыми знаниями, формировать умения и компетенции, включая самостоятельную организацию этого процесса, то есть способность к обучению, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия как обобщенные действия открывают возможность для студентов быть широко ориентированными как в различных предметных областях, так и в структуре самой учебной деятельности, включая осознание ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик [74].

Таким образом, достижение способности к обучению предполагает полное освоение учащимися всех компонентов учебной деятельности, к которым относятся: учебные мотивы, учебная цель, учебная задача, учебная деятельность и операции (ориентация, преобразование материала, контроль и оценка). И все эти компоненты учебной деятельности подразумевают самостоятельность выбора и осуществления.

Функции универсальных учебных действий:

- обеспечение возможности студенту самостоятельно осуществлять деятельность по выполнению упражнения, ставить образовательные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;

- обеспечение успешного усвоения знаний, формирования навыков, компетенций в любой предметной области.

В первой главе диссертационного исследования мы раскрыли состояние проблемы формирования УУД у студентов высшей школы, разработали **систему развития УУД**. Также мы определили **реализацию личностно-ориентированного подхода**, как учет психологических особенностей познавательной деятельности, а именно: стремление к взаимодействию и различным формам сотрудничества. Вместе с тем **реализация процесса профессиональной подготовки на основе ситуационно-контекстного подхода** требует создание учебных профессионально-ориентированных ситуаций, в содержании которых заложены как профессиональные задачи, так и способы их решения посредством осуществления УУД. Успешное закрепление УУД у студентов во многом зависит от наличия **этапа рефлексии**.

Для подтверждения научной истинности выдвинутых нами теоретических положений необходим педагогический эксперимент.

Методическая экспериментальная работа в процессе преподавания английского языка представляет собой научно организованный опыт преподавания в определенном количестве студенческих групп, осуществляемый с целью проверки передовых научно-методических положений, принципов, гипотез.

**Целью** педагогического эксперимента являлась проверка эффективности, разработанной нами *системы*.

Исходя из цели, были сформулированы следующие основные задачи **экспериментальной работы**:

1. Исследование начального уровня сформированности развития УУД студентов вуза;
2. Определение – повышается ли показатель уровня УУД студентов в результате применения в процессе обучения в вузе разработанной нами системы УУД в сравнении с его начальным значением.

Эксперимент проводился в естественных условиях для студентов-международников, а именно: привычное место проведения и продолжительность занятий, содержание деятельности студентов.

С целью проверки выдвинутой нами гипотезы был применен ряд методов педагогического исследования:

- теоретические – анализ педагогической, психологической и методической литературы; анализ выполненных ранее диссертационных исследований, а также Федерального государственного образовательного стандарта; систематизация, прогнозирование;

- эмпирические – педагогическое наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, метод ранговых оценок, методы педагогической диагностики и тестирования;

- математические методы статистической обработки данных.

Комплексное использование методов научно-педагогического исследования дало нам возможность определить уровень сформированности УУД студентов на всех этапах экспериментальной работы.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» в период с апреля по декабрь 2019 г. в естественных условиях образовательного процесса вуза. В эксперименте приняло участие 22 студента, учащихся на 2-ом курсе на специальностях: 41.03.05 – Международные отношения (профиль: Международные отношения и внешняя политика стран Востока) и 41.03.01 – Зарубежное регионоведение (профиль: Евразийские исследования: Россия и сопредельные регионы).

Эксперимент проводился нами в три этапа: констатирующий (с апреля по сентябрь 2019 г.), формирующий (октябрь 2019 г.) и обобщающий (ноябрь 2019 г.). Опытно-экспериментальная работа состояла из нескольких этапов, которые представлены в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1 – Этапы опытно-экспериментальной работы

Этап	Задачи	Методы	Предполагаемый результат
Констатирующий	<p>1. Выбор контрольной и экспериментальной групп;</p> <p>2. Формулировка критериев оценки;</p> <p>3. Определение исходного уровня сформированности УУД обучающихся;</p> <p>4. Определение варьируемых и не варьируемых условий опытно-экспериментальной работы.</p>	<p>- анкетирование,</p> <p>- статистическая обработка,</p> <p>- анализ,</p> <p>- обобщение,</p> <p>- систематизация.</p>	<p>1. Выбраны контрольная (КГ) и экспериментальные (ЭГ) группы;</p> <p>2. Определены условия проведения опытно-экспериментальной работы;</p> <p>3. Определён исходный уровень сформированности УУД обучающихся;</p> <p>4. Выделены низкий, высокий и повышено высокий уровни сформированности УУД обучающихся.</p>
Формирующий	<p>Апробирование разработанной системы развития УУД в ЭГ группе учащихся.</p>	<p>-внедрение системы</p> <p>- анализ;</p> <p>- систематизация.</p>	<p>Повышение уровня сформированности УУД обучающихся.</p>
Обобщающий	<p>1. Итоговый контроль уровня сформированности УУД обучающихся;</p> <p>2. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.</p>	<p>- тестирование;</p> <p>- анализ;</p> <p>- систематизация;</p> <p>- статистическая обработка данных;</p> <p>-обобщение.</p>	<p>1 Достижение более высокого уровня умения находить и работать в УПОС, повышение эффективности командной работы.</p> <p>2 Подтверждение</p>

			Или опровержение выдвинутой гипотезы.
--	--	--	---

### **Выводы по § 2.1**

Под методической экспериментальной работой мы понимаем научно организованный опыт преподавания в определенном количестве студенческих групп, осуществляемый с целью проверки передовых научно-методических положений, принципов, гипотез.

Наша опытно-экспериментальная включает в себя 3 этапа:

1) Констатирующий этап, целью которого мы ставим выбор контрольной и экспериментальной групп, определение исходного уровня сформированности УУД обучающихся, формулировку критериев оценки и определение варьируемых и неварьируемых условий;

2) Формирующий этап, целью которого мы ставим внедрение системы развития УУД в экспериментальной группе;

3) Обобщающий этап, в рамках которого мы проводим итоговый контроль уровня сформированности УУД обучающихся и анализируем полученные данные.

### **2.2. Констатирующий этап опытно-экспериментальной работы**

Первый этап опытно-экспериментальной работы – констатирующий. Целью констатирующего этапа мы обозначили выбор контрольной и экспериментальной групп, разработку критериев и показателей определения уровней сформированности УУД будущих международных студентов, измерение первоначального уровня сформированности УУД обучающихся на факультете международных отношений и определение варьируемых и неварьируемых условий.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в ходе обучения студентов английскому языку. В начале эксперимента было сформировано 2 группы: экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ).

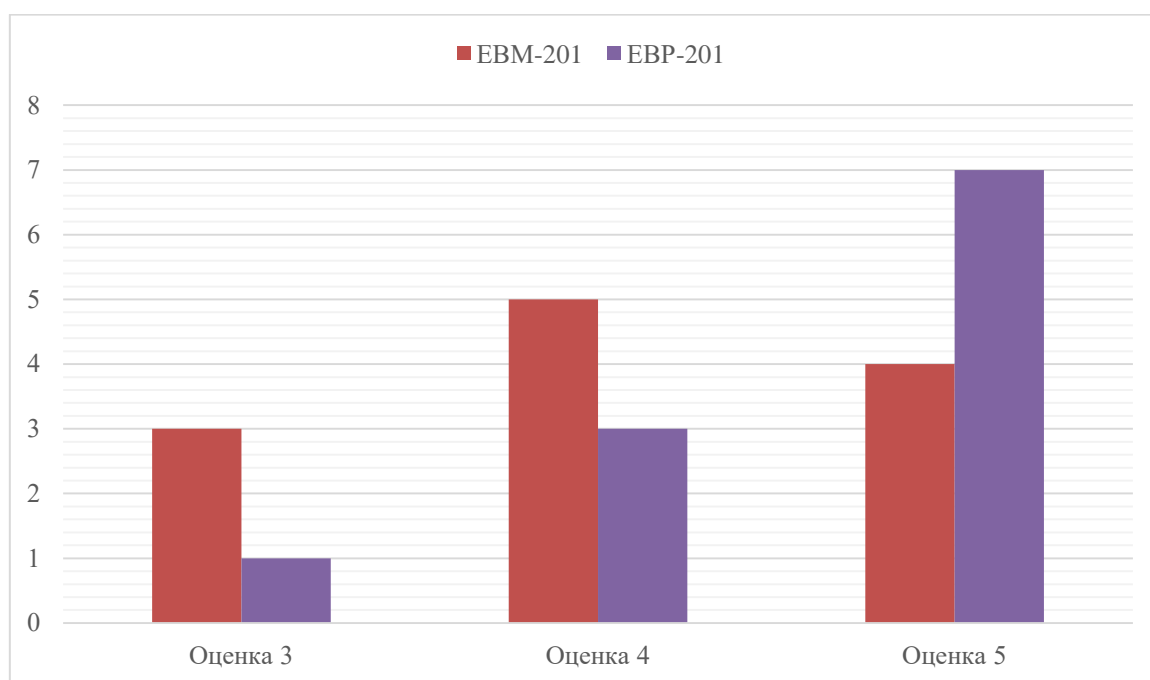
Основанием полагать, что данные группы являются однородными, послужили итоговые оценки обучающихся по профильной дисциплине «Профессиональная коммуникация на иностранном языке» за 1-ый курс. Оценки представлены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1 – Результаты успеваемости обучающихся группы ЕВМ-201 и ЕВР-201 за 1-ый курс

Оценки по дисциплине «Профессиональная коммуникация на иностранном языке» группы ЕВМ- 201 за 1-ый курс			Оценки по дисциплине «Профессиональная коммуникация на иностранном языке» группы ЕВР-201 за 1-ый курс		
№	Фамилия, имя студента	Оценка	№	Фамилия, имя студента	Оценка
1	Анна А.	5	1	Валентин А.	5
2	Богдан А.	4	2	Ольга Б.	5
3	Валерия В.	5	3	Виктория Б.	4
4	Марк Г.	5	4	Андрей З.	5
5	Лилия Е.	3	5	Ирина К.	5
6	Виталий Л.	4	6	Самад Н.	4
7	Ирина М.	5	7	Максим П.	4
8	Ирина Л.	3	8	Милана С.	5
9	Карим О.	4	9	Виктория С.	5
10	Екатерина Ф.	4	10	Ярослав Ф.	3
11	Анна Ш.	4	11	Валерия Я.	5
Средний балл		4,1	Средний балл		4,5

Средний балл в группе ЕВМ-201 составляет 4,1, средний балл в ЕВР-201 – 4,5, что показывает примерно одинаковый уровень знаний по дисциплине у обучающихся. Методом качественного анализа данных мы выявили, что в ЭГ пятёрок – 4, четвёрок – 5, троек – 3, В КГ пятёрок – 7, четвёрок – 3, троек – 1. Результаты представлены нами на диаграмме 2.2.1.

Рисунок 2.2.1 – Результаты успеваемости обучающихся группы ЕВМ-201 и ЕВР-201 за 1-ый курс



С учетом того, что разница в уровне знаний в двух группах незначительна, группа ЕВМ-201 была выбрана в качестве экспериментальной, а ЕВР-201 контрольной.

Применяя метод внешней оценки и отталкиваясь от норм и требований профессиональных стандартов, которым должна соответствовать личность и деятельность дипломата, мы подошли к определению критериев сформированности УУД обучающихся. Рассматривая также проблему определения уровней сформированности УУД студентов, мы считаем необходимым провести анализ понятий «критерий» и «уровень».

Понятие «критерий» исследовали такие ученые, как Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько В.М. Вергасов, В.И. Загвязинский. Философский энциклопедический словарь дает следующее определение понятия «критерий». Критерий, выполняя функцию мерила оценки, средства проверки эффективности какого-либо вида деятельности, является признаком, на основании которого производится данная оценка [57]. Каждый педагог, занимающийся проблемами оценивания эффективности учебно-воспитательного процесса, разрабатывает критерии, исходя из сферы своего научного интереса [4].

А.М. Новиков полагает [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], что критерии должны соответствовать следующим требованиям: объективность, однозначность, валидность, нейтральность.

Таким образом, *критерии* – это качества и признаки изучаемого объекта, помогающие дать оценку его состояния и уровня функционирования.

Опираясь на определение УУД и разработанную нами систему УУД, мы предлагаем следующие критерии сформированности универсальных учебных действий студентов-международников: **ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-регулятивный.**

Ценностно-мотивационный критерий проявляется в таких показателях, как понимание студентами важности получаемых знаний и навыков для успешного осуществления профессиональной деятельности дипломата, мотивация на осуществление профессиональной деятельности и степень проявления личностных качеств.

Когнитивный критерий отражает знания правил и норм поведения в ситуациях делового общения на международном уровне. Включает в себя владение профессиональной деловой лексикой на английском языке, применение знаний в различных учебных профессионально-ориентированных ситуациях.



Деятельностный критерий предполагает наличие умений и навыков, необходимых для профессионального общения международных студентов, умений снимать коммуникативные барьеры, адекватно воспринимать информацию.

Рефлексивно-результативный критерий проявляется во владении навыками самооценки, способности к самоанализу, само рефлексии и поиску своих сильных сторон и слабых, стремление к саморазвитию и коррекции достигнутых в процессе учебного процесса результатов.

Характеристики содержания каждого критерия, позволяющего дать оценку обучающемуся международного факультета, представлены в таблице 2.2.2

Таблица 2.2.2 Характеристики оценочных критериев сформированности УУД студентов-международников в процессе изучения английского языка.

Критерий	Характеристика критерия
1. Ценностно-мотивационный.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент осознает ценность приобретенного умения для осуществления профессиональной деятельности,</li> <li>- студент мотивирован на ведение профессиональной деятельности;</li> <li>- студент с энтузиазмом приступает к выполнению поставленной задачи.</li> </ul>
2. Когнитивный.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент ставит перед собой проблему,</li> <li>- студент проявляет инициативу и заинтересованность в процессе действий,</li> <li>- студенту понятна профессионально-ориентированная ситуация,</li> </ul>
3. Деятельностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>студент владеет профессиональной деловой лексикой;</li> <li>- студент проявляет креативность в процессе поиска решения проблемы,</li> <li>- студент свободно коммуницирует;</li> <li>- студент восприимчив к мнению учителя и других обучающихся.</li> </ul>

4. Рефлексивно-регулятивный критерий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- студент дает оценку своей учебной деятельности,</li> <li>- студент определяет свои слабые и сильные стороны,</li> <li>- студент корректирует свои учебные действия;</li> <li>- студент стремится к саморазвитию.</li> </ul>
--------------------------------------	--

Критерии и уровни (качественные состояния) сформированности рассматриваются нами как два взаимосвязанных компонента. Для определения уровней сформированности УУД мы использовали уже наработанный в данной области педагогики и психологии опыт. Так, Ю.К. Бабанский [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**], В.А. Беликов [6], В.П. Беспалько [**Ошибка! Источник ссылки не найден., Ошибка! Источник ссылки не найден.**], П.Я. Гальперин [17], В.В. Давыдов [20], А.Н. Леонтьева [32] и др. занимались данной проблемой.

Чаще всего учеными выделяются высокий, средний, низкий уровни сформированности умений [4]. В основе данной классификации уровней лежит понятие этапности осуществления познавательной деятельности обучающихся. И.Л. Бим [8] предлагает шесть уровней: начальный, средний, продвинутый, высокий, профессионально достаточный и высокий.

В.А. Сластениным [51] выделены интуитивный, репродуктивный, репродуктивно-творческий, творческо-репродуктивный, творческий уровни.

В работе Н.В. Кузьминой [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**] определены следующие уровни педагогической деятельности: репродуктивный, адаптивный, локально-моделирующий, системно-моделирующий.

Опираясь на вышеизложенное и на выделенные нами критерии сформированности УУД, мы выделяем три уровня сформированности УУД студентов международного факультета: низкий, средний (адаптивно-репродуктивный), высокий (ситуативно-вариативный).

Низкий (интуитивно-элементарный) – не проявляются профессионально важные личностные качества и профессионально-коммуникативные знания.

Средний (адаптивно-репродуктивный уровень) – минимизированность целевых установок на овладение будущей профессией дипломата, недостаточный уровень мотивации к осуществлению учебных действий познавательного характера, недостаточный уровень сформированности профессионально направленных личностных качеств, базовое понимание структуры УУД, однако недостаточная сформированность умений, необходимых для полноценного профессионального общения.

Высокий (ситуативно-вариативный уровень) – стабильное проявление всех личностных качеств, осознанное стремление к их развитию.

Таким образом, под *уровнем сформированности УУД* студентов-международников мы понимаем степень выраженности изложенных выше критериев сформированности. При продвижении от уровня к уровню степень выраженности критериев увеличивается. Характеристика критериев и уровней сформированности УУД студентов-международников приведена в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3 – Уровни сформированности УУД студентов-международников

Уровень сформированности личностных УУД.	<b>Низкий (1 балл).</b> Обучающиеся не осознают ценность учебной деятельности, , задают вопросы касаясь смысловой значимости задания.
	<b>Средний (2 балла).</b> Обучающиеся предполагают ценность учебной деятельности, мотивированы на выполнение задания.
	<b>Высокий (3 балла).</b> Обучающиеся осознают ценность учебной деятельности и самостоятельно определяют умения, которые будут сформированы в ходе выполнения задачи. С энтузиазмом приступают к заданию, мотивированы на изучение и/или отработку пройденного.
Уровень сформированности познавательных УУД.	<b>Низкий (1).</b> Обучающиеся не определяют проблему корректно, испытывают трудности в поисках ее решения и источников с необходимой информацией. Обучающиеся имеют слабое представление о профессиональной ситуации, в рамках которой им предстоит работать в будущем.
	<b>Средний (2).</b> Обучающиеся определяют проблему не полностью или при поддержке учителя, проявляют инициативу в отдельных вопросах, имеют представление о профессиональной ситуации, однако испытывают трудности с уверенным нахождением внутри УПОС.
	<b>Высокий (3).</b> Обучающиеся самостоятельно определяют проблему, проявляют инициативу и заинтересованность в процессе действий, а также уверенно и корректно работают в рамках УПОС.
Уровень сформированности профессионально-коммуникативных УУД.	<b>Низкий (1).</b> Обучающиеся не владеют профессиональной деловой лексикой. Не все обучающиеся взаимодействуют друг с другом, неуверенно отстаивают свои интересы, возможны споры внутри команды. Невосприимчивы или слабовосприимчивы к мнению учителя.
	<b>Средний (2).</b> Обучающиеся владеют профессиональной и деловой лексикой, однако уверенно коммуницируют при поддержке учителя. Обучающиеся свободно чувствуют себя в команде, способны активно отстаивать интересы команды, восприимчивы к мнению учителя.
	<b>Высокий (3).</b> Обучающиеся свободно владеют профессиональной деловой лексикой, активно работают в команде, тесно взаимодействуют друг с другом, активно и последовательно отстаивают свои интересы, уважая при этом интересы окружающих, восприимчивы к мнению учителя и других обучающихся, в т.ч. участников других команд.

Уровень сформированности регулятивных УУД.	<b>Низкий (1).</b> Обучающие неспособны дать оценку учебной деятельности, испытывают трудности в определении своих слабых и сильных сторон, неспособны прогнозировать и корректировать, предоставляя эти задачи учителю.
	<b>Средний (2).</b> Обучающиеся осознают свои слабые и сильные стороны, способны дать оценку учебной деятельности, регулировать процесс выполнения, прогнозировать, корректировать при поддержке учителя.
	<b>Высокий (3).</b> Обучающиеся проявляют креативный подход в решении практической задачи, регулируют процесс выполнения, дают оценку и предлагают дополнительные условия проведения и/или оценивания задания, самостоятельно прогнозируют и корректируют. Обучающиеся проявляют интерес к саморазвитию навыков.

Мы предлагаем осуществление оценки сформированности УУД у студентов международного факультета согласно трехступенчатой шкале по параметрам, представленным в таблице 2.2.4.

Таблица 2.2.4 – Шкала перевода баллов в оценку

Количество баллов успешности	4-6	7-9	10-12
Уровень успешности	Низкий	Средний	Высокий

Единообразие диагностической процедуры оценки сформированности УУД обучающихся достигалось на всех этапах исследования.

Одной из ключевых задач констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы было определение исходного уровня сформированности УУД студентов международного факультета. С этой целью студентам экспериментальной и контрольной групп было предложено ответить на вопросы анкеты (Приложение 1). Анкетирование предлагало ответить на 9 вопросов касаясь умений, необходимых для дальнейшей

успешной профессиональной деятельности, что позволило решить следующие задачи:

- определить уровень мотивации обучающихся на обучение специальности «международные отношения»;
- выявить уровень овладения профессиональной лексикой на английском языке, предопределяющей (не) способность студентов решать широкий диапазон профессиональных задач;
- определить уровень понимания обучающимися базовых умений, необходимых им для обладания профессионально-коммуникативной компетенции и решения профессиональных задач;
- выявить уровень способностей обучающихся к само рефлексии.

Также обучающимся было предложено участие в УПОС на выбор с целью:

- определить уровень умения обучающимся ставить цели своей учебно-познавательной деятельности;
- выявить уровень способностей обучающихся к планированию и самоконтролю;

Так, на констатирующем этапе мы провели анкетирование и предложили студентам обсудить учебную профессиональную ситуацию. Всего было 9 вопросов: вопросы с 1-ого по 3-ий отражают уровень сформированности личностных УУД, вопросы с 4-ого по 6-ой, с 7-ого по 9-ый отражают уровень познавательных и регулятивных УУД. Далее обучающимся было предложено участие в УПОС на выбор, а именно предложены три темы, на одну из которых необходимо было подготовить проект-презентацию. Характерной особенностью данного проекта является презентация *противоположных мнений* по выбранной теме. Проект являлся домашним заданием и выполнялся в мини-группах по 3-4 человека.

Максимальный балл за каждое задание – 1, максимальный балл за все задания – 12. Минимальный балл – 0. Проектная деятельность оценивается

учителем от 0 до 3-х баллов по критериям, представленным также в Приложении 1.

Вот некоторые вопросы, предложенные обучающимся:

1. Как вы считаете, что помогло бы вам в первую очередь в будущем при построении карьеры по изучаемой вами специальности?

- опыт обучения в вузе: знания, знакомства, практические навыки
- наличие диплома об окончании образования
- ваши личностные качества (трудолюбие, обучаемость и т.д.)
- связи, приобретенные вне учебной деятельности 0 баллов
- счастливый случай, удача
- затрудняюсь ответить

2. Считаете ли вы профессию в области международных отношений престижной?

- да
- не всегда
- нет
- затрудняюсь ответить

3. Комфортно ли вам, когда приходится выполнять задание в группах/командах (3 и более человека)

- да
- не всегда
- нет
- затрудняюсь ответить

4. Учитель дает задание: разделиться на группы 3 и более человека и подготовить презентацию о дипломатическом этикете выбранной вами страны. Презентацию готовит вся группа, защищает один человек. Готовы ли вы взять на себя роль лидера и защитить презентацию вашей команды?

5. In groups prepare a presentation on the themes below. Speak out the problem and demonstrate 2 or more views on its solution.

- Globalisation: Good or bad?

-Is the Dissolution of the Soviet Union better or worse for the world and its citizens?

-Do wars contribute to progress?

Все вопросы и задания, которые выдавались обучающимся на констатирующем этапе исследования, представлены в Приложении 1. Полученные данные представлены в таблице 2.2.5.

Таблица 2.2.5 – Результаты предварительного контроля на уровень сформированности УУД студентами-международниками в процессе изучения английского языка в ЭГ и КГ.

Результаты ЭГ			Результаты КГ		
№	Фамилия, имя студента	Общий балл	№	Фамилия, имя студента	Общий балл
1	Анна А.	7	1	Валентин А.	7
2	Богдан А.	5	2	Ольга Б.	7
3	Валерия В.	7	3	Виктория Б.	6
4	Марк Г.	5	4	Андрей З.	7
5	Лилия Е.	4	5	Ирина К.	7
6	Виталий Л.	6	6	Самад Н.	5
7	Ирина М.	8	7	Максим П.	4
8	Ирина Л.	4	8	Милана С.	6
9	Карим О.	7	9	Виктория С.	8
10	Екатерина Ф.	6	10	Ярослав Ф.	5
11	Анна Ш.	6	11	Валерия Я.	6
Средний балл		5,9	Средний балл		6,1

Согласно анализу предварительных контрольных заданий, было определено количество учащихся, имеющих низкий, высокий, повышено высокий



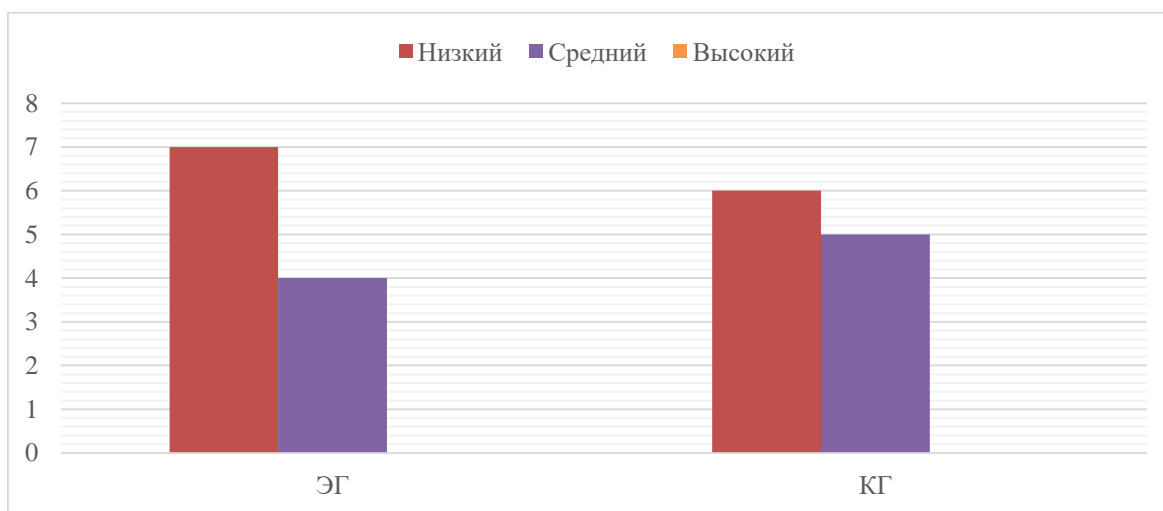
уровень сформированности УУД у ЭГ и КГ. Полученные нами данные представлены в таблице 2.2.6.

Таблица 2.2.6 – Уровень сформированности УУД КГ и ЭГ по итогам предварительного контроля

Уровень	Количество обучающихся ЭГ	%	Количество обучающихся КГ	%
Низкий	7	63,64	6	54,55
Средний	4	36,36	5	45,45
Высокий	0	0	0	0

Соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким баллами в обеих группах представлены в следующей диаграмме (рис. 2.2.2)

Рисунок 2.2.2 - Диаграмма уровней сформированности УУД по итогам предварительного контроля



Из сопоставления данных ЭГ и КГ следует, что уровень сформированности УУД обучающихся примерно одинаковый. При этом студентов, показавших высокий уровень сформированности УУД, не было. Число студентов, показавших низкий уровень сформированности в ЭГ и КГ, выше числа студентов со средним уровнем. Следовательно, мы подтвердили

наше убеждение о необходимости проведения опытно-экспериментального обучения, направленного на формирование среднего и высокого уровней сформированности УУД у студентов международного факультета в сфере изучения иностранного языка.

Далее необходимо определить варьируемые и неварьируемые условия. К варьируемым условиям опытно-экспериментального обучения мы относим уроки английского языка в КГ, которые проводились по традиционной методике, а также уроки английского языка в ЭГ, в ходе которых внедрялась система развития УУД.

К неварьируемым условиям мы относим: изучение одинакового количества учебного материала для ЭГ и КГ; постановка общих дидактических задач; использование единых для обеих групп итоговых контрольных заданий для определения уровня сформированности УУД.

Определение эффективности разработанных заданий мы осуществляем с помощью коэффициента оценки (К):

$$K(o) = K(\text{эг}) / K(\text{кг})$$

Где  $K(\text{эг})$  – это средний балл, полученный в экспериментальной группе, а  $K(\text{кг})$  – это средний балл в контрольной группе.

## **Выводы по § 2.2**

Выбраны экспериментальная и контрольная группы. Согласно оценке обучающихся по дисциплине Профессиональная коммуникация на иностранном языке за 1-ый курс, разница в уровне сформированности УУД в ЭГ и КГ 0,4 балла, что указывает на примерно одинаковый уровень знаний групп – однородность ЭГ и КГ.

Определены критерии оценивания уровня сформированности УУД: ценностно-мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-регулятивный.

В соответствии с критериями были определены следующие уровни сформированности УУД: низкий, средний, высокий..

По результатам выполнения заданий на выявление исходного уровня сформированности УУД ЭГ и КГ групп можно сделать вывод, что разница уровней сформированности УУД небольшая. Низкий уровень преобладает над средним примерно на 18%. При этом студентов, показавших высокий уровень сформированности УУД, не было, что доказывает актуальность нашего исследования.

Значение коэффициента оценки (К): больше 1 будет означать, что предложенная нами система развития УУД студентов-международников в процессе изучения английского языка эффективна.

### **2.3. Реализация системы развития УУД студентов-международников.**

Опираясь на разработанную нами систему УУД для студентов-международников, мы разработали УПОС (учебные профессионально-ориентированные ситуации), направленные на повышение уровня сформированности УУД обучающихся. В рамках формирующего эксперимента мы предложили студентам участие в разработанных УПОС с выполнением ряда заданий: диалог, дискуссия и письменные задания.

УПОС были разработаны на основе принципов системно-деятельностного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов, принципа последовательности от простого к сложному и принципа профессионально-коммуникативной направленности. Также ситуации учитывали необходимые условия развития УУД, которые мы описали в параграфе 1.2: методологические основы системы развития УУД, а именно:

- созданы учебные профессионально-ориентированные ситуации;
- УПОС направлены на разные формы сотрудничества обучающихся;
- инициатива и успехи студентов поощряются;
- каждое задание имеет профессионально-коммуникативный результативный компонент;

- в конце занятия проведена рефлексия.

При составлении УПОС мы также опирались на образовательные стандарты высшего образования МГИМО МИД России по направлению международные отношения, а именно умения и знания в рамках:

- общекультурных компетенций (ОК);
- общепрофессиональных компетенций (ОПК);
- профессиональных компетенций (ПК) [39].

Развитие данных умений и знаний мы считаем эффективным на занятиях английского языка в рамках повышения уровня сформированности УУД. Конкретно мы принимаем во внимание следующие компетенции, обозначенные требованиями образовательных стандартов МГИМО к результатам освоения программы бакалавриат:

- Способность к коммуникации на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-7);
- Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-8);
- Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-9);
- Способность ясно, логически верно и аргументированно строить устную и письменную речь в соответствующей профессиональной ситуации (ОПК-2);
- Способность находить нестандартные интерпретации международной информации и проводить соответствующий анализ для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4);
- Владение политически корректной корпоративной культурой международного общения (формального и неформального), навыками нахождения компромисса посредством переговоров (ОПК-7).

Данные компетенции мы соотнесли с разработанной нами системой развития УУД студентов-международников. На основе чего нами составлены УПОС. Корреляция знаний и умений по образовательному стандарту МГИМО с УПОС представлены нами в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1 – Корреляция знаний и умений по образовательному стандарту МГИМО с УПОС.

№	Умения и знания	Пример УПОС	Ожидаемый результат
1	Способность к коммуникации на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-7)	<p>Task 3. Act out the following situations:</p> <p>1. Business negotiations of two representatives who want to buy companies of each other.</p> <p>2. Election debates. The deperate is willing to convince a public organization to vote for him</p> <p>3. Classroom conflict. Two classmates decide which of them will be the head of the class</p> <p>4. International forum. Is democracy the best form of government? Yes-side and no-side.</p>	Обучающиеся работают в паре, воспроизводят выбранную ситуацию, используя слова и выражения дипломатической лексики.
2	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-8)	<p>См. Дискуссионный этап. Семинарское занятие на тему «Globalization: Progress or Profiteering?» в форме круглого стола. Команды по очереди презентуют свои позиции по сферам:</p> <p>1. Economy;</p>	Обучающиеся участвуют в дискуссии, задают и отвечают на вопросы оппонентов, получая баллы за каждый блок. Отдельным пунктом в оценочном листе (Приложение 2) является

		2. Politics; 3. Culture. После выступления каждой команды, оппоненты и учитель могут задавать вопросы – команда отвечает сразу или после обсуждения друг с другом.	политкорректность и сдержанность обучающихся, что характерно для профессиональной ситуации дипломата, а также использование дипломатической лексики.
3	Способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-9)	Task 5. Find more information about globalization and answer the question of the lesson: Is Globalization Progress or Profiteering? Use vocabulary below	Обучающиеся самостоятельно находят дополнительную информацию по теме и отвечают на вопрос.
4	Способность ясно, логически верно и аргументированно строить устную и письменную речь в соответствующей профессиональной ситуации (ОПК-2)	См. Дискуссионный этап. Семинарское занятие на тему «Globalization: Progress or Profiteering?» в форме круглого стола.	Отдельным пунктом в оценочном листе является наличие аргументов, а также ответы на вопросы оппонентов.
5	Способность находить нестандартные интерпретации международной информации и проводить соответствующий анализ для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-4)	Task 4. Part 1. Community of enquiry: What are the consequences of globalization? Do all the people from the above countries receive the same benefits? Can people control the process of globalization and how?	Обучающиеся предлагают свои идеи, как модернизировать процессы глобализации и сократить разрыв между богатыми и бедными.

		Use these pictures to help you think about these questions.	
6	Владение политически корректной корпоративной культурой международного общения (формального и неформального), навыками нахождения компромисса посредством переговоров )ОПК-7)	<p>Task 5. Agree or disagree with the following statements. Give your reasons.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. The role of diplomats in the twentieth century was confined to the function of dispatching official documents from their governments to foreign officials and to the communication with foreign publics.</li> <li>2. The participation of local and regional authorities in international relations results in conflicts with non-state counterparts.</li> <li>3. The main task of modern diplomacy is to prevent global changes.</li> <li>4. Modern diplomacy can secure good governance due to long experience in being a mediator between states.</li> </ol>	Обучающиеся комментируют выбранное ими утверждения, приводят аргументы за/против, дискутируют.

Также перед разработкой УПОС мы проанализировали базовый учебно-методический комплекс для студентов международного факультета. 2 курс включает в себя такие учебные пособия, как:

- Якутин М.В. English for International Relations (1-ая и 2-ая части) [64];
- Murphy R. Essential Grammar in Use [69];
- Яницкая Л.К. Английский язык в дипломатии и политике (1-ая и 2-ая части): Учебное пособие для студентов факультетов международных отношений и международной политики [66];
- Ястребова Е.Б., Владыкина Л.Г., Ермакова М.В. Курс английского языка для студентов языковых вузов. Coursebook for Upper Intermediate Students: Учебное пособие [66];
- Hewings M. Advanced Grammar in Use with Answers. – Cambridge University Press [68].

На основе вышеизложенного мы разбили УПОС на 4 этапа, каждый из которых направлен на развитие одного или нескольких видов УУД и включает в себя 1 или 2 занятия по разработанной нами теме. Итак, этапы УПОС следующие:

1. Вводный: включает в себя 2 занятия по темам «The Portrait of a Modern Diplomat», «Diplomatic etiquette: norms and vocabulary»;
2. Проблемный: включает в себя 1 занятие по теме «Globalization: Progress or Profiteering?»;
3. Дискуссионный (коммуникативный): включает в себя 1 семинарское занятие в продолжение 2-ого этапа и темы «Globalization: Progress or Profiteering?»;
4. Рефлексивный: обучающиеся дают обратную связь учителю, а также оценивают свои успехи в ходе семинарского занятия. Данный этап реализуется в конце семинарского занятия «Globalization: Progress or Profiteering?».

Этапы, их содержательное наполнение и ожидаемый результативный компонент представлены нами в таблице 2.3.2.



Таблица 2.3.2 – Этапы создания УПОС.

Этап	Содержательное наполнение	Результативный компонент
Вводный	Занятие по теме: «The Portrait of a Modern Diplomat».	Обучающиеся знакомятся с качествами, которыми должен обладать современный дипломат, функции, которые он выполняет, а также вызовы с которыми приходится сталкиваться дипломату в 21 веке.
	Занятие по теме: «Diplomatic etiquette: norms and vocabulary»	Обучающиеся изучают основы дипломатического этикета, лексику, необходимую им для ведения переговоров.
Проблемный	Занятие на тему: «Globalization: Progress or Profiteering?»;	Обучающиеся знакомятся с лексикой по теме «Globalization», обсуждают плюсы и минусы феномена Глобализации.
Дискуссионный	Семинарское занятие по теме: «Globalization: Progress or Profiteering?» в форме круглого стола;	Обучающиеся заранее поделены на четыре группы: globalization supporters, anti-globalization movers, proponents of changed globalization, assessment team. Каждая из групп 1-3 говорит приветственное слово, презентуя основные положения своего движения. Далее каждая группа высказывает свое мнение по 3-м блокам: глобализация в экономике, глобализация в политике, глобализация в культуре. 4 группа дает оценку согласно оценочному листу (см. Приложение 2)
Рефлексивный	Обучающиеся дают оценку себе, друг другу, учителю, выявляют сильные	Обучающиеся дают оценку друг другу, дают прогноз, как можно повысить уровень своего выступления в следующий раз.

	и слабые стороны, дают прогноз на улучшение своих сильных сторон.	
--	---	--

Цель вводного этапа создать положительный образ дипломата, дать ориентиры обучающимся на необходимые им качества в будущей профессиональной деятельности. Также на данном этапе важно задать положительный настрой на будущие активности: обучающиеся должны захотеть участвовать в дискуссии, осознать важность соблюдения норм международного дипломатического этикета в процессе переговоров. Во время вводного этапа обучающиеся изучают деловую лексику, которая полезна в ходе дискуссии.

В результате повышается уровень сформированности личностных и профессиональных УУД.

Вот примеры заданий УПОС:

Task 1. Read the text below:

#### NEW CHALLENGES FOR THE MODERN DIPLOMACY

One hundred years ago the question of the future of diplomacy was *raised as a result of technological progress* – the invention of the radio and telegraph and the intervention of public into the domain of foreign policy. The first factor brought the *apprehension* that diplomats would become "honorary mailmen" and the second raised the issue of open diplomacy. However, the role of diplomacy in the twentieth century has not been restricted by these two factors.

The functioning of diplomacy is influenced by *a complicated combination of different interrelated factors*. To begin with, there is a set of political factors. During most of the twentieth century, two world wars, the Cold War, the rivalry of two super powers, the ideologization of international affairs and military confrontation have made diplomacy a subsidiary instrument of power politics and ideology. As a

consequence, diplomacy has often been *on the verge of collapse*. The end of the Cold War has radically changed the international political scene.

The major political factor influencing diplomacy is the *relative decline of the role of the national governments*. Today governments are confronted with stern competition from other actors. Private sector, religious groups, immigrants, media and other entities of the civil society are demanding from the government that their interests be taken into consideration and that they have a say in making and implementing foreign policy. People want to travel freely, to conduct business abroad or to be deeply involved in various types of cultural exchange.

One of the most active "intruders" into the modern diplomacy from outside are nongovernmental organisations (NGOs). Curiously, not only NGOs but *legislative branches of the states themselves* are contributing to this diplomatic process. Parliamentarians of the world have successfully set up a structure of global and regional interaction and are now claiming a role in diplomatic meetings which was traditionally reserved for the executive branch.

An important aspect of the "degovernmentalization" of foreign affairs is the *growing involvement in the international interactions of local or provincial authorities*.

The second set of factors that makes the life of a modern diplomat increasingly difficult is of an economic nature. In general, economic diplomacy *is gradually taking over the traditional politics-oriented diplomacy*. With the huge expansion of international trade, the power of private companies and the electronic transfer of money, private entrepreneurs and fund managers are eclipsing central bankers and finance ministers.

Last but not least, an important factor influencing modern diplomacy is the revolution in telecommunications. This is a big issue that *deserves special attention*. Of particular relevance to the diplomatic services are two technological developments – satellite broadcasting and digital networks including the Internet. Here are some examples of the use of modern technology at the United Nations.

The process of globalisation accompanied by the fragmentation and localisation by the *growing gap between rich and poor nations*. Moreover, this process is characterised by the acceleration of the pace of events. Time has become "compressed." All these transformations bring new challenges for diplomacy on a global level: the maintenance of positive peace and comprehensive security, democratisation, the promotion of human rights, economic co-operation and sustainable development, facilitation of humanitarian actions, prevention of terrorism and criminal activity.

Today diplomacy is called upon to help political and economic leaders *to channel the global changes in an evolutionary, non-violent, democratic rule-based manner*. One of its top priorities is facilitation of good governance, both on national and international levels.

(after Vladimir Petrovsky

*<http://www.diplomacy.edu/resources/general/diplomacy-instrument-goodgovernance>)*

Task 2. Translate phrases *in italics*, could you explain them?

Task 3. Make a list of skills which a modern diplomat must good command.

Skills found in the text	Other skills you can mention

УПОС из 2-ого занятия, проводившиеся на вводном этапе:

Task 3. Make a dialog with your partner using expressions above. Choose one of suggested situations:

1. Business negotiations of two representatives who want to buy companies of each other.
2. Election debates. The depurate is willing to convince a public organization to vote for him
3. Classroom conflict. Two classmates decide which of them will be the head of the class
4. International forum. Is democracy the best form of government? Yes-side and no-side.

Целью проблемного этапа является знакомство обучающихся с проблемой Глобализации, наличием разных мнений относительно данного феномена. Также обучающиеся изучают новую лексику по теме Глобализации. Как итог – обучающиеся высказывают свое мнение относительно процессов глобализации.

В результате повышается уровень сформированности познавательных и профессионально-коммуникативных УУД.

Вот примеры УПОС 2-ого этапа:

Task 3. Go to the link below and watch the video clip about globalization. Add any new important information that you found.

<http://www.youtube.com/watch?v=VeWayRm0cmU&feature=related>

**Language tips. Fill in the table with information from the video:**

The main idea:
Influencing factors:

Advantages:
Disadvantages:

*Task 4. Part 1. Community of enquiry:* What are the consequences of globalization? Do all the people from the above countries receive the same benefits? Use these pictures to help you think about these questions.

*Task 5.* Find more information about globalization and answer the question of the lesson: Is **Globalization Progress or Profiteering?** Use vocabulary below

### Vocabulary to help

Global developments	to introduce more part-time and temporary work
economic/cultural/ technological globalization	to find employment with a company
worldwide change	to merge with another company
economically powerful/ weak countries	corporations as rivals and competitors
industrialised countries	to focus on shareholders' interest
growing interaction between nations	fast access to information
multinational firms	widespread use of the latest information technologies
increasing mobility	the spread/clash of values
global flow of money and goods	opportunities for global travel
to expand trade	to bridge the global divid

supporters/proponents of globalization	to reduce technological backwardness
to think of the interests of the developing nations	to increase prosperity
to protect workers' rights	new opportunities for world peace
rising standard of living	to take advantage of cheap labour
to lead to an economic boom	child labour
to negotiate trade agreements	to dismiss staff
to have access to foreign markets	economic conditions may deteriorate
a growing gap between rich and poor countries	

Цель дискуссионного этапа – дать студентам возможность продемонстрировать профессионально-коммуникативные навыки, а именно:

- четко формулировать свою позицию,
- приводить аргументы и доводы в защиту своей позиции,
- работа в команде, согласование общих действий,
- нахождение нестандартных путей решения проблемы.

В результате повышается уровень сформированности регулятивных и повышается и закрепляется уровень сформированности профессионально-коммуникативных УУД.

Далее представлен план семинарского занятия на тему «Globalization: Progress or Profiteering?» в форме круглого стола. Таблица 2.3.3.

Участники семинара:

**Team**– это мини-группа обучающихся, презентующая и защищающая общую идею.

**Team Leader** – выбранный членами команды обучающийся, который представляет позицию команды на этапе Приветственного слова и Заключения.

**Assessment team** – мини-группа обучающихся, которая берет на себя ответственность оценивать выступления команд согласно оценочному листу, который предоставлен учителем.

**Роль учителя** – учитель выступает организатором круглого стола, следит за соблюдением временного регламента, контролирует наличие дружественной обстановки, задает наводящие вопросы в случае, если студент испытывает трудности с выступлением-ответом на вопрос оппонента.

Таблица 2.3.3. – План семинарского занятия на тему «Globalization: Progress or Profiteering?» в форме круглого стола

Этап	Характеристика	Время	Результативный компонент
Подготовительный (в ходе домашней работы)	Обучающиеся разбиваются на четыре группы: globalization supporters, anti-globalization movers, proponents of changed globalization, assessment team. Готовят выступление по плану: 1. Welcoming speech; 2. Position in the field of Economics; 3. Position in the field of Politics; 4. Position in the field of Cultures;  Также команды могут подготовить вопросы оппонентам.	-	Обучающиеся ознакомлены с позицией своей команды, готовы аргументировать и отвечать на вопросы оппонента. Выбран лидер команды, который говорит приветственное слово и заключение.
Постановка проблемы	Учитель говорит приветственное слово.	5 мин	Обучающиеся готовы к дискуссии.
Обмен мнениями	Команды по очереди презентуют свои позиции по сферам: 1. Economy; 2. Politics; 3. Culture. После выступления каждой команды, оппоненты и учитель могут задавать вопросы – команда отвечает сразу или после обсуждения друг с другом.	60 мин	Развитие всех видов УУД – обучающиеся пробуют себя в дискуссии, используют дипломатическую лексику из занятия 1, отвечают на вопросы оппонента и учителя.
Заключительный	Команды совещаются. После лидер каждой	15 мин	Обучающиеся подводят итог по теме дискуссии.



	команды выступает с заключительным словом. Заключительное слово <b>не готовится заранее</b> , а должно формироваться обучающимися по окончанию дискуссии. Учитель завершает дискуссию.		
Оценочный	Assessment team озвучивает баллы каждой команды, дает краткую характеристику выступлениям обучающихся. Учитель также дает оценку всему дискуссионному процессу, а также дает комментарии и рекомендации каждой команде.	10 мин	Обучающиеся подводят итог семинарскому занятию.

Оценочный лист для группы 4 assessment team представлен в Приложении 2.

Цель рефлексивного этапа – побудить обучающихся к само рефлексии, дать возможность оценить себя, других обучающихся и работу учителя с целью найти способы повышения уровня владения профессиональными навыками в будущем.

Ниже представлены возможные вопросы, которые учитель задает обучающимся с целью побудить на такие активности, как оценка, прогнозирование и коррекция:

1. Какая из УПОС вам запомнилась больше всего?
2. Как вы оцениваете свою работу с партнером – в заданиях в парах?
3. Как вы оцениваете свою работу в командах?
4. Как вы чувствуете себя лидером команды/Хотели ли бы вы в следующий раз попробовать себя в качестве лидера команды? Почему/Почему нет?
5. Какие новые выражения и фразы для ведения переговоров вы помните?

6. Почему, как вы считаете, важно учиться искусству переговоров и использовать специальную лексику?

7. Какие слова и фразы по теме Глобализация вы помните? Как вы оцениваете свою работы на занятиях этой темы?

8. Какой тип заданий вызвал у вас наибольшие трудности?

9. Чтобы вы хотели изучить дополнительно касаясь навыка дискуссии и переговоров?

10. Что по вашему мнению можно улучшить учителю, чтобы в будущем подобные занятия проходили более эффективно?

В результате повышается уровень сформированности регулятивных УУД, а также закрепляется уровень всех видов УУД (о влиянии само регуляции и рефлексии на сформированность УУД мы писали в параграфе 1.1).

Все УПОС представлены нами в Приложении 3.

### **Выводы по §2.3**

При разработке и использовании УПОС мы использовали:

- разные формы сотрудничества обучающихся;
- побуждение студентов на самостоятельную деятельность;
- профессионально-коммуникативную направленность, которая заложена в каждом задании;
- рефлексия и саморефлексию.

Также мы приняли во внимание образовательные стандарты высшего образования МГИМО МИД России по направлению международные отношения.

Использование УПОС состоит из 4-х основных этапов:

- вводный,
- проблемный,
- дискуссионный,
- рефлексивный.

## 2.4. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы являлось доказательство выдвинутой гипотезы о том, что процесс формирования универсальных учебных действий студентов-международников высших учебных заведений в ходе изучения дисциплины «Английский язык» может быть более эффективным, если:

- внедрена система развития УУД, позволяющая решать профессиональные задачи в ходе учебной и профессиональной деятельности;
- единицей организации обучения английскому языку является учебная профессионально-ориентированная ситуация;
- обучение английскому языку реализуется как совместная учебная деятельность студентов, а также студентов и педагога;
- реализован личностно-ориентированный подход.

На обобщающем этапе экспериментальной работы для выполнения эффективности разработанных и апробированных нами УПОС необходимо было выяснить изменение уровня сформированности УУД обучающихся КГ и ЭГ.

Для этого был осуществлён итоговый контроль в форме анкетирования и заданий на самостоятельную работу, аналогичный по структуре и смысловому содержанию контролю, проводимому нами на констатирующем этапе.

В целях повышения объективности вопросы итогового контроля не были расположены блоками по 3 вопроса на уровень сформированности каждого вида УУД (по аналогии с предварительным контролем), а были перемешаны в случайном порядке. Вопросы анкеты и задания итогового контроля представлены в Приложении 4.

Вот некоторые из вопросов:

1. Как вы считаете, что помогло бы вам в первую очередь в будущем при построении карьеры по изучаемой вами специальности?

Считаете ли вы, что полученные вами знания в вузе пригодятся вам в будущей профессиональной/бытовой жизни?

- определённо да
- считаю, что смогу применить знания только в работе 0,5 балла
- считаю, что знания будут мне полезны только в бытовой жизни (как общее развитие, кругозор)
- скорее нет, чем да
- все зависит от удачи/связей
- затрудняюсь ответить

2. Хотели бы вы продолжить обучение в вузе в поле окончания бакалавриата (магистратура, второе высшее образование)?

- да, по своей специальности
- да, но по другой специальности
- нет
- затрудняюсь ответить

3. Уверенно ли вы чувствуете себя, когда выступаете перед публикой (10-15 человек)?

- да
- не всегда
- нет
- затрудняюсь ответить

4. Хотели бы вы поучаствовать в качестве организатора и инициатора одного любого семинарского занятия?

- да, со своими идеями
- да, если учитель даст четкий план действий
- нет
- затрудняюсь ответить

5. Think of five ways of how to learn English. Then add five things a diplomat does. Write them below. How can a diplomat improve their English using your

suggestions? Do you think it's difficult being a diplomat?

Five ways to learn English	Five things a diplomat does
1.	1.
2.	2.
3.	3.
4.	4.
5.	5.

Все задания итогового контроля представлены в Приложении 4.

Критерии оценивания учащихся на констатирующем и обобщающем этапах были одинаковыми. Максимальное количество баллов - 12, минимальное - 0. Результаты контрольного среза представлены в таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1 — Результаты итогового контроля на уровень сформированности УУД студентов-международников в процессе изучения английского языка в ЭГ и КГ.

Результаты ЭГ			Результаты КГ		
№	Фамилия, имя студента	Общий балл	№	Фамилия, имя студента	Общий балл
1	Анна А.	8	1	Валентин А.	6
2	Богдан А.	7	2	Ольга Б.	7
3	Валерия В.	8	3	Виктория Б.	7
4	Марк Г.	9	4	Андрей З.	7
5	Лилия Е.	6	5	Ирина К.	7
6	Виталий Л.	6	6	Самад Н.	5
7	Ирина М.	10	7	Максим П.	6
8	Ирина Л.	7	8	Милана С.	7
9	Карим О.	8	9	Виктория С.	8
10	Екатерина Ф.	10	10	Ярослав Ф.	5

11	Анна Ш.	6	11	Валерия Я.	6
Средний балл		7,7	Средний балл		6,4

По аналогии с результатами предварительного контроля и согласно анализу итоговых контрольных заданий, мы определили количество учащихся с низким, высоким, повышено высоким уровень сформированности УУД. Полученные нами данные представлены в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2 – Уровень сформированности УУД КГ и ЭГ по результатам итогового контроля.

Уровень	Количество обучающихся ЭГ	%	Количество обучающихся КГ	%
Низкий	3	27,2	5	45,4
Средний	6	54,5	6	54,5
Высокий	2	18,1	0	0

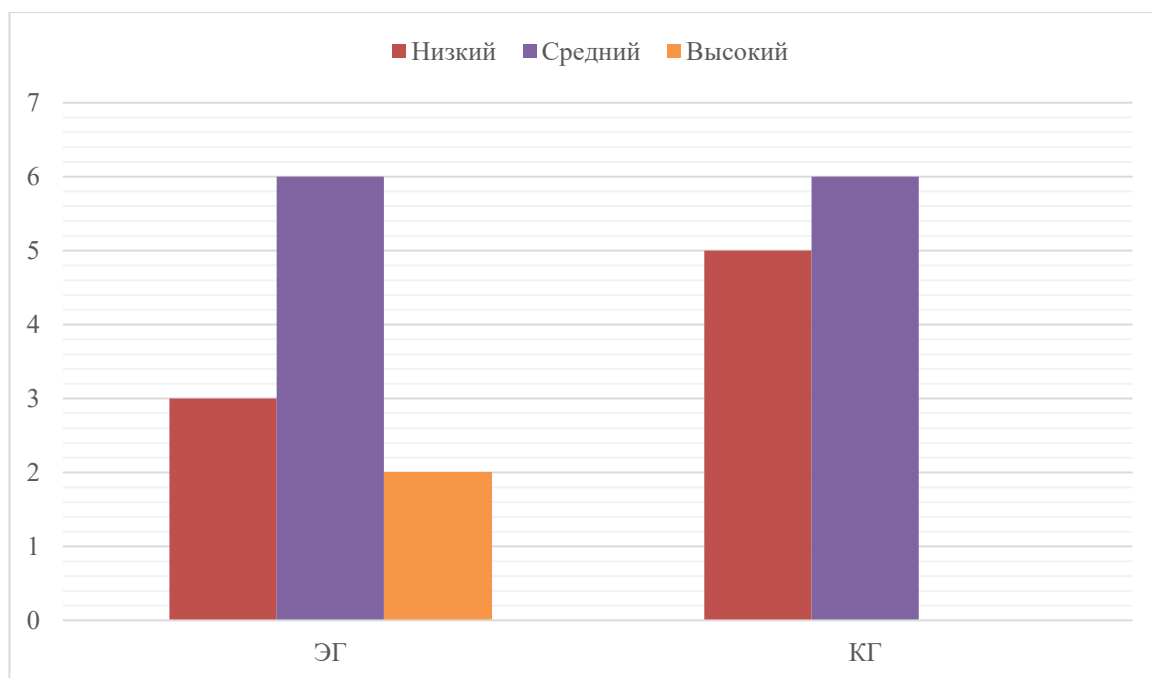
Так, в ЭГ число студентов, показавших низкий уровень сформированности УУД составило 3, т.е. на четыре человека меньше в сравнении с предварительным контролем, средний – 7, что на три человека больше, и два студента Ирина М и Екатерина Ф. показали высокий уровень.

В КГ студентов с низким уровнем – 5, со средним – 6, студентов с высоким уровнем по-прежнему нет.

При этом, средний балл ЭГ – 7,7, что выше среднего балла КГ – 6,4 – на 1,3 балла тогда, как по итогам предварительного контроля средний балл ЭГ был меньше среднего балла КГ на 0,2 балла.

Соотношение количества учащихся с высоким, средним и низким баллами в обеих группах представлены ниже (рис 2.4.1).

Рисунок 2.4.1 - Диаграмма уровней сформированности УУД по итогам итогового контроля



Из сопоставления данных мы можем сделать вывод, что уровень сформированности УУД экспериментальной группы повысился. Так, на констатирующем этапе у обучающихся ЭГ средний балл составил 5,9, а после проведения эксперимента, средний балл повысился до 7,7. Разница между средним баллом на констатирующем этапе и обещающим составляет 1,8. Средний балл в КГ повысился на 0,3 балла. Данные показывают, что прогресс в уровне сформированности УУД студентов-международников ЭГ значительно выше.

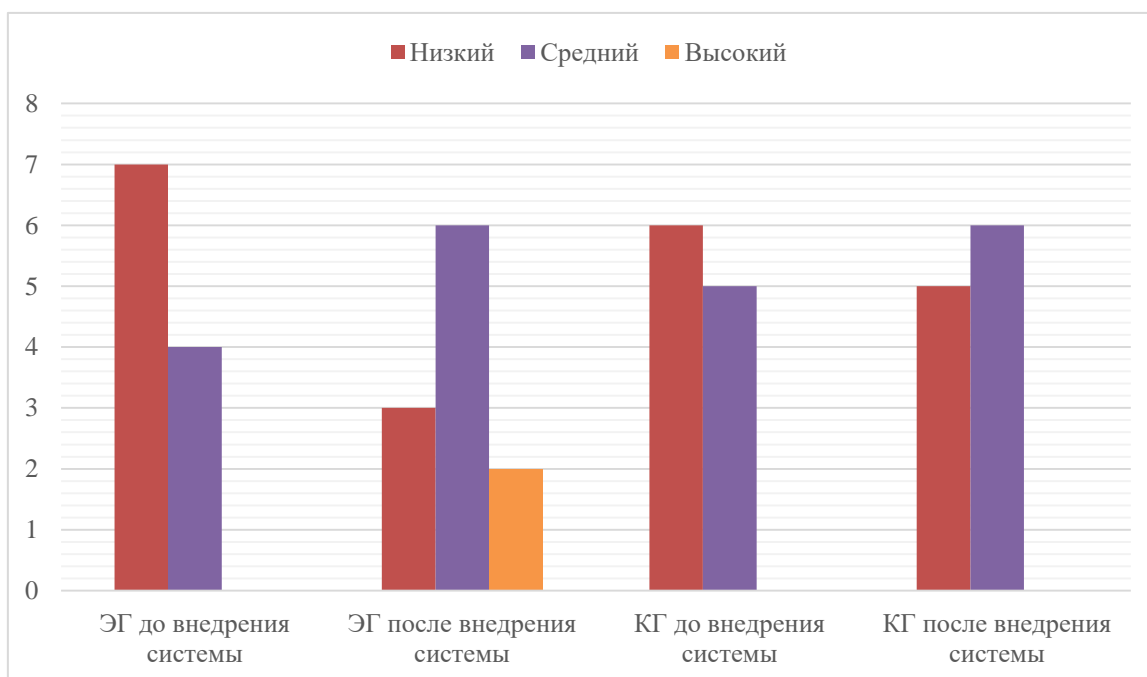
Уровни сформированности УУД у ЭГ и КГ групп после апробации разработанных нами УПОС представлены в таблице 2.4.3.

Таблица 2.4.3 – Уровень сформированности УУД в КГ и ЭГ по результатам итогового контроля.

Уровень	Кол-во учащихся (ЭГ)		Кол-во учащихся (КГ)	
	До внедрения системы	После Внедрения системы	До внедрения системы	После Внедрения системы
Низкий	7	3	6	5
Средний	4	6	5	6
Высокий	0	2	0	0

Соотношение результатов ЭГ и КГ по результатам итогового контроля в сравнении с результатами предварительного контроля представлены в диаграмме ниже (рис. 2.4.2).

Рис. 2.4.2 – Диаграмма уровня сформированности УУД в ЭГ и КГ по результатам итогового контрольного задания





Для определения эффективности УПОС мы использовали метод математической статистики:

$$K(o) = K(\text{ЭГ}) / K(\text{КГ})$$

Где  $K(\text{ЭГ})$  – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, а  $K(\text{КГ})$  – это средняя оценка в контрольной группе.  $K \geq 1$  служит основанием для выводов о том, что реализация УПОС прошла успешно.

Ранее были подсчитаны средние баллы ЭГ и КГ групп после проведения итогового контрольного среза в форме анкетирования и заданий. Средний балл в ЭГ составил 7,7, а в КГ средний балл составил 6,4. Для определения коэффициента эффективности эксперимента, мы подставили полученные данные в формулу и получили  $K(o)=1,2$

$$K(o) = 7,7/6,4=1,2$$

#### **Выводы по §2.4**

1. Средний балл сформированности УУД студентов в контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) группах после внедрения системы развития УУД в КГ – 6,4, в ЭГ – 7,7;

2. В экспериментальной группе качественный показатель сформированности УУД после применения УПОС на 1,3 балла выше;

3. Для подтверждения эффективности опытно-экспериментальной работы были использованы методы математической статистики:

$$K(o) = K(\text{ЭГ}) / K(\text{КГ})$$

Где  $K(\text{ЭГ})$  – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, а  $K(\text{КГ})$  – это средняя оценка в контрольной группе. Следовательно, подставив полученные в ходе эксперимента данные, мы получили  $K(o)=1,2$ .

## Выводы по главе 2

1. Цель опытно-экспериментальной работы: оценить успешность внедрения разработанной нами системы развития УУД для студентов международного факультета в процессе изучения английского языка;

2. Опытнo-экспериментальная работа осуществлялась на базе ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» в период с апреля по декабрь 2019 г. в естественных условиях образовательного процесса вуза. В эксперименте приняло участие 22 студента, учащихся на 2-ом курсе на специальностях: 41.03.05 – Международные отношения (профиль: Международные отношения и внешняя политика стран Востока) и 41.03.01 – Зарубежное регионоведение (профиль: Евразийские исследования: Россия и сопредельные регионы);

3. Опытнo-экспериментальная работа проходила в несколько этапов: констатирующий этап, целью которого выбор контрольной и экспериментальной групп, определение исходного уровня сформированности УУД обучающихся, формулировка критериев оценки и определение варьируемых и неварьируемых условий; формирующий этап, цель которого внедрение системы развития УУД в экспериментальной группе; обобщающий этап, цель которого проведение итогового контроля уровня сформированности УУД обучающихся и анализ полученных данных;

4. Основываясь на положениях об опытно-экспериментальной работе, был проведен констатирующий срез сформированности УУД студентов международного факультета;

5. Анализируя полученные данные, можно отметить, что уровень сформированности УУД студентов в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группах приблизительно одинаков: средний балл согласно результатам предварительного контроля 5,9 в ЭГ и 6,1 в КГ. Преобладающий уровень УУД в группах – низкий, что свидетельствует о недостаточном уровне умений обучающихся;

6. Формирующий этап включал в себя внедрение УПОС на занятиях английским языком;

7. При проведении опытно-экспериментальной работы разработанные УПОС использовались на каждом занятии в экспериментальной группе, контрольная группа занималась без внедрения разработанных нами УПОС;

8. Проанализировав полученные данные на контрольном этапе эксперимента можно отметить, что в экспериментальной группе качественный показатель уровня сформированности УУД выше, чем в контрольной: средний балл согласно результатам итогового контроля 7,7 в ЭГ и 6,4 в КГ. В экспериментальной группе количество студентов со средним уровнем преобладало над студентами с низким. Увеличилось количество студентов, показавших высокий уровень сформированности УУД, а именно 2 студента тогда, как на констатирующем этапе студентов, показавших высокий уровень сформированности УУД не было. В контрольной группе средний балл согласно итоговому контролю изменился незначительно, а низкий уровень также преобладал над высоким. Студентов, показавших высокий уровень сформированности УУД, по-прежнему не было;

9. Использование методов математической статистики:  $K(o) = K(эг) / K(кг)$ , где  $K(эг)$  – это средняя оценка, полученная в экспериментальной группе, а  $K(кг)$  – это средняя оценка в контрольной группе. Следовательно, подставив полученные в ходе эксперимента данные, мы получили  $K(o)=1,2$ ;

10. Таким образом, выдвинутая гипотеза подтвердилась: разработанная нами система развития УУД способствует повышению уровня сформированности УУД студентов-международников в процессе изучения английского языка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специфика профессиональной деятельности в сфере международных отношений заключается в том, что она относится к типу “человек-личность” в соответствии с психологической типологией профессии. Уровень владения английским языком у студентов направления "международные отношения" зачастую высок, что позволяет организовать работу не только по языковому, но и по профессионально ориентированному материалу.

Исходя из положений главы 1 мы определяем методологические основы развития УУД в процессе обучения студентов в высших учебных заведениях, а именно:

- -наличие шести основных компонентов педагогической системы: обучающиеся, цели обучения, содержание обучения, педагогические процессы, педагог и (или) средства обучения и организационные формы педагогического взаимодействия;
- наличие специфических для ВО компонентов: системно-деятельностный подход, ситуационно-контекстный подход, психологические особенности студентов вуза и теория совместной учебной деятельности;
- реализация контекстного обучения, а именно различных УПОС в содержании которых заложены функции и задачи будущей профессиональной деятельности и требование решить проблемную ситуацию с использованием УУД;
- применен личностно-ориентированный подход.

Далее мы разработали систему развития УУД студентов вуза в процессе изучения английского языка. Характерной особенностью данной системы является наличие всех вышеизложенных компонентов, а также трансформация традиционно-выделяемых коммуникативных УУД в профессионально-коммуникативные.

Развитию сформированности и повышения уровня УУД студентов международного факультета при изучении английского языка вполне могут способствовать наличие следующих условий:

- единицей организации обучения является учебная профессионально-ориентированная ситуация;
- реализованы различные виды сотрудничества студентов, а также студентов и педагога;
- наличие коммуникативно-направленных задач;
- присутствует этап рефлексии.

Таким образом, профессиональное языковое образование на международном факультете будет направлено на формирование у студентов готовности к предстоящей профессиональной деятельности в контексте межкультурного взаимодействия.

Эффективными способами реализации личностно-ориентированного подхода, который обеспечивает и поддерживает процессы самопознания, самореализации личности студента, развития его неповторимой индивидуальности и закреплена во ФГОС могут служить задания, направленные на самостоятельную постановку проблемы и поиски ее решения. Эффективными организационными формами будут являться такие активности, как дискуссия, проектная деятельность, рефлексия.

Опытно-экспериментальная работа была организована на базе ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» в период с апреля по декабрь 2019 г. в естественных условиях образовательного процесса вуза. В эксперименте приняло участие 22 студента, учащихся на 2-ом курсе на специальностях: 41.03.05 – Международные отношения (профиль: Международные отношения и внешняя политика стран Востока) и 41.03.01 – Зарубежное регионоведение (профиль: Евразийские исследования: Россия и сопредельные регионы).

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и обобщающий. При выборе заданий для эксперимента мы учитывали

образовательные стандарты высшего образования МГИМО МИД России по направлению международные отношения.

Целью опытно-экспериментальной работы было доказательство гипотезы о том, что применение УПОС, различных видов сотрудничества, рефлексии и самостоятельном определении проблемы обучающимися благоприятно повлияет на развитие сформированности уровня УУД студентов в процессе изучения дисциплины «Английский язык».

Констатирующий этап включал определение исходного уровня сформированности УУД в ЭГ и КГ. Учащимся было предложено пройти анкетирование и участие в УПОС на выбор.

Формирующий этап заключался в разработке и апробировании УПОС в ЭГ. В ходе опытно-экспериментальной работы были разработаны УПОС, которые мы разделили на 4 этапа:

1. Вводный, на котором обучающиеся знакомятся с функциями и образом современного дипломата, изучают специфику своей будущей профессии;

2. Проблемный, на котором обучающиеся ставят проблему, а также знакомятся с известными точками зрения по поводу ее решения;

3. Дискуссионный, целью которого является побуждение обучающихся к профессионально-коммуникативной деятельности, а также предложить собственные пути решения проблемы;

4. Рефлексивный, на котором обучающиеся дают оценку своим умениям и навыкам, проявленных во время дискуссионного этапа, а также оценивают и дают обратную связь учителю, касаясь того, как улучшить похожие занятия в будущем.

На обобщающем этапе после апробирования внедрения УПОС нами был проведен итоговый контроль, который содержал задания схожие задания на констатирующем этапе: анкетирование и участие в УПОС.

Результатом итогового контроля стало увеличение среднего балла в ЭГ, в то время как средний балл КГ не претерпел значительных изменений.

Из этого следует, что внедрение предложенных нами УПОС способствовало повышению уровня сформированности УУД участников экспериментальной группы. Поставленная цель работы достигнута, задачи осуществлены, выдвинутая гипотеза подтверждена с помощью эксперимента.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксенова, Е.А. Методы эффективного обучения взрослых. Учебно-методическое пособие / Е.А. Аксенова – авторский коллектив под руководством Е.А. Аксеновой. – М.: Transform, Институт повышения квалификации государственных служащих, 1998. - 165с.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
3. Арпентьева, М.Р. Обучение пониманию как актуальная проблема современной лингводидактики / М.Р. Арпентьева // Английский язык в школе – 2017. – №2 (58). – С. 3–12.
4. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: (Дидактический аспект) / Ю.К. Бабанский – М.: Педагогика, 1982.
5. Барсков, А. Г. Научный метод: возможности и иллюзии / А.Г. Барсков – М., 1994.
6. Беликов, В.А. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности школьников / В.А. Беликов. – Челябинск: Изд-во ЧГПИ «Факел», 1994. –157 с.
7. Белоножкина, Е.Г. Современные педагогические технологии / Е.Г. Белоножкина // Английский язык в школе – 2013. – № 1(41). – С. 6–8.
8. Бим, И.Л. Цели обучения иностранным языкам на современном этапе. Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / И.Л. Бим под ред. А.А. Миролюбова. – Обнинск: Титул, 2010. С. 39—46.
9. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – СПб.: Питер. – 2015. – 37 с.



10. Вайсбурд, М. Л. Требования к речевым умениям [Текст] / М. Л. Вайсбурд, А. Д. Климентенко // Иностранные языки в школе: науч. - метод. журн. – 2013. - N 8. - С. 10-16.
11. Вербицкий, А.А., Ильязова М.Д. Инварианты профессионализма: монография / А.А. Вербицкий, М.Д. Ильязова – М.: Логос, 2011. – 288с.
12. Вербицкий, А.А., Рыбакина Н.А. Методологические основы реализации новой образовательной парадигмы / А.А. Вербицкий, Н.А. Рыбакина // Педагогика – 2014. – №2. – С. 3
13. Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с.
14. Вербицкий, А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – М.: Логос, 2009 – 20 с.
15. Вьюнова, Н. И. Методологическая рефлексия преподавателя университета / Н. И. Вьюнова // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 8. – С. 29-30.
16. Выготский, Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М: Эксмо, 2016. – 626 с.
17. Гальперин, П.Я. Общий взгляд на учение о так называемом поэтапном формировании умственных действий, представлений и понятий / П.Я. Гальперин, подг. к печати М.А. Степановой // Вестник Моск. ун-та. – Сер.14. Психология. – 1998. – №2. – С. 3-8.
18. Гальскова, Н.Д. Ценности современного мира глобализации и межкультурное образование как ценность / Н.Д. Гальскова, Е.Г. Тарева // Иностранные языки в школе, 2012. – № 1. – С. 3-11.
19. Гац, И.Ю. Образовательно-технологическая система учебных занятий в высшей школе: монография / И.Ю. Гац – М.: Московский государственный областной университет, 2016. – 192 с.

20. Давыдов, В.В. О понятии развивающее обучение / В.В. Давыдов. – Москва: Педагогика, 1995.

21. Дюмина, С.В. Условия формирования ценностных ориентаций учащейся молодежи как компонента личностных универсальных учебных действий. Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности / С.В. Дюмина, С. И. Беленцов (ответственный редактор) // Сборник научных статей международной научно-практической конференции – М. – 2015. С. 286-290.

22. Жданько, А.П. Дидактические особенности использования видеоконтентов при изучении иностранного языка в условиях дополнительного образования / А.П. Жданько. – Ростов-на-Дону, 2014. – 22 с.

23. Загвязинский, В.И. Методология и методы психологопедагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р.А. Атаханов. – Москва: Academia, 2015. – 208 с.

24. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: Учебник / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2013. – 301 с.

25. Ильязова, М.Д., Панарина, С.С. Совместная учебная деятельность взрослых слушателей программ повышения квалификации: сущность, структура, условия эффективности / М. Д. Ильязова, С. С. Панарина // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. Проблемы высшего образования. – 2017. – № 1. – С. 53-57.

26. Иноземцева, К.М., Крупченко, А.К. Методология междисциплинарного иноязычного образования специалиста / К.М. Иноземцева, А.К. Крупченко // Языковое образование сегодня – векторы развития: Сборник трудов конференции – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2014. С. 102 – 116.

27. Кон, И.С. Психология ранней юности / И.С. Кон – М., 1989. – 300 с.

28. Конышева, М.В. Игровые технологии как средство профессиональной подготовки будущего специалиста. Образование в высшей

школе: проблемы и перспективы развития / М.В. Конышева//Материалы Межвузовской научно-практической конференции, 2016. – С. 56-61.

29. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с.

30. Купавцев, А.В. Деятельностная альтернатива в образовании / А.В. Купавцев // Педагогика. – 2005. – № 10. – С. 27– 33.

31. Латухина, М. В. Понятие социокультурной компетенции в обучении английскому языку / М.В. Латухина // Молодой ученый. — 2014. – №20. – С. 725-727.

32. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1975.

33. Леонтьева, Т.П., Будько А.Ф., Пониматко А.П. и др. Методика преподавания иностранного языка: учебное пособие / Т.П. Леонтьева, А.Ф. Будько, А.П. Пониматко и др.; под общ. ред. Т.П. Леонтьевой. – 3-е изд., испр. – Минск: Вышэйшая школа, 2017. – 240 с.

34. Матиенко, А.В. Иноязычная профессиональная коммуникативная компетенция: определение понятия в логике формирования полилингвальной и мультикультурной личности / А.В. Матиенко // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2016. №2 (8).

35. Моросанова, В.И. Личностные аспекты саморегуляции активности человека [Текст] / В.И. Моросанова // Психологический журнал, 2002. Т. 23, №6. – С. 5 – 17.

36. Новиков, А.М., Новиков Д.А. Образовательный проект (методология образовательной деятельности) / А.М. Новикова, Д.А. Новиков. – М.: Эгвес, 2004. – 120 с.

37. Овчинникова, Ю.Н., Челпанова Е.В. Особенности работы с лексикой с социокультурным компонентом на уроках английского языка. выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)».

Направленность программы бакалавриата «Иностранный (английский язык), Иностранный (немецкий) язык» / Ю.Н. Овчинникова; рук. Е.В. Челпанова. – Челябинск, 2018. – 113 с.

38. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М.: Рус. яз., 1983. – 89 с.

39. Образовательный стандарт высшего образования МГИМО МИД России Направление подготовки: 41.03.05 Международные отношения, квалификация бакалавриат / – М, 2016. – С. 14-21.

40. Охотникова, Л.В., Баландина, И.Д., Чистякова, С.В. Деловой английский язык / Л.В. Охотникова, И.Д. Баландина, С.В. Чистякова // Учебно-методическое пособие Челябинск – Челябинск: Издательство Челябинского государственного университета, 2018. – 45 с.

41. Павлова, О.В. Методические аспекты формирования навыков и умений иноязычного чтения как коммуникативной деятельности / О.В. Павлова // Вестник московского государственного областного университета. – М.: 2013. – 3 с.

42. Панарина, С.С. Педагогические условия организации совместной учебной деятельности взрослых в системе дополнительного профессионального образования / С.С. Панарина – Воронеж, 2018. - 174 с.

43. Петерсон, Л.Г., Агапов Ю.В. Система и структура учебной деятельности в контексте современной методологии / Л.Г.Петерсон, Ю.В. Агапов. – М.: АПК и ППРО, УМЦ «Школа 2000...», 2013 – 92с.

44. Пидкасистый, П.И. Педагогика / П.И. Пидкасистый. – М.: «Педагогическое общество России», 2003.

45. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – М: Академия, 2014. – 368 с

46. Попков, В. А. Дидактика высшей школы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. А. Попков, А. В. Коржув. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Академия, 2004. – 192 с.

47. Попова, Т.В. Формирование мотивационной составляющей психической саморегуляции учебной деятельности студентов филологического факультета. Автореферат / Т.В. Попова. – Казань, 2002. – 25 с.
48. Рогова, Г.В. О методах и приемах обучения иностранным языкам / Г.В. Рогова // Иностранные языки в школе, 2014. – № 3. – С. 50-58.
49. Рогозникова, Я.С. Обучение творческому монологическому высказыванию на основе текста / Я.С. Рогозникова // Английский язык в школе. – М.: 2016. – № 2(54). – С. 23–28.
50. Сенашенко, В.С., Жалнина, Н.В. Самостоятельная работа студентов: актуальные проблемы / В.С. Сенашенко, Н.В. Жалнина// Высшее образование в России. – №7. – 2006. – С. 103-109.
51. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: ИЦ Академия, 2012. – 608 с.
52. Слостенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2013. – 576 с.
53. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С.Д. Смирнов. – М., 2001.
54. Соколова, Ю.В. Разрешение сложных педагогических ситуаций как условие профессионального саморазвития учителя в общеобразовательной школе: автореферат / Ю.В. Соколова. – Махачкала, 2013. С. 8.
55. Социальная психология. Хрестоматия / сост. Е.П. Белинская. – М.: Аспект Пресс, 2003. - 475 с.
56. Федорова, М.А., Якушина, Л.А. Модель организации внеаудиторной самостоятельной работы / М.А. Федорова, Л.А. Якушина. – М.: Высшее образование в России. – №10. – 2007. – С. 88-90.

57. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. — М.: Советская энциклопедия, 1983. — 840 с.
58. Цукерман, Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться / Г.А. Цукерман. — М., 1992. — 39 с.
59. Челпанова, Е.В. Актуальные вопросы реализации федерального государственного образовательного стандарта второго поколения по иностранному языку / Е.В. Челпанова, А. Зырянова, Е.В. Калугина. Методические рекомендации., Саратов, 2016.
60. Щеголева, О.Н. Роль и место самостоятельной контролируемой работы в новой парадигме образования / О.Н. Щеголева // Иностранные языки в школе. — №8. — 2007. — С.66-71.
61. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов / А.Н. Щукин, 2-е изд., испр. и доп. — М., 2006.
62. Щукин, А.Н. Методика обучения речевому общению на иностранном языке / А.Н. Щукин. — М.: ИКАР, 2017. — 452 с.
63. Эрикссон, Э. Детство и общество / Э. Эрикссон. — СПб.: Питер, 2000. — 312 с.
64. Якутина, М.В. English for International Relations. (часть 1) / М.В. Якутина. — Учебное пособие — М.: МГУУ ПМ, 2009.
65. Якутина, М.В., Жуковская И.М. English for International Relations. (часть 2) / М.В. Якутина, И.М. Жуковская. — Учебное пособие. — М.: МГУУ ПМ, 2010.
66. Яницкая, Л.К. Английский язык в дипломатии и политике. Ч. I и Ч II: Учебное пособие для студентов факультетов международных отношений и международной политики / Л.К. Яницкая — 2-е изд. — М.: МГИМО, 2006.
67. Ястребова, Е.Б., Владыкина Л.Г., Ермакова М.В. Курс английского языка для студентов языковых вузов. Coursebook for Upper Intermediate

Students: Учебное пособие / Е.Б. Ястребова, Л.Г. Владыкина. – М.: «Экзамен», 2006-2007.

68. Hewings M. Advanced Grammar in Use with Answers. – Cambridge University Press, 1999.

69. Murphy R. Essential Grammar in Use. – Cambridge: University Press, 1994, 2010

### Электронные ресурсы

70. Баранов, А.А., Жученко О.А. Развитие процессов саморегуляции студентов как условие достижения ими качества – URL <http://adlog.narod.ru/st/statia22.htm> (дата обращения 13.10.2019).

71. Беляева, Л. А. Интерактивные средства обучения иностранному языку. Интерактивная доска. Учебное пособие для учителей – URL <https://biblio-online.ru/book/interaktivnye-sredstva-obucheniya-inostrannomu-yazyku-interaktivnaya-doska-444070> (дата обращения 12.12.2019).

72. Гордина, О.В. Принципы образования взрослых в деятельности высшей народной школы – URL: [www.sibran.ru/upload/iblock/e17/e17595ad37e080c59301a724caddfdf2.pdf](http://www.sibran.ru/upload/iblock/e17/e17595ad37e080c59301a724caddfdf2.pdf) (Дата обращения 11.08.2019).

73. Кубьяс, Л.Н., Кудачкина, И.В. Английский язык для международников English for international relations учебник В 2 частях. Часть 1 – URL [<http://www.pdfdrive.com/Английский-язык-для-международников-english-for-international-relations-учебник-В-2-частях-Часть-1-e185820258.html>] – (дата обращения: 12.12.2019).

74. Лысаковская, Е.Г. Элективные курсы. Некоторые вопросы – URL: <http://festival.1september.ru/articles/580559/> (дата обращения 23.01.2020).

75. Мильруд, Р.П. Универсальные учебные действия как сверхзадача обучения // Научный диалог. 2016. №1 (49). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/universalnye-uchebnye-deystviya-kak-sverhzadacha-obucheniya> (дата обращения: 01.08.2019).

76. Немолот, Е.В. Психологические механизмы развития универсальных учебных действий в рамках биоадекватного занятия // Открытое образование. 2016. №2. URL – <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-mehanizmy-razvitiya-universalnyh-uchebnyh-deystviy-v-ramkah-bioadekvatnogo-zanyatiya> (дата обращения: 09.08.2019).

77. Пилепенко, С.А. О направлениях и задачах актуализации ФГОС ВО 3++ // Министерство образования и науки РФ – URL: [http://old.fa.ru/dep/umo/Documents/Пилипенко%20СА\\_О%20направлениях%20и%20задачах%20актуализации%20ФГОС%20ВО%203++.pdf](http://old.fa.ru/dep/umo/Documents/Пилипенко%20СА_О%20направлениях%20и%20задачах%20актуализации%20ФГОС%20ВО%203++.pdf) (дата обращения 06.06.2019).

78. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 декабря 2016 г. N 1511 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)" – URL <https://base.garant.ru/71579274/> (дата обращения: 09.08.2019).

79. Романенко, Е.А. Смысловое чтение в контексте новых ФГОС, 2016. – URL <https://infourok.ru/smislovoe-chtenie-v-kontekste-novihfgos-780748.html> (дата обращения 08.10.2019).

80. Требования к методическому пособию, методической разработке, методическим рекомендация – URL <http://pandia.ru/text/77/216/5405.php> (дата обращения 18.01.2020).

81. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 031900 международные отношения (квалификация (степень) «бакалавр») – URL <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgos/3/20111115115437.pdf> (дата обращения: 13.10.2019).



82. Халилова, Л. А. К вопросу о новом поколении учебников по иностранному языку (в системе школа-ВУЗ) – URL: <http://www.rsuh.ru> (дата обращения: 18.01.2020).

Задания для определения исходного уровня УУД студентов-международников в процессе обучения английского языка.

Материал для учителя

1. Как вы считаете, что помогло бы вам **в первую очередь** в будущем при построении карьеры по изучаемой вами специальности?

- опыт обучения в вузе: знания, знакомства, практические навыки *1 балл*
- наличие диплома об окончании образования *0,5 балла*
- ваши личностные качества (трудолюбие, обучаемость и т.д.) *0,5 балла*
- связи, приобретенные вне учебной деятельности *0 баллов*
- счастливый случай, удача *0 баллов*
- затрудняюсь ответить *0 баллов*

2. Считаете ли вы профессию в области международных отношений престижной?

- да *1 балл*
- не всегда *0,5 балла*
- нет *0 баллов*
- затрудняюсь ответить *0 баллов*

3. Комфортно ли вам, когда приходится выполнять задание в группах/командах (3 и более человека)

- да *1 балл*
- не всегда *0,5 балла*
- нет *0 баллов*
- затрудняюсь ответить *0 баллов*

4. Учитель дает задание: разделиться на группы 3 и более человека и подготовить презентацию о дипломатическом этикете выбранной вами страны. Презентацию готовит вся группа, защищает один человек. Готовы ли вы взять на себя роль лидера и защитить презентацию вашей команды?

- да *1 балл*
- не уверен, но возможно *0,5 балла*

-нет 0 баллов

-затрудняюсь ответить 0 баллов

5. Учитель дает задание: разделиться на группы 3 и более человека и подготовиться к дебатам. Каждая группа – избирательная компания, представляющая выбранную вами форму правления. Ваша задача – убедить избирателей (приглашенных экспертов) в том, что ваша форма правления лучшая. Готовы ли вы взять на себя роль лидера и сказать приветственное слово от вашей команды?

- да 1 балл

-смотря какую форму правления я должен(на) защищать 0,5 балла

-нет 0 баллов

-затрудняюсь ответить 0 баллов

6. Что вы думаете по следующему вопросу. Приведите минимум 1 аргумент в пользу своей точки зрения:

Do you think English will remain to be a global language despite globalization?

---

---

---

---

---

---

---

---

*Баллы: предложение построено верно, приведено более 1 аргумента – 1 балл, есть орфографические ошибки, не влияющие на потерю смысла, приведен 1 аргумент – 0,5, предложение построено неверно/не приведено ни одного аргумента – 0*

7. По вашим наблюдениям, какой тип памяти преобладает у вас в процессе изучения новой лексики?

- аудиальный (хорошо запоминаю на слух) 1 балл

- визуальный (хорошо запоминаю глазами) *1 балл*
- кинестетический (хорошо запоминаю в процессе записывания) *1 балл*
- более одного ответа *0,5 балла*
- затрудняюсь ответить/не замечал *0 баллов*

8. Напишите свои слабые и сильные стороны на уроке английского языка (минимум 1 слабая и 1 сильная)

Пример: Сильная сторона – хорошо воспринимаю английскую речь на слух,  
слабая – путаю временные формы

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

*Баллы: обозначены 1 и более сильная и слабая стороны – 1 балл*

*Выделена только 1 сильная или 1 слабая сторона – 0,5 баллов*

*Стороны не обозначены – 0 баллов*

9. Ответьте на вопрос своими словами: *С какой целью вы получаете высшее образование?*

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

*Развернутый ответ оценивается в 1 балл, нет ответа или нет ни одного четко сформулированного ответа – 0 баллов.*

Домашнее задание: In groups prepare a presentation on the themes below.  
Speak out the problem and demonstrate 2 or more views on its solution.

- Globalisation: Good or bad?

-Is the Dissolution of the Soviet Union better or worse for the world and its citizens?

-Do wars contribute to progress?

Критерии, согласно которым учитель оценивает проектную деятельность обучающихся:

Таблица 1. – Критерии оценки проектной деятельности

Критерий	Результативный компонент	Балл
1. Внешний вид и организация презентации	Презентация и сценарий защиты последовательны, количество изображений преобладает над количеством текста на слайдах. Каждый участник команды участвует в защите проекта.	От 0 до 2
2. Постановка проблемы	Даны общие сведения о проблеме: краткая историческая справка, состояние	От 0 до 2

	на сегодняшний день.	
3. Раскрытие одной точки зрения на решение проблемы	Представлена информация о решениях проблемы (минимум 2 альтернативных решениях).	От 0 до 2
4. Ответы на вопросы учителя, аудитории	Даны ответы на вопросы аудитории, участники группы выразили согласие/несогласие с мнением учителя и других команд в корректной форме.	От 0 до 3

## Оценочный лист для assessment team.

этап	Характеристика	Время	Результативный компонент
Подготовительный (в ходе домашней работы)	<p>Обучающиеся разбиваются на четыре группы: globalization supporters, anti-globalization movers, proponents of changed globalization, assessment team. Готовят выступление по плану:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welcoming speech;</li> <li>2. Position in the field of Economics;</li> <li>3. Position in the field of Politics;</li> <li>4. Position in the field of Cultures;</li> </ol> <p>Также команды могут подготовить вопросы оппонентам.</p>	-	Обучающиеся ознакомлены с позицией своей команды, готовы аргументировать и отвечать на вопросы оппонента. Выбран лидер команды, который говорит приветственное слово и заключение.
Постановка проблемы	Учитель говорит приветственное слово.	5 мин	Обучающиеся готовы к дискуссии.
Обмен мнениями	<p>Команды по очереди презентуют свои позиции по сферам:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Economy;</li> <li>2. Politics;</li> <li>3. Culture.</li> </ol> <p>После выступления каждой команды, оппоненты и учитель могут задавать вопросы – команда отвечает сразу или после обсуждения друг с другом.</p>	60 мин	Развитие всех видов УУД – обучающиеся пробуют себя в дискуссии, используют дипломатическую лексику из занятия 1, отвечают на вопросы оппонента и учителя.

Заключительный	Команды совещаются. После лидер каждой команды выступает с заключительным словом. Заключительное слово <b>не готовится заранее</b> , а должно формироваться обучающимися по окончании дискуссии. Учитель завершает дискуссию.	15 мин	Обучающиеся подводят итог по теме дискуссии.
Оценочный	Assessment team озвучивает баллы каждой команды, дает краткую характеристику выступлениям обучающихся. Учитель также дает оценку всему дискуссионному процессу, а также дает комментарии и рекомендации каждой команде.	10 мин	Обучающиеся подводят итог семинарскому занятию.

Оценочный лист.

	Team 1. Globalization supporters	Team 2. Anti-globalization movers	Team 3. Proponents of changed globalization
Welcoming word  Criteria: general position statement (1-3 points), proof: facts and statistics (1 point), use of vocabulary (1-3 points)			



<p>Maximum – 7p Minimum – 2 p</p>			
<p>Economy</p> <p>Criteria: general position statement (1-3 points), proof: facts and statistics (1 point), use of vocabulary (1-3 points), answers questions (1-3 points)</p> <p>Maximum – 10p Minimum – 3p</p>			
<p>Politics</p> <p>Criteria: general position statement (1-3 points), proof: facts and statistics (1 point), use of vocabulary (1-3 points), answers questions (1-3 points)</p> <p>Maximum – 7p Minimum – 3p</p>			
<p>Culture</p> <p>Criteria: general position statement (1-3 points), proof: facts and statistics (1 point), use of vocabulary (1-3 points), answers questions (1-3 points),</p> <p>Maximum – 3p Minimum – 10p</p>			

<p>Conclusion</p> <p>Criteria: general position statement (1-3 points), proof: facts and statistics (1 point), use of vocabulary (1-3 points)</p> <p>Maximum – 2p Minimum – 0 p</p>			
<p>In general</p> <p>Criteria: political correctness and acceptable attitude to opponents (0-3) Team work: (1-3) Use of vocabulary: (1-3)</p>			
<p>Total</p> <p>Maximum – 53 p Minimum – 14 p</p>			

УПОС, направленные на повышение уровня сформированности УУД студентов-международников в процессе изучения английского языка.

Вводный этап. Занятие 1. УПОС: Дипломатические переговоры. Образ дипломата. **The Portrait of a Modern Diplomat**

### Vocabulary List

actor of international relations	regional authorities
apprehension	subsidiary instrument
as a consequence	vivid example
diplomatic practitioner	to acquire experience
domain of foreign policy	to ban
emergence of an organization	to be confronted with
executive branch	to contribute to a process
formally recognized states	to be involved in
global and regional interaction	to bring into the forefront of
implication of a circumstance	to channel changes
in a rule-based manner	to claim a role / part of
intermediary between	to expand the sphere
legislative branch	to face a shift in
local authorities	to facilitate cross-border co-operation
military confrontation	to have a say
multinational institutions	to make / implement foreign policy
non-governmental organizations	to impose / weaken restrictions
non-state counterparts	to raise an issue
on the verge of	to restrict the role
open diplomacy	to set up a structure
power politics	to shape decisions
rivalry of superpowers	

Task 1. Read the text below:

## NEW CHALLENGES FOR THE MODERN DIPLOMACY

One hundred years ago the question of the future of diplomacy was *raised as a result of technological progress* – the invention of the radio and telegraph and the intervention of public into the domain of foreign policy. The first factor brought the *apprehension* that diplomats would become "honorary mailmen" and the second raised the issue of open diplomacy. However, the role of diplomacy in the twentieth century has not been restricted by these two factors.

The functioning of diplomacy is influenced by *a complicated combination of different interrelated factors*. To begin with, there is a set of political factors. During most of the twentieth century, two world wars, the Cold War, the rivalry of two super powers, the ideologization of international affairs and military confrontation have made diplomacy a subsidiary instrument of power politics and ideology. As a consequence, diplomacy has often been *on the verge of collapse*. The end of the Cold War has radically changed the international political scene.

The major political factor influencing diplomacy is the *relative decline of the role of the national governments*. Today governments are confronted with stern competition from other actors. Private sector, religious groups, immigrants, media and other entities of the civil society are demanding from the government that their interests be taken into consideration and that they have a say in making and implementing foreign policy. People want to travel freely, to conduct business abroad or to be deeply involved in various types of cultural exchange.

One of the most active "intruders" into the modern diplomacy from outside are nongovernmental organisations (NGOs). Curiously, not only NGOs but *legislative branches of the states themselves* are contributing to this diplomatic process. Parliamentarians of the world have successfully set up a structure of global and regional interaction and are now claiming a role in diplomatic meetings which was traditionally reserved for the executive branch.

An important aspect of the "degovernmentalization" of foreign affairs is the *growing involvement in the international interactions of local or provincial authorities*.

The second set of factors that makes the life of a modern diplomat increasingly difficult is of an economic nature. In general, economic diplomacy *is gradually taking over the traditional politics-oriented diplomacy*. With the huge expansion of international trade, the power of private companies and the electronic transfer of money, private entrepreneurs and fund managers are eclipsing central bankers and finance ministers.

Last but not least, an important factor influencing modern diplomacy is the revolution in telecommunications. This is a big issue that *deserves special attention*. Of particular relevance to the diplomatic services are two technological developments – satellite broadcasting and digital networks including the Internet. Here are some examples of the use of modern technology at the United Nations.

The process of globalisation accompanied by the fragmentation and localisation by the *growing gap between rich and poor nations*. Moreover, this process is characterised by the acceleration of the pace of events. Time has become "compressed." All these transformations bring new challenges for diplomacy on a global level: the maintenance of positive peace and comprehensive security, democratisation, the promotion of human rights, economic co-operation and sustainable development, facilitation of humanitarian actions, prevention of terrorism and criminal activity.

Today diplomacy is called upon to help political and economic leaders *to channel the global changes in an evolutionary, non-violent, democratic rule-based manner*. One of its top priorities is facilitation of good governance, both on national and international levels.

*(after Vladimir Petrovsky*

*<http://www.diplomacy.edu/resources/general/diplomacy-instrument-goodgovernance>)*

Task 2. Translate phrases *in italics*, could you explain them?

Task 3. Make a list of skills which a modern diplomat must good command.

Skills found in the text	Other skills you can mention

*Task 5.* Agree or disagree with the following statements. Give your reasons.

1. The role of diplomats in the twentieth century was confined to the function of dispatching official documents from their governments to foreign officials and to the communication with foreign publics.
2. The participation of local and regional authorities in international relations results in conflicts with non-state counterparts.
3. The main task of modern diplomacy is to prevent global changes.
4. Modern diplomacy can secure good governance due to long experience in being a mediator between states.



*Task 6.* Work in pairs. Act out the situation – you are diplomat from fighting countries on the economy reasons. The war conflict is coming. Try to reach peace.

In the end ask a question: Can one diplomat prevent a war and why/how?

Вводный этап. Занятие 2. УПОС: Дипломатические переговоры. Нормы этикета. **Diplomatic etiquette: norms and vocabulary**

*Task 1.* Look at the text about diplomacy protocol rules. Retell the main rules to your partner.

Have you ever had to trim down, say, a wedding guest list and deal with the consequences? Ever invited to a cocktail reception or afternoon tea? Went to a job interview? Thought wearing a jacket's a no-brainer?

Say etiquette or protocol and you can almost catch a whiff of the old-book smell, see heavy velvet curtains, polished parquet floors and stale conversations. The subject might seem snobby, far-removed, and obsolete to my generation, but bear with me here. Protocol and etiquette are not reserved for the diplomatic stage, high-ranking officials, ladies in fur coats and 19th century heiresses with governesses. Protocol and etiquette are, in fact, resources for proper conduct in unfamiliar settings, toolkits to leave a lasting good first impression, avoid giving offence, and a hallmark of sophistication.

Most importantly perhaps, familiarity with basic protocol and etiquette can be a source of great comfort at important social and professional occasions, like your best friend's wedding or your first job interview. It can make your life easier and even get you hired. So here are some basics.

### 1. Don't touch the bottom button of the jacket.

Also very important: make sure you unbutton your jacket when you sit so it doesn't crease and your buttons don't pop. I wouldn't know, but sitting in a buttoned jacket looks awfully uncomfortable.

### 2. Black Tie Extravaganza

You've received an invitation to an official function or a wedding and the attire says 'black tie'. Black tie is second only to white tie and is worn exclusively for evening affairs that begin after six.

Don't take 'black tie' too literary; what you'll need as the cherry on top is a black silk bow tie — not a regular neck tie — and none of that clip-on nonsense.

Finally, socks. A universal rule in men's fashion: never wear short socks that would reveal any skin when sitting. This is all the more important for all formal attires, so make sure to stock up on black silk dress socks that cover the entire length of your calf. As for shoes, black patent leather pumps or oxfords are the way to go, but make sure the soles aren't too thick or in a contrasting color.



### 3. Dining Don'ts

Preschool rules to eating and safeguarding your food no longer apply, so:

- Don't encircle your plate with the left arm while eating with the right hand.
- Don't push back your plate when finished.
- Don't drink if your mouth is already filled with food.
- Don't crook your finger when picking up your cup. It's an affected mannerism.

#### 4. Work Etiquette

The level of familiarity at work of course depends on whether you're employed by a start-up, a government agency or are your own boss, but some details are worth considering.

One example is this: when leaving a room in a business office, always step back to allow your superior to go first if they are about to leave too.

Finally, it's probably advisable to follow your boss on Twitter, but you shouldn't try to friend him or her on Facebook. Friends implies equivalency; followers, not really.

#### 5. The Big Idea

You might have noticed a common thread to all rules of etiquette: even if you know nothing about it, you would be well-mannered instinctively if you only think about other people's feelings first instead of your own convenience.



*Homework task: find other rules which a diplomat must know and follow.*

*Task 2. Learn useful expressions for well-done negotiation*

#### **Opening statements/beginning the negotiation**

We would like to welcome you ...  
 Today we are going to talk about ...  
 We are glad that you could come and hope you will enjoy your stay here.  
 Let's get down to business.  
 Let's begin the discussion with ...

#### **Expressing an opinion**

If you ask me ...  
 I think ... In my opinion ...  
 My opinion, for what it's worth ...  
 Why not ...

#### **Emphasizing a main point**

My main concern at this stage is ...  
 The main thing for me is ...  
 The main point I'd like to emphasize ...



I would like to emphasize that ...

We need to keep in mind that ...

Let me repeat that ...

### **Suggesting or accepting an offer/compromise**

We'd like to make a proposal that will hopefully benefit both sides.

Would you consider ...?

Why don't you ...

What about if we ...?

I think we can accept that ..

### **Asking for information**

What are your usual charges/fees/rates for ...?

Can/could you give me some more information about ...?

Can you give more specific details about ...?

What can you tell me about ...?

### **Rejecting an offer/compromise**

I'm afraid that's out of the question.

I afraid we cannot accept that.

I'm afraid that those conditions are unacceptable because ...

Your proposal as it stands is not acceptable

### **Requests**

Do you think you could ...?

Would you be able to ...?

Could you ...?

Would you be will to ...?

### **Being firm**

I understand what you're saying, but ...

I can see what you're saying, but ...

By and large, I accept your views, but ...

I'm afraid that's out of the question.

### **Being flexible**

Would you be prepared to ... (if) ...

I'm will to ... (if) ...

Provided that you ..., we see no objection to ...

We would be willing to consider that.

We would be ready to make a concession on ...

We have no objection to ...

### **Agreeing**

That's fine.

You're quite right. I hadn't thought about that.

That's a good point.

Okay, I'm happy with that for now.

Yes, I'd go along with that.

Yes, definitely.

### **Disagreeing**

I beg to differ with you.

Nonsense.

By and large, I accept your view, but ...

Yes, I'd go along with that up to a point, but ...

I can't go along with that.

For me that is out of the question.

Yes, but on the other hand ...

### **Tying concessions to conditions**

Provided that you ..., we see no objection to ...

Provided that you ..., I think we could consider ...

I am willing to ... (if) ...

We would be prepared to ... (if) ...

I think we've reached an agreement on this issue.

I think we have meet halfway on this.

Let me try to pull the main threads of this argument together.

### **Summing up/concluding/closing**

The main points that have been made are ...

*Task 3.* Make a dialog with your partner using expressions above. Choose one of suggested situations:

1. Business negotiations of two representatives who want to buy companies of each other.
2. Election debates. The depurate is willing to convince a public organization to vote for him
3. Classroom conflict. Two classmates decide which of them will be the head of the class
4. International forum. Is democracy the best form of government? Yes-side and no-side.

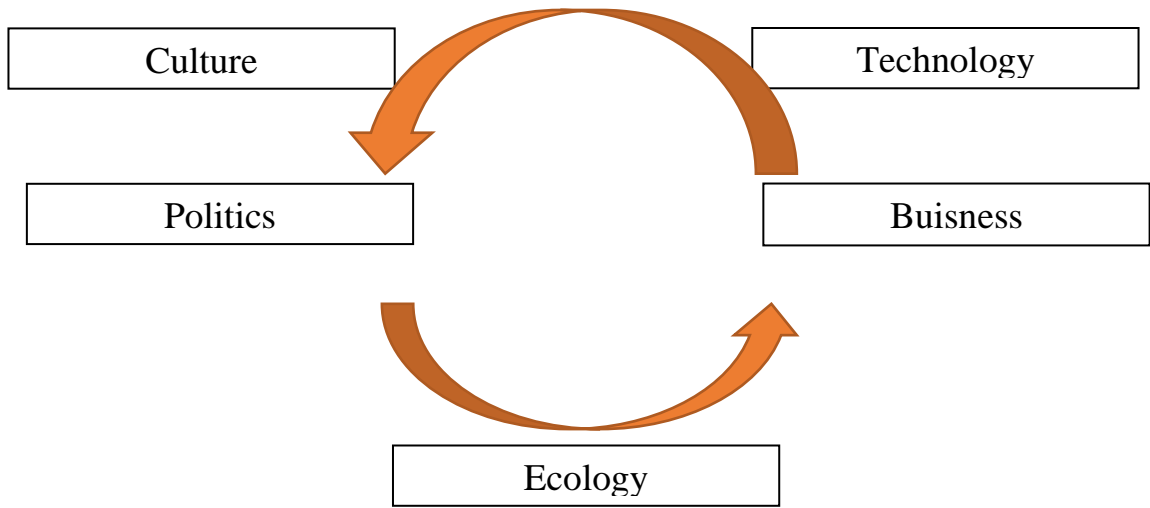
Проблемный этап. Занятие 1. УПОС: Дискуссия на международную проблему. **Globalization: Progress or Profiteering?**

*Task 1.* Read the text below:

Sarah is a schoolgirl. After her breakfast of a French croissant and an English muffin, she slips on her Italian shoes to go to school in her father's German car, which uses petrol from Middle East. After school, Sara and her brother Jack stop off at the local music shop to buy the latest chart topper. Although the album is by a famous Swedish pop star, the CD itself is made in China, and the brother and sister cannot wait to play it on their Japanese stereo. After dinner, Jack sends mysterious SMS messages, using his Finnish mobile phone, to his friends and Sarah switches on their made-in-Taiwan PC and surfs the net with their American web browser.

*Text from a leaflet of European Commission about International Trade.*

*Task 2.* After having looked at the pictures below and read the text, can you guess what globalization is about? Give a comment on every picture.



2



3



4



5



*Task 3.* Go to the link below and watch the video clip about globalization. Add any new important information that you found.

<http://www.youtube.com/watch?v=VeWayRm0cmU&feature=related>

**Language tips. Fill in the table with information from the video**

The main idea:
Influencing factors:
Advantages:
Disadvantages:

*Task 4. Part 1.* Community of enquiry: What are the consequences of globalization? Do all the people from the above countries receive the same benefits? Can people control the process of globalization and how? Use these pictures to help you think about these questions.



Write down what you think and create a question



Write your thoughts and create a question



Write your final thoughts and create a question

*Part 2.* Share the questions with your partner and negotiate which question you want to choose for each picture.

*Part 3.* Join another pair and share your questions. Negotiate which question you would like to select for each picture. Make changes to your questions if needed.

*Task 5.* Find more information about globalization and answer the question of the lesson: Is **Globalization Progress or Profiteering?** Use vocabulary below.

## Vocabulary to help

Global developments	the spread/clash of values
economic/cultural/ technological globalization	opportunities for global travel
worldwide change	to bridge the global divid
economically powerful/ weak countries	supporters/proponents of globalization
industrialised countries	to think of the interests of the developing nations
growing interaction between nations	to protect workers' rights
multinational firms	rising standard of living
increasing mobility	to lead to an economic boom
global flow of money and goods	to negotiate trade agreements
to expand trade	to have access to foreign markets
to introduce more part-time and temporary work	to reduce technological backwardness
to find employment with a company	to increase prosperity
to merge with another company	new opportunities for world peace
corporations as rivals and competitors	to take advantage of cheap labour
to focus on shareholders' interest	child labour
fast access to information	to dismiss staff
widespread use of the latest information technologies	economic conditions may deteriorate
a growing gap between rich and poor countries	

3. Дискуссионный этап. УПОС: Дискуссия на международную проблему. План семинарского занятия на тему «**Globalization: Progress or Profiteering?**» в форме круглого стола

**Team**— это мини-группа обучающихся, презентующая и защищающая общую идею.

**Team Leader** – выбранный членами команды обучающийся, который представляет позицию команды на этапе Приветственного слова и Заключения.

**Assessment team** – мини-группа обучающихся, которая берет на себя ответственность оценивать выступления команд согласно оценочному листу, предоставленный учителем.

#### 4. Рефлексивный этап.

Обучающиеся дают оценку друг другу, а также оценивают свои успехи и неудачи. Дают прогноз, как можно повысить уровень своего выступления в следующий раз.

Возможные вопросы учителя:

1. Какая из УПОС вам запомнилось больше всего?
2. Как вы оцениваете свою работу с партнером – в заданиях в парах?
3. Как вы оцениваете свою работу в командах?
4. Как вы чувствуете себя лидером команды/Хотели ли бы вы в следующий раз попробовать себя в качестве лидера команды? Почему/Почему нет?
5. Какие новые выражения и фразы для ведения переговоров вы помните?
6. Почему, как вы считаете, важно учиться искусству переговоров и использовать специальную лексику?
7. Какие слова и фразы по теме Глобализация вы помните? Как вы оцениваете свою работу на занятиях этой темы?
8. Какой тип заданий вызвал у вас наибольшие трудности?
9. Чтобы вы хотели изучить дополнительно касаясь навыка дискуссии и переговоров?
10. Что по вашему мнению можно улучшить учителю, чтобы в будущем подобные занятия проходили более эффективно?

Задания для определения итогового уровня УУД студентов-международников в процессе обучения английского языка.

Материал для учителя.

1. Как вы считаете, что помогло бы вам **в первую очередь** в будущем при построении карьеры по изучаемой вами специальности?

Считаете ли вы, что полученные вами знания в вузе пригодятся вам в будущей профессиональной/бытовой жизни?

- определённо да *1 балл*
- считаю, что смогу применить знания только в работе *0,5 балла*
- считаю, что знания будут мне полезны только в бытовой жизни (как общее развитие, кругозор) *0,5 балла*
- скорее нет, чем да *0 баллов*
- все зависит от удачи/связей *0 баллов*
- затрудняюсь ответить *0 баллов*

2. Хотели бы вы продолжить обучение в вузе в поле окончания бакалавриата (магистратура, второе высшее образование)?

- да, по своей специальности *1 балл*
- да, но по другой специальности *0,5 балла*
- нет *0 баллов*
- затрудняюсь ответить *0 баллов*

3. Уверенно ли вы чувствуете себя, когда выступаете перед публикой (10-15 человек)?

- да *1 балл*
- не всегда *0,5 балла*
- нет *0 баллов*
- затрудняюсь ответить *0 баллов*

4. Хотели бы вы поучаствовать в качестве организатора и инициатора одного любого семинарского занятия?



-да, со своими идеями *1 балл*

-да, если учитель даст четкий план действий *0,5 балла*

-нет *0 баллов*

-затрудняюсь ответить *0 баллов*

5. В ходе дискуссий вы предлагаете решение проблемы, считая ваше решение *единственно верно*. Однако, ваши одноклассники категорически не согласны с вашим мнением. Ваши действия:

-буду приводить больше аргументов и доводов, чтобы убедить остальных *1 балл*

-выслушаю доводы остальных и, возможно, соглашусь с ними *0,5 баллов*

-не буду спорить, т.к. это бессмысленно в ситуации «один против всех» *0 баллов*

-не буду спорить, т.к. я это не люблю *0 баллов*

-затрудняюсь ответить *0 баллов*

Свой ответ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Свой ответ оценивается учителем по шкале 0 – 1 балла*

Баллы: *переведено верно 6 из 6 – 1 балл, 5 или 4, – 0,5, 3, 2 – 0,25*

*Ниже – 0*

6. Work in pairs. Using studding materials and gadgets, make a presentation on the themes below:

-The portrait of Modern diplomat and challenges a modern diplomat faces to.

-The interconnected world – what does it mean and what challenges does it have.

- The nature of war: can people not war at all? How can people reach it.

*Баллы: Коммуникативная деятельность и работа с таблицей оценивается*

*учителем от 0 до 3 баллов. По критериям из Приложения 1, Таблица 1. –*

*Критерии оценки проектной деятельности*

7. Можете ли вы оценить свои коммуникативные навыки по 5-ти бальной шкале?

- 5 1 балл
- 4 1 балл
- 3 0,5 балл
- 2 и ниже 0 баллов
- затрудняюсь ответить 0 баллов

8. Какие виды заданий на занятиях английского языка вам наиболее интересны?

Пример: лексические игры, грамматические упражнения, проектная деятельность и др.

---

---

---

---

---

---

---

---

*Баллы: выделены более 1 типа заданий – 1 балл*

*Выделена только 1 вид задания – 0,5 баллов*

*Нет ответа или ответ «не нравятся никакие задания/дисциплина в целом» – 0 баллов*

9. Ответьте на вопрос своими словами: *Кем вы бы хотели работать после окончания вуза?*

---

---

---

---

---

---

---

---

10. Домашнее задание: In groups prepare a presentation on one of the three main views on globalization process. Speak out the statement of chosen side and present your personal opinion.

- Globalists:
- Anti-gobalists;
- Neo-globalists.

Критерии, согласно которым учитель оценивает проектную деятельность обучающихся прежние:

Таблица 1. – Критерии оценки проектной деятельности

Критерий	Результативный компонент	Балл
1. Внешний вид и организация презентации	Презентация и сценарий защиты последовательны, количество изображений преобладает над количеством текста на слайдах. Каждый участник команды участвует в защите проекта.	От 0 до 2
2. Постановка проблемы	Даны общие сведения о проблеме: краткая историческая справка, состояние на сегодняшний день.	От 0 до 2

<p>3. Раскрытие одной точки зрения на решение проблемы</p>	<p>Представлена информация о решениях проблемы (минимум 2 альтернативных решениях).</p>	<p>От 0 до 2</p>
<p>4. Ответы на вопросы учителя, аудитории</p>	<p>Даны ответы на вопросы аудитории, участники группы выразили согласие/несогласие с мнением учителя и других команд в корректной форме.</p>	<p>От 0 до 3</p>