



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

Развитие читательской грамотности на уроках английского языка

**Выпускная квалификационная работа по направлению 44.03.05
Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
88,98 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
«13» июня 2023 г.
зав. кафедрой английского языка и
МОАЯ Челпанова Елена Владимировна

Выполнила:
студентка группы ОФ-503/092-5-2
Азизова Ляман Ёлчу кызы
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Федотова Марина Геннадьевна

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ.....	9
1.1 Читательская грамотность как методическая проблема.....	9
1.3 Методика развития читательской грамотности на основе поликодового текста.....	22
Выводы по главе 1.....	31
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ.....	33
2.1 Цель, задачи, условия опытно-экспериментального обучения по развитию читательской грамотности.....	33
2.2 Условия реализации модели развития читательской грамотности на основе поликодового текста.....	43
2.3 Обобщение результатов опытно-экспериментальной работы.....	51
Выводы по главе 2.....	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Согласно Федеральному Государственному Образовательному Стандарту среднего общего образования, результатом обучения в образовательном учреждении выступает сформированность УУД, которые определяют качество читательской грамотности при обучении иностранному языку [38]. Исследование в области лингводидактики и методики обучения ориентировано на развитие умений, которые направлены на получение, поиск информации, обобщение, интерпретацию полученных результатов.

Анализ результатов исследований и наши собственные изыскания свидетельствуют о том, что 84% учеников находятся на среднем и низком уровне развития читательской грамотности, что говорит о противоречии между требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования и недостаточным уровнем сформированности читательской грамотности обучающихся.

Данное противоречие позволило определить проблему исследования, суть которой заключается в том, как наиболее эффективно организовать методику развития читательской грамотности на уроках иностранного языка в старшей школе.

Таким образом, актуальность выбранной темы исследования обусловлена:

- 1) требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта и требованиями к ЕГЭ;
- 2) недостаточным уровнем разработанности проблемы развития читательской грамотности в обучении иностранному языку;
- 3) потребностью практики в разработке методико-технологического инструментария для эффективного развития читательской грамотности.

Исходя из актуальности проблемы исследования, была сформулирована тема – «Развитие читательской грамотности на уроках английского языка».

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке комплекса заданий, способствующих эффективному развитию читательской грамотности в процессе обучения английскому языку в образовательном учреждении.

Объектом исследования является процесс обучения английскому языку в образовательном учреждении.

Предметом исследования выступает процесс развития читательской грамотности на уроках английского языка.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что процесс развития читательской грамотности будет протекать более успешно, если он основывается на разработанном нами комплексе заданий по формированию читательской грамотности.

Поставленная цель предполагает решения следующих исследовательских задач:

1) проанализировать методическую, психолого-педагогическую и лингвистическую литературу по проблеме формирования читательской грамотности;

2) разработать комплекс заданий, предназначенный для эффективного развития читательской грамотности в процессе обучения английскому языку на старшем этапе в образовательном учреждении;

3) организовать и провести опытно-экспериментальное обучение с целью проверки эффективности разработанного нами комплекса заданий для развития читательской грамотности на уроках английского языка;

4) описать и проанализировать результаты опытно-экспериментального обучения, используя методы математической статистики.

Для решения поставленной задачи использованы следующие методы исследования:

- 1) анализ, систематизация, обобщение методической, психологической, лингвистической литературы, а также нормативных документов;
- 2) изучение, обобщение педагогического опыта по формированию и развитию читательской грамотности на уроках английского языка;
- 3) опытно-экспериментальное обучение;
- 4) методы математической обработки результатов исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы в области лингвистики текста: Б. Блум, Е.Е. Анисимова, Л. Юхт, Г.В. Ейгер; в области теории методики обучения ИЯ: А.Г. Асмолов, Ю.К. Бабанский, В.М. Филатов; в области психологии: Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев; в области теории чтения: Т.В. Белова, О.Н. Саламаха, Г.А. Цукерман, О.В. Пойманова.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- 1) исследована проблема развития читательской грамотности на основе поликодового текста на уроках английского языка;
- 2) уточнен и систематизирован понятийный аппарат по проблеме формирования читательской грамотности;
- 3) уточнено понимание системного и деятельностного подходов, применимых к процессу развития читательской грамотности на основе поликодового текста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и сформулированные на их основе выводы могут служить основой для разработки методических рекомендаций по формированию читательской грамотности, разработки Контрольно-измерительных материалов для определения уровня сформированности читательской грамотности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается:

- 1) применением адекватно поставленных цели, задач и методов исследования;
- 2) опорой на достижения в области обучения методики и смежных наук;
- 3) результатами опытно-экспериментального обучения.

Апробация результатов исследования осуществлялась посредством участия в научно-практической конференции «Информационные технологии как основа эффективного инновационного развития» и публикацией в печати статьи по теме исследования.

Исследование проводилось на базе МАОУ «Гимназия №23» г. Челябинска в 10 «В» классе в 2022 году. В исследовании приняли участие 25 обучающихся.

Цели и задачи данной работы определили её структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется цель, задачи исследования, определяются объект, предмет и методы исследования, выдвигается гипотеза, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается достоверность полученных результатов.

В первой главе представлены теоретические основы разработки методической системы по развитию читательской грамотности при работе с поликодовыми текстами на уроках иностранного языка.

Во второй главе описаны цель, задачи, условия опытно-экспериментального обучения по развитию читательской грамотности на уроках английского языка на основе поликодового текста.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы.

Список литературы состоит из 41 наименования использованной литературы, в том числе 3 иноязычных издания.

Приложение включает контрольный и обобщающий тесты.

Понятийный аппарат исследования:

1. Функциональная грамотность – способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней [23].

2. Читательская грамотность – способность к чтению и пониманию учебных текстов, умение извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать ее при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни [30].

3. Чтение – совокупность практик и процедур работы с письменным текстом и непосредственно процесс работы с текстом, направленный на извлечение из него информации, на восприятие текста и его понимание [41].

4. Текст – интегральная единица, характеризующаяся полисистемностью, предметно-знаковая модель сопряженных коммуникативных деятельностей общающихся [35].

5. Поликодовый текст – это текст, в котором сообщение закодировано семиотически разнородными средствами — вербальным и невербальным компонентами, объединение которых представляет собой определенную структуру, характеризующуюся проявлением взаимозависимости составляющих как в содержательном, так и в формальном аспектах [31].

6. Системный подход – рассматривает исследование того или иного объекта как систему целостного комплекса взаимосвязанных и взаимодействующих элементов в единстве со средой, в которой он находится [9].

7. Деятельностный подход – это организация и управление педагогом деятельностью ребенка при решении им специально

организованных учебных задач разной сложности и проблематики [18].

8. Текстовый подход – предполагает, что основной дидактической единицей является текст, с помощью работы над которым создается искусственная речевая среда [32].

9. Комплекс заданий – совокупность упражнений, имеющих целью усвоение языкового материала и автоматизации навыков [39].

10. Критерий – существенный, отличительный признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [17].

11. Уровень – степень, характеризующая качество, высоту, величину развития чего-нибудь [31].

12. Показатель – обобщённая характеристика какого-либо объекта, процесса или его результата, понятия или их свойств [31].

13. Умение – усвоенный субъектом способ выполнения действий, обеспечивающийся совокупностью приобретенных знаний и навыков. Характеризуется осознанностью, самостоятельностью, продуктивностью и динамизмом [21].

14. Навык – автоматизированные действия, характеризующиеся целостностью [6].

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

1.1 Читательская грамотность как методическая проблема

В отечественной методике обучения ИЯ термин «читательская грамотность» появился в 2000-х годах, когда российские образовательные учреждения первый раз приняли участие в международных программах по оценке достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) и PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) [1].

В широком смысле «читательская грамотность» – это способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни [3].

В узком смысле под грамотностью понимается степень овладения человеком навыками чтения и письма на иностранном языке.

Существует разные подходы к определению читательской грамотности. Читательская грамотность рассматривается как:

1) практическое умение работы с текстом – умение понимать, анализировать прочитанное, использовать информацию для решения определенных задач [28];

2) способность индивида к осмыслению письменных текстов разных типов, разных формальных структур, что связывает дефиницию с более широким контекстом – использование читательских компетенций для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей для активного участия в жизни общества [22];

3) как готовность использовать навыки чтения для приобретения новых знаний с целью дальнейшего обучения [24];

4) совокупность знаний и навыков, которые позволяют индивиду подбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в

печатной (письменной) форме и успешно ее использовать в личных и общественных целях [7].

Таким образом, существенными характеристиками читательской грамотности являются:

- 1) умение понимать и анализировать письменные тексты;
- 2) использование информации для реализации в конкретной практической деятельности;
- 3) овладение навыками чтения и письма;
- 4) использование навыков чтения для приобретения новых знаний.

В нашем исследовании мы придерживаемся определения Беловой Т.В. и Саламахи О.Н и рассматриваем читательскую грамотность как: способность обучающегося к восприятию и пониманию любых письменных текстов и учебных материалов, направленная на формирование умения искать, извлекать необходимую информацию, обрабатывать и сохранять её.

Методологической основой нашего исследования выступает системный подход, согласно которому мы рассматриваем формирование читательской грамотности как методическую систему, которая включает следующие компоненты [28]:

- 1) целевой компонент;
- 2) содержательный компонент;
- 3) деятельностный компонент.

Характеристики данные компонентов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Компоненты читательской грамотности

№	Компоненты	Характеристика
1	Целевой	Предполагает 3 этапа работы с текстом, на каждом из которых решаются определенные задачи.
2	Содержательный	Отражает смысл, вкладываемый в каждый этап работы с текстом.
3	Деятельностный	Отражает уровни познания, каждому из которых будет соответствовать тип задания.

В структуре читательской грамотности Цукерман Г.А. выделяет 3 группы умений, характеризующих читательскую грамотность [12]. Структура читательской грамотности представлена на рисунке 1.

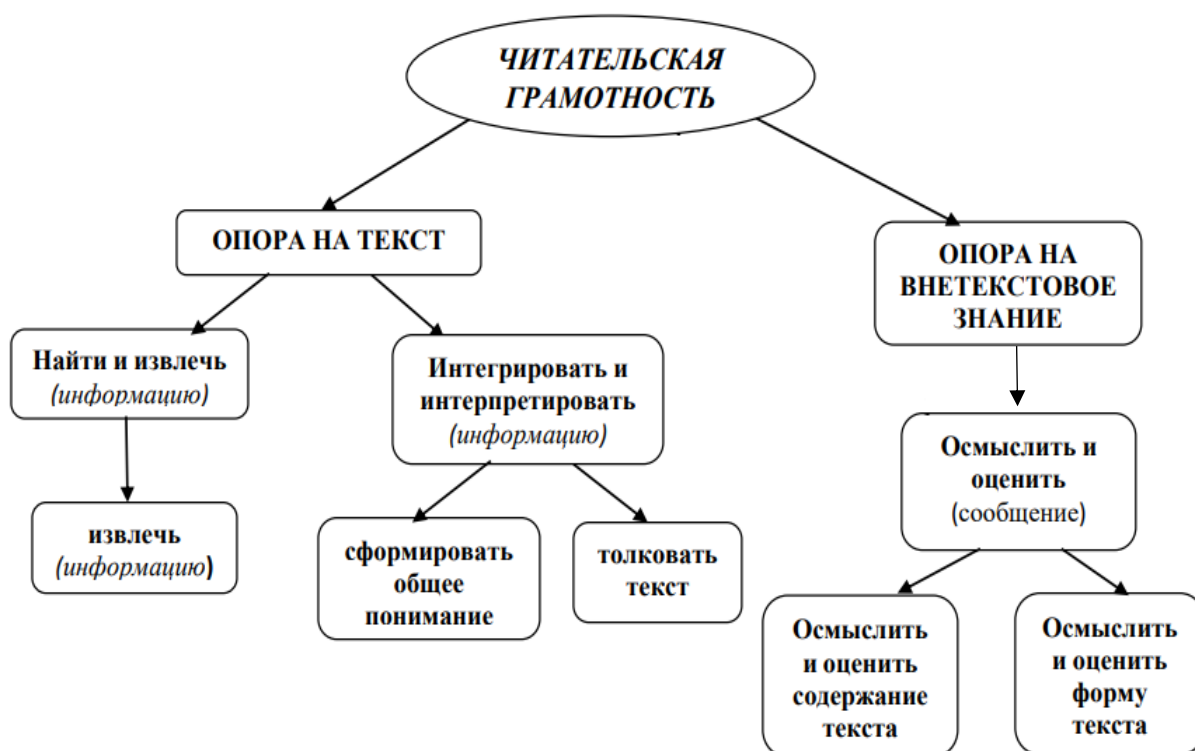


Рисунок 1 – Структура читательской грамотности

Умения, которые характеризуют читательскую грамотность представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Читательские умения, на которых основаны ключевые области читательской грамотности.

Умение находить и извлекать информацию	Умение интегрировать и интерпретировать информацию	Умение оценивать содержание и форму текста
1	2	3
Определять место, где содержится необходимая информация	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)	Оценивать содержание текста или его элементы относительно целей автора
Уточнять поисковый запрос	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Находить и извлекать одну единицу информации	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов
Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема
	Соотносить графическую и вербальную информацию, делать выводы на основе сравнения данных, на основе интеграции информации из разных частей текста или текстов	Оценивать полноту, достоверность информации, содержащейся в одном или нескольких текстах, объективность, надежность источника информации
	Понимать чувства, мотивы, характеры героев, авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме, графическую информацию. Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста, делать выводы	Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах, высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте, устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами

Данные умения предполагают:

- 1) развитие самостоятельности;
- 2) развитие критического мышления;
- 3) творческий подход к решению учебных задач.

Пойманова О.В. рассматривает читательскую грамотность в тесной связи с читательской компетенцией [24]. В соответствии со структурой

читательской компетенции в составе читательской грамотности выделяются следующие критерии [28]:

1) когнитивный критерий, который характеризуется способностью понимать лексические единицы языка, строить фразы согласно законам грамматики и семантики. Данный компонент включает в себя владение языком;

2) деятельностный-практический критерий, который определяется самостоятельным овладением навыками и умениями, позволяющие решать различные коммуникативные задачи;

3) рефлексивный критерий, который характеризуется способностью к выработке собственной позиции в процессе сопоставления новой информации и имеющихся знаний.

Для измерения указанных критериев используются следующие методы: тестирование, наблюдение, решение коммуникативных задач, контрольная работа, модельный текст.

Показатели и методы измерения каждого критерия представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии и показатели сформированности читательской грамотности

Критерий	Показатели	Методы
Когнитивный	Системность, глубина, точность	Тестирование
Деятельностно-практический	Автономность, целенаправленность и результативность	Тестирование
Рефлексивный	Самоанализ, рефлексия, самооценка	Анкетирование

Уровень отражает степень развития наблюдаемого явления. Для оценки уровня читательской грамотности эксперты PISA вводят 6 уровней [19], которые приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни оценки читательской грамотности

Простые задания (репродуктивный характер)	Средний уровень сложности (продуктивный характер)	Высокий уровень сложности (продуктивный характер)
1 уровень: ниже базового уровня. Умение понимать и выделять главное, тему и цель в простом тексте, касающемся знакомой темы, базирующейся на повседневном знании	3-й (средний) уровень: распознавание и установление отношений между отдельными частями текста на основе нескольких идей в тексте. Объединение, сравнение, детальное понимание отношений, слов и фраз на основе повседневного знания.	5 - 6-й (высокий) уровни: глубокое понимание сложных текстов, воспроизведение, комбинирование, анализ информации. Понимание нюансов языка и логики. Критическое воспроизведение и оценка на основе гипотез, базирующихся на специальных знаниях или неожиданных концепциях
2 уровень: базовый. Понимание и выделение одной или нескольких более простых идей в тексте, который может содержать противоречивую информацию. Умение делать простые выводы на основе установления сравнений и связей, исходя из личного опыта и знаний	4-й (повышенный) уровень: понимание длинных и сложных текстов. Значение отдельных частей с учетом целого. Текст может содержать неоднозначные идеи, некорректно и противоречиво сформулированные. Использование формального знания, критических оценок.	

Таким образом, проанализировав все выше сказанное, сделаем вывод о том, что формирование читательской грамотности учащихся в целом, и в рамках учебного предмета английский язык в частности, является одной из приоритетных и неотъемлемых составляющих учебного процесса.

1.2 Поликодовый текст

В связи с развитием цифрового чтения актуальность приобретает текст, в котором для наглядности вербальная информация часто сопровождается иконическими знаками в виде рисунков, схем, таблиц и др. В этой ситуации представляется целесообразным проанализировать отечественные и зарубежные публикации, посвященные исследованию письменных текстов, в состав которых входят невербальные элементы.

В зарубежных исследованиях данный вид текстов обозначается термином «мультимодальные тексты» [40]. Отечественные ученые в отношении того же феномена используют термины «креолизированный текст» [4] или «поликодовый текст» [32].

В данной работе предпочтение отдается термину «поликодовый текст», обозначающему сочетание вербальных и невербальных элементов, которые образуют структурно-смысловое и функциональное целое.

Термин «поликодовые» тексты введен в лингвистику Л. Юхтом и Г.В. Ейгером. К поликодовым текстам в широком семиотическом смысле отнесены случаи сочетания естественного языкового кода с кодом иной семиотической системы (изображения, музыки и т. п.) [14]. В термине «поликодовые тексты» подчеркивается соединение в единое целое вербального и невербального кода, при этом связь между компонентами, их слитность может быть разной степени. Для методики важной является эта спаянность частей текстов, которая совместно со значимостью психологического аспекта поликодовых текстов представляется одной из их главных особенностей.

Исследователи Ю.А. Сорокин и Е.Ф. Тарасов определяют поликодовые тексты как: «тексты, фактура которых состоит из двух негомогенных частей: вербальной (языковой/речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык)» [31].

Этот же термин использует и Е.Е. Анисимова. Она определяет подобные тексты как «особый лингвовизуальный феномен, текст, в котором вербальный и невербальный компоненты образуют одно визуальное, структурное, смысловое и функционирующее целое, обеспечивающее его комплексное прагматическое воздействие на адресата» [4]. Большинство ученых также используют данный термин.

Вербальная составляющая поликодового текста, представленная как в устной, так и письменной формах, опирается на классические механизмы

речевой деятельности, культивирующие рационализм, умения критического мышления, способность к обобщению. Однако доминантой поликодового текста выступает невербальная составляющая, интегрированная в вербальное сообщение и выполняющая следующие функции [16]:

1) информационно-иллюстративную (передача как содержательно-фактуальной, так и содержательно-концептуальной информации);

2) экспрессивную (воздействие на эмоции и чувства обучающегося);

3) атрактивную (привлечение внимания и мотивация заинтересованности обучающегося в восприятии поликодового текста);

4) эстетическую (реализация образного восприятия действительности);

5) рефлексивную (выражение отношения обучающегося к полученной информации и формирование личностных смыслов).

Поликодовые тексты основываются на сложных психических процессах: восприятии и понимании. Использование сочетания непосредственной и опосредованной форм восприятия и понимания способствует тому, что при минимальном использовании вербальных компонентов информация текста усваивается максимально полно, что помогает интенсифицировать процесс обучения.

Е.Е. Анисимова выделяет следующие типы поликодовых текстов [4]:

1) изображение + надпись/подпись (например, плакат, граффити, карикатура и т. д.);

2) серия изображений + сопровождающие их надписи/подписи (например, комикс, лубок, альбом);

3) вербальный текст + изображение/изображение без сопровождающей надписи/подписи (модель характерна для листовок, значительной части художественных текстов);

4) основной вербальный текст + изображение/изображения и

сопровождающая надпись/подпись (модель типична для газетно-публицистических, научных и научно-популярных текстов).

О.В. Пойманова предлагает классификацию, различая поликодовые тексты по целому ряду критериев: по степени гетерогенности, по характеру иконического компонента, по характеру вербального компонента, по соотношению объема информации и роли изображения, по характеру связей, объединяющих вербальный и изобразительный компоненты [24].

Одним из самых распространенных видов поликодовых текстов в учебниках являются иллюстрации. Многие современные учебники хорошо иллюстрированы, в них активно используются различные невербальные средства. В языковом обучении поликодовые тексты делятся на визуальные, слуховые и визуально-слуховые тексты. Первую группу составляют печатные тексты: тексты учебников, таблицы, карточки (демонстрационные и раздаточные материалы), схемы, картины (рисунки) и экранные средства (диафильмы, диапозитивы, транспаранты).

Вторая группа представлена аудиозаписями, которые используются для формирования навыков правильной устной речи (правильного произношения, выразительного чтения текста) и связной речи учащихся. В третью категорию входят образовательные видеоролики и мультимедийные программы.

Они позволяют учащемуся опираться при восприятии и понимании материала не только на конкретные предметы и их изображения, но и на модели, т.е. на условное изображение (изображение, табличную схему, описание и т.д.) предмета или системы предметов. Обучающие модели воспроизводят только некоторые наиболее значимые аспекты явления или процесса, но эти аспекты должны быть изоморфны референту.

В поликодовых текстах с отношением дополнения вербальная и визуальная часть могут существовать и быть поняты отдельно. Изображение иллюстрирует или наглядно показывает, привлекает внимание к определенной детали содержания вербальной части. Вербальная часть

комментирует или интерпретирует изображение, ограничивает множество значений, возникающих при восприятии изображения, и в какой-то мере направляет ход мыслей реципиента.

Такое дополнение вербальной и визуальной частей поликодового текста друг друга облегчает восприятие и запоминание содержания сообщения. В зависимости от задачи, которую ставит перед собой автор, в поликодовом тексте одна из частей будет иметь доминирующее значение, другая второстепенное. Это хорошо видно на рисунке 2 [39].

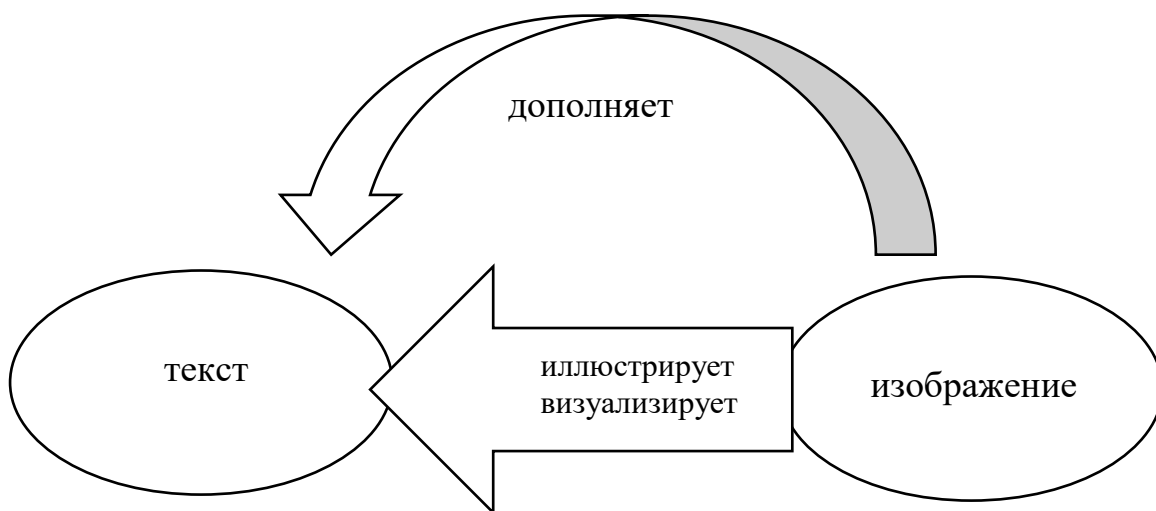


Рисунок 2 – Модель построения поликодового текста с доминирующей вербальной частью

Также, данное дополнение вербальной и визуальной частей поликодового текста видно на рисунке 3.

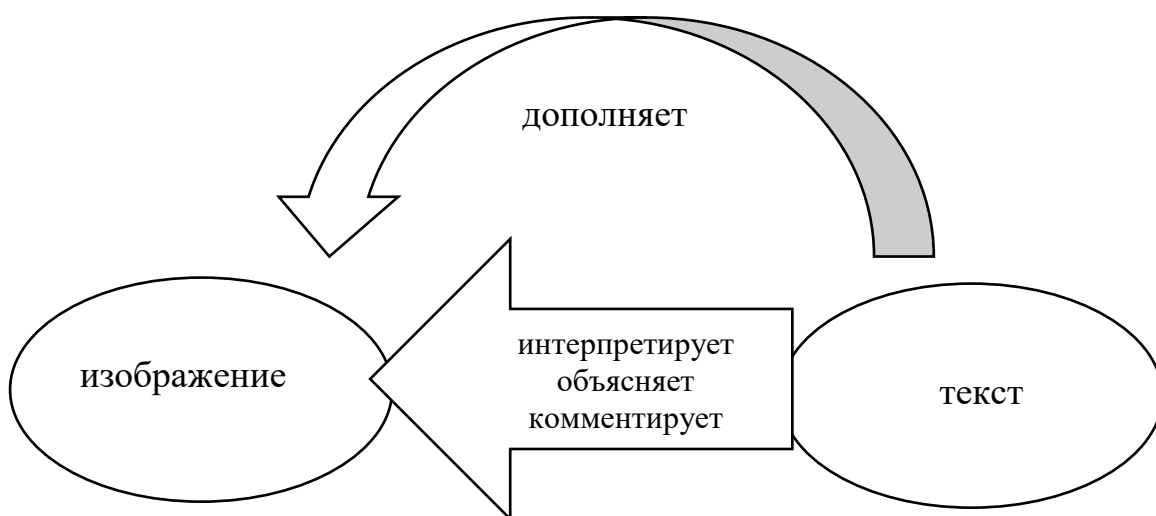


Рисунок 3 – Модель построение поликодового текста с доминирующей визуальной частью

Если обе части поликодового текста (вербальная и визуальная) не дополняют друг друга, не второстепенны по отношению к одной доминирующей части, но находятся во взаимодействии, то речь идет об отношении зависимости, данную взаимозависимость можно увидеть на рисунке 4. Чтобы реконструировать смысл высказывания, необходимо восприятие и интерпретация обеих частей поликодового текста. Для таких текстов не столь важно передать информацию, сколько передать эмоции, произвести впечатление, вызвать интерес, привлечь внимание. На рисунке 4 это выглядит следующим образом:

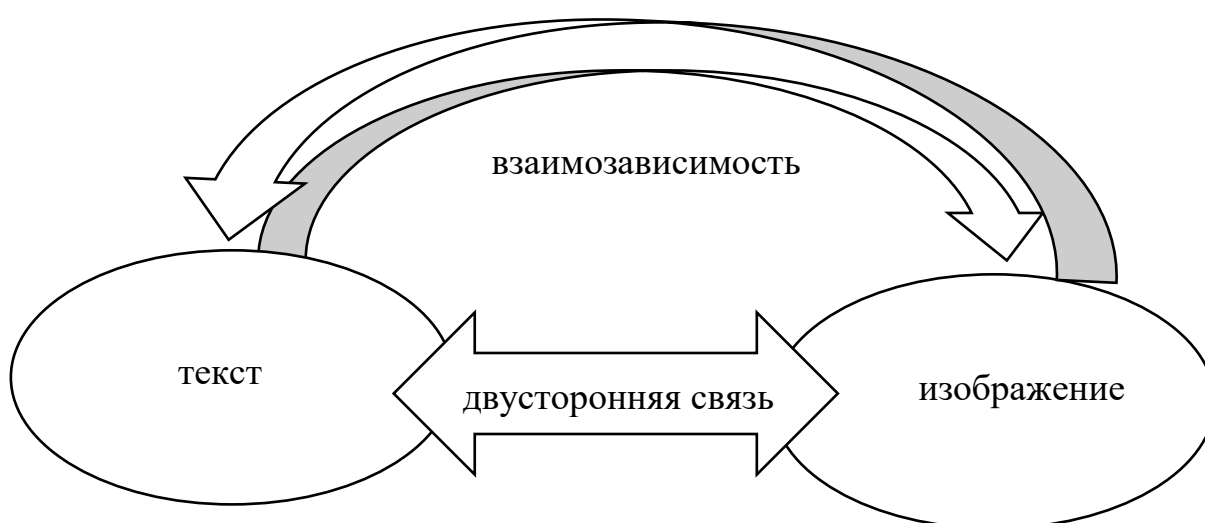


Рисунок 4 – Модель построение поликодового текста с отношением взаимозависимости вербальной и визуальных частей

Здесь иллюстрируется двусторонняя связь текста и изображения, без декодирования одной части поликодового текста не может быть правильно понята и интерпретирована другая.

Работа с поликодовым текстом имеет ряд особенностей [25]:

- 1) выделение ключевых слов и работа с ними;
- 2) переключение внимания с вербальной части текста на невербальную часть;
- 3) требуется обобщение после каждого этапа работы с текстом для целостного восприятия, так как поликодовый текст – это фрагментарное восприятие.

Актуальность использования в образовательном процессе поликодовых текстов по сравнению с другими типами текстов можно объяснить следующими причинами:

1) поликодовые тексты отражают современные тенденции развития коммуникативной культуры общества, ориентированной на поликодовое восприятие действительности на основе современных технологий, позволяющих сочетать письменный текст и статичное изображение с динамической картинкой и звучащей речью;

2) рост объема визуальной информации в современных средствах коммуникации вызывает огромный интерес обучающихся к неязыковым способам передачи информации, которые, дополняя вербальные тексты, генерируют новые смыслы, привлекательные для обучающихся;

3) невербальные средства, используемые в поликодовом тексте, обеспечивают быстрое и доступное восприятие новой информации без необходимости детального вербального разъяснения, уточнения и устранения неправильного толкования;

4) дозированное присутствие вербального текста отвечает требованиям продуктивного обмена информацией и устранения ее избыточности, что способствует установлению оптимального взаимопонимания между участниками коммуникативного процесса.

Поликодовые тексты выполняют ряд функций в обучении языку и являются релевантными для использования в практике обучения иностранным языкам в образовательном учреждении, так как они:

1) привлекают внимание адресата и участвуют в зрительном и/или слуховом восприятии текста;

2) информативны, т. е. передают определенную информацию и способствуют формированию содержания текста;

3) иллюстрируют словесный компонент;

4) факультативны, т. е. стимулируют познавательную активность учащихся;

- 5) метакоммуникативны, их изобразительные средства составляют часть коммуникации, которая тематически или функционально направлена;
- 6) экспрессивно воздействуют на эмоции реципиента;
- 7) имеют динамическую и контактную функцию (преимущественно в мультимедийных текстах) для создания ситуации живого общения;
- 8) технически оформляют зрительное восприятие текста [36].

Поликодовые тексты имеют обширный лингводидактический потенциал, который заключается в том, что они:

- 1) обеспечивают активизацию речемыслительной деятельности обучающихся по самостоятельному структурированию смыслов на основе нелинейного восприятия и понимания текста как декодирования его вербальной и невербальной составляющих;
- 2) подразумевают наличие знаний различных типов дискурса с учетом особенностей функционирующих в них невербальных элементов, а также форм визуализации информации и их роли в понимании поликодового текста;
- 3) способствуют овладению различными стратегиями чтения и аудирования для целостного восприятия информации на основе интеграции смыслов как результата взаимодействия составляющих поликодового текста;
- 4) формируют социокультурную компетенцию, проявляющуюся в способности интерпретировать вербальные и невербальные средства коммуникации в различных культурах;
- 5) развивают креативные способности на основе эмоционально-смыслового соотнесения и образных обобщений частей поликодового текста;
- 6) активизируют фоновые знания и опирается на имеющийся лингвистический и экстралингвистический опыт обучающихся;
- 7) развивают способность выявлять ценностную сущность

информации и преобразовывать ее в систему смыслов, определяющих траекторию самореализации и саморазвития личности будущего учителя иностранного языка [13], [27].

Таким образом, поликодовый текст имеет большую лингводидактическую и методическую ценность, поскольку не только отвечает целям и задачам обучения, но и способен заинтересовать широкий круг учащихся. Их многофункциональность позволяет активно использовать их во время занятий как при развитии читательской грамотности, так и для обучения чтению в целом. Поэтому представляется необходимым дальнейшее изучение и использование поликодовых текстов в рамках МОАЯ.

1.3 Методика развития читательской грамотности на основе поликодового текста

Поликодовые тексты имеют особое значение для развития читательской грамотности на иностранном языке. Они открывают неисчерпаемые возможности для формирования всех стратегий чтения (*scanning, skimming, critical reading*), т.к. обладают более интенсивным эмоционально-психологическим воздействием [29]. Кроме того, такие тексты всегда более концентрированы и информативны. Поликодовость изменила природу текста как метакатегории. Та функция чтения, которая была приоритетна до веб-эпохи, разрушается, уступая место новому продуктивному чтению.

В современных условиях изучения иностранного языка семиотически неоднородные тексты широко представлены в печатных учебных материалах. Для наглядности вербальная информация часто сопровождается иконическими знаками в виде рисунков, схем, таблиц и др.

Ознакомление с публикациями отечественных авторов по данной теме позволяет сделать вывод о том, что изучение поликодовых текстов

ведется преимущественно с позиций психолингвистики и когнитивной лингвистики [5]. Целью исследований становится формулировка модели понимания поликодового текста. Одна позиция состоит в том, что доминанту поля поликодового текста образуют так называемые иконические (изобразительные) средства, интегрированные в вербальное сообщение. Это приводит к тому, что в процессе восприятия такого текста у реципиента сначала происходит восприятие заложенной в нем информации, за которой следует двойное декодирование вербального текста и невербальных элементов и интеграция извлеченных смыслов [34]. Изложенное нами в пункте 1.2 свидетельствует о релевантности поликодовых текстов (ПКТ) для разработки методик развития читательской грамотности на основе данного типа текстов на иностранном языке.

В таблице выявленные акценты и выявляет потенциальную соотнесенность с лингводидактикой. Данные акценты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Акценты в анализе ПКТ и их соотнесенность с лингводидактикой

Подходы к изучению ПКТ	Акценты в анализе ПКТ	Соотнесенность с лингводидактикой
1	2	3
Психо-лингвистика и когнитивная лингвистика	<ul style="list-style-type: none"> – нелинейный характер восприятия и понимания ПКТ как результат декодирования его вербальных и невербальных составляющих (двойное декодирование) – обусловленность количества и характера невербальных элементов типом дискурса, в котором они функционируют – интегрированный характер смыслопорождения как результат взаимодействия смыслов вербального текста, невербальных элементов и фоновых знаний реципиента 	<ul style="list-style-type: none"> – активная деятельность читающего по самостоятельному структурированию смыслов ПКТ – понимание конкретного типа дискурса с учетом характерных невербальных компонентов – обращение к разным видам чтения в зависимости от необходимой глубины понимания ПКТ

Продолжение таблицы 5

1	2	3
Социальная семиотика и системно-функциональная лингвистика	<p>– знание форм и форматов визуальной презентации невербальной информации</p> <p>– социальная обусловленность и неоднозначность истолкования одних и тех же знаков в условиях различных культур</p>	<p>– осознание важной роли невербальных компонентов письменной коммуникации для понимания ПКТ</p> <p>– потенциальная возможность развития дискурсивной/ межкультурной компетенций, с опорой на знания иноязычного контекста</p>

Становится очевидным, что поликодовые тексты обладают большим потенциалом, который может быть реализован при развитии читательской грамотности.

Как правило, на учебных занятиях поликодовые тексты используются для визуальной, аудиальной или визуально-аудиальной наглядности дидактического материала. Поликодовые тексты позволяют обучающимся понимать и анализировать учебный материал не только с помощью конкретных предметов и их изображения, но и с помощью условных образов какого-либо объекта (иллюстрация (рисунок, фото), таблица, схема, кластер и т.п.).

Поликодовые тексты выполняют ряд функций в обучении:

- 1) аттрактивную – привлекают внимание адресата, участвуют участие в организации визуального и/или аудиального восприятия текста;
- 2) информативную – передают определенную информацию; участвуют в формировании содержания текста;
- 3) функцию иллюстрации вербального компонента;
- 4) волюнтаривную – управляют познавательной деятельностью учащегося;
- 5) метакоммуникативную – графические средства составляют часть коммуникации, тематически или функционально направленную на

саму себя;

- 6) экспрессивную – воздействуют на эмоции адресата;
- 7) эстетическую – воздействуют на эстетические чувства адресата;
- 8) фатическую и контактную функцию – обычно в мультимедийных текстах – создают ситуацию живого общения;
- 9) техническую – организуют визуальное восприятие текста, например, зрительное определение рамок высказывания, и пр.

Лингводидактическая специфика поликодового текста состоит в его большей эффективности передачи информации по сравнению с вербальными текстами за счет одновременного использования разных каналов восприятия (визуального, слухового, визуально-слухового) и более гибкой структуры, которая требует от обучающегося овладения особыми когнитивными стратегиями декодирования информации, заключенной в разных составляющих поликодового текста, с последующей интеграцией извлеченных смыслов в единое целое на основе активизации механизма переключения с вербального кода на невербальный и обратно.

Исходя из этого, методика работы с поликодовым текстом, представляющим собой конвергенцию различных кодов и каналов восприятия, должна быть основана на:

- 1) изменении способов мышления и смене когнитивного стиля, опирающегося на чувственное постижение смыслов;
- 2) нелинейном характере его восприятия обучающимися, заключающемся в том, что вербальные и невербальные составляющие организуют некоторые смысловые блоки, последовательность обработки которых определяется их местом в иерархической системе поликодового текста, а также той ролью, которую они играют в его понимании;
- 3) учете особенностей ведущего анализатора восприятия текста: визуального (связанного с поиском характеристик и признаков, необходимых для формирования зрительного образа содержания текста); слухового (связанного с формированием наглядно-аудиального образа);

аудиовизуального (связанного с целостным восприятием и представлением об окружающем мире с помощью органов зрения и слуха);

4) соотнесении стратегий восприятия текста с различными стратегиями чтения и аудирования, каждая из которых характеризуется мотивом, целью и способами, направленными на получение конечного образовательного продукта [13].

Основными этапами работы с текстом при формировании читательской грамотности учащихся являются:

- предтекстовый (pre-reading);
- текстовый (while-reading);
- послетекстовый (post-reading).

1. Предтекстовый (pre-reading)

Задачами данного этапа являются:

- создание мотива чтения;
- развитие умения прогнозирования;
- активизация фоновых знаний и снятие языковых трудностей.

Можно выделить следующие группы упражнений:

1) упражнения на соотнесение слова с темой:

- заполните пропуски в предложении одним из указанных слов;
- найдите и замените слова в предложении, которые не подходят по смыслу;
- в каждой группе слов найдите одно с наиболее общим значением; в каждой группе слов найдите одно, не принадлежащее по значению к этой группе;
- назовите слово, с которым ассоциируются все слова данного тематического ряда.

2) упражнения на понимание лексико-тематической основы текста:

- прочитайте опорные слова и словосочетания текста и назовите его тему;

- запишите ключевое слово заголовка и составьте схему, заполняя её ассоциациями;
- взгляните на фотографию и выберите из списка слов те, которые подходят для описания ситуации, изображённой на ней;
- ознакомьтесь с новыми словами и словосочетаниями (которые даны с переводом) и, не читая текст, скажите, о чём может идти в нём речь;
- расположите слова и фразы, определяющие содержание текста, в последовательности происходящих событий.

3) упражнения в работе с заглавием текста:

- прочитайте заглавие и скажите, о чём (о ком), по-вашему, мнению, будет идти речь в тексте;
- переведите заглавие и ответьте на вопросы:
По какому слову заглавия можно определить, что речь идёт...?
Какое словосочетание наводит на мысль о том, что ...?

4) упражнение в опознавании интернационализмов:

- найдите во второй колонке перевод к каждому слову из первой (без словаря), опираясь на графический образ слов;
- подчеркните в данных утверждениях интернациональные слова, определите их значение в родном языке и иностранном языках;
- распределите весь список слов на две колонки: интернационализмы и «ложные друзья переводчика», предварительно прочитав следующие словосочетания.

2. Текстовый (while-reading)

Текстовые стратегии направлены на понимание текста и формирование его интерпретации у читающего, размышление во время чтения о том, что и как читает обучающийся и насколько хорошо понимает прочитанное.

На данном этапе преподаватель может предложить учащимся:

- найти ответы на предложенные вопросы;
- подтвердить правильность или ложность утверждений, либо выявить, что в тексте не упомянуто;
- составить предложения по порядку;
- найти соответствия;
- выполнить задание на множественный выбор;
- подобрать подходящий заголовок к каждому из абзацев;
- догадаться о значении слова или слов по контексту, какой из предложенных переводов слова наиболее точно отражает его значение в данном контексте;
- восполнить недостающую информацию;
- заполнить таблицу во время чтения текста.

3. Послетекстовый (post-reading)

Послетекстовые стратегии необходимы для проверки понимания прочитанного и служат средством контроля формирования умений смыслового чтения и возможным использованием полученной информации в будущем.

На этом этапе учитель может предложить учащимся:

- выявить новое из прочитанного текста;
- высказать свое мнение по поводу прочитанного;
- опровергнуть утверждения или согласиться с ними;
- доказать или охарактеризовать что-то;
- составить план текста, выделив его основные мысли;
- пересказать/кратко изложить содержание текста;
- вставить в текст пропущенные слова или выражения;

Ряд исследователей отводят ведущую роль невербальной составляющей и предлагают трехступенчатую модель восприятия поликодового текста, состоящую из первичной структурной обработки, лексической обработки и семантической обработки текста [8; 33]. Они

выделяют 4 этапа работы с поликодовым текстом: идентификацию, осмысление, интерпретацию, рефлексию.

На этапе идентификации имеет место первичная обработка текста, связанная с формулированием речевой задачи, созданием необходимого уровня мотивации к получению новой информации, установкой на критическое осмысление лично значимых фрагментов текста, активизацией фоновых знаний и языкового опыта обучающихся. Цель данного этапа состоит в достижении ими понимания основной информации, определении темы и установлении проблемы текста. На этом этапе действует механизм вероятностного прогнозирования, который регулирует и направляет работу с текстом. При этом выдвижение гипотез создает основу для восприятия всех составляющих поликодового текста.

Особенность второго этапа – осмысления – связана с изучением структуры и содержания невербальной составляющей, которая предваряет восприятие информации, заключенной в вербальном компоненте. Информационно-поисковая деятельность направлена на выборочное извлечение информации в зависимости от предлагаемых обучающимся задач.

Цель третьего этапа состоит в интеграции смыслов, заключенных в каждой из составляющих текста, для выяснения замысла автора. При этом следует учитывать, что невербальная и вербальная составляющие в структуре поликодового текста могут вступать в разного рода отношения, например, пересечения (наличие некоторой общей части в информации, содержащейся в каждой из составляющих); подчинения (когда одна из составляющих является условием для понимания другой); автономности (когда составляющие, обладая смысловой самостоятельностью, существуют отдельно и могут быть декодированы независимо друг от друга) [37].

Цель четвертого этапа сводится к формированию ценностного отношения обучающихся к полученной информации и лично значимых смыслов. Задания, реализуемые на данном этапе, способствуют

формулированию личной оценки на основе точного и полного понимания содержания текста, критического осмысления авторской позиции с помощью личного опыта.

Разработка комплекса лингводидактических заданий с опорой на таксономию Б. Блума [11] позволяет преподавателю отслеживать процесс движения обучающегося к цели, состоящей во всестороннем понимании поликодового текста на основе постепенного перехода от управления (преподавателем) через соуправление (обучающимся совместно с преподавателем) к самостоятельному регулированию обучающегося своей познавательной деятельности.

Адаптировав идеи Б. Блума к методике работы с поликодовым текстом, авторы выделили четыре группы заданий (когнитивные, когнитивно-поисковые, когнитивно-исследовательские и когнитивно-оценочные), каждая из которых соответствует определенному этапу работы с поликодовым текстом. Этапы работы с поликодовым текстом представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Этапы работы с поликодовым текстом.

№	Название этапа	Содержание этапа	Когнитивные операции	Тип заданий	Умения/ формулировок и заданий	Уровень развития функциональной грамотности
1	2	3	4	5	6	7
1	Идентификация	Восприятие целостного текста	Первичный синтез	Когнитивный	Воспроизведите, опишите, определите, покажите, продемонстрируйте, используйте и т.д.	Содержательный
2	Осмысление	Работа с невербальной и вербальной составляющими текста	Анализ	Когнитивно-поисковый	Сравните, обоснуйте, найдите, выберите и т.д.	Содержательно-языковой

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
3	Интерпретация	Интеграция вербальной и невербальной частей текста	Синтез	Когнитивно-исследовательский	Докажите, сделайте вывод и т.д.	Содержатель но-смысловой
4	Рефлексия	Ценностное отношение к информации	Обобщение	Когнитивно-оценочный	Оцените, выскажите свое мнение, порекомендуйте и т.д.	Содержатель но-критический

Таким образом, поликодовый текст имеет большую лингводидактическую и методическую ценность, так как обеспечивает целостное восприятие текстового пространства благодаря одновременному использованию разных каналов восприятия, что способствует развитию интеллектуального потенциала обучающихся за счет освоения новых когнитивных стратегий, направленных на извлечение и обработку требуемой информации, а также развитию их иноязычной коммуникативной компетенции.

Выводы по главе 1

В соответствии с ФГОС среднего общего образования, результатом обучения в образовательном учреждении выступает сформированность УУД, которые определяют качество читательской грамотности при обучении иностранному языку. Читательская грамотность – способность обучающегося к восприятию и пониманию любых письменных текстов и учебных материалов, направленная на формирование умения искать, извлекать необходимую информацию, обрабатывать и сохранять её.

Читательская грамотность является речевой деятельностью чтения, предметом которой выступает текст. Современные средства обучения дают новые форматы предъявления знаний, к которым относится поликодовый

текст. Поликодовый текст – это сочетание вербальных и невербальных элементов, образующее структурно-смысловое и функциональное целое.

Таким образом, лингводидактическая и методическая ценность поликодового текста заключается в его способности обеспечить целостное восприятие текстового пространства благодаря одновременному использованию разных каналов восприятия. Это полезно для развития интеллектуального потенциала обучающихся, так как они осваивают новые когнитивные стратегии, направленные на извлечение и обработку требуемой информации.

Использование поликодовых текстов в ходе иноязычного образовательного процесса способствует развитию функциональной грамотности у обучающихся. Именно функциональная грамотность включает в себя читательскую грамотность, креативное и критическое мышление. Кроме того, работа с такими текстами способствует развитию иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся. Таким образом, использование поликодовых текстов в образовательном процессе является эффективным инструментом для развития функциональной грамотности и интеллектуального потенциала учащихся.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

2.1 Цель, задачи, условия опытно-экспериментального обучения по развитию читательской грамотности

Изучив теоретическое обоснование проблемы развития читательской грамотности, и определив ее актуальность, мы пришли к выводу, что работа по развитию читательской грамотности обучающихся в образовательном учреждении является одной из ключевых проблем обучения иностранному языку.

Данная часть выпускной квалификационной работы посвящена описанию опытно-экспериментальному обучению, цель которого заключается в подтверждении выдвинутой нами гипотезы о том, что процесс развития читательской грамотности будет протекать более успешно, если будет использоваться разработанный нами комплекс заданий.

Опытное обучение подразумевает под собой эмпирический метод, основанный на проведении массового обучения по предложенной программе.

Экспериментом является научно организованный опыт, который основан на исследовании изменений изучаемого явления при возможном уравнении иных существенных факторов.

Для подтверждения выдвинутой нами гипотезы мы обратились к опытно-экспериментальному обучению. Опытное-экспериментальное обучение содержит в себе характерные черты опытного (обучение при помощи определенной модели) и экспериментального (исследование изменений изучаемого явления) типов обучения.

Реализация опытно-экспериментального обучения проходила в три этапа (констатирующий, формирующий, обобщающий), каждый из которых предполагал решения определенных исследовательских задач [26].

Характеристики этапов опытно-экспериментального обучения представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Этапы опытно-экспериментального обучения

Название этапа	Функции	Содержание	Используемые методы
Констатирующий	Диагностическая, прогностическая, организационная	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отбор контрольной и экспериментальной группы. 2. Разработка критериев и показателей уровня сформированности читательской грамотности. 3. Проведение диагностического среза. 4. Описание варьируемых и неварьируемых условий. 	Тестирование, методы математической обработки данных, анализ, обобщение, систематизация.
Формирующий	Аналитическая, преобразующая	Апробация разработанной системы упражнений по развитию читательской грамотности.	Тестирование, анализ полученных данных, систематизация, обобщение классификация.
Обобщающий	Внедренческая, аналитическая, корректирующая	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение диагностического среза с целью определения итогового уровня сформированности читательской грамотности. 2. Анализ полученных результатов. 3. Оценка эффективности разработанной и апробированной методической системы. 4. Формулировка итогов проведенной опытно-экспериментальной работы на базе полученных в ходе исследования данных. 	Тестирование, методы математической обработки данных, систематизация, обобщение.

Проводя наше исследование, мы опирались на следующие положения:

1. Опытное-экспериментальное обучение проводилось в естественных условиях в соответствии с утверждённой программой обучения иностранному языку в МАОУ «Гимназия №23» г. Челябинск с 05.09.2022 по 17.10.2022 в 10 «В» классе в двух подгруппах.

2. Проведение нашей работы подразумевает намеренное внесение изменений в учебный процесс в соответствии с целью, задачами и гипотезой исследования.

3. Осуществляемое исследование нацеленно на выявление эффективности разработанного нами комплекса заданий по развитию читательской грамотности в образовательном учреждении.

4. На протяжении всей опытно-экспериментальной работы проводился контроль качества усвоения пройденного материала.

Выделяют 2 вида эксперимента – лабораторный и естественный.

Опытно-экспериментальное обучение относится к естественному. Мы сделали такой вывод основываясь на том, что этот эксперимент:

1. Данный эксперимент протекает в реальных для всех его участников условиях, с вычленением контрольной и экспериментальной группы.

2. Проводимый эксперимент имеет ограничение по времени.

3. Осуществляется контроль за качеством усвоения учебного материала.

Определение контрольной и экспериментальной группы.

Выбор контрольной и экспериментальной групп осуществлялся на основе анализа успеваемости по предмету «Английский язык». Для выявления успеваемости были проанализированы итоговые оценки, полученные обучающимися за 2021-2022 учебный год.

Полученные результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Успеваемость обучающихся в 10 «В» классе МАОУ «Гимназия №23» г. Челябинск за 2021 – 2022 гг.

Оценки за 9 класс по английскому языку за 2021-2022 учебный год 10 «В» класса группы 1			Оценки за 9 класс по английскому языку за 2021-2022 учебный год 10 «В» класса группы 2		
№	Ученик	Оценка	№	Ученик	Оценка
1	Александр Л.	4	1	Герман Б.	5
2	Вероника У.	5	2	Дана Б.	4
3	Дарья Л.	5	3	Ирина Г.	5
4	Ева Ч.	4	4	Александр Г.	3
5	Мария С.	5	5	Иван Д.	4
6	Матвей К.	5	6	Нигина З.	5
7	Михаил Ф.	3	7	Василиса К.	5
8	Николай К.	3	8	Александр К.	3
9	Семён Н.	3	9	Анна К.	4
10	Софья Ш.	5	10	Иван Л.	4
11	Ульяна Л.	5	11	Софья М.	3
12	Ульяна Ш.	5	12	Стефания С.	5
13			13	Данила С.	4
	Средний балл	4,33		Средний балл	4,15

Количественный анализ групп показывает, что в каждой группе примерно равное количество обучающихся – 12 человек в группе 1 и 13 человек в группе 2.

Средний балл в 10 «В» классе группы 1 составил 4,3 за 2021 – 2022 учебный год, а группы 2 составил 4,1. В группе 1 – 7 учащихся, получивших в итоговой аттестации за прошлый учебный год оценку «отлично», «хорошо» – 2, «удовлетворительно» – 3.

В группе 2 10 «В» класса, количество обучающихся с оценкой «отлично» составило 5 человек, «хорошо» составило 5, «удовлетворительно» – 3. Соотношение итоговых оценок обучающихся группы 1 и 2 10 «В» класса МАОУ «Гимназия №23» г. Челябинск за 2021 – 2022 учебный год представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Соотношение итоговых оценок обучающихся группы 1 и 2 10 «В» класса МАОУ «Гимназия №23» г. Челябинск за 2021 – 2022 гг.

Группа	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»
1	7	2	3	0
2	5	5	3	0

Результаты аттестации группы 1 и 2 10 «В» класса были сопоставлены при помощи критерия Стьюдента, который высчитывается по формуле (1).

$$t = \frac{x_1 - x_2}{\sqrt{m_1^2 - m_2^2}}, \quad (1)$$

где x_1, x_2 – среднеарифметическое значение итоговых оценок в контрольной и экспериментальной группах,

m_1, m_2 – ошибки репрезентативности для каждой из групп.

Таблица 10 – Анализ однородности выбранных групп

	группа 1	группа 2
Среднеарифметическое успеваемости	23,58	22,46
Разность средних	1,12	
Ошибка репрезентативности	2,91	4,91
Квадрат ошибок репрезентативности	8,47	24,11
Сумма квадратов ошибок репрезентативности	32,58	
Корень из суммы квадратов ошибок	5,71	
T-критерий Стьюдента	0,7	
Число степеней свободы	23	
Контрольный показатель для данного числа степеней свободы	2,069	

Полученный показатель T-критерия Стьюдента меньше контрольного, что свидетельствует о том, что не зафиксировано принципиальных отличий 1 и 2 группами. Исходя из этого, можно прийти к

выводу, что группы однородны. В связи с этим в качестве экспериментальной группы была выбрана группа 2, в качестве контрольной – группа 1. В контрольной подгруппе (1) развитие реализовывалось строго в рамках ФГОС, а в экспериментальной подгруппе (2) развитие читательской грамотности осуществлялось на основе разработанном нами комплексе заданий.

Определение критериев, показателей и уровней развития читательской грамотности.

Критерий – это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [15].

Показатель – это количественная и качественная характеристика сформированности изучаемого объекта [2].

Педагогические критерии и их показатели должны быть лаконичными, выверенными, не допускать двусмысленности, неоднозначного толкования, и отображать внутреннее наполнение изучаемого события, факта, явления, закономерности. Применительно к содержанию читательской грамотности и соответствующим уровням её сформированности, нами приняты следующие критерии:

1) когнитивный – данный критерий характеризуется следующими показателями: системностью, глубиной, точностью;

2) деятельностно-практический (навыки, умения и обобщенные способы действия) – этот критерий оценивается по таким показателям как: автономность, целенаправленность и результативность;

3) рефлексивный (способность к рефлексии и самостоятельному анализу).

Для измерения указанных критериев использовались следующие методы: тестирование.

Показатели и методы измерения каждого критерия представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Критерии и показатели сформированности читательской грамотности

Критерий	Показатели	Методы
Когнитивный	Системность, глубина, точность	Тестирование
Деятельностно-практический	Автономность, целенаправленность и результативность	Тестирование
Рефлексивный	Самоанализ, рефлексия, самооценка	Тестирование

Чтобы оценить уровень читательской грамотности при работе с поликодовым текстом, мы провели констатирующее тестирование (Приложение 1). При подготовке комплекса упражнений для тестирования мы, прежде всего, опирались на учебную программу 10-х классов, а также на 3 группы умений:

- 1) умение находить и извлекать информацию;
- 2) умение интегрировать и интерпретировать информацию;
- 3) умение оценивать содержание и форму текста.

Предложенный нами тест включает поликодовый текст и разные виды заданий к нему. Всего в тесте содержится 8 заданий. Максимальное количество баллов составляет 29. Расчет соответствия баллов и оценки осуществляется по формуле (2).

$$K = \frac{R}{N}, \quad (2)$$

Где R – количество правильных ответов,

N – количество требуемых правильных ответов.

Оценке «отлично» соответствует $0,9 < K < 1$, «хорошо» – $0,7 < K < 0,89$, «удовлетворительно» – $0,5 < K < 0,69$, «неудовлетворительно» – $0 < K < 0,49$.

Шкала оценивания представлена в таблице 12.

Таблица 12 – Шкала оценивания тестирования

Оценка	Баллы
Отлично	27-29
Хорошо	21-26
Удовлетворительно	15-20
Неудовлетворительно	<15

По итогам проведенного тестирования были получены результаты в контрольных и экспериментальных группах. Данные результаты отражены в таблице 13.

Таблица 13 – Качество сформированности читательской грамотности в контрольной и экспериментальной группах

Группа 1 (контрольная группа)				Группа 2 (экспериментальная группа)			
№	Ученик	Оценка	Баллы	№	Ученик	Оценка	Баллы
1	Александр Ш.	4	25	1	Герман Б.	3	15
2	Вероника У.	4	23	2	Дана Б.	4	22
3	Дарья Л.	3	18	3	Ирина Г.	5	27
4	Ева Ч.	3	20	4	Александр Г.	3	17
5	Мария С.	5	27	5	Иван Д.	4	26
6	Матвей К.	4	21	6	Нигина З.	5	29
7	Михаил Ф.	5	28	7	Василиса К.	3	20
8	Николай К.	4	26	8	Александр К.	4	24
9	Семён Н.	4	23	9	Анна К.	5	27
10	Софья Ш.	4	23	10	Иван Л.	4	23
11	Ульяна Л.	4	25	11	Софья М.	3	19
12	Ульяна Ш.	4	24	12	Стефания С.	5	28
				13	Данила С.	3	15
	Средний балл	4	23,58		Средний балл	3,9	22,46

Уровень отражает степень развития наблюдаемого явления. Уровневыми показателями сформированности читательской грамотности выступают:

1) высокий (умение использовать почерпнутую в текстах (как в учебных, так и в неучебных) информацию для собственного развития);

2) средний (умение извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения; различать буквальный и небуквальный смысл сообщения);

3) низкий (умение извлекать те единицы информации (детали, факты), которые прямо названы в тексте).

При определении уровня сформированности читательской грамотности, мы применили методику, разработанную А.А. Кыверялгом. Суть методики заключается в том, что средний уровень определяется отклонением оценки от среднего по диапазону балльных оценок. Выполняя в экспериментальной и контрольной группах сопоставление среднего уровня по начальному тестированию, мы получили следующие результаты: в контрольной группе нижний предел составил – 20,8; средний предел – 23,58; высокий предел – 26,36. Относительно экспериментальной группы: нижний предел составил – 17,74; средний – 22,46; высокий – 27,18. Полученные данные можно представить в знаковом виде:

1) контрольная группа: $20,8 < 23,58 < 26,36$;

2) экспериментальная группа: $17,74 < 22,46 < 27,18$.

Уровень сформированности читательской компетенции учащихся в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Уровень сформированности читательской грамотности учащихся в контрольной и экспериментальной группах

Группа 1 (контрольная)		Группа 2 (экспериментальная)	
Уровень	Количество учащихся	Уровень	Количество учащихся
Высокий	2	Высокий	2
Средний	8	Средний	8
Низкий	2	Низкий	3

Соотношение уровня сформированности читательской грамотности в контрольной и экспериментальной группах представлено на рисунке 5.

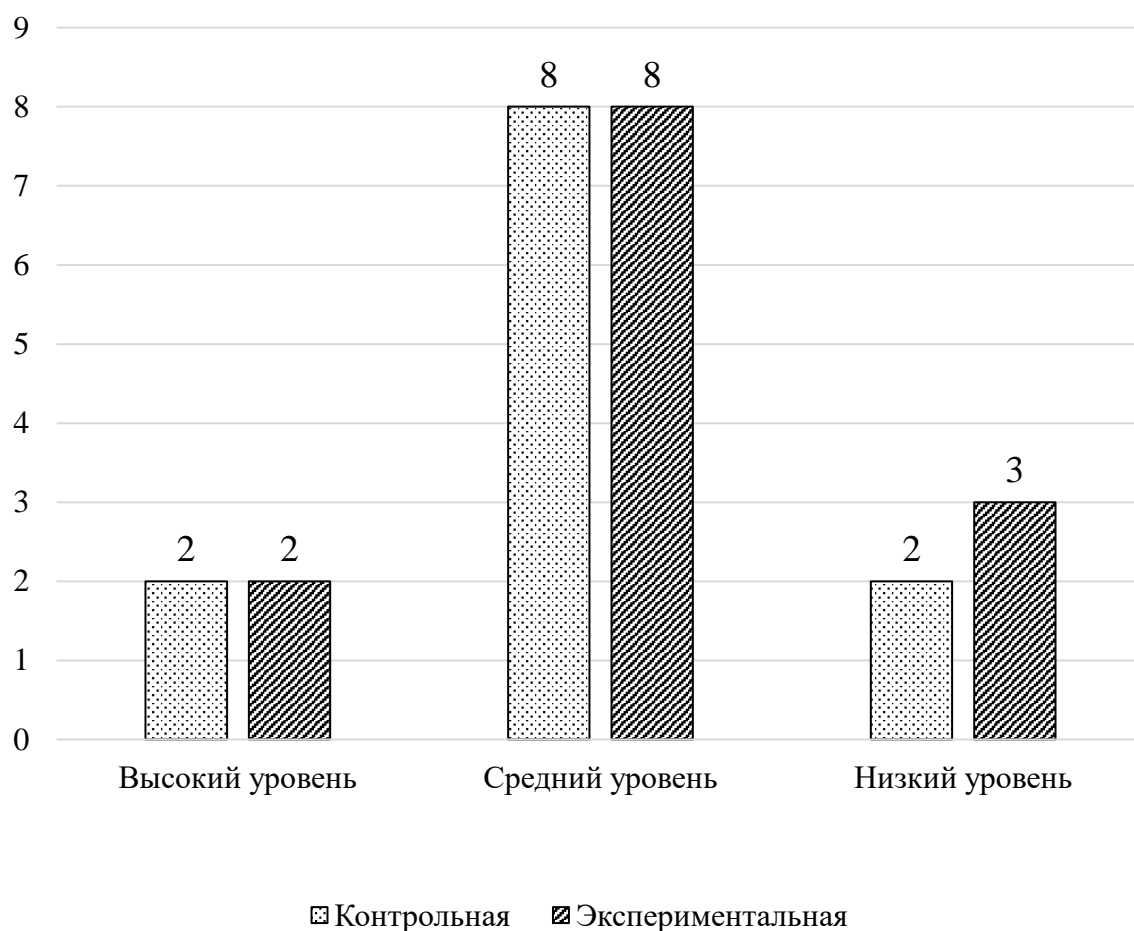


Рисунок 5 – Соотношение уровней развития читательской грамотности в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе

Проанализировав исходные сведения в рамках констатирующего этапа, мы можем говорить о том, что в ЭГ и в КГ 64% обучающихся находятся на среднем уровне читательской грамотности.

Варьируемые и не варьируемые условия.

В качестве не варьируемых условий проведения экспериментальной группы можно рассматривать:

1. Изучение одинакового для контрольной и экспериментальной групп объема учебной информации.
2. Постановка одинаковых для обеих групп дидактических задач.

К варьируемым условиям относится использование разработанного нами комплекса заданий в экспериментальной группе.

2.2 Условия реализации модели развития читательской грамотности на основе поликодового текста

Цель опытно-экспериментального обучения заключается в апробации разработанного комплекса заданий, направленного на эффективное развитие читательской грамотности.

Мы полагаем, что процесс развития читательской грамотности будет протекать более успешно при соблюдении следующих методических условий:

- 1) учета возрастных особенностей учащихся в рамках проводимого опытно-экспериментального обучения;
- 2) анализа учебника и предлагаемых им упражнений;
- 3) организации процесса развития читательской грамотности, который осуществляется на основе поликодового текста и будет использовать сформированный перечень педагогических средств.

Первым условием является учет возрастных особенностей учащихся в рамках проводимого эксперимента.

Для правильной организации процесса развития читательской грамотности и структуризации методической системы нами были изучены возрастные особенности детей возрастной группы, в рамках которой проходила апробация эффективности методической системы.

Описание возрастных особенностей мы проводим в понятиях: мышление, память, внимание [10; 20].

Опытно-экспериментальное обучение проводилось в 10-ом классе. Особенности представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Особенности памяти, внимания и мышления обучающихся 10 класса

Показатели и критерии	Возрастные особенности
1.1 Особенности памяти	1) процесс запоминания постепенно сводится к мышлению, к установлению логических отношений внутри запоминаемого материала, а припоминание заключается в восстановлении материала по этим отношениям («логическая» или «смысловая» память); 2) развитие механической памяти замедляется (при условии отсутствия ее специальной тренировки); 3) способности к индукции и дедукции.
1.2 Особенности внимания	1) увеличение объема внимания; 2) избирательность внимания; 3) высокая переключаемость, распределяемость, устойчивость внимания.
1.3 Особенности мышления	1) развитие абстрактно-логического мышления; 2) начинает доминировать потребность оперировать абстрактными категориями; 3) развитие абстрактно-логического мышления знаменует появление споров об отвлеченных предметах, о которых подростки ничего не знают; 4) развитие творческого мышления, ему способствует поиск нескольких верных решений одной и той же проблемы; 5) мышление приобретает личностный эмоциональный характер, повышается интерес к художественной и философской литературе; б) личностный характер мышления связан с тем, что формируется обобщение представления о самом себе, понимание и переживание своего Я, своей индивидуальности, своей личности.

В рамках нашего исследования, мы можем заключить, что на данном этапе ученики являются достаточно самостоятельными личностями, способными изучить, понять, проанализировать предоставленный материал и на его основе выполнить поставленные задачи. Таким образом, возрастные особенности десятиклассников требуют заданий творческого характера.

Вторым условием выступает анализ учебника.

Обучение в МАОУ «Гимназия №23» г. Челябинска в 10 классе проходит по учебно-методическому комплексу «NextMove 4» автора Katherine Stannett.

Учебник разделен на 9 модулей, в каждом из которых присутствуют тексты, задания к аудиозаписям, прилагающимся к учебнику. Содержание печатных текстов и тестов аудиозаписей соответствуют теме модуля. Каждый из разделов построен так, что предусматривает параллельное обучение всем видам речевой деятельности: чтению, говорению, аудированию и письму. Анализ заданий, представленных в данном учебнике свидетельствует о том, что, в основном представлены такие виды поликодового текста, как: таблицы, схемы и тексты с рисунками.

С точки зрения готовности учебного пособия к работе с поликодовым текстом, можно сделать вывод о том, что учебник готов к работе с поликодовым текстом, однако результаты контрольного тестирования показали, что у обучающихся вызывают трудности задания такого типа.

Следовательно, разработанный в ходе проведения опытно-экспериментальной работы, комплекс заданий направлен на развитие читательской грамотности на основе поликодового текста и преодоления у обучающихся данных трудностей.

Третье условие заключается в осуществлении процесса развития читательской грамотности на основе работы с поликодовым текстом.

В своей методической разработке мы решили использовать упражнения по работе с поликодовым текстом на разных этапах, которые будут наиболее эффективны для достижения желаемого результата.

На каждом занятии с обучающимися экспериментальной группы использовался данный комплекс упражнений при изучении нового текста.

Работа по развитию читательской грамотности осуществляется на основе трех этапов работы с поликодовым текстом с опорой на классификацию системы упражнений по Б. Блуму. Этапы работы с поликодовым текстом представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Этапы работы с поликодовым текстом

№	Этапы работы с текстом	Содержательный компонент	Уровни познания	Формулировки заданий по таксономии Блума	Формируемый компонент читательской грамотности
1	2	3	4	5	6
1	Предтекстовый	Первичная обработка текста, связанная с формулированием речевой задачи, созданием необходимого уровня мотивации к получению новой информации, установкой на критическое осмысление лично значимых фрагментов текста, активизацией фоновых знаний и языкового опыта обучающихся	1. знание: запоминание и воспроизведение изученного 2. понимание: умение понимать значение, перефразировать главную мысль.	1. определять, описывать, называть, маркировать, узнавать, воспроизводить, следовать. 2. обобщать, преобразовывать, защищать, перефразировать, интерпретировать, давать примеры.	Когнитивный: умение находить и извлекать информацию
2	Текстовый	Изучение структуры и содержания невербальной составляющей, которая предваряет восприятие информации, заключенной в вербальном компоненте. Информационно-поисковая деятельность направлена на выборочное	1. применение: умение использовать изученный материал в конкретных условиях и новых ситуациях. 2. анализ: умение разбить материал на составляющие так, чтобы	1. выстраивать, воссоздавать, конструировать, моделировать, предсказывать. 2. противопоставить, разбить, выделить, отобразить, разграничить, разбить информацию на части.	Деятельностно-практический: умение интегрировать и интерпретировать информацию

Продолжение таблицы 16

1	2	3	4	5	6
		извлечение информации в зависимости от предлагаемых обучающимся задач.	ясно выступала структура		
3	Послетекстовый	Интеграция смыслов, заключенных в каждой из составляющих текста, для выяснения замысла автора; формирование ценностного отношения обучающихся к полученной информации и лично значимых смыслов. Задания, реализуемые на данном этапе, способствуют формулированию личной оценки на основе точного и полного понимания содержания текста, критического осмысления авторской позиции с помощью личного опыта.	1. синтез: умение комбинировать элементы, чтобы получить целое, обладающее новизной. 2. оценка формирования навыков мышления, которые помогают ученику делать суждения относительно ценности полученной информации.	1. группировать, обобщать, реконструировать. 2. оценивать, критиковать, судить, оправдывать, оспаривать, поддерживать.	Рефлексивный: умение оценивать содержание и форму текста

Исходя из этапов работы с поликодовым текстом, нами была составлена программа работы с текстом, которая может быть осуществлена как самостоятельно дома через компьютер, так и в режиме «оффлайн», в классе. Мы выбрали поликодовый текст (текст + диаграмма), который соответствует интересам и запросам обучающихся 10-х классов. Текст представлен в приложении 2.

Данный текст разделен на абзацы, в одном абзаце выражена только одна мысль. В тексте выделены ключевые слова для облегчения восприятия текста.

Первый этап, предтекстовый, включает такие уровни, как знание и понимание. На уровне знания происходит запоминание и воспроизведение полученной информации. Ученик узнает основные термины, конкретные факты, правила и может их повторить. На первом уровне формируется общее представление о предмете. На уровне понимания происходит понимание и осознание. Главный показатель освоения этого этапа — это умение изложить материал своими словами. Ученик знает и понимает правила и принципы, может объяснить факты и явления и проинтерпретировать графики и диаграммы. На предтекстовом этапе формируется когнитивный компонент читательской грамотности, а именно предвосхищение, использование фоновых знаний, активизация лингвистического материала. Задания, которые были предложены на данном этапе, представлены в приложении 3.

В первом задании учащимся было предложено посмотреть на заголовок текста и диаграмму, и определить про что будет данный текст. Данное задание способствует предвосхищению смысловой информации, то есть предвидению развития темы.

Во втором задании учащимся было предложено проанализировать график и прочесть ключевые слова, а затем определить какие варианты отдыха предпочитают подростки в России и США. Данное задание способствует развитию умения находить и выделять информацию, то есть учащиеся определяют круг рассматриваемых вопросов и основные факты.

В третьем задании учащимся предлагается прочитать первый абзац текста и определить в чем замысел автора. Данное задание способствует формированию такого умения как обобщение информации.

В четвертом задании учащимся предлагается проанализировать диаграмму и соотнести каждое утверждение с соответствующей страной, написав подходящую букву рядом с числом. Данное задание развивает способность понимать ключевые детали и понятия в тексте.

Второй этап, текстовый, включает такие уровни, как применение и анализ. На уровне применения ученик учится использовать полученные знания в конкретных ситуациях. На уровне анализа цель ученика — понимать структуру материала и уметь разделить его на связанные части. Ученик видит принцип построения данных и может найти логические ошибки. На текстовом этапе формируется деятельностно-практический компонент читательской грамотности, а именно осмысление и умение интегрировать и интерпретировать информацию. Задания, которые были предложены на данном этапе, представлены в приложении 4.

В задании 5 учащимся предлагается выбрать наиболее подходящий вариант на основе диаграммы и информации, представленной в тексте. Данное задание развивает навыки понимания прочитанного, способность извлекать и применять информацию из диаграммы и заданного текста.

В задании 6 учащимся предлагается вычислить разницу в процентах подростков в США и России, которым чтение книг нравится как средство релаксации, используя данные диаграммы. Также предлагается обсудить возможные факторы, которые могут способствовать этой разнице. Данное задание улучшает навыки применения, требуя от учащихся вычисления разницы между двумя процентами и анализа её последствий.

В задании 7 учащимся предлагается объяснить какие факторы способствуют высокому проценту подростков как в России, так и в США, которые проводят свободное время за компьютером. Данное задание развивает у учащихся способность анализировать и формулировать свое понимание факторов.

В задании 8 учащимся предлагается проанализировать диаграмму и текст, сравнить данные и прокомментировать, используя предложенные клише. Данное задание способствует формированию умения интерпретировать информацию.

Заключительный этап, послетекстовый, включает уровень синтеза и рефлексии. Уровень синтеза предполагает деятельность творческого

характера. Достигнув этого уровня, ученик умеет обобщать и комбинировать свои знания. Он использует знания, чтобы создать новую конструкцию. На уровне оценки ученик оценивает утверждения с помощью критериев, которые может сформулировать сам или с помощью учителя. Главная цель — оценить логику построения материала, проверить точность выводов и аргументировать свою точку зрения. На послетекстовом этапе формируется рефлексивная часть читательской грамотности, а именно умение оценивать содержание и форму текста. Задания, которые были предложены на данном этапе, представлены в приложении 5.

В задании 9 учащимся предлагается разделить на пары и составить диалоги между подростками из России и США, обсуждая предпочтительные виды досуга и причины своего выбора. Данное упражнение развивает творческое мышление и языковые навыки, учащиеся интегрируют информацию из текста и составляют новую конструкцию.

В задании 10 учащимся предлагается кратко пересказать текст, опираясь на предложенный учителем план. Данное задание развивает понимание, синтез и коммуникативные навыки, поскольку учащиеся обобщают и пересказывают ключевые моменты и основные идеи из текста.

В задании 11 учащимся предлагается оценить эффективность передачи информации и привлечения читателя. Данное задание развивает критическое мышление, навыки анализа и способность оценивать эффективность предоставляемой информации.

Разработанная нами методика обучения учащихся десятых классов чтению на уроках английского языка в условиях ФГОС развивает умения взаимодействовать с текстом, анализируя представленную в нем информацию. Мы убедились в том, что поликодовые тексты помогают школьникам анализировать и интерпретировать текст, способствуя формированию вдумчивого читателя, который сравнивает, сопоставляет и оценивает знакомую и новую информацию.

2.3 Обобщение результатов опытно-экспериментальной работы

Цель опытно-экспериментального обучения заключалась в подтверждении выдвинутой нами гипотезы о том, что процесс развития читательской грамотности будет протекать более успешно, если процесс обучения будет строиться на разработанном нами комплексе заданий.

На констатирующем этапе было выявлено, что уровень читательской грамотности в обеих группах в основном сформирован на среднем уровне. По окончании опытно-экспериментального обучения было проведено итоговое тестирование (Прил. 6). Результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Результаты сформированности читательской грамотности в контрольной и экспериментальной группах

Группа 1 (контрольная группа)			Группа 2 (экспериментальная группа)		
№	Ученик	Баллы	№	Ученик	Баллы
1	Александр Ш.	21	1	Герман Б.	20
2	Вероника У.	24	2	Дана Б.	27
3	Дарья Л.	19	3	Ирина Г.	29
4	Ева Ч.	20	4	Александр Г.	26
5	Мария С.	27	5	Иван Д.	29
6	Матвей К.	20	6	Нигина З.	29
7	Михаил Ф.	29	7	Василиса К.	25
8	Николай К.	26	8	Александр К.	29
9	Семён Н.	24	9	Анна К.	29
10	Софья Ш.	23	10	Иван Л.	28
11	Ульяна Л.	26	11	Софья М.	25
12	Ульяна Ш.	25	12	Стефания С.	29
			13	Данила С.	20
		Мах. = 29			Мах. = 29
Средний балл		23,67	Средний балл		26,31

Для определения уровня сформированности читательской грамотности использовали методику А.А. Кыверялга. Полученные данные отобразим в знаковом виде:

1) экспериментальная группа: 23,19<26,31<29;

2) контрольная группа: 20,66<23,67<26,68.

Уровень сформированности читательской грамотности учащихся в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Уровень сформированности читательской грамотности учащихся в контрольной и экспериментальной группах

Группа 1 (контрольная)		Группа 2 (экспериментальная)	
Уровень	Количество учащихся	Уровень	Количество учащихся
Высокий	3	Высокий	7
Средний	7	Средний	4
Низкий	2	Низкий	1

Соотношение уровней развития читательской грамотности в контрольной и экспериментальной группах на обобщающем этапе отображено на рисунке 6.

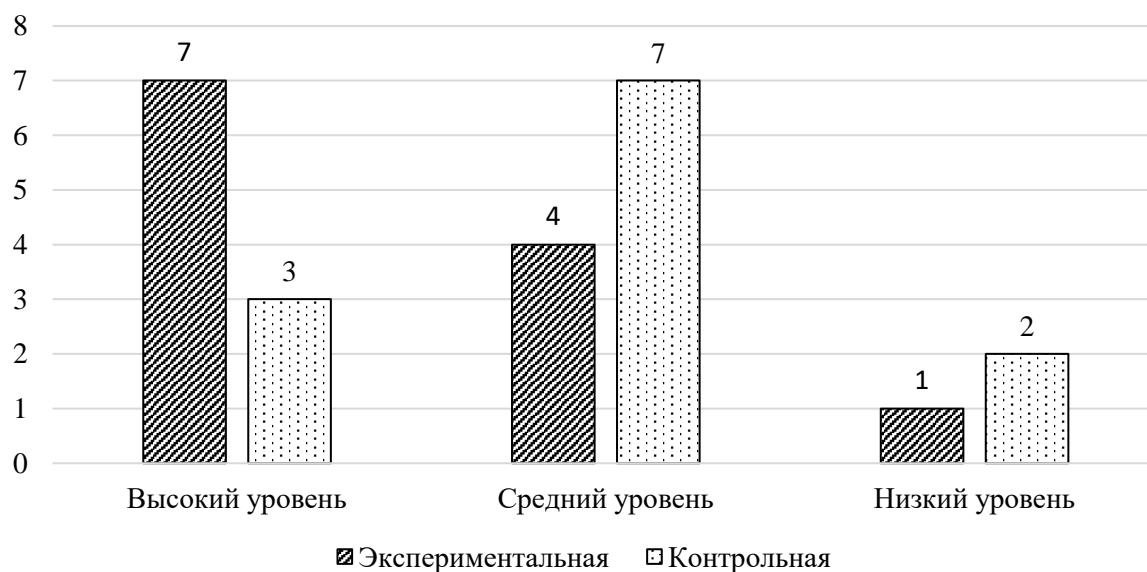


Рисунок 6 – Соотношение уровней развития читательской грамотности в контрольной и экспериментальной группах на обобщающем этапе

Соотношение уровней сформированности читательской грамотности в экспериментальной группе на констатирующем и обобщающем этапах представлено на рисунке 7.



Рисунок 7 – Соотношение уровней сформированности читательской грамотности в экспериментальной группе на констатирующем и обобщающем этапах

По итогам констатирующего и обобщающего эксперимента результаты контрольной и экспериментальной групп были сопоставлены при помощи критерия Стьюдента. Показатели показаны в таблице 19.

Таблица 19 – Сопоставление показателей первоначального и итогового контроля

Этап	Показатель Т-критерия Стьюдента	Контрольный показатель
Контрольный	0,7	2,059
Обобщающий	2,06	

Полученный в ходе обобщающего эксперимента показатель Т-критерия Стьюдента больше контрольного, что свидетельствует о том, что разница между контрольной и экспериментальной группой статистически значительна.

В качестве оценки эффективности методики в педагогических исследованиях используется коэффициент оценки уровня знаний K_0 . (...):

$$K_0 = \frac{K_{и}}{K_{то}}, (...)$$

где $K_{и}$ – оценка группы, полученная с использованием разработанной методики,

$K_{то}$ – оценка группы, полученная при традиционном обучении.

Если значение K_0 больше единицы, используемая технология считается эффективной.

$$K_0 = \frac{26,31}{22,46} = 1,17$$

Полученные результаты говорят об эффективности разработанной модели. Коэффициент эффективности равен 1,17 в экспериментальной группе, что подтверждает выдвинутую гипотезу о том, что процесс развития читательской грамотности протекает более успешно, если процесс обучения будет строиться на разработанной нами методической модели.

Также, 100% учащихся экспериментальной группы отметили, что работа с методической разработкой была полезной и позволила им эффективнее работать с текстом.

Выводы по главе 2

Во второй главе нашего исследования представлены педагогические условия, содержание, ход и результаты опытно-экспериментальной работы по развитию читательской грамотности.

Цель опытно-экспериментального обучения состоит в проверке теоретических выводов исследования и апробации разработанный нами методической модели и комплекса условий её функционирования.

Проведенный нами эксперимент проводился в естественных условиях. На основе использования объективных данных, подтвержденных методами математической статистики, были определены контрольная группа и экспериментальная группа.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что уровень сформированности читательской грамотности является недостаточным, так как 84% учащихся находятся на среднем и низком уровнях.

Апробация разработанной модели и комплекса условий проходила в МАОУ «Гимназия №23 г. Челябинска» с участием 25 человек.

Обучение в экспериментальной группе строилось с учетом разработанной нами модели.

Обобщающий этап эксперимента показал, что процент обучающихся с высоким уровнем сформированности читательской грамотности в экспериментальной группе (54%) больше, чем в контрольной группе (25%).

Коэффициент эффективности обучения составляет 1,17, что свидетельствует о положительном влиянии разработанной нами модели и комплекса условий.

Это находит подтверждение при расчете коэффициента Стьюдента, который на обобщающем этапе эксперимента составляет 2,06 (по сравнению с 0,7 на констатирующем этапе), что превышает контрольный показатель 2,059. Полученные результаты подтверждают правильность выдвинутой гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование доказало важность такого методического нововведения в процессе обучения чтению на уроке иностранного языка, как поликодовый текст. В работе дано теоретическое и практическое обоснование эффективности применения поликодовых текстов для обучения российских учащихся англоязычному чтению.

В первой главе настоящей работы были рассмотрены такие понятия, как «читательская грамотность», «поликодовый текст». Прежде всего, мы остановились на важности формирования читательской грамотности при обучении иностранному языку.

Анализ научной литературы свидетельствует о том, что одной из ведущих задач методики обучения иностранному языку выступает развитие читательской грамотности. Существуют различные подходы к пониманию читательской грамотности, в нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения Беловой Т.В. и Саламахи О.Н. и рассматриваем её как: способность обучающегося к восприятию и пониманию любых письменных текстов и учебных материалов, направленная на формирование умения искать, извлекать необходимую информацию, обрабатывать и сохранять её.

Ряд исследователей полагают, что читательская грамотность выступает основой для формирования читательской компетенции. Исходя из этого, в составе читательской грамотности мы выделяем когнитивную, деятельностно-практическую и рефлексивную составляющие, каждая из которых характеризуется своим содержанием, набором умений и требует соответствующих заданий.

Читательская грамотность является речевой деятельностью чтения, предметом которой выступает текст. Современные средства обучения дают новые форматы предъявления знаний, к которым относится поликодовый текст. Мы рассматриваем поликодовый текст как: сочетание вербальных и невербальных элементов, образующее структурно-смысловое и

функциональное целое.

Методика работы с поликодовым текстом имеет свои особенности, которые должны быть учтены при разработке методической системы.

Системный подход позволяет нам рассматривать развитие читательской грамотности на основе поликодового текста как систему, под которой мы понимаем множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство

Методическая система основана как на характеристиках поликодового текста, так и на структуре читательской грамотности.

Работа с поликодовым текстом имеет ряд особенностей:

- 1) выделение ключевых слов и работа с ними;
- 2) переключение внимания с вербальной части текста на невербальную часть;
- 3) требуется обобщение после каждого этапа работы с текстом для целостного восприятия, так как поликодовый текст – это фрагментарное восприятие.

Важно учитывать данные особенности при разработке комплекса заданий по развитию читательской грамотности на уроках иностранного языка в образовательном учреждении.

При исследовании особенностей психологии школьников мы пришли к выводу о более эффективном процессе обучения английскому языку при использовании поликодовых текстов на уроках. Разработанные нами упражнения и задания на основе таких текстов способствуют развитию читательской грамотности и поддерживают познавательную активность учащихся. Школьники, читая тексты, которые дополнены визуальной информацией и звуковыми эффектами, знакомятся не только с языком, но и с культурой страны, менталитетом ее жителей.

Работа с поликодовыми текстами помогает раскрыть умственные и аналитические способности учащихся, расширяет их кругозор. Школьники

учатся анализировать события, сопоставлять факты, и принимать правильные решения. Все это создает благоприятную атмосферу на уроке и способствует формированию активной и грамотной личности.

Мы пришли к выводу о том, что при использовании поликодовых текстов в процессе обучения чтению иностранного языка возможно решить важные задачи, связанные с отсутствием языковой среды. Одним из преимуществ поликодовых текстов является возможность формирования языковой и лингвосоциокультурной компетенций у школьников. Кроме того, эти тексты позволяют организовать тренинг для развития навыков и умений в различных видах речевой деятельности, включая чтение.

Поликодовые тексты воссоздают языковую среду и способствуют повышению мотивации школьников к изучению иностранного языка. Они также способствуют развитию эстетического вкуса и толерантного отношения к ценностям другой культуры. В результате применения поликодовых текстов в процессе обучения можно достичь более эффективного и глубокого усвоения материала.

Таким образом, использование поликодовых текстов в процессе обучения чтению иностранного языка является одним из эффективных методов обучения, который позволяет решить важные задачи, связанные с отсутствием языковой среды.

Работа с поликодовым текстом создает позитивную атмосферу на уроках, стимулирует творческую деятельность учащихся и вносит разнообразие в рутинные моменты. Благодаря возможности использования различных форм и методов обучения с использованием поликодовых текстов, уроки иностранного языка становятся увлекательными и интересными.

Нами была проведена опытно-экспериментальная работа на базе восьмых классов гимназии № 23 г. Челябинска, связанная с внедрением полдикодовых текстов в процесс обучения английскому языку. Эта работа проходила в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента мы выявили среднюю степень сформированности читательской грамотности в процессе работы над текстами на английском языке. В связи с этим нами был разработан комплекс упражнений с использованием поликодовых текстов. После проведения второго этапа эксперимента (формирующего), мы, обработав полученные данные на основе контрольного среза, пришли к выводу, что у учащихся экспериментальной группы существенно повысился уровень развития читательской грамотности. Что касается учащихся контрольной группы, то сформированность читательской грамотности у них осталась на прежнем уровне. В связи с этим можно утверждать, что комплекс упражнений, построенный на основе поликодовых текстов и предназначенный для обучения школьников чтению текстов на английском языке способствует эффективному развитию читательской грамотности, поскольку специфическая комбинация элементов разных знаковых систем в такого рода текстах обеспечивает более прочное усвоение изучаемого языка.

Перспектива исследования нам видится в дальнейшем изучении лингводидактического потенциала поликодовых текстов с целью их использования в процессе обучения другим видам речевой деятельности и на других этапах изучения языка – начальном и старшем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адамович, К.А. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA– 2018 и их интерпретация / К. А. Адамович, А.В. Капуза, А.Б. Захаров, И.Д. Фруммин. – Москва: НИУ ВШЭ, 2019 – 28 с.
2. Азимов, Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. –Москва: Издательство ИКАР, 2015 – 89 с.
3. Анатьева, Н.А. Поликодовый текст в процессе обучения иностранным языкам / Н.А. Анатьева // Язык. Культура. Общество. Актуальные вопросы, методы исследования и проблемы преподавания. – Москва: Дипломатическая академия: Квант Медиа, 2020. – С. 6-12.
4. Анисимова, Е.Е. Паралингвистика и текст (к проблеме креолизованных и гибридных текстов) / Е. Е. Анисимова // Вопросы языкознания. – 2018. – № 1. – С. 71–78.
5. Анисимова, Е. Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов): учеб. пособие для студентов фак. иностранных языков вузов. – Москва: Изд. центр «Академия», 2018. – 128 с.
6. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский. – Москва: Просвещение, 2015. – 257 с.
7. Белова Т.В., Саламаха О.Н. Развитие читательской грамотности обучающихся на уроках русского языка / Т.В. Белова, О.Н. Саламаха; Вестник научных конференций. – 2020. – № 9-3. – С. 20-22.
8. Бородина, В.А. Словарь-справочник по чтению / Бородина В.А., Бородин С.М. – 2017. – 176 с.
9. Волкова В. Н. Теория систем и системный анализ: учебник для академического бакалавриата / В. Н. Волкова, А. А. Денисов. – 2-е изд.,

перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2014. – 616 с.

10. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. – Москва: Издательство Юрайт, 1996. – 359 с.

11. Глаголева, Р. И. Работа с текстом на уроке иностранного языка [Текст] / Р.И. Глаголева // Эксперимент и инновации в школе. – 2022. – № 4. – С. 42 - 44.

12. Гостева, Ю.Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности / Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина, Г. А. Сидорова, Т.Ю. Чабан // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019 – № 4 – С.34–57.

13. Даминова, С.О. Психологодидактические основы аудиовизуального восприятия информации на иностранном (английском) языке [Текст] / С.О. Даминова // Известия высших учебных заведений. Серия «Гуманитарные науки». – 2013. – С. 78–83.

14. Ейгер Г. В., Юхт В.Л. К построению типологии текстов // Лингвистика текста: материалы научной конференции при МГПИИЯ им. М. Тореза. Ч. I. / Г. В. Ейгер, В.Л. Юхт – Москва, 1974. – С. 24–27.

15. Комлев, Н. Г. Словарь иностранных слов / Н. Г. Комлев. – Москва: Эксмо, 2016 – 669 с.

16. Куницына, О. М. Дидактический потенциал поликодового текста в обучении иностранному языку [Текст] / О.М. Куницына // Вестник МГЛУ. Образование и педагогические науки. – 2020. – С. 138-149.

17. Ладыженская, Т. А. Словарь-справочник / Т.А. Ладыженская, А.К. Михальская. – Москва : Изд-во Наука, 2016. – 223 с.

18. Леонтьев, А. А. Что такое деятельностный подход в образовании [Текст] / А.А. Леонтьев. // Начальная школа плюс до и после. – 2001. – № 01. – С. 34–36.

19. Лытаева, М. Возможности использования подходов к оценке читательской грамотности в исследовании PISA для разработки КИМ по иностранным языкам/ М. Лытаева, И. Трешина // Педагогические

измерения. – 2020 – №2. – С. 29–38.

20. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / М.В. Матюхина, Т.С. Михальчик, Н.Ф. Прокина; – Москва: Просвещение, 1984. – 256 с.

21. Михайлова, Н.Г. Формирование читательской грамотности младших школьников на уроках литературного чтения / Н.Г. Михайлова, Л.В. Горопцева, Е.А. Селянина, Е.Ю. Кузнецова, Ю.А. Хамидулина Вестник научных конференций, 2020. № 6–2. С. 67–69.

22. Орлова, Э.А. Рекомендации по повышению уровня читательской грамотности в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения. Москва: МЦБС, 2018. 72 с.

23. Подласый, И.П. Педагогика. Новый курс: учебное пособие. – Москва: ИЦ ВЛАДОС, 2010. – 574 с.

24. Пойманова, О. В. Семантическое пространство видеовербального текста [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / О. В. Пойманова. – М., 2017.

25. Попова, Т. И. Стратегии чтения поликодового текста [Текст] / Т.И. Попова // Русский язык как иностранный и методика его преподавания. 2017. – С. 88-92.

26. Пунчик, В.Н. Технология планирования педагогического эксперимента / В.Н. Пунчик. // Образование и воспитание. 2016. – С. 43-49.

27. Ребера, А. Чтение — статья из Оксфордского толкового словаря по психологии // Под ред. А. Ребера: в 2-х тт: Т.1. / Пер. с англ. Чеботарева Е. Ю. — Москва: Вече АСТ, 2013. — 592 с.

28. Сергеева, Ю.М., Поликодовый текст: особенности построения восприятия / Ю.М. Сергеева, Е.А. Уварова // Наука и школа. 2014. №4.

29. Сметанникова, Н. Н. Компетенции чтения и компетентный читатель / Н. Н. Сметанникова // Библиотека и чтение в структуре современного образования : сб. науч. тр. / Науч. центр исслед. истории кн. культуры РАН. Москва, 2009. – С. 101–106.

30. Сонин, А. Г. Моделирование механизмов понимания поликодовых

текстов [Текст]: дис. ... д-ра филолог. наук / А.Г. Сонин. – Москва, 2016. – 310 с.

31. Сорокин, Ю. А., Тарасов Е. Ф. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция / Ю.А Сорокин, Е.Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия. – Москва: Наука, 2014. – 240 с

32. Сыроватская, К.С. Использование поликодовых текстов при обучении чтению на иностранном языке // Вестник МГЛУ. – 2015. – Вып. 4 (715). – С. 94 – 100.

33. Терских, М.В. Взаимодействие вербального и визуального компонентов в метафоризированных текстах социальной рекламы // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2017. №3 (16).

34. Филатов, В.М. Методика обучения иностранным языкам в начальной и основной общеобразовательной школе [Текст] / В.М. Филатов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2020. – 416 с.

35. Хомутова, Т.Н. Научный текст интегральный подход: монография / Т.Н. Хомутова. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2010. – 333 с.

36. Чернышенко, О. В. Лингводидактический потенциал креолизованного текста в рамках компетентностного подхода [Текст] / О.В. Чернышенко // Казанский педагогический журнал. – 2016. С. 155–159.

37. Чудинова, В.П. Чтение детей и подростков на рубеже веков: процессы трансформации / В.П. Чудинова // Читающий мир и мир чтения: сб. ст. по материалам международной конференции. Санкт-Петербург, июнь, 2017. – Москва: Рудомино, – 2017. – 128 с.

38. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС). Стандарты второго поколения. – Москва: Просвещение, 2010. – 31 с.

39. Anderson L.W. and Krathwohl D.R., et al (Eds.) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. New York: Longman, 2018. 352 p

40. Hennecke A. Multimodale Texte und ihre Bedeutung für die Übersetzungspraxis. 2015. Vol. 8(1). Pp. 202–232 URL: <http://trans-kom.eu>

41. Kress G., van Leeuwen T. Reading Images: The Grammar of Visual Design. – New York : Routledge, Taylor & Francis e-Library, 2016. – URL : <http://www.twirpx.com/file/1362656/>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Констатирующий тест

New Zealand parliamentary statistics

This **chart** presents the percentage of **women in parliament** in **New Zealand** in the **election years** between 1990 and 2008. As shown in the chart, overall there has been a steady increase in the representation of women in parliament during this time.

In 1990 women held only 17% of the total number of **seats**. In the following election, that figure rose to 22%, a climb of 5%. In 1996 there was another **leap forward**, with the number of female parliamentarians increasing by 7%.

Change after 1996 is comparatively slower. Between 1999 and 2008, the number of seats held by women only grows by 3%. Progress is not continuous. The year 2002 is unusual because it indicates a drop in the number of seats, with 4% fewer women in Parliament than in 1999. However, this **dip** is not repeated.

To sum up, although the **pace of change** has slowed in recent years, the **statistics** show that there has been a definite progression towards greater representation for women in the New Zealand parliament.

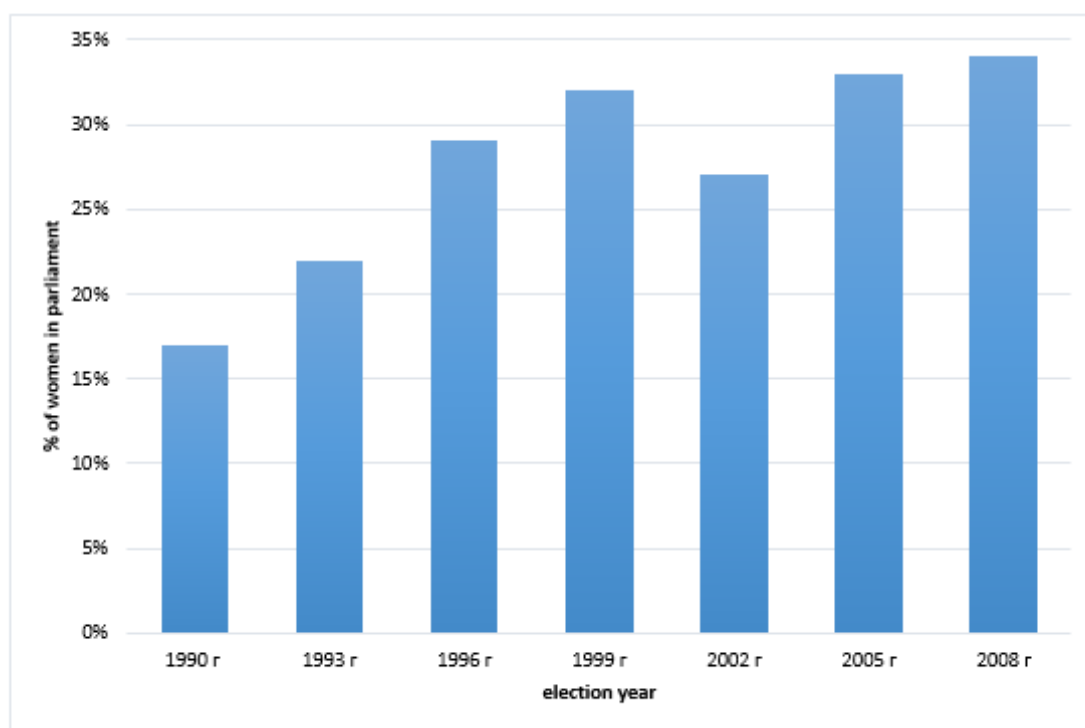


Рисунок 1 – Констатирующий тест

1. Look at the title of the text and at the chart. Define what this text is about.
2. Read key words, highlighted in the text, look up the meaning of the words and write down synonyms for each.

3. Read the first paragraph. Identify the main intention of the author.

4. Match the following pairs of terms that demonstrate these similarities:

1. 1990 and 2008	A. Years representing the endpoints of the analyzed period.
2. Overall representation and steady increase	B. Describing the continuous and consistent growth over time.
3. 1996 and 7% increase	C. Year and corresponding percentage increase in female parliamentarians.
4. Change before and after 1996	D. Comparing the rate of change in women's representation.
5. 1999 and 2008	E. Years bracketing a specific timeframe.
6. Dip in 2002 and no repeated dip	F. Contrasting the occurrence of a dip in the number of seats.

5. Choose the correct word to complete each sentence:

1) The chart presented in the text displays the ___ of women in parliament in New Zealand.

- a) representation
- b) progression
- c) percentage
- d) increase

2) In 1990, women held only ___% of the total number of seats in parliament.

- a) growing
- b) overall
- c) 17
- d) 22

3) The year 1996 saw another significant ___ in the number of female parliamentarians.

- a) leap
- b) progression
- c) dip
- d) decrease

4) Between 1999 and 2008, the number of seats held by women only grows by ___%.

- a) continuous
- b) 3
- c) comparative
- d) unusual

5) The year 2002 stands out because it indicates a ___ in the number of seats held by women.

- a) dip
- b) steady

c) sum

d) climb

6. Compute the percentage increase in the number of seats held by women in the New Zealand parliament between 1996 and 1999.

a) 11%

b) 7%

c) 9%

7. Explain the significance of the year 1996 in terms of the number of female parliamentarians. Provide a short response.

8. Analyze the chart and the text, compare the rate of increase in the number of female parliamentarians between 1990-1996 and 1999-2008. Analyze the difference in growth during these two timeframes. Provide a short response.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Поликодовый текст на формирующем этапе

Teenage relaxation: leisure trends

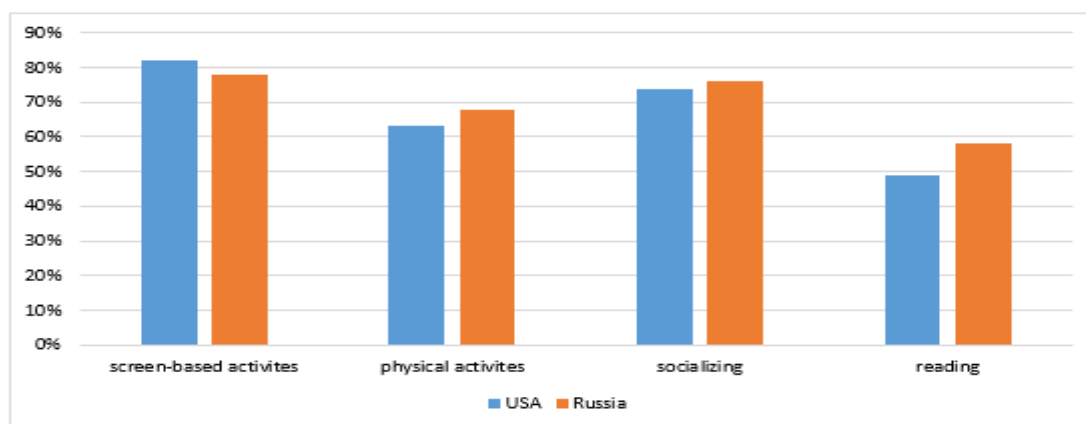
A recent report by Cambridge International, a renowned provider of international education programs, sheds light on how teenagers in Russia and the United States **relax** after a busy day.

In the United States, a staggering 82% of teenagers engage in **screen-based activities** for leisure, such as watching movies, streaming shows, or playing video games. Similarly, in Russia, 78% of teenagers find solace in screen-based activities, indicating a comparable preference for **digital relaxation**.

Furthermore, **physical exercise** and **outdoor activities** play a significant role in teenagers' **downtime**. In the United States, 63% of teenagers participate in sports or outdoor recreational activities to unwind. In Russia, the inclination toward physical activities is slightly higher, with 68% of teenagers engaging in sports or outdoor pursuits.

Socializing with friends is another common way for teenagers in both countries to unwind after a busy day. In the United States, 74% of teenagers spend time with friends, either in person or through digital platforms. In Russia, 76% of teenagers value **social connections**, emphasizing the significance of maintaining strong relationships in their downtime.

It is worth noting that cultural differences can influence specific leisure activities. For example, in the United States, 49% of teenagers enjoy **reading** books as a means of relaxation, while in Russia, the figure stands at 58%, reflecting a greater appreciation for **literary pursuits**.



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Задания на предтекстовом этапе

1. Look at the title of the text and at the chart. Define what this text is about.
 - a) ways of spending time in summer
 - b) ways of relaxing
 - c) ways of spending free time
2. Look at the chart and keywords. Identify which ways of relaxing teenagers prefer in Russia and USA.
 - a) reading, socializing, sleeping, chatting
 - b) walking, watching TV, cooking, eating
 - c) reading, screen-based activities, socializing, physical activities
3. Read the first paragraph. Identify the main intention of the author.

The author wants to tell us about...

 - a) teenager's lifestyle
 - b) ways of relaxing after busy day
 - c) free time activities

4. Match each statement with the appropriate country by writing the corresponding letter next to the number.

1. 82% of teenagers engage in screen-based activities for leisure.		A. United States B. Russia
2. 78% of teenagers find solace in screen-based activities.		
3. 63% of teenagers participate in sports or outdoor recreational activities.		
4. 68% of teenagers engage in sports or outdoor pursuits.		
5. 74% of teenagers spend time with friends, either in person or through digital platforms.		
6. 76% of teenagers value social connections.		

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Задания на текстовом этапе

5. Choose the correct word to complete each sentence.

- 1) Cultural differences can influence specific __ activities.
 - a) leisure
 - b) physical
 - c) digital
- 2) In the United States, __ % of teenagers enjoy reading books as a means of relaxation.
 - a) 49
 - b) 58
 - c) 82
- 3) In Russia, __ % of teenagers value social connections.
 - a) 68
 - b) 74
 - c) 76
- 4) The report by Cambridge International sheds light on how teenagers in __ and the United States unwind after a busy day.
 - a) Russia
 - b) Canada
 - c) Australia
- 5) Physical exercise and outdoor __ play a significant role in teenagers' downtime.
 - a) sports
 - b) literature
 - c) movies

6. Compute the difference in the percentage of teenagers in the United States and Russia who enjoy reading books as a means of relaxation. Discuss any possible factors that may contribute to this difference.

- a) 13%
- b) 5%
- c) 9%

7. Explain the factors contributing to the high percentage of teenagers engaging in screen-based activities for leisure in both the United States and Russia.

8. Analyze the chart and the text, compare the data and give your comment on it, using suggested clichés.

- a) The main features of this chart ...
- b) One can see from the chart/text that ...
- c) The most popular ... The least popular ...
- d) If we look at the chart, we can see ...
- e) Looking at the main features ...
- f) What stands out from the chart ...
- g) Another striking feature is ...

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Задания на послетекстовом этапе

9. Divide into pairs, create dialogues between teenagers from the United States and Russia discussing their preferred leisure activities and the reasons behind their choices. Use information from the text to support your dialogues.

10. Retell the text using suggested plan.

1. Introduction:

– Introduce the topic: how teenagers in Russia and the United States relax after a busy day. Mention the report by Cambridge International.

2. Key Findings:

– Screen-based activities: 82% in the US, 78% in Russia.

– Physical exercise: 63% in the US, 68% in Russia.

– Socializing: 74% in the US, 76% in Russia.

– Reading: 49% in the US, 58% in Russia.

3. Conclusion:

– Emphasize the importance of leisure activities and cultural influence.

11. Evaluate effectiveness of the text in conveying information and engaging the reader. Provide your critique by answering the following questions:

a) Does the text effectively introduce the topic of relaxation among teenagers in Russia and USA? Why or why not?

b) Is the use of recent statistics to support the information presented in the text convincing?

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Обобщающий тест

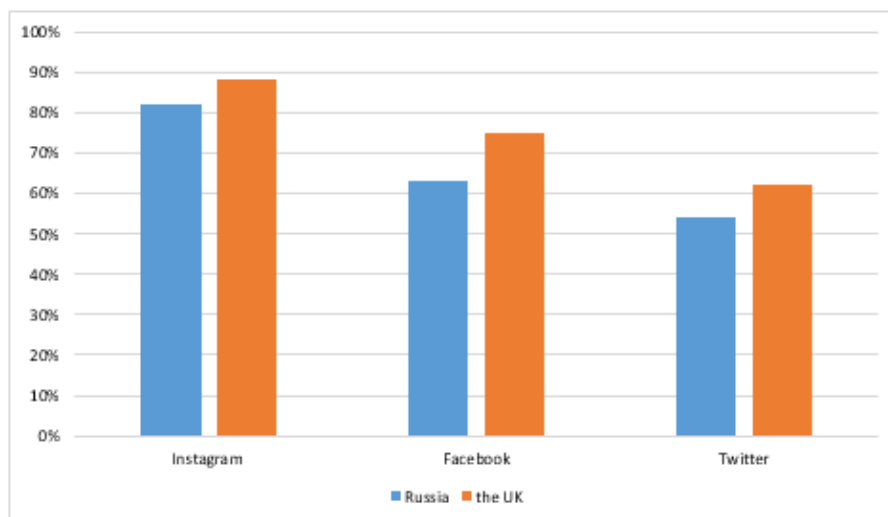
Exploring Social Media habits

A comprehensive study conducted by **Cambridge International**, a leading provider of international education programs, highlights the usage of popular **social media** platforms among teenagers in Russia and the United Kingdom (UK). The research sheds light on their engagement with **Instagram**, Twitter, and Facebook, providing insights into their preferences and patterns of **online interaction**.

In the United Kingdom, social media platforms have become integral to teenagers' daily routines, with 88 percent actively using Instagram, 75 percent engaging with **Facebook**, and 62 percent utilizing Twitter. These figures underline the widespread popularity and influence of these platforms as means of **communication**, self-expression, and staying connected with peers.

Similarly, in Russia, social media has established a significant presence in the lives of teenagers. Instagram emerges as the most **prominent** platform, with 82 percent of Russian teenagers actively using it. Facebook follows suit with 69 percent, while **Twitter** sees a slightly lower adoption rate at 54 percent. These statistics reflect the significant role social media plays in shaping social dynamics and fostering **digital communities** among Russian teenagers.

In summary, social media platforms have become integral to the lives of teenagers in both the United Kingdom and Russia. Instagram stands out as the most widely used platform, while Facebook and Twitter also hold significant sway. Understanding these usage patterns provides valuable insights into the ways in which teenagers interact, express themselves, and form connections in the **digital age**.



1. Look at the title of the text and at the chart. Define what this text is about.
2. Read key words, highlighted in the text, look up the meaning of the words and write down synonyms for each.
3. Read the first paragraph. Identify the main intention of the author.

4. Match the description with the corresponding social media platform mentioned in the text.

1. Most widely used social media platform among teenagers in both the United Kingdom and Russia.		<p>A) Instagram</p> <p>B) Facebook</p> <p>C) Twitter</p>
2. Has the highest adoption rate among Russian teenagers.		
3. Actively used by 88% of teenagers in the United Kingdom.		
4. Engaged with by 75% of teenagers in the United Kingdom.		
5. Utilized by 54% of Russian teenagers.		
6. Holds significant sway among teenagers in both countries.		

5. Choose the correct word from the options provided to complete each sentence.

1) The research conducted by Cambridge International highlights that ___ percent of teenagers in the United Kingdom actively use Instagram.

- a) 88
- b) 95
- c) 75
- d) 62

2) In Russia, Instagram has an adoption rate of ___ percent among teenagers.

- a) 82
- b) 70
- c) 60
- d) 54

3) Facebook follows suit with ___ percent adoption rate among Russian teenagers.

- a) 89
- b) 69
- c) 42
- d) 58

4) Among UK teenagers, ___ percent engage with Facebook.

- a) 75
- b) 60
- c) 45
- d) 88

5) Twitter sees a slightly lower adoption rate at ____ percent among Russian teenagers.

- a) 54
- b) 80
- c) 65
- d) 92

6. Choose the correct answer for each question.

1) Which organization conducted the comprehensive study mentioned in the text?

- a) UNESCO
- b) Cambridge International
- c) Oxford University
- d) World Health Organization

2) What are the popular social media platforms mentioned in the text?

- a) Instagram, Twitter, and LinkedIn
- b) Facebook, Snapchat, and TikTok
- c) Instagram, Twitter, and Facebook
- d) WhatsApp, WeChat, and Line

3) What percentage of teenagers in the United Kingdom actively use Instagram?

- a) 88 percent
- b) 75 percent
- c) 62 percent
- d) 54 percent

4) Which social media platform has the highest adoption rate among Russian teenagers?

- a) Instagram
- b) Facebook
- c) Twitter
- d) Snapchat

7. Answer the following questions based on your understanding of the text.

1) Explain the role of social media platforms in the lives of teenagers in the United Kingdom and Russia.

2) Compare the adoption rates of Instagram, Facebook, and Twitter among Russian and UK teenagers.

8. Analyze the implications of teenagers' high usage of social media platforms in their daily routines and social dynamics.