



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

"Методика контроля в процессе изучения экономических дисциплин в СПО"
. по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)»
Направленность(профиль) программы бакалавриата
«Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:
_____ % авторского текста

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована

« ___ » _____ 20__ г.
зав. кафедрой
экономики, управления и права
П.Г.Рябчук

Выполнил:

студент группы ЗФ-409-081-3-1Чл
Бучнева Ирина Александровна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент каф.ЭУиП ППИ
Евплова Екатерина Викторовна

Челябинск

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы осуществления контроля в процессе изучения экономических дисциплин в организациях среднего профессионального образования	7
1.1. Методика организации и проведения контроля знаний студентов СПО.....	7
1.2 Тестирование как метод контроля знаний студентов по экономическим дисциплинам.....	16
1.3. Рейтинговая система оценки знаний студентов по экономическим дисциплинам.....	23
Выводы по главе 1.....	30
Глава 2 Методика осуществления контроля в процессе изучения экономических дисциплин в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»	31
2.1. Система контроля в образовательном процессе Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».....	31
2.2. Разработка тестовых заданий как средство измерения уровня знаний студентов по дисциплине «Экономика организации».....	40
2.3 Совершенствование системы контроля учебного процесса в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».....	44
Выводы по главе 2.....	52
Заключение	54
Список литературы	57
Приложение	62

Введение

Современная экономическая наука в России переживает сложный этап модернизации. Все разделы экономической науки обновили свое содержание и полностью его трансформировали, что вызвало значительный интерес, как ученых, так и практиков к ее методологическим основаниям, к такому методологическому базису, который составляет основу современной науки о развитии общества, об экономической деятельности в различных социально-экономических системах. Поэтому одной из важнейших задач вузовского учебного процесса является научить студентов усваивать знания, самостоятельно логически мыслить, что невозможно без конкретных форм методики преподавания. В условиях модернизации экономического образования наиболее актуальным является вопрос о совершенствовании методических основ обучения с целью формирования у студентов профессиональных компетенций, отвечающих современным требованиям, предъявляемым к выпускникам новой генерации.

Экономическая реальность сложна и многообразна, в ней логические модели экономической теории не проявляются прямолинейно. От педагогов-преподавателей новой генерации требуется знание и целенаправленное использование в учебном процессе новых интерактивных методик обучения, тестовых и проектных заданий, конкретных практических ситуаций, чтобы на основе теоретико-практических положений анализировать противоречивые процессы рыночных преобразований.

В современной системе российского профессионального образования происходят глобальные перемены. Новизна предлагаемых реформ обусловлена необходимостью серьезных перемен. Особая значимость придается нацеленности образовательного процесса на формирование компетенций, которыми должны владеть будущие специалисты, и это придает процессу образования деятельностьную направленность. Это означает, что роль знаний изменяется – они из основной и почти единственной цели образования становятся лишь компонентом, а их главное назначение – быть средством деятельности.

Движение в этом направлении началось после обработки данных опросов работодателей, по мнению которых выпускники профессиональных учебных заведений не обладают соответствующими компетенциями. Давление работодателей стало основной причиной принятия правительством списка таких компетенций. Сейчас этот список не только знаком каждому педагогу по текстам ФГОС СПО, но и находится в рабочем процессе. Компетентности подход четко прослеживается в рабочих программах, в подборе методов и средств обучения, в контрольно-оценочных средствах. Но, одно дело правильно написать (по готовым канонам), другое – реализовать. Вот тут-то и начинаются трудности.

Зачастую, преподавателям, состоящим в одном коллективе много лет, но привыкшим довольно успешно работать отдельно друг от друга, очень сложно найти общий язык в команде по разработке программ и КОС (Комплект контрольно-оценочных средств) на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальностям СПО: 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)) – и это только первая проблема. Вторая – затянувшийся переход от репродуктивных методов к интерактивным, и это, к сожалению, характерно не только для возрастных преподавателей. Очень небольшая часть педагогов активно использует системно-деятельностный подход не под нажимом администрации, а самостоятельно. Третья проблема касается преподавателей профессионального цикла, ведь от них зависит уровень профессиональных компетенций выпускника. Формировать же эти самые компетенции в учебном классе практически невозможно, нужно выходить на прямые контакты с производством: проведение мастер-классов, реальные проекты, уроки на производстве и проч., относящееся, как сейчас модно говорить, к категории дуального обучения.

Но самая главная проблема – отсутствие заинтересованности работодателей в совместной с учебными заведениями деятельности по подготовке компетентных специалистов. Пока работодатели не повернутся лицом к учебным заведениям, ситуация не изменится. Даже самые лучшие и новые книги, методички,

компьютеры, игровые уроки, экскурсии, олимпиады не сделают из вчерашнего студента специалиста с опытом работы.

Цель исследования: проанализировать методы контроля в процессе изучения экономических дисциплин в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» и разработка рекомендаций по совершенствованию системы контроля учебного процесса в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»

Задачи исследования:

1. Изучить методику организации и проведения контроля знаний в СПО;
2. Дать характеристику тестированию как методу контроля знаний студентов СПО;
3. Рассмотреть рейтинговую систему оценки знаний студентов СПО;
4. Изучить систему контроля в образовательном процессе Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»;
5. Разработать тестовые задания как средство измерения уровня знаний студентов по дисциплине «Экономика организации»;
6. Разработать рекомендации по совершенствованию системы контроля учебного процесса в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

Объект исследования: методика контроля при изучении экономических дисциплин.

Предмет исследования – осуществление контроля в процессе изучения экономических дисциплин в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

Практическая значимость исследования состоит в разработанных рекомендациях по применению методов контроля в обучении экономике в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

База исследования: Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и списка использованной литературы. Общий объем работы составляет 69страницу.

Глава 1. Теоретические основы осуществления контроля в процессе изучения экономических дисциплин в организациях среднего профессионального образования

1.1. Методика организации и проведения контроля знаний студентов СПО

В учебном процессе СПО одной из особенностей является специфическая форма контроля знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин, которая осуществляется в определенное время. Очень важным для процесса обучения экономическим дисциплинам является поступление четкой и оперативной информации о результатах и мотивах познавательной деятельности студентов, т.е. организация контроля [38].

Контроль за учебной работой студентов направлен на объективный и систематический анализ хода обучения:

- с одной стороны, с целью повышения уровня преподавания;
- с другой — с целью повышения ответственности студентов.

Основные принципы контроля:

- Систематичность, т.е. необходимо применять разные формы, но систематически.
- Охват всех студентов.
- Охват всего материала, т.е. преподаватель пытается контролировать усвоение наиболее сложного материала.
- Дифференцированный подход к студентам, т.е. учет индивидуальных особенностей студентов.

Основные требования, предъявляемые к контролю:

1. Действенность контроля и исключение формальностей.

Емкость получаемых знаний (необходимо обеспечить достаточно высокий объем знаний).

2. Объективность контроля знаний (объективность исключает субъективизм).

3. Дифференцированность в подходе к знаниям студентов (необходимо учитывать индивидуальные особенности студентов).

4. Минимально возможное время для проведения контроля (он должен проводиться действенно, объективно, но в короткое время).

Виды контроля:

Текущий контроль знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. К достоинствам данного типа относится его систематичность, непосредственно коррелирующаяся с требованием постоянного и непрерывного мониторинга качества обучения, а также возможность балльно-рейтинговой оценки успеваемости студента [2].

Промежуточный контроль знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов). Подобный контроль помогает оценить более крупные совокупности знаний и умений, в некоторых случаях — формирование определенных профессиональных компетенций.

Итоговый контроль знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин служит для проверки результатов обучения в целом. Это своего рода «государственная приемка» выпускника при участии внешних экспертов, в том числе работодателей. Данный контроль позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций.

Данные типы контроля знаний обучающихся при изучении экономических дисциплин традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Преподаватель в своей деятельности должен использовать и дополнительные типы контроля: пропедевтический (подготовительный); рубежный (модульный); контроль остаточных знаний (резидуальный) [37].

«Пропедевтический контроль (гр. *propaideuo* — подготовительный), определяемый в традиционной дидактике как предварительный, а в практике обучения как «нулевой срез», направлен на получение оценки, констатирующей в количественном и качественном отношении уровень начальных знаний студентов. Зафиксированный оценкой исходный уровень знаний студентов впоследствии позволяет определить «прирост» знаний, проанализировать динамику и эффективность процесса обучения» [6].

Рубежный (модульный) контроль, который является видом контроля, располагающимся между текущим и итоговым контролем. Рубежный контроль осуществляется в конце модуля (в том числе изучения группы дисциплин), независимо от того, завершается в данном модуле та или иная конкретная дисциплина или продолжается дальше. Он позволяет проверить отдельные компетенции или совокупности взаимосвязанных компетенций.

Контроль остаточных знаний (резидуальный — от лат. *residuum* — остаток) — контроль традиционно определяется в практике обучения как контроль остаточных знаний и рассматривается в двух аспектах: как завершающее звено в образовательном процессе на определенном этапе и как первое звено (пропедевтический контроль) для последующего этапа. Он направлен на выявление сохранившейся у студентов информации в определенной области научного знания по истечении определенного времени после изучения [36].

Вместе с тем можно использовать следующие инновационные методы контроля:

— балльно - рейтинговая система оценки результатов используется для оценки компетенции в силу того, что в баллах оцениваются не только знания и навыки обучающихся, но и творческие возможности: активность, неординарность решений поставленных проблем, умение организовать группу для решения проблемы и т. д. Успешность изучения отдельных дисциплин и активность

студента оцениваются суммой набранных баллов, которые в совокупности будут определять рейтинг студента. Рейтинг определяется общим средним показателем успеваемости и активности (ОСПУА) студента. ОСПУА складывается из следующих показателей: результативность его текущей и промежуточной аттестации, уровень участия в студенческой научной и внеучебной деятельности. Максимальное количество баллов, которое может набрать студент — 100 баллов по шкале;

— система тьюторства как механизм обеспечения качества подготовки обучающихся выполняет следующие функции: осуществление регулярного контроля текущей успеваемости и посещаемости занятий студентами группы; оказание помощи студентам в планировании самостоятельной работы, выполнении ими учебного графика; поддерживание связи с преподавателями, ведущими занятия в группе; проведение работы в группе по ознакомлению с профилем;

Формы контроля знаний:

Межсессионный контроль:

- семинарское занятие;
- проверка студенческих конспектов и индивидуальное собеседование

по первоисточникам;

- контрольные работы;
- выполнение различных проблемных заданий;
- групповые и индивидуальные консультации;
- аттестация знаний студентов в межсессионный период;
- диспуты как форма контроля;
- коллоквиумы;
- деловые игры, организация «круглых столов».

Сессионный (основной) контроль:

- зачет;
- экзамен;
- курсовая работа;

Семинарское занятие, с одной стороны, форма самостоятельной работы, а с другой, контроль знания студентов [7].

Проводя семинары при изучении экономических дисциплин, преподаватель определяет, как может выступать тот или иной студент, каковы его индивидуальные особенности, как он владеет материалом, насколько глубоко его знает. С помощью таких занятий проверяется глубина, качество знаний студентов.

Проверка конспектов и индивидуальное собеседование по первоисточникам. Конспектирование первоисточников — это одна из распространенных форм работы с фундаментальными трудами классиков. Это является важной формой углубления контроля знаний. Но проверка студенческих конспектов нужна еще и для того, чтобы не только читать, что законспектировал студент, но и изучать, кто из студентов умеет конспектировать [27].

Проведение контрольной работы. Контрольная работа по экономическим дисциплинам дает преподавателю возможность письменно контролировать знания. По итогам контрольной работы преподаватель может судить о том, насколько студент освоил материал, и по результатам работы проводить собеседование.

Выполнение различных проблемных заданий. Одним из проблемных заданий при изучении экономических дисциплин является написание реферата, выступление с докладом на научной конференции.

Групповые и индивидуальные консультации. На консультации по экономическим дисциплинам преподаватель знакомится со студентом; смотрит, как тот может задавать вопросы; насколько четко и грамотно их формулирует и ставит, т. е. идет процесс накопления контроля знаний [9].

Аттестация знаний. При проведении аттестации по экономическим дисциплинам преподаватель четко и объективно оценивает участие студента в межсессионных занятиях (на лекциях, семинарах, выступлениях, в умении задавать вопросы) и дает соответствующую оценку — аттестован или не аттестован.

Задача аттестации: итоги обсуждаются на заседании кафедры, уточняются объективные причины низкой успеваемости, чтобы можно было указать на слабые стороны, и индивидуально встретившись со студентами, указать на их недостатки и таким образом помочь студенту еще в межсессионный период (до начала зачетов и экзаменов) ликвидировать пробелы в освоении учебной программы.

Сессионный контроль

Методика проведения зачета. Проведение зачета по экономическим дисциплинам — это не только очное общение преподавателя и студента, но и проверка степени усвоения знаний [22].

1) Организация зачета начинается с чтения лекций и проведения семинарских занятий. Именно на лекции преподаватель знакомит студента с формой контроля — зачет или экзамен. На лекции под руководством преподавателя формируются знания, на зачете — они контролируются.

2) Перечень зачетов для студентов вывешивается за месяц до начала сессии. Это делается для того, чтобы сориентировать студента по форме контроля.

3) Вопросы зачета готовит преподаватель. Эти вопросы согласовываются с кафедрой, которая их утверждает. Существуют требования к вопросам: они должны быть четкими и ясными.

4) Перед зачетом требуется проведение 2—3 консультаций.

Первая консультация о характере постановки вопросов и рекомендованной литературы, вторая консультация — конкретно по вопросам, по проблемам, которые возникают в процессе подготовки к зачету.

5) Зачет не должен повторять экзамен — это контроль знаний студентов. На зачете идет беседа.

6) Зачет должен проходить в доброжелательной форме, на основе собеседования. Зачет может быть дифференцированным (с оценкой), когда кафедре или преподавателю необходимо повысить требования к студентам к качеству знания.

7) Зачет ставится:

- за понимание вопроса и правильный ответ;
- за знание основной и дополнительной литературы;
- за умение творчески излагать материал;
- за умение увязывать основной вопрос с дополнительными знаниями

по экономическим дисциплинам [11].

Методика проведения экзамена.

Экзамен по экономическим дисциплинам — это завершающий этап обучения, на котором реализуется преимущественная обратная связь между преподавателем и студентом.

Подготовка организации к проведению экзамена начинается с чтения лекций и проведения семинарских занятий [35].

1. Во время лекции или семинара преподаватель имеет право акцентировать внимание на том или ином вопросе, объяснить, какие будут предъявляться требования на экзамене, как надо трактовать, пояснять тот или иной вопрос на экзамене

2. На протяжении всего семестра на кафедрах организуются графики консультаций для студентов.

4. За полтора месяца начинается подготовка вопросов и билетов по экзамену, которые обсуждаются и утверждаются на кафедре.

5. В организации проведения экзамена объективно должны быть заинтересованы, как кафедра (преподаватель), так и студент.

6. Перед экзаменами должны проводиться 2—3 консультации. Первая — по характеру поставленных вопросов и билетов, вторая — по проблемам, которые поставлены в вопросах.

7. Экзамен должен стать основным контролем усвоения материала по курсу. Курсовой экзамен — это окончательная оценка знаний по пройденному курсу. На основе этого экзамена принимается решение о переводе студента на следующий курс.

8. Характер проведения экзамена. Экзамен должен проходить доброжелательно, в спокойной обстановке.

9. Обсуждение результатов экзаменационной сессии. По результатам экзаменационной сессии каждая кафедра должна подводить итоги, обсуждать и анализировать их.

10. Повторная сдача экзамена осуществляется следующим образом: первый и второй экзамен (пересдача) ведет преподаватель, третья пересдача разрешается только комиссии [13].

Критерии оценки знаний студентов на экзаменах по экономическим дисциплинам:

- Оценка «Отлично» ставится студентам, которые
 - обнаруживают всесторонние глубокие знания учебного программного материала; умеют свободно выполнять задания, предусмотренные программой;
 - умеют устанавливать взаимосвязь основных понятий по учебным дисциплинам;
 - проявивших творческие способности в изложении материала по вопросу.
- Оценка «Хорошо» выставляется студентам, которые
 - обнаружили полные знания учебного материала;
 - успешно выполняют предусмотренные программой задания;
 - усвоили основную литературу, проявившие способности к самостоятельному пониманию вопросов и проблем.
- Оценка «Удовлетворительно» выставляется тем студентам, которые
 - обнаружили знания основного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, но, вместе с тем, допустили погрешности в ответе на экзамене.
- Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется студентам, у которых обнаружены пробелы в знаниях, допустившим принципиальные ошибки в выполнении программных заданий; студенту, который не может продолжить обучение и приступить к профессиональной деятельности по окончании ССУЗа.

Таким образом, в СПО существуют следующие виды контроля знаний: текущий контроль, промежуточный контроль и итоговый контроль.

Данные типы контроля традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания экономических дисциплин.

1.2. Тестирование как метод контроля знаний студентов по экономическим дисциплинам

Возросшие в последнее десятилетие масштабы использования тестов во многих странах мира (США, Япония, Нидерланды, Австрия и др.) привели к созданию компаний и служб, занимающихся тестовой индустрией: разработкой тестов, их распространением и организацией массового тестирования, а также регулярным информированием в целях мониторинга качества образования. Анализ существующих организационно-технических моделей зарубежных систем тестирования показывают, что они значительно отличаются друг от друга.

Например, в Великобритании и США тестирование проводится независимыми организациями, в нем участвуют все желающие поступить в университеты. Во Франции и Германии тестирование организуется в школе. В Японии первый тур тестирования осуществляется государственным экзаменационным центром при Министерстве образования, а второй — университетами. Последние годы характеризуются объединением стран в проведении международных сравнительных исследований, осуществляемых на основе стандартизированных тестов. Научный уровень тестирования в нашей стране (разработка тестов, проведение тестирования, обработка и представление результатов) пока не соответствует международным стандартам в области тестирования [34].

Важным звеном процесса обучения является контроль знаний и умений обучающихся по экономическим дисциплинам в СПО. Постепенный переход от традиционных форм контроля и оценивания знаний к тестированию отвечает духу времени и общей концепции модернизации российской системы образования.

Для любой образовательной системы, в том числе и для учреждения СПО, оценка знаний обучающихся по экономическим дисциплинам является одной из основных и сложных задач. Методом исследования уровня знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности является такая форма контроля как тест [14].

Тестология как теория и практика тестирования существует более 120 лет, и за это время накоплен громадный опыт использования тестов в различных сферах человеческой деятельности, включая образование. В последние годы тестирование, как метод оценки знаний, приобретает всё большую популярность. Вместе с традиционными формами тестирования широкое применение получило компьютерное, что соответствует общей концепции модернизации и компьютеризации российской системы образования [32].

От других методов диагностики тесты отличаются тем, что:

- 1) Предполагают стандартизованную, выверенную процедуру сбора и обработки данных, а также их интерпретацию.
- 2) Позволяют проверить знания обучающихся по широкому спектру вопросов.
- 3) Сокращают временные затраты на проверку знаний.
- 4) Практически исключают субъективизм преподавателя, как в процессе контроля, так и в процессе оценки [4].

Таким образом, тестирование по своей объективности и скорости получения результата превосходит многие формы контроля. Исходя из актуальности технологии тестирования и ее уникальности среди других методов оценки знаний, можно определить основные задачи тестирования:

- развитие интереса у студентов к дисциплинам, по которым предполагается тестирование;
- активизация самостоятельной работы студентов во время подготовки к тестированию;
- воспитание сознательности и личной ответственности обучающихся за результаты своей подготовки;
- выявление уровня знаний, умений и навыков обучающихся по тестируемым дисциплинам;
- помощь студентам в определении уровня достигнутых результатов обучения и планирование дальнейшей подготовки;

- помощь преподавателям в оценке индивидуальных результатов обучения и развития обучающихся, расширении спектра контрольно-измерительных материалов, корректировке методики обучения [3].

При подготовке тестов по экономическим дисциплинам очень важным является выбор типа и вида тестового задания. Наиболее распространенными являются тестовые задания закрытого типа (каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных) и тестовые задания открытого типа (на каждый вопрос испытуемый должен предложить свой ответ: дописать слово, словосочетание, предложение, знак, формулу и т. д.) [15].

Составляя тест по экономическим дисциплинам, необходимо учитывать: цели, в соответствии с которыми проводится тестирование; характер материала, усвоение которого необходимо выявить; возрастные особенности испытуемых. Как и любая методика оценки знаний, технология тестирования содержит ряд обязательных требований к составлению тестовых материалов: наличие цели, краткость, технологичность, логическая форма высказывания, наличие определенного места для ответов, одинаковость правил оценки ответов, правильность расположения элементов задания, одинаковость инструкции для всех испытуемых, адекватность инструкции форме и содержанию задания [5]. Задание должно быть легко понимаемым, однозначным, по возможности кратким. Без эмпирической проверки задания не могут называться тестовыми.

Традиционные вопросы по экономическим дисциплинам, требующие многословных ответов, не рекомендуется включать в тест. Чем глубже и полнее отражается в тестовых заданиях содержание учебной дисциплины, которое соответствует материалам прочитанных лекций или рекомендуемых учебников, тем увереннее можно судить о содержательной валидности (что и насколько хорошо тест измеряет), надежности и выборке тестовых заданий, которые и являются показателями качества теста.

В тестовые задания по экономическим дисциплинам необходимо включать основные, значимые положения, которые обучающийся должен знать в результате

изучения дисциплины, поэтому, создавать тест, включающий все вопросы дисциплины, не всегда рационально [2].

Содержание теста по экономическим дисциплинам в СПО определяется с опорой на ряд педагогических принципов: соответствие содержания теста целям тестирования; определение значимости проверяемых знаний; взаимосвязь содержания и формы, содержательная правильность тестовых заданий; репрезентативность содержания учебной дисциплины в содержании теста; соответствие содержания теста уровню современного состояния науки; комплексность и сбалансированность содержания теста; системность и вариативность содержания. Не менее важным является соотношение теоретических и практических заданий в тесте, а также шрифтовое и цветовое выделение вопроса и ответов [1].

Педагогический тест - это инструмент, предназначенный для измерения обученности учащегося, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов.

Тестирование в педагогике выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

1. Диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная функция тестирования.
2. Обучающая функция тестирования состоит в мотивировании учащегося к активизации работы по усвоению учебного материала.
3. Воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность обучающихся, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности [24].

В практической деятельности использую разные виды тестовых заданий:

1. Задания с выбором ответов:
 - а) задания с выбором одного правильного ответа.
 - б) задания с выбором нескольких правильных ответов
 - в) задания с выбором одного неправильного ответа.

2. Задания на установление соответствия.

3. Задания с открытым ответом.

Основными достоинствами данной формы контроля знаний является:

- возможность детальной проверки усвоения учащимися каждой темы;
- осуществление диагностики уровня усвоения учебного материала каждым учеником;
- обеспечивает одновременную проверку знаний обучающихся всего класса и формирует у них мотивацию для подготовки к каждому уроку;
- правильно оформленный тест повышает интерес к предмету.

Применяемые в учебной деятельности по экономическим дисциплинам письменные тесты с успехом интегрирую в компьютерные тесты. Это позволяет мне более рационально использовать время урока, охватить больший объем содержания, быстро установить обратную связь с учащимися и определить результаты усвоения материала. Отвечая на вопросы тестов, учащиеся сами могут оценивать собственные знания по предмету [16].

Опыт применения тестов по экономическим дисциплинам в СПО показывает эффективность этой формы контроля. Тесты, разработанные с учетом последовательности изучения тем, помогают выявить пробелы в знаниях, определить насколько осознанно учащиеся владеют теоретическим материалом. Это позволяет мне внести необходимые коррективы в дальнейшую работу с тем или иным учеником или с классом. Использование такого вида работы помогает осуществить опрос обучающихся по разным проблемам

Несомненным достоинством тестирования по экономическим дисциплинам является получение «независимой», объективной информации, будь то оценка студентами своего преподавателя или анализ результатов работы учебного заведения [33].

К основным характеристикам теста и его отдельных элементов относят:

1. Валидность — степень соответствия реального положения дел желаемому (аналог понятия адекватности модели в математике).

2. Надежность — степень повторяемости результатов в нескольких сериях испытаний.

3. Экономичность — длина теста, выраженная в некоторых абстрактных единицах, относительно некоторого идеального «нулевого» значения.

Существуют различные способы конструирования тестов разного уровня и определения числа операций в них (р).

Тесты I уровня (a1):

— тесты на опознание, различие или классификацию изученных объектов. В этих тестах от учащегося требуется узнать ранее изученную информацию при повторном ее восприятии (действия с подсказкой);

Тесты первого уровня должны проверять умение обучающихся лишь узнавать ранее усвоенную ими информацию при повторном ее предъявлении в виде готовых решений вопросов и задач.

Тесты II уровня должны выявлять умение обучающихся воспроизводить информацию без подсказки, по памяти и уметь использовать ее для решения типовых задач.

Тесты III уровня — направлены на преобразования данной учебной программы теоретического уровня.

Тесты IV уровня — выявляют творческие умения учащегося, его исследовательские возможности по получению новой для данной отрасли науки информации.

Компьютерный тест по экономическим дисциплинам — это инструмент измерения некоторой личностной характеристики, относящейся к когнитивным, психологическим, психическим или психофизиологическим особенностям данного индивида. Компьютерные тесты обладают рядом преимуществ, по сравнению с традиционными (бумажными, вербальными и визуальными) тестами, но также имеют и ряд недостатков [23].

Информационные системы (ИС) и технологии оценивания качества учебных достижений по экономическим дисциплинам студентов являются важным сегментом информационных образовательных систем, которые получают

все большее распространение в вузах при совершенствовании (информатизации) образовательных технологий.

Программный инструментарий (оболочка) таких систем в режиме оценивания и контроля обычно включает:

- электронные обучающие тесты;
- электронные аттестующие тесты;
- электронный практикум;
- виртуальные лабораторные работы и др.

Важнейшим достоинством электронного тестирования по экономическим дисциплинам в СПО является возможность моделирования тестовых заданий (их последовательности, вариативности и даже самих условий) на основе заданного алгоритма. К другим достоинствам следует отнести оперативность при подведении итогов и их опубликовании, беспристрастность оценок, меньшую трудоемкость при редакции тестов, простоту и экономичность их тиражирования, возможность осуществления самоконтроля, дистанционное взаимодействие с обучающимся с учетом индивидуального выбора времени и места [17].

Применение Интернет-технологий в электронном тестировании представляет дополнительный инструментарий оценки взаимодействия с обучающимся. Электронное интернет-тестирование позволяет автоматически обобщить ряд характеристик доступа и локального рабочего места обучающегося (включая как характеристики аппаратного и программного обеспечения, используемого для подключения к Интернету, так и вспомогательных ресурсов).

Таким образом, тестирование по своей объективности и скорости получения результата превосходит многие формы контроля.

Опыт применения тестов по экономическим дисциплинам показывает эффективность этой формы контроля. Тесты, разработанные с учетом последовательности изучения тем, помогают выявить пробелы в знаниях, определить насколько осознанно учащиеся владеют теоретическим материалом.

1.3. Рейтинговая система оценки знаний студентов по экономическим дисциплинам

Недостаточность информации о личных особенностях учебной деятельности конкретного обучающегося на протяжении всего периода изучения им экономических дисциплин, как правило, содержащейся в одиночных оценках, выставляемых при устном или письменном опросе, выполнении контрольной работы и т. д., приводит к необходимости оценивать его по среднему баллу. Однако ориентация на средний уровень обучающихся оказывает отрицательное влияние не только на формирование качества знаний, но и лишает способных студентов возможности максимально раскрыть свой индивидуальный потенциал.

В современной дидактике решение этой проблемы связывается, прежде всего, с разработкой различных рейтинговых способов оценивания, особенностью которых является определение ранга (места) обучающегося, которое он занимает при изучении дисциплины в учебной группе, учебном потоке и т. д. Переход к рейтинговым оценкам позволяет, с одной стороны, отразить в большом диапазоне индивидуальные способности обучающегося, а с другой — увеличить состязательность учения, объективизировать оценки, учитывая не только одноразовые результаты контроля, но и особенности работы в течение семестра.

Именно установление рейтинга студента способствует мобилизации его самостоятельности и активности при выполнении учебной программы и, в конечном счете, улучшению его профессиональной подготовки. Каждый вид учебной деятельности имеет свою «стоимость», «цену» (весовой коэффициент). Поэтому назначение рейтинга в качестве оценки зависит от весового коэффициента вида занятия и от уровня сложности заданий, выполняемых обучающимися [18].

Таким образом, «стоимость» работы, выполненной студентом безусловно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения этого задания. Следует подчеркнуть, что в ходе разработки

рейтинговой системы контроля преподаватель вправе самостоятельно расставить акценты в выборе баллов по видам занятий.

Проблеме контроля и достоверной оценке общих и профессиональных компетенций по экономическим дисциплинам посвящается немало трудов отечественных педагогов. Особое внимание уделяется рейтинговой системе оценки подготовки будущих специалистов. Оценка знаний обучающихся является одним из важнейших элементов профессионального образования. Результаты оценки оказывают большое влияние на мотивацию к обучению студентов, а также на эффективность образовательного процесса. Поэтому необходимо, чтобы оценочный процесс производился профессионально, с учетом накопленных знаний.

Система рейтинговой оценки компетенций по экономическим дисциплинам является основным инструментом оценки работы обучающихся в процессе учебно-производственной деятельности, а также определения рейтинга выпускника на выходе. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и самостоятельную работу студентов [30].

Рейтинг – это отметка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Следовательно, рейтинг обученности – это количественная оценка результатов педагогического воздействия на человека.

Рейтинг студента – это интегральная оценка в баллах всех видов деятельности обучающегося, являющаяся количественной характеристикой качества учебной работы и уровня подготовки специалистов.

Сущность рейтинговой системы состоит в замене традиционного контроля на непрерывно набираемый в период обучения на этапах текущего и промежуточного контроля рейтинг. Рейтинговую систему обычно определяют как накопление всех текущих оценок, получаемых обучающимся в течение года. Безусловно, преподаватель может выбрать любую систему оценки общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС профессионального образования. Рейтинговая система дает наибольший простор

для творчества студентов, проявления у них новых идей, раскрытия их научного потенциала и лидерских качеств [31].

Цель рейтинговой системы состоит в том, чтобы создать условия для мотивации самостоятельности обучающихся средствами своевременной и систематической оценки результатов их работы в соответствии с реальными достижениями. В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых – своевременная и систематическая оценка результатов в точном соответствии с реальными достижениями обучающихся, система поощрения хорошо успевающих студентов [19].

Суть рейтинговой системы заключается в следующем:

- За определенные виды работ, выполняемые студентами на протяжении всего семестра, выставляются баллы. Определенное число баллов начисляется за экзамен или дифференцированный зачет. Затем все эти баллы суммируются, и получается итоговый рейтинговый балл по учебной дисциплине. Этот балл переводится в традиционную систему оценок.

- Итоговая оценка по учебной дисциплине, вносимая в экзаменационную (зачетную) ведомость, отражает не только итоги сдачи экзамена (зачета), но и результаты работы студента в течение всего семестра.

- Для объективной оценки результата работы студента вводится система разнообразных по форме и содержанию контрольных точек, каждая из которых оценивается определенным количеством баллов.

- Итоговый рейтинг по учебной дисциплине представляет собой сумму баллов, полученных студентом за прохождение контрольных точек, включая финальные (зачет, экзамен).

- Своевременное выполнение установленных видов работ. Если контрольная точка пропущена по неважной причине или с первого раза не сдана, то при ее пересдаче, даже если студент отвечал хорошо, часть баллов снимается [29].

Основные этапы рейтинговой системы контроля знаний:

1. Весь курс обучения по учебной дисциплине разбивается на тематические разделы, контроль по которым обязателен;

2. По окончании обучения по каждому разделу проводится достаточно полный контроль знаний обучающихся с оценкой в баллах;

3. В конце обучения определяется сумма набранных за весь период баллов и выставляется общая отметка.

Обучающиеся, имеющие итоговую сумму баллов по рейтингу от 90 до 100%, могут быть освобождены от зачетов (экзаменов).

Рейтинговая система контроля знаний не требует какой-либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с занятиями в режиме технологий личностно-ориентированного обучения [26].

Рейтинговая система имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными формами и методами оценивания:

- повышается объективность оценки достижения обучающегося в учебе, так как учитывается не только факт сдачи экзамена (зачета), но и активная его работа в течение семестра;

- рейтинговая система позволяет более точно оценивать качество учебы;

- снимается проблема «сессионного стресса»;

- повышаются качество подготовки студентов к учебным занятиям и дисциплина на учебных занятиях;

- растет уровень мотивации к изучению темы, обусловленный духом добросовестного соперничества в группе;

- студент может отслеживать свой рейтинг и планировать свою деятельность так, чтобы в будущем повысить его, выбирать для этого соответствующие формы занятий;

- возрастает компьютерная грамотность студента при отборе интернет – информации.

Главная сложность при внедрении рейтинговой системы контроля по экономическим дисциплинам – значительное увеличение временных затрат

преподавателя на подготовку к занятиям, но с приобретением опыта острота проблемы снижается [8].

Внедряя рейтинговую систему контроля общих и профессиональных компетенций студента необходимо учитывать виды рейтинга:

1. нормативный – максимально возможная сумма баллов, которую студент может набрать по учебной дисциплине;

2. фактический – баллы, которые студент набирает по результатам текущего, промежуточного и итогового контроля;

3. проходной – минимум баллов, набрав который студент будет считаться аттестованным (более 50% от нормативного рейтинга);

4. пороговый – минимальный фактический рейтинг (50% от нормативного рейтинга), набрав который студент допускается до сдачи зачета/экзамена.

К основным преимуществам рейтингового контроля следует отнести:

— во-первых, возможность управления познавательной деятельностью обучающихся с использованием целостной системы рейтинговых баллов.

В данном случае речь идет не только о начислении баллов студенту за выполнение конкретных учебных заданий, но и о поощрительных баллах, которые могут быть добавлены ему за активность на занятиях, своевременность выполнения учебных заданий и творческий подход к их решению, участие в научной работе, выступление с докладами на конференциях, участие в конкурсах научных работ и т.п.;

— во-вторых, использование преподавателем шкалы с унифицированными рейтинговыми градациями способно (в зависимости от потребности управлять познавательной деятельностью) осуществлять мониторинг успешности обучения студентов по данному учебному предмету и вычислять индивидуальный рейтинг каждого из них за определенный период обучения (месяц, семестр, учебный год);

— в-третьих, широкое информирование всех участников учебного процесса о его результатах, которое вызывает живой интерес большинства обучающихся, прежде всего из-за возможности сопоставления результатов своего

обучения с результатами товарищей. При этом повышаются мотивация к обучению, состязательность, активизируются амбиции субъекта обучения, что способствует формированию такого важного для обучающегося качества, как умение рационально, с учетом своих сил, распоряжаться имеющимся ресурсом времени;

— в-четвертых, возможность при оценке успеваемости обучающегося отслеживать динамику и оценивать плодотворность его работы в течение всего периода обучения, учитывая при этом ее напряженность и результативность, а также своевременно выявлять и корректировать причины снижения успеваемости;

— в-пятых, использование метода педагогического тестирования в условиях рейтинговой системы оценки и контроля знаний, навыков и умений обучающихся позволяет резко снизить при начислении рейтинговых баллов влияние таких субъективных факторов, как личность преподавателя и самого обучающегося, их взаимоотношения и т. п.;

— в-шестых, наличие серьезной математической поддержки всей рейтинговой системы дает возможность полностью автоматизировать процесс начисления соответствующих баллов и представления конечных результатов контроля в презентабельной форме.

Кроме проанализированных рейтинговых систем, необходимо обратить внимание и на творческий рейтинг студента [28].

Творческий рейтинг проставляют за участие студента в научной, научно-исследовательской, научно-методической и методической работах кафедры, факультета и университета. Этот рейтинг ведущий преподаватель выставляет в зачетной или экзаменационной ведомости той дисциплины, в рамках развития или более детального изучения которой выполнена оцениваемая работа студента. Причем максимальный балл ставится студенту за реальное авторство в патентах, статьях, научных публикациях, а также за получение единоличных дипломов первой степени на конференциях, научно-технических выставках, конкурсах и олимпиадах международного уровня. В остальных случаях величина творческого

рейтинга студента по дисциплине должна определяться реальным участием и степенью самостоятельности студента в научных, научно-исследовательских, научно-методических и методических мероприятиях. Так, например, студенту, выступившему с докладом на конференции, проводимой университетом, и не отмеченного поощрением, не может быть поставлен творческий рейтинг по дисциплине больше 1,0.

Рассматривая примерную структуру рейтинга по экономическим дисциплинам, все виды работ, выполняемых студентом, объединяются в группы: теоретическая работа; практическая работа; самостоятельная работа; итоговый (промежуточный) контроль.

Для определения общего рейтингового балла по экономическим дисциплинам профессионального цикла необходимо суммировать все баллы по видам работ студента с учетом дисциплинарной части (явка на занятия, количество опозданий, поведение студента, полнота конспекта).

Результаты рейтинговой оценки деятельности студента могут выглядеть следующим образом:

Процент результативности	Оценка уровня подготовки
балл (оценка)	вербальный аналог
90 – 100%	- 5 отлично
75 – 89%	- 4 хорошо
60 – 74%	3 - удовлетворительно
менее 60%	- 2 неудовлетворительно

Таким образом, технология рейтинговой оценки общих и профессиональных компетенций студента СПО способствует росту позитивных личных качеств студента, созданию творческого настроения и здорового микроклимата в группе, формированию доброжелательных взаимоотношений преподавателя и студента. Опыт работы свидетельствует о том, что при соответствующей организации рейтинговая система достаточно эффективна [23].

Выводы по главе 1

В учебном процессе СПО одной из особенностей является специфическая форма контроля, которая осуществляется в определенное время. Очень важным для процесса обучения является поступление четкой и оперативной информации о результатах и мотивах познавательной деятельности студентов, т.е. организация контроля.

Виды контроля:

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

Промежуточный контроль осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее раздела (разделов).

Итоговый контроль служит для проверки результатов обучения в целом.

Данные типы контроля традиционно служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебных дисциплин.

Анализ существующих организационно-технических моделей зарубежных систем тестирования показывают, что они значительно отличаются друг от друга.

Несомненным достоинством тестирования является получение «независимой», объективной информации, будь то оценка студентами своего преподавателя или анализ результатов работы учебного заведения.

Система рейтинговой оценки компетенций по экономическим дисциплинам является основным инструментом оценки работы обучающихся в процессе учебно-производственной деятельности, а также определения рейтинга выпускника на выходе. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и самостоятельную работу студентов

Глава 2. Методика осуществления контроля в процессе изучения экономических дисциплин в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»

2.1. Система контроля в образовательном процессе Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»

Полное наименование: Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»

Дата создания образовательной организации: 24 июля 1985г. приказ №174 Тюменского областного управления профессионального образования о создании Филиала СПТУ №10.

1986г. на базе филиала создано среднее профессионально - техническое училище №59.

1993г. приказом МО РФ училище было реорганизовано в Профессиональный лицей №59.

7 июля 2005г. Распоряжением Правительства ХМАО - Югры учебное заведение реорганизовано в «Урайский профессиональный колледж».

18 марта 2014 году приказом № 287 Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры «Урайский профессиональный колледж» переименован в Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Урайский политехнический колледж».

Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Урайский политехнический колледж» многоуровневое учреждение профессионального образования, признанное в 2009 году Лучшим учреждением среднего профессионального образования в Ханты - Мансийском автономном округе - Югре.

Приказом Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры 18 марта 2014 года № 287 колледж был переименован в Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

Колледж осуществляет деятельность по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программам подготовки специалистов среднего звена, а также дополнительным профессиональным программам – программам повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Все образовательные программы разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта третьего поколения.

В настоящее время БУ «Урайский политехнический колледж» - современный образовательный комплекс, в котором обучается свыше 500 студентов. Ежегодно повышают квалификацию и проходят подготовку более 1500 слушателей курсов. В процессе обучения студенты проходят практику на градообразующем предприятии ТПП «Урайнефтегаз» и его сервисных центрах.

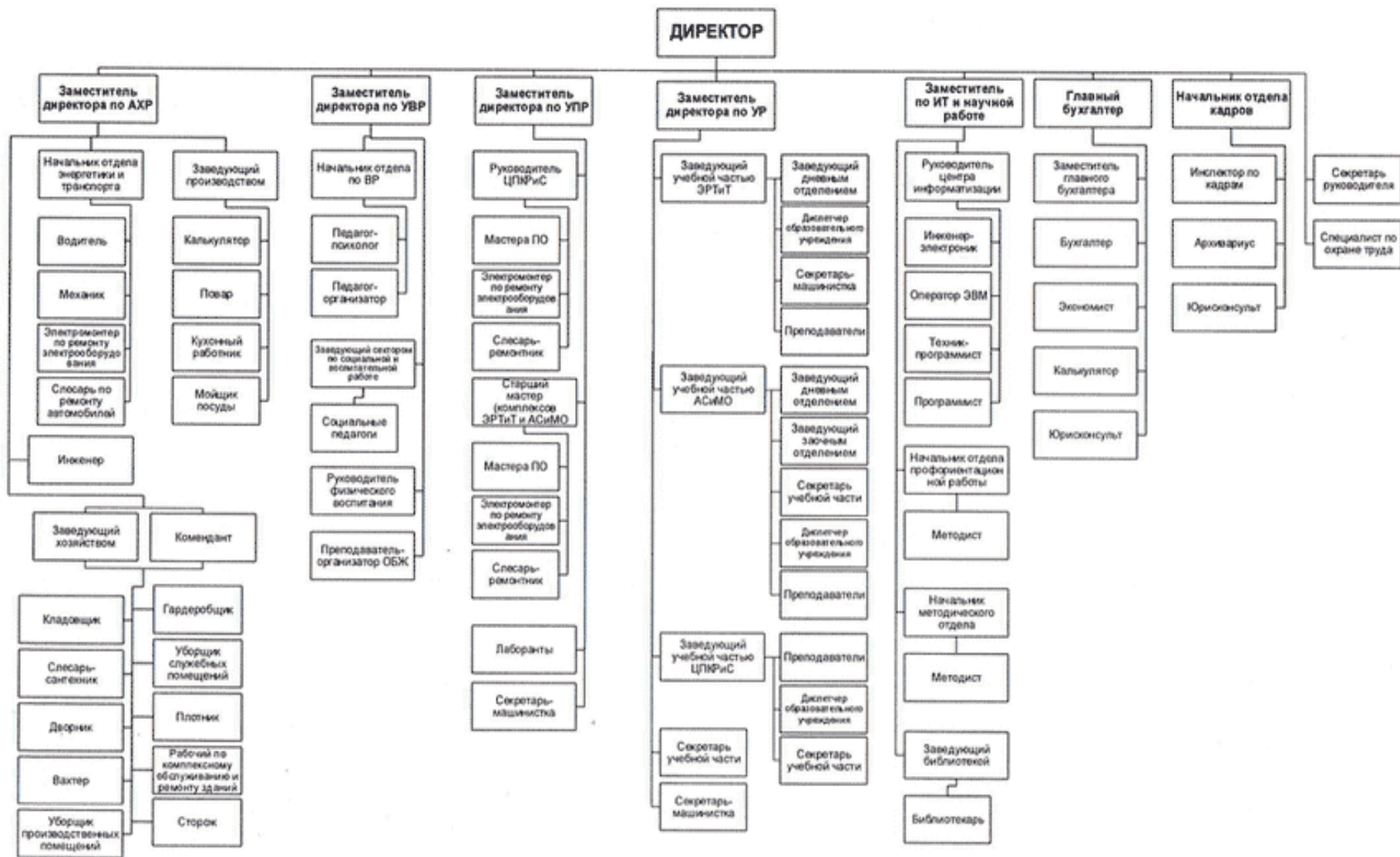


Рисунок 1. Организационная структура БУ «Урайский политехнический колледж»

На базе колледжа проходят подготовку более 1500 студентов очной и заочной формы обучения.

Высокое качество учебного процесса обеспечивает коллектив опытных преподавателей и мастеров производственного обучения. Много лет возглавляет педагогический коллектив Севастьянова Алевтина Анатольевна, которая отличается творческим подходом к делу, стремлением идти в ногу со временем, усваивать и внедрять все новое, передовое. Не остается без внимания и досуговая деятельность обучающихся и студентов. Усилиями заместителя директора по воспитательной работе в колледже создана команда КВН, с успехом выступающая на областных конкурсах.

Систему контроля в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» образуют экзамены и зачеты, устный опрос, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, семинары, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места.

Перечисленные методы диагностирования успеваемости студентов имеют определенные недостатки:

- довольно часто проявляются несовпадение требований разных преподавателей;
- различие в профессиональной квалификации;
- при проверке знаний большого числа студентов, наблюдается загруженность преподавателя работой, связанной с большим объемом информации, которую требуется подготовить, обработать;
- возможная небеспристрастность преподавателя.

На современном этапе при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы обучения и контроля, как тестирование. Это касается как точных дисциплин, так и гуманитарных. Существуют объективные предпосылки в увеличении интереса к тестам:

- увеличение загруженности преподавателя,
- расширение потока студентов-экономистов,
- введение эконометрически ориентированных курсов (микро- и макроэкономика с опорой на математические модели продвинутого уровня).

Учебный процесс принято рассматривать как распределенный во времени процесс формирования требуемых знаний. Управлять и корректировать процесс можно лишь на основании данных контроля над его течением. Выделяют следующие основные этапы контроля знаний:

- текущий контроль. Осуществляется в ходе обучения и позволяет определить уровень усвоения студентом отдельных разделов учебного материала, а затем на этой основе скорректировать дальнейшее изучение предмета;

- итоговый контроль. Позволяет оценить знания, умения и навыки по курсу в целом.

Формы контроля, применяемые преподавателями, очень разнообразны, но наиболее часто используются письменный или устный опросы. Недостатком устного опроса является относительно большая затрата времени при небольшом количестве выставляемых за занятие оценок, при проведении письменных работ количество оценок возрастает, но много времени уходит на проверку.

Наиболее популярной формой контроля знаний в последнее время становится компьютерный экспресс-контроль с использованием следующих известных программ. Айрен – это бесплатная программа, позволяющая создавать тесты для проверки знаний и проводить тестирование в локальной сети, через интернет или на одиночных компьютерах. TestTurn – это бесплатная программа для проведения тестирования от VeralSoft. Основные возможности: многопользовательский режим работы, хранение и возможность печати подробных протоколов выполнения теста, выставление оценки за тест с применением различных профилей оценок, администратор программы может управлять пользователями, тестами, просматривать результаты тестирования всех пользователей, изменять настройки программы. Усовершенствованный профессиональный пакет программ для разработки и проведения тестов VeralTest

является платным. MyTestXPro – это система программ для создания и проведения компьютерного тестирования знаний, сбора и анализа результатов. С помощью программы MyTestXPro возможна организация и проведение тестирования, экзаменов в любых образовательных учреждениях (вузы, колледжи, школы) как с целью выявить уровень знаний по любым учебным дисциплинам, так и с обучающими целями.

Руководством Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» были рассмотрены и проанализированы и другие схожие программные продукты на предмет применения их для оценки знаний студентов. В ходе проведения оценки эффективности имеющегося на рынке программного обеспечения для контроля знаний было установлено, что ни один из рассмотренных программных продуктов не удовлетворяет нашим требованиям. Большинство программ не позволяют работать с графическими файлами в полной мере, например менять масштаб картинки во время тестирования, если изображение графической части достаточно сложное или насыщено мелкими фрагментами. Также подвергается большому сомнению безопасность подобных систем, не говоря уже о том, что некоторые вообще не имеют какой-либо защиты от взлома.

Часть из рассмотренных систем контроля имеет весьма запутанный интерфейс, когда просто не знаешь «А что надо делать дальше?». Такие системы требуют дополнительного времени на их изучение за счёт учебных часов. Далее, не все программы поддерживают дифференцированную систему оценки, т.е. когда правильные ответы на вопросы большей сложности имеют больший вес при выставлении финальной оценки, и наоборот. Кроме того, хотелось бы иметь древовидную структуру тестов, которые можно относить к общим темам, а темы к одному разделу. Нами был сделан вывод, что программ, в полной мере обеспечивающих все необходимые требования к экспресс-контролю знаний студентов по инженерной графике нет. А имеющееся программное обеспечение подходит лишь частично в большей или меньшей степени, что заставляет

подстраиваться под эти программы. В связи с этим было решено разработать свое собственное программное обеспечение.

В условиях работы по новым стандартам было решено, что наиболее целесообразно проводить экспресс-контроль знаний в форме компьютерного тестирования, которое позволяет достаточно точно оценить знания студента за малый временной промежуток по всем темам предмета. Как известно тестирование в учебном заведении выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную:

- диагностическая функция заключается в выявлении уровня знаний, умений, навыков учащегося. Это основная, и самая очевидная функция тестирования. По объективности, широте и скорости диагностирования, тестирование превосходит все остальные формы педагогического контроля;

- обучающая функция тестирования состоит в мотивировании студента к активизации работы по усвоению учебного материала. Для усиления обучающей функции тестирования, могут быть использованы дополнительные меры стимулирования, такие, как раздача преподавателем примерного перечня вопросов для самостоятельной подготовки, наличие в самом тесте наводящих вопросов и подсказок, совместный разбор результатов теста;

- воспитательная функция проявляется в периодичности и неизбежности тестового контроля. Это дисциплинирует, организует и направляет деятельность студентов, помогает выявить и устранить пробелы в знаниях, формирует стремление развить свои способности.

Компьютерное тестирование позволяет:

- автоматизировать проверку и оценку результатов обучения и за счет этого значительно уменьшить время на диагностику знаний;
- повысить мотивационную сторону обучения (побуждает студентов готовиться к каждому занятию);
- объективно оценить знания. Исключается субъективизм со стороны преподавателя. Всем предоставляются равные возможности (единые процедура проведения и критерии оценки);

- выявить проблемы в усвоении учебного материала и на основе их анализа внести соответствующие коррективы в организацию учебного процесса. К недостаткам тестирования можно отнести:

- с помощью тестов затруднена проверка глубинного понимания предмета, овладения стилем мышления, свойственным изучаемой дисциплине;

- тестовый контроль не способствует развитию устной и письменной речи студентов;

- имеется возможность угадывания правильного ответа, а значит, гарантии наличия у обучаемых твердых знаний нет.

Было разработано «техническое задание» согласно которому устанавливались следующие критерии тестирования:

- время тестирования 20-35 мин;

- тестовая карта должна включать условие задачи и четыре варианта решения, из которых только один верный;

- охват всех изучаемых по курсу тем;

- возможность тестирования по одной или нескольким темам;

- случайный порядок подачи тестов по теме и вариантов возможных ответов;

- возможность зуммирования графических изображений вопросов и ответов для детализации их мелких фрагментов;

- автоматическая обработка результатов с выставлением оценки знаний по 10-бальной шкале;

- учет времени, затраченного на ответы, и возможность ограничения этого времени;

- защита от взлома;

- возможность просмотра результата решения по каждому вопросу.

В соответствии с учебной программой были определены темы изучаемых дисциплин, по которым планировалось осуществлять тестирование и составлен перечень конкретных вопросов по каждой теме. Были установлены следующие требования к тестам:

- простота. Вопросы и ответы на них должны иметь сложность, позволяющую провести анализ ответов и найти правильный за 2-4 мин;
- определенность. Формулировки заданий и ответы должны быть ясными и краткими, не должны иметь двойных толкований и тем более ловушек. Ответы должны быть построены так, чтобы в них подвергалась анализу информация, касающаяся только существа вопроса, а не его сопутствующих сторон. После прочтения заданий каждый студент должен четко понимать, что от него требуется, и какие действия он должен выполнить;
- однозначность. Формулировка задания должна исчерпывающим образом разъяснять поставленную перед испытуемым задачу.

Разработанная программа тестирования знаний написана на языке HTML с применением технологий XML и JavaScript. Отличительной ее особенностью является то, что тестирование можно проводить не только очно, но и дистанционно - через Интернет: достаточно ввести адрес сервера кафедры, на котором расположена программа и при наличии любого браузера получить доступ к системе контроля и пройти тест. Программа, являясь открытым программным продуктом, позволяет проводить проверку знаний в интерактивном режиме, через модуль мастера тестов исправлять и добавлять информацию тестовых заданий, корректировать содержание ответов, заменять текст, изменять графические элементы заданий, изменять критерии автоматической оценки уровня знаний. Программа снабжена простым и интуитивно понятным интерфейсом на русском языке. Имеется возможность настройки интерфейса пользователем.

В заключение необходимо отметить, что разработанная программа компьютерного тестирования знаний хорошо вписывается во внедренную в Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» модульно-рейтинговую систему обучения и позволяет оперативно осуществлять текущий мониторинг успеваемости студентов.

2.2. Разработка тестовых заданий как средство измерения уровня знаний студентов по дисциплине «Экономика организации»

Тестирование как форма определения знаний студентов включает подготовку качественных тестов, проведение тестирования и последующую обработку результатов с оценкой обученности тестируемых.

Классификация тестов. Тесты можно классифицировать по следующим признакам [3]:

- по целям: информационные, диагностические, обучающие, мотивационные, аттестационные;

- по процедуре создания: стандартизованные, нестандартные;

- по способу формирования заданий: детерминированные, стохастические, динамические;

- по технологии проведения: бумажные, в том числе бумажные с использованием оптического распознавания, натурные, с использованием специальной аппаратуры, компьютерные;

- по форме заданий: закрытого типа, открытого типа, установление соответствия, упорядочивание последовательности;

- по наличию обратной связи: традиционные и адаптивные.

Задания в тестах могут быть как открытыми, так и закрытыми. К открытым относят задания свободного изложения и задания-дополнения. К закрытым относят задания альтернативных ответов; задания множественного выбора; задания на восстановление соответствия и задания на установление правильной последовательности [3].

Во-первых, посредством тестирования представляется возможным определять уровень усвоения студентами понятийного аппарата: базовых категорий, законов, принципов, требований, специальных терминов и др.

Отражая в разрабатываемых тестах весь объем изучаемого материала по дисциплине и используя возможности компьютерных технологий, очень быстро, в

течение часа, будет осуществляться проверка знаний всего курса, а не фрагментарно, только какой-то его определенной части.

Во-вторых, тестирование исключит возможность возникновения конфликта на уровне «преподаватель - студент», «обиду» экзаменуемых за необъективную оценку, предвзятость и т. п. Например, компьютер показал, что в ответах нет требуемых, допустим, 80% правильных, значит, студенту надо дополнительно повторить и усвоить пройденный материал.

И, в-третьих, внедрение системы тестирования будет способствовать лучшему изучению дисциплин студентами.

Высвобождение времени, затрачиваемого на практических занятиях на контроль усвоения понятийного аппарата и базового материала, предоставит преподавателям возможность больше внимания концентрировать на развитии творческого мышления студентов, их умения использовать на практике полученные теоретические знания.

В применении тестовой формы обучения преподавателю необходимо четко осознать и соотнести цели учебного процесса и связанную с этим требуемую глубину экономических знаний студентов и преимущества и недостатки применения тестов в учебном процессе.

При соотнесении целей учебного процесса и особенностей применения тестовой системы напрашиваются следующие выводы:

1. В результате применения тестов не вырабатывается не только устойчивых знаний и умений, но и зачастую студент не может даже воспроизвести вопрос теста (повторить корректно, пояснить суть вопроса). Таким образом, этот метод обучения скорее соответствует цели знакомства с читаемым курсом, чем более высоким уровням усвоения знаний.

2. Сам по себе уровень знакомства с предметом не соответствует современным целям высшего учебного заведения (подготовка самостоятельно мыслящих, творческих работников, обладающих навыками освоения новых знаний).

3. Проблема многозначности (или разных не включенных в тест условий, делающих ответы теста равно верными) при составлении тестов по экономике приводит к спорам при раздаче результатов тестов и в свою очередь, вызывает сомнения у студентов в корректности системы оценки теста в целом.

4. Представляется целесообразным применение наряду с простыми тестами с закрытыми вопросами иных приемов контроля знаний, прежде всего сосредоточенных на выявлении логики выбора номера ответа. Это могут быть дополнения типа «Поясните свой ответ», «... и почему?». Этим достигается не только контроль логики ответа, но и отслеживание списывания.

Вышеперечисленные соображения относятся, прежде всего, к очной форме обучения. Заочная или дистанционная форма обучения, а также электронные учебники имеют свою специфику обучения, и это делает тесты более привлекательными для применения в учебном процессе. При данных формах обучения, необходимо обращаться к компьютерному тестированию.

Компьютерное тестирование целесообразно также применять при проведении экзаменов для студентов с ограниченными возможностями.

Компьютерное тестирование по дисциплине «Экономика организации» проводится в различных формах, различающихся по технологии объединения заданий в тест. Готовый тест, стандартизованный или предназначенный для текущего контроля, вводится в специальную оболочку, функции которой могут различаться по степени полноты. Обычно при итоговом тестировании оболочка позволяет предъявлять задания на экране, оценивать результаты их выполнения, формировать матрицу результатов тестирования, обрабатывать ее.

Вторая форма компьютерного тестирования по дисциплине «Экономика организации» предполагает автоматизированную генерацию вариантов теста, осуществляемую с помощью инструментальных средств. Варианты создаются перед экзаменом или непосредственно во время его проведения из банка калиброванных тестовых заданий с устойчивыми статистическими характеристиками.

Третья форма - компьютерное адаптивное тестирование - базируется на специальных адаптивных тестах. В основе идей адаптивности лежат соображения о том, что студенту бесполезно давать задания теста, которые он выполнит наверняка правильно без малейших затруднений или гарантированно не справится с ними в силу высокой трудности. Поэтому предлагается оптимизировать трудность заданий, адаптируя ее к уровню подготовленности каждого студента.

Использование тестовых методик по дисциплине «Экономика организации» предполагает наличие определенных условий. Прежде всего требуются сами тестовые задания, разработка которых не может быть инициативной работой одного преподавателя. Желательно, чтобы в создании тестов принимали участие почти все преподаватели данной профильной кафедры, чтобы они обменивались своими достижениями. Необходимо также иметь программно-инструментальное обеспечение для ведения баз данных тестирования, хранения банков заданий, выдачи заданий студентам в компьютерной форме.

Для разработки тестов должны привлекаться высококвалифицированные преподаватели на постоянной основе. База тестовых заданий регулярно подлежит анализу и изменению в ответ на изменения в программах, временном ресурсе, реалиях, которые излагаются в дисциплине. Разработанные тесты см. приложение 1.

2.3. Совершенствование системы контроля учебного процесса в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»

Управление учебным процессом можно определить как целенаправленную деятельность по регулированию образовательной деятельности в целях перевода ее на более высокий уровень. Для создания целостной системы информационно-аналитической деятельности в учебном процессе необходимо определить содержание контроля, объект, источники, сформировать потоки информации и вывести их на соответствующие уровни.

В теории педагогического менеджмента существует достаточное количество определений понятия «контроль образовательного процесса». Под ним понимается управленческая функция, направленная на систематическую проверку состояния образовательного процесса, с целью получения достоверного знания о ходе и результатах учебно-познавательной деятельности обучающихся и учебно-воспитательной деятельности педагогов, его анализа и принятия управленческого решения.

Существует также достаточное количество определений мониторинга:

1. как форма организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, которая обеспечивает непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование ее развития.
2. непрерывное отслеживание хода, результата и эффективности образовательного процесса на основе использования компьютерной технологии сбора и обработки получаемой о нем информации.
3. систематическая и регулярная процедура сбора данных по важным образовательным аспектам работы образовательного учреждения.

Таким образом, анализируя взаимосвязь понятий «контроль образовательного процесса» и «мониторинг», приходим к выводу, что в понятии мониторинга информационно - аналитическая, операционально - действенная,

оценочно-критериальная и временная составляющие контроля определены в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Другими словами, мониторинг - это контроль на новом качественном витке, который стал возможен в результате развития научно-педагогического сознания, совершенствования педагогического менеджмента, информатизации и компьютеризации образования и т.д.

Нам ближе всего определение мониторинга как целенаправленного, относительно непрерывного отслеживания хода и результатов образовательного процесса в вербальных и математических показателях в их взаимосвязи и взаимообусловленности с применением средств новых информационных технологий. Понятно, что качество контроля и мониторинга напрямую зависит от профессиональной компетентности менеджера образования [10].

В настоящее время функция контроля за ходом и результатами образовательного процесса осложнена вариативностью учебного плана, разноуровневостью учебных программ, наличием разнообразных учебных пособий по предметам, ярко выраженной акцентуацией личностных притязаний администрации, преподавателей, студентов и их родителей и т.д.

Чтобы управлять не формально, а реально образовательным процессом и жизнью учебного заведения, принимать правильные, научно обоснованные решения менеджерам образования, на наш взгляд, необходимо концептуальное осмысление мониторинга образовательного процесса - нового качественного состояния контроля.

Многоуровневый характер и специфика технологии управления образовательным процессом таковы, что руководители образовательных учреждений не могут непосредственно сами постоянно контролировать развитие каждого студента, фиксировать каждое изменение в нём, в проявлениях его личности, выяснять причины изменений, их направленность и т.п.

Первичный контроль, учёт и анализ осуществляют непосредственные участники и исполнители педагогического процесса - преподаватели. Между тем, наименее сформированным среди других педагогических умений у

преподавателей является умение изучать обучающихся, осуществлять первичное и, в силу этого, фундаментальное звено в контроле учебного процесса внутри учебного заведения.

Поэтому первой задачей контроля со стороны администрации является контроль достоверности данных первичного учёта и анализа, развития студентов, во-первых, и за умением преподавателей вести первичный учёт и анализ (диагностику), во-вторых.

Вторая задача контроля - изучение работы коллектива и отдельных преподавателей, приведшей к достигнутому или ведущей к ожидаемому результату. Эта область контролирующей деятельности охватывает большой круг задач: изучение опыта работы каждого преподавателя, выявление его сильных и слабых сторон, определение затруднений, в преодолении которых он нуждается, поддержка творческого поиска учителя и помощь ему в самоутверждении среди коллег, проверка выполнения каждым работником среднего профессионального образовательного учреждения служебных обязанностей и поручений, контроль за реализацией субъектами учебного процесса, своих прав, и т.д.

Третья задача контроля - контроль за работой по организационному, научно-методическому, финансово-хозяйственному и кадровому обеспечению педагогического процесса, своевременностью и качеством выполнения намеченного.

В настоящее время можно констатировать, что элементы мониторинга качества обучения на первичном уровне (уровне преподавания отдельной дисциплины), на уровне специальностей по профилю обучения прочно вошли в практику образовательной деятельности учреждения.

Разрабатываются формы документов информационного отслеживания результативности учебного процесса, внедряются в практику преподавания новые модели проведения контрольных срезов знаний обучающихся.

С целью привлечения всего педагогического коллектива к процессу создания системы мониторинга в среднем профессиональном образовательном учреждении проводятся тематические педагогические советы

По итогам образовательной деятельности первого семестра проводится педагогический совет, на котором представляются элементы системы мониторинга качества образования в среднем профессиональном образовательном учреждении на уровне отделений по профилю обучения; анализируются данные об успеваемости и качестве знаний студентов в сравнении с предыдущими годами; даются рекомендации преподавателям по совершенствованию индивидуальной работы не только со слабыми, но и сильными учащимися через внедрение новых форм контроля знаний, умений и навыков [12].

Важнейшими принципами контроля учебного процесса признаются:

- плановость и систематичность;
- актуальность и объективность;
- открытость и гласность;
- адресность и персональная направленность.

Принцип плановости и систематичности требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели. Требование принципа систематичности состоит в необходимости проведения диагностического контролирования на всех этапах учебного процесса - от начального восприятия знаний и до их практического применения.

Объективность и актуальность заключается в научно обоснованном содержании контролируемых направлений деятельности, содержании контрольных заданий, вопросов, равном отношении преподавателя ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оценивания знаний, умений, навыков студентов. Практическая объективность контролирующих и диагностических процедур, означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования и педагогов.

Принцип гласности и открытости заключается, прежде всего, в доведении целей, задач, процедуры и результатов контроля, как до сведения педагогического

коллектива, так и студентов. Принцип гласности требует также оглашения мотивации направлений.

Персональная направленность (адресность) подразумевает реализацию и использование индивидуального подхода в осуществлении контроля учебного процесса.

Основными направлениями контроля учебного процесса являются следующие:

- контроль выполнения требований нормативных документов;
- ведение рабочей документации преподавателя;
- состояние преподавания учебных дисциплин;
- уровень усвоения знаний, умений и навыков обучающихся;
- мониторинг качества образования.

На данный момент можно говорить о прочном внедрении в практику работы некоторых элементов этой системы.

Таким образом, исходя из выше изложенного были разработаны рекомендации Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» в процессе преподавания экономических дисциплин.

1. Тематический контроль (глубокая всесторонняя проверка по многим вопросам или проблемам, волнующим как отдельного педагога, так группу или весь педагогический коллектив). Например, анализ состояния преподавания экономических дисциплин на отделении заочного обучения или административный контроль качества выполнения курсовых работ и проектов экономических дисциплин в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

2. Предупредительный контроль (выявление актуальных проблем и вопросов, профилактика возможных негативных последствий). Например, контроль ведения рабочей документации преподавателя Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

«Урайский политехнический колледж» в процессе преподавания экономических дисциплин; оценка содержания практических и лабораторных работ по экономическим дисциплинам.

3. Ознакомительный контроль (введение в проблему, установлении исходного уровня развития сторон личности обучаемого или преподавателя, диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запроектированным). Например, входной контроль уровня знаний, умений и навыков групп нового набора Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»; отслеживание процесса адаптации молодых преподавателей, ознакомление с методическим стилем работы преподавателя Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» и т.д.

4. Персональный контроль (диагностика и анализ деятельности каждого преподавателя, классного руководителя, членов администрации Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»). Например, контроль с целью оказания методической помощи молодым преподавателям Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»; оценка уровня профессиональной компетентности преподавателя в период аттестационных процедур Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»; взаимопроверка ведения рабочей документации структурными подразделениями Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж».

5. Комплексно-обобщающий контроль (всесторонняя проверка по всем проблемам учебно-воспитательной работы специальности по экономическим

дисциплинам в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»).

Но, как уже отмечалось выше, фундаментальным звеном в контроле учебного процесса внутри учебного заведения является первичный контроль, учёт и анализ состояния ЗУН («знание», «умение», «навыки») студентов, осуществляемый непосредственными участниками и исполнителями педагогического процесса - преподавателями.

Для оценки качества подготовки обучаемых и выпускников Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» необходимо создать систему контроля теоретического и практического обучения.

Основными видами контроля являются: входной, текущий, рубежный, итоговый.

Входной контроль используется при формировании качественного контингента в период приема в Бюджетное учреждение профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» и включает вступительные экзамены. Итоги вступительных экзаменов обеспечивают достаточный конкурсный отбор абитуриентов.

В процессе изучения экономических дисциплин преподавателям Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» рекомендуется практиковать различные виды контроля знаний:

текущий (промежуточный) контроль – устный опрос, тестовый опрос (безмашинный и компьютерный), решение практических задач;

рубежный (итоговый) контроль – многовариантные задания, контрольные работы, зачет по разделу или курсу, экзамен, защита курсовой работы. Задания по всем видам контроля разработаны в соответствии с уровнем требований к знаниям и умениям обучающихся, заложенным в содержании учебных дисциплин.

Создание системы мониторинга качества образования подразумевает взаимодействие педагогического коллектива Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» на разных уровнях:

1. отслеживание качества образования студентов по экономической дисциплине и циклу экономических дисциплин в течение учебного периода (главная роль принадлежит преподавателю-предметнику, составу предметно-цикловых комиссий);

2. определение уровня учебной подготовки отдельной группы, отслеживание успеваемости и качества знаний студентов, индивидуальная работа с обучаемыми (необходимо реализовывать во взаимодействии преподавателей);

3. анализ результатов успеваемости и качества знаний студентов по итогам семестра и учебного года (невозможен без тесного сотрудничества педагогов, цикловых комиссии, заведующих отделениями по профилю обучения);

4. комплексный анализ качества знаний и уровня подготовки студентов и выпускников на протяжении некоторого периода времени – семестра, учебного года, нескольких учебных лет (необходимо осуществлять во взаимодействии администрации и всего педагогического коллектива Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж»).

Одним из многочисленных определений информации является следующее: «информация - это уменьшение неопределенности». Чем меньше «*terraincognita*» о действительных результатах образовательного процесса, тем больше представление о степени достижения студентами базовых образовательных стандартов, т.е. «выход» образовательного процесса. Это, в конечном счете, и является одной из задач мониторинга.

Выводы по главе 2

Систему контроля в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» образуют экзамены и зачеты, устный опрос, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, семинары, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места.

В условиях работы по новым стандартам было решено, что наиболее целесообразно проводить экспресс-контроль знаний в форме компьютерного тестирования, которое позволяет достаточно точно оценить знания студента за малый временной промежуток по всем темам предмета. Как известно тестирование в учебном заведении выполняет три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, обучающую и воспитательную

Таким образом, исходя из выше изложенного были разработаны рекомендации Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» в процессе преподавания экономических дисциплин.

1. Тематический контроль
2. Предупредительный контроль
3. Ознакомительный контроль
4. Персональный контроль
5. Комплексно-обобщающий контроль.

Для оценки качества подготовки обучаемых и выпускников Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» необходимо создать систему контроля теоретического и практического обучения: текущий (промежуточный) контроль; рубежный (итоговый); контроль.

Создание системы мониторинга качества образования подразумевает взаимодействие педагогического коллектива Бюджетного учреждения

профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» на разных уровнях:

1. отслеживание качества образования студентов по экономическим дисциплинам

2. определение уровня учебной подготовки

3. анализ результатов успеваемости и качества знаний студентов

4. комплексный анализ качества знаний и уровня подготовки студентов

В соответствии с учебной программой были определены темы изучаемых экономических дисциплин, по которым планировалось осуществлять тестирование и составлен перечень конкретных вопросов по каждой теме (см. прил. 1).

Использование тестовых методик по дисциплине «Экономика организации» предполагает наличие определенных условий. Прежде всего требуются сами тестовые задания, разработка которых не может быть инициативной работой одного преподавателя. Желательно, чтобы в создании тестов принимали участие почти все преподаватели данной профильной кафедры, чтобы они обменивались своими достижениями. Необходимо также иметь программно-инструментальное обеспечение для ведения баз данных тестирования, хранения банков заданий, выдачи заданий студентам в компьютерной форме.

Заключение

Объективные реалии социально-экономического развития страны выдвигают новые требования к системе профессиональной подготовки населения. Важнейшую роль в обеспечении экономики страны квалифицированными кадрами играет система среднего профессионального образования (СПО). В настоящее время каждый третий работник России получил профессиональную подготовку в системе СПО. Постоянно наращиваются темпы приема в учреждения системы.

Вместе с тем, на современном этапе профессиональное образование всех уровней и система СПО в частности, столкнулась с необходимостью решения проблемы повышения качества профессиональной подготовки.

Трудности в решении проблемы повышения качества образования всех уровней характерны для всех развитых стран. В странах Евросоюза данный вопрос решается в первую очередь средствами материальной заинтересованности педагогических кадров в повышении своей профессиональной компетентности и путем улучшения материально-технической оснащенности учреждений образования. Реалии социально-экономического развития нашей страны не позволяют использовать соответствующий зарубежный опыт.

Таким образом, можно констатировать, что сегодня остро стоит вопрос о необходимости обеспечения нового качества профессиональной подготовки. Решение этого вопроса сдерживается целым рядом объективных и субъективных противоречий.

К основным из них следует отнести противоречия между необходимостью обеспечения нового качества образования и: отсутствием единых трактовок самой этой дефиниции; неразработанностью методологических подходов к диагностике качества образования в соответствии с современными требованиями к профессиональной школе; отсутствием критериальной базы и единых механизмов контроля качества образования; неразработанностью основных

направлений повышения качества профессиональной подготовки; слабой мотивацией преподавательского корпуса и недостаточным финансированием образовательных учреждений всех уровней; устаревшей материальной базой и др.

Систему контроля в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» образуют экзамены и зачеты, устный опрос, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, семинары, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места.

Формы контроля, применяемые преподавателями, очень разнообразны, но наиболее часто используются письменный или устный опросы. Недостатком устного опроса является относительно большая затрата времени при небольшом количестве выставляемых за занятие оценок, при проведении письменных работ количество оценок возрастает, но много времени уходит на проверку.

Наиболее популярной формой контроля знаний в последнее время становится компьютерный экспресс-контроль с использованием известных программ.

Многоуровневый характер и специфика технологии управления образовательным процессом таковы, что руководители образовательных учреждений не могут непосредственно сами постоянно контролировать развитие каждого студента, фиксировать каждое изменение в нём, в проявлениях его личности, выяснять причины изменений, их направленность и т.п.

Поэтому первой задачей контроля со стороны администрации является во-первых, контроль достоверности данных первичного учёта и анализа, развития студентов, и во-вторых, за умением преподавателей вести первичный учёт и анализ (диагностику).

Фундаментальным звеном в контроле учебного процесса внутри учебного заведения является первичный контроль, учёт и анализ состояния ЗУН («знание», «умение», «навыки») студентов, осуществляемый непосредственными участниками и исполнителями педагогического процесса - преподавателями.

Систему контроля в Бюджетном учреждении профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» образуют экзамены и зачеты, устный опрос, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, семинары, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места.

Таким образом, исходя из выше изложенного были разработаны рекомендации Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» в процессе преподавания экономических дисциплин.

1. Тематический контроль
2. Предупредительный контроль
3. Ознакомительный контроль
4. Персональный контроль
5. Комплексно-обобщающий контроль.

Для оценки качества подготовки обучаемых и выпускников Бюджетного учреждения профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Урайский политехнический колледж» необходимо создать систему контроля теоретического и практического обучения: текущий (промежуточный) контроль; рубежный (итоговый); контроль.

Использование тестовых методик по дисциплине «Экономика организации» предполагает наличие определенных условий. Прежде всего требуются сами тестовые задания, разработка которых не может быть инициативной работой одного преподавателя. Желательно, чтобы в создании тестов принимали участие почти все преподаватели данной профильной кафедры, чтобы они обменивались своими достижениями. Необходимо также иметь программно-инструментальное обеспечение для ведения баз данных тестирования, хранения банков заданий, выдачи заданий студентам в компьютерной форме.

Список литературы

1. Анисимов, П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования [Текст] / П.Ф. Анисимов. – Казань: Институт среднего профессионального образования РАО, 2014. - 256с.
2. Андреев, А.Н. Проблема оценивания качества образования при переходе от средней к высшей школе / А.Н. Андреев // Среднее профессиональное образование. — 2013, № 7. С.19-21.
3. Амонашвили, Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения студентов [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – Минск, 2013, – 251с.
4. Автономов, В.С. Совершенствование экономического образования [Текст] / В.С. Автономов. – М.: Логос, 2015– 54с.
5. Борисенков, В.П. Важная отрасль педагогического знания / В.П. Борисенков // Педагогика.– 2014, №2, – С. 93-96.
6. Бутко, Е.Я. Особенности функционирования и развития системы профессионального образования России в условиях перехода к рыночной экономике / Е.Я.Бутко // Профтехобразование России. — 2014, № 7. С.23-28.
7. Беляева, А.П. Концептуальные основы развития начального профессионального образования [Текст] / А.П Беляева. - СПб.: Питер, 2015. - 64с.
8. Березина, Л.Ю. Структурные и целевые компоненты единой образовательной программы начального профессионального образования [Текст] / Л.Ю. Березина. - М.: Наука, 2012. - 136с.
9. Беспалько, В.П. Педагогическое обеспечение государственного стандарта образования [Текст] / В.П. Беспалько. - М.: ИнтерЭВМ, 2014. - 80с.
10. Бекетова, О.А. Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций / О.А. Бекетова // Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015 – С.113-116.

11. Викупина, М.А. Исторические основы технологического подхода в педагогике / М.А. Викупина // Современные наукоемкие технологии. - 2014. - №8 - С.30-83.
12. Валиева, Ф.М. Место средних специальных учебных заведений в социализации личности / Ф.М. Валиева // Среднее профессиональное образование. -2013, №9.-С.40-44.
13. Войтович, Л.В. Шкала оценок школа новых отношений / Л.В. Войтович // Среднее профессиональное образование. – 2013, № 7, - С.21-22.
14. Гайнулова, Л.А. Сценарное моделирование инновационных образовательных процессов: методологический и теоретический аспекты / Л.А. Гайнулова // Среднее профессиональное образование. – 2014, № 2. - С.44-48.
15. Гордеева, И.Я. Рейтинг актуальная форма контроля знаний студентов / И.Я. Гордеева // Среднее профессиональное образование. - 2013, № 7. - С.35-36.
16. Гайнанова, О.В. Педагогический колледж в региональной системе образования [Текст] /О.В. Гайнанова. – М.: Знание, 2013. - 192с.
17. Глазунов, А.Т. Регионализация профобразования: программа развития и эффективность управления [Текст] / А.Т. Глазунов. – М.: Изд. центр АПО, 2014. - 104с.
18. Доу, Ш. Математика в экономической теории: исторический и методологический анализ / Ш. Доу // Вопросы экономики. - 2013. - №7. - С.53-72.
19. Зуев, В.М. Мониторинг и прогнозирование профессионального образования [Текст] / В.М. Зуев. - М.: РГАТиЗ, 2014. - 80с.
20. Жаринова, Н.Д. К вопросу об авторской педагогической технологии как основе развития студентов / Н.Д. Жартнова // Среднее профессиональное образование. 2013, № 9. - С.11-13.
21. Ибрагимов, Г.И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки / Г.И. Ибрагимов // Среднее профессиональное образование. 2013, № 6, - С.9-12.
22. Иродов, М.И. Управление НПО на основе данных мониторинга [Текст] / М.И. Иродов // Профессиональное образование, 2015, №11. – С.25-29

23. Кобелев, О.И., Лякина О.В. Повышение качества подготовки специалистов [Текст] / О.И. Кобелев // Среднее профессиональное образование. 2015, № 2, - С.41-42.
24. Колмыкова, Е.А. Использование методических комплексов в практическом обучении / Е.А. Колмыкова // Среднее профессиональное образование. -2013, №9.-С.35-36.
25. Коломиец, Б.К. Качество полученного среднего профессионального образования глазами выпускников / Б.К. Коломиец // Среднее профессиональное образование. 2013, № 7. -С.4-6.
26. Кузнецов, Ю.Ф. Развитие единой региональной образовательной информационной среды с использованием технологий дистанционного образования / Ю.Ф. Кузнецов // Среднее профессиональное образование. 2013, №9. - С.7-8.
27. Кумекая, И.А. Подходы к разработке методических комплексов для проведения практик / И.А. Кумекая // Среднее профессиональное образование. — 2013, №9.-С.36-37.
28. Калицкий, Э.М. Научные основы управления качеством профессионального образования [Текст] / Э.М. Калицкий.- Минск, 2015. - 85с.
29. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: Обучение на основе исследований, игр, дискуссии. Анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин //Международная ассоциация «Развивающее обучение». – М.: Эксперимент, 2015. - 176с.
30. Козловский, В.В. Мировая экономика: социально ориентированный подход [Текст] / В.В.Козловский,– Минск: УП «ИВЦ Минфина», 2015.– 357с.
31. Крамаренко, В.И. Методика преподавания экономических дисциплин. Учеб. пособие [Текст] / В. И. Крамаренко. – Симферополь: «Таврида». 2012.– 231с.
32. Коджаспирова, Г.М. Технические средства обучения и методика их использования: Учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб.заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова. – М.: Академия, 2013.– 214с.

33. Кузьминов Я.И., Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты [Текст] / Я.И. Кузьминов.– М.: ГУ–ВШЭ, 2015 – 214с.
34. Мухаметзянова, Г.В. Стратегия реформирования системы среднего профессионального образования [Текст] / Г.В.Мухаметзянова. – М.: Магистр, 2015. - 222с.
35. Муравьева, А.А. Модульные программы, основанные на компетенциях / А.А. Муравьев // Среднее профессиональное образование. 2014, № 2. -С.28-30.
36. Назаров, Ю.А. Реализация идей личностно-ориентированного подхода к профессиональному образованию в условиях его интеграции / Ю.А. Назаров // Среднее профессиональное образование, 2013, № 5. -С. 2-5.
37. Орлов, В.И. Система методов обучения / В.И. Орлов // Среднее профессиональное образование, 2014, № 2. - С.39-43.
38. Оселедчик, Ю.С.Модульная технология обучения и контроль результатов учебной деятельности / Ю.С. Оселедчик // Среднее профессиональное образование. 2014, № 6, С.21-28.
39. Переверезев, В.Ю. Качество среднего профессионального образования: проблемный аспект / В.Ю. Переверезев // Среднее профессиональное образование. № 7, 2013. С.2-3.
40. Пшеничная В.В. Компетентностный подход как средство достижения нового качества образования обучающихся колледжа / В.В. Пшеничная //Молодой ученый №8,2013, С.18-23
41. Станулевич О.Е. Профессиональные компетенции как показатель качества профессионального образования / О.Е. Станулевич // СПО № 4, 2013, - С.12-18.
42. Скрипченко, Т.Л. Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования / Т.Л. Скрипченко //Наука и образование новое время —2016. – №1-12 –С. 95-10
43. Смирнов, С. Еще раз о технологиях обучения / С. Смирнов // Высшее образование в России, 2013. № 6.– С.31-39.

44. Усков, В.Л. Качество электронного образования / В.Л. Усков // Информационные технологии. – 2015. - № 2.– С.21-28
45. Чебанов, К.А, Формирование профессиональных компетенций обучающихся колледжа / К.А. Чебанова // Современные проблемы науки и образования –2016–№4 –С. 135.
46. Шенягин, В.П. Эволюция экономической теории и ростки гармонии / В.П. Шенягин //«Экономический журнал», №4, 2013, С. 25-40

ТЕСТЫ

по дисциплине: «Экономика организации»

для обучающихся по специальности 080114 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Пояснительная записка

Экономика организации – это одна из основных дисциплин в системе экономического образования.

Знание основ экономики – необходимое условие успешной работы специалистов, занимающихся предпринимательской деятельностью

Будущие специалисты должны знать основные экономические понятия, разбираться в происходящих в экономике процессах. Они должны уметь рассчитывать и прогнозировать основные показатели хозяйственной деятельности предприятий и организаций.

Тесты разработаны в соответствии с программой, охватывают весь учебный материал курса «Экономики организации» и могут быть использованы для проверки знаний студентов СПО, обучающихся по специальностям Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Итоговый тест по дисциплине «экономика организации (предприятия)»

Вопрос 1: Какая из перечисленных наук относится к общеэкономическим наукам:

- экономика предприятия;
- финансы;
- статистика;
- микроэкономика.

Вопрос 2: Какие из перечисленных потенциальных возможностей относятся к народнохозяйственным

- специализация;

- создание новых орудий и предметов труда;
- кооперирование;
- рациональное размещение производство;
- эффективное использование орудий труда;

Вопрос 3: Какие затраты не относятся к простым:

- зарплата;
- содержание автотранспорта;
- цеховые расходы;
- материалы;
- прочие расходы.

Вопрос 4: Решает ли предприятие само следующие задачи:

выбор организационно-правовой формы:

- да
- нет

установление цены на свою продукцию:

- да
- нет

установление налогов:

- да
- нет

размеры и формы оплаты труда:

- да
- нет

Вопрос 5: Какое производство относится к трудоемкому, если в структуре себестоимости наибольший удельный вес приходится:

- амортизацию;
- материалы;
- заработную плату;
- энергию всех видов;
- транспортные расходы.

Вопрос 6: Какие затраты не относятся к переменным:

- зарплата;
- амортизация;
- энергия;
- реклама;
- сырье.

Вопрос 7: Какая категория людей не относится к безработным:

- учащиеся;
- люди, готовые приступить к работе;
- студенты;
- лица, находящиеся в отпуске;

Вопрос 8: В каком из перечисленных случаев повышается производительность общественного труда:

- рост средней производительности единицы оборудования;
- сокращение целосменных простоев;
- опережение темпов роста национального дохода по сравнению с темпами роста численности работающих;
- увеличение заработной платы работников.

Вопрос 9: Какие источники используются для финансирования капитальных вложений:

- выручка от реализации;
- доход от реализации акций;
- экономия от снижения себестоимости;
- амортизация;
- стоимость товарной продукции.

Вопрос 10: Как ведут себя постоянные издержки производства с увеличением объемов производимой продукции:

- увеличиваются;
- уменьшаются;
- не меняются;
- уменьшаются, затем увеличиваются.

Вопрос 11: К какой категории относятся лица, заключившие трудовой договор с предприятием:

- трудовые ресурсы;
- рабочая сила;
- кадры предприятия;

Вопрос 12: Какой показатель характеризует экономическую эффективность производства:

- прибыль;
- рентабельность продукции;
- товарная продукция;
- фондоемкость.

Вопрос 13: Минимизация какого показателя ведет к росту рентабельности:

- минимизация выручки;
- минимизация цены;
- минимизация прибыли;
- минимизация себестоимости;
- минимизация объема производства.

Вопрос 14: Балансовый метод использован при расчетах:

- индекса цен;
- бюджета страны;
- средней продолжительности жизни;
- уровня безработицы.

Вопрос 15: Среднегодовая стоимость производственных фондов отражает их стоимость:

- на начало года;
- на конец года;
- на начало года, включая стоимость введенных в течении года фондов;
- на начало года, включая стоимость введенных и выбывших в течении года;
- не начало года и стоимость ликвидированных фондов.

Вопрос 16: Какая из перечисленных наук относится к специальным экономическим наукам:

- экономическая теория;
- экономика промышленности;
- маркетинг.

Вопрос 17: Коэффициент сменности определяется как отношение:

- количества отработанных станко-смен за сутки к среднегодовой стоимости оборудования;
- количество отработанных смен за сутки к количеству установленного оборудования;
- количество работающего оборудования к количеству наличного оборудования.

Вопрос 18: Какая из перечисленных наук относится к конкретным наукам:

- макроэкономика;
- экономика торговли;
- финансы;
- бухгалтерский учет.

Вопрос 19: Какие из перечисленных потенциальных возможностей относятся к внутрипроизводственным резервам:

- специализация;
- эффективное использование орудий труда;
- комбинирование;
- кооперирование;
- снижение затрат труда на единицу продукции.

Вопрос 20: Как ведут себя валовые издержки с ростом объемов продукции:

- увеличиваются;
- уменьшаются;
- не меняются;
- уменьшаются, затем увеличиваются.

Вопрос 21: Какие категории людей не относятся к трудовым ресурсам:

- подростки, в возрасте 13 лет;

- женщины, в возрасте 58 лет;
- мужчины в возрасте 50 лет;
- работающие пенсионеры, в возрасте 68 лет;

Вопрос 22: Что не относится к внутрипроизводственным резервам снижения себестоимости:

- снижение материальных затрат;
- сокращение безвозвратных отходов;
- рост производительности труда;
- увеличение доли кооперативных поставок;
- снижение цеховых расходов.

Вопрос 23: Какой показатель не используется при осуществлении капитальных вложений направленных на снижение себестоимости:

- капитальные вложения;
- себестоимость базового варианта;
- новый годовой объем производства;
- себестоимость нового варианта;
- базовый годовой объем производства.

Вопрос 24: Срок окупаемости - это отношение:

- прибыли к себестоимости продукции;
- валовой продукции к стоимости фондов;
- капитальных вложений к прибыли;
- чистого дохода к капитальным вложениям.

Вопрос 25: Какие статьи не включаются в производственную себестоимость:

- стоимость сырья;

- зарплата директора;
- зарплата рабочих;
- реклама;
- почтовые расходы;
- потери от брака.

Вопрос 26: Какие элементы производственных фондов не включаются в состав нормируемых оборотных средств:

- запчасти;
- измерительные приборы;
- готовая продукция;
- сырье и материалы;
- оборудование.

Вопрос 27: Фондоёмкость - это отношение:

- стоимость произведенной продукции на 1 работника;
- стоимость произведенной продукции к среднегодовой стоимости фондов;
- среднегодовой стоимости фондов к произведенной продукции;
- среднегодовой стоимости фондов на 1 работника.

Вопрос 28: Кто решает вопрос о размерах дивидендов по итогам года в ОАО?

- главный бухгалтер;
- директор;
- совет директоров;
- общее собрание акционеров.

Вопрос 29: Как влияет возраст оборудования на годовой фонд времени работы оборудования:

- не влияет;
- сокращается пропорционально возрастной характеристики;
- для каждого возрастного интервала характерен определенный процент сокращения годового фонда времени.

Вопрос 30: Какие затраты не относятся к прямым:

- полуфабрикаты;
- текущий ремонт оборудования;
- заработная плата директора;
- амортизация компьютера;
- зарплата основных рабочих.

Вопрос 31: Оборотные средства включают:

- транспортные средства;
- инструмент;
- запчасти;
- тара;
- станки.

Вопрос 32: Какой из показателей является трудовым показателем производительности труда

- станкоменность;
- материалоемкость;
- трудоемкость;
- фондоемкость;
- энергоемкость.

Вопрос 33: Какой из факторов не влияет на снижение нормы производственных запасов:

- снижение нормы расхода материала;
- рост производительности труда;
- использование отходов;
- повышение качества материала;
- замена дефицитного материала.

Вопрос 34: Какие показатели используются при оценке длительности одного оборота:

- количество рабочих дней в году;
- количество календарных дней в году;
- режим работы предприятия;
- среднегодовая стоимость производственных фондов.

Вопрос 35: Какие работники не относятся к промышленно - производственному персоналу:

- слесарь;
- лаборант;
- директор;
- зав. столовой;