

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Южно-Уральский научный центр
Российской академии образования (РАО)

Ю. В. Гольцева, И.В. Забродина

**ДИАГНОСТИКА
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Учебное пособие

Челябинск

2021

УДК 371.01(021)
ББК 74.202.42я73
Г63

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент А. Д. Насибуллина;
канд. психол. наук, доцент Е. А. Василенко

Гольцева, Юлия Валерьевна

Г63 Диагностика у младших школьников личностных универсальных учебных действий: учебное пособие / Ю. В. Гольцева, И.В. Забродина ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск] : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 88 с. : ил.

ISBN 978-5-907408-22-7

Учебное пособие построено в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и включает подробное описание личностных универсальных учебных действий младших школьников, практические рекомендации по организации и проведению диагностики уровня сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников, а также комплекс диагностических методик диагностики у младших школьников уровня сформированности личностных универсальных действий.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению бакалавриата «Педагогическое образование», профилям «Начальное образование», «Начальное образование. Дошкольное образование», «Начальное образование. Английский язык», может быть полезно магистрантам, аспирантам и преподавателям педагогических вузов.

УДК 371.01(021)
ББК 74.202.42я73

ISBN 978-5-907408-22-7 © Гольцева Ю. В., Забродина И.В.
2021
© Оформление. Южно-Уральский
научный центр РАО, 2021

Содержание

<i>Пояснительная записка</i>	4
.....	
§1 Рекомендации по организации и проведению оценивания сформированности личностных универсальных учебных действий	6
.....	
§2 Личностные универсальные учебные действия и оценка сформированности личностных универсальных учебных действий	17
.....	
§3 Карта использования типовых задач в оценке сформированности личностных универсальных учебных действий	26
.....	
§4 Примеры типовых задач по оценке сформированности личностных универсальных учебных действий	32
.....	
<i>Глоссарий</i>	80
.....	
<i>Список литературы</i>	86
.....	

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Реализация Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования ставит перед педагогами и специалистами психологических служб большой круг профессиональных задач, требует внедрения новых подходов к оказанию психологической поддержки всем категориям участников образовательного процесса.

Ориентация на образовательные результаты – важнейший компонент федеральных государственных образовательных стандартов. В современном образовании значимым результатом является не просто накопление знаний, а личностное развитие обучающихся в образовательном процессе.

Выявление уровня сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования позволяет учителю своевременно выявить слабые звенья в развитии школьника. Это важно для того, чтобы скорректировать возможные отклонения. Необходимо, чтобы к окончанию школьного обучения ученик отличался сформированным мировоззрением, наличием личностной идентичности, готовностью к саморазвитию, самостоятельному определению и достижению жизненных и профессиональных целей.

Представленные в данном учебном пособии типовые задачи и диагностические методики позволяют наиболее полно и систематизировано понять, как проводить диагностику сформированности личностных универсальных учебных действий в начальной школе. Использование пособия позволит студентам

научиться осуществлять оценивание сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников, а школьным психологам и педагогам начальных классов дифференцированно подойти к планированию и проведению своевременной коррекционно-профилактической и развивающей работы.

§ 1. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Смена базовой парадигмы образования на системно-деятельностный подход и соответствующий перенос акцента в образовании с обучения знаниям, умениям, навыкам на обеспечение развития универсальных учебных действий (и стоящих за ними компетенций) придает традиционной задаче оценки и контроля результатов обучения совершенно иное направление.

Привычные средства педагогической оценки и даже тесты достижений не могут должным образом оценить результаты учебного процесса: они не пригодны, если требуется оценка не просто умения выполнять действия по подсказке взрослого (например, вовремя сказать «спасибо»), а умение самостоятельно видеть ситуацию и действовать в ней в соответствии с условиями коммуникации. В то же время будучи, главным образом, нацеленным на диагностику личностных компетенций, комплекс подобранных психодиагностических методик должен следовать всем общим положениям методологии психодиагностической работы в сфере образования (М.К. Акимова, А.М. Раевский, 1995).

Перечислим требования, которым должен соответствовать методический комплекс, направленный на оценку сформированности универсальных учебных действий:

- адекватность методик целям и задачам исследования;

- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
- валидность и надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- этические стандарты деятельности психологов и педагогов.

Рассмотрим последовательно названные требования применительно к оценке сформированности универсальных учебных действий.

Адекватность методического комплекса оценки универсальных учебных действий целям и задачам исследования. Система критериев и задач для оценки универсальных учебных действий изначально разрабатывалась для проведения психолого-педагогического мониторинга универсальных учебных действий и направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам. Основная задача – выявление сформированности универсальных учебных действий у ребенка (личностных и/или метапредметных), которые проявляются в его поведении и в учебной деятельности.

Теоретическая обоснованность диагностической направленности методик. Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интер-

претации полученных результатов (Акимова, Раевский, 1995). Важно выявлять не только актуальный уровень развития ребенка, но и «зоны ближайшего развития», то есть наблюдать за тем, задания какого уровня ребенок делает самостоятельно (зоне его актуального развития), а какие – только в сотрудничестве со взрослым и сверстником; какая помощь нужна данному ребенку для выполнения более трудных заданий (организационная, стимулирующая, содержательная и т. д.). Личностным умениям и характеристикам ребенка предлагается дать качественную оценку в соответствии со следующими уровнями: когнитивный, эмоционально-ценностный, поведенческий.

Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся. Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей. В соответствии с этим подобранный методический комплекс оценивает универсальные учебные действия не в традиционной для педагогики форме контрольных и проверочных письменных работ, выполняемых детьми индивидуально, а в контексте заданий, близких их интересам и жизненной практике.

Кроме того, педагогическая оценка должна быть сориентирована на относительные показатели детской успешности (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями, а не только с общепринятыми нормами развития).

Для определения реального уровня развития ребенка требуются не простые «экзаменационные» вопросы, а очень тонкий специальный психологический инструментарий. Из методов диагностики предпочтительны психолого-педагогическое наблюдение и анализ результатов деятельности детей; возможно про-

ведение анкетирования и тестирования. При анализе результатов тестирования предпочтительна их качественная обработка.

Комплексный подход к проведению диагностики. Для осмысления хода психического развития ребенка важно оценить его свойства и качества в их взаимосвязи и взаимозависимости. Поэтому вместо методов диагностики, позволяющих выявить какой-либо один показатель, предпочтительно использовать методы, позволяющие оценить комплекс показателей. Например, исследовать личностные особенности ребенка (характер мотивации, самооценку, произвольность поведения), темп деятельности, работоспособность можно в процессе наблюдения за его деятельностью на занятии и его общением со сверстниками и взрослым.

Не рекомендуется проведение «специальных» диагностических занятий. Возможно включение диагностических заданий в содержание урока. В данном случае важен гуманно-личностный подход к диагностике, который заключается в том, что дети не знают, что их диагностируют (проверяют, «испытывают»).

Валидность и надежность методик. Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам.

Рекомендуется ограничить нецелевое использование и распространение диагностических методик. Это ограничение имеет двоякую цель: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения. Доступ к таким методам должен быть ограничен теми людьми, кто имеет профессиональную заинтересованность и гарантирует их правильное использование, поэтому диагностические оценки, как и сами методики, передаются только лицам, которые способны их интерпретировать и использовать надлежащим образом.

Профессиональная компетентность и специальная подготовка лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов. В диагностике принципиальное значение придается требованию, чтобы диагностические методики использовались достаточно квалифицированными специалистами-психологами, что является необходимой и обязательной мерой по защите прав человека – будь то ребенок или взрослый – от неправильного использования средств оценки их интеллекта, личностных и иных социально значимых качеств.

Только квалифицированный психолог может обеспечить необходимые условия для правильной процедуры проведения обследования и последующей правильной интерпретации диагностических оценок.

Так, О.А. Карабанова – один из разработчиков федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), доктор психологических наук, профессор кафедры возрастной психологии, заместитель декана по науке факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, заведующая отделом методологии развития образования: «...введение нового стандарта сможет поднять статус психологов, работающих в образовании».

«Работа по новому стандарту требует более активного, чем сейчас, участия психологов в образовательном процессе. Возникает необходимость привлечения психологов даже там, где их раньше не было. Там, где стандарт внедряется в школы, и администрация, и педагогический коллектив очень быстро осознают необходимость сотрудничества с психологами».

Однако проведение обследования возможно и совместными усилиями психологов и педагогов. Ведущую роль в сборе диагностических данных могут сыграть как школьные психологи, так и квалифицированные в области психодиагностики

педагога. Существуют различные модели взаимодействия педагога и психолога в процессе организации диагностики:

1. Наблюдение, анализ результатов деятельности детей, консультации для педагога и родителей проводит школьный психолог.

2. Психолог совместно с педагогом проводит диагностику, анализирует и обобщает ее результаты.

3. Процедуру психолого-педагогической диагностики, обработку ее результатов, консультации родителям проводит педагог, имеющий достаточную психологическую подготовку.

Именно третья модель по разным причинам становится на современном этапе актуальной, поэтому педагоги обязаны иметь достаточную квалификацию в области организации и проведения психодиагностики. Так, на рис. 1 представлена модель взаимодействия психолога и учителя в процессе формирования у младших школьников универсальных учебных действий.

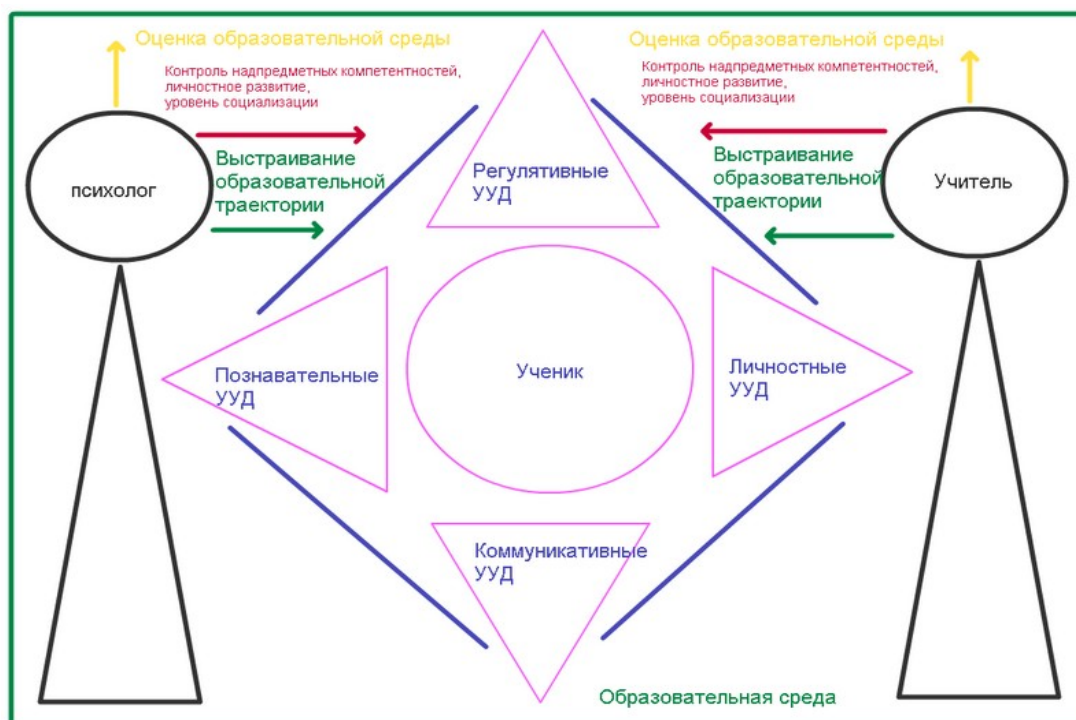


Рис. 1 – Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса

Психологический мониторинг представляет собой систему постоянного отслеживания посредством психологической диагностики процесса личностного развития учащегося (ребенка), создания банка психологических данных на каждого учащегося (ребенка), проектирование индивидуальной психологической и педагогической траектории учащегося (ребенка).

При помощи психологического мониторинга отслеживаются следующие психологические критерии, показатели результативности образовательного процесса в школе:

- познавательная сфера ребенка (восприятие, память, внимание, мышление) и динамика ее развития, сформированность учебной деятельности;

- мотивационная сфера и динамика ее развития;

- эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, активности) и динамика ее развития, влияние эмоционального состояния на процесс обучения, удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса;

- личностная сфера (самооценка, потребность в достижении, уровень коммуникации, ценностные ориентации) и динамика ее развития.

В результате комплексного изучения, параллельного использования двух направлений деятельности (психолога – психодиагностическое обследование, педагога (воспитателя) – метод экспертного наблюдения) получаем два ряда данных, отражающих одни и те же явления, что значительно расширяет возможности интерпретации результатов.

Так, учитель совместно с педагогом-психологом на основании предварительного диагностического обследования могут сформировать индивидуальную образовательную траекторию младшего школьника. Индивидуальная образовательная траектория – это последовательность состояний образования учащегося и переходов между состояниями; персональный путь реализации личностного потенциала учащегося в процессе обучения.

Задачами диагностики является выделение сильных сторон в развитии ребенка, чтобы иметь возможность их дальнейшего развития, «опираться» на них в общении с ребенком и его родителями, и слабых сторон, чтобы грамотно построить коррекционную или развивающую работу с данным ребенком. Результаты диагностики (даже в том случае, если они достоверны) нельзя считать устойчивыми и определяющими судьбу ребенка, т. к. любое его достижение во многом зависит от той развивающей среды, которую организуют для него взрослые.

Этические стандарты деятельности психологов, педагогов. Оценивание интеллектуальных, моральных и иных социально значимых качеств личности учащихся налагает серьезную ответственность на проводящих обследование специалистов. Приведем перечень основных принципов этического кодекса психолога-диагноста, соблюдение которых носит обязательный характер:

- конфиденциальность, гарантирующая сохранность информации об индивиде;

- отношения с обследуемым, основанные на доверительности, информировании его о цели обследования и о последующем характере использования результатов: обследуемый должен быть полностью проинформирован о том, как будут использоваться его оценки;

- неразглашение результатов обследования конкретного индивида: недопустимо, чтобы какие-либо сведения, содержащие оценки личности учащегося, стали известны администрации или педагогическому составу школы;

- предоставление интерпретации диагностических результатов для обследованного индивида.

Проведение любого психологического обследования ребенка возможно только при условии согласия его родителей.

Рекомендации при проведении непосредственно диагностики:

1. Обследование проводится в спокойной, благожелательной обстановке.

2. Перед началом обследования педагог устанавливает положительный контакт с ребенком.

3. Во время обследования следует поддерживать интерес ребенка к выполняемым заданиям.

4. Различные виды помощи ребенку нужно строго дозировать.

5. Обследование может проводиться индивидуально или в группе. Количество обучающихся в группе – не более 10-и человек.

6. Каждый вид задания желательно начинать с легкого (тренировочного) варианта, чтобы ребенок понял, в чем заключается задание, и ощутил удовлетворение от его успешного выполнения.

7. Все, что необходимо для проведения обследования, должно быть подготовлено и разложено в определенной последовательности заранее. Все принадлежности, пособия, игры не должны лежать на столе, за которым будет работать ребенок; лучше в определенном порядке разложить их на отдельном столе.

8. В ходе обследования не рекомендуется:

- торопить ребенка, спешить с подсказкой;
- показывать свое неудовольствие, неудовлетворение;
- подчеркивать отрицательные результаты и анализировать результаты вместе с родителями в присутствии ребенка.

9. При оценке выполнения ребенком заданий необходимо учитывать, что возможно снижение результатов из-за:

- трудностей контактов со взрослыми;
- боязни плохих результатов;

- неспособности ребенка в оценочной ситуации обследования сосредоточиться, сконцентрировать внимание;
- темпа деятельности и работоспособности ребенка;
- самочувствия ребенка.

Задания для самопроверки по § 1

1. Соотнесите между собой содержание работы педагога-психолога и учителя начальных классов и выделите в их работе те содержательные моменты, которые совпадают (см. табл. 1).

2. Напишите эссе «Взаимодействие учителя и педагога-психолога в системе начального общего образования в соответствии с новыми стандартами».

Таблица 1 – Сравнительная таблица содержания работы педагога-психолога и учителя начальных классов

Содержание работы педагога-психолога (диагностирует и корректирует или развивает)	Содержание работы учителя начальных классов (формирует)
1	2
Познавательная сфера ребенка (восприятие, память, внимание, мышление) и динамика ее развития	Познавательные универсальные учебные действия: формулирование познавательной цели; поиск и выделение информации; знаково-символические; моделирование; анализ; синтез; выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений

Окончание таблицы 1

1	2
Сформированность учебной деятельности	Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание; планирование; прогнозирование; контроль; коррекция; оценка
Мотивационная сфера и динамика ее развития	Личностные универсальные учебные действия (смыслообразование, самоопределение)
Эмоционально-волевая сфера (уровень тревожности, активности) и динамика ее развития, влияние эмоционального состояния на процесс обучения, удовлетворенность различными сторонами образовательного процесса	Регулятивные универсальные учебные действия (волевая саморегуляция, то есть способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий)
Личностная сфера (самооценка, потребность в достижении, уровень коммуникации, ценностные ориентации) и динамика ее развития	Коммуникативные универсальные учебные действия: планирование взаимодействия; постановка вопросов; разрешение конфликтов; управление поведением партнёра; умение с точностью выразить свои мысли во взаимодействии

§ 2. ЛИЧНОСТНЫЕ УНИВЕРСАЛЬНЫЕ УЧЕБНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком (собственно психологическом) значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

В составе основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока:

- 1) личностный;
- 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательный;
- 4) коммуникативный.

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Регулятивные действия обеспечивают возможность управления познавательной и учебной видами деятельности посредством постановки целей, планирования, контроля, коррекции своих действий и оценки успешности усвоения. Последовательный переход к самоуправлению и саморегуляции в учебной деятельности обеспечивает базу будущего профессионального образования и самосовершенствования.

Познавательные действия включают действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, её структурирования; моделирования изучаемого содержания, логические действия и операции, способы решения задач.

Коммуникативные действия обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнёра, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, уважать в общении и сотрудничестве партнёра и самого себя. Умение учиться означает умение эффективно сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками, умение и готовность вести диалог, искать решения, оказывать поддержку друг другу.

Рассмотрим подробнее состав личностных универсальных учебных действий. К ним относятся:

Самоопределение

1. Формирование основ гражданской идентичности личности:

– чувства сопричастности своей Родине, народу и истории, гордости за них, ответственности человека за благосостояние общества;

– осознания этнической принадлежности и культурной идентичности на основе осознания «Я» как гражданина России.

2. Формирование картины мира культуры как порождения трудовой предметно-преобразующей деятельности человека:

– ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием.

3. Развитие Я-концепции и самооценки личности:

– формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

Смыслообразование

Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе:

– развития познавательных интересов, учебных мотивов;

– формирования мотивов достижения и социального признания;

– мотива, реализующего потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

Нравственно-этическая ориентация включает:

– формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий; отказ от деления на «своих» и «чужих»; уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности;

– ориентацию в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения;

– знание основных моральных норм (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость, честность, ответственность);

– выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм;

– формирование моральной самооценки;

– развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;

– развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости;

– формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни, нетерпимости и умения противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, здоровья, безопасности личности и общества в пределах своих возможностей;

– формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Далее представим процесс оценки сформированности личностных универсальных учебных действий младших школьников.

В Программе формирования универсальных учебных действий определены требования к личностным результатам предшкольного и начального образования – на основе сформированности личностных универсальных учебных действий, включая самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическое оценивание.

На ступени предшкольного образования личностный компонент универсальных учебных действий самоопределения, смыслообразования определяется, прежде всего, личностной готовностью ребенка к школьному обучению – степенью сформированности внутренней позиции школьника (Л.И. Божович).

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, то есть в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется, во-первых, в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; во-вторых, в наличии адекватного содержательного представления о подготовке к школе.

3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, положительное отношение к школьной дисциплине, направленной на поддержание общепринятых норм поведения в школе; предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д. Б. Эльконин, А. Л. Венгер, 1988).

Становление основ гражданской идентичности, Я-концепции и самооценки является результатом такого личностного действия, как самоопределение школьника.

Основные критерии оценивания (когнитивный, регулятивный компоненты):

- широта диапазона оценок;
- обобщенность категорий оценок;
- представленность в Я-концепции социально роли ученика;
- рефлексивность как адекватное осознанное представление о качествах хорошего ученика;
- осознание своих возможностей в учении на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»;
- осознание необходимости самосовершенствования на основе сравнения «Я» и «хороший ученик»;
- способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием.

Наиболее показательна в контексте смысловой ориентации ученика мотивация учения. Основные критерии оценивания:

- сформированность познавательность и учебных мотивов;

- интерес к новому;
- интерес к способу решения и общему способу действия;
- сформированность социальных мотивов, стремление выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу;
- стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений;
- установление связи между учением и будущей профессиональной деятельностью.

Нравственно-этическая ориентация представляет собой выбор действия, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Критерии оценивания нравственно-этической ориентации:

- ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости);
- нарушение моральных норм, учет объективных последствий, учет мотивов субъекта, учёт чувств и эмоций субъекта, принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм;
- адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;
- уровень развития моральных суждений.

В сфере личностных универсальных учебных действий к концу 4 класса будут сформированы внутренняя позиция обучающегося, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы, ориентация на моральные нормы и их выполнение, способность к моральной децентрации.

Личностные универсальные учебные действия сформированы, если:

- Ученик осознает смысл учения и понимает личную ответственность за будущий результат.

- Ученик умеет делать нравственный выбор и давать нравственную оценку.
- Ученик понимает кто он в этом мире, свои сильные и слабые стороны, а также то, чем ему хотелось заниматься.
- У ребенка развита рефлексия.
- У ребенка сформирована учебная мотивация.
- У ребенка сформирована адекватная (этому возрасту) самооценка.

Задания для самопроверки по § 2

1. Изучите и запомните таблицу 2 «Перечень универсальных учебных действий (из ФГОС НОО)».

2. Назовите основные универсальные действия последовательно по блокам.

3. Перечислите личностные универсальные учебные действия и назовите критерии их сформированности.

Таблица 2 – Перечень универсальных учебных действий (из ФГОС НОО)

Личностные УУД	Коммуникативные УУД
1	2
<p>Самоопределение (мотивация учения, формирование основ гражданской идентичности личности).</p> <p>Смыслообразование («какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него).</p> <p>Нравственно-этическое оценивание (оценивание усваиваемого содержания, исходя из</p>	<p>Планирование (определение цели, функций участников, способов взаимодействия).</p> <p>Постановка вопросов (инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации).</p> <p>Разрешение конфликтов (выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация).</p>

Продолжение таблицы 2

1	2
социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор)	Управление поведением партнёра, с точностью выражать свои мысли (контроль, коррекция, оценка действий партнёра, умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли)
Познавательные УУД	Регулятивные УУД
<p>Общеучебные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формулирование познавательной цели; – поиск и выделение информации; – знаково-символические – моделирование <p>Логические:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализ с целью выделения признаков (существенных, несущественных) – синтез как составление целого из частей, восполняя недостающие компоненты; – выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов; – подведение под понятие, выведение следствий; – установление причинно-следственных связей; 	<p>Целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно).</p> <p>Планирование (определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий).</p> <p>Прогнозирование (предвосхищение результатов уровня усвоения, его временных характеристик).</p> <p>Контроль (в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона).</p> <p>Коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия)</p>

Окончание таблицы 2

1	2
<p>– построение логической цепи рассуждений;</p> <p>– доказательство;</p> <p>– выдвижение гипотез и их обоснование.</p> <p>Действия постановки и решения проблем:</p> <p>– формулирование проблемы;</p> <p>– самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера</p>	<p>в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта).</p> <p>Оценка (выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения).</p> <p>Волевая саморегуляция (способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий)</p>

§ 3. КАРТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАЧ В ОЦЕНКЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Очень важно на ступени дошкольного образования выявить у детей предпосылки для формирования универсальных учебных действий прежде всего в личностной готовности к школьному обучению, которая может быть исследована как психологом, так и учителем начальной школы по специальным методикам. Кроме того, к концу обучения в начальной школе у детей в полной мере должны быть сформированы все универсальные учебные действия, в том числе и личностные. Для определения уровня сформированности личностных универсальных учебных действий существует целый ряд психодиагностических методик и типовых задач. В данном случае они собраны в карту и представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Карта использования типовых задач в оценке сформированности личностных универсальных учебных действий

Характеристика	Основные критерии оценивания	Типовые диагностические задачи	
		1 класс	2-4 класс
1	2	3	4
Самоопределение			
Сформированность внутренней позиции школьника, его мотивации учения	Действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.	Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)	Определение сформированности «Внутренней позиции школьника»
Сформированность Я-концепции и самоотношения	Действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан Методика «Хороший ученик» Методика «Кто Я?» (М. Кун).

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Смыслообразование			
<p>Адекватность понимания учащимися причин успеха/неуспеха в деятельности</p>	<p>Личностное действие самооценивания, регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.</p>	<p>Методика выявления характера атрибуции успеха\неуспеха (Рефлексивная оценка характера атрибуции неуспеха).</p>	<p>Методика выявления характера атрибуции успеха\неуспеха (Рефлексивная оценка характера атрибуции неуспеха). Рефлексия самооценки учебной деятельности</p>
<p>Сформированность учебно-познавательного интереса школьника</p>	<p>Действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.</p>	<p>Проба на познавательную инициативу “Незавершенная сказка” Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г. Ю. Ксензовой). Анкета "Оценка уровня школьной мотивации" Н. Г. Лускановой</p>	<p>Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г. Ю. Ксензовой). Опросник мотивации</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Нравственно-этическая ориентация			
Выделение морального содержания ситуации нарушения моральной нормы/следования моральной норме	Ориентировка на моральную норму (справедливого распределения, взаимопомощи, правдивости)	Задание на норму справедливого распределения «Раздели игрушки» Задание на оценку усвоения нормы взаимопомощи «Невымытая посуда»	Задание на выявление децентрации на основе координации нескольких норм на основе операций эквивалентности и компенсации «После уроков» (Кольберг)
Дифференциация конвенциональных и моральных норм	Нарушение моральных норм оценивается как более серьезное и недопустимое по сравнению с конвенциональными нормами	Анкета «Оцени поступок» (дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриэлю в модификации Е.А. Кургановой)	

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
<p>Решение моральной дилеммы на основе децентрации</p>	<p>Учет объективных последствий нарушения нормы. Учет мотивов субъекта при нарушении нормы. Учёт чувств и эмоций субъекта при нарушении нормы. Принятие решения на основе соотнесения нескольких моральных норм.</p>	<p>Задание на учет мотивов героев в решении моральной дилеммы «Разбитая чашка» (модификация задачи Ж. Пиаже) Задание на учет чувств героев «Невымытая посуда» Анкета «Выявление уровня воспитанности школьника»</p>	<p>Задание на выявление уровня моральной децентрации «Булочка» (модификация задачи Ж. Пиаже) (координация трех норм – ответственности, справедливого распределения, взаимопомощи) и учет принципа компенсации. Методика «Моральная дилемма» (адаптация А.Ю. Панасюка) (норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами). Анкета «Выявление уровня воспитанности школьника»</p>

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Оценка действий с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Все задания	
Умение аргументировать необходимость выполнения моральной нормы	Уровень развития моральных суждения	Все задания	

§ 4. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ МЕТОДИК СФОРМИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

*Методика «Беседа о школе» (модифицированный вариант
Т.А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)*

Цель: выявление сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5-8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Представь, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой – хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура.

тура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: «...?» Подумай, о чем он тебя может спросить.

7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Критерии оценивания:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т. е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.

2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что выражается в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.

3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, социального способа оценки своих знаний (отметки) дошкольным способам поощрения (сладости, подарки) (Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер, 1988).

Уровни оценивания:

0. Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.

1. Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2. Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика»,

но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

3. Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Определение сформированности "Внутренней позиции школьника"

Цель: выявление осознанности ребенком цели и важности учения.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к школе и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 -11 лет).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа.

ОПРОСНИК

1. Тебе нравится в школе? Что нравится больше всего, а что хотелось бы изменить, чтобы в школе стало совсем замечательно?

2. Какая у тебя учительница? Она тебе нравится?

3. Какие занятия тебе больше всего нравятся? Почему?

4. Если тебе дома разрешат носить школьную форму и пользоваться школьными принадлежностями, а в школу разрешат не ходить, то это тебя устроит? Почему?

5. Если бы мы сейчас играли в школу, то кем бы ты хотел быть: учеником или учителем?

6. Во время игры в школу что у нас было бы длиннее: перемена или урок?

7. У тебя есть друзья среди одноклассников?

Интерпретация результатов:

1-й вопрос. На этот вопрос дети, как правило, отвечают "да". Если на дополнительный вопрос: "Что нравится больше всего?" – ребенок отвечает "учиться, писать, читать, уроки", то можно поставить 1 балл. Если же ребенок говорит, что в школе ему больше всего нравится: "как со мной дружат", "ходить утром в школу", "играть, бегать, драться, гулять", "учительница", "перемена" – в общем, все, что не связано с учебной деятельностью, то за такой ответ ставится 0 баллов.

2-й вопрос. Можно поставить 1 балл, если ребенок говорит, что учительница ему нравится тем, "как учит", "вопросы задает", "учит писать, читать", "учит детей хорошему" и пр. Балл не ставится, если ребенок дает ответ "хорошая, красивая, добрая, не ругает", "ставит пятерки", "хорошо выглядит", "отношением к детям", поскольку такое отношение к учителю не затрагивает учебный процесс.

3-й вопрос. 1 балл ставится, если ребенок отвечает, что ему больше всего нравится "математика, чтение, письмо". 0 баллов – если больше всего нравится "гулять", "рисовать", "лепка, труд, физкультура", "играться", особенно если при этом ребенок говорит, что остальные предметы ему не нравятся.

4-й вопрос. Большинство детей на этот вопрос отвечают так. "Дома скучно без учителя, без парты", "дома нехорошо, а в школе лучше", "дома я не могу писать, а в школе нам говорят, что делать", "буду прогульщицей", "дома нельзя школьную форму носить, можно запачкать", "дом – это не школа, там нет учителя". Когда ученик дает подобный ответ, иногда может сложиться впечатление, что он просто не понял вопроса, поэтому при желании его можно повторить. Но если ребенок не меняет своего ответа, то он оценивается в 0 баллов. 1 балл ставится, если ответ ученика примерно такой: "Хочу в школу ходить, не прогуливать, делать уроки", "в школе можно заниматься, читать, ум набавлять", "хочется учиться", "тогда не бу-

дешь ничего знать, надо учиться", "в школе можно всему научиться".

5-й вопрос. Это достаточно каверзный вопрос, так как ребенок с несформированной позицией школьника будет воспринимать его не как вопрос о школе, а как вопрос об игре. Таким образом, ребенок показывает свою неготовность к обучению в школе, преобладание игровой, а не учебной ведущей деятельности. Поэтому если ребенок выбирает роль учителя ("я всегда играю учителя", "хочу учить детей") или роль ученика ("учеником быть интересней", "я еще маленький и ничего не знаю", "можно поднимать руку"), то ответ оценивается в 0 баллов. Если же ребенок выбирает роль ученика потому, что хочет "стать умным", "нравится учиться", "нравится решать примеры, писать", то за этот ответ можно поставить 1 балл.

6-й вопрос. В интерпретации данного вопроса применяется тот же принцип, что и в предыдущем. Если ребенок будет выбирать перемену – 0 баллов, значит, его ведущей деятельностью все еще остается игра. Если ребенок выбирает урок ему ставится 1 балл, так как у него на первом месте стоит учебная деятельность.

7-й вопрос. С помощью данного вопроса можно выяснить отношения ребенка с одноклассниками. Если ученик плохо адаптируется к новой среде, то у него могут быть проблемы в общении. Поэтому 1 балл ставится, если ребенок говорит, что у него двое и более друзей, 0 баллов – если нет друзей или только один друг. Данный вопрос можно использовать для диагностики межличностных отношений, посчитав количество выборов, которое набрал каждый учащийся класса.

Уровни сформированности внутренней позиции школьника:

Если ответы ребенка суммарно оцениваются в 6-7 баллов. Позиция школьника сформирована полностью. Ребенок знает

цели, важность и необходимость учения. Проявляет познавательный интерес. Ведущая деятельность – учебная.

Если 4-5 баллов, позиция сформирована на среднем уровне. Ребенку нравится учиться, нравится ходить в школу, но цели и важность учения им не осознаются, а желание учиться заменяется установкой: "Надо учиться, я должен учиться".

3 и менее баллов – позиция школьника не сформирована. Ребенок не осознает целей и важности учения, школа привлекает лишь внешней стороной. Ребенок приходит в школу, чтобы играть, общаться с детьми, гулять. Учебная деятельность ребенка не привлекает, ведущая деятельность – игровая.

Методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейн (адаптированный для младших школьников вариант)

Цель: выявление уровня сформированности самооценки школьника.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: ступень дошколы (6,5-7 лет).

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа.

Детям показывают лист бумаги с изображёнными на нём четырьмя пронумерованными кругами и дают следующую инструкцию: «Посмотри на эти кружки. Представь, что все дети из твоего класса встали внутри этих кругов.



Рис. 2 – Стимульный материал методики для выполнения задания

В первый круг встали дети, у которых в школе всё получается. Они знают всё, что спрашивает учитель, отвечают на все вопросы, никогда не делают ошибок, всегда правильно себя ведут, им не делают ни одного замечания.

Во второй круг встали дети, у которых в школе почти всё получается: они отвечают почти на все вопросы учителя, но на некоторые ответить не могут, они почти всегда всё правильно решают, но иногда делают ошибки. Они себя правильно ведут почти всегда, но иногда забывают, и им делают замечания.

В третий круг встали дети, у которых в школе многое не получается: они отвечают только на самые лёгкие вопросы учителя, часто делают ошибки. Они часто плохо ведут себя, и учитель много раз делает им замечания.

В четвёртый круг встали дети, у которых в школе почти ничего не получается. Они не могут дать ответа почти ни на один вопрос учителя, у них очень много ошибок. Они не умеют себя вести, и учитель постоянно делает им замечания.

Покажи, в какой кружок встанешь ты. Почему?»

Уровни сформированности самооценки:

Заниженная самооценка являются попадание в четвёртый круг.

Адекватная самооценка – второй и третий круг.

Завышенной – в первый круг.

Исследование самооценки по методике

Дембо-Рубинштейн

(в модификации А.М. Прихожан)

Цель: выявление сформированности самооценки школьника.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на формирование личного, эмоционального отношения к себе.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 -11 лет).

Задание:

7 вертикальных линий, размером 100 мм, представляющих собой биполярные шкалы. Верхняя и нижняя линия отмечены черточками, середина – точкой. Каждая линия имеет название сверху и снизу:

0 здоровый – больной;

1 хороший характер – плохой характер;

2 умный – глупый;

3 способный – неспособный;

4 авторитетен у сверстников – презирается сверстниками;

5 красивый – некрасивый;

6 уверенный в себе – не уверенный в себе.

Обработка результатов:

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно. Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяются:

уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы (0) до знака «х»;

высота самооценки – от «0» до знака «–»;

величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «х» до «–»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом.

2. Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах по каждой шкале.

Определяется средняя мера каждого из вышеперечисленных показателей у школьника. Ее характеризует медиана, вычисляемая по всем анализируемым шкалам.

Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «-» (для определения дифференцированности самооценки) или «х» (для уровня притязаний). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником разных сторон своей личности, успешности деятельности.

3. В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

4. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т. п.

Оценка и интерпретация результатов:

Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями.

Уровень притязаний. Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный – сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение людей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он – индикатор неблагоприятного развития личности.

Высота самооценки. Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку личности. Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтвердить личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

Расхождение между уровнем притязаний и самооценкой.

23 балла и более – резкий разрыв, то есть конфликт между тем, к чему человек стремится и каким считает себя.

8-22 – норма – человек ставит те цели, которые можно достичь.

1-7 или при совпадении – уровень притязаний не является стимулом для развития.

Если уровень притязаний ниже самооценки, тогда «могу, но не хочу».

Наиболее благоприятными с точки зрения личностного развития являются следующие результаты: средний, высокий или даже очень высокий (но не выходящий за пределы шкалы) уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении этих уровней и умеренной степенью дифференцированности самооценки и уровня притязаний.

Продуктивным является также такой вариант отношения к себе, при котором высокая и очень высокая (но не предельно), умеренно дифференцированная самооценка сочетается с очень высокими, умеренно дифференцированными притязаниями при умеренном расхождении между притязаниями и самооценкой.

Данные показывают, что школьники с таким отношением к себе отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих очень больших возможностях, способностях, и прилагают значительные усилия для достижения этих целей.

Неблагоприятными для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой.

Очень высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (как правило, совсем не дифференцированными) притязаниями, со слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, обычно свидетельствует, что школьник по разным основаниям (защита, инфантилизм, самодостаточность и др.) «закрыт» для внешнего опыта, нечувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям окружающих. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и шире – конструктивному личностному развитию.

***Рефлексивная самооценка учебной деятельности
«Хороший ученик» (О.А. Карабанова)***

Цель: выявление рефлексивности самооценки в учебной деятельности.

Оцениваемые УУД: личностное действие самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик»; регулятивное действие оценивания своей учебной деятельности.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 -11 лет).

Форма (ситуация оценивания): фронтальный письменный опрос.

Ситуация оценивания: учащимся предлагается в свободной форме письменно ответить на вопросы опросника:

Как ты считаешь, кого можно назвать «хорошим учеником»? Назови качества хорошего ученика.

А можно ли тебя назвать хорошим учеником?

Чем ты отличаешься от хорошего ученика?

Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я – хороший ученик»?

Показатели и уровни рефлексивной самооценки:

– адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

Уровни:

- 1 – называет только 1 сферу школьной жизни,
- 2 – называет 2 сферы,
- 3 – называет более 2 сфер.

– адекватное определение отличий Я от «хорошего ученика»

Уровни:

- 1 – называет только успеваемость,
- 2 – называет успеваемость + поведение,
- 3 – дает характеристику по нескольким сферам.

– адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик».

Уровни:

- 1 – нет ответа,
- 2 – называет достижения,
- 3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна)

Цель: выявление сформированности Я-концепции и самооценки.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своей позиции в отношении социальной роли ученика и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 9-10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: каждому учащемуся предлагается написать как можно больше ответов на вопрос «Кто Я?».

Критерии оценивания:

1. Дифференцированность – количество категорий (социальные роли, умения, знания, навыки; интересы, предпочтения; личностные свойства, оценочные суждения).

2. Обобщенность – степень обобщенности суждений характеристик «Я».

3. Самоотношение – соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений.

Уровни оценивания:

• Дифференцированность

1. 1-2 определения, относящиеся к 1-й, 2-й категориям.

2. 3-5 определений, преимущественно относящихся ко 2-й, 3-й категориям (социальные роли, интересы, предпочтения).

3. От 6 определений и более, включая более 4 категорий, в том числе характеристику личностных свойств.

• Обобщенность

1. Учащиеся называют конкретные действия (я учусь в школе), свои интересы.

2. Совмещение категорий 1-й и 3-й.

3. Учащиеся указывают свою социальную роль (я-ученик), обобщенные личностные качества (сильный, смелый).

• Самоотношение

1. Преобладание отрицательных оценочных суждений о себе или одинаковое количество отрицательных и положительных суждений (низкое самопринятие или отвержение).

2. Незначительное преобладание положительных суждений или преобладание нейтральных суждений (амбивалентное или недостаточно позитивное самоотношение).

3. Преобладание положительных суждений (положительное самопринятие).

***Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха
(Рефлексивная оценка – каузальная атрибуция неуспеха)***

Цель: выявление адекватности понимания учащимся причин успеха/неуспеха в деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

Вариант 1

Возраст: 6,5-7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель задает вопросы, ребенок отвечает.

Вопрос: Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь конструктор и у тебя не получается? При утвердительном ответе задается второй вопрос: «А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?». При отрицательном ответе можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной самооценке.

Вопрос: Какие задания ты любишь – трудные или легкие? При ответе «У меня всегда получается» опрос прекращается.

Критерии оценивания:

1. Собственные усилия – не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.

2. Объективная сложность задания – очень трудная, сложная, не для детей, для более старших и т. д.

3. Способности – не умею, у меня всегда не получается.

4. Везение – просто не получилось, потом (в другой раз) получится, не знаю почему, случайно.

Уровни оценивания:

1. Ребенок ссылается на способности, везение.
2. Ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий.
3. Ссылается на недостаточность усилий.

Вариант 2

Возраст: 9-10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагается заполнить все пункты анкеты, включающей следующие шкалы: собственные усилия, способности, везение и объективная сложность задачи.

Критерии оценивания:

1. Собственные усилия:
 - мало стараюсь/очень стараюсь,
 - плохо подготовился к контрольной работе/много работал, хорошо подготовился,
 - не выучил (плохо выучил) урок/хорошо выучил урок.
2. Объективная сложность задания:
 - задание было слишком сложным/легким,
 - таких заданий раньше мы не делали/раньше нам объясняли, как выполнять такие задания,
 - было слишком мало времени на такое задание/времени было вполне достаточно.
3. Способности:
 - плохо понимаю объяснения учителя/понимаю объяснения учителя быстрее многих одноклассников,
 - мне трудно/легко на уроках,
 - я не успеваю делать все так быстро, как остальные ученики/я делаю все намного быстрее, чем другие одноклассники.
4. Везение:
 - мне просто не повезло/повезло,

- учительница строгая/добрая,
- все списывали, а мне не удалось списать/удалось списать.

Анкета

1. Оцени, пожалуйста, уровень своей успешности в школе. Выбери один из предложенных вариантов и отметь его:

- очень высокий,
- достаточно высокий,
- средний,
- ниже среднего,
- низкий,
- по одним предметам высокий, по другим – средний и низкий.

2. Бывает так, что ты не справляешься с контрольной работой или с ответом у доски и получаешь совсем не ту оценку, на которую рассчитывал.

Ниже приведены возможные причины неуспеха. Оцени, пожалуйста, насколько эти причины подходят к твоему случаю. Если ты считаешь, что твой неуспех связан именно с этой причиной, ставь около нее 2 балла. Если ты считаешь, что это обстоятельство повлияло незначительно, ставь 1 балл.

Если ты считаешь, что эта причина вообще не имеет никакого отношения к твоему неуспеху, то ставь 0 баллов. Если у меня что-то не получается в школе, то это потому, что я:

1. Мало стараюсь.
2. Плохо понимаю объяснения учителя.
3. Задание было слишком сложным.
4. Мне просто не повезло.
5. Плохо подготовился к контрольной работе/много работал, хорошо подготовился.
6. Мне трудно на уроках.
7. Таких заданий раньше мы не делали.

8. Учительница строгая.
9. Не выучил (плохо выучил) урок/хорошо выучил урок.
10. Не успеваю делать так же быстро, как остальные ученики.

11. Было слишком мало времени на такое трудное задание.
12. Все списывали, а мне не удалось списать.

Если у меня все получается в школе, то это потому, что я:

1. Много работал, хорошо подготовился.
2. Мне легко на уроках.
3. Задание было легким.
4. Учительница добрая.
5. Очень стараюсь.
6. Понимаю объяснения учителя быстрее многих одноклассников.

7. Раньше нам объясняли, как выполнить такое задание.

8. Мне повезло.

9. Хорошо выучил урок.

10. Я делаю все намного быстрее, чем другие ученики.

11. Времени было вполне достаточно.

12. Мне подсказали.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале: «Собственные усилия», «Способности», «Объективная сложность задания» и «Везение» – для объяснения причин успеха/неуспеха. Соотношение баллов дает представление о преобладающем типе казуальной атрибуции.

Уровни оценивания:

1. Преобладание атрибуции «Везение».
2. Ориентация на атрибуции «Способности», «Объективная сложность задания».
3. Ориентация на атрибуцию «Собственные усилия».

Проба на познавательную инициативу «Незавершенная сказка»

Цель: выявление развития познавательных интересов и инициативы школьника.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, устанавливающее значимость познавательной деятельности для ребенка; коммуникативное действие – умение задавать вопрос.

Возраст: 6,5-8 лет.

Метод оценивания: чтение незавершенной сказки в индивидуальном обследовании.

Описание задания: ребенку читают незнакомую ему сказку и на кульминационном моменте прекращают чтение. Психолог выдерживает паузу. Если ребенок молчит и не проявляет заинтересованности в продолжении чтения сказки, психолог задает ему вопрос: «Ты хочешь у меня что-то спросить?»

Критерии оценивания:

1. Интерес к сказке и инициатива, направленная на то, чтобы взрослый продолжил чтение сказки.

2. Адекватность высказывания, направленного на то, чтобы инициировать взрослого продолжить чтение сказки.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не проявляет интереса к чтению сказки, не задает вопросов.

2. Средний уровень: ребенок проявляет интерес к сказке, но инициатива в продолжении чтения отсутствует; после дополнительного вопроса психолога спрашивает, чем закончилась сказка; с интересом выслушивает развязку.

3. Высокий уровень: ребенок проявляет выраженный интерес к сказке, сам задает вопросы, настаивает на том, чтобы взрослый дочитал сказку до конца.

Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г.Ю. Ксензовой)

Цель: определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса школьника.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, установление связи между содержанием учебных предметов и познавательными интересами учащихся.

Возраст: 7-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальный опрос учителя.

Описание задания: методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отношение школьника к учебным задачам и выраженность его учебно-познавательного интереса. Учителю необходимо отметить наиболее характерные особенности поведения каждого ученика при решении учебных задач (см. табл.4).

Таблица 4 – Личностные характеристики младших школьников при решении учебных задач

Уровень интереса	Критерий оценки поведения	Дополнительный диагностический признак
1	2	3
Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается. Исключение составляет реакция на яркий, смешной, забавный материал	Безразличное или негативное отношение к решению любых учебных задач. Более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Реакция на новизну	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения	Оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале, включается в выполнение задания, связанного с ним, но длительной устойчивой активности не проявляет
Любопытство	Интерес возникает к новому материалу, но не к способам решения	Проявляет интерес и задает вопросы достаточно часто, включается в выполнение задания, но интерес быстро иссякает
Ситуативный учебный интерес	Интерес возникает к способам решения новой частной единичной задачи (но не к системам задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца, после решения задачи интерес исчерпывается
Устойчивый учебно-познавательный интерес	Интерес возникает к общему способу решения задач, но не выходит за пределы изучаемого материала	Охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу

1	2	3
Обобщенный учебно-познавательный интерес	Интерес возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Ориентируется на общие способы решения системы задач	Интерес – постоянная характеристика, проявляется выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительную информацию. Имеется мотивированная избирательность интересов

Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 – как низкий познавательный интерес; уровень 4 – удовлетворительный; уровень 5 – высокий; уровень 6 – очень высокий.

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации»

Н.Г. Лускановой

Цель: выявление уровня школьной мотивации учащихся.

Оцениваемые УУД: действие смыслообразования (интерес, мотивация).

Возрастная группа: ступень дошкольного образования (6,5-7 лет), начальная школа (10,5– 11 лет).

Форма оценивания: индивидуальная беседа (6,5-7 лет); фронтальный письменный опрос (10,5– 11 лет).

Вопросы анкеты:

1. Тебе нравится в школе?

– не очень

– нравится

– не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

– чаще хочется остаться дома

– бывает по-разному

– иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

– не знаю

– остался бы дома

– пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

– не нравится

– бывают по-разному

– нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

– хотел бы

– не хотел бы

– не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

– не знаю

– не хотел бы

– хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

– часто

– редко

– не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

– точно не знаю

– хотел бы

– не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

- да
- не очень
- нет

Для возможности дифференцировки детей по уровню мотивации была разработана система балльных оценок:

– ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в 3 балла;

– нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) оценивается в 1 балл;

– ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивается в 0 баллов.

Уровни сформированности школьной мотивации:

25-30 баллов (максимально высокий уровень) – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления: 1) вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят; 2) анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Анкета допускает повторные вопросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а ее повышение – положительной динамики в обучении и развитии.

Опросник мотивации

Цель: выявление мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для школьника.

Возраст: 8-10 лет.

Метод оценивания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: опросник содержит 27 высказываний, объединенных в 9 шкал: 1 – отметка; 2 – социальная мотивация одобрения – требования авторитетных лиц (стремление заслужить одобрение или избежать наказания); 3 – познавательная мотивация; 4 – учебная мотивация; 5 – социальная мотивация – широкие социальные мотивы; 6 – мотивация самоопределения в социальном аспекте; 7 – прагматическая внешняя утилитарная мотивация; 8 – социальная мотивация – позиционный мотив; 9 – отрицательное отношение к учению и школе.

Ниже приведены высказывания учащихся, соответствующие каждой из перечисленных шкал.

1. Отметка:
 - чтобы быть отличником,
 - чтобы хорошо закончить школу,
 - чтобы получать хорошие отметки.
2. Социальная мотивация одобрения – требования авторитетных лиц:
 - чтобы родители не ругали,
 - потому что этого требуют учителя,
 - чтобы сделать родителям приятное.
3. Познавательная мотивация:
 - потому что учиться интересно,
 - потому что на уроках я узнаю много нового,
 - потому что в школе я получаю ответы на интересующие меня вопросы.
4. Учебная мотивация:
 - чтобы получить знания,
 - чтобы развивать ум и способности,
 - чтобы стать образованным человеком.
5. Социальная мотивация – широкие социальные мотивы:
 - чтобы в будущем приносить людям пользу,
 - потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом,
 - потому что учение – самое важное и нужное дело в моей жизни.
6. Мотивация самоопределения в социальном аспекте:
 - чтобы продолжить образование,
 - чтобы получить интересную профессию,
 - чтобы в будущем найти хорошую работу.
7. Прагматическая внешняя утилитарная мотивация:
 - чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать,
 - чтобы получить подарок за хорошую учебу,
 - чтобы меня хвалили.

8. Социальная мотивация – позиционный мотив:

- чтобы одноклассники уважали,
- потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали,
- потому что не хочу быть в классе последним.

9. Негативное отношение к учению и школе:

- мне не хочется учиться,
- я не люблю учиться,
- мне не нравится учиться.

Ученик должен внимательно прочитать приведенные ниже высказывания своих сверстников о том, зачем и для чего они учатся. Затем ответить, что он может сказать о себе, о своем отношении к учебе. С некоторыми из этих утверждений он может согласиться, с некоторыми нет. Учащийся должен оценить степень своего согласия с этими утверждениями по 4х-балльной шкале: 4 балла – совершенно согласен; 3 – скорее согласен; 2 – скорее не согласен, чем согласен; 1 – не согласен.

1. Я учусь, чтобы быть отличником.
2. Я учусь, чтобы родители не ругали.
3. Я учусь, потому что учиться интересно.
4. Я учусь, чтобы получить знания.
5. Я учусь, чтобы в будущем приносить людям пользу.
6. Я учусь, чтобы потом продолжить образование.
7. Я учусь, чтобы в дальнейшем хорошо зарабатывать.
8. Я учусь, чтобы одноклассники уважали.
9. Я не хочу учиться.
10. Я учусь, чтобы хорошо закончить школу.
11. Я учусь, потому что этого требуют учителя.
12. Я учусь, потому что на уроках я узнаю много нового.
13. Я учусь, чтобы развивать ум и способности.
14. Я учусь, потому что хорошо учиться – долг каждого ученика перед обществом.

15. Я учусь, чтобы получить интересную профессию.
16. Я учусь, чтобы получить подарок за хорошую учебу.
17. Я учусь, потому что у нас в школе хорошие учителя и я хочу, чтобы меня уважали.
18. Я не люблю учиться.
19. Я учусь, чтобы получать хорошие отметки.
20. Я учусь, чтобы сделать родителям приятное.
21. Я учусь, потому что в школе я получаю ответы на интересные меня вопросы.
22. Я учусь, чтобы стать образованным человеком.
23. Я учусь, потому что учение – самое важное и нужное дело в моей жизни.
24. Я учусь, чтобы в будущем найти хорошую работу.
25. Я учусь, чтобы меня хвалили.
26. Я учусь, потому что не хочу быть в классе последним.
27. Мне не нравится учиться.

Обработка результатов: подсчитывается количество баллов, набранных по каждой шкале. Строится профиль мотивационной сферы, дающий представление об особенностях смысловой сферы учащегося.

Критерии оценивания:

Интегративные шкалы:

- учебно-познавательная – суммируются баллы по шкалам (3 – познавательная + 4 – учебная);
- социальная – суммируются баллы по шкалам (5 – широкие социальные мотивы + 6 – мотивация самоопределения в социальном аспекте);
- внешняя мотивация – суммируются баллы по шкалам (1 – отметка + 7 – прагматическая);
- социальная – стремление к одобрению – суммируются баллы по шкалам (2 – требования авторитетных лиц + 8 – социальная мотивация – позиционный мотив);
- негативное отношение к школе – 9.

Уровни оценивания:

0. Пик на шкале «негативное отношение к школе».

1. Пики неадекватной мотивации (внешняя, социальная – одобрение).

2. Нет явного преобладания шкал, выражены учебно-познавательная и социальная шкалы.

3. Пики учебно-познавательной и социальной мотивации.

4. Низкие показатели негативного отношения к школе.

Задание на норму справедливого распределения

«Раздели игрушки»

Цель: выявление ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоения нормы справедливого распределения.

Возраст: дошкольная ступень (6,5– 7 лет).

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; ориентация на норму справедливого распределения как основания решения моральной дилеммы.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка.

Метод оценивания: беседа.

Описание задания (в этом случае и во всех последующих пробах): ребенку зачитывают рассказ, затем задают вопросы. Пол персонажа рассказа варьируется в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков – главный герой – мальчик, для девочек – соответственно, девочка. В случае необходимости текст задания – моральной дилеммы – зачитывается повторно.

Текст задания:

Представь себе, что однажды ты и другой мальчик (девочка), Ваня (Аня), гуляли по площадке в детском саду. Вам

захотелось поиграть. Вы подошли к воспитательнице и попросили ее принести вам игрушки. Когда она вернулась, то принесла с собой 3 игрушки, дала их тебе и сказала: «Играйте».

1. Как ты поступишь в этой ситуации? (что ты сделаешь в этой ситуации?)

2. Почему ты так сделаешь?

Критерии оценивания:

Способ решения моральной дилеммы – принятие нормы справедливого распределения как основания поведения (ответ на вопрос №1)

Осознание нормы, лежащей в основе ситуации (ответ на вопрос № 2). Возможно выделение и вербализация (осознание) нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1).

Уровень моральных суждений как показателя развития морального сознания (ответ на вопрос №2).

Показатели уровня выполнения задания

Уровни освоения нормы справедливого распределения:

Варианты ответов на 1 вопрос:

1. Эгоцентризм, ориентация только на свои желания, игнорирование сверстника – взять все игрушки себе, со сверстником не делится, указывает на свои желания («я возьму себе, я больше хочу играть»).

2. Ориентация на норму справедливого распределения, но ее выполнение предполагает приоритет собственных интересов: поделить в неравной пропорции: две игрушки себе, одну сверстнику (эгоцентризм).

3а. Ориентация на норму справедливого распределения и интересы партнера, готовность к альтруистическому действию – поделить игрушки таким образом, что одну оставляет себе, две отдает сверстнику.

3б. Отдать все три игрушки сверстнику (альтруизм). Решение об эгоцентризме или альтруизме основывается на аргу-

ментации, данной ребенком: а) другой ребенок как более нуждающийся с выделением качеств «слабого» (альтруизм), б) другой ребенок как более авторитетный, властный, сильный, драчливый и т.п. (эгоцентризм).

4. Осознанная ориентация на норму справедливого распределения и поиск способов ее реализации. Ребенок предлагает поделить по одной игрушке, с третьей – играть по очереди или вместе. Совместная игра («нужно вместе играть, тогда будет общая») или правило очередности («пусть сначала один поиграет со второй машинкой, а потом второй поиграет»).

Уровни осознания нормы:

Варианты ответа на 2 вопрос: 1 – норму не называет; 2 – название нормы через описание действий (например, «всем надо давать игрушки»); 3 – название нормы («надо делиться с другими»).

Уровень моральных суждений (по Л. Кольбергу):

1. стадия «власть и авторитет» — указание на власть («воспитательница накажет», «мама заругает», «сверстник отнимет»);

2. стадия инструментального обмена («в другой раз он мне даст-не даст игрушки»);

3. стадия межличностной конформности («обидится, не будет дружить, я хороший, а с хорошими дружат»);

4. стадия «закон и порядок» – формулирование нормы как правила, которому необходимо следовать всем («нужно делиться с другими», «должно всем достаться поровну»).

Задание на выявление децентрации на основе координации нескольких норм на основе операций эквивалентности и компенсации «После уроков» (Л. Кольберг)

Цель: выявление усвоения нормы взаимопомощи в условиях моральной дилеммы.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания.

Возраст: 7-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы.

Текст рассказа: Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал из раздевалки. Антону очень хотелось пойти домой поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро придет папа и будет работать на компьютере.

Вопросы:

1. Что делать Антону?
2. Почему?
3. А как бы поступил ты?

Уровни оценивания: ориентация на интересы и потребности других людей;

направленность личности – на себя или на потребности других.

К вопросу 1 (3):

1. Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера – пойти домой играть.

2. Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других – найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер.

3. Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи, – остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное, если больше некому помочь найти.

Уровни развития моральных суждений:

К вопросу 2:

1. Стадия власти и авторитета – Олег побьет, если Антон не поможет, Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе.

2. Стадия инструментального обмена – в следующий раз Олег поможет Антону, нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал.

3. Стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений – Олег – друг, приятель, друзья должны помогать, и наоборот.

4. Стадия «закона и порядка» – люди должны помогать друг другу.

Анкета «Оцени поступок»

(дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А. Кургановой и О.А. Карбановой, 2004)

Цель: выявление степени дифференциации конвенциональных и моральных норм (см. табл. 5).

Оцениваемые универсальные учебные действия: выделение морального содержания действий и ситуаций.

Возраст: 7-10 лет.

Метод оценивания: фронтальное анкетирование.

Описание задания: детям предлагают оценить поступок мальчика/девочки (причем ребенок оценивает поступок сверстника своего пола), выбрав один из четырех вариантов оценки.

Детям предстоит оценивать разные поступки таких же, как они, мальчиков и девочек, всего 18 поступков. Напротив каждой ситуации они должны поставить один из выбранных ими баллов. В верхней части анкеты есть таблица, в которой указано, что означает каждый балл. После обсуждения значения каждого балла дети приступают к выполнению задания.

Таблица 5 – Виды и категории социальных норм

Виды социальных норм	Категории социальных норм	Мини-ситуации нарушения социальных норм
Конвенциональные	<p>Ритуально-этикетные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – культура внешнего вида; – поведение за столом; – правила и формы обращения в семье. <p>Организационно-административные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правила поведения в школе, на улице, в общественных местах. 	<ul style="list-style-type: none"> – не почистил зубы; – пришел в грязной одежде; – накрошил на столе; – ушел на улицу без разрешения; – встал без разрешения на уроке; – мусорил на улице; – перешел дорогу в неподходящем месте.
Моральные	<p>Альтруизм:</p> <ul style="list-style-type: none"> – помощь; – щедрость. <p>Ответственность, справедливость и законность:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ответственность за нанесение материального ущерба 	<ul style="list-style-type: none"> – не предложил друзьям помощь по уборке класса; – не угостил родителей конфетами; – взял у друга книгу и порвал ее.

Ниже представлены:

- семь ситуаций, включающих нарушение конвенциональных норм (1, 3, 6, 9, 11, 13, 16);
- семь ситуаций, включающих нарушение моральных норм (2, 4, 7, 10, 12, 14, 17);
- четыре нейтральные ситуации, не предусматривающие моральной оценки (5, 15, 8, 18).

Инструкция: поставь оценку в баллах мальчику (девочке) в каждой ситуации (см. табл. 6).

Таблица 6 – Оценка поступков в баллах

1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
Так делать можно	Так делать иногда можно	Так делать нельзя	Так делать нельзя ни в ко- ем случае

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы.
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса.
3. Мальчик (девочка) пришел (пришла) в школу в грязной одежде.
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убратся в квартире.
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу.
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами.
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол.
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя.
10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком.
11. Мальчик (девочка) бросил(а) на землю фантик от конфеты.
12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее.
13. Мальчик (девочка) перешел (перешла) улицу в запрещенном месте.
14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку.
15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты.

16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять.

17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) ее.

18. Мальчик (девочка) зашел (зашла) в комнату и включил(а) свет.

Критерии оценки: соотношение сумм баллов, характеризующих степень недопустимости для ребенка нарушения конвенциональных и моральных норм.

Уровни оценивания:

1. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения конвенциональных норм, превышает сумму баллов, характеризующих недопустимость нарушения моральных норм, более чем на 4 балла.

2. Суммы равны (± 4 балла).

3. Сумма баллов, характеризующая недопустимость нарушения моральных норм, превышает сумму баллов, характеризующую недопустимость нарушения конвенциональных норм, более чем на 4 балла.

***Задание на учет мотивов героев
в решении моральной дилеммы «Разбитая чашка»
(модифицированная задача Ж. Пиаже, 2006)***

Цель: выявление ориентации на мотивы героев в решении моральной дилеммы (уровня моральной децентрации).

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания, учет мотивов и намерений героев.

Возраст: 6,5-7 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: то же, что в предыдущем.

Текст рассказа: Маленький мальчик Сережа захотел помочь маме помыть посуду. Он вымыл чашку и хотел поставить ее на стол, но поскользнулся, упал и уронил поднос, на котором стояли чашки. Пять чашек разбилось. Другой мальчик Петя, когда его мамы не было дома, захотел взять из буфета варенье. Полка, на которой стояла банка, была высоко, и он встал на стул. Пытаясь достать варенье, он зацепил чашку. Она упала и разбилась.

Вопросы:

1. Кто из детей больше виноват?
2. Кто заслуживает наказания? Почему?

Критерии оценивания: выделение мотивов поступка (ответ на вопросы 1 и 2).

Уровни оценивания:

К вопросу 1:

1. Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка – ответа нет, оба виноваты.

2. Ориентация на объективные следствия поступка – виноват больше Сережа, потому что разбил 5 чашек, а Петя только одну.

3. Ориентация на мотивы поступка – Сережа хотел помочь маме, а Петя – съесть варенье, виноват больше Петя.

К вопросу 2:

1. Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка – следует наказать обоих: оба виноваты, оба поступили плохо.

2. Ориентация на объективные последствия поступка – следует наказать Сережу: Сережа виноват больше, он разбил больше (много) чашек.

3. Ориентация на мотивы поступка – Петя виноват больше, ведь Сережа хотел помочь маме, а Петя – удовлетворить свои желания. Ориентация на намерения героя. Проявление децентрации как учета намерений героя рассказа.

***Задание на оценку усвоения нормы взаимопомощи
«Невымытая посуда»***

Цель: выявление уровня усвоения нормы взаимопомощи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.

Возраст: 7-8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы. Пол героя рассказа и соответственно его имя меняются в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков персонаж – мальчик, для девочек – девочка.

Текст рассказа: Мама, уходя на работу, напомнила Андрею (Лене), что ему (ей) надо есть на обед. Она попросила его (ее) помыть посуду после еды, потому что вернется с работы уставшей. Андрей (Лена) поел(а) и сел(а) смотреть мультфильмы, а посуду мыть не стал(а). Вечером пришли с работы мама и папа. Мама увидела грязную посуду, вздохнула и начала мыть ее сама. Андрею (Лене) стало грустно, и он (она) ушел (ушла) в свою комнату.

Вопросы:

1. Почему Андрею (Лене) стало грустно?
2. Правильно ли поступил(а) Андрей (Лена)?
3. Почему?
4. Как бы ты поступил(а) на месте Андрея (Лены)?

Критерии оценивания:

1. Ориентация на эмоции и чувства героя в выделении морального содержания ситуации (ответ на вопрос 1).
2. Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос 4).

3. Ориентация на норму взаимопомощи (ответы на вопросы 2 и 3). Возможно выделение и вербализация нормы ребенком уже при ответе на вопрос 1.

4. Уровень моральных суждений (ответ на вопрос 3).

Выделение установки ребенка на просоциальное поведение (ответ на вопрос 2).

Уровни выделения морального содержания поступка:

К вопросу 1:

1. Ребенок не выделяет морального содержания рассказа, у него нет адекватного ответа (не знаю). Ориентировка на связь эмоций Андрея (Лены) и невыполненного поручения отсутствует.

2. Ребенок ориентируется на связь эмоций матери и Андрея (Лены), но еще не выделяет морального содержания рассказа – грустно, потому что мама вздохнула.

3. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа, ориентируясь на чувства героев, указывает на невыполненную просьбу матери – ему грустно, потому что мама его попросила, а он не сделал. Ориентировка на связь эмоций ребенка и невыполненной просьбы мамы.

4. Ребенок выделяет моральное содержание рассказа и дает ответ с указанием причины негативных эмоций героя – невыполнения нормы взаимопомощи – грустно, потому что нужно помогать, когда тебя просят.

Уровни ориентации на просоциальное поведение:

К вопросу 2:

1. Установка на просоциальное поведение отсутствует – нет ответа, неадекватная оценка поведения.

2. Неустойчивая ориентация на просоциальное поведение – и верно, и неверно.

3. Принятие установки на просоциальное поведение – указание на неправильное поведение героя.

Уровни развития моральных суждений:

К вопросу 3:

1. Указание на власть и авторитет – мама (папа) накажет.
2. Инструментальный обмен – не дадут мультики смотреть.
3. Межличностная конформность – не будет больше просить, обидится; хорошие дети так не делают.
4. Называет норму как правило – надо помогать.

Уровни решения моральной дилеммы:

К вопросу 4:

1. Нет выделения морального содержания ситуации – нет ответа.
2. Отсутствует ориентация на выполнение нормы – поступил бы, как Андрей (Лена); возможно добавление развлекательных действий – поиграл, попрыгал.
3. Ориентация на норму взаимопомощи как основании поступка – помыл бы посуду, помог бы маме помыть посуду, старшим надо помогать.

Для уровня начальной школы показателями благополучия морального развития являются: 1) ориентация на чувства и эмоции героев (грустно, вздохнула) как показатель децентрации (учет позиции матери); 2) установка на просоциальное поведение; 3) уровень развития моральных суждений – конвенциональный уровень, 3-я стадия межличностной конформности (пай-мальчик или пай-девочка).

Задание на выявление уровня моральной децентрации «Булочка» (Ж. Пиаже)

Цель: выявление уровня моральной децентрации как способности к координации (соотнесению) трех норм: справедливого распределения, ответственности, взаимопомощи на основе принципа компенсации.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия нравственно-этического оценивания, уровень моральной децентрации как координации нескольких норм.

Возраст: 7-10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа.

Описание задания: учитель читает рассказ ребенку и задает ему вопросы.

Текст рассказа: Однажды в выходной день мама с детьми гуляла по берегу реки. Во время прогулки она дала каждому ребенку по булочке. Дети принялись за еду. А самый маленький, который оказался невнимательным, уронил свою булочку в воду.

Вопросы:

1. Что делать маме? Должна ли она дать ему еще булочку?
2. Почему?
3. Представь, что у мамы больше нет булочек. Что делать и почему?

Критерии оценивания:

1. Решение моральной дилеммы (ответ на вопрос 1).
2. Способ координации норм (ответ на вопрос 2).
3. Решение моральной дилеммы с усложнением условий (ответ на вопрос 3).

Уровни оценивания:

1. Отказ дать малышу еще одну булочку с указанием необходимости нести ответственность за свой поступок – нет, он уже получил свою булочку, он сам виноват, уронил ее (норма ответственности и санкция). Осуществляется учет только одной нормы (справедливого распределения). Не учитываются все обстоятельства, включая намерения героя.

2. Предлагается осуществить повторное распределение булочек между всеми участниками – дать еще, но каждому (норма справедливого распределения). Координация нормы

справедливого распределения и принципа эквивалентности. Переход к координации нескольких норм.

3. Предложение дать булочку самому слабому – дать ему еще, потому что он маленький (норма взаимопомощи и идея справедливости с учетом обстоятельств, принцип компенсации, снимающий ответственность с младшего и требующий оказать ему помощь как нуждающемуся и слабому).

Методика «Моральная дилемма

(норма взаимопомощи в конфликте с личными интересами)»

(адаптация А.Ю. Панасюка)

Цель: выявление усвоения нормы взаимопомощи.

Возраст: 10-13 лет.

Метод оценивания: беседа.

Текст задания: Олег и Антон учились в одном классе. После уроков, когда все собирались домой, Олег попросил Антона помочь найти свой портфель, который пропал в раздевалке. Антону очень хотелось пойти домой, поиграть в новую компьютерную игру. Если он задержится в школе, то не успеет поиграть, потому что скоро вернется папа с работы, и будет работать на компьютере.

1. Что делать Антону?
2. Почему?
3. А как бы поступил ты?

Уровни решения моральной дилеммы – ориентация на интересы и потребности других людей, направленность личности – на себя или на потребности других.

Варианты ответа на вопрос № 1 (№ 3):

1. Решение проблемы в пользу собственных интересов без учета интересов партнера – «пойти домой играть»,

2. Стремление к реализации собственных интересов с учетом интересов других – найти кого-то, кто поможет Олегу, взять Олега к себе в гости поиграть в компьютер;

3. Отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи – «остаться и помочь, если в портфеле что-то очень важное», «если больше некому помочь найти».

Уровни развития моральных суждений:

Варианты ответов на вопрос № 2:

1. Стадия власти и авторитета – («Олег побьет, если Антон не поможет», «Антон уйдет, потому что дома будут ругать, если он задержится в школе»);

2. Стадия инструментального обмена – («в следующий раз Олег поможет Антону», «нет, Антон уйдет, потому что Олег раньше ему не помогал»);

3. Стадия межличностной конформности и сохранения хороших отношений («Олег друг, приятель, друзья должны помогать» и наоборот);

4. Стадия «закона и порядка» («люди должны помогать друг другу»).

*Диагностика уровня воспитанности
учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустиной)*

1-2-е классы

Меня оценивает учитель

Итоговые оценки

1. ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ:

мне интересно учиться

я люблю мечтать

мне интересно находить ответы на непонятные вопросы

мне нравится выполнять домашние задания

я стремлюсь получать хорошие отметки

2. ТРУДОЛЮБИЕ:

я старателен в учебе

я внимателен

я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью

мне нравится помогать родителям, выполнять домашнюю работу

мне нравится дежурство в школе

3. БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ:

к земле

к растениям

к животным

к природе

4. МОЕ ОТНОШЕНИЕ К ШКОЛЕ:

я выполняю правила для учащихся

я добр в отношениях с людьми

я участвую в делах класса и школы

5. КРАСИВОЕ В МОЕЙ ЖИЗНИ:

я аккуратен в делах

я опрятен в одежде

мне нравится красивое вокруг меня

я вежлив в отношениях с людьми

6. КАК Я ОТНОШУСЬ К СЕБЕ:

я управляю собой

я соблюдаю санитарно-гигиенические правила ухода за собой

у меня нет вредных привычек

Оценка результатов:

5 – всегда

4 – часто

3 – редко

2 – никогда

1 – у меня другая позиция

По каждому качеству выводится среднеарифметическая оценка. В результате каждый ученик имеет 6 оценок. Они складываются и делятся на 6. Средний балл – уровень воспитанности.

- 5 – 4,5 – высокий уровень
- 4,4 – 4 – хороший уровень
- 3,9 – 2,9 – средний уровень
- 2,8 – 2 – низкий уровень

Диагностика уровня воспитанности
учащихся начальных классов (методика Н.П. Капустиной)
3-4-е классы

Меня оценивает учитель

Итоговые оценки

1. ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ:

мне интересно учиться

я всегда выполняю домашние задания

я люблю читать

мне интересно находить ответы на непонятные вопросы

я стремлюсь получать хорошие отметки

2. ПРИЛЕЖАНИЕ:

я старателен в учебе

я внимателен

я старателен

я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью

мне нравится самообслуживание в школе и дома

3. ОТНОШЕНИЕ К ПРИРОДЕ:

я берегу землю

я берегу растения

я берегу животных

я берегу природу

4. Я И ШКОЛА:

я выполняю правила для учащихся
я выполняю правила внутришкольной жизни
я участвую в делах класса и школы
я добр в отношениях с людьми
я справедлив в отношениях с людьми

5. ПРЕКРАСНОЕ В МОЕЙ ЖИЗНИ:

я аккуратен и опрятен
я соблюдаю культуру поведения
я забочусь о здоровье
я умею правильно распределять время учебы и отдыха
у меня нет вредных привычек

Оценка результатов:

5 – всегда

4 – часто

3 – редко

2 – никогда

1 – у меня другая позиция

По каждому качеству выводится среднеарифметическая оценка. В результате каждый ученик имеет 5 оценок. Они складываются и делятся на 5. Средний балл – уровень воспитанности.

5 – 4,5 – высокий уровень

4,4 – 4 – хороший уровень

3,9 – 2,9 – средний уровень

2,8 – 2 – низкий уровень

ГЛОССАРИЙ

Универсальные учебные действия (УУД) – это обобщённые действия, обеспечивающие умение учиться. Обобщённым действиям свойствен широкий перенос, т.е. обобщенное действие, сформированное на конкретном материале какого-либо предмета, может быть использовано при изучении других предметов. В составе основных видов УУД, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре блока: 1) личностный; 2) регулятивный; 3) познавательный; 4) коммуникативный. В качестве некоторых примеров универсальных учебных действий можно привести умение выбирать основание для классификации, умение создавать и преобразовывать модели изучаемых объектов и процессов, умение решать проблемы творческого и поискового характера.

Личностные действия (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация) обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция) обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности.

Познавательные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по

общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Ключевое значение коммуникации для психического и личностного развития ребенка – это содействие, сотрудничество. Они выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности.

Зона ближайшего развития – те функции, которые находятся на стадии формирования и могут проявляться в специально созданных условиях.

Актуальный уровень развития – тот уровень развития психических функций, который существует на сегодняшний день (уже сформированные функции).

Произвольность поведения – умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль, коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства.

Ведущая деятельность – это та деятельность ребенка в рамках социальной ситуации развития, выполнение которой определяет возникновение и формирование у него основных психологических новообразований на данной ступени развития.

Учебная деятельность понимается как особая форма активности ученика, направленная на изменение самого себя как субъекта учения, вследствие чего она и начинает выступать в качестве непосредственной основы его развития (Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, В. В. Репкин).

Целеполагание – возникновение целей, их выделение, определение, осознание. Важно отметить, что оно имеет, по крайней мере, две формы: самостоятельное определение цели в

ходе выполнения деятельности как один из этапов её осуществления и определения цели на основе выдвигаемых кем-то требований, задач. В учебном процессе второй случай является едва ли не ведущим, и ему уделяется особое внимание.

Контроль – условие нормального протекания учебных действий. Особенности действий контроля у разных учеников могут быть различными, и эти различия могут проявляться в степени автоматизированности его протекания (представляет ли он собой развёрнутое самостоятельное действие или включён в процесс выполнения учебных действий), в его направленность (контролируется процесс выполнения действий или лишь их результаты), в критериях, на основе которых строится контроль (материализованная или идеально представленная схема-образец), во времени его осуществления (после действия, в процессе действия и до его начала) и т.п. Эти и другие характеристики контроля и составляют предмет его диагностики.

Оценка – подведение итогов выполнения системы действий и определению того, правильно или неправильно они совершены, а также определение перед решением задачи возможности или невозможности её решить. У разных учеников особенности действия оценки различны. Различия состоят в том, испытывает ученик или не испытывает потребность в оценке своих действий, опирается при этом на свою собственную оценку или на отметки учителя, учитывает ли при этом содержание выполненных им действия или лишь сопутствующие случайные признаки, может или не может заранее оценить свои возможности относительно предстоящей задачи и др. Все эти характеристики действия оценки и составляют предмет его диагностики.

Внутренняя позиция школьника – возрастная форма самоопределения в старшем дошкольном возрасте. Социальная ситуация развития при переходе от дошкольного к младшему

школьному возрасту характеризуется, с одной стороны, объективным изменением места ребенка в системе отношений, с другой стороны, субъективным отражением этого нового положения в переживаниях и сознании ребенка. Неразрывное единство двух этих аспектов определяет перспективы и зону ближайшего развития ребенка в этом переходном периоде. Субъективный аспект социальной ситуации развития – внутренняя позиция ребенка – понятие, введенное Л.И. Божович для обозначения совокупной характеристики той системы внутренних факторов, которая преломляет и опосредует воздействия среды, определяя формирование у ребенка основных психологических новообразований в этом возрасте.

Гражданская идентичность – осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе.

Децентрация (от лат. de – приставка, означающая удаление, отмену, centrum – средоточие) – механизм преодоления эгоцентризма личности, заключающийся в изменении точки зрения, позиции субъекта в результате столкновения, сопоставления и интеграции ее с позициями, отличными от собственной. Децентрация позволяет ребенку скоординировать различные позиции участников взаимодействия и выделить морально-нравственное содержание ситуации.

Моральные нормы можно рассматривать как виды норм, выполняющих функцию регуляции морально-нравственных отношений между людьми и выступающих основанием для оценки поступка.

Конвенциональные нормы представляют собой социальные стандарты поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни. Они включают в себя школьные правила и предписания школьного устава, требования к соблюдению приличий внешнего вида, формы обраще-

ния людей друг к другу, нормы этикета в разных сферах социальной жизни, нормы, отражающие гендерные различия в поведении личности.

Персональные нормы охватывают индивидуальные предпочтения и приоритеты личности в организации собственной жизнедеятельности, в том числе особенности семейных правил, режима дня, распоряжения финансовыми средствами и т. п.

Норма справедливого распределения – наличие имущественных отношений между субъектами ситуации.

Норма взаимопомощи – сопереживание одного человека трудностям другого человека.

Норма правдивости – сознательный отказ от лжи, искажения правды, нарушения обещаний и договоров.

Взаимодействие – процесс непосредственного (межличностного) или опосредованного (средствами связи, материальными носителями культуры, информации и т.п.) воздействия субъектов друг на друга, рождающий их взаимную психическую обусловленность и связь (Косолапов Н.А.).

Сотрудничество – это совместная деятельность, в результате которой все стороны получают ту или иную выгоду. Сотрудничество характеризуется высоким уровнем направленности на интересы и свои, и партнера. Признается особая ценность межличностных отношений.

Интериоризация (от лат. interior – внутренний) – формирование внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению структур внешней социальной деятельности.

Экстериоризация – механизм перевода внутренних действий во внешний план.

Эмпатия – осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего происхождения этого переживания. Эмпатия обеспе-

чивает адекватное понимание ребенком чувств участников ситуации и их взаимоотношений.

Умение решать проблемы или задачи. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности логических операций – умении анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическую мультипликацию (логическое умножение), устанавливать аналогии. В силу сложного системного характера общего приема решения задач данное универсальное учебное действие может рассматриваться как модельное для системы познавательных действий. Решение задач выступает и как цель, и как средство обучения. Умение ставить и решать задачи является одним из основных показателей уровня развития учащихся, открывает им пути овладения новыми знаниями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2013. – 152 с.
2. Возняк, И. В. Психологический мониторинг уровня развития универсальных учебных действий у обучающихся 1-4 классов. Методы, инструментарий, организация оценивания. Сводные ведомости, карты индивидуального развития. ФГОС / И. В. Возняк. – М.: Учитель, 2016. – 332 с.
3. Головей, Л. А. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2005. – 694 с.
4. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе / СПб.: Питер, 2006. – 184 с.
5. Гуткина, Л. Д. Организация и планирование воспитательной работы в школе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. – с. 115-118.
6. Диагностический инструментарий для проведения регионального мониторинга качества общего образования: методическое пособие / Е. А. Тюрина, М. И. Солодкова, Д. Ф. Ильясов, В. В. Кудинов ; под ред. В. Н. Кеспикова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2013. – 272 с.
7. Дубровина, И. В. Практическая психология образования: Учеб. для студентов высш. и сред. спец. учеб. заведений / [Андреева А. Д., Воронова А. Д., Вохмянина Т. В. и др.]; Под ред. И. В. Дубровиной. – М. : Творч. центр "Сфера", 1997. – 525 с.
8. Краткий психологический словарь / Под общ. Ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М., 1985. – 494 с.
9. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений / В. С. Мухина. 10-е изд., перераб. и доп. М. : Академия, 2006. – 608 с.
10. Нижегородцева, Н. В., Шадриков В. Д. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей – М: Владос, 2001. – 256 с.

11. Овчарова, Р. В. Справочная книга школьного психолога. – М.: Просвещение, 1996. – 352 с.
12. Овчарова, Р. В. Практическая психология в начальной школе. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 240 с.
13. Попова, А. А. Универсальные учебные действия в начальном образовании [Текст]: моногр. / А. А. Попова, Н. Н. Титаренко, Л. Г. Махмутова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011. – 147 с.
14. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога: учебное пособие в 2-х кн. – М.: «Издательство ВЛАДОС-ПРЕСС», 2001. – 477 с.
15. Шаталова, О. А. Диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся начальной школы. Методическое пособие / О. А. Шаталова. – М.: Русское слово – учебник, 2014. – 168 с.
16. Шмидт, В. В. Диагностико-коррекционная работа с младшими школьниками. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 127 с.
17. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
18. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли: система заданий [Текст]: пособие для учителя / ред. А. Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

Учебное издание

**Гольцева Юлия Валерьевна
Забродина Инга Викторовна**

**ДИАГНОСТИКА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ЛИЧНОСТНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Ответственный редактор
Е. Ю. Никитина

Компьютерная верстка
В. М. Жанко

Подписано в печать 12.09.2021. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 5,5. Тираж 50 экз. Заказ 477.

Южно-Уральский научный центр Российской академии образования.
454080, Челябинск, проспект Ленина, 69, к. 454.

Типография Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. 454080, Челябинск, проспект Ленина, 69.