



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА
К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

Магистерская диссертация
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»

Выполнила:

Магистрант группы
№ ЗФ-318-158-2-1
Царигородцева Екатерина
Викторовна

Научный руководитель:

кандидат пед. наук, доцент,
Циулина Марина Владимировна

Проверка на объем заимствований:

74,14% авторского текста

Работа допущена к защите

« 10 » 02 2022 г.

зав. кафедрой ПиП, д.п.н., доцент

 Гнатышина Е.В.

Челябинск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	13
1.1 Проблема готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления в исторической ретроспективе	13
1.2 Модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления	30
1.3 Педагогические условия результативного функционирования модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.....	46
Выводы по главе 1.....	61
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	62
2.1 Цель, задачи и ход опытно-экспериментальной работы по формированию готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления	62
2.2 Реализация модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления и педагогических условий ее эффективного функционирования.....	72
2.3. Оценка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.....	83
Выводы по главе 2.....	92
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	98
Приложение 1	107
Приложение 2	109
Приложение 3	112
Приложение 4	115

ВВЕДЕНИЕ

Мир стремительно меняется, исчезают старые профессии и появляются десятки новых. Будущее, в котором требуются новые навыки, уже наступает. Оно предъявляет свои требования к образованию, поскольку нынешние школьники будут жить и работать в новом будущем.

Согласно требованиям, Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования одним из основных компонентов образовательной среды является социальный компонент. Важнейшая задача стоит перед педагогами современных школ – сформировать высоконравственную, интеллектуально образованную, развитую личность. Духовно-нравственное воспитание обучающихся обусловлено необходимостью формирования у них моральных и этических ценностей для развития эстетической сферы сознания, ориентации детей в социальной среде, в обществе. Эффективное решение этой задачи возможно в рамках организации ученического самоуправления в школе.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 34 сказано, что обучающиеся имеют право на «участие в управлении образовательной организацией в порядке, установленном ее уставом». Реализовать данное право школьники России могут посредством ученического самоуправления, представляющего особую форму общественной жизни обучающихся, позволяющую детям путем своего непосредственного активного участия влиять на решение вопросов, затрагивающих их интересы.

Современные школы стремятся развивать ученическое самоуправление, обогатить его новыми формами, методами, инновационными технологиями. Это способствует поднятию вопроса о необходимости подготовки педагогических кадров к организации ученического самоуправления, его совершенствованию. В противном случае

ученическое самоуправление в школе теряет целостную структуру, систематический характер, проводится эпизодически и без достижения требуемых результатов воспитательной деятельности. Актуальной на сегодняшний день проблемой в педагогической науке является проблема определения и обоснования содержания и условий формирования готовности педагогов к такого рода деятельности обучающихся.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды ученых по теории и истории педагогики, теории воспитания и управления школой, которые касались фундаментальных проблем ученического самоуправления, воспитания и развития полноценной личности (И.П. Иванов, В.А. Караковский, А.С. Крикунов, Н.К. Крупская, А.Н. Лутошкин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, П.В. Степанов, Л.И. Уманский и др.).

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики самоуправления содержатся в трудах В.И. Бочарева, В.М. Коротова, Л.И. Новиковой, В.И. Опалихина, Н.И. Приходько, М.И. Рожкова и др.

В педагогике разработаны различные подходы к повышению квалификации педагогов: в системе непрерывного профессионально-педагогического образования (О.А. Абдуллина, С.И. Брызгалова, А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, В.А. Слостенин, А.П. Тряпицына, А.В. Усова, Н.М. Яковлева и др.); в системе дополнительного профессионального образования (С.Г. Молчанов, Э.М. Никитин, В.П. Симонов, А.П. Ситник и др.); в методической, самообразовательной и инновационной деятельности (И.О. Котлярова, В.М. Лизинский, Н.В. Немова, И.Д. Чечель, Т.И. Шамова и др.).

Практика и результаты научных исследований свидетельствуют о том, что уровень сформированности готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления не всегда соответствует современным требованиям. Значительная часть учителей испытывают

затруднения в этой области своей профессиональной деятельности. Данная проблема в условиях возросшей необходимости в повышении качества профессиональной подготовки педагогов приобретает первостепенное значение. Таким образом, существует необходимость поиска, разработки и внедрения модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.

Анализ научной педагогической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод о том, что в педагогике есть понимание значимости ученического самоуправления для общества и науки в целом, однако были выявлены существенные **противоречия между:**

- на социально-педагогическом уровне: между государственным заказом образования на подготовку личности с развитыми управленческими навыками в рамках самоуправления и недостаточно высоким уровнем его реализации в системе образования;

- на научно-теоретическом уровне: между необходимостью осуществления систематической работы по организации ученического самоуправления и недостаточной разработанностью теоретических аспектов данной проблемы в педагогической науке;

- на научно-методическом уровне: между потребностью педагогов в научно обоснованных рекомендациях по организации ученического самоуправления и недостаточной разработанностью методического обеспечения этого процесса.

Выявленная совокупность противоречий способствовали определению **проблемы исследования:** выявить педагогические условия формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления. Что позволило сформулировать тему исследования: **«Формирование готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления».**

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и апробировать модель формирования готовности педагога к деятельности по

организации ученического самоуправления; выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий ее результативного функционирования.

Объект исследования – процесс организации деятельности ученического самоуправления в образовательной организации.

Предмет исследования – формирование готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.

В соответствии с целью исследования была сформулирована **гипотеза** исследования: формирование готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления будет наиболее эффективным, если:

1. На основе системного, процессного и личностно-деятельностного подходов разработать и реализовать модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления, которая включает три блока: целеполагания, организационно-содержательный и аналитико-результативный.

2. Выявить и реализовать комплекс педагогических условий результативного функционирования модели, включающий:

а) создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога;

б) использование современных цифровых образовательных технологий;

в) создание школы наставничества.

Задачи исследования:

1. Проанализировать состояние проблемы формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления в научной психолого-педагогической литературе, выявить подходы к ее решению.

2. Уточнить понятие «формирование готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления».

3. Выявить теоретико-методологические основания проблемы формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.

4. Разработать, теоретически и экспериментально проверить модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.

5. Выявить и экспериментально проверить комплекс педагогических условий результативного функционирования модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.

Для решения поставленных задач будут применяться следующие **методы** исследования:

1. Теоретические: анализ психолого-педагогической и научной литературы по проблеме исследования; анализ диссертационных исследований; сравнительно-сопоставительный анализ; моделирование;

2. Эмпирические: педагогическое наблюдение, методы устного и письменного опроса, тестирование, анкетирование, интервьюирование, беседы с педагогами, педагогический эксперимент, методы статистической обработки данных, анализ и интерпретация полученных результатов.

Теоретическую базу исследования составили:

– концепции формирования готовности к профессиональной деятельности (С.И. Архангельский, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко, В.А. Сластенин, Н.Д. Хмель и др.);

– концепции развития учебной и профессиональной мотивации (Б.Г. Ананьев, В.Г. Асеев, Н.А. Бакшаева, А.А. Вербицкий, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Н.В. Тельтевская и др.);

– основы управления образовательной организацией (Т.М. Давыденко, А.Н. Орлов, И.К. Шалаев);

– теоретические основы психологической и педагогической диагностики, мониторинга качества в современном образовательном

процессе (В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, И.В. Бестужев-Лада, В.М. Блинов, С.Г. Вершловский, М.В. Кларин, М.М. Поташник, В.П. Симонов, А.В. Усова, О.Г. Хомерики, и др.);

– общенаучные основы системного анализа и управления (Ю.К. Бабанский, И.В. Блауберг, М.С. Каган, С.А.Маврин, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин) и моделирование как всеобщий метод педагогического исследования (В.И. Михеев, В.А. Штофф, В.А. Ясвин).

Методологическую основу исследования составляет:

– системный подход (Л.И. Анцыферова, В.П. Беспалько, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, Ю.В. Казаков, В.В. Краевский, Н.И. Кузнецова, А.Н.Леонтьев, К.К. Платонов,В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин, и др.), позволяющий структурно рассмотреть процесс формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления в качестве целостной самоорганизующейся системы;

– процессный подход (А.В. Владимирцев, Р. Гарднер, Р. Гулд, Э. Деминг, В.Г. Елиферов, В.В. Левшин, А.Л. Новицкий, М. Портер, В.М. Распопов и др.), позволяющий эффективно управлять качеством организации ученического самоуправления в школе;

– личностно-деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), обосновывающий, что организация ученического самоуправления является предметом и продуктом профессиональной деятельности педагога;

База исследования. Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал, в нем приняли участие 38 педагогов и 15 обучающихся 6-10 классов.

Основные этапы исследования. Исследование проводилось с 2020–2022 гг. и включало три этапа.

На первом этапе (с ноября 2019 г. по август 2020 г.) осуществлялся анализ философской, психолого-педагогической литературы, диссертационных работ по проблеме исследования, ее теоретическое осмысление, определение специфики процесса формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления, что позволило уточнить тему и конкретизировать понятийный аппарат исследования; подготовка базы для экспериментальных исследований.

На втором этапе (с сентября 2020 г. по май 2021 г.) выделялись компоненты и уровни сформированности готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления; разрабатывался контрольно-диагностический аппарат; разрабатывалась модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления; выделялись педагогические условия; проводился констатирующий эксперимент; разрабатывалось учебно-методическое пособие для педагогов. С целью проверки гипотезы была организована экспериментальная апробация педагогических условий, внедрение в практику разработанной модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления и учебно-методического обеспечения,

На третьем этапе (с июня 2021 г. по январь 2022 г.) осуществлялся анализ и статистическая обработка результатов проведенного эксперимента, осуществлялась интерпретация полученных результатов исследования, формулировались выводы и рекомендации, осуществлялось оформление текста диссертации. Также развивалось ученическое самоуправление в классных коллективах с целью определения влияния формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления на качество и эффективность его организации в школе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. «Готовность педагога к деятельности по организации ученического самоуправления» – это интегративная характеристика педагога, включающая

необходимые знания и умения в области организации ученического самоуправления, а также устойчивую мотивацию к его организации.

2. Исследование проблемы формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления осуществлялось с позиций системного, процессного и личностно-деятельностного.

3. Модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления основывается на положениях используемых теоретических подходов, характеризуется совместной деятельностью субъектов образовательного процесса через совокупность алгоритма функционирования и алгоритма формирования, включает три блока: целеполагания, организационно-содержательный и аналитико-результативный.

4. Комплекс педагогических условий, способствующих результативному функционированию модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления включает: а) создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога; б) использование современных цифровых образовательных технологий; в) создание школы наставничества.

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что:

– определена методологическая основа исследования проблемы формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления, включающая системный, процессный и личностно-деятельностный подходы, обеспечивающая возможность комплексного изучения, разработку практического аппарата, достижение цели исследования;

– разработана модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления, включающая взаимосвязанные блоки: целеполагания, организационно-содержательный и аналитико-результативный;

– выявлен комплекс педагогических условий результативного функционирования модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления, включающий: а) создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога; б) использование современных цифровых образовательных технологий; в) создание школы наставничества.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

– аналитически рассмотрена проблема формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления в исторической ретроспективе, что способствует обогащению и систематизации знаний о ее решении в предшествующие исторические периоды;

– уточнено понятие «готовность педагога к деятельности по организации ученического самоуправления»;

– осуществлена реализация системного, процессного и личностно-деятельностного подходов к решению исследуемой проблемы, дополняющая методологические основы теории организации ученического самоуправления;

– разработан алгоритм функционирования ученического самоуправления;

– разработан алгоритм формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и сформулированные на их основе выводы могут служить основой для совершенствования процесса формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Она определяется: 1) внедрением в практику работы образовательной организации модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления; 2) разработкой критериально-диагностического аппарата, позволяющего определить уровни

сформированности компонентов готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления; 3) разработкой учебно-методического обеспечения организации ученического самоуправления; 4) созданием школы наставничества.

Достоверность результатов и выводов, полученных в ходе проведённого исследования, обеспечивается опорой на достижения управленческой, психолого-педагогической науки; выбором и реализацией комплекса методологических подходов к построению модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; подтверждением выдвинутой гипотезы результатами исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

– обсуждения на педагогических советах, совещаниях, заседаниях методических объединений МАОУ «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал;

– основные положения докладывались на Международных научно-практических конференциях «Инновационное образование глазами современной молодежи», «Современное образование и педагогическое наследие академика А.В. Усовой» и Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы образования: позиция молодых»;

– результаты исследования внедрены в воспитательный процесс МАОУ «СОШ с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1.1 Проблема готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления в исторической ретроспективе

Истоки развития ученического самоуправления в России весьма глубоки и начали закладываться в XVIII веке. Основоположником детского самоуправления в России можно считать М.В. Ломоносова, заложившего элементы самоорганизации учащихся в «Регламент московских гимназий» в 1755 году. В нем регламентируется порядок приема в гимназию, содержание обучающихся, порядок обучения и оценивания, поощрений и наказаний. Так же в нем указывается о том, что порядок занятий в гимназии должен поддерживаться обучающимися гимназистами.

До революции положительное влияние организованного самоуправляемого детского коллектива на отдельную личность отмечали выдающиеся государственные деятели России в сфере образования: Н.А. Добролюбов, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Н.Г. Чернышевский и др.

Н.А. Добролюбов указывал на необходимость воспитания активного общественного человека, который осознает собственные разнообразные потребности в деятельности. Он помещал в центр воспитания заботу о личности ребенка, о ее разностороннем развитии [14].

Н.И. Пирогов настаивал на либеральных, коллегиальных началах управления учебными заведениями, полагал, что общечеловеческое воспитание должно быть согласовано с идеей национального воспитания [41].

К.Д. Ушинский считал, что педагогический успех возможен лишь при таком воспитании, которое «будет основывать свои правила на общественном мнении и вместе с ним жить и развиваться». В свою очередь

воспитание должно «выводить в жизнь новые поколения вполне готовые к борьбе, которая их ожидает» [58].

Н.Г. Чернышевский вскрывал диалектическую взаимосвязь между политическим режимом, материальным достатком и образованием. Он считал одним из главнейших свойств человека активность, а важными источниками активности – потребность в ней и её осознание. Исходя из этого он видел необходимость воспитания разнообразных познавательных, умственных, эстетических, трудовых и иных потребностей. Таким образом, развитие потребностей – важнейшее условие становления личности [61].

После Великой октябрьской социалистической революции значительный вклад в развитие теории и практики ученического самоуправления внесли представители новой государственной политики, среди которых были П.П. Блонский, К.Н. Вентцель, П.Ф. Каптерев, В.Н. Сорока-Росинский и др.

Так, П.П. Блонский считал ученическое самоуправление средством развития у учащихся внутренней убежденности в необходимости коллективной организации и дисциплинированности [4]. К.Н. Вентцель указывал на необходимость учета интересов и наклонностей воспитанников, предоставления им свободы выбора форм самоуправления [9]. Назначение детского самоуправления П.Ф. Каптерев видел в развитии нравственных качеств, формировании гражданственности, воспитании коллективизма у учащихся. Необходимым условием успешной работы органов самоуправления он считал принцип добровольности при распределении общественных поручений [21]. Заслугой В.Н. Сороки-Росинского в разработке вопросов самоуправления в коллективе является обоснование им принципа добровольчества в объединении детей, установление стадий организации воспитательного коллектива и выделении роли ученического самоуправления на каждой из стадий развития коллектива [52].

Идея детского самоуправления не была чужда советской политике в сфере образования, педагогической науке и практике, однако, реализация

этой идеи ограничивалась идеологическими рамками: преданность делу коммунизма, добросовестный труд, коллективизм, осознание общественного долга и т.д.

В июне 1917 года был создан общегосударственный комитет по народному образованию. Он подразделялся на секции, которые включали 70 представителей из Российского министерства народного просвещения, прогрессивных учительских организаций и демократических организаций. До октября 1917 года были разработаны документы демократического характера, одним из которых являлось постановление о передаче заведывания начальным образованием органам местного самоуправления [7].

Одним из важнейших демократических шагов в управлении школой можно считать проект допущения в педагогические советы представителей учащихся старших классов, обладающих правом совещательного голоса. Фактически эти постановления и положения так и не были реализованы. В работе Н. К. Крупской 1925 года «Школьное самоуправление» содержится анализ школьного самоуправления в 1905 и 1917 годах, где отмечается, что в этот период «школьные организации были смесью школьных организаций именно такого буржуазно-демократического типа плюс организацией типа политического» [27].

В декабре 1923 года Советом народных комиссаров был утвержден Устав единой трудовой школы, в тридцать шестом пункте которого говорилось, что в школах, как первой, так и второй ступени, вводится детское самоуправление, начиная с элементарнейших его форм, постепенно развивающееся в стройную оформленную организацию [57].

С начала 20-х годов значительно возросло влияние пионерской и комсомольской организаций в школах. В 1920 году в резолюции III Всероссийского съезда РКСМ говорилось о том, что работа РКСМ среди детей выражается, в том числе, в «организации в детских учреждениях самоуправления, руководя его работой и помогая в организации студий, кружков, комиссий и т. д.» [55].

В 1924 году сложилась ситуация, о которой сказано в Постановлении Оргбюро ЦК РКП (б) в разделе «Пионеры и школа» был выявлен существенный недостаток пионерского движения, заключающийся в том, что оно не связано со школой. «Очень часто пионерские отряды, не согласовывая своей работы с учебным расписанием школ, дезорганизуют школьную работу, отрывая детей от уроков. Нет увязки между программами пионерской работы и школы. Некоторые руководители пионерского движения ставят вопрос о реорганизации школы через пионерское движение, что, безусловно, неправильно». В постановлении отмечалось, что пионерское движение может и должно сыграть крупную и положительную роль в перестройке школы, в охране личности ребенка и здорового его развития [30].

В Резолюции XIV съезда ВКП (б) 22 в декабре 1925 года также отмечались трудности в области взаимодействия пионердвижения и школы — «неувязка пионердвижения со школьной работой, в результате чего в детской среде наблюдается и двоецентрие влияний, иногда противоречащих друг другу, и чрезмерное переутомление, наступающее в результате перегрузки и подкашивающее детский организм» [23]. Необходимо было принять меры по приведению в соответствие требований учебного процесса и активности школьников в рамках новой организации. Организующую роль в этом должны были сыграть школьные ячейки комсомола и педагоги, являющиеся членами партии. Таким образом, были определены субъекты государственного и политического воздействия на бедующее поколение граждан России.

Благодаря активной работе в данном направлении совсем скоро появились результаты: в 1927 году пионерские ячейки уже включались как элементы структуры в схемы школьного самоуправления, составляя основу внутриклассного разделения учащихся. Пионерские организации в школах принимали активное участие во всей жизни школы, занимались общественной работой и повышением успеваемости среди учащихся на

основе взаимопомощи. К июню 1928 года в пионерских организациях насчитывалось свыше двух миллионов детей.

Можно отметить, что возрастание роли пионерской организации в школе как источника общественной активности и самодеятельности учащихся не происходило за счет увеличения функций управления школой и в тоже время стало активным социальным субъектом взаимодействия.

Начиная с 30-х годов XX века самоуправление в образовательных организациях было представлено в основном через деятельность детских и молодежных организаций – пионерской и комсомольской. В отдельных коллективах самоуправление в данных социальных институтах могло достигать очень высокого уровня. Так, например, широко известен феномен коммунарских коллективов, которые возникли в 60-е годы прошлого века, в которых Всесоюзная пионерская организация имени В.И. Ленина выступает как форма развития пионерского движения, являясь в то же время неотъемлемой частью, одним из элементов системы коммунистического воспитания подрастающих поколений страны» [54].

Комсомол являлся непосредственным руководителем детской организации и действовал в тесном сотрудничестве с управленческими структурами образования, а также профсоюзными, творческими и иными общественными организациями. Инициатива и работа комсомола обеспечили создание системы, направленной на достижение задач воспитания у пионеров преданности делу коммунистической партии, верности революционным, боевым и трудовым традициям советского народа, любви к Родине, непримиримости к ее врагам, готовности к защите Отечества и др. Части этой системы разрабатывались совместно с научными подразделениями Академии педагогических наук, учеными высших учебных заведений. К ним относятся содержание, формы и методы деятельности пионерских дружин и отрядов, воплощавшиеся в программах и акциях, приуроченных к конкретному этапу жизни общества и государства.

Советский Союз как государство создало действенную систему государственного управления в развитии ученического самоуправления на тот период социально-экономического развития страны.

Можно сказать, о том, что зарождение ученического самоуправления началось достаточно давно. На начальном этапе самоуправление развивалось в школах, гимназиях и других учебных заведениях, но, позднее, в советское время, детское самоуправление сформировалось в полноценный институт, со своими устоями, ценностями, традициями. Именно всеохватность детей и молодежи, позволили сделать из организации нечто больше, чем просто детское объединение. На сегодняшний день пионерское движение, несмотря на некоторые проблемные точки, является одним из показательных примеров того, как должно выглядеть детское самоуправление, какую аудиторию охватывать, и в каком русле работать.

В подготовке и реализации детского самоуправления имеет место деятельность практически всех участников педагогического процесса. При этом роль отдельных представителей образовательной организации особенно важна. Рассмотрим влияние различных участников педагогического процесса на организацию и осуществление детского самоуправления по данным С.Г. Алексеева [1], В. И. Бочкарёва [6], В. М. Коротова [24], В. С. Собкина [51].

Директор образовательной организации выполняет одну из важнейших функций. Директор образовательной организации разрабатывает стратегию воспитательной работы внутри своей образовательной организации, а также контролирует реализацию выработанной стратегии. Кроме того, директор распределяет материальные ресурсы необходимые для осуществления ученического самоуправления. В целом, от политики руководителя образовательной организации зависит то, насколько эффективно будет работать ученическое самоуправление в школе.

Заместитель директора по воспитательной работе контролирует разработку концепции воспитательной работы образовательной организации,

осуществляет взаимодействие со смежными учреждениями, обеспечивает функционирование дополнительного образования. Также он организует участие коллектива организации в различных муниципальных и региональных проектах, находящихся под контролем управления образованием. Зачастую заместитель директора по воспитательной работе контролирует деятельность ученического самоуправления в образовательной организации.

Педагог-организатор отвечает за подготовку и проведение различных коллективных мероприятий, а также принимает большое участие в организации дополнительного образования и во внедрении его результатов в общественную деятельность. Также он координирует работу детских организаций, функционирующих в составе образовательного учреждения.

Педагог-психолог на основании результатов своих профессиональных методик выявляет лидеров детского коллектива, которые составляют актив, обеспечивающий реализацию ученического самоуправления. Также он определяет качества детей, необходимые для оптимизации ученического самоуправления. Помогает развивать лидерские и организаторские способности обучающихся, их творческий потенциал, способствует сплочению коллектива.

Социальный педагог выявляет детей группы риска, которые могут оказать негативное влияние на организацию детского самоуправления, и способствует предотвращению нежелательных результатов этого процесса, а также работает над включением этих детей в общественную деятельность [24].

Классные руководители в рамках своих обязанностей исследуют интересы детей, проводят активную работу с родителями. Классные руководители хорошо знают, какая атмосфера в классном коллективе, а также знают возможности отдельных обучающихся.

Учителя-предметники в процессе своей работы изучают интересы и способности обучающихся к какой-либо деятельности. Также учителя-

предметники консультируют школьников в рамках своего профиля, участвуют в подготовке и осуществлении различных мероприятий [51].

Педагог, являясь ключевой фигурой педагогического процесса, играет важную роль в совершенствовании системы образования. Качество и эффективность педагогической деятельности учителя напрямую зависит от его профессионального мастерства, глубоких знаний предмета и основ педагогической науки, наличия умений и навыков в своей профессиональной деятельности, высокой мотивации к непрерывному образованию. Педагог должен быть готов отвечать вызову времени. Педагогический коллектив в целом способствует организации ученического самоуправления. Отдельные его представители вносят свой вклад в этого процесс. Следовательно, эффективность и результативность ученического самоуправления во многом зависит от комплексного воздействия всех участников педагогического процесса [28].

Для определения содержания работы по формированию готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления проведем анализ понятийного поля в следующей последовательности: деятельность, готовность, готовность к деятельности, ученическое самоуправление, готовность педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Разработкой понятия деятельности занимались отечественные ученые Г.С. Батищев, А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий, Э.Г. Юдин и др. В своих работах авторы философски определяют деятельность, объектом и предметом методологии которой выступает сама деятельность. В последующем интерес к рассмотрению понятия деятельности стал расти.

Проблема оказалась в центре научных дискуссий по проблемам социальной философии, методологии науки, обществознания и прочих. В результате А.Н. Леонтьевым была выдвинута концепция деятельности, являющаяся в настоящее время одним из признанных теоретических направлений современной психологии. В нашем исследовании более логично

использовать следующее определение деятельности: деятельность – это мотивированный процесс взаимодействия с окружающим миром, в ходе которого происходит достижение поставленных целей, освоение общественного опыта и удовлетворение своих потребностей.

Для определения уровня готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления проанализируем само понятие «готовность». В словаре С.И. Ожегова под «готовностью» понимается согласие сделать что-либо, состояние, при котором все сделано и все готово [38].

В научной литературе готовность часто рассматривают как психологическую настроенность на что-либо. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович в своих трудах характеризуют готовность как психологический настрой, который активизирует личность на выполнение какого-либо действия [15]. Рассматривая готовность с такой позиции, авторы выделяют три компонента: познавательный, который ограничивает рамки деятельности; эмоциональный, активизирующий психофизиологическую активность индивида, и волевой, содействующий выполнению действия.

Понятие «готовность» в научной литературе трактуется различными авторами неоднозначно. В основном это понятие ассоциируют с активным состоянием личности, которая имеет установку, мотивы и способности для выполнения какой-либо деятельности. Следовательно, готовность к деятельности – залог ее эффективности.

С.Ю. Головин описывает «готовность к действию», как состояние мобилизации всех психофизиологических систем человека, которое обеспечивает эффективное выполнение этого действия [50]. В работах Б.Г. Ананьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, К.К. Платонова, В.А. Сластенина, Д.Н. Узнадзе, О.И. Шишкиной и др. некоторые аспекты готовности рассматриваются как личностное отношение к деятельности.

Понятие «готовность к деятельности» предполагает не только психологические аспекты, но и профессиональные. Так при определении

понятия «готовность к педагогической деятельности» исследователи акцентируют внимание на наличие у педагога необходимых профессиональных знаний, умений, а также способностей и определенных личностных качеств для ее осуществления.

К.К. Платонов отмечал, что профессионально готовый специалист не просто считает себя способным и подготовленным к выполнению какой-либо деятельности, но и стремится ее выполнить [42]. В работах по исследованию готовности к педагогической деятельности А.А. Деркач характеризует понятие готовности как целостное проявление свойств личности. При этом автор выделяет три основных ее компонента: мотивационный, познавательный и эмоциональный. По его мнению, накопленная из разных источников информация, систематизируясь, может развить готовность индивида и дать ему возможность выполнять необходимые действия [13].

В.Д. Шадриков, анализируя готовность, отодвигал психологическую составляющую личности на второй план, придавая первостепенное значение профессионализму, проявлению способностей [62]. В.А. Сластенин в своей работе иначе определяет понятие «готовности к профессиональной деятельности» как волевою и эмоциональную устойчивость, выдержку, инициативность, наблюдательность, педагогический такт и особое педагогическое мышление, позволяющее анализировать свою деятельность и прогнозировать результаты [49].

Таким образом, анализ литературы по вопросу определения понятия «готовности» показал его системность, сложность и многоаспектность. В нашем исследовании определим следующее понятие готовности: готовность к организации ученического самоуправления – это интегративная характеристика педагога, включающая необходимые знания и умения в области организации ученического самоуправления, а также устойчивую мотивацию к его организации.

Для того чтобы определить, насколько готов педагог к организации ученического самоуправления, необходимо определить, какие ожидаются

результаты. Эти результаты напрямую связаны с результатами обучающихся, которые можно наблюдать в реализации школьных событий.

Сегодня одним из основных документов, определяющих жизнь школы, стал федеральный государственный образовательный стандарт. Методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который, как предполагают разработчики, должен обеспечить главное изменение в личности обучаемого – формирование готовности обучающегося к саморазвитию и непрерывному образованию.

Результаты организации ученического самоуправления должны соответствовать тем личностным, метапредметным и предметным результатам, которые прописаны во ФГОС. В соответствии с концепцией ФГОС личностными результатами является «сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса; самому образовательному процессу и его результатам». В процессе воспитательной деятельности достигаются личностные результаты, которые должны отражать формирование у обучающихся коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми.

Под метапредметными результатами в концепции ФГОС понимаются «освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях» [60], т.е. освоение учащимися универсальных учебных действий. В концепции ФГОС под универсальными учебными действиями понимается «совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса» [60].

Главная воспитательная задача в современной школе – создание условий для развития индивидуальных способностей каждого ребёнка, их совершенствование в условиях школьного образовательного процесса.

По мнению Н.В. Штильман, воспитательная работа – «это целенаправленная деятельность по организации совместной жизнедеятельности взрослых и детей, осуществляемая педагогическим коллективом, либо отдельным педагогом с целью наиболее полного их саморазвития и самореализации» [64]. Содержание, методы и технологии воспитательной работы определяются самим образовательным учреждением, но не ограничиваются им. Организация воспитательного процесса подразумевает взаимодействие и тесное сотрудничество школы с семьей и социумом. В процессе такого взаимодействия устанавливаются гуманистические отношения и благоприятный морально-психологический климат.

По мнению П.В. Степанова, воспитание необходимо отнести к тем видам деятельности, смыслообразующие мотивы которых связаны с бытийными потребностями человека. Во-первых, в воспитательной деятельности педагог реализует свои личные ценности. Во-вторых, педагог идентифицирует себя с этой деятельностью, например: «я – классный руководитель». От неё он получает удовольствие, она вызывает у него положительные эмоции, прибавляет ему самоуважения. В работе он самореализуется. В-третьих, воспитательная деятельность является в полном смысле творческой деятельностью. В-четвертых, педагога, осуществляющего воспитательную деятельность, нельзя принудить. Всевозможные внешние стимулы не смогут сформировать готовность к деятельности по организации ученического самоуправления у человека, который такой мотивацией не обладает [53, с. 129-130].

Подлинная воспитательная деятельность возможна лишь тогда, когда она направляется бытийными потребностями педагога и её осуществляют самоактуализирующиеся люди. Высокий мотивационный потенциал

педагогов к осуществлению воспитательной деятельности не реализуется из-за каких-то препятствующих этому ситуаций. Другими словами, существуют факторы, снижающие готовность педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Назовём их «демотивирующими факторами». Снять их влияние на педагога – означает снять барьеры на пути его мотивации профессионального энтузиазма.

1. Формирование организационной культуры образовательного учреждения, основанной на доверии к педагогу – воспитателю.

2. Проявление максимального внимания к личности каждого педагога в отдельности.

3. Не меньшее значение для преодоления демотивации педагогов имеет создание в школе такой атмосферы, где педагоги с высокой мотивацией к воспитанию ощущали бы понимание и поддержку своих коллег и где могла бы развиваться собственная «воспитательная мотивация» всех остальных педагогов.

Одним из требований ФГОС является создание и развитие школьного ученического коллектива, что невозможно без создания ученического самоуправления. В современной теоретической и методической литературе нет единого мнения в определении термина «самоуправление». Педагоги – практики, исследователи часто разные педагогические факты, явления обозначают одним и тем же понятием. Речь идёт о таких понятиях как «самоуправление», «ученическое школьное самоуправление», «соуправление» и др. В «Педагогической энциклопедии» ученическое самоуправление рассматривается «как форма организации жизнедеятельности коллектива обучающихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей» [45].

По мнению Л.И. Новиковой, процесс самоуправления мало отличается от процесса управления: и здесь, и там постановка целей, реализация их в деятельности, анализ результатов и выдвижение

перспектив. Детское самоуправление тем не менее имеет особенности. Постановка целей, выдвижение перспектив, составление программы их реализации – всё это должны делать сами дети. Достичь максимальной самостоятельности школьников можно в процессе последовательной, систематической подготовки обучающихся к самоуправлению. В этом процессе педагогам должна принадлежать решающая роль [36].

Зачастую педагоги и администрация образовательных организаций совмещают два понятия: «Общественные объединения» и «Орган ученического самоуправления», часто используют данные термины как синонимы.

В федеральном законе от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях» под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения [59]. Для создания общественного объединения по закону необходимо не менее 3-х человек-учредителей, устав (регламентирующий деятельность документ), протокол о создании.

Важно отметить, что объединения формируются исключительно на основе общности интересов, часто их деятельность направлена на узкую группу людей, и не всегда может затрагивать интересы всех обучающихся.

Общественные объединения могут создаваться в одной из следующих организационно-правовых форм: общественная организация; общественное движение; общественный фонд; общественное учреждение; орган общественной самодеятельности; политическая партия. В образовательных организациях мы зачастую сталкиваемся со следующими формами школьных объединений: орган общественной самодеятельности, общественное движение, общественная организация.

Органом общественной самодеятельности является не имеющее членства общественное объединение, целью которого является совместное

решение различных социальных проблем, возникающих у граждан по месту жительства, работы или учебы, направленное на удовлетворение потребностей неограниченного круга лиц, чьи интересы связаны с достижением уставных целей и реализацией программ органа общественной самодеятельности по месту его создания. Орган общественной самодеятельности формируется по инициативе граждан, заинтересованных в решении указанных проблем, и строит свою работу на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании учредителей. Орган общественной самодеятельности не имеет над собой вышестоящих органов или организаций.

Общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение граждан, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Общественной организацией является основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан.

Высшим руководящим органом общественного движения и общественной организации является съезд (конференция) или общее собрание. Постоянно действующим руководящим органом общественной организации является выборный коллегиальный орган (чаще всего это совет/правление/президиум), подотчетный съезду (конференции) или общему собранию.

Орган ученического самоуправления действует в соответствии с частью 6 статьи 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в целях учета мнения обучающихся по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся

в образовательной организации создаются советы обучающихся. Таким образом в каждой образовательной организации должен появиться некий орган, который бы отражал мнение всех без исключения обучающихся. Согласно письму Министерства образования и науки РФ от 14 февраля 2014 г. № ВК-264/09 этот орган должен быть в структуре образовательной организации, а также должен входить в состав управления образовательной организации. При этом участвуют в управлении обучающиеся, для которых, этот процесс и реализуется, таким образом, мы говорим об органе самоуправления (при котором субъект и объект управления совпадают). Ученическое самоуправление – это механизм реализации прав обучающихся на участие в управлении образовательным процессом в целях учета их мнения. В данном случае обучающиеся могут давать обратную связь относительно образовательного процесса, по возможности, предлагать решения возникающих проблем. Согласно основным понятиям принятым в ст. 2 273-ФЗ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Образование включает в себя воспитание и обучение, поэтому обучающиеся могут давать обратную связь по различным сторонам образовательного процесса – это и качество преподавания (использование современного оборудования, современных образовательных технологий), инфраструктура, содержание воспитательной деятельности и др.

Особенно остро современная школа нуждается в молодых педагогах, имеющих новое педагогическое мышление, способных мобильно реагировать на изменение образовательной ситуации, специфику педагогических систем, новые условия профессиональной деятельности.

Обучение и педагогическое сопровождение педагогов активно осуществляется в рамках курсов повышения квалификации, дополнительно образования, внутрифирменного обучения. Однако следует заметить, что в условиях реализации ФГОС система обучения педагогов также требует переосмысления, новых подходов к содержанию и формам их обучения.

Анализ литературы по проблеме исследования и мониторинг воспитательной среды образовательного учреждения позволяет нам сделать вывод, что повышению квалификации педагогов в сфере воспитательной работы уделяется недостаточное внимание, в то время как именно они организуют деятельность, способствующую становлению личности обучающихся, их социализации, культурологической направленности.

Готовность педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления формируется как в процессе работы, так и через творческий подход к реализации своей педагогической деятельности. Возможно обучение педагогов в рамках внутрифирменного обучения. В данном случае для более эффективного обучения нами разработан алгоритм функционирования ученического самоуправления, который схематично представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 – Алгоритм функционирования ученического самоуправления

Алгоритм поможет педагогам составить план по организации ученического самоуправления следовать этому плану, видеть цель, решать

поставленные задачи, анализировать организованную ими работу и корректировать. Педагоги должны четко представлять себе цель формирования у них готовности к деятельности по организации ученического самоуправления. Причем эта цель, согласно системному подходу, должна совпадать с целью администрации школы.

Таким образом, при умелой педагогической организации, ученическое самоуправление, мощнейший воспитательный инструмент. Являясь для ребенка средством получения важнейшего социально значимого действия и социально значимых отношений, детское самоуправление помогает развитию многих важных черт его личности. Будучи организованным на разных уровнях, детское самоуправление позволяет решать множество воспитательных задач, хотя требует более серьезных педагогических усилий.

1.2 Модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления

Одним из средств отображения явлений и процессов реального мира, но и объективным практическим критерием проверки истинности наших знаний, умений и навыков является моделирование. Моделирование – исследование каких-либо существующих предметов и явлений путем построения и изучения их моделей. Практически во всех науках построение и использование моделей является ключевым механизмом познания.

И.Т. Фролов полагает, что «моделирование означает материальное или мысленное имитирование реально существующей системы путем специального конструирования аналогов (моделей), в которых воспроизводятся принципы организации и функционирования этой системы».

В.А. Штофф, формулирует следующее определение модели: «Под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую

информацию об объекте» [65]. Модель – «это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта», о чем говорит С.А. Бешенков.

Не менее точное определение этому же понятию дал И.Б. Новик: «Модель – это искусственный или естественный объект (представляющий собой вещественный агрегат или знаковую систему), находящийся в некотором объективном соответствии с исследуемым объектом, способный замещать его на определенных этапах познания, дающий в процессе исследования некоторую допускающую опытную проверку информацию, переводимую по установленным правилам в информацию о самом исследуемом объекте» [35].

Е. А. Лодатко в своей монографии «Моделирование педагогических систем и процессов» делит условно модели на три вида: физические (имеющие природу, сходную с оригиналом); вещественно-математические (их физическая природа отличается от прототипа, но возможно математическое описание поведения оригинала); логико-семиотические (конструируются из специальных знаков, символов и структурных схем). Между названными типами моделей нет жестких границ. Педагогические модели в основном входят во вторую и третью группу перечисленных видов. С целью описания эффективности моделирования в педагогику введено специальное понятие – «педагогическая валидность», что означает близкое к достоверности, адекватности, но не тождественно им.

Моделирование как метод исследования применяется в педагогических исследованиях достаточно широко. Под педагогическим моделированием понимается создание модели или разработки цели (идеи) создания педагогических процессов, систем, ситуаций, с указанием основных путей их достижения.

Качество и эффективность ученического самоуправления напрямую зависят от его правильной организации, от уровня мотивационной готовности ее субъектов, поддержки и сопровождения педагогов. Требования федерального государственного образовательного стандарта в этом направлении обуславливают некоторые управленческие аспекты деятельности руководителя образовательного учреждения. Контроль за процессом организации ученического самоуправления является залогом его эффективности.

Администрации школы необходимо рассматривать организацию ученического самоуправления как целостный процесс, способствующий развитию и социализации обучающихся, повышению профессионального уровня педагога, результатов и статуса образовательного учреждения.

Идеям *системного подхода* к педагогическим явлениям и процессам посвящены работы многих авторов (Л.И. Анцыферова, В.П. Беспалько, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, Ю.В. Казаков, В.В. Краевский, Н.И. Кузнецова, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин и др.).

Системный подход является мощным универсальным методологическим инструментом решения проблем, так как любое явление или объект можно рассматривать как систему взаимосвязанных и взаимодействующих структурных и функциональных компонентов. Значение применения системного подхода особенно возрастает в управленческой деятельности образовательных учреждений в условиях появления новых вызовов и реалий. Образовательный процесс является в настоящий момент сложной динамической системой, усиливается конкурентная борьба на рынке образовательных услуг [3]. В таких обстоятельствах руководителям необходимо не просто быстро принимать решения, но и делать прогнозируемые выводы из результатов деятельности своего образовательного учреждения, быть мобильными, проводить мониторинг результатов деятельности конкурирующих образовательных учреждений.

Директору школы необходимо научиться управлять механизмом распределения имеющихся ресурсов, оперативно планировать развитие своего образовательного учреждения. Линейно-функциональная структура управления должна измениться в сторону усиления горизонтальных связей, усиления доверительных отношений между педагогами и администрацией, предоставляя полноценные возможности для развития системы качества, став процессно-ориентированной.

Управление организациями с позиций *процессного подхода* рассматриваются в трудах: В.Г. Елиферова, В.М. Распопова, А.Л. Новицкого, А.В. Владимирцева, В.В. Левшина; и зарубежных авторов: Р. Гулда, М. Портера, Р. Гарднера, Э. Деминга и др.

Если главным системообразующим фактором является цель, то успеху ее достижения при использовании процессного подхода способствуют:

- общая нацеленность всего педагогического коллектива на результат;
- разделение запланированной работы на поэтапные процессы;
- распределение четких обязанностей и назначение ответственных за исполнение;
- поиск наиболее эффективных методов решения задач и наиболее рационального распределения ресурсов.

Для получения результатов, приводящих к достижению любой поставленной цели, необходимо выполнить определенную последовательность действий, а значит осуществить процесс, продолжающийся некоторый промежуток времени. При этом необходима координация субъектов управления, посильная помощь в обеспечении условия для выполнения задач и контроль за их исполнением [16].

Процессный подход, как и системный, следует рассматривать как универсальный принцип в формировании готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, так как он позволяет совершенствовать и повышать эффективность различных видов деятельности вне зависимости от их специфики.

Процесс организации ученического самоуправления в школе, как системы, происходит поэтапно, по следующим ступеням:

- наличие проблемы;
- формулировка цели;
- анализ проблемной ситуации;
- постановка задач с определением состава участвующих субъектов, их функций;
- реализация поставленных задач;
- контроль исполнения;
- корреляция результатов;
- корректировка задач.

Рассматривая организацию ученического самоуправления как проблему, следует заметить, что воспитательная деятельность регламентируется требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. В Профстандарте педагога также указано на необходимость наличия трудовой функции у педагогов организовывать воспитательную деятельность. Следовательно, качественная организация ученического самоуправления в школе есть выполнение требований установленных стандартов.

Однако, проведенный нами анализ научной литературы по проблеме исследования, а также опрос педагогов в образовательных организациях, показал, что в настоящее время организация ученического самоуправления происходит на недостаточном уровне. Педагогам не хватает умений и навыков, методического обеспечения процесса, практической работы, недостаточны условия для эффективной организации ученического самоуправления, кроме всего прочего, имеет место слабая мотивация самих педагогов к ее проведению.

Все это доказывает необходимость вмешательства администрации в разрешение данной проблемы, а именно формирование готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в школе.

Таким образом, нацеленность директора школы на управленческую и методическую работу, заинтересованность администрации в качественной организации ученического самоуправления, есть залог его эффективной организации. Применение системного и процессного подхода позволяет формировать готовность педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, имея эффективный инструмент – алгоритм формирования. Алгоритм формирования – это есть система последовательных действий, каждое из которых можно рассматривать как процесс. Алгоритм формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в школе представлен на рисунке 2.

Безусловно, алгоритм формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления является мощным инструментом в руках администрации школы. Однако его нельзя рассматривать отдельно от алгоритма функционирования ученического самоуправления, так как они тесно связаны между собой. Процессный подход к формированию готовности педагогов подразумевает постоянную обратную связь: администрация – педагоги – обучающиеся.

Одним из основных подходов, на принципах которого строится ФГОС, является деятельностный подход к обучению. В педагогике деятельностный подход подразумевает такую активность обучающихся, при которой знания не передаются в готовом виде, а добываются ими в процессе познавательной деятельности.

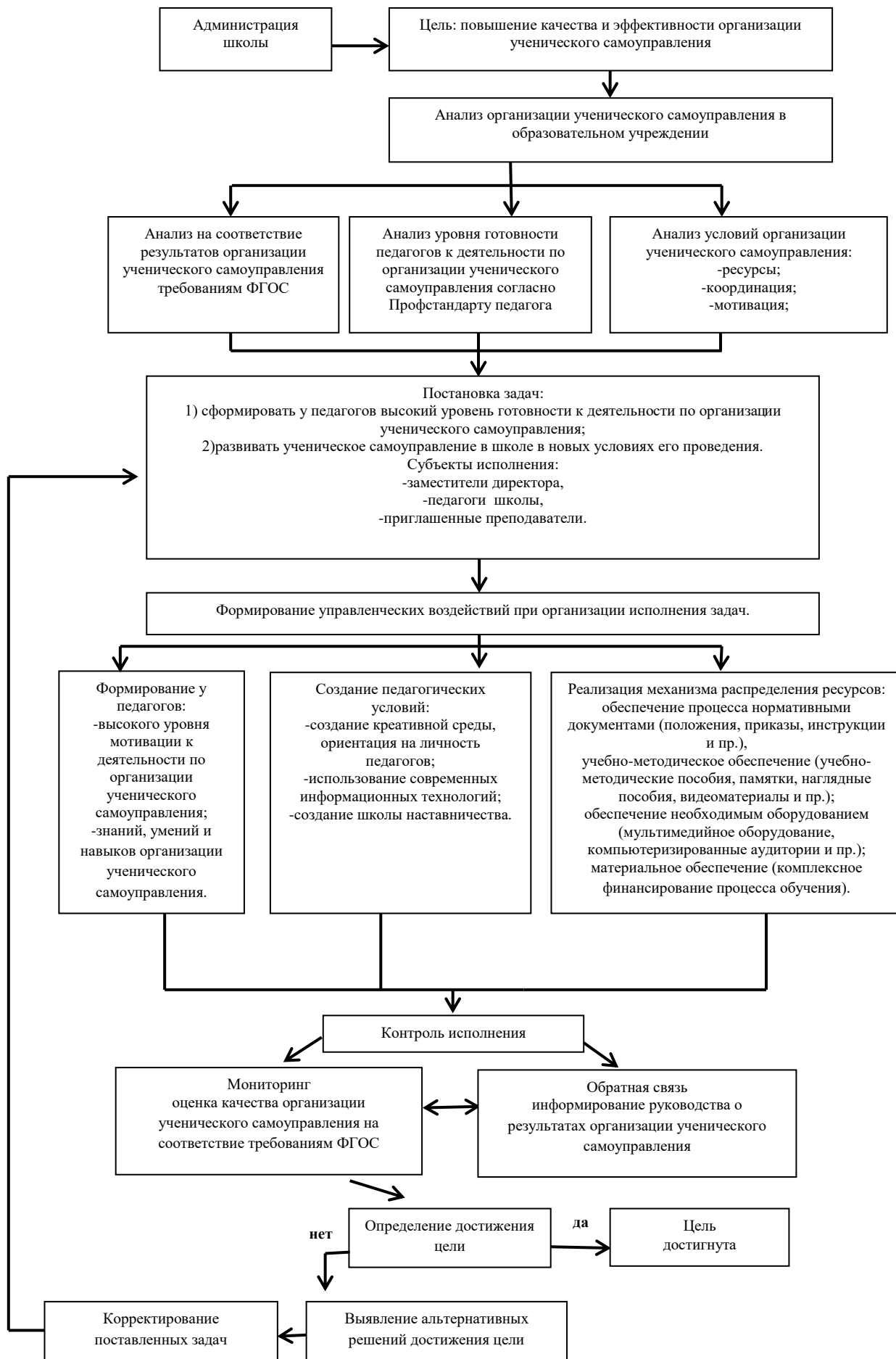


Рисунок 2 – Алгоритм формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления

Воспитательная деятельность направлена, прежде всего, на развитие личностных качеств обучающихся. Следовательно, применяя деятельностный подход в организации ученического самоуправления, необходимо учитывать личностные особенности обучающихся, их интересы и склонности. Таким образом, целесообразно применять *личностно-деятельностный подход*, которому посвящены работы Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др.

Основным принципом личностно-деятельностного подхода является переход от презентативной формы обучения и передачи знаний к активной работе обучающихся, связанной с реальными жизненными ситуациями. Включение обучающихся в самодобывание знаний переводит отношения учителя и учеников в новую форму взаимодействия – форму сотрудничества и диалогизации процесса [29].

Личностная ориентация в данном случае направлена не на ученика, а исходит от него самого. Данный подход мы реализуем через индивидуальную и коллективную творческую деятельность детей, определяя и развивая индивидуальные особенности обучающегося. Благодаря работе в школьных СМИ, объединении вожатых, мастер-классах, советах органов самоуправления, мастерских, конкурсно-игровых программах, участию в творческой группе по подготовке мероприятий, ребенок выявляет свои способности и узнает о «сильных» сторонах своей личности.

Таким образом, два рассматриваемых алгоритма в своей связи образуют модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, представленную на рисунке 3.

Представим разработанную нами модель, охарактеризовав последовательно каждый из ее блоков: целеполагания, организационно-содержательный и аналитико-результативный.

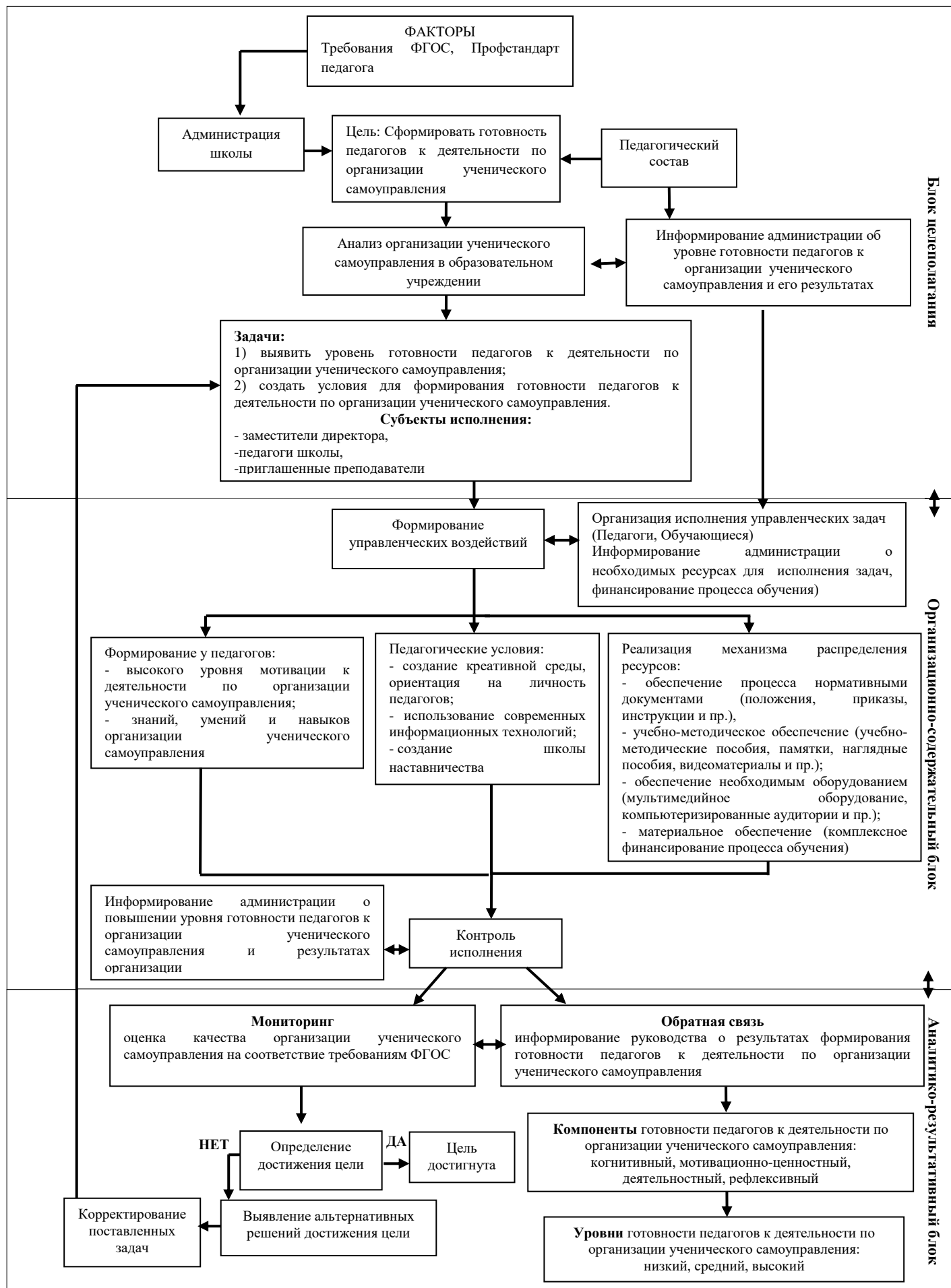


Рисунок 3 – Модель формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления

Блок целеполагания отвечает за постановку цели в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. В Профстандарте педагога также указано на необходимость наличия трудовой функции у педагогов организовывать воспитательную деятельность. Следовательно, качественная организация ученического самоуправления в школе есть выполнение требований установленных стандартов. Осознав наличие проблемы, администрация ставит перед собой цель: сформировать готовность педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Анализ организации ученического самоуправления в образовательном учреждении помогает сформулировать только те задачи, решение которых эффективно и в кратчайшие сроки приведет к достижению поставленной цели. На первом этапе необходимо определить начальный уровень готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. На основании полученных результатов наполняется содержание обучения, проводятся занятия (курсы, лекции, мастер-классы, семинары, конференции и пр.)

Необходимо провести комплексный системный анализ проблемы, который заключается в следующем:

- анализ результатов организации ученического самоуправления на предмет соответствия требованиям ФГОС;
- анализ уровня готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления согласно Профстандарту;
- анализ условий организации ученического самоуправления в школе.

Системный анализ проблемы включает в себя и обязательный анализ условий организации ученического самоуправления в школе, суть которого заключается в понимании и поиске ответов на следующие вопросы:

- насколько процесс организации ученического самоуправления обеспечен всеми необходимыми ресурсами;

- кто и как координирует направления работы ученического самоуправления;
- насколько педагоги мотивированы на организацию ученического самоуправления;
- как контролируется организация ученического самоуправления в школе?

После проведения комплексного системного анализа формулируются задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели. При этом необходимо определить состав субъектов, участвующих в исполнении поставленных задач, их функции и ответственность каждого.

Для формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления могут быть поставлены две основные задачи:

- 1) Выявить уровень готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления;
- 2) Создать условия для формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Организационно-содержательный блок. Реализация процессного подхода требует рассматривать исполнение задач как отдельные процессы, причем важную роль в решении задач играет формирование управленческих воздействий на процесс их исполнения. В качестве управленческих воздействий могут выступать:

- процесс обучения педагогов;
- создание педагогических условий, обеспечивающих качество и эффективность организации ученического самоуправления;
- реализация механизма обеспечения процесса необходимыми ресурсами.

Обучение педагогов закладывается как процесс не только передачи им знаний, умений и навыков в области ученического самоуправления, но и повышения уровня мотивации к ее организации. Готовность педагогов может

формироваться в форме дополнительного образования, курсов повышения квалификации, внутрифирменного обучения, а также в рамках создания педагогических условий, обеспечивающих эффективность обучения.

В частности, внутрифирменное обучение подразумевает проведение лекций, семинаров, конференций, мастер-классов, коуч-сессий с приглашением преподавателей вузов. Управленческое воздействие со стороны администрации школы может заключаться в создании креативной среды в процессе обучения, ориентации на личность педагогов, побуждение их к рефлексии, диалогизации процесса обучения, а также в обеспечении процесса необходимыми ресурсами.

Исполнение управленческих задач всегда сопровождается реализацией механизма обеспечения процесса ресурсами, а именно:

- обеспечение процесса нормативными документами (положения, приказы, инструкции и пр.),
- учебно-методическое обеспечение (учебно-методические пособия, памятки, наглядные пособия, видеоматериалы и пр.);
- обеспечение необходимым оборудованием (мультимедийное оборудование, компьютеризированные аудитории и пр.);
- материальное обеспечение (комплексное финансирование процесса обучения).

Важную роль в профессиональной деятельности педагогов, особенно молодых специалистов, играет педагогическая поддержка и сопровождение в период после их обучения. В последнее время все чаще при выборе педагогического сопровождения ориентируются на такие его формы как тьюторство, коучинг, менторинг и пр.

Наставничество на протяжении многих лет доказывает свою эффективность в качестве формы педагогического сопровождения и не утрачивает своей актуальности, так как выгодно всем участникам образовательного процесса. Наставники получают привилегии, статус в коллективе, материальное вознаграждение. Руководство школой получает

стабильность кадрового состава из грамотных, инициативных и творческих сотрудников. Молодые специалисты ощущают поддержку в лице опытных коллег, это мотивирует их на повышение качества и развитие своей профессиональной деятельности [34]. Следовательно, организация школы наставничества также будет являться важным условием эффективной организации процесса обучения педагогов.

После повышения уровня готовности педагогов развивается ученическое самоуправление в школе. При этом важно и этот процесс обеспечить необходимыми ресурсами:

– финансовыми (затраты на интерактивное оборудование, лабораторные комплексы, мультимедийные материалы, IT -технологии и пр.);

– методическими (наглядные пособия, видеоматериалы, виртуальные лабораторные практикумы и пр.).

Аналитико-результативный блок. Реализация поставленных задач сменяется следующим этапом – этапом контроля исполнения. Однако четкого разграничения по времени между этапами нет, так как процесс контроля исполнения задач начинается по мере их реализации и заключается в педагогическом мониторинге при наличии постоянной обратной связи между администрацией и исполнителями задач.

Мониторинг (monitor (лат.) – предостерегающий) – это наблюдение длительного характера за процессом или системой, в целях определения его соответствия ожидаемому результату [18]. Мониторинг в педагогике представляет собой форму сбора, систематизации, хранения, использования информации о функционировании педагогической системы, обеспечивающую постоянное прослеживание её состояния и прогноз развития педагогической системы. Мониторинг – это постоянные контролируемые действия, позволяющие направлять продвижение обучающихся в учебной деятельности [12].

Оценка деятельности образовательного учреждения посредством мониторинга отражена в работах многих авторов. Так, например, В.К. Андреев определяет педагогический мониторинг главным фактором эффективного функционирования системы, основной задачей которого является систематический контроль над развитием образовательного учреждения, как системы [2].

Педагогический мониторинг позволяет спрогнозировать дальнейшее развитие процесса и вносить коррективы в постановку задач, совершенствуя, таким образом, всю систему менеджмента качества школы [63].

Мы согласны с Н.Н. Ершовой, которая определяет педагогический мониторинг, как наблюдение за объектами педагогического процесса, его системный анализ на основе систематизации полученной информации [17]. Руководствуясь в нашем исследовании принципами системного и процессного подходов, будем рассматривать мониторинг с одной стороны, как систему, состоящую из множества взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом компонентов, с другой стороны – как процесс, результатом которого будет являться своевременное информирование администрации школы о ходе исполнения поставленных задач, что позволит спланировать и скорректировать условия организации ученического самоуправления.

Целью мониторинга в нашем исследовании является оценка качества и эффективности организации ученического самоуправления на предмет соответствия требованиям ФГОС. Важным аспектом мониторинга в этом случае является обратная связь субъектов исполнения задач с администрацией школы.

Анализ литературы показал, что в качестве показателей готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления исследователи в основном используют уровень сформированности критериев профессиональной культуры, определенный уровень знаний и умений, самостоятельность и осознанность применения знаний, выполнения заданий.

Размышляя о готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, мы пришли к выводу, что ее основными функциональными компонентами могут быть: Мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный. В таблице 1 рассмотрены компоненты, уровни и соответствующие им показатели сформированности готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Таблица 1 – Характеристика компонентов, уровней и показателей сформированности готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления

Компоненты	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
1	2	3	4
Когнитивный	Наличие теоретических знаний в области ученического самоуправления.	Наличие как теоретических знаний, так и методологических в области ученического самоуправления и реализация их в современных условиях, стандартных ситуациях.	Наличие теоретических, методических, методологических знаний в области организации ученического самоуправления и реализация их в современных условиях, и нестандартных, творческих ситуациях.
Мотивационно-ценностный	Осознание педагогом значимости ученического самоуправления в организации	Наличие способностей, познавательных интересов, стремления к развитию	Осознание деятельности ученического самоуправления как лично значимой для педагога, творческий подход к ее организации

Продолжение таблицы 1

Деятельностный	Умение определять цели и задачи воспитательной работы в соответствии с разработанным планом ее организации	Умение разрабатывать и реализовывать программы воспитательной работы класса	Умение разрабатывать политику мотивации обучающихся к работе в ученическом самоуправлении; умение разрабатывать и применять инструменты оценки результативности воспитательной деятельности в классах
Рефлексивный	Анализ организации воспитательной деятельности	Осознание педагогом себя участником творческой профессиональной деятельности, готовность к развитию, самообразованию, наличие умений самостоятельно оценить результаты воспитательной деятельности в классах	Умение анализировать эффективность организации ученического самоуправления, выявлять недостатки и ошибки в своей работе, прогнозировать дальнейшие действия, внедрять инновации, иметь обратную связь с администрацией школы

По итогам мониторинга происходит корреляция результатов, по которой можно сделать вывод о достижении, либо не достижении поставленной цели. В случае если цель не достигнута, необходимо проанализировать результаты работы, выявить альтернативные решения, скорректировать поставленные ранее задачи.

Следовательно, только регулярный мониторинг организации ученического самоуправления в своей школе и других конкурирующих образовательных учреждениях поможет администрации развивать школу в этом направлении, а значит соответствовать требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов.

Таким образом на основе системного, процессного и личностно-деятельностного подходов была разработана и теоретически обоснована модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

1.3 Педагогические условия результативного функционирования модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления

Исходя из задач исследования, помимо разработки и теоретического обоснования модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, необходимо выявить условия ее результативного функционирования. По определению С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «условие – обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности» [38, с.603]. Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева определяют педагогическое условие как «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности» [66, с. 216].

Нами выделены следующие педагогические условия: а) создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога; б) использование современных цифровых образовательных технологий; в) создание школы наставничества.

Создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога.

В современных условиях творческая личность востребована во всех сферах жизнедеятельности общества. Работодатели ждут от своих сотрудников максимальной творческой самореализации. Государство включает творческие характеристики личности в структуру профессиональных компетенций специалистов различных профилей, что отражается в профессиональных стандартах специалистов (например, профессиональный стандарт педагога). Залогом эффективности

модернизации образования является высокий профессионализм педагогического состава. В основе формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления лежит в первую очередь непрерывность образования. Учитывая творческий характер педагогической деятельности, можно сделать вывод, что процесс формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления – есть процесс реализации новых замыслов, идей, инновационных технологий, процесс непрерывного повышения уровня профессиональных педагогических компетенций.

Компетенции, прописанные в федеральных стандартах, свидетельствует о том, что современный учитель должен быть творческой личностью, владеть навыками креативной деятельности, которая характеризуется способностью генерировать идеи; умением находить решения в нестандартных ситуациях; способностью к анализу, синтезу, к предвосхищению различных ситуаций; способностью решать задачи, требующие открытия закономерностей, свойств, отношений; способностью к ассоциативному мышлению; воображением, отсутствием стереотипов; способностью усваивать способы творческого мышления, обеспечивающего получение, производство и принятие новых знаний.

В.С. Русанова определяет педагогическое творчество как «наличие у педагога глубоких и всесторонних знаний и их критическую переработку и осмысление; способность к рефлексивной оценке собственной деятельности на основе сочетания и выработки эталонных и индивидуально неповторимых черт личности педагога; способность к импровизации, основанной на знаниях и интуиции, умений видеть «все варианты» [46, с. 99].

В «Большом психологическом словаре» креативность определяется как «творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом или ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания» [5, с. 192]. В педагогическом словаре

креативность определяется как уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности [22, с. 33].

Под креативной средой следует понимать совокупность условий, способствующих формированию креативной компетенции (совокупности знаний, умений, способов деятельности, порождающей готовность личности к осуществлению креативной деятельности в рамках профессиональной педагогической деятельности) педагогов. Такая образовательная среда должна удовлетворять следующим основным требованиям:

- высокая степень неопределенности и проблемности: организация обучения с использованием интерактивных методов, проблемного, частично-поискового, проектного методов, приемов информационной насыщенности и недостаточности;

- непрерывность и преемственность: процесс формирования креативной компетенции должен быть целенаправленным и реализовываться при обучении каждой из дисциплин учебного плана.

Основываясь на исследованиях А.С. Бабенко, И.И. Томиловой, В.С. Секованова, авторы выделили группу условий, которым должна отвечать креативная среда:

- утверждение партнерской позиции преподавателя по отношению к ученику. Педагогу необходимо создать условия для приобретения опыта креативной деятельности. Достичь этого можно посредством использования различных форм организации занятий;

- моделирование условий, в которых диагностируются и развиваются показатели креативности (беглость, гибкость, оригинальность мышления, вербальная и образная креативность).

- разработка содержания, форм и методов формирования креативной компетенции как составляющей профессиональной компетенции педагога. Использование интерактивных методов обучения и ИКТ;

– развитие креативной личности обучающегося при ориентации на групповые формы взаимодействия, межличностные отношения и профессиональное (педагогическое) общение;

– наличие достаточно оснащенной научно-методической базы для осуществления групповой и самостоятельной работы обучающихся.

В креативной образовательной среде должна быть создана атмосфера творчества, поиска нестандартных приемов решения задач, в ней поощряются интуитивные действия, проверяемые впоследствии логическими рассуждениями, развивается способность применять уже освоенные способы мышления из одной области к близким по смыслу задачам или ситуациям в другой области и т.д.

Креативная образовательная среда предоставляет каждому обучающемуся возможность (самостоятельного или во взаимодействии с педагогом, выступающим в роли старшего товарища, партнёра) формирования индивидуализированной образовательной траектории. Содержание образования, способы общения обучающегося со знанием в образовательной среде должны максимально подстраиваться под особенности конкретного человека, в направлении учета реальных психологических механизмов интеллектуального развития личности, когнитивного стиля и ментального опыта каждого. Чем больше и полнее личность использует возможности среды, тем более успешно происходит ее свободное и активное саморазвитие: человек одновременно является продуктом и творцом своей среды, которая ему дает физическую основу для жизни и делает возможным интеллектуальное, моральное, общественное и духовное развитие.

Креативная образовательная среда должна не только предоставлять возможность каждому обучающемуся, на каждом образовательном уровне развить исходный творческий потенциал, но и пробудить потребность в дальнейшем самопознании, творческом саморазвитии, сформировать у человека объективную самооценку.

Следовательно, чтобы реализовать в учебно-воспитательном процессе образовательной организации систему формирования и развития креативной личности, необходимо модернизировать существующий педагогический процесс, например, разработать и внедрить новые креативные технологии обучения для каждой учебной дисциплины, использовать новые формы обучения и методы воспитания, обновить методическую базу.

В состав культурной составляющей креативной образовательной среды должны быть включены музеи, библиотеки, дворцы культуры, театры и т.п. Особое значение в последнее время приобретают интерактивные экспозиции и музеи, широко распространенные в Европе и ориентированные на популяризацию науки, привлечение посетителей к процессу научного познания, демонстрацию применения достижений науки в практической жизни человека. Кроме традиционных экскурсий, современные музеи предлагают научные шоу, позволяющие экскурсантам выступить в роли исследователя, активно добывающего знания.

Использование в образовательном процессе возможностей среды, предоставляемых природными и культурными объектами в их взаимосвязи, является важным направлением расширения креативного пространства. Обращение школьников к опыту научных сотрудников, работающих над сохранением уникальных ландшафтов, восстановлением нарушенных экосистем и сохранением редких пород животных, возрождением этнической культуры и т.п., позволит обучающимся расширить свой кругозор, обоснованно выбрать будущую собственную профессиональную стезю, сформировать инициативный подход к познанию природы.

На базе библиотек целесообразно организовать медиацентры, представляющие собой многофункциональное пространство для реализации образовательных, просветительских, досуговых и творческих проектов и программ, открытые площадки для независимых креативных инициатив, проектов и творческих групп. Для представителей третьего поколения можно организовать обучение компьютерным информационным технологиям,

иностранным языкам и творческие клубы, для детей – разработать развивающие и образовательные программы, мастер-классы [37, с. 29].

При формировании готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления мы стремились ориентироваться на субъектность личности педагогов, создавали креативную диалогизированную среду, побуждали их к рефлексивной деятельности. Информационные (лекции, конференции, семинары) и комплексные (педагогические мастерские, мастер-классы, круглые столы) методы работы с педагогами, знакомили их с новыми технологиями и способами организации ученического самоуправления. Педагоги в процессе практического обучения создавали и моделировали ситуации, в которых через самооценку анализировали проблематику педагогической деятельности, при этом формируя потребность в изменениях и укрепляя мотивацию к развитию.

Таким образом, креативная образовательная среда способствует поиску нестандартных приемов решения конкретных задач и аргументов для доказательства своей точки зрения; развитие критического мышления; создание ситуаций, требующих от преподавателей принятия творческих решений; использование активных методов обучения, например, применение проблемного метода обучения; рефлексия деятельности преподавателя. Развитие творческой индивидуальности педагога способствует повышению его профессиональной компетентности и профессионализма в целом.

Использование современных цифровых образовательных технологий.

Цифровые образовательные технологии – это инновационный способ организации учебно-воспитательного процесса, основанный на использовании электронных систем, обеспечивающих наглядность. Целью применения цифровых технологий является повышение качества, эффективности учебного процесса, а также успешной социализации обучающихся [11].

Среди возможностей цифровых технологий отмечают:

- повышение мобильности выполнения заданий и изучения материалов;
- повышение мотивации обучающихся;
- индивидуализация процесса обучения;
- увеличение наглядности материалов;
- осуществление оперативной обратной связи с преподавателем;
- обеспечение моментального доступа обучающихся к результатам сразу после прохождения задания.

Цифровые технологии являются неотъемлемой частью жизни общества, поэтому, отмечают ученые, они легко интегрируются в процесс обучения, поскольку обучающиеся привыкли к использованию различных электронных средств в собственной жизни и это облегчает их работу с различными электронными инструментами и предоставляет возможность более легкого восприятия информации и усвоения материалов.

Цифровые технологии позволяют сделать процесс обучения дифференцированным, выстраивать его в соответствии с потребностями каждого отдельного ученика, давать задания, соответствующие уровню подготовки и таким образом повышать качество обучения. Использование цифровых инструментов способствует созданию условий, в которых каждый становится активным субъектом образовательного процесса. От пассивного восприятия ученик переходит к активным действиям и включается в выполнение заданий.

В условиях активного внедрения современных цифровых образовательных технологий актуальной потребностью является формирование цифровых компетенций всех педагогических работников, в том числе занятых в сфере воспитания. Это позволяет эффективно решать вопросы обновления форм и методов воспитательной деятельности, учитывая тенденции развития информационного общества, интересы и потребности современных детей и подростков. Эффективность использования цифровых технологий зависит от четкого представления о

роли и месте, которое они могут и должны занимать в системе воспитательной деятельности.

Среди основных видов цифровых технологий можно выделить следующие: мобильное обучение, технология облака, онлайн-курсы, игрофикация.

Сейчас технология мобильного обучения наиболее востребована в сфере образования. Благодаря ее использованию появляется возможность наиболее удобной и продуктивной совместной работы, обмена знаниями.

Использование социальных сетей, мессенджеров, форумов, онлайн-конференций и др. существенно расширяет границы общения. Использование социальных сетей в образовательном и воспитательном процессах, способствует развитию неформального общения между преподавателями и учениками, стимулирует познавательную мотивацию. В качестве примера можно привести разновозрастное сообщество школьников и педагогов, в социальных сетях с целью освещения деятельности образовательной организации в информационном пространстве и организации виртуальной диалоговой площадки, на которой детьми, учителями и родителями открыто обсуждаются значимые для школы вопросы.

Успешность внедрения мобильного обучения зависит от способности преподавателей максимально использовать преимущества мобильных устройств в своей практической деятельности. Подготовка преподавателей к использованию мобильных технологий в повседневной практике обеспечит качественный профессиональный рост.

Облачные технологии имеют удобный сетевой доступ, позволяют хранить большое количество информации и дают возможность использовать ее при минимальных управленческих усилиях, т. е. облако позволяет распределять, обрабатывать и хранить данные [19].

Так, благодаря данной технологии преподаватели и обучающиеся могут осуществлять групповую, командную деятельность удаленно.

Например, создавать домашние групповые исследовательские проекты, доклады, презентации, где каждый обучающийся отвечает за свой раздел учебной работы, но при этом может редактировать и изменять другие блоки. Вносимые изменения будут синхронизироваться в документе с общим доступом. Облачная технология может применяться для планирования школьного события. С помощью Google таблицы педагог распределяет задания, назначает исполнителей, отслеживает сроки и контролирует подготовку к школьному мероприятию. По мере подготовки события педагог следит за выполнением задач, вносить изменения в проект и работает над ним вместе с командой.

Следующей цифровой образовательной технологией являются онлайн-курсы, которые предоставляются педагогам для использования дистанционно [33]. Отличительной особенностью и достоинством данной технологии является личностно-ориентированная направленность. Обучение производится в любое удобное для педагога время, позволяет получить квалифицированное обучение по различным направлениям в наиболее удобной для него форме.

На платформе Корпоративного университета РДШ любой гражданин России независимо от места жительства бесплатно может получить необходимые знания и умения и через единство теории и практики стать активным участником Российского движения школьников. Для этого необходимо зарегистрироваться в личном кабинете университета, чтобы в календаре каждого месяца видеть образовательные события Российского движения школьников. На площадке Корпоративного университета РДШ хранятся электронные образовательные ресурсы РДШ, осуществляется открытое онлайн-обучение четырех категорий слушателей университета (педагогов, школьников, руководителей образовательных организаций и родителей). Корпоративный университет РДШ - это уникальное в своем роде пространство, где учатся вместе и взрослые, и дети.

С дидактической целью используется цифровая технология «игрофикация», отличительной особенностью которой является то, что учебный материал не транслируется преподавателем на уроке, а добывается учениками самостоятельно [8].

Это позволяет использовать и интегрировать цифровые технологии и Интернет-ресурсы в учебный процесс образовательного учреждения и в результате их применения формировать профессиональные компетенции. Игрофикация дает возможность организовать научно-исследовательскую деятельность обучающихся благодаря сочетанию игровых и социомедийных технологий [32]. Игрофикация позволяет повысить мотивацию обучающихся, активизировать учебно-познавательную деятельность за счет применения соревновательного и визуализированного подхода, направленные на решение практических задач любого уровня сложности. Применение данной цифровой технологии способствует развитию поисковой деятельности, внутренних стимуляторов, таких как нравственные принципы, убеждения, самооценка и т.д. В 2021 году в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал был проведен турнир по киберспорту 7-11; дисциплина Clash Royale, CS:GO, куда в качестве комментаторов были привлечены ученики из других школ.

Все цифровые технологии в образовательном пространстве выполняют ряд функций, основными из которых являются образовательная, управленческая и коммуникативная.

Образовательная предполагает организацию электронного обучения посредством выявления, разработки, анализа, трансляции учебных практик, дистанционного повышения квалификации преподавателей.

К управленческой функции относится учет успеваемости, т.е. составление рейтингов, диаграмм, таблиц, также разработка электронных материалов и оценочных средств.

Коммуникативная функция характеризуется сетевым взаимодействием субъектов образовательного пространства, т.е. проведение онлайн-курсов, вебинаров, различных видеоконференций, трансляций и т.д.

Таким образом, происходит выход образования на новый уровень, где приоритетом выступает не только выполнение требований программы, но и учет интересов и индивидуальных способностей обучающихся. Применение цифровых образовательных технологий расширяет кругозор, открывает новые возможности получения знаний в наиболее структурированной и понятной форме.

Изменяется картина мира, меняются все сферы жизни человека, появляются новые виды деятельности, новые технологии, которые требуют от преподавателя быстрого принятия решений, включения в новую область деятельности, управления своими ресурсами в условиях постоянно меняющихся и усложняющихся рабочих задач. Становится очевидным, что в новых условиях электронной культуры для организации ученического самоуправления необходимым условием является профессионализм преподавателя. Эти изменения способствуют совершенствованию приобретенных навыков и быстрому освоению преподавателями новых технологий, расширению своего технологического потенциала.

Создание школы наставничества. Наставничество является востребованным и проверенным механизмом вхождения в корпоративную культуру организации и профессионального становления нового специалиста, а также методом обучения и развития молодых педагогов. Необходимость расширения практик наставничества в образовании обозначена как одна из актуальных проблем в нацпроекте «Образование», принятом в 2013 году [40].

Отечественные исследователи рассматривали наставничество как средство вхождения в профессию (С.Г. Вершловский) [10], интенсификации процесса профессионального становления молодого педагога (И.В. Круглова) [26], мотивации к саморазвитию (Е.Ю. Илалтдинова) [20], профессиональной социализации (С.В. Фролова) [20], как технологию субъект-субъектного формирования педагогических кадров (Н.М. Полетаева, Л.Е. Лукина) [43], «синергетическую систему, самоорганизации и самореализации субъектов

образовательного сообщества» (Т.Ю. Осипова) [39] и т.д. В трудах западных менеджеров образования наставничество обозначается термином «менторинг», главным преимуществом которого является возможность молодого педагога учиться профессии изнутри. Задачами наставничества являются интеграция молодого педагога в профессиональную среду, социализация в ней, сохранение и преумножение положительного опыта поколений педагогов, мотивация участников педагогического процесса на творческое взаимодействие. М.А. Червонный называет наставничеством процесс обучения наставником-методистом, назначаемым административно, молодого специалиста теории и методике предмета. Это свойство административного участия отличает отечественное понимание наставничества от западного.

Сущностными признаками наставничества являются систематическая методическая работа опытного педагога с молодым, демонстрация стажистом профессиональных достижений, раскрытие смыслов педагогической деятельности, мотивация к ней, передача ценностного отношения и традиций, утвердившихся в образовательной организации. Итак, наставничество – это эффективный способ интеграции и социализации молодого педагога, позволяющий сохранить и преумножить опыт многих поколений педагогов. Наставник, как руководитель профессиональным становлением молодого специалиста, выполняет следующие управленческие функции:

- 1) содействует формированию профессионально-педагогической компетентности специалиста, освоению им базовых умений и обретению опыта профессиональной деятельности, необходимого для самостоятельной успешной работы;

- 2) обеспечивает молодому специалисту постоянную конструктивную, развивающую обратную связь о его деятельности, помогает планировать профессиональный рост;

3) помогает осознать и осмысливать ценностную составляющую педагогической деятельности и профессионально-личностного развития, сохранять корпоративную и соблюдать педагогическую этику.

В современном педагогическом сообществе наставнику, кроме богатого профессионального опыта, образования, высоких показателей педагогической деятельности, необходимо быть помощником, андрагогом, коучем и ментором [48]. Также наставник должен обладать профессиональными навыками: глубоким знанием своего предмета, системным мышлением в области проблем образования, коммуникативными способностями. На первый план выходят личные качества наставника: авторитет в коллективе, готовность делиться опытом, позитивный настрой, оптимизм.

Возможные риски в работе института наставничества [56]:

1. Формализованное неэффективное наставничество. Формализованное наставничество — это взаимодействие молодого специалиста и опытного педагога, которое дальше оформления на бумаге не ушло. В таком наставничестве принято положение о наставничестве, разработана система мотивации наставников, составлен письменный трехсторонний договор между наставником, молодым учителем и образовательной организацией, оговорены обязанности всех сторон договора. Наставник назначен администрацией, но готовности и профессиональных навыков для этого у педагога нет.

Систематическое взаимодействие не получается ввиду постоянно возникающих дел по более важным «причинам». Возможно, даже состоялись одна-две встречи, составлен план работы, который остался на бумаге. Причинами такого наставничества являются профессиональное выгорание и педагогическая перегрузка наставников, коммуникативные барьеры, авторитарность со стороны наставников, подавление самостоятельности и инициативности молодых педагогов, а иногда недостаточное материальное стимулирование работы наставника.

Управленческими решением в этом случае является непосредственный и опосредованный контроль работы наставника. Непосредственный контроль может быть проведен в виде собеседования, знакомства отчета, совместного посещения и анализа занятия и т.д., опосредованный – в виде представления промежуточных результатов работы: творческого отчета, публичного выступления молодого специалиста, проведения им открытого урока и т. д.

2. Недостаточная компетентность наставника в решении проблем молодого специалиста. Риск встречается в модели «один наставник – один наставляемый». Такая модель самая распространенная в педагогической практике, но требующая высокой квалификации опытного педагога. Для минимизации риска модель можно разнообразить: создать банк наставнических разработок по материалам опыта нескольких наставников, включить дистанционные формы работы с молодыми педагогами.

Действенным способом уменьшения этого риска является организация работы наставнической группы из двух-трех опытных педагогов и молодого специалиста. В этой группе курирующие различные направления деятельности молодого специалиста педагоги работают по направлениям. Один из них помогает решать вопросы учебной деятельности, другой – организацию внеурочных курсов, третий – проектную работу с учащимися.

Содержание деятельности в тандеме «молодой педагог – наставники» разнообразное: знакомство с функционалом, документацией, посещение и анализ уроков, деятельностное сопровождение учителя в выстраивании профессиональной траектории, помощь в участии в профессиональных конкурсах и проектах, включение молодого учителя в новые виды деятельности.

Управленческие решения по развитию этой формы наставничества – опосредованный контроль: участие молодого специалиста в профессиональном конкурсе, выступление в профессиональном сообществе.

3. Неготовность молодого специалиста принимать помощь наставника. Этот риск показывает, что наставничество – это «двусторонний

процесс». Причиной является высокая степень социализированности молодежи в социальных сетях и недостаточная социализация в коллективе. Современных молодых педагогов отличают высокие амбиции, стремление к лидерству, более высокий уровень сформированности информационной компетентности и критического мышления.

В этом случае применимы взаимообогащающие активные формы наставничества: взаимообучение, при котором в зависимости от содержания проблемы и компетентности педагогов, меняются ролевые позиции каждого из участников взаимодействия. Возможно применение приемов коучинга – «персональной тренерской работы», тьюторства – «осуществления постоянной помощи взрослому, обучающемуся в решении вопросов организации обучения» в режиме взаимовыгодного решения педагогических проблем обеих сторон.

Управленческое решение: обучение наставников, включение творческой группы в проекты, применение интегрированных форм работы. Наставничество в современном мире получает новые признаки: молодые педагоги не имеют достаточных профессиональных навыков, чтобы показывать такие же результаты, но обладают совершенно новыми профессиональными умениями, которых нет у стажистов-наставников.

Поэтому к задачам оказания помощи в профессиональном становлении молодых педагогов и освоения ими лучших практик добавляется функция взаиморазвития и взаимообогащения педагогической компетенции обеих сторон-участников наставничества, становится ответом на вызовы времени. Можно смело утверждать, что наставничество – не модный тренд, а форма управления развитием человеческих ресурсов организации, развивающая и молодого педагога, и наставника, его сопровождающего.

Таким образом, определены следующие педагогические условия, которые обеспечивают эффективное и оптимальное функционирование модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления: а) создание креативной среды,

характеризующейся ориентацией на личность педагога; б) использование современных цифровых образовательных технологий; в) создание школы наставничества.

Выводы по главе 1

Анализ педагогической и научной литературы показал, что ученическое самоуправление не является новым явлением для современного образовательной организации. Рассматривая организацию ученического самоуправления как проблему, следует заметить, что воспитательная деятельность регламентируется требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. В Профстандарте педагога также указано на необходимость наличия трудовой функции у педагогов организовывать воспитательную деятельность. Следовательно, качественная организация ученического самоуправления в школе есть выполнение требований установленных стандартов.

В нашем исследовании определено следующее понятие готовности: «готовность к деятельности по организации ученического самоуправления» – это интегративная характеристика педагога, включающая необходимые знания и умения в области организации ученического самоуправления, а также устойчивую мотивацию к его организации.

На основе системного, процессного и личностно-деятельностного подходов разработана модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Структурно данная модель состоит из трёх блоков: целеполагания, организационно-содержательного и аналитико-результативного.

Нами выделены следующие педагогические условия: а) создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога; б) использование современных цифровых образовательных технологий; в) создание школы наставничества.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

2.1 Цель, задачи и ход опытно-экспериментальной работы по формированию готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления

Согласно логике научного исследования теоретические предположения требуют эмпирической проверки в реальной педагогической среде, которая, по утверждению В.В. Краевского, позволяет провести «испытание» новых приемов, методов, форм обучения и воспитания, «отсеять» неэффективные, «взрастить» полезные и целесообразные [25].

Цель опытно-экспериментальной работы – определение эффективности модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления и оценка результативности комплекса педагогических условий функционирования модели.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

- 1) определить исходный уровень готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления;
- 2) внедрить разработанную модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в практику работы школы;
- 3) учесть и зафиксировать изменения в процессе формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, провести коррекцию;
- 4) обработать полученные данные путем теоретического анализа и методов математической статистики.

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал

с 2020–2022 гг. В нем приняли участие 38 педагогов и 15 обучающихся 6-10 классов.

В соответствии с целью и поставленными задачами организация и проведение опытно-экспериментальной работы по оценке влияния выделенных педагогических условий на эффективность разработанной нами модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления проводились в три этапа.

Констатирующий этап педагогического эксперимента (2019–2020 учебный год) предусматривал изучение состояния проблемы формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления; на данном этапе были определены критерии, показатели и уровни готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Были подобраны методы диагностики готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления; проведена первичная диагностика с целью измерения фактических показателей готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления перед началом реализации разработанной нами модели; выявлен исходный уровень готовности педагогов.

Формирующий этап педагогического эксперимента (2020–2021 учебные годы) включал: внедрение в школьный образовательный процесс разработанной нами авторской модели, которая состоит из целеполагания, организационно-содержательного и аналитико-результативного блоков; создание необходимых для реализации модели педагогических условий на базе разработанной модели; оценку эффективности модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в образовательной организации и педагогических условий её функционирования.

На контрольном этапе педагогического эксперимента (2021–2022 учебный год) осуществлялась заключительная диагностика динамики изменений с целью выяснения эффективности разработанной модели и

подтверждения выдвинутой гипотезы. На основе полученных в ходе эксперимента данных сравнивались результаты,

Для определения уровня сформированности готовности по каждому компоненту был разработан критериально-диагностический аппарат, с помощью которого мы получили количественные данные. В исследовании были использованы такие методики, как анкетирование, тестирование, самооценка педагогов. В таблице 2 представлены компоненты готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, методы исследования и диагностический аппарат.

Таблица 2 – Диагностическая карта исследования компонентов готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления

Компоненты	Методы исследований и диагностический аппарат
Когнитивный	1. Тест на знание основных понятий организации ученического самоуправления. 2. Анкета «Готовность к деятельности по организации ученического самоуправления»
Мотивационно-ценностный	1. Опрос по методике диагностики мотивации профессиональной деятельности Т.Д. Дубовицкой. 2. Опрос по методике К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности».
Деятельностный	1. Задание на составление плана работы ученического самоуправления класса. 2. Задание на составление плана внеклассного мероприятия «Час самоуправления».
Рефлексивный	Опросник А.В. Карпова «Методика диагностики уровня развития рефлексивности»

Для определения уровня сформированности по когнитивному компоненту было проведено тестирование и анкетирование, в котором приняли участие 38 педагогов:

1. Тест на знание основных понятий организации ученического самоуправления.

2. Анкета «Готовность к деятельности по организации ученического самоуправления».

Тест на знание основных понятий организации ученического самоуправления состоял в следующем. Испытуемым предлагались тестовые

вопросы по определению понятий с вариантами ответов, в которых необходимо было выбрать правильный ответ по их мнению.

Анкета «Готовность к деятельности по организации ученического самоуправления» предполагает ответы испытуемых на вопросы и интерпретацию результатов. Анкета состояла из следующих вопросов:

1. Для чего, с вашей точки зрения, необходимо в школе самоуправление?

2. Что школьники могут делать самостоятельно, без помощи педагогов, участвуя в ученическом самоуправлении?

3. В каких делах при функционировании ученического самоуправления школьникам необходима помощь взрослых?

4. С какими проблемами вы сталкиваетесь при организации ученического самоуправления?

5. Как Вы считаете, является ли вопрос о подготовке актива ученического самоуправления педагогической проблемой?

6. В достаточной ли мере Вы владеете методической базой для работы с активом ученического самоуправления?

7. Чему, по Вашему мнению, необходимо в большей степени уделить внимание при обучении актива ученического самоуправления?

8. По шкале от 1 до 10 определите для себя сложность процесса организации ученического самоуправления в своем классном коллективе, где 1 – очень сложно, 10 – очень просто.

Сравнение результатов, полученных в ходе анкетирования, показало, что проблема подготовки актива ученического самоуправления к участию в управлении общеобразовательным учреждением на сегодняшний день является достаточно актуальной (так считают 72 % опрошенных). 67 % педагогов-респондентов считают, что для развития ученического самоуправления необходима поддержка со стороны администрации школы. Большинство педагогов (55 %) придерживается мнения, что в целях активизации ученического самоуправления и реального участия в

управлении общеобразовательным учреждением необходимо четкое распределению задач и обязанностей среди органов ученического самоуправления. 36 % опрошенных считают важным учет психологических и возрастных особенностей и возможностей обучающихся.

Для определения уровня сформированности по мотивационно-ценностному компоненту была использована диагностика мотивации профессиональной деятельности Т.Д. Дубовицкой (Приложение 1). Педагогам было предложено ответить на 15 вопросов, направленных на проявление внутренних и внешних мотивов к организации ученического самоуправления. Затем подсчитывались баллы в соответствии с ключом к тесту опросника.

Интерпретация результатов:

0–6 баллов – преобладание внешней мотивации;

7–14 баллов – преобладание внутренней мотивации.

Уровни внутренней мотивации:

0–4 балла – низкий уровень внутренней мотивации;

5–9 баллов – средний уровень внутренней мотивации;

10–14 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Также была использована методика К. Замфир в модификации А. Реана «Мотивация профессиональной деятельности» (Приложение 2). Педагогам предлагалось прочитать перечисленные мотивы профессиональной деятельности и дать им оценку по значимости для них по пятибалльной шкале. Полученные результаты позволили определить мотивационный комплекс личности педагога, состоящий из внутренней положительной и внутренней отрицательной мотивации.

Для диагностики деятельностного компонента готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления было предложено выполнить следующие задания:

1. Задание на составление плана работы ученического самоуправления класса;

2. Задание на составление плана внеклассного мероприятия «Час самоуправления».

Экспертный методический совет оценивал планы педагогов на наличие:

- уровня ответственности педагога за организацию ученического самоуправления;
- знаний содержания образовательных программ и пояснительных записок к ним, нормативных документов по организации ученического самоуправления;
- интерактивных форм проведения воспитательной деятельности;
- применение системного, личностно-ориентированного и деятельностного подходов при организации ученического самоуправления;
- наличие условий для самовыражения, самоутверждения каждой личности через участие в конкретных делах класса;
- наличие списка использованной литературы при подготовке плана.

Для определения уровня сформированности по рефлексивному компоненту было дано задание на рефлексивность мышления. Для этого была использована «Методика диагностики уровня развития рефлексивности», опросник А.В. Карпова (Приложение 3). Интерпретация и расшифровка результатов проводилась по ключу к опроснику.

С целью обработки полученных результатов нами были использованы методы математической статистики, а именно: по известному набору известных результатов диагностики по каждому компоненту для каждого испытуемого мы определили промежуточное значение баллов методом интерполяции значений. Далее индивидуальные показатели по каждому компоненту выводились посредством подсчета количественных и качественных результатов в процентном соотношении.

Результаты оценки и самооценки педагогов уровней сформированности готовности к деятельности по организации ученического самоуправления представлены в виде диаграммы на рисунке 4.

Проанализировав полученные результаты исследования, мы пришли к выводу, что наиболее высокий уровень сформированности готовности к деятельности по организации ученического самоуправления у педагогов по когнитивному компоненту (68% опрошенных со средним уровнем). Это объясняется тем, что в эксперименте участвовали не только молодые специалисты, но и опытные педагоги, имеющие большой стаж работы и определенные профессиональные достижения, поэтому на констатирующем этапе выявлен достаточно высокий уровень знаний понятийного аппарата исследования. Многие педагоги владеют различными методиками организации ученического самоуправления.

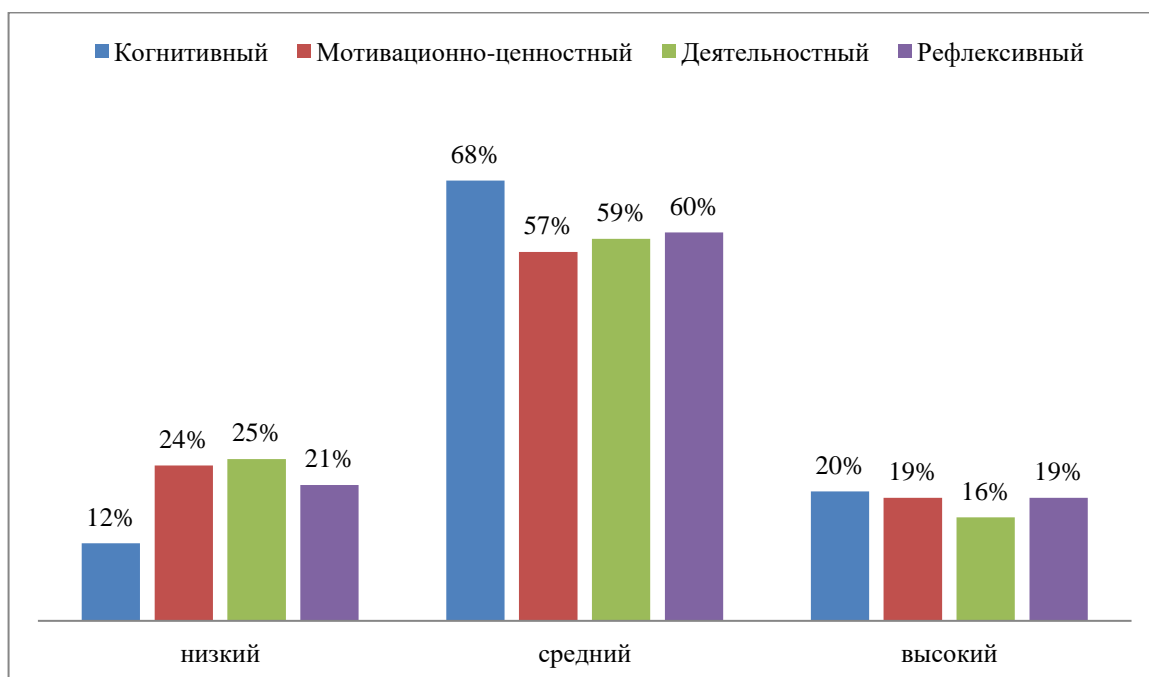


Рисунок 4 – Уровни сформированности показателей компонентов на констатирующем этапе эксперимента

Гистограмма показывает, что сформированность готовности педагогов к организации ученического самоуправления по рефлексивному компоненту преобладает на среднем уровне (60% опрошенных с теоретико-практическим уровнем). Это говорит о том, что педагоги в основном умеют оценивать и анализировать работу с ученическим самоуправлением, творчески подходят к организации ученического самоуправления.

Самые низкие уровни сформированности готовности педагогов к организации ученического самоуправления показывают мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты (24% и 25% опрошенных с теоретическим уровнем). У педагогов наблюдается в основном внешняя мотивация к организации ученического самоуправления, в основе которой лежит стремление к удовлетворению своих материальных потребностей (заработная плата, социальный статус и пр.). Кроме того, полученные результаты по деятельностному компоненту позволяют делать вывод о том, что педагоги не уверены в том, каким именно навыкам необходимо обучать школьников и как это делать, как оценить результаты обучающихся и, наконец, как мотивировать обучающихся на работу в ученическом самоуправлении. Как правило, педагоги объясняют эти трудности отсутствием методических пособий, рекомендаций, помогающих эффективно организовывать ученическое самоуправление, недостаточностью практической работы.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента результаты диагностики показали недостаточный уровень сформированности готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, и доказали, что формирование этой готовности у педагогов в рамках традиционной системы организации педагогического процесса в школе осуществляется в недостаточной степени. Это проявилось, прежде всего, в том, что участники эксперимента имели весьма расплывчатое представление об эффективной организации ученического самоуправления. С одной стороны, педагоги понимают необходимость обучения школьников навыкам будущего, с другой стороны им непонятно, как это обучение должно быть эффективно организовано. Не смотря на то, что педагоги применяют различные способы организации воспитательной работы, не всегда эти способы оказываются эффективными.

Для большей достоверности полученной информации было проведено тестирование по выявлению организаторских способностей активистов

ученического самоуправления, в котором приняли участие 15 обучающихся 6-10 классов.

Знание правил организаторской деятельности, умение управлять собой, умение работать в команде – исследуем с помощью методики «Я – Лидер» А.Н. Лутошкина (Приложение 4). Методика «Я – Лидер» Анатолия Николаевича Лутошкина направлена на изучение организаторских способностей обучающихся. Представителям ученического самоуправления предлагалось ответить на тест, состоящий из 48 утверждений с градацией ответов от 4 до 0, где цифра «4» – полностью согласен, «3» – скорее согласен, чем не согласен, «2» – трудно сказать, «1» – скорее не согласен, чем согласен», «0» – не согласен. Подсчет количества баллов происходил путем сложения количества баллов по каждому показателю. Если сумма, измеряемого параметра организаторских способностей меньше 10 баллов, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 10 баллов, то это качество развито средне и если более 18 развито на высоком уровне. По итогу исследования видно, что большинство показателей развито слабо, на низком уровне.

Таблица 3 – Показатели организаторских способностей активистов ученического самоуправления

№	Показатели организаторских способностей	Средний балл по группе
1	Знание правил организаторской работы	9,8
2	Умение управлять собой	9,3
3	Умение работать в команде	13

Знание правил организаторской работы развито на низком уровне и составляет 9,8 балла. В данный показатель входят знания о принципах работы организатора, о средствах работы и как их применить в жизни, целеполагания.

Умение управлять собой у активистов развито слабо 9,3 балла, что соответствует низкому уровню. Умение управлять собой поможет и в управлении другими людьми, ведь только человек, знающий как можно организовать себя, сможет организовать и совместную деятельность других.

Умение работать в команде у обучающихся сформировано на среднем уровне. Умение работать в коллективе – это главное умение ФГОС, универсально учебное действие, которое во многом определяет успешность представителя ученического самоуправления.

Также активистам было выдано следующее задание: организовать и провести классный час для 1-1 класса по теме «Школа, которую строим мы». В задачи входило ознакомить первоклассников с традициями школы; подготовить презентацию включающую информацию о режиме работы школы, об учителях, о законах школы, правах и обязанностях школьника; провести виртуальную экскурсию по школе. В качестве экспертов выступали педагоги школы: классный руководитель 1-1 класса, педагог-психолог, педагог-организатор, медиа-педагог, заместитель директора по воспитательной работе. Экспертам предлагалось оценить качества организаторских способностей по выявленным показателям и проранжировать от 1 до 3, где «1» балл – показатель сформирован на низком уровне или не развит, «2» балла – на среднем уровне, «3» балла – на высоком уровне. Подсчет количества баллов происходил путем сложения по каждому показателю.

Результаты экспертной оценки представлены в таблице 4. Анализ результатов показывает, что высоким уровнем владения организаторских способностей испытуемые не обладают.

Таблица 4 – Уровень сформированности организаторских способностей активистов ученического самоуправления

Уровень сформированности организаторских способностей	Количество человек	%
низкий	9	60%
средний	6	40%
высокий	-	-

Таким образом, по результатам констатирующего этапа эксперимента, мы сделали вывод о том, что сформированность организаторских способностей обучающихся соответствует низкому уровню. Членам команды не свойственно планировать свою ежедневную деятельность и применять

волевые стремления для завершения начатых дел, но обучающиеся готовы к получению информации, то есть к обучению. Следовательно, необходимо провести формирующий этап эксперимента в новых условиях, когда у педагогов сформирован достаточный уровень готовности к организации ученического самоуправления.

Итак, мы пришли к выводу о том, что уровень готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления низок. Следовательно, мы убедились в необходимости повышения этого уровня и создания для этого определенных педагогических условий, о которых речь пойдет в следующем параграфе.

2.2 Реализация модели формирования готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления и педагогических условий ее эффективного функционирования

В соответствии с логикой научного исследования, за констатирующим следует формирующий этап педагогического эксперимента, описанию которого посвящён данный параграф. Целью формирующего этапа является реализация модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Нами был разработан план опытно-экспериментальной работы по формированию готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления (табл. 5).

Таблица 5 – План опытно-экспериментальной работы по формированию готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления

План работы	Этапы		
	мотивационный	проектировочный	рефлексивный
1	2	3	4
Цель	Повысить уровень готовности педагогов к организации ученического самоуправления по мотивационно-ценностному компоненту	Повысить уровень готовности педагогов к организации ученического самоуправления по когнитивному и деятельностному компоненту	Повысить уровень готовности педагогов к организации ученического самоуправления по рефлексивному компоненту

Продолжение таблицы 5

Задачи	Сформировать у педагогов осознание значимости ученического самоуправления в образовательном учреждении, познавательные интересы к этой деятельности, стремление к развитию в этой области	Сформировать у педагогов теоретические и методологические знания в области организации ученического самоуправления, а также знания инновационных технологий, применяемых при воспитательной деятельности. Сформировать умения эффективной организации ученического самоуправления, умения разрабатывать политику мотивации обучающихся к работе в ученическом самоуправлении; умения разрабатывать и применять инструменты оценки результативности воспитательной деятельности в классах	Сформировать умения анализировать эффективность организации ученического самоуправления, выявлять недостатки и ошибки в своей работе, прогнозировать дальнейшие действия, внедрять инновации, иметь обратную связь с администрацией школы
Формы, методы	-педагогический совет; - ученическая конференция; - учёба актива; -методическое объединение классных руководителей; -лекция-семинар	-лекции; -семинары-практикумы; -создание школы наставничества; -коуч-сессия; -мастер-классы; -педагогические мастерские	-практическая конференция; -цикл психологических тренингов; -посещение и анализ воспитательных событий
Количество участвующих в эксперименте	38	38	38
Временной период	Февраль-апрель 2020 г	Май-октябрь 2020 г	Ноябрь 2020 – февраль 2021г
Форма обучения	коллективная, индивидуальная	коллективная, групповая, индивидуальная	коллективная, индивидуальная

Продолжение таблицы 5

Распреде ление ресурсов	-обеспечение процесса нормативными документами; -финансирование обучения; -обеспечение компьютеризированными аудиториями и доступом к сети интернет; -обеспечение мультимедийным оборудованием (проектор, экран и пр.)	-обеспечение процесса нормативными документами; -финансирование обучения; -обеспечение компьютеризированными аудиториями и доступом к сети интернет; -обеспечение мультимедийным оборудованием (проектор, экран и пр.); -учебно-методическое обеспечение	-обеспечение процесса нормативными документами; -финансирование обучения; -обеспечение мультимедийным оборудованием (проектор, экран и пр.); -учебно-методическое обеспечение
-------------------------------	--	--	---

Модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, описанная в первой главе диссертационного исследования, состоит из трёх блоков: целеполагания, организационно-содержательного и аналитико-результативного. Для успешного функционирования модели были выявлены педагогические условия, на основе которых строилась опытно-экспериментальная работа.

Рассмотрим подробнее влияние педагогических условий на результативность функционирования модели.

В качестве *первого условия* реализации модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в рамках исследования нами был сделан выбор в пользу *создания креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога*. Залогом эффективности модернизации образования является высокий профессионализм педагогического состава. В основе формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления лежит в первую очередь непрерывность образования. Учитывая творческий характер педагогической деятельности, можно сделать вывод, что процесс формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления – есть процесс реализации новых замыслов, идей, инновационных технологий, процесс непрерывного

повышения уровня профессиональных педагогических компетенций. Однако педагогу в одиночку достаточно трудно в полной степени реализовать свой творческий потенциал, достигнуть намеченных целей в решении личностно-значимых для него задач. При формировании готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в процессе обучения мы стремились ориентироваться на субъектность личности педагогов, создавали креативную диалогизированную среду, побуждали их к рефлексивной деятельности. Информационные (лекции, конференции, семинары) и комплексные (педагогические мастерские, мастер-классы, круглые столы) методы работы с педагогами, знакомили их с новыми технологиями и способами организации ученического самоуправления. Педагоги в процессе практического обучения создавали и моделировали ситуации, в которых через самооценку анализировали проблематику педагогической деятельности, при этом формируя потребность в изменениях и укрепляя мотивацию к развитию.

Для формирования мотивационно-ценностного компонента с педагогами был проведен педагогический совет с целью мотивирования их к эффективной организации ученического самоуправления.

Для достижения поставленной цели были сформулированы задачи педсовета:

- 1) ознакомить педагогов с деятельностью ученического самоуправления как системой формирования конкурентоспособной личности;
- 2) сформировать положительное отношение к организации ученического самоуправления и осознанный подход к функциям классного руководителя и учителя-предметника.

На педсовете, на ученической конференции, на учёбе актива, на методических объединениях классных руководителей мы мотивировали педагогов к организации ученического самоуправления и к активизации их потребности в личностном и профессиональном саморазвитии.

В процессе проведения обсуждались следующие вопросы:

1. Необходимость и значимость ученического самоуправления в образовательном учреждении.
2. Профессиональное развитие в процессе организации и проведении коллективно-творческих дел совместно с обучающимися.
3. Выполнение требований Профстандарта педагога – залог стабильного профессионального роста.
4. Социальный мотив. Желание помогать детям развиваться.
5. Материальное стимулирование педагогов.
6. Нематериальное стимулирование (конкурсы класс года, личность года, публичное награждение и признание заслуг педагогов, работающих с ученическим самоуправлением, поощрение возможностью бесплатного обучения или предоставления дополнительных дней отдыха и пр.).

На педсовете с педагогами проводилась беседа о необходимости непрерывного образования, постоянного развития своего творческого потенциала, научного поиска, совершенствования применяемых методов и технологий, обмена опыта с коллегами по работе. Педагогам было разъяснено, что, принимая на себя функции педагога в области ученического самоуправления, перед ними открывается ряд преимуществ:

- в процессе организации ученического самоуправления педагог может обнаружить и наметить перспективы развития в своей профессиональной деятельности;
- ощущая свой вклад в обучение детей навыкам будущего, педагог получает удовлетворение от своей работы, от работы с обучающимися;
- организуя ученическое самоуправление, учителя повышают квалификацию, что способствует росту авторитета в школе;
- осваивая новые современные технологии при организации ученического самоуправления, педагоги расширяют свой набор знаний, умений и навыков.

В качестве *второго условия* реализации модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в нашем исследовании мы выбрали *использование современных цифровых образовательных технологий*. Для формирования мотивационно-ценностного компонента готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления помимо педсовета им была прочитана лекция-семинар «Роль ученического самоуправления и детских объединений в воспитательной системе образовательного учреждения» приглашенным спикером из общественной организации «Российское движение школьников». Раскрыты возможности образовательных-онлайн курсов для педагогов, школьников и родителей. Повышению уровня готовности педагогов к организации ученического самоуправления по когнитивному и деятельностному компонентам способствовали лекции, касающиеся вопросов технологии работы с классными коллективами, современных методик проведения КТД, тренды современного публичного выступления, школа и социальные сети; а также семинары-практикумы следующих тематик:

1. «Инструменты для организации школьных событий». При подготовке школьного события, нужно быть всегда на связи со своим классом, чтобы поручать им разные задачи. Мы рассмотрели приложения, которые помогут собрать актив в одном месте, быстро обсудить задачи, распределить дела по приоритету, провести с командой мозговую штурм, оперативно отправить нужные файлы, установить дедлайны и проследить за выполнением. *Trello* - это система досок с карточками, с помощью которой удобно отслеживать статус выполнения задач и распределять их между членами команды. Карточке можно дать имя, перетащить её в другой список, назначить дедлайн. Доступен режим календаря, в котором карточки будут отображаться в календарной сетке месяца или недели. Сервис поддерживает русский язык и интегрируется с Google диском, Dropbox, Evernote, Slack, GitHub, GitLab. *MindMeister* - с помощью этого сервиса можно

визуализировать идеи, создавая графики и презентации, проводить мозговые штурмы. В приложении удобно создавать заметки, планировать проекты, и назначать задачи конкретному человеку.

После мероприятий часто приходится отправлять фото и видеоматериалы. Мессенджеры с трудом обрабатывают “тяжелые” файлы, а иногда ещё и сжимают их, чем портят качество. В такой ситуации выручат сервисы облачного хранения и передачи файлов. *Google Диск* - один из популярных файловых хостингов. В нём можно рассортировать материалы по папкам и давать доступ тем, кому это необходимо. Работать над документами можно совместно. *DropMeFiles* - сервис для обмена файлами без регистрации. На файл или группу файлов можно установить пароль, чтобы исключить возможность несанкционированного доступа. *Dropbox* - сервис, который позволяет синхронизировать файлы между разными устройствами. В приложении можно создавать папки с файлами и работать над ними с командой, отслеживать изменения в документах в режиме реального времени. При этом сервис работает даже офлайн. *Яндекс.Диск* Бесплатный сервис для хранения файлов и обмена ими, позволяющий работать с информацией с любого устройства. Отправляете ссылку активисту или коллеге, а он скачивает файл или редактирует его и сохраняет на своем диске.

2. «Игрофикация воспитательной деятельности». Педагоги изучали новые инструменты и методы, такие как игрофикация, для успешного внедрения в свою работу. Игрофикация преимущественно основывается на выполнении нестандартных заданий, что благоприятствует раскрытию творческих способностей и школьников, и педагога. *Kahoot!* – это бесплатный сервис для создания опросов, викторин и тестов. Сервис имеет свое приложение, свой сайт, с ярким, интересным дизайном и простым для пользователей интерфейсом, где присутствует вся необходимая информация о том, как работать с данным сервисом, какие возможности он имеет, также на сайте имеется возможность познакомиться со статьями различной

тематики, узнать методические тонкости использования различных техник. *Mentimeter* - онлайн-сервис для создания квизов, опросов и голосования в режиме реального времени. Вы можете использовать готовый пример или создать собственную презентацию – интерактивную доску с вопросами. *myQuiz* - платформа для создания онлайн квизов и викторин, для участия в викторине ученикам нужно перейти по ссылке или ввести цифровой код — не нужно никаких дополнительных скачиваний. *QR-code generator* – сервис для создания уникального qr-кода. Зашифровав свою информацию, педагог может оптимизировать информационные стенды: разместить ссылки на расписание и другую организационную информацию; усложнить игры-квесты, приучая ребят искать с помощью смартфонов полезную информацию.

В качестве *третьего условия* реализации модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в нашем исследовании выступает *создание школы наставничества*. Для работы школы был отведен специальный кабинет, где была установлена информационная доска с расписанием работы школы наставничества, проведения конференций, круглых столов, семинаров, мастер-классов. Школа обеспечена мультимедийным оборудованием, компьютерной техникой, учебно-методическими пособиями и литературой, в частности по проблемам организации ученического самоуправления.

Организация работы школы наставничества позволила педагогам обмениваться опытом и взаимодействовать друг с другом в рамках делового сотрудничества. Это способствовало появлению и закреплению мотивации педагогов к профессиональному развитию. Были созданы педагогические мастерские по проблематике организации ученического самоуправления, цель которых было не только повышение профессионального уровня педагогов, но и эффективное взаимодействие с коллегами. Разнообразная работа педагогов была не только индивидуальная, но и групповая, при этом подвергалась оценке коллег, их экспертизе. Ценные идеи, появляющиеся в

процессе коллективного обсуждения проблем, наполняли конкретным содержанием учебно-методическое обеспечение школы наставничества.

На основе самостоятельной познавательной активности, а также анализа научной педагогической литературы педагоги модифицировали ранее известные педагогически технологии, совершенствовали способы организации ученического самоуправления, наполняли дидактическое обеспечение процесса воспитательной деятельности. Такая совместная работа педагогов в школе наставничества позволила поддержать и повысить мотивацию к организации ученического самоуправления. Учителя получали реальную помощь и возможность обсудить свои профессиональные затруднения с более опытными педагогами-наставниками.

С целью формирования у педагогов способности к развитию и мотивированию обучающихся к работе в ученическом самоуправлении была проведена коуч-сессия. Перед педагогами была поставлена цель – помочь обучающимся развить внутреннюю мотивацию для того, чтобы они могли эффективно использовать полученные знания и навыки на практике. В процессе коуч-сессии педагоги формировали навыки эффективного применения различных видов мотивации.

В отличие от консультирования коучинг делает ставку на реализацию потенциала самого клиента, в нашем случае потенциала самого педагога. Одним из основных достоинств коучинга является то, что клиент меняет свое отношение к проблеме. Многие педагоги боятся не справиться с поставленной перед ними задачей, не получить желаемых результатов работы. Коучинг помогает переключиться с боязни проблемы на поиск ее оптимального решения. Такая форма сопровождения педагогов заставляет включать собственные резервы для разрешения вопросов, отбрасывая внешние негативные факторы.

Мотивация обучающихся к работе в ученическом самоуправлении во многом зависит от того, насколько сами педагоги мотивированы к ее организации. В свою очередь мотивация педагогов зависит от их

потребностей, желаний, чувств, способностей и пр., поэтому коуч-сессии проводились с каждым учителем отдельно согласно расписанию занятий, в школе наставничества.

Во время коуч-сессии вначале была поставлена и разъяснена цель образовательного учреждения, а также связь этой цели с личными целями педагога. В этом случае, видя личную выгоду, педагоги готовы работать на достижение и цели образовательной организации. Для формирования способности мотивирования обучающихся к работе в ученическом самоуправлении педагоги получали знания о базовых потребностях школьников, которые определяют их поведение:

- 1) биологические и физиологические потребности;
- 2) потребность в любви и признании;
- 3) потребность в безопасности;
- 4) потребность в самореализации;
- 5) потребность в самоуважении.

Для того чтобы лучше понимать обучающихся необходимо не просто знать базовые потребности, но и понимать их комбинации, иерархию личностных потребностей для каждого школьника отдельно. Эффективный педагог, при организации ученического самоуправления, осознает и тонко чувствует внутренние потребности класса. Его основная задача – помочь удовлетворить желания и потребности обучающихся внутри самой школы. Для этого коуч задает педагогам наводящие вопросы: «От чего зависит желание обучающихся вступить в ученическое самоуправление?», «На чем базируется уверенность или неуверенность обучающихся при организации КТД?» и т.д. Отвечая на поставленные вопросы, педагоги самостоятельно принимали решения, а не следовали четким инструкциям и указаниям свыше, раскрывая тем самым свой собственный потенциал. Ответы педагогов на поставленные вопросы были зафиксированы. После им было предложено составить четкий прозрачный план работы по мотивированию обучающихся к работе в ученическом самоуправлении по своим ответам.

С педагогами был проведен цикл психологических тренингов с целью формирования у них способностей к саморазвитию, самоконтролю, самоанализу. Способность педагога к самодиагностике применяется в процессе всей его педагогической деятельности: начиная от анализа проведенного занятия и заканчивая глубоким анализом всей своей профессиональной деятельности. Однако в действительности констатирующий этап эксперимента показал, что далеко не каждый педагог владеет такими умениями и способностями.

Цикл тренингов был направлен не только на психологическую составляющую рефлексии, но и на формирование таких умений самоанализа, как:

- умение фиксировать, планировать и прогнозировать свою педагогическую деятельность в области организации ученического самоуправления;

- умение использовать передовой педагогический опыт в своей педагогической деятельности;

- умение непрерывного анализа своей деятельности.

В период обучения посредством психологических тренингов у педагогов менялась личностная структура: трансформировалась самооценка и перестраивалась мотивация к организации ученического самоуправления, складывалось новое качество профессионального развития – педагогическая рефлексия.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что некоторым педагогам присуща заниженная самооценка в отношении получения результатов и достижений. Цикл психологических тренингов способствовал приобретению личного смысла в организации ученического самоуправления. В этом случае резко менялась установка с «Я организовываю ученическое самоуправление, чтобы повысить свой профессиональный уровень» на установку «Я организовываю ученическое

самоуправление, потому что мне это интересно, я развиваюсь, я нахожусь в научном и творческом поиске».

Повышению уровня рефлексивного компонента готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления способствовали посещение и анализ открытых воспитательных событий, а также обратная связь с администрацией школы.

Формирующий этап эксперимента предполагал создание условий для эффективной организации ученического самоуправления в школе. При организации ученического самоуправления педагоги применяли полученные знания и умения, сформированные у них в результате проведенного нами эксперимента.

Со стороны администрации были организованы условия и распределены ресурсы для обеспечения полноценной организации педагогами ученического самоуправления, а именно:

- составлено Положение об организации ученического самоуправления;
- составлено Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников;
- составлена программа дополнительного образования «Я лидер»;
- процесс занятий объединения «Я – Лидер» обеспечен необходимым лабораторным и мультимедийным оборудованием;
- предоставлены аудитории для проведения внеурочных занятий;
- предоставлены компьютерные классы с необходимыми программами и доступом в сеть Интернет.

2.3. Оценка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности педагога к деятельности по организации ученического самоуправления

После реализации модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления и

педагогических условий ее эффективного функционирования был проведен контрольный этап эксперимента, целью которого являлся анализ эффективности созданных нами педагогических условий.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) продиагностировать уровень сформированности готовности педагогов к организации ученического самоуправления по мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностному и рефлексивному компоненту;
- 2) проанализировать и систематизировать результаты проведенного исследования;
- 3) сравнить результаты на констатирующем и контрольном этапах эксперимента;
- 4) проследить динамику изменения уровня сформированности каждого компонента по этапам данного процесса.

При проведении контрольного этапа эксперимента использовался тот же критериально-диагностический аппарат, что и на констатирующем этапе. Получив количественные данные контрольного эксперимента было определено значение баллов методом интерполирования. Результаты оценки уровня сформированности готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления представлены в виде диаграммы на рисунке 5.

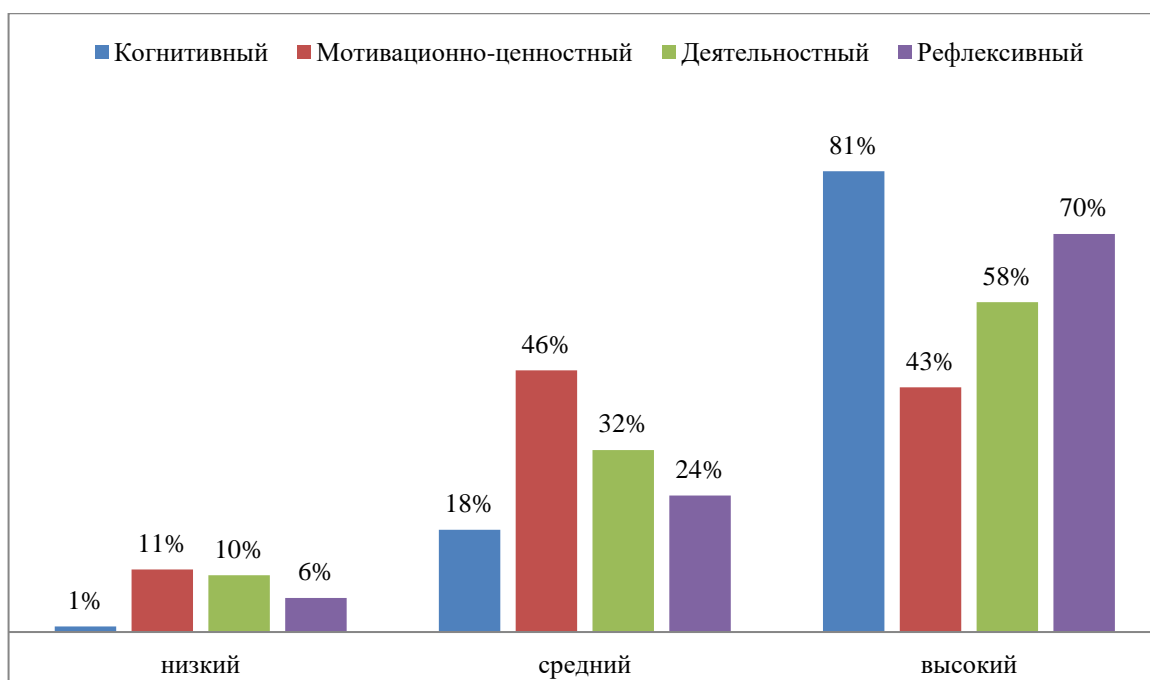


Рисунок 5 – Уровни сформированности показателей компонентов на контрольном этапе эксперимента

Проанализировав полученные результаты исследования, мы рассмотрели процесс изменения каждого компонента формирования готовности педагогов к организации ученического самоуправления по этапам, оценивая динамику данного процесса.

Для наглядности сравнительного анализа результаты на констатирующем и контрольном этапах эксперимента были занесены в таблицу 6.

Таблица 6 – Сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента

Компоненты	Уровни сформированности компонентов готовности (в %)					
	Низкий (Теоретический)		Средний (Теоретико-практический)		Высокий (Уровень управления процессом)	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Когнитивный	12	1	68	18	20	81
Мотивационно-ценностный	24	11	57	46	19	43
Деятельностный	25	10	59	32	16	58
Рефлексивный	21	6	60	24	19	70

Констатирующий этап эксперимента показал, что высоким уровнем когнитивного компонента обладают 20% диагностируемых педагогов, а на контрольном этапе эта цифра выросла до 81%. Это свидетельствует о том, что все педагоги имеют достаточные знания в области организации ученического самоуправления и понятий аппарата исследования, а созданные нами педагогические условия способствовали положительной динамике процесса. В экспериментальную группу входили не только молодые специалисты, но и опытные педагоги, имеющие большой педагогический стаж и определенные профессиональные достижения, поэтому на констатирующем этапе выявлен достаточно высокий уровень знаний понятийного аппарата исследования. Тем не менее, в процессе проведения эксперимента удалось не только еще более повысить этот уровень, но и сформировать у педагогов знания о структуре ученического самоуправления и умения применять различные подходы к организации ученического самоуправления. Результаты контрольного этапа эксперимента выявили высокий уровень сформированности данного компонента.

Сформированность умений по когнитивному компоненту предполагает наличие следующих знаний у педагогов:

- знания методологические (в области ученического самоуправления и реализация их в современных условиях, стандартных и нестандартных ситуациях);
- знания теоретические (знание целей, содержания, форм и методов организации ученического самоуправления);
- знания методические (знание методик организации ученического самоуправления);
- технологические (знания инновационных технологий, применяемых при организации ученического самоуправления).

Показателями высокого уровня когнитивного компонента являются:

- способность к синтезу информации, ее анализу, а также самоанализу в процессе профессиональной деятельности;

– знания и умения в области организации ученического самоуправления;

– владение методами организации ученического самоуправления;

– умения организовать воспитательную работу обучающихся.

Мероприятия формирующего этапа эксперимента были также направлены на определение способности педагогов к пониманию специфики и сущности ученического самоуправления. В рамках организованных мероприятий педагоги получали знания о методах выявления мотивации и потребностей обучающихся, методах оценки эффективности деятельности ученического самоуправления в классах.

Структурировать уже накопленный опыт работы в области ученического самоуправления помогли научно-практические конференции, создание школы наставничества. Все это позволило педагогам применить полученные новые знания в своей профессиональной деятельности, проявить творческую активность и поделиться новыми знаниями со своими коллегами.

Уровень сформированности компетенций по мотивационно-ценностному компоненту изменился слабо (с 19% до 43%), но положительная динамика есть. Если на констатирующем этапе эксперимента в основном наблюдалась у педагогов внешняя мотивация к организации ученического самоуправления, в основе которой лежит стремление к удовлетворению своих материальных потребностей (зарботная плата, социальный статус и пр.), то после проведения формирующего эксперимента у педагогов стала преобладать внутренняя мотивация, когда организация ученического самоуправления имеет для них значение само по себе, на духовном уровне.

Таблица 6 наглядно иллюстрирует уменьшение количества педагогов с теоретическим уровнем сформированности умений по деятельностному компоненту с 25% до 10% и увеличение с уровнем управления процессом – с 16% до 58%.

Высокий уровень сформированности данного компонента предполагает:

- умение разрабатывать политику мотивации обучающихся к работе в ученическом самоуправлении;
- умение разрабатывать и реализовывать программы воспитательной работы класса;
- умение разрабатывать и применять инструменты оценки эффективности деятельности ученического самоуправления в классах;
- умение определять цели и задачи воспитательной работы в соответствии с разработанным планом ее организации.

Проводя диагностику педагогов по деятельностному компоненту, акцент делался на то, как созданные педагогические условия предоставили возможность педагогам направить свою активность на изменение самого себя, на переосмысления себя как учителя, осознание своей роли консультанта, помощника обучающегося, а не строгого надзирающего. Педагог не просто обучает учеников, а обучает их через учебно-воспитательную деятельность, в которой переплетаются междисциплинарные связи, обеспечивая тем самым связь с окружающим миром.

Уровень управления процессом по деятельностному компоненту показали только 58% диагностируемых педагогов. Мы предполагаем, что это обусловлено тем, что данный компонент формируется в процессе накопления опыта по ходу своей профессиональной деятельности. Педагоги должны быть поставлены в более реальные условия, нежели условия педагогического эксперимента.

Уровень сформированности умений организации ученического самоуправления по рефлексивному компоненту вырос на 51% по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Это говорит о положительной динамике, приводящей к достижению педагогами уровня управления процессом.

Итак, проведенное исследование показало, что формирование готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления идет постепенно. Скорость этого процесса напрямую зависит от накопленных знаний и опыта педагогов, доминирующих качеств личности, профессиональной направленности, уровня мотивации на начальном этапе эксперимента, а также заинтересованности администрации в развитии профессионализма педагогического состава.

Педагоги способны адекватно оценивать свои возможности, использовать в своей работе инновации, готовы использовать передовой педагогический опыт, интерпретировать его в своей профессиональной деятельности. В результате проведенных мероприятий педагоги осознали необходимость ученического самоуправления в образовательной организации, свою роль в организации этого процесса как консультанта, помощника, необходимость сотрудничества со школьниками, которое делает отношения между ними поисковыми и творческими.

Через анализ и синтез информации, обобщение и конкретизацию педагогического опыта педагоги формировали у себя готовность к организации ученического самоуправления в зависимости от своих личностных персональных особенностей. Это стало возможным благодаря их творческой активности, мыслительной и организационной деятельности в процессе обучения.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что организованные нами мероприятия способствуют формированию готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Однако необходима корректировка задач по формированию готовности педагогов к организации ученического самоуправления по мотивационно-ценностному и деятельностному компонентам, так как именно эти компоненты имеют достаточно сложный уровень управления процессом.

Для большей достоверности полученной информации было проведено тестирование по выявлению организаторских способностей активистов

ученического самоуправления, в котором приняли участие 15 обучающихся 6-10 классов. На контрольном этапе эксперимента нами были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе. Результаты повторной диагностики подверглись сравнению с ответами на констатирующем этапе и занесены в таблицу 7.

Таблица 7 – Показатели организаторских способностей активистов ученического самоуправления (констатирующий/контрольный этап)

№	Показатели организаторских способностей	Средний балл по группе	
		Конст. этап	Контр. этап
1	Знание правил организаторской работы	9,8	19
2	Умение управлять собой	9,3	13
3	Умение работать в команде	13	21

По итогу исследования видно, что исследуемые показатели организаторских способностей активистов ученического самоуправления стали выше. Рассмотрим каждую категорию подробнее.

Первый показатель организаторских способностей «знание правил организаторской деятельности» повысился. После посещения занятий объединения «Я лидер» респонденты показали высокий уровень (19 баллов) знаний правил организаторской работы. Активисты получили не только теоретические сведения организаторской работы, но и практические приемы и метода организации и планирования своей деятельности.

Следующий показатель организаторских способностей – это «умение управлять собой», мы наблюдаем положительную динамику. Со слабо развитого, низкого уровня повысился до среднего уровня. Представителям ученического самоуправления еще достаточно тяжело управлять своим состоянием, своими желаниями и эмоциями. Однако, они стараются самоорганизоваться, строят планы и стремятся к их осуществлению. Обучающиеся научились выделять главное в проблеме, опираться на свой предыдущий опыт и опыт других людей, прежде чем принимать решение.

Умение работать в группе – одно из главных умений ФГОС, универсальное учебное действие. На контрольном этапе тест показал высокий уровень сформированности данной способности (21 балл).

Активисты легко идут на контакт, общительны и коммуникабельны, готовы поддержать в трудную минуту.

Для выявления общего уровня развития организаторской способности, активистам ученического самоуправления было выдано задание: организация школьного события «Последний звонок», где эксперты проанализировали показатели организаторских способностей. Экспертами выступили классные руководители 9-1 и 9-2 классов, педагог-психолог, педагог-организатор, а также заместитель директора по воспитательной работе. Результаты наблюдения и экспертной оценки представлены в сводной таблице 8.

Таблица 8 – Уровень сформированности организаторских способностей активистов ученического самоуправления (констатирующий/контрольный этап)

Уровень сформированности организаторских способностей	Количество человек		%	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
низкий	9	0	60%	-
средний	6	7	40%	47%
высокий	0	8	-	53%

Сравнительные данные сформированности организаторских способностей у активистов ученического самоуправления, полученные в ходе исследования, показывают, что значительная часть обучающихся повысили уровень организаторских способностей.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что созданные нами педагогические условия, способствующие формированию готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, несомненно, способствуют и повышению ее качества и эффективности. Причем спроектированная нами модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, основанная на совместной деятельности субъектов образовательного процесса через совокупность алгоритма функционирования и алгоритма формирования, предполагает обратную связь администрации с педагогическим составом.

Результаты оценки качества и эффективности организации ученического самоуправления передаются администрации школы, которая в свою очередь корректирует задачи по формированию готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

В проведенном исследовании корректировке подлежат задачи, касающиеся формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления по деятельностному компоненту, который предполагает наличие у педагогов умений обучения школьников различным способам и методам организации ученического самоуправления, проведения рефлексии своей деятельности.

Выводы по главе 2

Цель опытно-экспериментальной работы – проверить эффективность разработанной нами модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал с 2020–2022 гг. В нем приняли участие 38 педагогов и 15 обучающихся 6-10 классов.

В соответствии с целью и поставленными задачами организация и проведение экспериментальной работы по оценке влияния выделенных педагогических условий на эффективность разработанной нами модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления проводились в три этапа, на каждом из которых решались соответствующие задачи.

Для определения уровня сформированности готовности по каждому компоненту был разработан критериально-диагностический аппарат, с помощью которого проводилась диагностика уровней сформированности компонентов: когнитивного, мотивационно-ценностного, деятельностного и рефлексивного. Предложены показатели, по которым можно было

определить уровни сформированности компонентов: низкий, средний, высокий.

Констатирующий этап педагогического эксперимента проводился с целью определения исходного уровня готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления перед началом реализации разработанной нами модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Формирующий этап педагогического эксперимента включал: 1) внедрение разработанной модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в практику работы школы, которая состоит из трёх блоков: целеполагания, организационно-содержательного и аналитико-результативного; 2) реализацию необходимых педагогических условий; 3) оценку эффективности модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

Заключительная часть экспериментальной работы состояла в определении эффективности функционирования модели в комплексе разработанных нами педагогических условий. Результаты проведенного эксперимента позволяют констатировать, что разработанная нами модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления эффективна, однако анализ полученных результатов исследования показывает, что проблема до конца не исчерпана. Педагоги продолжают испытывать некоторые затруднения при организации ученического самоуправления. Следовательно, работа в дальнейшем может быть продолжена и посвящена поиску более эффективных мероприятий для формирования мотивационно-ценностного и деятельностного компонентов готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные школы стремятся развивать ученическое самоуправление, обогатить его новыми формами, методами, инновационными технологиями. Это способствует поднятию вопроса о необходимости подготовки педагогических кадров к организации ученического самоуправления, его совершенствованию. В противном случае ученическое самоуправление в школе теряет целостную структуру, систематический характер, проводится эпизодически и без достижения требуемых результатов воспитательной деятельности. Актуальной на сегодняшний день проблемой в педагогической науке является проблема определения и обоснования содержания и условий формирования готовности педагогов к такого рода деятельности обучающихся.

В рамках *первой задачи* мы рассмотрели проблему готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления в исторической ретроспективе.

Развитие института детского самоуправления особенно ярко было представлено в советский период. Несомненно, развитие института детского самоуправления развивалось под действием государственной политики и государственной идеологии, но при этом институт детского самоуправления советского периода является ярким примером того, как государство может влиять на детей и молодежь. В рамках развития института детского самоуправления детям прививалось гражданско-патриотическое и идеологическое воспитание. Дети равнялись на героев Советского Союза и каждый из детей старался внести свой вклад в развитие общества. Советский Союз наглядно показал то, каким должно быть детское самоуправление, и как оно должно работать.

В рамках *второй задачи* нашего исследования мы уточнили понятие «формирование готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления». В нашем исследовании определено

следующее понятие готовности: «готовность к деятельности по организации ученического самоуправления» – это интегративная характеристика педагога, включающая необходимые знания и умения в области организации ученического самоуправления, а также устойчивую мотивацию к его организации.

В качестве *третьей задачи* нашего исследования мы выбрали выявление теоретико-методологических оснований к решению формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. На основе системного, процессного и личностно-деятельностного подходов разработать и реализовать модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, которая включает три блока: целеполагания, организационно-содержательный и аналитико-результативный.

Также анализ психолого-педагогической, методической литературы и обобщение педагогического опыта школы позволили нам выделить следующие педагогические условия, которые обеспечивают эффективное и оптимальное функционирование модели формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления: создание креативной среды, характеризующейся ориентацией на личность педагога; использование современных цифровых образовательных технологий; создание школы наставничества.

В рамках решения *четвёртой задачи* мы определили цель, задачи, этапы и методы организованного нами педагогического эксперимента. Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал с 2020–2022 гг. В нем приняли участие 38 педагогов и 15 обучающихся 6-10 классов. В соответствии с целью и поставленными задачами организация и проведение экспериментальной работы по оценке влияния выделенных педагогических условий на эффективность разработанной нами модели

формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления проводились в три этапа.

На констатирующем этапе эксперимента результаты диагностики показали недостаточный уровень сформированности готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления, и доказали, что формирование этой готовности у педагогов в рамках традиционной системы организации педагогического процесса в школе осуществляется в недостаточной степени. Это проявилось, прежде всего, в том, что участники эксперимента имели весьма расплывчатое представление об эффективной организации ученического самоуправления. Также мы сделали вывод о том, что сформированность организаторских способностей обучающихся соответствует низкому уровню. Членам команды не свойственно планировать свою ежедневную деятельность и применять волевые стремления для завершения начатых дел, но обучающиеся готовы к получению информации, то есть к обучению.

В рамках *пятой задачи* мы наглядно показали практическую реализацию разработанной модели, а также сделали объективные выводы на основе полученных результатов.

Интерпретация и анализ результатов динамики каждого компонента показали следующее:

- когнитивный компонент (высокий уровень изменился с 20 до 81%);
- мотивационно-ценностный компонент (высокий уровень изменился с 19 до 43%);
- деятельностный компонент (уровень управления процессом повысился с 16 до 58%);
- рефлексивный компонент (уровень управления процессом повысился с 19 до 70%).

Контрольный эксперимент показал положительную динамику формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Сравнительные данные сформированности

организаторских способностей у активистов ученического самоуправления, полученные в ходе исследования, показывают, что значительная часть обучающихся повысили уровень организаторских способностей.

Таким образом, результаты проведенного эксперимента позволяют констатировать, что разработанная нами модель формирования готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления эффективна, однако анализ полученных результатов исследования показывает, что проблема до конца не исчерпана. Педагоги продолжают испытывать некоторые затруднения при организации ученического самоуправления. Следовательно, работа в дальнейшем может быть продолжена и посвящена поиску более эффективных мероприятий для формирования мотивационно-ценностного и деятельностного компонентов готовности педагогов к деятельности по организации ученического самоуправления. Цель и задачи нашего исследования достигнуты, гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев, С. Г. Развитие государственно-общественного управления в региональной системе образования: учебно-методическое пособие / С. Г. Алексеев, Ю. А. Бурдельная, Т. В. Головина; Бюджетное образовательное учреждение Омской обл. доп. проф. образования "Ин-т развития образования Омской обл.", Б-ка лаб. комплексной модернизации системы образования. - Омск: БОУДПО "ИРООО", 2009. - 95, [1] с.: ил., табл.; 21 см.; ISBN 5-89982-261-2: 150. – Текст: непосредственный.
2. Андреев, В.К. Методология и технология мониторинга воспитания в контексте педагогического образования / под науч. ред. В.К. Андреева. – Казань: Изд-во «Центр инновационных технологий», 2007. – 371 с.: ил. - Библиогр. в конце ст. - ISBN 5-98180-121-2. – Текст: непосредственный.
3. Блауберг, И.В. Системный подход: предпосылки, проблемы, трудности/ И. В. Блауберг, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин, кандидаты философ. наук. - Москва: Знание, 1969. - 48 с. – URL: <http://gtmarket.ru/concepts/7095> (дата обращения: 5.12.2021). – Текст: электронный.
4. Блонский, П. П. Избранные педагогические произведения/ Редкол. Б. П. Есипов, Ф. Ф. Королев, С. А. Фрумов ; сост. Н. И. Блонская, А. Д. Сергеева ; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. — 696 с. – Текст: непосредственный.
5. Большой психологический словарь/ [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 4-е изд., расш. - Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.; 26 см. - (Большая психологическая энциклопедия); ISBN 978-5-17-055693-9 (АСТ). – Текст: непосредственный.
6. Бочкарев, В. И. Директору школы о самоуправлении: Пособие для руководителей общеобразоват. шк. / В.И. Бочкарев. - М.: ВЛАДОС, 2001.

- 190, [2] с.: табл.; 21 см. - (Библиотека руководителя образовательного учреждения).; ISBN 5-691-00692-4. – Текст: непосредственный.

7. Будаков, Р. П. Положение о передаче органам местного самоуправления заведывания высшими начальными училищами. Принят в заседании 30 июля 1917 г. / Р. П. Будаков. — URL: <http://biblio.narod.ru/gyrnal/publicat/komitet-18.htm> (дата обращения: 20.10.21).

8. Ваганова, О.И., Пирогова А.А., Прохорова М.П. Инновационные технологии в инклюзивном образовании. – Текст: непосредственный //Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 6 (32). С. 36-40.

9. Вентцель, К. Н. Этика и педагогика творческой личности: Проблема нравственности и воспитания в свете теории свободного гармонического развития жизни и сознания. — М.: Книгоизд-во К. И. Тихомирова, 1911—1912. — (Педагогическая библиотека) Т. 1 : Этика творческой личности. — 1911. — 388 с. Огл. 1-го т. дано во 2-ом т. стр.: 663-664. – Текст: непосредственный.

10. Вершловский, С. Г. Психолого-педагогические проблемы деятельности молодого учителя / С. Г. Вершловский. - Ленинград: Ленингр. орг. о-ва "Знание" РСФСР, 1983. - 32 с.; 21 см. - (В помощь лектору / О-во "Знание" РСФСР, Ленингр. орг.). – Текст: непосредственный.

11. Вишневская, Г.В. Технологический подход в педагогическом процессе высшей профессиональной школы. – Текст: непосредственный // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2008. №6 (10). С. 235-239

12. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, актуал. лексика / С. М. Вишнякова; М-во общ. и проф. образования РФ. Упр. сред. проф. образования, Науч.-метод. центр сред. проф. образования. - М.: Новь, 1999. - 535, [2] с.; 22 см.; ISBN 5-89714-013-8. – Текст : непосредственный.

13. Деркач, А.А. Акмеологические основы развития профессионала / А.А. Деркач. – М.: Воронеж, 2004.). – Текст: непосредственный.
14. Добролюбов, Н. А. Избранные педагогические сочинения / Н. А. Добролюбов; ред. А. М. Арсеньев. – Москва: Педагогика, 1986. – 350 с. — URL: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/D/DOBROLYUBOV_Nikolay_Aleksandrovich/_Dobrolyubov_N.A..html (дата обращения: 29.10.2021). – Текст: электронный.
15. Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. - Минск: Изд-во БГУ, 1976. - 175 с.; 20 см.). – Текст: непосредственный.
16. Евдокимова, Е.Н. Эволюция процессного подхода в управлении и перспективы его развития / Е.Н. Евдокимова. – Текст: электронный // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2011. – Вып. 4 (28). – № гос. рег. статьи 0421100034/0126. – URL : <http://uecs.mcnip.ru> (дата обращения: 5.12.2021).
17. Ершова, Н.Н. Управление формированием профессиональных компетенций в колледже на основе педагогического мониторинга: диссертация ... кандидата Педагогических наук: 13.00.08 / Ершова Наталья Николаевна; [Место защиты: Тольяттинский государственный университет]. – Тольятти, 2016. – 211 с. – Текст: непосредственный.
18. Ефремова, Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – ISBN 5-200-02802-7. – URL: <http://efremova.slovaronline.com/> (дата обращения 5.12.2021). – Текст: электронный.
19. Зайцев, В.С. Современные педагогические технологии: учебное пособие — В 2-х книгах. — Книга 1. — Челябинск, ЧГПУ. 2012. 411 с. – Текст: непосредственный.
20. Илалтдинова Е. Ю., Фильченкова И. Ф., Фролова С. В. Особенности организации постдипломного сопровождения выпускников программы целевого обучения в контексте сопровождения жизненного цикла

профессии педагога – Текст: электронный // Вестник Мининского университета. 2017. № 3. – URL:

<https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/viewFile/622/604> (дата обращения: 12.12.2021).

21. Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева; сост. П. А. Лебедев; Акад. пед. наук СССР. — М.: Педагогика, 1982. — 703 с. – Текст: непосредственный.

22. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 176с. – Текст: непосредственный.

23. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 9-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1983-1990. — Т. 3: 1922-1925 гг.; Справочный том: 3-е изд., доп. — 1990. — 223 с. – Текст: непосредственный.

24. Коротов, В. М. Самоуправление школьников / В. М. Коротов / Изд. 2-е, дополненное и переработанное — М.: Просвещение, 1976. – 96 с. – Текст: непосредственный.

25. Краевский, В.В. Методология педагогического исследования: пособие для педагога – исследователя / В.В. Краевский. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. – 165 с. – ISBN 5-8428-0038-1. – Текст: непосредственный.

26. Круглова, И. В. Наставничество как условие профессионального становления молодого учителя: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08. - Москва, 2007. - 178 с.: ил. – Текст: непосредственный.

27. Крупская, Н. К. Школьное самоуправление / Н.К. Крупская // На путях к новой школе. — 1925. — № 4. — С. 16—25. – Текст: непосредственный.

28. Кульневич, С. В. Управление современной школой. Выпуск 3. Муниципальные методические службы / С. В. Кульневич, В. И. Гончарова, Е.

А. Мигаль. — М.: Учитель, 2016. — 128 с. — ISBN 5-87259-232-9. — Текст: непосредственный.

29. Лазарев, В.С. Деятельностный подход к формированию содержания педагогического образования / В.С. Лазарев, Н.В. Конопина. — Текст: непосредственный // Педагогика. — 2000. — № 3. — С. 27–34.

30. Листопадов, Д. Ю. Пионерское движение в 1922 - 1929 гг.: на материалах губерний Верхнего Поволжья: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Листопадов Дмитрий Юрьевич; [Место защиты: Иван. гос. ун-т]. - Иваново, 2014. - 222 с. — Текст: непосредственный.

31. Ломоносов, М. В. Проект регламента московских гимназий 1755 января 12 — апреля 26 // Ломоносов М. В. Полное собрание сочинений / АН СССР. — М.; Л., 1950—1983. Т. 9: Служебные документы. 1742—1765 гг. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — С. 443—461. — Текст: непосредственный.

32. Маркова, С.М., Наркозиев А.К. Методика исследования содержания профессионального образования. — Текст: непосредственный // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7, №1. С 2.

33. Муравьева, Г.Е. Проектирование технологий обучения: Учеб. пособие для студентов и преподавателей пед. вузов, слушателей и преподавателей курсов повышения квалификации учителей / Г.Е. Муравьева. - Иваново, 2001. 123 с. — ISBN 5-86229-057-5. — Текст: непосредственный.

34. Непрокина, И.В. Педагогическое сопровождение профессиональной деятельности молодых педагогов в школе / И.В. Непрокина, Т.С. Пчелинцева. — Текст: непосредственный // Педагогика современности. — 2015. — Выпуск 2 (6). — Чебоксары, 2015. — С. 56-59.

35. Новик, И. Б. О моделировании сложных систем: (Философ. очерк). - Москва: Мысль, 1965. - 335 с. — Текст: непосредственный.

36. Новикова, Л.И. Самоуправление в школьном коллективе/ Л.И. Новикова. - М.: Знание, 17 см. - 79, [1] с. : ил.; 17 см. - (Новое в жизни, науке, технике. Педагогика и психология; 1988/7). — Текст: непосредственный.

37. О. Я. Емельянова, С. Д. Кургалин, И. В. Шершень. Создание креативной образовательной среды как приоритетное направление развития учреждений сферы образования. – Текст: непосредственный // Вестник воронежского государственного университета. Серия: проблемы высшего образования. 2017. №2. С 110-117
38. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 4-е изд., доп. – Москва: Азбуковник, 2000. – 940 с.
39. Осипова Т. Ю. Функциональные векторы педагогического наставничества. – Текст: непосредственный // Концепт. 2015. № 03. С.1–9.
40. Паспорт федерального проекта «Современная школа». Приложение к протоколу заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации от 7 декабря 2018 г. № 3. URL: <https://edu54.ru/upload/files/2016/03/Федеральный%20проект%20Современная%20школа.pdf> (дата обращения: 5.11.2021). – Текст: электронный.
41. Пирогов, Н. И. Избранные педагогические сочинения / Сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок; Акад. пед. наук СССР. - М.: Педагогика, 1985. — 493 с. – Текст: непосредственный.
42. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / К. К. Платонов; отв. ред. А. Д. Глоточкин; АН СССР, Ин-т психологии. - Москва: Наука, 1986. - 254, [1] с. – Текст: непосредственный.
43. Полетаева Н. М., Лукина Л. Е. Роль наставника как одной из наиболее эффективных форм управления знаниями в развитии кадрового потенциала региональной системы образования. – Текст: непосредственный. // XIX Царскосельские чтения: материалы международной научной конференции / под общей редакцией В. Н. Скворцова; Л. М. Кобрина. СПб., 2015. Т. 2. С.109–115.
44. Профессиональный стандарт педагога. – URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 9.12.2021). – Текст: электронный.

45. Российская педагогическая энциклопедия [в 2 томах] / главный редактор В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1992, 1993. – 608 с.: ил. – ISBN 5-85270-140-8. – ISBN 5-85270-114-9. – Текст : непосредственный.

46. Русанова, В. С. Словарь - справочник социального педагога-организатора досуга детей и подростков/ Челяб. гос. ин-т искусства и культуры. Каф. теории и методики культ. - досуговой деятельности; ред.-сост.: В. С. Русанова, канд. пед. наук, проф. - Челябинск, 1998. - 72 с. – Текст: непосредственный.

47. Савинов, Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / Е.С. Савинов. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с. – Текст: непосредственный.

48. Седых, Е. П., Фёдоров А. А. Тренажер «дополненной педагогической реальности»: теоретическое обоснование. – Текст: непосредственный // Вестник Мининского университета. 2017. № 2.

49. Слостенин, В.А. Гуманистическая концепция педагогического образования / В.А. Слостенин, Е.Н. Шиянов. – Текст: непосредственный // Современная высшая школа – 1991, – №4. – С. 83-96.

50. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. – Минск.: Харвест, 1998. – ISBN 9854331679. – Текст: непосредственный.

51. Собкин, В. С. Современный российский педагог: эскиз к социологическому портрету / В. С. Собкин, Д. В. Адамчук; Российская акад. образования, Ин-т социологии образования. - Москва: Author's club, 2015. - 57, [2] с. – ISBN 978-5-906778-31-4. – Текст: непосредственный.

52. Сорока-Росинский, В. Н. Педагогические сочинения / В. Н. Сорока-Росинский; [Сост., авт. вступ. ст. и коммент. А. Т. Губко; АПН СССР]. - М.: Педагогика, 1991. - 239, [1] с.; 22 см. - (Педагогическая библиотека.); ISBN 5-7155-0316-7. – Текст: непосредственный.

53. Степанов, П.В. Развитие школы как воспитательной системы / П. В. Степанов ; Центр "Педагогический поиск", Б-ка администрации шк. -

Москва: Педагогический поиск, 2009. - 240 с.: табл.; 21 см.; ISBN 978-5-91569-002-7. – Текст: непосредственный.

54. Теория и методика пионерской и комсомольской работы в школе: [Учеб. пособие для пед. ин-тов по спец. N 2108 "История и педагогика" / В. В. Лебединский, Е. П. Белозерцев, А. К. Бруднов и др.]; Под ред. В. В. Лебединского. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1982. - 432 с. – Текст: непосредственный.

55. Третий Всероссийский съезд РКСМ. 2-10 октября 1920 г. Стенограф, отчет. М.-Л., 1926. — С. 202. – Текст: непосредственный.

56. Тулякова, В. В. Риски организации наставничества в школе / В. В. Тулякова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 24 (314). — С. 435-437. — URL: <https://moluch.ru/archive/314/71698/> (дата обращения: 13.12.2021).

57. Устав единой трудовой школы, утвержденный Совнаркомом 18 декабря 1923 г. - Владимир: Изд. Владим. Уездного Отд. Народн. Образования, 1924. - 12 с. – Текст: непосредственный.

58. Ушинский, К. Д. Избранные педагогические сочинения: в 2-х т. / К. Д. Ушинский; ред. А. И. Пискунов. – Москва: Педагогика, 1974 г. – Т. 2. Проблемы русской школы. – 439 с. – Текст: непосредственный.

59. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ// Российская газета. 2012 г. № 303. с изм. и допол. в ред. от 29.07.2017 г. – Текст: непосредственный.

60. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть I. Начальное общее образование. Основное общее образование / Министерство образования Российской Федерации. – М., 2004. – URL: <https://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения: 20.12.2021). – Текст: электронный.

61. Чернышевский, Н. Г. Избранные педагогические сочинения / Н. Г. Чернышевский; ред. А. Ф. Смирнов. – Москва: Педагогика, 1983. – 336 с. – Текст: непосредственный.

62. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В.Д. Шадриков. – М., 1982. – 30 с. – Текст: непосредственный.

63. Шibaева, Л. В. Система отслеживания успешности и продуктивности основных направлений образовательной деятельности школы / Л.В. Шibaева, Н.М. Кузнецова, Т.Г. Гранкина. – Текст: непосредственный // Стандарты и мониторинг. – 2000. – Вып. 1. – С. 56-62.

64. Штильман, Н.В. Система подготовки будущих педагогов к организации внеурочной деятельности младших школьников: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 Москва, 2007 190 с. РГБ ОД, 61:07-13/1202. – Текст: непосредственный.

65. Штофф, В.А. Моделирование и философия. – М.: – Л.: Наука, 1966. – 302 с. – Текст: непосредственный.

66. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: монография / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с. – ISBN 978-5-91394-039-1. – Текст: непосредственный.

Методика диагностики уровня внутренней мотивации сотрудников

(Т.Д. Дубовицкая)

Инструкция: Прочитав каждую пару утверждений, обведите кружком в бланке ответов тот вариант ответа, который соответствует вашему мнению в большей степени.

Бланк ответов

1а	2а	3а	4а	5а	6а	7а	8а	9а	10а	11а	12а	13а	14а	15а
1б	2б	3б	4б	5б	6б	7б	8б	9б	10б	11б	12б	13б	14б	15б

Текст опросника

1а. Работа (профессиональная деятельность) играет в жизни человека важную роль.

1б. Работа малозначима для человека.

2а. В моей работе стремлюсь постоянно овладевать новыми знаниями и умениями.

2б. Новыми знаниями и умениями овладеваю по мере их необходимости, без особого стремления.

3а. Если что-то не получается в работе, то как правило пропадает желание ее выполнять.

3б. Если что-то не получается по работе, стремлюсь разобраться и дойти до сути.

4а. Если бы это было возможно, то хотел(а) бы заниматься данной деятельностью (работать по данной специальности) как можно дольше.

4б. Если бы это было возможно, то я бы хотел(а) сменить работу или вообще не работать по данной специальности.

5а. Радуюсь, когда есть повод (причина) не ходить на работу долгое время.

5б. Без работы мне становится скучно, у меня всегда есть интересные и важные дела на работе.

6а. Свое профессиональное развитие, карьеру, самосовершенствование связываю с данной работой.

6б. Не вижу особых перспектив в своей работе, мечтаю совершенно о другой работе.

7а. Время на работе тянется медленно, и я жду не дождусь, когда рабочий день подойдет к концу.

7б. Не замечаю, как проходит время на работе (кажется, что оно проходит незаметно).

8а. Выполняю свою работу, потому что она мне интересна.

8б. Моя работа мне малоинтересна, работаю, потому что этого требуют жизненные обстоятельства.

9а. Работаю преимущественно ради зарплаты, материальных льгот и других благ.

9б. Моя работа позволяет мне развить и проявить свои способности, реализовать свой потенциал.

10а. Выполняю свою работу с полной отдачей сил, получаю от работы удовольствие.

10б. Работаю не в полную силу, моя работа меня тяготит.

11а. Радуюсь, когда есть возможность (без материальных для меня издержек) передать выполнение своей работы кому-либо другому.

11б. Мне интересно самому выполнять свою работу.

12а. С удовольствием рассказываю о своей работе коллегам, друзьям.

12б. Если и рассказываю о своей работе коллегам (друзьям), то только негативной стороны.

13а. Не вижу особого смысла привносить в работу что-то новое, оригинальное; выполняю дополнительные задания в том случае, если они оплачиваются.

13б. Стремлюсь привнести в работу что-то новое, оригинальное, необычное.

14а. Проявляю активность и инициативу в работе.

14б. Выполняю на работе преимущественно только то, что от меня требуется. Не вижу смысла проявлять инициативу на работе.

15а. Моя работа вызывает у меня в основном неудовлетворение и огорчения.

15б. Получаю от своей работы внутреннее удовлетворение

Обработка результатов. Ответы на первый вопрос не учитываются (это буферные вопросы). Выбранные варианты ответов по остальным вопросам сверить с ключом. За каждое совпадение с ключом начисляется один балл.

Подсчитывается сумма баллов.

Ключ

2а	4а	6а	8а	10а	12а	14а
3б	5б	7б	9б	11б	13б	15б

Интерпретация результатов:

0–6 баллов – преобладает внешняя мотивация;

7–14 баллов – преобладает внутренняя мотивация.

Уровни внутренней мотивации:

0–4 балла – низкий уровень внутренней мотивации;

5–9 баллов – средний уровень внутренней мотивации;

10–14 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

**Мотивация профессиональной деятельности
(методика К. Замфир в модификации А. А. Реана)**

Методика «Мотивация профессиональной деятельности» может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности. В основу положена концепция о внутренней и внешней мотивации. Напомним, что о внутренней мотивации следует говорить, когда для личности имеет значение деятельность сама по себе. Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внешних по отношению к содержанию самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в данном случае принято говорить о внешней мотивации. Сами внешние мотивы дифференцируются на: внешние положительные и внешние отрицательные. Внешние положительные мотивы, несомненно, более эффективны и более желательны со всех точек зрения, чем внешние отрицательные мотивы.

Инструкция. Прочитайте нижеперечисленные мотивы профессиональной деятельности и дайте оценку их значимости для вас по пятибалльной шкале.

Лист ответов

Мотив	в очень незначительной мере (1)	в незначительной мере (2)	в не большой, но и не малой мере (3)	в большой мере (4)	в очень большой мере (5)
Денежный заработок					
Стремление к продвижению по работе					
Стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег					
Стремление избежать возможных наказаний или неприятностей					
Потребность в достижении социального престижа и уважения со					

стороны других					
Удовлетворение от самого процесса и результата работы					

Обработка результатов:

после заполнения листа ответов подсчитываются показатели внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ) в соответствии со следующими ключами:

$$ВМ = (6+7)/2$$

$$ВПМ = (1+2+5)/3 \quad ВОМ = (3+4)/2$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

Интерпретация данных

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности – соотношение между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетаний:

$$ВМ > ВПМ > ВОМ \text{ и } ВМ = ВПМ > ВОМ.$$

Наихудшим мотивационным комплексом является тип:

$$ВОМ > ВПМ > ВМ.$$

Любые другие сочетания являются промежуточными с точки зрения их эффективности.

При интерпретации следует учитывать не только мотивационное соотношение, но и показатели отдельных видов мотивации.

Например, нельзя два нижеприведенных мотивационных комплекса считать абсолютно одинаковыми:

ВМ	ВПМ	ВОМ
1	2	5

Оба они относятся к одному и тому же неоптимальному типу:

$$ВОМ > ВПМ > ВМ.$$

Однако видно, что в первом случае мотивационный комплекс личности значительно негативнее, чем во втором. Во втором случае по сравнению с первым имеет место снижение показателя внешней отрицательной мотивации и повышение показателей внешней положительной и внутренней мотивации.

По нашим данным, удовлетворенность профессией имеет значимые корреляционные связи с оптимальностью мотивационного комплекса педагога (положительная значимая связь, $r = +0,409$). Иначе говоря, удовлетворенность педагога избранной профессией тем выше, чем оптимальнее у него мотивационный комплекс: высокий вес внутренней и

внешней положительной мотивации и низкий – внешней отрицательной. Кроме того, нами установлена и отрицательная корреляционная зависимость между оптимальностью мотивационного комплекса и уровнем эмоциональной нестабильности личности педагога (связь значимая, $r = -0,585$). Чем оптимальнее мотивационный комплекс, чем более активность педагога мотивирована самим содержанием педагогической деятельности, стремлением достичь в ней определенных позитивных результатов, тем ниже эмоциональная нестабильность. И наоборот, чем более деятельность педагога обусловлена мотивами избегания, порицания, желанием "не попасть впросак" (которые начинают превалировать над мотивами, связанными с ценностью самой педагогической деятельности, а также над внешней положительной мотивацией), тем выше уровень эмоциональной нестабильности.

Методика «Диагностика уровня развития рефлексивности»

(А.В. Карпов)

Инструкция: Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В таблице ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

1. абсолютно неверно
2. неверно
3. скорее неверно
4. не знаю
5. скорее верно
6. верно
7. совершенно верно

Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может. Первый пришедший в голову ответ и является верным.

Текст методики

1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долгое время думаю о ней, хочется ее с кем-нибудь обсудить.

2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.

3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.

4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.

5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.

6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.

7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.

8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.

9. Я часто ставлю себя на место другого человека

10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.

11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил плана.

12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.

13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.

14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.

15. Я беспокоюсь о своем будущем.

16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.

17. Порой я принимаю необдуманные решения.

18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.

19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.

21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.

22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним разговор.

23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.

24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, в каких словах это лучше сделать, чтобы его не обидеть.

25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.

26. Если я кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.

27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.

Обработка результатов

Из этих 27-ми утверждений 15 являются прямыми (номера вопросов: 1, 3, 4, 5, 9, 10, 11, 14, 15, 19, 20, 22, 24, 25). Остальные 12 – обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов, когда для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных – значения, замененные на те, что получаются при переворачивании шкалы ответов.

Все пункты можно сгруппировать в четыре группы:

1) ретроспективная рефлексия деятельности (номера утверждений 1, 4, 5, 12, 17, 18, 25, 27);

2) рефлексия настоящей деятельности (утверждения 2, 5, 13, 14, 16, 17, 18,26);

3) рассмотрение будущей деятельности (3, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 20);

4) рефлексия общения и взаимодействия с другими людьми (номера утверждений 8, 9, 19, 21, 22, 23, 24, 26).

Полученные сырые баллы переводятся в стены:

Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сырые баллы	80 и ниже	81-100	101-107	108-113	114-122	123-130	131-139	140-147	148-156	157-171	172 и выше

Интерпретация данных, полученных в результате тестирования:

Высокие результаты по тесту (больше 7 стенов) говорят о том, что человек в большей степени склонен обращаться к анализу своей деятельности и поступков других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и будущем. Ему свойственно обдумывать свою деятельность в мельчайших деталях, тщательно ее планировать и прогнозировать все возможные последствия. Вероятно, также, что таким людям легче понять другого, поставить себя на его место, предсказать его поведение, понять, что думают о них самих.

Низкие результаты по тесту (меньше 4 стенов), вероятно, говорят о том, что испытуемому в меньшей степени свойственно задумываться над собственной деятельностью и поступками других людей, выяснять причины и следствия своих действий как в прошлом, так в настоящем и будущем. Он редко обдумывает свою деятельность в мельчайших деталях, ему сложно прогнозировать возможные последствия. Такой испытуемый испытывает сложности при постановке себя на место другого, ему сложно предсказать его поведение.

Бланк ответов методики определения уровня рефлексивности

Инструкция: Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В таблице ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

1. абсолютно неверно
2. неверно
3. скорее неверно
4. не знаю
5. скорее верно
6. верно
7. совершенно верно

Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может. Первый пришедший в голову ответ и является верным. Спасибо!

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Ответ														
№ вопроса	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	15
Ответ														

Методика «Я лидер» (А. Н. Лутошкин)

Инструкция: Если полностью согласен с приведенным ниже утверждением, то в клеточку с соответствующим номером ставить 4 балла; если скорее согласен, чем не согласен – 3 балла; если трудно сказать – 2 балла; если скорее не согласен, чем согласен – 1 балл; если полностью не согласен – 0 баллов.

Вопросы к тесту «Я – лидер»

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолеть трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чем-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне не трудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я умею распределять свои силы в учебе и труде.
10. Я могу четко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую свое время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого я организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показывать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу обычно хорошее.
22. У меня всегда все получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя делать зарядку, даже если мне этого не хочется.
26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебираю различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Умею правильно подобрать людей для организации какого-либо дела.

31. В отношениях с людьми достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не испытываю чувства неуверенности в себе.
35. Я стремлюсь решать все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который устоял бы перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.
39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне не интересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удастся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.

После заполнения карточки ответов необходимо подсчитать сумму баллов в каждом столбце (не учитывая баллы, поставленные за вопросы 8, 15, 22, 27, 29, 34, 36, 41).

Эта сумма определяет развитость лидерских качеств:

А – умение управлять собой

Б – осознание цели (знаю, что хочу)

В – умение решать проблемы

Г – наличие творческого подхода

Д – влияние на окружающих

Е – знание правил организаторской работы

Ж – организаторские способности

З – умение работать с группой

Карточка для ответов

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48

Если сумма в столбце меньше 10, то качество развито слабо и надо работать над его совершенствованием, если больше 10, то качество развито средне или сильно.

Но прежде чем сделать заключение о том, лидер ли ты, обрати внимание на баллы, выставленные при ответах на вопросы 8, 15, 22, 27, 29, 34, 36, 41. Если на каждый из них поставлено более 1 балла, мы считаем, что ты был неискренен в самооценке. Результаты теста можно изобразить на графике.