



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

**Оливер Кромвель и его роль в истории Англии XVII в.
(возможности использования темы в
общеобразовательном курсе истории)**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«История. Английский язык»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
60,39 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

«24» мая 2022 г.

И.о. зав. кафедрой всеобщей
истории С.А. Лазарев С.А.

Выполнила:

Студентка группы
ОФ – 505 / 078-5-1

Давлетгареева Алина Рамиловна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры всеобщей
истории

И.Н. Дорожко И.Н.

Челябинск
2022

Оглавление

Глава I. Становление Оливера Кромвеля как государственного лидера	14
1.1 Жизненный путь Оливера Кромвеля до 1640 года	14
1.2 Политика и роль Кромвеля в ходе революции до 1649 г.	23
1.3 Кромвель и политика Долгого парламента во время Английской республики	33
Глава II. Протекторат Кромвеля	40
2.1 Внешняя и внутренняя политика лорд-протектора	40
2.2 Эволюция взглядов Оливера Кромвеля в последние годы жизни.....	48
Заключение	62
Список использованных источников	65
Приложение 1	69

Введение

Актуальность работы. Английская революция на протяжении долгих веков, начиная уже с середины XVII века, интересовала историков разных стран. Биография Оливера Кромвеля – одна из существенных особенностей Английской революции. За почти десять лет у власти Оливер Кромвель смог достичь того, чего не смогли достичь монархи за всю историю Англии, правившие до него. Среди его достижений стоит выделить такие, как: лидер протестантизма в Европе; консервативный диктатор, присвоивший prerogatives монарха, хотя ранее он собственноручно приговорил короля к казни; создатель армии нового образца; величайший политик своего времени, который также легко созывал парламент, как и разгонял его; полководец, на счету которого много выдающихся побед.

Целью военной диктатуры Кромвеля должно было быть ограждение буржуазии и джентри от роялистских попыток Реставрации, а также от революционных выступлений со стороны народных масс. С установлением Протектората в 1653 г. и военной диктатуры буржуазно-дворянского блока, лендлорды перестали идти на уступки народным массам в стремлении «приравнять арендатора к лендлорду». Лично Кромвель главным смыслом своей диктатуры называл тот факт, что она положила конец демократическому движению и подавила тех, «кто разделял принципы левеллеров».

Личность Кромвеля до сих пор интересна многим историкам. Кто он: герой своего времени, стремившийся изменить мир или злодей, цареубийца, посягнувший на власть?

Историография. Говоря об отечественной историографии Оливера Кромвеля стоит начать с анализа дореволюционных произведений историков. Особенно стоит выделить курс лекций А.Н. Савина¹ по истории английской революции, который он читал в Московском университете в начале XX века. В его работе представлено полное изложение истории Революции, начиная с

¹Савин А. Н. Лекции по истории английской революции. / А. Н. Савин. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1937.

основания династии Стюартов в 1603 г. Савин в своей работе подробно описывает социально-экономическую, внешнюю и внутривластную ситуацию в Англии первой половины XVII века. Обобщая многие работы своих предшественников, историк делает вывод, что революция была результатом синтеза социальных и религиозных причин. Говоря о протекторате, историк указывает на изменчивость данного явления. При этом А. Н. Савин не указывает прямо, могла ли диктатура Кромвеля привести к возвращению Стюартов или просто к монархии как таковой.

Говоря о советской историографии, стоит выделить работу М. А. Барга «Кромвель и его время». Данная работа является фактически биографией генерала. Несмотря на это, Кромвель - это лишь суть повествования. М. А. Барг в своей работе затрагивает более глубокую проблему, масштаб которой достаточно широк, что позволяет назвать эту монографию работой по истории Британской революции в целом. Стоит также отметить, что книга написана в традициях марксистской историографии и подчеркивает изначально классовый характер Республики. Однако историк подчеркивает, что нужно признать главным фактором распада Долгого парламента и установления протектората именно резкое повышение роли армии, а также неспособность «парламентских юристов» решать проблемы. М. А. Барг также указал на нюансы в статьях «Орудиях управления», которые позволили Кромвелю установить абсолютную диктатуру. Кроме того, по ходу повествования историк заостряет внимание на том факте, что на протяжении всего протектората различные «партии» вели борьбу за влияние на Кромвеля.

В 1990 году Татьяна Павлова выпустила книгу «Кромвель» в рубрике «Жизнь замечательных людей». Данная работа является по своей сути обширной биографией Оливера Кромвеля. Несмотря на то, что работа написана живым языком, не стоит забывать, что это серьезная работа, написанная доктором исторических наук. Т. А. Павлова в своей работе освещает не только биографию исторического деятеля, но и уделяет должное внимание описанию всей эпохи. Более того, в книге присутствуют некоторые

авторские суждения. Несмотря на то, что работа написана в конце XX века, в введении виден марксистский окрас. Т. А. Павлова рассматривает Английскую революцию как явление сугубо буржуазное. Даже роль религии историк рассматривает через призму классового характера революции. Даже эпитафии, состоящие из двух цитат Маркса и Кромвеля на тему последующей главы, являются яркими проявлениями марксизма.

Переходя к описанию современной российской историографии, стоит обратить внимание на монографию М.П. Айзенштата «Великобритания в Новое время: политическая история», опубликованную в 2002 году. В данной работе описывается современный подход к изучению истории Англии. Тем не менее, нужно отметить, что автор довольно слабо затрагивает эпоху Республики и Протектората, а сама работа не лишена фактических ошибок (5 лет правления Кромвеля проходили вообще без парламента).

Английская историография, посвященная Оливеру Кромвелю, обширна. На протяжении многих веков и вплоть до последних десятилетий XX века, она была представлена двумя «традиционными» направлениями - консервативно-торийским и либерально-вигским, как и другие области английской истории.

Следуя концепции, берущей свое начало от работ графа Кларендона, торийская историография рисовала Кромвеля «злым гением» короля Карла I. Она видела в нем прежде всего человека-интригана, «моральное чудовище», главного «цареубийцу», который в корыстных целях обрек народ на тяжелые муки, а страну - на разорение и анархию. Несмотря на это, торийские историографы не могли не признать полководческий талант Кромвеля.

К середине XIX века вигская историография, чьи взгляды кардинально отличались от торийской, преуспела в реабилитации Кромвеля в общественном мнении буржуа Англии викторианской эпохи. Так, Т.

Маколей¹, Т. Карлейль², Ф. Гизо³ и Г. Галлам⁴ описывали Кромвеля как ратоборца за веротерпимость, за попрание свободы английского народа, врагом тирании и угнетения - с мечом в одной руке и библией в другой. С тем, как усиливались реакционные тенденции в буржуазной историографии на первый план стали выдвигаться такие мотивы в деятельности Кромвеля как антидемократические и социально-охранительные. Таким его описывали такие историографы как С. Р. Гардинер⁵, Д. Н. Кларк⁶.

Современная английская историография характеризуется идеализацией Кромвеля. Историографы лейбористского направления сосредоточили свое внимание на политической борьбе Кромвеля с левеллерами, отдавая должное его «благоразумию» и «здравомыслию». Из лейбористских историографов середины XX века стоит выделить М. Джеймса⁷, Г. Холореншоу⁸. Марксистская историография сумела раскрыть двойственный социально-политический облик лидера «шелковых индипендентов», опираясь на глубокие характеристики Кромвеля в трудах Маркса и Энгельса.

Первые попытки осмысления такого великого явления, как английская революция были предприняты сразу же после реставрации Стюартов. Согласно английскому историку Кристоферу Хиллу, именно работы графа Кларендона можно назвать истоками историографии революции. Граф Кларендон был одним из членов Долгого парламента, который ушел в

¹ Маколей Т. История Англии от восшествия на престол Иакова II: В 9 частях. / Т. Маколей. – Санкт-Петербург: Издание Николая Тиблена, 1864.

² Carlyle T. Works, v. 1-30. / T. Carlyle. – London, 1899-1923

³ Гизо Ф. История Английской революции. / Ф. Гизо. – Санкт-Петербург: Издательство Головачова, 1868.

⁴ Hallam H. The constitutional history of England from accession Henry VII to the death of George II. / H. Hallam. – London: Dent and sons, 1827. – Vol. 11.

⁵ Gardiner S. R., History of the Commonwealth and Protectorate (1649-1659) / S. R. Gardiner – new ed., v. 1-4, L., 1903

⁶ Clark J. Revolution and Rebellion. State and Society in England in the Seventeenth and Eighteenth Centuries. / J. Clark. – Cambridge, 1986.

⁷ James M. Social problems and policy during the puritan revolution 1640-1660. / M. James. – London: Tourleage, 1930.

⁸ Холореншоу Г. Левеллеры и английская революция. / Г. Холореншоу. – Москва: Государственное издательство иностранной литературы, 1947.

отставку после начала гражданской войны и эмигрировал во Францию. Кларендон вернулся в Англию и стал лорд-канцлером после возвращения Карла II и его восхождения на престол. Более того, он смог породниться с королевской семьей, выдав дочь за брата Карла II, Якова II.

Часть его сочинения «История Великого мятежа» писалась непосредственно под впечатлением всего происходящего на его глазах в 40-х гг., часть — позднее, в конце 60 – начале 70-х гг. Позже сочинение еще редактировалось его сыном. Следует отметить, что Кларендон в своих оценках далек от примитивного деления участников политического конфликта на «хороших» своих и «плохих» чужих. Для него не является определяющей линия политического размежевания. Именно от того, насколько человек попадает под определение джентльмена, зависят его симпатии и антипатии. «Джентльмена» для него это человек с хорошим происхождением, воспитанием, отличающийся взвешенностью политической позиции.

Что касается самого Оливера Кромвеля, то тут он позволил себе усилить впечатление за счет внешних, часто случайных мелочей, сохраняя, при этом, подчеркнутую объективность характеристики. К таким мелочам можно отнести тяжелое по лепке лицо в обрамлении несвежего белого воротника или же массивный покрасневший нос. Таким описывает Кларендон свое первое впечатление о Кромвеле, когда тот был еще рядовым членом оппозиции в парламенте 1628 г. Говоря об Оливере Кромвеле, на протяжении всего сочинения он отбрасывает привычное для него обращение «мистер» и называет его просто Оливер Кромвель.

Не только изучение истории Революции берет свое начало с работ Кларендона. Он также стал основоположником так называемой «торийской» школы историков, представители которой придерживались мнения о том, что власть Стюартов не являлась по своей сути тиранией.

Стоит отметить, что английские историки выделяют «торийскую» школу лишь в противовес «вигской», которая с 1688 г. постепенно обрела господство среди английских историков. Взгляд историков вигской школы на

причины и протекание Революции кардинально отличался от мнения историков торийской школы. Представители вигской историографии придерживались мнения, что армия парламента выступала против тирании Стюартов и боролась исключительно за свободу и законные права человека. Они также разделяли мнение, что именно самоуправство Стюартов, начиная от неоправданных налогов и заканчивая постоем солдат королевской армии в домах вилланов, привело к социальному взрыву в начале 1640-х годов. Стоит также выделить то, что аргументы вигской школы во многом сходятся с пропагандистскими заявлениями Парламента первых годов Революции.

Историки, писавшие о периоде Протектората с республиканских позиций с конца XVIII до начала XIX вв., неодобрительно отзывались о Кромвеле за то, что он, по их мнению, предал республиканские идеалы. Тем не менее, к первой четверти XIX в. они стали относиться к нему более снисходительно. Так, для Г. Халлама¹ Кромвель плох лишь по той причине, что его приход к власти и правление не освящены законом.

Т. Б. Маколеем², популярнейший вигский ученый дал оценку Кромвелю несколько мягче, но придерживаясь той же точки зрения. Т. Б. Маколей изобразил его ловким политиком, разумным деспотом, не позволявшим «никому кроме себя обижать свою родину»³.

Т. Б. Маколей оставляет без внимания пуританское воспитание Кромвелю. Феномен пуританства сам по себе для историка непонятен и неприятен. Для него пуритане — просто фанатики. Тот факт, что историк в своей работе постарался как-то развести Кромвелю и пуританизм, означало, что в целом он достаточно хорошо относится к Протектору.

¹ Hallam H. The constitutional history of England from accession Henry VII to the death of George II. / H. Hallam. – London: Dent and sons, 1827. - Vol.11.

² Маколей Т. История Англии от восшествия на престол Иакова II: В 9 частях. / Т. Маколей. – Санкт-Петербург: Издание Николая Тиблена, 1864.

³ Там же. – С. 118

Томас Карлейль¹ (1795—1881) был первым историком, который заговорил о Кромвеле как о вожде пуританского движения. Кроме того, он один из первых увидел в этом его личную заслугу и его главное достоинство. Не затрагивая социально-экономических проблем периода революции, он усмотрел торжество высоких идейно-религиозных устремлений в том, что произошло. «Заключительной эпохой нашего героизма» стал этот период в работах Т. Карлейля, а Кромвель — «героем-вождем» этого периода. Т. Карлейль уподобляет деятельность Кромвеля молнии, воспламеняющей умы и сердца людей.

По мнению Т. Карлейля не может внезапно проявиться «лисий ум» хитрого честолюбца, у человека, который более половины жизни прожил достойно, честно и без претензий (именно так жил Кромвель первые сорок лет жизни). Последующий взлет карьеры Оливера Кромвеля, по мнению Карлейля, является продолжением исполнения «мирского призвания» в изменившихся условиях. Он по-прежнему добросовестно и упорно выполнял свой долг. Только это был уже долг полководца и воина. Именно время призвало его на службу, и в реализацию своей мечты он вложил все имеющиеся у него способности.

Т. Карлейль последовательно доказывает, что все поступки Кромвеля были правомерными и были вызваны складывавшейся ситуацией. Именно сложившаяся в стране ситуация заставила его вступить на «путь деспотизма» и установить режим военной диктатуры. В своей работе Т. Карлейль сделал из ловкого политика идейного борца, прославил его как вождя движения, которое обеспечило политический подъем и духовное обновление Англии. Т. Карлейль был готов предоставить оправдание любому действию героя-вождя, даже такому, казалось бы, жестокому, как казнь Карла I Стюарта.

Одна из главных работ, описывающих и анализирующих события английской революции, - «История Содружества и Протектората» Сэмюэля

¹ Carlyle T. Works, v. 1-30. / T. Carlyle. – London, 1899-1923

Гардинера, написанная в четырех томах. Именно он наиболее полно и последовательно провел переоценку исторической роли Оливера Кромвеля. Многие историки отмечали то, с какой непредвзятостью и объективностью написаны работы Гардинера, несмотря на то, что он был одним из ведущих представителей школы вигов. Все его работы по истории Англии XVII века основаны на его концепции, которую он назвал «Пуританская революция». Он считал, что ничто иное как религиозный фактор было движущей силой Революции. Пуритане не только от себя, но и от окружающих требовали соблюдения правил, которые им предписывал Бог. Гардинер уверен, что спад волны пуританской революции после установления Протектората привел к реставрации монархии Стюартов. Тем не менее, Гардинер не возвышает революционеров, ставя их «на недосыгаемый пьедестал», а «сводит их на землю», делая их более праведными и понятными.

В деятельности самого Кромвеля С. Гардинер видел решение двух взаимосвязанных задач: утверждение религиозной терпимости и восстановление (именно восстановление) парламентских свобод. Обе задачи предполагали существование свободы мнений, правда, в определенных рамках, а также гарантий личной безопасности.

Для С. Гардинера Кромвель — национальный герой. Но историк лишил его того титанизма, которым наделил Оливера Кромвеля Т. Карлейль, который называл Кромвеля «героем-вождем».

Говоря об английской историографии середины XX века стоит упомянуть работы Кристофера Хилла. Одна из его первых работ - «Английская революция» была опубликована в 1947 году. Хилла можно назвать одним из самых влиятельных британских историков-марксистов. Стоит отметить, что на формирование его марксистских взглядов повлиял тот факт, что, будучи студентом в Германии в начале 1930-х, он лично наблюдал как нацисты пришли к власти. Его концепция была полностью противоположна теории Гардинера. В то время как Гардинер свел классовый характер революции к минимуму, Хилл писал: «...Английская революция

1640-1660 гг. была великим социальным движением, подобно французской революции 1789 г. Гражданская война была войной классово́й, в которой деспотизм Карла I защищали реакционные силы государственной церкви и феодальных лендлордов». Тем не менее, Хилл не оставляет без внимания важность религиозного фактора в причинах революции.

Проанализировав историографию темы работы, можно сделать вывод о том, что личность Оливера Кромвеля и проводимая им политика, а также те изменения, которые со временем произошли с ним освещены с различных сторон многими иностранными и отечественными историками путем систематизации многочисленных фактов, говорящих о влиянии на ход исторических событий его личностных качеств. Более того, противоречивость суждений исследователей определяет необходимость вновь обратиться к изучению данной темы.

Цель работы: изучить биографию и деятельность Оливера Кромвеля и определить его роль в истории Англии XVII века.

Задачи, которые нужно решить для достижения поставленной цели:

1. Изучить жизненный путь Оливера Кромвеля до его избрания в парламент.
2. Рассмотреть процесс прихода Оливера Кромвеля к власти;
3. Проанализировать политику Оливера Кромвеля в ходе революции;
4. Выяснить роль Оливера Кромвеля в период английской республики;
5. Рассмотреть эволюцию во взглядах и политике Кромвеля в период установления его протектората;
6. Проанализировать методический аспект изучения темы в рамках преподавания в общеобразовательной школе.

Основным источником при написании работы были письма и речи Оливера Кромвеля в период с 1644 по 1658 гг. Они представляют собой публичные речи Кромвеля, его личные и деловые письма. К письмам относятся как собственноручно написанные, так и написанные по поручению

Кромвеля секретарями или министрами, прошедшие редакцию Лорд-Протектора.

«Законодательство Английской революции 1640-60 гг.», выпущенное в 1946 году под редакцией Н.П. Дмитриевского можно назвать наиболее полным сборником документов по теме английской революции и протекторату Кромвеля. В книге помимо нормативных документов присутствуют также выдержки из мемуаров и речей известных деятелей той эпохи. Более того, стоит также отметить тот факт, что в книге содержатся выдержки из протоколов заседаний парламента. Стоит также обратить внимание на то, что особенный интерес для данной работы имеют «Орудие управления» и «Смиренная петиция и совет». Эти два ведущих закона периода протектората, описывающие его государственно-административные основы представлены в сборнике в полном объеме. Большое значение имеют не только сами акты, но и их сопоставления. Нужно отметить, что именно с «Орудий управления» фактически началась пятилетняя эпоха протектората, а «Смиренная петиция», которая серьезно модифицировала государственную систему, была принята всего за год до смерти Оливера Кромвеля. Не стоит оставлять без внимания и то, что многие парламентарии приняли эту петицию, несмотря на протесты меньшинства. Данный факт говорит о том, что «Смиренная петиция» отражает интересы парламентариев и тех, кто стал таковым в ходе последних выборов в сентябре 1656 года.

Кроме того, в качестве источников выступают акты, принятые в период республики и протектората, регулирующие социально-экономические и политические отношения внутри Англии, а также внешнеполитические связи.

Навигационный акт, принятый в 1651 году представляет интерес для данной работы, описывая интересы и планы Англии в период республики на мировой арене. Также данный акт описывает отношения Англии к такому крупному в международной торговле государству как Голландия.

Объектом данного исследования является анализ роли Оливера Кромвеля и его протектората в истории Англии.

Предметом исследования является рассмотрение жизненного пути Оливера Кромвеля, а также прихода его к власти.

Методы исследования: при написании данной работы использовался принцип историзма, системный анализ, причинно-следственный анализ, а также факторный анализ.

Хронологические рамки: работа описывает весь период жизни Оливера Кромвеля, начиная с 1599г., когда он родился в семье джентри из графства Хантингтон Роберта Кромвеля, и заканчивая 1658г. – годом смерти Лорд-Протектора. Особое внимание в работе уделено жизни и деятельности Кромвеля в период революции и протектората.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. В введении выделены актуальность данной темы, цели и задачи работы, определены объект и предмет работы, а также освещена историография.

Первая глава посвящена жизненному пути Оливера Кромвеля: его корням, детству, образованию и семейной жизни. Более того, в этой главе рассматриваются причины, ход и итоги Революции, а также роль Оливера Кромвеля в ней. Вторая глава посвящена деятельности Оливера Кромвеля в качестве Лорд-Протектора и последующим изменениям в личности Кромвеля. В третьей главе рассматривается методический аспект преподавания рассматриваемой в квалификационной работе темы в общеобразовательном учреждении.

Глава I. Становление Оливера Кромвеля как государственного лидера

1.1 Жизненный путь Оливера Кромвеля до 1640 года

Род Оливера Кромвеля ведет свои корни еще до нормандских завоеваний. Первый из известных предков Оливера Кромвеля Тидвел, лорд Кардигана (lord of Cardigan). У его сына Эдвина была дочь и наследница Мофет, которая вышла замуж за Глотбьяна, пятого лорда Пауса. Их сын Гвайт погиб в 1066 году, защищая храм Святого Давида, оставив после себя сына Гвинстана.¹ Далее в течении более 400 лет ничего не известно. Только в 1479 году в браке Жанны Тюдор и Уильяма Йевана, предположительного наследника Гвинстана, рождается Морган Уильямс, который женился на Катерине Кромвель. В этом браке в 1499 году рождается Ричард Уильямс, у которого в браке с Франсис Мюрфин рождается сын Генри. В 1567 году у Генри от Джоан Варрен рождается сын Роберт, который является отцом Оливера Кромвеля.

Углубляясь в генеалогию Оливера Кромвеля, можно также отметить его родство с Тюдорами, де Валуа, Ланкастерами, Висконти, Бурбонами и Виттельсбахами (Баварскими) через Жанну Тюдор, чьими предками были Оуэн Тюдор и Екатерина де Валуа.

Говоря о родовой фамилии Кромвелей, стоит отметить, что ее происхождение может быть связано с деревней Кромвель в Ноттингемшире, откуда в Уимблдон не позднее 1461 года выехал предок Оливера Уолтер Кромвель, отец Катерины и Томаса Кромвелей.²

Оливер Кромвель, чьи далёкие предки были выходцами из Уэльса, родился 25 апреля 1599 года в Хантингдоне в семье джентри, и был крещен 29 апреля того же года в церкви Святого Иоанна. Родители Оливера Кромвеля

¹London Magazine: Or, Gentleman's Monthly Intelligencer..., Volume 43, – C. Ackers, 1774, p.225

²Многоязычное генеалогическое древо. –URL: <https://ru.rodovid.org/wk> (дата обращения 13.04.2022)

назвали его так в честь крёстного отца и дяди Оливера. Сам город Хантингтон представлял собой в то время скучный провинциальный городок с небольшим населением чуть больше тысячи человек. Монотонная жизнь в графстве становилась интереснее только тогда, когда происходили важные события на рыночной площади и большие еженедельные ярмарки. Ничто не отличало его от любого другого уголка сельской Англии, где экономические интересы лендлордов и арендаторов, фермеров и владельцев ранчо, ремесленников и владельцев магазинов все еще прямо или косвенно контролировались местными землевладельцами и духовенством. Кроме того, землевладельцы и духовенство также должны были контролировать благочестие и нравственность местных жителей.

Род Кромвелей укоренился как члены местной элиты после событий Реформации и последующего закрытия монастырей, сопровождавшегося конфискацией монастырской собственности в пользу короны. Прадед Оливера Ричард Уильямс сменил фамилию на фамилию своей матери и дяди Томаса Кромвеля, младшего брата матери. Данное событие связано с тем, что Томас официально усыновил Ричарда после смерти его родителей примерно в 1529 году. В свое время, Томас Кромвель был правой рукой при короле Генрихе VIII, прозванным «молотом монахов» за ведение политики закрытия монастырей, конфискации имущества, а также из-за гонений на католическую церковь. Благодаря такой политике и роспуску монастырей в руках Томаса Кромвеля оказались два приорства, три аббатства и женский монастырь в Хинчинбруке. В целом, можно сказать, что он стал владельцем недвижимости с годовым доходом в 2500 фунтов стерлингов. Сын Ричарда, сэр Генри, построил на руинах женского монастыря великолепный дворец, тем самым превратив Хинчинбрук в родовой дом семьи Кромвелей.¹

Отец Оливера, Роберт, как младший сын сэра Генри, унаследовал лишь малую часть того, чем владел его отец. Годовой доход Робрта Кромвеля

¹ London Magazine: Or, Gentleman's Monthly Intelligencer..., Volume 43, – C. Ackers, 1774, p.227

составлял всего около 300 фунтов стерлингов, что было очень мало для джентльмена с известным положением в графстве. Вследствие такого приниженного положения, у Оливера Кромвеля в будущем развились две характерные черты характера. Во-первых, он являлся ярким приверженцем Реформации, благодаря которой его семья могла называться благополучной и неприязнь к католическому духовенству, которое угрожало этому самому благополучию и статусу знатной семьи. Во-вторых, Оливер Кромвель был убежден в своей «бедности», которая была, на самом деле, далека от действительности в юные годы и стала довольно карикатурной в зрелом возрасте. Это сознание, ущемлявшее его гордость еще с детства, особенно усугублялось, когда он сравнивал роскошь, царившую во дворце его дяди, сэра Оливера Кромвеля, в Хинчинбруке, и жизнь своего дома, в котором, помимо него самого, выросли шесть его сестер.¹

Затрагивая вопрос о детстве и юности самого Оливера, нужно иметь в виду, что о них известно довольно мало. Мать Оливера, Элизабет Стюард, задавала тон в семье. Она родилась в графстве Кембриджшир в семье землевладельца, разбогатевшего за счет конфискованной монастырской собственности. Ее семья считала себя потомками ротсейтских Стюартов, ветви Шотландской королевской фамилии. атмосфера пуританского благочестия царила в родительском доме Кромвеля. Атмосфера пуританства с его «воздерживающимся» этическим идеалом «светского призвания» - деловой практикой, отношением к делу как к молитве и верой в то, что «все в глазах Господа». В школе Оливер Кромвель предпочитал наукам спорт, уделяя все свое время игре в футбол, кеглям или любой другой шумной игре с друзьями и одноклассниками. Обстоятельно изучив греческую и римскую историю, он так и не смог свободно овладеть латынью. Томас Бирд, учитель в школе Оливера, также был сильной пуританской веры и был известен

¹Ковард Б. Оливер Кромвель / [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — с. 243.

благодаря своей книге «Театр божественных воздаяний» (1597).¹ Из учений Бирда Оливер Кромвель должен был получить начало своего политического сознания. Оливер Кромвель верил, что исторические события, которые Бирд принимал за проявление божественного провидения, служили для одних хорошей наградой, а для других оказывались наказанием. Вслед за своим школьным учителем, в будущем Кромвель будет неоднократно называть такие результаты человеческих усилий «знаком провидения», и, в частности, успехи в парламентских делах, и прежде всего в своих собственных - военных и политических он будет приписывать именно провидению.

В 1616 году Кромвель поступил в Сидней-Сассекс-колледж, который был известен как наиболее пуританский колледж среди всех колледжей Кембриджа. Но там Оливер проучился только год. Тем не менее, по сохранившимся данным Оливер Кромвель уделял мало внимания учебе, предпочитая проводить время за занятиями верховой ездой, стрельбой из лука, плаванием, фехтованием и охотой.

Летом 1617 года Оливер был вынужден покинуть университет из-за смерти отца. Он вернулся домой, чтобы помочь своей матери вести хозяйство, потому что остался единственным мужчиной в семье.² Несмотря на то, что учеба в университете его мало интересовала, Кромвель вынес оттуда, сохранившуюся на всю жизнь, любовь к истории. Так, позже, рекомендуя своему сыну Ричарду «Всемирную историю» У. Рэли, в своем письме он отмечал, что «эта книга содержит связное изложение истории, и что читать ее окажется более полезным, чем знакомиться с отдельными историческими отрывками».

Спустя всего два года Оливер Кромвель вновь покидает дом своей матери. Несмотря на скорый отъезд, он все же успел произвести на соседей впечатление очень образцового фермера. В 1619 году Оливер поехал в Лондон,

¹Carlyle T. Oliver Cromwell's Letters and Speeches Vol. 15 / T. Carlyle. – New York: Wiley&Putnam. — с. 428.

²Соловьев, Е.А. Оливер Кромвель. Его жизнь и политическая деятельность. / Е.А. Соловьев. – Санкт-Петербург: тип. Ю.Н. Эрлих, 1893. – с. 37.

где намеривался изучать право. Такое решение было вполне логичным. Как истинный сельский сквайр с его хозяйственными делами и такими публичными обязанностями как вероятный мировой судья или член парламента от родного графства, он нуждался в знании хотя бы азов так называемого общего права. Однако данных о том, что он где-либо учился, не сохранилось. Известно только, что в августе 1620 года Оливер женился на Элизабет Буршье, старшей дочери богатого купца в Лондоне и вскоре вернулся с ней в родной Хантингдон.¹ Следующие двадцать лет Оливер Кромвелл прожил в роли добропорядочного деревенского сквайра и отца многодетной семьи. За одиннадцать лет его жена родила семерых детей, из которых выжили 4 сына и 2 дочери.

Единственным событием, осветившим потенциал государственной службы, скрытый в Кромвеле, за эти долгие годы мирного сельского существования стало его участие в конфликте между гражданами его родного Хантингдона и правящей партией в Палате общин. Конфликт был вызван тем, что новая городская хартия, которую Палата получила от Карла I, и ради получения которой она много заплатила, отменяла ежегодные выборы членов Палаты. Это способствовало тому, что расширялись возможности для проявления тирании со стороны олигархии и в то же время заглушала голоса народного протеста. Оливер Кромвель стал лидером недовольных жителей города. Более того, он открыто обрушился на пользующуюся поддержкой короны и местной знати Палату общин. За свои «позорные и непристойные» речи его вызвали в Лондон, где он предстал перед судом. Прощение ему обеспечило только «признание» Кромвелем того, что его речь была «беспричинным» и «необоснованным» «вздором».²

Несмотря на «признание», в Хантингдоне Кромвель приехал героем. Благодаря активному вниманию местных жителей к его персоне Оливера

¹Carlyle T. Oliver Cromwell's Letters and Speeches Vol. 15 / T. Carlyle. – New York: Wiley & Putnam. — с. 520.

²Хилл К. Английская революция / [Пер. с англ. Ш. А. Богиной] — Москва: Государственное Издательство иностранной литературы, 1947. — с. 92.

избрали в парламент в 1628 году. Первое, о чем выступал в парламенте Кромвель, была защита пуританских взглядов преследуемого прелатами англиканской церкви его школьного учителя Томаса Берда за то, что он обличил придворного паписта. Кроме того, когда Карл I приказал остановить заседание парламента 2 марта 1629 г., Оливер Кромвель был одним из немногих, кто ослушался приказа. Однако парламент все же был распущен, и Оливер Кромвель был вынужден вернуться к повседневным делам сквайра. Обрушившиеся на него проблемы привели к тому, что в конце 1620-х — начале 1630-х годов Оливер Кромвель находился в состоянии тяжелого личностного кризиса.

Кризис привел к тому, что в 160-1636 гг. Оливер Кромвель вступил в самый трудный период своей жизни. В мае 1630 года он продал все, чем владел в родном городе, и переехал с семьей в Сент-Айвс, который располагался в соседнем Кембриджшире. Там он оказался в позиции арендатора, хотя всю жизнь жил в статусе статусом фригольдера. Это привело к серьезным финансовым проблемам. Оливер Кромвель планировал эмигрировать в Коннектикут в североамериканской колонии Новой Англии. Многие истинные пуритане, которых преследовали на родине или те, кто просто не поддерживал правила, действующие в стране, нашли убежище именно там. Но уехать он так и не смог. Более того, он уже во второй раз оказался в конфликте с королевской волей. На этот раз причиной послужило то, что он принципиально отказался покупать рыцарское звание. Такой отказ привел к тому, что Кромвель был вынужден платить штраф в размере 10 фунтов стерлингов.

Кромвеля вновь настиг духовный кризис. Врачи, которые наблюдали за ним в то время, диагностировали у него «крайнюю меланхолию» и «ипохондрию».¹ Сам Кромвель позже описывал свое состояние так: «я достиг истинного покаяния и духовного возрождения»². Стоит отметить, что для

¹Ковард Б. Оливер Кромвель / [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — с. 183.

² Oliver Cromwell's letters and speeches, 1644-1658 / Oxford University: Chapman and Hall, 1850

описания своего состояния он использовал кальвинистские термины, которые выражали обретение человеком веры в принадлежность к «спасенным», «избранным», «святым» после долгих и мучительных сомнений, часто доходящих до отчаяния. Все свои действия с этого момента Кромвель будет объяснять «волей Божьей», а все свои результаты - «божественным обеспечением». О своем религиозном опыте Кромвель писал: «Его имя будет благословлено за свет, проникающий в темное сердце, подобное моему. Вы знаете, какой была для меня жизнь. О, я жил в темноте, я любил темноту, я ненавидел свет. Я был главным грешником, главой грешников».¹ Таким образом, Кромвель признал себя «воином Бога».

Кристофер Хилл, посвятивший много работ Оливеру Кромвелю и революции, отмечал с легкой иронией: «время духовного возрождения Кромвеля удивительным образом совпало с чисто земным событием в его жизни»². В 1636 году умер его дядя Томас Стюард, который завещал ему значительное состояние, из-за Кромвель со своей семьей переехал в Эли, который располагался в том же графстве Кэмбриджшир. С переездом, он также сразу получил статус одного из самых известных сквайров в округе. Доход семьи Кромвеля, по всей видимости, вырос примерно до 300-400 фунтов стерлингов в год, что позволило Оливеру Кромвелю к концу 1630-х годов вернуться в ряды признанного дворянства. Кроме того, он начал устанавливать важные родственные связи с ведущими семьями Лондона и Эссекса. И если с точки зрения собственности Кромвель принадлежал к провинциальному среднему классу, то с идеологической точки зрения в религиозном смысле он олицетворял радикальное течение пуританства и позиционировал себя как сторонник оппозиции абсолютизму в политическом смысле. Духовный кризис, пагубно сказавшийся на здоровье Оливера Кромвеля, закончился к концу 1630-х. Отныне для Оливера Кромвеля слились

¹Рыжов К. В. Все монархи мира. Западная Европа. / К.В. Рыжков – Москва: Вече, 2001. – с. 273.

²Хилл К. Английская революция / [Пер. с англ. Ш. А. Богоиной] — Москва: Государственное Издательство иностранной литературы, 1947. — с. 73.

воедино деятельность парламента и «деятельность Бога», которой воспротивились «нечестивые» советники и королевские слуги.

Вскоре он вновь смог выступить против королевской власти, когда подал в суд на компанию осушителей болот, которая лишила жителей соседствующего с его владениями округа общинных прав. Оливер Кромвель руководствовался тем, что жители округа пользовались этими правами с незапамятных времен. Карл I выступил в защиту компании осушителей, содействуя скорейшему завершению осушения земель. Тем не менее, этот конфликт так и не был разрешен до самого начала революции. Стоит отметить, что Кромвель обладал уникальной способностью в нужный момент открыто защищать интересы тех, чьи социальные устремления и действия вряд ли могли вызвать его симпатии и поддержку в иной политической ситуации.

Зная это, становится совершенно очевидно, что, именно Оливер Кромвель принял участие в парламенте, созванном в 1640 г. после 11 лет единоличного правления Карла I. Несмотря на то, что парламент получил в истории известность как «Короткий» и длился всего три недели с 13 апреля по 5 мая, именно Кромвель был одним из двух членов парламента, представляющих Кембридж. Также не удивителен и тот факт, что ситуация повторилась и в выборах в парламент осенью того же года, когда был созван «Долгий» парламент, просуществовавший вплоть до 1653 года.

Таким образом, изучив жизненный путь Оливера Кромвеля до революции и избрания в Долгий парламент, можно отметить, что уже в подростковом возрасте у Оливера Кромвеля формируется оппозиционное отношение под влиянием, как ему казалось, несправедливости, которую он видел и переживал лично. В своей последующей деятельности он руководствовался в основном религиозными идеями. На это повлияли глубоко пуританские доктрины в семье, школе и университете. Но также стоит отметить влияние политических идей, основанных на широко распространенной несправедливости и произволе местных властей. Все эти

события и факторы сильно повлияли на личность Кромвеля и сделали его тем, кто решает кардинально изменить страну.

1.2 Политика и роль Кромвеля в ходе революции до 1649 г.

Члены Долгого парламента, который открылся 3 ноября 1640 года, уже на первом заседании выдвинули ряд решительных требований королю. Парламент ожидал удовлетворения всех требований, в то время как король не собирался удовлетворить ни одного из них. Можно сказать, что это послужило отправной точкой Английской революции. Когда Кромвель был избран в Долгий парламент, он тут же переехал в Лондон. Первое его выступление в Палате общин он посвятил освобождению Джону Лильберну, арестованному за распространение пуританской литературы. Выступление Кромвеля возымело должный эффект и Лильберна вместе с другими узниками вскоре отпустили на свободу. Другое его выступление, против привилегий епископата, сопровождалось такими резкими высказываниями, что Кромвеля заставили извиниться за непарламентский язык. Тем не менее, именно Кромвель в мае 1641 выдвинул на второе чтение законопроект о ежегодных парламентах, а позже принял участие в разработке законопроекта об отмене епископата.

В том же 1641 году в Ирландии поднялось восстание против англичан. С целью подавления восстания и предупреждения возможных новых, в декабре парламент, с целью взять контроль в свои руки, решился на беспрецедентный шаг. Карл I получил от представителей парламента Великую Ремонстрацию. В ней парламент требовал для себя права контролировать всех королевских министров и высшее командование армии.¹ Карл I, выведенный из себя подобным требованием, обвинил лидеров парламента в измене и попытался их арестовать. Потерпев неудачу, Карл I покинул Лондон 10 января 1642г., с целью сбора своих сторонников на севере Англии.

В связи с обострившейся обстановкой, в стране было введено военное положение, парламент был расформирован, а все члены парламента вернулись

¹Великая ремонстрация, 1641 // Законодательство Английской революции 1640—1660 гг / [под ред Н. П. Дмитриевского] / Москва—Ленинград, 1946

в свои избирательные округа с целью установления контроля над местными арсеналами и ополчением. Прибыв в Кембридж, Кромвель захватил замок, взял под арест капитана отряда графства и не позволил местным колледжам отослать любую помощь королю.

В августе 1642 года Англию захватила гражданская война. В ней обнажились управленческий талант и организаторские способности, которые долгие годы взращивал в себе Оливер Кромвель.

С этого времени, Кромвель, которому минуло уже 40 лет и у которого не было за плечами никакого военного опыта, выдвинулся на передний край – и как военный организатор, и как лидер пуританского движения. В «Долгом парламенте» его знали как того, кто выступал за полное упразднение епископата, следуя своим радикально пуританским взглядам. По всей стране он был знаменит как борец за право церковных общин избирать как своих священников, так и те формы религиозной жизни, которые устраивают данную общину.

То, что отличает эту гражданскую войну от других гражданских войн в Англии, которые, по сути, являются борьбой за власть, это то, что данная война, помимо всего прочего, также повлияла на образ правления и экономическую систему Великобритании и Ирландии. Вот почему историки называют последующие события именно английской революцией.

До своего присоединения к силам Парламента, единственный военный опыт Кромвеля заключался в участии в наемных бандах и местном ополчении графства. В начале революции Кромвель, который по своей натуре был отличным кавалерийским офицером, набрал в Хантингдоне собственный отряд парламентских сторонников. Именно вместе с ним с этим отрядом Кромвель принял участие в заключительной фазе битвы при Эджхилле 23 октября 1642 года.¹ В сентябре 1642 года его отряд вырос до 60 добровольцев. После битвы при Эджхилле, Кромвель отметил, «что с войском, состоящим

¹Соловьев, Е.А. Оливер Кромвель. Его жизнь и политическая деятельность / Е.А. Соловьев. – Санкт-Петербург: тип. Ю.Н. Эрлих, 1893. 96 с.

большую часть из старых подмастерьев бочаров и городских учеников, никогда нельзя будет победить "армию людей чести, " что для этого нужны люди, защищающие еще более высокий принцип, "религиозные люди"»¹. Требовалась полная реорганизация и переформирование армии. Кромвель видел в своих рядах людей сплоченный, воодушевленных общими высокими идеалами. Позже Оливер Кромвель полностью переформировал свой отряд. Он набрал отряд из истинно верующих пуритан, искренне ненавидящих королевский произвол и готовых пожертвовать жизнью за правое дело. Оливер лично обучал вверенных ему новобранцев: он учил их быстро заряжать мушкет, слушаться команды, перестраивать ряды, правильно держать пику. Он также учил их безоговорочно подчиняться слову командира и быть беспощадными в бою. К январю 1643 года парламент пожаловал Кромвелю чин полковника за успехи и преданность общему делу. Позже он значительно пополнил отряд, доведя его численность до полного полка.

Кромвель выступал против Королевской кавалерии силами парламентской кавалерии. Он возглавил лагерь из шестидесяти всадников, который впоследствии стал именоваться знаменитой «Железнобокой кавалерией». В будущем именно она станет основой его армии Новой модели. На роялистов производил неизгладимое впечатление тот факт, что перед началом каждого боя солдаты под предводительством Кромвеля в полной боевой готовности пели псалмы.

В течение 1643 года Кромвель активно действовал на востоке Англии. В феврале 1643 года Кромвель был также назначен полковником Восточной ассоциации графств и успешно участвовал в ряде сражений с кавалерами. Вверенный ему полк Кромвель разбил на отряды. Во главе каждого отряда он поставил простых людей, которые в мирное время были сапожниками, корабельными шкиперами, извозчиками или котельщиками. Для тех времен это было неслыханно, так как командирами всегда назначались люди

¹Manganiello, Stephen C. The Concise Encyclopedia of the Revolutions and Wars of England, Scotland and Ireland 1639-1660. / Stephen C.Manganiello. — Scarecrow Press, 2004. — с. 9. 10.

исключительно из высших сословий. Но Кромвеля невозможно было заставить изменить принятое решение. В августе того же года он уже стал заместителем главнокомандующего парламентской армией графа Манчестера, а в октябре 1643 г. нанес первое поражение роялистам при Уинсби и уже в 1644 году Кромвелю был пожалован чин лейтенант-генерала парламентских сил. Лидерский талант Кромвеля в полной мере проявился в последующей серии сражений. В первую очередь, в битве при Марстон-Муре, где благодаря успешному командованию и правильной стратегии Кромвеля роялистская армия потерпела одно из крупнейших поражений: более трех тысяч роялистов пали убитыми, полторы — взяты в плен, было захвачено сто знамен, вся артиллерия, снаряжение и обозы. Через несколько дней армия Кромвеля взяла Йорк. Верховное командование армии парламента игнорировало победы и достижения Кромвеля. Казалось, его целью было затянуть войну. Члены парламента также равнодушно относились к победам Оливера Кромвеля, не торопясь принимать важных стратегических решений. Кромвель же был настроен на решительное сражение. Он искренне верил в правоту своего дела. В конце ноября Оливер отправился в Лондон с целью выступить в парламенте. Он открыто высказался, обвиняя парламента и главнокомандующих армией в трусости. Он требовал срочной реорганизации армии и полной смены состава командования. Ему также удалось добиться принятия Палатой общин «Акта о самоотречении».¹ Теперь парламента лишился права занимать высшие армейские должности. Это привело к тому, что все те, кто затягивал войну, были лишены армейских постов. Все, кроме самого Кромвеля.

Новая, реорганизованная по замыслу Кромвеля армия отныне всегда побеждала сторонников короля. В июне 1645 армия под командованием Кромвеля нанесла последнее сокрушительное поражение королевской армии в битве при Нейсби. Год спустя сдался последний крупный оплот королевских сил – Оксфорд. Карл I бежал оттуда еще в конце апреля 1646 года и сдался

¹Self-denying Ordinance, 1645 // Constitution Society – URL: www.constitution.org [дата обращения 16.06. 2022]

шотландским войскам в Ньюарке. Кромвель победил короля Карла I, положив конец требованиям монарха об абсолютной власти. За все свои достижения во время Первой гражданской войны Оливер Кромвель заработал репутацию выдающегося военачальника.

Говоря о военной подготовке Кромвеля, нужно отметить тот факт, что он не имел формального образования в области военной тактики и предпочитал придерживаться общепринятой практики построения кавалерии в три шеренги и натиска вперед. Таким образом, он полагался на удар, а не на огневую мощь армии. Стоит отметить его сильные стороны, как полководца, среди которых были чуть ли не инстинктивная способность руководить своими людьми и обучать их, а также его личный моральный авторитет. Такие личные качества были крайне важны в войне, которую вели в основном дилетанты. Помимо прочего, такие способности Кромвеля в значительной степени способствовали дисциплине его кавалерии.

Кроме того, Кромвель провел реформу среди кавалерийских формирований ближнего строя. С тех пор воины должны были ехать колено к колену, что было новшеством для Англии того времени и стало основным фактором успеха. Кромвель также держал свои войска рядом друг с другом даже после стычек, в которых они получали превосходство над противником, вместо того чтобы позволить им преследовать его с поля боя. Такая тактика позволяла повысить интенсивность и быстроту реакции на развитие событий. Такой стиль командования сыграл решающую роль при Марстон-Муре и Нейсби.

В 1646-1647 годах индепендентская партия раскололась, образовав крыло левеллеров (уравнителей). Идейную основу движения левеллеров формировали доктрины естественного права, общественного договора, народного суверенитета, права на низложение тирана. Джон Лильберн с остальными лидерами движения выдвигал свои требования, среди которых стоит выделить необходимость демократических законов, гарантирующих права народа и каждого отдельного гражданина, демократических свобод,

ответственности парламента и должностных лиц перед народом, отмены монархии и палаты лордов, а также неприкосновенности частной собственности.

Было принято решение распустить часть армии. Это требовалось для того, чтобы ослабить демократическую оппозицию. В итоге это привело к тому, что солдаты начали избирать агитаторов, в руки которых постепенно перешло руководство сначала в полках, а позже и во всей армии. Левеллеры оказывали огромное влияние на армейских агитаторов, в связи с чем конфликт между армией и парламентом постепенно обострялся.

Оказавшись в 1647 году между тремя политическими силами — пресвитерианским большинством в парламенте, армией и королем, Кромвель проявил себя как по-настоящему изворотливый и ловкий политик. В качестве своей главной опоры он использовал армию, но также в это же время вел секретные переговоры с королем. Стоит также отметить, что Кромвель достаточно жестоко расправлялся с любыми проявлениями солдатских волнений¹.

Летом 1647 года армия наконец захватила короля и перевезла его в армейскую ставку. Между тем, волнения среди солдат обрели повсеместный характер. Казалось, армия совсем скоро окончательно выйдет из повиновения командования. Кромвель без малейших колебаний перешел на сторону армии, когда приехал в распоряжение армии и увидел, что волнение там достигло наивысшего накала. Армия была готова идти на Лондон и взять власть в свои руки. Как итог, 6 августа 1647 года он прибыл в Лондон во главе армейских частей. Но Кромвель боялся резкого упразднения монархии. Он, напротив, начал переговоры с Карлом, за что левеллеры объявили его предателем.²

¹Соловьев, Е.А. Оливер Кромвель. Его жизнь и политическая деятельность / Е.А. Соловьев. — Санкт-Петербург.: тип. Ю.Н. Эрлих, 1893. 96 с.

²Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640-1660 годов. Период конституционной борьбы: ноябрь 1640-1642 года: учебное пособие / В. А. Томсинов. — Москва: Зерцало-М, 2010.

Когда в 1647 король был пленен и была одержана, как казалось, окончательная победа, стало ясно, что Палата общин стремится наложить жесткую пресвитерианскую структуру на всю англиканскую церковь. Кроме этого, в Палате рассматривался вопрос об увольнении солдат под командованием Ферфакса, большинство из которых были индепендентами, без всякой выплаты компенсации за их службу. Первоначально Кромвель старался выступать в качестве посредника между враждующими парламентом и солдатами, но вскоре был вынужден сделать выбор. Так, Оливер Кромвель навсегда связал свою дальнейшую судьбу с армией.

Оливер Кромвель приложил значительные усилия, чтобы достичь соглашения с королем, которого в качестве узника шотландцы передали парламенту в феврале 1647 года, прежде чем шотландские войска покинули Англию.

Осенью 1647 года Английская революция оказалась на распутье. Предполагалось два абсолютно противоположных пути развития. Она могла пойти по умеренному пути — индепендентскому, либо по более радикальному — левеллерскому. Было составлено два абсолютно разных проекта будущей конституции.

Офицеры-индепенденты представили «Пункты предложений». Согласно их варианту конституции, следовало сохранить монархию с правом вето короля и двухпалатный парламент (с верхней палатой лордов), но также предлагалось контролировать их власть переизбираемой раз в два года палатой общин. Также, по задумке индепендентов должны были вводиться следующие свободы: совести, подачи петиций, собраний. Более того, согласно проекту индепендентов, упразднились монополии и ограничения в торговле.

Совершенно другой проект конституции предложили левеллеры — «Народное соглашение». В своем проекте конституции они требовали ввести всеобщее избирательное право для мужчин, провозгласить республику, а власть в стане передать однопалатному парламенту, который должен избираться каждый год. Более того, они требовали отменить патенты, акцизы,

монополии, привилегии, а также ввести прогрессивные формы налогообложения. Появилась необходимость серьезного обсуждения на расширенном заседании Совета армии, которое проходило в октябре-ноябре 1647 года в Патни. На этом собрании впервые прозвучало требование призвать Карла I к ответу за все то зло, которое он причинил стране. Несмотря на долгие обсуждения в ходе собрания, разногласия между враждующими левеллерами и индпендентами достигли наивысшей степени. Как итоге, сторонам так и не удалось достичь компромисса. В связи с этим Совет был распущен. Позднее левеллеры попытались вновь выразить свой протест на общеармейском смотре в Уэре, но в этот раз Кромвель сумел подавить выступление. Кромвель жестко подавлял любые формы неповиновения в армии. Особенно, если протестующие требовали принятия программы левеллеров. Армия оказалась полностью под властью Кромвеля и его сторонников.

Карл I воспользовался нестабильной обстановкой среди противников и бежал из плена на остров Уайт, где начал собирать оставшихся верных ему роялистов Англии и Шотландии с призывом к новой гражданской войне. Собрав вокруг себя достаточно единомышленников, король развязал войну уже в начале следующего 1648 года.

Постепенно парламент и армия начали сближаться.¹ Кромвель, в свою очередь, решил наладить отношения с левеллерами. Парламентская армия вновь одерживала победы, не оставляя роялистам и шанса на успех. Пока Ферфакс побеждал на юго-востоке Англии, Кромвель подавил восстание в Уэльсе. Позже он двинулся на север, где намеревался сражаться против объединенной шотландской и роялистской армии. Стоит отметить, что его первым крупным независимым успехом как полководца стала серия побед над шотландскими и королевскими силами в Ланкашире в августе 1648 года (особенно в битве при Престоне), значительно превосходящими его армию.

¹Manganiello, Stephen C. The Concise Encyclopedia of the Revolutions and Wars of England, Scotland and Ireland 1639-1660. / Stephen C. Manganiello. — Scarecrow Press, 2004. — с. 9. 10.

Поскольку король и верные ему роялисты не сдержали своих клятв, в Англии появилось движение, целью которого было наказать короля и окончательно свергнуть монархию. 6 декабря 1648 года южная армия произвела «чистку» в Палате общин, по итогам которой Палату покинули пресвитериане. Кроме того, армия потребовала суда над королем, а также продолжения революции.

Осенью Кромвель продолжал преследование отступающего врага до самого Эдинбурга. Загнав роялистские войска в город, он вынудил их подписать мир.¹

Вернувшись в Лондон, Кромвель одобрил «чистку» парламента и заключил короля под стражу. Вся полнота ответственности легла на плечи Кромвеля, когда Ферфакс отказался от каких-либо политических решений. Оливер Кромвель понимал, что суд над королем должен закончиться ничем иным как казнью. Тем не менее, Кромвель действовал безжалостно и безоговорочно, стоило ему принять решение. Именно поэтому стоит отметить, что суд над Карлом I завершился в основном благодаря усилиям Кромвеля: короля приговорили к смертной казни. 30 января перед дворцом Уайтхолла Карл I был обезглавлен на глазах у многочисленной толпы.

Таким образом, рассмотрев процесс прихода Англии к республике и проанализировав политику Оливера Кромвеля в ходе революции, нельзя не отметить тот факт, что успех революции был достигнут, в том числе, благодаря полководческому таланту Оливера Кромвеля. Он действовал без колебаний на всех этапах, смело принимал решения, от которых зависела не только его собственная жизнь, но и судьба всего государства. Более того, не боялся противостоять людям, стоящим у власти, веря в успех своих убеждений и действий. Он четко осознавал, какая ответственность на нем лежит и делал все возможное, чтобы довести начатое до конца. Кроме того, стоит отметить

¹Вольский С. Т. Кромвель. / С. Т. Вольский — Москва: Журналистскогазетное объединение, 1934 – с. 136.

тот факт, что в данный период Кромвель руководствовался совокупностью своих политических и религиозных принципов.

1.3 Кромвель и политика Долгого парламента во время Английской республики

Революция торжествовала победу — в Англии была свергнута феодальная монархия. Спустя пару месяцев после казни Карла I, 17 марта 1649 г. парламент принял закон, в котором объявлял монархию «ненужной, обременительной и опасной для блага народа». 19 мая, после упразднения Палаты лордов, Англия была торжественно провозглашена республикой. «В первый год свободы, божьим благословением восстановленной», - значилось на новой государственной печати, поставленной на этот исторический акт¹. У власти стояли индипенденты во главе с Кромвелем, представители интересов средней городской буржуазии и части дворянства, джентри.

Парламент, состоящий из Палаты общин, стал высшим органом власти в Английской Республике. Еще до официального объявления республики полномочия парламента подверглись полному пересмотру. В Постановлении о провозглашении себя верховной властью в государстве от 4 января 1649 года, Палата общин объявила признание народного суверенитета - как основы всей власти.²

Парламент сосредоточил в себе почти всю государственную власть, включая организацию правительства, администрации, командования армией и высший судебный контроль.

Высшая исполнительная власть была передана Государственному совету, который был создан 7 ноября 1649 г. и состоял из 41 члена. Парламент избирал советников из числа компетентных лиц. Совет должен был избираться каждый год, а в число компетентных лиц входили военные, юристы, ученые и другие влиятельные и уважаемые в обществе люди. Первоначальным составом Совета были Кромвель, Ферфакс, Пим и Д. Милтон. Бессменным

¹Ковард Б. Оливер Кромвель / [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — 320 с.

²Луначарский А. В. Оливер Кромвель. Ист. мелодрама в 10 картинах. / А.В. Луначарский. — Москва: Гиз, 1920.

председателем стал Брэдшоу, который был главой суда над королем. Формально Совет имел право только выполнять решения парламента. Фактически власть правительства была сосредоточена именно в нем и в подчиненных ему комитетах, созданных еще в 1642–1644 годах. Это перераспределение полномочий от парламента к правительственным учреждениям, также управляемыми в своем большинстве индипендентами, было еще одной отличительной чертой новой республики. Таким образом, столь торжественно провозглашенная республика, на самом деле была диктатурой индипендентских генералов, прикрытой парламентамским фасадом.¹

Несмотря на превалирующее число индипендентов у власти, их система была политически нестабильной. После «чистки» 1649 года в Долгом парламенте осталось около 80 членов – так называемое «охвостье».² Еще меньше людей участвовало в собраниях и решениях по делам на постоянной основе. Большинство из оставшихся членов были одновременно членами Государственного Совета и Совета армии.

Из-за немногочисленности парламента и противоречий внутри политических организаций, авторитет и личная военная власть Оливера Кромвеля чрезвычайно возросли. В условиях натянутых отношений с Ирландией и Шотландией, а также непрерывного захвата роялистских владений, организация власти демонстрировала ничем не прикрытую склонность к военно-диктаторскому режиму и единоличной власти.

Развитие революционной стихии и склонность значительной части армии к левеллерам-уравнителям были опасны не только политически. Повсеместно усилилось движение крестьянских масс, которые требовали аграрную реформу и полный передел собственности. Хотя что в последний проект «Народного соглашения», который разрабатывали армейские демократы, в мае 1649 г. был включен пункт, запрещающий парламенту

¹Бадак А., Волчек Н., Войнич И. Всемирная история. Книга 3. Эпоха колониальных империй. / А. Бадак, Н. Волчек, И. Войнич. – Минск: Харвест, 2007. – с. 332

²Gardiner S. R., History of the Commonwealth and Protectorate (1649-1659) / S. R. Gardiner – new ed., v. 1-4, L., 1903

отменять частную собственность в стране. Уже сам факт существования такого положения красноречиво свидетельствовал о той напряженности, которая царила в стране. Весной и летом 1649 года в стране появилось движение «диггеров» (копателей), занятых фактическим занятием «земли Божьей». Кромвель позже описал их желание «сделать держателя столь же свободным, каким является лорд» как очень опасное для «естественного состояния нации». Объективно в этом случае рост движения уравнивания ведет только к усилению революционного хаоса. Все чаще стали проходить протесты в вооруженных силах против непереизбрания парламента в течение длительного времени и за необходимость обновления общего принципа о выборах усилились.

Политика индипендентов в Ирландии и Шотландии носила завоевательный характер. В 1649–1652 годах произошло фактическое завоевание «Зеленого острова».¹ 19 мая 1649 года Кромвель прибыл вместе со своей армией к берегам мятежной роялистской Ирландии и начал завоевывать ее с невероятной жестокостью. Приехав с целью предотвратить возможный реванш роялистов, уехавших в Ирландию, экспедиционный корпус под руководством Оливера Кромвеля устроил откровенный геноцид ирландцев. На протяжении всей истории отношений Англии и Ирландии англичане с пренебрежением относились к ирландцам. Усугубилось такое отношение с приходом в Англию протестантства с его догматом о богоизбранности и собственной исключительности, в то время как в Ирландии проповедовали католицизм. Более того, в английском обществе было популярно мнение о том, что ирландцы «еще более неотесанны, чем индейцы»², а потому долг англичан – образумить их и вывести на путь истинный. Устав от длительного похода и тяжелых боев за взятие крепостей, Оливер Кромвель приказывал не щадить

¹Yorke Philip Chesney, Atkinson Charles Francis, McNeill Ronald John. Cromwell, Oliver // Encyclopædia Britannica Eleventh Edition. — Volume 7. — Cambridge University Press, 1911. — с. 487—498.

²Невилл П. Ирландия. История страны. / П. Невилл — Санкт-Петербург: Мидгард, 2009, с. 229.

никого, включая женщин, стариков и даже детей. Его солдаты без колебаний сжигали церкви, где искали укрытия местные жители, грабили и уничтожали целые села и города. На территории острова также запрещалось исповедовать католицизм. Священников католической церкви убивали в плену. При взятии крепости Дрогеда Кромвель лично приказал своим солдатам устроить кровавую резню, ни оставив никого в живых. Оправдывая свои приказы и поступки в ходе похода на «Зеленый остров», он в письме ссылался на «дух Божий», который повелел ему расправиться с непокорными папистами. Гарнизоны сданных крепостей беспощадно уничтожались по приказу Кромвеля. Ирландия была полностью опустошена. Большая часть населения покинула остров: тысячи ирландцев были отправлены в качестве «белых рабов» в американские колонии, включая женщин и детей; кроме того, огромное количество ирландцев было вынуждено «добровольно» покинуть родину, нанявшись в ландскнехты в страны континента. Согласно «акту об устройении Ирландии», все захваченные земли должны были быть конфискованы¹. Таким образом, новые английские землевладельцы заполучили больше половины Ирландии. Земли на оставшейся трети местное население могло получить только в пустынном и бесплодном Коннауте, куда насильно переселялась основная часть оставшихся на острове ирландцев. Такое «очищение» земель имел своей целью удовлетворение парламентских кредиторов и армии.

Несмотря на военный успех кампании в Ирландии, одна из его главных побед была скорее дипломатической, чем военной. С помощью Роджера Бойла, 1-го графа Оррери, Кромвель смог убедить занять сторону Парламента протестантские роялистские войска в Корке. Практически одновременно с этим событием Кромвель узнал, что наследный король Карл II прибыл в Шотландию из ссылки во Франции и был там провозглашен королем режимом ковенантеров. Чтобы противостоять нависшей угрозе, Кромвель вернулся в

¹Act for the Settlement of Ireland, 1652 // Acts and Ordinances of the Interregnum, 1642-1660, / [ed. C H Firth and R S Rait] / London, 1911, p. 122. [дата обращения 16.06.2022].

Англию из Югала 26 мая 1650 года, откуда спустя несколько месяцев отправился в Шотландию.

Аналогичными были принципы политики «землепользования» в Шотландии. Войска Кромвеля, занявшего к тому времени пост главнокомандующего, вторглись на территорию Шотландии с целью борьбы с происками Карла II, сына казненного короля. Зимой 1650 года Кромвель тяжело заболел. Армия простаивала до лета 1651 года, когда Оливер, оправившись после тяжелой болезни, с помощью удачных маневров смог перехитрить шотландцев. Не желая ставить под угрозу свои коммуникационные линии, шотландцы предпочли отправиться вслед за Карлом II в Англию. 3 сентября 1651 года армия Шотландии потерпела окончательное поражение при Вустере. Кромвель вернулся в Лондон триумфатором. День окончательной победы над шотландской армией стал национальным праздником Английской республики. Благодаря одержанным в данный период победам, Оливер Кромвель не только закрепил за собой статус победоносного полководца, но и окончательно убедился в правоте и праведности своих дел. С целью избежать судьбы своего отца, Карл II бежал во Францию. Большая часть земель шотландской аристократии была конфискована в пользу англичан.

Наряду с «организацией» дел в Ирландии и Шотландии, индипендентская республика стала подавлять роялистское движение в американских колониях. В 1650 году парламент объявил колонистов, не признавших республику, предателями и запретил всякое общение с ними.

Внешняя и торговая политика республики основывалась на принципах протекционизма и отвечала интересам «классов-союзников». Англичане, с целью лишить Голландию первенства на море, вынудили ее признать «навигационные акты», которые не позволяли иностранным торговцам вести дела в британских колониях без разрешения английского правительства, а также запрещали импорт неевропейских товаров на иностранных кораблях с

экипажем, состоящим на 3/4 из жителей Британии.¹ Навигационный акт 1651 года настолько подрывал посредническую торговлю Голландии, что в итоге привел к Первой Англо-Голландской войне 1652-1654 годов. Тем не менее, стоит отметить, что благодаря Навигационному акту морская торговля Англии начала активно развиваться и постепенно перестала нуждаться в покровительственных мерах.

В 1650 году Кромвель занял пост генерала армии. Поражение движения левеллеров укрепило его позиции среди офицеров. Так, заручившись поддержкой армии, 20 апреля 1653 г. он разогнал «охвостье» Долгого парламента.

Однако стоит отметить, что Кромвель не торопился брать власть в свои руки. Вместо этого он предложил независентским конгрегациям назначить членов Пуританской ассамблеи, в чьи обязанности входило осуществлять функции обеих законодательной и исполнительной ветвей власти. Этот орган представительной власти, известный как «Малый парламент» или «Ассамблея святых» (а также «парламент Бэрбона»), с энтузиазмом взялся за реформы. Несмотря на изначальный успех, вскоре, под давлением растущих внутренних конфликтов «Малый парламент» раскололся на консерваторов и радикалов. Тем не менее, борьба между ними завершилась уже в декабре того же 1653г. победой консервативного крыла, большинство членов которого передали свои полномочия Кромвелю.

Таким образом, можно заключить, что Кромвель во главе Долгого парламента вел жесткую политику по истреблению остатков роялистских сил и укреплению власти независентов. Для достижения своих целей он без сомнений и колебаний навязывал свои условия как союзным государствам и колониям, так и жителям самой Англии, что не только вызывало массовые недовольства, но и порождало новые оппозиционные движения.

¹Ковард Б. Оливер Кромвель / [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — 320 с.

Подводя итог всему изученному в первой главе, можно сделать вывод, что значимую роль в становлении Кромвеля как государственного лидера играло его религиозное воспитание, идеалы которого он пронес через всю жизнь. Осознание своих деяний как Божественных во многом требовало четкого видения цели и понимания всех рисков.

Кроме того, решительность и непоколебимость, с какими Оливер Кромвель принимал важные не только для него, но и для всего государства решения, делали его тем самым лидером, в котором нуждался народ в столь трудное для всех время. Это то, что помогало ему принимать тяжелые решения, когда больше никто не хотел брать ответственность на себя. Возможно, если бы не эти черты его характера, Кромвель никогда бы не достиг такого высокого положения в обществе.

В ходе английской революции Оливер Кромвель показал себя как выдающийся полководец и умелый управленец, думающий в первую очередь о благе своей страны. Таким он показал себя и во времена Английской Республики, когда власть фактически была уже у него.

Глава II. Протекторат Кромвеля

2.1 Внешняя и внутренняя политика лорд-протектора

20 апреля 1653 года Кромвель при поддержке 40 мушкетеров разогнал "охвостье" Долгого парламента. В процессе роспуска он выхватил церемониальную булаву, которая представляет собой символ власти парламента, и потребовал незамедлительно убрать «безделушку». Войсками Кромвеля отныне командовал Чарльз Уорсли. Со временем именно он стал «правой рукой» Оливера Кромвеля. Кромвель заменил Долгий парламент, заседавший еще с 1640 г., новым органом власти - Малым или Бурбонским парламентом. В нем заседали «благочестивые люди», назначенные местными общинами. На первом же собрании члены нового парламента попытались провести демократические реформы: кодифицировать законодательство, отменить церковную десятину, зверские казни, ренту помещикам, систему откупов. Это вызвало резкое недовольство правящей элиты. Более того, вскоре выяснилось, что радикальные Пятые монархисты, которые верили в насильственное свержение существующего правительства и установление мирового «правления Иисуса Христа», составляли значительно большую часть парламента. Основываясь на всем вышеупомянутом, офицеры вынудили распустить парламент уже 12 декабря 1653 года.

Переворот осуществлялся под руководством генерал-майора Джона Ламберта (1619–1684). В армии его считали вторым человеком после Кромвеля. Более того, именно Ламберт и его помощники разработали так называемое «Орудие управления». «Орудие», по своей сути, являлось новой конституцией английского государства. Она была составлена по образцу «Глав предложений» и принята 16 декабря 1653 г. Основываясь на новой конституции, в Англии был учрежден избираемый однопалатный парламент, созываемый каждые три года, а также назначаемые пожизненно члены

Государственного совета.¹ Впервые в истории был введен титул лорд-протектора как главы законодательной и исполнительной власти. Место лорда-протектора, не диктатора, а первого слуги Содружества (республики), в которое входили покоренные к тому времени Шотландия и Ирландия, без всяких сомнений было предложено Кромвелю.

Именно Кромвель был назначен пожизненным лордом-протектором. В его обязанности входило взять на себя «главную магистратуру и управление правительством». Присяга Оливера Кромвеля в качестве лорда-протектора проходила 16 декабря 1653 года. На церемонии, вместо монархических регалий, на нем была простая черная одежда. С этого момента Кромвель подписывал свое имя, словно в насмешку над свергнутыми королем, «Оливер П», где «П» было сокращением от «Протектор». Действительно, такой жест можно было сравнить со стилем монархов, которые использовали «Р» для обозначения «Рекс» или «Регина». Очень быстро все стали обращаться к нему, как когда-то обращались к монаршим особам «Ваше Величество». В качестве протектора, Кромвель имел исключительное право созывать и распускать парламенты, но в соответствии с «Орудием» был обязан добиваться большинства голосов Государственного совета. Тем не менее, власть Кромвеля подкреплялась его неизменной популярностью среди солдат. Кроме того, ему платили около 100 000 фунтов стерлингов в год за должность лорда-протектора.

Внешняя политика в период протектората характеризовалась протекционизмом и была направлена на укрепление военной и экономической мощи страны. Кромвель планировал объединить все европейские государства, исповедовавших протестантизм под эгидой Великобритании. Английский флот одержал верх над Испанией, которая долгое время была военно-морским гегемоном, Средиземное море было избавлено от пиратов, в Америке была

¹ Орудие управления, 1653 // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII – XVIII веков. / [Под ред. В. Г. Сироткина] / Москва: Высшая школа, 1990. – с. 184

захвачена Ямайка (1654 г.). А благодаря тому, что Кромвель установил максимальные выгоды для английской торговли, она очень быстро росла и обретала свое могущество («Навигационный акт»)¹.

Владения Англии за пределами республики в этот период включали такие земли, как Конфедерацию Новой Англии, Ньюфаундленд, плантацию Провиденс, колонию Мэриленд, колонию Вирджиния и острова в Вест-Индии. Кромвель вскоре добился их полного подчинения, в связи с чем не вмешивался в их внутренние дела. Он вмешался лишь однажды, когда его собратья-пуритане узурпировали контроль над колонией Мэриленд в битве при Северне. Таким образом, Кромвель подтвердил там прежнее римско-католическое владение и эдикт о веротерпимости. Из всех английских владений Вирджиния была наиболее недовольна правлением Кромвеля, и именно туда эмиграция недовольных протекторатом кавалеров была огромной.

Говоря об успешности внешней политики в период протектората, стоит отметить, что во время своего правления Кромвель заключил ряд мирных договоров с Данией, Швецией, Нидерландами, Францией и Португалией. Но Англия также оказалась втянутой в долгую и разрушительную войну с Испанией. Авантюрная попытка захватить острова Вест-Индии у Испании, для которой было назначено 30 кораблей и 3000 солдат, закончилась полным провалом и гибелью большинства участников экспедиции (1654г.). Некоторым утешением был перехват британским флотом испанской эскадры со многими сокровищами у Канарских островов (1656 г.)².

Несмотря на успешную внешнюю политику, государственный долг к концу правления Кромвеля в 1658 году был огромен - более полутора миллионов фунтов стерлингов.

¹Навигационный акт, 1651. // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 4 т. — Санкт-Петербург, 1907—1909.

²Ковард Б. Оливер Кромвель / [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — с. 94. — ISBN 5222000052.

Внутренняя политика Кромвеля представляла собой жесткую пуританскую диктатуру.

Некогда отдельные государства, хоть и с единым королем, Шотландия и Ирландия теперь были объединены с Английской республикой в «Английское содружество», которое в 1653 г. было переименовано в «Содружество Англии, Шотландии и Ирландии». Парламенты присоединенных стран были упразднены, а их депутаты вошли в состав английского парламента. Кроме того, везде были введены одинаковые правовые и судебные системы.¹

Вскоре после установления протектората Кромвель обнаружил, что многое нужно изменить в стране: необходимо урегулировать церковные дела, упорядочить правовую систему, распустить действующий парламент и назначить выборы в новый, который будет более представительным и более многочисленным. Действующий в то время парламент стал посмешищем: в нем едва ли было 100 человек.

Первая сессия парламента протектората (3 сентября 1654 г. - 22 января 1655 г.) была больше посвящена пересмотру действующей конституции, чем разработке и принятию новых законов. В своей речи Кромвель подчеркнул стремление к восстановлению порядка в стране. Он заявил, что «исцеление и урегулирование» являются «великой целью вашего собрания». Вскоре появились многочисленные разногласия между лордом-протектором и парламентом, в котором быстро и значительно увеличилось число тех, кто настаивал на более радикальных, республиканских реформах. Это возродило надежды на успех роялистов. После нескольких одобрений назначений, сделанных ранее Кромвелем, парламент принялся разрабатывать более радикальную программу конституционной реформы. В результате вместо того, чтобы опротестовать законопроект новой конституции, 22 января 1655 года Кромвель распустил парламент. А уже через два месяца вспыхнуло очередное восстание роялистов. Несмотря на то, что восстание было сразу

¹Manganiello, Stephen C. The Concise Encyclopedia of the Revolutions and Wars of England, Scotland and Ireland 1639-1660. / Stephen C. Manganiello. — Scarecrow Press, 2004. — с. 10.

подавлено, лорд-протектор ввел в стране полицейский режим генерал-майоров, которые должны были контролировать все аспекты жизни населения Англии и Уэльса.

Согласно новому устройству Республики, Англия и Уэльс были разделены на 11 военных округов, и их правители, которыми были генерал-майоры, подчинялись непосредственно Кромвелю и несли ответственность не только за безопасность и налогообложение, но и за моральное состояние вверенных им людей. 15 генерал-майоров и их заместителей, так называемых «благочестивых губернаторов», играли центральную роль не только в обеспечении национальной безопасности, но и в кампании Кромвеля по реформированию нравов нации. Инструкции предписывали генерал-майорам «содействовать набожности и добродетели», бороться с пьянством, развратом, богохульством и неуважением ко дню воскресному. Кромвель надеялся, что праведное поведение британцев даст надежду на постоянное Божье содействие его начинаниям. Однако институт генерал-майоров просуществовал менее года. Многие в парламенте боялись, что генерал-майоры угрожают их реформаторским усилиям и авторитету. Их положению еще больше навредило предложение генерал-майора Джона Десборо ввести налогообложение для финансирования работы генерал-майоров. Тем не менее, предложение было отклонено вторым парламентом Протектората, который был учрежден в сентябре 1656 года. Парламент был вынужден отклонить предложение Десборо, опасаясь создания постоянного военного государства. В конечном счете, неспособность Кромвеля поддержать в нужный момент своих людей и готовность без колебаний пожертвовать ими в пользу своих противников, стала причиной гибели института генерал-майоров. Однако их деятельность в период с ноября 1655 по сентябрь 1656 года вновь напомнила народу о событиях 1640-х годов, чем углубила антипатию к режиму.

Впервые второй парламент Протектората заседал 17 сентября 1656 г. Республиканцы, отвергавшие идею протектората, сразу выступили с протестом. В результате в парламенте вновь произошла «чистка». На этот раз

парламент покинули 160 его членов, многие из которых отказались присягать правительству. Те, кто остался, даже несмотря на то, что они выступали против системы местного самоуправления с помощью генерал-майоров, в основном продолжали сотрудничать с Кромвелем и Государственным советом.¹

Некоторые представители правоведов выступили с предложением учредить в стране конституционную монархию с Кромвелем в качестве короля. Кромвель был вынужден отклонить предложение, поскольку его старые армейские друзья и соратники высказывались однозначно против такой идеи. По их мнению, они слишком много вложили в идею республики и упразднения монархии, чтобы можно было вернуться к тому, против чего они сражались.

Однако в 1657 году была принята новая конституция под названием «Покорнейшая петиция и совет». «Петиция» восстановила Палату лордов, позволила всем быть допущенными в Палату общин, кроме явных роялистов. Вместо Государственного совета учреждался Тайный совет, а также были введены определенные ограничения в отношении лорда-протектора и свободы совести. Была сформирована верхняя палата, но теперь члены, ранее исключенные из парламента, вошли в Палату общин, которую покинули друзья Кромвеля, которых он назначил членами Палаты лордов. Кроме того, с подачи парламента отменялся режим военного управления.²

Решение Оливера Кромвеля отменить новую конституцию повлекло за собой резкие высказывания в его адрес со стороны республиканцев. Не в состоянии сдерживать гнев и боясь нового восстания роялистов, 4 февраля 1658 года Оливер Кромвель распустил парламент.

По всей стране были под запретом многие формы развлечений. Отныне нельзя было проводить карнавалы и маскарады, организовывать

¹ Barker E., Oliver Cromwell and the English people / E. Barker – Camb., 1937

² Ковард Б. Оливер Кромвель / [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — с 86.

всевозможные азартные игры, в том числе популярные петушинные бои и скачки. Доказанная супружеская измена каралась лишением свободы, закон 1650 г. даже предусматривал смертную казнь в этом случае. Кроме того, разрешалось пороть детей до 12 лет за нецензурную брань.¹ Постоянно велась борьба, хотя и безуспешная, с пьянством, а также строго соблюдались постные дни. Пресса подвергалась жесткой цензуре; все газеты, кроме двух официальных, были закрыты. Иностранцы находились под строгим надзором полиции.²

Помимо строгих законов, регламентирующих жизнь местного населения, Оливер Кромвель подписал закон об отмене смертной казни кроме убийства и государственной измены. Более того, была упорядочена плата адвокатам за ведение дел, упрощена судебная процедура, улучшены условия содержания заключенных и психически больных. Религиозные ущемления были смягчены (даже для католиков), хотя антитринитарии и другие «еретики» продолжали преследоваться. Впервые введена государственная (внецерковная) регистрация браков, рождений, смертей и завещаний.³

Для пополнения казны были проданы церковные земли, земли короны и выдающихся роялистов. Церковная десятина была сохранена, несмотря на общественное недовольство. Чтобы оживить экономику, запрет на проживание евреев в стране, принятый еще в 1290 году, был де-факто снят – возможно, Кромвель оценил вклад евреев в процветание соседней Голландии. Запрет был окончательно снят восемь лет спустя, после реставрации монархии.⁴

¹Эйлмер Д. Восстание или революция: Англия 1640-1660 гг. / Д. Эйлмер; пер. А. А. Паламарчук и С. Е. Федорова. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2004. - с 239.

²Павлова Т. А. Кромвель / Гравюры Ю. Берковского. — Москва: Молодая гвардия, 1980. — с 173. — (Жизнь замечательных людей. Серия биографий. Вып. 18 (611)). (в пер.)

³Эйлмер Д. Восстание или революция: Англия 1640-1660 гг. / Д. Эйлмер; пер. А. А. Паламарчук и С. Е. Федорова. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2004. - с 242.

⁴Павлова Т. А. Кромвель / Гравюры Ю. Берковского. — Москва: Молодая гвардия, 1980. — с 178. — (Жизнь замечательных людей. Серия биографий. Вып. 18 (611)). (в пер.)

Таким образом, рассмотрев эволюцию во взглядах и политике Оливера Кромвеля в период установления его протектората, можно заключить, что Оливер Кромвель за пять лет протектората сделал все возможное, чтобы окончательно утвердить свою власть и расширить влияние Англии на мировой арене. За время протектората Оливера Кромвеля политика Англии, как внешняя, так и внутренняя, достигла небывалого ранее в стране успеха. Тем не менее, он старался не вызывать недовольства верхушки общества, остерегаясь новой революции и свержения уже его единоличной власти.

2.2 Эволюция взглядов Оливера Кромвеля в последние годы жизни

По мере того как жизнь Оливера Кромвеля катилась к закату, его правление приобретало все более консервативный характер. Когда-то защитник народа, он стал враждебно настроен по отношению к желанию своих подданных установить демократию, к их социальным требованиям. В 1650 году он стал лордом-генералом республики, то есть главнокомандующим всеми ее вооруженными силами, которые он хотел использовать для установления личной диктатуры.¹

4 февраля 1652 года Кромвель распустил последний парламент, который пытался ограничить его самодержавие. Также благодаря успешной войне с Испанией в Индии и Европе, Кромвель достиг высочайшего уровня власти; он пользовался огромным влиянием в Европе и высшим авторитетом в Британии. Но судьба сложилась так, что чем больше он поднимался по лестнице славы и власти, тем более одиноким он становился. Его старые соратники, которые служили под его началом, когда он был еще простым капитаном, отвернулись от него.

Недовольные офицеры даже спланировали заговор и попытались собраться возле опального Ламберта, который также некогда был другом Кромвеля.² Об этом узнал полковник Хатчинсон. Искренний христианин и республиканец, он оставил армию и политику после изгнания Долгого парламента. Хатчинсон был возмущен тиранией Кромвеля, но еще больше возмущался другой тиранией, той, которая хотела занять его место. «Кромвель, - говорит его жена, - был храбрым и великим, а Ламберт был полон глупого и невыносимого тщеславия»³. Хатчинсон предупредил Кромвеля о

¹Хилл К. Английская революция / Пер. с англ. Ш. А. Богиной. Под ред. В. Ф. Семёнова. — М.: Государственное Издательство иностранной литературы, 1947. — с 165.

²Manganiello, Stephen C. The Concise Encyclopedia of the Revolutions and Wars of England, Scotland and Ireland 1639-1660. / Stephen C. Manganiello. — Scarecrow Press, 2004. — с.13.

³Oliver Cromwell's letters and speeches, 1644-1658 / Oxford University: Chapman and Hall, 1850

готовящемся заговоре, благодаря чему заговор был разоблачен в самом его начале. Но на его месте сразу же появился другой.

Несмотря на всю классическую скупость испанского двора и собственную пассивность, Карл II, наследник убитого английского короля Карла I, наконец собрал небольшой отряд войск на побережье Нидерландов в Испании. Он также арендовал несколько транспортных судов, чем подкрепил слухи о готовящейся экспедиции, а британские роялисты собирались поднять народные восстания по всей стране. Роялистские движения возникли одновременно в нескольких местах: на севере, на юге, на западе, в самом Лондоне. Но звезда пока не предавала Кромвеля - среди заговорщиков был предатель. Усилились контроль и репрессии. Таких заполненных тюрем, как в этот период, еще никогда не было: количество заключенных за политические преступления достигло двенадцати тысяч. Суд начался в специальной комиссии - поистине революционном трибунале, где чувство самосохранения заменяет все законы и принимает все меры.

Заговоры против политики Кромвеля заставили его задуматься. Общественность в целом без колебаний выразила все свое недовольство полемикой Кромвеля с парламентом.

Большинство сторонников Кромвеля уже задавали себе вопрос, заданный сыном Кромвеля Генри: "Не зависит ли все от одной только личности отца, от его искусства, от привязанности к нему армии, и не возгорится ли кровавая война, когда его не будет?"¹

Опора Кромвеля в виде его собственной личности и амбиций оказалась надломленной. Один из ближайших соратников Кромвеля заметил, что его попытка управлять страной без парламента подорвала его жизненные силы. Несомненно, неудача его планов вызвала у него болезненное волнение.

Страдающий манией преследования, Кромвель вызвал в Лондон сына Ричарда и сделал его членом парламента, тайным советником и членом

¹Carlyle T. Oliver Cromwell's Letters and Speeches Vol. 15NewYork: Wiley&Putnam,. / T. Carlyle. — с 243.

Оксфордского университета. Второй сын, Генри, управлял Ирландией и часто навещал отца.

Некогда любивший общественные движения, блестящие собрания, музыку и находивший удовольствие в привлечении к себе артистов Кромвель помрачнел, стал избегать людей, даже ближайших соратников. У него появилось болезненное подозрение, которое не давало ему покоя ни днем, ни ночью. Он был постоянно вооружен и носил доспехи; уезжая, брал с собой в карету несколько человек и окружал себя конвоем; ехал очень быстро, часто менял направление и никогда не возвращался домой так же, как ехал из дома.¹ В Уайтхолле у него было несколько спален, и в каждой была потайная дверь. Он отобрал из своей кавалерии 160 человек, хорошо ему знакомых, назначил им офицерское жалованье и сформировал из них восемь взводов, два из которых постоянно окружали его охраной. Та ясность и независимость ума, та теплота и смелость чувств, те амбиции и все то, что так привлекало в Кромвеле, казалось, полностью исчезло.

В 1654 году он потерял свою мать, Елизавету Стюарт, умную и добрую женщину, к которой он неизменно относился с глубочайшим уважением. Она жила в постоянном беспокойстве, каждый день ожидая катастрофы и каждый раз, слыша очередной выстрел, кричала: «Убивают моего сына!» Весной 1658 года умер близкий друг Кромвеля граф Варвик. Не прошло и нескольких недель, как Кромвелю предстоял новый, еще более сильный удар. В июне его любимая дочь, леди Клейполь, сильно заболела. После смерти своего сына Оливера она поселилась в уединенном дворце, чтобы наслаждаться воздухом и спокойствием сельской местности. Заметив, что ей становится только хуже, сам Кромвель переехал туда, чтобы заботиться о ней лично и постоянно. Сложное и опасное заболевание леди Клейполь быстро развивалось, у нее начинались нервные срывы, во время которых она либо раскрывала свои жестокие страдания на глазах отца, либо не могла сдержать детскую тоску и

¹Барг М. А. Великая английская революция в портретах её деятелей. / М.А. Барг. — Москва: Мысль, 1991. — с. 197. — ISBN 5244004182. (в пер.)

печаль по нему. О характере ее болезни говорили по-разному. "По правде говоря", пишет Флитвуд, муж ее сестры Бриджит, "это дало основание полагать, что врачи действительно совершенно не понимают ее случай". Перед смертью ее мучали жуткие галлюцинации, в которых она видела окровавленную фигуру короля, требующего мести.¹ Элизабет умерла 6 августа, а расписанная палата Вестминстерского дворца была выделена для прощания с ней. Таких почестей удостоивались только высокопоставленные государственные деятели. Похоронена она была 10 августа 1658 года в Часовне Генриха VII в Вестминстерском аббатстве.

Сила Кромвеля была окончательно сломлена. Он перестал заниматься государственными делами. Светские дела, политические вопросы и даже интересы самых близких исчезли из его поля зрения в последние часы жизни. Его душа обратилась к самому себе, и, приближаясь к смерти, он задавал себе вопросы, которые не интересовали тех, кто беспокоился о нем у его постели. 2 сентября 1658 г. после тяжелого пароксизма, сопровождавшегося бредом, он пришел в сознание; его капелланы сидели вокруг. Т. Карлайль в своем собрании речей и писем Оливера Кромвеля приводит диалог Протектора и одного из капелланов: "Скажите, - обратился он к одному из них, - может ли человек утратить надежду на милосердие?" "Это, - ответил капеллан, - невозможно". "В таком случае, я спокоен, - сказал Кромвель, - потому что раз испытал на себе милосердие". Он отвернулся и стал молиться вслух. "Господи, я - ничтожное создание. Ты сделал из меня орудие воли Твоей; этот народ желает, чтобы я жил: они думают, что им оттого будет лучше и что это обратилось бы во славу Твою! Другие хотят, чтобы я умер. Господи! Прости им всем и, каково бы ни было Твое Соизволение обо мне, ниспошли на них свое благословение... Тебе же честь и слава во веки веков... Аминь!..."²

¹Соловьев, Е.А. Оливер Кромвель. Его жизнь и политическая деятельность / Е.А. Соловьев. – Санкт-Петербург: тип. Ю.Н. Эрлих, 1893. – с.56.

²Carlyle T. Oliver Cromwell's Letters and Speeches Vol. 15NewYork: Wiley&Putnam, / Т. Carlyle. — с. 274.

Оливер Кромвель умер 3 сентября 1658 года от брюшного тифа и малярии. Похороны главы государства были грандиозными, пышными и помпезными. После его смерти в 1658 году преемником лорд-протектора стал его сын Ричард. Однако вскоре после этого в стране начались волнения, хаос и произвол, с которыми не смог справиться Ричард, в скором времени лишившийся власти.

Как итог, уже в 1659 году члены парламента, призвав на трон Карла II, сына некогда казненного по приказу Оливера Кромвеля короля Карла I, эксгумировали тело полководца, дабы выполнить посмертную казнь по обвинению в цареубийстве. Тело Протектора несколько часов провисело на виселице, после чего его голова была помещена на шест рядом с Вестминстерским дворцом.

Таким образом, нельзя не заметить того, каким нелюдимым и мнительным стал Кромвель. От него отвернулись преданные ему люди, против его власти замыслились заговоры, а по-настоящему близкие люди страдали. Не удивительно, что в последние годы он отошел от государственных дел, хотя так стремился к единоличной власти.

Подводя итоги по второй главе, стоит отметить, что Кромвель за все время своего протектората внес огромный вклад в развитие Англии. Были заключены выгодные международные договоры, присоединены такие территории как Шотландия, Ирландия и к колониям Ямайка. Кроме того, возрос британский флот.

Но нельзя забывать и про неудачи, с которыми столкнулась Англия в период протектората. Проигранная война с Испанией также ударила не только по экономике страны, но и по ее статусу на мировой арене. И судя по тому, что страна была в долгах и в казне не было ни гроша, хозяйственником Кромвель был не самым лучшим. Протектор явно не смог добиться успеха ни в экономическом, ни в политическом отношении, и в последние годы его жизни люди боялись его и не доверяли ему.

Оливер Кромвель, в свою очередь, тоже перестал доверять людям, которые не были довольны его политикой и желали его свержения. Не с проста в последние годы жизни он вынужден был отойти от политических дел, посвятив себя собственному здоровью и семье, которая также могла пострадать от рук заговорщиков.

Не зря Кромвель боялся. Он понимал, что раз народ однажды сверг избранного Богом короля, этот же народ может свергнуть его, не Богом, но людьми избранного.

Глава III. Методологический аспект изучения темы в общеобразовательной школе

3.1. Отражение темы в школьных учебниках

Историческое образование на ступени среднего общего образования способствует формированию у учащихся систематизированных знаний об историческом прошлом, а также обогащению социального опыта при изучении и анализе исторических событий. Кроме того, стоит отметить тот факт, что уроки истории обладают высоким воспитательным потенциалом. Ведь именно на уроках истории такие личностные качества как духовно-нравственные качества и гражданско-патриотические чувства, представление о гражданской ответственности, развивается национальное самосознание и чувство толерантности.

Не менее важным является побуждение учащихся к познавательно-аналитической деятельности на уроках истории. Добиться этого можно при помощи различных методов, приемов и средств обучения. Познавательный интерес к изучению предмета можно вызвать благодаря изучению тех исторических тем, которые вызывают наибольший интерес у учащихся.

Несомненно, в школьных программах и Федеральном государственном образовательном стандарте¹ (ФГОС) каждый происходят изменения. В связи с постоянными изменениями и возросшим общественным интересом к событиям прошлого возникла необходимость в Концепции² нового учебно-методического комплекса по преподаванию всемирной истории в средней школе. Она значительно расширяет круг рассматриваемых вопросов об историческом процессе, вводя новые и дополняя темы, изучавшиеся ранее.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации. 1.03.2012. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo> (дата обращения 14.06.2022).

² Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории (проект) [электронный ресурс] // URL: http://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения: 14.06.2022).

В том числе в рамках данной Концепции усилилось внимание к такому явлению как свержение монархии и сопутствующим социально-экономическим и политическим изменениям внутри страны. Ранее данный аспект изучался исключительно в старшей школе на основе отечественной истории XX века.

Одной из тем, которая способствует формированию интереса к предмету «история» является изучение такого явления как Протекторат Оливера Кромвеля. Данная тема изучается в рамках изучения всеобщей истории в 7 классе. Личность Оливера Кромвеля, а также суть его Протектората раскрываются через тему «Английская Революция XVII века». Таким образом видно, что роли Оливера Кромвеля в истории Англии XVII века в курсе истории в средней общеобразовательной школе уделяется лишь малая часть.

ФГОС основного общего образования направлен на развитие учащихся и содержит в себе ряд важных требований к образованию. В направлении «История России. Всеобщая история» определены следующие результаты и компетенции, которыми должен овладеть ученик: предметные, метапредметные и личностные результаты.

Предметными результатами изучения темы «Роль Оливера Кромвеля в истории Англии XVII века» могут быть следующими: формирование умений применения исторических знаний для осмысления сущности современных общественных явлений, развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способность определять и аргументировать своё отношение к ней.

Изучение Английской революции, а также деятельности и личности Оливера Кромвеля способствует формированию также личностных и метапредметных результатов в процессе обучения.

Таким образом, у учеников формируются такие метапредметные результаты как способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность, выработка умений работать с учебной и дополнительной

литературой, умение правильно использовать современные источники информации, способность решать творческие задачи, готовность к сотрудничеству с одноклассниками в процессе коллективной работы.

Личностные результаты в процессе обучения предполагают понимание учащимися таких аспектов как важность и необходимость исторического образования для социализации современного человека, роли социально активной личности в истории, понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре народов, формирование у учащихся устойчивого восприятия истории как способа понимания современности.

Метапредметные и личностные результаты обучения в процессе изучения данной темы формируются у учащихся посредством использования учебной и дополнительной литературы, выполнения творческих индивидуальных и групповых заданий, изучения культурного многообразия английской истории, её места и значения в мировом историческом процессе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на уроке истории нужно использовать разнообразные методы, приемы и средства обучения с целью лучшего усвоения учащимися материала, а также их разностороннего развития.

Стоит также отметить, что основным источником информации для учащихся выступает учебник, который, в связи с современными стандартами, должен не только предоставлять определенные знания, но и побуждать учеников самостоятельно рассуждать, анализировать, оценивать, приводить свою аргументированную точку зрения, делать выводы и т.д. Для этого он должен обладать расширенным методическим аппаратом.

Таким образом, в соответствии с задачами, поставленными Концепцией, а также ФГОС, разработан Федеральный перечень рекомендованных учебных пособий по курсу «Всеобщая история»¹, среди которых в рамках

¹ Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования [электронный ресурс] // URL:

рассматриваемой темы, можно выделить такие учебники, как Юдовская А. Я., П. А. Баранов, «Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800». 7 класс. Издательство «Просвещение»¹; Дмитриева О.В. «Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV–XVIII век». 7 класс. Издательство «Русское слово»²; А. В. Ревякин «Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800». 7 класс. Издательство «Просвещение»³; Бурин С. Н., «Новая история. 1500-1815». 7 класс. Издательство «Дрофа»⁴; Носков В. В., Андреевская Т. П. «История. Всеобщая история». 7 класс. Издательство «Вентана Траф»⁵. Кроме того, стоит отметить, что в соответствии с ФГОС разработаны учебно-методические комплексы для учителя и ученика.

Данные учебники предоставляют достаточный материал на тему Английской революции 1640-1660 гг., но тем не менее, следует проанализировать, насколько они затрагивают рассматриваемую в этом исследовании узкую проблематику роли конкретного человека в данном процессе, а именно, роль Оливера Кромвеля и его влияние на историю Англии.

Так, например, в учебнике А. В. Ревякина «Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800»⁶ Оливер Кромвель упоминается лишь как один из

<https://imcvo.ru/upload/iblock/c0b/Федеральный%20перечень%20учебников.pdf> (дата обращения: 14.06.2022).

¹ Юдовская А. Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – Москва : Просвещение, 2017. – 239 с.

² Дмитриева О.В. Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV-XVIII век: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций / О. В. Дмитриева. – 5-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 223 с.

³ Ревякин А. В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. В. Ревякин; под ред. А. О. Чубарьяна; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – Москва : Просвещение, 2013. – 254 с.

⁴ Бурин С. Н. Новая история 1500-1815: учеб. для 7 кл. общеобразоват. учеб. заведений / С. Н. Бурин – 5-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2005. -303 с.

⁵ Носков В. В. История. Всеобщая история. 7 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений / В. В. Носков, Т. П. Андреевская. — 2-е изд., испр. — Москва : ВентанаТраф, 2011.-320 с.

⁶ Ревякин А. В. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / А. В. Ревякин; под ред. А. О. Чубарьяна; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – Москва : Просвещение, 2013. – с. 96

вождей индипендентов, защищавших идею создания парламентской армии. Тема же личности и роли Кромвеля представлена в виде всего двух абзацев дополнительного текста в конце страницы.

О. В. Дмитриева в своем учебнике «Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV–XVIII век» признает, что парламентская армия обязана своими успехами Оливеру Кромвелю¹. Роли Оливера Кромвеля О. В. Дмитриева уделяет больше внимания, чем А. В. Ревякин, но тем не менее, Протекторату посвящена всего половина страницы без какого-либо анализа данного явления.

С. Н. Бурин в своем учебнике для 7 класса «Новая история. 1500-1815»² уделяет особое внимание биографии и роли Оливера Кромвеля в деятельности революции. С. Н. Бурин достаточно подробно описывает деятельность Оливера Кромвеля в период республики. Тем не менее, Протекторату Кромвеля С. Н. Бурин уделяет относительно мало внимания, делая акцент лишь на разделении страны на 11 округов во главе с генералами. Несмотря на это, роль Оливера Кромвеля в истории Англии XVII века никак не описана и не представлена.

А. Я. Юдовская и П. А. Баранов в учебнике за 7 класс «Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800»³ достаточно подробно описывают биографию Оливера Кромвеля. Тем не менее, авторы никак не описывают деятельность Оливера Кромвеля в период революции, а также во времена Английской республики. С другой стороны, в учебнике достаточно подробно представлена политика Кромвеля в период Протектората, особенно внешняя политика.

¹ Дмитриева О.В. Всеобщая история. История Нового времени. Конец XV-XVIII век: учебник для 7 класса общеобразовательных организаций / О. В. Дмитриева. – 5-е изд. – Москва : ООО «Русское слово – учебник», 2017. – с. 202

² Бурин С. Н. Новая история 1500-1815: учеб. для 7 кл. общеобразоват. учеб. заведений / С. Н. Бурин – 5-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2005. – с. 53-58

³ Юдовская А. Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – Москва : Просвещение, 2017. – с. 151-156

В. В. Носков и Т. П. Андреевская в своем учебнике «История. Всеобщая история»¹ дают краткое описание биографии Оливера Кромвеля, но при этом признают, что Кромвель сыграл ключевую роль в деятельности революции. Кроме того, В. В. Носков и Т. П. Андреевская, в отличие от других вышеуказанных авторов, довольно подробно описывают завоевания Шотландии и Ирландии армией под предводительством Оливера Кромвеля в период Английской республики. Тем не менее, такому явлению как Протекторат В. В. Носков выделяет всего три абзаца, сводя все к диктатуре Оливера Кромвеля.

Таким образом, анализ различных школьных учебников показывает, что не все учебные пособия дают развернутую характеристику, во-первых, личностных качеств Оливера Кромвеля, а во-вторых, такому явлению, как Протекторат. Авторы учебников в основном останавливаются на важных событиях революции, лишь кратко касаясь периода республики и Протектората. Немногие учебники имеют хорошую методологическую базу. Из проанализированных учебников можно выделить учебники С. Н. Бурина, В. В. Носкова и А. Я. Юдовской, как предоставляющих наиболее интересные задания как на развитие творческого, так и логического мышления.

¹ Носков В. В. История. Всеобщая история. 7 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений / В. В. Носков, Т. П. Андреевская. — 2-е изд., испр. — Москва : ВентанаГраф, 2011.- с. 149-154

3.2 Методические приемы и способы реализации темы

Знакомство учащихся с Оливером Кромвелем и его ролью в истории Англии происходит в рамках учебной программы на уроке «Английская революция 1640-1660 гг.». При разработке урока необходимо уделить особое внимание раскрытию данного вопроса, для чего можно использовать различные традиционные и инновационные методы и приемы. Для создания некой копилки приемов, показывающих личность Оливера Кромвеля, были просмотрены методические разработки учителей.

Основным приемом, к которому чаще всего обращаются педагоги, можно назвать устный рассказ учителя об Оливере Кромвеле, его вкладе в дело революции и о таком уникальном явлении как Протекторат. В таком случае деятельность учащихся сводится к пассивному усвоению материала, что ведет к малой вероятности его запоминания.

Следующий наиболее распространенный прием – самостоятельная работа с текстом учебника. При чем, при такой организации этапа урока возможны два варианта. В первом случае учитель дает задание прочитать фрагмент без дальнейшего обсуждения. Во втором – ученикам предлагается ознакомиться с раскрывающим вопрос абзацем и устно ответить на соответствующие вопросы.

Другая группа приемов предполагает более активную деятельность учащихся при изучении данного материала. В ее основе лежит одинаковый принцип составления учениками рассказа о событиях революции и роли Оливера Кромвеля в ней. Однако это задание дается учителями в разной форме.

Это может быть индивидуальное задание для всего класса на основном этапе урока с последующим опросом одного-двух учеников и обсуждением.

Также, можно предложить ученику подготовить сообщение о биографии и деятельности Оливера Кромвеля заранее дома. В таком случае на соответствующем этапе урока учащийся представляет классу результат своей

деятельности. Перед остальными учениками поставлена задача: прослушать рассказ докладчика и ответить на заданные вопросы.

Третий вариант представляет собой составление письменного рассказа о роли Оливера Кромвеля в истории Англии в XVII веке с опорой на материал учебника и дополнительные источники информации в рамках повышенного уровня домашнего задания. Это прием позволяет проверить результат работы всего класса. Одновременно с этим плюс в том, что ученики имеют возможность воспользоваться не только учебником, но и привлечь другие материалы.

Приемом раскрытия вопроса о дворе является просмотр учащимися видеофрагмента «Оливер Кромвель» с ответом на вопрос: «Что вас удивило в биографии данного исторического деятеля?». В ответе учеников должна содержаться информация, к примеру, о быстром карьерном подъеме Оливера Кромвеля. Далее на основе сказанного можно дать задание выявить плюсы и минусы подчинения придворной жизни церемониалу.

Интересные вопросы и задания встречаются в методических пособиях и поурочных разработках. Однако следует сделать оговорку, что в них исследуемая тема рассматривается в незначительной степени.

Таким образом, методические приемы, раскрывающие сущность королевского двора многочисленны и разнообразны. Они применяются в рамках урока в соответствии с поставленными задачами по формированию универсальных учебных действий (УУД).

Заключение

Изучив жизненный путь и политическую деятельность Оливера Кромвеля, можно сделать ряд выводов.

Уже в подростковом возрасте у Кромвеля формируется свое представление о мире, на которое в значительной степени повлияло пуританское образование сначала в семье, а затем и в школе и университете. Также на формирование его личности оказала влияние та несправедливость, с которой он, по его личному убеждению, сталкивался в детстве и юности.

Кроме того, нельзя отрицать, что Оливер Кромвель внес огромный вклад в дело революции. Его решимость и непоколебимость духа вместе с талантом Кромвеля-полководца в значительной мере повлияли на успех революции. Кромвель вел жесткую политику подчинения, он лично обучал вверенных ему солдат и кавалеристов. Он осознавал всю ответственность каждого своего решения и доводил каждое начатое дело до конца. Даже решение о казни короля Карла I не было бы принято, если бы не твердость духа и решимость Оливера Кромвеля. Именно потому его приход к власти был столь очевидным.

В период республики Оливер Кромвель вел политику по истреблению остатков роялистских сил, способных поднять народ с целью восстановления монархии Стюартов. Он умело навязывал свои условия не только союзникам и колониям, но и мирным жителям Англии. Кромвель, несомненно, был уверен в правоте своих дел и том, что сам Господь ведет его. Но его жесткая политика лишь породила массовые волнения и подъем оппозиционных настроений.

Рассмотрев период протектората можно сделать вывод, что со временем взгляды и цели Оливера Кромвеля претерпевают некоторые изменения. Если раньше, на пути к власти, его целью были равенство и справедливость, то в период протектората Кромвель делал все, что в его силах, чтобы укрепить свою единоличную власть и расширить влияние Англии на мировой арене.

Тем не менее, боясь новой революции, но уже против него самого, он старался не вызывать недовольства верхушки общества.

Последние годы жизни лорд-протектора охарактеризованы значительными изменениями в личности Кромвеля. Он стал подозрительным, мнительным и нелюдимым. Некогда преданные ему люди покинули его, а против его власти повсеместно замышлялись заговоры. Стоило раскрыть один заговор, на его месте появлялся новый, а то и несколько. Даже армия, некогда преданная и поддерживающая Кромвеля, в итоге отвернулась от него. Кромвель не доверял никому, кроме родных, которые также страдали от рук заговорщиков и страха за свои жизни и жизнь самого Оливера Кромвеля. Исходя из этого, не удивительно, что Оливер Кромвель отошел от государственных дел и предпочел прожить последние годы спокойно в окружении семьи, несмотря на то, что он так долго и усердно стремился к власти.

В целом, нельзя однозначно сказать, был Оливер Кромвель узурпатором и цареубийцей или же спасителем народа от деспотизма монархии Стюартов. Но стоит отметить тот факт, что Оливер Кромвель сыграл огромную роль не только в революции, но и в истории Англии и даже всего мира. Еще никогда ранее Европа не сталкивалась с подобным явлением как Протекторат. А курс на экономическую стабилизацию и защиту собственности, свободу слова и религиозную терпимость, провозглашенный Республикой и Кромвелем, впоследствии нашел отражение в мировоззрении либералов Локка и Адама Смита, а также в «Декларации независимости».

В рамках общеобразовательной программы по истории изучению темы «Оливер Кромвель и его роль в истории Англии XVII в» уделяется лишь малая часть урока. Но при помощи различных методических приемов недостаток информации можно восполнить на уроках истории. В целом можно сделать вывод о том, что в курсе всемирной истории изучение истории Англии, а вместе с ней и такому явлению как революция, имеет немаловажное значение. В процессе знакомства с деятельностью Оливера Кромвеля у учащихся

формируются логические, духовно-нравственные, этические понятия, а также любовь к культуре и истории в целом.

Список использованных источников

Источники:

1. Великая ремонстрация, 1641 // Законодательство Английской революции 1640—1660 гг / [под ред Н. П. Дмитриевского] / Москва—Ленинград, 1946
2. Навигационный акт, 1651. // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 4 т. — Санкт-Петербург, 1907—1909.
3. Орудие управления, 1653 // Сборник документов по истории нового времени. Буржуазные революции XVII – XVIII веков. / [Под ред. В. Г. Сироткина] / Москва: Высшая школа, 1990. – 303 с.
4. Основы предложений, исходящие от армии, 1648 // Законодательство Английской революции 1640—1660 гг / [под ред Н. П. Дмитриевского] / Москва—Ленинград, 1946
5. Покорнейшая петиция и совет, 1656 // Сборник документов по истории Английской буржуазной революции XVII века. / [под ред. В. М. Лавровского] / Москва, 1973. – 428с.
6. Соглашение свободных людей Англии, 1649. // Английская буржуазная революция середины XVII века. / [под ред. Н. А. Кислица] / Москва, 1963. С. 133 - 150
7. An Act Declaring and Constituting the People of England to be a Commonwealth and Free-State, 1649 // Acts and Ordinances of the Interregnum, 1642-1660, / [ed. С Н Firth and R S Rait] / London, 1911, p. 122. [дата обращения 16.06.2022].
8. Act for the Settlement of Ireland, 1652 // Acts and Ordinances of the Interregnum, 1642-1660, / [ed. С Н Firth and R S Rait] / London, 1911, p. 122. [дата обращения 16.06.2022].
9. Oliver Cromwell's letters and speeches, 1644-1658 / Oxford University: Chapman and Hall, 1850
10. Self-denying Ordinance, 1645 // Constitution Society – URL: www.constitution.org [дата обращения 16.06. 2022]

Литература:

11. Алексинский Д. П. «Железнобокие» Оливера Кромвеля 1640—1650 гг. // Всадники войны: Кавалерия Европы / Д. П. Алексинский, К. А. Жуков, Бутягин А. М. и др. — Москва: ООО «АСТ»; Санкт-Петербург: Полигон, 2005.
12. Бадак А.Н. Всемирная история: Эпоха английской революции. / А. Н. Бадак, И. Е. Войнич, Н. М. Волчек. 2001
13. Барг М. А. Великая английская революция в портретах её деятелей / М.А. Барг — Москва: Мысль, 1991. —ISBN 5244004182. (в пер.)
14. Барг М. А. Кромвель и его время. / М.А. Барг – Москва: УЧПЕДГИЗ, 1960. Под ред. С.Д.Сказкина. 2ое изд.
15. Ведюшкин В.А. Новая история зарубежных стран. Учебник. / В. А. Ведюшкин– Москва, 2000.
16. Вольский С. Т. Кромвель. / С. Т. Вольский — Москва: Журнальногазетное объединение Гизо Ф. История Английской революции. / Ф. Гизо. – Санкт-Петербург: Издательство Головачова, 1868. издание, 1934. — (ЖЗЛ).
17. Ковард Б. Оливер Кромвель [Пер. с англ. О. А. Гуньковой] / Бэри Ковард. — Ростов на Дону: Феникс, 1997. — ISBN 5222000052.
18. Коггинс Джек. Эволюция вооружения Европы. От викингов до Наполеоновских войн [Пер. с англ. В. Д. Кайдалова]. / Джек Коггинс — Москва: ЗАО «Центрполиграф», 2009. —ISBN 9785952442269.
19. Луначарский А. В. Оливер Кромвель. Ист. мелодрама в 10 картинах. / А. В. Луначарский— Москва: Гиз, 1920.
20. Маколей Т. История Англии от восшествия на престол Иакова II: В 9 частях. / Т. Маколей. – Санкт-Петербург: Издание Николая Тиблена, 1864.
21. Многоязычное генеалогическое древо. – URL: <https://ru.rodovid.org/wk> (дата обращения 13.04.2022)
22. Невилл П. Ирландия. История страны. / П. Невилл — Санкт-Петербург: Мидгард, 2009, 352 с.

23. Павлова Т. А. Кромвель / Гравюры Ю. Берковского. / Т. А. Павлова / Жизнь замечательных людей. Серия биографий. – Вып. 18. — Москва: Молодая гвардия, 1980.
24. Рыжов К. В. Все монархи мира. Западная Европа. / К. В. Рыжов– Москва: Вече, 2001.
25. Савин А. Н. Лекции по истории английской революции. / А. Н. Савин. – Москва: Государственное социально-экономическое издательство, 1937.
26. Соловьев Е.А. Оливер Кромвель. Его жизнь и политическая деятельность / Е. А. Соловьев– Санкт-Петербург: тип. Ю.Н. Эрлих, 1893.
27. Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640-1660 годов. Период конституционной борьбы: ноябрь 1640-1642 года: учебное пособие / В. А. Томсинов. – Москва: Зерцало-М, 2010.
28. Хилл К. Английская революция [Пер. с англ. Ш. А. Богиной] / [Под ред. В. Ф. Семёнова] / К. Хилл — Москва: Государственное Издательство иностранной литературы, 1947.
29. Холореншоу Г. Левеллеры и английская революция. / Г. Холореншоу. – Москва: Государственное издательство иностранной литературы, 1947.
30. Эйлмер Д. Восстание или революция: Англия 1640-1660 гг. [пер. А. А. Паламарчук и С. Е. Федорова]. / Д. Эйлмер – Санкт-Петербург: Алетейя, 2004.
31. Barker E., Oliver Cromwell and the English people / E. Barker – Camb., 1937
32. Carlyle T. Works, v. 1-30. / T. Carlyle. – London, 1899-1923
33. Carlyle T. Oliver Cromwell`s Letters and Speeches Vol. 15 / T. Carlyle– New York: Wiley & Putnam.
34. Clark J. Revolution and Rebellion. State and Society in England in the Seventeenth and Eighteenth Centuries. / J. Clark. – Cambridge, 1986.
35. Gardiner S. R., History of the Commonwealth and Protectorate (1649-1659) / S. R. Gardiner – new ed., v. 1-4, L., 1903
36. Hallam H. The constitutional history of England from accession Henry VII to the death of George II. / H. Hallam. – London: Dent and sons, 1827. – Vol. 11.

37. James M. Social problems and policy during the puritan revolution 1640-1660.
/ M. James. – London: Tourleage, 1930.
38. London Magazine: Or, Gentleman's Monthly Intelligencer..., Volume 43, – C.
Ackers, 1774, p.225
39. Manganiello, Stephen C. The Concise Encyclopedia of the Revolutions and
Wars of England, Scotland and Ireland 1639-1660 / Stephen C. Manganiello —
Scarecrow Press, 2004.
40. Yorke, Philip Chesney. Cromwell, Oliver // Encyclopædia Britannica Eleventh
Edition. / Philip Chesney Yorke, Charles Francis Atkinson, Ronald John
McNeill. — Volume 7. — Cambridge University Press, 1911.

Приложение 1

Методическая разработка урока

Тема урока: Путь к парламентской монархии

Класс: 7

Цель урока: сформировать у учащихся представление о роли и месте революции в Англии в XVII веке; сформировать представление о явлениях, происходивших в данный период, их значении для прошлого и настоящего.

Планируемые результаты

Личностные результаты:

1. Формировать у учащихся устойчивый интерес к истории
2. Выбатывать понимание культурного многообразия мира на примере культурного наследия Англии
3. Стимулировать к поиску новых знаний
4. Формировать представление о месте и роли революции в Англии в XVII веке

Метапредметные результаты:

Познавательные:

1. Способствовать пониманию и умению объяснять исторические термины
2. Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в форме сообщения и устных рассказов
3. Выработка умений работать с учебной литературой (анализировать, формулировать, обосновывать выводы)

Регулятивные:

1. Способность самостоятельного регулирования своей учебной деятельности

2. Формирование у учеников умения определять цели своей деятельности и представлять ее результат

Коммуникативные:

1. Владеть устной речью
2. Развивать умение и компетенции работать с текстом учебника: самостоятельно извлекать знания, выделять главное, делать выводы
3. Способствовать развитию умения анализировать текст документов
4. Вырабатывать умения определять и объяснять понятия
5. Уметь аргументировать свою точку зрения

Понятия на урок: левеллеры, протектор, протекторат, реставрация, парламентская монархия

Тип урока: изучение нового материала

Оборудование: Учебник: Юдовская А. Я. Всеобщая история. История Нового времени, 1500-1800. 7 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А. Я. Юдовская, П. А. Баранов, Л. М. Ванюшкина; под ред. А. А. Искендерова. – 5-е изд. – Москва: Просвещение, 2017. – 239 с.; рабочая тетрадь, мультимедийное сопровождение

Методы и приемы	Содержание урока	Виды деятельности учащихся	Предполагаемые ответы учащихся
-----------------	------------------	----------------------------	--------------------------------

Организационный момент	Здравствуйте, ребята, я рада всех вас видеть, садитесь. Посмотрите на свои парты. Все ли у вас готово к занятию? Учебники, ручки, опорные конспекты? Хорошо. Приступаем к занятию.	Проверяют готовность к уроку	Ученики готовы к уроку
Вводное слово	Актом парламента от 17 марта 1649 г. королевская власть была уничтожена. В мае 1649 г. Англию провозгласили республикой. Гражданская война закончилась победой пуритан. Король казнен, абсолютизм уничтожен. Провозглашена республика. Тем не менее, революция еще не была завершена.	Слушают учителя	
Подведение к теме урока и проблемному вопросу	1 Как вы думаете, все ли были довольны установлением республики? 2 К чему могло привести недовольство? 3 Могла ли сильная личность решить эти проблемы? 4 Как вы думаете, после свержения монархии жители Англии могли ли хотеть ее возвращения? 5 Что или кто мог сдерживать монарха? 6 А если парламент будет сдерживать монарха, то как можно назвать такой вид монархии?	Отвечают на вопросы Формулируют тему урока	1 Нет/Да 2 К новой революции/ к появлению оппозиции 3 Да/нет 4 Нет/ да/ не абсолютную 5 Парламент 6 Парламентская монархия
Тема урока и проблемный вопрос	Правильно! Тема нашего сегодняшнего урока «Путь к парламентской монархии.» Сегодня мы с вами постараемся ответить на вопрос «В чем причина возвращения монархии в	Записывают тему и план урока	

	<p>Англии XVII века. Почему именно к парламентской?».</p> <p>План урока:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Движение протеста 2) Протекторат Кромвеля 3) Борьба за колонии и морское господство 		
Речь учителя	<p>1. Движение протеста</p> <p>Движение протеста шло двумя направлениями – движение левеллеров (уравнители) и диггеров (копатели).</p> <p>Левеллеры – радикальная политическая группировка в период Английской революции XVII в., выступали за республику, против ликвидации частной собственности.</p> <p>Диггеры – общественное движение в ходе Английской революции XVII в., сторонники уравнивания всех граждан в политических и имущественных правах</p>	Слушают, записывают термины	
Работа с учебником	<p>Кто стоял во главе этих движений? Каковы же были требования левеллеров и диггеров? Чтобы ответить на этот вопрос, я предлагаю вам ознакомиться с текстом учебника. Поделитесь на пары. Первый вариант читает стр 152, 3 абзац. Второй вариант - стр 153, 1 абзац. Ответы запишите в таблицу в тетради. Позже обменяйтесь информацией.</p>	Читают учебник, заполняют таблицу.	
Фронтальная беседа	Итак, каковы были требования левеллеров?	Отвечают на вопросы	<p>Уничтожение власти короля и палаты лордов; передача верховной власти палате общин; ответственность палаты общин перед народом, ежегодные выборы в парламент; всеобщее избирательное право; веротерпимость; признание равных</p>

	А каковы были требования Диггеров?		прав всех членов общества. Захватывать пустующие земли и вскапывать их; работать на себя, а не на землевладельцев.
Речь учителя	Оба эти движения не смогли просуществовать долго. Их быстро разогнали, а лидеров арестовали. В стране было неспокойно. Англии требовался сильный человек у власти. Таким человеком оказался Оливер Кромвель.	Слушают учителя	
Речь учителя	2. Протекторат Кромвеля Кто же такой Оливер Кромвель? На прошлом уроке мы уже слышали это имя. Он принимал активное участие в революции и реорганизации армии.	Слушают учителя	
Выступление ученика	Сейчас ваш одноклассник познакомит нас с биографией и личностью Оливера Кромвеля подробнее. Не забывайте делать записи основных дат и терминов в тетради.	Слушают, делают записи в тетради	
Речь учителя, беседа	В 1653г. Кромвель разогнал Долгий парламент и установил режим личной диктатуры. Он объявил себя пожизненным лордом- протектором. Протекторат – форма правления, при которой во главе республики стоял пожизненный лорд-протектор. Страна была поделена на 11 округов, во главе каждого из которых стоял подчиненный Кромвелю генерал-майор. Лорд-протектор запретил народные празднества, театральные представления, работу по воскресениям. Как вы думаете, почему Оливер Кромвель запретил праздники?	Слушают, делают записи в тетради Отвечают на вопросы	Оливер Кромвель был убежденным пуританином, и, по его мнению, разнообразные увеселения противоречили христианским принципам.

	<p>Сам Оливер Кромвель обладал властью большей, чем когда-либо обладали ею Стюарты. Он даже поселился в королевском дворце. Он даже разогнал Долгий парламент, в связи с чем его власть стала единоличной.</p>		
Речь учителя	<p>3. Борьба за колонии и морское господство</p> <p>Внешняя политика Кромвеля увеличивала могущество Англии.</p> <p>1) ещё в 1649 году он возглавил военную экспедицию в Ирландию, которые были католиками, и Кромвель видел в них врагов «истинной веры». Война была очень жестокой. После победы в 1653 году победители отобрали у населения 2/3 земли и поделили её между солдатами и офицерами армии Кромвеля как плату за службу в армии. Солдаты часто продавали свои паи офицерам, которые превращались в крупных землевладельцев.</p> <p>2) затем армия Кромвеля вторглась в Шотландию, где королём был провозглашён сын Карла Первого - Карл Второй. Кромвель в нескольких сражениях разбил войска короля, а шотландскую корону протектор велел отправить на виселицу.</p> <p>3) в эти же годы он вёл борьбу со своими конкурентами. В 1651 году был издан «Навигационный акт».</p>	Слушают, делают записи в тетради	

Работа с документом	Сейчас я предлагаю вам познакомиться с основными положениями Навигационного акта и ответить на вопрос: «На что была направлена внешняя политика Англии в период Республики и Протектората?» А как Вы думаете, против какой страны был направлен «Навигационный акт»? Почему? Как вы думаете, к чему привел Навигационный акт?	Читают, отвечают на вопросы	Направлена на усиление торгового влияния Англии Против Голландии, она обладала значительным торговым флотом. К войне с Голландией.
Речь учителя Фронтальная беседа	В 1652-1654гг развернулась война с Голландией. По итогам этой войны Англия обязала Голландию принять Акт. Затем Англия вступила в войну с Испанией, где также одержала победу, захватив остров Ямайка. Какой вывод можно сделать по вопросу внешней политики?	Слушают, делают записи в тетради Отвечают на вопрос	Внешняя политика во времена республики и протектората была успешной
Речь учителя	Внешняя политика действительно была успешной. Она укрепляла могущество Англии. О протекторе даже говорили: «Ключи от континента висят у него на поясе».	Слушают учителя	
Подведение итогов и ответ на проблемный вопрос	Изучив такие явления как Революция и Протекторат, предлагаю ответить на вопрос, поставленный в начале урока. «В чем причина возвращения монархии в Англии XVII века. Почему именно к парламентской?».	Высказывают свои предположения	Военная диктатура не была целью английской революции и отторгалась самыми яростными противниками режима Стюартов. Кроме того, режим Кромвеля не имел серьезной поддержки в обществе: его порицали и роялисты, и католики, и умеренные пуритане. Лорд- протектор опирался исключительно на армию.

			Монархия стала парламентской, чтобы остановить вседозволенность королей в отношении простого народа, чьи права при правлении Карла I часто жестко нарушались.
Рефлексия	И так, ребята, остались ли у вас какие-либо вопросы по теме сегодняшнего урока? Все ли было понятно?	Задают вопросы, если есть	
Домашнее задание	§17, стр 157-160 читать; вопросы и задания №1, 4 – письменно Доп. Расширяем горизонт истории - пересказ	Записывают домашнее задание	
Организационный момент	На сегодня все. Спасибо всем за работу. Можете быть свободны.		

Протестные движения

Движение	Левеллеры	Диггеры
Лидер	Джон Лильберн	Джерард Уинстенли
Требования	Уничтожить власть короля и палаты лордов; передать верховную власть палате общин; палата общин ответственна перед народом, проводить ежегодные выборы в парламент; всеобщее избирательное право; веротерпимость; признание равных прав всех членов общества.	Пустующие земли необходимо захватить и вскапывать их; право работать на себя, а не на землевладельцев.

Основные положения Навигационного акта

- Импортированные из Азии, Африки и американских колоний, не принадлежащих Англии, товары должны были прибывать в Англию и ее колонии на английских судах.
- Американские колонии Англии могли экспортировать свои товары только на английских кораблях.
- Импортированные товары из Европы приходили в Англию и ее колонии либо на английских судах, либо на судах, которые прибывали непосредственно из страны-производителя.
- Любая треска, сельдь и другие рыбы, поступающие в Англию и ее колонии, должны были быть пойманы английскими кораблями.
- Капитаны кораблей должны были быть англичанами или принявшими английское подданство, а экипаж должен был состоять по крайней мере на 3/4 из британских подданных.
- Ограничения не распространялись на товары, ввозившиеся из Ост-Индии и Левантийских морей (восточного района Средиземного моря).