



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
 ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
 ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
 КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА ПРОЗЫ Л. УЛИЦКОЙ

Выпускная квалификационная работа
 по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
 Направленность программы магистратуры
 «Филологическое образование»

Проверка на объём заимствований:
 82,65% авторского текста

Выполнила:
 Студентка группы ОФ 215-122-2-1
 Райзман Эльвира Айратовна

Работа рекомендуется к защите
рекомендована / не рекомендована

Научный руководитель:
 доктор филологических наук, проф.
 кафедры русского языка и методики
 обучения русскому языку
 Миронова Александра Анатольевна

« 15 » 06 2018 г.
 Зав. кафедрой русского языка и МОРЯ
 д. ф. н., профессор Глухих Н.В.



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА ПРОЗЫ Л. УЛИЦКОЙ

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Филологическое образование»**

Проверка на объём заимствований:
82,65% авторского текста

Выполнила:
Студентка группы ОФ 215-122-2-1
Райзман Эльвира Айратовна

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована
« ___ » _____ 2018 г.
Зав. кафедрой русского языка и МОРЯ
д. ф. н., профессор Глухих Н.В.

Научный руководитель:
доктор филологических наук, проф.
кафедры русского языка и методики
обучения русскому языку
Миронова Александра Анатольевна

Челябинск
2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИДИОСТИЛЬ ПИСАТЕЛЯ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО СИНТАКСИСА	6
1.1 История синтаксических учений	6
1.2 Понятие «идиостиля» писателя	14
1.3 Изучение языка произведений Л. Улицкой в русском языкознании.....	25
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	31
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА ПРОЗЫ ЛЮДМИЛЫ УЛИЦКОЙ	32
2.1 Разговорность как особый прием создания текстов Л. Улицкой.....	32
2.2 Приемы диалогизация в текстах Л. Улицкой.....	40
2.3 Методические рекомендации к урокам (на материале текстов Л. Улицкой).....	47
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время актуальна проблема исследования индивидуального состояния языка писателя. Это связано со смещением центра языкознания в сторону человека (антропоцентрическим принципом). У каждого писателя кроме общих приемов существуют индивидуальные особенности, которые реализуют определенные художественные задачи и становятся отличительными признаками стиля автора.

Синтаксис – это особый резерв художественной поэтики. Благодаря синтаксическим конструкциям автор произведения влияет на воспринимающую сторону (читателя) посредством вызываемых эмоций.

Любые вставные конструкции, причастные и деепричастные обороты, ряды однородных членов предложения, обособленные члены предложения помогают «расширить» картину представляемого в произведении сюжета. Посредством синтаксиса осуществляется распространение предложений, введение уточнений и добавление экспрессивности. Синтаксис, в частности, является средством воздействия на эмоции. А также, благодаря использованию определённых синтаксических конструкций, автор может придать произведению особое настроение, подчеркнуть индивидуальный стиль своего письма.

В творчестве Л. Улицкой синтаксис своеобразен, динамичен, увлекает вперед, и поэтому **актуально** изучить её произведений с точки зрения использования синтаксических единиц в пространстве художественного текста, а также рассмотреть, как с помощью синтаксиса писательница придаёт своим произведениям индивидуализацию, персонализирует тексты о вечных вопросах.

Предмет исследования – синтаксические единицы в прозе Л. Улицкой.

В качестве **объекта** выступают синтаксические единицы современной синтаксической системы.

Цель работы – выявление особенностей синтаксиса прозы Людмилы Улицкой и их характеристика.

Достижение поставленной цели реализуется с помощью решения следующих **задачи**:

- 1) изучить историю и теорию синтаксических единиц;
- 2) определить, что такое индивидуальный стиль автора и в чем он проявляется;
- 3) выявить особенности индивидуального стиля Л. Улицкой на уровне синтаксиса;
- 4) рассмотреть тексты Л. Улицкой с точки зрения употребления в них различных синтаксических конструкций и определить их функцию.
- 5) разработать методические рекомендации по изучению синтаксиса в школьном обучении на материале современных текстов Л. Улицкой.

Для решения поставленных задач были использованы **методы**:

1. Метод аналитического лингвистического описания, содержащий приёмы наблюдения, обобщения и классификации языковых фактов (при характеристике структурной организации и семантики изучаемых единиц).
2. Метод сплошной выборки (для сбора языкового материала).
3. Теоретический анализ лингвистических работ.

Языковым **материалом** послужили произведения Л. Улицкой (циклы рассказов «Бедные родственники», «Девочки», повесть «Сонечка», роман «Медя и её дети»). Была составлена картотека, состоящая из 577 синтаксических единиц.

Теоретической базой исследования стали работы учёных, посвященные теоретическим проблемам изучения синтаксиса [В.В. Бабайцева, Л.Д. Беднарская, Г.Н. Акимова, Н.С. Валгина]; исследованию идиостиля писателя [Е.Г. Фоменко, В.В. Виноградов, Н.А. Купина, Н.С. Болотнова]; исследованию языковых особенностей произведений Л. Улицкой [Л.Н. Козлова, В.В. Трутенько].

Практическая значимость настоящей работы состоит в возможности использования полученных результатов в школьной или вузовской практике при изучении синтаксиса, стилистики. Результаты исследования применимы при подготовке учебно-методической литературы.

Апробация результатов исследования. По теме опубликовано 3 статьи:

1. Райзман Э.А. Экспрессивные синтаксические конструкции в современной литературе // Студенческий: электрон. научн. журн. 2017. № 15(15). URL: <https://sibac.info/journal/student/15/83778> (дата обращения: 01.11.2017).

2. Райзман, Э.А. Особенности синтаксиса Л. Улицкой (на материале рассказа «Бумажная победа») /Э.А. Райзман // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XLI научно-практической конференции, посвященной 70-летию Государственного ракетного центра имени академика В. П. Макеева (Миасс, 28 апреля 2017 г.) / Миасс: Геотур, 2017. – 328 с. С.245-250.

3. Райзман Э.А. Синтаксические средства создания идиостиля Л.Улицкой // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 12(60). URL: [https://sibac.info/archive/guman/12\(60\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/12(60).pdf) (дата обращения: 13.12.2017)

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА 1. ИДИОСТИЛЬ ПИСАТЕЛЯ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО СИНТАКСИСА

1.1 История синтаксических учений

Исследование особенностей синтаксиса в творчестве определенного автора требует уточнить понятие «синтаксис». В настоящее время традиционным определением этого термина считается следующее: «Синтаксис (от греч. σύνταξις – построение, порядок) – 1) характерные для конкретных языков средства и правила создания речевых единиц; 2) раздел грамматики, изучающий процессы порождения речи: сочетаемость и порядок следования слов внутри предложения, а также общие свойства предложения как автономной единицы языка и высказывания как части текста» [40].

Предметом синтаксиса, по мнению современных лингвистов, является слово и слово в его связях с другими словами в речи, правила образования из слов более крупных единиц [39, с. 355].

Синтаксис как наука о синтаксическом строе языке позволяет показать систему синтаксических единиц, связей и отношений между ними, из чего и как они состояются, как, какими средствами соединяются компоненты (элементы) в синтаксические единицы.

Основные понятия синтаксиса – это понятия о синтаксических единицах, синтаксических отношениях, синтаксических связях и о грамматической семантике [6, с. 5].

Рассмотрим более подробно каждое из этих понятий.

Разные научные концепции содержат разные перечни синтаксических объектов. В современном языкознании распространено учение о трех синтаксических единицах: словосочетании, простом предложении и сложном предложении. Некоторые лингвисты добавляют к этому перечню еще некоторые синтаксические объекты. Так, например, В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов, Н.С. Валгина относят к синтаксическим единицам сложное

синтаксическое целое. А Г.А. Золотова добавляет синтаксему (форму слова). Некоторые ученые относят к синтаксическим единицам только словосочетание и предложение.

В нашем исследовании относим к синтаксическим единицам словосочетание, простое предложение, сложное предложение и сложное синтаксическое целое.

За рабочие определения возьмем следующие:

«**Словосочетание** – синтаксическая конструкция, образуемая соединением двух или более знаменательных слов на основе подчинительной грамматической связи — согласования, управления или примыкания» [6].
Например, *бежать быстро*.

Из словоформ и словосочетаний строятся простые предложения.

«**Простое предложение** – эта предикативная синтаксическая единица, состоящая из нескольких соединенных между собой синтаксической связью» [10, с. 609]. *Вечером бабушка рассказывала сказки*.

Из простых предложений – сложные предложения.

«**Сложное предложение** – синтаксическая конструкция, образующаяся путём соединения нескольких (минимум двух) предложений на основе союзных связей сочинения и подчинения или нулевой союзной связи – бессоюзия» [6].

Из простых и сложных предложений образуется сложное синтаксическое целое. «**Сложное синтаксическое целое (ССЦ)** – это группа предложений, объединенных синтаксической, грамматической и интонационной связью, характеризующаяся большей смысловой законченностью по сравнению с предложением» [6]. *«Погода мучила. С утра светило солнце, парило над дымящимися полями, над грязными дорогами, над хлебами, насыщенными водою, легшими на землю. С утра Аверкий, порою покидавший свою телегу и добредавший до избы, обещал старухе, что опогодится. Но к обедам опять заходили тучи, казавшиеся еще чернее от блеска солнца, меняли облака свои необыкновенные цвета и очертания,*

поднимался холодный ветер, и бежал по полям косою радужный дождь»
(Бун.).

Итак, основными синтаксическими единицами в современном русском языкознании являются словосочетания, предложение (простое и сложное), сложное синтаксическое целое.

Изучение русского синтаксиса началось еще в XVI веке. Дадим общие представления об истории синтаксического строя русского языка.

Русская грамматическая наука начинается с учения о частях речи («О восьми частях слова»), о способах образования словосочетаний. Уже в конце XVI века возникает необходимость разграничения «синтаксиса простого» и «синтаксиса образного», характерного для искусных писателей. Уже в ранних русских грамматиках есть указания на «речь», «слово». Это свидетельствует о том, что предложение выступает в роли основной единицы связной речи. Поэтому можно сделать вывод, что синтаксис русского языка уже на ранних стадиях имеет объектом исследования предложение. Однако никакой теории предложения нельзя найти у русских грамматистов до середины XVIII века. В Грамматике М. Смотрицкого находится только общее определение «слова», в отделе «словосочетание» описывались правила употребления частей речи и разных форм.

На ранних этапах развития русского синтаксиса выделяется два существенных признака предложения: законченность мысли и грамматически оформленная связь слов.

В таком виде теория русского синтаксиса существовала до эпохи Ломоносова. Начальным этапом традиционного языкознания в России были работы М.В. Ломоносова. Его «Российская грамматика» (1755г.) – первая научная книга о синтаксисе русского языка.

Михаил Васильевич выделил основные признаки предложения (но предложение рассматривалось в составе риторики, а не синтаксиса), виды словосочетаний, главные и второстепенные члены предложения, виды главных членов; впервые дал характеристику основных глагольных типов

предложений, разделил предложения на утвердительные и отрицательные. Многие идеи М.В. Ломоносова актуальны и в настоящее время.

Весь последующий период до 20-30-х годов XIX века, до появления «Русской грамматики» А.Х. Востокова, в истории русского синтаксиса был назван ломоносовским. Ученые этого периода (А.А. Барсов, И. Орнатовский, Н.Г. Курганов и др.) ставили перед собой следующие задачи:

1. Определить границы и объем синтаксиса. Перед учеными стояла дилемма: оставить ли теорию предложения в составе риторики или включить в синтаксис и учение о предложении, помимо учения о словосочетании.

2. Решить вопросы о строе предложения, видах предложений, главных членах предложения – подлежащем и сказуемом и др.

Следующий период в истории русского синтаксиса можно отнести к 20-30-м годам XIX столетия. Этот период можно соотносить с именем А.Х. Востокова.

Вслед за М.В. Ломоносовым А.Х. Востоков определил объектом синтаксиса словосочетание. Задача синтаксиса – устанавливать «правила, по коим совокуплять должно слова в речи» [20, с.102]. Речь, в свою очередь, – это «соединение слов, служащие к выражению мыслей» [20].

Ученый считает наличие глагола неизменным признаком предложения. Все предложения, по А.Х. Востокову, – глагольные. Основной предмет и задачи синтаксиса: 1) согласование слов; 2) употребление падежей или управление слов.

Таким образом, синтаксис А.Х. Востокова оставляет много нерешенных и открытых вопросов. В конце 50-х годов в свет выходит «Опыт исторической грамматики русского языка» (ч.1-2. М., 1858) Ф.И. Буслаева. Он отмечает следующие положения: 1) язык – это «живое произведение духа человеческого»; 2) связь между этимологией и синтаксисом; 3) точное определение частей речи [15, с.49].

По мнению Буслаева, предложение (суждение) не может быть без сказуемого. Поэтому он категорически отрицал именной тип предложения [15, с. 271].

Учения Буслаева имеют противоречивый характер, поэтому его концепция изучения синтаксиса нуждается в переосмыслении и доработке.

Новый этап в изучении русского синтаксиса связан с исследованиями А.А. Потебни. Для него синтаксис являлся решающим понятием в грамматике. Понятие синтаксиса для него связано с понятием всей языковой структуры. Синтаксис в широком смысле – опора истории языка [48, с.516].

Прежде всего А.А. Потебня пытался решить проблему образования исторических изменений и функционирование «частей речи». Глагол, по мнению А.А. Потебни, главное орудие речевого синтеза: «Глагол создает предложение» [48, с.60].

Имя существительное и имя прилагательное А.А. Потебня представляет как единую грамматическую категорию, доказывая близость этих частей речи исторически.

Интересны и представители формально-грамматического направления (вторая половина 19 века – нач. 20 века): Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский. Они уделяли внимание формальной стороне языка: в морфологии – к формам слова, в синтаксисе – к формам словосочетаний. Главной и единственной единицей синтаксиса формалисты считали словосочетание. Предложение они рассматривали как особый вид словосочетания.

Свой вклад в учение о синтаксическом строе русского языка внес Л.В. Щерба. Он рассматривал слово как грамматическую категорию в контексте предложения, для него решающую роль играла функция слова в предложении [68].

Лингвист обосновал необходимость выделения связок (союзов и союзных слов). Он выделил четыре категории: союзы сочинительные, союзы присоединительные, союзы слитные и подчинительно-относительные. Следует отметить, что и в понимании предложения у Л.В. Щербы были

противоречия. С одной стороны, предложение он определял как «группу слов, не требующая никакой особой грамматической формы» [68]. С другой стороны, предложение рассматривал как «двучленное словесное выражение логического суждения» [68]. Однако в своих учениях развил мысли об одночленных и двучленных предложениях. Первые предложения характеризуются одним главным членом предложения, вторые – наличием двух главных членов.

Спорные и в некотором отношении неясные синтаксические идеи остались в работах Л.В. Щербы не развитыми.

Крупнейший вклад в отечественную и мировую синтаксическую теорию внес А.А. Шахматов. Его главный труд «Синтаксис русского языка». Ученый обобщает то, что было сделано до него, и указывает на перспективы исследования синтаксического строя русского языка, которые еще не реализованы.

А.А. Шахматов предметом синтаксиса считает предложение. Лингвист разделил все односоставные предложения на четыре основных типа: бесказуемо-подлежащие, сказуемо-бесподлежащие, безличные, вокативные. В своей классификации Алексей Александрович совмещал два принципа – формальный способ выражения главного члена и семантический (значение односоставного предложения). Эта классификация была принята лингвистами, и именно она лежит в основе современной классификации односоставных предложений.

Крупным событием в развитии русского синтаксиса является издание «Грамматики русского языка» (1952-1954 гг.). Два тома этой грамматики посвящены синтаксису. Здесь обобщен лингвистический материал, который дает представление о разнообразных синтаксических конструкциях современного русского языка.

Современный период в развитии русского синтаксиса характеризуется многочисленными лингвистическими теориями. Это связано с

возникновением ряда вопросов: взаимоотношения языка и мышления, языка и речи, структуры и семантики; каковы основные единицы синтаксиса и пр.

В современной синтаксической науке можно выделить следующие направления синтаксиса: структурно-семантический синтаксис, коммуникативный синтаксис, экспрессивный синтаксис.

Остановимся более подробно на каждом синтаксическом направлении.

Долгое время в русском языкознании доминирует структурно-семантическое направление. Основателями этого направления стали синтаксисты современности В.В. Бабайцева, В.А. Белошапкова, Н.С. Валгина, Н.Ю. Шведова. Основные постулаты этого направления – многоаспектность, системность, переходность и др. В область научных интересов ученых этого направления также входит синтаксис предложения (логико-семантические основы простого предложения, односоставные предложения, система членов предложения и др.); структура языка (языковая система, виды языковой деятельности) и др.

В 1970-1980-е гг. формируется концепция теории функциональной грамматики. В отличие от традиционной грамматики, которая анализирует и описывает языковые факты от формы к значению, функциональная грамматика предполагает доминирующую роль анализа языкового материала от смысла к его выражению. Это связано со стремлением отразить в грамматическом описании позицию говорящего – движение от смысла. В поле зрения ТФГ находятся и синтаксические категории, то есть такие грамматические «значения», которые принадлежат уровню предложения и текста. Это семантические категории, соотносимые с понятием члена предложения; категории, планом выражения которых являются сложные и осложненные предложения; закономерности уровня текста – коммуникативная перспектива высказывания. Так возникает коммуникативный синтаксис.

Коммуникативный синтаксис рассматривает предложение в первую очередь как средство общения (коммуникации). Коммуникативный аспект проявляется в актуальном членении, в соответствии с которым в предложении

выделяется «тема» (основа высказывания) и «рема» (новое в высказывании). То, что в предыдущем предложении было «ремой», в последующем становится «темой»: «Жизнь есть действие, а действие есть борьба» [6].

Ярким сторонником коммуникативного синтаксиса является Г.А. Золотова. Она ставит в центр своего исследования говорящую личность, системную лингвистику и поэтику художественного слова. Такая грамматика позволяет объяснить законы порождения речи. В основу концепции русского предложения, разработанной Г.А. Золотовой, были положены следующие идеи принципиальной двусоставности предложения как коммуникативной единицы языка. Г.А. Золотова, настаивает на том, что подлежащее может быть выражено не только в именительном падеже, но и в косвенных падежах.

Стоит отметить, что в последнее время в лингвистической науке большое внимание уделяется экспрессивному синтаксису. В связи с использованием экспрессивно окрашенных конструкций авторами в своих произведениях наблюдаются активные процессы в современном русском языке.

Синтаксическим конструкциям экспрессивного типа на материале языка художественных произведений посвящены исследования Г.Н. Акимовой, А.И. Аникина, В.В.Виноградова, Н.А. Кобриной, Ю.М. Скребнева и др.. Исследование богатства и особенностей русского языка в произведениях русской литературы всегда представляло научный интерес и было актуальным, так как произведения отражают языковую личность писателей, в нем проявляется индивидуально-авторский стиль, фиксируются и закрепляются тенденции развития языка. В большей степени изучены лексика и художественно-изобразительные средства, а синтаксис (использование различных синтаксических средств), исследован недостаточно.

В нашей работе мы будем рассматривать, какие приемы экспрессивного синтаксиса характеризуют идиостиль Людмилы Улицкой.

В следующем параграфе опишем, что такое индивидуальный стиль писателя и с помощью каких синтаксических средств он создается.

1.2 Понятие «идиостиля» писателя

Активные процессы в синтаксисе связаны с влиянием разговорной речи и других факторов, и в первую очередь это отражается в художественной литературе.

В настоящее время актуальна проблема исследования индивидуального состояния языка писателя. Это связано со смещением центра языкознания в сторону человека (антропоцентрическим принципом). Ученые проявляли большой интерес к вопросу взаимосвязи языка и его творца (языковой личности). Сейчас существуют отдельная область языкознания – антропологическая лингвистика, ее задачей является познание формирования у человека языковой картины мира, как влияет мышление на этот аспект. Таким образом, разработка проблемы индивидуального языка привела к созданию новой терминологической базы. Это такие понятия, как «языковая личность», «идиостиль (индивидуальный стиль)», «авторский стиль». Все они относятся к характеристике индивидуального языка.

Следует дать определение, что такое индивидуальный стиль автора или идиостиль. Энциклопедический словарь дает такое определение: **«идиостиль (индивидуальный стиль) – система содержательных и формальных лингвистических характеристик, присущих произведениям определенного автора, которая делает уникальным воплощенный в этих произведениях авторский способ языкового выражения»** [40].

Сдвиг исследовательского интереса с жанра художественного текста на идиостиль писателя, по словам Е.Г. Фоменко (кандидата филологических наук), объясняется следующими факторами: «1) идиостиль писателя создает единообразную модель художественного текста, собственный вариант типовой модели художественного текста своего времени, который проявляется во всех его художественных текстах; 2) идиостиль писателя имеет единые

лингвокогнитивные основания, по которым можно выявить лингвотипологические принципы художественного дискурса его эпохи» [65].

В идиостиле писателя создается модель художественного текста, реализующая целостное восприятие мира.

В художественном тексте, его композиционной и синтаксической организации отражается ментальность общества и индивидуально-авторские особенности. Языковая личность писателя проявляется через художественное произведение, в котором отражаются «экспрессивные возможности художественного слова в широком понимании, которые стимулируются идиостилем писателя, его мирозерцанием и творческой манерой» [54, с. 121].

Закономерно добавить, что характеристики идиостиля зависят от особенностей личности писателя, от его мировоззрения, культурных истоков, а также политических, философских взглядов. Совокупность всех характеристик и делает уникальным авторский способ воплощения индивидуальной языковой картины.

В связи с многосторонним характером идиостиля имеется несколько подходов к его анализу. Основными подходами к изучению идиостиля считаются семантико-стилистический, коммуникативный и лингвопоэтический.

Семантико-стилистический, реализованный в работах В.В. Виноградова и др. Эти ученые рассматривали идиостиль как систему индивидуального подбора и использования экспрессивных средств языка.

В рамках коммуникативного подхода, представленного в работах Н.С. Болотновой, И.И. Бабенко и др., идиостиль исследуется с точки зрения того, какие средства помогают автору взаимодействовать с читателем.

Лингвопоэтический подход, связанный с именами В.П. Григорьева, М.Л. Гаспарова, Ю.Н. Караулова, занимается анализом форм организации языкового материала и называет общие закономерности в словоупотреблении авторов.

Стоит отметить, что индивидуальный стиль писателя отражается на всех уровнях языка: фонетике, графике, орфографии, пунктуации, морфологии, синтаксисе, стилистике.

М.Н. Макеева и Е.Н. Лучинская [44, 42] называют средства создания идиостиля маркерами, «которые своей необычностью привлекают внимание читателя и исследователя». Согласно уровням языка выделяются следующие группы маркеров: стилистические, лексико-семантические, фонетические и интонационные, графические, лексико-синтаксические, культурно-значимые.

Раскроем каждое из этих понятий.

К стилистическим маркерам (средствам) относятся стилистические тропы: метафоры, эпитеты, метонимия и др. В группу лексико-семантических маркеров входят каламбуры, оксюморон, авторские окказионализмы и другие элементы, создающие игровой характер текста. Говоря о фонетических и интонационных средствах, подразумевают фонетические игры и аллитерации (повторение в речи одинаковых согласных звуков). Графические средства используются при выделении отдельных элементов текста, например, заглавными буквами, курсивом, подчеркиванием или другим шрифтом. Лексико-синтаксические маркеры проявляются при помощи самых разнообразных приемов и конструкций. Это нерасчлененный текст, орфографические и пунктуационные ошибки, редуцирование высказываний, фрагментарность нарратива. Синтаксические средства создания идиостиля является темой нашего исследования, поэтому эти средства мы рассмотрим более подробно в следующем параграфе нашей работы. К культурно-значимым маркерам относятся такие приемы построения текста, как цитатность и аллюзии, архаизмы и иноязычные слова [49].

Остановимся на синтаксических средствах создания идиостиля. Раскроем, с помощью каких приемов и конструкций выражается индивидуальный стиль писателя на уровне синтаксиса.

В первую очередь это средства экспрессивного синтаксиса.

Экспрессивные (выразительные) средства фонетики, лексики, морфологии, синтаксиса необычайно важны как в общении между людьми, так и в понимании художественного текста. Именно они формируют смысл художественного произведения, авторскую индивидуальность, которая проявляется между строк.

Экспрессивность делает текст эмоционально окрашенным, является одним из средств речевого воздействия на читателя. Этот термин определяется следующим образом: это «совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка, которые обеспечивают её способность выступать в коммуникативном акте как средство субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи. Экспрессивность свойственна всем уровням языка» [40, с.591].

Современная русская литература полна экспрессивно окрашенными синтаксическими конструкциями. К таким явлениям относятся цепочки однородных компонентов в предложении, обособленные члены предложения, вставные и вводные конструкции, уточняющие, пояснительные компоненты, парцелляция, эллипсис и другие.

Рассмотрим эти конструкции подробно.

Значительной экспрессивной силой обладает употребление рядов однородных членов. В лингвистических источниках даются различные определения однородным членам предложения. Например, П.А. Лекант дает такое определение однородным членам: «Однородными называются члены предложения, выполняющие одинаковую синтаксическую функцию и совместно относящиеся к одному и тому же подчиняющему или подчиненному члену предложения или к основе предложения в целом» [39]. Такое определение, на наш взгляд, является наиболее полным.

Однородные члены предложения характеризуются следующими признаками: 1) занимают позицию одного члена предложения; 2) связаны с одним и тем же членом предложения подчинительной связью; 3) связаны

между собой сочинительной связью; 4) часто имеют одинаковое морфологическое выражение; 5) обычно выражают однотипные понятия.

В речевых стилях часто употребляются однородные члены предложения, и их функции многообразны. В художественных произведениях конструкции с однородными членами являются средством выразительности.

Прежде всего они служат для описания, создания образных картин при изображении предмета, природы, быта, внешности героя, его образа жизни.

Однородные члены предложения дают писателю возможность передать душевное состояние героев, детально характеризовать действие, сказать о пристрастиях, вкусах, интересах, впечатлениях, чувствах персонажа.

Такие предложения указывают на перечисление, на чередование действий, предметов, их признаков, каких-либо явлений, событий, происходящих в жизни людей, например, *Я наслаждался мирно своим трудом, успехом, славой, также трудом и успехами друзей* (А.С. Пушкин).

Следующим средством экспрессивного синтаксиса выступают обособленные члены предложения.

В целом обособлением называется «смысловое и интонационное выделение второстепенных членов предложения для придания им большей самостоятельности в сравнении с остальными членами» [17, с. 243]. Обособленные предложения содержат добавочное сообщение.

Средствами обособления членов предложения является выделительная интонация и порядок слов. Общее условие обособления – это осложненность содержания. Также можно выделить частные условия обособления тех или иных членов предложения: уточняющий и поясняющий характер одного члена предложения по отношению к другому. Такие обособления стоят после уточняемого или поясняемого слова. *Справа, у подножья сопки, расстиралось большое поле* (А. Чак.).

Обособленными могут быть определения и обстоятельства. Остановимся на обособленных определениях.

К обособленным определениям относятся определения, выраженные прилагательными или причастными оборотами с зависимыми словами. Такие определения имеют полупредикативное значение: *Своей душе, давно усталой, я тоже верить не хочу* (А. Блок).

Одиночные определения в постпозиции поясняют следующие за ним определение: *По дороге зимней, скучной тройка борзая бежит.* (А.С. Пушкин) Такие обособления приобретают характер дополнительного сообщения.

Одиночные определения в постпозиции могут иметь обстоятельственное значение: *Мать, усталая, повалилась на кровать.* (Н. Остр.)

Обособленные определения, выраженные косвенными падежами имен существительных, относятся к именам собственным или личным местоимениям, обозначают добавочное сообщение. Пример: *Степка, с зазубренной ложкой в руках, занял свое место в дыму около котла.* (А.П. Чехов)

Таким образом, можно сделать вывод, что основная функция обособленных определений заключается в выражении дополнительного сообщения.

В качестве обособленных обстоятельств выступают деепричастия и деепричастные обороты. Рассмотрим основные значения этих конструкций:

1) Обособленные обстоятельства обозначают действия, предшествующее основному или сопутствующее ему: *Повязав уши, надвинув шапку на самые брови, туго и низко подпоясавшись, он стал нанизывать на себя тулуп.* (И.А. Бунин)

2) Указывают признак действия, характеризуя его как способ совершения: *Желтый язык огня вздрагивал, вытягиваясь вверх и опускаясь.* (М. Горький)

3) Деепричастия и деепричастные обороты могут иметь и другие обстоятельственные значения: цели, причины, условия и т.д. Например, *Боясь снова раздражить его, я молчал* (причина). (М. Горький)

Таковы основные значения обособленных обстоятельств.

К средствам экспрессивного синтаксиса относятся уточняющие, пояснительные и присоединительные конструкции.

Прежде необходимо объяснить разницу между уточнением и пояснением. По В.В. Бабайцевой «пояснением считают отношения тождества, а уточнением – отношения целого и части» [7, с. 355]. Приведем примеры уточнения и пояснения: *Эта был Александр Тимофеевич, или попросту Сашка, гость, приехавший из Москвы. Теперь же, после половодья, эта река была саженой в шесть.* (А.П. Чехов)

Предложения могут быть осложнены вводными и вставными конструкциями. Общие свойства таких осложняющих компонентов заключаются в следующем: 1) значение этих компонентов имеет добавочный характер; 2) осложняющие компоненты характеризуются относительной обособленностью строения и особой интонацией (на письме – запятые, тире скобки) [7, с. 358].

Дадим определения каждому из этих компонентов. Вводные слова, словосочетания, предложения – это конструкции, которые выражают отношения говорящего к высказанному, дают оценку сообщения, указывают на источник сообщения и пр.

Вставные конструкции – это дополнительные, попутные сведения. Они разъясняют, комментируют основное предложение [17, с. 262-263].

Вводные предложения выполняют те же функции, что и вводные слова. Отличаются лишь структурно, так как вводное предложение имеет грамматическую основу. Вводное предложение может односоставное или двусоставное. Например: *Но в этот день не то что курочке негде было напиться, но даже, говорила мамаша, воробьи на лету замерзли.* (М. Шолохов)

Основные функции вставных конструкций – это попутное замечание по поводу содержания основного предложения, комментирование содержания предложения или отдельных его членов (разъясняют, уточняют,

обосновывают). Вставными единицами могут быть от простейшего до сложного предложения. Простейшим предложением может быть даже восклицательный или вопросительный знаки. Приведем примеры: *Это было великолепное (!) зрелище* – вставной знак. *Журналы иностранной литературы (два) я велел выслать в Ялту* – вставное слово. *Рыбаки с вечера выпили, закусили (а было уже темновато), легли спать* – вставное простое предложение. *Собравшиеся (в числе их присутствовал старый буфетчик, по прозвищу Дядя Хвост, к которому все с почтением обращались за советом, хотя только и слышали от него, что: вот оно как, да! да, да, да!) начали с того, что на всякий случай, для безопасности, заперли Капитона в чуланчике с водоочистительной машиной...* (И.С. Тургенев) - вставное сложное предложение.

Вставки содержат сведения, возникшие во время высказывания, поэтому они располагаются в середине или в конце предложения.

Стоит заметить, что вставные конструкции могут выполнять не только функцию добавочного предложения, но и функцию модально-оценочную. В таком случае они сближаются с вводными компонентами, но тем не менее они сохраняют свое добавочное качество и оформляются, как вставные конструкции: *Тот, казавшийся неразрешимым, узел, который связывал свободу Ростову, был разрешен этим неожиданным (как казалось Николаю), ничем не вызванным письмом Сони.* (Л. Толстой)

Кроме того, вставные конструкции могут выполнять служебную функцию, например, при оформлении ссылок на источник цитирования и пр.

Уточняющие члены сужают понятия или ограничивают его в каком-либо отношении. Чаще всего уточняется обстоятельства места и времени. Уточнением может быть не только обстоятельство, но и определение (чаще несогласованное). *Катер шел, все время подвигаясь в черной, почти чернильного цвета, тени, отбрасываемой высокими прибрежными скалами.* (Симонов)

Уточнение может включить цепочку уточняющих членов, где первое уточнение может быть уточнением по отношению ко второму и т.д.: *У самой двери, на гвозде, рядом с рукояйником, висело белоснежное полотенце.* (Симонов)

Пояснительные члены предложения являются, как правило, вторым наименованием по отношению к первому [17, с.257]. Пояснительные члены могут иметь специальные союзы: а именно, то есть, или (в значении то есть). Но такие союзы могут отсутствовать, а смысл пояснительных конструкций сохраняется тот же: *В отношениях с посторонними он требовал одного – сохранения приличия.* (Герцен)

Пояснительные члены часто характеризуют определения: *На традиционной, последней встречи ничего не сулит хорошего.* (А.Меж.)

Ярчайшим средством экспрессивного синтаксиса в современной художественной литературе является парцелляция. Этот термин трактуется по-разному. Многие исследователи термин «парцелляция» ставят в один ряд со словами «членение», «сегментация». Другие исследователи понимают под парцелляцией отдельное, особое явление: «разрыв единой структуры сложного предложения на две или несколько коммуникативных единиц» [10, с. 160-161].

Но несмотря на отсутствие единого определения парцелляции, авторы убеждены в том, что парцелляция относится к экспрессивному синтаксису. Парцелляция характеризуется расчленением связанного текста на несколько самостоятельных отрезков. Например, *Что за страсть к пустой болтовне! К пересудам! Сплетням!* (Б. Рахманин)

Показателем синтаксического разрыва является точка, вопросительный или восклицательный знаки. Парцеллированные конструкции имеют базовую часть и парцеллят. Парцеллят – это часть, которая образуется в результате расчленения предложения и зависит (грамматически и семантически) от предыдущего контекста, при этом обладает структурными особенностями.

Парцелляция может использоваться в следующих целях:

- конкретизация базового компонента;
- сообщение о действиях героев, происходящих в одно и то же время или последовательно;
- сопоставление информации, содержащейся в базовом компоненте и парцелляте;
- описание героя;
- добавочное градационное значение [28].

А.П. Сквородников выделяет следующие функции парцелляции: изобразительную, характерологическую, эмоционально-выделительную и экспрессивно-грамматическую [26].

1) **Изобразительная функция** конкретизирует изображаемое в художественном тексте. Используется она для: 1) создания эффекта замедленного кадра; 2) выделения деталей общей картины; 3) выделения важного, с точки зрения художественно-образной конкретизации изображаемого; 4) создания неожиданной паузы, которая способствует увеличению эффекта неожиданности наступления действия; 5) усиления эффекта длительности действия; 6) усиления изобразительного контраста.

Босой мальчишка проводил их к хорошей избе. Поговорили с хозяйкой – вдовушкой в возрасте, но еще приятной внешности. Не отказались от угощения, хотя поначалу помялись. Сели за стол, живо выхлебали чугунок. Закурили. (В. Привальский).

2) **Характерологическая функция** применяется для:

- 1) выражения периферийной присоединительной связи, характерной для устно-разговорной речи;
- 2) внесения в речь повествователя разговорной интонации присоединения;
- 3) создания контекстов несобственно-прямой речи;
- 4) изображения внутренней речи, а через неё – характеристики состояния субъекта этой внутренней речи.

Он мчался, не разбирая дороги, по пролеску, продираясь сквозь густые заросли орешника, перепрыгивая через пеньки и муравьиные кучи... Пот заливал глаза. Успеть. И не разбить кинокамеру с телеобъективом. Быстрее!.. (А. Вайнер, Г. Вайнер).

3) **Эмоционально-выразительная функция** реализуется тогда, когда парцелляция «служит средством усиления эмоций, эмоциональной оценки или эмоционального состояния».

В моем случае было неясно, кто чье пастбище потоптал (и к тому же только участок, не все пастбище), но мне было тяжело и горько...Главным образом потому, что Энэн, всегда стоявший надо мной в недосягаемости, здесь оказался вровень со мной... (И. Грекова).

В данном примере с помощью парцелляции подчеркивается обида, огорчение.

4) **Грамматико-семантическая функция** проявляется, когда парцелляция «модифицирует путем добавления или наложения дополнительной смысловой связи». Эта функция проявляется с помощью парцелляции уточнительных и пояснительных отношений.

– Это вы мне как врач говорите? – Как врач. Социальный. Лечащий язвы общества (А. Вайнер, Г. Вайнер).

В данном примере с помощью парцелляции актуализируются уточнительные отношения между частями конструкции [26].

В синтаксисе эллипсис определяется как: 1) пропуск того или иного члена предложения, компонента высказывания, легко восстанавливаемого из контекста; 2) отсутствие какого-либо компонента высказывания легко восстанавливаемого из конкретной речевой ситуации; 3) нулевая связка [32, с. 592.].

Эллиптические предложения – это предложения семантически полные, но структурно неполные. Например, *Татьяна – в лес, медведь за нею.* (А. Пушкин). Такие предложения наделены семантической полнотой вне контекста, в связи с этим некоторые лингвисты считают их полными.

Семантико-стилистическое своеобразие неполного предложения создается эллипсисом (пропуском) глагольной формы. Отсутствие сказуемого создает оттенок быстроты, стремительности, интенсивности, напряженности действий. Эллиптические предложения оживляют авторского повествования разговорными интонациями. Чаще всего эти конструкции употребляются в диалоге. Подобные предложения выражают различные субъективно-модальные значения. Эту функцию обычно выполняют формы фразеологического и контекстуально-фразеологического эллипсиса.

В текстах Людмилы Улицкой встречаются различные средства экспрессивного синтаксиса. Во второй главе проанализируем эти синтаксические единицы и выявим, в чем особенность идиостиля писательницы.

1.3 Изучение языка произведений Л. Улицкой в русском языкознании

На сегодняшний день существует немного исследований языковых особенностей произведений Л. Улицкой, например, Л.Н. Козлова, кандидат филологических наук, анализирует синтаксические средства создания разговорности на материале произведений Л. Улицкой. Материалом исследования Л.Н. Козловой послужили романы «Искренне ваш Шурик», «Медея и её дети», «Даниэль Штайн, переводчик», рассказы «Сонечка», «Девочки» и другие произведения.

В своей работе Людмила Николаевна определяет синтаксические конструкции, создающие разговорность в текстах Л. Улицкой:

1. «Синтаксическая компрессия, которая проявляется в пропуске необходимых звеньев конструкции» [37, с.15]: «*Гражданин, от вас урна в двух шагах, неужели трудно?*» [37, с.15]. Такое явление Л.Н. Козлова объясняет тенденцией экономии языковых средств.

2. «Неполные и эллиптические конструкции» [37, с.15]. В этих предложениях наблюдается отсутствие или пропуск того или иного члена предложения: «*Они должны жить отдельно. Снимать!*» [37, с.15]

3. «Структурно-незавершенные конструкции» [37, с.15]. Такие синтаксические единицы характерны незаконченностью: *«Просто я... ты же знаешь, русский человек любит прикидываться дурачком... А?»* [37, с.15] По мнению Л.Н. Козловой, подобные конструкции ярко проявляют характер героя, выражают различные эмоции говорящего.

4. «Бессоюзные конструкции с подчинительными смысловыми отношениями между компонентами» [37, с.15]: *«Как жили! А теперь все в одной комнате, и то спасибо Алле Александровне, нам комитет бежецкий снимает»* [37, с.16].

Во всех конструкциях разговорного типа Л.Н. Козлова отмечает тенденцию к экономии речевых средств.

Л.Н. Козлова обращает внимание и на модально-экспрессивные средства разговорности. Например, конструкции с лексическими элементами (предложения с междометиями, частицами, разговорными релятивами), конструкции с повторами, использование вопросительных и побудительных конструкций [37, с.16-17].

Немаловажно отметить в работе Л.Н. Козловой анализ комбинированных синтаксических конструкций разговорного типа. К ним относятся сегментные конструкции, которые являются принципом организации устной речи; именные конструкции (здесь существительное выносится в начало высказывания); синтаксические конструкции с разговорным порядком слов, характеризующиеся дистантным расположением тесно связанных синтаксических членов; конструкции присоединения, дополнения, уточнения [37, с.17-18].

Таким образом, Л.Н. Козлова подходит к выводу о том, в произведениях Л. Улицкой разговорность является стилеобразующим признаком.

В статье «Особенности синтаксиса «малой» прозы Л.Улицкой» В.В. Трутко, кандидат филологических наук, рассматривает синтаксические особенности рассказа «Бронька». В.В. Трутко определяет антитезу ключевым принципом построения данного рассказа. Исследователь обращает внимание

на то, что в прозе Улицкой одно, незначительное, как может показаться на первый взгляд, событие ««выкладывается» многими «кирпичиками» – разнообразными по структуре предложениями – простыми; простыми осложненными, сложными (союзными или бессоюзными)» [60]. А для нескольких, этапных, важных для героя событий Л.Улицкая отводит одно предложение. Но В.В. Трутенько наоборот выделяет (определяет), что важную информацию в рассказе «Бронька» Л.Улицкая заключает в одном предложении.

Последний сын Броньки, Сашка, был того же смугло-сероглазого образца, родился он незадолго до смерти старого фотографа, и в самый день похорон Симка, Бронька и четверо детей, после небольших поминок и крупного кухонного скандала, разразившегося по поводу самовольного вселения Симкиных потомков в бывшую поповскую комнату, въехали туда и зажили по-царски. Данное предложение, по словам автора статьи, «словно сжатая пружина, это осложненное «загадкой» предложение делит рассказ пополам». «...разделение рассказа на части, разделение Бронькиной жизни на две половины произошло, по воле автора, как-то вдруг: изящным взмахом остановила судьба одну линию и дала толчок другой. И это изящество перехода обусловлено именно талантливим использованием синтаксического потенциала» [60].

Следующую особенность в синтаксисе «малой» прозы В.В. Трутенько называет «превалирование «обильно» осложненных конструкций над неосложненными» [60], отмечая использование большого количества слов для уточнения, пояснения, характеристики. (№1) *Извозчик выгрузил ее, тощую, длинноносую, в завинченных вокруг худых ног чулках и больших мужских ботинках, и, громко ругаясь, уехал.* (Основная линия предложения: *Извозчик выгрузил ее... и... уехал*; 5 слов – 4 лексических единицы. Второстепенные члены: 14 слов – 12 лексических единиц). В этой особенности В.В. Трутенько тоже указывает на наличие антитезы: «Симка, которая нашла общий язык с реальностью, и – Бронька, ее дочь, не принимающая эту реальность до мыслей

о самоубийстве» [60]. Автор пишет, что «второстепенные члены обеспечивают приток более важной информации, нежели та, которую представляет основная линия» [60]. С помощью таких конструкций Л.Улицкая заставляет читателя думать, а «не механически двигаться за повествователем» [60].

В.В. Трутко делает следующий вывод о синтаксисе «малой» прозы Л.Улицкой: синтаксический потенциал «осуществляется автором в двух направлениях: наделение особым значением соотношения «простое – сложное» предложение, а также «основной блок» – «блок обособленных членов» в одном предложении» [60]. Автор называет синтаксис Л.Улицкой «спокойно-стремительным».

Интересным является исследование «Парцеллированные конструкции в произведениях Л. Улицкой» [77]. В этой работе автор изучает роль парцеллированных конструкций в текстах Л.Улицкой, определяет их структуру. Отмечает, что парцелляции поддаются простые и сложные предложения. *Слепому человеку трудно ухаживать за женщиной. Но Борису это как-то удалось* [77]. *Минутку подождите. Чтоб жена не видела* [77]. Встречаются конструкции, содержащие при основном компоненте два и более парцеллята, кроме того, эти парцелляты могут быть однотипными и разнотипными. Однотипные – это парцелляты, имеющие одинаковую грамматическую форму и выполняющие одинаковую синтаксическую функцию. *Он был совсем не такой длинный, как коридор в старой коммуналке. И совсем не такой длинный, как в больнице. И совсем, совсем не такой длинный, как во сне* [77]. Разнотипные парцелляты имеют разную грамматическую форму и выполняют разные синтаксические функции. *Но детей как раз у них с Нинкой не было. И ясно, что уже не будет. Потому что Алик умирал* [77]. Наиболее частотными, по результатам исследователя, являются последовательные парцелляты. *Инженер по электронике, какое-то дело у него большое. Богатый. Не по-нашему, по-настоящему* [77].

По структуре автор исследования также выделяет конструкции с сочинительными или подчинительными союзами (и, а, но, ни...ни, и...и, или,

как, чтобы, что, потому что, хоть, будто); отмечает широкое использование модальных слов и частиц (конечно, вернее, иначе говоря, кажется, вероятно, может быть, возможно, даже, особенно).

С точки зрения структуры автор все парцелированные конструкции делит на две группы: «парцелированные конструкции, построенные на основании членов предложения и парцелированные конструкции, построенные на основании частей сложного предложения». И приходит к выводу, что «наиболее употребительны парцелированные конструкции, построенные на основании членов предложения».

Основная цель анализируемого исследования заключается в изучении роли парцелированных конструкций. Исследователь приходит к следующим выводам:

1) В парцелированных конструкциях, построенных на основании членов предложения, парцелляция используется:

- для пояснения, уточнения базового компонента;
- сообщение о действиях героев, происходящих в одно и то же время;
- сообщение о действиях героев, происходящих последовательно; обозначение добавочного действия;
- описания героя;
- усиления, выделения заключительной части текстового фрагмента [77].

2) Парцелляция в творчестве Л.Улицкой способствует экспрессивности, эмоциональности текста.

В статье «Языковые особенности произведений российской писательницы Л.Е.Улицкой» обозначается ряд языковых особенностей текстов Л.Улицкой. В своем творчестве Л.Улицкая использует просторечную и общеупотребительную лексику, эпитеты, профессиональные слова, фразеологизмы и поговорки, различные виды сравнений [77, с.1-2]. В произведениях Л. Улицкой часто прослеживается прием реминисценции – заимствование «образов или ритмико-синтаксических ходов из другого произведения» [77, с.2]. («Пиковая дама»; большая дама с маленькой

собачкой; «Финист Ясный Сокол»; имя им было легион; будто он только что старушку топором зарубил...») [77, с.2] В статье выделяется антитеза, простые и сложные предложения, парцелляция, инверсии. Простые предложения служат для описания действий героя, а сложные предложения используются во время размышления героев о своем душевном состоянии. «Ряды однородных членов предложений усиливают нагнетание обстановки, а антитеза вскрывает в словах и поступках противоречия действующих лиц («Она должна была использовать сонливость, слабость. А тут агрессивность, острота реакции»))» [77, с.3]. Парцелляция подчеркивает напряженные моменты в произведениях, сомнения героев, их размышления.

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

В первом параграфе I главы мы рассмотрели историю синтаксических учений, дали определения синтаксическим единицам. Выявили современное положение синтакса, определили, что он является многогранной системой, имеет различные направления: структурно-семантическое, коммуникативное и экспрессивное. В нашей работе мы остановились на изучении экспрессивного синтаксиса, так как средства именно этого направления свойственны творчеству Людмилы Улицкой.

Во втором параграфе подробно изучили вопрос об индивидуальном стиле писателя. Дали определение понятию «идиостиль», рассмотрели подходы к изучению этого явления (семантико-стилистический, коммуникативный и лингвопоэтический). Описали, с помощью каких экспрессивно окрашенных синтаксических конструкций создаётся идиостиль писателя. К таким средствам отнесли однородные и обособленные члены предложения, вставные и вводные конструкции, уточняющие и пояснительные члены предложения, парцелляцию и эллипсис.

В третьем параграфе провели обзор исследовательских работ по изучению языка произведений Л. Улицкой в русском языкознании. Л.Н. Козлова рассматривала лингвистическую характеристику средств разговорности в русской и переводной немецкоязычной прозе Л. Улицкой, В.В. Трутко охарактеризовала особенности (способы) синтаксического формирования художественного мира и наполнения информационного пространства текста за счет возможностей синтаксиса. Другие работы посвящены изучению парцеллированных конструкций.

На сегодняшний день существуют единичные попытки исследований синтаксических особенностей произведений Л. Улицкой. Однако язык современной писательницы заслуживает большего внимания.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СИНТАКСИСА ПРОЗЫ ЛЮДМИЛЫ УЛИЦКОЙ

2.1 Разговорность как особый прием создания текстов Л. Улицкой

Синтаксические конструкции Л. Улицкая использует в своих произведениях с целью придания эмоциональной окраски, экспрессивности, непринуждённости. Это и отличает её манеру изложения и её творчество в целом.

Произведения этого автора благодаря использованию синтаксиса читаются как «записки лучшего друга». Или написанные собственной рукой когда-то мысли. Синтаксис в разных его формах помогает легко, жизненно и подробно передать мысли автора произведения именно с той эмоциональной окраской, с которой это было задумано.

Язык произведений Л. Улицкой в основном разговорный. Наблюдается городское просторечие. Это помогает автору максимально вовлечь читателя в сюжет своего произведения. «Влить» его в жизнь читателя, заставить поверить, что всё это существует, находится рядом и живёт вместе с читателем здесь и сейчас.

Автор употребляет лексику современного человека. Герои её произведений используют общеупотребительную лексику, но часто проскальзывают в их речи просторечные, грубые слова. Это является отличительной особенностью произведений Л. Улицкой. Писательница максимально вводит своего героя в среду действительности вместе с её оттенками грубости и суровой действительности. Герои её произведений разговаривают так, как будет говорить сам читатель, выйдя на улицу, встретив коллег по работе. Автор использует синтаксические конструкции, которые придают письму некую разговорность. Людмила Евгеньевна «оживляет» выдуманных персонажей.

Писательница показывает обыденную жизнь своих героев, использует выражения, характерные времени и нашей действительности. Порой грубо и очевидно, она показывает различия между существующими идеалами и ходом нашей жизни, в которой их просто нет.

Остановившись более подробно на исследовании синтаксиса в произведениях Л. Е. Улицкой следует указать характерные черты вводимых писательницей синтаксических конструкций на примере конкретных предложений.

Предметно рассматривая синтаксис и его способы использования в произведениях Л. Е. Улицкой, можно отметить следующие приемы разговорности. Эта сегментность. Такой прием достигается путём использования синтаксических конструкций, таких как обособленные однородные члены предложения:

«Дух этой действительной отравы – страха, гнусности и чертовщины – отступал только здесь, и, удрученные, ежедневно готовые к аресту, высылке, к чему угодно, ученые профессора медлили уходить из столовой, общей комнаты, где болел старик, к своим обычным научным занятиям, а садились в кресла возле редчайшей тогда редкости, телевизора, впрочем, невключенного, и вслушивались в старческое распевное воркование: речь шла о Мордехе и Амане.»

(Второе марта того же года)

Также сегментность достигается при помощи использования рядов однородных членов предложения:

«Когда же она пошла по комнате, оказалось, что она маленькая, тощенькая и напоминает утенка, потому что походка у нее немного валкая, ноги вставлены чуть по бокам, ступни необыкновенно широкие, а пальцы на ногах большие, толстые и широко расставлены.»

(Дар нерукотворный)

Этот пример использования синтаксических конструкций помогает более дробно, чётко изложить мысли автора, передать необходимый

настрой написанного. Некоторая «удлинённость» предложения помогает представить характерные черты героя. Подобная конструкция предложения повышает значимость каждой описываемой детали и делает повествование эмоциональнее.

Расчленённость структур предложения, чаще всего, подчёркивается Л. Улицкой посредством часто встречающихся тире:

«... обнявшись таким отлежавшимся за сорок с лишним лет образом, что и непонятно – форма ли выпуклостей и вогнутостей их тел в определённых позах гарантирует их устойчивое удобство...».

(Второго марта того же года)

Другой особенностью синтаксиса произведений Л. Улицкой является множество пояснительных, уточняющих конструкций. Данные конструкции представляют собой дополнения, присоединения, возникающие в результате припоминания или уточнения уже завершённого высказывания:

«Все колывановское семейство жило кое-как, по баракам и общежитиям, одна только Томка жила как человек, имела комнату в кирпичном доме с водопроводом.»

(Дар нерукотворный)

В этом предложении уточняется место.

В следующем предложении мы видим пример использования уточнения и причастного оборота.

«Бабушка Бела Зиновьевна, профессор, специалист по кожным заболеваниям, и Александр Ааронович были крепконогой парой, дружно тянущей немалый воз.»

(Второе марта того же года)

«Здесь, в зоопарке, было чудесно и совсем не страшно.»

(Подкидыш)

Функция уточнения используется Л. Улицкой, когда без уточняющего оборота фраза становится незаконченной, или неясно выраженной. Уточнения используются для раскрытия полной картины действий.

Уточняющее обстоятельство отвечает на вопросы: *когда именно? где именно? как именно?* Но на этот же вопрос отвечают и поясняющие члены предложения. Можно сделать вывод, что уточняемый член в творчестве Л. Улицкой синкретичен, он объединяет семантику дополнения и обстоятельства места.

Остановимся на пояснительных членах. Эти конструкции могут иметь специальные союзы: *а именно, то есть, или (в значении то есть)*. Но такие союзы могут отсутствовать, а смысл пояснительных конструкций сохраняется тот же. Пример:

«Красная женская школа стояла напротив серой, мужской, построенной пятью годами позже, <...> и воссиять голубем над достойнейшей, а именно женской, и по успеваемости, и по поведению <...>»

(Бедная счастливая Колыванова)

Очень часто Л. Улицкая поясняет имена героев:

«Если настоящая мать её Бекериха, если она, Гаяне, виновата в болезни бедной ненастоящей матери Маргариты, то лучше всего ей будет умереть.»

(Подкидыш)

Также достаточно часто с помощью пояснительных конструкций Л. Улицкая разъясняет дополнительную информацию о героях:

«Лиля осталась без подруги: Таню Коган, соседку и одноклассницу, родители отправили в Ригу <...>»

(Второго марта того же года)

Уточняющие и пояснительные члены в творчестве Л. Улицкой четко не дифференцируются, так как их значения пересекаются. Чаще всего эти конструкции уточняют время и место, а также поясняют, разъясняют дополнительную информацию.

Сегментность повествовательного языка писательницы и использование множества пояснений, уточнений, а также причастных и

деепричастных оборотов придаёт особенные черты идиостилю писательницы. Посредством такого использования синтаксиса Улицкая успешно передаёт читателю весь эмоциональный фон произведения. Её речь, используемая при письме, насыщена житейским опытом, насмешливым нравом нынешнего поколения, стремлением отстаивать собственные личностные позиции.

Всё это характерно для людей нашего времени. Всё, что можно найти в сердцах людей молодого поколения содержится в произведениях Л. Улицкой. Она просто, эмоционально, порой даже жестоко передаёт действительность, использует разговорный простой язык. Улицкая пишет так, как мы привыкли говорить, уточняя, распространяя предложения, сегментируя их.

Произведения Л. Улицкой притягивают внимание построением предложений, частыми причастными и деепричастными оборотами, элементами распространения речи, что подтверждают многочисленные примеры из её различных произведений:

«Маша, в значительной степени финансировавшая все мероприятия и укрепившая тем самым свои было пошатнувшиеся позиции, приободрилась.»

(Дар нерукотворный)

«Позади всех шла родительница, снявшая из-под пышных лисии незначительное пальто и утопая подбородком в толстом меху, а рядом с ней в чудесным образом не запятнанных сапогах старичок-общественник, сверкая металлической лысиной не хуже, чем голенищами.»

(Дар нерукотворный)

Причастных и деепричастных оборотов в письменной речи автора используется с описательной и уточняющей целью. Они помогают передать экспрессивность сказанного. За счет таких конструкций сюжет произведения затягивает. Порой неожиданно и будто бы случайно открываются интересные подробности и недостающие элементы картины.

Синтаксис и пути его использования ярко отражают особенности «почерка» писателя. Их количество, конструкции, частота использования, наличие тех или иных оборотов речи придают тексту специфику речи автора и заставляют узнавать стиль повествования.

В творчестве Улицкой легко и непринуждённо сочетаются общелитературная синтаксическая перспектива и использование разговорных слов, слов-паразитов, просторечия:

«Отмахав свои полторы ставки, двенадцать часов, она успевала по дороге домой прикупить ежевечернюю бутылку и к восьми уже забивалась в свою конуру.»

(Подкидыш)

Зачастую у Л. Улицкой встречаются громоздкие длинные предложения, осложнённые причастным оборотом и деепричастным сразу же. Кроме этого содержатся уточнения:

«А дома, в их узкой комнате с половиной окна, пахло керосином, и старым ночным горшком, и свежими пирогами, которые перед работой напекла мать, и было так хорошо и так плохо, что Колыванова бросилась на материнскую кровать, пережившую на Таниной памяти четырех отчимов, и, сверкая золотым драконом на сине-зеленой спине, громко заплакала в подушку.»

(Ветряная оспа)

Наличие таких предложений является характерной особенностью повествования писательницы. Детали, передаваемые таким образом помогают быстро и легко достраивать картину действия. Сюжет произведений Л. Улицкой раскрывается стремительно и полно благодаря как раз таким предложениям.

Кроме того, специфичен синтаксис словосочетаний, который позволяет узнавать тексты Л. Улицкой. В словосочетаниях, которые Л. Улицкая использует в своих произведениях, зависимым словом

выступает, как правило, вводное слово или однородные члены, что придаёт её текстам признаки разговорности:

«Эти первые дни сентября были в школе, особенно в старших классах, нервными и напряжёнными». «Были нервными. Были напряжёнными.»

(Бедная счастливая Колыванова)

Общепотребительная лексика, характерная для Улицкой заставляет обращать внимания на её произведения современного человека. Даже длинные и осложнённые несколькими конструкциями предложения читаются легко и предельно понятны читателю.

Для произведений писательницы характерен разговорный стиль, за счёт которого произведения обладают специфичностью и узнаваемостью. Разговорный стиль проявляется путём введения в текст множества предложений с уточнениями, осложнёнными причастиями и деепричастными оборотами.

Зачастую в одном предложении может использоваться причастный и деепричастный оборот, так и уточнение. Несмотря на кажущуюся громоздкость таких массивных предложений, за счёт разговорного стиля изложения мысли автор добивается лёгкости прочтения и максимального вовлечения читателя в произведение.

В общем, специфика использования синтаксиса в произведениях Л. Улицкой заключается в проявлении разговорности в тексте. Сигналами разговорности служат различные стилистические конструкции.

Красочное и живое повествование создаётся при помощи применения синтаксических конструкций.

Для произведения Л. Улицкой характерно использование синтаксиса с целью повышения эмоциональности передаваемой информации, более подробного описания состояния или поведения героев. Большое количество причастных и деепричастных оборотов помогают распространять, уточнять

и характеризовать важные детали и моменты места, обстановки, внешнего вида или положения того или иного предмета.

При изучении функционирования простых предложений в синтаксической концепции художественных текстов прозы Л. Улицкой стало ясно, что они различаются, прежде всего, степенью и характером осложненности. С этой позиции были выделены три группы простых предложений. Во-первых, это простые, неосложненные предложения. Придание особого значения данным конструкциям – одна из ярких черт идиостиля Л. Улицкой. Это не собственно-прямая речь (монологи или диалоги героев): разговорный синтаксис не предполагает сложных (или чрезвычайно осложненных) предложений. Остановимся на функционировании простых, неосложненных предложений в речи автора-повествователя. Характерные для текстов Л. Улицкой конструкции с двумя однородными сказуемыми, связанными союзом «и», не будем считать осложняющими структуру простого предложения. В части случаев особенностью названных конструкций является семантическая ослабленность одного из двух сказуемых (чаще первого), обозначающего лишь добавочное действие, на фоне которого осуществляется основное. Об этом свидетельствует возможность замены первого сказуемого деепричастием (или деепричастным оборотом):

«Симку вызвали в школу и оповестили. Симка исследовала и убедилась.»

(Бронька)

Среди других предложений с двумя однородными сказуемыми можно отметить ослабленность одного из сказуемых либо за счет почти полного совпадения задач со вторым сказуемым, либо из-за очевидного использования одного глагольного сказуемого не с целью акцентирования внимания на определенном действии, а в роли сигнала ситуации, либо для указания на характер (причину, цель) действия, обозначенного вторым глагольным сказуемым.

Стоит отметить, что в большинстве рассказов Л. Улицкой многоточия встречаются довольно часто и в начале предложения. Главной их ролью был логический либо содержательный разрыв в тексте. Использование в тексте многоточий указывает на временные рамки.

«... Давно никого нет. Нины. Надежды Ивановны.»

(Перловый суп)

«... Едва дождавшись совершеннолетия Милочки, их расписали.»

(Дочь Бухары)

Анализ особенности творчества Л. Улицкой на уровне синтаксиса невозможно представить без исследования речи. В основе разговорной речи (письменной и устной) лежит литературный язык. Языковые средства в рамках той либо иной сферы деятельности регулирует разного рода обстоятельства. К таким сферам разговорной речи относят:

- сфера бытового общения;
- сфера учебной и научной деятельности;
- сфера делового общения.

В творчестве Л. Улицкой такой сферой выступает бытовое общение, поскольку герои ее произведений – обычные люди. Слова и выражения, которые автор использует в своих произведениях насыщены разговорной окраской. Разговорная речь встречается как в разговорах героев, так и в авторском исполнении. Важнейшим признаком разговорной речи является неподготовленность, спонтанность. Такая речь очень нравится читателю.

Рассматривая различные произведения писательницы, можно отметить яркие особенности её стиля изложения, которые помогают её работам быть узнаваемыми. Произведения Л. Улицкой заслуживают внимания людей разного возраста.

2.2 Приемы диалогизация в текстах Л. Улицкой

Особенностью письма Л. Улицкой является частое применение приёма диалогизации.

Диалогизация речи – это ведение беседы с воображаемым собеседником. Это придаёт выступлению эмоциональность и удерживает внимание аудитории.

Яркими примерами диалогизации речи у Л. Улицкой служат следующие приемы.

Вводные слова и вставные конструкции:

«Во вторник, после второго урока, пять избранных девочек покинули третий класс «Б».»

(Дар нерукотворный)

Вопросно-ответный ход изложения:

«И что она увидела, войдя в комнату? Колыванова, опустив тяжёлые руки, стояла столбом посреди комнаты, осмысливая заманчивое и пугающее предложение.»

(Ветряная оспа)

Именно эти приёмы писательница использует в своём творчестве наиболее часто.

При использовании разных приемов диалогизации выделяются не только личность, но и подчёркивает эмоциональность сказанного. Автор как бы общается со своими читателями посредством изложения ситуаций и картин своих произведений.

Остановимся на функциях вставных конструкций.

Основные функции этих конструкций в прозе Л. Улицкой являются сообщение определенной информации дополняющего или уточняющего характера, а также объяснение причин поведения героя.

Таким образом, можно выделить следующие группы вставных конструкций.

1) Вставные конструкции, выполняющие уточняющие функции:

«Никто и никогда не узнает, в какой именно момент – перинатальной или постнатальной жизни – Виктория впервые испытала раздражение к своей сестре Гаяне.»

(Подкидыш)

2) Вставные конструкции, выполняющие поясняющие функции и указывающие на причины поведения героев:

«<...> Елизавета Яковлевна успела отметить про себя, что близнецы однойцевые и это не очень хорошо – она держалась того мнения, что однойцевые близнецы физически слабее разнотипных, – а также она обратила внимание на то забавное обстоятельство <...>.»

(Чужие дети)

3) Вставные конструкции, передающие дополнительную информацию:

«Челышева Мария расстегнула портфель – она сегодня была дежурной и потому не успела зайти домой, – вытащила из портфеля карандаш и деловито помусолила его во рту.»

(Ветряная оспа)

Такие конструкции расширяют информацию основной части высказывания. Эта информация разнотипна. Чаще она имеет присоединительно-распространительный характер.

4) Вставные конструкции с информацией, имеющей характер сравнения:

«Гулкая боль шла от сердца по всему телу – как будто с него спадали запекшиеся черные куски окарины, – и в этой боли была сладость освобождения от многолетней муки.»

(Чужие дети)

Подобные предложения в прозе Л. Улицкой встречается редко.

Вставные конструкции выполняют разнообразные функции в тексте произведений Л. Улицкой. Они содержат информацию уточнения,

пояснения; объяснение причин действий героев, комментарии; используются для описания внешности.

Характерно для творчества Улицкой использование такой синтаксической фигуры, как эллипсис. Это своеобразное «выпадение» элемента предложения с целью усиления эффекта высказанной мысли. Такой стилистический приём в одном случае помогает создать интригу, в другом – придаёт предложению выразительность.

При помощи эллипсиса Улицкая добивается тех специфических черт диалогизации и разговорности, которые присущи её произведениям. Эллипсис может быть различных членов предложения, когда исключается тот или иной член предложения умышленно.

Смысл предложения при использовании эллипсиса не меняется, возникает некая специфичность и расстанавливаются акценты на сказанном.

Большинство подобных синтаксических конструкций ситуативно обусловлены и связаны с контекстом. При этом отмечено частое употребление незамещенной синтаксической позиции сказуемого:

*«Забыла сказать, завтра опять пойдём, в Театр сатиры, как ты хотела. Можно хорошую эстраду посмотреть. **Даже можно в консерваторию.**»*

(Мой внук Вениамин)

Используя эллипсис, Л. Улицкая ставит своей целью вовлечь читателя в создание произведения, ведёт с ним диалог. Он домысливает сказанное автором произведения, полностью вовлекается в сюжет. Не просто читает и воспринимает, а как бы дописывает фразы и так или иначе чувствует каждую мысль автора.

Высокой частотностью употребления отличается и сжатый до информативного минимума эллипсис:

- *Что? Что? С Ниной?* («Перловый суп»)

- *Тебя проводить или сама добежишь?* - *Сама* («Медея и её дети»).

- *Ты где остановился?* - *В «Октябрьской»* («Медея и её дети»).

Как правило, данный вид эллипсиса встречается в диалогах художественных персонажей и, прежде всего, в ответных репликах.

Сжатый эллипсис своей минимальной информативностью максимально обращает внимание на сказанное. Как правило, это крайнее восхищение или возмущение героя произведения в диалогах.

Такая конструкция может передавать эмоциональную окраску диалога со стороны одного беседующего. Краткость вопроса или ответа не только даёт информативную нагрузку, но и характеризует манеру речи и настроение беседующих лиц.

Характерным признаком использования синтаксических конструкций у Л. Улицкой является структурно незавершенные высказывания или усечения.

Подобные конструкции выражают различные эмоции и эмоциональные состояния говорящего или, напротив, нежелания называть вещи своими именами или высказывать мысль до конца.

«Деточка, мне кажется, эти голубцы немного того... Ты поосторожней...»

(Сонечка)

Незавершённые высказывания важно отличать от эллипсиса. Эллипсис вовлекает читателя в создание произведения. Читатель подставляет мысленно элементы предложения, которые умышленно опущены писателем в произведении. Незавершённые высказывания же заставляют задуматься порой о скрытом смысле сказанного, либо дают читателю понять состояние говорящего (если это диалог). Неуверенность сказанного, желание выразиться иначе, стеснение высказываемой мысли – всё это чувства настолько глубокие, что их трудно просто и красочно передать в письменной речи. Герои произведений Л. Улицкой же не только испытывают эти эмоции, но и передают их понимание читающему.

Такая специфическая черта этих произведений достигается путём применения таких синтаксических конструкций, как незавершённое высказывание.

Рассказы Л.Улицкой насыщены антитезами. Например, «Бронька» состоит из двух частей. Они как бы соотносятся между собой, накладываются друг на друга, но не прямо, а из заимствования антитез, которые в итоге формируются в широкое нравственно-философское противоречие. Данный литературный процесс является одним из ключевых принципов построения текста рассказа – от лексики до синтаксиса. Использование автором антитез имеют своеобразные свойства. Такие антитезы отличаются оригинальностью, прозрачностью, легкостью, но при всем этом они лишены однозначности.

Синтаксис творчества Л. Улицкой динамичен, заставляет переживать, следовать вперед, не давая при этом возможности мысли читателя остановиться. Синтаксис творчества Улицкой пропитан формированием идейно-художественного пространства произведения за счет его богатейших возможностей. Своеобразие творчества автора обусловлено «особым» видом синтаксических «рисунков», которыми автор изображает идейные события в своих произведениях. Таким образом, значимость многочисленных и многословных обособленных членов предложения, их роль в формировании образов персонажей, в развитии сюжетной линии в произведениях, в отражении авторской концепции написания произведений Л. Улицкой – достаточно велика. Возможно, именно благодаря синтаксическому построению предложения творчество автора является уникальным, и в то же время легким и интересным для восприятия.

Способность Л. Улицкой «оживить» героев своих произведений и раскрыть все их эмоции, передать как очевидные, так и скрытые вещи с совершенной точностью и простотой является отличительной чертой её произведений.

Этот вывод доказывают приведённые в качестве примеров предложения из различных произведений писательницы. В них преобладают синтаксические конструкции, позволяющие расчлнить структуру предложения или внести некоторую недосказанность.

В книгах Л. Улицкой каждый может почерпнуть для себя новые грани нашей жизни, увидеть всю красоту или грубость и очевидность реальности. Благодаря широкому использованию различных синтаксических конструкций писательница заставляет свои произведения «оживать». Они эмоциональны, максимально приближены к действительности. Эти произведения написаны разговорным стилем, содержат обороты речи, которые используются в разговорном жанре, имеют приемы диалогизации.

Синтаксис является источником поэтики для писателя, который стремится создать произведение, которое будет реалистичным, понятным, жизненным и эмоциональным.

Используя различные синтаксические конструкции писатель «оживляет» своё произведение и воплощает в реальность героев самых разных характеров и ценностей настолько ярко, что читатель поверит в их существование.

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что творчество Л. Улицкой характеризуется как реалистичное и эмоциональное.

Простые предложения в произведениях Л. Улицкой встречаются очень редко. Преобладают осложнённые различными конструкциями предложения.

Обособленные определения, выраженные причастными оборотами, несколько деепричастных оборотов в одном предложении, использование эллипсиса и распространение предложения множеством однородных членов предложения – являются характерными особенностями использования синтаксиса и его функций в произведениях Л. Улицкой.

2.3 Методические рекомендации к урокам (на материале текстов Л. Улицкой)

Урок-исследование

Тема: Особенности синтаксиса Л.Улицкой (на материале рассказа «Бумажная победа»)

- Цели:
1. Познакомиться с биографией писательницы.
 2. Проанализировать тексты Л. Улицкой с точки зрения употребления в них различных синтаксических конструкций и определить их функцию. Выявить особенности её творчества на уровне синтаксиса.
 3. Пробудить интерес у учащихся к творчеству Л. Улицкой

Ход урока

№ п/п	Этап урока	Деятельность учителя. Деятельность учащихся.
1	Оргмомент	Подготовка к уроку. Приветствие.
2	Сообщение темы и цели урока	- Сегодня на занятии мы познакомимся с творчеством известной современной российской писательницы Людмилы Улицкой. Проведем исследование и выявим синтаксические особенности творчества писательницы на материале рассказа «Бумажная победа».
3	Сообщение о биографии Л.Е. Улицкой (подготовленный ученик)	- Людмила Евгеньевна Улицкая – российская писательница. Сценарист, публицист. Один из самых признанных авторов в России и за рубежом. Людмила Евгеньевна Улицкая родилась в 1943 году на Урале во время эвакуации, выросла в Москве. Родилась в Давлеканово (Башкирия). С детства Людмила Улицкая читала, писала стихи, училась играть на рояле. Казалось бы, все шло к тому, что она должна была получить гуманитарное

образование. Но мама — биохимик: — решила, что нет ничего лучше биологического факультета МГУ. После окончания МГУ Людмила Евгеньевна два года проработала в Институте общей генетики. Но была уволена отсюда за чтение и перепечатку запрещенной литературы в 70-ом году. Затем работала в еврейском театре, писала сценарии для мультфильмов, пьесы для кукольного театра.

Сама писательница с усмешкой замечает, что если бы в свое время ее не выгнали с работы (она занималась генетикой), быть бы ей доктором биологических наук, а не автором полутора десятка книг.

Публиковать свои рассказы в журналах Улицкая начала в конце восьмидесятых годов.

Улицкая стала воплощением прозы и не сугубо развлекательной и не сугубо «элитарной». Её тексты можно отнести к беллетристике. Автор рассказывает о жизни. И рассказывает о ней просто и увлекательно.

По сценариям Улицкой снято несколько художественных фильмов, поставлены театральные спектакли.

Л. Улицкая активно печатается в центральных журналах. Является лауреатом двух престижных премий: премии Медичи (за роман "Сонечка"), премии Букера (роман "Казус Кукоцкого"). Её произведения переведены на 25 языков мира. Людмила Улицкая названа лучшей писательницей

		<p>2004 года.</p> <p>В ее прозе в целом, решаются «вечные» проблемы семейных взаимоотношений, смысла жизни, смерти, искусства, памяти, профессионального долга, которые раскрываются через образы-характеры ее персонажей, создаваемые при помощи именной, портретной, поведенческой, речевой характеристик и анализа области подсознания</p> <p>Литературоведы называют ее прозу «прозой нюансов», отмечая, что «тончайшие проявления человеческой природы и детали быта выписаны у нее с особой тщательностью. Ее повести и рассказы проникнуты совершенно особым мироощущением, которое, тем не менее, оказывается близким очень многим». Представляет собой целостную систему, которая выстраивается на стыке реализма и постмодернизма.</p> <p>В произведениях Л. Улицкой сильна классическая повествовательная традиция (традиция реализма), «вбирающая» приемы, характерные для постмодернистской эстетики (интертекстуальность, гротеск, ирония)</p> <p>Например, в рассказе «Сонечка» имя главной героини выполняет роль «интертекстуального» сигнала, который выводит читателя на классические произведения: Софья из «Недоросля» Д.И. Фонвизина и «Горя от ума» А.С. Грибоедова, Соня из «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского и др.</p>
--	--	--

		Сама Людмила Улицкая определила, направление её творческого интереса – человек! Писательница не дает готовых жизненных рецептов, избегает нравоучений, она размышляет, предлагая читателям задуматься о том, что такое жизнь.
4	Чтение рассказа	- Произведение, которое будем анализировать, названо «Бумажная победа». Предположите, о чем будет идти речь. (Прогнозирование сюжета учащимися.) Учитель выразительно читает рассказ Л. Улицкой «Бумажная победа»
5	Работа в группах	Учитель делит класс на 3 группы, дает задание. Дети на карточки выписывают предложения, соответствующие их заданию. Затем делают вывод о роли этих конструкций в творчестве писательницы, их семантике. Самостоятельная работа учащихся 1 группа: простые предложения 2 группа: простые осложненные предложения 3 группа: сложные синтаксические конструкции Выступление учащихся Ребята сообщают о результатах своих наблюдений 1 группа Простые предложения в рассказе Л. Улицкой «Бумажная победа» встречаются часто. Таких синтаксических единиц – 66. Наиболее употребительной конструкцией является простое двусоставное предложение – 47.

		<p>Односоставных предложений – 19.</p> <p>Почти все простые предложения являются распространёнными – 63. Нераспространённых предложений – 3.</p> <p>Простые неосложненные предложения Людмила Улицкая употребляет в диалогах и в ситуациях, когда необходимо выразить динамику действий. Такие предложения помогают передать лаконизм и экспрессию высказывания. Диалоги в рассказе «Бумажная победа» немногословны, чаще это 4-5 реплик, состоящие из простых предложений. По цели высказывания предложения в диалогах встречаются повествовательные, вопросительные, побудительные:</p> <p><i>- Я не вижу другого выхода, - хмуро отозвалась мать. – Надо испечь пирог, сделать угощение и вообще устроить детский праздник.</i></p> <p><i>- У тебя есть что красть? – холодно спросила мать.</i></p> <p><i>- Позови из класса кого хочешь и из двора, - предложила она.</i></p> <p><i>- Ну, хватит музыки. Давайте поиграем во что-нибудь.</i></p> <p>2 группа</p> <p>Простых осложненных конструкций в рассказе Л. Улицкой «Бумажная победа» – 40 единиц.</p> <p>Встречаются предложения, осложненные вводными словами, однородными членами, обособленными определениями и обстоятельствами.</p>
--	--	---

Например, *И воздух, и земля – все было разбухшим и переполненным, а особенно голые деревья, готовые с минуту на минуту взорваться мелкой счастливой листвой.* (Предложение осложнено однородными дополнениями, однородными сказуемыми, уточняющей конструкцией и обособленным определением, выраженным причастным оборотом.) Наиболее частотными в исследуемом тексте являются обособленные уточняющие обстоятельства, обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом, однородные члены.

Обособленные уточняющие обстоятельства.

В рассказе Л.Улицкой уточняющие обстоятельства могут выражать:

- 1) уточнение места, времени названного в основном предложении: *Первый ком земли упал как раз посередине, между кошкой и мальчиком.*
- 2) дополнительные факты, объясняющие причину высказанного в предшествующем обстоятельстве: *Я думаю, надо пригласить их в гости, к Гене на день рождения, ответила мать.*

Обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом.

Использование деепричастных оборотов помогает писателю на малом пространстве текста создавать запоминающиеся образы, точно «дорисовывая» действия персонажей: *Мертвая потертая лиса,*

сверкая янтарными глазами, плоско лежала у нее на плече.

Однородные синтаксические конструкции

Цепочка однородных членов предложения придает тексту особый колорит, сгущая экспрессивный оттенок речи: *Генино сердце чуть не остановилось: они ненавидят его за дурацкую фамилию, за прыгающую походку, за длинный шарф, за бабушку, которая водит его гулять.*

В тексте чаще однородные члены встречаются среди сказуемых: *Мать увидела его побледневшее лицо, догадалась и спасла.*

Однородные сказуемые придают содержанию предложения активную жизненную позицию, динамику и решительность действий.

3 группа

Сложно синтаксических конструкций в рассказе Л. Улицкой «Бумажная победа» – 48.

Чаще всего предложения встречаются с различными видами связи (сочинительной, подчинительной, бессоюзной). Таких конструкций – 14.

Например, *Ужасное напряжение, в котором все это время пребывал Геня, оставило его, и впервые мелькнуло что-то вроде гордости: это его мама играет Бетховена, и никто не смеется, а все слушают и смотрят на сильные разбегающиеся руки.*

		<p>Сложносочиненных предложений – 13 единиц.</p> <p>Сложноподчиненных предложений – 9 единиц.</p> <p>Бессоюзных предложений – 12 единиц.</p>
6	Беседа по результатам исследования.	<p>- Ребята, подведем итоги и определим синтаксические особенности рассказа Л. Улицкой «Бумажная победа».</p> <p>Для творчества Л.Улицкой характерны различные осложнения простых и сложных предложений.</p> <p>Сложные предложения имеют различные виды связи (сочинительную, подчинительную, бессоюзную).</p> <p>Редко встречаются предложения с одним видом связи.</p> <p>Простые предложения осложнены вводными словами, уточняющими конструкциями, однородными членами предложения, деепричастными оборотами.</p> <p>Перечисленные особенности послужили для автора средством передачи своеобразного стиля мастера слова. Будучи мастером пера, Людмила Улицкая смогла передать читателям гармонию жизни и слова в своем произведении.</p>

Урок подразумевает использование следующих технологий:

- технология проблемного обучения;
- ценностно-ориентированные технологии (связаны с воспитательными задачами);
- диалоговые технологии (формирование коммуникативной компетентности);
- умение публично выступать, вести диалог, отстаивать свою точку зрения;

- информационно-коммуникативные технологии (работа с текстом с другими источниками).

Урок направлен на развитие умения анализировать, классифицировать, сопоставлять полученный материал, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, работать в группе (развитие коммуникативных возможностей учащихся). Все это позволяет говорить об о осуществлении метапредметных связей. Материал урока расширяет фоновые знания учащихся, совершенствует умственную деятельность, практические навыки, формируются не только языковые, но и лингвокультурные компетенции. Значимость изучения нравственного художественного слова Л.У. Улицкой в школе невозможно переоценить.

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Индивидуальный стиль Людмилы Улицкой на уровне синтаксиса отражается путем использования синтаксических конструкций, передающих экспрессивность, эмоциональность и непринужденность в своих произведениях. Синтаксис в разных его формах помогает легко, жизненно и подробно передать мысли автора произведения именно с той эмоциональной окраской, с которой это было задумано.

Рассматривая синтаксис и его способы использования в произведениях Л. Е. Улицкой, отмечаются следующие особенности.

1. Сегментность. Этот приём достигается путем использования рядов однородных членов предложения. Такие конструкции помогают дробно, чётко изложить мысли автора. Некоторая «удлинённость» предложения помогает представить характерные черты героя. Подобная конструкция предложения повышает значимость каждой описываемой детали и делает повествование эмоциональнее.

2. Пояснительные, уточняющие конструкции. Пояснения и уточнения используются для раскрытия полной картины действий.

3. Причастные и деепричастные обороты. Эти конструкции используются с описательной и уточняющей целью. Они помогают передать экспрессивность сказанного. За счет таких конструкций сюжет произведения затягивает. Порой неожиданно и будто бы случайно открываются интересные подробности и недостающие элементы картины.

4. Вводные слова и вставные конструкции. Данные конструкции выполняют разнообразные функции в тексте произведений Л. Улицкой. Они содержат информацию уточнения, пояснения; объяснение причин действий героев, комментарии; используются для описания внешности.

5. Использование эллипсиса. При помощи эллипсиса Улицкая добивается тех специфических черт диалогизации и разговорности, которые

присущи её произведениям. Используя эллипсис, Л. Улицкая ставит своей целью вовлечь читателя в создание произведения, ведет с ним диалог.

6. Незавершённые высказывания. Подобные конструкции передают эмоции и чувства героев произведений Л. Улицкой.

Способность Л. Улицкой «оживить» героев своих произведений и раскрыть все их эмоции, передать как очевидные, так и скрытые вещи с совершенной точностью и простотой является отличительной чертой её произведений. Перечисленные синтаксические особенности определяют идиостиль Людмилы Улицкой на уровне синтаксиса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование особенностей синтаксиса в творчестве Людмилы Улицкой, мы пришли к следующим выводам.

В творчестве Л. Улицкой синтаксис простого и сложного предложений имеет семантико-стилистическую нагрузку. В текстах писательницы преобладают синтаксические конструкции, придающие эмоциональную окраску и экспрессивность. Язык произведений Л. Улицкой имеет черты разговорности и диалогичности. Герои её произведений разговаривают так, как будет говорить сам читатель в обыденной жизни. Автор использует синтаксические единицы, которые придают письму некую разговорность. Это ряды однородных членов предложения, пояснительные, уточняющие конструкции, причастные и деепричастные обороты, вводные слово и вставные конструкции. Подобные средства создают индивидуальный стиль Л. Улицкой. Перечисленные синтаксические конструкции автор употребляет с целью глубоко и детально изобразить картину повествования, расширить сюжетное поле. Основная роль многих этих конструкций заключается в разъяснении и уточнении содержания нарратива. Это определяет красочность и эмоциональность художественного стиля писателя. Конструкции тех или иных оборотов речи придают тексту специфику речи автора и заставляют узнавать стиль повествования.

Для произведений писательницы характерен разговорный стиль и использование синтаксиса с целью повышения эмоциональности, подробного описания состояния или поведения героев. Синтаксические конструкции помогают распространять, уточнять и характеризовать важные детали и моменты места, обстановки, внешнего вида или положения того или иного предмета.

Характерно для творчества Улицкой использование эллипсиса и структурно незавершенных высказываний (усечений). Используя эти синтаксические фигуры, Л. Улицкая ставит своей целью вовлечь читателя в создание произведения, ведет с ним диалог. Он домысливает сказанное автором произведения, дописывает фразы и так или иначе чувствует каждую мысль автора. Подобные конструкции выражают различные эмоции и эмоциональные состояния говорящего.

Способность Л. Улицкой «оживить» героев своих произведений и раскрыть все их эмоции, передать как очевидные, так и скрытые вещи с совершенной точностью и простотой является отличительной чертой её произведений. Герои эмоциональны, максимально приближены к действительности. Произведения Людмилы Улицкой написаны разговорным стилем, содержат обороты речи, которые используются в разговорном жанре, имеют приемы диалогизации. Её творчество характеризуется как реалистичное и эмоциональное.

Простые предложения в произведениях Л. Улицкой встречаются редко. Преобладают осложнённые различными конструкциями предложения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акимова, Г.Н. Синтаксис современного русского языка: хрестоматия с заданиями / сост. Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков и др. – 2-у изд., испр. и доп. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. – 712 с.
2. Андреев, А.Н. Персоноцентризм в русской литературе XX века: монография / А.Н. Андреев. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 397 с.
3. Аникина, А.И. Функции вставных конструкций в современном русском языке / А.И. Аникин // Уч. зап. МГПИ им. Ленина. М., 1967. № 259. – С. 136
4. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. - М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
5. Ашимова, А.Ф. Идиостиль как проявление языковой личности автора на примере романа «Доктор Живаго» / А.Ф. Ашимова // Вестник Мининского университета. - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина", 2013. – С. 2.
6. Бабайцева, В.В. Синтаксис. Пунктуация: учеб. пособие для студентов в 3 ч. Ч. 3 / В.В. Бабайцева, Д.Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 1981. – 271 с.
7. Бабайцева, В.В. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч.2. Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр "Академия", 2006. – 624 с.
8. Бабенко, И.И. коммуникативный потенциал рекламного имени (на примере вербальной мимикрии) / И.И. Бабенко // Томский государственный педагогический университет, 2007. – №2 (65). – С. 111-115.
9. Беднарская, Л.Д. Синтаксис романа А.С. Пушкина "Евгений Онегин" [Текст]: монография / Л. Д. Беднарская. – Орел: ОГУ, 2008. – 372 с.

10. Белошапкина, В.А. Современный русский язык: учеб для филол. спец. высших учебных заведений / В.А Белошапкина, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 928 с.

11. Белькова, А.Е. Экспрессивный синтаксис постмодернистской прозы Людмилы Стефановны Петрушевской Ученые записки / А.Е. Белькова // Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. Орёл: ОрлГУ им. И.С. Тургенева, 2016. – № 2 (71). – С. 74-77.

12. Богданова, О.А. Русская проза конца XX – начала XXI века. Основные тенденции: учебное пособие для студентов-филологов / О.А. Богданова – Санкт-Петербург: Издательский дом «Петрополис», 2013. – 204 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9676-0566-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272392> (16.06.2018).

13. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: учеб. пособие / Н.С. Болотнова. М.: Флинта: Еаука, 2009. – 520 с.

14. Бондарко, А.Н. Теория значения в системе функциональной грамматики / А.Н. Бондарко. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 737 с.

15. Буслаев, Ф.И. Мысли об истории русского языка. И. Срезневского [рец.]. / Ф.И. Буслаев. – СПб.: Отечественные записки, 1850. – С. 31-58.

16. Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка. Синтаксис /сост. Ф. И. Буслаевым. – 5-е изд. – М.: Тип. Т. Рис, 1881. – Загл. 1-го изд.: Опыт исторической грамматики русского языка.

17. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка: учеб. для вузов / Н.С. Валгина. – 3 изд., испр. – М.: Высш. шк., 1991. – 432 с.

18. Валгина, Н.С. Трудные вопросы пунктуации. Пособие для учителя / Н.С. Валгина. – М.: Просвещение, 1983. – 176 с.

19. Виноградов, В.В. Из истории изучения русского синтаксиса / В.В. Виноградов. – М.: изд-во Московского университета, 1958. – 400 с.

20. Востоков, А.Х. Русская грамматика. 12-е изд. / А.Х. Востоков. – М.: Книга по Требованию, 1874. – 246 с.

21. Востоков, А.Х. Русская грамматика Александра Востокова, по начертанию его же сокращенной грамматики полнее изложенная. Изд.12-е. / А.Х. Востоков. – М.: Книга по требованию, 2011. – 246 с.

22. Гаспаров, М.Л. Владимир Маяковский. Очерки истории русского языка русской поэзии XX века: опыт и описание идеостилей. – М., 1995. – С. 363-395.

23. Глазитская, Е.Т. Дар нерукотворный Л. Улицкой как женская проза / Е.Т. Глазитская // Прорывные научные исследования как двигатель науки. – Стерлитамак, 2017. – С. 84-86.

24. Глебская, Т.Ф. Функционирование конструкций экспрессивного синтаксиса в прозе Ю. Полякова / Т.Ф. Глебская // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск: Томский государственный педагогический университет, 2013. – № 3 (131). – С. 161-166.

25. Григорьев, В.П. Грамматика идиостиля: В. Хлебников / В.П. Григорьев. – М.: Наука, 1983. – 225 с.

26. Добрычева, А.А. Парцелляция в прозе С. Довлатова: от предложения к тексту: автореферат дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / А.А. Добрычева. – Владивосток, 2012. – 19 с.

27. Добрычева, А.А. Парцелляция осложняющих компонентов предложения в прозе Сергея Довлатова / А.А. Добрычева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – М.: Московский государственный областной университет. – 2013. – С. 19-23.

28. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. В 2 т. – М.: Рус. яз, 2000. – 1209 с.

29. Жаворонок, И.Д. Художественная деталь и её функции в творчестве Л.Е. Улицкой: автореферат дис. ... кандидата филологических наук / И.А. Жаворонок. – Тверь, тверской гос. университет, 2012. – 19 с.

30. Золотова, Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка / Г.А. Золотова. – М.: Наука, 1973. – 352 с.

31. Исупова С.М. Специфика работы с художественными текстами Людмилы Улицкой на занятиях русского языка как иностранного / С.М. Исупова // Вопросы педагогики. – М.: научно информационный издательский центр «Институт стратегических исследований», 2017. С. 35-38.

32. Казенин, К.И. О некоторых ограничениях на эллипсис в русском языке / К.И. Казенин // Вопросы языкознания, 2007. – №2. – С. 92-97.

33. Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 264 с.

34. Кобрина, Н.А. Грамматика английского языка. Морфология. Синтаксис / Н.А. Кобрина, Е.А. Корнеева и др. – СПб.: Союз, 1999. – 496 с.

35. Коваленко, А.А. Творчество Улицкой в контексте современной критики / А.А. Коваленко // Наука. Техника. Технологии (Политехнический вестник), 2013. – №4. – С. 93-97.

36. Козлова, Л.Н. Гендерный аспект разговорности в произведениях Л. Улицкой / Л.Н. Козлова // Известия Российского гос. пед. университета им. А.И. Герцена. СПб: Российский гос. пед. университет им. А.И. Герцена. – 2008. – С. 218-221.

37. Козлова, Л.Н. Лингвистическая характеристика средств разговорности в русской и переводной немецкоязычной прозе Людмилы Улицкой: автореферат дис. ... кандидата филологических наук / Л.Н. Козлова. – Калининград, гос. пед. ун-т им. К. Э. Циолковского, 2010. – 20 с.

38. Козлова, Л.Н. Синтаксические средства создания разговорности (на материале произведений Л. Улицкой) / Л.Н. Козлова // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 2, Языкозн., Волгоград, 2009. – №2 (10). – С. 110-113.

39. Крючков, О.Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения: учеб. пособие / О.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1969. – 192 с.

40. Лекант, П.А. Современный русский язык: учеб. для студ. вузов, обучающихся по спец. "Филлогия" / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткина и др. - М.: Дрофа, 2000. – 560 с.

41. Лингвистический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.

42. Литература в школе. – 2013. – № 9. – С. 41-42.

43. Лучинская, Е.Н. Постмодернистский дискурс: семиологический и лингвокультурологический аспекты интерпретации: монография / Е.Н. Лучинская. – Краснодар, 2002. – 197 с.

44. Магомедова, М.В. Детство и взросление в формировании героев Л. Улицкой // Общественные и гуманитарные науки в современном мире: материалы научно-практической конференции, 2014. – С. 66-76.

45. Макеева, М.Н. Риторика художественного текста и ее герменевтические последствия: автореферат дисс. ... д-ра филол. наук. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2000. – 36 с.

46. Омаева, З. Я. Синтаксические конструкции экспрессивного типа как средство выражения авторских интенций (на материале художественных произведений В.В. Набокова): автореферат диссертация ... кандидата филологических наук. - Махачкала, 2006. – 30 с.

47. Перфилова, М.С. Номинативные предложения в прозе С. Довлатова / М.С. Перфилова // Гуманитарные научные исследования. – М.: Международный научно-инновационный центр, 2017. – № 5(69). – С. 35.

48. Пипченко, Н. М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и про-стого предложения / Н. М. Пипченко. – Минск: БГУ, 2008. – 196 с.

49. Потеня, А.А. Из записок по русской грамматике. Том 2. Составные члены предложения и их замены в русском языке / А.А. Потеня. – Харьков: Университетская типография, 1874. – 549 с.

50. Самарская, Т.Б. Языковые средства создания идиостиля / Т.Б. Самарская, Т.В. Поздеева // Политематический сетевой электронный

научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, Краснодар: Краснодарский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, 2016. – №116(02).

51. Русская проза рубежа XX-XXI веков: учебное пособие / под ред. Т.М. Колядич. – М: Флинта: Наука, 2011. – 520 с. – Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-9765-0982-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=364095> (16.06.2018).

52. Русских, А.Г. Особенности идиостиля произведений Л.Улицкой / А.Г. Русских // Вопросы преподавания русского языка и литературы в учебных заведениях Армении: материалы междунар. научн. конференции, 2009. – С. 219-220.

53. Садовникова, Т.В. Поэтика цикла Л. Улицкой Детство-49 / Т.В. Садовникова // Филологический класс. – Екатеринбург: уральский гос. пед. университет, 2014. – С. 88-94.

54. Самарская, Т.Б. Языковые средства создания идиостиля / Т.Б. Самарская, Т.В. Поздеева. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – №116(02). – 10 с.

55. Сафонова, С. С. Фразеомодели с семантикой интенсивности в пространстве художественного текста (на материале романов Б. Акунина) / С.С. Сафонова / Филология и культура. Philology and Culture, 2013. – № 4 (34). – С. 121–124.

56. Скобликова, Е. С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс): учеб. Пособие / Е. С. Скобликова. – 3-е изд., испр. и доп. - М.: Флинта: Наука, 2006. – 264 с

57. Скребнева, Ю.М. Основы стилистики английского языка: учебник для ин-тов и фак. иностр. яз. – 2 изд., испр. / Ю.М. Скребнева – М.: Астрель, 2003. – 221 с.

58. Стрельцова, Е.А. Выразительные средства языка в текстах женской прозы / Е.А. Стрельцова // Вестник тверского гос. университета. Филология. – Тверь: тверской гос. университет, 2015. – С. 209-212.

59. Труды и материалы IV Междунар. конгресса исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность» (20-23 марта 2010 г.). – М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 2010. – 875 с.

60. Трутько, В.В. Особенности синтаксиса «малой» прозы Л. Улицкой / В.В. Трутько. – Репозиторий БГПУ.

61. Улицкая, Л.Е. У нас есть возможность оставить язык нашим детям / Л.Е. Улицкая // Университетская книга. – М.: ИД Университетская книга. – 2012. – С. 78-79.

62. Улицкая, Л.Е. Медя и ее дети / Л.Е. Улицкая. – М.: Эксмо, 2010. – 320 с.

63. Улицкая, Л.Е. Лестница Якова / Л.Е. Улицкая. – М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2015. – 731 с.

64. Улицкая, Л.Е. Детство сорок девять / Л.Е. Улицкая. – М.: Астрель, 2012. – 96 с.

65. Фоменко, Е.Г. Проблемы лингвотипологического описания идиостиля писателя / Е.Г. Фоменко / Вестник поморского университета. серия: гуманитарные и социальные науки. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, 2006. – С. 95-102

66. Шарифуллин, Б.Я. Идиостиль Виктора Пелевина: лингвистический аспект / Б.Я. Шарифуллин, И.А. Тюрюмина // Журнал "Наука и мир". – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью Издательство "Научное обозрение", 2014. – №2. – С. 136-137.

67. Шведова, Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи / Н.Ю. Шведова. – М.: изд-во Академии наук СССР, 1960. – 378 с.

68. Шрай, Е.Ю. Особенности идиостиля Стивена Фрая (на материале устной и письменной речи): автореферат вып. квалиф. работы магистра / Е.Ю. Шрай. – Саратов, 2016. – 10 с.

69. Щерба, Л.В. Избранные работы по русскому языку / Л.В. Щерба. – М.: Учпедгиз, 1957. – 188 с.

70. Щурова, И.В. Сравнения и их функции в повести Л.Улицкой «Весёлые похороны» / И.В.Щурова // Поэтика художественного произведения. Курган, 2002. – С. 67-69.

71. Щурова, И.В. Языковые особенности рассказа Л.Улицкой «Бронька» / И.В. Щурова // Актуальные проблемы лингвистики: Сборник научных трудов. Вып. 1. Курган, 2004. – С. 131-135.

72. <http://e-libra.su/read/324138-perlovij-sup.html>

73. <https://librolife.ru/g1730425>

74. https://vk.com/ludmila_ulitskaya

75. <https://vk.com/l.ulitskaya>

76. <https://e-libra.ru/read/320778-bumazhnaya-pobeda.html>

77. <http://dodiplom.ru/ready/77422>