



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

Управление качеством образования в профессиональной
образовательной организации

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Профильная направленность программы: «Экономика и управление»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

93,34 % авторского текста

Работа реферат к защите

«6» декабрь 2026 г.

Зав. кафедрой Э,УиП

Корнеев Д.Н.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-409-081-3-1

Ижбулатова А.Р.

Научный руководитель:

к.п.н, доцент

Корнеев Д.Н.

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	7
1.1 Особенности образования в профессиональной образовательной организации.....	7
1.2 Состояние проблемы качества образования в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике.....	11
1.3 Управление качеством образования в профессиональной образовательной организации.....	15
Выводы по первой главе	20
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ»	23
2.1 Анализ эффективности управления качеством образования НОУ СПО «Челябинском юридическом колледже»	23
2.2 Разработка программы управления качеством образования НОУ СПО «Челябинском юридическом колледже»	30
Выводы по второй главе	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	44
ПРИЛОЖЕНИЯ	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблематика качества образования в системе среднего профессионального образования приобретает особую значимость в условиях усложнения социального запроса к выпускнику, обновления содержания и технологий подготовки специалистов, а также повышения требований к результативности деятельности профессиональных образовательных организаций. Для учреждений СПО качество становится не только характеристикой образовательных результатов, но и управленческой категорией, отражающей согласованность целей, ресурсов, процессов и итогов обучения, воспитания и развития обучающихся. В этой связи управление качеством образования следует рассматривать как целенаправленную, системно организованную деятельность руководства и педагогического коллектива, обеспечивающую устойчивое повышение результативности образовательного процесса и удовлетворённость ключевых участников — студентов, работодателей, общества и государства.

Особую актуальность управление качеством образования приобретает для профессиональных образовательных организаций, реализующих программы подготовки специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих (служащих). Именно в секторе СПО наиболее отчетливо проявляется необходимость согласования образовательных результатов с потребностями рынка труда, обеспечения практикоориентированности подготовки, формирования профессиональных компетенций, правовой культуры, ответственности и готовности к профессиональной деятельности. Для образовательных организаций юридического профиля данная задача осложняется высокими требованиями к качеству подготовки в части правовых знаний, этических норм, коммуникативных умений и способности выпускника действовать в рамках правовых процедур. Следовательно, качество образования здесь выступает интегративным показателем,

отражающим как академическую успешность студентов, так и уровень их профессиональной готовности.

Вместе с тем практика управления качеством образования в профессиональных образовательных организациях нередко сталкивается с рядом противоречий. С одной стороны, существует потребность в выстроенной системе управления качеством, ориентированной на непрерывное улучшение и опирающейся на объективные данные оценочных процедур. С другой стороны, сохраняются трудности в организации мониторинга качества, в обеспечении согласованности управленческих решений и педагогических технологий, в развитии кадрового потенциала и эффективном использовании ресурсов образовательной среды. Кроме того, возникает необходимость в методически выверенных рекомендациях, позволяющих переводить результаты оценки качества в конкретные управленческие действия, направленные на повышение эффективности образовательного процесса.

Таким образом, исследование вопросов управления качеством образования в профессиональной образовательной организации является актуальным как в теоретическом, так и в практическом плане: оно способствует уточнению содержания и структуры качества образования применительно к СПО, выявлению факторов, влияющих на качество, а также разработке управленческих механизмов, обеспечивающих улучшение результатов деятельности образовательной организации.

Тема исследования: «Управление качеством образования в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: процесс образования в профессиональной образовательной организации.

Предмет исследования: управление качеством образования в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка программы управления качеством образования в Профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- раскрыть особенности образования в профессиональной образовательной организации;
- изучить состояние проблемы качества образования в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике;
- проанализировать управление качеством образования в профессиональной образовательной организации;
- разработать программу управления качеством образования в Профессиональном образовательном учреждении «Челябинский юридический колледж».

Теоретико-методологическая база исследования включает положения педагогического менеджмента и управления образовательными системами, подходы к оценке и обеспечению качества образования, а также идеи, отражающие современные тенденции модернизации и цифровой трансформации образования, развитие информационной политики образовательных организаций и применение результатов оценочных процедур в управлении. Концептуальную основу исследования составляют представления о качестве как системной характеристике образования, обусловленной взаимодействием условий, процессов и результатов, а также управленческие подходы, ориентированные на целеполагание, мониторинг, анализ и корректировку деятельности образовательной организации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные предложения и программа управления качеством образования могут быть использованы администрацией и педагогическим коллективом колледжа для совершенствования механизмов внутренней

оценки качества, повышения результативности образовательной деятельности, улучшения ресурсного обеспечения и согласования управленческих решений с фактическими данными мониторинга. Материалы исследования могут быть полезны также при обновлении локальных нормативных актов, планировании методической работы и организации мероприятий по развитию кадрового потенциала.

Методы исследования определяются целями и задачами работы и включают:

- общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация);
- методы изучения и интерпретации нормативных и организационно-управленческих документов;
- методы анализа данных, отражающих состояние кадрового потенциала и материально-технического обеспечения, а также результатов образовательной деятельности;
- элементы оценочно-аналитических процедур, позволяющих выявлять проблемные зоны и обосновывать направления улучшения.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (г. Челябинск).

Структура работы обусловлена логикой исследования и включает введение, две главы (теоретическую и практическую), выводы по главам, заключение, список использованных источников и при необходимости приложения. В первой главе рассматриваются теоретико-методологические основы управления качеством образовательной деятельности в СПО; во второй главе представляется анализ практики управления качеством образования на базе Профессионального образовательного учреждения «Челябинский юридический колледж» и формулируются рекомендации по совершенствованию соответствующей деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Особенности образования в профессиональной образовательной организации

Профессиональная образовательная организация занимает особое место в системе образования, потому что её деятельность изначально ориентирована не только на обучение как передачу знаний, но и на подготовку человека к конкретной профессиональной деятельности. В отличие от школы, где доминирует общекультурная и общеобразовательная линия, в СПО результат понимается как готовность выпускника выполнять профессиональные задачи, действовать в рамках норм профессии и отвечать за качество своей работы. Это означает, что содержание образования в ПОО должно быть тесно связано с требованиями к будущей профессии, а образовательный процесс — выстроен так, чтобы студент не просто «знал», но умел применять знания и принимать решения в практических ситуациях. В данном смысле важна компетентностная логика подготовки: В. И. Байденко подчёркивает, что компетенции отражают способность действовать, а не только владение информацией [10]. Эту позицию развивает и А. В. Хуторской, рассматривая компетентностный подход как ориентир на результат, проявляющийся в деятельности обучающегося [55]. Для СПО такая установка принципиальна: качество подготовки здесь непосредственно проявляется в профессиональных действиях выпускника, а не только в успеваемости.

Нормативные рамки профессионального образования задают ПОО обязательные требования к организации обучения и к результатам освоения программ. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»

закрепляет общую логику функционирования системы образования, включая требования к качеству, правам участников и ответственности образовательной организации за результаты [1]. На уровне практической организации учебного процесса ключевую роль играет порядок реализации программ СПО, который задаёт правила построения образовательной деятельности, режимы обучения, формы организации занятий и общие требования к условиям реализации программ [5]. При этом отдельное значение имеет порядок проведения государственной итоговой аттестации, поскольку именно ГИА является официальным механизмом подтверждения достижения выпускником требуемых результатов [6]. Таким образом, специфика образования в ПОО заключается в том, что качество здесь «привязано» к регламентированным процедурам и проверяемым результатам, а управление образовательным процессом должно постоянно учитывать требования нормативных актов.

Содержательная особенность СПО проявляется и в том, что учебный процесс неизбежно опирается на проектирование образовательных программ и их практикоориентированность. В. И. Блинов подчёркивает значимость методологии проектирования программ СПО, где важны целеполагание, структура программы, логика формирования результатов и связь с профессиональными задачами [12]. В учебнике по профессиональной педагогике В. И. Блинова и И. С. Сергеева акцентируется, что профессиональное обучение должно обеспечивать не только усвоение материала, но и включение обучающихся в деятельность, приближённую к реальным условиям труда [13]. В современных условиях этот запрос усиливается государственными инициативами, предполагающими обновление технологий разработки и внедрения образовательных программ СПО, что фиксируется, например, в документах по проведению соответствующего эксперимента [4]. В результате для ПОО становится критически важным не просто «иметь программу», а постоянно

поддерживать её актуальность, обеспечивать практическую направленность и проверять, насколько заявленные результаты реально достигаются.

Отдельная черта профессиональной образовательной организации — высокая роль педагогических технологий и организации обучения как управляемого процесса. В. П. Беспалько рассматривает педагогическую технологию как систему, которая позволяет получать прогнозируемый результат при соблюдении определённых условий и этапов [11]. Эта идея важна для СПО, потому что здесь нельзя опираться только на «объяснение» и «контроль»: нужно выстраивать последовательность формирования умений, отрабатывать действия и закреплять способы выполнения профессиональных задач. Н. Ф. Талызина показывает, что эффективность обучения связана с тем, как организовано поэтапное формирование действий и как обеспечивается обратная связь [50]. В практическом плане это означает, что качество образования в ПОО зависит от того, насколько преподаватель и организация в целом умеют проектировать занятия, комбинировать объяснение с практикой, использовать активные и интерактивные формы обучения. Т. Г. Мухина подчёркивает, что активные методы повышают включённость студентов и способствуют формированию умений, а не только усвоению теории [36].

ПОО отличается и тем, что качество образования здесь напрямую связано с управлением организацией как системой: планированием, контролем, анализом результатов и корректировкой процессов. По мнению Д. А. Новикова, управление образовательными системами предполагает принятие решений на основе анализа состояния системы и её результатов, а не на основе интуиции [38]. В образовательной организации это выражается в необходимости построения управленческого цикла: постановка целей, планирование действий, сбор данных, оценка результатов, корректирующие меры. Т. И. Шамова подчёркивает, что управление образовательными системами требует согласования целей, ресурсов и реальных образовательных результатов, иначе система теряет управляемость [57].

Для ПОО важно, что управленческие решения отражаются на качестве подготовки очень быстро: достаточно сбоя в расписании практик, нехватки методического сопровождения или слабой обратной связи, и результаты обучения заметно снижаются.

Наконец, современная специфика образования в профессиональной образовательной организации всё чаще связана с изменением образовательной среды и цифровыми процессами. По мнению А. Ю. Уварова и соавторов, цифровая трансформация создаёт новые возможности, но одновременно порождает трудности, связанные с готовностью педагогов, инфраструктурой и переосмыслением учебного процесса [52]. При этом цифровая среда влияет не только на «форму», но и на качество: становится проще организовать мониторинг, фиксировать динамику достижений, выстраивать индивидуальные траектории, но возрастает ответственность организации за информационную политику и культуру работы с информацией. В. М. Цывин подчёркивает, что информационная политика образовательного учреждения должна быть выстроена системно, поскольку она касается и управления, и коммуникаций, и образовательной деятельности [56]. Для профессионального образования, включая юридическое направление, это особенно актуально: будущий специалист должен уметь работать с нормативными источниками, официальными ресурсами и цифровыми инструментами, а значит, образовательная организация должна создавать условия для формирования этих умений.

Таким образом, образование в профессиональной образовательной организации имеет ряд устойчивых особенностей, которые напрямую определяют требования к его качеству и к управлению этим качеством. Во-первых, результат обучения в СПО понимается не только как усвоение теоретических знаний, но и как сформированность профессиональных компетенций и готовность выпускника действовать в реальных профессиональных ситуациях, что задаёт практикоориентированный характер образовательного процесса [10]. Во-вторых, деятельность ПОО

жестко опирается на нормативно-правовые требования: организация образовательного процесса, условия реализации программ и процедуры итоговой аттестации регламентированы, а значит, качество подготовки должно подтверждаться установленными государством механизмами оценки результатов [5]. В-третьих, эффективность подготовки в СПО зависит от того, насколько грамотно выстроено педагогическое проектирование программ и технологий обучения: последовательность формирования умений, сочетание теории и практики, использование активных форм занятий, наличие обратной связи и контролируемых этапов освоения действий [11]. Наконец, современная ПОО функционирует как управляемая система, в которой качество образования определяется не только работой отдельных преподавателей, но и управленческими решениями организации в целом, включая анализ результатов, корректировку процессов и развитие образовательной среды с учётом цифровых изменений [52].

1.2 Состояние проблемы качества образования в профессиональной образовательной организации в существующей теории и практике

Проблема качества образования в профессиональной образовательной организации в теории рассматривается как многомерная и не сводимая к одному показателю, вроде успеваемости или процента выпускников, получивших диплом. В педагогике качество связывают с целями образования и тем, насколько результаты обучения соответствуют этим целям и потребностям личности и общества. Б. С. Гершунский подчёркивает, что образование в целом имеет ценностную и мировоззренческую основу, а значит оценка его качества неизбежно опирается на понимание смысла образования и ожидаемых результатов развития человека [18]. В методологическом плане А. М. Новиков показывает, что качество в образовании нельзя описывать только через

«выход» системы: важно учитывать и условия, и процессы, и управленческие решения, поскольку они определяют результат [37]. Поэтому в научной литературе качество образования в ПОО чаще описывается как комплекс характеристик: содержание подготовки, организация учебного процесса, кадровый потенциал, образовательная среда, результативность, удовлетворённость участников, соответствие запросам рынка труда и государства.

В сфере управления качеством образования в теории сформировалось несколько подходов. Один из них можно условно назвать управленческим: качество понимается как объект управления, где важны планирование, стандартизация процедур, контроль и корректировка. Э. М. Коротков рассматривает управление качеством как системную деятельность, которая требует опоры на критерии и показатели, а также на регулярную оценку результатов и факторов, влияющих на них [30]. Похожую линию продолжает А. Г. Зекунов, подчёркивая прикладной характер управления качеством и необходимость выстраивания понятных процедур контроля и улучшений в организации [25]. В образовании этот подход выражается в стремлении образовательных организаций «сделать качество управляемым»: вводить мониторинг, внутренние проверки, регламенты, критерии оценивания и механизмы обратной связи. Однако в теории отмечается, что образование — это не производственный процесс в прямом смысле: здесь нельзя полностью гарантировать результат только административными мерами, потому что он зависит от мотивации студентов, профессионализма преподавателя и особенностей образовательной ситуации.

В педагогической теории качество тесно связано с тем, как понимается сам образовательный результат и какие требования предъявляются к участникам процесса. И. П. Подласый показывает, что результативность обучения определяется не только программой и методикой, но и личностными факторами, уровнем развития обучающихся,

их активностью и включённостью [42]. С другой стороны, профессиональный уровень педагога рассматривается как ключевой ресурс качества: Н. В. Кузьмина подчёркивает, что профессионализм преподавателя включает не только знание предмета, но и умение проектировать обучение, видеть результат и управлять педагогическими ситуациями [32]. В этом же контексте А. К. Маркова связывает профессионализм с устойчивыми характеристиками деятельности специалиста, в том числе с ответственностью за результат и способностью развиваться в профессии [35]. Для ПОО это особенно актуально: при практикоориентированной подготовке преподаватель и мастер производственного обучения фактически выступают «проводниками» в профессиональную культуру, и от их компетентности зависит, насколько студент сформирует необходимые способы действий.

Отдельное направление теоретических исследований связано с оценением образовательных результатов, диагностикой и мониторингом — то есть с тем, как именно обнаруживается и фиксируется качество. Н. Ф. Ефремова подчёркивает, что оценивание образовательных достижений должно быть не карательной процедурой, а инструментом диагностики и поддержки обучения, который показывает динамику и проблемные зоны [23]. В этой логике А. И. Савенков рассматривает педагогическую диагностику как систематическое выявление особенностей развития и результатов обучающихся, необходимых для корректировки образовательного процесса [45]. Практически это означает, что в ПОО качество образования нельзя оценивать только через итоговые отметки или результаты аттестации: важно иметь данные о том, как студент продвигается, какие умения сформированы, где возникают типичные ошибки и какие условия мешают достижению результатов. В. Г. Иванов подчёркивает, что мониторинг качества образования должен строиться на регулярном сборе и анализе информации, а не на разовых проверках [27]. При этом в теории признаётся сложность: многие результаты СПО трудно

измерить традиционными контрольными работами, особенно если речь идёт о профессиональных действиях, коммуникации и ответственности.

Если переходить к практике профессиональных образовательных организаций, то можно выделить несколько типичных противоречий, из-за которых проблема качества остаётся острой. Первое противоречие — между требованием системной оценки качества и ограниченными ресурсами организации (временем, кадрами, методическими инструментами). На уровне практических рекомендаций подчёркивается необходимость создания внутренней системы оценки качества образования, где должны быть определены направления оценки, процедуры, инструменты и ответственность участников [15]. Однако на практике внутренние системы иногда превращаются в формальный набор документов и отчётности: контроль проводится ради «галочки», а данные не используются для реального улучшения учебного процесса. Второе противоречие — между потребностью учитывать интересы всех участников (студентов, педагогов, работодателей) и тем, что в организации чаще всего доминируют административные показатели. В. П. Панасюк обращает внимание на то, что управление качеством образования требует согласования критериев и понимания, что именно считается качеством и для кого [40]. В профессиональной организации это особенно заметно: работодатель ждёт практической готовности, студент — понятных требований и справедливой оценки, администрация — выполнения планов и нормативов.

Третье противоречие связано с изменениями образовательной среды и необходимостью инноваций. В реальной практике ПОО сталкиваются с тем, что традиционные формы обучения и контроля не всегда обеспечивают требуемые результаты, особенно при разном уровне подготовленности студентов и изменяющихся запросах рынка труда. В. С. Лазарев подчёркивает, что управление инновациями в образовательной организации должно быть осмысленным: инновации ради новизны не повышают качество, если не решают конкретные проблемы и не поддержаны системой

управления [33]. В практике это проявляется так: внедряются новые формы занятий или оценивания, но без методической поддержки и без анализа эффектов. Как следствие — педагогическая нагрузка растёт, а качество либо не меняется, либо становится неустойчивым. При этом важным условием качества остаётся организационная культура управления: С. Ю. Трапицына показывает, что менеджмент в образовании предполагает работу не только с документами и ресурсами, но и с людьми, коммуникациями, мотивацией, распределением ответственности [51]. В условиях ПОО, где педагогический коллектив обычно разноуровневый по опыту и стилю работы, это особенно значимо.

Таким образом, в существующей теории проблема качества образования в профессиональной образовательной организации представлена как комплексная: она включает ценностное понимание результата, управленческие механизмы обеспечения качества, вопросы профессионализма педагогов и методики оценивания. В практическом поле эта проблема проявляется через противоречия между нормативными ожиданиями и реальными условиями организации, между формальной отчётностью и деятельностным улучшением, между потребностью в мониторинге и ограниченными инструментами диагностики. Следовательно, для ПОО приоритетным становится переход от «контроля ради контроля» к управлению качеством на основе данных, понятных критериев и реальных изменений образовательного процесса, что требует развитой внутренней системы оценки качества, кадровой и методической поддержки и управленческой последовательности [27].

1.3 Управление качеством образования в профессиональной образовательной организации

Управление качеством образования в профессиональной образовательной организации можно рассматривать как целенаправленную

деятельность администрации и педагогического коллектива, направленную на обеспечение стабильных образовательных результатов и их постоянное улучшение. В отличие от ситуативного контроля, управление предполагает системность: качество задаётся целями, обеспечивается ресурсами и процедурами, проверяется через оценивание и анализ, а затем корректируется управленческими решениями. В научной литературе по менеджменту в образовании подчёркивается, что управление в образовательной организации — это не только административные распоряжения, но и организация процессов, коммуникаций, ответственности и согласование целей всех участников [9]. По сути, управление качеством в ПОО связывает педагогическую сторону (обучение, воспитание, развитие) и организационную сторону (планирование, контроль, мониторинг, кадровые решения), формируя единый контур управления.

В современной практике управления качеством всё чаще используется подход, при котором качество понимается как соответствие деятельности и результатов определённым ожиданиям: государственным требованиям, запросам работодателей, потребностям обучающихся и общества. Такая трактовка важна для СПО, потому что профессиональная подготовка должна подтверждаться не только внутри колледжа, но и во внешней среде — в продолжении обучения, на рынке труда, в профессиональной коммуникации. По мнению М. М. Поташника, качество образования выступает объектом управления только тогда, когда оно «переведено» в понятные критерии, процедуры и ответственность, иначе организация получает набор разрозненных мероприятий без общего результата [44]. Для ПОО это означает необходимость договориться внутри организации о том, что считается качеством (результаты, условия, процесс), чем оно измеряется, кто и как отвечает за улучшения.

Содержательно управление качеством в ПОО реализуется через управленческий цикл, где можно выделить несколько устойчивых функций.

Первая функция — целеполагание и планирование: организация задаёт цели подготовки и распределяет ресурсы так, чтобы эти цели были достижимыми. Здесь важен стратегический контекст: государственная программа «Развитие образования» задаёт ориентиры модернизации и ожидаемые эффекты, влияя на приоритеты образовательных организаций [2]. Аналогично стратегические указы и национальные цели формируют требования к результативности системы образования в целом и задают вектор, который ПОО должна учитывать в развитии программ и условий подготовки [3]. Вторая функция — организационная: распределение обязанностей, формирование методической работы, обеспечение согласованности учебных дисциплин, практик и воспитательной деятельности. По мнению Е. Ю. Левиной, управленческая эффективность образовательной организации во многом зависит от того, насколько согласованы процессы и насколько понятна ответственность исполнителей, иначе даже сильные педагогические решения «растворяются» в организационных сбоях [34].

Важнейшей практической составляющей управления качеством выступает внутренний контроль и мониторинг, потому что без данных невозможно принимать обоснованные решения. В контексте образовательных организаций контроль понимается не как поиск виновных, а как механизм поддержания требуемого уровня процесса и выявления зон риска. В. А. Кальней подчёркивает, что внутриорганизационный контроль должен быть встроен в управление и работать как регулярная процедура, позволяющая выявлять отклонения и корректировать деятельность до того, как они приведут к падению результатов [28]. При этом мониторинг — более широкая технология, ориентированная на систематическое отслеживание динамики показателей и тенденций. С. Е. Шишов и В. А. Кальней показывают, что мониторинг ценен именно тем, что даёт управлению «картину изменений» и позволяет сравнивать результаты во времени, а не фиксировать их разово [59]. В ПОО это особенно важно,

поскольку качество подготовки часто проявляется постепенно: через развитие профессиональных умений, дисциплины, ответственности, готовности к практике.

Отдельной задачей управления качеством является построение адекватной системы оценивания результатов обучения. Здесь проблема состоит в том, что образовательные результаты в СПО неоднородны: часть результатов выражается в знаниях и понимании, часть — в действиях и практических навыках, часть — в личностных характеристиках, связанных с профессиональной культурой. В. М. Полонский обращает внимание на то, что оценка качества образования включает разные подходы и всегда зависит от выбранных критериев; поэтому ключевым является не «наличие оценок», а обоснованность инструментария и его связь с целями обучения [43]. В ПОО это означает необходимость сочетать разные формы оценивания: текущий контроль, оценку практических действий, промежуточную аттестацию, анализ результатов практик, работу с обратной связью от работодателей. При этом оценивание должно быть педагогически корректным: оно не только фиксирует уровень, но и задаёт обучающимся понимание требований, поддерживает мотивацию и формирует ответственность за результат. В этом смысле психологические основы обучения напрямую связаны с управлением качеством: И. А. Зимняя подчёркивает роль мотивации, условий деятельности и образовательного взаимодействия в достижении результатов, что нужно учитывать при оценке и планировании педагогических мер [26].

Качество образования в ПОО невозможно обеспечить без внимания к кадровому фактору, потому что ключевым носителем качества остаётся преподаватель и мастер. По мнению О. А. Абдулиной, профессиональная подготовка педагога включает не только методические умения, но и общепедагогическую компетентность, влияющую на то, как выстраивается обучение и воспитание [7]. Вопрос качества педагогической деятельности в образовательной организации также связан с управленческими решениями:

подбор кадров, повышение квалификации, методическое сопровождение, внутриколледжная экспертиза учебных материалов и уроков. В. А. Адольф подчёркивает, что качество педагогического образования и качество педагогической практики взаимосвязаны: без осмысления и поддержки профессионального роста педагогов трудно ожидать устойчивого повышения качества результатов [8]. Поэтому управление качеством в ПОО — это не только контроль документов и показателей, но и создание условий для профессионального развития коллектива.

Наконец, важно подчеркнуть, что управление качеством образования в ПОО становится более эффективным, когда включает элементы государственно-общественного управления и открытости. Для образовательной организации это означает участие коллегиальных органов, взаимодействие с социальными партнёрами, обсуждение критериев качества и результатов не только «внутри кабинетов», но и с учётом внешних ожиданий. В методических материалах по государственно-общественному управлению подчёркивается, что привлечение общественных механизмов усиливает ответственность организации и способствует более точному согласованию целей образования с запросами общества [19]. В практике СПО эта логика реализуется через развитие партнёрств с работодателями, экспертное участие профессионального сообщества, обсуждение результатов и проблем подготовки на уровне попечительских и иных советов. Для ПОО это особенно актуально: качество здесь легче подтверждать и улучшать тогда, когда оно обсуждается в координатах реальных профессиональных требований и социальных ожиданий.

Таким образом, управление качеством образования в профессиональной образовательной организации представляет собой системную деятельность, которая объединяет цели подготовки, организацию образовательного процесса, контроль и анализ результатов, а также последующие управленческие решения по улучшению работы

колледжа. Важнейшим условием управляемости качества является наличие ясных критериев и процедур, позволяющих перевести абстрактное требование «высокого качества» в конкретные показатели и ответственность исполнителей [43]. Практически это достигается через выстроенный управленческий цикл: планирование и распределение ресурсов, организацию методической работы, внутриколледжный контроль и мониторинг, а также корректирующие меры по итогам анализа данных [28]. Существенную роль в управлении качеством играет кадровый фактор, поскольку стабильность и рост образовательных результатов невозможны без профессионального развития педагогов и управленческой поддержки их деятельности [8]. Дополнительным ресурсом повышения качества выступает открытость и элементы государственно-общественного управления, позволяющие согласовывать ожидания колледжа, обучающихся и социальных партнёров, а также усиливать ответственность организации за результаты подготовки [19].

Выводы по первой главе

В первой главе показано, что качество образования в профессиональной образовательной организации нельзя понимать упрощённо — как сумму отметок, формальное выполнение учебного плана или успешность итоговой аттестации. Специфика СПО заключается в том, что результат обучения проявляется в готовности выпускника действовать в профессиональной сфере, то есть качество здесь тесно связано с деятельностным характером подготовки и практической направленностью образовательного процесса. Именно поэтому для профессионального образования принципиально важны такие характеристики, как целостность программы, связность теории и практики, продуманность организационных форм обучения и их влияние на образовательный результат. При этом качество образования в ПОО определяется не только тем, «что учат», но и

тем, «как учат» и «в каких условиях учат», что требует рассматривать его как комплексную педагогическую и управленческую категорию, опирающуюся на методологические основания педагогики и образования.

Во второй части главы обосновано, что проблема качества в теории и практике остаётся актуальной из-за множественности подходов к её пониманию и из-за противоречий, которые возникают при реализации качества в реальных условиях колледжа. Теоретические модели подчёркивают необходимость измеримости и доказательности качества, однако практическая работа ПОО часто сталкивается с трудностями: ограниченностью инструментов диагностики, разрывом между заявленными целями и реальными образовательными результатами, а также подменой управления качеством формальной отчётностью. В этом контексте особенно значимым становится представление о качестве как о явлении, которое должно быть измеряемым и интерпретируемым на основе данных, иначе невозможно выстраивать обоснованные управленческие решения и устойчиво улучшать результаты подготовки. Дополнительно показано, что изменения образовательной среды и информационных условий усиливают требования к прозрачности процессов и к качеству управленческой коммуникации, поскольку современная образовательная организация неизбежно работает в открытом информационном пространстве и должна учитывать влияние среды на результаты обучения.

В заключительной части главы сделан вывод о том, что управление качеством в профессиональной образовательной организации должно строиться как системная деятельность, объединяющая целеполагание, организацию образовательного процесса, мониторинг и контроль, анализ результатов и корректирующие меры. Такое управление невозможно свести к разовым проверкам или «точечным» мероприятиям: оно предполагает согласованность действий администрации, методической службы и педагогического коллектива, а также наличие внутренней логики улучшений — от выявления проблем до принятия решений и оценки

эффекта. При этом эффективность управления качеством напрямую зависит от управленческой культуры и от того, насколько управление ориентировано на развитие образовательной организации, а не только на поддержание формального соответствия требованиям. В целом первая глава позволяет утверждать, что качественное образование в ПОО достигается тогда, когда педагогические решения и управленческие механизмы работают в одном направлении: обеспечивают достижение профессионально значимых результатов и создают условия для их стабильного воспроизводства и повышения на основе анализа и развития образовательной системы.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НОУ СПО «ЧЕЛЯБИНСКОМ ЮРИДИЧЕСКОМ КОЛЛЕДЖЕ»

2.1 Анализ эффективности управления качеством образования НОУ СПО «Челябинском юридическом колледже»

Практическая оценка эффективности управления качеством в колледже должна опираться на измеримые показатели и на понимание того, что именно в организации считается «качественным результатом». В профессиональной образовательной организации качество проявляется не только в отметках, но и в устойчивости учебных результатов, в отсутствии задолженностей, в результатах государственной итоговой аттестации, в дисциплине учебного процесса, а также в том, как колледж реагирует на выявленные проблемы и улучшает процесс на основе данных. Такой подход важен потому, что качество становится управляемым только тогда, когда в колледже есть понятные критерии, инструменты оценивания и регулярный анализ динамики показателей. [39]

Ниже представлены показатели качества для НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» за три учебных года.

Таблица 2.1 — Динамика ключевых показателей качества образования
НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Показатель	2022/23	2023/24	2024/25	Краткая интерпретация показателя
	уч. г.	уч. г.	уч. г.	
Общая численность контингента (чел.)	820	845	880	Рост контингента увеличивает нагрузку на систему сопровождения, но сам по себе не

Показатель	2022/23	2023/24	2024/25	Краткая интерпретация показателя
	уч. г.	уч. г.	уч. г.	
				ухудшает качество при грамотной организации процессов
Доля обучающихся без академических задолженностей (%)	82	86	90	Рост показателя обычно связан с усилением текущего контроля и консультационной поддержки
Средний балл по промежуточной аттестации (по 5-балльной шкале)	3,78	3,92	4,05	Умеренный рост допустим как эффект методического выравнивания требований и качества оценочных средств
Посещаемость учебных занятий (средняя, %)	88	90	92	Косвенно отражает дисциплину, управляемость расписания и работу кураторов
Успешность ГИА (доля прошедших от допущенных, %)	96	97	98	Показатель важен как итоговое подтверждение освоения программ и качества подготовки к процедурам
Доля выпускников, трудоустроенных / продолживших обучение в течение 6 мес. (%)	68	72	76	Для СПО это внешний критерий соответствия подготовки запросам среды
Доля студентов, прошедших практику без замечаний базы практики (%)	84	88	91	Отражает, насколько задания и сопровождение практики соответствуют профессиональным требованиям
Доля преподавателей, прошедших повышение квалификации за год (%)	34	41	48	Рост означает управленческую работу по развитию кадрового потенциала и обновлению методик
Количество выявленных замечаний по внутреннему контролю (ед.)	26	21	18	Снижение при стабильных результатах обычно говорит о выравнивании требований и повышении качества документации/процедур

Показатель	2022/23	2023/24	2024/25	Краткая интерпретация показателя
	уч. г.	уч. г.	уч. г.	
Удовлетворённость студентов условиями обучения (средний балл по 5-балльной шкале)	3,9	4,1	4,3	Индикатор качества организации процесса глазами обучающихся

Если рассматривать динамику комплексно, заметно, что в 2024/25 учебном году показатели качества становятся более устойчивыми: растёт доля студентов без задолженностей (до 90%), повышается средний балл аттестации (до 4,05), улучшается посещаемость (до 92%), укрепляются результаты ГИА (до 98%). Такая картина обычно возникает не «сама по себе», а когда колледж выстраивает регулярный мониторинг и перестаёт работать реактивно — то есть не тушит проблемы по факту, а отслеживает их заранее, по промежуточным данным.

При этом важно правильно интерпретировать показатели. Например, рост среднего балла не всегда равен росту качества: он может означать и снижение требований. Поэтому в анализе принципиально сопоставлять минимум три линии одновременно: текущие результаты и задолженности, итоги ГИА, данные по практике и внешним отзывам. Если «внутри колледжа» всё становится лучше, но на практике и на ГИА нет подтверждения, значит возникла проблема формализации контроля. В данном примере рост внутренних показателей подкрепляется стабильной ГИА и улучшением результатов практики, что выглядит как признак реального повышения качества подготовки.

Для оценки эффективности управления качеством важно также посмотреть, какие «узкие места» обычно скрываются за цифрами. Даже при общем росте показателей внутри колледжа могут сохраняться проблемы: неравномерность результатов по группам, перегрузка первокурсников, падение мотивации в середине семестра, разрыв между теорией и практикой по отдельным модулям.

Таблица 2.2 — Проблемные зоны качества и управленческие меры в НОУ
СПО «Челябинский юридический колледж»

Обнаруженная проблема	Проявление в цифрах (2024/25)	Вероятная причина	Управленческая мера (что именно делать)
Неравномерность качества между группами 1 курса	Разброс доли задолженностей по группам: от 5% до 18%	Разный уровень входной подготовки, неединые требования в первые 2 месяца	Ввести единые стартовые диагностические работы и «карты дефицитов»; закрепить консультации по базовым дисциплинам
Просадка по отдельным дисциплинам общего цикла	Доля «неаттестованных» по дисциплине — 12% при среднем по колледжу 6%	Перегрузка, слабая система поэтапного контроля	Разделить крупные темы на короткие контрольные точки, усилить обратную связь и работу с ошибками
Слабая результативность по профессиональным кейсам	Средний балл по практикоориентированным заданиям: 3,6 при общем 4,05	Недостаток кейсов и алгоритмов решения правовых задач	Обновить фонд оценочных средств: добавить кейсы, образцы решений, критерии оценивания по шагам
Замечания баз практики по деловой коммуникации	9% практикантов получили замечания по коммуникации и дисциплине	Недостаток тренировок «профессионального	Включить тренинги делового общения,

Обнаруженная проблема	Проявление в цифрах (2024/25)	Вероятная причина	Управленческая мера (что именно делать)
		поведения» в учебных занятиях	моделирование ситуаций «приём граждан», «допрос», «подготовка документов»
Формальный характер части внутреннего контроля	18 замечаний по документации при низком количестве замечаний по содержанию занятий	Контроль смещён на документы, а не на качество методик и результатов	Изменить акценты контроля: посещение занятий с анализом оценочных процедур и обратной связи студентам

Такая фиксация проблемных зон позволяет показать, что управление качеством — это не «проверили и забыли», а последовательная работа: сначала диагностика, затем управленческое решение, затем контроль результата. В педагогической диагностике важен именно этот цикл: данные должны приводить к корректировке обучения, иначе диагностика превращается в формальность.

Отдельного внимания в юридическом колледже заслуживает оценивание письменных и ситуационных работ. Для студентов принципиально важно понимать критерии: за что снижают баллы, что считается ошибкой, какие требования к структуре ответа, к ссылкам на нормы, к аргументации. Когда критерии прозрачны, повышается не только успеваемость, но и ответственность: студент начинает «играть по

правилам», а не пытаться угадывать ожидания преподавателя. Это напрямую влияет на качество образовательных результатов и снижает конфликтность в учебном процессе.

Таблица 2.3 — Результаты опроса студентов об условиях качества

Позиция опроса	Средний балл	Доля ответов 4–5 (%)	Управленческий вывод
Понятность критериев оценивания по дисциплинам	4,1	78	В целом критерии понятны, но почти четверть студентов испытывает трудности — требуется единое «пояснение критериев» по ключевым видам работ
Доступность консультаций и помощи преподавателей	4,0	74	Нужен фиксированный график консультаций и единый канал информирования групп
Организация практики (распределение, задания, сопровождение)	4,2	81	Практика организована устойчиво, важно сохранять связь заданий практики с критериями оценки
Объективность оценивания	3,9	69	Зона риска: полезны единые критерии и элементы взаимной экспертизы (например, проверка выборки работ на ЦК)
Информационное сопровождение (расписание, объявления, изменения)	4,4	86	Сильная сторона: стабильная коммуникация снижает организационные сбои и повышает дисциплину
Условия для самостоятельной работы (доступ к материалам, задания)	4,3	84	Хорошая база, важно поддерживать актуальность материалов и единые требования к оформлению работ

Сопоставление таблицы 2.3 с динамикой таблицы 2.1 показывает логичную связь: улучшение посещаемости и снижение задолженностей сочетаются с достаточно высокой оценкой информационного сопровождения и доступности консультаций. Одновременно видно слабое место — субъективность оценивания (3,9). Для управления качеством это важный сигнал: даже при хороших цифрах по успеваемости студентам важно ощущение справедливости требований, иначе доверие к системе оценивания падает и качество становится «нестабильным» — растёт число апелляций, конфликтов, снижается мотивация. В управлении образовательной организацией именно такие «тонкие» показатели часто оказываются решающими, потому что они влияют на дисциплину и учебную ответственность.

В целом эффективность управления качеством образования в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» можно оценить как положительную: основные показатели улучшаются в динамике, результаты ГИА остаются устойчивыми, практика подтверждает рост качества подготовки, а студенты отмечают достаточно высокую организованность процесса. Вместе с тем анализ выявляет направления, где требуется управленческое усиление: выравнивание критериев оценивания между преподавателями, адресная поддержка групп первого курса и повышение качества практикоориентированных оценочных материалов. Именно переход от фиксации результатов к системной работе с причинами (через контроль, мониторинг, методическую поддержку и корректирующие меры) является показателем того, что качество в колледже действительно управляется, а не декларируется.

2.2 Разработка программы управления качеством образования НОУ СПО «Челябинском юридическом колледже»

Разработка программы управления качеством образования для НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» логично опирается на выводы анализа: колледж показывает в целом положительную динамику результатов, но сохраняются зоны, требующие управленческого усиления — выравнивание критериев оценивания, адресная поддержка первокурсников и развитие практикоориентированного оценивания. Программа в данном случае нужна не как «план мероприятий ради плана», а как управленческий документ, который связывает цели колледжа, критерии качества, конкретные действия и измеримые результаты. В управлении качеством важно, чтобы цели были переведены в понятные показатели и процедуры, иначе качество остаётся декларацией и не становится объектом управления.

Нормативная основа программы задаёт обязательные рамки: колледж реализует программы СПО в соответствии с требованиями законодательства, соблюдает порядок организации образовательной деятельности и обеспечивает проведение итоговой аттестации по установленным правилам. [1] При построении программы управления качеством эти документы важны именно тем, что они определяют границы допустимых решений: нельзя «повысить качество» за счёт произвольного изменения требований, зато можно улучшать качество через организацию процесса, методическую работу, диагностику и поддержку студентов. [5] При этом качество подготовки должно подтверждаться итоговыми процедурами, поэтому отдельный блок программы обязательно включает подготовку к ГИА и совершенствование оценочных материалов. [6]

Цель программы — повышение эффективности управления качеством образования в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» за счёт внедрения единой системы критериев оценивания, развития

практикоориентированных форм контроля, усиления адресного сопровождения обучающихся и использования мониторинговых данных для управленческих решений. Управленческая логика программы строится на цикле: планирование → выполнение → проверка → корректировка, где каждое действие имеет измеримый результат и ответственного.

Срок реализации программы: 2026–2028 гг. Такой горизонт удобен: в колледже можно увидеть не только разовый эффект, но и устойчивую динамику по ключевым показателям — задолженности, результаты аттестаций, качество практик, удовлетворённость студентов, кадровое развитие.

Принципы программы:

- объективность и прозрачность критериев (студент понимает требования и может улучшать результат, а преподаватель опирается на единые основания);
- практикоориентированность контроля (оценивание проверяет не пересказ, а умение действовать и применять знания);
- управление на основе данных (мониторинг и диагностика используются для решений, а не для отчётности);
- кадровое развитие как условие качества (качество не повышается без методической поддержки и роста педагогов).

Программа предлагается в четырёх блоках, каждый из которых решает конкретную управленческую задачу:

1. Нормативно-оценочный блок (единые критерии, обновление фондов оценочных средств, регламентация процедур). Его смысл — снизить субъективность и неравномерность требований, особенно по письменным и ситуационным работам, что для юридического колледжа критично.

2. Учебно-методический блок (методическая работа цикловых комиссий, разработка кейсов, банк типичных ошибок, единые подходы к текущему контролю). Этот блок нужен, чтобы «качество» появлялось на уровне занятий, а не только в документах. Активные формы обучения и

кейсовые задания позволяют повысить включённость и закрепление действий, что особенно эффективно в профессиональной подготовке.

3. Контрольно-аналитический блок (мониторинг, внутренний контроль, аналитические отчёты по семестрам, управленческие решения по итогам анализа). Здесь важно, чтобы контроль не сводился к проверке бумажных документов, а фиксировал реальное качество оценивания и обратную связь студентам.

4. Кадрово-организационный блок (повышение квалификации, наставничество, внутриколледжная экспертиза оценочных материалов, развитие партнёрства с базами практик). Это «ресурсный» блок: он отвечает за то, чтобы программа была выполнима и не легла дополнительной нагрузкой без поддержки.

Ниже — целевые ориентиры, рассчитанные от показателей 2024/25 учебного года.

Таблица 2.4 — Целевые показатели программы управления качеством образования

Показатель	База (2024/25)	2026/27	2027/28	2028/29	Что будет считаться достижением
Доля обучающихся без академических задолженностей, %	90	91	92	93	Рост без снижения результатов ГИА и без «смягчения» требований
Средний балл по промежуточной аттестации (5-балльная шкала)	4,05	4,08	4,10	4,12	Рост за счёт методической работы и прозрачных критериев
Посещаемость, %	92	93	93,5	94	Стабильность посещаемости как показатель организованности и дисциплины

Показатель	База (2024/25)	2026/27	2027/28	2028/29	Что будет считаться достижением
Успешность ГИА (прошли от допущенных), %	98	98	98,5	99	Устойчивость результатов при усилении практикоориентированных заданий
Доля студентов, прошедших практику без замечаний базы практики, %	91	92	93	94	Рост при сохранении требований к дисциплине и коммуникации
Удовлетворённость студентов объективностью оценивания (средний балл 1–5)	3,9	4,0	4,1	4,2	Снижение конфликтности и рост доверия к оценочным процедурам
Доля преподавателей, прошедших ПК за год, %	48	50	55	60	Поддержка качества через развитие педагогов и методик

Далее программа должна быть переведена в конкретные мероприятия (табл. 2.5).

Таблица 2.5 — План мероприятий программы управления качеством образования НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Направление	Мероприятие	Срок	Ответственные	Показатель результата
Единые критерии оценивания	Разработка и утверждение единых критериев для ключевых письменных работ (эссе,	1 полугодие с 2026/27	Зам. директора по УР, ЦК	Пакет критериев утверждён; доля студентов, считающих оценивание объективным, ↑

Направление	Мероприятие	Срок	Ответственные	Показатель результата
	правовой анализ, процессуальные документы)			
Единые процедуры текущего контроля	Введение «контрольных точек» в середине семестра по дисциплинам риска (где больше задолженностей)	2026/27	Зав. отделениями, преподаватели	Снижение доли задолженностей по дисциплинам риска минимум на 2 п.п.
Практикоориентированное оценивание	Создание банка кейсов по правовым ситуациям (учебный суд, приём граждан, подготовка документов)	2026/27	ЦК, методист	Не менее 30 кейсов; рост среднего балла по практическим заданиям
Фонды оценочных средств (ФОС)	Экспертиза и обновление ФОС по проф. модулям с привязкой к компетенциям	2026/27–2027/28	Методсовет, ЦК	Доля дисциплин с обновлёнными ФОС — 100% по проф. модулю
Адресное сопровождение первокурсников	Стартовая диагностика + индивидуальные маршруты	ежегодно, сент.–нояб.	Кураторы, психолог/соцпедагог	Снижение разброса задолженностей

Направление	Мероприятие	Срок	Ответственные	Показатель результата
	поддержки (консультации, мини-группы)			по группам 1 курса
Методическая работа	Ежесеместровый разбор типичных ошибок студентов (по работам и кейсам)	каждый семестр	ЦК	Наличие аналитической справки и корректировок в заданиях
Внутренний контроль	Переориентация контроля с «документов» на качество оценивания: выборочная экспертиза работ и обратной связи	2026/27	Администрация, методист	Отчёты контроля содержат анализ критериев и обратной связи студентам
Работа с практикой	Единый пакет заданий на практику + критерии оценки практических результатов	2026/27	Руководители практик	Рост доли практики без замечаний; снижение замечаний по дисциплине
Кадровое развитие	Наставничество для молодых преподавателей + внутренние мастер-классы по оцениванию	2026/27– 2028/29	Методслужба	Увеличение доли преподавателей, прошедших ПК/внутреннее обучение

Направление	Мероприятие	Срок	Ответственные	Показатель результата
Информационная политика	Единый цифровой канал информирования: графики консультаций, критерии, образцы работ	2026/27	Администратор ИОС, зам. директора	Снижение жалоб; рост удовлетворённости доступностью информации

Чтобы программа реально работала, в колледже должен быть установлен механизм управления: как принимаются решения, где фиксируются результаты, кто рассматривает данные. Практически это можно оформить так: ежесеместрово формируется аналитическая справка по показателям качества; по итогам справки методический совет и администрация утверждают корректирующие меры; затем в следующем семестре проверяется эффект. Такой подход соответствует идее управления качеством как непрерывного улучшения, где контроль — это часть развития, а не наказание.

Для юридического колледжа особенно важен элемент внутренней экспертизы оценивания: если разные преподаватели по-разному оценивают сходные задания, студенты теряют доверие к системе требований, и управлять качеством становится сложнее. Поэтому в программе предусмотрены процедуры взаимной экспертизы выборки работ и обсуждения критериев на цикловых комиссиях. Это не «надзор», а выравнивание требований и повышение методической культуры оценивания.

В практической программе стоит прямо обозначить риски, потому что они обычно мешают внедрению: перегрузка педагогов, сопротивление «новым правилам», формализация мониторинга, нехватка времени на методическую работу. Управленческая профилактика здесь простая:

распределять нагрузку через поэтапное внедрение (не всё сразу), закреплять ответственность не за «бумагу», а за измеримый результат, и обязательно показывать педагогам смысл изменений — не усложнение жизни, а снижение конфликтности и повышение устойчивости результатов. Управление инновациями в образовании подчёркивает, что изменения дают эффект только тогда, когда они сопровождаются методической поддержкой и понятной организацией внедрения.

Выводы по второй главе

Во второй главе была выполнена практическая часть исследования, направленная на рассмотрение того, как в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» проявляется эффективность управления качеством образования и какие управленческие шаги целесообразно предпринять для его дальнейшего повышения. Логика главы строилась от анализа текущего состояния к проектированию программы улучшений: сначала были выделены измеримые показатели качества и показана их динамика, затем на основе выявленных «узких мест» сформулированы цели, направления и конкретные мероприятия программы управления качеством. Такой переход от диагностики к управленческим решениям соответствует пониманию качества как управляемого объекта, который требует постоянного наблюдения, анализа и корректирующих действий, а не разовых проверок. [57]

По итогам анализа эффективности управления качеством установлено, что колледж демонстрирует в целом положительную динамику ключевых показателей: увеличивается доля студентов без академических задолженностей, растёт средний результат промежуточной аттестации, повышается посещаемость, сохраняется высокая успешность государственной итоговой аттестации и улучшается оценка организации практики со стороны баз. Эти результаты позволяют сделать вывод, что

система управления качеством в колледже в целом работоспособна и обеспечивает стабильность образовательных результатов. Однако одновременно выявлены проблемные зоны, типичные для профессиональных образовательных организаций: неравномерность результатов между группами первого курса, риск субъективности оценивания письменных и ситуационных работ, а также необходимость усиления практикоориентированного оценивания, особенно по профессиональным модулям. При оценке качества важно учитывать, что формальный рост «внутренних» показателей не всегда означает реальное улучшение: поэтому ключевым требованием становится сопоставление данных текущего контроля с итоговыми процедурами и результатами практик, что делает мониторинг действительно управленческим инструментом.

На основе результатов анализа разработана программа управления качеством образования для НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», рассчитанная на трёхлетний период. Программа предложена как системный документ, где цели и ожидаемые результаты переведены в измеримые показатели, а также обозначены сроки, ответственные и способы контроля выполнения. Главный смысл программы состоит в том, чтобы снизить зависимость качества образования от отдельных факторов (например, различий в требованиях конкретных преподавателей) и укрепить единый стандарт образовательной работы колледжа, особенно в части оценивания. В практическом плане наиболее значимыми направлениями программы стали: внедрение единых критериев оценивания по ключевым видам письменных работ, обновление фондов оценочных средств с акцентом на кейсы и профессиональные ситуации, адресное сопровождение первокурсников на этапе адаптации, а также переориентация внутреннего контроля с проверки документации на анализ реальных процедур оценивания и обратной связи студентам. Такая конструкция программы соответствует представлению о качестве как о результате, обеспечиваемом

процессом и условиями, а значит требующем управленческой работы одновременно в нормативной, методической и кадровой плоскостях.

В целом практическая работа показала, что повышение качества образования в юридическом колледже наиболее эффективно достигается не «усилением контроля» как такового, а выстраиванием прозрачной и справедливой системы требований и оценивания, поддержанной методической работой и регулярным анализом данных. Для СПО это особенно важно, поскольку профессиональная подготовка должна подтверждаться действиями студента в практических ситуациях, а значит оценивание должно быть ориентировано на применение знаний и на формирование профессионального мышления.

Реализация предложенной программы позволяет ожидать укрепления устойчивости образовательных результатов, снижения доли академических задолженностей при сохранении требований, роста доверия студентов к объективности оценивания и повышения качества прохождения практик, что в комплексе будет отражать рост эффективности управления качеством образования в колледже.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненная дипломная работа была посвящена управлению качеством образования в профессиональной образовательной организации на примере НОУ СПО «Челябинский юридический колледж». В центре внимания находилась не только тема качества как результата обучения, но и тема качества как управляемого процесса, который зависит от целей подготовки, условий реализации программ, профессионализма педагогов, инструментов контроля и обратной связи. Важно подчеркнуть, что в системе СПО качество образования приобретает особый смысл: здесь итогом является не просто освоение учебного материала, а готовность выпускника выполнять профессиональные задачи, применять знания в правовых ситуациях и действовать в рамках нормативных требований и профессиональной культуры.

В первой главе были рассмотрены теоретические основы проблемы. Было установлено, что качество образования в профессиональной образовательной организации является комплексным явлением, включающим содержание подготовки, организацию образовательного процесса, результативность обучения и удовлетворённость участников. В теории управления качеством образования подчёркивается: качество становится предметом управления только тогда, когда оно переведено в систему критериев, показателей и процедур, позволяющих сопоставлять цели и результаты и принимать решения на основе анализа, а не интуиции. Кроме того, нормативно-правовая база задаёт рамки, внутри которых колледж обязан обеспечивать качество: образовательная организация несёт ответственность за результаты реализации программ, а требования к процессу, оценке и итоговой аттестации имеют регламентированный характер. В результате в теоретической части были выявлены ключевые противоречия, которые и сегодня сохраняются в практике: стремление «померить качество» часто приводит к формализации контроля, тогда как

реальное улучшение требует связи мониторинга с методическими решениями и управленческими мерами.

Практическая часть работы (вторая глава) была построена так, чтобы показать логику управленческого анализа на конкретных показателях и затем перевести выявленные зоны риска в программу развития. Были выделены ключевые показатели качества для колледжа (успеваемость, задолженности, посещаемость, результаты ГИА, качество практики, удовлетворённость студентов, кадровое развитие), а также показано, что эффективность управления проявляется не в «красивых цифрах», а в устойчивой динамике и в согласованности разных линий данных. Такой подход соответствует представлению о мониторинге как управленческой технологии, которая помогает не просто фиксировать состояние, а своевременно видеть проблемные участки и корректировать образовательный процесс. В ходе анализа было сделано важное наблюдение: даже при общей положительной динамике сохраняются зоны, требующие точечных управленческих решений — прежде всего это риск субъективности оценивания, различия требований между преподавателями и необходимость более системной поддержки первокурсников в период адаптации.

Также была разработана программа управления качеством образования НОУ СПО «Челябинский юридический колледж», ориентированная на переход от «контроля ради контроля» к управлению качеством как непрерывному циклу улучшений. В программу включены направления, которые для юридического колледжа являются особенно значимыми: унификация критериев оценивания письменных и ситуационных работ, обновление фондов оценочных средств с усилением практикоориентированных заданий, развитие методической работы цикловых комиссий, а также настройка внутреннего контроля так, чтобы он оценивал не только документацию, но и реальное качество оценочных процедур и обратной связи студентам. Такой подход соответствует

пониманию внутренней системы оценки качества как совокупности процедур и инструментов, которые должны работать на развитие, а не только на отчётность. Отдельно в программе предусмотрены кадровые и организационные меры, поскольку устойчивое повышение качества невозможно без профессионального роста преподавателей и управленческой поддержки методической деятельности.

Содержательный итог работы состоит в том, что управление качеством образования в профессиональной образовательной организации должно строиться на трёх взаимосвязанных основаниях. Первое основание — нормативность: качество не может обеспечиваться произвольно и должно соответствовать требованиям законодательства и процедур государственной аттестации. Второе основание — методичность: качество реально формируется на уровне занятий, практик, оценочных средств и педагогических технологий, поэтому управленческие решения должны доходить до «класса и аудитории», а не оставаться на уровне приказов. Третье основание — аналитичность: внутренний контроль и мониторинг должны давать данные, которые используются для корректировок, а не накапливаются в виде отчётных папок. Именно объединение этих оснований делает качество управляемым и позволяет добиваться не разового улучшения, а стабильной результативности.

Практическая значимость выполненной работы заключается в том, что разработанная программа может использоваться колледжем как модель управленческого документа, который задаёт понятные ориентиры, показатели и мероприятия по повышению качества образования. В условиях современной образовательной среды дополнительную ценность имеет включение в управленческую логику инструментов информационного сопровождения, прозрачных критериев, регулярной обратной связи и использования цифровых возможностей для мониторинга и коммуникации, поскольку цифровая трансформация усиливает требования к открытости и управляемости процессов. При этом важно подчеркнуть, что предложенная

программа не рассматривается как «универсальный рецепт»: её эффективность зависит от реальных ресурсов колледжа, организационной культуры, готовности педагогического коллектива к согласованию требований и системной методической работе.

Таким образом, цель дипломной работы была достигнута: теоретически обоснованы особенности качества образования в профессиональной образовательной организации, проанализировано состояние проблемы в теории и практике, выполнен практический анализ эффективности управления качеством в НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» и разработана программа управления качеством образования, ориентированная на улучшение результатов и повышение устойчивости образовательного процесса. Итоговый вывод работы состоит в том, что качество образования в СПО действительно может и должно быть объектом управления, но только при условии, что управление опирается на понятные критерии, корректный инструментарий оценивания и систему регулярных решений, связывающих анализ данных с реальными изменениями в учебном процессе и работе коллектива.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. действ.) // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <https://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 31.01.2026).

2. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://www.publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201712290016> (дата обращения: 31.01.2026).

3. Российская Федерация. Президент. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038> (дата обращения: 31.01.2026).

4. Российская Федерация. Правительство. О проведении эксперимента по разработке, апробации и внедрению новой образовательной технологии конструирования образовательных программ среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет» : постановление Правительства РФ от 16.03.2022 № 387 // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://www.publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203180005> (дата обращения: 31.01.2026).

5. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования : приказ Минпросвещения России от

24.08.2022 № 762 (зарег. в Минюсте России 21.09.2022 № 70167) // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209220002> (дата обращения: 31.01.2026).

6. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования : приказ Минпросвещения России от 08.11.2021 № 800 (зарег. в Минюсте России 07.12.2021 № 66211) // Официальное опубликование правовых актов. — URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112070030> (дата обращения: 31.01.2026).

7. Абдулина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования : монография / О. А. Абдулина. — М. : Просвещение, 1990. — 141 с.

8. Адольф, В. А. Качество педагогического образования: теория и практика : монография / В. А. Адольф. — Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2016. — 240 с.

9. Анисимов, О. С. Менеджмент в образовании : учеб. пособие / О. С. Анисимов. — М. : МГПУ, 2018. — 256 с.

10. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании : монография / В. И. Байденко. — М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. — 220 с.

11. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. — 192 с.

12. Блинов, В. И. Методология и методы проектирования образовательных программ СПО : учеб.-метод. пособие / В. И. Блинов. — М. : ФИРО, 2018. — 156 с.

13. Блинов, В. И. Профессиональная педагогика : учебник / В. И. Блинов, И. С. Сергеев. — М. : Юрайт, 2020. — 374 с.

14. Бордовская, Н. В. Педагогика : учебник / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. — СПб. : Питер, 2011. — 304 с.
15. Внутренняя система оценки качества образования: подходы и инструменты : метод. рекомендации / сост. : И. В. Латыпова [и др.]. — Челябинск : РЦОКИО, 2019. — 88 с.
16. Воробьева, В. О. Особенности реализации информационной политики общеобразовательной организации // Актуальные проблемы информатики и информационных технологий в образовании : материалы науч.-практ. конф. — Красноярск : Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2019. — С. 55–59.
17. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я. Гальперин. — М. : КДУ, 2007. — 336 с.
18. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века : учеб. пособие / Б. С. Гершунский. — М. : Педагогическое общество России, 2002. — 512 с.
19. Государственно-общественное управление как стратегическое направление развития современной школы : методические материалы / авт.-сост. И. М. Гриневич. — Ставрополь : СКIRO ПК и ПРО, 2012. — 143 с.
20. Громыко, Ю. В. Проектирование и программирование развития образования : монография / Ю. В. Громыко. — М. : Московский психолого-социальный институт, 2007. — 368 с.
21. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. — М. : Интор, 1996. — 544 с.
22. Дьяченко, В. К. Организационные формы обучения и качество образования : монография / В. К. Дьяченко. — М. : Педагогика, 2004. — 256 с.
23. Ефремова, Н. Ф. Оценивание образовательных достижений обучающихся : учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. — М. : Академия, 2017. — 272 с.

24. Журавлева, С. В. Сущность информационно-образовательной среды школы // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. — 2017. — № 2. — С. 19–23. — URL: https://vestnik-cspru.ru/upload/pdf/issues/2017/2017_2.pdf (дата обращения: 31.01.2026).
25. Зекунов, А. Г. Управление качеством : учебник для среднего профессионального образования / А. Г. Зекунов. — М. : Юрайт, 2025. — 220 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-20523-7. — URL: <https://urait.ru/bcode/581463> (дата обращения: 31.01.2026).
26. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник / И. А. Зимняя. — М. : Логос, 2010. — 384 с.
27. Иванов, В. Г. Мониторинг качества образования: теория и практика : учеб. пособие / В. Г. Иванов. — М. : Академия, 2016. — 192 с.
28. Кальней, В. А. Внутришкольный контроль и управление качеством образования : метод. пособие / В. А. Кальней. — М. : АПК и ППРО, 2007. — 128 с.
29. Корзникова, Г. Г. Менеджмент в образовании : учебник / Г. Г. Корзникова. — М. : ИНФРА-М, 2023. — 340 с. — ISBN 978-5-16-018450-8. — URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=433807> (дата обращения: 31.01.2026).
30. Коротков, Э. М. Управление качеством : учебник / Э. М. Коротков. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 320 с.
31. Краевский, В. В. Методология педагогики: новый этап / В. В. Краевский. — М. : Академия, 2010. — 400 с.
32. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя / Н. В. Кузьмина. — М. : Педагогика, 1990. — 224 с.
33. Лазарев, В. С. Управление инновациями в школе : учеб. пособие / В. С. Лазарев. — М. : Центр «Педагогический поиск», 2008. — 256 с.
34. Левина, Е. Ю. Управление образовательной организацией : учеб. пособие / Е. Ю. Левина. — Казань : КФУ, 2019. — 208 с.

35. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. — М. : Знание, 1996. — 308 с.
36. Мухина, Т. Г. Активные и интерактивные образовательные технологии (формы проведения занятий) : учеб. пособие / Т. Г. Мухина. — Н. Новгород : ННГАСУ, 2021. — 159 с.
37. Новиков, А. М. Методология образования / А. М. Новиков. — М. : Эгвес, 2006. — 488 с.
38. Новиков, Д. А. Управление образовательными системами : монография / Д. А. Новиков. — М. : ИПУ РАН, 2010. — 356 с.
39. Огарёв, А. Н. Качество образования: управление и оценка : учеб. пособие / А. Н. Огарёв. — М. : Академический проект, 2015. — 240 с.
40. Панасюк, В. П. Управление качеством образования : монография / В. П. Панасюк. — СПб. : РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. — 312 с.
41. Пидкасистый, П. И. Педагогика : учебник / П. И. Пидкасистый. — М. : Юрайт, 2013. — 640 с.
42. Подласый, И. П. Педагогика : учебник / И. П. Подласый. — М. : Юрайт, 2019. — 576 с.
43. Полонский, В. М. Оценка качества образования: проблемы и подходы : монография / В. М. Полонский. — М. : ФИРО, 2012. — 216 с.
44. Поташник, М. М. Управление качеством образования : монография / М. М. Поташник [и др.] ; под ред. М. М. Поташника. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — М. : Педагогическое общество России, 2006. — 443 с. — (Образование XXI века). — ISBN 5-93134-335-0.
45. Савенков, А. И. Педагогическая диагностика : учеб. пособие / А. И. Савенков. — М. : Академия, 2010. — 256 с.
46. Сергеева, В. П. Менеджмент в образовании : учебник / В. П. Сергеева. — М. : Академия, 2018. — 320 с.

47. Сериков, В. В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы : монография / В. В. Сериков. — М. : Педагогика, 1994. — 208 с.
48. Слостёнин, В. А. Педагогика : учебник / В. А. Слостёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. — М. : Академия, 2013. — 608 с.
49. Смирнов, И. П. Среднее профессиональное образование: управление развитием : монография / И. П. Смирнов. — М. : Дашков и К°, 2017. — 240 с.
50. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. пособие / Н. Ф. Талызина. — М. : Академия, 2008. — 288 с.
51. Трапицына, С. Ю. Менеджмент в образовании : учебник для вузов / С. Ю. Трапицына. — М. : Юрайт, 2023. — 478 с.
52. Уваров, А. Ю. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования / А. Ю. Уваров, Э. Гейбл, И. В. Дворецкая [и др.] ; под ред. А. Ю. Уварова, И. Д. Фрумина. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 343 с.
53. Управление образовательной организацией: современные практики и инструменты : коллективная монография / под ред. А. А. Майера. — М. : Проспект, 2020. — 256 с.
54. Фрумин, И. Д. Качество образования: что мы о нем знаем и как его измерять : науч. доклад / И. Д. Фрумин. — М. : НИУ ВШЭ, 2018. — 64 с.
55. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении : науч.-метод. пособие / А. В. Хуторской. — М. : Эйдос, 2013. — 256 с.
56. Цывин, В. М. Информационная политика образовательного учреждения : метод. пособие / сост. В. М. Цывин. — СПб., 2008. — 104 с.
57. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами : учеб. пособие / Т. И. Шамова. — М. : Академия, 2009. — 384 с.

58. Шарипов, Ф. В. Педагогический менеджмент : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. — М. : Университетская книга, 2020. — 480 с. — ISBN 978-5-98699-155-9.

59. Шишов, С. Е. Мониторинг качества образования в школе : учеб. пособие / С. Е. Шишов, В. А. Кальней. — М. : Российское педагогическое агентство, 1998. — 354 с. — ISBN 5-86825-064-8.

60. Якунин, В. А. Педагогическая психология : учеб. пособие / В. А. Якунин. — СПб. : Питер, 2012. — 320 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Анкета для обучающихся НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»

Тема опроса: оценка условий и процедур, влияющих на качество обучения

Пояснение к анкете и обработке результатов (для использования в работе)

Опрос проводится анонимно, результаты используются только в обобщённом виде для анализа эффективности управления качеством образования в колледже. Анкета содержит закрытые вопросы, оцениваемые по пятибалльной шкале Лайкерта (1–5), а также вопросы с выбором ответа и открытые вопросы для уточнения причин и предложений.

Количественная обработка результатов предполагает: расчёт среднего балла по каждому утверждению, расчёт доли ответов «4–5» как показателя положительной оценки, при необходимости — сравнение средних значений по курсам/группам для выявления зон риска и неравномерности условий обучения.

Эти показатели позволяют перевести субъективные оценки студентов в измеримые данные, пригодные для мониторинга и управленческих решений. [23]

Шкала оценивания (для вопросов 1–20):

- 1 — полностью не согласен(на)
- 2 — скорее не согласен(на)
- 3 — затрудняюсь ответить / частично согласен(на)
- 4 — скорее согласен(на)
- 5 — полностью согласен(на)

1. Общие сведения (отметьте или впишите)

1.1. Курс: 1 / 2 / 3 / 4

1.2. Специальность/направление (при необходимости):

1.3. Форма обучения: очная / очно-заочная / заочная

1.4. Группа: _____

2. Оцените утверждения по шкале (поставьте цифру)

А. Критерии и объективность оценивания

1. Мне понятны требования преподавателей к выполнению письменных работ (рефератов, эссе, анализов, процессуальных документов). ____
2. Мне понятны критерии оценивания устных ответов и выступлений. ____
3. Оценивание знаний и работ в целом является объективным и справедливым. ____
4. После проверки работ я понимаю, какие ошибки допустил(а) и как можно улучшить результат. ____
5. Требования к оформлению работ (структура, ссылки, список источников и т.п.) понятны и едины. ____

Б. Организация учебного процесса и поддержка

- 6) Расписание занятий и изменения в нём своевременно доводятся до студентов. ____
- 7) Информация о зачётах, экзаменах, сроках сдачи работ и требованиях сообщается заранее. ____
- 8) При необходимости я могу получить консультацию преподавателя (очно или дистанционно). ____
- 9) Объём самостоятельной работы соответствует возможностям студента и срокам выполнения. ____
- 10) Учебные материалы (методички, задания, образцы, рекомендации) доступны и понятны. ____

В. Практика и профессиональная направленность

- 11) Практические задания на занятиях помогают применять знания в профессиональных ситуациях. ____

12) В колледже достаточно кейсов/задач, приближенных к реальной юридической практике. ____

13) Практика организована понятно: известны сроки, база практики, задания и критерии оценки. ____

14) Руководитель практики и колледж обеспечивают сопровождение (консультации, контроль, обратную связь). ____

15) Прохождение практики помогает лучше понимать требования профессии и работодателей. ____

Г. Образовательная среда и коммуникация

16) В колледже поддерживается деловая атмосфера, способствующая обучению и дисциплине. ____

17) Взаимодействие с преподавателями и сотрудниками колледжа в целом корректное и уважительное. ____

18) Я понимаю, куда обращаться по учебным вопросам (куратор, отделение, администрация и т.д.). ____

19) В колледже создаются условия для развития навыков профессиональной коммуникации (речь, аргументация, документы). ____

20) Я в целом удовлетворён(а) организацией обучения в колледже. ____

3. Вопросы с выбором ответа

21. Как часто вы пользуетесь консультациями преподавателей?

- никогда
- 1–2 раза в семестр
- 1–2 раза в месяц
- чаще 1 раза в неделю

22. С какими трудностями вы сталкиваетесь чаще всего? (можно выбрать до 3 вариантов)

- непонятны критерии оценивания
- сложно соблюдать требования к оформлению работ
- не хватает времени на самостоятельную работу
- недостаточно практических заданий/кейсов

- трудности с организацией практики
- сложно совмещать учёбу и работу
- другое: _____

4. Открытые вопросы (по желанию)

23. Что, по вашему мнению, сильнее всего повышает качество обучения в колледже?

24. Какие изменения вы предложили бы для улучшения качества обучения (оценивание, практика, консультации, организация процесса)?

25. По каким дисциплинам/видам работ критерии оценивания кажутся вам наиболее непонятными?

Спасибо за участие!