

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВПО «ЧГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Формирование толерантности у дошкольников в системе
инклюзивного образования

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»

Магистерская программа «Психология и педагогика инклюзивного образования»

Выполнена:

Студентка группы ЗФ-310/157-2-1

Кодельник Марина Михайловна

Работа допущена к защите
«__» _____ 20__ г.
зав. Кафедрой теоретической
и прикладной психологии

Научный руководитель

к.п.н., доцент

Савина Наталья Георгиевна

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение.....	3
Глава I	Теоретическое обоснование проблемы изучения толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования.....	8
1.1.	Системный анализ подходов к понятию «толерантность» в психолого–педагогической литературе.....	8
1.2.	Особенности формирования толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования.....	15
1.3	Модель формирования толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования.....	22
Глава II	Организация и проведение исследования толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования.....	31
2.1.	Этапы, методы и методики исследования.....	31
2.2.	Характеристика выборки и результатов констатирующего эксперимента.....	38
Глава III	Разработка программы по формированию толерантности у дошкольников в системе инклюзивной образовательной системы.....	48
3.1.	Организация программы формирования толерантности у дошкольников в системе инклюзивной образовательной системы.....	48
3.2.	Анализ результатов формирующего эксперимента.....	54
3.3.	Психолого–педагогические рекомендации по формированию толерантности у дошкольников в системе инклюзивной образовательной системы.....	64
3.4.	Технологическая карта внедрения.....	70
	Заключение.....	82
	Список литературы.....	87

Приложения..... 92

Введение

Демократические преобразования, происходящие в России в настоящее время, процесс вхождения в мировое экономическое сообщество и ратификация международных документов, таких как – Всеобщая Декларация прав человека (1948). – Декларация прав ребёнка (1959). – Декларация ООН о правах умственно отсталых лиц (1971). – Декларация ООН о правах инвалидов (1975). – Всемирная программа действий в отношении инвалидов (1982). – Конвенция ООН о правах ребёнка (1989). – Всемирная декларация об образовании для всех (1990). – Стандартные правила ООН по обеспечению равных возможностей для инвалидов (1993). – Саламанская декларация о принципах, политике и практических действиях в сфере образования лиц с особыми потребностями (1994). – Дакарские Рамки действий, принятые Всемирным форумом по образованию (2000). – Конвенция ООН о правах инвалидов (2006) обусловили изменение отношения общества и государства к проблемам детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и привели к осознанию необходимости их более широкой интеграции в социум.

Однако полноценной реализации инклюзивного подхода к образованию препятствует не столько отсутствие безбарьерной инклюзивной среды образовательных учреждений, неразработанность нормативно-правовых и содержательных аспектов инклюзивного образования, которые имеют место быть, но и существующие в обществе интолерантность, психологические барьеры, стереотипы и предрассудки по отношению к людям и детям с ОВЗ; неготовность нормативно развивающихся детей и их родителей к инклюзии.

Официальная статистика и данные многочисленных исследований фиксируют рост молодежного экстремизма, различных форм девиантного

поведения у детей, конфликтов на почве различий между ними, что обуславливает актуальность проблемы воспитания в детях толерантности.

Более того, в ходе инклюзивного образования дети с ограниченными возможностями здоровья могут достигать наиболее полного прогресса в социальном развитии. Что позволяет рассматривать адаптацию и реабилитацию не как конечную цель, а как одно из важнейших условий наиболее адекватного и эффективного вхождения ребенка или подростка в социум, что дает возможность для его полноценного развития, как члена общества.

Телегин М.В. в своих работах отмечает, что дети в дошкольном возрасте особо чувствительны к освоению социальных норм; сосредоточены на своем окружении; стремятся раскрыть для себя общепринятые правила, распространяющиеся на морально- нравственные, ценностные и мировоззренческие отношения. Именно поэтому формирование толерантности необходимо начинать в период дошкольного детства.

Целью исследования является толерантное отношение здоровых детей старшего дошкольного возраста к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной образовательной среды.

Объектом исследования выступает толерантное отношение здоровых детей старшего дошкольного возраста к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной образовательной среды.

Предметом исследования определяется как толерантное отношение здоровых детей старшего дошкольного возраста к детям с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивной образовательной среды.

В рамках данного исследования была выдвинута гипотеза о том, уровень толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования изменится при реализации модели формирования толерантности в системе инклюзивного образования.

Для достижения цели и подтверждения гипотезы были выделены следующие задачи:

Ознакомиться с понятийным аппаратом по проблеме, литературой, проводимыми исследованиями;

Ознакомиться с методиками диагностики толерантного отношения у детей старшего дошкольного возраста;

Провести диагностику толерантности у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивной образовательной среды;

Разработать и внедрить программу формирования толерантности у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивной образовательной среды;

Проанализировать результаты внедрения данной программы.

Дать рекомендации по дальнейшему развитию толерантности у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивной образовательной среды.

Для проведения диагностики были использованы следующие методы и методики: наблюдение, беседа, методика «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина Л.В. Кирс, методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской, диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок, а также методики для родителей «диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко.

Базой исследования является МКДОУ «ДС 5» г. Еманжелинск.

Теоретическая значимость работы определяется актуальностью выбранной темы и служит базой для дальнейшего изучения проблемы и распространения инклюзии в образовательной сфере.

В условиях распространения инклюзии и роста количества детей с ограниченными возможностями здоровья выделяется практическая значимость исследования. Программа доступна для внедрения и понимания любым психологом-педагогом, а также воспитателем ДОУ и

может быть применена в любом дошкольном образовательном учреждении.

В процессе работы над исследованием были написаны следующие статьи:

1. «Толерантность – залог безопасности»
2. «Толерантное отношение дошкольников в системе инклюзивного образования»

Глава I Теоретическое обоснование проблемы изучения толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования

1.1. Системный анализ подходов к понятию «толерантность» в психолого–педагогической литературе

Изучение любого предмета или явления необходимо начинать с выяснения его сущности, проанализировав различные взгляды на определение его понятия и содержания. Для данного исследования ключевым понятием является «толерантность». Темой исследования толерантность выбрана не случайно, в современных условиях с одной стороны мы отмечаем, что в обществе с каждым днем увеличивается количество людей отличных от большинства, это и люди с особенностями развития и люди других национальностей и культуры и в то же время мы отмечаем рост ожесточенности, агрессии, нетерпимости друг к другу. Проблема толерантности нарастает, но изучение данной проблемы идет значительно медленнее. Существует множество различных точек зрения на определение толерантности, которое обуславливается множественностью его переводов, в данной главе будут рассмотрены основные понятия этого термина, а также модели толерантности, принципы, компоненты и критерии.

На протяжении нескольких столетий понятие «толерантность» изучалось и рассматривалось разными учеными, философами, педагогами. В социально-философской, культурологической литературе анализ вопросов, связанных с толерантностью содержится в работах М.М. Бахтина, И.С. Кона, Б.Ф. Поршнева, Ж.П. Сартра, Э. Фромма, М.Бубера. Так же в своих публикациях проблемы толерантности затрагивали К.С. Гаджиев, М.П. Мчедлов, Г.С. Померанец, В.А. Тишков [6, с. 15].

В некоторой степени проблема толерантности затрагивалась в политологии и национально-этнических отношениях. При решении различных исследовательских задач тем или иным образом затрагивали

вопросы толерантности Ю. Бромлей, Л.Я. Гозман, В.П. Макаренко, Д.Фурман, Е.Б. Шестопап и другие. Попытки теоретического анализа самого понятия «толерантность» были предприняты О.Хоффе, И. Йовелом, Р.Р. Валитовой, В.А. Лекторским [6, с. 22].

Опора на культурно-историческую концепцию Л.С. Выготского требует начинать с обращения к этимологическому анализу самого термина. Согласно Л.С. Выготскому, единство мышления и речи является ключом к пониманию природы человеческого сознания. Это единство отражается в значении, где оно развивается. «Осознанное слово – микрокосмос человеческого сознания» [12, с. 361].

Слово «толерантность» происходит от лат. *tolerantia* – «терпеть», «выдерживать», «переносить». В разных языках данное понятие имеет свои смысловые оттенки. Так, в английском (*tolerance, toleration*) языке оно означает готовность, способность без протеста воспринимать личность [4, с. 6], вещь; во французском (*tolerance*) языке – это уважение свободы другого, его образа мысли; в китайском – проявление великодушия в отношении других; в арабском – прощение, снисхождение, мягкость, сострадание, благосклонность; в персидском – терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению.

Согласно «Толковому словарю русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова, «толерантность» – производное от французского *tolerant* – «терпимый» [7, с. 342], «терпимость» – свойство, качество, способность что-либо или кого-либо терпеть только по милосердию, снисхождению [7, с.344]. «Большой энциклопедический словарь» определяет «толерантность» как терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению [31, с. 112].

В американском словаре «*American Heritage Dictionary*» «толерантность» толкуется как способность к признанию, практическое признание и уважение убеждений и действий других людей [31, с. 99].

В социальном контексте толерантность – это готовность человека позволить другим людям выбирать себе стиль жизни и поведения при отсутствии отрицательных проявлений: агрессивности, насилия, хулиганских действий, поступков [9, с. 33]. В «Социологическом энциклопедическом словаре» «толерантность» трактуется как терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, идеям, верованиям [9, с. 48], как выносливость по отношению к неблагоприятным эмоциональным факторам. Социологи определяют толерантность как культурную направленность, установку, отношение личности

В «Словаре практического психолога» С.Ю.Головин отмечает, что «толерантность» – это отсутствие, ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию [15, с. 341].

В «Большом толковом психологическом словаре» дается двойственное понимание толерантности: защита убеждений, ценностей других и признание плюрализма; неестественное воздержание, смирение с поведением, убеждением и ценностями других [7, с. 544].

Понятие «толерантность» активно используется в психологии развития личности, где О.А. Овсянникова, А.М. Байбаков, Г.У. Солдатова, Д.В. Зиновьев, Е.Г. Виноградова, рассматривают его как личностное образование, включающее в себя следующие свойства: адекватную самооценку; знание себя, признание других; ответственность за свои поступки; чувство юмора; расположенность к другим; самообладание; терпение; способность к рефлексии; отсутствие тревожности; высокий уровень общительности; умение выражать свое несогласие, аргументировать отказ от сотрудничества; отсутствие стереотипов, предрассудков [50, с. 112].

В исследованиях А.Г. Асмолова, Р.Р. Валитовой, В.А. Лекторского, А.П. Садохина, Г.В. Безюлевой, А.А. Глебова, М.Уолцера толерантность

характеризуется комплексом взаимосвязанных критериев (когнитивный, эмоциональный и практически-действенный) [1, с. 119]:

когнитивный критерий – базовые стереотипы, широкая периферия; знания о феномене толерантности; способность к рефлексии, внутреннему диалогу, осмыслению жизненных ценностей; специфика языка и речи;

эмоциональный критерий – эмоциональная отзывчивость (по К.Роджерсу);

действенно-практический критерий – стиль взаимодействия с людьми, способность человека устанавливать позитивные отношения, стремление к совместной конструктивной деятельности [31, с. 201].

Согласно модели Р.В. Габдреева, имеется семь уровней развития толерантности личности, на каждом из которых толерантность проявляется по- своему:

Первый уровень опирается на индивидуальные особенности человека, тип нервной системы;

Второй показывает развитость эмоционально-волевых навыков; умение выдерживать сильные эмоциональные нагрузки;

Третий уровень проявляется в учебной, трудовой, общественно-полезной деятельности, в общении; отражает уровень интеллектуального развития [47, с. 101];

Четвертый уровень отражает внутреннее личностное образование человека, к которому принято относить, Я-концепцию, самооценку, уровень притязаний. На этом уровне выделяется два типа поведения человека: толерантный и интолерантный. При этом толерантный путь выбирает человек свободный, доброжелательный, с позитивной Я-концепцией. Интолерантный путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, потребностью в порядке, желанием сильной власти [47, с. 118];

Пятый уровень характеризует культуру общения – коммуникативные навыки личности;

Шестой уровень основан на мотивационной сфере (переживания, деятельность, общение, поведение);

Седьмой уровень можно охарактеризовать как высшую ступень социально-политического развития человека. [47, с. 119].

С точки зрения философии, толерантность – это мировоззренческая, жизненная позиция «за», «против» принципов, норм, убеждений, вырабатываемая в результате этнического, духовного опыта личности.

В системе этических знаний понятие «толерантность» часто используют синонимом понятия терпимость – моральным качеством, характеризующим отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам, поведению других людей, формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения.

Понятие «толерантность» активно используется и в современной медицинской науке, а именно в биологии, в том числе в иммунологии и фармакологии. Р.Бернет, Р.Биллингем, Л. Брент, М. Гашек, П. Медавар понимают под толерантностью способность организма без видимого для себя ущерба переносить потенциально неблагоприятные для него воздействия фактора внешней среды, как снижение чувствительности самого организма, клеток, тканей к воздействию вещества, что способствует сохранению гомеостаза. [1, с. 108]

На основе изученной литературы можно выделить 4 модели толерантности: религиозную, антропологическую, медицинскую и психологическую, которая формировалась под воздействием первых трех моделей.

Исторически первым формировалось понятие конфессиональной толерантности или веротерпимости, которая заключалась в установлении гуманных отношений между инаковерующими и инакомыслящими,

основанных на принципах терпимости, лояльности, уважения к вере и взглядам других людей.

Следующей появляется медицинская модель, которая прежде всего основывается на введении в 1953 году термина «толерантность» английским иммунологом П. Медоваром, которым он обозначает терпимость иммунной системы организма к пересаженным инородным тканям. Далее эта модель найдет отклик и в психологии в виде понимания толерантности как стойкости к отрицательным воздействиям социальной среды.

Пережитые человечеством события первой половины XX столетия привели к появлению антропологической модели толерантности, в основе которой лежит «Декларация принципов толерантности», утвержденная Резолюцией Генеральной Конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года. В ней представлены три значения слова «толерантность».

1. Уважение, принятие, правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения, способов проявления индивидуальности;

2. Не пассивное смирение, не отказ от своих убеждений, а активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод другого человека;

3. Добродетель, которая делает возможным достижение мира, способствует замене культуры войны культурой мира [48, с. 15]

Антропологическая модель толерантности устанавливает равенство всех людей, не смотря на их внешние различия, обусловленные этническими особенностями или особенностями физического развития.

Психологическая модель толерантности формируется последней и включает в себя все три предыдущие модели.

По мнению И.Б. Гриншпуна, использование термина «толерантность» в психологии происходит в двух случаях: для обозначения способности к неагрессивному поведению, взаимодействию и

как индивидуальное свойство личности – способность к самосохранению [9, с. 75]

Классификацией толерантности занимались многие исследователи, такие как В.А. Лекторский, Н.Я. Маркова, И.В. Крутова, А.В. Зимбули, В.А. Петрицкий.

По проявлению толерантности как общественного сознания. В.А. Лекторский выделяет: толерантность как безразличие к существованию различных взглядов; невозможность взаимопонимания – уважение к другому, которого я не могу понять; снисхождение к слабости других; расширение собственного опыта – критический диалог – уважение к чужой позиции в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций.

По предмету, на который направлено действие толерантности. Н.Я. Макарова выделяет цивилизационную, межгосударственную, этническую, социальную и индивидуальную толерантность [31, с. 88]. В свою очередь И.В. Крутова выделяет конфессиональную, политическую, социальную толерантность, толерантность в сфере науки, толерантность, обусловленную культурной разностью, этническую толерантность [9, с. 91]

В.В. Бойко выделяет коммуникативную толерантность и подразделяет ее на следующие виды:

- ситуативную (терпимое отношение конкретной личности к определенному человеку);
 - типологическую (терпимое отношение индивида к собирательному образу группы людей)
 - профессиональную (терпимое отношение к собирательным образам групп людей);
 - общую коммуникативную (терпимое отношение к людям в целом)
- [28, с. 32].

Подходы к структуре толерантности так же неоднозначны, но в целом исследователи выделяют три или 4 компонента данного феномена.

Н.К. Бахарева рассматривает когнитивный компонент – представления индивида о себе, своем месте, ответственность, зрелость, гибкость мышления; эмоционально-оценочный и поведенческий [31, с. 96].

А, например, М.А. Перепелицина выделяет мотивационно-ценностный компонент, когнитивный, эмоционально-волевой и коммуникативно-деятельностный [9, с. 54]. Другие авторы также используют аналогичные или подобные компоненты в формулировании состава толерантности, которые в совокупности сводятся к компонентам, предложенным М.Смитом: когнитивный, эффективный, поведенческий, при этом многие из них отмечают необходимость выделения 4 компонента – мотивационного-ценностного., так как толерантность они рассматривают как ценность, которая принимается индивидом и мотивирует его на взаимодействие с окружающим миром.

Таким образом, рассмотрев различные подходы к понятию толерантность, можно сделать выводы о его неоднозначности и отсутствии четкой системы в определении структуры данного термина. Но в дальнейшей работе под толерантностью мы будем понимать такое моральное качество, как терпимость, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам, поведению других людей, формой уважения к другому человеку, признания за ним права на собственные убеждения и особенности. Особо подчеркивая мысль, что толерантность – признак уверенности в себе, сознания надежности своих собственных позиций, признак открытого идейного течения.

1.2 Особенности формирования толерантности у детей дошкольного возраста в системе инклюзивного образования

Декларация «О принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями» гласит, что каждый ребенок имеет право на образование и должен иметь возможность

получать и поддерживать приемлемый уровень знаний», «лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в обычных школах, которые должны создать им условия на основе педагогических методов, ориентированных, в первую очередь, на детей с целью удовлетворения этих потребностей. Обычные школы с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания благоприятной атмосферы в сообществе, обеспечения образования для всех. Более того, они обеспечивают реальное образование для большинства детей, повышают эффективность и, в конечном счете, рентабельность системы образования [6, с. 23].

Исходя из этого можно сказать, что инклюзивная образовательная среда — это такая организация процесса обучения, при которой ВСЕ дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей, включены в общую систему образования и обучаются вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных учреждениях — в таких, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим воспитанникам необходимую специальную поддержку.

Инклюзивное образование детей с особенностями развития совместно с их сверстниками – это обучение разных детей в одном классе или группе, а не в специально выделенной группе (классе) при образовательном учреждении.

Существуют принципы инклюзивного образования:

1. Ценность человека не зависит от его способностей и достижений.
2. Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным.
3. Все люди нуждаются друг в друге.
4. Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений.

5. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников.

6. Для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут.

7. Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Утвержденная Указом Президента РФ от 1 июня 2012 Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы определяет законодательное закрепление обеспечения равного доступа детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья к качественному образованию всех уровней, гарантированной реализации их права на инклюзивное образование по месту жительства, а также соблюдения права родителей на выбор образовательного учреждения и формы обучения для ребенка. Закон «Об образовании» закрепляет ряд важных механизмов, усиливающих инклюзивный потенциал российского образования. Первый из них – специальные образовательные условия: условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего учащимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Большая часть исследований, посвященных толерантности, обращены к личности взрослого человека, несмотря на то, что многие ученые отмечают детский возраст как наиболее сенситивный для формирования большинства личностных качеств, лежащих в основе

толерантности. Более того, по мнению С.К. Бондыревой и Д.В. Колесова «существует врожденная толерантность – неагрессивность, когда индивид изначально преднастроен на толерантность (в данном вопросе, аспекте, ситуации), и приобретенная (благодаря воспитанию) толерантность, когда последняя определяется сформированными у него установками, привычками, мировоззрением». Особого внимания для формирования «приобретенной толерантности» заслуживает дошкольный возраст детей, который Выготский Л.С. характеризует как возраст осознания, понимания и объяснения собственных переживаний и эмоциональных состояний других людей [13, с. 489].; П.Я. Гальперин - как возраст поэтапного усвоения реальной действительности, в процессе которой интенсивно развиваются мышление, речь, воображение, способность к умозаключениям и обобщениям [1, с. 125].; А.Н. Леонтьев - как период складывания психологических механизмов личности [47, с. 112].; Д.Б. Эльконин – как период освоения ценностей и смыслов человеческой деятельности [75, с. 267].; Р.С. Немов - как период наибольшей активности ребенка в постановке вопросов перед взрослым (возраст «почемучек») 31, с. 131].; В.С. Мухина - как возраст формирования личности ребенка через освоение общественно значимых ценностей, нормативов и установок [15, с. 21].; Д.И. Фельдштейн - как время формирования фундаментальных личностных новообразований: «Я-концепции», самосознания, экзистенциальных мыслей и переживаний, возникновения качественно своеобразного единства субъекта – единства его личности [47, с. 61]. Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, Л.Ф. Обухова, Л.А. Венгер и др. считают дошкольный возраст переломным этапом в формировании произвольной регуляции поведения, кардинально меняющей направленность деятельности детей извне (с освоения предметов и отношений объективного мира) внутрь собственной психической организации. Согласно концептуальному аппарату нейропсихологии детского возраста,

разработанному Л.С. Цветковой, А.В. Семенович и др. на основе концепции о системной и динамической локализации высших психических функций А.Р. Лурии, психическое развитие детей наиболее интенсивно до 7-летнего возраста. К 9-летнему возрасту мозг завершает свое интенсивное развитие, уменьшается заложенный эволюцией потенциал к развитию [1, с. 31].

. Энергетическое обеспечение мозга на каждом возрастном этапе имеет ограничения, поэтому для развития каждой психической функции эволюцией заложены определенные сроки, которые невозможно изменить волевым решением родителей, воспитателей или учителей. Телегин М.В. в своих работах отмечает, что дети в дошкольном возрасте особо чувствительны к освоению социальных норм; сосредоточены на своем окружении; стремятся раскрыть для себя общепринятые правила, распространяющиеся на морально-нравственные, ценностные и мировоззренческие отношения [18, с. 55]. М.И. Лисина экспериментально доказала, что источник опыта человека, его представлений о собственных возможностях находится в коллективной деятельности людей, личной по форме, но общественной по существу отношений, в рамках которых общение выступает как необходимое условие формирования сознания и самосознания личности [22, с. 35]. Исходя из этого положения, М.И. Лисина разработала и научно обосновала типологию онтогенетических форм общения, согласно которой в дошкольном возрасте преобладает внеситуативно-личностное общение ребенка не только со взрослыми, но и со сверстниками. Многие исследователи отмечают, что у дошкольников в общении со сверстниками, в отличие от общения со взрослыми, существует ряд специфических особенностей: яркая эмоциональная насыщенность, нестандартность и нерегламентированность, преобладание инициативных действий над ответными и т.д. Однако самая главная отличительная особенность общения дошкольников – это выраженная потребность в сотрудничестве со сверстниками, в признании и уважении

со стороны сверстников. Сверстник для дошкольника является самым предпочитаемым и привлекательным партнером по общению. Т.И. Бабаева, А.Г. Гогоберидзе, З.А. Михайлова отмечают, что у детей в дошкольном возрасте появляется готовность к взаимопомощи, сотрудничеству и сочувствию; появляется умение сдерживать свои негативные побуждения, конструктивно решать конфликтные ситуации со сверстниками, самому останавливать ссору или обратиться за помощью к взрослому. Дошкольники уже умеют регулировать свою активность: соблюдать очерёдность, учитывать права других детей, распределять роли в игровой деятельности, согласовывать свои действия с действиями сверстников, оценивать результат и характер взаимоотношений в общей деятельности [2, с. 13]. На протяжении всего дошкольного периода у детей интенсивно формируются сложные виды деятельности, закладываются основы познавательных способностей. В этом возрасте активно формируется самосознание в форме адекватной оценки собственных личностных качеств, усвоение норм и форм поведения через становление внутренней саморегуляции поступков. Результаты исследования Л.В. Кузнецовой продемонстрировали, что дети дошкольного возраста наиболее терпимы, чем школьники, к включению в свою среду сверстников с выраженным отставанием в интеллектуальном развитии [37, с. 67]. О.И. Крушельницкая считает, что «если на этом этапе взрослые не помогут детям развить такое качество, как толерантность, не сформируют у них навыки толерантного взаимодействия, у детей может стихийно сформироваться интолерантное мировоззрение, изменить которое в дальнейшем будет непросто» [37, с. 77]. Кроме того, в своих исследованиях убедительно доказывает необходимость ориентации детей на поиски возможностей самореализации в рамках просоциальной деятельности, активное взаимодействие с социальным окружением в направлении развития конструктивных отношений. Формированию толерантности у детей дошкольного возраста посвятили свои исследования

О.А. Овсянникова , Е.А. Конышева , Е.А. Ильинская , Э.А. Музенитова , О.Н. Подвиллова и др., также убедительно обосновавшие необходимость формирования толерантности у детей именно в дошкольном возрасте. О.А. Овсянникова выделила основные сущностные характеристики толерантности дошкольников по отношению к сверстникам: открытость, основанная на принятии другого человека таким, какой он есть; забота о другом человеке, выражающаяся в сочувствия и желании оказать помощь; справедливое отношение людей друг к другу, основанное на равноправии каждого человека [45, с. 34]. Основным результатом исследования Е.А. Конышевой, посвящённого гендерной толерантности у детей дошкольного возраста, является её структура, включающая когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Когнитивный компонент включает представления о содержании идентичности представителей своего и противоположного пола, собственной половой идентичности; о способах реагирования на неблагополучие сверстника, оказания внимания, помощи и проявления симпатии к сверстнику противоположного пола. Эмоциональный компонент – проявление сопереживания и сочувствия, стремления помочь сверстникам своего и противоположного пола; интереса и потребности к взаимодействию со сверстником противоположного пола. Поведенческий компонент – владение адекватными психосексуальной культуре способами оказания помощи, поддержки в реальной ситуации взаимодействия со сверстником противоположного пола [9, с. 132].

Таким образом, если говорить о формировании толерантности, то необходимо начинать двигаться в данном направлении именно в дошкольном периоде, так как он является наиболее восприимчивым к подобного рода вмешательствам, можно выделить три компонента толерантности у дошкольников: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

1.3. Модель формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

Формирование – это сознательное управление процессом развития человека или отдельных сторон личности, его качеств и свойств характера и доведение их до задуманной формы. Формирование – это основной способ развития личности, так как человек рождается без знаний и навыков и приобретает их в процессе воспитания и обучения, которые часто употребляются синонимами «формирования».

Организация процесса формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования начинается с построения дерева целей предстоящей деятельности.

Концепция «дерева целей» впервые была предложена Ч. Черчменом и Р. Акоффом в 1957 году и представляет собой упорядочивающий инструмент (подобный организационной схеме компании), используемый для формирования элементов общей целевой программы развития (главных или генеральных целей) и соотнесения со специфическими целями различных уровней и областей деятельности [21, с. 47].

Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем деления общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие, которые можно называть подцелями нижележащих уровней или, начиная с некоторого уровня – функциями [21, с. 52].

Долгова В. И. отмечает, что совершенствование целеполагания открывает мощный потенциал для научной программно-целевой основы управления. Оно позволяет осуществить высокий уровень конкретизации деятельности управленческого аппарата, целенаправить эту деятельность на достижение конечного результата, который заранее запрограммирован [20, с. 18].

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Сделать анализ постановки «генеральной цели», её соответствия задачам;
2. Сделать анализ декомпозиции «генеральной цели» на подцели второго уровня, показать их логическую связь с генеральной целью;
3. Сделать анализ декомпозиции целей второго уровня на подцели третьего уровня, показать их логическую связь с вышестоящими целями;
4. Сделать анализ соответствия содержания деятельности по теме её целям, вычленить блоки, системы, элементы деятельности;
5. Сделать анализ завершенности дерева целей, степени его детализации конкретности, логики. Доказать, что ни одна цель высших его уровней не достигается непосредственно сама по себе а лишь по достижении целей на которые она распадается. Доказать, что цели нижних уровней выводимы из целей верхних уровней. Доказать что каждая подсистема дерева целей стремится достичь своей собственной цели и что нижний из уровней дерева целей является элементарным (мероприятийным) [21, с. 112].

Как метод планирования дерево целей основывается на теории графов и представляет собой траекторные, определяющие направление движение к заданным стратегическим целям, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [20, с.70].

Теоретический анализ проблемы формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования (см. рисунок 1).

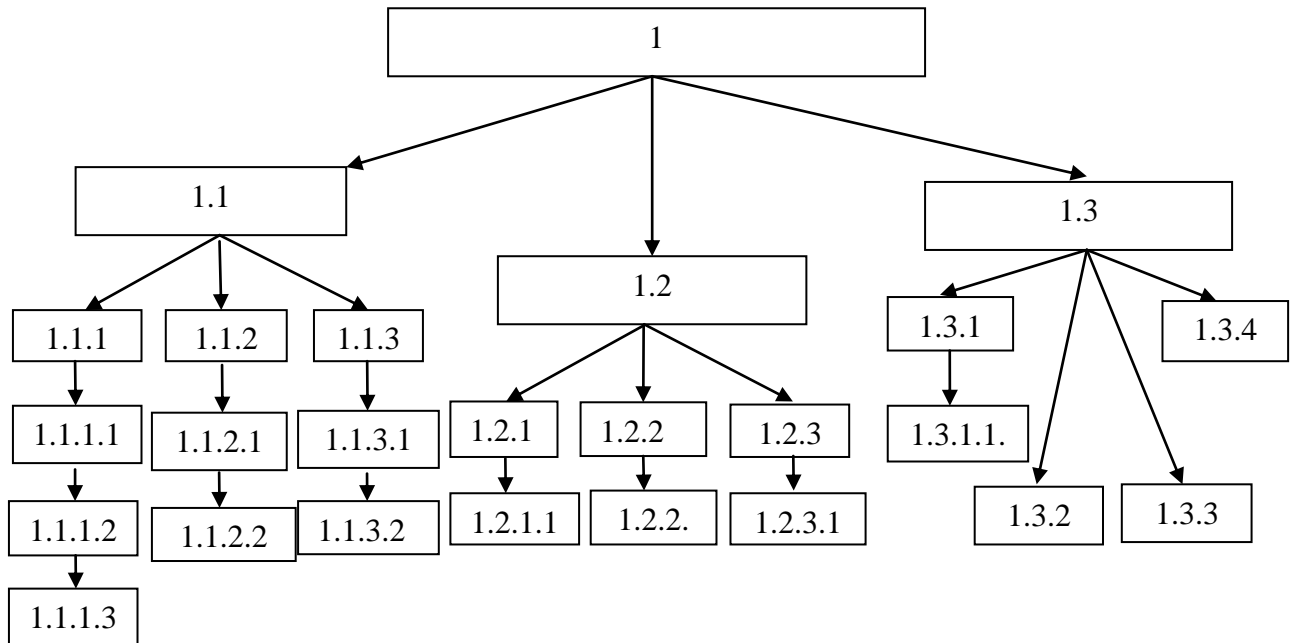


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

Описание дерева целей:

1. Генеральная цель – толерантное отношение дошкольников с нормативным вариантом развития к детям с ОВЗ в системе инклюзивного образования;

1.1. Теоретический анализ проблемы формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

1.1.1. Изучить и теоретически обосновать необходимость формирования толерантного отношения дошкольников к сверстникам с ОВЗ;

1.1.1.1. Изучить понятие «толерантность»;

1.1.1.2. Рассмотреть системный подход к понятию «толерантность»;

1.1.1.3. Изучить понятие «инклюзия»;

1.1.2. Изучить особенности формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

1.1.2.1. Охарактеризовать особенности формирования толерантности у дошкольников;

1.1.2.2. Охарактеризовать содержание и особенности формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

1.1.3. Разработать модель формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

1.1.3.1. Выделить генеральную цель диссертационного исследования в соответствии с заявленной темой, построить дерево целей;

1.1.3.2. Построить модель формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

1.2. Организовать опытно – экспериментальную работу по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

1.2.1. Разработать этапы опытно – экспериментального исследования, и дать характеристику исследовательской деятельности на каждом этапе;

1.2.1.1. Определить базу исследования, сформировать выборку исследования и дать характеристику;

1.2.2. Определить методы и методики для проведения диссертационного исследования;

1.2.2.1. Для диагностики уровня толерантности дошкольников подобрать необходимые методики;

1.2.3. Провести первичную диагностику экспериментальной группы;

1.2.3.1. Проанализировать результаты констатирующего этапа исследования;

1.3. Проанализировать результаты деятельности по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

1.3.1. Разработать программу по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

1.3.1.1. Провести повторную диагностику после проведенных мероприятий в соответствии с разработанной программой;

1.3.2. Дать характеристику формирующего этапа исследовательской деятельности;

1.3.3. Разработать рекомендации;

1.3.4. Разработать технологическую карту по внедрению программы формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

На основе «дерева целей» составляем модель формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

В настоящее время в психологии успешно применяется метод моделирования, то есть создание формальной модели психического или социально-психологического процесса, воспроизводящей его некоторые основные, ключевые моменты, с целью проверки работоспособности данного процесса. В научной литературе предлагаются различные классификации моделей (структурно-функциональные, причинно-следственные, прагматические, образные, концептуальные, эвристические) [38, с. 115].

Модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта. Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов [20, с. 21].

Формирование – это процесс целенаправленного и организованного овладения социальными субъектами целостными, устойчивыми чертами и качествами, необходимыми им для успешной жизнедеятельности [18, с. 751].

Разработка модели формирования толерантности дошкольников – это многокомпонентный процесс, предусматривающий использование как

научной теории, ее закономерностей, определенных правил, так и опытных данных, все это и было использовано для построения модели:



Рисунок 2 - Модель формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

Целевой блок включает в себя постановку генеральной цели исследование формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

Диагностический блок включает в себя систему мероприятий, позволяющих выявить уровень толерантности дошкольников и их родителей в системе инклюзивного образования, готовность участников исследования на взаимодействие, проведение непосредственно диагностики.

Формирующий блок предполагает разработку и реализацию программы по формированию толерантного отношения дошкольников в системе инклюзивного образования. Данный блок включает в себя проведение психолого-педагогической программы, предназначенной для развития высших психических функций у детей, в соответствии с толерантной моделью личности, а именно знаний о себе, самокритичности, эмпатии, мобильности поведения, ответственности, гибкости мышления.

Аналитико-результативный блок направлен на проверку эффективности реализации разработанной программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования. Осуществляется повторное психологическое диагностирование уровня толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования. Выполняется контроль реализации и эффективности программы с помощью метода математической статистики Т-критерий Вилкоксона.

Консультативный блок направлен на организацию консультативной деятельности на сохранения и закреплению положительных результатов формирующей программы.

Таким образом, на основании определения понятия формирования, изучения принципов и методов воздействия были составлены дерево целей и модель формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогов школы.

Выводы по первой главе

Таким образом, изучение проблемы формирования толерантности дошкольников и в частности в системе инклюзивного образования в психолого-педагогической литературе подтверждают ее актуальность в настоящее время. Воспитание толерантности предусматривает отказ от социальных предубеждений в пользу объективного, трезвого отношения к любому человеку вне зависимости от его индивидуальных особенностей. Подлинная толерантность является ценным качеством развитой личности. То есть такой личности, которой не требуется для самоутверждения унижение кого то другого. И воспитание этого качество наиболее эффективно начинать в дошкольный период в связи с его чувствительностью к любого рода вмешательствам, так как именно в этот период у ребенка начинает развиваться интерес к сфере социальных отношений, освоение норм и правил поведения, происходит интенсивное развитие психических функций, появляется потребность в общении со сверстниками и признание ими.

На основании анализа психолого-педагогического литературы по формированию толерантного отношения дошкольников в системе инклюзивного образования, изучения принципов толерантности, целей и задач исследования были составлены дерево целей и модель формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования, в которой наглядно продемонстрирован данный процесс.

Глава II Организация исследования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

2.1. Этапы, методы и методики исследования

Целью опытно-экспериментальной работы было изучение уровня толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

Исследование проводилось в четыре этапа:

Первый этап – поисково-подготовительный: осуществлялся сбор материала по теме исследования; теоретический анализ научной литературы; выбор оптимальных методов для изучения толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования; были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный: проводилось исследование уровня толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования; обосновывались критерии, показатели и уровни оценки сформированности толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования. В результате констатирующего эксперимента был выявлен текущий уровень толерантности у дошкольников экспериментальной группы в системе инклюзивного образования и определены дальнейшие действия по формированию и развитию толерантности у детей. Полученные результаты были обработаны, выражены в виде наглядных материалов.

Третий этап – организация и проведение формирующего эксперимента. Была разработана программа по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования, определено содержание, формы и методы работы, произведена ее апробация.

Четвертый этап – контрольно-обобщающий: качественное и количественное исследование уровня толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования, сравнение показателей до и после

проведения формирующего эксперимента. Обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, проверка гипотезы, сопоставление результатов с поставленными в исследовании целью и задачами.

Данное исследование проводилось с воспитанниками подготовительной группы МКДОУ «ДС 5» г. Еманжелинск в количестве 20 человек.

Выбирая эмпирические методы, опирались на следующие положения [47, с. 155].:

1) методы исследования должны полностью учитывать специфику объекта изучения, и только в этом случае они обеспечивают точность, объективность полученных результатов;

2) с целью всестороннего изучения явления следует использовать не один или два метода, а комплекс методов, приемов и средств, поскольку каждый отдельный метод исследования имеет свое определенное назначение.

Кроме того, исходя из требований, предъявляемых ко всем типам психологических методик: научность методик, обоснованность их применения, которая включает описание структуры показателей, измеряемых с помощью данной методики, доказательство необходимости их выявления и показания к возможности применения методики в различных исследованиях. - валидность методик; стандартизация инструкций и тестового материала; практичность методик, которая заключается в простоте проведения, а также его быстроте.

С учетом особенностей формирования толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования для исследования были выбраны следующие методы и:

теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение.

эмпирические: эксперимент, метод математической обработки, проективные методики: «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина Л.В.

Кирс, методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской, диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок, а также методика для родителей «диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, беседа. наблюдение;

методов количественной обработки данных: оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака (Т-критерий Вилкоксона).

Охарактеризуем использованные методы и методики исследования:

1. Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [18, с. 147].

2. Обобщение – это форма приращения знания путём мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира, что обычно соответствует и переходу на более высокую ступень абстракции [18, с. 228].

3. Эксперимент – метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений [5, с. 289].

Различают два вида эксперимента – естественный и лабораторный. Лица, участвующие в естественном эксперименте, не знают о том, что они выступают в роли испытуемых; он часто проводится в обычной обстановке учебной или трудовой деятельности. Вследствие его специфики в нем применимо лишь ограниченное число сигнальных и регистрирующих устройств, поэтому его результаты в значительной доле выражаются в описательной форме [5, с. 290].

Второй вид эксперимента обычно проводится в специально оборудованных сигнальными и регистрирующими устройствами помещениях – лабораториях. Испытуемый может не знать о замысле

исследования, но знает, в качестве кого он почувствует в эксперименте [5, с. 290].

Констатирующий эксперимент – эксперимент, устанавливающий наличие какого-либо непреложного факта или явления.

Эксперимент является констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния и уровня сформированности некоторого свойства или изучаемого параметра, иначе говоря, определяется актуальный уровень развития изучаемого свойства у испытуемого или группы испытуемых. Таким образом, получается первичный материал для организации формирующего эксперимента [5, с. 292].

Формирующий эксперимент - особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики [38, с. 159]. Формирующий (преобразующий, обучающий) эксперимент ставит своей целью не простую констатацию уровня сформированности той или иной деятельности, развития тех или иных сторон психики, а их активное формирование или воспитание. В этом случае создаётся специальная экспериментальная ситуация, которая позволяет не только выявить условия, необходимые для организации требуемого поведения, но и экспериментально осуществить целенаправленное развитие новых видов деятельности, сложных психических функций и глубже раскрыть их структуру [38, с. 31].

Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [31, с.16].

Опросники.

Это группа психодиагностических методик, в которой задания представлены в виде вопросов и утверждений. Они предназначены для

получения данных со слов обследуемого. В отличие от тестов в опросниках не может быть «правильных» и «неправильных» ответов. Они лишь отражают отношение человека к тем или иным высказываниям, меру его согласия или несогласия.

В данном исследовании этот метод представлен методикой «диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, проведенной с родителями воспитанников в количестве 35 человек.

Методика разработана для диагностики общей коммуникативной толерантности, т.е. толерантных и интолерантных установок личности, проявляющихся в процессе общения. Чтобы узнать в какой мере человек проявляет терпимость к другим необходимо рассмотреть определенные поведенческие признаки и умонастроения. Методика, предложена В.В. Бойко (1998г.). Согласно автору методики, коммуникативная толерантность или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую. Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности. Пункты опросника сгруппированы в 9 шкал.

В состав вопросника вошли утверждения, направленные на выявление разных аспектов и видов коммуникативной толерантности: ситуативная, типологическая профессиональная и общая коммуникативная толерантность. Стимульный материал опросника составили утверждения отражающие уровень:

- ситуативной толерантности, которая определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному знакомому);

- типологической, которая проявляется отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя);

- профессиональной коммуникативной толерантности, которая проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности (учениками, клиентами, пациентами).

Для диагностики детей наиболее подходящими являются проективные методики.

Проективные методики - группа методик, предназначенных для диагностики личности, для которых характерен в большей мере целостный, глобальный подход к оценке личности, а не выявление отдельных её черт.

Проективные методики основаны на выявлении различных проекций в данных эксперимента с последующей их интерпретацией.

Смысл проективного психоанализа детей в общих чертах можно пояснить следующим образом: любому наблюдательному взрослому, известно, как развита у детей фантазия. Разглядывая на небе облака или морозные узоры на окне, дети гораздо чаще, чем взрослые, видят в них образы сказочных существ — злых или добрых. При этом происходит интеллектуальное одушевление, наделение предметов и явлений неживой природы признаками живых существ. Вот это и называется проекцией в том виде, как это определила Потапова Е. В. — символический перенос содержания внутреннего мира на внешний мир [33, с. 47]. Содержание этих детских фантазий очень много говорит о внутреннем психологическом мире ребёнка. В своих рисунках, в фигурках, слепленных из пластилина, в поделках и играх со своими игрушками, ребенок как бы проигрывает те впечатления, которые он получает от своей социальной среды, в которой он развивается.

В данной работе использовались следующие проективные методики:

Диагностическая ситуация «Невыдуманная история» адаптированная методика Е.И. Николаевой, М.Л. Поведенок.

Целью данной методики является выявления уровня сформированности представлений у детей 5-7 лет об уважительном отношении к детям другой расы и умений налаживать дружеские взаимоотношения с ними.

Суть методики заключается в том, что педагог рассказывает ребенку ситуацию и далее просит ребенка показать свое место в этой ситуации на картинке, задает вопросы на рассуждение о том, как надо и как не надо поступать и как поступил бы ребенок в данной ситуации и почему. В ходе обсуждения ситуации ответы детей фиксируются и оцениваются баллами с позиции проявления этнотолерантных установок.

Оцениваются 3 компонента толерантности: когнитивный, поведенческий и эмоциональный..

Методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской.

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не

желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Методика "Неоконченные ситуации" (А.М.Щетинина, Л.В.Кирс)

Цель: изучение особенностей принятия и осознания детьми нравственной нормы.

Материал: 9 неоконченных ситуаций, описывающих выполнение и нарушение нравственных черт с учетом возраста ребенка. Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально. Ребенку говорят: "Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи".

Таким образом, в качестве методов используемых в исследовании мы применяем анализ литературы, обобщение, эксперимент, наблюдение, беседа, для диагностики на констатирующем и формирующих этапах были выбраны проективные методики, так как они наиболее информационно в использовании с детьми дошкольного возраста, а именно: «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина Л.В. Кирс, методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской, диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок, а также методика-опросник для родителей «диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко.

2.2. Характеристика выборки и анализ результата исследования

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципальное Казенного Дошкольного Образовательного Учреждения «Детский сад 5» г. Еманжелинска, Челябинской области. В исследовании принимали участие 20 воспитанников в том числе трое с отклонениями от нормы развития, 3 другой национальности подготовительной группы в возрасте 6-7 лет, а также их родители в количестве 35 человек. В таблицах 1,2 приведена характеристика выборки.

Таблица 1

Характеристика выборки

Характеристика	Количество детей
Гендерное различие	10 – девочки 10 - мальчики
Возраст(полных лет на момент исследования): 6 лет 7 лет	18 детей 2 ребенка
Состав семьи: Полная Не полная	15 детей 5 детей
Уровень развития: Норма Дети с ЗПР	17 детей 3 ребенка

Таблица 2

Характеристика	Количество родителей
Гендерные различия	28 – женщины 12 - мужчины
Возраст: От 24 – 30 От 31 – 35 От 36 – 40 От 41 – 45 От 46 - 55	12 14 5 2 2
образование: высшее средне-специальное среднее не полное среднее	12 17 4 2

По результатам констатирующего эксперимента, целью которого было определить уровень толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования, были получены следующие результаты.

Результаты диагностики «Два домика» (см. Приложение 2, таблица 1).

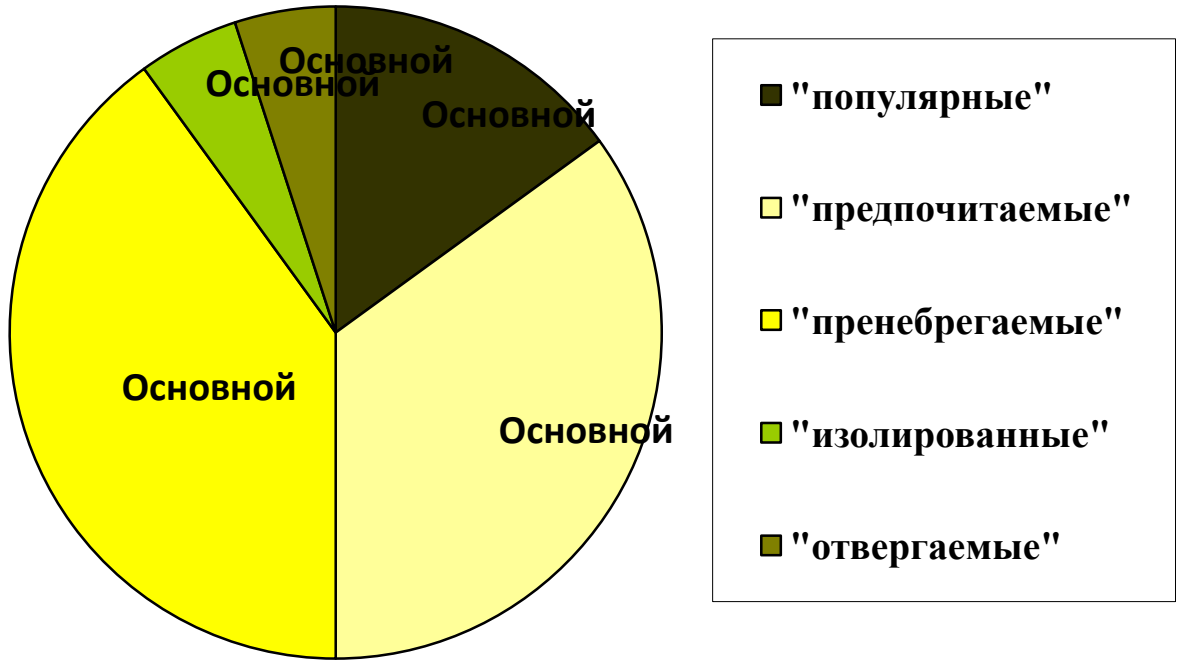


Рисунок 3 – Результаты диагностики «Два домика»

На рисунке 3 отображены результаты диагностики воспитанников по методике «два домика».

По результатам проведенной диагностики, отображенным на рисунке 3 видно, что большая часть детей – 40% относятся к типу «пренебрегаемых» - это дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.

35% детей – относятся к типу «предпочитаемых» - это дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора.

15% детей экспериментальной группы относятся к типу «популярные», они получили в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.

По 5% детей относятся к типам «отвергаемые» и «изолированных» детей.

«Отвергаемые» - это дети, получившие только отрицательные выборы.

«Изолированные» - это дети, не получившие ни одного выбора.

Можно сделать выводы, что в данной группе дети довольно дружные, но в то же время есть и изолированные и отвергаемые дети и как раз один из них ребенок другого этноса, а другой ребенок с особенностями развития.

Результаты второй проективной методики «Диагностическая ситуация «Невыдуманная история» Е.И. Николаевой, М.Л. Поведенок представлены на рисунке 4.

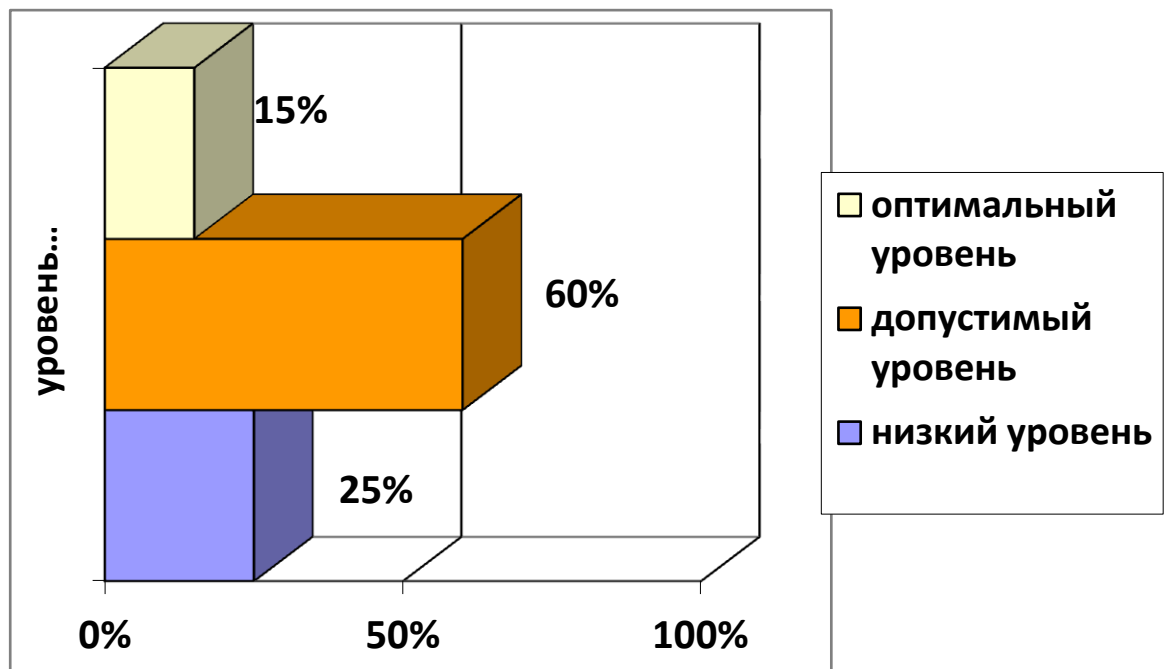


Рисунок 4 – Результаты диагностики этнотолерантности «Диагностическая ситуация»

Совокупный анализ результатов проводится по следующим критериям:

- Ведущий уровень проявления этнотолерантности (перцептивный, когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий);
- проявление когнитивного компонента этнотолерантности (представления, их полнота, системность, стремление к получению новых знаний)

- Проявление поведенческого компонента этнотолерантности (практические умения общения и взаимодействия с представителями других рас и национальностей);

- проявление эмоционального компонента этнотолерантности (интерес к представителям разных этносов, желание налаживать с ними добрые бесконфликтные отношения, организовывать содержательную совместную деятельность с детьми других национальностей);

При этом можно рассматривать содержательные компоненты проявления толерантности у дошкольников на следующих уровнях:

- перцептивном уровне – восприятие внешности человека другой расы, другой культуры;

- когнитивном – относительно устойчивый познавательный интерес к его личности, этнокультурным особенностям;

- эмоционально-оценочном – эмоционально положительные или отрицательные суждения и отношение к людям разных социально-культурных групп;

- поведенческом – стремление и умение устанавливать доброжелательно опосредованные и не опосредованные контакты.

В соответствии с ними были выявлены три группы дошкольников:

1. Дети с низким уровнем этнотолерантности составили 25% (приложение), у этих детей толерантность проявляется преимущественно на перцептивном уровне, то есть они ориентируются исключительно на внешние особенности людей и сверстников других национальностей, фиксируя внимание на их непохожесть на нас. Именно этим часто объясняется отсутствие знаний в данной области и сдержанно-негативное отношение к другим.

2. Дети с допустимым уровнем проявления этнотолерантности. В исследуемой группе их большинство – 60%, у этих детей этнотолерантность проявляется на перцептивном и когнитивном уровнях, что выражается в наличии у них фрагментарных, неосознанных знаний о

расовых, национальных и культурных особенностях людей, полученных из житейского опыта. Отношение к сверстнику другой расы в данном случае индифферентно, интерес неустойчив, изменяется под воздействием внешних факторов, личных предпочтений и желаний. Данная группа дошкольников выказывает общее доброжелательное отношение к «иным» людям, часто с некоторой долей снисходительности. В конфликтной ситуации дети не стремятся наладить диалог самостоятельно, предпочитая обратиться за помощью к взрослым, часто констатируя выдвигаемые ими общепринятые требования к общению или предполагая их негативную реакцию.

3. Третья группа – дети с оптимальным уровнем этнотолерантности, который составил 15%. У данных детей проявляются установки на перцептивном, когнитивном, эмоционально-оценочном уровнях и в элементах поведенческого компонента. Соответствующие знания у этих детей формализованы, не глубоки и не систематизированы, но они с удовольствием отвечают на вопросы, сами интересуются данной проблемой, участвуют в обсуждении этнических проблем осознанно. Познавательный интерес к сверстнику другой национальности и расы проявляется довольно ярко, он относительно устойчив, но не всегда мотивирован. Отношение к иностранным сверстникам строится у них на знании нравственных общечеловеческих ценностей и принятых в обществе норм поведения. Дошкольники более осознанно подходят к вопросу налаживания дружеских отношений с детьми других национальностей, настроены на общение, взаимопонимание. В конфликтных ситуациях они стремятся наладить диалог, но затрудняются предложить конкретные пути разрешения ситуации. Дети часто опираются на освоенные с помощью педагога требования позитивного взаимодействия со всеми людьми.

Третья методика, использованная для диагностики детей была «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина, А.В. Кирс.

По этой методике детям предлагалось закончить ситуации приемлемым для них способом, далее оценивался их ответ на соответствие общепринятым морально-нравственным нормам. Также детям предлагалось обосновать свой ответ и в интерпретации играли роль оба компонента. За соответствие общепринятым нормам за каждый ответ ребенку начислялся 1 балл, несоответствие – 0 баллов, сводную таблицу результатов можно посмотреть в приложении и ниже на рисунке 7.

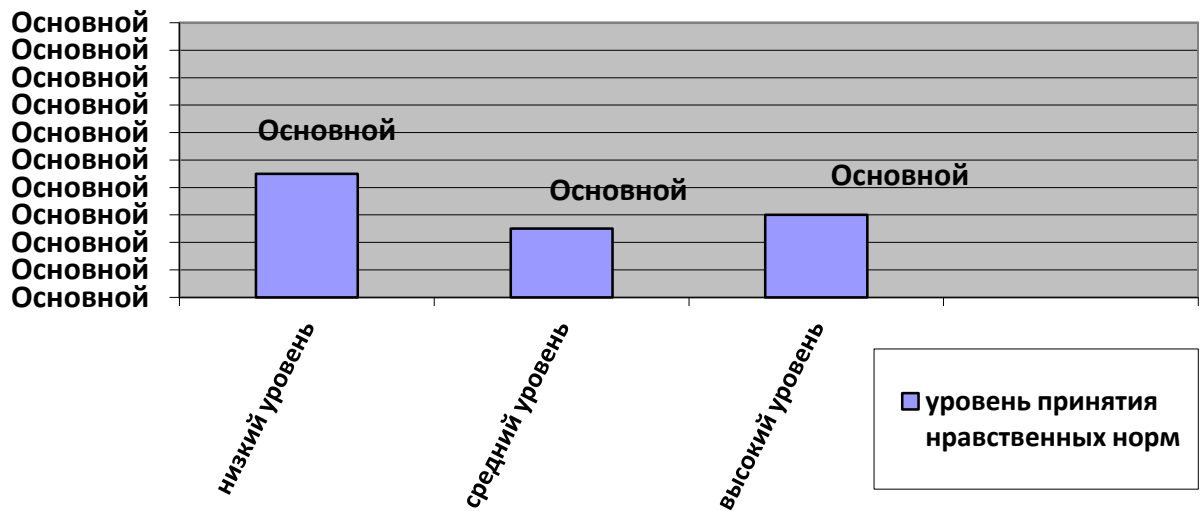


рисунок 5 Результаты диагностики по методике «Неоконченные ситуации»

Согласно рисунку 5, высоким уровнем принятия нравственных норм в экспериментальной группе обладают 40% испытуемых, но и низкий уровень таких представлений у 40%, что свидетельствует о низком уровне общепринятых морально-нравственных норм, у 20% испытуемых уровень представлений об общепринятых нравственных нормах соответствует среднему уровню и чаще всего дети просто не могут объяснить причины тех или иных ответов, что говорит о том, что их действия автоматические и не несут глубокого понимания.

Диагностика толерантности детей невозможна без понимания общего уровня толерантности их родителей. В рамках исследования 35 родителей были диагностированы по методике «Общая коммуникативная

толерантность Бойко», результаты представлены на рисунке 6.

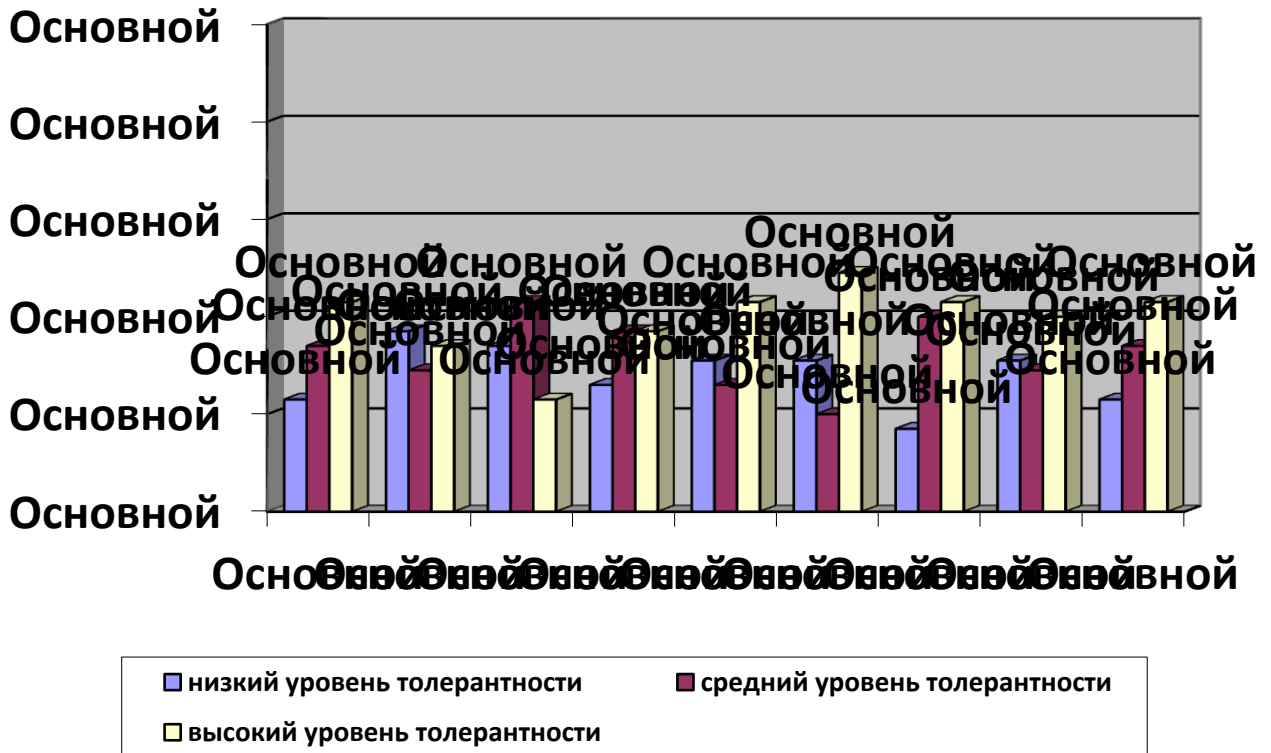


рис. 6 результаты диагностики родителей по методике В.В. Бойко

Где 1- шкала неприятия или непонимания индивидуальных особенностей других людей;

2 – шкала использования себя в качестве эталона;

3 – шкала категоричности или консерватизма в оценках других людей;

4 – шкала неумения скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров;

5 – шкала стремления переделать, перевоспитать партнеров;

6 – шкала стремления подогнать партнера под себя, сделать его удобным;

7 – шкала неумения прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности;

8 – шкала нетерпимости к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми;

9 – шкала неумения приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других людей.

Согласно приведенным результатам мы видим, что максимальный уровень толерантности не превышает 50 %, а по многим шкалам он значительно ниже, то есть родители сами не обучены навыкам

толерантного отношения и общения и соответственно вряд ли могут привить такие нормы в своей семье.

Таким образом диагностика уровня толерантности показала, что в целом дети в группе дружелюбные и открытые, большинство имеют представление о морально-нравственных принципах, но знания эти часто поверхностны и не имеют под собой информационной базы.

Выводы по второй главе

Итак, во второй главе рассмотрены этапы исследования, а именно:

Первый этап – поисково-подготовительный - сбор материала по теме исследования;

Второй этап – опытно-экспериментальный - исследование уровня толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

Третий этап – организация и проведение формирующего эксперимента.

Четвертый этап – контрольно-обобщающий - обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, проверка гипотезы, сопоставление результатов с поставленными в исследовании целью и задачами.

Данное исследование проводилось с воспитанниками подготовительной группы МКДОУ «ДС 5» г. Еманжелинск в количестве 20 человек.

Были выбраны следующие методы для исследования:

теоретические: анализ психолого-педагогической литературы, обобщение.

эмпирические: эксперимент, метод математической обработки, проективные методики: «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина Л.В. Кирс, методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской, диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок, а также методика для родителей

«диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, беседа. наблюдение;

методов количественной обработки данных: оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака (Т-критерий Вилкоксона).

В данной главе дана характеристика применимым методам и методикам.

Глава III Опытное-экспериментальное исследование формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

3.1. Программа формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

В первой главе был проведен анализ психолого-педагогической и научной литературы, основываясь на котором был сделан вывод о необходимости формирования толерантности, как качества личности в дошкольном возрасте, так как именно в этот период закладывается фундамент для дальнейшего развития ребенка.

В настоящее время инклюзия является определяющим вектором в образовании и тем важнее становится толерантное отношение между людьми в общем и к людям с ОВЗ в частности.

Диагностика текущего уровня толерантности в экспериментальной группы показала, что большинство взрослых не знакомы даже с самим понятием толерантности. Относятся с глубоким предубеждением к людям с ОВЗ, другой национальности, вероисповедания и т.п. Соответственно и их дети растут и воспитываются в интолерантной среде, что увеличивает агрессию и жестокость, рост преступности, неудовлетворенность качеством жизни самого человека. Тем важнее становится задача ознакомления ребенка с людьми, имеющими особенности развития, воспитания в нем терпимости и взаимоуважения.

Цель программы формирования толерантности - воспитание в подрастающем поколении потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их внешности, здоровья, национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Достижение данной цели возможно при решении конкретных задач:

- Воспитание у дошкольников миролюбия, принятия и понимания других людей, умения позитивно с ними взаимодействовать.
- Создание толерантной среды в обществе и в сфере образования.

Программа формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования, реализуется в несколько этапов, при этом

каждый последующий этап является логическим продолжением и завершением предыдущего.

Первый этап - целеполагание. Он включает в себя: постановка цели программы, подбор содержания, прогнозирование конечного результата формирования.

Второй этап - изучение теоретических основ предмета формирования. Этот этап направлен на изучение системы понятий, категорий, законов, свойств, связей, отношений объекта формирования. Результатом работы на третьем этапе формирования является осознание педагогами сущности проблемы формирования, увеличение объема знаний и умений по теории предмета формирования, повышение качества этих знаний.

Третий этап – реализация программы в экспериментальной группе. На этом этапе создается единый подход к реализации в практике достижений науки и передового опыта, формируются умения применения методов и форм работы. К концу этапа повышается уровень толерантного отношения дошкольников в инклюзивной среде.

Четвертый этап – анализ результатов проведения эксперимента. На этом этапе проводится повторная диагностика детей, разрабатываются рекомендации для родителей и педагогов, проводится анализ наличия «слабых мест» программы ее коррекция и внесение изменений.

Пятый этап – Фронтальное внедрение программы формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования. Этап разворачивается на основе результатов опережающей реализации. Он характеризуется достаточной уверенностью в правильности разработанных целей формирования и успешности их реализации. Организация фронтального внедрения программы предполагает планирование процесса внедрения, осуществление работы коллектива по плану, реализацию наставничества со стороны инициативной группы. Результаты этого этапа характеризуются образованием единого подхода у педагогического

коллектива к предмету внедрения, формированием умений и навыков применения новых технологий, повышением качества профессиональной деятельности всех членов коллектива.

Названные этапы обозначены в качестве ориентира в процессе изучения психолого-педагогических условий формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

Разработанная программа рассчитана на воспитанников подготовительной группы в возрасте от 5 до 7 лет МКДОУ «ДС 5» г. Еманжелинска в количестве 20 человек, состоит из 15 занятий, продолжительностью 30 минут каждое. Программа рассчитана на 3 недели. Завершающим итогом является праздник. Предполагается как индивидуальная работа, так и работа в группе.

Правила проведения: занятия проводятся после завтрака, перед прогулкой, в игровой комнате.

Групповые занятия включают в себя несколько этапов.

Первый этап – приветствие. Приветствие позволяет настроить детей на позитивный лад, проводятся специальные упражнения. Закрепляется навык установления зрительного контакта с собеседников.

Второй этап – Разминка. Данный этап включает психогимнастику, различные упражнения двигательного характера.

На третьем этапе осуществляется закрепление социально приемлемых способов удовлетворения собственных потребностей во взаимодействии с окружающими; происходит осознание расширения собственных возможностей в социальной жизни в связи с приемлемыми механизмами психологического регулирования и разрешения конфликтных ситуаций.

На протяжении всех групповых занятий осуществляется формирование положительных установок в общении через развитие способности к эмпатическому пониманию, принятию индивидуальности других, переоценку негативных эмоций по отношению к другим людям.

Четвертый этап – заключительный. На данном этапе происходят упражнения расслабления, прослушивание музыки, рисование.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

В разработанной программе используются следующие методы и формы работы с детьми дошкольного возраста:

Элементы сказкотерапии, где используется психологическая, терапевтическая, развивающая работа. Сказку может рассказывать и взрослый, и это может быть групповое рассказывание, где рассказчиками может быть и группа детей.

Психогимнастика – включает в себя ритмику, пантомиму, игры на снятие напряжения, развитие эмоционально-личностной сферы.

Этюды и упражнения направленные на:

- на воспитание гуманных и доброжелательных отношений между детьми;

воспитание уважения к людям с особенностями развития, различных национальностей и рас;

Элементы арт-терапии – это форма работы, основанная на изобразительном искусстве. Основная задача состоит в развитии самовыражения и самопознания ребенка.

Использование художественного слова – стихотворений, дразнилок, пословиц и поговорок, рассказов зарубежных авторов и сказок народов мира на тему дружбы, отзывчивости и взаимопонимания;

Использование наглядных пособий – сюжетных картин, фотографий, иллюстраций к сказкам, рисунков.

Слушание музыки, детских песен, музыки разных народов мира.

Сюжетно-ролевые игры – в процессе игры формируется активное взаимодействие ребенка с окружающим миром, развиваются его интеллектуальные, эмоционально-волевые, нравственные качества, формируется его личность в целом.

В программе используются игры, направленные на:

- развитие умений невербального общения;
- развитие чувства близости с другими детьми
- развитие умений, направленных на распознавание чувств других людей;
- гармонизацию осознания своего имени, фамилии;
- развитие умения соблюдать дистанцию в общении;
- развитие умения понимать настроение окружающих;
- регулирование своего поведения;
- проявление чувства милосердия, сострадания к другим людям;
- обсуждение и проигрывание ситуаций, направленных на практическое применение навыков культурного поведения в игре, на занятиях, в общественных местах, на умение выражать сопереживание и сочувствие взрослым и сверстникам.

Таким образом, все эти формы работы с детьми позволяют активизировать интерес дошкольника вначале к самому себе, потом к своему окружению, семье, обществу, способствует воспитанию толерантности, уважения прав людей с особенностями развития, других национальностей и рас, а также обеспечивает базу развития их нравственной и правовой культуры при дальнейшем обучении в школе.

В формировании толерантности у дошкольников необходимо опираться на игровые методы воспитания, так как игра является основным видом деятельности детей дошкольного возраста. Освоение и

практическое применение детьми способов толерантного взаимодействия главным образом происходит в сюжетно-ролевых играх дошкольников.

В контексте данной программы игровая деятельность направлена на заботу за детьми с особенностями развития, включение и в игру с другими детьми.

Формирование толерантности у дошкольников невозможно без работы с родителями, так как именно они являются важным примером для ребенка, основными воспитателями и именно в семье определяется вектор развития морально-нравственных качеств личности. Атмосфера отношений в семье, стиль взаимодействия между родителями, между родственниками, детьми существенно влияют на формирование толерантности у ребенка.

Принципы работы с семьями воспитанников:

- возрастной характер работы с родителями доброжелательность, открытость;
- целенаправленность, систематичность, плановость;
- единство, системность и последовательность работы;
- индивидуально-дифференцированный подход к работе с родителями с учётом специфики каждой семьи.

Методы изучения стиля общения в семьях воспитанников: беседа с родителями;

- анкетирование;
- наблюдение за ребенком;
- беседа с ребенком.

В программе предусмотрены следующие традиционные формы работы с семьей.

- информационно-просветительские формы направлены на обогащение знаний родителей об особенностях развития и воспитания детей, стилях и видах общения, о детях с особенностями развития, об инклюзии. Предполагается 1 конференция в рамках программы.

Цель: оказать родителям своевременную помощь, способствовать достижению единой точки зрения по вопросам формирования толерантности у дошкольников.

- тематические консультации похожи на беседы, главное их отличие в том, что, проводя консультацию, необходимо дать родителям квалифицированный совет. Продолжительность консультации 30—40 минут. Консультации проводятся в индивидуальном порядке или для небольших групп по запросу.

- библиотечки для родителей при дошкольных учреждениях. Их услугами могут пользоваться и родители детей, не посещающих детский сад. Библиотеки включают также и художественную литературу по проблеме;

В рамках программы предполагается оформление информационного стенда на тему «Мы разные, но мы люди»

- информационно – аналитические формы взаимодействия с родителями в виде педагогического совета с участием родителей.

Цель: привлечь родителей к активному осмыслению проблем в развитии толерантного отношения детей на основе учета их индивидуальных потребностей.

Так же предполагаются индивидуальные консультации для всех желающих.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования была проведена повторная диагностика детей и родителей по следующим методикам: «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина Л.В. Кирс, методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской, диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок, а

также методика для родителей «диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, беседа, наблюдение;

Результаты по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковской представлена на рисунке 6 (Приложение 4, таблица 4).

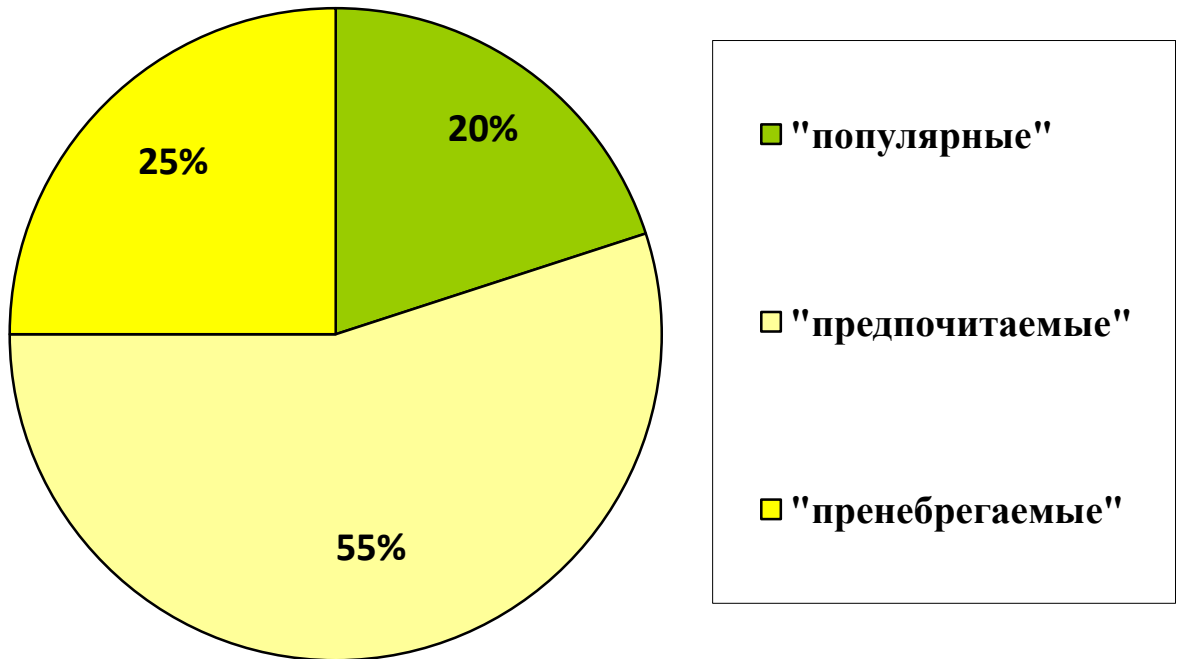


Рисунок 7 – Результаты формирующего эксперимента по методике «Два домика» Т.Д. Марцинковской

На рисунке 7 отображены результаты повторной диагностики, и мы видим, что в группе изолированных и отвергаемых детей никого нет. До проведения формирующего эксперимента, в этих группах было по 1 человеку, что соответствовало 5%, после проведения программы эти дети уже вошли в другую группу, так как в их пользу были сделаны и положительные выборы. Значительно увеличилось количество детей к группе «предпочитаемых», их число достигло 55%. Это связано прежде всего с тем, что дети ближе познакомились со своими одноклассниками и не боялись делать выборы, выбирая именно то количество детей, которое у них просили, а в некоторых даже больше, если на этапе диагностики ССПВ (среднее количество выборов) = $60/20=3$, то после формирующего

эксперимента $ССПВ=106/20=5,3$ тогда как в первичной диагностике дети с трудом вспоминали сверстников и называли в основном только 2-3 самых близких человек. Количество «пренебрегаемых» детей сократилось вдвое и составило 25 %. Что так же связано с ростом группы «предпочитаемых» детей, количество «звезд» также возросло, на 1 человека и общее количество составило 20%, что также свидетельствует о большей сплоченности группы.

Результаты методики диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок приведены на рисунке 7.

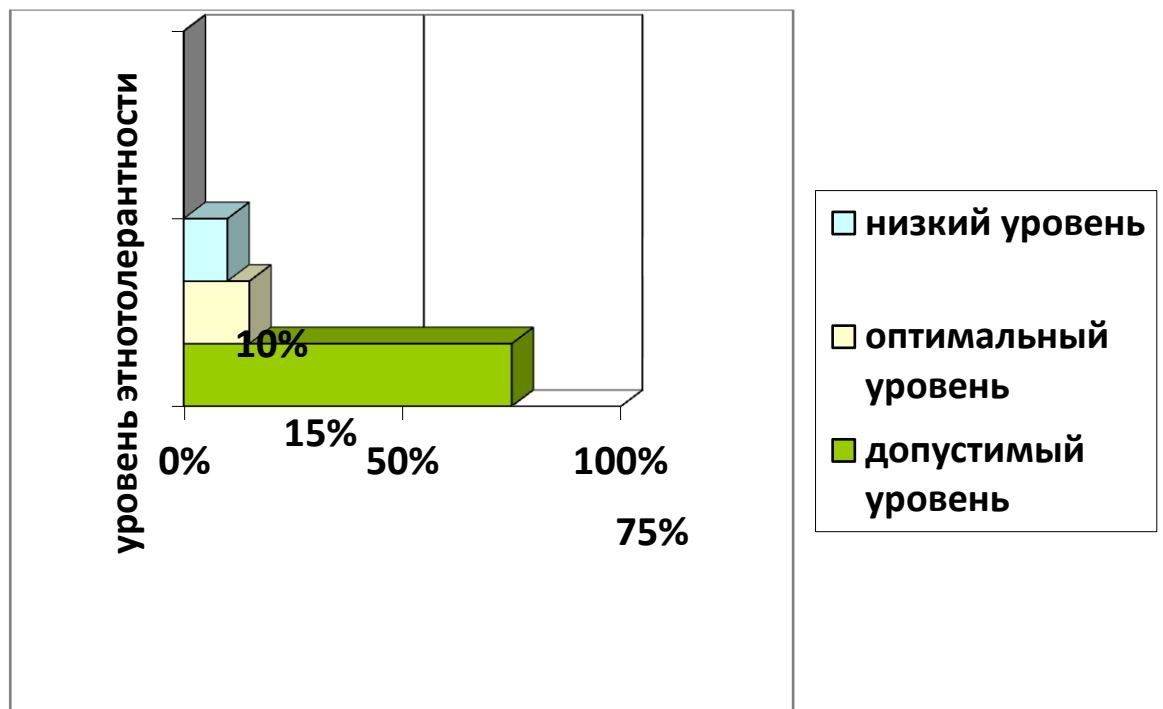


Рисунок 8 - Результаты диагностики «Невыдуманная история»

Сравнивая результаты с первичной диагностикой, мы видим, что структура уровня этнотолерантности значительно изменилась. Дети и до этого показывали довольно высокий процент среднего уровня этнотолерантности, но после формирующего эксперимента эта группа значительно выросла и составила 75%, таким образом группа с низкой этнотолерантностью стала равна 0. Уровень высокой этнотолерантностью осталась неизменным – 15%, оно и понятно, очень сложно скорректировать кардинальным образом представления ребенка.

Но в структуре свой средний уровень претерпел значительные изменения и, если на первичной диагностике средний уровень – это 5,27 баллов, то на повторной диагностике средний бал значительно выше и составляет 6 баллов.

Результаты диагностики по методике «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина, Л.В. Кирс мы видим на рисунке 9.

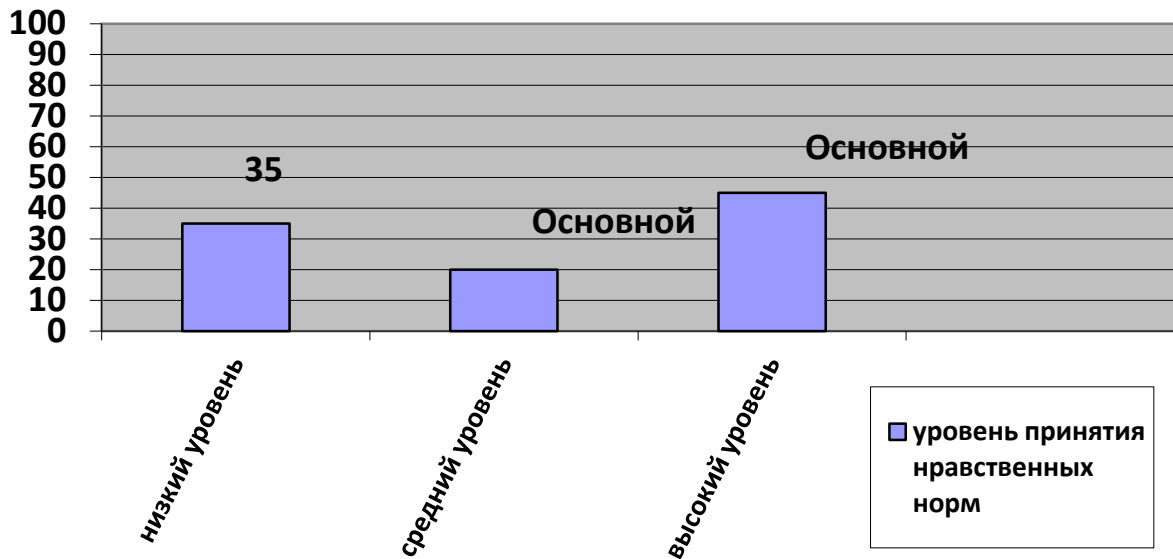


рисунок 9 Результаты диагностики по методике «Неоконченные ситуации»

Повторная диагностика уровня принятия общепринятых морально-этических норм показала увеличение количества детей со средним уровнем принятия и составило 20%, при этом 45% детей показали высокий уровень принятия общепринятых морально-нравственных норм, еще у 35 данный уровень низкий. Что предполагает дальнейшую работу в данном направлении.

Родители также были повторно диагностированы по методике «общая коммуникативная толерантность» В.В. Бойко, результаты диагностики приведены на рисунке 10.

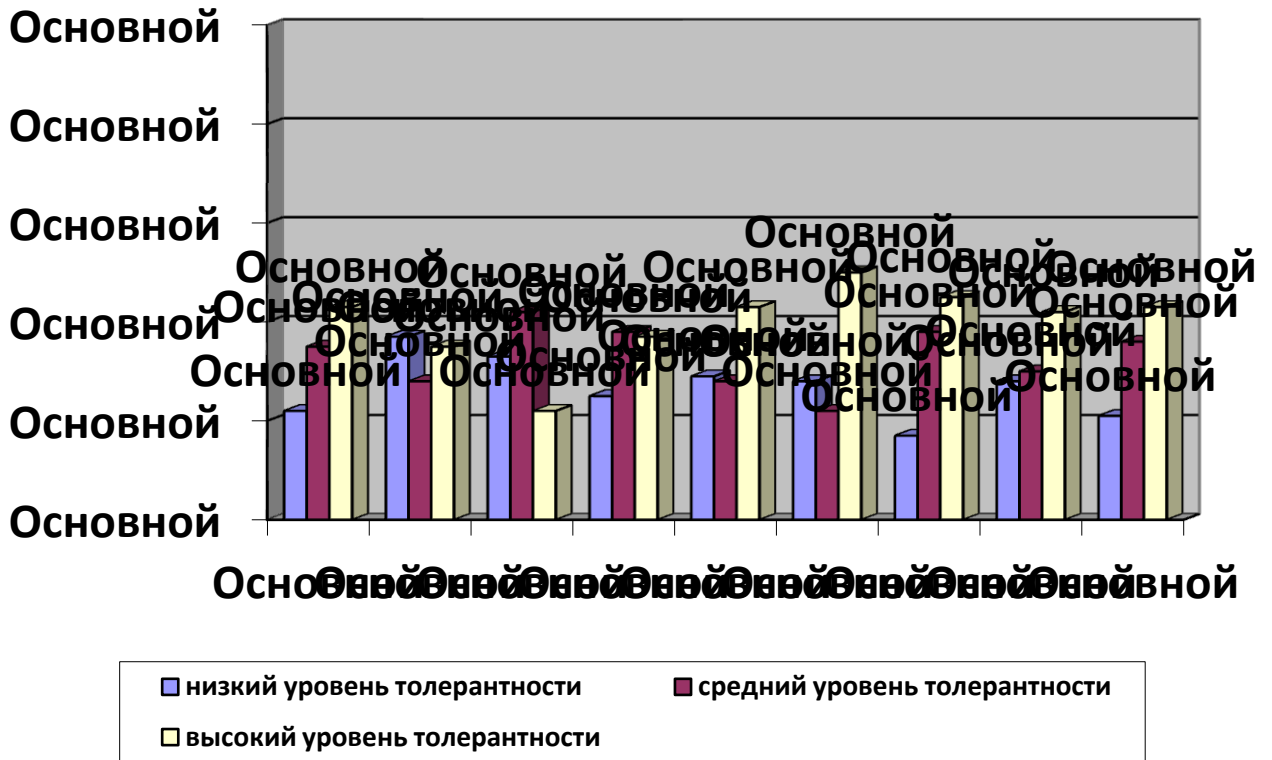


рисунок 10 результаты повторной диагностики по методике В.В. Бойко

Где 1- шкала неприятия или непонимания индивидуальных особенностей других людей;

2 – шкала использования себя в качестве эталона;

3 – шкала категоричности или консерватизма в оценках других людей;

4 – шкала неумения скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров;

5 – шкала стремления переделать, перевоспитать партнеров;

6 – шкала стремления подогнать партнера под себя, сделать его удобным;

7 – шкала неумения прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности;

8 – шкала нетерпимости к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми;

9 – шкала неумения приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других людей.

Мы видим, что сдвиг есть, но он незначительный. Это связано прежде всего с тем, что восприимчивость взрослых людей гораздо ниже, чем детей. Но все же, сдвиг есть и, значит, при дальнейшей регулярной

работе в данном направлении мы можем добиться более высоких результатов.

В то же время проведение диагностики родителей является неотъемлемой частью программы работы с родителями, которая в свою очередь является важным компонентом программы.

С целью проверки гипотезы исследования была проведена математическая обработка данных по T-критерию Вилкоксона.

1. Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики «Два домика» Т.Д. Марцинковской в констатирующем эксперименте и на формирующем эксперименте будут сдвиг в сторону увеличения?

Сформируем гипотезу:

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения количества полученных положительных выборов не превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения количества полученных положительных выборов превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (см. Приложение 4, Таблица 7).

В первой колонке, слева, представлены значения полученных положительных выборов воспитанниками, полученных на констатирующем эксперименте (до), в следующей колонке слева

представлены значения уже на формирующем эксперименте (после); в следующем столбце – их разность, значения «до» отнять от значения «после». Далее следует колонка абсолютной разности. И в последнем столбце ранги.

Ранжирование проходило по правилу:

1. Составляем список испытуемых.

2. Вычисляем разность значений «после» - «до». Определяем, что будет «типичным» сдвигом. В данном случае типичный сдвиг является отрицательное значение, так как уровень оценки количества сделанных положительных выборов изменился в сторону увеличения. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество нулевых сдвигов, в данном случае это на 2 сдвигов. В итоге считается количество испытуемых как 18 человек.

3. Переводим разность в абсолютные величины.

4. Проранжируем абсолютные величины разностей, где меньшему числу начисляем меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

$\sum R_i = N*(N+1)/2 = 18*(18+1)/2 = 171$, что соответствует сумме полученных рангов.

5. Отмечаем «не типичные» сдвиги. «Не типичный» сдвиг относится к положительному значению, в нашей таблице таких значений нет.

6. Определить значение T - критерия Вилкоксона по таблице значений T для n=18:

$$T_{кр} = \{32 (p \leq 0,01) \ 47 (p \leq 0,05)\}$$

7. Строится «Ось значимости».

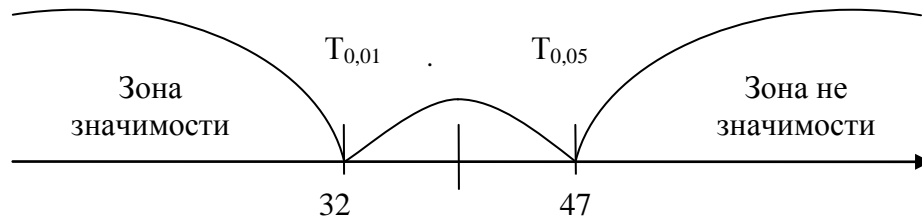


Рисунок 11 – Ось значимости

Так как нетипичных значений в нашем случае не было, то и $T_{эмп}=0$ и соответственно, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

2. Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики «Способы Неоконченные ситуации» в констатирующем эксперименте и на формирующем эксперименте будет сдвиг в сторону увеличения?

Сформируем гипотезу:

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения выборов соответствующих общепринятым моральным нормам не превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения выборов соответствующих общепринятым моральным нормам превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (см. Приложение 4, Таблица 8).

В первой колонке, слева, представлены значения выборов соответствующих общепринятым моральным нормам, полученных на констатирующем эксперименте (до), в следующей колонке слева представлены значения уже на формирующем эксперименте (после); в следующем столбце – их разность, значения «после» отнять значения «до». Далее следует колонка абсолютной разности. И в последнем столбце ранги.

Ранжирование проходило по правилу:

1. Составляем список испытуемых.
2. Вычисляем разность значений «после» - «до». Определяем, что будет «типичным» сдвигом. В данном случае типичный сдвиг является положительное значение.. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество нулевых сдвигов, в данном случае это на 7 сдвигов. В итоге считается количество испытуемых как 13 человек.

3. Переводим разность в абсолютные величины.

4. Проранжируем абсолютные величины разностей, где меньшему числу начисляем меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

5. Отмечаем «не типичные» сдвиги. «Не типичный» сдвиг относится к отрицательному значению, в таблице отмеченный цветом, таким образом:

$T = \sum R_r$, где R_r - ранговые значения сдвигов с нетипичным знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 29$$

6. Определить значение T - критерия Вилкоксона по таблице значений T для $n=13$:

$$T_{\text{кр}} = \{ (p \leq 0,01) 21 (p \leq 0,05) \}$$

7. Строится «Ось значимости».

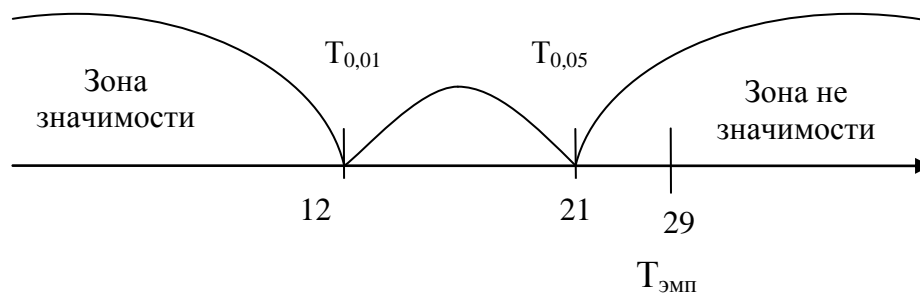


Рисунок 12 – Ось значимости

H_0 принимается - интенсивность сдвигов в сторону увеличения выборов соответствующих общепринятым моральным нормам не

превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения на уровне значимости $p \leq 0,01$.

3. Можно ли утверждать, что значения, полученные в результате проведения методики «Невыдуманная история» в констатирующем эксперименте и на формирующем эксперименте будет сдвиг в сторону увеличения?

Сформируем гипотезу:

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения значений не превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону увеличения значений значительно превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Производим все необходимые расчеты в таблице (см. Приложение 4, Таблица 9).

В первой колонке, слева, представлены значения, полученные на констатирующем эксперименте (до), в следующей колонке слева представлены значения уже на формирующем эксперименте (после); в следующем столбце – их разность, значения «после» отнять значения «до». Далее следует колонка абсолютной разности. И в последнем столбце ранги.

Ранжирование проходило по правилу:

1. Составляем список испытуемых.
2. Вычисляем разность значений «после» - «до». Определяем, что будет «типичным» сдвигом. В данном случае типичный сдвиг является положительное значение, так как уровень значений в сторону увеличения. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество нулевых сдвигов, в данном случае это на 6 сдвигов. В итоге считается количество испытуемых как 14 человек.

3. Переводим разность в абсолютные величины.

4. Проранжируем абсолютные величины разностей, где меньшему числу начисляем меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

5. Отмечаем «не типичные» сдвиги. «Не типичный» сдвиг относится к отрицательному значению, в таблице отмеченный цветом, таким образом:

$T = \sum R_r$, где R_r - ранговые значения сдвигов с нетипичным знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

6. Определить значение T - критерия Вилкоксона по таблице значений T для $n=14$:

$$T_{\text{кр}} = \{ 15 (p \leq 0,01) \ 25 (p \leq 0,05) \}$$

7. Строится «Ось значимости».

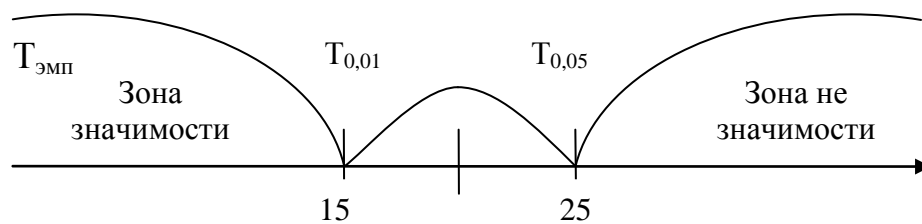


Рисунок 13 – Ось значимости

H_1 применяется – интенсивность сдвигов в сторону увеличения значений значительно превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

3.3. Рекомендации по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

Консультативно-просветительская и профилактическая деятельность по формированию толерантности дошкольников должна выполняться

последовательно и систематически, так как каждый день ребенок сталкивается с новыми для него людьми и их особенностями, событиями, впечатлениями и крайне важно, чтобы ребенок умел правильно на них реагировать, сохраняя свое «Я» и находя при этом общий язык со всем новым.

Дошкольный период – это первая ступень на пути в большой мир, поэтому так важно начать воспитание маленького человека в этот период. Заложить в него общепринятые морально-нравственные ценности, научить терпению, дружелюбию, отзывчивости, не забывая и про его собственное Я, его потребности и интересы.

Полноценное развитие межличностных отношений как основы формирования толерантности у дошкольников происходит в условиях одновременного влияния двух институтов – детского сада и семьи.

При этом институт семьи и его влияние – первичны. Именно в семье закладываются основы морально-этических принципов, которые будут сопровождать человека на протяжении всей жизни, какими они будут зависит от ближайшего окружения ребенка.

Самыми близкими авторитетами ребенка являются его родители, какими бы они не были. Ребенок интуитивно выбирает себе либо стратегию подражания и незаметно для себя копирует поведение, характер, принципы со своих родителей или стратегию отрицания. В этом случае он всеми силами старается противопоставлять себя родителям, делает все совершенно наоборот. Его поведение, характер, принципы зеркально противоположны родителю. Чаще всего выбор стратегии совершается ребенком на подсознательном уровне и соответственно не может быть предугадан родителями, в то же время самое большее, что родители могут сделать для воспитания ребенка в соответствии с общепринятыми морально-нравственными ценностями – это быть для них хорошим примером. Поэтому рекомендации по формированию в ребенке морально-

нравственных качеств, которые являются базой и для толерантности можно разделить на три группы:

1. Для родителей. Родители – это часть самого ребенка, поэтому именно с ними ребенок идентифицирует себя, так как у ребенка дошкольного возраста еще не развита самокритичность, то к себе он чаще всего относится положительно и соответственно и к родителям также, поэтому важно поддерживать такой имидж и далее для успешного самоопределения ребенка. Итак родителям необходимо:

- давать понять ребенку, что его принимают таким, какой он есть, иногда это бывает крайне сложно, но ваш ребенок именно такой какой он есть, даже если не соответствует вашим ожиданиям, другим он не станет. Ребенок дошкольник еще не научен притворяться и лгать поэтому именно сейчас важно сохранить его доверие к вам своим принятием его – это и ваш первый шаг на пути толерантности;

- создавать ребенку условия поддержания самооценки и ее развития. Добавьте в жизнь ребенка больше творчества и, чтобы он не «натворил» будьте щедрыми на похвалу, не ограничивайтесь фразами «Молодец и «очень хорошо», вы ведь можете подобрать и более эмоциональные фразы; «Вау, как здорово, научи меня», «Это просто супер, лучший подарок мне на день рождения»;

- быть последовательными, выполнять то, что вы говорите. Не выполняя собственных действий, вы ставите свой авторитет под угрозу, вы не только теряете доверие ребенка, но и ребенок теряет доверие к себе и не может понять, что действительно хорошо, а что нет;

- налаживать контакт с ребенком, стать для него лучшим другом и соратником. Многим людям сложно находить общий язык с другими людьми, но делать это приходится, так как мы живем в социуме, у большинства есть коллеги по работе, начальники, человек опутан коммуникативными связями, при этом зачастую подстраиваясь под других людей. Ребенок тоже человек, он также требует понимания и уважения к

себе. Принятие собственного ребенка – это главный шаг на пути к его пониманию;

- в общении с ребенком уделять внимание невербальному (неречевому) общению. Как уже неоднократно говорилось, если вы хотите воспитать ребенка в соответствии с общепринятыми нравственными нормами необходимо, чтобы модель этих принципов окружала ребенка, чтобы он жил в среде адекватных нравственных устоев, именно в этом случае его воспитание будет наиболее безболезненным для всех участников процесса;

- общаясь с ребенком быть с ним в этот момент, не отвлекаясь на посторонние заботы; внимательно слушайте его, сконцентрируйтесь. Ребенок чувствует, когда его действительно слушают, а когда просто делают вид, лучше не обманывайте его таким образом, а попытайтесь договориться, например можно сказать «Дорогой сын, я очень хочу послушать все, что ты мне расскажешь, но именно в эту минуту я занята, давай я послушаю тебя через 5 минут» и не забываем, про предыдущие рекомендации, если вы пообещали что то, то необходимо это выполнить;

- внимательно обдумывайте все, что вы говорите своему ребенку и все, что вы говорите в присутствии ребенка – вы для него главный авторитет. Иногда взрослые забывают, что рядом находятся дети и высказывают свои мысли отличные от тех, что говорят им. Дети прекрасно все понимают и чувствуют, даже, если вам не зададут никакой вопрос, доверие к вам может быть подорвано, как и воспитание нравственных основ, если ваши слова для детей и для себя разнятся;

- помнить, что ребенок также является членом вашей семьи и имеет право голоса на семейных советах;

- соблюдать принципы равенства и сотрудничества с детьми;

- демонстрировать толерантное отношение к людям с особенностями развития и разных национальностей и культур;

- адекватно реагировать на поступки детей, не забывая подавать им положительный пример;

- понимать, что ваш ребенок уникальный и не сравнивать его с другими детьми;

- развивать в себе толерантные качества, можно вместе с ребенком оказывать помощь нуждающимся или привлекать ребенка к уходу за больными родственниками.

Таким образом рекомендации для родителей можно разделить на 2 группы: 1. Это рекомендации по взаимоотношениям ребенка и родителей и 2. Рекомендации по воспитанию в себе толерантных качеств, повышению уровня эмпатии и уважения к людям отличным от самих себя.

Педагогам необходимо:

- повышать свою квалификацию и образование по теме инклюзивного образования и воспитания в детях толерантного отношения. В настоящее время, не смотря на всю законодательную базу, процесс инклюзивное образование находится в яме, никто не знает что делать с детьми, их просто распределяют по обычным детским садам и школам, без учета их индивидуальных потребностей, поэтому педагоги должны взять все в свои руки, чтобы не просто выполнить работу, а почем этим детям и реализовать именно инклюзивный подход ;

- не бояться принимать в группу с обычными детьми детей с особенностями развития и другими отличиями. Всегда можно вернуться назад, но идти необходимо. Без движения невозможно развития. Сейчас каждый десятый ребенок с особенностями развития, с каждым годом таких детей становится все больше и больше. Закрывать глаза на «легкие» расстройства и принимать этих детей за норму – это нарушение прав всех детей. Если понимаете, что берете в группу именно ребенка с ОВЗ, делаете это осознанно, то, вы, понимая его особенности, сможете помочь и ему и остальным детям ;

- иметь позитивный настрой на обучение и принятие такого ребенка группой;

- раз в 3-4 месяца проводить тематические занятия на формирование толерантности у воспитанников;

- в основу работы педагогов по развитию межличностных отношений как основы формирования толерантности у детей дошкольного возраста закладывать новые подходы к развитию и воспитанию детей,

Администрации детского учреждения необходимо:

- создавать в детском саду обстановку максимально приближенную к домашней, создавать эмоционального благополучного микроклимата в группе;

- чутко реагировать на изменения в тенденциях образования и не бояться нововведений;

- поддерживать педагогов в инновационной деятельности;

- распространять полученный опыт коллегам;

- не останавливаться на достигнутых результатах и стремиться построить благоприятную инклюзивную среду в учреждении.

Всем участникам образовательного процесса необходимо помнить, что ребенок дошкольного возраста лучше усваивает невербальную информацию, поэтому в работе с ними необходимо использовать именно такие методы, как собственный положительный пример, наглядный материал и другие.

Важно помнить, что формирование у детей положительного толерантного отношения ко всем людям должно основываться на усвоение моральных норм и правил поведения. Эта работа должна основываться на материале сказок, рассказов, произведений художественной литературы (Приложение 3).

Формирование толерантности каждый должен начинать с самого себя. В формировании толерантности у дошкольников большое значение имеет развитие умение понимать чувства и состояние других людей,

способность сопереживать и сочувствовать, умение общаться со сверстниками. Прививая детям умения межличностного общения, необходимо одновременно совершенствовать эти же умения педагогам и родителям.

3.4. Технологическая карта внедрения

Внедрение программы формирования толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования основывается на работе В.И. Долговой [23] (см. Таблица 3), согласно которой было разделено на 7 этапов:

Первый этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Изучить литературу по теме научного исследования;
2. Поставить цели научного исследования;
3. Разработать этапы исследования;
4. Разработка программно-целевого комплекса.

Второй этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы по формированию толерантности у дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Выработать состояние готовности к освоению предмета научного исследования у администрации школы и руководителей метод объединений;
2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ;
3. Сформировать веру в свои силы по внедрению предмета научного исследования.

Третий этап: «Изучение предмета внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Изучить необходимые материалы и документы по предмету научного исследования;
2. Изучить сущность предмета научного исследования;
3. Изучить методику внедрения темы научного исследования.

Четвертый этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы научного исследования;
2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе;
3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;
4. Проверить методику внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

Пятый этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Мобилизовать педагогический коллектив ОУ на внедрение инновационной программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;
2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе;

3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования;

4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (программа по толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования).

Шестой этап: «Совершенствование работы над темой «Формирование толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе.

2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

Седьмой этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования».

Цели:

1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии;

2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению программы по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования.

3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ.

4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.

Таблица 3

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программы «Формирование толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ результатов диагностики, выявление детей и семей с низким уровнем толерантности	Анализ, беседы, анкетирование, консультирование.	Беседа с родителями и воспитателями д/с		сентябрь	психолог
1.2.Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	Старший, воспитатель, психолог
1.3.Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в детском саду, анализ программы внедрения	Совещание	1	Октябрь	Старший, воспитатель, психолог, заведующий

1.4.Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в детском саду по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по группам (компенсирующей направленности)	Педсовет	1	Октябрь	психолог
---	---	---	----------	---	---------	----------

2-й этап « Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
2.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации детского сада и родителей детей детского сада	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения	Формирование готовности внедрить тему. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Обоснование практической значимости внедрения. Тренинги (для родителей и педагогов детского сада)	2	Сентябрь	Психолог, заведующий
2.2.Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме	Методические консультации. Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка проблем интолерантного		Сентябрь, октябрь, ноябрь.	Старший, воспитатель, психолог

педагогического коллектива и родителей детей детского сада	исследования в других детских садах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрение.		поведения.			
--	---	--	------------	--	--	--

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1.Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения	Изучение и анализ каждым воспитателем материалов по проблеме исследования.	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	Старший воспитатель, психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и в ходе самообразования.	Семинары, тренинги.	1	Январь	Старший воспитатель, психолог

3.3.Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	психолог
-------------------------------------	--	-------------------------------------	--------------------	---	---------	----------

4-й этап «опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	Заведующий, психолог, старший воспитатель
4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	психолог

этапе						
4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Собрание	1	май	Заведующий, старший воспитатель, психолог
4.4.Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в детском саду, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в старших и подготовительных группах	4	1-е полугодие	Специалисты, воспитатели

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1.Мобилизовать педколлектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологический практикум	1	январь	психолог
5.2.Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом, тренинги.	Консультирование, семинар, практикум	1	Январь, февраль, март	психолог

5.3.обеспечить условия для фронтального внедрения	Анализ создания условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения	Собрание	1	Май	
5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения,	Фронтальное усвоение предмета внедрения	Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1	январь	

6-й этап «совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совеществовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	январь	Заведующий, психолог
6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения	Анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Собрание	1	январь	психолог

6.3.Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ состояния дел в детском саду, обсуждение, доклад	Посещение занятий	Не менее 5	Каждое полугодие	Заведующий, психолог, старший воспитатель
---	--	---	-------------------	------------	------------------	---

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучения и обобщение внутри детсадовского опыта, работать по проблеме исследования.	Посещение, наблюдение, изучение, анализ.	Открытые занятия, буклеты, стенды	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	психолог
7.2. осуществить наставничество	Обучения воспитателей других детских садов над темой	Наставничество, тренинги	Выступление на семинарах в других детских садах	Март, апрель, май		Заведующий, психолог, старший воспитатель
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинар практикум	1	февраль	старший воспитатель

7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	февраль	Заведующий
---	---------------------------------------	--------------------	---------	---	---------	------------

Выводы по третьей главе.

По результатам эмпирического исследования толерантного отношения дошкольников в системе инклюзивного образования отмечается устойчивый рост.

По методике «Два домика» рассмотрим сравнительные результаты на констатирующем эксперименте (КЭ) и формирующем эксперименте (ФЭ). Анализ результатов показал, что на ДЭ среднее количество положительных выборов составляло 3 выбора, а после ФЭ среднее значение составило – 5. Если на ДЭ процент детей, которых можно отнести к группе «предпочитаемых» составлял 7 человек, то на этапе ФЭ их уже стало – 11 человек, при этом никто из детей не оказался в группе «отвергаемые» и «изолированные».

Результаты, полученные в процессе ДЭ по методике «Невыдуманная история» были следующими: средний уровень этнотолерантности проявили 60% или 12 человек, на ФЭ эксперименте эта цифра достигла 17 человек и никто из испытуемых не был отнесен к группе с низкой этнотолерантностью.

Методика «неоконченные ситуации» на формирующем этапе также показала эффективность разработанной программы. До этапа внедрения низкий уровень представления о общепринятых нормах морально-нравственных ценностей имели 9 человек, после внедрения – 7, высокий уровень принятия общественных нравственных норм у 9 человек после программы формирования против 6 до нее.

Таким образом, можно сделать вывод об эффективности проводимой программы.

Данные формирующего эксперимента были обработаны при помощи Т-критерия Вилкоксона. Результаты математической обработки показывают, что программа по формированию конструктивных стратегий конфликтного поведения педагогов школы является эффективной, гипотеза исследования подтверждена.

На основании данные были разработаны и распространены рекомендации по закреплению получению и углублению полученного результата, а также даны рекомендации по работе с детьми.

Заключение

В данной работе была изучена проблема формирования толерантного отношения дошкольников в системе инклюзивного образования. В результате анализа психолого-педагогической литературы, а также нормативно-правовой документации, можно с уверенностью сказать, что данная проблема является актуальной в настоящее время, и это, не смотря на то, что общепринятого понятия толерантность не существует, каждый может использовать любую из имеющихся трактовок которые и были нами изучены, в рамках представленной работы. Толерантность – это и качество личности, характеризующее ее как отзывчивую, дружелюбную, добродушную, терпеливую и способность человека к уважению других, отличных от него людей.

В рамках исследования была выявлена необходимость формирования такого важного качества, как толерантность в период дошкольного детства, который является наиболее чувствительным к формированию новых качеств и свойств будущего человека.

Также в работе приводятся аргументы в пользу того, что инклюзивная образовательная среда требует толерантного к себе отношения. Внутри такой среды развитие толерантности среди ее участников является одним из важнейших факторов успешности реализации такой образовательной модели.

Причем толерантность требуется не только по отношению к детям с особенностями развития, но и детей с особенностями развития по отношению к остальным участникам образовательного процесса.

Вопрос толерантности именно инклюзивной среды еще не достаточно изучен, но я понимаю, что толерантный ребенок – толерантен во всем. Человек лояльно относящийся к людям других взглядов или национальности быстрее проявит толерантность и к людям с ОВЗ, нежели человек нетерпимый даже к иной культуре.

Поэтому в исследовании берется не только компонент толерантности к детям с ОВЗ, но и этнотолерантности.

Были использованы комплексы методов и методик исследования: теоретические методы: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, «Дерево целей» (В.И. Долгова); эмпирические - констатирующий, формирующий эксперимент, для диагностики были использованы следующие методики: проективные методики: «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина Л.В. Кирс, методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской, диагностическая ситуация «Невыдуманная история», адаптированная методика Е.И. Николаевой и М.Л. Поведенок, а также методика для родителей «диагностика общей коммуникативной толерантности» В.В. Бойко, беседа, наблюдение;

Исследование проводилось на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад 5» г. Еманжлинск. В исследовании принимали участие 20 воспитанников подготовительной группы, возраст 6-7 лет, 2 детей в данной группе имеют ЗПР, еще трое детей имеют редкие для остальной части группы национальности и 35 родителей.

Выборка состояла из воспитанников подготовительной группы детского сада в возрасте 6-7 лет, а именно 10 девочек и 10 мальчиков, а также дополнительно была проведена диагностика их родителей в количестве 35 человек, так как программа включает в себя блок работы с родителями.

Программа по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования включает в себя групповую и индивидуальную работу с детьми по трем блокам: блок самоидентификации ребенка, признания своего собственного Я; блок взаимодействия, формирования дружелюбия; блок принятия других людей такими какие они есть.

Также в Программе отведен блок работы с родителями. Так как именно в семье закладываются морально-этические нормы, прививается уважение к ребенку и другим людям. Без работы с семьей невозможно качественно

сформировать в ребенке такие нравственные нормы, как толерантность и взаимоуважение.

Результаты эмпирического исследования демонстрируют изменения толерантного отношения, его значительный рост, по отношению к диагностике перед исследованием.

По методике «Два домика» рассмотрим сравнительные результаты на констатирующем эксперименте (КЭ) и формирующем эксперименте (ФЭ). Анализ результатов показал, что на ДЭ среднее количество положительных выборов составляло 3 выбора, а после ФЭ среднее значение составило – 5. Если на ДЭ процент детей, которых можно отнести к группе «предпочитаемых» составлял 7 человек, то на этапе ФЭ их уже стало – 11 человек, при этом никто из детей не оказался в группе «отвергаемые» и «изолированные».

Результаты, полученные в процессе ДЭ по методике «Невыдуманная история» были следующими: средний уровень этнотолерантности проявили 60% или 12 человек, на ФЭ эксперименте эта цифра достигла 17 человек и никто из испытуемых не был отнесен к группе с низкой этнотолерантностью.

Методика «неоконченные ситуации» на формирующем этапе также показала эффективность разработанной программы. До этапа внедрения низкий уровень представления о общепринятых нормах морально-нравственных ценностей имели 9 человек, после внедрения – 7, высокий уровень принятия общественных нравственных норм у 9 человек после программы формирования против 6 до нее.

Таким образом можно сделать вывод об эффективности проводимой программы.

Данные формирующего эксперимента были обработаны при помощи Т-критерия Вилкоксона. Результаты математической обработки показывают, что программа по формированию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования является эффективной, гипотеза исследования подтверждена.

На основании данных были разработаны и распространены рекомендации по закреплению социально приемлемых механизмов психологического воздействия на формирование таких важных качеств личности, как толерантность, эмпатия, самоактуализация..

Таким образом, положенная гипотеза получила свое эмпирическое подтверждение, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены.

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Толерантность в общественном сознании России. М., 1998.
2. Бабаева Т. О социально-эмоциональном развитии дошкольника / Дошк. Воспитание. - 2006. - №6, С. 13-19
3. Безюлева Г.В., Бондырева С.К., Шеламова Г.М. Толерантность в пространстве образования: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005 г.
4. Бетти Э. Риэрдон. Толерантность – дорога к миру. – М., 2000.
5. Блейхер В. М., Крук И. В. Толковый словарь психиатрических терминов. – Воронеж: НПО "МОДЭК", 2010. 640 с.
6. Болотина Т.В., Новикова Т.Г., Смирнов Н.К. культура мира, права человека, толерантность, ненасилие и миролюбие: Учебное пособие для учащихся средних школ. – М.: АПК и ПРНО, 2003 г.
7. Большой психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. М.: АРТ, 2009. - 672 с.
8. Битянова М.Р. Организационно - содержательные модели деятельности школьного психолога // Школьный психолог. - 2003. - № 32. - С. 1-16
9. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему). – 2-е изд., стер. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. - 240 с.
10. Вовк Л.А. Толерантность как способность понять и принять другого / Л.А. Вовк// Валеология: научно-практический журнал. - 2003. - № 3. - С. 51-52
11. . Воронич Е.А. Инклюзивная культура социума как основа формирования толерантности у детей дошкольного возраста // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. № 5. С. 323-325
12. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики. М.: Педагогика, 1983. 368 с.
13. Выготский Л.С. Сознание как проблема психологии поведения/ Психология. – М.: ЭКСМО – Пресс, 2000. -1008с

14. Галигузова Л.Н., Смирнова Е.О. Ступени общения: от года до семи лет. – М., 1992
15. Головин С. Ю. Словарь практического психолога – Минск :Харвест, 2010. - 800 с.
16. Гризик Т. Познаю мир. – М.: Издательский дом «Воспитание дошкольника». – 2004.
17. Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. - М.: Школа, 1994. - 184 с.
18. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т.4/Под. ред. И.А. Бодуэна де Куртенэ, М., 1994.
19. Декларация принципов толерантности ЮНЕСКО 1995
20. Долгова В. И., Шумакова О. А. Иновационные технологии педагога-психолога: учебник. – М.: КДУ, 2009. - 96 с.
21. Долгова, В. И. Готовность к инновационной деятельности в образовании: монография. – М. : КДУ, 2009. – 228 с.
22. Доронова Т.Н., Карабанова О.А., Соловьева Е.В. Игра в дошкольном возрасте. – М., 2002
23. Дубровина И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми. - М.: Академия, 1998. – 160 с.
24. Зебзеева, В.А. Теории и технологии дошкольного образования / В.А. Зебзеева. – Оренбург: Издательство ОГПУ, 2009
25. Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. - М.: Тривола, 1995. - 64 с.
26. Инклюзивное образование в Европе и России: опыт, проблемы и перспективы: материалы и доклады конференции. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2010. – 224 с.
27. Инклюзивное образование. Индивидуализация сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Челябинск, 9 февраля 2016 г.) / отв. за выпуск:

- Л.Б. Осипова, Е.В. Плотникова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 349 с.
28. Иоффе А.Н. Многообразие понимания толерантности / Под ред. Е.Н. Рахманович. – М.: ИД «Камерон», 2004., 32 с.
29. Как научить ребенка быть внимательным и терпимым к людям: Пособие для воспитателей ДОУ и детских психологов/Авт. -сост. В.Г. Маралов. -М.: АРКТИ, 2010. -136 с
30. Калинин А.В., Микляева Ю.В., Сидоренко В.Н. Развитие игровой деятельности дошкольников. – М., 2004
31. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: учеб. пособие для вузов. - М.: Академ. проект, 2004.
32. Климов Е.А. Введение в психологию труда. - М.: МГУ; Академия, 2004. - 336 с.
33. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Шипицына Л.М., Хилько А.А., Галлямова Ю.С., Демьянчук Р.В., Яковлева Н.Н.; Под науч. ред. проф. Л.М. Шипицыной. - СПб.: Речь, 2003. – 240 с.
34. Конвенция о правах ребенка. – М.: КНОРУС, 2015. – 32 с.
35. Конституция РФ. Герб. Гимн. Флаг. – М.: Эксмо, 2014. – 64 с. – (Актуальное законодательство).
36. Краснощекова Н.В. Сюжетно-ролевые игры детей дошкольного возраста / Н.В. Краснощекова. – Ростов н/Д., 2006.
37. Кручинин В. А. Психология и педагогика высшей школы: учебно – методическое пособие. Ч. 2 // Нижегород. гос. архитектур.- строит. ун-т. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2011. – 171 с
38. Кулагина И.Ю. Педагогическая психология: Учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект; Трикста, 2011. — 471 с.
39. Левитская А.А. Состояние и перспективы инклюзивного образования в России // Социальная педагогика, 2009. №1. С. 4 – 7.
40. Макарова Т.В., Ларионова Г.Ф. Толерантность и правовая культура дошкольников. Методические рекомендации -М.: ТЦ Сфера, 2008. 80 с.

41. Малофеев Н.Ню, Шматко Н.Д. Базовые модели интегрированного обучения // Дефектологи. 2008. №1. С. 71 – 78.
42. Мартыненко Л.А. Коммуникативная компетентность дошкольников: Сборник игр и упражнений. — М.: ООО «Национальный книжный центр», 2016. — 64 с. (Психологическая служба).
43. Микляева Н.В., Микляева Ю.В. Работа педагога-психолога в ДОУ. - М.: Айрис-пресс, 2005. – 384 с.
44. Моторина Н.А., Кайгородова А.В. Формирование толерантности дошкольников как педагогическая проблема // В сборнике: Дошкольное образование в современном изменяющемся мире: теория и практика III Международная научно-практическая конференция: сборник статей. Под редакцией А.И. Улзытуевой. 2015. С. 116-119.
45. Николаева М.А. Становление толерантности в условиях модернизации образования // Воспитание толерантности: взаимодействие различий: Сб. науч. И метод. Тр. Под ред. Н.К. Сергеева, Н.М. Борытко и др. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004.
46. Нищева Н.В Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду. Принципы построения, советы, рекомендации / Сост. Н.В. Нищева. – СПб., “ДЕТСТВО- ПРЕСС”, 2006
47. Овчарова Р.В., Уманский С.В. психология личности. – Курган: Изд-во Курганского государственного университета. 2010. – 237 с.
48. Орлова М. Формирование толерантности у дошкольников// Дошкольное воспитание. - 2003. -№11. - С. 51
49. Павленко Т., Рузская А. Почему они конфликтуют? // Дошкольное воспитание, 2003, № 1, с. 72-78.
50. Педагогика, психология и технология инклюзивного образования: учеб. пособие/Д.З. Ахметова, З.Г. Нигматов, Т.А. Челнокова ; под ред. Д.З. Ахметовой. Казань: Изд-во «Познание» Ин-та экономики, управления и права, 2014.

51. Программа воспитания, образования и развития детей от 2 до 7 лет в условиях детского сада, авторы Т.И.Гризик, Т.Н.Доронова, Е.В.Соловьёва, С.Г.Якобсон, 2010
52. Программа О.Л.Князевой, Р.Б.Стеркиной «Я, ты, мы», 1999.
53. Психодиагностика толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. - М.: Смысл, 2008. - 172 с.
54. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В.Дубровина, А. Д. Андреева, Е.Е.Данилова, Т. В. Вохмянина; Под ред. И.В.Дубровиной. - М.: Издательский центр «Академия», 1998. -160 с.
55. Психолог в детском саду / Венгер Л.А., Агаева Е.Л., Бардина Р.И., Брофман В.В., Булычева А.И., Бурлакова И.А. Венгер Н.Б., Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В., Рудовская И.А., Холмовская В.В., Цеханская Л.И. - М.: ИНТОР, 1995. - 64 с.
56. Психология здоровья: Учебник для вузов / Под ред. Г. С. Никифорова. — СПб.: Питер. 2006. — 607с.
57. Руководство играми детей в дошкольных учреждениях. / Под ред. М.А.Васильевой. – М., 1986.
58. Рыжова Н.А. Развивающая среда дошкольных учреждений (Из опыта работы). М., ЛИНКА-ПРЕСС, 2003.
59. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. – СПб.: ООО «Речь», 2001 – 350 с.
60. Сиротюк А.С. Формирование толерантности у детей дошкольного возраста. - Тверь: ТГУ, 2012. – 156 с
61. Смирнова Е. О., Холмогорова В. М. Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция. Москва, 2005.
62. Смирнова Е., Холмогорова В. Дошкольный возраст: формирование доброжелательных отношений. // Дошкольное воспитание, 2003, № 9, с. 68-76.

63. Смирнова Е., Холмогорова В. Игры, направленные на формирование доброжелательного отношения к сверстникам. // Дошкольное воспитание, 2003, № 8, с. 73-77.
64. Смирнова Е., Холмогорова В. Средний и старший дошкольный возраст. // Дошкольное воспитание, 2003, № 4.
65. Тишков В.А. О толерантности // Толерантность и согласие / Отв. Ред. В.А. Тишков. – М.: ИЭА РАН, 1997, С. 19 – 27.
66. Толерантность личности: характеристика, закономерности, механизмы формирования: Монография \ Деркач А.А., Зазыкин В.Г., Селезнева Е.В. и др. – М.: Изд-во РАГС, 2003.
67. Усанова О.Н. Дети с проблемами психического развития. - М.: НПЦ «Коррекция», 1995. - 208 с.
68. Учимся толерантности: Методическое пособие для проведения классных часов, бесед и тренинговых занятия с учащимися 7 – 11 классов / Авт-сост. С.В. Банькина, В.К. Егоров. – М., АРКТИ, 2007. – 128 с. (Школьное образование)
69. Хухлаева О.В., Хухлаев О.Е., Первушина И.М. Тропинка к своему Я: как сохранить психологическое здоровье дошкольников. – 2-е изд. – М.: Генезис, 2007. – 175 с.
70. Цветкова Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей. - М.: Педагогическое общество России, 2002. - 96 с.
71. Чиркова Т.И. Психологическая служба в детском саду. - М.: Педагогическое общество России, 1988. - 224 с.
72. Шалин В.В. Толерантность. – Ростов-на-Дону, 2000.
73. Шелепова И.Г. Особенности воспитания толерантности в старшем дошкольном возрасте // Педагогика и современность. 2016. № 1 (21). С. 76-79
74. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: Учебно-методическое пособие. - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. - 88 с

75. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1989. - 560 с.
76. Юдина Е.Г, Степанова Г.Б., Денисова Е.Н. Педагогическая диагностика в детском саду: Пособие для воспитателей дошкольных образовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2003.

Диагностический материал по исследованию толерантности дошкольников в системе инклюзивного образования

Методика «Два домика» Т.Д. Марцинковской

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам. Диагностика межличностных отношений детей дошкольного возраста.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Ход исследования:

В процессе исследования педагог-психолог индивидуально беседует с каждым из детей, а воспитатель решает вопросы дисциплины, то есть “присматривает” за ребятами, которые либо уже выполнили задания методики и освободились, либо ждут своей очереди.

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если воспитательная группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Обработка и интерпретация результатов:

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

Условные обозначения для социоматрицы:

- + – положительный выбор (ответ на первый вопрос)
- отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса. Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

ССПВ = общая сумма положительных выборов / количество детей в группе

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

- ☒ “Популярные” (“звезды”) – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.
- ☒ “Предпочитаемые” – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя “звезды”).
- ☒ “Пренебрегаемые” или «оттесненные»– дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.
- ☒ “Изолированные” – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).
- ☒ “Отвергаемые” – дети, получившие только отрицательные выборы.

Не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений, в которой ярко выражены как “звезды”, так и “отверженные”. Иногда дети получают примерно равное количество положительных выборов, что свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе. Нередко понятие социометрической “звезды” смешивается с понятием лидера. Это неверно, так как

здесь не учитывается, что “звездность” – показатель эмоциональной притягательности человека, хорошего отношения к нему со стороны товарищей. Ребенок может стать социометрической “звездой”, потому что красивый или дает конфеты, а не в силу личностных качеств, которые ценятся в человеке (честный, добрый и т. д.).

Лидерство же – это процесс реального главенствования одного над другим, показатель действительного влияния того или иного члена группы на сверстников. Поэтому неудивительно, что лидером и “звездой” могут быть разные дети: ведь для завоевания положения “звезды” и положения лидера нужны различные качества личности. Например, лидер должен обладать организаторскими способностями, которые могут отсутствовать у “звезды”.

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

☐ Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.

☐ Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.

☐ Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом (“пренебрегаемые”, “изолированные” и “отвергаемые”).

При анализе данных социометрии важным результатом является взаимность выборов детей, на основе которых высчитывается коэффициент сплоченности группы:

Сгр = общая сумма взаимных выборов/Общее число возможных выборов

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6 – 0,7. Высокий коэффициент сплоченности может свидетельствовать о том, что в воспитательной группе детей связывают прочные взаимные отношения, которые ими хорошо осознаются.

Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе возникла взаимность. Коэффициент сплоченности, следовательно, может выражать различный характер отношений, существующих в коллективе. Он может быть показателем действительного единства коллектива на базе совместной деятельности, направленной на выполнение общественно полезных дел (уход за животными и растениями, уборка территории, помощь воспитателю в сервировке стола). Но с другой стороны, высокий коэффициент взаимности может свидетельствовать и о фактической разобщенности группы на отдельные пары, микрогруппы, об отсутствии в группе выработанного общественного мнения, о круговой поруке и т. д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями могут скрываться противоположные взаимоотношения. Поэтому важно уяснить, что собой представляет структура группы, из каких “союзов” она состоит.

На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы-«мишени», что является существенным дополнением к табличному подходу.

Экспериментальная ситуация «Невыдуманная история»

Цель: выявить уровень сформированности представлений у детей 5-6 лет об уважительном, доброжелательном отношении к детям другой расы и умений налаживать дружеские взаимоотношения с ними.

Стимульный материал: для решения проблемной ситуации предлагается коллаж по содержанию рассказа воспитателя, на которой схематично изображены герои ситуации: в центре афроамериканская девочка, справа – дети, которые обижали девочку (-, а слева дети, которые с ней подружились (+). В каждой группе детей имеется силуэт «без лица», с которым ребенок может соотнести то место, которое он бы занял в данной ситуации.

Предъявление задания: воспитатель рассказывает ребенку ситуацию: «Представь себе, что вчера ты гулял с мамой на детской площадке. Было много детей, все весело (в зависимости от сезона) катались с горки, играли в снежки и веселились. И вдруг на площадке появилась девочка, у которой были черные кудрявые волосы и темная кожа. Несколько детей решили с ней подружиться и стали играть, делились своими игрушками, а

другие дети начали ее обижать, не хотели с ней разговаривать, смеялись над девочкой, потому, что она не была похожа на всех остальных детей. Посмотри, я нарисовала про этот случай картинку (показ) ».

Далее задаются вопросы:

- Могла ли случиться это история в реальной жизни?

- А в какой группе детей находился бы ты? Покажи «свое место» в этой ситуации.

Почему бы ты был среди этих детей?

- Как ты думаешь, почему одни дети стали обижать девочку- негритянку, а другие начали ее защищать и играть с ней, были не против того, чтобы с ней подружиться?

- А что говорили те дети, которые обижали девочку- негритянку?

- Как ты думаешь, каким образом другие дети защищали девочку, непохожую на других?

Способы обработки и анализа материалов экспериментальных ситуаций.

В ходе обсуждения экспериментальных ситуаций фиксируются и оцениваются баллами ответы детей на вопросы с позиции проявления этнотолерантных установок.

Проявление **когнитивного компонента** этнотолерантности (представления детей, их полнота, системность).

1 балл – представления о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к детям другой национальности и знание способов налаживания дружеских взаимоотношений с ними отсутствуют.

2 балла – ребенок имеет довольно формализованные представления о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к детям другой национальности; совместную игру рассматривает как основной способ налаживания дружеских взаимоотношений с ними.

3 балла – представлений о необходимости уважительного, доброжелательного отношения к людям и детям другой национальности, а так же знание способов налаживания дружеских взаимоотношений с ними сформированы на начальном уровне; ребенок более осознанно подходит к вопросу налаживания дружеских отношений с детьми других рас и национальностей, считая важным для этого не только игру, но и содержательное общение, выражая при этом желание самому другой язык или помочь иностранцу освоить русский язык.

Проявление **эмоционального компонента** этнотолерантности (интерес к представителям разных этносов, желание организовывать содержательную совместную деятельность с детьми других национальностей).

1 балл – ребенок отказывается от общения и совместных игр с детьми различных рас и национальностей, дает им отрицательную эмоциональную оценку, не может определить свое отношение к детям других национальностей и рас.

2 балла – интерес к напарнику для игры и общения основан на общепозитивном отношении к сверстникам; ребенок проявляет не яркое желание «в общем» узнать «про жизнь, интересы» детей, и более заинтересованы в информации об играх и игрушках детей различных рас и национальностей; проявляет желание познакомиться с «другими» детьми, поиграть, показать свои игры и игрушки.

3 балла – интерес и желание к совместной деятельности с детьми разных этносов выражен более ярко, проявляется в желании подробнее узнать не только про игры, игрушки, праздники, но и про природу, историю, культуру, язык и другие способы общения в других странах, а также про расовые и национальные особенности иностранных детей.

Проявление **поведенческого компонента** этнотолерантности (практические умения общения и взаимодействия с представителями других рас и национальностей).

1 балл – практические умения не сформированы и проявляются только в высказываниях о необходимости соблюдения правил вежливого общения по указанию взрослых.

2 балла – умения организовывать общение и совместные игры находится в стадии становления, проявляются фрагментарно, определяются личными интересами ребенка; умения действовать в конфликтной ситуации отсутствуют, ребенок стремится обратиться за помощью взрослого.

3 балла – умения общаться и взаимодействовать с детьми – представителями других рас и национальностей находится в стадии становления, выражаются в речи-рассуждении о нормах и правилах взаимодействия, освоенных с помощью взрослых; умения действовать в конфликтной ситуации межэтнического общения развиты на начальном уровне, определяются общими толерантными установками ребенка или ранее слышанными объяснениями взрослых.

Результаты заносятся в таблицу. 1) Ф. И. ребенка, возраст; 2) Компоненты этнотолерантности: когнитивный, эмоциональный, поведенческий; 3) Знания о правилах доброго отношения к людям другого этноса; 4) Знание способов дружеских отношений с ними; 5) Интерес к общению с «Другими» детьми; 6) Мотив этого интереса; 7) Умения общаться с детьми других этносов; 8) Отражение в речи мотивов позитивного взаимодействия с детьми других этносов. Совокупный анализ результатов проводится по следующим критериям:

- Ведущий уровень проявления этнотолерантности (перцептивный, когнитивный, эмоционально-оценочный, поведенческий);

- Проявление когнитивного компонента этнотолерантности (представления, их полнота, системность, стремление к получению новых знаний);

- Проявление эмоционального компонента этнотолерантности (интерес к представителям разных этносов, желание налаживать с ними добрые бесконфликтные отношения, организовывать содержательную совместную деятельность с детьми других национальностей);

- Проявление поведенческого компонента этнотолерантности (практические умения общения и взаимодействия с представителями других рас и национальностей).

При этом можно рассматривать содержательные компоненты проявления толерантности у дошкольников на следующих уровнях:

- перцептивном уровне – восприятие внешности человека другой расы, другой культуры;

- когнитивном – относительно устойчивый познавательный интерес к его личности, этнокультурным особенностям;

- эмоционально-оценочном – эмоционально-положительные или отрицательные суждения и отношение к людям разных социально- культурных групп;

- поведенческом – стремление и умение устанавливать доброжелательно опосредованные и не опосредованные контакты с окружающими.

В соответствии с ними выявляются 3 группы дошкольников:

1. Дети с низким уровнем этнотолерантности, который проявляется преимущественно на перцептивном уровне, т. е. они ориентируются исключительно на внешние особенности людей и сверстников других национальностей, фиксируя внимание на их «непохожесть на нас». Именно этим часто объясняя отсутствие представлений в этой области и свое сдержанно-негативное отношение к другим.

2. Дети с допустимым уровнем проявляют этнотолерантность на перцептивном и когнитивном уровне, что выражается в наличии у них фрагментарных, неосознанных знаний о расовых, национальных и культурных особенностях людей, полученных из житейского опыта. Отношение к сверстнику другой расы и национальности у них индифферентно, интерес не устойчив, изменяется под воздействием внешней ситуации, личных желаний и потребностей. Данная группа дошкольников выказывает общее доброжелательное отношение к «иным» взрослым и детям, иногда с некой долей снисходительности. Умения налаживать дружеские контакты находятся на стадии первичного становления. В конфликтной ситуации дети не стремятся наладить диалог

Методика "Неоконченные ситуации" (А.М.Щетинина, Л.В.Кирс)

Цель: изучение особенностей принятия и осознания детьми нравственной нормы.

Материал: 9 неоконченных ситуаций, описывающих выполнение и нарушение нравственных черт с учетом возраста ребенка.

Проведение исследования. Исследование проводится индивидуально. Ребенку говорят: "Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи".

Ситуации. 1. Дети строили город. Оля не хотела играть. Она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: "Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать игрушки. Попросите Олю помочь вам". Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему?

2. Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. Тут к ней подошла ее младшая сестра Вера и сказала: "Я тоже хочу поиграть с этой куклой". Тогда Катя ответила... Что ответила Катя? Почему?

3. Люба и Саша рисовали. Люба рисовала красным карандашом, а Саша - зеленым. Вдруг Любин карандаш сломался. "Саша, - сказала Люба, - можно мне дорисовать картинку твоим карандашом?" Саша ей ответила... Что ответила Саша? Почему?

4. Маша и Света убирали игрушки. Маша быстро сложила кубики в коробку. Воспитатель ей сказал: "Маша, ты сделала свою часть работы. Если хочешь, иди играй или помоги Свете закончить уборку". Маша ответила... Что ответила Маша? Почему?

5. Петя принес в детский сад игрушечный самосвал. Всем детям захотелось поиграть с этой игрушкой. Вдруг к Пете подошел Сережа, выхватил машину и стал с ней играть. Тогда Петя... Что сделал Петя? Почему?

6. Катя и Вера играли в пятнашки. Катя убежала, а Вера догоняла. Вдруг Катя упала. Тогда Вера... Что сделала Вера? Почему?

7. Таня и Оля играли в "дочки-матери". К ним подошел маленький мальчик и попросил: "Я тоже хочу играть. "Мы тебя не возьмем, ты еще маленький" - ответила Оля. А Таня сказала... Что сказала Таня? Почему?

8. Коля играл в "лошадки". Он бегал и кричал: "Но, но, но!" В другой комнате мама укладывала спать его маленькую сестренку Свету. Девочка никак не могла заснуть и плакала. Тогда мама подошла к Коле и сказала: "Не шуми, пожалуйста, Света никак не может заснуть" Коля ей ответил... Что ответил Коля? Почему?

9. Саша гулял около дома. Вдруг он увидел маленького котенка, который дрожал от холода и жалобно мяукал. Тогда Саша... Что сделал Саша? Почему? Помните, что в каждом случае нужно добиваться от ребенка мотивировки ответа. Обработка данных. В процессе анализа результатов учитывается характер поступка и его аргументации. По особенностям придуманного ребенком поступка героя ситуации можно судить о степени принятия им нравственной нормы, а по характеру аргументации поступка - об осознании этой нормы. Высокий уровень: ребенок придумывает поступок героя, адекватный социально принятой этической норме, умеет объяснить этот поступок с позиций нормы. Средний уровень: ребенок домысливает поступок, соответствующий общепринятой норме, но не может аргументировать его. Низкий уровень: ребенок придумывает окончание ситуации, в которой герой совершает поступок, не отвечающий социальной нравственной норме.

Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко

Инструкция Вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны нижеприведенные суждения по отношению к Вам. Будьте искренни, Вы отвечаете для себя.

0 баллов — неверно;

- 1 балл — верно в некоторой степени;
- 2 балла — верно в значительной степени;
- 3 балла — верно в высшей степени.

Тестовый материал

- 1 Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
 Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
 Шумные детские игры переношу с трудом.
 Оригинальные, нестандартные личности чаще всего действуют на меня отрицательно.
 Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.
- 2 Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
 Меня раздражают любители поговорить.
 Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде или самолете, если бы он проявил инициативу.
 Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
- 3 Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня.
 Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, одежда).
 Некоторые люди производят неприятное впечатление своим бескультурьем.
 Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне.
 Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.
 Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.
- 4 Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.
 Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен.
 Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.
 Мне неприятны самоуверенные люди.
 Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.
- 5 Я имею привычку поучать окружающих.
 Невоспитанные люди возмущают меня.
 Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.
 Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.
 Я люблю командовать близкими.
- 6 Меня раздражают старики, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах.
 Жить в номере гостиницы с посторонним человеком — для меня просто пытка.
 Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.
 Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.
 Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.
7. Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.
 Меня часто упрекают в ворчливости.
 Я долго помню обиды, нанесенные мне теми, кого я ценю или уважаю.
 Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.
 Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь.
8. Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.
 Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.
 Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.

Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).

Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.

9. Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам.

Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.

Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.

Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколько странными людьми.

Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Ключ к тесту Бойко. Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам. Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15.

1-45 – высокая степень толерантности;

45-85 – средняя степень толерантности;

85-125 – низкая степень толерантности;

125-135 – полное неприятие окружающих.

Интерпретация методики Бойко. Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов. Обратите внимание на то, по каким поведенческим блокам получены высокие суммарные оценки. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем меньше испытываемый терпим к людям в данном аспекте отношений с ними и сложнее наладить эффективный процесс общения. Напротив, чем меньше оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений.

Расшифровка блоков:

1. Неприятие или непонимание индивидуальности человека: Вы не умеете либо не хотите понимать или принимать индивидуальные особенности других людей.

2. Использование себя в качестве эталона при оценках других: оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, вы рассматриваете в качестве эталона самого себя.

3. Категоричность или консерватизм в оценках людей: вы категоричны или консервативны в оценках людей, Вам не хватает гибкости и широты кругозора.

4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства: Вы не умеете скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров.

5. Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению: Вы стремитесь переделать, перевоспитать, изменить по Вашему желанию своего собеседника.

6. Стремление подогнать других участников коммуникации под себя: Вам хочется подогнать других под свой характер, привычками, притязания.

7. Неумение прощать другому ошибки: Вы не умеете прощать другому его ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности.

8. Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению: Вы нетерпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой.

9. Неумение приспосабливаться к другим участникам общения: Вы плохо приспосабливаетесь к характерам, привычкам или притязаниям других.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты диагностики сформированности толерантности дошкольников в
системе инклюзивного образования

Таблица 1

Результаты диагностики «Два домика» Т.Д. Марцинковской

№, присвоенный ребенку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		+	+																	
2										+						+				
3	+	+			+							+				+		-	+	+
4								+			-				+	-	-		+	
5	+		+				+		+				+				+	+		
6		-		+					+		+									
7												+						+		
8				-					+	+					-					-
9	+		-		+	+		+					-				+			
10	+	+																		
11					-					+							+		+	-
12	-							+				+		+		-		+		
13		+	-			+			+											
14								-			+					+				
15				-			+		+											
16			+							-		+					+			
17																				
18	-				+			-			+					-				-
19				-											-		-			
20	-		+					-			-				-			+		

Результаты диагностики «Невыдуманная история»

№	Компоненты этнотолерантности					
	Когнитивный		Эмоциональный		Поведенческий	
	Знания о правилах доброго отношения к людям другой национальности	Знание способов дружеских отношений с ними	Интерес к общению с другими детьми	Мотив этого интереса	Умение общаться с детьми разных национальностей	Отражение в речи мотивов позитивного взаимодействия с детьми других этносов
1	1	1	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	1	1
4	2	2	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1
6	1	1	2	2	1	1
7	2	2	1	1	2	2
8	2	2	2	2	2	2
9	3	3	3	3	3	3
10	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	2	2
12	3	3	3	3	3	3
13	2	2	2	2	1	1
14	2	2	2	2	2	2
15	1	1	2	2	2	2
16	1	1	2	2	2	2
17	1	1	2	2	2	2
18	3	3	3	3	3	3
19	2	2	2	2	1	1
20	2	2	1	1	2	2

Программа формирования толерантности дошкольников в системе
инклюзивного образования

№ занятия	Цель занятия	Структура занятия	Упражнения	Цель упражнения
1	Знакомство с программой, новый взгляд на одноклассников	Приветствие	«Назови себя»	Развить умение представлять себя коллективу
		Разминка	Знакомство с программой, сказка о дружбе	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Сюжетно-ролевая игра «Детский сад»	Показать детям себя со стороны
		Заключение	Игра «Почта» «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
2	Раскрыть потенциал ребенка, дать понять ребенку насколько он уникален	Приветствие	«Льсковое имя»	Понять ребенку как его можно называть ласково
		Разминка	«Передай игрушку по кругу»	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	«Разные, но похожие» Сказка про	Показать сходства и отличия между детьми, обозначить уникальность

			карандаша	каждого Продемонстрировать, что каждый уникален по своему и это прекрасно
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
3	Раскрыть потенциал ребенка, дать понять ребенку насколько он уникален	Приветствие	«Лвсковое имя»	Понять ребенку как его можно называть ласково
		Разминка	Групповой массаж	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	«Комплимент ы себе» «Животные»	Показать сходства и отличия между детьми, обозначить уникальность каждого Продемонстрировать, что каждый уникален по своему и это прекрасно
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого

			«Ручеек радости»	ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позивной ноте
4	Раскрыть потенциал ребенка, дать понять ребенку насколько он уникален	Приветствие	«Лвсковое имя»	Понять ребенку как его можно называть ласково
		Разминка	Переключка-путанка	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Магнит	Показать сходства и отличия между детьми, обозначить уникальность каждого
			Сказка колобок и колобик	Продемонстрировать, что каждый уникален по своему и это прекрасно
Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позивной ноте		
5	Раскрыть потенциал ребенка, дать понять ребенку насколько он уникален	Приветствие	«Лвсковое имя»	Понять ребенку как его можно называть ласково
		Разминка	Невербальное приветствие	Обеспечить позитивный настрой, активизировать

				внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Сочиним историю	Показать сходства и отличия между детьми, обозначить уникальность каждого Продемонстрировать, что каждый уникален по своему и это прекрасно
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
6	Развить коммуникативные навыки, эмпатию, показать ценность дружбы	Приветствие	«Позови ласково»	Научить обращаться к другим ласково
		Разминка	Клубочек	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Кто твой друг? ... - настоящий друг, потому что...	Выявить взаимность между детьми Помочь ребенку проанализировать что для него важно в других людях
		Заключение	Игра «Почта» + чтение	Дать возможность ребенку подумать над

			вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
7	Развить коммуникативные навыки, эмпатию, показать ценность дружбы	Приветствие	«Позови ласково»	Научить обращаться к другим ласково
		Разминка	Рулёт	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	«Я не хочу подружиться ...» Рассказ «Лев и собачка»	Понять, что ребенку не нравится в других, научить его терпению и взаимопониманию Показать пример верной дружбы между разными существами
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
8	Развить коммуникативные навыки, эмпатию, показать ценность дружбы	Приветствие	«Позови ласково»	Научить обращаться к другим ласково
		Разминка	«Молекулы»	Обеспечить

				позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Лицом к лицу такси	Помочь ребенку преодолеть неприязнь к одним детям и укрепить взаимоотношения с другими Научить взаимодействию
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
9	Развить коммуникативные навыки, эмпатию, показать ценность дружбы	Приветствие	«Позови ласково»	Научить обращаться к другим ласково
		Разминка	Найди друга	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Где мы были, мы не скажем Иголочка и ниточка	Взаимодействие детей, Обучение координации и слаженности в коллективе

		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
10	Развить коммуникативные навыки, эмпатию, показать ценность дружбы	Приветствие	«Позови ласково»	Научить обращаться к другим ласково
		Разминка	Встаньте те, у кого...	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Тень Дракон	Обучение навыкам работы с партнеров Налаживание добрых отношений в коллективе
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
11	Познакомить детей с тем, что люди бывают разные, дать им основы толерантных установок, показать, что особенный не значит плохой	Приветствие	Приветствие с колокольчи ком	Научить представлять себя другим, быть внимательным
		Разминка	Пять островов	Обеспечить позитивный настрой, активизировать

				внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Беседа о том, что люди бывают разные Игра «инвалид»	Рассказать, что люди бывают разные: инвалиды, этносы Показать что с друзьями не страшно быть инвалидом, научить помогать тем, кто в этом нуждается
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
12	Познакомить детей с тем, что люди бывают разные, дать им основы толерантных установок, показать, что особенный не значит плохой	Приветствие	Приветствие с колокольчи- ком	Научить представлять себя другим, быть внимательным
		Разминка	Мои руки хороши, а у соседа лучше	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Сказка и обсуждение Радуга для друга	Научить помогать друзьям, показать что с человеком с особенностями тоже можно и нужно дружить
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить

			<p>почты и ее обсуждение</p> <p>«Ручеек радости»</p>	<p>думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других</p> <p>Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте</p>
13	<p>Познакомить детей с тем, что люди бывают разные, дать им основы толерантных установок, показать, что особенный не значит плохой</p>	Приветствие	Приветствие с колокольчиком	Научить представлять себя другим, быть внимательным
		Разминка	Волшебный стул	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Беседа про знаменитых людей с особенностями и развития	Показать, что даже человек с дефектом может многого достичь
		Заключение	<p>Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение</p> <p>«Ручеек радости»</p>	<p>Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других</p> <p>Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте</p>
14	<p>Познакомить детей с тем, что люди бывают разные, дать им основы толерантных установок, показать, что особенный не значит плохой</p>	Приветствие	Приветствие с колокольчиком	Научить представлять себя другим, быть внимательным
		Разминка	«Поменяйтесь местами»	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на

				взаимодействие
		Основная часть	Работа со сказкой Болтушка	Развивать в детях общепринятые нравственные качества
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение «Ручеек радости»	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
15	Познакомить детей с тем, что люди бывают разные, дать им основы толерантных установок, показать, что особенный не значит плохой	Приветствие	Приветствие с колокольчиком	Научить представлять себя другим, быть внимательным
		Разминка	Поварята	Обеспечить позитивный настрой, активизировать внимание детей, настроить их на взаимодействие
		Основная часть	Клубочек Сочиним историю	Узнать о том, что чувствуют дети, что нового они узнали и какие выводы для себя сделали Развитие воображения и взаимоуважения
		Заключение	Игра «Почта» + чтение вчерашней почты и ее обсуждение	Дать возможность ребенку подумать над самим собой, научить думать о других людях, показать значимость каждого ребенка для других

			«Ручеек радости»	Расслабление, окончание занятия на позитивной ноте
--	--	--	------------------	--

Игры и упражнения:

Клубочек (для детей с 4 лет)

Цель: знакомство, установление доверительного контакта с детьми, сплочение группы. Дети садятся в круг. Ведущий, держа в руках клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, задает любой вопрос участнику игры (Например: «Как тебя зовут, хочешь ли ты со мной дружить, что ты любишь, чего ты боишься» и т.д.). Ребенок ловит клубочек, обматывает нитку вокруг пальца, отвечает на вопрос, а затем задает свой следующему игроку. Таким образом, в конце клубочек возвращается ведущему. Все видят нити, связывающие участников игры в одно целое, определяют, на что фигура похожа, многое узнают друг о друге, спланиваются.

Замечание: Если ведущий вынужден помогать затрудняющемуся ребенку, то он берет при этом клубочек себе назад, подсказывает и опять кидает ребенку. В результате можно увидеть детей, испытывающих затруднения в общении, у ведущего с ними будут двойные, тройные связи.

Переключка - путанка (для детей с 4 лет)

Цель: Развитие произвольного внимания, закрепление знакомства

Ведущий называет фамилии и имена присутствующих детей, путая при этом, то имя, то фамилию (имя называется правильно, фамилия – нет; фамилия правильна, имя не то). Дети внимательно слушают и откликаются только тогда, когда правильно названы и имя, и фамилия. Кто ошибается, выбывает из игры.

Ласковое имя (для детей с 4 лет)

Цель: формирование положительной самооценки и самопринятия, знакомство.

Один из детей - водящий - встает в центр круга. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму имени водящего. Он последним получает мяч и называет ту ласковую форму своего имени, которая ему понравилась. Упражнение продолжается до тех пор, пока в центре круга не побывает каждый ребенок.

Вариант. Дети, передавая друг другу мяч, называют ласковую форму своего имени. Когда все дети назовут ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Нужно постараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил вам, а кроме того, произнести его ласковое имя.

Вариант. «Назови своего соседа ласковым именем так, чтобы ему было приятно»

Передай игрушку по кругу (для детей с 4 лет)

Цель: разминка, разогрев группы, развитие внимания, быстроты реакции, умения действовать сообща

Дети стоят в кругу. По кругу пускают игрушки. Передавая игрушку, дети говорят: «Дальше, дальше...» Сначала их в два раза меньше, чем детей. По мере увеличения скорости передачи игрушек из рук в руки количество игрушек увеличивается.

Вариант. Дети сидят на ковре и перекачивают друг другу мячи, не останавливаясь. Количество мячей от 2 до 5.

Вариант. Можно добавить еще одно правило. Когда взрослый скажет: «Всё наоборот», игрушки или мячи передаются в обратном направлении.

Передай движение по кругу (для детей с 4 лет)

Цель: развитие выразительности движений, воображения, активизация и сплочение детей

Дети передают друг другу воображаемые предметы: большой мяч, тяжелую гирию, горячий блин, младенца, паука на паутинке, стопку кубиков, горящую свечу. В конце упражнения дети берутся за руки. Взрослый, говоря «Привет», пожимает руку соседу справа, тот следующему по кругу. «Приветик» должен обойти круг и вернуться к взрослому.

Животные (для детей с 4 лет)

Цель: активизация группы, развитие слухового внимания

Детям раздаются карточки и изображением нескольких (2 – 4) видов животных. Дети должны, издавая характерные звуки того или иного животного, найти остальных членов своей подгруппы. Организатор в игровой форме помогает разделить большую группу на несколько подгрупп, вовлекает ребят в активную деятельность.

Невербальное приветствие (для детей с 4 лет)

Цель: разогрев группы, преодоления барьеров в общении, снижение эмоционального напряжения.

Участникам предлагается молча здороваться друг с другом: а) руками с закрытыми глазами, б) коленками, в) спинами, г) мизинцами, д) плечами, е) локтями и т.д. Упражнение можно проводить при достаточной разогретости группы не в начале занятия.

Поварята (для детей с 4 лет)

Цель: развитие внимания, групповой сплоченности

Все встают в круг – это кастрюля. Сейчас будем готовить суп (компот, винегрет, салат). Каждый придумывает, чем он будет (мясо, картошка, морковь, лук, капуста, петрушка, соль и т.д.). Можно раздать картинки. Ведущий выкрикивает по очереди, что он хочет положить в кастрюлю. Узнавший себя впрыгивает в круг, следующий, прыгнув, берет за руки предыдущего. Пока все «компоненты» не окажутся в круге, игра продолжается. В результате получается вкусное, красивое блюдо.

Комплименты (для детей с 4 лет)

Цель: повышение самооценки, создание положительного образа себя, развитие коммуникативных навыков

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать ему несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий кивает головой и говорит: «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он дарит комплимент своему соседу, упражнение проводится по кругу.

Предупреждение: Некоторые дети не могут сказать комплимент, им необходимо помочь. Можно вместо похвалы просто сказать «вкусное», «сладкое», «цветочное», «молочное» слово. Если ребенок затрудняется сделать комплимент, не ждите, когда загустит его сосед, скажите комплимент сами.

Путаница (для детей с 5 лет)

Цель: разогрев, сплочение группы, снижение напряженности.

«Сейчас один из вас, доброволец, должен выйти за двери. Остальные должны встать в круг и взяться за руки. После того как образуется плотное кольцо, необходимо «запутаться», не разжимая рук. Когда «клубок» будет готов, мы пригласим ведущего, который «распутает» группу». Можно провести путаницу еще раз, предложив кому-либо из группы «запутать» всех остальных, а другому ведущему распутать.

Приветствие с колокольчиком (для детей с 5 лет)

Цель: приветствие, настрой детей на доброжелательный лад.

Дети стоят в кругу, Взрослый подходит к одному из них, звонит в колокольчик и говорит: «Здравствуй, Ваня, мой дружок!». После Ваня берет колокольчик и идет приветствовать другого ребенка. Колокольчик должен поприветствовать каждого ребенка.

Ветер дует на... (для детей с 5 лет)

Цель: знакомство, разогрев, сплочение группы.

Со словами «Ветер дует на...» ведущий начинает игру. Вопросы могут быть следующими: «Ветер дует на того, у кого светлые волосы» все светловолосые собираются в одну кучку. «Ветер дует на того, у кого... есть сестра», «кто любит животных», «кто много плачет», «у кого нет друзей» и т.д. Ведущего необходимо менять, давая возможность спрашивать участников каждому.

Поменяйтесь местами (для детей с 5 лет)

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания и мыслительных процессов.

Участники садятся в круг, в центре которого стоит психолог. Ведущий предлагает поменяться местами (пересесть) всем тем, кто обладает каким-то общим признаком. Например: «Пересядьте все те, у кого карие глаза (любит убирать игрушки, кататься с горки и т.п.)», — и все, у кого карие глаза, должны поменяться местами». При этом ведущий тоже принимает участие в игре и должен успеть занять освободившееся место, оставшийся без места продолжает игру. По окончании игры можно спросить: «Как вы себя чувствуете?» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Встаньте те, у кого... (для детей с 5 лет)

Цель: разогрев группы, снижение напряженности, активизация внимания, наблюдательности и мыслительных процессов.

Дети сидят на стульях. Ведущий говорит: «Встаньте те, у кого:

Светлые волосы

Карие глаза

В одежде есть синий цвет

Пишет левой рукой

Любит танцевать

Вариант: «Похлопайте в ладоши те, кто сегодня грустный (любит смотреть мультики и т.п.)» Затем делают вывод, что у всех есть много общего.

Разные, но похожие (для детей с 5 лет)

Цель: разогрев и сплочение группы, снижение напряженности, развитие самосознания, активизация внимания.

Взрослый говорит:

- Сейчас поднимут руки только девочки... А теперь поднимут руки мальчики... Попрыгают те, кто в брюках... У кого есть сестренка, обнимут себя... У кого есть брат, похлопают в ладоши... Те, кто ел сегодня кашу, погладят себя по голове и т.д.

По окончании упражнения проводится краткая беседа, в ходе которой детей подводят к выводу о том, что все люди разные, но в чем-то они все-таки похожи.

Рулет (для детей с 5 лет)

Цель: активизация группы, создание групповой сплоченности.

Дети встают в шеренгу, держась за руки. Ребенок, стоящий первым, начинает поворачиваться вокруг своей оси, увлекая за собой стоящих следом. Таким образом, дети образуют некий «рулет». Обращается внимание детей на то, что в ходе упражнения важно не расцеплять руки. Задание можно усложнить, предложив детям «раскрутить рулет».

Лицом к лицу (для детей с 5 лет)

Цель: создание положительного эмоционального фона и активизация детей, развитие внимания.

Каждый находит себе пару. Ведущий называет действия, например «рука к носу», «спина к спине», «голова к колену» и т.д. Участники должны следовать инструкциям в своих парах. Когда ведущий говорит «человек к человеку», каждый должен найти себе другую пару. Упражнение можно применять в середине и в конце занятия.

Вариант: Дети объединяются в пары только после команды ведущего. Например, после команды «Плечо к плечу», дети должны найти себе пару и соприкоснуться частями тела

Такси (для детей с 5 лет)

Цель: активизация группы, деление группы на подгруппы, закрепление количества
Выбирается 1 - 2 участника, которые будут выполнять роль таксистов. Их задача – двигаться по помещению, останавливаясь по команде ведущего. Предложите остальным участникам представить, что они садятся в такси. В такси может поместиться только определенное число участников, например 2, 3 или 4. Когда такси останавливается, участники должны бежать «занимать места в такси».

Это полезное упражнение, если нужно объединить участников в группы с определенным числом членов в случайном порядке.

Привет! Как твои дела? (для детей с 6 лет)

Цель: сближение участников, установление дружеских отношений, развитие кооперации, активизация внимания

Все дети ходят по комнате, жмут друг другу руки и говорят: «Привет! Как твои дела?» Главное правило: здороваясь с кем-то, руку можно освободить только после того, как другой рукой начнешь здороваться еще с кем-либо. То есть каждый участник должен быть в контакте с кем-либо постоянно. Игру можно использовать в конце занятия, заменив слова: «Спасибо. С тобой было интересно»

Игра «Угадай меня» (для детей с 5 лет)

Цель: сплочение детского коллектива, установление доверительного контакта

Дети сидят на стульчиках. Водящий с закрытыми глазами ходит по кругу, кладет руки на плечи сидящих и угадывает, кто это. Если он угадал правильно, тот кого он угадал говорит: «Да, это я (свое имя)».

После того как водящему завязали глаза, дети могут тихонечко поменяться местами на стульях.

Игра «Молекулы» (для детей с 6 лет)

Цель: эмоциональная разрядка, разделение на пары, тройки, пятерки.

Инструкция: «Представьте, что мы молекулы. Хаотично движемся по залу в любом направлении. По сигналу «Стоп! В пары! (тройки, пятерки и т.д.)» берем за руку рядом стоящего товарища и объединяемся по названному количеству».

Магнит (для детей с 3 лет)

Цель: формирование навыков сотрудничества, снижение застенчивости, развитие умения чувствовать других.

Дети стоят в кругу и держатся за руки. Пока звучит музыка, они двигаются по кругу. Когда музыка останавливается, взрослый называет чье-нибудь имя (Юля). Тогда все дети, отпустив руки, бегут к Юле и встают вокруг нее в тесный кружок, так как Юля – магнит. Затем игра возобновляется.

Магнитом должен побывать каждый ребенок.

Мои руки хороши, а у соседа лучше (для детей с 4 лет)

Цель: формирование положительного отношения к сверстнику, сплочение группы.

Дети стоят в парах и дотрагиваются до названной части тела сначала своей, а потом - товарища со словами: «Мои руки (показ) хороши, а у соседа лучше (взять товарища за руки). Мои ноги хороши, а у соседа лучше». Перечисляются части тела: нос, плечи, уши, локти, колени, пятки, спина.

Иголочка и ниточка (для детей с 5 лет)

Цель: развитие межличностного доверия, ответственности за других.

Выбирается водящий - он будет «иголкой», а остальные дети держатся одной рукой за плечо впереди стоящего с закрытыми глазами - «ниточки». «Иголочка» бежит по комнате, «петляет». «Ниточка» - за ней, стараясь не «порваться» и «не запутаться». Игра проводится 2-3 раза, Хорошо, если роль иголки исполняет застенчивый, зажатый, замкнутый ребенок.

Где мы были, мы не скажем! (для детей с 4 лет)

Цель: развитие групповой сплоченности, находчивости, выразительности движений.

Дети делятся на две группы. Одна группа сначала договариваются, какую деятельность они будут изображать. А затем, со словами:

«Где мы были, мы не скажем,

А что делали – покажем!»,

показывают ее движениями. Вторая группа отгадывает. Затем группы меняются ролями.

Я хочу с тобой дружить (для детей с 5 лет)

Цель: сплочение группы, установление доверительного контакта между детьми

Водящий произносит слова: «Я хочу дружить с...», а дальше описывает внешность одного из детей. Тот, о ком говорят, должен узнать себя, подбежать к водящему и пожать ему руку. Дал ее водящим становится он.

Гляделки (для детей с 5 лет)

Цель: создание дружеских связей, сплочение группы, развитие умения понимать другого человека без слов

Для того, чтобы понять другого человека, необязательно использовать слова, например, можно понять его по взгляду. Для этого нужно встретиться взглядом (посмотреть друг другу в глаза).

Сейчас вы будете встречаться с кем-нибудь из ребят взглядами, внимательно смотреть друг на друга, а затем меняться местами

По окончании упражнения детей спрашивают, трудно ли было встречаться взглядами и почему.

Найди друга (для детей с 5 лет)

Цель: сплочение группы, снижение застенчивости, развитие умения чувствовать других.

Дети сидят на стульях. Водящий с закрытыми глазами ходит по кругу, кладет руки на плечи детей и угадывает, кто это. Если он угадал правильно, тот, кого назвали, говорит: «Да, это я – Ваня».

После того, как водящему завязали глаза, дети могут поменяться местами.

Вариант с родителями. Упражнение выполняется между родителями и детьми. Одной половине завязывают глаза, дают возможность походить по помещению и предлагают найти и узнать своего ребенка (или родителя). Узнать можно с помощью рук, ощупывая волосы, одежду, руки. Затем игроки меняются ролями.

Сочиним историю (для детей с 5 лет)

Цель: научить сосредотачиваться на слуховой информации, подчинять свои желания общим интересам, развитие коммуникативных навыков.

Ведущий берет какую-нибудь игрушку и начинает про неё историю: «Жил-был маленький зайчик. Больше всего он любил...». Передает игрушку следующему участнику, тот продолжает, и так далее по кругу. Когда очередь опять доходит до ведущего, он направляет сюжет истории, оттачивает его, делает более осмысленным, и упражнение продолжается. «Он жил с...», «Однажды он решил...»

Дракон (для детей с 5 лет)

Цель: развитие групповой сплоченности, снятие напряженности, создание положительной атмосферы

Играющие становятся в линию, держась за плечи. Первый участник – «голова», последний – «хвост» дракона. «Голова» должна дотянуться до хвоста и дотронуться до него. «Тело» дракона неразрывно. Как только «голова» схватила «хвост», она становится «хвостом». Игра продолжается до тех пор, пока каждый участник не побывает в двух ролях. Игру рекомендуется проводить в конце занятия.

Тень (для детей с 5 лет)

Цель: развитие выразительности движений, внимания к чувствам и действиям другого.

Один играющий ходит по помещению и делает разные движения, неожиданные повороты, приседания, нагибается в стороны, кивает головой, машет руками и т. д. Все

остальные встают в линию за ним на небольшом расстоянии. Они его тень и должны быстро и четко повторять его движения. Затем ведущий меняется.

Игру можно проводить в парах: один ребенок – человек, другой – его тень.

Пять островов (для детей с 5 лет)

Цель: активизация внимания и физической активности, развитие способности к кооперации.

На полу пять кругов разного цвета, достаточно больших, чтобы разместить всех участников. Попросите всех выбрать остров, на котором они хотели бы жить. Предупредите участников, что один из островов очень скоро затонет в море, и жители этого острова будут вынуждены быстро переселиться на другие острова. Пусть все разместятся, а потом выкрикните цвет острова, который тонет. Участники бегут к четырем другим островам. Игра продолжается до тех пор, пока все не соберутся на одном острове.

Игру можно проводить как в начале, так и в конце занятий.

Групповой массаж (для детей с 5 лет)

Цель: усиление групповой сплоченности через телесный контакт, развитие тактильной чувствительности.

Попросите группу встать в круг и повернуться так, чтобы перед каждым участником была спина другого человека. Соседи сзади начинают массировать плечи соседа, стоящего впереди него. Можно слегка постучать кулачками по спине, погладить по голове.

Упражнение лучше применять в конце занятия.

Слепой и Поводырь (для детей с 6 лет)

Цель: развитие межличностного доверия, умения чувствовать других.

Дети разбиваются на пары. Один - «слепой», другой – «поводырь», который должен провести «слепого» через различные препятствия. «Слепой» с закрытыми глазами встает сзади «поводыря» и держится одной рукой за его плечо. Цель поводыря – провести слепого так, чтобы тот не упал, не споткнулся, не ушибся. Поводырь сначала медленно начинает передвигаться по помещению, «слепой» следует за ним, стараясь не потеряться. Затем траектория и скорость движения увеличиваются.

Упражнение выполняется 5 минут, затем пары меняются ролями.

Неваляшка (для детей с 6 лет)

Цель: коррекция страхов, застенчивости, развитие доверия, умения чувствовать других

Количество участников трое: родители и ребенок, либо один взрослый и двое детей. Двое встают на расстоянии метра лицом друг к другу. Ноги стоят устойчиво, делается упор на одну. Руки выставлены вперед. Между ними стоит третий участник с закрытыми или завязанными глазами. Ему дается команда: «Ноги от пола не отрывай и смело падай назад!» Выставленные руки подхватывают падающего и направляют падение вперед, там ребенок встречает снова выставленные руки. Подобное покачивание продолжается в течение 2 – 3 минут, при этом амплитуда раскачивания может увеличиваться.

Дети с сильными страхами и робостью могут выполнять упражнения с открытыми глазами, амплитуда раскачивания может быть сначала минимальной.

Соломинка на ветру (для детей с 6 лет)

Цель: коррекция страхов, застенчивости, развитие доверия, умения чувствовать других

Упражнение выполняется с группой детей и взрослых не менее 6 – 7 человек. Все встают в круг вытягивают руки ладонями вперед. Выбирается «соломинка». Она встает в центр круга с завязанными или закрытыми глазами. По команде взрослого: «Не отрывай ноги от пола и падай назад!», – участники игры по очереди прикасаются к плечам «соломинки» и, осторожно поддерживая, передают ее следующему. В

результате каждый боится другого, и «соломинка» плавно покачивается по кругу.

Недоверчивые и робкие дети сначала должны побывать в роли поддерживающих. Приятные ощущения и улыбка на лицах «соломинок» заставит их побывать в этой роли. Участие в игре взрослых обязательно.

Выключенный звук (для детей с 6 лет)

Цель: развитие невербальной коммуникации, выразительности движений

Для игры можно использовать макет телевизора с отверстием вместо экрана. Дети по очереди садятся на стульчик «в телевизор». Затем ребенка просят рассказать детям какую-нибудь историю, например о том, как он шел сегодня в детский сад. Через несколько минут психолог дает команду, по которой ребенок замолкает. Взрослый говорит детям «У нашего телевизора выключился звук. Давайте попробуем понять, о чем нам рассказывает (имя ребенка) без слов». Дети «озвучивают» рассказ ребенка. Рассказчик может жестиковать, изображать действия и т.п. Если рассказчика поняли неправильно, необходимо повторить еще раз. Затем можно сменить рассказчика.

Замок героя (для детей с 6 лет)

Цель: коррекция агрессивности, развитие навыков конструктивного взаимодействия.

Необходимы: скотч, ножницы, клей, картон, коробки разного размера, ватман.

«Недавно в стране Фантазия прошел сильный ураган, который наслала на нее колдунья Ничто. Этот ураган разрушил прекрасные замки волшебной страны. Настоящие герои не только борются со злом, но и создают что-то новое и прекрасное. Сейчас нам необходимо разделиться на группы по четыре человека. Затем, используя предложенные материалы, вы должны за 15 минут создать свой волшебный замок. В процессе работы нельзя разговаривать друг с другом, постарайтесь найти другие способы взаимодействия между собой». Через 15 минут группы представляют свои замки.

Обсуждение. Хватило ли материала? Как вы понимали друг друга? Довольны ли вы результатом? Сердился ли кто-то на кого-то?

От чего зависит успех при такой работе?

Ожерелье пожеланий (для детей с 6 лет)

Цель: интеграция эмоционально - положительного опыта.

На столе лежат отрезки шерстяной нити по 60 см по числу участников и большое количество отрезков нити по 10 см разного цвета.

«Сейчас каждый из вас возьмет себе один длинный отрезок нити и повесит его на грудь, завяжет узелком, сделав «Ожерелье для пожеланий». Затем возьмите несколько маленьких отрезков разных цветов, каждый из которых вы будете привязывать к ожерелью другого человека, сопровождая своим пожеланием. Будьте внимательны, не пропустите никого».

В результате у каждого на груди должно получиться «Ожерелье пожеланий» из разноцветных ниточек, закрепленных в разных местах, разными способами.

Покажи пальцем (для детей с 6 лет)

Цель: реализация обратной связи в группе.

Участники садятся в круг. Психолог просит каждого поднять вверх любую руку с вытянутым пальцем. Затем он предлагает показывать пальцем на того, кто, с точки зрения каждого участника, обладает определенным свойством. Он задает следующие вопросы: «Покажите самого активного сегодня. Самого веселого. Самого обаятельного. Того, кто сегодня удивил. Того, кто помог вам сегодня. Того, кто был звездой группы. Того, кто особенно много шутил и т. д.

Секрет (для детей с 6 лет)

Цель: развитие коммуникативных навыков, снижение застенчивости.

Всем участникам ведущий раздает по «секрету» из красивого сундучка (пуговицу, бусинку, брошку, старые часы и т. д.), кладет в ладошку и зажимает кулачок. Участники ходят по помещению и, разъедаемые любопытством, находят способы уговорить каждого показать ему свой секрет.

Замечание: Ведущий следит за процессом обмена секретами, помогает наиболее робким найти общий язык с каждым участником.

«Щепки» (для детей с 4 лет)

Цель: создание спокойной, доверительной атмосферы в группе

Участники встают в два длинных ряда, один напротив другого. Это – берега реки. Расстояние между рядами должно быть больше вытянутой руки. По реке сейчас поплывут Щепки. Один из желающих должен «Проплыть» по реке. Участники игры – «берега» - помогают руками, ласковыми прикосновениями, движению щепки. Когда Щепка проплывет весь путь, она становится краешком берега и встает рядом с другими. В это время следующая Щепка начинает свой путь...

«Ботинки» (для детей с 6 лет)

Цель: развитие навыков действовать сообща, уважая интересы друг друга.

Все садятся в круг, снимают обувь и складывают ее в центр. Ведущий перемешивает ее и разбрасывает подальше в разные концы комнаты. Хорошо, если участники помогают ему в этом. Потом все встают, берутся за руки. Задание: каждый должен обуться, не разнимая рук. Если круг рвется все начинается сначала. Если у кого ботинки со шнурками – тут без помощи соседей справиться почти невозможно.

Ведущий участвует в упражнении вместе со всеми и своими репликами создает настроение. Помогает детям координировать свои действия с действиями партнеров, учитывая их интересы, быть внимательным к ним.

Цель - показать ребенку, что каждый человек уникален, поэтому необходимо беречь себя, любить и воспринимать таким, какой ты есть.

Сказка «Карандаши»

Жили в небольшой коробке шестеро карандашей. Все дружили между собой и работали бок о бок. Больше всего работал Черный карандаш. Чуть меньше - карандаши других цветов: Красный, Синий, Зеленый, Желтый. Среди них был карандаш белого цвета, вот именно с ним и произошло происшествие.

Его использовали меньше, чем другие, а чаще и вовсе не вытаскивали из коробки. Белый карандаш каждый раз расстраивался. Думал:

- Я никому не нужен... Меня никто не любит, плохой у меня характер, никто не обращает на меня внимания. Мои друзья работают ежедневно, а я жду. Я ненужный карандаш, - и плакал так, что коробка стала мокрой.

Но однажды в офис, где жили карандаши, привезли черную бумагу. До сих пор писали и рисовали на белом, поэтому брали цветные карандаши. С тех пор Белый карандаш стал очень нужным - только им было удобно писать на черной бумаге. В офисе сначала начался переполох, потому что не могли найти Белый карандаш. А когда нашли, то уже пользовались только им.

Рад был карандаш белого цвета. Он старался ровно вести линию, шел быстро и мягко. Всегда был готов работать и днем, и ночью. Друзья радовались за него. Поддерживали всегда, а сейчас особенно, видели, что он счастлив, и им было приятно. Раскрывался талант и способности Белого.

Шли дни, и работал только Белый карандаш. Остальные карандаши отдохнули, и им уже стало скучно. А Белый начал очень уставать, да так, что даже вечерами ему не хватало сил поговорить с друзьями в коробке. И именно в этот момент вдруг все карандаши поняли друг друга. Белый понял, что терять надежду не надо, потому что рано или поздно выпадет возможность доказать свои способности и талант. А его друзья поняли, как было грустно Белому карандашу, когда тот сидел и ничего не делал.

С тех пор Черный, Белый, Желтый, Красный, Синий и Зеленый карандаши еще больше сдружились и поддерживали друг друга в трудные часы. Не забывали сказать приятное слово, напомнить о хороших качествах друг друга. И сами думали, как бы им поработать или отдохнуть. Каждый из них знал, что он незаменим и очень нужен своим друзьям и себе самому.

Вывод: Будь собой!

Сказка для сказкотерапии для детей дошкольного возраста: «Колобок и Колобик»
Жил-был у деда с бабой Колобок. Он был добрый, веселый, у него было много лесных друзей, с которыми он любил проводить время. Но однажды баба заметила, что Колобок стал печальным, невеселым, даже играть на улице с друзьями не хочет.

- Что случилось с тобой, Колобок? Почему ты такой грустный? - спросила его бабушка.

- У всех моих друзей, лесных зверюшек, есть братики или сестрички, а у меня никого нет - грустно ответил Колобок.

Рассказала баба деду, почему Колобок стал таким печальным и стали они думать и гадать, как ему помочь. Думали, думали - и придумали!

Замесила баба тесто и испекла еще одного Колобка, такого же кругленького и румяного. Назвали они его Колобик. Вот так у Колобка появился братик.

Какой же счастлив и горд был Колобок с того, что у него теперь есть братик!!! Повел знакомить братика со своими друзьями. Познакомился Колобик со всеми лесными зверушками и стали они все вместе дружить.

И как-то незаметно для всех Колобик начал становиться все злее и все злее. Даже форма его изменилась, от ярости он стал квадратный. У него стали мрачные глаза, сжатый от злости рот. Он начал толкать, бить своих друзей, ломал игрушки, деревья, топтал цветы. От такого поведения все очень страдали и расстраивались, особенно его брат Колобок.

- Что-то здесь не так, - подумал Колобок. - Ведь Колобик был добр ... Что-то с ним случилось ... Надо спасать брата. Но как?

И решил Колобок пойти за советом к мудрой Сове. Пришел к дуплу, в котором жила Сова и кричит: «Мудрая Сова! Помоги мне спасти от злости моего братика!» И рассказал, какая беда постигла брата, а в конечном итоге и всех жителей леса. Сова и посоветовала ему: «А вы спрячьтесь от этого хулигана. Пусть он останется один. Как увидит, что никому он такой плохой не нужен, то и одумается».

Утром пошел Колобок на поляну, собрал всех своих друзей и передал им совет Совы. И решили они вместе: как увидят издали Колобика, то сразу скроются от него, где кто успеет. Вот видят - идет Колобик. Все на своем пути крушит, своими острыми боками цепляет, кричит, ругается! Стали все прятаться. Кто в кусты, кто - за деревья, а кто - в дупла. А некоторые даже в воду прыгали.

Пришел Колобик на поляну - нет никого. Перед кем ему щеголять, силу свою показывать, не перед кем. Никто не испугается. Вот уже и вечер на улице, а он один ...

Так трижды. Три дня не видел Колобик никого, потому что все звери от него попрятались, и даже его брат Колобок. Уже и безобразничать не хотелось. Поиграть бы с кем-то, но никто не выходит на поляну. Загрустил Колобик, задумался и, наконец, понял ... Не хотят с ним играть, потому что не хотят плохо учиться! Поняв все это, начал Колобик чинить то, что повредил. Поправил стволы деревьев, посадил новые цветы, отремонтировал все игрушки, какие поломал. И произошло чудо - Колобик из квадратного снова превратился в круглого. Увидели звери, Колобик изменился, и пришли к нему играть. Радуются все, доволен и Колобик. Узнал он, что это Колобок помог ему, - поблагодарил брата от всего сердца и больше никогда и никого не обижал. А ты, никого не обижаешь?

1.Лауреат Нобелевской премии Стивен Вильям Хокинг изучает фундаментальные законы, которые управляют Вселенной. Он является обладателем двенадцати почетных ученых званий. Его книги «Краткая история времени» и «Черные дыры, молодая

Вселенная и другие очерки» стали бестселлерами. При всем при этом еще в 20 лет Хокинг был практически полностью парализован из-за развития неизлечимой формы атрофирующего склероза и остается в этом состоянии всю свою оставшуюся жизнь. У него двигаются только пальцы правой руки, которыми он управляет своим движущимся креслом и специальным компьютером, который за него говорит.

2. Людвиг ван Бетховен - немецкий композитор, представитель венской классической школы. В 1796 году, будучи уже известным композитором, Бетховен начал терять слух: у него развился тинит - воспаление внутреннего уха. К 1802 году Бетховен полностью оглох, но именно с этого времени композитор создал свои самые известные произведения. В 1803 -1804 годах Бетховеном была написана «Героическая симфония», в 1803-1805 годах - опера «Фиделио». Кроме того, в это время Бетховеном были написаны фортепианные сонаты с «Двадцать восьмой» по последнюю - «Тридцать вторую», две сонаты для виолончели, квартеты, вокальный цикл «К далекой возлюбленной». Будучи абсолютно глухим, Бетховен создал два своих самых монументальных сочинения - «Торжественную мессу» и «Девятую симфонию с хором» (1824).

3. Летчик Алексей Маресьев, по истории которого была написана «Повесть о настоящем человеке», всю жизнь был очень активен и боролся за права инвалидов. Он один из немногих, кто прошел медкомиссию после ампутации и стал летать с протезами. После войны Маресьев очень много ездил, стал почетным гражданином многих городов. Он стал живым доказательством того, что обстоятельства можно преодолеть.

Франклин Делано Рузвельт - 32-й президент США - также был инвалидом. В 1921 году Рузвельт тяжело заболел полиомиелитом. Несмотря на предпринимаемые в течение многих лет попытки победить болезнь, Рузвельт остался парализованным и прикованным к инвалидной коляске. С его именем связаны одни из самых значительных страниц в истории внешней политики и дипломатии США, в частности, установление и нормализация дипломатических отношений с Советским Союзом и участие США в антигитлеровской коалиции.

4. Рэй Чарльз, знаменитый американский слепой музыкант, автор более 70 студийных альбомов, один из известнейших в мире исполнителей музыки в стилях соул, джаз и ритм-энд-блюз, 17 раз был награжден премиями «Грэмми», попал в залы славы рок-н-ролла, джаза, кантри и блюза, его записи были включены в Библиотеку Конгресса США. Он ослеп еще в детстве.

Эрик Вайхенмайер - первый в мире скалолаз, который достиг вершины Эвереста, будучи незрячим. Он потерял зрение, когда ему было 13 лет. Однако Эрик закончил учебу, а потом и сам стал учителем средней школы, затем - тренером по борьбе и спортсменом мирового класса. О путешествии Вайхенмайера режиссер Питер Уинтер снял игровой телевизионный фильм «Коснуться вершины мира». Кроме Эвереста Вайхенмайер покорил семерку самых высоких горных пиков мира, включая Килиманджаро и Эльбрус.

5. Альберт Эйнштейн Великий ученый в области математики, физики, нобелевский лауреат, автор теории относительности — Альберт Эйнштейн — также был аутистом. В детстве он не проявлял интерес к общению со сверстниками, сторонился их и предпочитал одиночество. До 5 лет вообще практически не разговаривал, а до 7 лет методично повторял одни и те же фразы. Он не вписывался в школьную систему обучения, поэтому и был отчислен из школы в пятнадцатилетнем возрасте. Поступил в политехнический институт, но и там были напряженные отношения с профессорами. После окончания института на протяжении двух лет не мог найти работу.

6. Льюис Кэрролл. Сам писатель на протяжении всей своей жизни, это состояние разделяли и его сестры и братья. Доктор Доджсон (настоящая фамилия писателя) преподавал в Оксфорде, много времени отдавая работе, будучи глухим на одно ухо и страдая от бессонницы. Хотя заикание Льюиса его и смущало, но оно не мешало

проявлению личных качеств и достижению успеха. Хотя в общении писатель и был весьма застенчивым, но он неплохо пел, не боясь аудитории. К тому же, поразительный факт - застенчивость и заикание Кэрролла напрочь исчезали в компании маленьких девочек. Биографы насчитали у него около 100 подружек, с которыми он решительно рвал всякую связь, когда они выросли. Одной из них и стала Алиса, дочка декана, вдохновившая учителя на сочинение для нее забавной сказки с картинками, опубликованной в 1865 году.

7. Томас Эдисон Великий изобретатель, который за свою жизнь придумал более 1000 изобретений, которыми каждый из нас пользуется в своей повседневности. В свои ранние годы его считали недоразвитым, потому что он не мог читать до 12 лет. Позже парень признается, что он стал глухим после того, как засовывал себе детские игрушечные паровозики в уши. Изначально он привлек к себе внимание всего света, изобретя фонограф, а затем - электрическую лампочку. Кстати, чтобы изобрести её, Томасу понадобилось сделать более 10 000 попыток, к которым он относился не как к 10 000 ошибок, а как к 10 000 возможностям, приближающим его к цели. Телеграф - это тоже его изобретение. А потом он стал преуспевающим дельцом, успешным бизнесменом.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты повторной диагностики толерантности дошкольников в системе
инклюзивного образования

Таблица 5

Результаты повторной диагностики «Два домика» Т.Д. Марцинковской

№, присвоенный ребенку	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1		+	+								+			+			+			
2						+				+		+		+		+				
3	+	+		+	+		+			+		+				+			+	+
4								+			--				+				+	
5	+		+	+		+	+		+	+			+	+		+		+		
6				+				+	+		+			+						
7						+						+			+		+	+		
8				+		+			+	-			+	-					+	
9	+		-		+	+		+									+			
10	+	+									+		+			+				
11				+						+					+			+	+	
12	-		+		+		+	+		+		+		+	+	+	+			+
13		+		+		+			+		+									
14	+				+			-			+		+	+		+				
15	+		+	-			+		+				+							-
16		+	+		+	+		+		+		+			+		+			+
17			+			+												+		
18	-			+	+			+			+		+			-	+			
19			+			+				+					-					+
20			+					-				+			-			+		

Таблица 6

Результаты повторной диагностики «Невыдуманная история»

№	Компоненты этнотолерантности					
	Когнитивный		Эмоциональный		Поведенческий	
	Знания о правилах доброго отношения к людям другой национальности	Знание способов дружеских отношений с ними	Интерес к общению с другими детьми	Мотив этого интереса	Умение общаться с детьми разных национальностей	Отражение в речи мотивов позитивного взаимодействия с детьми других этносов
1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	3	2	2
3	2	2	2	2	2	2
4	2	2	1	1	2	2
5	1	1	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2
7	2	2	1	1	2	2
8	2	2	2	2	3	3
9	3	3	3	3	3	3
10	2	2	2	2	1	1
11	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3
13	3	3	2	2	2	2
14	2	2	3	3	2	2
15	1	1	2	2	2	2
16	1	1	2	2	2	2
17	2	2	2	2	3	3
18	3	3	3	3	3	3
19	3	3	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2

Таблица 8

Результаты повторной диагностики родителей по методике «Общая коммуникативная толерантность» В.В. Бойко

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	3	4	3	4	3	4	3	7	3
2	2	11	11	11	2	2	6	2	2
3	7	6	6	6	5	6	6	6	6
4	6	12	6	6	6	4	6	6	6
5	3	3	11	11	3	3	3	11	3
6	3	3	5	3	6	3	11	3	3
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	7	7	7	7	7	7	7	7	7
9	4	4	5	5	4	3	64	4	4
10	6	6	6	6	4	6	6	11	6
11	1	2	4	1	4	4	6	1	1
12	3	3	3	5	5	3	6	6	6
13	5	5	7	7	5	4	6	5	5
14	3	9	11	5	3	3	3	3	3
15	11	9	12	12	13	11	8	11	5
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	11	11	11	4	5	11	11	11	11
18	8	8	8	8	12	8	8	8	8
19	12	12	12	12	4	12	6	12	12
20	12	12	12	12	4	12	9	12	12
21	5	5	6	5	4	5	7	4	5
22	101	11	11	9	11	14	7	11	11
23	12	8	10	12	14	12	7	12	12
24	7	7	6	7	13	7	8	11	7
25	8	8	8	8	8	8	8	12	8
26	4	13	13	13	4	4	4	4	4
27	7	6	9	7	7	11	7	11	7
28	6	12	6	6	6	6	6	6	6
29	8	8	8	8	4	5	8	8	8
30	11	11	11	11	11	11	11	9	9
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3
32	13	13	9	9	13	12	13	13	9
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	8	6	8	9	11	11	8	7	8
35	6	7	7	6	6	5	9	6	6

Расчет T-критерия Вилкоксона
Сопоставление результатов диагностики «Два домика»

№	Индивидуальные значения Констатирующего эксперимента	Индивидуальные значения Формирующего эксперимента	Разность $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$	Абсолютная разность	R
	2	5	3	3	10
	2	5	3	3	10
	7	10	3	3	10
	3	3	0	0	
	7	10	3	3	10
	3	5	2	2	3,5
	2	5	3	3	10
	1	5	4	4	16
	5	5	0	0	
	2	5	3	3	10
	2	5	3	3	10
	6	17	11	11	18
	3	5	2	2	3,5
	2	3	1	1	1,5
	3	6	3	3	10
	3	10	7	7	17
	0	3	3	3	10
	3	6	3	3	10
	0	3	3	3	10
	2	3	1	1	1,5
Сумма рангов					171
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					0

Расчет T-критерия Вилкоксона
Сопоставление результатов диагностики «Невыдуманная история»

№	Индивидуальные значения Констатирующего эксперимента	Индивидуальные значения Формирующего эксперимента	Разность $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$	Абсолютная разность	R
1	5	6	1	1	4
2	6	7	1	1	4
3	5	6	1	1	4
4	4	5	1	1	4
5	3	5	2	2	11
6	4	6	2	2	11
7	5	5	0	0	
8	6	7	1	1	4
9	9	9	0	0	
10	3	5	2	2	11
11	4	6	2	2	11
12	9	9	0	0	
13	5	7	2	2	11
14	6	7	1	1	4
15	5	5	0	0	
16	5	5	0	0	
17	5	7	2	2	11
18	9	9	0	0	
19	9	7	-2	2	11
20	5	6	1	1	4
Сумма рангов					96
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					11

Расчет T-критерия Вилкоксона

Сопоставление результатов диагностики по методике «Незаконченные ситуации»

№	Индивидуальные значения Констатирующего эксперимента	Индивидуальные значения Формирующего эксперимента	Разность $t_{\text{после}} - t_{\text{до}}$	Абсолютная разность	R
1	18	18	0	0	
2	18	17	-1	1	<u>4</u>
3	4	4	0	0	
4	5	6	1	1	<u>4</u>
5	7	11	4	4	<u>12,5</u>
6	18	18	0	0	
7	11	14	3	3	<u>10,5</u>
8	10	14	4	4	<u>12,5</u>
9	3	3	0	0	
10	6	6	0	0	
11	15	16	1	1	<u>4</u>
12	10	9	-1	1	<u>4</u>
13	16	13	-3	3	<u>10,5</u>
14	7	11	4	4	<u>12,5</u>
15	17	18	1	1	<u>4</u>
16	13	14	1	1	<u>4</u>
17	14	15	1	1	<u>4</u>
18	4	6	2	2	<u>8,5</u>
19	4	6	2	2	<u>8,5</u>
20	3	3	0	0	
Сумма рангов					72,5
Сумма рангов нетипичных сдвигов:					18,5

