



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Система подготовки к олимпиадам по русскому языку в условиях
дистанционного обучения

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
код, направление

Направленность программы магистратуры
«Современное филологическое образование в образовательных
организациях различного типа»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

74,8% % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 18 » 02 2023 г.
зав. кафедрой русского языка и МОРЯ

Н.В. Глухих Глухих Н.В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-315-275-2-1
Таран Мария Викторовна
Научный руководитель:
д-р филол. наук, зав. кафедрой РЯ и МОРЯ
Глухих Наталья Владимировна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ	6
1.1 К истории олимпиадного движения школьников	6
1.2 Олимпиада по русскому языку в школе	8
1.3 Общая структура олимпиадных заданий по русскому языку	11
1.3 СИСТЕМА МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОМОЩИ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	12
Выводы по первой главе	21
ГЛАВА 2. СИСТЕМА МОДУЛЕЙ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ	24
2.1 Фонетический модуль	30
2.2 Лексический модуль	36
2.3 Модуль морфемики и словообразования	48
2.4 Синтаксический модуль	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ В РАБОТЕ	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	63

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в школах России возникают новые методические задачи в изучении русского языка. Появляется необходимость в овладении школьниками грамотной речью, лингвистическими знаниями и навыком понимания текста для формирования развитой личности [26]. Однако эпоха, в которую мы живем, вносит свои коррективы в систему образования. Появляются вынужденные формы работы для осуществления образовательного процесса, такие как дистанционное обучение. Актуальность данного исследования заключается в необходимости проведения научной работы с одаренными детьми в условиях дистанционного обучения. Одним из способов мотивации и традиционной формой работы с учащимися разновозрастных групп является олимпиада. В связи с этим у учителя возникает задача – «сформировать и обеспечить образовательную среду, которая раскроет возможности ребенка» [14], при этом вся эта среда будет не зависеть от очного общения ученик – учитель.

Объектом исследования является процесс подготовки к олимпиаде по русскому языку как форма активизации деятельности учащихся в учебной и внеучебной работе во время дистанционного обучения.

Предметом исследования являются формы, содержание и организация обучающих мероприятий в процессе подготовки к олимпиаде по русскому языку в условиях дистанционного обучения.

Цель исследования теоретическое обоснование и разработка комплекса обучающих мероприятий, обеспечивающих систематический процесс подготовки учащихся к олимпиадам по русскому языку в условиях дистанционного обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить нормативную базу для подготовки и организации олимпиад по русскому языку на различных этапах его изучения в средней и старшей общеобразовательной школе.

2. Выявить психолого-педагогические особенности развития познавательного интереса у школьников 9-11 классов.

3. Разработать авторские олимпиадные модули с заданиями по русскому языку для учащихся, находящихся в условиях дистанционного обучения.

Сформулированные цели и задачи исследования определили используемые в работе методы и приёмы исследования, основным из которых является описательный метод, включающий в себя приёмы анализа, сравнения, обобщения, классификации.

Изучив научную литературу по теме дистанционного обучения, мы пришли к выводу, что модульная система, отраженная в трудах Дж. Рассела, М. Гольдшмидт, В.М. Гареевой, С.И. Куликовой, Е.М. Дурко, В.В. Карпова. М.И. Катаханова – наиболее эффективная система в условиях дистанционного обучения, так как содержит все необходимые части образовательного процесса: целеполагание, задачи, методы и приемы решения задач, а также рефлексию. Важнейшим компонентом модульной системы работы во время дистанционного обучения является формирование так называемых «мягких навыков» – самоопределения, саморегулирования и самооценки ученика.

Для наполнения модуля необходимыми нам заданиями мы опирались на труды В.С. Аванесова, М.Б. Чельшковой, С.К. Кандыбаева, в которых отражается специфика тестовых задач, их особенность и направленность. Данная информация помогла нам определить, что подобного типа задания подходят для модульного блока проверки ранее усвоенных знаний лучше, чем другие виды работы. Для написания блока лексических задач – заданий, требующих понимание структуры языка, для решения которых необходимо построение алгоритма, из всей научной литературы, написанной по этой теме, мы придерживались точки зрения В.М. Алпатова, Б.Ю. Городецкого, А.Н. Журина, А.А. Зализняка, Н.И. Лауфер, Т.В. Напольновой. На наш взгляд данные исследователи дают

наиболее точное понимание лексической задачи и предлагают наиболее рабочую классификацию данного типа заданий – по методам исследования.

Новизна работы в том, что процессы, которые сейчас происходят в образовании, начались недавно, общество не сразу смогло наладить учебный процесс в условиях карантина и дистанционного обучения, и, хотя сейчас мы возвращаемся к традиционной системе, до сих пор иногда возникает необходимость дистанционного образовательного процесса. При этом работа с одаренными детьми не осуществляется в должной мере. В некоторых регионах области и даже страны существует проблема в подготовке кадрового состава для работы с одаренными детьми и как раз модульная система заданий для дистанционной работы помогает восполнить эти пробелы.

Работа состоит из двух глав: Глава 1 – теоретические предпосылки изучения проблемы использования олимпиады по русскому языку в средней общеобразовательной школе. В нее входят параграфы: к истории олимпиадного движения, олимпиада по русскому языку в школе, общая структура олимпиадных заданий по русскому языку и система модульного обучения при помощи дистанционных технологий.

Во второй главе – система модулей олимпиадных заданий по русскому языку для применения в дистанционном обучении – приводится система модулей в параграфах: фонетический модуль, лексический модуль, модуль морфемики и словообразования, синтаксический модуль

Практическая значимость работы в возможности использования данной системы заданий во время дистанционного образования в образовательных организациях различного типа, в использовании некоторых типов заданий на уроках русского языка в обычном образовательном процессе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОЛИМПИАДЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 К истории олимпиадного движения школьников

История олимпиадного движения начинается в 19 веке под эгидой Астрономического общества Российской империи, однако привычный для нас формат олимпиада приобрела в 1934 году, когда Ленинградский университет организовал состязание юных математиков под инициативой Бориса Делоне. Условно формирование системы олимпиадного движения школьников можно разделить на несколько этапов:

1. Начало XX века: важно было приобщить школьников и будущих выпускников школ к производству и к науке, в сфере образования развивались технические дисциплины, возникли олимпиады по астрономии, аэромоделированию, становятся популярны олимпиады по математике, химии, физике.

2. В семидесятых годах XX века наступает время конструктивно-деятельностного подхода в обучении, в стране происходит научно-техническая революция. От школьников требуются совокупность знаний умений и навыков, появляются олимпиады по биологии и географии.

3. Конец XX века: развитие педагогической парадигмы, главной целью которой является развитие личности школьника, его социальный опыт и нахождение в обществе, приобретение учеником опыта творческой деятельности и важных личностных качеств, возникают и развиваются олимпиады гуманитарного цикла: по истории, литературе, русскому и иностранному языку, праву и обществознанию [15].

В настоящее время в связи с развитием информационных сфер жизни возникают и функционируют олимпиады по экологии и информационным

технологиям. В постоянно меняющемся мире с требованиями многозадачности школьников появляется необходимость в метапредметных олимпиадах, в которых соперничество держится не только на знаниях, но и на предметных и межпредметных навыках ребенка.

В 1965 году состоялась первая московская олимпиада по лингвистике. Она значительно отличалась от привычных для нас олимпиад по русскому языку, это была олимпиада на стыке двух наук – языка и математики. Появление такой олимпиады было обусловлено изобретением новой техники для изучения текстовой информации, что вызывало не только интерес у ученых, но и необходимость заинтересовать молодое поколение школьников в исследовании языка. В 1960 году в МГУ на филологическом факультете открылось отделение структурной и прикладной лингвистики. Отделение занималась языковедческим анализом, и чтобы дать школьникам представление о нем как таковом, была проведена олимпиада. Интерес в олимпиаде был в заданиях, так как в школе не занимались сравнительным языкознанием, задания были связаны не только с русским, но и с арабским, венгерским, санскритом и другими языками, к которым нужно было подходить не с лингвистической, а больше с математической точки зрения. С возникновением лингвистической олимпиады выработался определенный тип заданий, используемый и в олимпиадах по русскому языку – лингвистические задачи, которые до 1991 года разрабатывал Альфред Наумович Журинский [15].

Полноценное олимпиадное движение сформировалось в 1990-е годы, до этого момента олимпиады проводились различными вузами и организациями и были локальными. В конце 90-х начале 2000-х годов сформировался перечень Всероссийской олимпиады школьников (далее ВОШ), которая на данный момент является одной из всероссийских олимпиад для школьников разных ступеней обучения. Всего в России проводится около восьми сотен олимпиад. Поэтому что-то интересное для себя сможет найти каждый школьник вне зависимости от возраста, таланта

и увлечения. Число олимпиад постоянно растет: их проводит не только Министерство образования, но и различные университеты и компании. На данный момент ВОШ – самая многочисленная олимпиада для учащихся общеобразовательных учреждений, имеющая набор заданий по 24 учебным предметам. Ежегодно в ней учувствуют более 6 миллионов человек [14].

1.2 Олимпиада по русскому языку в школе

Школьная олимпиада – интеллектуальное состязание обучающихся, в котором оцениваются знания учеников по одному из изучаемых предметов. Она помогает не только выявить знания учеников, но и развивает их логическое мышление, эрудицию. Принимая участие в олимпиаде, ребенок формирует интеллектуально-творческий потенциал, а система подготовки помогает углубить знания и понимание научных процессов. Олимпиады помогают повысить активность к выполнению развивающих заданий по предметам, мотивируют учебный процесс, предполагают нестандартный подход к решению заданий.

«В результате возникает необходимость в повышении внутренней мотивации учащегося, так как познавательная активность формируется только при условии, что деятельность, которой занимается ребенок, вызывает у него интерес» [19].

В настоящее время приобретает популярность олимпиада по русскому языку, в связи с этим возникает задача у учителя – сформировать и обеспечить образовательную среду, которая раскроет возможности ребенка [15].

Среди уральских школьников помимо ВОШ распространены олимпиады, проводимые ведущими вузами России: Ломоносов (МГУ), Звезда (МГУ), Изумруд (УрФУ). Престиж этих олимпиад не только в интересно составленных заданиях, но и льготном поступлении в вузы

подходящей направленности (согласно ст.16 ФЗ «Об образовании»). Такая льгота действительна в течение четырех лет с момента победы или участия в соревновании. При этом принять в них участие может каждый ученик общеобразовательного учреждения.

За годы своего существования олимпиадное движение школьников приобрело множество форм проведения: очные, очно-заочные, заочные и сетевые; по количеству участников: персональные и командные; по уровню проведения: школьные, муниципальные, региональные, всероссийские и международные. Возвратные группы во всех видах олимпиад примерно одинаковые и подразделяются на:

- 1) младшая – 5 – 7 классы;
- 2) средняя – 8 – 9 классы;
- 3) старшая – 10 – 11 классы.

Практически для всех олимпиад характерна одна схема реализации этапов. Рассмотрим на примере ВОШ:

1. Школьный этап. Самый массовый этап по участию школьников, принять участие может в нем любой желающий. Рассчитан на школьников 5 – 11 классов. Задания для первого тура олимпиады формируются городским предметным методическим объединением. Далее выстраивается рейтинг, от которого высчитывается процент учеников прошедших во второй уровень (чаще не позднее 15 октября). Традиционно первый этап олимпиадного состязания проходит в начале осени. Организаторы этапа формируют состав жюри в пределах образовательной организации и оргкомитет, который проводит подготовку и проведение школьного этапа олимпиады. «Наряду с оргкомитетом работают методические комиссии, состоящие из числа опытных учителей, методистов, научных работников. Они создают пакет требований к проведению первого тура олимпиады на основании рекомендаций центральных предметно-методических комиссий; используя общеобразовательные программы углубленного уровня, разрабатывают

комплекты заданий для первого тура; занимаются хранением заданий до момента передачи их организаторам соревнования, отвечая за конфиденциальность содержащейся в них информации» [15]. Во время подготовки и проведения школьного этапа олимпиады реализуется «три стадии: подготовительная – нормативное сопровождение, разработка содержательного компонента, информационное и материально-техническое оснащение, ознакомление участников с целями и задачами состязания. Основная – проведение олимпиады, шифровка и последующая проверка работ, расшифровка бланков, подведение итогов и вручение дипломов. Заключительная – анализ допущенных ошибок, заданий, вызвавших затруднения, отчет о положительных и отрицательных сторонах проведения мероприятия» [14]. На проверку работ у членов комиссии есть три рабочих дня. «По итогам завершения первого тура членами оргкомитета оформляется отчет по школьному этапу всероссийской олимпиады школьников, в который вносят данные о целях и задачах мероприятия, сроках проведения и количественных результатах (общее число участников по предмету, по классам, число победителей и призеров), краткие обобщающие выводы» [34].

2. Муниципальный этап. Проводится с ноября по начало января для учащихся 7 – 11 классов, для призеров и победителей школьного этапа, а также для тех, кто был ими в прошлом году, продолжая обучение в этих образовательных учреждениях. Задания для данного этапа формируются региональной ПМК. ПМК занимаются разработкой заданий для состязаний школьников, используя материалы углубленного предметного уровня. На всех этапах члены ПМК руководствуются правилами, что сложность заданий должна соответствовать требованиям программы образования и возрасту участников, при этом задания олимпиадного характера должны быть творчески направлены и мотивировать ребенка на поиск необходимой ему информации.

3. Региональный этап. Проводится с января по февраль для школьников старшей школы силами органов государственной власти субъектов РФ. В нем могут принять участия школьники, которые обучаются за пределами РФ или живущие в труднодоступной местности, которые стали победителями и призерами в прошлом учебном году. Задания разрабатывает центральная ПМК.

4. Финальный этап проводится в марте-апреле под руководством Минобрнауки РФ. В нем принимают участие призеры и победители предыдущего этапа соревнований текущего и прошлого года, набравшие достаточное количество баллов [14].

Школьные олимпиады позволяют выявить одаренных и творческих детей, помочь им продвинуться на научно-исследовательском поприще, а также позволяют развить интерес в изучении предмета. Они являются стимулом для изучения школьниками науки, способствуют личностному и интеллектуальному росту детей, учителей – предметников и других участников научного состязания.

1.3 Общая структура олимпиадных заданий по русскому языку

Изученные нами олимпиады, которые предлагаются для участия школьникам (Ломоносов, Изумруд, ВОШ), содержат «утвержденные Министерством образования и науки Российской Федерации стандарты среднего общего образования и учебные программы, разработанные на их основе, являются базой для составления олимпиадных заданий по русскому языку»[15].

Во всех олимпиадах задания можно разделить на тематические подблоки:

- 1) фонетика, орфоэпия, графика и орфография;
- 2) словообразование;
- 3) грамматика;

- 4) лексикология, фразеология и семантика;
- 5) лексикография;
- 6) история языка, диалектология, славистика.

При этом в заданиях олимпиадного типа обязательно должны присутствовать межъязыковые связи, развивающие способность учеников видеть и размышлять о свойствах языковых единиц. Участники должны применять свои навыки таким образом, чтобы обнаружить закономерности языковых явлений, структурность и системность языковых отношений, сущности языков. Школьник путем наблюдения и самостоятельного анализа языковых фактов должен прийти к определенному исследовательскому выводу. Предпочтительные типы заданий – лингвистические задачи, требующие четкого ответа и обязательного комментария участника [16].

При этом задания таких типов не должны включать в себя материалы вузовской программы. Более того, не рекомендуется включать задания по работе с древнерусским или диалектным текстом в комплекты заданий для 4, 5 и 6 классов [14].

1.3 Система модульного обучения при помощи дистанционных технологий

По мнению Л.С. Выгодского и А.Н. Леонтьева, в «старшем школьном возрасте у школьников меняются интересы и ведущие виды деятельности. Если у учеников средней школы ведущей деятельностью является общение и нахождение друзей по интересам, то у старшеклассников на первое место выходит деятельность познания. Таким образом, для каждого возраста существует своя специфическая «социальная ситуация», свои «ведущие психологические функции» и своя ведущая деятельность» [42].

Связь между познавательной деятельностью и интересами на данном этапе становится наиболее прочной. Появляется избирательность к

учебным предметам, возникает необходимость выбрать для себя путь дальнейшего развития. «В этот период происходит изменение характера мотивов, на первый план выдвигаются мотивы, связанные с жизненными планами и профессиональным самоопределением учащихся, все чаще старший школьник начинает руководствоваться в своей деятельности сознательно поставленной целью, появляется стремление углубить знания в определенной области, возникает стремление к самообразованию» [43]. Поэтому на данном этапе в обучении школьников важна особая система подготовки, которая позволит старшеклассникам удовлетворить свои мотивы. Эта «система – организованная совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания целенаправленного и преднамеренного педагогического воздействия на формирование личности с заданными качествами. Ее структуру определяют следующие инвариантные элементы: учащиеся; цели обучения и воспитания; содержание обучения и воспитания; процессы воспитания и обучения (дидактические процессы); преподаватели; организационные формы педагогической деятельности» [16].

Такую возможность может предоставить система модульного обучения. Современность поставило перед обществом задачи непрерывного обучения учащихся даже в ограниченных возможностях. Особую популярность приобрело дистанционное обучение. «Дистанционное обучение (ДО) – совокупность технологий, обеспечивающих доставку обучаемым основного объема изучаемого материала, интерактивное взаимодействие обучаемых и преподавателей в процессе обучения, предоставление обучаемым возможности самостоятельной работы по освоению изучаемого материала, а также в процессе обучения» [23]. Взаимодействие при таком виде обучения обеспечивается разными способами, такими как «обмен печатными материалами через почту и телефакс, аудиоконференция, компьютерная конференция, видеоконференция» [23]. При этом создается особое

образовательное пространство, в котором реализуются условия для развития критического мышления и познавательской активности.

Основатель модульного обучения Дж. Расселл определяет модуль как «учебный пакет, охватывающий концептуальную единицу учебного материала и предписанных учащимся действий» [3]. Г. Оуенс понимает модуль как «обучающий замкнутый комплекс, в состав которого входят педагог, обучаемые, учебный материал и средства, помогающие обучающемуся и преподавателю реализовать индивидуализированный подход, обеспечить их взаимодействие» [2]. По мнению М. Гольдшмид, «модуль – это автономная, независимая единица в спланированном ряде видов учебной деятельности, предназначенная помочь студенту достичь некоторых четко определенных целей» [1]. По мнению отечественных исследователей В.М. Гареева, С.И. Куликова и Е.М. Дурко, «обучающий модуль представляет собой интеграцию различных видов и форм обучения, подчиненных общей теме учебного курса или актуальной научно-технической проблеме» [19, с.30]. Исследователь П.Юцявичене определяет модуль как «блок информации, включающий в себя логически завершенную единицу учебного материала, целевую программу действий и методическое руководство, обеспечивающее достижение поставленных дидактических целей» [34]. Существует еще междисциплинарный подход к понятию модуля. Авторы В.В. Карпов и М.И. Катханов трактуют модуль как «организационно-методическую междисциплинарную структуру учебного материала, предусматривающую структурирование информации с позиций логики познавательной деятельности» [34].

«Несмотря на множество существующих определений модуля, все их можно систематизировать, на наш взгляд, по трём аспектам:

1. Модуль как единица государственного учебного плана по специальности, представляющая набор учебных дисциплин, отвечающий требованиям квалификационной характеристики.

2. Модуль как организационно-методическая междисциплинарная структура, которая представляет набор тем (разделов) из разных учебных дисциплин, необходимых для освоения одной специальности, и обеспечивает междисциплинарные связи учебного процесса.

3. Модуль как организационно-методическая структурная единица в рамках одной учебной дисциплины» [63].

Модульное обучение – организация учебного процесса, при которой педагог и обучающиеся работают с учебной информацией, представленной в виде модулей. Каждый модуль обладает законченностью и относительной самостоятельностью. Совокупность модулей составляет единое целое при раскрытии учебной темы или всей дисциплины.

«Структурно все содержательные модули включают в себя следующие разделы:

- 1) целеполагание;
- 2) задания-упражнения, которые требуют применения информации из модуля для анализа конкретной практической деятельности обучающегося;
- 3) краткие выводы по изложенному содержанию каждого раздела;
- 4) способы оценки качества выполненной работы;
- 5) библиографию» [63].

Принципиальные отличия модульного обучения от других систем состоят в следующем:

1. Содержание обучения представляется в законченных самостоятельных комплексах, усвоение которых осуществляется в соответствии с поставленной целью. Цель формируется для обучающегося и имеет указание не только на объем изучаемого содержания, но и на уровни его усвоения. Кроме того, обучающийся получает от преподавателя совет в письменной форме, как рационально действовать.

2. Изменяется форма общения преподавателя с обучающимися. Оно осуществляется через модули и, безусловно, реализуется процесс индивидуального общения управляемого и управляющего.

3. Обучающийся работает максимум времени самостоятельно, учится целеполаганию, самопланированию, самоорганизации и самоконтролю.

4. Отсутствует проблема индивидуального консультирования, дозированной помощи обучающимся [63].

«При реализации принципа модульности большое внимание уделяется самостоятельной работе учащихся. Более того, самостоятельная работа обучающихся с учебными модулями становится основным видом учебной деятельности» [63].

Модульная система обучения имеет следующие принципы:

1. Обучение строится по блокам, имеющим в основе определенную цель.

2. Учебный материал имеет структуру в рамках одного блока и представляет собой единое целое.

3. Содержание модуля может изменяться согласно потребностям обучающегося.

4. В основе обучения проблемный подход к освоению знаний.

5. Структура модуля подстраивается под индивидуальные особенности и проблемы обучающегося.

6. На каждом этапе освоения программы выводится собственная дидактическая цель каждым обучающимся.

7. Система модульного обучения базируется на индивидуальном подходе к каждому ученику [63].

1.4 Типология олимпиадных заданий

Все задания олимпиадного типа включают в себя разные способы проверки знаний, умений и навыков участника. «Для правильного выполнения олимпиадных заданий старшеклассникам необходимо:

1. Хорошо знать весь школьный курс русского языка, в том числе нюансы, детали; уметь применять знания при анализе сложного языкового материала.

2. Уметь применять знания по русскому языку при решении нестандартных задач.

3. Иметь богатый словарный и фразеологический запас, достаточную общую эрудицию.

4. Знать определенный лингвистический материал, частично или полностью выходящий за рамки школьного курса русского языка.

5. Знать частные языковые факты» [54].

Все типы олимпиадных заданий можно разделить на три большие группы: тесты, задачи и творческие задания. К лингвистическим тестам относятся задания, в которых участникам необходимо воспроизвести знания и навыки, полученные при изучении курса русского языка.

Более подробно описаны различные формы тестовых заданий у В.С. Аванесова, М.Б. Чельшкова, С.К. Калдыбаева, ссылаясь на зарубежную литературу, они предлагают следующую классификацию тестовых заданий:

1. «Задания закрытой формы (с множеством выбором), в которых учащийся выбирает правильный ответ из данного.

2. Задание на дополнение (открытые задания) требующее самостоятельного получения ответов.

3. Задание на установления соответствия (с множественным выбором), выполнения которых связано с выявлением соответствия между элементами нескольких множеств.

4. Задание на установление правильной последовательности, в которых от учащегося требуется указать порядок действий или процессов, перечисленных педагогами» [6, 34, 69].

Второй тип тестовых заданий – задания закрытой формы. Под тестовым заданием закрытой формы подразумеваются задания, в которых отвечающему не предлагается выбрать ответ, а необходимо дать ответ самостоятельно. Задание такой формы больше других распространены в тестовой практике. Некоторые авторы именно их называют тестами. «Причина столь широкого распространения этой формы тестовых заданий несколько: сравнительная простота выполнения; традиционность; удобство для быстрого и автоматизированного контроля знаний. При составлении тестовых заданий наиболее существенным является подбор вариантов ответов, называемых неправильными, которые расположены рядом с правильными. Считается, что эти варианты должны быть «правдоподобными». Неправильные, но правдоподобные ответы называется дистракторами» [30].

К типу тестовых заданий можно отнести задания клоуз-теста – задания, в которых из предложенного ряда слов нужно выбрать подходящее слово, учитывая его семантику, стилистику и звуковой состав. Данный тип теста близок к лингвистической задаче.

Понимание типов лингвистических задач в современной науке носит спорный характер. Обратимся термину лингвистическая задача. Лингвистическая задача представляет собой задание, основанное на определении языковых связей, отношений, в противовес математическим и физическим задачам, основой которых являются величины. Однако как и математическая задача она может иметь несколько путей решений, может решаться в виде алгоритма, и иметь несколько действий при решении [50]. «Решение задачи – пошаговое выполнение ряда действий (как правило, от двух до семи), представляющее собой лингвистическое рассуждение,

анализ, сравнение, поиск, преобразование, моделирование, алгоритмическую цепочку действий и т.д.» [50].

Изучив литературу по данному вопросу, можно выделить два подхода к пониманию лингвистических задач. Во-первых, под лингвистической задачей понимают любое упражнение или задание, построенное на работе с языковым материалом (Л. Базилевич, И. Вульфус, В.Н. Ключева, Б. Нейман и др.) [50]. Во-вторых, с понятием лингвистической задачи связывают проблемную ситуацию, разрешаемую обучаемым самостоятельно определенными способами. На наш взгляд, лингвистической задачей можно считать наличие в лингвистическом тексте проблемной ситуации, имеющий определенные пути и алгоритмы решения. Таким образом, задача – это препятствие на пути решателя. Такую задачу мы можем назвать квазизадачей, так как она больше не вызывает у субъекта активности мышления. То, «что для одного является задачей (например, для обучаемого), для другого является квазизадачей (для обучающего), так как не представляет собой проблемной ситуации и не вызывает умственных усилий» [16].

В своей работе в понимании термина лингвистической задачи мы будем придерживаться мнения, которого придерживается большинство лингвистов (В.М. Алпатов, Б.Ю. Городецкий, А.Н. Журинский, А.А. Зализняк, Н.И. Лауфер, Т.В. Напольнова и др.). Взаимосвязь и взаимозависимость компонентов задачи: предмета, условия и требования задачи, методов, способов, приемов и средств ее решения, а также задачи и ее решателя позволяет рассматривать задачу как систему, информационную систему, которая обогащает в информационном плане субъекта задачи в процессе ее решения.

Исходя из этого, лингвистической задачей является информационная система, в структуру которой входит языковой предмет (языковой факт), условие (проблема, воплощенная в языковом факте) и требование разрешить лингвистическую проблему путем преобразования

информационной системы в два и более действия. Решением для такой задачи будет преобразование ее системы в определенное состояние.

Классификацию лингвистических задач можно проводить на разных основаниях. Среди проанализированных работ наиболее полная типология задач представлена в работе Т.В. Напольновой. По мнению автора, типология лингвистических задач должна быть представлена в двух направлениях:

1. «На основе анализа проблемного содержания данной области знаний. В этом типе учитывается семантика и стилистика языка, поэтому в классификации лингвистических задач выявляют типы задач на выяснение значения, происхождения и сферы употребления слов и выражений, на выявление грамматико-стилистической роли слов и конструкций, на выявление языкового стиля. Однако в этом типе задач не учитываются задачи, связанные с фонетическими особенностями слов и выражений.

2. На основе определения методов науки или способов добывания знаний, т.е. методов решения проблем» [50].

Т.В. Напольнова выделяет пять научных методов, которые традиционно используются для решения лингвистических задач: описательный, исторический, сравнительно-исторический, сопоставительный, стилистического и эстетического анализа.

Однако для решения некоторых лингвистических задач требуется определенный набор логических операций, таким образом, можно дополнить данную классификацию еще тремя типами задач, о которых в своих трудах говорят А.А. Зализняк, А.Н. Журинский, Е.В. Муравенко, В.М. Алпатов и др. Данные исследователи выделяют особый тип задач – самодостаточные лингвистические задачи. «Самодостаточность задач проявляется в том, что вся информация, необходимая для решения, содержится в самом условии задачи, и решающий задачу только ее упорядочивает, а не применяет специальные лингвистические методы» [26, 28, 9].

Второй тип задач – несамодостаточные, их особенность в том, что решающий демонстрирует уже усвоенные знания и их применения на незнакомом ему материале и ситуациях.

Третий тип заданий – условно-самодостаточные. К ним относятся задачи-билингвы, в которых используется незнакомый или выдуманный язык, и решающему необходимо выявить его грамматические и иногда лексические особенности, к ним же относятся задачи, построенные на материале родного языка [30]. Решение задачи-билингва наиболее прямолинейно (хотя и в упрощенной форме) воспроизводит деятельность лингвиста, осмысляющего материал незнакомого языка. Условие такой задачи – слова или фразы незнакомого языка с переводом на другой язык (чаще всего русский). Билингв обычно иллюстрирует какое-либо грамматическое явление незнакомого языка, которое решающему предлагается обнаружить самому в результате анализа материала из условия

Составление лингвистической задачи соответствует следующей схеме:

1. Предлагается некое высказывание или правило, производится постановка вопроса.
2. Поиск материала для содержания задачи.
3. Итоговый вопрос или доказательство, позволяющее решить задачу.

Третий тип заданий олимпиадного характера, который обязательно должен входить в подготовку к олимпиаде – творческие задания. «Творческие задания, направленные на создание развернутых высказываний. Этот тип заданий связан с традиционной филологической работой над текстом, его толкованием и оформлением. В качестве исходного условия задан текст, требуется в процессе его анализа создать свой оригинальный текст» [50].

Выводы по первой главе

Олимпиада – способ не только замотивировать школьников к изучению предмета. Это способ повторения уже полученных знаний и приобретения новых знаний путем решения олимпиадных задач. Олимпиада по русскому языку – это выборка заданий по каждому из разделов русского языка. Данные задания ориентированы на одаренных и любознательных школьников. Этапность проведения олимпиады – это не только поиск лучшего среди лучших, это целая система для мотивации подрастающего поколения заниматься наукой в любом ее проявлении. Школьный этап является самым массовым этапом среди участников, в котором каждый может попробовать свои силы. Благодаря такой системе ученики пробуют и узнают свои интересы, выстраивают траекторию развития своего будущего. Мотивирующим компонентом так же является особая система поступления в вузы, что дает школьникам не только развитие во время обучения в школе, но для многих является началом для будущей деятельности.

Школьники 9 – 11 классов меняют свои ориентиры в жизни, на этом возрастном этапе ведущим видом деятельности становится обращение к своим собственным интересам. Многие школьники именно в этом возрасте начинают заниматься наукой на серьезном уровне, получают информацию не только из школьных учебников, но и из сторонних источников. Способом проверки своих навыков и умений для многих на первом массовом этапе является олимпиада. Ученики данного возраста выбирают именно те дисциплины, которые интересны им, поэтому и получают соответствующие результаты.

Система модулей для дистанционного образования поможет одаренным и заинтересованным школьником вне зависимости от условий обучения проводить работу по подготовке к олимпиадам. Однако в последнее время все чаще возникают ситуации, требующие от общества и

системы образования гибкости, в этом помогает дистанционное обучение. Благодаря системе модулей возможно выстроить работу с учеником и будущим участником в условиях отдаленности и ограниченности возможностей общения. Модули, составленные по типологии олимпиадных заданий, помогают выполнить несколько важных задач: подготовить учащегося к тексту олимпиадных формулировок, познакомить со способом решения олимпиадной задачи, познакомить ученика с новой информацией, которую он добудет сам, либо из сторонних источников, либо с помощью алгоритма решения.

ГЛАВА 2. СИСТЕМА МОДУЛЕЙ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Система модулей, применяемая в дистанционной работе, будут иметь ряд отличий. Результаты работы в модуле и полученные универсальные учебные действия будут соотноситься с видами работы, которые предлагаются учащимся. Если в обычной системе обучения при формировании предметных и метапредметных навыков возможно развитие коммуникации как универсального учебного действия, то в дистанционной системе обучения данный вид работы не представлен в полном объеме, его формирование возможно только при общении ученик – учитель. При этом модульная система обучения, применяемая во время дистанционного обучения, позволяет сформировать универсальные навыки, присущие только этой форме работы. Поэтому представленная нами модульная система имеет следующие результаты.

Предметные результаты:

Тестовый уровень: базовые знания об уровне языка, понимание терминологии.

Уровень лексических задач: соотношение языковых единиц, история возникновения и изменения языковых единиц, построение алгоритма решения задачи.

Уровень творческого задания: применение полученных навыков в собственной деятельности, развитие креативного мышления.

Метапредметные результаты: целеполагание, соотношение действия и результата, оценка и самооценка своей деятельности, самоорганизация деятельности, преобразование ответа в модели и схемы, построение алгоритмов решения.

УУД, формируемые модульной системой обучения при дистанционном образовании:

Личностные: ставить цель, соотносить свой результат с эталоном.

Познавательные: умение выбрать способ решения, анализировать и синтезировать информацию, классифицировать информацию, выявлять причинно-следственные связи.

Регулятивные: умение планировать собственное время, планировать учебную деятельность, самостоятельно корректировать последовательность решения задачи.

В разработанной нами системе модулей представлены задания разных типов, позволяющие обеспечить подготовку к олимпиадам в условиях дистанционного обучения. Вариативность подтипов заданий в модулях позволит участнику самостоятельно ознакомиться разными структурами вопросов и видов задач, что позволит улучшить самостоятельную подготовку будущим участникам.

Нами было составлено четыре модуля для дистанционной работы по основным разделам русского языка: фонетический модуль, лексический модуль, модуль словообразования и морфемики, синтаксический модуль. Задания по этим разделам в разных олимпиадах по русскому языку встречаются чаще других, поэтому был сделан акцент именно на эти дисциплины. Все представленные нами модули в системе подготовки к олимпиадам имеют единую структуру:

1. Целеполагание. На данном этапе ученик понимает, какие навыки он должен освоить при решении данного блока заданий, тьютор или учитель определяет навыки, которые должны быть выработаны у ученика при решении этого модуля. Данный этап не исключает вариативность, так как ученик на этом этапе должен поставить свою личную цель, которую он может достигнуть при освоении модуля, так как обучение по ним происходит самостоятельно в условиях дистанционного обучения.

2. Система заданий. Учащимся предлагаются разного типа задания, нацеленные на указанные выше результаты, в блок входят как

разные типы тестовых заданий, так и лингвистические задачи разного типа, творческие задания. В модулях нашей системы представлены задания следующих типов:

1. Тестовые задания открытого типа.

Данный тип заданий содержит разные формы тестовой работы. Это могут быть:

1. Тестовые задания открытого типа, содержащие один вариант ответа. Данный тип заданий открывает модуль, так как эти задания проверяют уже усвоенные учащимися навыки и требуют от них только воспроизведения ранее полученных знаний. При этом из уже данных ответов участникам необходимо выбрать правильный ответ, не придумывая свой.

2. Тестовые задания на установление соответствий. Участникам предстоит соотнести две части ответов, чтобы получился правильный вариант. В данном типе заданий применяется навык сопоставления языковых фактов и их признаков, усложняется задача участника, так как вариантов ответа становится несколько и данный тип тестов более точно определяет количество знаний участника. В данном типе задания факт угадывания правильного варианта снижается, так как решение задания строится на сопоставлении правильного и неправильного.

3. Тесты открытого типа заданий с выбором ответа и комментированием. Данный тип заданий помогает проверить практические навыки учащегося и исключить вариант угадывания.

4. Тест-ранжирование. Используется не только для проверки языковых навыков учащихся, но и для оценки коммуникативной компетенции. Участнику необходимо выстроить предоставленную в письменном или устном виде информацию в определенном порядке. Данный тип теста можно отнести к тесту, проверяющему не только знания учащихся, но и понимание стилистики языка, так как при решении данного

типа заданий необходимо учитывать окружающую лексическую единицу языковую ситуацию.

2. Тестовые задания закрытого типа.

Данный тип тестовых заданий требует постановку нужного варианта ответа. Одним из таких тестов закрытого типа является клоуз-тест или заполнение пробелов в тексте. С его помощью можно осуществлять проверку любых языковых навыков, кроме говорения. Участнику необходимо заполнить в тексте пропуски словами, подходящими по смыслу. Данный тип тестов позволяет исключить возможность угадывания и развить навык применения знаний в конкретной речевой ситуации.

3. Лингвистические задачи.

Данный тип заданий направлен на самостоятельный поиск ответа и составления алгоритма решения участником олимпиады. В наших блоках присутствует несколько вариантов лингвистических задач, направленных не только на получение новых знаний, но и на развитие навыков анализа и синтеза. Первый тип таких лингвистических задач – самодостаточные задачи, в которых присутствует вся информация, необходимая для решения.

1. Задачи исторического плана.

Данный тип задач позволяет получить и использовать знания по истории языка, научиться сравнивать языковые факты, схожие по нескольким признакам, которые изменились с течением времени. Учащемуся необходимо в зависимости от условий выработать алгоритм решения данной задачи.

2. Задачи, направленные на анализ языковых единиц.

Данный тип задач позволяет участникам на основе имеющейся информации познакомиться с лингвистической моделью и составить свою похожую модель для решения поставленного вопроса.

3. Задачи, направленные на сопоставление языковых единиц.

Ученику в данном типе задач необходимо понять лингвистическую конструкцию, сопоставить ее с имеющимися языковыми фактами и привести способы решения данной задачи.

4. Задачи, направленные на наблюдение за языковыми фактами.

В данном типе заданий ведущей деятельностью учащихся становится наблюдение за изменениями языка в истории или речи, и толкование этих изменений.

Второй тип лингвистических задач – несамодостаточные задачи. Данный тип заданий содержит меньше информации в своем условии и для их решения участнику с помощью уже имеющихся знаний необходимо выработать алгоритм, который восполнит отсутствующую информацию. В нашей системе модулей присутствуют несамостоятельные задачи, основанные на описательном методе. Участнику в данном типе задач необходимо самостоятельно выявить недостающую информацию и с помощью алгоритма решить ее.

Третий тип лингвистических задач – условно-самодостаточные задачи-билингвы. Данный тип заданий не имеет теоретической информации, но содержит тексты на другом языке, участникам предлагается самостоятельно сравнить тексты и ответить на поставленные вопросы. Условно-самодостаточные задачи-билингвы в наших блоках присутствуют в двух видах:

1. Задачи-билингвы, основанные на иностранном языке.
2. Задачи-билингвы, основанные на древнерусском и старославянском языке.
4. Творческие задания.

Данный тип заданий направлен на развитие творческих способностей участников при решении задач, связанных с языком. В данном типе участникам необходимо проявление собственной фантазии с учетом известных лингвистических фактов.

Для составления модуля использовались как и собственно разработанные задания (75%), так и материалы интернета, сборники задач по русскому языку [10, 12, 18, 22, 29, 30, 36, 44, 45, 46, 48].

Представленные тематические модули можно решать в любом порядке, однако в пределах одного модуля нельзя менять порядок заданий. Технология выполнения заданий внутри модуля такова:

1. Постановка цели работы. Изучение вводной информации по модулю.
2. Постановка цели перед изучением блока 1.
3. Выполнение тестовых заданий различного типа (блок 1).

Данный блок заданий тестового характера направлен на проверку знаний, уже полученных учащимся. В данном блоке не отрабатываются и не приобретаются навыки, проверяется уровень владения теоретическим материалом. Практическая сторона в данном блоке затронута в меньшей степени. После решения первого блока заданий следует стадия контроля результатов. Контроль результатов может проводиться как учителем, тьютором (количество усвоенных и неусвоенных тем), так и учеником самостоятельно. На данном этапе необходима рефлексия для понимания пробелов в своих знаниях. При рефлексии необходимо продумать план изучения необходимых для дальнейшей работы тем.

После решения первого блока заданий, и только после хорошего усвоения первого блока, учащийся может перейти к блоку решения лингвистических задач, направленных на применение умений и навыков. Это связано с особенностью дистанционного обучения, так как для того, чтобы перейти к следующей целевой точке, необходимо преодолеть целевой пункт начального уровня. Изменение в порядке использования блоков в системе модульных заданий в условиях дистанционного обучения может привести к неверному пониманию учащимися материала, непоследовательному освоению навыков и умений, что в дальнейшем может привести к непониманию типов заданий и модели их решений.

4. Постановка цели к блоку 2.
5. Выполнение лингвистических задач. Блок 2.

Лингвистические задачи следует выполнять в последовательности, которая приведена в модуле, начиная от самостоятельных задач, в условиях которых уже заложен ответ на вопрос, и только потом переходя к самостоятельным задачам. При выполнении заданий блока 2 необходимо составлять письменный алгоритм рассуждения, так как при проверке данного вида заданий важно понимать последовательность развития мысли, пути нахождения решения. После каждого блока в данной системе необходим контроль, чтобы выявить ошибки, возникшие при построении алгоритма решения, а также рефлексия, для понимания уровня достигнутой цели.

6. Постановка цели к выполнению творческого задания.
7. Выполнение творческого задания. Блок 3.

Данный тип заданий направлен на проявление не только знаний и умений, но и навыков ученика. Все свои знания ученику необходимо творчески представить согласно условиям задачи. Оценка деятельности в данном блоке не имеет конкретных критериев, проверяется условие понимания задания и отображение полученных ранее знаний в творческой форме.

В системе модулей, разработанной нами, представлены модули в следующей последовательности: фонетика, лексика, словообразование и морфемика, синтаксис. Если изучать данные модули последовательно, то начинать изучение лучше всего с минимальной единицы языка, переходя к более широким пониманиям слова, его образованию и функционированию в речи, его грамматических особенностях. В условиях дистанционного обучения при подготовке к олимпиаде данная система позволит последовательно получить обучающимся понимание структуры языка, его развития и закономерностей.

2.1 Фонетический модуль

Данный модуль открывает систему модулей, так как его работа осуществляется с наименьшей единицей языка – звуком. При решении заданий данного модуля ученику необходимо сформировать понимание звука как единицы речи, способной изменить слово; понимание свойства звуков, как одной из изобразительных функций языка. Этим определяется важность данного модуля в системе, так как дальнейшее изучения языка будет базироваться уже на лексическом значении слов. Так как модуль разрабатывался для условий дистанционного обучения, он имеет ряд особенностей: некоторые тестовые задания содержат в себе информацию сверх школьной программы, которую ученику необходимо найти и узнать самостоятельно; у учащихся нет возможности услышать правильность произношения слов, что дает вариативность ответов; творческое задание представлено в форме пособия, разъясняющего свойства звуков русского языка как средства изобразительности нашей речи. Помимо основных метапредметных навыков, которые были перечислены ранее в начале главы, в данном модуле формируются предметные навыки понимания ударной фонемы, орфоэпии, звукового состава слова, транскрибирования.

Фонетика – раздел языкознания, изучающий звуковую сторону языка. Центральное место в фонетике занимает учение о звуках. «В фонетике изучаются артикуляционные и акустические свойства звуков, их закономерные чередования, а также ударение, интонация, членение звукового потока на слоги и более крупные отрезки речи»[41]. Фонетика изучает единицы, лишенные значения, но природа этих единиц материальна. С фонетикой тесно связана графика, наука, изучающая облик этих единиц. Исходя из этого, данный модуль имеет свои **цели**:

1. Закрепить понятие фонетических единиц, их особенностей, навыки транскрибирования.

2. Уметь классифицировать звуковые единицы по способу их происхождения.

3. Уметь сопоставлять и сравнивать языковые единицы.

Блок 1. Тестовые задания различного типа.

Цель: проверка знаний фонетики по программе и сверх программы.

1. В каком ряду приведены только названия букв?

1. пэ, щ, эр;
2. ша, ка, ч;
3. эль, тэ, дэ;
4. жэ, н, ф.

2. В какой строке все слова содержат больше звуков чем букв?

1. ясный, поеду, юг;
2. ельник, поезд, столб;
3. рисование, стена, йогурт;
4. майский, июльский, январский.

3. Группа гласных, в которых присутствует два звука?

1. звонкие;
2. глухие;
3. йотированные;
4. твердые.

4. Какой вид работы в русском языке производится в квадратных скобках?

1. Морфологический анализ.
2. Транскрибирование.
3. Морфемный разбор.
4. Синтаксический анализ.

5. Соотнесите происхождение звука и звуки. Внесите ваш ответ в таблицу 1.

Звуки и их мягкие варианты: б, п, д, т, г, к, ц, ч, в, ф, з, с, ж, ш, х, м, л, н, р, j.

Таблица 1 – Происхождение звуков

Способ образования	Место образования					
	Губные		Переднеязычные		Среднеязычные	Заднеязычные
	Губно-Губные	Губно-Зубные	Зубные	Переднеязычные		
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Смычные						
Смычно-щелевые						
Щелевые						
Носовые						
Боковые						
Дрожащие						

Данные типы заданий помогают выявить проблемы в теоретических знаниях учащимся и учителям, проверяющим их работы.

Блок 2. Самодостаточные лингвистические задачи.

Цель: научиться определять фонетические влияния на языковой строй языка, соотносить устаревшие нормы произношения с современными.

Задания исторического плана.

1. Язык – живой инструмент, меняющийся с течением времени. В приведенных отрывках найдите слова, изменившие норму ударения, к одному из них подберите слово, которое в современном русском языке отражает форму утраченного ударения.

1. «Воротись, дурачина, ты к рыбке.

Поклонись ей, выпроси уж избу» [41].

2. «И долго после ночью темной,

Бродя вдоль тихих берегов,

Богатыря призрак огромный

Пугал пустынных рыбаков» [41].

3. «Вошел. Полна народу зала

Музыка уж греметь устала» [33].

4. «В России, под великим штрафом, нам каждого признать велит историком и географом» [31].

5. В косу были искусно вплетены нитки жемчуга, а на вязаный в конце косы треугольный косник насажены дорогие перстни с самоцветными камнями (текст 18 века).

Задачи, основанные на сопоставлении.

1. Подумайте, на какие две группы могут быть разделены представленные варианты? Чем отличаются варианты, попавшие в одну группу?

1. [млако], [карова], [сторъж], [хлрашо].

2. [мълако], [карова], [сторъж], [хърашо].

3. [молоко], [корова], [сторож], [хорошо].

4. [мълоко], [корова], [сторъж], [хърошо].

Задания, направленные на анализ языковых единиц.

1. Измените ударения так, чтобы в предложении поменялся смысл. Придумайте свой вариант такого предложения.

1. Приз рак принес с соревнований по бегу и медаль и букет цветов.

2. Гвоздики очень хороши в букете.

3. Король жил в прекрасном замке.

4. А зайчишка косит.

2. Угадайте слова, восстановив в них исчезнувшие звуки.

1. С немецкого: футтерал, талер, зонтек.

2. С латинского: мрамар.

3. С древнерусского: долонь.

4. Как не изменяя буквы изменить значение слова: выходить, пахнуть, трусить, сведение?

5. Приведите примеры слов: с двумя закрытыми слогами, с тремя открытыми слогами, с первым открытым и вторым закрытым слогом, с первым закрытым слогом и вторым открытым слогом.

6. Почему слова: летел, довод, комок, потоп, доход – читаются не одинаково справа налево?

7. Еще в 20-е годы прошлого века этот продукт из кислого молока считали лечебным и его продавали в аптеках. Мы привыкли называть его йогуртом. Такое написание слова является неточным. Как правильно надо было бы писать это слово, если учитывать, что в других индоевропейских языках это слово пишется так: yoghurt (англ.), yoghurt (франц.), Joghurt (нем.)?

Данные типы заданий помогают учащимся находить исторические изменения в фонетике, производить анализ фонетических единиц и определять их влияние на фонетический состав слова, анализировать полученную информацию.

Блок 3. Творческое задание.

Цель: развитие креативного мышления, навыка стихосложения и словарного запаса.

1. В литературном анализе есть прием, тесно связанный с фонетикой, под названием звукопись. Он основан на соотношении звуков с сюжетом произведения. Перед вами памятка, какие звуки могут передать определенные образы, используя ее, напишите стихотворение или рассказ, в котором будут отражены не менее трех приемов звукописи в тексте.

Памятка:

1. Описывая тишину, используйте больше глухих согласных, если обстановка шумная, предпочитайте звонкие согласные.

2. При описании журчания воды подойдут звуки сонорного происхождения.

3. Желая рассказать как скачет конница или гремит русская плясовая, используйте звуки т, п, к.

4. Для листопада хорошо сочетание шипящих и щелевых, оно так же пригодно для звукового портрета змеи.

5. При описания урагана не скупитесь на сочетание сонорных и взрывных звуков.

6. Если герой – животное, то хорошо использовать звукоподражание.

7. Если герой отрицательный, используйте губно-зубные и щелевые звуки, если герой положительный, используйте больше гласных.

Данные типы заданий помогают выявить творческий потенциал, развить навык владения письменной речью, применять средства изобразительности при письме.

2.2 Лексический модуль

Данный модуль в системе подготовки к олимпиадам во время дистанционного обучения располагается после фонетического модуля по следующим основаниям: в его основе лежит основная лексическая единица – слово, понимание функционирования слова в современной русской речи. Важная особенность данного модуля в понимании семантики используемых слов в зависимости от контекста. После изучения данного модуля учащемуся будет логичнее перейти к заданиям следующего модуля, связанным с морфемикой и словообразованием. Особенность данного модуля при дистанционном обучении в повторении основных лексических терминов, упрощении работы со словарем во время самостоятельной подготовки к решению заданий.

В данном модуле собраны задачи, направленные на определение значения слов (лексическая семантика) и значение синтаксических конструкций (семантика синтаксиса), а так же на понимание основной терминологии лексики и умения разграничивать лексические единицы. Основной задачей данного модуля является формирование навыков

толкования слова исходя из фоновых знаний участника, языкового чутья и навыка логического мышления. Результатом работы в модуле должно быть понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа.

Предметные результаты:

1. Усвоение лингвокультурологических знаний о родном языке.
2. Умение применять навыки сопоставления, исторического анализа.
3. Понимание стилистических тенденций в развитии русского литературного языка.
4. Формирование умения использовать лексические единицы в соответствии с их лексическим значением и коммуникативной целесообразностью.

На метапредметном уровне задания направлены:

1. Приобретение способности извлекать информацию из различных источников, свободно пользоваться словарями различных типов, в том числе исторических, справочной литературой.
2. Развитие творческой деятельности.

Блок 1. Тестовые задания различного типа.

Цель: освоение и приобретение навыков лексического анализа слова.

Тестовые задания открытого типа.

1. В арабском языке это слово связывали с природными условиями и погодой в определенной местности. В 16 веке это слово обозначало дни, сезоны и времена года в определенной последовательности. В русском языке это же слово относится к печати и литературе.

1. Печать.
 2. Шрифт.
 3. Альманах.
2. В греческом языке данное слово обозначало название букв.
1. Азбука.

2. Грамматика.
3. Алфавит.
3. «Слово пришло из итальянского языка, точнее из Венеции, где обозначало цену, «монету».

1. Газета.
2. Паста.
3. Финт.

4. В какой паре слов приведены такие же смысловые отношения как в паре РОМАН — ПРОЛОГ? « (1) медведь — зверь, (2) картина — рама, (3) корова — молоко, (4) опера — увертюра» [18 с. 15].

Тестовые задания на установление соответствий.

1. Соотнесите этимологию слова со словом

1. Это слово восходит к латинскому «весть». Из латыни оно пришло во французский язык, и уже оттуда попало в русский.	А. Шедевр
2. В буквальном переводе с персидского языка это слово означает «властитель умер».	Б. Шахматы
3. В буквальном переводе с французского это слово означает «главная работа».	В. Журнал

2. В русском языке есть слова-паронимы, схожие по звучанию и морфемному составу, но имеющие разные лексические значения. Соотнесите слово и его значение.

1. Амбициозный	А. Это сложный выбор между двумя взаимоисключающими решениями.
2. Целеустремленный	Б. Человек, который не ведает, то есть не знает ничего, необразованный.
3. Квинтэссенция	В. Момент наивысшего напряжения.

4. Кульминация	Г. Самое важное, наиболее существенное, основное.
5. Дилемма	Д. Чрезмерно властолюбивый, высокомерный человек, который ничем не поступится ради достижения корыстных целей.
6. Проблема	Е. Сделанный из органики, материалов природного происхождения.
7. Органический	Ж. Сложный вопрос, который требует решения.
8. Органичный	З. Человек, который не знает, как вести себя в обществе, невоспитанный.
9. Невежа	И. Неслучайный, присущий чему-либо естественным образом.
10. Невежда	К. Человек, стремящийся к определенной цели, несмотря на трудности и препятствия.

3. Соотнесите слово и его значение.

1. Арба	А. Шуба
2. Дискуссия	Б. Постановление
3. Шеврон	В. Собрание
4. Доха	Г. Нашивка
5. Конгресс	Д. Телега
6. Резолюция	Ж. Спор

Тестовые задания на установление соответствий, требующие выбора ответа и комментирования.

1. Соотнесите слово и контекст его употребления, дайте толкование данному слову.

Нелицеприятный

1. Я поспорил с начальником, очень нелицеприятная получилась ситуация.

2. Я не знаю, кто из вас прав: вы оба мне дороги и я не могу судить нелицеприятно.

Одиозный

1. Этот певец такой одиозный! Он очень харизматичный и всегда выглядит экстравагантно.

2. Одиозный певец снова ударил журналиста во время интервью.

Социофоб

1. Он постит жуткие картинки и всё время молчит. Лучше держаться от него подальше – вдруг он социофоб.

2. Я социофоб, мне очень тяжело выходить из дома и общаться с людьми.

Фрустрация

1. После этой трагедии он впал в полную фрустрацию – не встаёт с постели, молчит целыми днями, ничего не ест.

2. Я чувствую фрустрацию, так как знаю, что мои мечты несбыточны.

Апеллировать

1. Чтобы апеллировать сложными понятиями, сначала нужно разобраться в их значении.

2. Автор книги апеллирует к результатам научных исследований и мнению авторитетных специалистов.

Аутентичный

1. В центре столицы открылось новое аутентичное кафе с мебелью ручной работы и картинами современных художников.

2. Недавно открылся ресторан с аутентичной азиатской кухней, где готовят по рецептам, собранным в деревнях Таиланда и Камбоджи.

Тест – ранжирование.

1. Запишите синонимы, располагая их по степени возрастания признаков, обоснуйте свой ответ.

1. Жестокий, бессердечный, лютый.

2. Бестактный, грубый, оскорбительный.
3. Смелый, бесстрашный, лихой.
4. Незыблемый, надежный, устойчивый.
5. Жадный, ненасытный, алчный.

Тестовые задания закрытого типа

1. Перед вами значение фразеологизмов, подберите к каждому из них фразеологизм.

Очень	1. беречь
	2. любить
	3. сильно краснеть
	4. смеяться
	5. промерзнуть
	6. знать

2. Перед вами значение фразеологизмов, подберите к каждому значению фразеологизм.

Очень	1. тесно
	2. темно
	3. мало
	4. медленно
	5. рано
	6. плохо

Тестовые задания закрытого типа. Клоуз-тест.

1. Перед вами отрывок из повести А.С.Пушкина «Метель». Из ряда синонимов выберете наиболее подходящий по стилистической окраске к данному тексту.

«В конце 1811 года, в эпоху нам (достопамятную, древнюю, недавнюю, старинную), жил в своем поместье Ненародове добрый Гаврила Гаврилович Р**. Он (славился, известен, знаком) во всей округе гостеприимством и (радушием, щедростью, добротой); соседи поминутно

ездили к нему поесть, попить, поиграть по пяти копеек в бостон с его женою, а некоторые для того, чтоб поглядеть на дочку их, Марью Гавриловну, стройную, бледную и семнадцатилетнюю девицу. Она считалась богатой невестою, и многие (прочили, предполагали, желали выдать) ее за себя или за сыновей» [30].

Данные типы заданий позволяют вспомнить ранее усвоенную информацию по теме лексика, проверить владение терминологией, усвоить или возобновить усвоенные знания по истории происхождения некоторых слов.

Блок 2. Лингвистические самодостаточные задачи.

Цель: развить навыки языкового чутья и логики, научить выстраивать последовательность решения задачи; дать новую информацию о языке. Научить сравнительному анализу текста и моделированию языковой ситуации.

Задания, основанные на историческом методе.

1. Прочитайте фрагмент одной из глав романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и отрывок из стихотворения Ю. Мориц «Сонет продавцу игрушек». Определите значение слова *инвалид*. Изменило ли слово *инвалид* свое значение?

«Строфа XIX

Зато и пламенная младость

Не может ничего скрывать.

Вражду, любовь, печаль и радость

Она готова разболтать.

В любви считаясь *инвалидом*,

Онегин слушал с важным видом,

Как, сердца исповедь любя,

Поэт высказывал себя;

Свою доверчивую совесть

Он простодушно обнажал.

Евгений без труда узнал
Его любви младую повесть,
Обильный чувствами рассказ,
Давно не новыми для нас».[33]
Ю.Мориц «Сонет продавцу игрушек»
«Игрушки продавал на рынке *инвалид*.
Ликует детвора, и мастер не тоскует –
Его товар пищит, мяукает, кукует,
И на ушах стоит, и всяко шевелит»[51].

2. Перед вами этимологические справки происхождения фразеологизмов, соотнесите фразеологизм и его происхождение. Что обозначают данные фразеологизмы?

1. «Оно зародилось из крестьянского быта: многие подручные инструменты – пила, грабли, вилы – имеют зубья, и если для этого инвентаря была работа, то и хлеб в доме был. А вот когда инструмент кладут на полку, это значит, что нет ни работы, ни, следовательно, еды. Также существует версия, что всё-таки имеются в виду человеческие зубы, которые «не нужны», когда есть нечего» [58].

2. «Он связан со способом управления животными: быков и дрессированных медведей водили за верёвку, привязанную к продетому в ноздри животного кольцу. В других европейских языках есть похожие выражения, например, английская идиома *lead (someone) by the nose*» [58].

3. «Сегодня оно кажется нейтральным, а во времена Московской Руси было постыдным. «Шиворотом» в то время называли боярский воротник, который указывал на особый статус владельца. Однако, если вельможа попадал в немилость государя, его сажали на тощую лошадь спиной вперёд, надев одежду наизнанку. Так его возили по всему городу на потеху толпе» [58].

4. Произошла она так: в старые времена, когда все мужчины носили головные уборы, они для приветствия знакомых поднимали шапку, тогда как с друзьями и родными пожимали руки или обнимались» [58].

5. «Эта фраза пошла от обряда перезахоронения умерших. Покойник, который, по мнению оракулов, был проклят, мог возвращаться в виде вурдалака и вредить живым. Чтоб избежать этого, кости умершего откапывали и промывали под проточной водой. Этот обряд сопровождали оценкой характера и прошлой жизни человека» [58].

6. «Фразеологизм появился в Советском Союзе для обозначения сомнительных организаций. Само слово «шарашка» произошло от диалектного «шарань», что означало «обман» или «жульё» [58].

Фразеологизмы: шапочное знакомство, положить зубы на полку, водить за нос, перебивать кости, шиворот-навыворот, шарашкина контора.

Задания, основанные на сопоставлении.

1. Перед вами слова, которые в науке принято называть словами-джокерами. С чем связано это название?

«Восток – дело тонкое. Дружба – вещь святая, Жизнь – штука тонкая» [48].

2. Почему нельзя употреблять глагол *надеть* вместо *одеть*? Укажите словообразовательные и грамматические отличия этих слов.

Задания, направленные на анализ языковых единиц.

1. Определите значение слова *правый* в приведенных словосочетаниях: «мы идём правым путём, «правый поворот», «правая дорога» [18]?

2. Значение какого слова приведено ниже?

1) «палка, прут, спица; заострённая с конца или с концов, железная, костяная, деревянная протыкалка с ушком или без ушка;

2) вязкое, липкое вещество для сплочения в одно частей чего-либо;

- 3) роговистые, трубчатые нити, растущие на теле человека и большей части млекопитающих;
- 4) обвершка строения или крыша;
- 5) зеница, зерно, глядельце, зеркальце, человечек в глазу, круглая прорешка среди радужной перепонки;
- 6) нарушение равновесия в жизненных отправлениях;
- 7) общее название всякого твёрдого ископаемого, кроме твердых металлов, или крупца, королька;
- 8) куча, толпа насекомых;
- 9) всякое многоствольное низменное растение, многолетнее растение с деревянистым стволом, малорослое дерево;
- 10) отверстие, проём в стене или ограде для прохода и проезда; широкие двери для езды»[18].

3. Определите прямое и переносное значение у выделенных слов. С помощью какого средства изобразительности произошел перенос значений?

- 1) «Все живо там: холмы, леса, / Янтарь и яхонт винограда, / Долин приютная краса / И струй и тополей прохлада. (А. С. Пушкин).
- 2) Гирей сидел, потупя взор, / Янтарь в устах его дымился. (А. С. Пушкин)
- 3) Сидят в гостинной шали и сюртуки, вздыхают, чаек попивают с апельсинчиком. (И. С. Шмелев)
- 4) И вдруг, как бы сорвавшись с цепи, заплясали оба зала, а за ними заплясала и веранда. (М. А. Булгаков)» [18].

4. Назовите собственные и нарицательные имена существительные из представленных словосочетаний: «Мы все глядим в (Н,н)аполеоны (А. С. Пушкин). Торт (Н,н)аполеон, (З,з)евсов огонь, цветок (М,м)аргаритка, собака (Ш,ш)арик, планета (З,з)емля, лежать на (З,з)емле, Млечный (П,п)уть, Третьяковская (Г,г)алерея, (С,с)овет Европы, Новый (Г,г)од, День (У,у)чителя, День (П,п)обеда, (О,о)течественная война»[18].

5. Исправьте лексические ошибки. Назовите их причину.
- 1) «Все единогласно подумали об оставленном товарище.
 - 2) Трудно было им противопоставлять такому натиску.
 - 3) Обладая острым обаянием, он сразу уловил запах дыма.
 - 4) Нас ознакомили с новым комплектом гимнастических упражнений.
 - 5) Врач взял ланцетом кусочек ваты.
 - 6) Помещик был груб со своими придворными.
 - 7) Он оказался круглым невежей в технике»[18].

6. Определите тип синонимов из приведенного отрывка: «Хозяйка вышла, и он тот же час поспешил раздеться, отдав Фетинье всю снятую с себя сбрую, как верхнюю, так и нижнюю, и Фетинья, пожелав также со своей стороны покойной ночи, утащила эти мокрые доспехи» [18].

7. В чем различие паронимов песчаный и песочный? С какой целью в тексте поэта употреблен именно этот пароним? «Иные нужны мне картины! Люблю песчаный косогор, Перед избушкой две рябины, Калитку, сломанный забор... (А. С. Пушкин «Евгений Онегин»)» [18].

8. Для чего в данных предложениях автор использует многозначность слов?

- 1) Народ был, народ есть, народ будет есть.
- 2) Спортсмен своей меткой стрельбой поражал не только мишени, но и зрителей.
- 3) Отпуск не проведёшь: он всегда кончается вовремя» [18].

9. Перед вами омонимы, приведите два примера, чтобы значение их было понятно: график, дождевик, ласка, свинка, союз, скат, сплав, мина, наречие, заставить, слух, уход, мир, нота, стекло, капот, рысь.

10. Укажите прямое и переносное значение слов: Атмосфера, буря, звенеть, диктовать, плоды, поток, река, фундамент, хлебнуть, плечо, росток, точка.

11. Дайте значения паронимам: жилец – житель, индейский – индийский, невежа – невежда, сгладить – изгладить, представить – предоставить, проводить – производить.

Несамодостаточные задачи.

1. Дайте толкование слову *закряжистел*, с чем связано происхождение данного слова?

«Под уклон сползавших годков *закряжистел* Пантелей Прокофьевич: раздался в ширину, чуть ссутулился, но все же выглядел стариком складным. Был сух в кости, хром(в молодости на императорском смотре на скачках сломал левую ногу),носил в левом ухе серебряную полумесяцем серьгу, до старости не слиняли на нем вороной масти борода и волосы, в гневе доходил до беспамятства и, как видно, этим раньше времени состарил свою, когда-то красивую, а теперь сплошь опутанную паутиной морщин дородную жену» [74].

2. Определите в современных единицах исчисления: до леса 25 сажень, 3 вершка до полки, 5 верст до озера, мешок в 4 пуда.

3. Перед вами диалектизмы, приведите их значение из литературного языка: майдан, чирики, катанки, кресало, свекруха, вентерь, черногуз, баять, посикунчики.

4. Разделите слова на две группы. Обоснуйте свое деление: вверх, Алла, сумма, жужжать, жженый, ванна, вилла, группа, касса, манна, тонна, Ницца.

5. Назовите признаки заимствований в приведенных ниже словах, выделите слова русские из этого списка: аляповатый, авоська, архаровец, фыркнуть, экий, этот, филин, аж, ась, щель, щадить, щавель.

6. Определите эпоху образования неологизмов, дополните своими современными примерами: телемост, дискотека, аэробика, дельтаплан, лазер, аэробус, бионика, видеотелефон, стыковаться, прилуниться, субботник, воскресник, ударник, пятилетка, актив, универмаг, коллегия, дивизия гавань верфь адмиралтейство.

Условно-самостоятельные задачи-бilingвы с основой на древнерусский и старославянский язык.

1. Подберите к старославянским словам русские слова: врата, хлад, власы, сладкий, мрак, злато, драгой, пленить, храм, древо, глад, агнец, ланиты.

2. Слово почка (орган) образовалось от слова поОка. И родственно к слову печень. Подумайте, какое слово будет родственно к слову почка (растения).

3. Рассмотрите состав слова и подумайте, с какими словам они являются дальними родственниками: столица, долина, сновать, смородина, вонять, гореть.

Данные типы заданий помогают развить навык сравнительного языкового анализа, сопоставления языковых единиц, разграничения значений языковых единиц и их употребление в тексте.

Блок 4. Творческое задание.

Цель: развитие творческих способностей ребенка в рамках лингвистики.

1. Придумайте предложения, в которых словосочетание *лекарство от головы* использовалось бы для создания метафоры, метонимии, гиперболы и сравнения.

Данное задание показывает разность синтаксической роли языковой единицы в зависимости от контекста ее употребления.

2.3 Модуль морфемики и словообразования

Данный модуль в дистанционной работе следует изучать после модуля лексики, так как для решения заданий, представленных в данном модуле необходим навык толкования слов, понимание лексической функции слова. В условиях дистанционного обучения увеличивается возможность обращения к разным источникам информации для

прохождения данного модуля, возможность быстро найти подходящие примеры и аналогии для решения лингвистических задач. В данном модуле собраны задачи направленные на изучение и понимание образования слов, словосочетаний по имеющимся в языке словообразовательным моделям.

Цель: формировать навыки разноаспектного анализа языковых единиц.

Предметными результатами являются: формирование устойчивых навыков морфемного, словообразовательного и морфологического анализа слов, функционирующих в тексте; развитие навыка систематизации и структурирования лингвистической информации.

Блок 1. Тесты открытого типа.

Цель: выявить влияние морфемы на изменение лексического значения слова.

1. Сгруппируйте глаголы по указанным значениям приставок, добавьте по два примера в каждую группу:

Вырисовать, выстоять, вычистить, выжить.

А) Вытерпеть, перенести что-либо. Б) Старательно сделать что-либо.

Засеять, запеть, запить, заиграть

А) Начать действие. Б) Сделать что-то после чего-либо.

Насыпать, наварить, намазать, насобирать

А) Направить действие на поверхность. Б) Постепенно накопить что-нибудь.

2. Одинаковы ли приставки в словах: *надборить* и *надрубить*, *подобрать* и *подобреть*, *вскормить* и *вскочить*?

3. От каких слов образовались просторечия: *лежебока, белоручка, краснобок, горемыка, пустомеля, сладкоежка, сорвиголова*?

Данный блок заданий позволяет вспомнить навыки морфематики и словообразования, как морфемы влияют на значение слова.

Блок 2. Лексические задачи.

Цель: развитие навыка наблюдения при изучении языковых явлений и их сравнительном анализе.

Задания, основанные на методе наблюдения.

1. От каких слов произошли названия современных денежных единиц – копейка и рубль?
2. Почему в русском языке после одних числительных мы употребляем существительное год, а после других – лето?
3. В русском языке есть глагол *палить*, будет ли ему родственным слово *палка*?[58].

Задания, основанные на анализе языковых единиц.

1. «Побудок, небоскат, носохватка, себятник» – такие слова вместо иностранных заимствований предлагал использовать В.И.Даль. Что он имел ввиду? [18]
2. Подумайте, родственные ли перед вами слова, произведите этимологический анализ: зеркало, заря, зреть, зоркий, зрачок, зря.
3. Запишите глаголы с корневой *и* или *ы*. Образуйте от них имена существительные с теми же корнями, но с гласной *о*, например *бить* – *бой*. Объясните значение употребленных слов: выбирать, рыть, убивать, выть, вызывать, шить, запирать, мыть, подпирать, крыть, умирать, собирать, напирать.
4. Определите степени сравнения прилагательных и их разряд, докажите свою точку зрения: длинный, маленький, большой, босой, гнедой, голый, милый, смешной, глухой, слепой, высокий, низкий, красивый.
5. Объясните, почему нельзя образовать краткую форму у прилагательных: дружеский, товарищеский, передовой, деловой, старинный, родной.
6. Что перед вами, формы одного слова или однокоренные слова: вольный – волен, способный – способен, властный – властен,должный – должен.

7. Приведите к числительному *один* наибольшее количество родственников из существительных, прилагательных, глаголов, наречий и союзов.

8. Определите, переходные или непереходные глаголы перед вами, обоснуйте вашу точку зрения: *живет неделю, полежал минуту, весит тонну*.

9. Подберите к каждому значению возвратный глагол: действие над собой совершает лицо; чувства, переживания; процесс и свойство; различные состояния человека.

10. В русском языке есть чистовидовые приставки глагола, которые образуют вид глагола. Как правило, такие приставки не присоединяются вместе с видовыми суффиксами. Приведите по одному примеру со словообразующей приставкой, чистовидовой приставкой и видовым суффиксом.

11. Сгруппируйте глаголы по частям речи, от которых произошло их образование: пересесть, аукать, чирикать, сердиться, перевыполнить, работать, ахнуть, смуглеть, мирить, отстоять, доедать, усемерить, белеть.

12. Измените одну букву в слове, чтобы поменять его значение: истекший, разряженный, растворенный, сложенный, совершенный.

13. Какие наречия могут быть другой частью речи – предлогом?

14. Какие предлоги произошли от устаревших слов: заботиться, корма и прок.

15. Союз *да* может быть как соединительным, так и противительным, он может выступать в значении присоединительного союза. Приведите синонимы ко всем этим союзам. В сочетании с каким союзом союз *да* приобретает значение *а также*?

16. Подберите синонимы к прилагательным: живительный, звонкий, заботливый, знаменитый, изумительный, ласковый.

17. Приведите фразеологизмы, в которых используется количественное, порядковое и собирательное числительное?

Задачи, основанные на историческом методе.

1. Слово замок образовалось от глагола замыкать, так же как и слово запор – от слова запирать. Подумайте, какое слово могло образоваться от слова борти – бороться, защищать, при помощи приставки за, которая в этом слове в современном русском языке является частью корня. Напишите это слово.

2. Слова лечь, излагать, залог, надлежать, непреложный, располагать, возложить – однокорневые. В основе этих слов лежит общее значение, заключенное в корне лег (лег-лаж-лаг-лож-ляг-ляж). Приставки придали этим словам разные значения, поэтому в современном русском языке многие значения у этих слов разошлись. Дайте значение общему корню в этих словах. Подумайте, какое значение имеет слово *непреложный* в русском языке сейчас, а какое в древности?

3. В русском языке есть глагол созидать – возводить, строить, человека создающего и строящего называли зодчим. Какое слово в современном русском языке этимологически связано с этими словами. Напишите это слово.

4. Зная, что в русском языке существуют чередования гласных звуков в корне слова, превратите слово *бдительный* в слово *бодрствовать*. Ответ напишите в виде цепочки.

5. В 20 веке во Франции появился экипаж с надписью *омнибус* что на латыни означало всем (для всех), какой кусочек окончания был ошибочно принят за суффикс в русском языке. В каких словах современного русского языка мы видим его наследие?

6. Подберите по одному слову с суффиксом *-ник-* с общим значением названия: 1. Профессия, занятия. 2. предмет приспособления. 3. Местность 4. Помещение. 5. Растение. 6. Книги. 7. Дня недели. 8. Посуды. 9. Кушанья. 10. Орудия.

7. Какие слова в русском языке образовались от устаревших слов: *прок, опрятывать, лепый, смурый, бры.*

8. Ранее для обозначения числа над буквами писались специальные знаки под названием титло, многие числительные имели свои интересные названия. Известно, что слово *тьма* – старинное числительное. Сколько народу собралось в выражении *тьма народу*?

Условно-самодостаточные задачи-билингвы с основой на старославянский и древнерусский язык.

1. Какой фразеологизм соответствует переводу «из Остромирова Евангелия (1056–1057)? Да не чуетьшуица твоя, чьто творить десница твоя» [58]. Определите значение глагола смущаться из Псалтыри «не убоимся, вегда смущается земля (не оубоимса, вегда смущаетса земля)» [58].

2. Дайте значение корню *вага*, по значениям подберите ему родственные ему слова:

1. Весомый.
2. Испытывать чувство почтения, ощущать весомость.
3. Решиться на важный поступок.

3. Дайте значение корню *туга*, подберите ему родственные слова:

1. Крепко натянутый, стянутый, упругий.
2. Тянущая, движущая сила.
3. Большой по весу.
4. Напрягаться, делать усилие.
5. Тоска, печаль.

4. Дайте значение корню *хитить*, подберите ему родственные слова

1. Плотоядное животное.
2. Действовать остроумно, замысловато.
3. Недобросовестная попытка обмануть кого – то.
4. Вдохновляющий.

5. В русском языке есть два слова синонимичного значения, образованных одним и тем же способом – *туняедец* и *дармоед*; от каких

слов и каким способом они образовались? Приведите два примера такого же способа образования.

Задачи-биллингвы с основой из иностранного языка.

1. В венгерском языке некоторые прилагательные образуются интересным способом, перед вами несколько слов и их перевод. Подумайте, как они переведутся на русский язык, назовите способ образования, приведите три примера образования слов этим способом в русском языке:

Gyermeklancfu – детская веночная трава;

Tántoníthatatlanság – невозможность шатания;

Édesapa – сладкий отец;

Édesanya – сладкая мать;

Borravaló – деньги на вино.

Данные типы заданий объясняют словообразовательную функцию морфемы, показывают связь современных слов с их историческими предками, учат находить закономерности в словообразовании русского и иностранного языка.

2.4 Синтаксический модуль

В модульной системе, предназначенной для дистанционного обучения модуль по синтаксису, занимает итоговое место. Особенность данного модуля связана не только с функционированием словосочетаний и предложений, но и с отражением лексического значения слова в этих единицах речи. В отличие от обычных модулей, данный модуль для дистанционного обучения содержит задания, для решения которых понадобится работа с языковым корпусом для выявления примеров функционирования синтаксических единиц в разных типах речи, удобнее всего это будет сделать именно при помощи компьютерных средств. В данном модуле собраны задачи, направленные на изучение и понимание

связи словосочетаний, предложений и текста, понимание основных моделей словосочетаний.

Цель: формировать навыки синтаксического анализа единиц.

Предметные результаты: понимание закономерности и тенденции развития современного русского литературного языка на примере синтаксического уровня; развитие навыка синтаксического анализа, систематизации и структурирования лингвистической информации;

Блок 1. Тесты закрытого типа

Цель: понимание и определение синтаксических функций.

1. Какую синтаксическую роль может иметь выделенное слово в зависимости от ударения: на сверкающем *золотом* шпиле развивался флаг.

2. Определите тип предложений, обоснуйте свой ответ: 1. Ляжешь на траву, взглядишься в голубе небо с плывущими по нему облаками, и кажется, что ты летаешь. 2. Вы приходите к реке, выбираете место поудобнее, забрасываете удочки. 3. Охотно мы дарим, что нам не надобно самим.

Данные задания подготавливают решающего к дальнейшим более сложным случаям анализа синтаксических единиц.

Блок 2. Лингвистические задачи.

Цель: понимание синтаксической функции лексических единиц, аргументирование своего выбора в спорных точках зрения.

Задания, направленные на анализ языковых единиц.

1. На швейном предприятии все торопились со сроками продукции, все работали почему-то плохо, один лишь Иванов справился с задачей и сшил нужное количество деталей. По производственному радио в конце дня сообщили «Сегодня только Иванов справился с поставленной задачей». На такое высказывание Иванов обиделся. Объясните, какую ошибку в предложении допустил диктор на радио?

2. Какие варианты порядка слов возможны в предложении: *Было десять часов. До леса было пять километров.* Как в связи с изменением порядка слов меняется смысл предложения.

3. Вопросительное предложение предназначено для того, чтобы получить у собеседника интересующую информацию. Такие предложения называются собственно вопросительными и, как правило, требуют ответ. Однако по значению и цели высказывания бывают другие типы вопросительных предложений. Приведите пример на каждый из типов.

1. Риторический вопрос.
2. Скрытое (внутреннее) отрицание.
3. Вопросительно-побудительное предложение.
4. Вопрос-предупреждение или угроза.
4. Составьте предложения, в которых подлежащие выражены:
 1. прилагательным;
 2. притяжательным местоимением;
 3. неопределенным местоимением;
 4. глаголом в неопределенной форме;
 5. причастием;
 6. междометием;
 7. словосочетанием.

5. В пословице: *родная сторона – мать, а чужая – мачеха*, определите грамматическую основу, прокомментируйте свой ответ.

6. Определите чем выражено подлежащее в следующих предложениях: 1. Но, видимо, свершилось и здесь некоторое «пере». 2. Электрическое Т и стартовые огни на взлетной полосе были выключены. 3. «По ком звонит колокол» – название известного романа Э.Хемингуэя.

7. Обычно несогласованные определения, выраженные существительным в родительном падеже, стоят после определяемых слов *чашка из фарфора, дом из бревен и т.п.* в названиях каких старинных

профессий сохранился обратный порядок слов, название некоторых из них встречается в сказках Бажова.

8. В предложении *умение родит хотение* что является подлежащим, а что дополнением. Обоснуйте ваш ответ.

9. Объясните смысловые и синтаксические различие выделенных слов в предложениях: 1. Во время наводнения вода доложила *до сих пор*. 2. *До сих пор* все считали его смелым.

10. Одинаковы ли выделенные слова с морфологической и синтаксической точки зрения, обоснуйте свой ответ: здесь было еще *просторнее*, еще *синее* было небо над головой, еще *ярче* блестело солнце.

11. Сколько обстоятельств образа действия в пословице *лучше сидеть сложа руки, чем делать спустя рукава?*

12. Определите синтаксическую роль у выделенных слов: *судя по цене*, коляска должна быть хорошей.

13. Обоснуйте постановку знака препинания в предложениях. *Дайте другую, интересную книгу. Здесь водятся гиппопотамы, или бегемоты. За час они успели обсудить маршрут предстоящего похода, и как обойти трудные преграды. Чичиков вдруг постигнул дух начальника, и в чем должно состоять поведение.*

14. Обоснуйте постановку знаков препинания: 1. Есть, конечно, и хорошие ребята, толковые, есть и так себе, ни то ни се. 2. Вот уж истинно: ни рыба ни мясо, ни кафтан ни ряса! 3. Ты ему дело, а он тебе чепуху. 4. Значит, твоя подруга – середка на половинке, ни рыба ни мясо, – вставляла Зина.

15. Измените синтаксическую роль у выделенного в предложении слова, обоснуйте свой ответ: *отремонтированная* как следует машина прослужила бы еще не один год.

16. По указанным ниже моделям составьте словосочетания, укажите вид связи: М+С, Ч+по+Сдат., Н+Г, Прич.+в+Спредл., П+от+Срод., Г+в+Свин., Н+для+М, С+над+Створ., М+из+М.

17. В словосочетании *очень нужный в работе инструмент* есть все способы связи. Подберите еще такое словосочетание.

18. Расставьте знаки препинания, обоснуйте их постановку: *на базаре женщин не видно, а мальчишек – грязные, ноги в ципках, на теле лохмотья, голодных – много.*

Задания исторического плана.

1. Некоторые вводные слова в современном русском языке являются сокращением от вводных словосочетаний слов, определите, какие слова появились из следующих словосочетаний: *конечное дело, главное дело, правое слово, на конец того.*

2. Некоторые вводные слова в современном русском языке являются сокращением от вводных словосочетаний слов, определите, какие слова появились из следующих словосочетаний разговорной речи: *может быть, одним словом, само собой разумеется, если хотите знать, собственно говоря, по сути дела.*

Данные типы заданий позволяют увидеть разнообразное функционирование синтаксических единиц в разных языковых ситуациях; понимать синкритичность членов предложения; позволяют увидеть изменения синтаксической функции в связи с историческими изменениями.

В данной модульной системе представлены задания разных уровней языка: фонетики, лексики, морфемики и словообразования, синтаксиса. Данные разделы наиболее частотны в различных олимпиадах по русскому языку, например, в ВОШ прошлого года задания, связанные с лексическим и грамматическим значением слова, составляли 20% от общего количества заданий, 20% занимали задания, связанные с фонетическими процессами русского языка и их отражениями в диалектах языка, 20% занимали задания, связанные с синтаксисом и 40% – задания, связанные с историей языка на разных языковых уровнях. Исходя из того, что больший процент занимают задания исторического плана, мы постарались в каждый разработанный нами модуль включить задания по истории языка. В

олимпиаде «Изумруд» процентное соотношение распределилось иначе, но тоже сосредоточилось на основных уровнях языка, представленных нашей модульной системе: 30% – лексика, 30% – грамматика и словообразование, 30% – фонетика и 10% – морфемика. Практически все модули содержат уровни проверки имеющихся знаний (блок 1), но он занимает самый маленький процент объема, так как при решении олимпиадного задания на первый план выходит умение построить логические связи, найти общее и различное между языковыми единицами. Этим объясняется преобладание в модулях лингвистических задач различного типа, которые в зависимости от метода имеют свои пути решения. Важным аспектом модулей является наличие творческих заданий, так как в любой олимпиаде обязательно присутствие творческого аспекта и, несмотря на это, у многих школьников именно оно вызывает трудности в выполнении, хотя на него отводится гораздо больше времени и критерии оценивания наиболее упрощенные.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олимпиада по русскому языку – самая популярная модель состязаний школьников. Модульная система обучения в условиях дистанционного обучения является наиболее эффективной системой, так как позволяет выстроить процесс обучения в необходимой для этого образовательной ситуации. Ученик может самостоятельно работать над материалом, не только во время дистанционного обучения. Олимпиада по русскому языку позволяет привить школьникам желание к изучению русского языка, замотивировать на развитие творческого потенциала.

Одним из плюсов дистанционного обучения является его мобильность. Процесс обучения может осуществляться в организациях различного типа: в школах, отдаленных от крупных городов, в которых есть замотивированные школьники, но нет необходимых условий для подготовки.

В системе модулей заложена идея разнообразного развития ученика, так как в модулях представлены все типы заданий: на развития знаний (тестовые задания различных типов, условия лингвистических задач различных типов), умений (лингвистические задачи, требующие нахождения закономерностей языка и путей решений), навыков (творческие задания, в которых учащемуся необходимо работать с языком).

Система модулей разработана с учетом последовательности освоения материала, начиная от самых маленьких единиц языка, заканчивая самыми большими. Такая логика позволяет учащемуся выстроить понимание языковых уровней и пронаблюдать их функционирование в системе. Каждый составленный нами модуль имеет схожую структуру, в которой прорабатываются последовательно знания, умения и навыки учащегося. Начинается каждый блок заданий с целеполагания – это основа дистанционного обучения, так как учащийся должен планировать свой результат работы в данной системе. Первый уровень блока – проверка уже

усвоенных знаний, на которые в дальнейшем будут накладываться умения и навыки, применяемые в работе. Второй блок заданий направлен на развитие умений учащегося, на его способности применять уже имеющиеся знания и приобретать новые путем построения логических связей. В данном блоке сосредоточились лингвистические задачи, для решения которых необходимо понимать структуру языка и понимать особенности построения алгоритмичных систем для своего ответа. Ведущей деятельностью при решении заданий данного блока является рассуждение.

Третий тип заданий представленный в нашей модульной системе – творческие задания. Данный тип заданий позволяет развивать навыки владения грамотной письменной речью, творчески и нестандартно мыслить, что является одной из важных задач процесса обучения.

Выполняя задания в логической последовательности, переходя от модуля к модулю, от блока к блоку – учащийся сможет в полном объеме получить необходимые ему знания. Наиболее эффективным на наш взгляд являются модули, связанные с синтаксисом, словообразованием и морфемикой, так как в них представлено большее разнообразие задач, направленных именно на развитие навыков, что позволяет школьником выработать особенный тип мышления для участия в олимпиаде.

Данная модульная система может быть полезна в образовательных организациях различного типа: школах, колледжах, центрах дополнительного образования, школах, отдаленных от областных центров.

Постоянное изменение времени и потребностей позволяет говорить, что данная работа имеет перспективы развития: каждый модуль можно дополнять различными формами заданий, которые будут связаны с современной жизнью и которые будут подходить под особенности разной географической местности (например, задания по диалектологии).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ В РАБОТЕ

ВОШ – Всероссийская олимпиада школьников.

МГУ – Московский государственный университет им.Ломоносова.

Минобрнауки РФ – Министерство образования и науки Российской Федерации.

ПМК – Предметно-методическая комиссия.

РФ – Российская федерация.

УрФУ – Уральский Федеральный Университет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Goldshmid B. Modular Instruction in Higher Education / B. Goldshmid, M. L. Goldshmid // Higher Education. – 1972. – 54 p.
2. Owens G. The Modelle in «Universities Quarterly» / G. Owens // Universities Quarterly, Higher education and society. – Vol. 25. – № 1. – P. 20-27.
3. Russell J. D. Modular Instruction / J. D. Russell – Minneapolis : Minn., Burgest Publishing Co., 1974.
4. Авалиани Д. Е. Дивносинее сновидение / Д. Е. Авалиани. – Москва : Самокат, 2011. – 95 с.
5. Авалиани Д. Е. Лазурные кувшины / Д. Е. Авалиани. – Санкт-Петербург : Изд-во Ивана Лимбаха, 2000. – 151 с.
6. Аванесов В. С. Теория и практика педагогических измерений (материалы публикаций) / В. С. Аванесов // ЦТ и МКО УГТУ-УПИ 2005. – URL: http://www.charko.narod.ru/tekst/biblio/Avanesov_Teoriya_i_metod_ped_izmer.pdf. (дата обращения: 10.12.22).
7. Агержаноква М. М. Теоретические основы технологии модульного обучения / М. М. Агержаноква // Вестник. – URL: http://www.vestnik.adygnet.ru/files/2006.3/340/agerzhanokova2006_3.pdf (дата обращения: 10.09.22).
8. Александрович Н. Ф. Занимательная грамматика / Н. Ф. Александрович. – Москва : Народная асвета, 1965. – 252 с.
9. Алпатов В. М. История лингвистических учений : учеб. пособие / В. М. Алпатов – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Языки славянской культуры, 2005. – 368 с. – ISBN 5-9551-0077-6.
10. Арсирий А. Т. Занимательные материалы по русскому языку : кн. для учащихся / А. Т. Арсирий. – Москва : Просвещение, 1995. – 383 с.

11. Балл Г. А. Теория учебных задач: психолого-педагогический аспект / Г. А. Балл. – Москва : Педагогика, 1990. – 184 с ISBN 5-7155-0071-0.
12. Беликов В. И. Задачи лингвистических олимпиад 1965 – 1975 / В. И. Беликов, Е. В. Муравенко, М. Е. Алексеев. – Москва : МЦНМО, 2006. – 570 с. – ISBN 978-5-94057-216-9.
13. Богомолов С. А. Дистанционное образование в бизнес-образовании / С. А. Богомолов, А. М. Долгоруков, С. А. Щенникова // Бизнес-образование. – 1997. – № 2. – С. 72-76.
14. Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку: методические рекомендации : официальный сайт. – Москва. – 2021. – URL: <http://educkkrasnosh.ucoz.ru> (дата обращения 12.04.2021).
15. Всероссийская олимпиада школьников : [сайт]. – URL <https://olimpiada.ru/activity/43> (дата обращения 18.08.2020).
16. Гетманская Е. В. Олимпиада как форма взаимосвязи среднего и высшего образования / Е. В. Гетманская // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. – 2010. – № 3. – С. 82-89.
17. Глухих Н. В. Историко-культурный блок в системе подготовки школьников к олимпиаде по русскому языку / Н. В. Глухих // History, languages and cultures of the Slavic peoples. – Прага : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ». – 2017. – С. 37-41.
18. Глухих Н. В. Лексика и фразеология: внеурочная работа по русскому языку / Н. В. Глухих, И. Г. Казачук, Т. В. Соловьёва. – Челябинск : ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 156 с.
19. Глухих Н. В. Метод модульного обучения школьников при подготовке к олимпиадам по русскому языку / Н. В. Глухих, М. В. Таран // Актуальные вопросы современной лингвистики. – 2021. – №2. – С. 44-47.
20. Гоголина Т. В. Олимпиада по русскому языку как средство повышения мотивации школьников к изучению лингвистических

дисциплин / Т. В. Гоголина, Е. Н. Иванова // Педагогическое образование в России. – 2018. – №12. – С. 91–93.

21. Голуб И. Б. Занимательная стилистика : книга для учащихся 8–10 классов средней школы / И. Б. Голуб, Д. Э. Розенталь. – Москва : Просвещение, 1988. – 206 с.

22. Григорян Л. Т. Язык мой – друг мой : материалы для внеклассной работы по рус. языку : пособие для учителя / Л. Т. Григорян. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Просвещение, 1988. – 207 с.

23. Дистанционное обучение // Википедия : [сайт]. – URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 18.08.2020).

24. Дубровная О. Ф. Знакомые «иностранцы»: беседа, викторина о заимствованных словах в русском языке из других языков / О. Ф. Дубровная // Досуг в школе. – 2007. – № 9. – С. 15–19.

25. Евлампиева Е. А. Занимательные задания на уроках русского языка / Е. А. Евлампиева. – Чебоксары : КЛИО, 1997. – 59 с.

26. Жинкин Н. И. Язык – Речь – Творчество : избранные труды / Н. И. Жинкин. – Москва, 1998. – 368 с. – ISBN 5-87604-109-2.

27. Жунусакунова А. Д. Разновидности заданий в тестовой форме / А. Д. Жунусакунова // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II Междунар. науч. конф. – 2012. – URL: <https://moluch.ru> (дата обращения 18.08.2020).

28. Зализняк А. А. Из заметок о любительской лингвистике / А. А. Зализняк. – Москва, 2010. – 243 с. ISBN 978-5-98577-132-7.

29. Иванова С. Ф. Введение во храм Слова : книга для чтения с детьми в школе и дома / С. Ф. Иванова. – Москва : Издво «Отчий дом», 2006. – 336 с.

30. Иванова, В. А. Занимательно о русском языке / В. А. Иванова, З. А. Потиха, Д. Э. Розенталь. – Санкт-Петербург : Просвещение, 1990. – 257 с.

31. Интернет библиотека Грибоедов А. С. Комедия «Горе от ума» : [сайт]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/5/p.1/index.html> (дата обращения: 14.12.22).
32. Интернет библиотека Пушкин А. С. Повесть «Метель» : [сайт]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/1066/index.html> (дата обращения: 14.12.22).
33. Интернет библиотека Пушкин А.С. Роман «Евгений Онегин» : [сайт]. – URL: <https://ilibrary.ru/text/436/index.html> (дата обращения: 14.12.22).
34. Калдыбаев С. К. Компьютерная диагностика результатов обучения в общеобразовательной школе: Практико-ориентированная модель / С. К. Калдыбаев, Д. М. Ажыбаев, М. М. Бекежанов. – Бишкек, 2007. – 163 с. – ISBN 978-9967-433-33-5.
35. Киселева Н. А. Лингвистические задачи и их классификация / Н. А. Киселева // Язык и литературоведение. – 2006. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvisticheskie-zadachi-i-ih>. (дата обращения 22.04.2022).
36. Колесов В. В. История русского языка в рассказах / В. В. Колесов. – Санкт-Петербург : Авалон : Азбука-классика, 2007. – 221 с.
37. Колтакова Е. В. Олимпиады по русскому языку как инструмент поддержки талантливых школьников / Е. В. Колтакова, Н. В. Татарина, С. Н. Волкова // Русский язык за рубежом. – 2018. – № 2 – С. 94-101.
38. Коммуникативная культура. От коммуникативной компетентности к социальной ответственности. – URL: <http://s.ec/b>.
39. Культура письменной речи : [сайт]. – URL: <http://www./RUS/?id=14.11> (дата обращения: 10.04.22).
40. Культура РФ. А. С. Пушкин. «Руслан и Людмила» : [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/poems/5061/ruslan-i-lyudmila-poema> (дата обращения: 10.04.22).

41. Культура РФ. А. С. Пушкин. «Сказка о рыбаке и рыбке» : [сайт]. – URL: <https://www.culture.ru/poems/4450/skazka-o-rybake-i-rybke> (дата обращения: 10.04.22).
42. Лебедев Н. М. Турниры знатоков русского языка : дидактические материалы / Н. М. Лебедев. – Москва : Вербум, 2006. – 141 с.
43. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – Москва, 1972. – 527 с. – ISBN 978-5-89357-396-1.
44. Ломбина Т. Н. Рюкзачок с загадками: хорошая книга по развитию речи / Т. Н. Ломбина, В. Г. Лукша. – 2-е изд. – Москва ; Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 248 с.
45. Люстрова З. Н. Беседы о русском слове / З. Н. Люстрова, Л. И. Скворцов, В. Я. Дерягин. – Москва : Знание, 1978. – 304 с.
46. Машевская Л. В. Творческие задачи по русскому языку (Из опыта работы со словом) / Л. В. Машевская, Л. В. Данбицкая. – Санкт-Петербург : КАРО, 2003. – 124 с.
47. Методические рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2021/2022 учебном году : официальный сайт : [сайт]. – <https://k-obr.spb.ru/media/uploads/> (дата обращения 19.09.2022).
48. Мокиенко В. М. Почему так говорят?: от Авося до Ятя : историко-этимологический справочник по русской фразеологии / В. М. Мокиенко. – Санкт-Петербург : Норинт, 2003. – 512 с.
49. Мокиенко В. М. Загадки русской фразеологии / В. М. Мокиенко. – 2-е изд., перераб. – Санкт-Петербург : Авалон : Азбука-классика, 2007. – 256 с.
50. Напольнова Т. В. Познавательные задачи в обучении русского языка / Т. М. Напольнова. – Москва : Просвещение, 1968. – 55 с.
51. Не для печати. Ю. Мориц «Сонет продавцу игрушек» : [сайт]. – URL: <http://owl.ru/morits/stih/off-records720.htm> (дата обращения: 10.12.22).

52. Норман Б. Ю. Лингвистические задачи : учебное пособие для студентов, аспирантов, преподавателей-филологов / Б. Ю. Норман. – Москва : ФЛИНТА, 2022. – 272 с.
53. Обухова Л. Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы / Ф. Л. Обухова – Издание 3-е, стереотипное. – Москва : Тривола, 1998. – 352 с. – ISBN 5-78415-008-3.
54. Олимпиада по русскому языку как средство повышения мотивации школьников к изучению лингвистических дисциплин : [сайт]. – URL: http://www2.bigpi.biysk.ru/vkr2018/file/ryail_29_06_2020_01_43_10.pdf (дата обращения 13.03.2022).
55. Олимпиада ру. Обзор. Долго ли, коротко ли: история олимпиадного движения : официальный сайт. – URL: <https://olimpiada.ru/article/687> (дата обращения 15.08.2020).
56. Организатор олимпиад и конкурсов // Вопросы с ответами : [сайт]. – URL : <https://cutvideo.ru> (дата обращения 18.08.2020).
57. Организация и проведение школьной олимпиады : официальный сайт. – Москва, 2019. – URL : <https://www.menobr.ru/article/65580-qqq-19-m1-organizatsiya-i-provedenie-shkolnoy-olimpiady> (дата обращения 28.03.2020).
58. От адамова яблока до яблока раздора. Происхождение слов и выражений : [сайт]. – URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks (дата обращения 10.11.2022).
59. Отражение истории во фразеологии : [сайт]. – URL: <http://russian.ftpgetfile> (дата обращения 23.11.2022).
60. Пасхалов А. П. Удивительная этимология / А. П. Пасхалов. – Москва : Изд-во НЦ ЭНАС, 2007. – 176 с.
61. Савко И.Э. Основные виды олимпиадных заданий по русскому языку / И. Э. Савко // Минск, БГУ – URL: <https://elib.bsu.by/bitstream> (дата обращения 25.09.2022)

62. Словарь-справочник лингвистических терминов / сост. Д. Э Розенталь, М. А Теленкова – Москва : Просвещение, 1976. – 486 с. – ISBN: 978-5-94666-459-2.
63. Специфика модульного обучения // Образовательная социальная сеть nsportal.ru : [сайт]. – URL : <https://nsportal.ru/shkola> (дата обращения 18.08.2020).
64. Турниры знатоков русского языка : дидактические материалы / авт.-сост. Н. М. Лебедев. – Москва : Вербум-М, 2006. – 141 с.
65. Угроватова Т. Ю. Подсказки на каждый день: На уроке в 5-м классе / Т. Ю. Угроватова. – Калининград : Редкая кн., 1994. – 136 с.
66. Угроватова Т. Ю. Подсказки на каждый день: Русский язык на уроке в 7-м классе : универс. рабочая тетрадь. В 2 тетр. 153 Тетр. 1 / Т. Ю. Угроватова. – Калининград : Редкая книга, 1996. – 160 с.
67. Успенский Л. Слово о словах / Л. Успенский. – Москва : Мир энциклопедий Аванта+, 2008. – 544 с.
68. Федин С. Н. Лучшие игры со словами / С. Н. Федин. – Москва : Айрис-Пресс : Рольф, 1999. – 247 с.
69. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических / М. Б. Чельшкова. – URL: <https://www.studmed.ru> (дата обращения 28.10.2022)
70. Чеснокова Л. Д. На берегах Лингвинии : занимательный задачник по русскому языку / Л. Д. Чеснокова, С. Г. Букаренко, Л. Л. Дроботова [и др.]. – Москва : Просвещение, 1996. – 285 с.
71. Шанский Н. М. Лингвистические детективы / Н. М. Шанский. – Москва : Дрофа, 2007. – 524 с.
72. Шипачева Л. А. Нестандартные задания на уроках русского языка / Л. А. Шипачева. – Русская словесность. – 2000. – № 5. – С. 16–19.
73. Шкатова Л. А. Подумай и ответь : занимательные задачи по русскому языку : книга для учащихся 5–7 классов средней школы / Л. А. Шкатова. – Москва : Просвещение, 1989. – 96 с.

74. Шолохов М.А. Тихий дон // Шолохов Михаил Александрович : [сайт]. – URL: <http://sholohov.lit-info.ru/sholohov/proza/tihij-don/index.htm> (дата обращения: 27.12.22).