



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)  
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ  
И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Тема выпускной квалификационной работы**  
«Психолого-педагогическое сопровождение развития навыков  
коммуникативного поведения старших дошкольников с общим  
недоразвитием речи (III уровень) в условиях комбинированной группы»  
**Выпускная квалификационная работа по направлению**  
44.04.03.

**Направленность программы магистратуры**  
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями  
речи»  
**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

91,93 % авторского текста  
Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«В» 10 2023 г. Л.А.  
зав. кафедрой СПиПМ

Дружинина Л.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306/173-2-1  
Валова Ирина Владимировна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент

Бородина Вера Анатольевна

Челябинск  
2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в условиях комбинированной группы.....	9
1.1 Понятие коммуникативного поведения в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2 Особенности развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе.....	21
1.3 Психолого-педагогические условия развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе.....	25
Выводы по первой главе.....	36
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в процессе психолого-педагогического сопровождения.....	37
2.1 Исследование особенностей коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).....	37
2.2 Реализация условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе.....	54
2.3 Результаты экспериментальной работы.....	62
Выводы по второй главе.....	68
Заключение.....	70
Список использованных источников.....	76
Приложение	

## ВВЕДЕНИЕ

Современное дошкольное образование, являющееся первой ступенью в системе общего образования в Российской Федерации, призвано заложить основы общей культуры детей дошкольного возраста, развитие физических, познавательных, нравственных и творческих качеств личности, сохранение и укрепление здоровья, формирование предпосылок учебной деятельности. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) важнейшей образовательной областью является социально-коммуникативное развитие. Именно в ФГОС ДО выделены такие направления, как развитие общения и взаимодействия ребенка с другими детьми и взрослыми, развитие эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности как со сверстниками, так и со взрослыми формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к детскому сообществу [66].

Именно через общение ребенка со взрослыми и сверстниками, происходит инкультурация и социализация, ребенок становится представителем своего народа и культуры, а также учится соотносить свое поведение с действиями других людей, образуя вместе с ними единый общественный организм-социум. В процессах социально-культурного взаимодействия приобретают свою устойчивую форму нормы, ценности и институты той или иной культуры. Поэтому общение во всех своих формах, видах, типах наиболее полно раскрывает специфику человеческого общества

Научные исследования М.С. Авагян, М.И. Лисиной, Т.А. Репиной, Е.О. Смирновой и др., доказывают важность общения для формирования целостной личности ребенка [1; 38; 57; 60].

А.А. Бодалев, О.Я. Гойфман, Е.П. Ильин, А.А. Леонтьев, Л.А. Петровская и др. подчеркивают в общении ее коммуникативную сторону, процесс передачи и приёма сообщений с помощью вербальных и невербальных средств, в результате чего осуществляется обмен информацией

между участниками общения [6;17; 27; 36; 50]. Одним из важных компонентов коммуникативного общения является коммуникативное поведение.

По определению Ю.Е. Прохорова, И.А. Стернина коммуникативное поведение – это поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) личности или группы лиц в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения данного социума [63].

Современному подходу к определению коммуникативного поведения посвящены исследования Н.А. Лемяскиной, М.В. Осориной, И.А. Стернина и др. [37; 46; 63]

В последние годы появился ряд исследований, описывающих детское коммуникативное поведение в рамках возрастной лингвистики. К таким исследованиям можно отнести научные работы Н.А. Ерышевой [29], Н.А. Лемяскиной, Е.Б. Чернышовой и др. [24; 37; 69]

Проблема развития коммуникативного общения и коммуникативного поведения является особенно актуальной для детей с общим недоразвитием речи (ОНР). У большинства детей с ОНР имеются объективные коммуникативные барьеры: фонетические, семантические, стилистические, нарушение просодических характеристик речи, отмечают Л.С. Волкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичева и др. [11; 33; 34; 45; 52; 68]

В то же время выделяются и вторичные коммуникативные затруднения у детей с ОНР, выражающиеся в снижении потребности к коммуникации, несформированности диалогической и монологической речи, специфике общего и коммуникативного поведения: недостаточная заинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм и т. д. (Ю.Ф. Гаркуша, О.С. Павлова, Л.Г. Соловьева и др.) [15; 48; 61]

Исследователи А.Г. Арушанова, В.П. Глухов, О.Е. Грибова, Б.М. Гриншпун и др. раскрывая вопросы, посвященные анализу нарушений речевого развития, предлагают наиболее эффективные методы работы с дошкольниками с системными нарушениями речи. [3; 16; 20; 21]

Однако вопросы развития коммуникативного поведения дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), как составляющая развития коммуникативного общения дошкольников с нарушениями речи, недостаточно разработана как в теоретическом, так и в практическом плане.

Вместе с тем, комплексное описание коммуникативного поведения детей с ОНР, представляющее коммуникативную деятельность старшего дошкольника как многоаспектный процесс коммуникативного взаимодействия с миром, взрослыми и сверстниками, обусловленный коммуникативным мышлением ребенка, представляет собой актуальную исследовательскую задачу.

В связи с этим возникает необходимость оказания психолого-педагогической поддержки и сопровождения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (далее – ОНР (III уровень)) в развитии коммуникативного поведения в условиях комбинированной группы.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и эмпирически проверить эффективность условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе.

Объект исследования: процесс развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

Задачи экспериментальной работы:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

3. Определить условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) и оценить их эффективность в экспериментальной работе.

Гипотеза исследования: развитие навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) будет более эффективным, если будет реализован ряд условий психолого-педагогического сопровождения, включающих:

1) диагностическое условие: определение актуального состояния речевых возможностей и особенностей коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень);

2) содержательное условие: отобрано содержание, формы и методы коррекционной работы по развитию коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень);

3) организационно-методическое условие: определен круг лиц психолого-педагогического сопровождения по развитию коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) и организовано их взаимодействие и методическая поддержка.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– положение теории общения и теории развития личности в общении (А. А. Бодалев, Л. П. Буева, Л. М. Кустов, А. В. Мудрик, В. Н. Мясищев, Н.А. Лемякина и др.);

– положения онтогенетического подхода в развитии общения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (Ю.Ф. Гаркуша, Л.И. Божович, М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, А. Н. Корнев, Л. И. Лалаева, Т. Б. Филичева и др.);

– теоретические и методические основы коммуникативно-речевого развития детей с общим недоразвитием речи (О.Е. Грибова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Т.В. Туманова, Е.Л. Черкасова, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

а) теоретические – анализ, синтез, сравнение, обобщение общей и специальной литературы, данных экспериментального изучения, результатов исследования;

б) эмпирические – методы логопедической и психолого-педагогической диагностики, педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ экспериментальных данных;

г) интерпретационные – обобщение и интерпретация полученных данных.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнено понятие психолого-педагогическое сопровождение развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень); представлены условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Практическая значимость исследования:

– отобраны методики для оценки особенностей развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень);

– в коррекционно-образовательном процессе осуществлено комплексное психолого-педагогическое сопровождение развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень) в условиях комбинированной группы;

– определены методы и формы коррекционной работы по развитию навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень);

– разработаны методические рекомендации для родителей, воспитывающих детей дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Этапы исследования:

Первый этап (январь – октябрь 2022 гг.) – изучение психолого-педагогической и специальной литературы по теме исследования. Определение научного аппарата исследования (определение предмета, объекта, гипотезы исследования).

Второй этап (ноябрь 2022 – март 2023) – разработана и апробированы условия развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень). Организован формирующий этап эксперимента.

Третий этап (апрель – декабрь 2024) – проведен контрольный этап эксперимента реализации условий развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень). Оформлены результаты экспериментальной работы исследования, сформулированы выводы по теме исследования

База исследования: МДОУ «Детский сад № 7» г. Копейска, старшие дошкольники с ОНР (III уровень) в количестве 10 человек.

Структура работы: введение, две главы, выводы по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) В УСЛОВИЯХ КОМБИНИРОВАННОЙ ГРУППЫ**

## **1.1. Понятие коммуникативного поведения в психолого-педагогической литературе**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО) важнейшей образовательной областью является социально-коммуникативное развитие, которое направлено на развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками [66].

Большой психологический словарь дает следующее определение понятию «общение» – это «сложный и многогранный процесс, который может выступать в одно и то же время и как процесс взаимодействия индивидов, и как информационный процесс, и как отношение людей друг к другу, и как процесс взаимовлияния друг на друга, и как процесс сопереживания и взаимного понимания друг друга» [8, с. 524].

Психологические основы общения разрабатывались в исследованиях Е.Н. Ильина, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской и др. [27;35; 38; 55].

Основы процесса общения нашли свое отражение в работах отечественных педагогов А.А. Бодалева, Л.С. Выготского. Б.Ф. Ломова, А.П. Панфиловой и др. [6; 12; 33; 49],

По определению Л.А. Карпенко, коммуникация – это не просто информация, передаваемая собеседниками, но и то поведение, которое демонстрируют собеседники. В процессе коммуникации происходит обмен не только информацией, в ней выражаются настроение, желания, идеи и интересы [30, с. 77].

Такого же мнения, о том, что коммуникация происходит только в тот момент, когда происходит активный обмен информацией между собеседниками, придерживается российский исследователь Б.Ф. Ломов [63, с. 42].

Исследования специалистов проблемы общения детей дошкольного возраста, М.И. Лисина, Т.А. Репина, А.Г. Рузская, рассматривают коммуникативную деятельность ребенка, как возможность общения детей друг с другом, и общения со взрослыми, причем процесс развития общения на каждом возрастном этапе выступает как процесс качественных преобразований [38; 57; 55].

Универсальным средством коммуникативной стороны общения (или коммуникация в узком смысле этого слова), подчеркивает О.Я. Гойфман, является речь, с помощью которой не только предаётся информация, но и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности [17].

Для обмена информацией используются разные средства, которые делят на две группы: вербальные и невербальные.

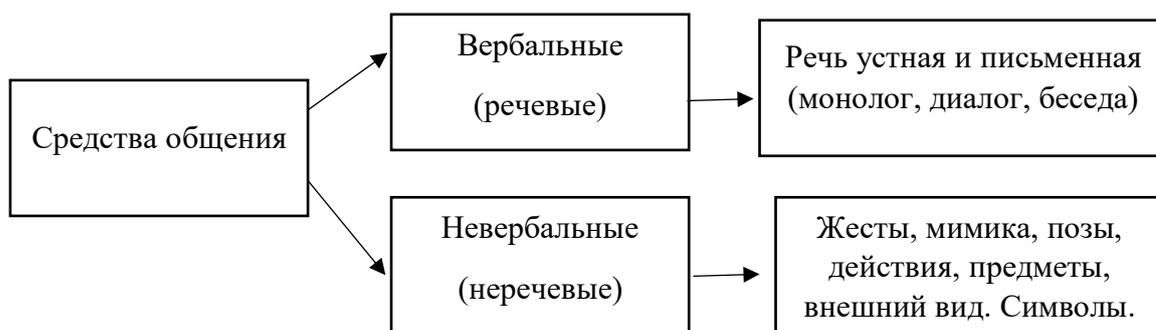


Рисунок 1 – Средства общения

Б.Н. Головин к вербальным средствам коммуникации относит языковые единицы (звук, морфема, слово, предложение), функционирующие в пределах различных уровней языковой системы (фонетики, морфологии, лексики, синтаксиса), чаще всего это диалог [18].

Вторую группу средств, подчеркивает И.Н. Горелов, составляют жесты, мимика, позы, действия, внешний вид собеседника. Это так называемая невербальная коммуникация, часто осуществляемая при помощи сенсорного или телесного контактирования [19, с. 36]

Невербальная коммуникация часто является заменой языкового сообщения, либо его дополнением. А.П. Панфилова подчеркивает ее значение для возможности передачи эмоционального состояния партнеров в ходе коммуникативного взаимодействия [49, с. 112].

По словам М.И. Лисиной, «...при становлении общения ребенок прежде всего осваивает коммуникативные средства и операции. Потом последние наполняются внутренним содержанием, и на их основе рождается действие-полноценный коммуникативный акт» [38, с. 74].

В исследованиях, проведенных А.Г. Рузской в области развития общения детей со сверстниками говорится что «...именно коммуникативный фактор оказывает решающее влияние на развитие речи в период ее становления. Коммуникативный фактор на этапе возникновения активной речи представляет собою сложное образование (эмоциональные контакты ребенка со взрослым, контакты в ходе совместных предметных действий между ними, голосовые контакты)» [55, с. 52].

Таким образом, можно сделать вывод о взаимосвязи и взаимозависимости речевой деятельности и речевого поведения человека, где речевое поведение рассматривается А.А. Леонтьевым, как умение спланировать и осуществить речевую программу в соответствии с речевой ситуацией. И при этом, осуществлять контроль за реакцией на сообщение собеседника [36, с. 44].

В контексте изучения коммуникативной деятельности важно рассмотреть такое понятие как «коммуникативное поведение».

Термин «коммуникативное поведение» был впервые предложен в 1989 г. И.А. Стерниным, который дает такое определение «коммуникативное поведение – это реализуемые в коммуникации правила и традиции общения

лингвокультурной общности в целом, группы носителей языка, а также отдельного индивида» [63, с. 10].

В настоящее время проблемами изучения коммуникативного поведения занимаются многие ученые в разных областях научного знания, как социально-гуманитарного, так и естественно-научного.

Психолог О.М. Казарцева, именно проявления активности индивида, происходящие при реальном или предполагаемом присутствии людей, представляет как коммуникативное поведение [29].

В энциклопедическом психологическом словаре дано следующее определение, коммуникативное поведение – это вербальное и невербальное поведение личности или группы лиц в процессе общения, которое регулируется нормами и традициями общения в данном социуме [54, с. 10].

Специалист в области общей и дифференциальной психофизиологии Е.П. Ильин дает следующее определение: «Коммуникативное поведение – это психологические конструкции, которые влияют на индивидуальные различия в выражении чувств, потребностей и мыслей в качестве замены более прямого и открытого общения. Более конкретно, коммуникативное поведение относится к склонности людей выражать себя с помощью косвенных сообщений» [27, с. 19].

В лингвистических исследованиях И.А. Зимней, Е.В. Ключева, Т.А. Ладыженской, Л.В. Щерба и др. изучаются компоненты культуры речи, речевого этикета, речевого поведения, способствующие обеспечению взаимопонимания между людьми [26; 31; 58; 70],

Современные педагогические изыскания представляют коммуникативное поведение как осозанный или не осозанный эмоционально-окрашенный способ реакции человека на определённую ситуацию, причем коммуникативное поведение человека характеризуется сознательностью и социальным характером [46].

Коммуникативное поведение с позиций социальной психологии рассматривается А.А. Леонтьевым, Б.Ф. Ломовым, Л.А. Петровской [35; 50; 53] и др.

А.А. Бодалев подчеркивает, что проявления коммуникативного поведения, зависят от накопленного в процессе непосредственного общения, опыта умений [6]

Обобщив все представленные определения, можно сделать вывод, о том, что все авторы говорят о том, что коммуникативное поведение определяется как специфическая форма деятельности и самостоятельный процесс взаимодействия, необходимый для реализации других видов деятельности человека.

Таким образом, в настоящем исследовании под коммуникативным поведением мы будем понимать тип поведения, который представляет собой осознанные и неосознанные реакции человека, обеспечивающие основные функции коммуникации в определённой ситуации в процессе социального взаимодействия, обусловленные уровнем развития коммуникативных навыков индивида.

В контексте изучения темы нашего исследования важно рассмотреть черты детского коммуникативного поведения.

Одними из первых ученых, проводящих исследование в области детского коммуникативного поведения, являются Н.А. Лемякина и И.А. Стернин. Результаты многолетнего исследования коммуникативного поведения старших дошкольников и младших школьников позволили представить те основные черты, которые присущи именно детскому коммуникативному поведению. На основе своих исследований И.А. Стернин попытался сделать вывод об уровне сформированности коммуникативного сознания детей старшего дошкольного возраста [63, с. 24].

В своем исследовании автор представляет коммуникативные факторы, параметры и признаки, составляющие основу детского коммуникативного поведения.

Аспектная модель детского коммуникативного поведения, составленная И.А. Стерниным представлена в таблице 1 [63, с. 24].

Таблица 1 – Вариант аспектной модели коммуникативного поведения ребенка старшего дошкольного возраста (автор И.А. Стернин)

Коммуникативные факторы	Коммуникативные параметры	
	Диалогическое коммуникативное поведение	Монологическое коммуникативное поведение
1	2	3
Фактор адресата	преобладающий тип собеседника в диалоге; дефицит общения с определенным типом собеседника; количество собеседников в диалоге; продолжительность диалога; локализация диалога; степень громкости диалога	преобладающий адресат монолога; количество слушателей в монологе; степень громкости монолога
Содержательно-тематический фактор общения	реальная тематика общения; коммуникативные императивы в общении (жесткие и мягкие); коммуникативные табу в общении (тематические и речевые); коммуникативные трудности и неудачи; коммуникативные потребности; типовые речевые игры ребенка	приоритетные темы в целом и с разными типами собеседников; воспроизведение готовых текстов
Коммуникативно-стратегический фактор общения	стратегия самопрезентации; стратегия дискредитации; стратегия подчинения; стратегия комплимента; стратегия «контроль над инициативой»	стратегия самопрезентации; стратегия «контроль над инициативой»
Прагматический фактор	Речевые акты: привлечения внимания; вступления в разговор; поддержания внимания и интереса к говорящему; смены темы; завершения разговора; просьбы; обещания; благодарности; извинения; приветствия; оценки (одобрения, поддержки)	формулы привлечения внимания; формулы поддержания внимания и интереса к тому, о чем говорит; формулы завершения диалога; оценочность структуре монолога; эмоциональность монолога
Дискурсивный фактор	эмоциональность; оценочность; категоричность; стратегии и тактики построения диалогического дискурса; длительность	стратегии и тактики построения монологического дискурса; длительность

Продолжение таблицы 1

1	2	3
<p>Фактор невербального общения</p>	<p>жестикуляция;                      мимика: интенсивность мимики, усиливает экспрессию речи, выражает эмоцию, оценивающая поведение собеседника, использование для установления контакта;                      паузация: длительность, дистанция, выбор зоны в зависимости от типа собеседника;                      темп: преобладающий темп общения, изменение темпа общения в зависимости от тематики разговора, типа собеседника;                      физический контакт: частота использования с разными типами собеседников;                      коммуникативная приветливость: с каким типом собеседников преобладает;                      коммуникативные обстоятельства: предпочтение общения.</p>	<p>жестикуляция:                      общая интенсивность жестикуляции;                      интенсивность в общении с различными типами собеседников;                      ситуации использования (встреча, приветствие, знакомство, извинение, благодарность, прощание и т.д.);                      мимика: интенсивность мимики, ситуации использования (встреча, приветствие, знакомство, извинение, благодарность, прощание, установление контакта, игра, спор, конфликт);                      паузация: длительность, дистанция, выбор зоны в зависимости от типа слушателя;                      темп: преобладающий темп ведения монолога; изменение темпа общения в зависимости от тематики разговора, типа слушателя, места общения;                      физический контакт: частота использования с разными типами слушателей;                      ситуации использования;                      коммуникативная приветливость: с каким типом собеседников преобладает.</p>

Обобщенная модель коммуникативного поведения, построенная «снизу вверх» представляет систематизированное обобщение выявленных особенностей коммуникативного поведения.

Построение общей модели коммуникативного поведения, позволило Н.А. Лемяскиной и И.А. Стернину, в рамках изучения личностного возрастного вида коммуникативного поведения составить модель детского коммуникативного поведения (таблица 2) [63, с.30].

Таблица 2 – Параметрическая модель описания коммуникативного поведения ребенка старшего дошкольного возраста (автор И.А Стернин)

Коммуникативные факторы	Коммуникативные параметры	Коммуникативные признаки
1	2	3
Контактность	Общительность с различными категориями собеседников	общительность со сверстниками; общительность с близкими взрослыми; общительность с посторонними взрослыми
	Свобода вступления в контакт с окружающими	свобода общения со сверстниками; свобода общения с близкими взрослыми; свобода общения с посторонними взрослыми; контакт взглядом; стремление к физическому контакту с окружающими
	Свобода подключения к общению окружающих	свобода подключения к общению сверстников и близких взрослых; свобода подключения к общению посторонних взрослых
	Стремление к коммуникативному равенству	Степень стремления к коммуникативному равенству
	Стремление к внимательному слушанию окружающих	внимательное слушание сверстников; внимательное слушание взрослых; внимательное слушание старших детей; внимательное слушание младших детей; внимательное слушание воспитателей; внимательное слушание посторонних взрослых; заинтересованность во внимательном слушании
	Характер выхода из коммуникации	коммуникативные средства выхода из коммуникации; внезапный выход из коммуникации
Тематическая направленность общения	Круг информации, обсуждаемой с различными категориями собеседников	широта тематики обсуждения; круг информации, обсуждаемый с матерью, с отцом, со старшими детьми, с младшими детьми, со сверстниками, с воспитателем, со знакомыми взрослыми, с посторонними взрослыми

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	Отношение к получаемой и передаваемой информации	стремление к постоянному получению информации; инициативность в получении новой информации; стремление к передаче полученной информации; недоверие к информации, полученной от сверстников
	Коммуникативные табу	доля тематических табу в общении со сверстниками; доля тематических табу в общении со взрослыми; речевые табу в общении со взрослыми; речевые табу в общении со сверстниками
	Доля комплиментов в общении с окружающими	стремление к использованию комплиментов в общении с близкими взрослыми; стремление к использованию комплиментов в общении с посторонними взрослыми; стремление к использованию комплиментов в общении со сверстниками
	Доля юмора в общении с собеседником	стремление к рассказыванию анекдотов и веселых историй; принятая тематика анекдотов
	Приоритетность неформального общения	стремление к неформальному общению с близкими взрослыми; стремление к неформальному общению со сверстниками; стремление к неформальному общению с посторонними взрослыми; эффективность неформального общения
	Откровенность в общении с различными типами собеседников	откровенность в общении со сверстниками; откровенность в общении с близкими взрослыми; откровенность в общении с посторонними взрослыми
	Приоритетность короткой коммуникативной дистанции	стремление к сокращению дистанции общения; дистанция общения со сверстниками; дистанция общения со взрослыми; дистанция общения в ситуации предметной игры;

Продолжение таблицы 2

1	2	3
Регулятивность	Стремление к модификации поведения сверстников	формы проявления модификации поведения сверстника
	Стремление к модификации поведения взрослых	стремление к модификации поведения близких взрослых; стремление к модификации поведения посторонних взрослых
Коммуникативная самоподача	Выраженность коммуникативной самоподачи в общении окружающими	выраженность самоподачи в общении со сверстниками; выраженность самоподачи в общении со старшими и младшими детьми; выраженность самоподачи в общении с близкими взрослыми; выраженность самоподачи в общении с посторонними взрослыми
	Самопрезентация в общении с различными категориями собеседников	самопрезентация в общении со сверстниками; самопрезентация в общении с близкими взрослыми; самопрезентация в общении с посторонними взрослыми
	Выраженность коммуникативного самоконтроля	допустимость критики собственного поведения; допустимость критики собственной речи
Толерантность	Антиконфликтная тематика общения	антиконфликтная тематика общения со сверстниками; антиконфликтная тематика общения с близкими взрослыми; антиконфликтная тематика общения с посторонними взрослыми
	Дискуссионность общения окружающими	дискуссионность общения со сверстниками; дискуссионность общения с близкими взрослыми; дискуссионность общения с посторонними взрослыми
	Стремление к достижению компромисса собеседником	стремление к достижению компромисса со сверстниками; стремление к достижению компромисса с близкими взрослыми; стремление к достижению компромисса со старшими и младшими детьми

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	Допустимость инакомыслия при общении с окружающими	допустимость инакомыслия при общении со сверстниками; допустимость инакомыслия при общении со взрослыми; настаивание на своей позиции
Вежливость	Ориентация на сохранение собеседника	допустимость критики взрослых
	Категоричность общения с окружающими	категоричность выражения несогласия; категоричность выражения проблемы
	Вежливость общения с близкими взрослыми	вежливость общения с родителями; вежливость общения с бабушкой и дедушкой
	Вежливость общения с посторонними взрослыми	вежливость общения с воспитателем; вежливость общения со знакомыми взрослыми; вежливость общения с незнакомыми взрослыми
	Допустимость грубости в общении с окружающими	степень допустимости грубости в общении с окружающими
	Допустимость перебивания собеседника	допустимость перебивания сверстника; допустимость перебивания взрослого
Коммуникативная экспрессивность	Экспрессивность коммуникативного поведения в общении с собеседником	экспрессивность общения со сверстником; экспрессивность общения с взрослыми
	Оценочность общения с окружающими	оценочность общения со сверстниками; оценочность общения с взрослыми; невербальные формы оценки
	Невербальные формы проявления коммуникативной экспрессивности	особенности проявления экспрессивных мимических сигналов; степень выраженности жестикуляции; возможность повышения темпа и громкости речи
Коммуникативный идеал старшего дошкольника	Предпочитаемый стиль общения	стремление к неформальному стилю общения
	Предпочитаемый круг общения	предпочитаемые группы общения; стремление к общению со старшими детьми; стремление к общению со взрослыми

Продолжение таблицы 2

1	2	3
	Предпочитаемый тип собеседника	ориентация на общение со сверстниками; стремление к общению с постоянным кругом сверстников; предпочитаемые индивидуально-личностные качества собеседника; предпочтение определенного пола собеседника

Параметрическая модель детского коммуникативного поведения, составленная И.А. Стерниным включает описание таких коммуникативных факторов как контактность, тематическая направленность поведения, регулятивность, регламентированность, вежливость, толерантность, коммуникативная самоподача и экспрессивность. В заключении описан коммуникативный идеал ребенка. Каждому коммуникативному фактору соответствует описание параметров коммуникативного поведения, присущих ребенку в старшем дошкольном возрасте. [63] Коммуникативное поведение ребенка старшего дошкольного возраста (формализованное параметрическое описание) автор И.А. Стернин представлено в приложении 1.

Таким образом, обобщая исследования ученых, можно сделать вывод о том, что коммуникативное поведение детей к моменту завершения дошкольного возраста зависит от уровня его социального восприятия и представлений, его направленности на социальное окружение, овладения различными формами и средствами общения (как речевыми, так и неречевыми). Однако в некоторых случаях у дошкольников наблюдаются нарушения коммуникативного поведения, особенно это касается детей с речевыми нарушениями. Особенности коммуникативного поведения детей с речевыми нарушениями будут рассмотрены далее.

## 1.2 Особенности развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе

Современными учеными в области логопедии Л.С. Волковой, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой и др. приводятся данные о том, что одним из самых часто встречающихся в дошкольном возрасте нарушений является общее недоразвитие речи (ОНР) [33; 39; 52; 34; 68].

Общее недоразвитие речи (ОНР) понимается как, различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [44].

По определению ученых, общее недоразвитие речи, возникающее в детском возрасте, и характеризуется умеренными отклонениями в формировании различных сторон речи, касающиеся, главным образом, сложных лексических и грамматических единиц. Характеризуется наличием развернутой фразы, но речь аграмматична, звукопроизношение плохо дифференцировано, фонематические процессы отстают от нормы

Классификация, составленная учеными с психолингвистической точки зрения, определяет такое речевое расстройство как общее недоразвитие речи, к группе нарушений средств общения [39, с.37],

К общим признакам ОНР относятся ограниченный словарный запас, аграмматизмы, дефекты произношения. В зависимости от степени сформированности речевых средств у ребенка общее недоразвитие речи делится на три уровня, которые, по сути, отражают степень тяжести речевого нарушения.

Психолого-педагогический подход, основанный на учении Р.Е. Левиной, раскрывает классификацию, которая дает возможность объединить детей в группы со схожим уровнем речевого развития [34]

Нарушение компонентов языковой (речевой) системы детей при общем недоразвитии речи (III уровень) подробно представлены в работах Л.С. Волковой, В.П. Глухова, Т.Б. Филичевой и других авторов [11; 16; 68].

Нарушение компонентов языковой (речевой) системы детей при общем недоразвитии речи (III уровень) можно представить в виде схемы на рисунке 2.

Рассмотрим особенности коммуникации детей с общим недоразвитием речи (III уровень).

В исследованиях Л.Г. Соловьевой подчеркивается, что речевые нарушения, выражающиеся в недостатках, прежде всего лексико-грамматической стороны речи и связной речи, порождают различные отклонения в сфере полноценного общения и коммуникативного поведения [73]. Описывая характерные особенности дошкольников с общим недоразвитием речи, автор отмечает, что даже при некоторой заинтересованности в контактах, дошкольники с речевой патологией не используют правила культуры общения [61]

Е.Г. Федосеева отмечает, что общение детей с общим недоразвитием речи (III уровень) с другими детьми во многом отличается от особенностей общения детей с нормативной речью, тем что оно чаще всего возникает лишь эпизодически, потому что в силу своих речевых недостатков дети с ОНР (III уровень) предпочитают играть в одиночку [67]

Е.В. Мусагитова отмечает, что коммуникативное поведение детей с общим недоразвитием речи при взаимодействии отличается рядом особенностей. На занятиях, дети с общим недоразвитием речи III уровня речевого развития, предпочитают выполнять различные задания в одиночестве. При выполнении практических заданий, когда требуется совместная деятельность, крайне редко наблюдаются личностные контакты дошкольников друг с другом. [41]

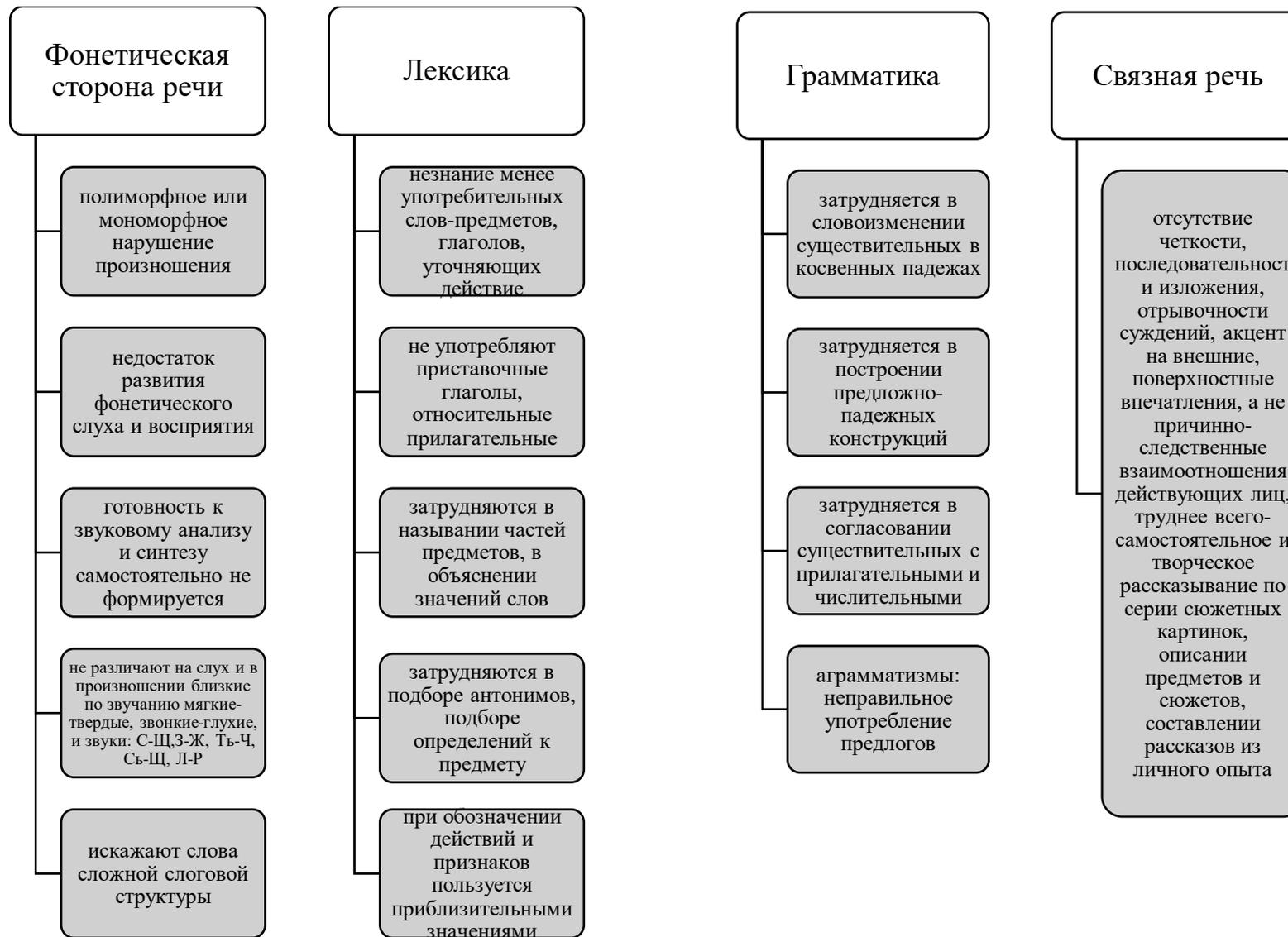


Рисунок 2 – Нарушение компонентов языковой (речевой) системы детей при общем недоразвитии речи (III уровень)

В исследовании Ю.Ф. Гаркуша выявлено, что старшие дошкольники с ОНР (III уровень) в разговоре проявляют много собственных инициаций, но диалог с ними затруднителен из-за того, что дети задают много вопросов, но, не выслушивают ответные реплики [15]

В исследованиях Д.И. Бойкова представлены случаи частых конфликтов дошкольников со сверстниками, неумение и чаще всего нежелание участвовать в совместной деятельности, автором сделан вывод о низком уровне сформированности коммуникативных умений и навыков сотрудничества детей данной категории [7].

О.С. Павлова подчеркивает, что для детей с ОНР (III уровень) характерна внеситуативно-познавательная форма общения, причем для дошкольников с нормативной речью в этом возрасте характерна внеситуативно-личностная форма общения. [48]

Автор отмечает, что дети с ОНР (III уровень) стараются чаще всего избежать речевого контакта. В тех случаях, если возникает речевой контакт между детьми, то он весьма кратковременный. О.С. Павлова отмечает, что причиной отказа от речевого контакта является отсутствие у дошкольников с ОНР III уровня сведений, необходимых для ответа, бедный словарный запас, препятствующий построению высказывания.

И.Ю. Кондратенко, А.Г. Рузская, Л.Г. Соловьева, Е.Г. Федосеева выявили, что у детей с ОНР (III уровень), небольшой круг их общения способствует возникновению нерешительности, стеснительности, и как следствие возникают различные нарушения коммуникативного поведения – неумение вступить в контакт с собеседником, формы беседы [32; 55; 61; 67]

О.В. Дзюба, А.А. Заречная подчеркивают, что неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сферы, хотя психическое развитие этих детей, как правило, протекает более благополучно, чем развитие речи. [22; 25]

Таким образом, анализ теоретических и практических исследований ученых показал, что при общем недоразвитии речи нарушена как смысловая, так и произносительная сторона речи. Особенности речевого развития детей с ОНР (III уровень) препятствуют осуществлению полноценного общения. У детей данной категории, отмечаются недостатки вербальных и невербальных средств коммуникации; нарушения базовых коммуникативных навыков и умений, снижение потребности в общении (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения), несформированность форм речевой коммуникации (диалогическая и монологическая речь). Владея небольшим лексическим запасом для построения высказывания с целью налаживания общения с окружающими, дети с ОНР (III уровень) речевого развития, фактически лишены словесной коммуникации, а усвоенные речевые навыки не рассчитаны на удовлетворение в общении, поэтому у детей данной категории создаются трудности для налаживания отношений как со сверстниками, так и со взрослыми. Неблагоприятное воздействие речевых нарушений и дефицит общения относятся к факторам, тормозящим нормальный ход коммуникативного развития, поэтому требуется своевременная организация психолого-педагогического сопровождения. Психолого-педагогическое сопровождение и коррекционная работа должны быть направлены на развитие всех компонентов речи и навыков коммуникативного поведения.

### 1.3 Психолого-педагогические условия развития навыков коммуникативного поведения у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе

В соответствии с современными требованиями в системе дошкольного образования наиболее востребованным становится психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательного процесса, которыми

в дошкольных образовательных учреждениях являются воспитанники, родители (законные представители) и педагогические работники.

Прежде чем перейти к рассмотрению модели психолого-педагогического сопровождения коммуникативного поведения, целесообразным считаем рассмотреть понятие «психолого-педагогическое сопровождение».

По определению О.С. Газман, психолого-педагогическое сопровождение, может рассматриваться, как процесс профессионального педагогического взаимодействия в образовательном пространстве [13, с. 60].

В нашей стране концепция психолого-педагогического сопровождения начала разрабатываться с середины 90-х гг. XX в. Проблема психолого-педагогического сопровождения детей рассматривается Е.А. Александровой, Н.А. Алексеевым, Л.В. Байбородовой, О.С. Газман, А.Г. Гогоберидзе, Е.В. Коротаевой, Н.Н. Михайловой, Л.В. Трубайчук, С.М. Юсфиним и др.

Исследования М.Р. Битяновой, Б.С. Братусь, Е.В. Бурмистровой, О.С. Газман, И.В. Дубровиной, Е.И. Исаева, Е.И. Казаковой, Н.Н. Михайловой, А.В. Мудрик, Л.М. Шипицыной, И.С. Якиманской и др. посвящены раскрытию принципов и концепции организации психолого-педагогического сопровождения в образовании.

По определению М.Р. Битяновой, психолого-педагогическое сопровождение, это деятельность по созданию специальных условий с целью развития, обучения и социализации личности [5, с. 45].

Одно из основных положений концепции психолого-педагогического сопровождения, разработан российским ученым-педагогом Е.И.Казаковой [28]. Автор отмечает, что процесс сопровождения составляют компоненты, которые связаны между собой:

– систематическое отслеживание клинико-психологического и психолого-педагогического статуса ребенка в динамике его психического развития;

– создание социально-психологических условий для эффективного психического развития детей в обществе, условий, обеспечивающих возможность для успешного развития, обучения и социализации личности;

– консультативная психолого-педагогическая поддержка всех участников сопровождения [28]

В отечественной педагогике теоретически и практически доказана целесообразность совместного образования нормально (типично) развивающихся детей и детей с особыми образовательными потребностями, которая обогащает коммуникативный и нравственный опыт ребёнка, одинаково важный как для здоровых детей, так и для детей с нарушениями речи.

Н.А. Данилов, С.С. Седова подчеркивают, что совместное образование детей можно организовать в комбинированной группе [59]

Группа комбинированной направленности – это группа детского сада, в которой осуществляется совместное образование здоровых детей и детей с системными нарушениями речи в соответствии с образовательной программой дошкольного образования, адаптированной для детей с нарушениями речи с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию воспитанников [40, с. 59]

Главной целью логопедического воздействия в рамках комбинированной группы, отмечает А.А. Заречная, является создание системы оптимальных условий, обеспечивающих максимально возможную коррекцию речи детей с системными нарушениями с учетом особенностей, возможностей и потребностей каждого ребенка [25, с. 26].

Основная идея психолого-педагогического сопровождения детей с общим недоразвитием речи заключается в реализации общеобразовательных задач дошкольного образования с привлечением синхронного выравнивания речевого и психического развития детей. Также учитывается общность развития нормально развивающихся детей и детей с общим недоразвитием

речи и основывается на онтогенетическом принципе, учитывая закономерности развития детской речи в норме.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с общим недоразвитием речи в комбинированной группе осуществляется на основе Федеральной программы детей с тяжелыми нарушениями речи (ФАООП ДО). Разрабатывается ФАООП ДО в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Федеральным государственным стандартом дошкольного образования от 17 октября 2013 г. N 1155, Санитарно-эпидемиологическими требованиями к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» от 15 мая 2013 года №26 «Об утверждении САНПИН» 2.4.3049-13.

Целевые ориентиры Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) диктуют необходимость воспитания такого уровня коммуникативного поведения, при котором дошкольник самостоятельно способен решать конфликтные ситуации, договариваться о совместной деятельности, адекватно использовать речевые средства для выражения своих чувств [66].

Образовательная область «Социально-коммуникативное развитие» в рамках которой решаются вопросы развития коммуникативного поведения детей с тяжёлыми нарушениями речи, направлена на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых.

Л.С. Дмитриевских указывает на планируемые результаты на конец шестого года жизни: дошкольник имеет широкие представления о системе языка, понимает взаимосвязь между компонентами этой системы; знает и умеет использовать в зависимости от коммуникативной ситуации и задачи формы речевого этикета, правила вежливого общения и поведения [23].

При общении со взрослым: инициативен в общении с педагогами, персоналом образовательной организации, родителями других детей; поддерживает тему разговора, возникающего по инициативе взрослого, отвечает на вопросы и отзывается на просьбы; беседует на различные темы (бытовые, общественные, познавательные, личностные и др.); умеет попросить о помощи и заявить о своих потребностях в приемлемой форме; в общении проявляет уважение к взрослому [29].

В общении со сверстниками: способен к установлению устойчивых контактов со сверстниками (появляются друзья); проявляет чувство самоуважения и собственного достоинства, может отстаивать свою позицию в совместной деятельности; умеет договариваться со сверстниками; может посочувствовать, пожалеть, утешить, когда сверстник чем-то расстроен, огорчен; помочь ему, поделиться с ним (игрушками, карандашами); в конфликтных ситуациях (например, в игре) ищет приемлемые способы разрешения спора («Первый прыгай ты, а я буду второй. Договорились?») или «Поделимся поровну игрушками, тебе две машинки и мне две машинки») [60].

Тема нашего исследования предполагает рассмотрение условий психолого-педагогического сопровождения.

Графически структуру условий психолого-педагогического сопровождения представили на рисунке 3.

Психолого-педагогическое обследование осуществляют учитель-логопед и воспитатели. Результаты обследования позволяют оценить особенности коммуникативного поведения: умение принимать и передавать информацию; умение взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию; умение воспринимать партнера по общению,

восприятие межличностных взаимодействий. Обязательным условием при этом являются беседы с родителями, заполнение анкет, сбор и анализ заключений медицинских специалистов [56].

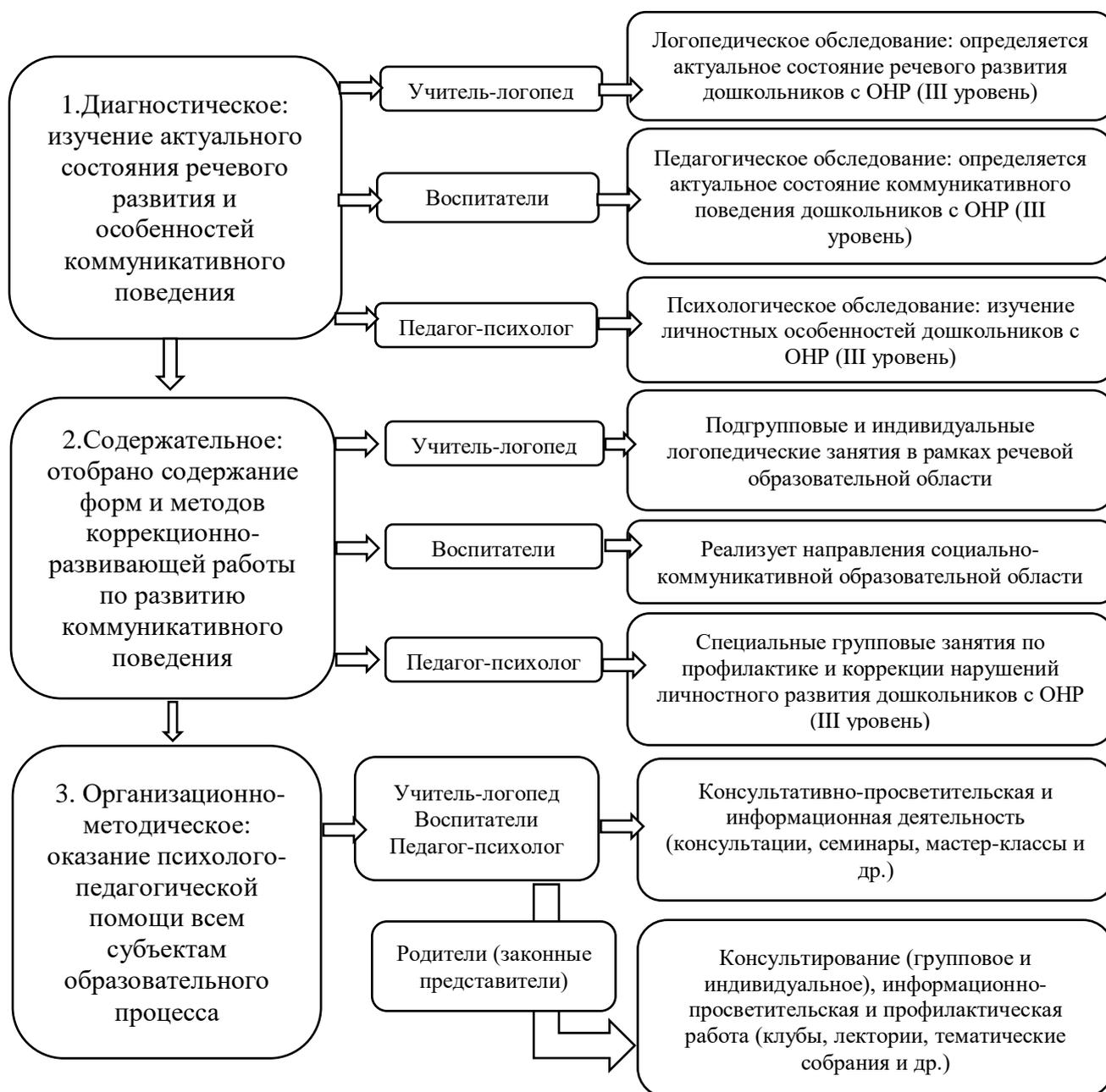


Рисунок 3 – Графическая структура условий психолого-педагогического сопровождения

Изучение личностных особенностей, подчеркивает Е.С. Поставнева, осуществляется педагогом-психологом в ходе психологического

обследования. Результаты психологического обследования позволяют оценить уровень тревожности, проявление негативных качеств личности [53].

Обязательным в реализации этого условия является вовлечение в коррекционно-образовательный процесс родителей воспитанников. Важно понимание актуального состояния речевых возможностей, умение видеть и по возможности оценивать навыки коммуникативного поведения, понимание и принятие задач и содержания коррекционной работы по развитию оценивать навыки коммуникативного поведения. С полученными результатами диагностического обследования, педагог-психолог и учитель-логопед, в ходе индивидуальных бесед, знакомят родителей [59].

Организационно-методическое условие. Основная цель – обеспечение единого информационного поля для всех участников психолого-педагогического сопровождения и организация специальной образовательной среды, что предполагает использование педагогом ситуаций, действие, направленных на коррекцию недостатков в речевом развитии и недостатков коммуникативного поведения. Реализация данного условия предполагает организацию действий не только ребенка, но и его родителей, а также координирование деятельности педагогических работников и других специалистов, обеспечивающих достижение намеченных целей.

О.О. Монгуш подчеркивает, что с целью реализации условий психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень) вовлекаются разные специалисты: учитель-логопед, педагог-психолог, воспитатели. Содержание работы участников данного условия заключается в реализации коррекционно-образовательной деятельности [40].

На учителя-логопеда возлагается главенствующая роль организатора и координатора всех мероприятий психолого-педагогического сопровождения.

На учителя-логопеда возлагается ответственность за реализацию образовательной области – речевое развитие. Подгрупповые и индивидуальные занятия, организуемые учителем-логопедом в рамках

речевой образовательной области, включают комплекс мероприятий по устранению речевых нарушений у дошкольников с ОНР (III уровень).

Опираясь на этапность формирования коммуникативного поведения детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень), отмечают В.В. Ветрова, Д.Б. Годовиков учитель-логопед использует различные инновационные методы коррекции: психогимнастика, фонетическая ритмика, информационно-коммуникационная технология, игровая технология, включающая театрализованные игры, игры-драматизации, коммуникативные игры-ситуации [42].

Возможность детей с нарушениями речи принять активное участие в игре, участие в инсценировке, перевоплотиться в какого-нибудь персонажа, применение элементов декорации, сюрпризное возникновение игрушек, сказочных персонажей активизируют потребность детей в общении и способствует развитию навыков коммуникативного поведения.

Решение проблемы развития коммуникативного поведения у дошкольников с недоразвитием речи предполагает комплексный подход. Воспитатель принимает активное участие в реализации данного условия. На воспитателя комбинированной группы возлагается ответственность за реализацию социально-коммуникативного развития дошкольников. Социально- нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка в старшем дошкольном возрасте представлены в Федеральной адаптированной образовательной программе дошкольного образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФАОП ДО ОВЗ).

Воспитатели последовательно приобщают ребенка к многочисленным видам отношений в различных видах деятельности, значимых для ребенка: общении, познании. В групповых, подгрупповых и индивидуальных формах деятельности, которые проводятся в непосредственно-образовательной деятельности (НОД), в режимных моментах, в самостоятельной деятельности дошкольников развиваются навыки построения взаимоотношений на основе сотрудничества и взаимопонимания.

Педагог-психолог разрабатывает и осуществляет программу коррекционно-развивающих занятий, т. к. речевые проблемы и нарушения коммуникативного поведения часто бывают следствием психологических. Отклонения в речи сопутствуют низкой активности, недостаточной коммуникабельности, повышенной возбудимости, капризности, тревожности, вспыльчивости, замкнутости, частой смене настроения, плаксивости. К основным формам работы педагога-психолога относятся групповые и индивидуальные занятия, игротерапия, тренинги [53].

Родители дошкольников также принимают активное участие в реализации этого условия психолого-педагогического сопровождения. На родителей возлагается ответственность в закреплении речевых навыков и навыков коммуникативного поведения у дошкольников с ОНР (III уровень). Для этого родителям предлагается создавать в семье условия благоприятные для речевого развития и развития коммуникативного поведения [13].

Организационно-методические условия психолого-педагогического сопровождения направлены на расширение знаний педагогических работников и повышения педагогической грамотности родителей детей с ОНР (III уровень). К основным направлениям этого условия относится консультативно-просветительская и информационная деятельность, оказываемая взаимодействующим педагогам и родителям воспитанников.

Для эффективности логопедической помощи учитель-логопед оказывает консультационную помощь педагогам по работе с дошкольниками с нарушениями речевого развития. Педагог-психолог консультирует педагогов с направлениями работы с дошкольниками, у которых имеются такие личностные особенности, как тревожность, капризность, замкнутость, плаксивость. Знакомит с различными методиками по преодолению трудностей эмоциональной и личностной сферы ребенка [56].

В.А. Бородина подчеркивает, что основной целью взаимодействия сотрудников дошкольной организации с родителями является оказание родителям полноценной психолого-педагогической помощи в воспитании

детей с тяжелыми нарушениями речи [9]. С целью знакомства родителей эффективно осуществлять процесс воспитания ребенка в семье, закреплять навыки речевые навыки и навыки коммуникативного поведения у детей, организуются как традиционные формы работы: родительские собрания, информационные стенды, индивидуальные и групповые консультации, так и нетрадиционные.

Распределение основных задач между специалистами, являющимися участниками ППС детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) в условиях комбинированной группы представлено на рисунке 4.

Таким образом, к условиям психолого-педагогического сопровождения коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) можно отнести следующие: диагностическое, содержательное, организационно-методическое. Участниками реализации условий ППС развития навыков коммуникативного поведения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе являются дети с ОНР (III уровень), логопед (как координатор психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи), педагог-психолог, воспитатели и родители. Реализация условий развития навыков коммуникативного поведения у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень) протекает целенаправленно и последовательно.

Реализация условий психолого-педагогического сопровождения, разработанных с учетом специфики образовательной организации, на основании анализа информации о субъектах образования и их актуальных проблемах и потребностях, позволяет решать широкий спектр психологических и педагогических задач.



Рисунок 4 - Основные задачи по развитию навыков коммуникативного поведения у детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

## Выводы по первой главе

Анализ теоретических основ психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) в процессе развития навыков коммуникативного поведения позволил сформулировать основные выводы.

Во-первых, под коммуникативным поведением понимается тип поведения, который представляет собой осознанные и неосознанные реакции человека, обеспечивающие основные функции коммуникации в определённой ситуации в процессе социального взаимодействия. Коммуникативное поведение детей к моменту завершения дошкольного возраста зависит от уровня его социального восприятия и представлений, его направленности на социальное окружение, овладения различными формами и средствами общения (как речевыми, так и неречевыми). Однако в некоторых случаях у дошкольников наблюдаются нарушения коммуникативного поведения, особенно это касается детей с речевыми нарушениями.

Во-вторых, общее недоразвитие речи характеризуется нарушением как смысловой, так и произносительной стороны речи. Особенности речевого развития детей с ОНР (III уровень), несформированность форм речевой коммуникации, препятствуют осуществлению полноценного общения. Владение небольшим лексическим запасом, отсутствие четкости и последовательности связных высказываний, вызывают трудности для налаживания отношений в разных возрастных группах.

В-третьих, неблагоприятное воздействие речевых нарушений и дефицит общения относятся к факторам, тормозящим нормальный ход коммуникативного развития, поэтому требуется своевременная организация психолого-педагогического сопровождения, включающего коррекцию всех компонентов речевой системы и развитие навыков коммуникативного поведения.

## ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III УРОВЕНЬ) В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ КОММУНИКАТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

2.1 Исследование особенностей коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень)

В этом параграфе мы рассмотрим реализацию диагностических условий в рамках констатирующего эксперимента нашего исследования.

Цель констатирующего этапа исследования – определение особенностей навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень).

База исследования: МДОУ «ДС № 7». Экспериментальную группу составили 10 воспитанников комбинированной группы. Возраст дошкольников 5 – 6 лет. Все участники экспериментальной группы имеют ОНР (III уровень). В таблице 3 представлена характеристика детей экспериментальной группы.

Таблица 3 – Логопедическое заключение и заключение ПМПК детей экспериментальной группы

№	Ф.И. ребенка	Логопедическое заключение	Заключение ПМПК
1	2	3	4
1	Дима М.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
2	Стас С.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
3	Максим К.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
4	Артем Н.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
5	Рома В.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
6	Вова Г.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
7	Милана А.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
8	Вераника Д.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
9	Ксюша С.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий
10	Карина А.	ОНР (III уровень), осложненное дизартрическим компонентом	воспитание и обучение в дошкольном образовательной организации в комбинированной группе. Нуждается в организации специальных образовательных условий

На констатирующем этапе эксперимента были реализованы диагностические условия психолого-педагогического сопровождения, которые включали два направления:

– оценка актуального состояния развития речи детей (связная речь) – логопедическая диагностика;

– оценка особенностей коммуникативного поведения – психолого-педагогическая диагностика.

Оценка уровня речевого развития дошкольников осуществлялась в ходе логопедического обследования. Речевые особенности фонетической и лексико-грамматической стороны речи, старших дошкольников с ОНР (III уровня), выделили проанализировав логопедическую документацию. Состояние связной речи дошкольников определено в ходе логопедического обследования по методике В.П. Глухова [16]. Основное внимание уделено состоянию следующих умений: фразовая речь, умение составлять предложения по картинкам, пересказ литературного произведения, умение составлять связный рассказ по серии специально подобранных картинок, рассказ-описание (приложение 1).

Целью педагогического обследования являлось определение особенностей коммуникативного поведения детей пяти-шести-летнего возраста. Это обследование проводилось воспитателями комбинированной группы. Подобраны соответствующие методики, позволяющие провести обследование компонентов коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Изучение информационно-коммуникативного компонента по методике Л.Н. Галигузовой «Наблюдение по схеме, согласной концепции составляющих коммуникативных навыков». Цель: определение сформированности уровня коммуникативных навыков [14].

Изучение интерактивного компонента коммуникативного поведения по методике Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет». Цель: выявить умение детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) взаимодействовать с партнером в ходе деятельности и готовность к взаимодействию [64].

Изучение перцептивного компонента по методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за проявлениями коммуникативных качеств дошкольников в межличностном общении» [62] и методике М.Я. Басова «Схема наблюдения уровня навыков общения у ребенка». Цель: выявить умение воспринимать партнера по общению, восприятие межличностных взаимодействий [4].

Характеристика психолого-педагогического диагностического инструментария представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Характеристика диагностического инструментария

Компоненты коммуникативных умений	Параметры, определяющие сущность компонента	Эмпирически значимые показатели	Диагностические методики
1	2	3	4
Информационно-коммуникативный	Умение принимать и передавать информацию	1.Внимание к сообщениям педагога 2.Внимание к сообщениям сверстника 3.Умение выразить мысль, намерение, просьбу 4.Полнота сообщения	Л.Н. Галигузова Наблюдение по схеме, согласной концепции составляющих коммуникативных навыков
Интерактивный	Умение взаимодействовать с партнером и готовность к взаимодействию	1.Совместное планирование предстоящего дела. 2.Ориентация на партнера (партнерство) 3.Умение ориентироваться в ситуации общения	Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет»
Перцептивный	Восприятие собеседника в процессе коммуникации, основанное на полном взаимопонимании	Способность ориентироваться и учитывать особенности другого (желания, эмоции, поведение, особенности деятельности), проявлять внимание к сверстнику, готовность ответить на его предложения,	О.Е. Смирнова, В.М. Холмогорова «Наблюдение за проявлениями коммуникативных качеств дошкольников в межличностном общении»

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
		способности услышать и понять другого.	М.Я. Басов «Схема наблюдения уровня навыков общения у ребенка»

Приложение 2 содержит полное описание с критериями оценивания по каждой методике.

Для возможности приведения полученных результатов исследования по методикам к общему значению, мы воспользовались шкалой оценок, где полученные баллы: от 1 до 1,4 соответствуют низкому уровню, от 1,5 до 1,9 соответствуют уровню ниже среднего, от 2 до 2,4 соответствуют среднему уровню, для уровня выше среднего ребенок должен набрать от 2,5 до 3 баллов, результаты выше 3 баллов соответствуют высокому уровню.

3. Психологическое обследование осуществлялось педагогом-психологом: методика «Исследование тревожности в детском возрасте» (Р. Темпл, М. Дорки, В. Амен). Цель: исследование ситуативной и личностной тревожности в типичных для ребенка жизненных ситуациях, где соответствующие свойства личности проявляются в наибольшей степени [71].

Методика «Паровозик» автор С.В. Велиева. Цель: определение особенностей эмоционального состояния ребенка: нормальное или пониженное настроение, состояние тревоги, степени позитивного (ППС) или негативного (НПС) психического состояния [10].

Результаты психологического обследования были вынесены на психолого-педагогический консилиум.

Остановимся на результатах логопедического обследования, которые представлены в таблице 5.

Анализ логопедических карт дошкольников, показал, что у всех детей, участвующих в экспериментальном исследовании отмечается нарушение произносительной стороны речи. Чаще всего у дошкольников с ОНР (III

уровень) такие нарушения как сигматизм свистящих и шипящих звуков, ламбдацизм. Нарушения произносительной стороны речи сказываются на формировании других сторон речи, прежде всего на развитии фонематического восприятия. Недостатки фонетической стороны речи порождают недостатки и в развитии лексической стороны речи, и в грамматике и связной речи.

Таблица 5 – Характеристика актуального состояния компонентов речевой системы детей с ОНР (III уровень) (на основе анализа логопедической документации)

№	Ф. И. ребенка	Состояние компонентов речевой системы			Средний балл	Уровень
		звукопро- изношение	фонематич. процессы	лексико- грамматич. строй речи		
1	2	3	4	5	6	7
1	Дима М.	2	2,1	2	2	С
2	Стас С.	1,8	1,6	1,9	1,7	НС
3	Максим К.	1,9	2,2	2	2	С
4	Артем Н.	1,7	1,4	1,8	1,6	НС
5	Рома В.	1,8	1,6	1,9	1,7	НС
6	Вова Г.	1,7	1,7	1,8	1,6	НС
7	Милана А.	1,9	2,2	2	2	С
8	Вераника Д.	1,4	1,7	1,7	1,6	НС
9	Ксюша С.	1,8	1,6	1,9	1,7	НС
10	Карина А.	1,7	1,4	1,8	1,6	НС
Средний балл		1,7	1,7	1,8		
Уровень		НС	НС	НС		

На основе результатов, представленных в таблице 5, можно сделать предположение, что недостаток всех сторон речи детей ОНР (III уровень), влияет на развитие личности детей и особенно на процессы межличностного взаимодействия дошкольников как со взрослыми, так и со сверстниками.

Результаты обследования связной речи по методике В.П. Глухова представлены в таблице 6.

Результаты обследования связной речи: дошкольников продемонстрировавших высокий, выше среднего и средний уровень не выявлено. 30% (3 дошкольника) продемонстрировали уровень ниже среднего, у 70% (7 детей) – низкий уровень.

Таблица 6 – Результаты обследования состояния связной речи детей с ОНР (III уровень) (констатирующий этап)

№	Ф. и имя ребенка	Состояние компонентов речевой системы					Средний балл	Уровень
		фразовая речь	составление предложения по картинкам	пересказ	составление рассказа по серии картинок	описательный рассказ		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Дима М.	1	1	0	0	0	0,4	Н
2	Стас С.	1	1	0	0	0	0,4	Н
3	Максим К.	2	2	1	2	1	1,6	НС
4	Артем Н.	1	1	1	1	1	1	Н
5	Рома В.	2	1	1	1	1	1,2	Н
6	Вова Г.	1	2	1	1	1	1,2	Н
7	Милана А.	2	2	1	2	1	1,6	НС
8	Вераника Д.	1	2	1	1	1	1,2	Н
9	Ксюша С.	1	1	0	0	0	0,4	Н
10	Карина А.	2	2	2	1	1	1,6	НС
Средний балл		1,4	1,5	1,6	0,9	0,7		
уровень		НС	НС	НС	Н	Н		

Связная речь детей с уровнем ниже среднего и низким уровнем характеризуется недостатками фразовых высказываний, поэтому дети затрудняются общаться в рамках коммуникативной ситуации.

Анализ средне-групповых значений по компонентам показал по критерию «Фразовая речь» 1,4 баллов. 40 % (4 человека) отвечали на вопрос грамматически правильно, распространенными предложениями. 50 % (5 детей) успешно справились с заданием, но составляя предложения у детей отмечены паузы, потому что дошкольники не могли быстро назвать нужное слово.

50% (5 детей) выполнили задание на низком уровне. В ходе выполнения задания эти дети прибегали к дополнительным вопросам и подсказкам со стороны экспериментатора, наблюдались такие ошибки, как аграмматизмы при построении фразы, нарушение согласования имен существительных.

Критерий «Составление предложения по картинкам»: уровень ниже среднего (1,5 балла). 50 % (5 детей) составили фразу только при условии подсказок со стороны специалиста. 50% (5 детей) не смогли составить грамматически верное и соответствующее содержанию ситуативных картинок высказывание даже при помощи специалиста.

По критерию «Пересказ текста» в группе детей с ОНР III уровня также отмечен уровень ниже среднего (1,6 балла).

10% (1 ребенок) продемонстрировали умение самостоятельного пересказа. 60% (6 детей) не смогли составить пересказ самостоятельно, только используя помощь логопеда. Не справились с заданием 30% (3 ребенка), даже используя помощь логопеда в виде наводящих вопросов.

Пример рассказа ребенка с уровнем ниже среднего: «Брошенный белка собрала орехи. А потом плакать. Искали, искали и принесли мешок. А она обрадовалась и .....»

По критерию «Составление рассказа по серии картинок» в группе детей с ОНР III уровня отмечен низкий уровень (0,9 балла).

20% (2 ребенка) при помощи вопросов, заданных ребенку логопедом, составили связный и последовательный рассказ. 50% (5 дошкольникам) также требовалась помощь со стороны логопеда, но в составленных дошкольниками рассказах, наблюдалось нарушение связности и последовательности.

30% (3 ребенка) не справились с заданием, даже после предложенной логопедом помощи. Они рассматривали картинки, переключались с места на место, не замечая связной последовательности.

Пример составления рассказа по серии картинок Максима К. «Девочка, тьфу, (пауза) девочка и баба готовят пирог. А потом у них получился пирог. А потом бабушка вытичила, вытичила пирогом и стали пить чай».

Анализ критерия «Составление описательного рассказа» выявил самые низкие показатели (0,7 балла). 70 % (7 детей) показали низкий уровень, составили одно, два предложения, передающих правильное содержание, после наводящих вопросов логопеда. 30% (3 детям) постоянно требовалось напоминание задания. Даже после этого они составляли лишь одно предложение по заданной теме, а далее продолжали излагать собственные мысли, которые не соответствовали теме задания.

Рассказ о ежике, составленный Димой М. «Иголки, ротик маленький. А еще гриб».

Рассказ о тигре Вовы Г.: «Есть усики, есть глаза, он весь полосатый и хвостик. Живет в зоопарке»

Рассказ о попугае «Пэрь.... Пэрь.... Много пэрвы (перья), когти, клюв и глаза»

Пример составленной загадки о предметах Вероникой Д.: «У кого-то острые концы и где сувать пальцы» (загадка про ножницы); «У этого предмета ручка с пятнами и плащем. Кто это был? Чтобы идти по улицам» (загадка о зонтике)

Полученные в ходе констатирующего эксперимента данные состояния компонентов речевой системы и связной речи детей с ОНР III уровня представлены на рисунке 4.

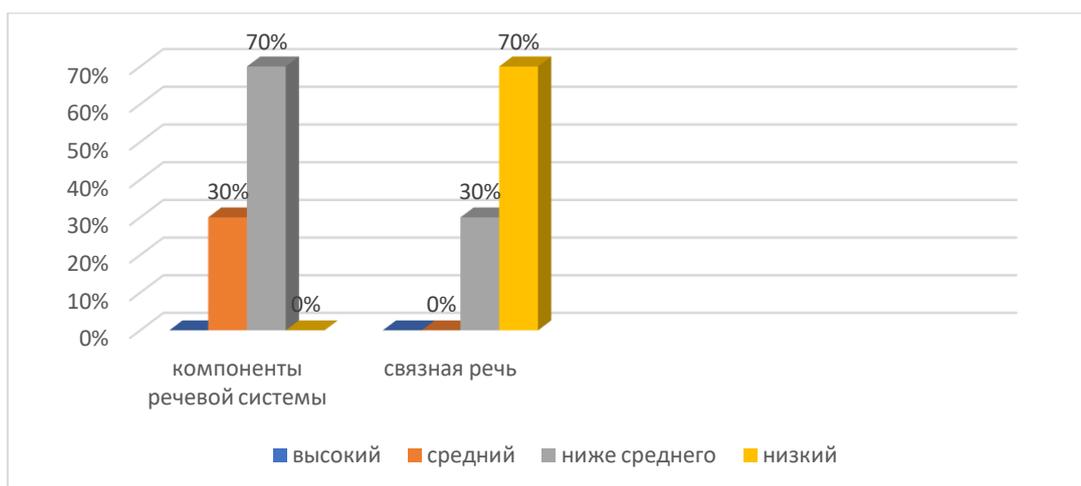


Рисунок 4 – Состояние компонентов речевой системы и связной речи детей с ОНР (III уровень) (констатирующий эксперимент)

Представим результаты психолого-педагогического обследования особенностей коммуникативного поведения.

Исследование умения вступать в контакт и умение организовывать общение осуществляли по методике наблюдения, автором которой является Л.Н. Галигузова (таблица 7).

Таблица 7 – Результаты исследования умения вступать в контакт и умение организовать общение (констатирующий эксперимент)

№	Ф.и. ребенка	Компоненты				умение организовать общение	Средний балл	Уровень
		желание вступить в контакт						
		стремление вступить в контакт	умение слушать собеседника	умение эмоционально сопереживать	умение решать конфликтные ситуации			
1	Дима М.	2	1	1	2	1	1,4	Н
2	Стас С.	2	1	1	2	1	1,4	Н
3	Максим К.	3	2	2	2	2	2,2	С
4	Артем Н.	3	2	3	2	2	2,4	С
5	Рома В.	2	2	1	1	1	1,4	Н
6	Вова Г.	2	2	1	1	1	1,4	Н
7	Милана А.	3	2	3	2	2	2,4	С
8	Вера Д.	2	2	2	2	2	2	С
9	Ксюша С.	1	1	1	2	1	1,2	Н
10	Карина А.	2	2	2	2	2	2	С
Средний балл		2,2	1,7	1,7	1,8	1,5		
Уровень		С	НС	НС	НС	НС		

Результаты обследования уровня желания вступать в контакт и организовывать общение: в группе старших дошкольников с ОНР III уровня высокий уровень не выявлен, средний уровень выявлен у 50% (5 детей), низкий - 50% (5 детей). Остановимся на анализе результатов исследования.

Способность сопереживать на высоком уровне отмечен у 20% (2 детей). Средний уровень способности сопереживать продемонстрировали 30% (3 дошкольников). Средний уровень характеризуется неустойчивым проявлением отзывчивости на переживания сверстников.

50% (5 дошкольников) продемонстрировали низкий уровень, что проявилось в неумении проявлять сочувствие к сверстникам, не способность искренне проявить сочувствие к героям художественных произведений, не готовность откликнуться на происходящее, не умение эмоционально сопереживать.

По критерию «Умение решать конфликтные ситуации» выявлен уровень ниже среднего (1,8 баллов).

Средний уровень умения решать конфликтные ситуации продемонстрировали 70% (7 дошкольников).

50% (5 дошкольников) продемонстрировали низкий уровень. Дети проявляют эгоистические тенденции в общении со сверстниками и склонность к конфликтам.

Анализ результатов по компоненту «Умение организовывать общение» показал уровень ниже среднего (1,5 баллов).

Средний уровень умения организовывать общение продемонстрировали 50% (5 дошкольников). Эти дети хотя и принимают участие в совместной деятельности, но они малоинициативны, не способны исполнять роль организатора, склонны принимать предложение более активного товарища, вместе с тем способны возразить, с учетом своих интересов.

Низкий уровень умения организовывать общение продемонстрировали 50% (5 дошкольников). При оценивании умения были замечены такие негативные стороны как возникновение частых конфликтов из-за нежелания уступать другому, понимать и принимать не только свои интересы, но интересы сверстников.

Исследование особенностей взаимодействия с партнером и готовность к взаимодействию по методике «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет» Авторы методики: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева.

В качестве критериев оценки использованы такие качества как: умение договариваться, взаимный контроль, отношение к результату деятельности, своему и партнера, взаимопомощь, рациональное использование средств деятельности. Результаты представлены в таблице 8.

Анализ результатов показал, что высокий уровень взаимодействия в совместной деятельности не выявлен. Средний уровень отмечен у 40% (4 ребенка), уровень ниже среднего – у 10% (1 ребенок), низкий – у 50 % (5 детей).

Таблица 8 – Результаты исследования особенностей взаимодействия с партнером и готовность к взаимодействию детей с ОНР (III уровень) (констатирующий этап)

№	Ф.И. ребенка	Компоненты					Средний балл	Уровень
		умение договариваться	взаимный контроль	отношение к результату	взаимопомощь	использование средств деятельности		
1	Дима М.	1	1	1	1	1	1	Н
2	Стас С.	2	1	1	1	1	1,2	Н
3	Максим К.	2	2	2	2	2	2	С
4	Артем Н.	2	1	2	2	2	1,8	НС
5	Рома В.	2	1	1	2	1	1,4	Н
6	Вова Г.	2	2	1	1	1	1,4	Н
7	Милана А.	2	2	2	2	2	2	С
8	Вера Д.	2	2	2	2	2	2	С
9	Ксюша С.	2	1	1	1	1	1,2	Н
10	Карина А.	2	2	2	2	2	2	С
	Средний балл	1,9	1,5	1,5	1,6	1,5		
	Уровень	НС	НС	НС	НС	НС		

Анализ результатов исследования особенностей взаимодействия показал, что наибольший показатель отмечен по критерию «Умение договариваться» - уровень ниже среднего (1,9 балла). 90% (9 детей) продемонстрировали уровень ниже среднего, который характеризуется тем, что дети пытаются договариваться о предстоящей деятельности. Эти дети достаточно активны в межличностных взаимоотношениях, но этих детей затрудняет применение как вербальных, так и невербальных способов установления контакта. Трудности вызывают у детей и умение оказать помощь и поддержку своему товарищу.

В ходе диагностического исследования дошкольникам задали вопросы: «Расскажи, вы вместе разукрашивали рукавички?», Артем Н. ответил: «Ну у меня красивая рукавичка, а у Ромы нет».

Максиму К. задан вопрос: «У тебя с твоим другом одинаковые рисунки на рукавичках?». Ребенок ответил: «Нет, у меня синяя рукавичка, а Вова зеленую нарисовал».

У 10% (1 ребенок) отмечен низкий уровень, в ходе исследования ни с кем не договаривался и даже не делал попытки договориться.

По критерию «Взаимный контроль» выявлен уровень ниже среднего (1,5 балла). 50% (5 детей) продемонстрировали уровень ниже среднего. Взаимопомощь осуществляют только тогда, когда об этом их попросят сверстники, но в помощи никогда не отказывают.

У 50% (5 детей) отмечен низкий уровень. Дошкольники не обсуждают предстоящую работу и то, что должно получиться в результате действия.

По критерию «Отношение к результату» выявлен уровень ниже среднего (1,5 балла). 50% (5 детей) продемонстрировали уровень ниже среднего.

У 50% (5 детей) отмечен низкий уровень. Даже выполняя работу в парах, дети не выражали интерес к действиям сверстника.

По критерию «Взаимопомощь» выявлен уровень ниже среднего (1,6 балла). 60% (6 детей) продемонстрировали уровень ниже среднего, характеризуется тем, что дети пытаются договариваться со сверстниками, помогают друг другу, по окончанию работы дети проявили интерес к сверстнику, начали общаться. У 40% (4 ребенка) отмечен низкий уровень. Для детей с низким уровнем характерно то, что они не знают как оказать помощь партнеру по совместной деятельности.

По критерию «Использование средств деятельности» выявлен уровень ниже среднего (1,5 балла). 50% (5 детей) продемонстрировали уровень ниже среднего. Уровень ниже среднего характеризуется тем, что эти дошкольники уже пытаются делиться карандашами, договариваться о том, кто каким карандашом будет рисовать. У 50% (5 детей) отмечен низкий уровень. Низкий уровень проявляется в неумении и нежелании поделиться карандашами, уступать партнеру по взаимодействию.

Таблица 9 содержит обобщенные результаты изучения особенностей взаимодействия с партнером и готовность к взаимодействию детей с ОНР (III уровень).

Таблица 9 – Обобщенные результаты исследования особенностей взаимодействия с партнером и готовность к взаимодействию детей с ОНР (III уровень) по методике Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой (констатирующий этап)

Показатель	Среднегрупповое значение в баллах	Среднегрупповой уровень
Умение договариваться	1,9	НС
Взаимный контроль	1,5	НС
Отношение к результату	1,5	НС
Взаимопомощь	1,6	НС
Рациональное использование средств деятельности	1,5	НС

Экспериментальные данные по методике «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет» подтверждают, что большинство детей с ОНР (III уровень) не способны выразить и отстаивать свою точку зрения, не в силах распознать мотивы поведения сверстников, не могут согласовать взаимодействие, взаимный контроль не осуществляют, при выполнении общей работы действуют в одиночку, не учитывают мнение сверстников, не пытаются вступить во взаимодействие.

Изучение особенностей восприятия собеседника дошкольниками с ОНР III уровня в процессе коммуникации осуществляли по методике «Наблюдение за проявлениями коммуникативных качеств дошкольников в межличностном общении» О.Е. Смирновой, В.М. Холмогоровой.

Таблица 10 – Результаты исследования коммуникативного взаимодействия детей с ОНР (III уровень) в межличностном общении по методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (констатирующий эксперимент)

№	Ф.и. ребенка	Компоненты			Средний балл	Уровень
		инициативность	чувствительность к воздействиям сверстника	преобладающий эмоциональный фон		
1	Дима М.	1	1	0	1,8	НС
2	Стас С.	1	1	0	0,6	Н
3	Максим К.	3	2	2	2,3	С
4	Артем Н.	1	2	1	1,6	НС
5	Рома В.	1	1	1	1	Н
6	Вова Г.	1	1	1	1	Н
7	Милана А.	1	2	2	1,6	НС
8	Вера Д.	1	2	2	1,6	НС
9	Ксюша С.	1	1	2	1,6	НС
10	Карина А.	2	2	3	2,3	С
Средний балл		1,3	1,5	1,5		
Уровень		НС	НС	НС		

Результаты исследования коммуникативного взаимодействия: детей с высоким и уровнем выше среднего не выявлено, средний уровень выявлен у 20% (2 ребенка), 50% (5 детей) - уровень ниже среднего, низкий - 30% (3 ребенка).

Шкала «Инициативность» - 1,3 балла. У дошкольников с ОНР (III уровень) высокий уровень межличностных взаимоотношений не выявлен.

Средний уровень выявлен у 10% (1 ребенок). Средний уровень характеризуется избирательностью в отношении предложений сверстников. Уровень ниже среднего отмечен у 10% (1 ребенок). Низкий уровень инициативности во взаимоотношениях выявлен у 80% (8 детей).

У 10 % (1 ребенок) отмечен преобладающий эмоциональный фон – позитивный. 40% (4 ребенка) продемонстрировали ситуативный эмоциональный фон. 30% (3 ребенка) продемонстрировали нейтрально-деловой фон. 20% (2 ребенка) – негативный эмоциональный фон: дети часто находятся в состоянии раздражения, кричат, ссорятся со сверстниками.

Таблица 11 содержит результаты исследования по этой методике.

Таблица 11 – Обобщенные результаты исследования коммуникативного взаимодействия детей с ОНР (III уровень) со сверстниками по методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой (констатирующий этап)

	Компоненты коммуникативного взаимодействия		
	инициативность	чувствительность	преобладающий эмоциональный фон
Средний показатель в группе (балл)	1,3	1,5	1,5
Средний уровень по группе	Н	НС	НС

Таким образом, взаимодействие детей с нарушениями речи в группе не достигает достаточного уровня. Между детьми нет дружбы, дети не проявляют инициативу, чаще играют в одиночку.

Изучение проявления коммуникативного поведения по «Схеме наблюдения уровня навыков общения у ребенка» М. Я. Басова.

Таблица 12 – Результаты исследования навыков общения детей с ОНР (III уровень) по методике М.Я. Басова (констатирующий эксперимент)

№	Ф.И. ребенка	Критерии							Средний балл	Уровень
		владение пластикой	чувствительность к воздействию сверстника	эмоциональная вовлеченность	характер участия в действиях сверстника	характер сопереживания	потребность в общении	продолжительность общения		
1	Дима М.	1	1	1	1	1	1	1	1	Н
2	Стас С.	1	1	1	1	1	1	1	1	Н
3	Максим К.	3	3	2	2	2	3	2	2,2	С
4	Артём Н.	2	2	1	1	1	2	1	1,4	Н
5	Рома В.	1	2	1	1	1	1	1	1,1	Н
6	Вова Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	Н
7	Милана А.	2	3	2	2	2	2	2	2,1	С
8	Вера Д.	2	2	2	2	2	2	2	2	С
9	Ксюша С.	1	2	1	1	1	1	1	1,1	Н
10	Карина А.	3	3	2	2	2	2	2	2,2	С
Средний балл		1,7	2	1,4	1,4	1,4	1,6	1,4		
Уровень		НС	С	Н	Н	Н	НС	Н		

Результаты наблюдения показали сформированность на низком уровне таких показателей как владение пластикой, эмоциональная вовлеченность в действия сверстника, выраженность сопереживания, участие в действиях сверстника, продолжительность общения.

На основе проведенной диагностики по всем методикам составлена сводная таблица с обобщенными результатами педагогического обследования коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) (таблица 13).

Таблица 13 – Результаты педагогического исследования особенностей коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№	Ф.И.ребенка	Умение вступать в контакт и организовывать общение (баллы)	Особенности взаимодействия и готовность к взаимодействию (баллы)	Проявление коммуникативных качеств в межличностном общении (баллы)	Навыки общения (баллы)	Средний балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Дима М.	1,4	1	1,8	1	1,3	Н

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8
2	Стас С.	1,4	1,2	0,6	1	1,1	Н
3	Максим К.	2,2	2	2,3	2,2	2,2	С
4	Артем Н.	2,4	1,8	1,6	1,4	1,8	НС
5	Рома В.	1,4	1,4	1	1,1	1,2	Н
6	Вова Г.	1,4	1,4	1	1	1,2	Н
7	Милана А.	2,4	2	1,6	2,1	2	С
8	Вера Д.	2	2	1,6	2	1,9	НС
9	Ксюша С.	1,2	1,2	1,6	1,1	1,1	Н
10	Карина А.	2	2	2,3	2,2	2,1	С
	Средний балл	1,5	1,6	1,5	1,5		
	Уровень	НС	НС	НС	НС		

Данные педагогического исследования представлены на рисунке 5.

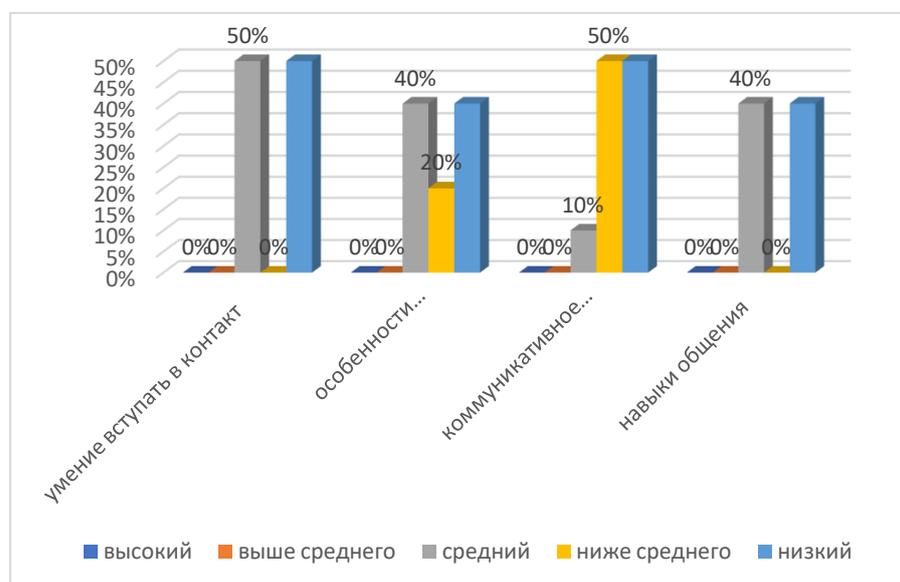


Рисунок 5 – Результаты педагогического исследования компонентов коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Таким образом, в нашем исследовании мы использовали 4 методики для определения особенностей коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень), дополнительно мы учитывали связную речь, так как коммуникативное поведение детей напрямую связано с развитием связной речи и данными психологического обследования.

Обобщенные результаты данного исследования представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Обобщенные результаты изучения коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№	Ф.И.ребенка	Логопедическое обследование	Педагогическое обследование	Психологическое обследование	Средний балл	Уровень
1	Дима М.	0,4	1,3	1,5	1	Н
2	Стас С.	0,4	1,1	1,3	0,9	Н
3	Максим К.	1,6	2,2	2	1,9	НС
4	Артем Н.	1	1,8	1,5	1,4	Н
5	Рома В.	1,2	1,2	1,3	1,2	Н
6	Вова Г.	1,2	1,2	1	1,1	Н
7	Милана А.	1,6	2	2	1,8	НС
8	Вера Д.	1,2	1,9	2	1,7	НС
9	Ксюша С.	0,4	1,1	2	1,1	Н
10	Карина А.	1,6	2,1	2	1,9	НС

Согласно обобщенным данным проведенного обследования:

- высокий уровень – не выявлен;
- средний уровень – не выявлен;
- уровень ниже среднего – 40% (4 дошкольника);
- низкий уровень – 60% (6 дошкольников).

Подобные результаты свидетельствуют о необходимости реализации психолого-педагогического сопровождения развития коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) в условиях комбинированной группы.

## 2.2 Реализация условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе

Реализация условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) осуществлялась с октября 2022 года по ноябрь 2023 года на базе Муниципального бюджетного учреждения «МДОУ № 7» г. Копейск. В эксперименте приняли участие 10 дошкольников с ОНР (III уровень) воспитанников комбинированной группы.

Результаты диагностики, проведенной в рамках первого условия представлены в предыдущем параграфе. На основании полученных результатов был сделан вывод о необходимости организации психолого-педагогического сопровождения, а также выявлены основные направления работы

Организационные условия. На основании данных, полученных в ходе диагностики, был определен круг специалистов, а также их роль в психолого-педагогическом сопровождении. Наглядно схему взаимодействия и характеристику деятельности всех участников психолого-педагогического сопровождения можно представить в виде схемы (Рисунок 6).



Рисунок 6 – Схема взаимодействия и характеристика деятельности участников психолого-педагогического сопровождения

В состав участников в психолого-педагогическое сопровождение, должны входить: логопед, который ведет работу по преодолению основного речевого дефекта ребенка и развитию связной речи, реализуя образовательную область «Речевое развитие»; воспитатель комбинированной группы реализует комплекс мероприятий по развитию коммуникативного поведения в образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», организует взаимодействие между детьми без речевых нарушений и детьми с ОНР (III уровень) в ситуациях естественного общения во время занятий и в свободной деятельности: выполнение совместных поручений, бытовые ситуации; педагог-психолог организует подгрупповые и групповые занятия с элементами тренинговых игр с целью снятия эмоционального напряжения, устранения отрицательных личностных качеств: повышенной тревожности, неуверенность в себе, повышенная застенчивость и др., родители активные участники психолого-педагогического поведения и формируют коммуникативное поведение в семье.

Содержательные условия.

Все участники психолого-педагогического сопровождения взаимодействуют друг с другом.

Основная деятельность учителя-логопеда – оказание помощи каждому ребенку, оказание своевременной коррекции речевого дефекта в рамках образовательной области «Речевое развитие» путем проведения индивидуальных, подгрупповых и групповых логопедических занятий.

Основная цель индивидуальных занятий – устранение речевого дефекта. Учитель-логопед применяет артикуляционную и дыхательную гимнастику, упражнения для развития моторики пальцев рук, упражнения по развитию фонематических процессов.

Основная цель подгрупповых занятий по развитию лексико-грамматической стороны речи: расширение и активизация словарного запаса, формирование синтаксической и морфологической стороны речи, включая словоизменение и словообразование.

Занятия по звуковой культуре речи развивают у дошкольников навыки правильного произношения, навыки звуко-буквенного анализа слов.

Подгрупповые занятия по развитию связной речи направлены на развитие умения составлять грамматически правильные предложения, умение пересказывать и составлять рассказы с опорой на картинки.

В ходе логопедических занятий учитель-логопед развивает речевые и неречевые средства общения и формирует умение применять средства общения в разных коммуникативных ситуациях. Для этого создаются на занятиях ситуации сотрудничества детей для освоения новых форм поведения и общения в коллективе сверстников, т.е. усвоения нового материала осуществляется не только через общение со взрослым, но и через опыт общения со сверстниками.

Содержательные условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе определяют содержание коррекционной работы.

В основу коррекционной работы по развитию навыков коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) легли научно-методические подходы О.Е. Грибовой, Б.М. Гриншпун, О.В. Дзюба, О.С. Жирновой и др. [18, 19, 20, 23].

На основе вышеназванных научно-методических подходов выделили речевые навыки коммуникативного поведения, наиболее значимые для детей дошкольного возраста. В коммуникативных ситуациях обеспечивалась возможность для обозначения словами не только окружающих предметов, но и выражения мыслей и чувств. Например, предлагали детям рассказать о проведенных выходных днях, о прогулках с родителями. Разбирали с детьми такие коммуникативные ситуации, которые сопровождают ребенка в повседневной жизни «Приветствие», «Прощание», «Разговор по телефону о празднике», «Разговор с бабушкой», «Встреча с друзьями», «Как я помог своему другу» и др.

Предлагали разные игры, например «Как живешь?», «Разноцветная игра» в которых учили детей общаться при помощи мимики, жестов. Таким образом, создавалась дружеская атмосфера, пополнение словаря по заданным лексическим темам, развивалось умение вести диалог, общаться со сверстниками. Дети учились культуре общения, уважительному взаимодействию со взрослыми, умению вести диалог в общественных местах и с незнакомыми людьми.

Воспитатели комбинированной группы, также принимают активное участие в реализации содержательного условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения: используют игры для работы с детьми в непосредственно – образовательной деятельности, в совместной деятельности, и в режимных моментах.

Для реализации данного условия, совместно с педагогом-психологом подобрали комплекс игровых упражнений и заданий по развитию навыков коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) включенные в режимные моменты, учитывая положение о том, что социализация детей проходит во взаимодействии со своими сверстниками в процессе различных видов деятельности.

В основу легли научно-методические разработки таких авторов как А.П. Воронова, О.В. Заширинская, Н.В. Ключева, И.Л. Ковалец, Т.А. Нилова, Л.М. Шипицына.

Цель: формирование знаний о правилах и нормах коммуникативного поведения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень).

Задачи:

- 1) развивать способы сотрудничества, как со взрослыми, так и со сверстниками в различных ситуациях общения;
- 2) дать знания о конструктивных способах коммуникативного поведения и взаимодействия;

3) развивать понимание своего эмоционального состояния и своих поступков, а также эмоционального состояния, поступков и взаимоотношений между людьми;

Разработанный комплекс объединили в тематические серии упражнений: «Взаимопонимание», «Взаимодействие», «Взаимоотношение».

Основываясь на задачах, составили тематическое планирование игр по развитию навыков коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) и представили в таблице 15.

Таблица 15 – Тематическое планирование игр по развитию навыков коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Целевая направленность	Примеры игр	Задачи	Участники ППС
«Взаимопонимание» - умение вступать в контакт и организовывать общение	«Колдун» «Данетка» «Волшебный букет цветов» «Радио» «С воздушным шариком» «В гости» «Секрет» «Пусть всегда будет» «Вежливые слова» «Пожалуйста» «Комплименты» «Мы – разные»	учить детей принимать и передавать информацию; учить слушать собеседника; учить выражать свои мысли, намерения, просьбы	воспитатель учитель-логопед
«Взаимодействие» - умение взаимодействовать с партнером и готовность к взаимодействию	«Хор животных» «Волшебный клубок» «Эстафета любви» «Царевна Несмеяна» «Поварята» «Газета» «Слепец и поводырь» «Клеевый ручеек» «Нос к носу» «Бабушка Маланья» «Цифры» «Дотронься до...» «Волшебные водоросли» «Весёлый паровозик» «Пожалуйста»	учить детей планировать свою деятельность, взаимодействовать в коллективе, распределять между собой обязанности; развивать умение детей ставить перед собой цель и элементарно планировать процесс работы; учить детей взаимодействовать в	воспитатель, учитель-логопед

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4
	«Доброе животное» «Раздувайся, пузырь»	парам и проявлять заботу, внимание друг к другу; воспитывать чувство сплоченности коллектива	
«Взаимоотношение» - умение воспринимать партнера по общению	«Зеркало» «Яблочко настроения» «Разговор через стекло» «Если «да» похлопай, если «нет» потопай» «Пресс-конференция» «Пойми меня» «Без маски» «Что и когда я чувствую» «На приеме у доктора Пилюлькина» «Сказки по-другому» «Я знаю пять имен своих друзей» «Друзья»	развивать положительное эмоциональное настроение; учить детей сравнивать свои эмоциональные ощущения, и других людей; развивать у детей умение управлять своими эмоциями; развивать умение действовать совместно и осуществлять само- и взаимоконтроль за деятельностью; – воспитывать доверие друг к другу, чувство ответственности за другого	воспитатель, учитель-логопед

Подробное описание игровых упражнений и игр представлено в приложении 3.

Таким образом, для того, чтобы дошкольники с нарушениями речи имели возможность упражняться в развитии коммуникативного поведения в разных видах детской деятельности, учитель-логопед организывает коммуникативные ситуации в игровой, практической, познавательной деятельности. Воспитатели развивают навыки коммуникативного поведения в повседневной деятельности, в дидактических, подвижных, сюжетно-ролевых играх. В играх развиваются навыки конструктивного общения, умения получать радость от взаимодействия с другими детьми и взрослыми, умение слушать и слышать другого человека, эмоциональную сферу

дошкольников. Дошкольники с нарушением речевого развития включаются во взаимодействие друг с другом, принимая участие в играх с детьми без речевых нарушений. С этой целью разработан цикл занятий, состоящих из 4-5 игр и заданий для детей. Структура занятия:

- вводная часть (5 мин.), включающая в себя приветствие;
- основная часть (20 мин.);
- заключительная часть (5 мин.) включала элементы рефлексии и прощание.

Занятия проводились воспитателем вместе с учителем-логопедом, или педагогом-психологом во второй половине дня, один раз в неделю. Конспекты занятий приведены в приложении 4.

Методические условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе направлены на методическую и педагогическую поддержку всех участников психолого-педагогического сопровождения.

Выполняя методическое условие психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения детей с ОНР (III уровня) большое внимание уделили консультативно-просветительской работе. В приложении

Содержание работы по взаимодействию с родителями в рамках психолого-педагогического сопровождения представлен в таблице 16.

Таблица – 16 Содержание работы по взаимодействию с родителями в рамках психолого-педагогического сопровождения навыков коммуникативного поведения детей с ОНР (III уровень)

Формы работы с родителями	Цель	Содержание	Участники ППС
1	2	3	4
Индивидуальные беседы с родителями	обсуждение результатов психолого-педагогической диагностики	- итоги логопедического обследования; - итоги психологического обследования;	учитель-логопед, педагог-психолог, воспитатели, родители

Продолжение таб. 16

1	2	3	4
		- итоги педагогического обследования	
Групповые консультации	план коррекционной работы	обсуждение плана коррекционной работы	учитель-логопед, родители
Родительские собрания	формирование представлений о навыках коммуникативного поведения у детей старшего дошкольного возраста	- общая информация об особенностях коммуникативного поведения детей; - особенности коммуникативного поведения детей с речевыми нарушениями	учитель-логопед, педагог-психолог, воспитатели, родители
Включение родителей в творческую познавательную деятельность дошкольников	Формирование навыков коммуникативного поведения во взаимодействии со взрослыми. Сплочение всех членов семьи, формирование благоприятной обстановки в семье.	совместные с родителями развлечения; семейные праздники; выставки творческих детско-родительских работ	учитель-логопед, педагог-психолог, воспитатели, родители

Были изготовлены буклеты с рекомендациями для родителей, оформили цикл информационных плакатов «Что должны знать родители о формировании коммуникативных навыков детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)», «Как могут помочь родители овладеть навыками коммуникативного поведения».

Буклеты и консультации для родителей представлены в приложении 5.

Активно практиковали такую форму работы с семьями воспитанников, как включение родителей в непосредственное общение с детьми. Приглашали родителей на открытые занятия, привлекали к участию в детских праздниках, досугах, театрализованных представлениях, сюжетно-ролевых играх.

Активное включение родителей способствовало тому, что дети после выходных с радостью рассказывали о совместном отдыхе с родителями,

посещении парков, выставок или просто просмотре мультфильма. Замечалась заинтересованность родителей в данной теме, их стремление активно участвовать в развитии дружеских отношений между детьми.

После завершения работы по реализации условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения проведено повторное диагностическое исследование уровня речевого развития и особенностей навыков коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (III уровень).

### 2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

Для проверки эффективности реализации условий психолого-педагогического сопровождения развития коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень) проведена повторное обследование с использованием диагностических методик, которые были использованы на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнительные данные констатирующего и контрольного исследования актуального уровня речевых возможностей детей с ОНР (III уровень) представлены в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные данные исследования актуального уровня речевых возможностей детей (контрольный этап)

№	Ф.И.	Состояние компонентов речевой системы				Состояние связной речи			
		констатирующий эксперимент		контрольный эксперимент		констатирующий эксперимент		контрольный эксперимент	
		баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Дима М.	2	С	2,6	ВС	0,4	Н	1,9	НС
2	Стас С.	1,7	НС	2,2	С	0,4	Н	1,9	НС
3	Максим К.	2	С	2,5	ВС	1,6	НС	2,3	С
4	Артем Н.	1,6	НС	2,4	С	1	Н	1,7	НС
5	Рома В.	1,7	НС	1,9	НС	1,2	Н	1,8	НС
6	Вова Г.	1,6	НС	1,9	НС	1,2	Н	1,8	НС
7	Милана А.	2	С	2,5	ВС	1,6	НС	2,5	ВС
8	Вероника Д.	1,6	НС	2,1	С	1,2	Н	1,7	НС
9	Ксюша С.	1,7	НС	2	С	0,4	Н	1,8	НС
10	Карина А.	1,6	НС	2,1	С	1,6	НС	2,2	С

Мы обобщили данные состояния речевых компонентов и связной речи, полученные в ходе контрольного эксперимента, и представили в таблице 18.

Таблица 18 – Обобщенные данные исследования актуального уровня речевых возможностей детей ЭГ (контрольный этап)

№	Ф.И. ребенка	Баллы	Уровень
1	Дима М.	2,2	средний
2	Стас С.	2	средний
3	Максим К.	2,4	средний
4	Артем Н.	2	средний
5	Рома В.	1,8	ниже среднего
6	Вова Г.	1,8	ниже среднего
7	Милана А.	2,5	выше среднего
8	Вероника Д.	1,9	ниже среднего
9	Ксюша С.	1,9	ниже среднего
10	Карина А.	2,1	средний
общий по группе		2	средний

У одного ребенка (Милана А.), что составляет 10%, выявлен уровень выше среднего. Предложенные задания по исследованию речевых компонентов и связной речи показали значительную динамику по всем показателям. В связной речи отмечены сложные, распространенные предложения, построенные грамматически правильно.

У пяти дошкольников (Дима М., Стас С., Артем Н., Максим К., Карина А.), что составляет 50%, отмечен средний уровень в развитии компонентов речевой системы и развитии связной речи. На этапе констатирующего исследования у детей был выявлен уровень ниже среднего. В контрольном исследовании у дошкольников незначительное наличие ошибок в звукопроизношении, фонематических процессах, лексико-грамматическом строе речи. Более успешно дети справились с заданиями «фразовая речь», «Составление предложения по картинкам», «Составления рассказа по серии сюжетных картинок». У дошкольников этой подгруппы вызывает значительное затруднение составления рассказа-описания.

Приведем пример пересказа Миланы А. по тексту «История белочки»: «Белочка-забывашка прятала свои орешки, а потом забывала куда спрятала. Потом наступила зима и белочка не могла найти орешки. И ей помогли друзья.

Ежик, олень, птички, зайки нашли орешки. И принесли целый мешок белочке. И белочка угостила друзей ужином».

Пример составления рассказа по серии сюжетных картинок Артемом Н.: «Бабушка Ира приготовила пирожки для внука. Бабушка лепила пирожки. Потом она поставила в печь. Диме очень понравились пирожки с вареньем».

Пример составления рассказа по серии сюжетных картинок Стасом С.: «Бабушка сделала тесто для пирожков. Бабушка сделала пирожки и отправила в печку. Пришел внук к бабушке и сел за стол».

Уровень ниже среднего выявлен у четверых детей (Рома В., Вова Г., Вераника Д., Ксюша С.), что составляет 40% (констатирующее исследование выявило низкий уровень). Несмотря на то, что лексическая и грамматическая сторона речи на недостаточном уровне, у дошкольников выявлена положительная динамика, которая проявляется в расширении грамматических структур, появлении сложных связных высказываний.

Пример пересказа Ромы В. по тексту «История белочки»: «А потом она забыла, куда она дела свои орешки. Свои лесные друзья, хотели, помогали, помогали и они принесли целый орешек. И она угостила их ужином»

Наглядно результаты развития речевого компонента и связной речи старших дошкольников с ОНР (III уровень) представлены на рисунке 7.

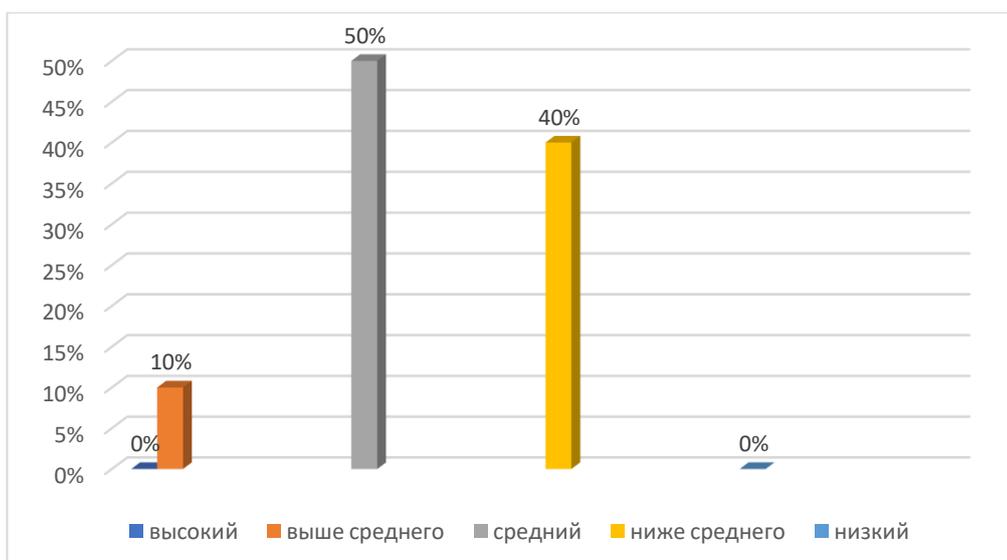


Рисунок 7 – Результаты исследования актуального уровня речевых возможностей у детей с ОНР (III уровень) на контрольном этапе

Рисунок 7 наглядно показывает положительную динамику контрольных результатов речевых возможностей детей с ОНР (III уровень).

Далее представим результаты педагогического обследования на контрольном этапе (таблица 19).

Результаты обследования: высокий уровень не выявлен.

У 10% (1 ребенок) уровень развития навыков коммуникативного поведения выше среднего. Милана А. проявляет умение вежливо обращаться к взрослым, спокойно выражает свои просьбы и желания. Со сверстниками приветлива, готова к взаимодействию.

Таблица 19 – Результаты педагогического исследования особенностей коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень) на контрольном этапе

№	Ф.И. ребенка	Умение вступать в контакт и организовывать общение (баллы)	Особенности взаимодействия и готовность к взаимодействию (баллы)	Проявление коммуникативных качеств в межличностном общении (баллы)	Навыки общения (баллы)	Средний балл	Уровень
1	Дима М.	2,2	1,9	2	1,9	2	С
2	Стас С.	1,9	1,5	1,9	1,7	1,7	НС
3	Максим К.	2,5	2,3	2,5	2,5	2,4	С
4	Артем Н.	2,6	2	2,1	2	2,1	С
5	Рома В.	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	НС
6	Вова Г.	1,6	1,6	1,5	1,5	1,5	НС
7	Милана А.	2,5	2,5	2,4	2,5	2,5	ВС
8	Вероника Д.	2,1	2,2	2	2,1	2,1	С
9	Ксюша С.	1,9	1,8	1,9	1,7	1,8	НС
10	Карина А.	2,4	2,4	2,5	2,4	2,4	С
Средний балл		2,1	2	2	1,9		
Уровень		С	С	С	НС		

У 50% (5 детей) средний уровень развития навыков коммуникативного поведения. У этих детей значительно повысилось умение вступать в контакт и организовывать общение, в ходе делового взаимодействия эти дошкольники показали умение слушать собеседника и договариваться о достижении лучшего результата

У 40% (4 ребенка) уровень ниже среднего. Эти дети стали более активными, более часто используют формы речевого этикета. Дети с этим

уровнем показали некоторую готовность к взаимодействию, хотя не всегда могут договориться.

Детей, продемонстрировавших низкий уровень развития коммуникативного поведения не выявлен.

Полученные в ходе контрольного исследования данные представлены на рисунке 8.

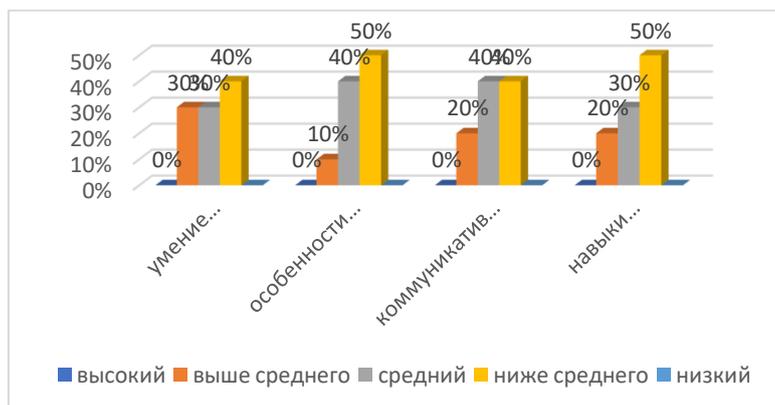


Рисунок 8 – Результаты контрольного исследования особенностей коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Рисунок 8 наглядно показывает положительную динамику контрольных результатов особенностей коммуникативного поведения детей с ОНР (III уровень).

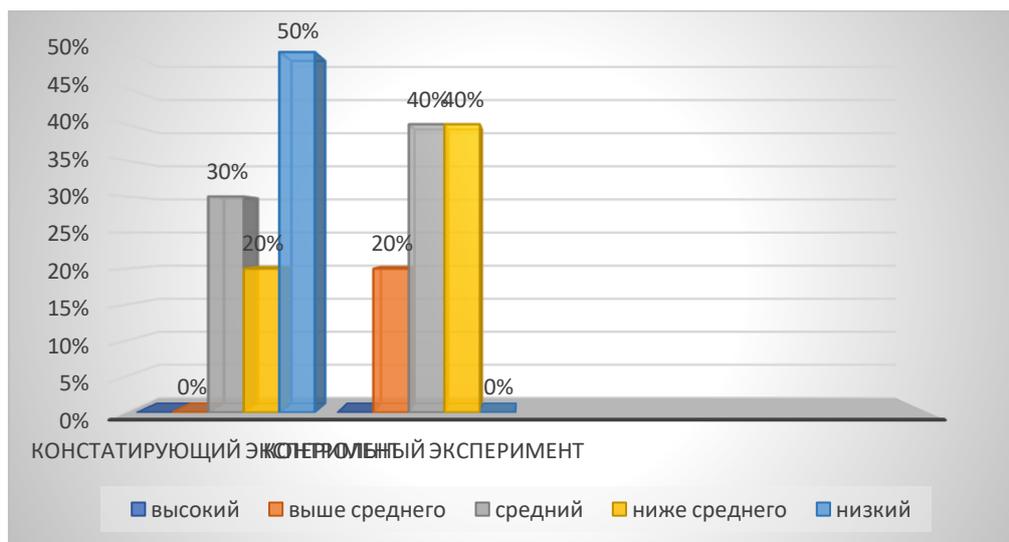


Рисунок 9 – Сравнительные данные исследования особенностей коммуникативного поведения детей с старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Далее было проведено сравнение обобщенных результатов изучения связной речи и коммуникативного поведения констатирующего и контрольных экспериментов (таблица 20).

Таблица 20 – Обобщенные контрольные результаты изучения связной речи и коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

№	Ф.И. ребенка	Логопедическое обследование	Педагогическое обследование	Психологическое обследование	Средний балл	Уровень
1	Дима М.	1,9	2	2	1,9	НС
2	Стас С.	1,9	1,7	2	1,8	НС
3	Максим К.	2,3	2,4	2,4	2,3	С
4	Артем Н.	1,7	2,1	2	1,9	НС
5	Рома В.	1,8	1,5	2	1,7	НС
6	Вова Г.	1,8	1,5	2	1,7	НС
7	Милана А.	2,5	2,5	2,5	2,5	ВС
8	Вера Д.	1,9	2,1	2,2	2	С
9	Ксюша С.	1,7	1,8	2,3	1,9	НС
10	Карина А.	1,8	2,4	2,4	2,2	С

Наглядно сравнительные результаты покажем на рисунке 10.

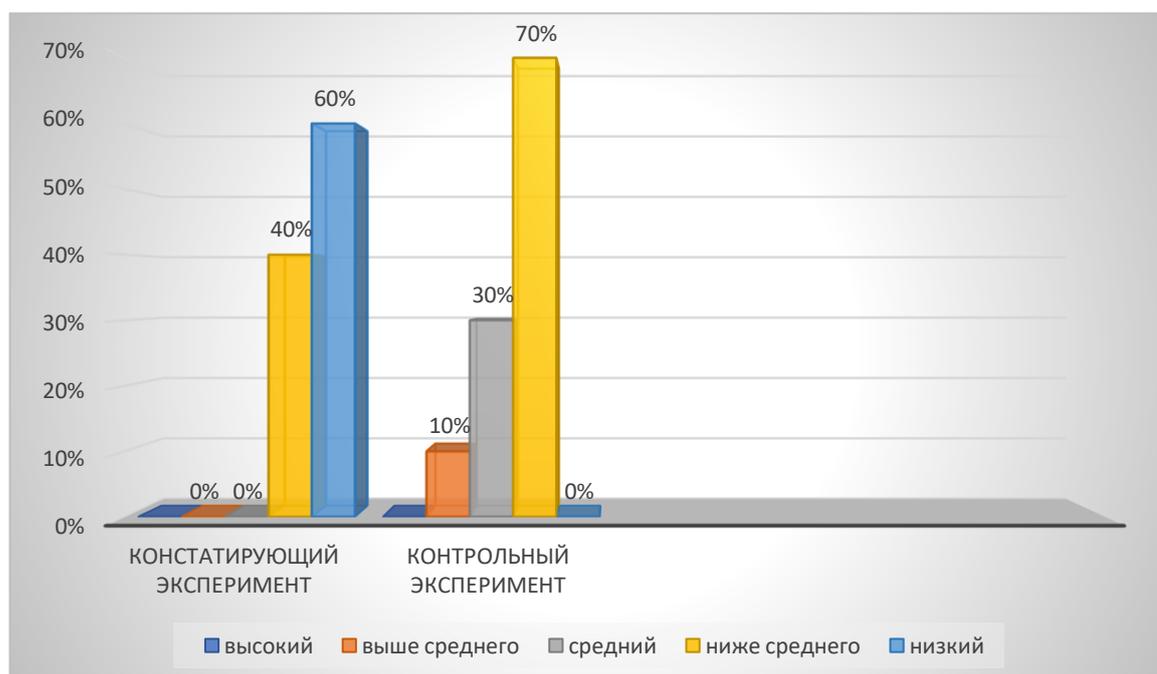


Рисунок 10 – Сравнительные результаты актуального состояния связной речи и коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Подобные результаты свидетельствуют об эффективности реализации условий психолого-педагогического сопровождения. Дети исследуемой группы стали более инициативными и внимательными в общении. Эмоциональное состояние детей благоприятное. Снизилась негативные личностные проявления, такие как тревожность, замкнутость, нерешительность. Положительную динамику в развитии коммуникативного поведения можно напрямую связать с повышением уровня речевого развития.

Потребность в общении, проявление выразительности и эмоциональности в общении, использование правил культуры общения - все это предопределяет развитие навыков коммуникативного поведения.

Таким образом, экспериментальная работа, проведенная нами, дает основание для вывода о подтверждении гипотезы, выдвинутой ранее.

#### Выводы по второй главе

Экспериментальная работа, в рамках которой проходила апробация условий развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень) в условиях психолого-педагогического сопровождения позволила сделать следующие выводы:

– диагностическое условие: результаты констатирующего исследования актуального уровня речевых возможностей старших дошкольников с ОНР (III уровень) показали сформированность ниже возрастной нормы. Проведенное исследование особенностей коммуникативного поведения дошкольников данной категории показало: низкий уровень удовлетворенности общением в группе; низкий уровень инициативы в общении со сверстниками; низкий уровень общения в совместной деятельности; отсутствие адекватных эмоциональных реакций на деятельность сверстников; отсутствие сопереживания в отношении сверстников;

– при решении второго условия - содержательного – отобрано содержание форм и методов коррекционно-развивающей работы по развитию коммуникативного поведения, определено содержание экспериментальной работы по развитию навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Слаженное взаимодействие всех педагогов, участвующих в развитии навыков коммуникативного поведения позволило добиться более высоких результатов;

– третье условие – организационно-методическое – оказание психолого-педагогической консультативно-просветительской, информационной поддержки всех участников психолого-педагогического сопровождения.

В ходе контрольного эксперимента выявлена положительная динамика как в уровне речевого развития, так и в уровне коммуникативного поведения: большинство детей чаще стали проявлять инициативу во взаимодействии, приветствовать, благодарить и прощаться. Результаты повторной диагностики позволили сделать вывод об эффективности реализации условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в условиях комбинированной группы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось теоретически обосновать, разработать и эмпирически проверить эффективность условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в комбинированной группе.

Для решения первой задачи провели анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, в ходе которого были уточнены ключевые понятия данного исследования.

Под коммуникативным поведением понимается тип поведения, который представляет собой осознанные и неосознанные реакции человека, обеспечивающие основные функции коммуникации в определённой ситуации в процессе социального взаимодействия, обусловленные уровнем развития коммуникативных навыков индивида.

Современные представления о коммуникативном поведении представлены в работах Ю.Н. Емельянова, Е.П. Ильина, И.А. Стернина, В.В. Соколовой, Ю.Е. Прохоровой и др.

В рамках изучения возрастного личностного коммуникативного поведения, И.А. Стерниным дано описание и характеристика коммуникативного поведения детей, определены коммуникативные факторы, коммуникативные параметры и коммуникативные признаки, присущие детям в старшем дошкольном возрасте.

При общем недоразвитии речи нарушена как смысловая, так и произносительная сторона речи. Особенности речевого развития детей с ОНР (III уровень) препятствуют осуществлению полноценного общения. У детей данной категории, отмечаются недостатки вербальных и невербальных средств коммуникации; нарушения базовых коммуникативных навыков и умений, снижение потребности в общении (незаинтересованность в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения), несформированность форм

речевой коммуникации (диалогическая и монологическая речь). Владея небольшим лексическим запасом для построения высказывания с целью налаживания общения с окружающими, дети с ОНР (III уровень), фактически лишены словесной коммуникации, а усвоенные речевые навыки не рассчитаны на удовлетворение в общении, поэтому у детей данной категории создаются трудности для налаживания отношений в разных возрастных группах. Неблагоприятное воздействие речевых нарушений и дефицит общения относятся к факторам, тормозящим нормальный ход коммуникативного развития, поэтому требуется своевременная организация психолого-педагогического сопровождения.

Современное понимание психолого-педагогического сопровождения можно определить как организацию специальных условий развития индивидуально-психологических и личностных особенностей, профилактике отклонений поведения, в контексте данного исследования коммуникативного поведения детей, нуждающихся в сопровождении. Психолого-педагогическое сопровождение обеспечивается взаимосвязанными профессионально-педагогическими и организационно-просветительскими действиями участников сопровождения.

Для решения второй задачи исследования были реализованы диагностические условия психолого-педагогического сопровождения, которые включали два направления:

1) Оценка актуального состояния развития речи детей: логопедическое обследование связной речи по методике В.П. Глухова.

2) Оценка особенностей коммуникативного поведения:

а) педагогическое обследование:

– изучение информационно-коммуникативного компонента по методике Л.Н. Галигузовой «Наблюдение по схеме, согласно концепции составляющих коммуникативных навыков»;

– изучение интерактивного компонента коммуникативного поведения по методике Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет»;

– изучение перцептивного компонента по методике Е.О. Смирновой, В.М. Холмогоровой «Наблюдение за проявлениями коммуникативных качеств дошкольников в межличностном общении» и методике М.Я. Басова «Схема наблюдения уровня навыков общения у ребенка»;

б) психологическое обследование: по методикам «Исследование тревожности в детском возрасте» (Р. Темпл, М. Дорки, В. Амен) и «Паровозик» автор С.В. Велиева.

Согласно данным проведенного экспериментального исследования, сделан вывод, что у всех участников эксперимента отмечается недостаточный уровень развития коммуникативного поведения. Дошкольники с ОНР (III уровень) малоактивны и малоразговорчивы в процессе общения с детьми, невнимательны, редко пользуются формами речевого этикета, не умеют последовательно излагать свои мысли, точно передавать их содержание, не могут вести диалог и договориться со сверстниками. Дошкольники испытывают затруднения при контактировании со взрослыми, не используют речевых оборотов для установления контакта. Дети не могут включиться в процесс общения, не проявляют инициативы в достижении понимания партнера. Коммуникативные действия беспорядочны, неполны. Не учитывают личностные и эмоциональные особенности партнеров. Выбор информации случаен, интересы партнеров не учитываются.

Для решения третьей задачи данного исследования, определили следующие условия психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровня): диагностические, содержательные и организационно-методические.

Реализация диагностических условий состояла в определении актуального состояния речевых возможностей и особенностей

коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

Апробация содержательных условий: учитывая положение о том, что социализация детей проходит во взаимодействии со своими сверстниками в процессе различных видов деятельности, систематизировали комплекс специальных дидактических игр и упражнений, разработанных А.П. Вороновой, О.В. Заширинской, Н.В. Ключевой, И.Л. Ковалец, Т.А. Ниловой, Л.М. Шипицыной.

Комплекс коммуникативно-речевых игр, ситуативных упражнений и заданий по развитию навыков коммуникативного поведения позволил добиться повышения уровня коммуникативных навыков (активное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, улучшение культуры речи) у дошкольников.

Слаженное взаимодействие всех педагогов, участвующих в развитии навыков коммуникативного поведения позволило добиться более высоких результатов. Родители, будучи вовлеченными в развитие коммуникативного поведения детей, закрепляли коммуникативные умения и навыки.

Организационно-методические условия реализовали через оказание психолого-педагогической, информационно-консультативно-просветительской поддержки педагогов и родителей.

С целью определения эффективности условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с ОНР (III уровень) проведен контрольный эксперимент. В ходе контрольного эксперимента выявлена положительная динамика как в уровне речевого развития, так и в уровне коммуникативного поведения. Результаты повторной диагностики позволили сделать вывод об эффективности реализации условий психолого-педагогического сопровождения развития навыков коммуникативного поведения старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень) в условиях комбинированной группы.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авагян, М.С. Формы, методы и средства формирования коммуникативной компетенции дошкольников в процессе сотрудничества [Текст] / М.С. Авагян // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. - Новосибирск: СибАК. – 2015.– № 12 (57). – 196 с.
2. Александровская, Э. М. Психологическое сопровождение школьников: уч. пос. для вузов / Э. М. Александровская, Н. И. Кокурина, Н. В. Куренкова. – Москва : Академия, 2002. – 208с.
3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей [Текст]: методическое пособие для воспитателей : [для работы с детьми 3-7 лет] / Алла Арушанова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 292 с.
4. Басов, М.Я. Методика психологического наблюдения за детьми [Текст]: Избранные психологические произведения / М.Я. Басов. – Москва : Педагогика, 1975. – С. 16 – 78.
5. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе [Текст] / М.Р. Битянова. – М.: Совершенство, 2001. – 298 с.
6. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст] / А.А. Бодалев. – Москва: МОДЭК, 2002. – 319с.
7. Бойков, Д.И. Общение детей с проблемами в развитии коммуникативная дифференциация личности [Текст] / Д.И. Бойков. – Санкт-Петербург: Каро, 2005. – 288 с. .
8. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва: АСТ; СанктПетербург: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.
9. Бородина, В.А. Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья: педагогические технологии [Текст] : учебно-методическое пособие / В. А. Бородина ; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». – Челябинск : Цицеро, 2012. – 215 с.

10. Велиева, С.В. Диагностика психических состояний детей дошкольного возраста учебно-методическое пособие [Текст] / сост. С.В. Велиева – Санкт-Петербург: Речь, 2005. – 240с.
11. Волкова, Л. С. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Лариса Волкова. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 280с.
12. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] /Лев Выготский. – Изд. 5-е испр. – Москва: Лабиринт, 1999. – 352 с.
13. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – М., 1995. – вып. 3. – С. 58–64.
14. Галигузова Л.Н. Ступени общения: от года до семи лет: Учеб. пособие [Текст] / Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова. – Москва: Просвещение, 2005. – 44 с.
15. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности общения детей дошкольного возраста с недоразвитием речи [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша, В.В. Коржевина // Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление. – М.- Воронеж, 2001. – 259 с.
16. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием [Текст] / В. П. Глухов. – Москва : Наука, 2006. – 168 с.
17. Гойфман, О.Я. Речевая коммуникация [Текст] / О.Я. Гойфман, Т.М. Надеина. – Москва: ИНФРА-М, 2001. – 272 с.
18. Головин, Б.Н. Основы культуры речи: учебник для вузов [Текст] / Б.Н. Головин – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1988. – 320 с.
19. Горелов, И.Н. Невербальные компоненты коммуникации [Текст] / И.Н. Горелова; отв. ред. В.Н. Ярцева; предисл. В.И. Карасика. – М.: Либроком, 2009. – 112 с.
20. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникации у детей с речевой патологией //Дефектология. 1995. – №6. – С. 7–16.

21.Гриншпун, Б.М. Развитие коммуникативных умений у дошкольников в процессе логопедической работы над связной речью [Текст] / Б.М. Гриншпун, В.И. Селиверстов. – М., 1994. – С. 11–16.

22. Дзюба, О.В. Развитие коммуникативной компетентности дошкольников с общим недоразвитием речи //Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования: межвузовский сб. научных трудов под ред. Е.А. Левановой. Выпуск 23. Калининград: Изд-во КГУ, 2009. – С. 56 – 60.

23.Дмитриевских, Л.С. Обучение дошкольников речевому общению [Текст] / Л.С. Дмитриевских. – Москва: Творческий центр Сфера, 2011.

24.Ерышева, Н.А. Особенности коммуникативного поведения младших школьников с общим недоразвитием речи /Н.А. Ерышева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2016. – № 1 (18). – С. 149 – 154.

25.Заречная, А.А. Особенности совместной деятельности детей старшего дошкольного возраста с нормальным и особенным развитием [Текст] / А.А. Заречная // Психологическая наука и образование. – 2009. – № 5. – С. 25 – 34.

26.Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересмотр. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с.

27.Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст] / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 576 с.

28.Казакова, Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике [Текст] / Е.И. Казакова // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка : материалы Всерос. науч.-практ. конф., 1-3 апр. 1998 г. – СПб : УРАО ИПО, 1998. – С. 45 – 51.

29.Казарцева, О.М. Культура речевого общения: Теория и практика обучения [Текст]: учебное пособие / О.М. Казарцева. – М.: Флинта: Наука, 1999. – 496 с.

30.Карпенко, Л.А. Категориальный анализ понятий общение и коммуникация [Текст] / Л.А. Карпенко // Мир психологии. – 2006. – №4. – С. 77 – 84.

31.Клюев, Е.В. Речевая коммуникация [Текст] / Е.В. Клюев. – М.: Рипол классик, 2002. – 315 с.

32.Кондратенко, И.Ю. Аспекты эмоционально-экспрессивной лексики и ее усвоение детьми с общим недоразвитием речи //Логопед – 2004. – № 3 – С. 38 – 46.

33.Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2001. – 218 с.

34.Левина, Р. Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом [Текст] / Роза Левина // Логопедия: метод. наследие: пособие для логопедов и студентов дефект. фак. пед. вузов: В 5-ти кн. / Под ред. Л. С. Волковой. – Москва : Владос, 2003. – Кн. 5. – С.125 –144.

35.Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность [Текст] / А.А. Леонтьев – Изд. 8-е. – Москва : Ленанд, 2014. – 211 с. (Лингвистическое наследие XX века).

36.Леонтьев, А.А. Психология общения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2005. – 368 с.

37.Лемяскина, Н.А. Коммуникативное поведение младшего школьника [Текст]/ Н.А. Лемяскина, И.А. Стернин. – Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 2000. – 195 с. (Коммуникативное поведение).

38.Лисина, М.И. Проблема онтогенеза общения [Текст] /М.И. Лисина. – Москва: Педагогика, 1986. – 143 с.

39. Логопедия [Текст]: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений // Под ред. Л. С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : Владос, 2007. – С. 513 – 524.

40. Монгуш, О.О. Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / О.О. Монгуш // Педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, – 2015. – С. 59 – 62.

41. Мусагитова, Е.В. Особенности коммуникативной компетенции детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня IX Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум».

42. Общение и речь: развитие речи у детей в общении со взрослыми [Текст] / В. В. Ветрова, Д. Б. Годовикова, М. Г. Елагина и др.; Под ред. М. И. Лисиной. – Москва: Педагогика, 1985. – 207 с. (Педагогическая психология).

43. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст]: 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] / С. И. Ожегов ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и образование, 2015. – 1375 с.

44. Основы теории и практики логопедии [Текст] // под ред. Р. Е. Левиной – Москва : Альянс, 2013. – 366 с.

45. Основные этапы нормального речевого развития ребенка [Текст] // Основы воспитательной работы с детьми: учебное пособие для воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – Москва: Аркти, 2013. – 240 с.

46. Осорина, М.В. О некоторых традиционных формах коммуникативного поведения детей [Текст] / М.В. Осорина. – Москва: Наука, 1983.

47. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – изд. 3-е – Москва : Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с.

48. Павлова, О.С. Нарушение коммуникативного акта у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / О.С. Павлова // Психолингвистика и современная логопедия. – М., 1997. – С.210 – 227.

49. Панфилова, А.П. Теория и практика общения [Текст]: учебно-метод. пособие / А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2007. – 288 с.

50. Петровская, Л. А. Общение-компетентность-тренинг [Текст] : избранные труды / Л. А. Петровская; ред.-сост. О. В. Соловьева. – Москва : Смысл, 2007. – 691 с.

51. Платонов, Ю.П. Социальная психология поведения [Текст]: учебное пособие / Ю.П. Платонов. – Санкт-Петербург: Питер, 2006. – 464 с.

52. Преодоление общего недоразвития речи у детей [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М.: Книгомир, 2011. – 320 с.

53. Поставнева, Е.С. Взаимосвязь логопедической и психокоррекционной работы с детьми в условиях дошкольного учреждения // Дошкольная педагогика, 2005. – № 3. – С. 47 – 44.

53. Проблема общения в психологии : [Сб. статей] / АН СССР, Ин-т психологии; [Отв. ред. Б. Ф. Ломов]. – Москва : Наука, 1981. – 280 с.

54. Психология общения [Текст] : энциклопедический словарь / Российской акад. образования, Психологический ин-т ; под общ. ред. А. А. Бодалева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Когито-Центр, 2015. – 671 с.

55. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / Под ред. А.Г. Рузской; Науч. исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – Москва: Педагогика, 1989. – 216 с.

56. Рогова, А. А. Психолого-педагогическое сопровождение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях комбинированного дошкольного образовательного учреждения / А. А. Рогова, Л. Р. Салаватулина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 561–565. – Режим доступа : <http://ekoncept.ru/2016/86123.htm>. – Загл. с экрана.

57. Репина, Т.А. Общение детей в детском саду и семье [Текст] / Т. А. Репина, Р. Б. Стеркина, Т. В. Антонова и др.; Под ред. Т. А. Репиной, Р. Б. Стеркиной; НИИ дошк. воспитания АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1990. – 150 с.

58. Риторика общения: Школа Т. А. Ладыженской : [Межвуз. сб. науч. ст.] / [Сост.: Н. В. Ладыженская, Г. Д. Ушакова]. – Южно-Сахалинск : Изд-во Сахал. гос. ун-та, 2002. – Вып. 2. – 104 с.

59. Седова, С.С. Условия эффективного психолого-педагогического сопровождения социально-коммуникативного развития детей дошкольного возраста / С.С. Седова, Н.А. Данилов, И.В. Пеплова // Современные проблемы науки и образования. – 2018 – №1; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?Id=27412> (дата обращения: 26.07.2022).

60. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками : учеб. пособие [Текст] / Е. О. Смирнова. – Москва : Академия, 2000 – 160 с.

61. Соловьева, Л.Г. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи // Дефектология 1996. – № 1 – С. 62-67.

62. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – Москва: Владос, 2003. – 158 с.

63. Стернин, И.А. Модели описания коммуникативного поведения [Текст] / И.А. Стернин. – Воронеж: Гарант, 2015. – 52 с. (Коммуникативное поведение).

64. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада [Текст] / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: Просвещение: Владос, 1995. – 291 с.

65. Хухлаева, О. В. Практические материалы для работы с детьми 3-9 лет. Психологические игры, упражнения, сказки [Текст] / О.В. Хухлаева. – Москва: Генезис, 2011. – 176 с.

66.Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155). – Режим доступа : <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>. – Загл. с экрана

67.Федосеева, Е.Г. Формирование коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: дис. кандидата педагогических наук: 13.00.03 / Елена Геннадьевна Федосеева. – Москва, 1999 – 16 с.

68.Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст]: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 5-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.

69.Чернышова, Е.Б. Коммуникативное поведение дошкольника [Текст] / Е.Б. Чернышова, И.А. Стернин. – Воронеж: Истоки, 2004. – 210 с. (Коммуникативное поведение. Вып. 21).

70.Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность [Текст] : Сборник работ / Ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич. – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. – 427 с.

71.Эксакусто, Т.В. Справочник психолога начальной школы [Текст]/ Т.В. Эксакусто. О.Н. Истратова. – Ростов н/Д: Феникс, 2003. – 448с.

72.Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст]: краткий очерк / Даниил Эльконин. – М.: Из-во Академии пед. наук РСФСР, 1969. – 195 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Логопедическое обследование особенностей связной речи детей  
старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

(автор В.П. Глухов)

Задание № 1. Составление предложений по ситуационным картинкам в ходе беседы

Цель. Выявить способность детей с ОНР III уровня к составлению связного законченного высказывания для передачи информации на уровне фразы в ходе беседы с педагогом.

Оборудование: серия картинок, с изображением действий: Мальчик чистит зубы. Девочка моет тарелку. Мальчик качается на качелях. Девочка читает книгу. Девочка делает зарядку. Мальчик строит башню из кубиков. Девочка пьет чай. Девочка рисует елку.

Процедура исследования и инструкция: логопед показывает ребенку картинку и задает вопрос: «Скажи, что нарисовано на картинке?».

При отсутствии фразового ответа или высказывания, задается второй наводящий вспомогательный вопрос, указывающий на действие, изображенное на сюжетной картинке: «Что делает мальчик?».

Фразовый ответ оценивается по следующим параметрам, результаты фиксируются в протоколе обследования: развернутость предложения (количество слов); самостоятельность выполнения задания (составил самостоятельно, требовались наводящие вопросы, не смог составить); смысловое соответствие (высказывание раскрывает действие на картинке; есть отступление; действие раскрыто не полностью); тип предложения (простое распространенное, простое нераспространенное); наличие аграмматизмов (ошибки в словообразовании, словоизменении, в порядке слов, пропуски или замены предлогов и т.д.); интонационная сторона речи (выразительная, невыразительная, с особенностями), паузы; темп (ускорен, замедлен);

Оценки уровня выполнения задания на составление предложения по картинке:

3 балла – самостоятельное выполнение задания; ответ на вопрос в виде грамматически правильного законченного развернутого предложения (по 5 вариантам), соответствующего действию, изображенному на картинке; количество слов более 5; выразительная речь; отсутствие аграмматизмов, пауз

2 балла – предложения построены без вспомогательного наводящего вопроса (по 5 картинкам), но имеют некоторые недочеты в построении: не достаточно информативны (не полностью отражают содержание картинок); количество слов не менее 3-4; имеются аграмматизмы, паузы;

1 балл – фразовый ответ (по 3-4 картинкам), соответствующий их содержанию; количество слов не менее 2-3; были заданы вспомогательные вопросы; замедленная речь, невыразительная; имеются аграмматизмы, паузы

0 баллов – дошкольник не смог самостоятельно установить смысловое содержание картинок и передать его в виде законченного предложения, даже с помощью вопросов; наличие аграмматизмов; длительные паузы, либо отсутствие ответа.

#### Задание № 2. Пересказ

Цель: выявить возможности детей с ОНР III уровня воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Речевой материал: текст сказки «История про белочку».

Жила-была в густом лесу забывчивая белка. Она прятала орешки, а потом забывала, куда же она их положила.

Однажды холодным зимним днем, когда белочке совсем нечего было есть, она решила отыскать спрятанные орешки, но никак не могла найти их. Белочка плакала и переживала. Ее лесные друзья решили помочь подружке. Птички, олени и зайцы долго искали белочкины запасы... и к вечеру принесли ей огромный мешок орешков. Белочка была очень рада и угостила всех друзей вкусным ужином.

Процедура исследования и инструкция: логопед дважды читает сказку «История про белочку». Затем предлагает ребенку пересказать сказку, как запомнил.

Критерии оценивания:

3 балла - пересказ составлен ребенком самостоятельно, озаглавлен; полностью раскрыта тема, с соблюдением структуры текста (начало, середина, конец, соответствуют содержанию), связности и последовательности изложения основных фрагментов; с помощью разных языковых средств и норм родного языка; состоит из простых и сложных распространенных и нераспространенных предложений, связанных между собой; отсутствуют аграмматизмы и длительные паузы;

2 балла - пересказ воспроизведен с частичной помощью педагога (вопросы, наводящие слова, подсказки). Озаглавлен. Раскрыто содержание сказки, но есть нарушения в передаче структуры воспроизведения текста, связи слов в предложении и между ними; используются простые распространенные предложения, состоящие из 3-4 слов; аграмматизмы; имеются паузы;

1 балл - педагогом используются наводящие вопросы, подсказки; отсутствует название; недостаточное воспроизведение произведения; не раскрыта тема и содержание текста, присутствуют пропуски отдельных фрагментов и действий, нарушена связность и последовательность изложения текста, имеются смысловые несоответствия по содержанию; пересказ состоит из простых нераспространенных предложений, аграмматизмы; неуверенная, монотонная речь; длительные паузы; медленный темп;

0 баллов - пересказ составлен полностью по наводящим вопросам и подсказкам; связность и последовательность изложения нарушена. Имеются пропуски частей и фрагментов текста, потеряна тема и смысл содержания. Небольшое количество простых нераспространенных предложений; используются однообразные языковые средства; имеются паузы, аграмматизмы; неуверенная, монотонная речь; медленный темп речи.

Задание № 3. Составление рассказа по серии сюжетных картинок «Бабушкины пирожки».

Цель: выявить способность детей с ОНР III уровня составить предложение по серии сюжетных картинок, определить возможность передавать информацию с помощью наглядного содержания фрагментов.

Оборудование: серия сюжетных картинок «Бабушкины пирожки».

Инструкция: Логопед раскладывает в правильной последовательности серию из четырех сюжетных картинок «Бабушкины пирожки» и предлагает составить рассказ.

Оценки уровня выполнения задания на составление рассказа по серии картинок:

3 балла- рассказ составлен самостоятельно, озаглавлен, отражена тема и содержание, соблюдается структура текста, логичность и последовательность, все фрагменты связаны по смыслу, определены причинно-следственные связи в передаче событий, в соответствии с возрастом и нормами языка; используются разные типы предложений (распространенные и нераспространенные); отсутствуют аграмматизмы и паузы;

2 балла- рассказ составлен с помощью логопеда, с использованием вопросов и подсказок; раскрыта тема и содержание сюжета, однако имеются пропуски частей или фрагментов, не нарушающие содержание текста; недостаточная развёрнутость высказываний, используются простые предложения распространенные и нераспространенные; аграмматизмы; паузы;

1 балл - рассказ составлен с наводящими вопросами и большим количеством подсказок, с указанием на картинку или действие на ней; нет заголовка, не раскрыта тема и содержание. Нарушена целостность сюжета, связность и последовательность текста, простые предложения; имеются смысловые несоответствия и аграмматизмы; монотонность, замедленный темп речи, паузы;

0 баллов - рассказ составлен с помощью вопросов и указаний, подсказок; не озаглавлен; не раскрыта тема и содержание; трудности в составлении предложений; нарушена структура рассказа, связность, последовательность и

логичность изложения, аграмматизмы, простая обиходная речь, использование простых языковых средств; длительные паузы.

Задание 5: Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Инструкция. Детям предлагалось рассказать, что находится на участке; чем занимаются на участке дети, в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и развлечениях.

Оценки уровня выполнения задания на сочинение рассказа на основе личного опыта:

3 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы;

2 балла – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания;

1 балл – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания;

0 баллов – Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий, задание не выполнено.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Диагностика компонентов коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Методика 1. Метод наблюдения по схеме (автор Л.Н. Галигузова).

Цель методики: выявить уровень развития коммуникативных навыков: желание вступать в контакт и умение организовать общение, включающее умение слушать собеседника, умение эмоционально сопереживать, умение решать конфликтные ситуации.

Процедура исследования и инструкция: наблюдение организуется в ходе режимных моментов в первой или второй половине дня, в свободных играх во время утренней прогулки на участке или после полдника, когда дети играют в групповой комнате.

Фиксируются результаты наблюдения за желанием вступить в контакт и умением организовать общение по следующим критериям:

- стремление вступить в контакт (приветлив ли ребенок со сверстниками: сформирована ли привычка здороваться, прощаться, обращается ли к сверстнику по имени, умеет ли обращаться вежливо, спокойно; применяет ли при обращении вежливые слова, в каких ситуациях);
- умение слушать собеседника;
- умение эмоционально сопереживать;
- умение решать конфликтные ситуации.

Критерии оценивания.

Каждый критерий оценивался по трем уровням: высокий, средний, низкий, которые определяются баллами.

«Желание вступать в контакт»

Высокий уровень (3 балла) – легко вступает в контакт, проявляет активность в общении с взрослыми и сверстниками.

Средний уровень (2 балла) – ребенок стремится к общению, но главным образом с детьми своего пола, то есть межличностное общение со сверстниками характеризуется избирательностью и половой

дифференциацией. Общение с взрослыми опосредуется совместной деятельностью.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок не вступает в общение, не проявляет тенденции к контактам, проявляет недоверие к окружающим, боится общения.

«Умение организовать общение»

Высокий уровень (3 балла) – ребенок охотно включается в совместную деятельность, принимает на себя функцию организатора, выслушивает сверстника, согласовывает с ним свои предложения, уступает. По своей инициативе обращается к старшим с вопросами.

Средний уровень (2 балла) – ребенок недостаточно инициативен, принимает предложения более активного сверстника, однако может возражать, учитывая свои интересы. Отвечает на вопросы взрослого, но инициативы не проявляет.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок проявляет отрицательную направленность в общении с эгоистическими тенденциями: не учитывает желания сверстников, не считается с их интересами, настаивает на своем, в результате провоцируют конфликт. В общении с взрослыми проявляет скованность, нежелание отвечать на вопросы.

Методика 2. «Изучение коммуникативных умений у детей дошкольного возраста 4-7 лет» Авторы методики: Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева.

Цель методики: изучение коммуникативных умений.

Материал: силуэтные изображения рукавичек, и наборы цветных карандашей.

Процедура исследования и инструкция: методика состоит из двух серий.

Первая серия. Дети делятся на пары, каждой паре раздаются по одному изображению рукавичек украсить, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала договариваются, какой узор рисовать, а потом приступают к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Вторая серия аналогична первой, но детям дают один набор карандашей, предупреждая, что надо делиться.

Анализ взаимодействия детей проходил по следующим признакам:

1. Умеют ли дети договариваться, приходиться к общему решению, как они средства используют: уговаривают, убеждают, заставляют и т.д.
2. Как протекает взаимный контроль в ходе выполнения деятельности: замечают ли друг у друга отступления от замысла, как на них реагируют.
3. Как относятся к результату деятельности, своему и партнера.
4. Осуществляют ли взаимопомощь в процессе рисования.
5. Умеют ли рационально использовать средства деятельности (делиться карандашами во второй и четвертой сериях).

Интерпретация результатов:

3 балла (высокий уровень) – ребенок проявляет инициативу во взаимодействии, умеет договориться со сверстником в ходе рисования, использует при этом компромисс, уговаривание, убеждение. Если замечает у другого отступление от первоначального замысла, спокойно объясняет, что он не так рисует, осуществляет взаимопомощь по ходу рисования.

2 балла (средний уровень) – ребенок отличается недостаточной, но положительной активностью во взаимодействии, не всегда умеет договориться с другим дошкольником в ходе рисования, использует вербальные и невербальные средства общения, например: давление на собеседника, убеждение, может без слов показать, что неправильно рисует его партнер. Не всегда осуществляет взаимопомощь по ходу рисования.

1 балл (низкий уровень) – ребенок не вступает во взаимодействие, не проявляет активности. В диалог с партнером старается не вступать. Рисует самостоятельно. Безразлично относится к конечному результату рисования.

Методика 3. «Наблюдение за проявлениями коммуникативных качеств дошкольников в межличностном общении» (О.Е. Смирнова, В.М. Холмогорова).

Метод: наблюдение.

Назначение: данная методика является первичным ориентиром в реальной среде детских отношений. Она позволяет дать представление о психологических особенностях и состоянии каждого ребенка в межличностном взаимодействии в естественных для него условиях.

При наблюдении обращалось внимание на следующие показатели поведения детей:

1. Инициативность - отражает желание ребёнка привлечь к себе внимание сверстника, побудить его к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение.

2. Чувствительность к воздействиям сверстника - отражает желание и готовность ребёнка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных на обращение сверстника действиях ребёнка, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласовании собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него.

3. Преобладающий эмоциональный фон – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребёнка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой, негативной.

Критерии оценки параметров по методу наблюдения

Критерии оценки параметров		Баллы
Инициативность		
отсутствует	ребёнок не проявляет никакой активности, играет в одиночестве или пассивно следует за другими	0
слабая	ребёнок крайне редко проявляет активность и предпочитает следовать за другими детьми	1
средняя	ребёнок часто проявляет инициативу, однако он не бывает настойчивым	2
высокая	ребёнок активно привлекает окружающих детей к своим действиям и предлагает различные варианты взаимодействия	3
Чувствительность к воздействиям сверстника		
отсутствует	ребёнок вообще не отвечает на предложения сверстников	0
слабая	ребёнок лишь в редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру	1
средняя	ребёнок не всегда отвечает на предложения сверстников	2
высокая	ребёнок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, активно подхватывает их идеи и действия	3

Преобладающий эмоциональный фон	
негативный	0
нейтрально-деловой	1
ситуативный	2
позитивный	3

1) Шкала «инициативность» – отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстников по выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение.

2) Шкала «чувствительность к воздействиям сверстника» – отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения. Чувствительность проявляется в ответных действиях и реакциях на обращения сверстника, в чередовании инициативных и ответных действий, в согласованности собственных действий с действиями другого, в умении замечать пожелания и настроения сверстника и подстраиваться под него.

3) Шкала «преобладающий эмоциональный фон» – проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, ситуативной (в зависимости от той или иной ситуации), нейтрально-деловой или негативной.

Сумма баллов за все критерии позволяет оценить уровень развития коммуникативных качеств дошкольников:

0 баллов – низкий уровень развития коммуникативных качеств: отсутствие или слабо выраженная инициативность может говорить о неразвитости потребности в общении со сверстниками или о неумении найти подход к ним. Отсутствие чувствительности к воздействиям сверстника, своеобразная «коммуникативная глухота» говорит о неспособности видеть и слышать другого, что является существенной преградой в развитии межличностных отношений. Преобладает негативный эмоциональный фон (ребенок постоянно раздражается, кричит, оскорбляет сверстников или даже дерется).

1 балл - инициативность, чувствительность к воздействиям сверстника, потребность в общении развиты, у детей проявляются комплексы, боязнь,

стеснение общения со сверстниками. Эмоциональный фон нейтрально-деловой или ситуативный, сменяется негативным эмоциональным фоном.

2 балл – средний уровень развития коммуникативных качеств: показатели инициативности, чувствительности к воздействиям сверстника говорят о нормальном уровне развития потребности в общении, тем не менее, у детей возможны некоторые комплексы, боязнь, стеснение общения со сверстниками. Эмоциональный фон – нейтрально-деловой или ситуативный. Здесь педагогам и специалистам требуется обратить внимание на эмоционально – личностную сферу ребенка.

3 балла – высокий уровень свидетельствует о повышенном уровне потребности детей к общению со сверстниками. Эмоциональный фон, как правило, преобладает положительный, реже – ситуативный. Если преобладает положительный фон или положительные и отрицательные эмоции по отношению к сверстнику сбалансированы, то это свидетельствует о нормальном эмоциональном настрое по отношению к сверстнику.

#### Методика 4. Схема наблюдения уровня навыков общения у ребенка (М.Я. Басов)

Цель: выявить уровень межличностного общения детей старшего дошкольного возраста.

Метод: наблюдение.

Процедура проведения: схема наблюдения включает в себя единицы (критерии) наблюдения, способ и форму описания наблюдаемого явления. В течение некоторого времени (неделя или месяц) экспериментатор ведет за детьми наблюдение, не вмешиваясь в их жизнедеятельность и отмечает преобладающий оценочный критерий каждой единицы наблюдения.

Единицы (критерии) наблюдения:

- 1 Владение пластикой (мимика, жесты, пантомимика).
- 2 Чувствительность к воздействию сверстника.

3 Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника.

4 Характер участия в действиях сверстника.

5 Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику.

6 Наличие потребности в общении.

7 Продолжительность общения.

Обработка результатов. По результатам наблюдения определяется общий уровень навыков общения: высокий, средний, низкий уровень навыков общения.

Единицы наблюдения	Критерии уровня развития навыков общения		
	высокий	средний	низкий
1 Владение невербальной пластикой (мимика, жесты, пантомимика)	Характер движений плавный; жесты естественные, выразительные; лицевые мышцы без напряжения, открытый взгляд	Характер движений импульсивный; жесты выразительны, порывисты; мышечный тонус повышен, преобладающее выражение лица – улыбка	Движения резкие, жесты хаотичные, не обладают выразительностью; преобладает «жесткое выражение лица»; «взгляд исподлобья», отсутствует «глазной контакт»
2. Чувствительность к воздействию сверстника	Высокая чувствительность к воздействию сверстника: ребенок с удовольствием откликается на инициативу сверстников, подхватывая их идеи	Средняя чувствительность к воздействию сверстника: ребенок редких случаях реагирует на инициативу сверстников, предпочитая индивидуальную игру. Ребенок не всегда отвечает на предложения сверстника	Чувствительность к воздействию сверстника отсутствует: ребенок не отвечает на предложения
3 Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника	Пристальное наблюдение и активное вмешательство в действия сверстника	Периодическое пристальное наблюдение за действиями сверстника, отдельные вопросы или комментарии к	Полное отсутствие интереса к действиям сверстника (не обращает внимания, смотрит по сторонам,

		действиям сверстника	занимается своими делами)
4 Характер участия в действиях сверстника	Преобладают позитивные оценки действий сверстника (одобряет, дает советы, подсказывает, помогает)	Нет преобладающей оценки. Зависит от личного отношения к сверстнику на данный момент времени. Проявляет как негативные оценки действий сверстника (ругает, насмехается), так и позитивные оценки (одобряет, подсказывает, помогает, дает совет)	Нет оценки действий сверстника
5 Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику	Радостное принятие положительной оценки действий сверстника со стороны взрослого и несогласие с отрицательной оценкой	Согласие, как с положительными, так и с отрицательными оценками взрослого	Безусловная поддержка порицания и протест в ответ на его поощрение. Ребенок охотно принимает критику взрослого в адрес сверстника, чувствуя свое превосходство перед ним, а успехи сверстника переживает как свое поражение
6 Наличие потребности в общении	Нуждается в общении: первый пытается начать разговор и предлагает нужные атрибуты	В общении нуждается, но участвует в общении по инициативе других. Наблюдает за детьми со стороны, но первый не подходит	Проявляет безразличие к другим детям, ко всему окружающему, а в некоторых случаях агрессию или слабо выраженную потребность, проявляет пассивную заинтересованность
7.Продолжительность общения	На протяжении дня сохраняет	Быстро устает и через некоторое	Ребенок избегает даже

	длительную готовность и способность общаться со сверстниками	время прекращает общение со сверстниками	кратковременного ситуативного общения с детьми в быту
--	--	--	--

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Комплекс игровых упражнений и заданий по развитию навыков коммуникативного поведения детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень)

Тематическая серия «Взаимопонимание»

Целевая направленность: умение вступать в контакт и организовывать общение.

Название игры	Цель игры	Содержание
1	2	3
«Колдун»	Развивать умение использовать невербальные средства общения	«Колдун» заколдовывает детей так, что они «теряют» способность говорить. На все вопросы ребенок отвечает жестами. Дети рассказывают словами то, что он показывает
«Данетка»	Формирование умения составления описательного рассказа на заданную тему, подбирая точные описательные определения и эпитеты, помогающие быстро распознавать задуманный предмет	один загадывает слово, другой пытается его угадать при помощи наводящих вопросов. Эффективны вопросы обобщающего характера: «Это растение?», «Это мебель?» Ответ должен содержать фразы: «Да», «Нет»
«Радио»	Игра для создания положительного настроения и внимательного отношения друг к другу	Дети садятся в круг. Ведущий садится спиной к группе и объявляет: «Внимание, внимание! Потерялся ребёнок (подробно описывает кого-нибудь из группы участников - цвет волос, глаз, рост, одежду...) пусть он подойдёт к диктору». Дети внимательно смотрят друг на друга. Они должны определить, о ком идёт речь, и назвать имя этого ребёнка. В роли диктора радио может побыть каждый желающий
«С воздушным шариком»	Прививать детям навыки вежливого общения, показывая все разнообразие «волшебных» слов.	Педагог выходит с красивым воздушным шариком и говорит: «К кому шарик прилетит, тот вежливое слово говорит». Дети ловят шарик и по очереди говорят вежливые слова
«В гости»	Научить детей правилам этикета, формам и технике общения при встрече, прощании с людьми	Дети распределяют между собой роли: хозяйка дома (мама, папа, бабушка, дети) и гости. Разыгрывается ситуация «по ролям».

«Секрет»	Умение находить общий язык со сверстниками, развивать добрые, тёплые отношения между детьми	Ведущий всем участникам раздаёт «по секрету» из красивого сундучка (пуговицу, брошку, бусинку и т. п.), кладёт в ладошку и зажимает кулачок. Дети ходят по группе, ищут способы уговорить каждого показать свой секрет
«Пусть всегда будет»	Содействовать улучшению общения со сверстниками	Ведущий рассказывает детям о том, что один маленький мальчик придумал такие слова: «Пусть всегда будет солнце, пусть всегда будет небо, пусть всегда будет мама, пусть всегда буду я!». После этого ведущий предлагает придумать каждому свое самое заветное «ПУСТЬ». Все дети хором кричат: "Пусть всегда будет ... », а один из детей добавляет свое желание, затем то же самое проводится для всех детей группы
«Вежливые слова»	Развитие уважения в общении, привычка пользоваться вежливыми словами	Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Например: нужно назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойно).
«Пожалуйста»	Развивать желание и умение играть совместно, формировать навыки коллективной игры	Дети встают в круг. Ведущий горит, что он будет показывать разные движения, а играющие будут их выполнять, если он к показу добавит слово «пожалуйста». Кто ошибется, выходит на середину и выполняет 8 приседаний.
«Волшебный букет цветов»	учить проявлять внимание к окружающим, устанавливать доброжелательные отношения, замечать положительные качества других и выражать это словами, делать комплименты	Оборудование: зеленая ткань или картон, вырезанные лепесточки для каждого ребенка. Содержание: педагог показывает на лежащий на полу кусок ткани: «Это зеленая полянка. Какое у вас настроение, когда вы смотрите на эту полянку?» (Грустное, печальное, скучное) П.: «Как вы думаете, чего на ней не хватает?» (Цветов) П.: «Не веселая жизнь на такой полянке. Вот так и между людьми: жизнь без уважения и внимания получается мрачной, серой и

		<p>печальной. А хотели бы сейчас порадовать друг друга? Давайте поиграем в «Комплименты?»»</p> <p>Дети по очереди берут по одному лепесточку, говорят комплименты любому ровеснику и выкладывают его на полянке. Добрые слова должны быть сказаны каждому ребенку.</p> <p>П.: «Посмотрите ребята, какие красивые цветы выросли от ваших слов на этой полянке. А сейчас какое у вас настроение?» (Веселое, счастливое).</p> <p>Таким образом детей подводят к мысли, что нужно внимательней относиться друг к другу и говорить хорошие, добрые слова.</p>
--	--	--

### Тематическая серия «Взаимодействие»

Целевая направленность: умение взаимодействовать с партнером и готовность к взаимодействию.

Название игры	Цель игры	Содержание
«Дотронься до...»	Игра нацелена на снятие телесных барьеров, умение быстро ориентироваться внутри группы, помогает развитию визуальной памяти и включению зрительных анализаторов	Все играющие расходятся по команде. Ведущий говорит: «Дотронься до того, у кого длинные волосы» или «Дотронься до того, кто самый маленький» и т.д. Все участники должны быстро сориентироваться, обнаружить, у кого есть названный признак и нежно дотронуться до него
«Волшебные водоросли»	Снятие телесных барьеров, развитие умения добиваться цели приемлемыми способами общения	Каждый участник (по очереди) пытается проникнуть в круг, образованный детьми. Водоросли понимают человеческую речь и чувствуют прикосновения и могут расслабиться и пропустить в круг, а могут и не пропустить его, если их плохо попросят
«Хор животных»	Игра направлена на взаимодействие отдельных объединений детей, сплочению детских коллективов	Детям предлагается исполнение песенки «В лесу родилась ёлочка» не словами. А звуками животных, изображённых на картинках. Начинают уточки: «Кря-кря-кря-кря! Продолжают коровки: «Му-му-му-му!». Затем можно подключится ведущему и гостям (родители, педагоги, остальная часть группы), поющим как котята: «Мяу-мяу-мяу!» Ведущий по очереди показывает на каждую из групп, она

		продолжает пение. Потом говорит: «Поём все вместе» и общий хор животных заканчивает песню
«Волшебный клубок»	Формировать чувство близости с другими детьми	Дети сидят по кругу. Взрослый передает клубок ниток ребенку, тот наматывает нить на большой палец и при этом говорит ласковое слово, доброе пожелание, ласково называет соседа по имени. Затем передает следующему ребенку. Когда клубок вернется к взрослому, дети натягивают нить и закрывают глаза, представляя, что они составляют одно целое, что каждый из них важен и значим в этом целом
«Эстафета любви»	Развивать чувство единства, чувство принадлежности к группе, сплоченность группы	Группа детей встает в хоровод. Начинает ведущий: «Я передала вам свою любовь, и она идет от меня к Маше, от Маши к Саше и т.д. и, наконец, снова возвращается ко мне. Я чувствую, что ее стало больше, т.к. каждый из вас добавил частичку своей любви. Пусть же она вас не покидает и греет»
«Царевна Несмеяна»	Создание игровой ситуации, стимулирующей активность детей, побуждающей их к сближению друг с другом, с окружающими взрослыми.	Педагог рассказывает сказку про царевну Несмеяну и предлагает поиграть в такую же игру. Кто-то из детей будет царевной, которая все время грустит и плачет, а остальные будут по очереди подходить к ней и стараться ее рассмешить. Царевна же изо всех сил старается не засмеяться. Выигрывает тот, кто сумеет все-таки вызвать ее улыбку или смех. В качестве царевны Несмеяны выбирается необщительный (лучше девочка) ребенок, а остальные всеми силами стараются ее развеселить
«Поварята» (автор - Н. Кряжева)	Развитие коммуникативных навыков, чувства принадлежности к группе	Все дети встают в круг – это, «кастрюля» или «миска». Затем ребята договариваются, что они будут «готовить» - суп, компот, салат и т.д. Каждый придумывает, чем он будет: картошкой, мясом, морковкой или чем-нибудь еще. Ведущий - педагог, он выкрикивает названия ингредиентов. Названный впрыгивает в круг, следующий компонент берет за руку его и т.д. Когда все дети окажутся снова в одном круге, игра заканчивается. Можно приступить к приготовлению нового «блюда». Комментарий: хорошо, если ведущий будет выполнять какие-либо действия с

		«продуктами»: резать, крошить, солить, поливать и т. д. Можно имитировать закипание, перемешивание. Эта игра помогает снять мышечные зажимы, скованность через легкий имитационный массаж
«Газета» (автор - Н. Кряжева)	Развитие коммуникативных навыков, преодоление тактильных барьеров	<p>На пол кладут развернутую газету, на которую встают четыре ребенка. Затем газету складывают пополам, все дети должны снова встать на нее. Газету складывают до тех пор, пока кто-то из участников не сможет встать на газету. В процессе игры дети должны понять, что для победы им нужно обняться - тогда расстояние между ними максимально сократится.</p> <p>Комментарий: эта игра помогает детям преодолеть робость перед телесным контактом, снимает «мышечный панцирь», делает их более открытыми. Особенно это важно для замкнутых и робких детей, а также для детей, перенесших какие-то травмы.</p> <p>Игра будет проходить интереснее, если дети будут действовать по команде. Другими словами, на газету они должны стать после определенного сигнала, а между ними они могут свободно двигаться по комнате. После того как дети станут на газету, взрослый должен зафиксировать их расположение, дать детям возможность почувствовать поддержку соседа</p>
«Слепец и поводырь»	Развить умение доверять, помогать и поддерживать товарищей по общению	<p>Дети разбиваются на пары: «слепец» и «поводырь». Один закрывает глаза, а другой водит его по группе, даёт возможность коснуться различных предметов, помогает избежать различных столкновений с другими парами, даёт соответствующие пояснения относительно их передвижения. Команды следует отдавать стоя за спиной, на некотором отдалении. Затем участники меняются ролями. Каждый ребенок, таким образом, проходит определённую «школу доверия».</p> <p>По окончании игры педагог просит ребят ответить, кто чувствовал себя надёжно и уверенно, у кого было</p>

		желание полностью довериться своему товарищу. Почему?
Бабушка Маланья»	Игра, направленная на формирование уверенного поведения, повышения самооценки.	<p>В этой игре водящий должен придумать какое-нибудь оригинальное движение, а все остальные - его повторить. На ребёнка, изображающего «Маланью» можно надеть платочек или фартучек, он становится в круг. Дети начинают петь песню, сопровождая её выразительными движениями: «У Маланьи, у старушки жили в маленькой избушке семь сыновей (движения за руки по кругу). Все без бровей. Вот с такими вот ушами, вот с такими вот носами, вот с такими усами, вот с такой бородой, вот с такой головой (движения: останавливаются и с помощью жестов и мимики изображают то, о чём говорится в тексте: закрывают брови руками, делают круглые глаза, большой нос и уши, показывают усы). Ничего не ели, целый день сидели (присаживаются на корточки). На неё глядели и делали вот так...(повторяют за «Маланьей» любое смешное движение).»</p> <p>Движения могут быть самые разнообразные: можно сделать рожки, попрыгать, поплясать, сделать руками длинный нос и т. д. Движение должно повторяться несколько раз, чтобы дети могли войти в образ и получить удовольствие от игры</p>
«Клеевый ручечек»	Развить умение действовать совместно и осуществлять само- и взаимоконтроль за деятельностью; учить доверять и помогать тем, с кем общаешься.	<p>Перед игрой педагог беседует с детьми о дружбе и взаимопомощи, о том, что сообща можно преодолеть любые препятствия.</p> <p>Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают различные препятствия.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Подняться и сойти со стула.</li> <li>2. Проползти под столом.</li> <li>3. Обогнуть «широкое озеро».</li> <li>4. Пробраться через «дремучий лес».</li> <li>5. Спрятаться от диких животных.</li> </ol> <p>Непременное условие для ребят: на протяжении всей игры они не должны отцепляться друг от друга</p>
«Нос к носу»	Игра для создания положительного настроения и	Дети двигаются под музыку по всему периметру комнаты. По команде взрослого, например, «нос к носу» они

	внимательного отношение друг к другу.	становятся по парам и касаются друг друга носами. Опять звучит музыка, дети двигаются до следующей команды педагога: «Ладочка к ладошке», «Коленка к коленке», «Ухо к уху» и т.д.
«Весёлый паровозик»	Развитие сплочённости группы детей, умения сообща преодолевать препятствия. Активизация словарного запаса (называние определений).	<p>Ведущий является «паровозиком», который должен составить поезд из детей. Ребятам отводится роль «вагончиков». «Паровозик» поочередно подъезжает к каждому из «вагончиков» и знакомится с ним. При назывании имени можно попросить ребят придумать для себя одно хорошее слово, например:</p> <p>Я веселый паровозик Лена, а ты кто? А я красивый вагончик Саша. Поехали дальше вместе. Поехали.</p> <p>Дети едут за следующим «вагончиком», и так до тех пор, пока не соберется целый веселый поезд. Затем дети встают друг за другом и держат стоящего впереди за пояс. В таком положении они преодолевают различные препятствия: подняться и сойти со стула («Нужно переехать через горы»); проползти под столом («Въехали в тоннель»); пробраться через «дремучий лес»; тихо-тихо проехать по «заколдованному лесу», чтобы «не попасть в лапы диких животных».</p> <p>На протяжении всего упражнения дети не должны отцепляться от своего партнера. Поезд, который прибывает к финишу в полном составе, награждается</p> <p>Вывод: «Паровозик и вагончики были очень внимательными, заботились друг о друге и поэтому никого не потеряли в пути»</p>
«Подарок на всех»	Развить умение дружить, делать правильный выбор, сотрудничать со сверстниками, чувства коллектива.	<p>Детям даётся задание: «Если бы ты был волшебником и мог творить чудеса, то что бы ты подарил сейчас всем нам вместе?» или «Если бы у тебя был Цветик-Семицветик, какое бы желание ты загадал?». Каждый ребёнок загадывает одно желание, оторвав от общего цветка один лепесток, со словами:</p> <p>«Лети, лети лепесток, через запад на восток,</p>

		<p>Через север, через юг, возвращайся, сделал круг, Лишь коснёшься ты земли, быть, по-моему, вели. Вели, чтобы...»</p> <p>В конце можно провести конкурс на самое лучшее желание для всех</p>
--	--	---

### «Взаимоотношение»

Целевая направленность: умение воспринимать партнера по общению

Название игры	Цель игры	Содержание
«Зеркало»	Игра, направленная на развитие умения различать эмоциональное состояние окружающих.	Детям предлагается представить, что они пришли в магазин зеркал. Одна половина группы «зеркала», другая разные «зверюшки». «Зверюшки», ходят мимо «зеркал», прыгают, строят рожицы, а «зеркала» должны точно отражать движения и эмоциональное состояние «зверюшек». После игры взрослый обсуждает с детьми, какое настроение приходилось отображать зеркалу чаще, в каких случаях было легче или труднее копировать образец.
«Яблочко настроения»	Формирование умения выражать свои эмоции с помощью мимики и жестов; воспитание эмоциональной отзывчивости	Детям предлагается рассмотреть «яблочко настроения», после этого каждый ребёнок выбирает понравившееся ему «яблочко» и передаёт жестами и мимикой те эмоции, которые изображены на нём. Другие дети отгадывают
«Разговор через стекло»	Развить умение мимику и жесты	Дети становятся напротив друг друга и выполняют игровое упражнение «Через стекло». Им нужно представить, что между ними толстое стекло, оно не пропускает звука. Одному ребенку нужно будет показать (например, «Ты забыл надеть шапку», «Мне холодно», «Я хочу пить...»), а другому ребенку отгадать то, что он увидел
«Вежливая поза»	Развитие навыков невербального общения, т.е. языком тела	Дети двигаются под весёлую музыку по всему залу, с окончанием музыки застывают в определённой позе: гладят собачку, пропускают кого - то вперёд и т. д. Дети должны объяснить, что они делают, выбирается самая вежливая поза

«Передай сигнал»	Игра для преодоления защитных барьеров, отгораживающих сверстников друг от друга	Дети берутся за руки. Ведущий посылает сигнал стоящему рядом с ним ребёнку через пожатие руки, сигнал можно передавать влево и вправо, разговаривать нельзя. Когда сигнал придёт снова к ведущему, он поднимает руку и сообщает о том, что сигнал получен. Затем предлагает детям передать сигнал с закрытыми глазами. Игра проводится 3-4 раза. Главное условие-общение без слов.
«Коврик примирения»	Умение решать конфликтные ситуации	Оборудование: небольшой коврик, который можно положить в укромном месте. На коврик приглашаются рассорившиеся дети, выясняются разногласия, и предлагается помириться на «волшебном коврике»
«Сороконожка»	Научить детей взаимодействию со сверстниками, способствовать сплочению детского коллектива	Несколько детей встают друг за другом, держась за талию впереди стоящего. По команде ведущего Сороконожка начинает сначала просто двигаться вперед, затем приседает, прыгает на одной ножке, проползает между препятствиями (это могут быть стулья, строительные блоки и т. д.) и выполняет другие задания. Главная задача играющих – не разорвать единую «цепь», сохранить Сороконожку в целости
«Веселые кузнечики»	Развитие быстроты, ловкости, способствование налаживанию дружеских отношений в детском коллективе	игра-эстафета, дети делятся на две команды, становятся колоннами перед линией старта. По команде педагога первый ребенок в колонне должен пропрыгать определенное расстояние, например, до противоположной стены, способом, который укажет педагог. Ребенок прыгает до стены, касается ее рукой, затем возвращается, в эстафету вступает следующий игрок. Если игроки проходят расстояние не до стены, а до линии, нарисованной на полу, обязательно надо заступить ногой за начерченную линию. Следующему игроку педагог указывает новый способ прыгания. Побеждает команда, участники которой выполнят задание первыми. Прыгать можно следующими способами: на левой ноге, на правой ноге, большими прыжками с ноги на ногу, на двух ногах, три

		прыжка на левой, три прыжка на правой ноге и т. д..
«Мирись, мирись, мирись...»	Формирование у детей умения устанавливать и поддерживать контакты с ровесниками и взрослыми на основе уважения и сотрудничества; социальной и нравственной компетентности у детей; атмосферы доверия и принятия	1-й вариант. «Мирилка» - подушечка с аппликативной ладошкой. Если дети не находят в чем-то согласия, «Мирилка» приходит на помощь. Дети кладут свои ладошки на подушку и произносят заветные слова: «Мирись, мирись, мирись...» 2-й вариант. «Мирилка»-сшитая или вязанная мягкая полуплоскостная игрушка, представляющая собой веселых «головоножек» с руками. Одна пара рук сцеплена и расположена на подушечке в виде перчатки. Эта игрушка носит многофункциональный характер и может быть использована во многих видах детской деятельности

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### Занятие 1 «Дружные зверята»

Задачи: 1) формирование умения регулировать свое взаимодействие с другими детьми посредством правила (вне игры);

2) формирование чувства принадлежности к группе, общности посредством создания эмоционального образа («Зайка», «Птенцы»);

3) умение налаживать взаимодействие с другими детьми посредством доброжелательной мимики и жестов (невербальных средств);

4) умение учитывать интересы другого ребенка («Сова и мыши»);

5) формирование умения точно передать информацию сверстнику («Морковка»);

6) формирование навыков рефлексии.

Ход занятия.

Игра	Цель	Ход и описание занятия
«Стоп, игра»	Регуляция поведения	Ребята сегодня мы с вами поиграем в разные игры. Для начала, я хотела бы посмотреть, как слышат ваши ушки. Давайте договоримся, когда я буду говорить: «Стоп, игра» вы будете подходить ко мне, если я покажу поднятую вверх руку, вы слушаете, что я буду говорить. Согласны? А теперь начнем играть.
«Сядем в круг»	Обучение детей учитывать и обращать внимание на интересы и потребности сверстника в ходе взаимодействия	Представьте, что мы с вами попали в лес и стали разными животными. Друзья, для начала, сядьте кружком. Но прежде чем сесть, запомните, что нужно сесть так, чтобы вашим соседям справа и слева было удобно. Это главное в этом задании. Нужно спросить соседа, удобно ли ему и если неудобно, подумать, что нужно сделать, чтобы помочь ему (прежде чем сесть в кружком, надо встать в круг, взявшись за вытянутые руки)
Приветствие без слов	Формирование чувства общности и обучение выстраивать взаимодействие с помощью мимики и жестов. Дети молча приветствуют	А как здороваются звери? Они ведь не умеют разговаривать, как люди. Они смотрят друг на друга в глаза, улыбаются, нюхают друг друга, нежно трогают друг друга лапками, кивают головой друг другу. Давайте и мы попробуем также поздороваться со своим соседом. Правила 1. Каждый, находясь в круге, должен поздороваться со своим соседом справа.

	друг друга, идя по кругу	2. Приветствовать можно по-разному, кроме слов.
«Зайка» (Е.О. Смирнова)	Формирование чувства общности и продуктивных способов вербального взаимодействия	Ребята, а вы жалеете друга, если у него неприятности? Помогаете ему? И звери тоже могут поддерживать и жалеть друг друга. Давайте поиграем в игру «Зайка». Ребенок садится в круг, дети произносят стишок: «Зайка, зайка, что с тобой? Ты сидишь совсем больной, Ты вставай, вставай, скачи, Вот морковку получи. Получи и попляши» По ходу стихотворения дети глядят, жалеют «зайку», затем «зайка» встает, дети хлопают в ладоши, а «зайка» пляшет. Правила. 1. Дети встают в круг, в середине выбранный «Зайка» 2. Можно гладить «зайку», улыбаться.
«Птенцы» (В.М.Холмогорова)	Формирование чувства успешности в процессе общения со сверстниками	Вы знаете, как на свет появляются птенцы? Они долго живут в скорлупе, а потом в один прекрасный день разбивают эту скорлупу своими маленькими клювиками и вылезают наружу. Им открывается большой, яркий, неизвестный мир, полный загадок. Давайте поиграем в птенцов. Сядем на корточки закроем глазки, Потом, начнем разбивать скорлупу. Все разбили? Теперь посмотрите, что нас окружает. Познакомимся друг с другом. Птенцы не умеют разговаривать, они только пищат. Правила. 1. Разговаривать можно только на «птичьем» языке
«Сова и мыши»	Формирование умения регулировать взаимодействие с помощью правил, понимания, что от выполнения правила зависит продуктивность взаимодействия	Ребята давайте поиграем в игру «Сова и мыши». Я буду совой, а вы мыши. По сигналу вы начинаете бегать, резвиться, играть, искать себе еду. Как только я громко ударю в бубен, вы должны найти пару, встать, вытянуться и замереть, если вы нарушите правила, сова заберет вас к себе. Правила 1. Когда бубен звучит тихо, «мыши» бегают, играют 2. Когда бубен звучит «громко» - находят пару, берутся за руки и замирают
«Найди морковку»	Формировать умения выполнять правила и точно передавать	А теперь, мы снова превратимся в «зайчиков». Сейчас, по моему сигналу вы закроете глазки, а я спрячу морковку. После сигнала «день» вы будете ее искать. Кто найдет морковку, может

	информацию сверстнику (овладение продуктивным вербальным взаимодействием)	подойти к другому и сказать ему, где находится морковка. Правила 1. Нужно найти морковку глазами, нельзя ее трогать и громко объявлять о находке. 2. Сообщать о морковке тихо (на ушко).
Рефлексия	Развитие самосознания и навыков рефлексии	Ребята, мы с вами побывали в гостях у зверят в лесу. Скажите, кому какая игра понравилась? А не понравилась?
Завершение занятия		Ребята, зверушки и птицы, в которых мы сегодня играли, дружили, жалели друг друга, играли, выручали друг друга в беде. А вы в группе такие же дружные, добрые и помогаете друг другу? Молодцы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Сценарий совместного с родителями развлечения с элементами спортивных игр «Путешествие в Волшебный лес»

Цель мероприятия: создание партнерских отношений между участниками психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР, развитие способности к кооперации, сплочение группы, установление доверительного контакта между детьми и родителями.

Звучит веселая музыка, дети и родители входят в музыкальный зал, украшенный декорациями волшебного леса. Ведущий предлагает всем сесть на стульчики.

Ведущий: Ребята, мы сегодня вместе с вашими мамами и папами отправимся в путешествие по волшебному лесу. В нем конечно же все волшебное и лес, и сосны, и зверушки. А одно из чудес это тропа Сказок.

Первый кто нас встречает на Тропе сказок – лесовичок Шишок. Обязанность Лесовичка за тропой приглядывать да сказочки рассказывать (включается видео на мультимедийном проекторе)

Лесовичок Шишок: ребята, скажите, а как часто вам родители рассказывают сказки? А давайте узнаем у наших родителей, помнят ли они какие подарки дарили сказочные герои? А вы ребята, будете подсказывать (на экране появляются зашумленные картинки-сюжеты из сказок, а Лесовичок Шишок загадывает загадки)

Ведущий: показал нам Лесовичок Шишок путь дорожку к другим чудесам.

Ребята слышите, что-то шуршит. Шур-шур-шур. Ой, да это же Шуршик. Чудо такое из листьев да иголок, по-моему Шуршик хочет с нами поиграть.

Шуршик: Игра называется «Снежкобол». Снежок надо взять, желание загадать и в сундук бросить. Старайтесь, попадайте, тогда и желание сбудется.

Проводится игра «Снежкобол» участвуют и дети и родители.

Шуршик: А сейчас еще одна интересная игра со снежками «Выше башни»

Родители и дети разделитесь на две команды и перебрасывайте снежки через башню. Как только музыка остановится, у кого меньше снежков на полу, та команда выиграла.

Игра «Выше башни» проводится несколько раз для того, чтобы все могли стать победителями.

Ведущий: посмотрите, а нас встречает новый герой - снеговичок Хрум.

Снеговичок Хрум: Будем играть в игру «Снежные облака и снежинки»

Родители будут снежными облаками, а дети – снежинками. Под спокойную музыку дети-снежинки летают, стараясь не задевать родителей. На сигнал «Снежная вьюга» дети-снежинки подбегают (прячутся) в «снежном облаке» (снежные облака-родители держат над головой обручи и медленно покачиваются, когда музыка останавливается, и дети-снежинки подбегают, то обруч опускается вниз)

Игра «Снежные облака и снежинки»

Снеговичок Хрум: что-то рассердили вы снежную вьюгу, посмотрите, что творится со снежными облаками ( родители соединяют обручи так, что получается большой круг, дети стоят в середине этого круга).

Ведущий: Снеговичок, как нам выбраться из плена злой вьюги?

Снеговичок Хрум: Эти снежные облака-тоже волшебные и они понимают слова и чувствуют, когда их о чем-то просят. Если каждый из вас подойдет к снежному облаку, ласково попросит его выпустить, может быть произойдет чудо? Надеюсь, вы помните волшебные слова?

Дети подходят к родителям, говорят слова-просьбы выпустить их, взрослые опускают обручи и дети пролезают сквозь них).

Когда все дети выйдут из круга, ведущий обращает внимание на появление нового героя.

Ведущий: А нас уже встречает Ученый Кот Мур-мур. Он тоже приготовил для нас что-то интересное.

Ученый Кот: Мур, мур. Я тоже знаю интересную игру, но играть в нее надо с закрытыми глазами.

Игра «Доверие в волшебном лесу» (дети объединяются парами, каждый со своей мамой или папой, взрослые надевают на глаза затемненную повязку, ребенок берет взрослого за руку, ведет его по дорожке с препятствиями, помогает объяснениями избежать неприятного столкновения, главное правило в игре – не расцеплять руки, затем участниками становятся дети, а провожатыми-родители)

Ученый Кот: Мур, мур. Какие все молодцы и как вы все умеете доверять друг другу. Тогда вас ждет еще одно испытание «Волшебные пеньки».

Ученый Кот: на полу пять «Волшебных пеньков». Выберите себе пенек, который вам больше всего понравился. Как только музыка закончится один из пеньков исчезнет и всем нужно будет поселиться на другом пеньке (игра продолжается пока все дети и родители не соберутся на одном пеньке).

Ученый Кот: Мур, мур. Какие вы молодцы, какие дружные.

На экране появляется баба Яга и злобно смеется: Ага, думали без меня обойтись? А вот и не получится.

Ведущий: Баба Яга, ну почему не получится, посмотри какие у нас дружные и ребята и родители.

Баба Яга: Ага, вы вот все сейчас уйдете, а я опять здесь одна останусь. Скучно мне.

Ведущий: А хочешь мы для тебя фотографии наших детей сделаем, ты будешь смотреть и не будешь скучать.

Баба Яга: А я буду фотографироваться?

Ведущий: Ну конечно. Нужно взять в руки волшебную палочку, пробежать по дорожке, встать в обруч, обняться и помахать волшебной палочкой, чтобы сбылись все желания, а потом вернуться и передать палочку другой паре (если на празднике присутствуют оба родителя и другие дети из семьи, то в этой игре участвуют все вместе).

Все дети с родителями постепенно фотографируются и передают фотографии Бабе Яге.

Ведущий: ну вот и подошло к концу сегодня наше путешествие по волшебному лесу. До свидания. Скоро мы встретимся снова, Нас ждут новые приключения.

