



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ
КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выпускная квалификационная работа
по направлению «44.04.02 Психолого-педагогическое образование»
код, направление

Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»

Проверка на объем заимствований:
61.36 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 14 » февраля 2019 г.

зав. кафедрой П.П.П.М.
(название кафедры)
Валентина С.Ю. ФИО

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/207-2-1
Агеева Оксана Викторовна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры педагогики, психологии и
предметных методик
Фролова Елена Владимировна

Челябинск
2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ.....	7
1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия в рамках ФГОС.....	7
1.2. Влияние семьи как социального института на формирование коммуникативных УУД у младших школьников	17
ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ.....	26
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ	28
2.1. Цель, задачи и содержание исследования.....	28
2.2. Программа работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников «Связующая нить»	41
ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ	56
ГЛАВА III. АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТА	58
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.....	58
3.2. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы.....	68
ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	82
ПРИЛОЖЕНИЕ	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы связана с тем, что успешное решение задач в процессе образования возможно только при условии взаимодействия семьи и школы. Сотрудничество семьи и школы становится все более актуальным и востребованным в наши дни т.к. обе стороны предъявляют свои, порой справедливые недовольства и требования. Так учителя сетуют на отсутствие интереса у родителей к школьной жизни своих детей, пассивность. Родители же в свою очередь недовольны результатом от процесса формирования коммуникативных навыков у детей и взаимоотношениями в детском коллективе.

Согласно ФГОС НОО [47], коммуникативная сторона развития считается одной из приоритетных задач школьного образования. Относительно коммуникативных универсальных учебных действий, стоит отметить, что проблема в формировании их у детей не потеряла своей остроты. А особенно актуальной, стала в связи с переходом школы на работу по новым образовательным стандартам, учитывающим, что в младшем школьном возрасте происходит становление основ гражданской идентичности и мировоззрения, а также рост коммуникативной компетенции ребенка.

По мнению М.Р. Битяновой [8], коммуникативные УУД развивают умение общаться, слушать, говорить, возражать, соблюдать нормы речевого этикета, сотрудничать и очень важное действие: допускать возможность различных точек зрения, понимать собеседника, высказывать и аргументировать своё мнение.

Учебно-коммуникативные трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники, рассмотрены в трудах Г.В. Бурменской, И.В. Дубровиной, А.Н. Корнева, ГФ. Кумариной, Р.В. Овчаровой, И.Н. Садовниковой и др.

Диалог, живое общение, языковая коммуникация, являются тем фундаментом, на котором будут расти и развиваться школьники. Основная

характеристика коммуникативного подхода в обучении – «учиться общению общаясь». Обратите внимание, что если попытаться скоординировать усилия школы и семьи – значит, мы попытаемся устранить противоречия и создадим однородную воспитательную и формирующую среду.

Работа с семьей по формированию коммуникативных УУД, используемая педагогом-психологом, помогает при организации общения, так как абсолютно каждый ребенок имеет возможность говорить с заинтересованным собеседником.

Одно из главных организаций диалога – это создание атмосферы доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, сотворчества равных и разных. Участие детей и родителей в совместной деятельности обеспечивает возникновение между детьми доброжелательных отношений, а групповая поддержка вызывает чувство защищенности, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх. Такая работа поможет ребенку в дальнейшем осмыслить учебные действия.

На основании вышеизложенного актуальность исследования обусловлена на следующих уровнях.

На социальном уровне актуальность темы исследования обусловлена заинтересованностью государственных органов в создании в образовательном пространстве психологически безопасной комфортной среды, целью которой является продуктивное взаимодействие участников образовательного процесса и создание благоприятных условий для развития и социализации личности.

На научном уровне актуальность обусловлена поиском новых путей совершенствования системы педагогической деятельности по взаимодействию с семьей в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

На практическом уровне значимость обусловлена недостаточной методической обеспеченностью образовательного процесса по

взаимодействию с семьей в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Актуальность формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников обусловила выбор темы магистерской диссертации: «Взаимодействие с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников».

Анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогических исследований позволили установить **противоречие** между необходимостью формирования коммуникативных УУД у младших школьников и недостаточностью методического обеспечения по взаимодействию педагога с семьей в данном процессе.

Выявленное противоречие обусловило **проблему** исследования: каковы возможности программы взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников?

Объектом исследования является формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Предметом исследования является взаимодействие с семьей по формированию коммуникативных универсальных действий у младших школьников.

Цель работы: изучение теоретических основ взаимодействия педагога с семьей для разработки и внедрения программы, направленной на формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Для реализации цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические основы коммуникативных универсальных учебных действий в рамках ФГОС;
2. Определить возможности взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;

3. Рассмотреть педагогические основы сотрудничества семьи и школы в воспитательном процессе;
4. Проанализировать полученные результаты эксперимента;
5. Разработать программу работы педагога по взаимодействию с семьей, направленную на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Гипотеза: если в образовательный процесс внедрить программу взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, то этот процесс будет эффективным.

Методы исследования: теоретические (анализ научно-методической, учебной литературы и результатов психолого-педагогических исследований); эмпирические (наблюдение, педагогическая диагностика, количественный и качественный анализ результатов диагностики, опытно-поисковая работа).

Практическая значимость заключается в том, что разработанная нами программа по взаимодействию с семьей направленная на формирование коммуникативных универсальных учебных действий может быть использована учителями начальных классов при взаимодействии с родителями.

База исследования: МБОУ «Гимназия №10 г. Челябинск». В исследовании принимали участие учащиеся 3-х классов в количестве 60 человек.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СЕМЬЕЙ

1.1. Коммуникативные универсальные учебные действия в рамках ФГОС

В новом Федеральном Государственном Образовательном Стандарте Начального Общего Образования коммуникативные навыки входят в состав группы базовых навыков, имеющих особую значимость в жизни человека. Стоит отметить, что своевременное формирование коммуникативных навыков у ребенка влияет на успешность в учебе.

Коммуникативная компетентность учащихся в процессе обучения рассматривается как главное условие, которое определяет эффективность ученика на момент участия и как второстепенное условие, которое непосредственно влияет на уровень благополучия учащегося во взрослой жизни.

Понятие «коммуникативные навыки» довольно многогранно в своем значении. Аспекты, на которых строится коммуникативная направленность, ставились в начале развития методических идей в России К.Д. Ушинским, Н.М. Соколовым, В.И. Чернышевым. Основоположники научной педагогики в России, которые считали одной из важных целей образования – подготовку учащихся к практической деятельности, в своих методических идеях неоднократно указывали на потребность учащихся в формировании различных умений, в том числе коммуникативных. Таким образом, впоследствии было сформулировано понятие «коммуникативные действия», которые подразумевали под собой умение лаконично излагать информацию собеседнику на своем родном языке [29].

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками –
- определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий [5].

В подтверждение последнему принципу коммуникативных действий, который отвечает за управление поведением партнера, необходимо рассмотреть пример из известной теории привязанности Д. Боулби и М. Эйнсворт, в котором была выявлено познавательное развитие ребенка, предопределенное его характерными особенностями. Именно они влияют на ход и качество взаимоотношений с близкими, сверстниками и взрослыми людьми.

Проанализировав принципы коммуникативных действий, следует сделать вывод о том, что те способы общения, которыми руководствуется ребенок при коммуникации, характеризуют его индивидуальность и неповторимую личность.

Исходя из фактов, которые свидетельствуют о необходимости формирования коммуникативных навыков ребенка с раннего возраста, следует сделать вывод о том, что данная потребность обусловлена необходимостью в освоении целым рядом коммуникативных и речевых компетенций при поступлении ребенка в первый класс. Стоит отметить, что не только в педагогике, но и в психологии, развитию речи и общения в дошкольном возрасте традиционно уделяется особое внимание. Несмотря на то, что, уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников весьма различен, в целом он очень далек от желаемого. Именно данный факт побуждает разработчиков нового проекта Государственных стандартов общего образования считать эту сторону развития одной из приоритетных.

Следует отметить, что по данным ряда исследователей, от 15% до 60% младших школьников испытывают трудности в образовательном процессе, которые напрямую связаны с недостаточным уровнем сформированности коммуникативных навыков.[58].

Следует напомнить, что в контексте предлагаемой концепции универсальных учебных действий, коммуникация рассматривается не просто как смысловой аспект общения, а также как и социальное взаимодействие. Социальное взаимодействие начинается с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации. А именно таких видов как: организация и осуществление совместной деятельности, налаживание межличностных отношений. Поскольку коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных и речевых действий, т.е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, зафиксированных в новом проекте стандартов. Решением этой задачи стало ключевое значение коммуникации, как для психологического, так и для личностного развития ребенка: содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются не только процессы психического развития, но и, становление личности [6].

В соответствии с этими положениями были выделены три базовых аспекта коммуникативной деятельности. А также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей, поступающих в начальную общеобразовательную школу. Далее кратко представим возрастные особенности развития.

В момент, когда дошкольник переступает «порог» начальной школы, он уже обладает определенным уровнем развития, в состав которого входят следующие компоненты необходимые для начала обучения [15]:

- потребность ребенка в общении с взрослыми и сверстниками;

- владение определенными вербальными и невербальными средствами общения;
- приемлемое (т.е. не негативное, а желательно эмоционально позитивное) отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- слушать собеседника.

Остановив внимание на компоненте, который характеризует приемлемое, эмоционально позитивное отношение к процессу сотрудничества, следует отметить, что коммуникация в момент такого сотрудничества характеризуется как социальное взаимодействие.

Поскольку понятие коммуникация довольно универсально, необходимо выделить основной перечень коммуникативных и речевых действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, зафиксированных в новом проекте стандартов. Решением этой задачи стало ключевое значение коммуникации, как для психологического, так и для личностного развития ребенка: содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются не только процессы психического развития, но и, становление личности [6].

Наиболее значимой группой для детей, разумеется, является семья. Но чем старше становятся дети, тем важнее для них является принадлежность и к другим группам, например, к классу. Многим детям достаточно трудно реализовывать свои коммуникативные навыки, если они не чувствуют своей принадлежности к школьной жизни. Такие дети значительно нуждаются в создании благоприятной общей атмосферы в классе и в школе в целом – атмосферы поддержки и заинтересованности. Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен обладать достаточной коммуникативной культурой. Для формирования коммуникативных учебных действий важно, чтобы работа велась

систематически, а формы деятельности детей были активными [3, с. 92-106].

Как отмечал Ш.А. Амонашвили, на таких занятиях для младших школьников создаётся возможность поупражняться в нравственно-этических поступках, определить свою моральную позицию и почувствовать важность и прелесть человеческих отношений.

В соответствии с этими положениями были выделены три базовых аспекта коммуникативной деятельности. А также необходимые характеристики общего уровня развития общения у детей, поступающих в начальную общеобразовательную школу. Далее кратко представим возрастные особенности развития.

К возрасту 6 – 6,5 лет детям необходимо иметь сформированный навык, который основывается на умении слушать своего собеседника и понимании его речи. В этом возрасте будет приемлемым, если ребенок сможет самостоятельно изложить свои мысли в грамматически несложных выражениях (через устную речь). Также дети в данном возрасте должны уметь выражать свои чувства, которые отвечают основным эмоциям, и понимать чувства другого. В общении между младшими школьниками, неосознанно для них самих, происходит принятие ценности других людей, возникает проявление эмпатии и толерантности.

Важным критерием, который характеризует готовность младшего школьника, поступающего в первый класс является произвольная форма общения со взрослыми. Данная форма включает в себя общение, которое осуществляется через взаимное сотрудничество. В последствии чего, у младшего школьника формируется более объективное отношение к себе, нежели чем было до этого [20].

Коммуникативные действия представляют собой обширную группу, которая делится на три подгруппы. Каждая из подгрупп имеет свои индивидуальные аспекты.

Коммуникативные действия:

1. коммуникация как взаимодействие;
2. коммуникация как сотрудничество;
3. коммуникация как условие интериоризации [5].

Рассмотрим каждую подгруппу коммуникативных универсальных учебных действий.

Коммуникация как взаимодействие. Отличительной чертой данной группы являются те коммуникативные действия, которые направлены на принятие позиции собеседника. Стоит отметить, что детям, в возрасте 4-5 лет доступна лишь та точка зрения, которая совпадает с их собственной.

С достижением возраста 6-7 лет, коммуникативные навыки ребенка подвергаются неким изменениям. Если раньше ребенок не принимал всерьез чужую жизненную позицию, то в данном возрасте такая особенность исчезает. Изменения характеризуются процессом децентрации, который проявляется в общении под влиянием столкновения у детей различных точек зрения. «Очагами» данных процессов чаще всего являются совместные виды деятельности.

Следует отметить, что от первоклассника требуется элементарное понимание (или допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос. А также ориентация на позицию других людей, которая, по его мнению значительно отличается от его собственной позиции. В числе способов преодоления разнообразных трудностей учения, исследователи выделяют социальную организацию общения младших школьников. Данной проблемой занимались Ш.А. Амонашвили, А.Г. Асмолов, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик и др.

Коммуникация как операция. Данную группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию (сотрудничество). Основой этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели и организации. Для осуществления этих действий необходимым компонентом служит ориентация на партнера по деятельности.

Способность к согласованию усилий, зарождается глубоко в дошкольном детстве, далее, интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения ребенка в школе. Так, на этапе, предшкольной подготовки, от детей, уже способных участвовать в играх, на занятиях конструированием и т.д., правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение.

Подобная готовность является необходимым условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу в случае общей заинтересованности.

Между тем, стоит обратить внимание, что становление данной способности у дошкольников часто запаздывает. Одной из ярко выраженных тенденций, которая характеризует данную способность является склонность работать, не обращая внимания на партнера [6].

В условиях учебного сотрудничества, формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно чем до поступления в школу. Так, например, в число основных составляющих организации совместного действия входят:

- распределение начальных действий и операций;
- обмен способами действия для получения продукта совместной работы;
- взаимопонимание;
- коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания;
- планирование общих способов работы;
- рефлексия.

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть образовательного процесса строится как групповая деятельность. И только совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Что касается групповой работы младших школьников, то стоит обратить внимание на ряд важных правил, одно из которых: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое недовольство тому, кто не хочет работать (позднее обязательно нужно выяснить причину отказа). Также, следует помнить, что совместная работа не должна превышать 10-15 минут, во избежание утомления и снижения эффективности. Кроме этого, не редко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми. Для групповой работы можно использовать время на уроках. Также можно привлекать другие формы, например, проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков.

Следует обратить внимание на то, что приведенные выше формы занятий и другие рекомендации могут стать полезными только в том случае, если созданная педагогом благоприятная атмосфера в классе будет включать в себя не только поддержку, но и заинтересованность детей друг в друге.

Коммуникативные действия необходимо разделить на две группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой:

- коммуникация как взаимодействие (действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности);
- коммуникация как сотрудничество (действия, направленные на согласования усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности).

Основная образовательная программа образовательного учреждения требует, чтобы в результате изучения основных предметов на ступени начального общего образования у выпускников были сформированы, в том числе и коммуникативные универсальные учебные действия. Так как в рамках ФГОС коммуникативные универсальные учебные действия принято считать, как основу умения учиться.

В сфере коммуникативных универсальных учебных действий выпускники начальной школы приобретут не только умение учитывать позицию собеседника, партнера, а также научатся самостоятельно организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий предусматривает адекватное восприятие и передачу информации младшими школьниками [47].

Планируемые результаты основной образовательной программы начального общего образования, которые характеризуют систему учебных действий в отношении опорного учебного материала, приводятся в блоках «Выпускник научится».

Планируемые результаты, которые отвечают за описание целей, характеризуют систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, которые в свою очередь расширяют и углубляют опорную систему для дальнейшего изучения данного предмета. Выше перечисленные планируемые результаты приводятся в блоках «Выпускник получит возможность научиться».

В области коммуникативных УУД выпускник научится [47]:

- использовать коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, сопровождая его аудиовизуальной поддержкой, владеть диалогической формой коммуникации, используя, в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного общения;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формировать собственное мнение;

- договариваться и приходить к единому решению в совместной деятельности, в том числе и в тех ситуациях, где происходит столкновение интересов;
- строить понятные для партнеров высказывания;
- задавать вопросы;
- контролировать действия партнеров;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, в том числе владеть диалогической формой речи.

Выпускник получит возможность научиться [47]:

- учитывать и регулировать в сотрудничестве позиции других людей, отличные от собственной;
- учитывать мнения и интересы других людей, уметь обосновывать личную позицию;
- понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;
- объяснять личную позицию и координировать её с позицией партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- плодотворно содействовать разрешению конфликтов на основе учета интересов и позиции других участников диалога;
- последовательно и точно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия;
- задавать вопросы, которые необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером;
- осуществлять совместный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;
- соразмерно использовать речь для планирования и контроля своей деятельности;

- использовать уместные речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач.

Начальная школа всегда являлась фундаментом дальнейшего образования, и от успешности прохождения этого периода младшими школьниками во многом зависит результативность обучения на последующих ступенях общеобразовательной школы. В связи с этим возникает необходимость диагностики и контроля уровня сформированности коммуникативных УУД, которые в свою очередь способствуют успешной реализации учебно-познавательного процесса [26].

Таким образом, следует выделить, что коммуникативные универсальные учебные действия являются неотъемлемым компонентом в развитии личности ребенка. Из всего выше перечисленного, следует сделать выводы о том, что коммуникативная деятельность – приемлемое качество социального сообщества, в котором зарождаются социальные нормы и ценности. Общение со сверстниками довольно важный компонент информации, по которому младшие школьники узнают полезные для себя вещи. Умение правильно взаимодействовать и грамотно владеть своей речью сыграет важную роль в любой деятельности младшего школьника.

1.2. Влияние семьи как социального института на формирование коммуникативных УУД у младших школьников

К рассмотрению понятия «семья» можно подойти с нескольких сторон, которые обоснованы научными доводами.

Понятие «семья» с позиции социологов трактуется как малая социальная группа, основанная на брачном союзе и кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной ответственностью [36]. Древнейший институт человеческого общества под названием «семья» прошел сложный путь своего развития, начиная от

родоплеменных форм общежития и заканчивая современной формой семейных отношений.

Обратим ваше внимание на объяснение понятия «семья» с позиции семейных психологов. В их суждениях мы увидим, что «семья» - это сложная многофункциональная система, которая в свою очередь выполняет ряд взаимосвязанных функций.

К основным функциям семьи следует отнести:

- экономическую;
- хозяйственно-бытовую;
- рекреативную;
- репродуктивную;
- воспитательную.

Рассмотрим каждую функцию более подробно.

Экономическая функция семьи заключается в обеспечении материальных условий жизни семьи, а также обеспечение своих родных средствами к существованию. Таким образом, между членами семьи укрепляются связи, материально поддерживаются нетрудоспособные и несовершеннолетние члены семьи. Ведется общий семейный бюджет, средства которого могут идти на покупки и приобретения товаров в дом.

Хозяйственно-бытовая функция семьи отвечает за поддержание здоровья каждого члена семьи, а также уход за престарелыми родственниками и младенцами. В эту функцию входит ведение домашнего хозяйства, приготовление пищи, поддержания эстетической красоты и порядка в доме, покупка одежды, бытовой техники.

Рекреативная функция семьи подразумевает под собой досуговую функцию, которая отвечает за реализацию потребности каждого члена семьи в организации свободного времени. Стоит отметить, что на уровень комфорта, который испытывает каждый член семьи при взаимообогащении интересов, напрямую зависит от развивающего

характера, которую несет деятельность каждого участника. Рекреативная функция значительно улучшает физическое состояние здоровья членов семьи. Своевременная реализация этой функции оказывает серьезное влияние на психологический климат, который происходит внутри взаимоотношений среди родных людей.

Репродуктивная функция семьи проявляется в способности производить здоровое потомство.

Репродуктивная функция решает две главные задачи:

- индивидуальную – удовлетворение потребности семьи в ребенке;
- общественную – биологическое воспроизводство населения.

Отметим, что репродуктивная функция также связана с поддержанием здоровья общества. Основной задачей перед семьей становится предотвращение воспроизводства в новых поколениях людей разного рода биологических аномалий. В настоящее время репродуктивная функция семьи подвергается определенным изменениям. Следует обратить внимание на то, что в наши дни активно применяются репродуктивные технологии, которые являются вспомогательными. В том числе и суррогатное материнство. По данным, которые опубликовали репродуктологи всего мира за 2017 – 2018 год, можно сделать вывод о том, что количество бесплодных пар в мире насчитывается около 20 процентов [27].

Воспитательная функция семьи в свою очередь имеет огромное влияние, как на подрастающее поколение, так и на взрослых людей.

Отметим 3 главных аспекта, характеризующих данную функцию:

1) *Воспитание личности ребенка.*

Родители могут передать своим детям искреннюю любовь, а вместе с ней, детьми активно впитывается накопленный социальный опыт их родителей. Следует отметить, что помимо семьи, на жизнь маленького человека имеет значительное влияние общество. Несмотря на несколько источников, которые оказывают влияние на воспитание ребенка, семейное

влияние оказывает воздействие намного сильнее, чем социальное, т.к. оно более эмоционально. Это характеризуется тем, что в семье основным «проводником» является бескорыстная любовь, которая исходит к детям от родителей и вызывает ответные чувства у детей [11].

2) *Развитие личности каждого члена семьи.*

Развитие каждого члена имеет право протекать на протяжении всей его жизни. Объясняется это тем, что нет таких людей, которые с момента своего рождения обладают сформированным характером, который является образцовым. Каждый ребенок – это ярко выраженная индивидуальность. Но стоит отметить, что по-настоящему развиваться и раскрывать заложенные в себе таланты ребенок может только в семье. Как однажды сказал Максим Горький: «Дети – это цветы жизни, а благодатная почва для их произрастания – это дом со здоровой, теплой атмосферой» [16]. Ссылаясь на изречение М. Горького, мы можем сделать вывод о том, что в зависимости от состава семьи, отношений внутри семьи, отношения членов семьи к окружающим людям непосредственно влияет на формирование положительного или отрицательного мировоззренческого взгляда ребенка на жизнь. Отталкиваясь от этого, он формирует свои взгляды, строит свои отношения с окружающими.

3) *Самовоспитание детей.*

Под самовоспитанием заключается сознательная и планомерная работа человека над собой. Цель самовоспитания: выработать у себя такие свойства, которые будут отвечать личным требованиям развития и требованиям самого общества. Самовоспитание может включать в себя различные стороны человеческого развития. Одна из таких сторон направлена на воспитание нравственных и физических качеств. Остальные стороны человеческого развития касаются интеллектуальной или эстетической стороны развития.

Следует отметить, что важным средством самовоспитания ребёнка является пример яркого положительного литературного героя, которого ребенок запечатлел из прослушивания сказок в раннем детстве.

Дети, до младшего школьного возраста должны знать способы и приёмы воздействия на себя. Такими способами являются самовнушение, самоубеждение.

Остановив внимание на вышеуказанных аспектах воспитательной функции, следует сделать вывод о том, что положительный результат будет только в том случае, если воспитательный потенциал семьи оказывает благотворное влияние.

Рассмотрев и изучив более подробно основные аспекты воспитательной функции, мы можем говорить о том, что успех от выполнения этой функции напрямую зависит от воспитательного потенциала семьи. Т.е. большое значение имеют исключительно личный пример отца и матери, традиции семьи. Также необходимо учитывать характер общения в семье, семьи с окружающими их людьми.

Проанализировав все основные функции семьи, следует сделать вывод о том, что главными задачей семьи является формирование первой социальной потребности ребенка в социальном контакте. Которое в свою очередь непременно влияет на эмоциональную насыщенность и эмоционально-позитивный характер межличностных отношений, устойчивость, длительность и стабильность взаимодействия с партнером [12].

Воспитательный процесс в семье абсолютно не имеет границ. Влияние родителей на собственных детей обеспечивает не только их физическое совершенство, но и умение взаимодействовать со своими сверстниками и взрослыми людьми. А дети в свою очередь несут в себе заряд той социальной среды, в которой непосредственно живёт семья. Поэтому влияние различных типов семьи на воспитание ребенка огромно. Стоит обратить внимание, что те дети, которые работают самостоятельно

над заданиями, полученные от их родителей, учатся не только составлять четкий алгоритм своих действий, направленный на достижение решения поставленных задач, но и проверять свои действия во избежании ошибок.

Если говорить о ребенке, как о личности, то значимую роль в становлении самооценки играет стиль семейного воспитания и принятые в семье ценности.

Предлагаем рассмотреть три основных стиля семейного воспитания:

- демократический;
- авторитарный;
- попустительский (либеральный).

При демократическом стиле сначала учитываются исключительно интересы ребенка. В обиходе название этому стилю звучит как «стиль согласия».

При авторитарном стиле как правило родителями навязывается свое мнение ребенку. У этого стиля также имеется второе название: «стиль подавления».

При попустительском стиле ребенок как правило предоставляется сам себе.

Если постараться вспомнить свои школьные годы, то можно прийти к заключению о том, что школьник видит себя глазами исключительно тех взрослых, которые ему являются близкими, т.е. воспитывающих взрослых. Если оценки и ожидания в семье не соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям ребенка, его представление о себе кажется искаженным [32].

М.И. Лисина в своих трудах проследила развитие самосознания младших школьников в зависимости от особенностей семейного воспитания. В которых говорится о том, что дети с положительным представлением о себе, воспитываются в тех семьях, где родители уделяют им достаточно много времени, но не считают уровень их развития выше, чем у большинства сверстников. Родители в таких семьях довольно

часто поощряют своих детей, но как правило такие поощрения заключаются не в материальных подарках, а в похвале или положительной оценке. Представление о наказании у таких родителей тоже отличается от популярного метода «кнут и пряник». В понимании этих родителей, наказание заключается в отказе от общения [24].

Дети с заниженной самооценкой растут в тех семьях, в которых родители не заинтересованы в совершенствовании развития своих детей, но при этом требуют беспрекословного послушания. В таких семьях очень часто низко оценивают достижения и обычную деятельность своих детей, часто упрекают и наказывают. Родители в таких семьях, как правило не ожидают от своих детей успехов в школе и значительных достижений в дальнейшей жизни.

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий способствуют обмену информацией, установлению контактов, организации и осуществлению общей деятельности на уроке, а также влияет на межличностное восприятие [13].

Проблема формирования коммуникативных универсальных учебных действий была рассмотрена в исследованиях А.Г. Асмолова, А.Ф. Ануфриева, В.В. Давыдова, Е.В. Коротяева, С.Н. Костроминой, О.А. Яшнова и других. Аспекты разного характера, данной проблемы в начальной школе, получили освещение в работах: С.П. Баранова, Л.И. Буровой, И.А. Гришановой, А.Ж. Овчинниковой. Г.А. Цукерман и др. Младшие школьники в наши дни регулярно сталкиваются с трудностями в процессе обучения. Чаще всего это трудности коммуникативного характера. Стоит отметить, что недостаточно учитываются индивидуальные особенности восприятия информации младшими школьниками, отсутствует сама возможность присвоить темп обучения к различным индивидуально-психологическим особенностям детей. В этом возрасте (6-7 лет), успехи ребёнка начинают приобретать социальный смысл, в связи с этим одной из важнейших задач начальной школы и семьи

является создание благоприятных условий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий. В связи с этим возникает необходимость в их теоретическом осмыслении и поиске путей их развития.

В наши дни, при поступлении детей в школу, педагоги все чаще обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические, «антикооперативные» тенденции. Антикооперативные тенденции подразумевают под собой склонность работать, не обращая внимания на партнера. Это делает крайне актуальной задачу подготовки детей к началу обучения в школе внутри семьи. Так как в рамках Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) трактуется, что участниками образовательного процесса являются не только учителя, ученики, но и родители, поэтому родителям школьника начальных классов необходимо знать, какие изменения происходят в сфере образования [31].

Следует обратить внимание на то, что в стандартах предыдущего поколения, основой в сфере образования являлся запас знаний, которым должен овладеть ученик по завершении обучения. Считалось, чем богаче данный запас знаний, тем лучше. Но жизненные реалии современного общества показали, что это не совсем так. Многие из выпускников по окончании средней школы сталкивались с определенными трудностями в адаптации к взрослой жизни. Такие ситуации происходили только по одной весомой причине, выпускники нуждались в советах учителей, которые периодически подсказывали им о том, что следует сделать для достижения поставленной цели. В связи с этим, в новом образовательном стандарте рассматривается новый портрет выпускника средней школы, который подразумевает под собой ученика умеющего самостоятельно решать свои проблемы.

Большая ответственность в формировании универсальных учебных действий возлагается как на педагога, так и на родителей. Ведущую роль в

формировании учебных действий у учащихся играет учитель, а родители помогают закреплять приобретенные навыки.

В связи с выше сказанным, следует акцентировать внимание на том, что родители и педагоги должны стать единым механизмом, который влияет на развитие личности в системе образования. Которое в свою очередь, обеспечивается через формирование коммуникативных универсальных учебных действий. На основе сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, к концу 4 класса мы должны получить следующий «Портрет выпускника начальной школы»:

- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника;
- обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- любящий свой народ, свой край и свою Родину [14].

ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ

Таким образом, следует выделить, что изучение теоретических аспектов проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников посредством взаимодействия с семьей предоставило нам возможность тщательно ознакомиться с главными составляющими коммуникативных универсальных учебных действий в рамках ФГОС НОО. А именно с понятием коммуникативные универсальные учебные действия, с основными группами коммуникативной деятельности.

В связи с тем, что проблема формирования рассматриваемых нами УУД тесно связана с работой педагога по взаимодействию с семьей, нами было изучено отдельно понятие «семья». Которое в свою очередь раскрывается в нашей работе с двух позиций – социологии и психологии. Нами также были рассмотрены функции семьи, стили семейного воспитания.

Просмотрев и изучив более подробно специфику коммуникативных универсальных учебных действий и специфику, которую включают в себя стили воспитания в семье, мы можем полагать, что коммуникативные универсальные учебные действия являются неотъемлемым компонентом в развитии личности ребенка. Из изученной нами теории по этой теме, гуманным будет сделать выводы о том, что коммуникативная деятельность – приемлемый атрибут социального общества, в котором зарождаются социальные нормы и ценности.

К концу 4 класса, с целью подтверждения успешной сформированности УУД, учителя должны получить следующий некий «портрет» выпускника начальной школы. Который, в свою очередь характеризуется следующими базисными критериями:

- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника;
- умеющий обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;

- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- любящий свой народ, свой край и свою Родину.

В связи с выше сказанным следует обратить внимание также и на то, что большая ответственность в формировании УУД возлагается как на педагога, так и на их родителей. Обусловлено это тем, что учитель играет ведущую роль в формировании учебных действий у учащихся, а родители помогают закреплять приобретенные навыки.

Стоит отметить, что наше внимание пало на рассмотрение взаимодействия педагога с семьей совершенно не случайно, ведь именно при осуществлении деятельности в тандеме «педагог – родитель», мы сможем достичь положительной модели взаимоотношений между педагогами и родителями. Которая в свою очередь, будет единым механизмом, влияющим на развитие личности в системе образования.

Таким образом, проанализировав понятия коммуникативная деятельность, понятиями семья, функции семьи, стили семейного воспитания, значимость работы педагога по взаимодействию с семьей, мы с полной точностью можем сделать вывод о том, что работа с семьей по формированию коммуникативных УУД у младших школьников – это очень сложный и кропотливый процесс. И поэтому, при формировании его, нужно уделять особое внимание, во избежание негативных последствий.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

2.1. Цель, задачи и содержание исследования

Наше исследование проводилось на базе МБОУ «Гимназия №10 г. Челябинск».

Выборку составили 60 человек: 30 человек – 3 «а» класс, 30 человек – 3 «б» класс. Способ формирования выборки: 3 «а» – экспериментальная группа, 3 «б» – контрольная.

Группы отличались между собой тем, что: в 3 «а» класс учителем внедрялась разработанная нами программа работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников, а в 3 «б» классе проводились мероприятия, запланированные педагогом по другой программе.

Цель экспериментальной работы: проверить результативность программы работы педагога по взаимодействию с семьей, направленной на формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

- сформировать выборку;
- подобрать методики для определения уровня сформированности коммуникативных УУД для детей 8-9 лет;
- провести констатирующий этап эксперимента;
- обработать полученные данные;
- провести формирующий эксперимент;
- провести контрольный этап эксперимента.

Исследование проводилось в три этапа:

1. Констатирующий этап, включающий в себя выбор инструментария и проведение диагностической работы по выявлению исходного уровня

сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

2. Формирующий этап. Результаты по трем диагностикам, полученные на констатирующем этапе, определили направления взаимодействия с семьей на формирующем этапе, который заключался в разработке и апробации программы взаимодействия с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

3. Контрольный этап. На данном этапе осуществлялась контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД у младших школьников с целью оценивания эффективности разработанной программы работы с семьей по формированию коммуникативных УУД.

Критерии и показатели уровней сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 класса были определены с помощью методического пособия А.Г. Асмолова [5] «Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли». Критерии и показатели уровня сформированности рассматриваемых УУД представлены ниже.

Показатели и критерии уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся 3 класса МБОУ «гимназии №10 г. Челябинска»

1. Коммуникация как взаимодействие (интеракция)

Коммуникативно-речевые действия, нацеленные на учет позиции собеседника.

– *Показатель сформированности*

- ребенок понимает речевое обращение своего собеседника;
- ребенок аргументированно отстаивает свою точку зрения и адекватно принимает точку зрения своего собеседника;
- ребенок демонстрирует владение правилами речевого этикета.

– *Уровни сформированности коммуникативных УУД*

Высокий:

- соблюдает речевой этикет;
- понимает речевое обращение своего собеседника;
- аргументированно отстаивает свою точку зрения; адекватно принимает точку зрения собеседника.

Средний:

- частично соблюдает речевой этикет и не всегда понимает речевое обращение собеседника;
- отстаивает свою точку зрения в зависимости от возникшей ситуации.

Низкий:

- молчалив;
- может проявлять необоснованную агрессию по отношению к своему собеседнику, без видимой на то причины;
- не понимает речевое обращение своего собеседника.

2. Коммуникация как условие интериоризации.

Речевые действия, служащие средством коммуникации способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

– *Показатель сформированности*

- ребенок достаточно внимательно слушает и понимает речь других;
- ребенок способен оформить свои мысли в устной и письменной речи с учетом определенных учебных, жизненных ситуаций;
- ребенок частично осуществляет рефлекссию речевых действий.

– *Уровни сформированности коммуникативных УУД*

Высокий:

- слышит и понимает речь своего собеседника;
- дает собеседнику обратную связь;

- обладает высоким словарным запасом, умеет активно им пользоваться.

Средний:

- слышит и понимает речь своего собеседника в зависимости от возникшего интереса к ситуации;
- умеет высказывать свои мысли по структурно выстроенной последовательности.

Низкий:

- абсолютно не слышит собеседника в диалоге;
- читает, но при этом не всегда понимает смысл прочитанного;
- испытывает сложности при подборе слов, которые являются необходимыми для дачи обратной связи.

3. Коммуникация как кооперация.

Коммуникативные действия, отражающие согласованность усилий по достижению общей цели.

– Показатель сформированности:

- ребенок способен ответить на вопросы учителя и своих сверстников;
- ребенок принимает активное участие не только в диалогах, возникающих на уроке, но и во время внеурочной деятельности;
- ребенок демонстрирует высокую работоспособность в паре;
- ребенок активно принимает участие в решении проблем, возникающих в группе.

– Уровни сформированности коммуникативных УУД.

Высокий:

- осознанно отвечает на вопросы, которые поступают по отношению к нему;
- обладает стремлением к сотрудничеству;

- энергично принимает участие в решении задачи, которую ставит учитель, друг, сверстник.

Средний:

- частично отвечает на вопросы,
- ситуативно работает в паре;
- выборочно участвует в диалоге;
- на сотрудничество идет только в тех случаях, когда полностью уверен в своих знаниях.

Низкий:

- в диалоге участвует крайне редко;
- при решении общей задачи, которая возникает в группе, участие не принимает;
- при сотрудничестве, в котором принуждают участвовать ребенка, может наблюдаться пассивность и агрессия [25].

Для диагностики сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по данным критериям и показателям, с учётом возрастных особенностей, были выбраны следующие методики, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников

Диагностический инструментарий (методика)	Группа коммуникативных УУД	Цель диагностической работы
Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман. и др.)	Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Выявление уровня действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера)
Коммуникативно-личностный опросник для родителей	Коммуникация как взаимодействие (интеракция)	Выявление уровня межличностных отношений или функционально

«Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» (Б.А. Федоршин и др.)		связанных с ними коммуникативных качеств
Методика «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман и др.)	Коммуникация как условие интериоризации	Выявление уровня сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру по коммуникации
Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман и др.)	Коммуникация как кооперация	Выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Для диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, по мнению их родителей, нами был проведен коммуникативно – личностный опрос для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими людьми?».

1. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)

Цель: выявление уровня сформированности коммуникации, как действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 9,5 – 11 лет.

Метод проведения диагностики: индивидуальная беседа.

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследованию взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;
- учет разных мнений и умение обосновать собственное;
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение [42].

2. Коммуникативно-личностный опросник для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» (Б.А. Федоршин и др.)

Цель: выявление уровня межличностных отношений или функционально связанных с ними коммуникативных качеств

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия младших школьников.

Метод проведения диагностики: анкетирование.

Требования к выполнению: в опросе необходимо участвовать 3 взрослым людям от 1 ребенка (родители и близкие родственники). Один из которых входит в число таких родственников, который относится к ребенку более или менее эмоционально нейтрально, не безразлично, но и не субъективно.

Материал: бланк с вопросами.

Содержание вопросов:

1. Добрый ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

2. Внимательный ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

3. Правдивый ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

4. Вежливый ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

5. Общительный ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

5. Щедрый ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

6. Всегда ли ваш ребенок готов прийти на помощь другим?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

7. Справедливый ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

8. Жизнерадостный ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

9. Ответственный ли ваш ребенок?

- а) да
- б) нет
- в) когда как
- г) не знаю

Критерии оценивания:

- За каждый ответ «да» - 1 балл;
- «нет» - 0 баллов;
- «когда как» и «не знаю» - 0,5 балла.

Уровни оценивания:

1. *Высокий уровень (10-8 баллов):* ребенок легко вступает в контакт с детьми и взрослыми. В группе дети тянутся к такому ребенку, предпочитают с ним играть, встать вместе в пару. Имеет широкий круг общения среди детей группы и за ее пределами;

2. *Средний уровень (7-8 баллов):* ребенок общается с детьми и взрослыми избирательно, но может иметь постоянный круг общения. С

детьми, у которых выявлен данный уровень, желательно проводить беседы, направленные на формирование нравственных качеств;

3. *Низкий уровень (от 0-8 баллов):* ребенок испытывает трудности при взаимодействии с детьми и взрослыми. Чаще играет один. В коллективе чувствует себя одиноким. Детям, у которых выявлен данный уровень, необходима консультация психолога [39].

3. Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.)

Описание задания: двоих детей усаживают друг на против друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному из них дается образец узора на карточке, другому ребенку – фишки, из которых этот узор ему необходимо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй – действует по его инструкции. Этому ребенку разрешается задавать любые вопросы, которые помогут ему в точности приблизить свой узор к той модели узора, которую он слышит. После выполнения задания, дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу [52, с.256].

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров.

Инструкция: «Сейчас мы с вами, будем складывать картинки по образцу. Но дело в том, что выполнять эту работу мы будем не как обычно, а вдвоем, с помощью под диктовки друг друга. Пожалуйста, обратите внимание, что один из вас получит карточку с образцом узора, а другой – квадраты и заготовки для его составления. Тот, кому выпала обязанность диктовать, должен так четко продиктовать свои указания, чтобы ваш сосед смог выложить узор в такой же точности, как и у вас на рисунке. Тому, кто складывает, разрешается задавать вопросы связанные с уточнением расположения узора, но не в коем случае нельзя подглядывать на узор. Сначала диктует один, потом другой. Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду;

- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду.
- Приклеиваем первый квадрат в первом ряду, затем второй во втором ряду, третий квадрат в первом ряду.

Критерии оценки:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается только по сходству выложенных узоров в соответствии с образцами;
- Способность строить понятные для партнера высказывания, опираясь на то, что он знает и видит, а что нет (в данном случае, достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры действия по построению узора);
- Умение точно и правильно задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- Способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (т.е. когда дети взаимодействуют в паре с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействие с друг другом происходит только по мере необходимости или при возникновении трудностей при переходе на следующий ряд), негативное (отсутствует взаимодействие между партнерами, дети не вступают в диалог даже по мере необходимости, случаются конфликты при не совпадении желаемого результата с тем, что задумано) [7, с.25].

Показатели уровня выполнения задания:

1. *Низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно для партнера;

2. *Средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы,

возникающие у детей, позволяют им в первую очередь получить недостающую информацию, присутствует частичное взаимопонимание;

3. *Высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, а так же доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил [22].

4. Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. Возраст: 6,5 – 7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т.е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им необходимо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждой паре учеников предоставляется изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и на левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- Продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- Умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.,
- Взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, реагируют ли на эти недочеты, как именно реагируют;

- Взаимопомощь по ходу рисования;
- Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (ребята взаимодействуют друг с другом по мере необходимости); или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся во время взаимодействия, причинение намеренной физической боли).

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство имеется, но частичное, т.е. по отдельным признакам (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно участвуют в обсуждение выбора всевозможных вариантах узоров; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла [46].

2.2. Программа работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников «Связующая нить»

Программа внеурочной деятельности, направленна на взаимодействие педагога с семьей по формированию коммуникативных универсальных действий младших школьников:

Пояснительная записка

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС начального общего образования (второго поколения), согласно базисному учебному плану, с целью формирования и развития коммуникативных навыков и способности взаимодействия с другими учащимися [49].

Занятия с родителями целесообразно проводить не более двух раз в месяц. На реализацию программы отводится 2 часа в месяц, 1 занятие продолжительностью 60 минут.

Программа «Связующая нить» разработана на основе следующих нормативных документов и методических рекомендаций:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ.

2. Конвенция «ООН о правах ребенка» от 20.11.1989 г. № 1599-13

3. Семейный кодекс Российской Федерации "Семейное законодательство и иные акты, содержащие нормы семейного права", от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

4. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 09.07.2012 г. № 01-1786 «О введении ФГОС основного общего образования в общеобразовательных учреждениях Челябинской области с 01.09.2012 года».

5. Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 31.07.2009г. № 103/3404 «О разработке рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) в общеобразовательных учреждениях Челябинской области».

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.10.2010 г. № 986 «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений».

7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. № 373, с изменениями от 26 ноября 2010 г. № 1241 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [49, с.12-17].

Цель данной программы состоит в том, чтобы совершенствовать содержание и механизмы взаимодействия педагога и семьи на основе методологии партнерства в условиях образовательного учреждения.

Цель данной программы состоит в установлении сотруднических отношений с родителями.

Задачи:

- Создание условий для благоприятного климата взаимодействия с родителями;
- Достижение необходимого уровня взаимодействия педагога и семьи;
- Переход родителей от роли пассивных наблюдателей к активному участию в сотрудничестве с МБОУ;
- Практическая работа по использованию традиционных и новых форм взаимодействия с семьей с целью вовлечения родителей в педагогический процесс;
- Активизация и обогащение воспитательных умений родителей.

Срок реализации программы: март 2016-март 2017.

Принципы программы:

- Принцип открытости и понимания целей и задач воспитательно-образовательного процесса;
- Принцип партнерской позиции учителей по отношению к семье и ее членам;
- Принцип установки на развитие воспитательного потенциала семьи, ее способности к самопомощи и самоорганизации;
- Принцип научности;
- Принцип конфиденциальности.

Участники программы:

- Родители, педагоги.

Ожидаемые результаты:

- Повышение уровня коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- Повышение уровня родительской мотивации к участию в воспитательно-образовательном процессе;
- Повышение педагогической компетенции родителей по вопросам формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников [53, с.5-11].

Принципы взаимодействия с родителями:

1. Преемственность согласованных действий. Взаимопонимание семьи и педагога начальной школы состоится при согласованности воспитательных целей и задач.
2. Гуманный подход к выстраиванию взаимоотношений семьи и МБОУ.
3. Открытость по отношению к семье воспитанника.
4. Индивидуальный подход - учет социального положения, традиций, интеллектуального и культурного опыта родителей.
6. Доброжелательный стиль общения педагогов с родителями.
7. Сотрудничество.
8. Обратная связь необходима для изучения мнения родителей по различным вопросам формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Характеристика планируемых результатов в деятельности педагогов и родителей:

Родители:

- осознают потребность во взаимодействии с педагогами с целью формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- знают психофизиологические особенности детей младшего школьного возраста;

- знают приемы и методы взаимодействия с педагогами по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- самостоятельно решают проблемы родительской поддержки, на себе испытывают правильность своего выбора;
- удовлетворены работой педагогов МБОУ.

Педагоги:

- обладают устойчивой потребностью в совершенствовании в сфере взаимодействия с родителями младших школьников;
- владеют знаниями о взаимодействии с семьей по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников;
- умеют ориентироваться в информации, отбирать из нее необходимое для взаимодействия с родителями;
- оценивать эффективность применяемых родителями методов воспитания детей в семье;
- умеют планировать предстоящую встречу с родителями: подбирать традиционные и нетрадиционные формы организации общения и методы активизации родителей;
- стремятся к активному содержательному общению с родителями с целью оказания им помощи в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Таблица 2

Месяц	Направление работы	Тематика занятий	Форма проведения
3 класс			
Март	Организа- ционное	Эффективное общение и взаимодействие родителей со своими детьми. Вводная информация для родителей по теме «Что такое	Семинар- практикум

		коммуникативные УУД».	
Апрель	Учебное	Причины возникновения нарушений во взаимоотношениях ребенка со сверстниками и взрослыми.	Консультация
Май	Учебное	Развиваем навыки общения у детей	Консультация
4 класс			
Сентябрь	Учебное	Знакомство родителей с практическими навыками игры с детьми и позитивными средствами общения с ребенком	Практикум
Октябрь	Гражданско – патриотическое	О гражданском и патриотическом воспитании младших школьников	Лекция
Ноябрь	Духовно-нравственное	Как правильно формировать семейные традиции	Семинар-практикум
Декабрь	Правовое	Наказание и поощрение в семье	Беседа-практикум
Январь	Духовно – нравственное	Через коллективную деятельность к развитию личностных качеств ученика, воспитанию толерантности	Беседа
февраль	Экологическое (ЗОЖ)	Экологическое воспитание школьников	Конференция
Март	Правовое ЗОЖ	Профилактика вредных привычек	Семинар-практикум

Семинар-практикум

Тема: «Эффективное общение и взаимодействие педагога с родителями младшего школьника 8-10 лет»

Цель: рассказать родителям о значимости формирования коммуникативной компетентности у детей, в процессе взаимодействия с окружающими.

Задачи:

1. Знакомство родителей с теоретическими и практическими психологическими положениями в области коммуникативной компетентности;
2. Развитие навыков гибкого и доброжелательного отношения в общении со своими детьми;
3. Обучение практическим приемам по преодолению барьеров в общении с детьми, которые имеют низкий уровень сформированных коммуникативных УУД.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители, группа – не более 15 человек.

Продолжительность семинара-практикума: 2 часа.

Ход семинара-практикума

1. Знакомство участников друг с другом, создание в группе позитивной атмосферы.

Педагог-психолог. Я очень рада всех ещё раз поприветствовать, и надеюсь, что мы отлично продолжим наше общение, так как сегодня мы будем тренировать наши коммуникативные умения, которые помогут нам во взаимодействии со своими детьми.

Для начала нашей совместной работы предлагаю поближе познакомиться.

Упражнение «Сердечки»

Участники семинара-практикума сидят в общем кругу. Педагог-психолог передает по кругу коробочку с вырезанными из бумаги сердечками со словами: «Возьмите, пожалуйста, себе немного сердечек». После того как все участники взяли сердечки, просит каждого

представиться и сообщить о себе столько фактов, сколько сердечек он взял.

2. Психологическое вхождение.

Упражнение «Дерево достижений»

Педагог-психолог:

- Обратите внимание на наше одинокое дерево, которое вы видите на доске. Перед вами листочки разного цвета. Я попрошу вас взять один из них (любого цвета) и помочь нашему дереву покрыться разноцветной листвой.

Тех, кто выбрал зелёный лист, ожидает успех на сегодняшнем семинаре.

Те, кто выбрал красный – желают общаться.

Жёлтый – проявят активность.

Синий – будут настойчивы.

Помните, что красота дерева зависит только от вас, ваших стремлений и ожиданий.

3. Знакомство с темой семинара-практикума

Мини-лекция

Педагог-психолог:

- С 1 сентября 2011 года все образовательные учреждения России перешли на новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Вы знаете, что участниками образовательного процесса являются не только учителя, ученики, но и родители, поэтому вам, как одной из важных сторон образовательного процесса необходимо знать какие изменения происходят в сфере образования. Итак, давайте вместе рассмотрим понятие Федеральный государственный стандарт. Но прежде чем мы дадим ответ на этот вопрос, давайте рассмотрим главные отличия новых стандартов от тех, что были до внедрения ФГОС.

Следует обратить внимание на то, что в стандартах предыдущего поколения, основой в сфере образования являлся запас знаний, которыми должен овладеть ученик по завершении обучения. Считалось, чем богаче данный запас знаний, тем лучше. Но жизненные реалии современного общества показали, что это не совсем так. Многие из выпускников по окончании средней школы сталкивались с определенными трудностями в адаптации к взрослой жизни. Такие ситуации происходили только по одной весомой причине, выпускники нуждались в советах учителей, которые периодически подсказывают им о том, что следует сделать для достижения поставленной цели. В связи с этим, в новом образовательном стандарте рассматривается следующий портрет выпускника средней школы, который должен уметь самостоятельно решать свои проблемы.

В новом образовательном стандарте неотъемлемой частью являются универсальные учебные действия, аббревиатура которых звучит как УУД. Под УУД понимают «общеучебные умения», «общие способы деятельности» и «предметные действия». Для универсальных учебных действий предусмотрена отдельная программа – программа формирования универсальных учебных действий. Все виды УУД рассматриваются в контексте содержания конкретных учебных предметов.

В составе основных видов универсальных учебных действий можно выделить четыре блока: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный.

Мы с вами остановим свое внимание исключительно на коммуникативных универсальных учебных действий, т.к. опрос, в котором вы принимали участие, показывает, что ребята 3-а класса испытывают трудности во взаимоотношениях с взрослыми, сверстниками. Дети общаются со сверстниками избирательно, что некоторые не могут иметь постоянный круг общения.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности;

умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [54].

Мы знакомим детей с основными правилами общения, правилами поведения на уроке, учащиеся выводят простейшие правила работы в парах, группах, а самое главное приобретают опыт совместной работы. Поэтому, для повышения уровня коммуникативных универсальных учебных действий у наших детей, нам необходимо всем вместе, объединившись в успешный тандем «педагог – родитель», формировать представление детей о том, что важно обмениваться мыслями, понимать друг друга, договариваться, а также учить детей общаться, продуктивно сотрудничать друг с другом.

Как вы думаете, почему одним детям удаётся наладить со сверстниками контакт, а другим это удастся меньше?

Ответы участников семинара.

Педагог-психолог:

Посмотрите на шарики в нашей корзинке. Это трудности, с которыми сталкивается ребенок в общении с другими детьми. Сейчас я раздам их вам. (*Раздает мягкие шарики по кругу*). Я раздам вам:

- неоправданно позитивные ожидания детей от новых знакомых. Неоправданно позитивное отношение возникает тогда, когда дети выбирая себе новых друзей, думают о том, что смогут избежать проблем, которые возникали ранее в общении с другими детьми. И начинают ожидать от новых знакомых адекватную реакцию на те поступки, которые обидели их бывших друзей. Если эти ожидания оказываются напрасными, возникает огромное напряжение между детьми их новыми потенциальными друзьями. На самом деле педагог способен многое сделать для сплочения детей, но у него есть свои специфические задачи и он никогда не сможет полностью заменить родителей и воспитательное воздействие семьи;

– неоправданно высокие ожидания родителей от своего ребенка. Если личный опыт взаимодействия со своими сверстниками в начальной школе у родителя являлся успешным, возникает неоправданно высокий запрос со своего ребенка. Но стоит помнить о том, что все мы индивидуальные личности, и то, что нам давалось с определенной легкостью, не всегда унаследует наш ребенок;

– излишняя озабоченность родителей о своем ребенке, которая только нервирует младшего школьника;

– непонимание младшего школьника своей роли в отношениях со сверстниками, неуверенность и неспособность вести диалог, а порой и полное отсутствие навыков общения.

Удобно ли вам держать столько шариков? Что вам хочется сделать?

Давайте вместе подумаем, при каких условиях мы можем решить эту проблему?

4. Обучение родителей навыкам гибкого и доброжелательного отношения в общении детей с окружающей их аудиторией.

Педагог-психолог:

– общаясь, детям нужно помнить о том, что в общении существуют свои закономерности. Основа отношения к нам человека закладывается в первые 15 секунд.

Для того чтобы благополучно пройти через «минное поле» этих первых секунд, необходимо применить «правило трёх плюсов»: приветствие, имя, улыбка.

Для того чтобы люди хотели с нами общаться, мы сами должны демонстрировать свою готовность общаться с ними. И собеседник должен это видеть. Необходима искренняя, доброжелательная улыбка. Она вроде бы ничего не стоит, но много дает.

Имя человека – это самый сладостный и самый важный для него звук на любом языке. Важно использовать имя и отчество при приветствии. Не просто кивнуть или сказать: «Здрасьте!», а «Добрый день, Кира!»

Во время конфликтов, желая снять остроту ситуации, люди подсознательно начинают чаще использовать имя своего собеседника (прийти к согласию можно значительно быстрее). Потому что часто нам нужно не столько настоять на своем, сколько увидеть, что люди к нам прислушиваются, услышать при этом своё имя.

В общении наиболее применим косвенный комплимент: мы хвалим не самого человека, а то, что ему дорого, поэтому самым лучшим комплиментом для детей служат добрые слова об их успехах. Кроме того, умение родителей отметить хорошее качество в каждом ребенке свидетельствует о его компетентности в глазах родителей.

Слова, составляют всего лишь 1/6 часть общего объема общения. Немаловажным моментом является невербальное общение: позы, движения, мимика, тон голоса, интонации, ритм, тембр голоса – 5/6 часть. Роль невербального общения огромна и умение его контролировать – один из факторов эффективного общения.

Важное значение в технике общения имеет умение ребенка владеть невербальными средствами коммуникации (жесты, мимика, пантомимика, оттенки голоса, темп речи, паузы, контакт глаз, прикосновения). Осознанию значимости невербальной манеры общения, развитию мимической и пантомимической выразительности, умению адекватно выразить себя и “прочитывать” эмоциональную реакцию партнера по общению способствуют созданию условий для эффективного общения.

Упражнение “Диалог с ролями”

Выбираются пять человек, желающих отработать умение договариваться. Им на голову надеваются ободки с их ролью, которую они не видят.

Цель участников: договориться о чем-нибудь не выходя из рамок роли каждого участника. Наблюдатели фиксируют вербальные и невербальные реакции игроков и соответствие их ролей.

7. Обучение родителей техникам саморегуляции эмоционального состояния.

Педагог-психолог:

- если вы хотите лучше понимать себя и быть уверенным в себе, понимать других людей, научить своего ребенка ориентироваться в сложном мире человеческих взаимоотношений и быть успешным в общении, то я предлагаю выполнить следующее упражнение.

Подведение итогов семинара-практикума. Обратная связь.

Практикум

Тема: «Как помочь детям с нарушениями в общении»

Цель: познакомить родителей с практическими навыками игры с детьми и позитивными средствами общения с ребенком

Задачи:

- повысить интерес родителей к теме формирования коммуникативных навыков у младших школьников;
- рассмотреть игры с детьми и позитивные средства общения с ребенком.

Форма проведения: групповая консультация.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из одного класса, группа – не более 30 человек.

Продолжительность консультации-практикума: 2 часа.

Материалы: карточки с напечатанными коммуникативными играми, упражнениями, маски, атрибуты для игр.

Ход консультации

Педагог – психолог:

- Здравствуйте, уважаемые родители. «Как понять своего ребёнка? Как научиться быть терпимее к его шалостям?» - многие родители задают эти вопросы педагогу-психологу. Перед тем как задавать эти вопросы, стоит помнить, что в мире нет одинаковых людей. Мы все разные. Но

каждому человеку хочется, чтобы его понимали, принимали таким, какой он есть, не ломали бы его личность, а помогали стать ещё лучше, ещё прекраснее. Особенно мы ценим, а порой и требуем, такого отношения со стороны близких нам людей.

Цель данной консультации заключается в том, чтобы рассмотреть игры с детьми и позитивные средства общения с ребенком, которые в значительной мере могут повлиять на формирование коммуникативных навыков детей.

Сегодня речь пойдёт об играх, помогающих детям общаться. Общение как фундаментальное понятие в психологии понимается как взаимодействие между людьми, характеризующее одну из основных потребностей человека – быть включённым в социум.

Сейчас мы рассмотрим игры, через которые вы сможете учить детей взаимодействию со сверстниками и взрослыми.

Уважаемые родители, пожалуйста, разделитесь на подгруппы, каждой из которых раздаются листочки с правилами игры.

Сейчас ознакомьтесь с целью, правилами, ходом игры.

1 блок: игры на развитие у детей умения слушать

Задачи:

- развивать вербальную и невербальную коммуникацию;
- учить определять эмоциональное состояние и отражать его с помощью выразительных движений и речи;
- развивать слуховое восприятие и память; учить задавать открытые и закрытые вопросы и отвечать на них;
- учить перефразировать сказанное, уловив его главный смысл.

Игры:

- Пум-пум-пум;
- Кто ты?;
- Что в сундучке?

2 блок: игры, направленные на развитие умения сотрудничать

Задачи:

- учить слышать, понимать и соблюдать правила игры;
- развивать контроль над движениями и умение работать по инструкции;
- воспитывать доверительное отношение друг к другу;
- развивать чувство ответственности за другого человека.

Игры:

- Совушка-сова;
- Зайчики и лиса;
- Травинка;
- Менялки.

3 блок: игры, направленные на развитие умения перерабатывать информацию

Задачи:

- развивать умение понимать друг друга, вникать в суть полученной информации;
- развивать умение работать с информацией через установление логических и причинно-следственных связей, а также умозаключений;
- развивать способность аргументировать свою точку зрения, свои высказывания.

Игры:

- Магазин игрушек;
- Пойми меня;
- Через стекло.

4 блок: игры, направленные на развитие умения говорить самому

Задачи:

- учить детей излагать свои мысли точно, кратко, без искажений смысла;

- развивать умение оценивать других с позиции доброжелательности, учитывать личностные особенности слушателя;
- научить детей устанавливать «обратную связь» при взаимодействии друг с другом, а также с другими людьми.

Игры:

- Магазин;
- Опиши друга;
- Библиотека.

Педагог-психолог:

- В завершении нашего практикума хочу добавить: помните, уважаемые родители, что путешествие по сложной, но очень интересной стране общения будет непростым, длительным, но удивительно увлекательным. Чудес не бывает, и проблемы вашего ребенка не пройдут за один день по взмаху «волшебной палочки». Поэтому, дорогие взрослые, наберитесь терпения и в путь. Желаю успеха!

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

Проведенный анализ теоретической и методической литературы по проблеме формирования коммуникативных УУД позволил установить, что сформированность коммуникативных УУД играет огромную роль в становлении личности младшего школьника и является актуальной потребностью общества в образовательной сфере. Вследствие этого существует необходимость в создании, описании, апробировании эффективных педагогических условий способствующих формированию коммуникативных УУД у младших школьников при взаимодействии с семьей. Нами был подобран диагностический инструментарий для определения уровня сформированности коммуникативных УУД у младших школьников:

– методика «Кто прав» (Г.А. Цукерман и др.) (Коммуникация как взаимодействие, интеракция) для выявления уровня сформированности коммуникативно-речевых действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера);

– Коммуникативно-личностный опросник для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» (Б.А. Федоршин и др.) (Коммуникация как взаимодействие, интеракция) для выявления уровня сформированности коммуникативно-речевых действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера);

– методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.) (Коммуникация как условие интериоризации) для выявления уровня сформированности умения выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также сообщить их партнеру по коммуникации;

– методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман и др.) (Коммуникация как кооперация) для выявления уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Нами была разработана программа работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников, которая включает различные формы проведения: тестирование, консультация, семинары-практикумы, лекции.

ГЛАВА III. АНАЛИЗ И ОБОБЩЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРЕМЕНТА

3.1. Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

В исследовании приняли участие обучающиеся образовательной организации г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 60 детей и 60 родителей 2-х классов экспериментальной (3-а) и контрольной (3-б) группы.

На констатирующем этапе был определён уровень сформированности каждой группы коммуникативных УУД у учащихся 3-х классов. По каждой методике результаты диагностической работы учащихся распределились на три группы, с высоким, средним и низким уровнем сформированности коммуникативных УУД.

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативных УУД, направленных на учёт позиции собеседника, партнёра по коммуникации).

Результаты диагностики по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.) показали, что только 22% учащихся в экспериментальной группе и 18% в контрольной имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия (коммуникативно-речевых действий, направленных на учёт позиции другого). При сотрудничестве такие дети вежливы, тактичны, учитывают точку зрения других детей и взрослых при взаимодействии, корректно отстаивают свою, соотносят характеристики предметов с особенностями точки зрения наблюдателя.

Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД, который составил 45% учащихся в экспериментальной группе и 40% в контрольной имеют. Это говорит о том, что учащиеся могут определить

свою точку зрения, соблюдают правила коммуникации, но не всегда учитывают позицию партнёра по общению.

Низкий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 33% учащихся экспериментальной группы и у 42% контрольной группы. Таким детям сложно учитывать позицию собеседника, они ориентируются только на собственную точку зрения при взаимодействии, речевые действия не носят коммуникативный характер, что в свою очередь приводит к затруднениям в коммуникации.

Визуально результаты диагностики по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.) представлены на рисунке 1.

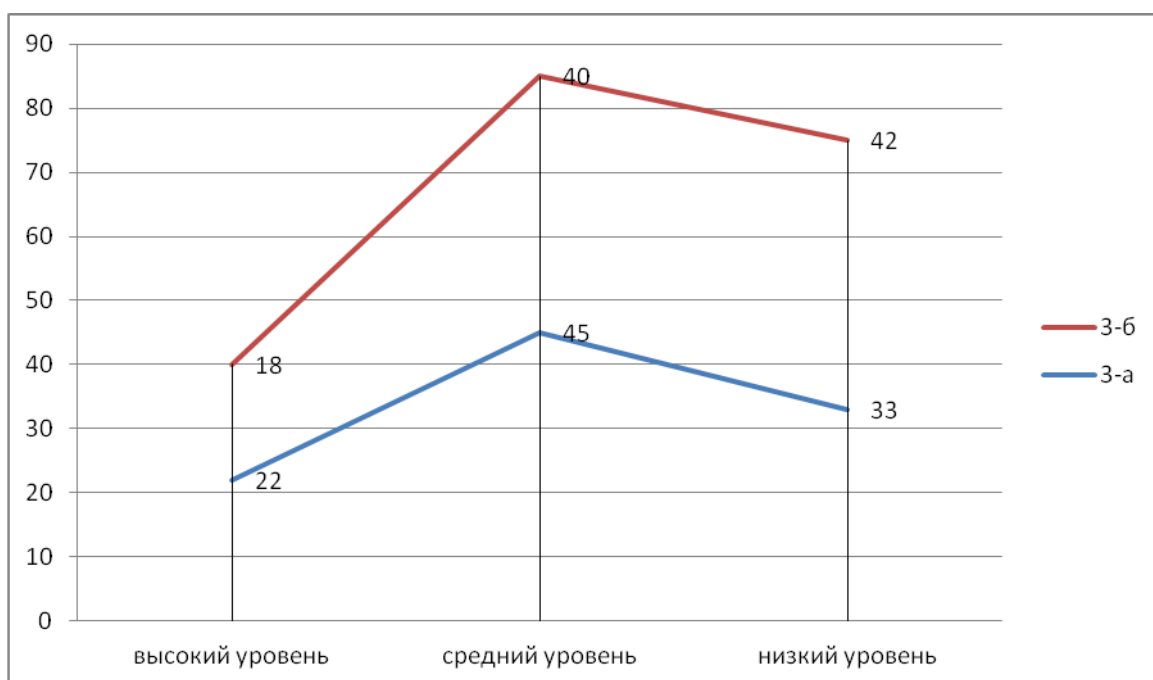


Рис.1. Уровни сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем этапе

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе исследования с целью выявления различий между экспериментальной и контрольной группами нами был применен расчет χ^2 – критерия Пирсона. Критерий χ^2 показывает в нашем исследовании, с одинаковой ли частотой

встречаются разные значения признака в двух эмпирических распределениях.

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	высокий	средний	низкий	
ЭГ	22	42	33	97
КГ	18	40	42	100
Всего	40	82	75	197

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 1.483. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$.
Уровень значимости $p = 0.477$

Таким образом, группы сопоставимы для сравнения, и, следовательно, испытуемые могут принимать участие в дальнейшем исследовании.

Коммуникативно-личностный опросник для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?»

Цель: выявление уровня межличностных отношений или функционально связанных с ними коммуникативных качеств.

Результаты диагностики по методике показали, что 26% учащихся в экспериментальной группе и 37% в контрольной имеют низкий уровень сформированности коммуникации, который ярко свидетельствует о том, что дети испытывают трудности при взаимодействии с детьми и взрослыми и в коллективе чувствуют себя одинокими.

Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД, который составил 50% учащихся в экспериментальной группе и 43% в контрольной группе. Это говорит о том, что учащиеся могут общаться с

детьми и взрослыми избирательно, но могут иметь и постоянный круг общения.

Высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 24% учащихся экспериментальной группы и у 20% контрольной группы. Такие дети легко вступают в контакт с детьми и взрослыми. В группе дети тянутся к таким ребятам, предпочитают с ним играть, встать вместе в пару. Дети, относящиеся к этой группе, имеют широкий круг общения среди детей группы и за ее пределами.

Визуально результаты диагностики по коммуникативно-личностному опроснику для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» представлены на рисунке 2.

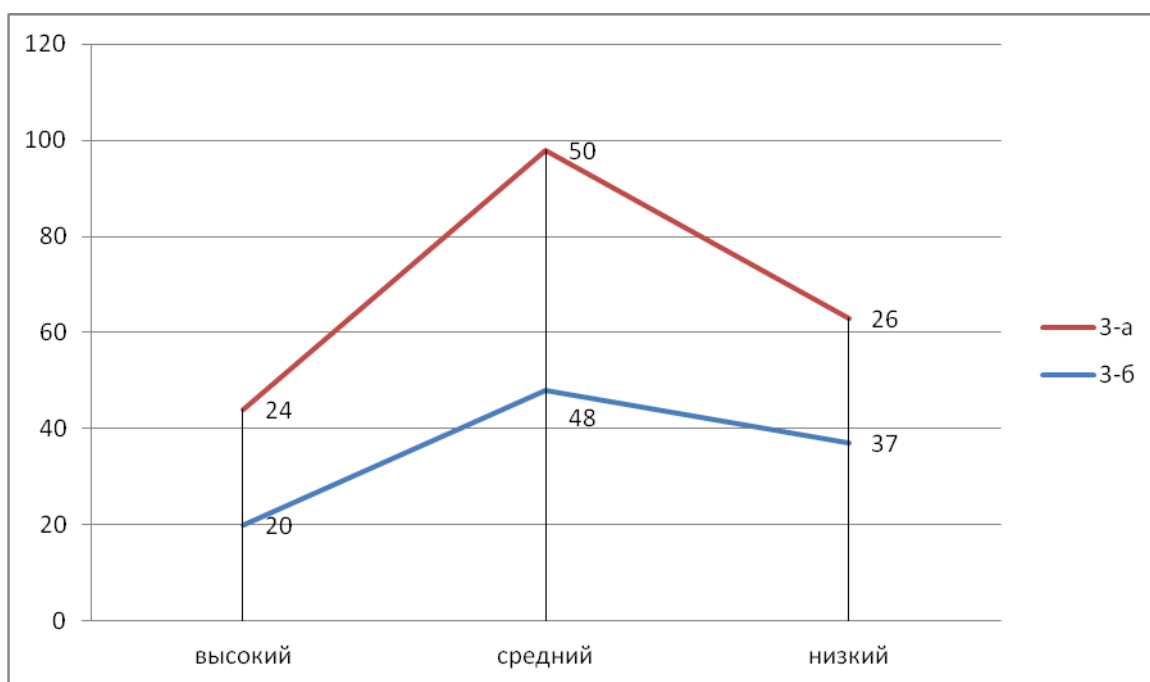


Рис.2. Уровни сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем этапе

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе исследования с целью выявления различий между экспериментальной и контрольной группами нами был применен расчет χ^2 – критерия Пирсона. Критерий χ^2 показывает в нашем исследовании, с одинаковой ли частотой

встречаются разные значения признака в двух эмпирических распределениях.

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	высокий	средний	низкий	
ЭГ	26	50	24	100
КГ	37	43	20	100
Всего	63	93	44	200

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 2.811. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.246$.

Таким образом, группы сопоставимы для сравнения, и, следовательно, испытуемые могут принимать участие в дальнейшем исследовании.

Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как условия интериоризации (коммуникативных УУД по выделению и отображению в речи существенные ориентиры действия, а также умение сообщить их партнеру по коммуникации).

Результаты исследования по методике «Узор под диктовку» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 24% учащихся экспериментальной группы и 24% учащихся контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащих средством коммуникации). Учащиеся данных групп способны строить понятные высказывания для партнёра по общению с учётом учебной задачи, участвуют в активном диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, оказывают взаимопомощь и взаимоконтроль по ходу выполнения задания.

Группа учащихся со средним уровнем сформированности коммуникативных УУД составила также 47% учащихся экспериментальной и 45% учащихся контрольной группы. Младшие школьники данных групп испытывали затруднение при организации работы, в вопросах и указаниях содержалась лишь часть необходимых речевых ориентиров для партнёра по коммуникации. Наблюдался низкий взаимоконтроль при выполнении задания, в результате узоры имели лишь частичное сходство с образцом.

Низкий уровень сформированности коммуникативных УУД составил 29% учащихся в экспериментальной группе и 31% в контрольной группе. Младшие школьники данных групп не смогли организовать сотрудничество для достижения общей цели, указания и вопросы формулировались не правильно, взаимопомощи не наблюдалось, многие прекращали выполнять задания, так как не понимали партнёра по общению.

Визуально результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 3.

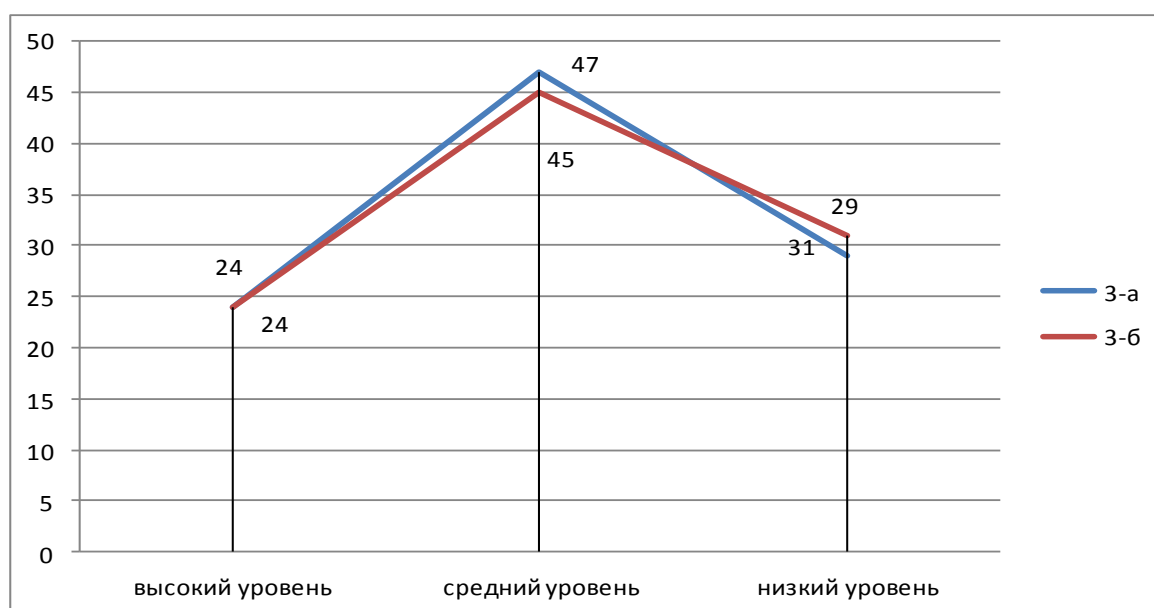


Рис. 3. Уровень сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации) на констатирующем этапе

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе исследования с целью выявления различий между экспериментальной и контрольной группами нами был применен расчет χ^2 – критерия Пирсона. Критерий χ^2 показывает в нашем исследовании, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака в двух эмпирических распределениях.

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	высокий	средний	низкий	
ЭГ	24	47	29	100
КГ	24	45	31	100
Всего	48	92	60	200

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.110. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.947$.

Таким образом, группы сопоставимы для сравнения, и, следовательно, испытуемые могут принимать участие в дальнейшем исследовании.

Методика «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.)

Цель: определение уровня сформированности коммуникации как кооперации (коммуникативных УУД, отражающих согласованность усилий для достижения общей цели при осуществлении совместной деятельности).

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г. А. Цукерман и др.) показали, что 26% учащихся экспериментальной и 28% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Дети данных групп за ограниченное

время смогли договориться и выполнить похожий узор на рукавичках, оказывали активную помощь своему партнёру по совместной деятельности, осуществляли взаимоконтроль, сохраняли позитивное отношение к деятельности на протяжении всей работы.

Средний уровень сформированности коммуникативных УУД наблюдается у 44% учащихся экспериментальной группы и 44% учащихся контрольной группы. Младшие школьники этих групп, стремились к сотрудничеству, но испытывали затруднения в построении диалога при обсуждении выбора узора и цвета, взаимопомощь и взаимоконтроль были не результативными, в результате этого узор на рукавичках совпадает лишь частично. Но младшие школьники данной группы также на протяжении всей работы сохраняли позитивное отношение к деятельности.

Низкий уровень составил 30% учащихся экспериментальной группы и 28% контрольной группы. На рукавичках детей данных групп выполнен различный узор, либо имеется незначительное сходство. Во время выполнения работы учащиеся либо вообще не включались в диалог, либо не могли договориться и прийти к единому решению, взаимопомощь и взаимоконтроль отсутствовали, в результате ученики сохраняли либо нейтральное отношение к выполнению деятельности, либо испытывали негативные эмоции, так как не могли договориться и выполнить задание правильно.

Наглядно результаты диагностики по методике ««Рукавички» (Г.А. Цукерман и др.) представлены на рисунке 4.

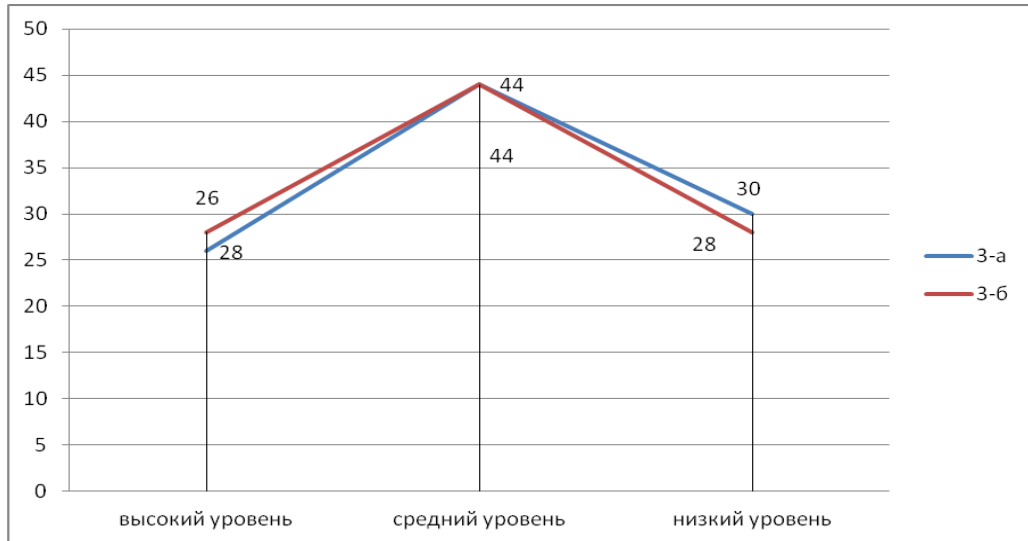


Рис. 4. Уровни сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации) на констатирующем этапе

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе исследования с целью выявления различий между экспериментальной и контрольной группами нами был применен расчет χ^2 – критерия Пирсона. Критерий χ^2 показывает в нашем исследовании, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака в двух эмпирических распределениях.

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	высокий	средний	низкий	
ЭГ	26	44	30	100
КГ	28	44	28	100
Всего	54	88	58	200

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 0.143. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$. Уровень значимости $p = 0.931$.

Таким образом, группы сопоставимы для сравнения, и, следовательно, испытуемые могут принимать участие в дальнейшем исследовании.

3.1. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

После проведения формирующего этапа экспериментальной работы, была проведена повторная контрольная диагностика сформированности коммуникативных УУД с целью оценки эффективности взаимодействия педагога с семьей по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

Для контрольной диагностики с целью получения достоверных данных, использовались те же методики, что и на констатирующем этапе исследования.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.) показали, что 48% учащихся экспериментальной и 25% контрольной группы к концу учебного года имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД составил 33% учащихся экспериментальной группы и 42% контрольной группы, а низкий уровень наблюдается лишь у 19% учащихся экспериментальной группы и 28% контрольной группы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся экспериментальной группы (48 %) к концу учебного года наблюдается высокий уровень сформированности таких коммуникативных действий, как отражение и учёт позиции собеседника при взаимодействии, способность корректно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, речевые действия носят

коммуникативный характер, а в контрольной группе ситуация изменилась незначительно.

Результаты диагностики по методике «Кто прав?», которые отражают эффективность формирования коммуникативных УУД младших школьников, представлены на рисунке 5.

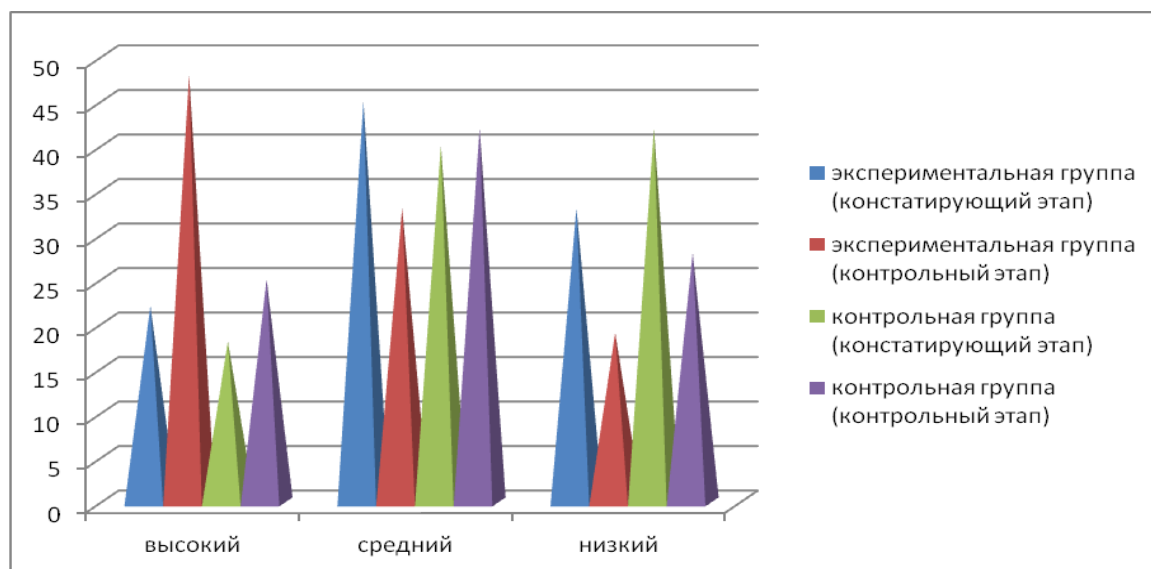


Рис. 5. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем и контрольном этапе

Коммуникативно-личностный опросник для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» на контрольном этапе показали, что 53% учащихся экспериментальной группы и 27% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействие (интеракция). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 32% учащихся экспериментальной группы и 41% учащихся контрольной группы. Учащихся с низким уровнем зафиксировано 15% в экспериментальной группе и 32% в контрольной.

Полученные данные свидетельствуют о значительных результатах сформированности коммуникации как интеракции у учащихся экспериментальной группы. В процессе совместной деятельности, достаточно легко организуют сотрудничество друг с другом,

осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь, принимают помощь со стороны, умеют уступать, договариваться, конструктивно убеждать, могут планировать общие способы работы для достижения общей цели. В контрольной группе ситуация изменилась значительно, в среднем показатели изменились на 20-29%.

Результаты диагностики коммуникативно-личностного опросника для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?», которые отражают эффективность формирования коммуникативных УУД младших школьников, представлены на рисунке 6.

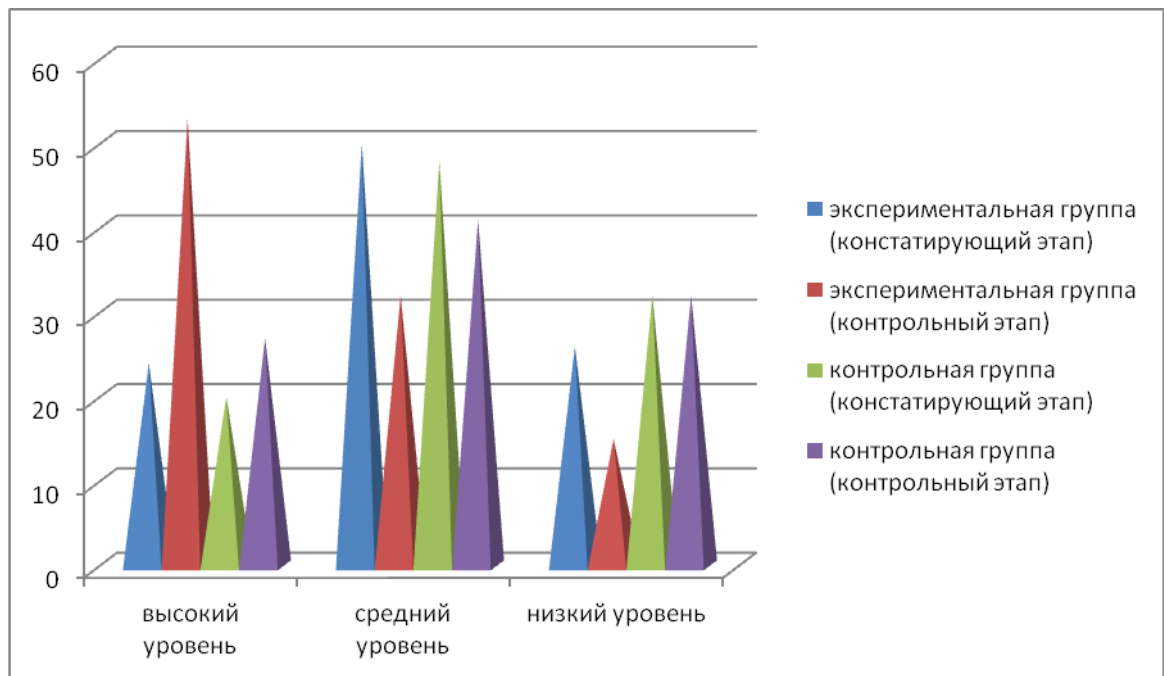


Рис. 6. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия) на констатирующем и контрольном этапе

Результаты исследования на контрольном этапе по методике «Узор под диктовку» показали, что 50% учащихся экспериментальной группы и 31% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащие средством коммуникации). Группы учащихся со средним уровнем

сформированности данного компонента коммуникативных УУД составила 37% учащихся в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе.

Низкий уровень зафиксирован у 13% учащихся экспериментальной группы и 19% контрольной группы.

По данным результатам можно сделать вывод, что у большинства учащихся экспериментальной и контрольной групп коммуникация как условие интериоризации сформирована на достаточном уровне (высокий и средний). Это означает, что учащиеся способны строить понятные высказывания для партнёра по общению с учётом учебной задачи, правильно оформляют свои мысли устной и письменной речи, участвуют в диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, осуществляют рефлексии своих действий.

Результаты диагностики по методике «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.), отражающие эффективность формирования коммуникативных УУД у младших школьников, представлены на рисунке 7.

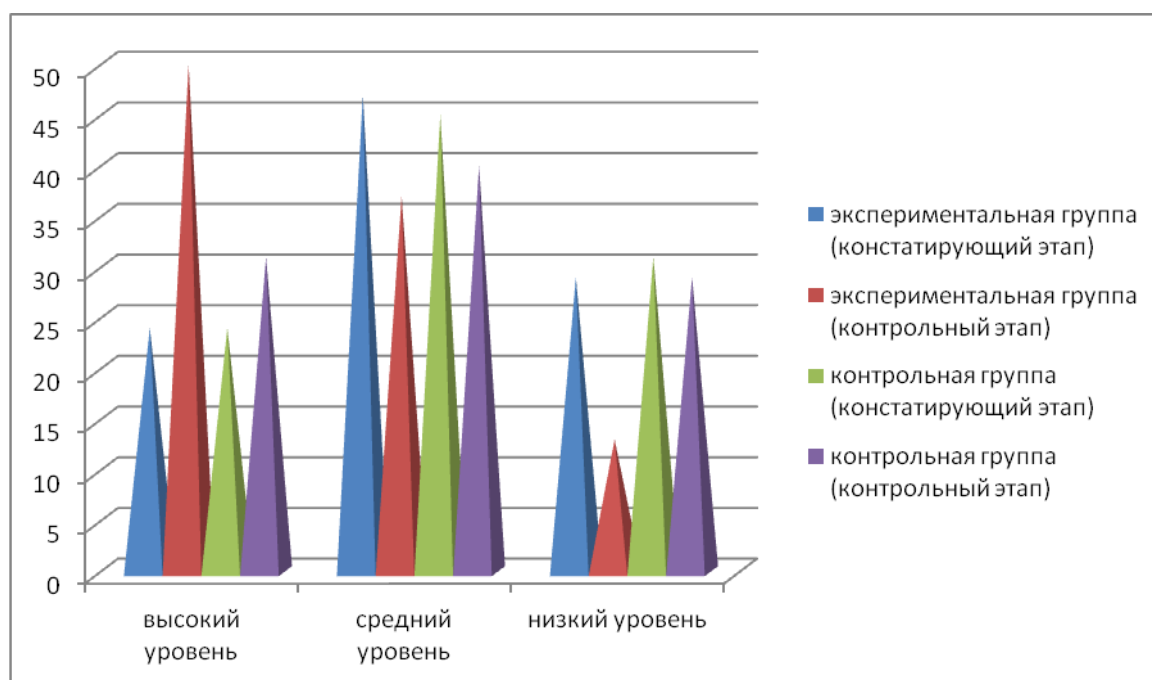


Рис.7. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как условия интериоризации) на констатирующем и контрольном этапе

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман и др.) показали, что 53% учащихся экспериментальной группы и 35% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 35% учащихся экспериментальной группы и 40% учащихся контрольной группы. Учащихся с низким уровнем зафиксировано 12% в экспериментальной группе и 25% в контрольной.

Полученные данные свидетельствуют о значительных результатах сформированности коммуникации как кооперации у учащихся экспериментальной группы. В процессе совместной деятельности, достаточно легко организуют сотрудничество друг с другом, осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь, принимают помощь со стороны, умеют уступать, договариваться, конструктивно убеждать, могут планировать общие способы работы для достижения общей цели. В контрольной группе ситуация изменилась незначительной, в среднем показатели изменились на 5-10 %.

Результаты диагностики по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман и др.), отражающие эффективность формирования коммуникативных УУД у младших школьников, представлены на рисунке 8.

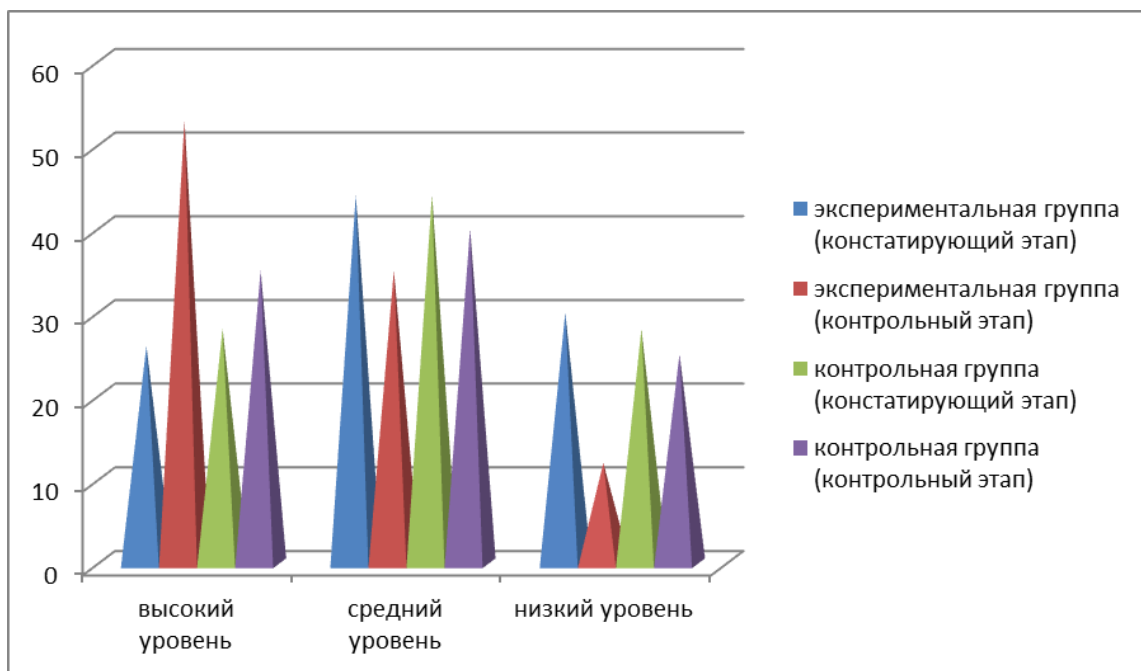


Рис.8. Сравнительная характеристика уровней сформированности коммуникативных УУД (коммуникации как кооперации) на констатирующем и контрольном этапе

ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ

Результаты исследования на констатирующем этапе показали, что у учащихся 4-х классов сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств, при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника.

Результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 4-х классов показали, что процент с высоким и средним уровнем сформированности каждой группы коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации) в экспериментальной группе увеличился. Соответственно значительно снизился показатель низкого уровня сформированности каждой группы коммуникативных УУД. Полученные результаты отражают эффективность реализации программы педагога по взаимодействию с семьей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашей работы являлось изучение теоретических основ взаимодействия педагога с семьей, разработка и апробация программы работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Для реализации цели нами были решены следующие задачи:

1. Изучить теоретические основы коммуникативных универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

Под коммуникативными универсальными учебными действиями мы понимаем социальную компетентность, учет позиции других людей, партнеров по общению, их деятельности, умения слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении. Проблема развития коммуникативных УУД представляется весьма актуальной, так как от развития данных универсальных учебных действий зависит успешность дальнейшего обучения и успешности сотрудничества. Проблема развития коммуникативных УУД достаточно хорошо освещена в психолого-педагогической литературе. Данной проблемой занимался целый ряд ученых, таких как А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн.

2. Определено влияние семьи как социального института на формирование коммуникативных УУД у младших школьников;

В настоящее время при поступлении детей в школу, педагоги обнаруживают ярко выраженные индивидуалистические тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера. Это делает крайне актуальной задачу подготовки детей к началу обучения в школе внутри семьи, с точки зрения предпосылок сотрудничества педагогов и родителей. В рамках Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) трактуется, что участниками

образовательного процесса являются не только учителя, ученики, но и родители.

В связи с вышесказанным, обратим ваше внимание на объяснение понятия «семья» с позиции семейных психологов. В их суждениях мы увидим, что «семья» - это сложная многофункциональная система, которая выполняет ряд взаимосвязанных функций. Функции семьи – это способ проявления активности ее членов.

К основным функциям семьи следует отнести:

- экономическую;
- хозяйственно-бытовую;
- рекреативную;
- репродуктивную;
- воспитательную.

Из всех перечисленных функций семьи, будет правильным остановить внимание на рекреативной и воспитательной функции.

Рекреативная функция подразумевает под собой досуговую функцию, которая в свою очередь влияют на формирование коммуникативных УУД. Рассмотрим ее более подробно.

Досуговая функция отвечает за удовлетворение потребности каждого элемента семьи в организации свободного времени. Если семья счастливая, в ней происходит взаимообогащение интересов детей и супругов. Общая деятельность членов семьи должна носить, как правило, развивающий характер. В качестве примеров из жизни можно привести чтение, посещение театра, кино, библиотеки, просмотр телепередач, спорт, туризм и семейные праздники. Рекреативная функция значительно улучшает состояние здоровья детей и способствует быстрому восстановлению сил. Своевременная реализация этой функции оказывает серьезное влияние на формирование коммуникативных УУД, а также на психологический климат внутри дома.

Воспитательная функция семьи в свою очередь имеет огромное влияние на младших школьников.

Отметим 3 главных аспекта, характеризующих данную функцию:

- 1) Воспитание личности ребенка;
- 2) Развитие личности каждого члена семьи;
- 3) Самовоспитание детей.

Рассмотрев и изучив более подробно основные аспекты воспитательной функции, мы можем говорить о том, что успех от выполнения этой функции напрямую зависит от воспитательного потенциала семьи. То есть большое значение имеют личный пример отца и матери, традиции семьи. Также необходимо учитывать характер общения в семье и с окружающими, уровень педагогической культуры взрослых (в первую очередь матери и отца).

Проанализировав в нашей работе все основные функции семьи, следует сделать вывод о том, что главными задачами семьи являются формирование первой социальной потребности ребенка в социальном контакте. Которое в свою очередь непременно влияет на эмоциональную насыщенность и эмоционально-позитивный характер межличностных отношений, устойчивость, длительность и стабильность взаимодействия с партнером. А также совместную деятельность и сотрудничество со взрослым.

3. Проведена диагностика уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников по следующим методикам:

- Методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман и др.);
- Коммуникативно-личностный опросник для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» (Р.С. Немов и др.);
- Методика «Узор под диктовку» (Г.А. Цукерман и др.);
- Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман и др.).

Результаты исследования на констатирующем этапе показали, что у учащихся 4-х классов сформированы отдельные коммуникативные УУД, так большинство учащихся стремятся к сотрудничеству, способны организовать взаимодействие для достижения общей цели. Но недостаточно развиты такие компоненты коммуникативных УУД, которые включают в себя использование коммуникативно-речевых средств при организации совместной деятельности, отмечаются трудности в построении активного диалога с взаимопомощью и контролем по ходу выполнения учебной задачи, сложности в принятии точки зрения собеседника.

Полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства учащихся экспериментальной группы (53 %) к концу учебного года наблюдается высокий уровень сформированности таких коммуникативных действий, как отражение и учёт позиции собеседника при взаимодействии, способность корректно отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры, речевые действия носят коммуникативный характер, а в контрольной группе ситуация изменилась незначительно.

Преобладающее положение занимает средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД, который составил 37% учащихся в экспериментальной группе. Низкий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия наблюдается у 30% учащихся экспериментальной группы и у 25% контрольной группы.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.) показали, что 48% учащихся экспериментальной и 25% контрольной группы к концу учебного года имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействия, направленных на учёт позиции собеседника (партнера). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД составил 33% учащихся экспериментальной

группы и 42% контрольной группы, а низкий уровень наблюдается лишь у 19% учащихся экспериментальной группы и 28% контрольной группы.

Результаты в ходе проведения коммуникативно-личностного опроса для родителей «Каков ребенок во взаимоотношениях с окружающими?» на контрольном этапе показали, что 53% учащихся экспериментальной группы и 27% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как взаимодействие (интеракция). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 32% учащихся экспериментальной группы и 41% учащихся контрольной группы. Учащихся с низким уровнем зафиксировано 15% в экспериментальной группе и 32% в контрольной.

Полученные данные свидетельствуют о значительных результатах сформированности коммуникации как интеракции у учащихся экспериментальной группы. В процессе совместной деятельности, достаточно легко организуют сотрудничество друг с другом, осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь, принимают помощь со стороны, умеют уступать, договариваться, конструктивно убеждать, могут планировать общие способы работы для достижения общей цели. В контрольной группе ситуация изменилась значительно, в среднем показатели изменились на 20-29%.

Результаты исследования на контрольном этапе по методике «Узор под диктовку» показали, что 50% учащихся экспериментальной группы и 31% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как условия интериоризации (речевых действий, служащие средством коммуникации). Группы учащихся со средним уровнем сформированности данного компонента коммуникативных УУД составила 37% учащихся в экспериментальной группе и 40% в контрольной группе. Низкий уровень зафиксирован у 13% учащихся экспериментальной группы и 19% контрольной группы.

По данным результатам можно сделать вывод, что у большинства учащихся экспериментальной и контрольной групп коммуникация как условие интериоризации сформирована на достаточном уровне (высокий и средний). Это означает, что учащиеся способны строить понятные высказывания для партнёра по общению с учётом учебной задачи, правильно оформляют свои мысли устной и письменной речи, участвуют в диалоге, в котором обмениваются необходимой информацией для выполнения задания, осуществляют рефлексию своих действий.

Результаты диагностики на контрольном этапе по методике «Рукавички» (Г.А. Цукерман и др.) показали, что 53% учащихся экспериментальной группы и 35% контрольной группы имеют высокий уровень сформированности коммуникации как кооперации (действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества). Средний уровень сформированности данной группы коммуникативных УУД наблюдается у 35% учащихся экспериментальной группы и 40% учащихся контрольной группы. Учащихся с низким уровнем зафиксировано 12% в экспериментальной группе и 25% в контрольной.

Полученные данные свидетельствуют о значительных результатах сформированности коммуникации как кооперации у учащихся экспериментальной группы. В процессе совместной деятельности, достаточно легко организуют сотрудничество друг с другом, осуществляют взаимоконтроль и взаимопомощь, принимают помощь со стороны, умеют уступать, договариваться, конструктивно убеждать, могут планировать общие способы работы для достижения общей цели. В контрольной группе ситуация изменилась незначительной, в среднем показатели изменились на 5-10 %.

Результаты повторной диагностики сформированности коммуникативных УУД у учащихся 4-х классов показали, что процент с высоким и средним уровнем сформированности каждой группы

коммуникативных УУД (коммуникация как взаимодействие, коммуникация как кооперация, коммуникация как условие интериоризации) в экспериментальной группе увеличился. Соответственно значительно снизился показатель низкого уровня сформированности каждой группы коммуникативных УУД. Полученные результаты отражают эффективность реализации программы педагога по взаимодействию с семьей.

Нами была разработана программа работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6-10 лет «Я и мы»: программа / И.Н. Агафонова.- СПб., 2013.- 57 с.
2. Андриевская, В.В. Психологические предпосылки эффективности совместной учебной работы младших школьников / В.В. Андриевская, Г.А. Балл, З.Г. Кисарчук и др. // Вопросы психологии. – 2008. – № 2. – С.15-23.
3. Аникеева, П.П. Учителю о психологическом климате в коллективе [Текст] / П.П. Аникеева – М.: Просвещение, 2011. - 96с.
4. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников / О.М. Арефьева // Начальная школа. – 2013. – № 2. – С. 74
5. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя (Стандарты второго поколения) / А.Г. Асмолов – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 152с.
6. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М., 2009. – 34 с.
7. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности / А. В. Батаршев. – М.: Издательский центр «Владос», 2001. – 176 с.
8. Битянова, М.Р. Адаптация ребёнка в школе: диагностика, коррекция, педагогическая поддержка / М.Р. Битянова.- Мн., 2007. – 145с.
9. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968. – 64 с.
10. Болотина, Л.Р. Латышина, Д.И. Методика внеклассной воспитательной работы в начальных классах / Л.Р. Болотина, Д.И. Латышина. – М.: Просвещение, 2008. – 55с.

11. Воспитательная деятельность педагога / под общей ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. – М.: Академия, 2005. – 336с.
12. Воспитательная работа в школе / под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Школьная пресса, 2002. – 148 с.
13. Выготский, Л.С. Возрастная психология / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1984.- 131-134с.
14. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2013. – 223с.
15. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография/ И.А. Гришанова. – М.: Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2006. – 69 с.
16. Кан – Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1987. – 121 с.
17. Коллектив. Личность. Общение: Словарь социально – психологических понятий / Под ред. Е.С. Кузьминой, В.Е. Семенова. – Л.: Лениздат, 2009. – 144 с.
18. Коломинский, Я.Л. Социально- психологические особенности игровой и трудовой деятельности школьников / Я.Л. Коломинский, Б.П. Жизневский // Вопросы психологии. – 2001. – С. 38-44.
19. Коноваленко, С.В. Коммуникативные способности и социализация детей 5 - 9 лет. / Коноваленко С.В. - М.: Изд-во Эксмо, 2014. – 241 с.
20. Кравцова, Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе / Е.Е. Кравцова. – М., 2011. – 101 с.
21. Курганов, С. Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге / С.Ю. Курганов. – М., 2011. – 39 с.
22. Левицкая, Ю.Л. Развитие коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста, неуспешных в общении / Левицкая Ю.Л. // Справочник педагога психолога 2011. – С.41-49.

23. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н.Леонтьев. – М., 1974. – 71 с.
24. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. М., 1997. – 148 с.
25. Максимова, Р.А. Коммуникативный потенциал личности как фактор взаимопонимания между людьми в производственной деятельности. Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга / Р.А. Максимова. – Краснодар, 1975. – 302 с.
26. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – М., 2012. – 105 с.
27. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников / М.В. Матюхина. – М., 1995. – 63 с.
28. Митина, Л.М. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя: учеб. пособие. / Л.М. Митина. – М.: Кемерово, 2013. – 124 с.
29. Мостова, О.Н. Индивидуально-типологические особенности общения младших школьников / О.Н. Мостова, И.Н. Агафонова // Служба практической психологии в системе образования. Вып. 9. – СПб., 2005. – 39 с.
30. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: Учеб. Для студ. Пед. Вузов. / Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издат. Центр «Академия», 2000. – с.262.
31. Неткасова, И.А. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе. Студенческий научный форум. / И.А.Неткасова. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rae.ru/forum2011/137/1070> (дата обращения: 15.02.18)
32. Обухова, Л.Ф. Детская (возрастная) психология: учебник / Л.Ф. Обухова, - М.: Российское педагогическое агентство. 2008. – 84-86с.

33. Основы педагогического мастерства: Учебное пособие для пед. спец. высш. учебн. заведений / И.Я.Зязюн, И.Ф.Кривонос и др.; под ред. И.Я.Зязюн. – М.:1989. – 231-252 с.
34. Педагогика / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Феникс, 2003. – 148 с.
35. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики / под ред. Н.Н. Тулькибаевой, Л.В. Трубайчук. – М.: Восток, 2003. – 274с.
36. Педагогический словарь: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой. – М.: Академия, 2008. – 352с.
37. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бад – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003 – 528с.
38. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребёнка. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. // Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В. Петухова – СПб,1997. – 133 с.
39. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / авт.-сост. В.А. Мижериков. – Ростов-на-Д.: Феникс, 1998. – 328с.
40. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов. – М., 2003. – 86 с.
41. Рубцов, В.В. Совместная учебная деятельность в контексте проблемы соотношения социальных взаимодействий и обучения / В.В. Рубцов // Вопросы психологии. – 1998. – 72 с.
42. Савенко, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенко. – Самара.: Федоров, 2010 – 192с.
43. Селевко, Г.К. Современный образовательные технологии [Текст] / Г.К. Селевко – М.: Народное образование, 1998. – 53с.
44. Соколова, В.В. Культура речи и культура общения / В.В. Соколова. – М.: Просвещение, 1995. – 192 с.

45. Степанов, Е.Н. Методические советы по организации внеурочной деятельности учащихся начальных классов / Е.Н. Степанов // Завуч начальной школы. – 2011. - № 6. – с.36-48.
46. Трегубова, Н.А. Влияние стиля педагогического общения учителя на темп умственного развития и учебные результаты младших школьников / Н.А.Трегубова.– М.: Автореф. дис. канд. психол. наук. – Курск, 2002. – 19 с.
47. Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 48 с.
48. Фомина, Н.В. Психосемантическая организация речевого высказывания учителя в условиях лично ориентированного общения с учащимися / Н.В.Фомина.– М.: Дис. канд. психол. наук. – М.: НГПУ, 2003. – 265 с.
49. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении: учебное пособие / Г.А. Цукерман. – Томск: Пеленг, 2000. – с.189.
50. Цукерман, Г.А. Программа «Введение в школьную жизнь. Программа адаптации детей к школьной жизни» / Г.А. Цукерман, К.Н. Поливанова. – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.
51. Шадриков, В.Д. Способности и интеллект человека / В.Д. Шадриков. – М., 2004. – 134 с.
52. Шипицина, Л.М. Основы коммуникации / Л.М. Шипицына, О.В. Защиринская, А.П. Воронова и др. - СПб, 2010. – 42 с.
53. Шкуричева, Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности / Н.А. Шкуричева // Начальная школа. – 2012. – №11. – С. 4.
54. Шустова, Л.А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / Л.А. Шустова // Вопросы психологии. – 1990. – 84 с.
55. Щуркова, Н.Е. Воспитание детей в школе / Н.Е. Щуркова. – М.: Просвещение, 1998.- 89 с.

56. Яковлев, И.П. Ключи к общению. Основы теории коммуникаций / И.П. Яковлев – СПб.: Авалон, 2006. – с.72.
57. Ясюкова, Л.А. Методика определения готовности к школе: Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе: методическое руководство / Л.А. Ясюкова. – изд. 2-е. – СПб: ИМАТОН,2007.
58. Яшнова О. А. Успешность младшего школьника/ О.А. Яшнова. – М.: Академический проект. – 2003. – 144 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Программа работы педагога по взаимодействию с семьей, направленная на формирование коммуникативных УУД у младших школьников
«Связующая нить»

Консультация

Тема: «Знание и своевременное устранение причин возникновения нарушений во взаимоотношениях ребенка со сверстниками и взрослыми – залог успешного формирования современного школьника»

Цель: проконсультировать родителей относительно вопросов, касающихся причин возникновения нарушений во взаимоотношениях ребенка со сверстниками и взрослыми.

Задачи:

- анализ причин возникновения нарушений во взаимоотношениях ребенка со сверстниками;
- анализ причин возникновения нарушений во взаимоотношениях ребенка со взрослыми.

Форма проведения: групповая консультация.

Подготовительная работа: бланки с результатами исследования проведенных методик.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители 3-а класса, группа – не более 30 человек.

Ход консультации

Педагог – психолог:

- Уважаемые родители, здравствуйте. Необходимость данной консультации вызвана результатами исследования проведенных методик, с помощью которых был выявлен уровень сформированности коммуникативных УУД ребят вашего класса. В повышении уровня коммуникативных УУД у младших школьников есть необходимость в вашем участии, как участников в образовательном процессе.

Опираясь на ФГОС нового поколения, вы занимаете статус активных участников образовательного процесса, которые могут влиять на организацию внеучебной деятельности класса и принимать в ней участие.

А сейчас давайте обратимся к причинам возникновения. Все-таки дети неспроста выбирают виртуальное общение: многие из них не обладают навыками взаимодействия друг с другом, сторонятся сверстников, избегают коллективных видов деятельности. О таком поведении может свидетельствовать повышенная застенчивость.

Застенчивость – это особенность, характеризующая человека как робкого и стеснительного. Застенчивый ребенок – нерешительный, робкий, боязливый. Причина в глубокой неуверенности в себе.

Все знают, что в зависимости от психологических особенностей люди делятся на интровертов и экстравертов. Большинство людей являются экстравертами – они нуждаются в общении и взаимодействии. Интроверты, наоборот, некомфортно чувствуют себя среди других и старательно избегают любого взаимодействия. Их внутренний мир надежно скрыт от посторонних. Поэтому люди избегают интровертов. Однако самую большую сложность среди других людей испытывают сами интроверты: им страшно, неудобно, тревожно.

Дети интроверты полностью уверены в себе и своих силах, но просто не нуждаются в других.

Важным фактором, влияющим на общительность ребенка, являются внутрисемейные отношения. Ребенок самовыражается, в первую очередь, в семье. Если дома к нему прислушиваются, ценят его мнение, поощряют инициативу, то и в общении со сверстниками он будет стремиться к подобному обращению. Если же в семье его мнение никому не интересно, его не слушают и не пытаются понять, то и с ровесниками взаимоотношения не выстроятся.

Дети сторонятся тех, кто ведет себя агрессивно, разрешает конфликты дракой и обидными словами. Это обычная манера поведения

детей, которые сами чего-то боятся. Такое поведение тоже формируется дома: так ведут себя в семье и люди «в телевизоре». И еще одна причина такого поведения: ребенок не знает, как выйти из неприятной ситуации, не умеет управлять своими эмоциями.

Завершить сегодняшнюю консультацию я хочу следующими словами - научите своих детей осознавать свои сильные и слабые стороны.

Давайте ребенку возможность проявлять себя и свои способности. Создавайте ситуации, в которых ребенок будет гордиться своими родными, близкими и друзьями.

Консультация

Тема: «Грамотно развиваем навыки общения у детей»

Цель: рассмотреть рекомендации для родителей, которые в значительной мере могут повлиять на формирование коммуникативных навыков детей.

Задачи:

- анализ рекомендаций, нацеленных на развитие навыков общения у детей.

Форма проведения: групповая консультация.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а, группа – не более 30 человек.

Продолжительность семинара-практикума: 2 часа.

Ход консультации

Педагог – психолог:

- Уважаемые родители, здравствуйте. Для всех вас не секрет, что очень важно, чтобы наши дети умели выстраивать полноценные отношения (социальные связи) с другими детьми, могли сопереживать окружающим и взаимодействовать с ними надлежащим образом и обладали навыками адаптации к некомфортным ситуациям.

Порой нам с вами кажется, что некоторые дети по природе своей лучше социально адаптированы, чем другие. Это тот тип людей, к которым

тянутся окружающие и которые легко заводят дружеские отношения. Не переживайте, если ваши дети не относятся к этой категории и не пребывают в центре внимания сверстников. Как и любому другому навыку, навыку общения можно научить.

Цель данной консультации заключается в том, чтобы рассмотреть ряд рекомендаций, которые в значительной мере могут повлиять на формирование коммуникативных навыков детей. А также научить их тому, что даже мы, взрослые, по-прежнему совершенствуем, например, умение заводить дружбу или справляться с отказом.

Итак, рассмотрим ряд самых эффективных упражнений, нацеленных на развитие навыков общения у детей.

1 рекомендация «Демонстрируйте навыки социального взаимодействия»

Помните, дети копируют наше поведение. Будьте всегда вежливы, демонстрируйте заботу о других людях, разговаривайте с родными и знакомыми доброжелательно. Показывайте по отношению к ним свою любовь, контролируйте свои эмоции.

2 рекомендация «Учите детей уважать других людей»

Объясняйте детям правила взаимодействия с другими ребятами, например - учите их делиться игрушками, уважать окружающих, не говорить плохо о друзьях. Доступно объясните простые правила вежливости по отношению ко всем людям – уступать другим место в транспорте, пропускать вперед девочку, открывать дверь, обращаться на вы к старшим. Понимание этих правил для ребенка будет более доступным тогда, когда вы эти правила поведения будете показывать на собственном примере.

3 рекомендация «Расширяйте круг общения детей»

Очень важно постоянно расширять круг общения своих детей. Сначала это семья, затем родственники, дети друзей, соседи. Не бойтесь знакомить детей с другими детьми на детской площадке. Запишите своего

ребенка заниматься в творческие студии. Стоит отметить, что очень важно, чтобы круг общения у вашего ребенка, был разновозрастным. Тогда в будущем у детей будут возникать реже проблемы в общении, как со сверстниками, так и со старшими по возрасту людьми.

4 рекомендация «Учите детей решать конфликты»

Учите детей решать спорные вопросы мирным путем. Хвалите ребенка за проявление дипломатичности в общении как со сверстниками, так и со взрослыми. Не становитесь на сторону ребенка, пока полностью не разберетесь в ситуации. Как можно чаще заводите разговор с ребенком на тему его чувств и чувств других детей, по отношению к ситуации, которая возникла между ними.

5 рекомендация «Создавайте условия для развития и реализации способностей детей»

Научите своих детей сознавать свои сильные и слабые стороны. Давайте ребенку возможность проявлять себя и свои способности. Создавайте ситуации, в которых ребенок будет гордиться своими родными, близкими и друзьями.

В заключении нашей консультации, хочется добавить, что при участии в формировании коммуникативных УУД у своего ребенка, главное помнить: общительность – это способность, которую нужно формировать с детства. Этот родительский труд обязательно даст свои плоды и не раз порадует вас не только успехами своих детей, но и их заботой о близких.

Лекция

Тема: «Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников»

Цель: познакомить родителей с особенностями гражданско-патриотического воспитания младших школьников

Задачи:

- раскрыть особенности гражданско-патриотического воспитания младших школьников;

- рассмотреть методическую систему гражданско-патриотического воспитания у младших школьников.

Форма проведения: групповая консультация.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а класса, группа – не более 30 человек.

Продолжительность лекции: 2 часа.

Ход консультации

Педагог – психолог:

- Здравствуйте, уважаемые родители. Гражданско-патриотическое воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования социально-ценностного отношения к Родине, своему народу, его культуре, языку, традициям. Усиление внимания к гражданско-патриотическому воспитанию обуславливает необходимость совершенствования форм и методов работы с детьми в этом направлении.

Цель данной консультации заключается в том, чтобы через методические подходы к организации гражданско-патриотического воспитания младших школьников повысить уровень сформированности коммуникативных УУД.

В начале нашей лекции хочу вам сообщить о том, что гражданско-патриотическое воспитание младших школьников имеет свои особенности, которые определяются своеобразием их личностного развития.

Особенно своевременный этот возраст для усвоения нравственных норм и ознакомления детей с общественной жизнью. Через более активное общение со сверстниками, взрослыми, участие в общественных акциях.

В связи с этим, главной задачей родителей в вопросе о гражданском и патриотическом воспитании своего ребенка лежит умение пробудить готовность к активным действиям у ребенка. А также к поиску новых впечатлений и новых друзей. Неуемная энергия детей этого возраста предоставляет нам широкие и разнообразные возможности в организации гражданско-патриотического воспитания. Дети с удовольствием будут

участвовать в различных видах деятельности, выполнять поручения и трудиться на пользу общества. Соблюдая выше описанные рекомендации, результат не заставит себя ждать. Вы увидите, как ребенок начнет стремиться работать в группе. Так как общественно значимая и общественно оцениваемая деятельность очень нравится детям.

Все вышесказанное говорит о том, что младший школьный возраст – наиболее подходящий для воспитания интереса к общественным явлениям, к жизни своей страны.

Сейчас, уважаемые родители, мы с вами рассмотрим методическую систему гражданско-патриотического воспитания. На наш взгляд, она организуется в соответствии с научно-теоретическими представлениями о процессе как взаимодействии взаимовлиянии таких социально-психологических факторов, как воспитывающая деятельность и осознание ребенком своих взаимоотношений с миром и себя в мире.

Первым, наиболее важным фактором воспитания мы считаем социальную среду, в которой личность существует и утверждает свое «Я». Родитель, знающий о роли социальной среды как фактора формирования личности, придает наиважнейшее значение организации воспитывающей среды.

Одним из содержательных элементов широкой воспитывающей среды является событийное окружение ребенка: события, происходящие в обществе, стране, городе, школе. Родитель может взять на себя знакомство ребенка с общественной жизнью и участие в ней расширяет контакты детей с окружающим миром, выводит их за рамки класса, школы. В своей деятельности вы можете использовать обсуждение телепередач и радиопередач, материалов детской прессы.

Как известно, душа народа – в его языке. Поэтому мы считаем, что языковая среда – важная составляющая воспитывающей среды. Она, прежде всего, проявляется в «культе родного языка, родного слова».

Начинать необходимо с малого. С вашей стороны, как родитель, вы можете вести со своим ребенком наблюдения в природе, которые будут сопровождаться упражнениями детей в описании ярких моментов жизни природы, сочинением сказок, рассказов. Тем самым дети научатся не только слышать, но и чувствовать тонкие нюансы, смысловые и эмоциональные оттенки слова. В практике своей работы вы также должны использовать данный приём.

Влияние семейной среды, семейного окружения ребенка входит немаловажным компонентом в воспитывающую среду. Именно в семье происходит социализация личности. А выход семьи за рамки семейных отношений в другие сферы социальной жизни, например во время прогулок, поездок, путешествий, походов в музей, театр формирует в сознании ребенка представление о человеке и жизни, об обществе и своей стране.

Хотелось бы отметить, что нет общественных явлений, которые нужно скрывать от детей, сколь бы сложными они ни были по социально – психологической сущности. Обо всем можно говорить с ребенком, только надо выделять главное в происходящем и оценивать его с точки зрения человеческой жизни.

Воздействие семьи на воспитание патриотизма усиливается тем, что история страны отражается и в истории семьи, рода, в судьбе близких людей.

Подводя итог рассмотрения вопроса о влиянии воспитывающей среды, можно сказать, что ее организация имеет первостепенное значение для создания поведенческих эталонов, образцов, которые привлекают, которым хочется следовать.

Надо учесть, что окружающая среда становится фактором воспитания и личностного формирования только при условии активного взаимодействия личности с этой средой.

Тема: «Правильно формируем семейные традиции»

Цель: научить родителей понимать и слышать своего ребёнка

Задачи:

- создание условий для совместной деятельности детей и их родителей,
- использование образовательного потенциала родителей для обучения детей.

Форма проведения: групповая консультация.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а, группа – не более 30 человек.

Продолжительность семинара - практикума: 2 часа.

Материалы: приглашение на семинар, памятки для родителей, подготовить костюмы к инсценировке сказки по В. Сутееву «Под грибом», разучить стихотворения о семье с детьми.

Ход семинара – практикума:

Дети рассказывают стихотворение М. Тахистовой «Семья».

Ребенок 1

Мне бабушка сказку расскажет,
И сделает сладкий пирог,
И даст мне немножечко пряжи,
Чтоб с кошкой побегать я мог!
А дед мне подарит рубанок,
Гвоздей принесет, молоток,
И будет готов спозаранок
Скворечник у нас и совок!

Ребенок 2

А папа возьмет на рыбалку
Расскажет о травах лесных...
Мы рядом, немного вразвалку
Пойдем мимо елей грибных.

Грибов наберем на опушке,
 Затеяливый корень найдем,
 В забытой лесничей избушке
 Мы чаю с малиной попьем...

Ребенок 3

А мама, склоняясь над кроваткой,
 Спокойную песню споеет
 На цыпочках выйдет украдкой
 И добрые сны позовет!
 А в окна врывается ветер,
 Я думаю, долго не сплю,
 Ну что мне на это ответить?
 Я просто их очень люблю!
 Педагог – психолог:

- Здравствуйте, уважаемые родители. Сегодня, на нашем замечательном семинаре – практикуме мы собрались не случайно. Сегодня мы поговорим о семейных традициях. Стоит помнить о том, что семейные традиции – это не только праздники, но и торжественные обеды в выходные дни, когда вся семья в сборе. Общие праздники, выезды на природу, вечерние прогулки – всё это скрепляет семейные узы, помогает в воспитании детей и в формировании у них коммуникативных УУД.

Доверие, сохранение его в семье – отличная традиция. Сохранить доверие в семье – одна из важных задач родителей. Маленькие дети доверяют своим родителям и даже просто взрослым людям. Если ваш ребёнок сейчас рассказывает вам свои тайны, уважайте это, не смейтесь, понимайте, для него это важно!

- *Дискуссия родителей по обмену опытом поддержания семейных традиций.*
- *После дискуссии родителям предлагается игра «Вопрос - ответ».*

Родители по желанию выбирают листок с напечатанным вопросом, читают его, совместно обсуждают ответ.

Вопросы для обсуждения:

1. Должны ли быть в семье свои традиции?
2. Какие традиции существуют в вашей семье?
3. Как происходит приобщение ребёнка к тем ценностям, которых придерживается ваша семья?

Под музыку дети входят в зал, дарят родителям рисунки на тему «Моя семья» и читают стихи.

Подготовленный коллектив родителей представляет сказку по В. Сутееву «Под грибом».

Подведение итогов.

Семинар – практикум

Тема: «Поощрение и наказание ребенка в семье»

Цель: обогащать воспитательные умения родителей, направленные на формирование коммуникативных УУД

Задачи:

- поддерживать их уверенность в собственных силах;
- создавать атмосферу общности интересов и эмоциональной взаимоподдержки.

Форма проведения: групповой семинар - практикум.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а класса, группа – не более 30 человек.

Продолжительность семинара - практикума: 2 часа.

Материалы: анкеты для родителей, подготовить памятки для родителей, подготовить и вывесить на доску размышления психологов В.Леви, Ю.Гиппенрейтер, А.Спиваковской на тему о поощрении и наказании, подготовить и раздать вопросник для беседы с родителями.

Ход семинара – практикума

Педагог – психолог:

- Уважаемые родители, здравствуйте. Я очень рада приветствовать вас и предлагаю всем встать в круг.

«Станем дружно, вместе в круг, я твой друг, и ты мой друг,
Вместе за руки возьмемся и друг – другу улыбнемся».

Упражнение «Одно большое животное»

Представьте себе, что мы – одно большое животное.

Будем дышать все вместе: шаг вперед – вдох, шаг назад – выдох.

(Упражнение повторяется 3 раза)

Уважаемые родители, тема нашего сегодняшнего семинара – практикума: «Что такое хорошо – что такое плохо».

И начнем мы с вами с простой детской игры «Ты катись веселый мяч»

Игра

Ты катись веселый мячик

Быстро, быстро по рукам

У кого остановится

Тот на вопрос ответит нам...

Вопросы:

1. Какие методы воспитательного воздействия Вы используете чаще всего? (Требование, убеждение, наказание, поощрение)
2. Какие виды поощрения Вы используете в воспитании?
(Похвала, одобрение, подарки)
3. Как Вы относитесь к наказанию детей?
4. Предупреждает ли наказание нежелательные поступки?
5. Как Вы относитесь к физическому наказанию?
6. Какие меры наказания положительно влияют на ребенка?
7. Может ли наказание сформировать нежелательные черты характера ребенка?
8. Что эффективнее – похвала или наказание?

9. Каково значение единства требований родителей в поощрении и наказании детей?

Что Вы можете сказать о поощрении и наказании словами народной мудрости?

Всегда ли это верно?

Упражнение «Измятое лицо»

(родителям выдается бумажный шаблон лица ребенка)

Педагог – психолог:

- Какими словами вы чаще всего обижаете ребенка?

Каждый из участников говорит слова и мнет «лицо», в конце шаблон разглаживается. Педагог – психолог обращает внимание на «шрамы», которые остаются не только на лице, но и в душе ребенка.

Упражнение «Ассоциации»

Родителям предлагается выбрать по одному флажку. Флажки: красные и синие, родители объединиться в две группы («синие», «красные»). Затем каждая группа получает свое задание. Первая группа должна написать ассоциации, которые возникают у них при слове «хорошие дела и поступки».

А вторая, ассоциации при слове «плохие дела и поступки».

После выполнения упражнения выслушиваются примеры хороших и плохих поступков.

Обсуждение.

Педагог-психолог: - как бы вы отнеслись к такому поступку?

Родители приводят примеры из собственного опыта, по желанию могут поделиться своим опытом поведения в различных ситуациях.

Анализ итогов анкетирования родителей

Подведение итогов семинара – практикума.

Педагог-психолог:

- Надеюсь, что наш семинар практикум поможет вам многое осмыслить. Ни для кого не секрет, что, чем больше мы анализируем с ребёнком его поступки, поведение, чем больше проговариваем жизненные ситуации, тем эффективнее помогаем ему в формировании коммуникативных УУД. Помощниками же в этом процессе являются методы поощрения и наказания, о которых мы сегодня говорили.

Семинар – практикум

Тема: «Как воспитать толерантного человека?»

Цель: обогащать воспитательные умения родителей, направленные на воспитание толерантного человека

Задачи:

- создание необходимой развивающей среды для правового воспитания и развития толерантности у младших школьников;
- формирование морально-нравственных ценностей у младших школьников, используя разные виды деятельности и формы работы.

Форма проведения: групповая беседа.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а класса, группа – не более 30 человек.

Продолжительность групповой беседы: 2 часа.

Ход семинара – практикума

Педагог – психолог:

- Уважаемые родители, здравствуйте! Проблема, которая станет предметом нашего обсуждения, весьма актуальна «Как воспитать толерантного человека?» Необходимость ее решения продиктована тем, что толерантность человека, выходящего в большую жизнь, является фактором социализации и в значительной мере определяет успешность жизненного пути человека. В классе, в котором учатся ваши дети, приходят и будут приходить новые учащиеся. Возможно, что и ваш ребёнок когда-то (в силу жизненных обстоятельств) попадёт в новый

школьный коллектив. Для того, чтобы каждому ребёнку было комфортно жить и учиться в коллективе сверстников, мы должны воспитывать в наших детях толерантность.

Хочу начать нашу беседу с рассмотрения понятия «современный культурный человек». Современный культурный человек – это не только образованный человек, но человек, обладающий чувством самоуважения и уважаемый окружающими. Поэтому важнейшей задачей является формирование у подрастающего поколения умения строить взаимоотношения в процессе взаимодействия с окружающими на основе сотрудничества и взаимопонимания.

Как мы с вами понимаем, толерантность – это не просто отдельно взятое качество, а результирующий фактор взаимосвязанных свойств личности. А потому, чтобы воспитать ребенка толерантным, необходимо учитывать то, что дети – зеркало отношений и характеров родителей. Поэтому для начала необходимо самим относиться к своему ребенку толерантно. Во-первых, не обижать его, во-вторых, выслушивать его мнение и считаться с ним, а в-третьих, уметь прощать обиды и просить прощения у ребенка. Стоит заострить ваше внимание на том, что последний момент - это самый сложный момент, но в то же время и самый важный, поскольку у детей обостренное чувство справедливости.

Также, хочу отметить, что очень важно именно в начальной школе сформировать у своего ребенка умение договариваться без ссор и разрушительных конфликтов. Под словосочетанием «разрушительный конфликт» подразумевается противостояние, которое наносит «противнику» ущерб, моральный или физический. Разумеется, что в повседневной жизни невозможно избежать противоречий интересов, желаний и мнений. Получается, ваша задача, как родителей – обратить конфликт в конструктивный, вызвав ребенка к разговору о возникших противоречиях и к совместному принятию компромиссных решений.

Для того чтобы вы могли воспитывать детей в духе толерантности, нужно владеть соответствующими знаниями, а именно, родителям необходимо формировать у младших школьников систему ценностей, в основе которой лежат такие общие понятия, как согласие, компромисс, взаимное принятие и терпимость, прощение, ненасилие, сочувствие, понимание, сопереживание. От того, какой тип воспитания преобладает в семье, зависит, какой здесь вырастет человек. Главные методы воспитания в семье это конечно же пример, которые подают сами родители и общие с родителями занятия, беседы [40].

Наша беседа подходит к своему логическому завершению, и надеюсь, что вы согласитесь со мной в том, что ребенка с самого рождения должна окружать родительская любовь, а модель отношения к людям, принятая в семье – формируют толерантность ребенка.

Вывод нашей беседы заключается в том, что если ребенка постоянно критиковать, он учится ненавидеть. Если ребенок живет во вражде, он учится агрессивности. Если ребенка высмеивают, он становится замкнутым. Если ребенок растет в упреках, он учится жить с чувством вины. А вот если ребенок растет в терпимости, он учится принимать других. Если ребенка подбадривают, он учится верить в себя. Если ребенок растет в честности, он учится быть справедливым. Если ребенок растет в безопасности, он учится верить в себя. Если ребенок живет в понимании и дружелюбии, он учится находить любовь в этом мире.

Лекция

Тема: «Экологическое воспитание младших школьников»

Цель: познакомить родителей с особенностями экологического воспитания младших школьников.

Задачи:

- раскрыть особенности экологического воспитания младших школьников;

- рассмотреть методическую систему экологического воспитания у младших школьников.

Форма проведения: лекция.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а класса, группа – не более 30 человек.

Продолжительность лекции: 2 часа.

Ход семинара – лекции

Педагог – психолог:

- Уважаемые родители, здравствуйте. Цель сегодняшней лекции заключается в том, чтобы познакомить вас с особенностями экологического воспитания младших школьников, которое непосредственно связано с положительным формированием младших школьников.

Начнем нашу лекцию с раскрытия понятия «экология». Экология - популярное слово нашего времени. Сегодня трудно найти человека, не слышавшего его. Экология – наука, которая исследует, как живые существа связаны со всем тем, что их окружает, например, растение - с воздухом, водой, животными и человеком; животные - с воздухом и водой, с другими животными, с растениями, человеком.

Экологическое воспитание – одно из главных направлений воспитательной системы в школе. Любовь к природе, бережное отношение к ней приходят не сразу. Это результат целенаправленной длительной работы при изучении природы на уроках, во внеклассной работе, в беседах дома.

Рассматривая младший школьный возраст, как ценный этап в развитии экологической культуры личности, формировании компетентности современного школьника выделяют основные показатели проявления нравственно-экологической позиции личности:

- усвоения норм и правил взаимодействия с окружающим миром;

- наличие потребности в приобретении экологических знаний, ориентация на практическое применение их;
- потребность в общении с природой, проявление положительных чувств;
- умение видеть и понимать прекрасное, потребность самовыражения в творческой деятельности;
- проявление инициативы в решении экологических проблем своего ближайшего окружения.

Основной задачей экологического образования является не столько усвоение экологических знаний, сколько обучение решению экологических проблем, которое должно быть направлено на достижение конкретных положительных изменений в состоянии окружающей среды. Я считаю, что экологическое воспитание надо начинать с того момента, когда ребенок стал понимать человеческую речь. Наблюдая за миром природы вместе с детьми, родителям очень важно показать все стороны своих взаимоотношений с природой, чтобы, общаясь с ней, дети учились видеть прекрасное в обычном, бережно относиться к родной природе.

Интерес к окружающим объектам живой природы проявляется очень рано. Дети замечают всё: трудолюбивого муравья на лесной тропинке, крохотного жучка в густой траве, гусеницу, ползущую по стеблю цветка. Внимание их привлекают сезонные изменения в природе, многообразие звуков и запахов. Они открывают для себя новый мир: стараются все потрогать руками, рассмотреть, понюхать, попробовать на вкус. Дети должны понять, что человек – это часть природы.

Воспитывая экологическую культуру личности младшего школьника, вы, как родители, должны применять в своей работе информационные, игровые, проектные и исследовательские технологии. В начальной школе игровые технологии - очень важный вид деятельности. Играя, обучающиеся осваивают и закрепляют сложные понятия, формируя умения и навыки непроизвольно. Дети с удовольствием отправятся с вами

на природу, т.к. они действительно считают этот процесс увлекательным и интересным, эмоциональным и полезным. На свежем воздухе вы вместе со своими детьми можете читать стихи о природе. Все вместе поиграть в подвижные игры, рассмотреть насекомых, птиц, растения. Научить своих детей наблюдать и сравнивать. Зимой вы сможете совершить лыжные соревнования «Звонкая лыжня» или лыжные прогулки «В царство Деда Мороза». Во время прогулок вы сможете активно понаблюдать за зимующими птицами, рассмотреть следы на снегу, что интересно и поучительно. Пребывание детей на свежем воздухе и движение полезно для здоровья. Это важный этап в формировании здорового образа жизни младших школьников.

Познавательные игры в свою очередь положительно влияют на формирование коммуникативных УУД.

Данная лекция подходит к своему логическому завершению. Подытожить нашу лекцию я хочу следующими словами: воспитание экологической культуры реализуется через изучение экологических проблем. Дети стали более внимательными к объектам окружающего мира, часто рассказывают о своих наблюдениях за жизнью растений, животных, любят растения. Понимая природу, мы можем сохранить её для потомков, которые будут радоваться чистым озёрам, густым лесам, цветущим лугам – всему прекрасному разнообразию нашего мира.

Семинар – практикум

Тема: «Добрые советы про вредные привычки»

Цель: повышение уровня знаний родителей по вопросам профилактики вредных привычек.

Задачи:

- показать наиболее эффективные способы предупреждения и преодоления вредных привычек;
- способствовать распространению опыта работы по организации деятельности.

Форма проведения: семинар-практикум.

Условия проведения: приглашаются все желающие родители из 3-а класса, группа – не более 30 человек.

Продолжительность семинара-практикума: 2 часа.

Ход семинара – практикума

Педагог – психолог:

- Добрый день, уважаемые родители. Растут наши дети очень стремительно, и более серьезными становятся проблемы, с которыми мы сталкиваемся.

Сегодня я бы хотела, чтобы наш семинар практикум был посвящен разговорам о вредных привычках. Что такое вредная привычка?

Наше знакомство мне хотелось бы начать с приветствия. Пусть каждый, в чьих руках окажется мяч представится (имя и что хотел бы сегодня услышать).

1. Игра-опрос

Цель: помочь выяснить насколько хорошо вы знаете своих детей. Все присутствующие получили 3 листочка разных цветов. Я задаю вопрос, а вы поднимаете листочки.

2. Мини-дискуссия «Что такое привычка?»

Неужели привычка может так глобально повлиять на жизнь человека?

Каждый человек имеет большое количество привычек, они могут быть полезными и вредными. Полезные привычки помогают нам почувствовать себя собранным, организованным, готовым к преодолению трудностей. Они помогают человеку при стрессе, в условиях дефицита времени. А что же вредные (патологичные) привычки? Считают, что закрепившись, вредные привычки отвлекают человека от процесса познания, мешают при взаимодействии с другими людьми, наносят вред самому человеку, могут быть не эстетичны и социально неприемлемы.

Говоря о вредных привычках, вспоминают курение, употребление алкоголя, приём психотропных препаратов. Однако к таким привычкам правомерно отнести и обыкновение тереть волосы, шаркать ногами при ходьбе, поминутно употреблять слова-паразиты "вот", "значит", громко говорить и чрезмерно жестиковать, хватать другого за рукав, грызть ногти и т.д. Особая трудность заключается в том, что стремление окружающих к преодолению патологической привычки другого человека сталкивается с сопротивлением их носителя.

Навязчивые действия ребёнок осуществляет неосознанно, и они производят довольно неприятное внешнее впечатление.

Формирование подобных привычек происходит в самом раннем возрасте и выражается в ритмических движениях, служит вынужденным замещением тех движений, за которыми стоят важные механизмы созревания.

Некоторые ритмические действия способствуют синхронизации биоритмов и сложной перестройке мозговых процессов при переходе от бодрствования ко сну.

Так привычка, не исчезая, перешагивает из дошкольного детства в школьный возраст. Есть мнение, что тяга к табаку и алкоголю возникает от нереализованного сосательного рефлекса и привычки «засасывать» нервозность и напряженность. Частые «перекуры» во время стрессовых ситуаций вполне наглядно подтверждают верность данного предположения.

В период младшего школьного возраста (с 6/7 лет до 9/10) ребёнок испытывает специфический кризис, суть которого составляет конфликт между противоположными состояниями сознания – трудолюбием и чувством неполноценности. Маленький человек пытается завоевать признание и заслужить одобрение, осуществляя разнообразную продуктивную деятельность, в результате чего у него развиваются чувство трудолюбия и способность к самовыражению. А в случае неуспешности и

постоянных неудач, ребёнок будет искать «альтернативные» способы совладания с действительностью, стремиться обрести успокоение, снять напряжение, убрать внутренний дискомфорт.

В младшем школьном возрасте число причин вызывающих вредные привычки, возрастает.

Основные причины «вредных» привычек:

1. Нарушение в работе ЦНС. Органическое поражение центральной нервной системы, может выражаться в завышенном пороге восприятия. При этом ребёнку постоянно нужны новые яркие впечатления и не получая их, он испытывает внутренний дискомфорт, который внешне проявляется в навязчивых действиях;

2. Реакция на негативную ситуацию. В состоянии стресса, например, в процессе адаптации к ОУ, из-за конфликтов в семье, рождения брата или сестры, школьной неуспешности. Ребёнок начинает искать способ успокоения и находит его в виде привычки;

3. Нарушение воспитания. Излишняя строгость, гиперопека или попустительство родителей, ограничение активности ребёнка, недостаток ласки, внимания и положительных эмоций. Использование физических наказаний (шлепки и порка) способствуют приливу крови к генитальной области и стимулируют возбуждение.

4. Невроз. Патологическая привычка может являться симптомом невропатии.

Если причина выявлена, можно заняться искоренением привычки.

Многие родители начинают борьбу с ребёнком, а не с его привычкой. Не нужно настаивать на отказе от нее, прямолинейная атака только раздражает, приводит к разладу с ребенком и его невротизации.

Детям более старшего возраста, можно задать вопрос: «Что ты делаешь?» В этом случае у ребёнка появится возможность сказать о своих чувствах, действиях и осознать их.

Не задабривайте своего ребенка подарками, конфетами, потаканием его желаниям. И не реагируйте на его поведение агрессивно, с криками и рукоприкладством. Более того, подобный подход дает сыну или дочке возможность манипулировать родителями.

Уважаемые родители, обратите внимание, что младшему школьнику очень важно помочь поверить в свои силы, компетентность. Именно в деятельности рождается интерес, происходит радость от процесса созидания, появляются друзья и единомышленники. Чаще всего на фоне учебных проблем у ребёнка страдает самооценка, происходят потеря самоуважения и нарушения отношений в школьном коллективе. Взрослым необходимо поддерживать и поощрять любые умения и интересы ребёнка.

Вредную привычку устраняют терпеливо, затрачивая на ее преодоление столько же времени, сколько она закреплялась.

3. Практикум «Вредные привычки»

Самые распространенные из этих вредных привычек - когда ребенок грызет ногти, или постоянно тербит свои волосы, вырывает их, или грызет ручки и карандаши. Можно встретиться и с более экзотическими привычками: некоторые дети кусают щеки изнутри или грызут костяшки на руках.

Что делать в подобных ситуациях?

- Важно успокоить ребенка и сказать, что вы сможете преодолеть трудности. С родителями он должен расслабляться, а не испытывать такое же напряжение, как в школе;
- Убедитесь сначала, что ребенок усвоил текущий материал, поупражняйтесь с ним, покажите ему самому его успехи;
- Поддерживайте, подбадривайте, хвалите его;
- Вы, как родители, не должны требовать от ребенка "немедленно прекратить". Этим можно только спровоцировать нервный срыв у ребенка, появление тиков.

- Если, несмотря на вашу поддержку, поведение ребенка не меняется, следует обратиться к детскому невропатологу или психоневрологу

4. Упражнение «Солнце любви»

Каждый участник рисует на листке бумаги солнце, в центре которого пишет имя ребенка. На каждом лучике солнца необходимо перечислить все прекрасные качества своих детей.

Затем все участники демонстрируют свое «солнце любви» и зачитывают то, что написали.

Предлагаю вам взять это Солнышко домой. Пусть теплые лучики его согреют сегодня атмосферу вашего дома. Расскажите вашему ребенку о том, как вы оценили его качества – подарите ребенку теплоту, ласку и внимание.

5. Рефлексия

Наша встреча завершается, поэтому давайте определим, сбылись наши ожидания. Если да, необходимо переставить стикеры на дорожке «Родительской любви». Путь по тропинке родительской любви не заканчивается, шагайте вместе со своими детьми с любовью, заботой и надеждами. Счастливого пути!