



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование у младших школьников готовности к нравственному
самосовершенствованию в процессе обучения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01. Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

71 % авторского текста
Работа рекомендована к защите

« 10 » февраля 2020 г.
зав. кафедрой ППиПМ


Волчегорская Евгения
Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308/214-2-1
Муллагалиева Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель:

Канд. пед. наук, доцент
кафедры ППиПМ
Забродина Инга Викторовна

Челябинск

2020

Содержание

Введение.....	4
Глава I. Теоретические аспекты проблемы формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей младшего школьного возраста	12
1.1. Проблема формирования готовности к нравственному самосовершенствованию в педагогической теории	12
1.2. Особенности формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы.....	23
Выводы по I главе.	35
Глава II. Организация экспериментальной работы	36
2.1 Организация и методы исследования	38
2.2 Программа формирования готовности к нравственному самосовершенствованию «Сделай себя сам!».....	42
Выводы по II главе.	48
3.1. Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы	51
3.2. Результаты контрольного этапа экспериментальной работы.....	58
Выводы по III главе.....	66
Заключение	73
Список использованных источников	78
Приложения.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Успех развития и благополучия современного общества зависит от наличия высокообразованных, высокоморальных, волевых личностей. Одной из важнейших задач общества рассматривается воспитание людей, которые будут являться хранителями общественной этики, последователями лучших традиций и в то же время двигателями дальнейшего развития и совершенствования. Школа как социальный институт обязана воздействовать на становление положительных качеств личности. В связи с этим большое значение приобретает духовно-нравственное воспитание, увеличение его содержательности и педагогической эффективности. Итогом духовно-нравственного воспитания человека рассматривается нравственная воспитанность. Содержание духовно-нравственного воспитания строится на концепции фундаментальных духовных ценностей социума. Поскольку каждое общество, в том числе и нынешнее, нуждается в подготовке высокообразованных и духовно воспитанных людей, актуальность нравственного воспитания сохраняется. Вопросом духовно-нравственного воспитания занимались такие исследователи, как Платон, Аристотель, Кант И., Коменский Я. А., Дж. Локк, Острогорский А. Н., Ж-Ж Руссо, Ушинский К. Д., Сухомлинский В. А., Лихачев Б. Т., Харламов И. Ф., Шилова Н. И., Щуркова Н. Е. и др.

Изучение психолого-педагогической литературы показывает, что исследователи единогласно признают необходимость дальнейшего изучения проблемы нравственного воспитания в современных условиях для выработки рекомендаций педагогам, осуществляющим воспитательный процесс.

Исследование и анализ уровня нравственной воспитанности дает возможность рационально подойти к учащимся и обозначить цели воспитательной работы через развитие определенных качеств личности.

Сензитивность младшего школьного возраста для формирования нравственных качеств личности объясняется тем, что младшие школьники восприимчивы к педагогическому воздействию на них взрослых, родителей и учителя. Содержание образования начальной школы богато нравственными примерами, моральными ценностями.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу и педагогическую практику, мы резюмируем, что на современном этапе развития педагогики в современной теории педагогики недостаточно полно разработана проблема становления готовности младших школьников к саморазвитию нравственного самосовершенствования в учебном процессе. Находясь в школе большую часть дня, школьник получает не только знания, но и приобретает навыки общения и поведения. Однако здесь же воспитанник может попасть и под негативное влияние и взрослых, и одноклассников, поведение которых далек от нравственных ценностей. Следовательно, очень важно формировать такого человека, который сумел бы осознанно противодействовать негативным воздействиям, самостоятельно принимать правильные решения и поступать в соответствии с ними.

Проблемы и вопросы нравственного развития и воспитания школьников рассматривались в работах: Селивановой Н. Л., Созонова В. П., Кадол Ф. И., Калаева А. В., Коджаспировой Г. М., Левитова Н. Д., Болдырева Н. И., Каирова И. А., Марьенко И. С., Сवादковского И. Ф., Сухомлинского В. А. и др. Вопросами духовно-нравственного воспитания занимались: Аплетаев М. Н., Дмитракова Н. П., Лийметс Х. Й., Лихачёв Б. Т., Марьенко И. С. и др.

Образование и обучение строит не только интеллектуальный аспект, но и формирует духовно-нравственную сторону человека. Совершенствование качеств личности, рассматривались исследованиях:

Мяшцева В. Н., Рубинштейна С. Л. Ананьева Б. Г., Выготского Л. С., Блонского П. П., Леонтьева А. Н., Якобсона П. М.;

Психологическая сторона развития нравственных качеств младших школьников анализировалась в трудах Божович Л. И., Люблинской А. А., Славиной Л. С. и др.

Психологическая сторона развития нравственных качеств младших школьников анализировалась в трудах Л. И. Божович, А. А. Люблинской, Л. С. Славиной.

Нравственные определения и понятия младших школьников о товариществе и справедливости изучали О. С. Богданова и В. И. Петрова. Исследованию моральных взглядов младших школьников посвящено исследование Е. В. Соловцовой.

Появление духовно-нравственных качеств и устойчивых черт характера исследовал Б. О. Николаичев.

Развитие нравственной сфере личности ученика в игровой и учебной деятельности анализировала А. И. Липкина.

Обращение к современным общенациональным традициям в уроках осветила В. И. Новикова.

Явление готовности изучалось с различных позиций. Готовность, как конкретное функциональное состояние изучили А. В. Запорожец, Н. Д. Левитов, Л. С. Нерсесян, А. В. Петровский, В. Н. Пушкин. Готовность, как подготовка к деятельности М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Крутецкий, И. С. Марьенко, В. А. Пономаренко, А. Ц. Пуни, В. М. Соколов. По этой причине структурные компоненты готовности презентованы с разных позиций. Разнообразие аспектов саморазвития рассматриваются такими учеными, как И. С. Якиманская, С. Б. Елканов, А. И. Кочетов, Ю. А. Миславский, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман, О. С. Газман.

Структурные компоненты процесса самосовершенствования показали: Н. Б. Крылова, Л. Н. Куликова, А. В. Машляковская, Л. И. Рувинский, Г. А. Цукерман, И. С. Якиманская и др.

Актуальность нашего исследования можно сформулировать на трех уровнях:

– на **социальном** уровне: государство и общество заинтересованы в людях духовно богатых, высоконравственных, придерживающихся нравственной позиции, нравственного поведения, осознанного стремления к самопознанию, воспитанию разумного волевого начала, умению размышлять о смысле и цели жизни, о системе и иерархии ценностей и месте человека в обществе,

– на **научном** уровне: значимость работы заключается в том, что, несмотря на достаточно большое количество исследований готовности к нравственному самосовершенствованию, они ориентированы в основном на детей старших классов, а на современном этапе актуальным становится работа на этапе младшего школьного возраста,

– на **практическом** уровне: имеется недостаточное методическое обеспечение деятельности для работы с младшим школьником, направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию младших школьников.

Изложенное выше позволяет нам сформулировать **противоречие** между социальной значимостью формирования готовности к нравственному самосовершенствованию и недостаточно разработанным методическим обеспечением данного процесса в учебной деятельности.

Из противоречия вытекает **проблема**: каково содержание программы учебной деятельности, направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию младших школьников?

На основании выявленного нами противоречия и проблемы мы сформулировали **тему** магистерской диссертации: «Формирование у

младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы «Сделай себя сам!», направленной на формирование у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения.

Объект исследования: формирование у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию.

Предмет исследования: формирование у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию в учебной деятельности.

Гипотеза исследования: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу «Сделай себя сам!», особенностью которой является формирование у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию, то уровень такой готовности повысится.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой ставились и решались следующие **задачи** исследования:

1. Проанализировать проблему формирования готовности к нравственному самосовершенствованию в педагогической теории.
2. Вывить особенности формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы.
3. Выявить уровень готовности к нравственному самосовершенствованию младших школьников.
4. Разработать и проверить результативность программы «Сделай себя сам!», направленной на повышение уровня нравственной воспитанности учащихся начальной школы.

Методы исследования:

Теоретические: анализ психолого-педагогической литературы.

1. Эмпирические: опросные методы, эксперимент.

2. Методы обработки интерпретации результатов.

Этапы исследования:

На первом этапе нашего исследования (февраль–сентябрь 2018 г.) формулировалась тема исследования, анализировались основные понятия, степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, подбирались методический инструментарий, проводилось предварительное исследование, разрабатывалась программа.

На втором этапе (сентябрь 2018 г.) проводился констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (сентябрь 2018 г.) – проводились обработка и анализ полученных данных, корректировка программы формирования готовности к нравственному самосовершенствованию младших школьников.

На четвертом этапе (сентябрь 2018 г. – май 2019 г.) проводились формирующий эксперимент, так же обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методологическую основу нашего исследования составили:

– **аксиологический подход**, направленный на развитие мировоззренческих представлений об общечеловеческих и личностных ценностях;

– **лично-ориентированный подход**, позволивший определить вероятность разработки основных течений работы с учетом индивидуальных характеристик младших школьников.

База исследования – МАОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании приняли участие учащиеся вторых классов.

Теоретическая значимость исследования:

Теоретически обосновано содержание программы учебной деятельности, направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что разработанная нами программа может использоваться в деятельности учителя для формирования у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения.

Апробация исследования осуществлялась:

путем публикации результатов исследования:

– Муллагалиева А. Е. О эффективности программы формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей младшего школьного возраста в учебном процессе. // LXXXV Студенческой международной научно-практической конференции «НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ» междисциплинарные исследования – 2020.– №1 – URL: <https://sibac.info.pdf> (дата обращения: 26.01.2020)

– Муллагалиева А. Е. Теоретические аспекты формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей младшего школьного возраста в учебном процессе. // «Аллея науки» Научно-практический журн. – 2020. – №1(40) – URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/7January2020

Путем участия в конференции:

– VI международная научно-практическая конференция для педагогов и студентов «Начальное образование сегодня и завтра» 25 ноября – 2 декабря 2019 года Челябинск.

– выступления на заседании методического объединения учителей начальных классов МАОУ «СОШ г. Челябинска».

– внедрение основных положений диссертационного исследования в учебно-воспитательный процесс МАОУ «СОШ г. Челябинска».

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Объем работы: 94 страницы печатного текста. В тексте 9 таблиц, 6 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К НРАВСТВЕННОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Проблема формирования готовности к нравственному самосовершенствованию в педагогической теории

В психологии большое число исследований посвящено проблеме становления таких качеств личности, как самостоятельности и ответственности, а также формирования самооценки и самоконтроля ребенка. Сравнительный анализ иностранных и отечественных исследовательских работ позволяет говорить о том, что основополагающее внимание психологов нацелено на создание тестов или решение отдельных частных проблем школьной взрослости и гораздо в меньшей степени ориентировано на изучение теоретических аспектов готовности ребенка к самосовершенствованию.

Наше направление исследования готовности ребенка к самосовершенствованию в процессе обучения связано с реализацией интегративно-личностным подходом. В соответствии с основными элементами готовности к самосовершенствованию являются психофизиологические и личностные параметры (школьная зрелость, общие способности), мотивационная готовность и необходимая для освоения школьной программы компетентность (Л. А. Венгер, Н. Е. Веракса, М. М. Безруких, Л. И. Божович, Г. И. Гуткин).

Самосовершенствование – сознательное развитие в себе каких-нибудь положительных (преим. нравственных) качеств, способностей, умения Толковый словарь).

Человеческое общество всегда стремилось к совершенствованию, будь то материальная сфера, взаимоотношение между людьми или

совершенствование личности. В своем исследовании мы будем опираться на работы таких ученых, как Л. В. Занков, Л. И. Божович, А. А. Люблинская и, конечно, Л. С. Выготский. Исследования этих ученых были посвящены изучению особенностей развития ребенка в младшем школьном возрасте, в том числе, новообразования этого возраста (возникновение «внутренней позиции», обогащение образа Я, развитие рефлексии и индивидуальности в поведении, повышение возможности к самооцениванию и самоконтролю. Все это можно напрямую отнести к предпосылкам развития нравственного самосовершенствования у младшего школьника.

Последние десятилетия к психологии саморазвития приписывают независимое научное направление. Вопросы о функции нравственного воспитания обсуждались в педагогике с давних времен. Песталоцци считал, что «Нравственное воспитание» – это главная цель воспитательного учреждения. По его убеждению, только оно формирует благочестивый характер и сочувственное отношение к людям [45]. По нашему мнению, самосовершенствование можно обозначить, как процесс, стремления личности к эталону за счет сознательных стараний улучшить свое поведение. Цель воспитания – создать здорового индивида, со стрессоустойчивым характером, умственно и нравственно развитого. Для этого необходимо совершенствовать здоровые привычки, будить живой интерес к окружающему, стремление к личному самоусовершенствованию и воодушевить в воспитаннике желание заботы об ближнем. Также немаловажно подчеркнуть, что необходимо сформировать в младшем школьнике желание к самосовершенствованию на протяжении всей своей жизни.

Для нравственного самосовершенствования необходимы ориентиры, искать которые следует в духовности, в опыте общения с другими людьми, в эмоциональной и нравственной жизни. Для саморазвития у человека есть

все необходимые средства, главные из которых – речь, мысль, действие. Одним из значимых средств нравственного самосовершенствования выступают его «жизненные принципы»; преодоление разногласий между внутренними намерениями человека, его жизненными задачами и имеющимися у него личностными ресурсами возможно через некое переосмысление идей, содержащихся в его жизненных принципах которое в этом моменте выступает как механизм самосовершенствования.

Маралов В. Г. подчёркивает, что для исследования самосовершенствования наиболее общим является определение жизненной активности как вечно действующий механизм постановки целей и задач деятельности и поведения человека. Процесс саморазвития осуществляется в процессе жизнедеятельности. Следовательно, человек уже с младших лет, с момента выделения его от внешнего мира, выступает субъектом собственной жизни, так как он начинает планировать свои действия, подчиняться собственным прихотям и стремлениям удовлетворять потребности и ожидания других [41].

Впрочем, как подчёркивают исследователи, например, Г. А. Цукерман, субъектом самосовершенствования ребенок становится, когда начинают происходить глобальные преобразования в самопознании, появляется ощущение взрослости, идет процесс трансформации с детских норм на взрослые [69]. Но человек становится субъектом личностного развития только тогда, когда он более или менее осознанно начинает ставить цели для самоутверждения, самосовершенствования, самореализации, то есть определения перспективы того, к чему он движется, что он осознает, чего он хочет или, наоборот, не хочет исправлять в себе. Также отличительной чертой самосовершенствования В. Г. Маралов называет активность личности, которая может быть либо социальной активностью, либо социальной реактивностью [41].

Самостоятельной составляющей анализа социальной активности является адекватное сочетание инициативы и старательности. Социальная уязвимость проявляется либо в форме социальной восприимчивости, либо в форме отсутствия инициативы, но во всех случаях она не характеризует человека как субъекта жизнедеятельности.

По словам В. Г. Маралова, в личностном развитии социальная деятельность проходит несколько уровней: нормативный, нормативно-личностный, личностно-продуктивный. Для дошкольника и ученика младшей школы, в большинстве случаев характерен нормативный уровень, когда ребенок лишь подражает, копирует даже в своих проявлениях инициативы то, что впитывает в результате контакта со взрослыми [41].

Нормативно-личностный уровень наиболее характерен для подростков. Это тот возраст, когда подростки проявляют свое отношение к тому, что он делает и познает.

Нормативный уровень – это воспроизводство, нормативно-личностный уровень позволяет проявиться в полной мере, заявить о себе. Поэтому в подростковом возрасте личность становится субъектом не только своей жизнедеятельности, но и стремится к самосовершенствованию. В младшем школьном возрасте является особенностью становление и развитие, в себе, отдельных качеств, а в подростковом самосовершенствуется личность в целом. Основными качествами социального развития являются сознательность и самостоятельность, которые закрепляют позицию личности как субъекта самосовершенствования. Важной особенностью самосовершенствования выделили уровень развития самосознания. Развитая способность к саморазвитию с ее механизмами гармонично включается в процесс самосовершенствования человека, определения перспективы, методы и средства саморазвития.

Нельзя не отметить существенный вклад в проблему развития готовности к самосовершенствованию Марии Монтессори. Она считала, что главным механизмом самосовершенствования будет разрешение противоречия между пониманием своего несовершенства и возможностью его преодолеть. Стремление разрешить это противоречие обеспечивает как развитие рефлексии, так и постоянную смену перспектив своего развития. В исследованиях М. Монтессори саморазвитие представляется прежде всего как внутренняя, очень сложная и, главное творческая, деятельность по созданию самого себя.

Н. В. Игошиной выделяется внешняя и внутренняя форма обеспечения самосовершенствования [31]. Внешняя – это прежде всего наличие педагогической среды, технологий и методических материалов, которые способствуют саморазвитию ребенка, его самообразованию, возможности принимать самостоятельные решения, расширение коммуникативной сферы. Внутренняя форма самосовершенствования – это понимание и осознание того внутреннего «капитала», который есть в наличии и который нужно расширять и совершенствовать.

Н. В. Игошина также выделяет близкие понятия, такие как самообразование, самообучение, саморазвитие, совершенствование. Элементами саморазвития, по ее мнению, являются потребность в новом знании, удовлетворение этой потребности, активная познавательная деятельность учащихся; система знаний, умений и навыков, которая получила возможность потенциального развития.

Саморазвитие как педагогическая категория рассматривается нами в тесной связи с категорией готовности. Б. Г. Мещерякова в большом психологическом словаре под понятием «готовность» понимает и наличие способности как черты личности, и временное ситуативное состояние, и готовность к действию.

В механизме развития готовности к самосовершенствованию Н. В. Игошина подчеркивает, что этот механизм формируется с помощью психодинамического влияния рефлексии и самоанализа. Самоорганизация – это еще и самообучение, представляющее собой некую спираль саморазвития, которая состоит из ряда этапов.

Первый этап самосовершенствования как процесса – внедрение в деятельность. Начало самодвижения в процессе обучения младшего школьника ставит ученика активную позицию, который способен устанавливать цели и в согласовании с собственной мотивацией достигать их, получать знания и формировать умения и навыки. Субъектная точка зрения ученика сдвигает акцент учебной деятельности с проблемы «как необходимо учить» на проблему «как необходимо учиться».

Второй этап процесса самосовершенствования – осуществление осуществление действие «могу» в обучении младшего школьника «концентрация и поляризация внимания», рассматривающийся М. Монтессори, как 1 из методов самодвижения саморазвивающего процесса.

«Концентрация» – педагогический механизм исследования и дальнейшего наблюдения. Она служит для того, чтобы сфокусировать детей на предмете изучения путем тренировки, которую школьнику дают дидактические материалы. Этап «поляризация внимания», проходит за этапом концентрации и характеризуется, как «интенсивное внимание», «особая сосредоточенность», «восприимчивость», «настоящая сознательность».

Третий этап – этап покоя интеллектуальной деятельности, освоения, осознания выученного, рефлексии.

Исходя из вышеизложенного, под готовностью к самосовершенствованию младших школьников в образовательной деятельности следует понимать как неотъемлемое качество личности, которое проявляется в необходимости и способности организовывать

целенаправленную учебную деятельность, которая состоит из 3 этапов: фазу мотивации – вступление в познавательную деятельность, демонстрация волевого внимания (хочу); самоорганизация – поляризация внимания, включающая наибольшую концентрацию внимания (могу и делаю); и этап рефлексии – освоение, осознание (анализирую, оцениваю).

Любой индивид в своем опыте понимает, что самопознание и саморазвитие зачастую не приводят к значительным результатам. До тех пор, пока он не разберется в себе, пока не сконструирует программу самосовершенствования, уйдет время, будет сделано большое количество ошибок. Поэтому самопознание и саморазвитие имеют необходимость в корректном поддержании со стороны учителя, который, не навязывая стереотипов, своевременно окажет поддержку, окажет помощь, даст рекомендации, обучит пользоваться собственным опытом, либо опытом других людей. Более того, человек, принявший решение отдать себя педагогической профессии, обязан уметь выражать поддержку в процессах самопознания и саморазвития, но для этого и сам обязан заниматься самопознанием и саморазвитием, иначе его помощь и сопровождение не будут иметь успеха.

Сущность нравственного самосовершенствования, или самосозидания, человека сводится к выработке в себе ясного и отчетливого понимания исторического назначения человека – как существа общественного, наделенного совестью и всеми основными нравственными устоями. Нравственное самосовершенствование включает в себя все стороны его духовной жизни: познавательную, художественную, и морально-волевою, органически связанные между собой в единстве человеческого сознания и одинаково проистекающие из насущной потребности разрешения противоречий между бытием и долженствованием, потребности, заложенной в общественной, творчески-преобразовательной природе человека. В нравственной жизни человека

главенствующее значение имеет, чистота души – побуждений, намерений и мотивов. Знание – необходимый ингредиент нравственного сознания и его самосовершенствования, столь же необходимый, как и чистота души. Именно научное знание, при прочих равных условиях решает успех нравственного деяния.

В деле нравственного самосовершенствования человек опирается на все качественные черты, характеризующие индивидуальный, неповторимый строй его души, неразрывно связанные с особенностями его психофизической конституции, особенностями, которые он развивает в направлении, подсказываемом интеллектом, преобразует всего себя целенаправленно, пересоздает себя заново. Идея нравственного самосовершенствования – это обогащение своей души нетленными нравственными ценностями, созданными и накопленными трудящимися в процессе последовательно-поступательного общественного развития. Также важно проникнуться этой идеей, для того что самосовершенствование стала неотъемлемой частью самого человека, всего его существования.

Процесс обучения тесно связан с нравственным самосовершенствованием. В условиях современной школы, когда содержание образовательного процесса увеличилась в несколько раз и усложнилось по своей структуре, в нравственном воспитании возрастает роль учебного процесса. Содержательная сторона нравственных понятий обусловлена научными знаниями, которые учащиеся получают, в процессе обучения.

Сами нравственные знания имеют большое значение для становления личности школьника, чем знания по обязательным учебным предметам. Анализ целей и задач, которые стоят перед современной школой показывает, что создание ненадлежащих условий для формирования готовности к нравственному самосовершенствованию есть

основная проблема. Во-первых, перед школой поставлена грандиозно и принципиально новая задача: максимально раскрыть способности каждого ученика. Сейчас школа должна создать условия и предоставить возможности всем школьникам в наиболее полном объеме раскрыть их задатки. Во-вторых, исследования показывают, что школа не всегда гибко реагирует на все изменения в системе обучения. Как следствие плохое усвоение знаний учащимися, что провоцирует недопонимание между школьниками, учителями, родителями, порождает напряженность отношений между ними. Проблема состоит в противоречии между целью обучения, которое ставит общество, (сформировать готовность к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию и реальной психологической ситуацией. Возникновение такой потребности является одной из важнейших задач учителя в работе с младшими школьниками. Это должно реализовываться в виде рационального управления процессом развития и развития у младших школьников особых внутренних стремлений к постоянному волевому усилию, направленному на преодоление препятствий на пути достижений нравственного идеала.

При формировании этой потребности у учащихся начальной школы высокую эффективность демонстрирует комбинация методологических приёмов, основными из которых являются: показ детям примеров проявления нравственного совершенствования личности разными людьми; побуждение учащихся к анализу собственных поступков; представление детям серии заданий творческого характера для понимания ситуаций нравственных поступков с высоким волевым потенциалом; использование системы независимой системы обучения, предполагая повышенное напряжение психических процессов; используя методы мотивации, различного рода поощрений; использование дидактических материалов.

Научно-техническое развитие последних десятилетий, нашедшее свое отражение в информационных и коммуникационных технологиях, а также в нарастающей глобализации, оказало значительное влияние на человеческое поведение и поставило новые вопросы. От современной этики ожидают релевантных ответов на эти вопросы. Окружающая нас среда становится все более технологичной. Технологии затронули и самих людей. Отношения разума и тела получают качественно новое измерение, когда речь заходит о внедрении интерфейсов «мозг-компьютер». Последствия технизации человеческой жизни представляют собой серьезный взрыв нравственному поведению людей. Мы живем в информационном мире, однако в людях нельзя видеть лишь зависимых от информации коммуницирующих существ.

Сущность нравственного воспитания в школе подвергается существенным изменениям так как, возникла необходимость возродить общечеловеческие базовые ценности. Главная такая ценность – жизнь. Еще одна ценность – свобода. В условиях демократизации возросли права и свободы личности. Но последствиями высокого уровня демократизации стало снижение уровня нравственности многих школьников. Послушание необходимая черта младшего школьника, но от послушания ребенок должен как можно быстрее перейти к ответственности, к сознательной дисциплине. Моральные качества, такие как патриотизм, долг, честь, совесть, порядочность, доброта и другие, не потеряли своего значения [5].

Качествами, необходимыми в системе нравственного воспитания, являются проблемы полового воспитания школьников, их отношение к труду. Тунеядство, агрессивность – далеко не полный список негативных факторов, с которыми школа сталкивается ежедневно. Они разрушают нравственную сферу растущего человека. Развитие нравственных качеств ребенка должно быть выше всех других интересов [24].

В комплекс методов воспитания нравственной направленности педагог включает учение о человеческой морали, основываясь на понимании того, что мораль – форма человеческого сознания, часть человеческого бытия. Понимание сущности, норм и принципов морали приводит наших воспитанников к моральным суждениям, с помощью которых они оценивают действия – свои и других учеников. На основе нравственных концепций, оценок и суждений формируются моральные убеждения, которые, в конечном итоге определяют поведение и действия младшего школьника. Нравственно осознанный выбор школьника опирается на справедливости моральных норм, он признает необходимость их уважать [12].

По словам И. А. Каировой, основной задачей воспитания является формирование нравственного поведения. Вопросы образования составляют цепь моральных действий в повседневных жизненных ситуациях. Именно поступок характеризует отношение школьника к окружающей его действительности. Чтобы побудить ученика к нравственным поступкам, надо создать условия для формирования этих поступков. Однако даже действия эти не всегда говорят о нравственном воспитании. Важна и мотивация, то чем движет школьника и объясняет действия. Поэтому формирование мотивов высокоморальной деятельности является важной и необходимой частью воспитательных вопросов. Чтобы школьник совершал нравственные поступки, у него должна возникнуть в этом необходимость. Формирование нравственных потребностей младшего школьника – процесс усвоения и обработки моральных норм и принципов в систему личностного познания. С помощью нравственных потребностей формируется основа самой нравственности – право свободного выбора. Система действий приводит к формированию нравственной привычки – постоянной необходимости совершать нравственные действия [33].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу, мы определили, что проблема формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у младших школьников в достаточной мере не разработана в педагогической теории. Особое внимание было уделено исследованиям Л. А. Венгер, Н. Е. Веракса, Е. С. М. М. Безруких, Л. И. Божович, Г. И. Гуткин. Базовыми для нашего исследования являются работы О. С. Богдановой, Л. И. Божович, Л. С. Выготского, Н. Ф. Головановой, Л. В. Занкова, А. А. Люблинской, В. И. Петровой, Д. Б. Эльконина, анализируются основные особенности психики младших школьников, новообразования этого возраста, в частности, развитие рефлексии, появление внутренней позиции, увеличение самооценки возможностей самооценки. Все это позволяет предположить, что младший школьный возраст благоприятен для нравственного самосовершенствования. Однако данный анализ показал недостаточное внимание к проблеме формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у младших школьников. Мы в своей работе поставили задачу выявить особенности формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы для разработки программы «Сделай себя сам!», направленной на повышение уровня нравственной воспитанности учащихся начальной школы.

1.2 Особенности формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы

Основной ступенью в воспитании детей является школа. Ю. К. Бабанский считает, что именно нравственное воспитание происходит у детей младшего школьного возраста. В процессе обучения у обучающихся формируются представления об базовых нормах нравственного поведения, исходя из этих знаний, дети учатся применять их в жизни исходя из определенных ситуаций. Процесс обучения напрямую связан с

нравственным воспитанием, так как большую часть времени младший школьник проводит именно в школе.

Суть нравственных определений основана на научных знаниях, полученных детьми при изучении школьных предметов. Моральные познания так же важны для общего развития обучающихся, как и знания по конкретным предметам [52].

Моральное сознание ребёнка формируется благодаря восприятию и осознанности воздействий, поступающие от окружающих. Так же развитие морального сознания происходит от переработки действий личного опыта ребёнка, не маловажны, при этом, его взгляд и отношение к происходящему. Внешнее воздействие всегда формирует в сознании собственное отношение к нему. По такому случаю осуществляется сознание мотивов поведения, выбор поступков и принятие решений. Суть нравственного воспитания в школе и поступков детей состоят в том, чтоб достичь равенства между требованиями нравственного поведения и внутренней готовности ребёнка.

Важная составляющая нравственного воспитания – это моральное просвещение. Цель морального просвещения – донести до ребёнка знания о нормах общества, различных моральных принципах, которые он должен изучить и принять. А их принятие связано с принятием эталонов нравственного поведения и формирование моральных поступков [15].

Младший школьный возраст (7-11 лет) не считается возрастом радикальных перемен в формировании личности, но в данный отрезок времени достаточно стремительно создается сама личность. Поступление в школу считается кризисным периодом в жизни растущего человека, так как изменяется ведущая деятельность. Происходит формирование новых отношений с взрослыми, также с ровесниками, дошкольник включается в целую группу сообществ.

Включение в основной вид работы – учение, которое подразумевает определенные требования к учащемуся. Все это определенным образом оказывает большое влияние в развитие и закрепление новой системы взаимоотношений к окружающей среде, новым людям, к познавательной деятельности и прилегающим с ней обязанностям, создает характер, волю, расширяет область интересов, определяет формирование способностей.

Формирование основ нравственного поведения происходит в начальной школе. Так же в начальной школе происходит усвоение моральных норм, формируется социальная активность каждого ребёнка. В период обучения с 1 по 4 классы происходит существенное изменение нравственного сознания. К 4 классу моральные знания обогащаются, становятся более осознанными, разносторонними, обобщенными. У учащихся первых классов моральные нормы опираются на собственный опыт, на пояснения и объяснения учителя, родителей, а у учащихся третьих - четвёртых классов, ко всему вышесказанному, прибавляется анализ поведения других людей. Помогает анализировать опыт других людей просмотр фильмов, мультфильмом, чтение художественной литературы.

Учащиеся первых классов, чаще всего, следуют указанием взрослых в совершении нравственных поступков, а ученики третьих-четвёртых классов уже опираются на собственную инициативу, без указаний взрослых.

В младшем школьном возрасте характер формируется и имеет противоречия и неустойчивость. Поэтому иногда за проявления характера принимают промежуточные состояния. Иногда кажется, что у ребенка есть способность преодолевать трудности, связанные с учебной деятельностью, обладает усидчивостью, для того чтобы закончить работу, но опытный детский психолог может понять, что это кратковременное психическое состояние, и у ребенка есть некоторые характеристики только при

определенных условиях: наблюдая за примером другого человека или действия с его успехом. Ситуации неуспеха очень отрицательно сказываются на эмоциональном состоянии ребенка.

Недостатки характера, такие как капризность и упрямство, самые распространенные. Они обоснованы влиянием семьи. Когда школьник считает за норму, что все его требования удовлетворяются. Данные качества заявляют о возмущении ребенка против установленных школьной дисциплиной требований, против необходимости жертвовать тем, ему хочется.

Положительными особенностями младших школьников являются такие черты, как отзывчивость, непосредственность, доверчивость. Важной характерной чертой является подражательность – дети подражают взрослым, или своим идеалам: героям любимых мультфильмов и фильмов, или персонажи из литературных произведений. Это помогает воспитывать социально значимые качества личности через опыт, пример, но с другой стороны – дает возможность освоения не только положительных качеств. Например, первокласснику понравился герой фильма, который позволял себе грубые высказывания и агрессивное поведение, соответственно, о перенятых нравственных качествах не может идти и речи.

К характерной особенности также мы можем отнести и эмоциональность. Это качество сказывается, в том, что восприятие, воображение, умственная деятельность младших школьников как правило наполнена эмоциями. Так же младшие школьники (первых, вторых классов) не умеют контролировать свои эмоции. Так же отличительной особенностью детей младшего школьного возраста можно выделить эмоциональную неустойчивость, частую смену настроения, склонность к аффектам, быстрое и яркое проявления радости, горя, страха, гнева. В дальнейшем ребенок осваивает способность контролировать свои чувства, сдерживать эмоции.

Инструментами для опоры в воспитании являются: доверчивость, подражание, податливость, авторитет педагога, в глазах детей. Все это дает большие возможности для развития нравственных качеств ребенка.

Когда происходит борьба мотивов у учащихся 3–4 классов, как правило, они отдают предпочтение мотиву долженствования. Но иногда может одержать победу мотив стремления получить удовольствие, мотив низшего уровня. Задача учителя проявляется в твердости, в противном случае может закрепиться нежелательная привычка.

Система мотивов и ценностей являются одним из основных источников формирования личности, поэтому порождение определенных потребностей рассматривается, как качества личности. Сформированные потребности со способом их реализации составляют качества личности. Единство устойчивых мотивов и форм поведения, усвоенных для его реализации – это любое качество личности,

Как показали психолого-педагогические исследования: когда возраст ребенка подходит к школьному, то хочет учиться, но и не только учиться, а изменить свою жизненную позицию и освоить новые социальные роли. Новый социальный статус, новая роль и важная работа, все это происходит при поступлении в школу.

Как нас оценивают окружающие люди, как человек оценивает себя сам, как оценивает результаты своей деятельности и деятельности других, благодаря этому происходит формирование самооценки на протяжении всей жизни. Самооценка у младших школьников часто не соответствует их реальным результатам и возможностям в различных видах деятельности. Некоторые дети переоценивают себя, другие недооценивают себя, и как переоценка, так и недооценка могут влиять только на определенные виды деятельности и могут носить общий характер, когда человек уверен в себе или, наоборот, не доверяет себе во всем.

Если ситуация неуспеха подчеркивается взрослыми, что ребенок хуже других, у него легко возникает чувство неуверенности в себе, в связи с этим происходит формирование низкой самооценки. При данной самооценке ребенок боится взять на себя задачи, рискнуть, боится столкнуться вновь с ситуацией неуспеха и опять пережить неприятные чувства прошлой неудачи.

Как мы определили выше: под влиянием оценок окружающих и результатов деятельности формируется самооценка. И по мере формирования самооценки, она начинает влиять на поведение детей, определяя его реакцию на воспитание педагогов.

Если самооценка поддерживается окружающими достаточно долго, а главное она высокая, обеспечивает хорошее положение в коллективе, то потребностью ребенка становится ее сохранение. Такая потребность составляет основу его уровня притязаний.

После того как уровень притязаний ребенка сложился, каждую оценку окружающими людьми ребенок сравнивает со своей собственной самооценкой, и отношение к взрослому человеку складывается из того, насколько правильно его оценили, по его мнению. Таким образом, сложившаяся самооценка и уровень притязаний начинают определять отношение ребенка к другим людям, его мнение о них. Например, ребенок себя переоценивает, то любая объективная оценка кажется ему несправедливой. Такое несогласие, как правило, провоцирует отрицательное эмоциональное состояние, нарушает контакт со взрослыми, тем самым ведет к непослушанию и конфликтам.

Отношения между его самооценкой и стремлениями, с одной стороны, и его истинные достижения – с другой стороны влияют на личность ребенка. Результат таких отношений может быть прямо пропорционален. Претензии к себе, требования и самооценка могут оказаться ниже реальных достижений ребенка, и тогда в процессе развития

он не реализует свои навыки и не проявит свои качества. Может случиться и так, что требования потребуют применения всех сил, и это приведет к интенсивному раскрытию всех способностей ребенка. Наконец может оказаться, что притязания в какой-то области или общие притязания окажутся намного выше реальных возможностей ребенка, то тогда собственный опыт, оценка других людей рано или поздно перестроят самооценку и притязания ребенка и приведут их в соответствие с реальными возможностями.

Ученики, как правило, очень болезненно переживают неуспех, но, бывает, игнорируют его, выбирая задачи труднее. Учащиеся обязательно ищут объективные причины неудач, или виноватых: учитель несправедлив, задача плохая, ребята помешали. Реакция младших школьников на неуспех часто бывает агрессивной, Они никоим образом не признают свою слабость, неспособность того, что они требуют. И они также скрывают слабость от себя. Желание сохранить высокую самооценку провоцирует такого ребенка болезненно реагировать на все и всех, кто каким-то образом увидит его несостоятельность. Ребенок вступает в конфликт со всеми, кто хоть как-то пытается ему указать на его слабость. Делает вывод, что учитель придирается, товарищи несправедливые, родители его не понимают. Такое состояние называют аффектом неадекватности. Это неприятное, тяжелое эмоциональное состояние является результатом повышенных притязаний, которые не совпадают с возможностями.

В этом возрасте ребенок не только познает сущность нравственных категорий, но и учится оценивать их знание в поступках и действиях окружающих, собственных поступках [16].

На определение роли планирования, как в учебной деятельности, так и в нравственном поведении детей младшего школьного возраста было

направлено внимание таких ученых как Матвеева Л. А., Регуш Л. А. и многих других [17].

В своих исследованиях они обращаются к развитию нравственных мотивов поведения, оценки и самооценки нравственного поведения.

«Практически любая деятельность имеет нравственную окраску», считает Дробницкий О. Г. Учебная деятельность тоже имеет нравственную окраску, обладает большими воспитательными возможностями [18].

В своих работах психологи обращаются к формированию нравственных мотивов поведения, оценки и самооценки нравственного поведения.

«Практически любая деятельность имеет нравственную окраску», считает О. Г. Дробницкий, в том числе и учебная, которая, по мнению Л. И. Божович обладает большими воспитательными возможностями [18].

По итогу систематического выполнения учебных требований у учащегося происходит формирование нравственных знаний, нравственных отношений, которые характерны для данной деятельности.

У педагога приоритетная роль в воспитании и обучении ребят, а так же приоритетная роль в подготовке к жизни и труду. Учитель всегда является для учащихся эталоном этики и морали. Проблемы нравственности актуальны и по сей день.

Отличие процесса нравственного воспитания заключается в том, он непрерывный и имеет длительность на протяжении всей жизни, а так же результаты не могут закрепиться определённым количеством времени.

Эффективная организация деятельности ребёнка – одна из важнейших задач воспитания. Нравственные качества формируются в деятельности ребёнка, а на изменение мотивов влияют жизненные ситуации, все это влияет на усвоение нравственных норм и ценностей общества и школы.

Ребёнок, включаясь с учебную деятельность, приобретает новый тип отношений, как в семье, так и в школе. Родители уважительно относятся к занятиям, урокам, чем, например, к играм. Вместе с этим к нему предъявляются более строгие требования.

В учебном заведении главный – педагог. От него идут все требования и обязанности. Отношения с педагогом совершенно иные, чем с родителями и с воспитателем детского сада. Сначала педагог чужой человек. Как правило, дети испытывают робость, а иногда и страх перед ним. Отношения со сверстниками выстраиваются не так просто, нет друзей и знакомых. Многие дети проходят адаптацию с трудом.

В возрасте семи-одиннадцати лет ребенок начинает понимать, что он представляет собой индивидуального человека, подвергающегося социальным воздействиям. Ребенок осознает, что учиться – это его обязанность, при обучении он изменяет себя. Так же при обучении осваивает речь, цифры, буквы, ноты. А в то же время ребенок понимает, людей что он отличается от других и переживает свою индивидуальность стремясь утвердить себя среди взрослых и сверстников [5].

Основные изменения школьника на данном этапе:

Личностная рефлексия:

В младшем школьном возрасте происходит формирование стремления на все иметь личную точку зрения. А так же учащиеся судят о собственной социальной значимости. Появляется самооценка, которая складывается благодаря развитию самосознания и от окружающих, чьим мнением они дорожат. Если родители относятся к детям с любовью и теплотой, заинтересованы в нем, то ребенок будет иметь высокую самооценку. В младшем школьном возрасте наступает завершение развития самосознания.

Интеллектуальная рефлексия.

Способность хранить, извлекать информацию из памяти совершенствуется. Развивается метапамять. Учащиеся способны рассуждать о том, как это происходит.

Умственное развитие. 7–11 лет – третий период психического развития по Пиаже - период специфических психических операций. Мышление ребенка ограничено проблемами, связанными с конкретными реальными объектами. Эгоцентричность, присущая мысли дошкольника, постепенно уменьшается, чему способствуют обычные игры, но она не исчезает полностью. Дети с особым умом часто ошибаются в прогнозировании результата.

Отношения со взрослыми. Очень сильное влияние на поведение и развитие детей имеет стиль руководства родителей и педагогов: авторитарный, демократический или анархический. Дети лучше чувствуют себя и успешнее развиваются в условиях демократического руководства.

Отношения со сверстниками. В младшем школьном возрасте дети проводят много времени со сверстниками, как правило одного и того же пола с ними. Активные, коммуникабельные дети хорошо адаптируются и чувствуют себя среди сверстников комфортно.

Игра. Любимой деятельностью детей является игра. Дети в игре учатся сотрудничать, соперничать. Происходит осмысление таких понятий, как справедливость – несправедливость, преданность, равенство, лидерство, подчинение, предательство. Так же игра может примать социальную окраску.

Эмоциональное формирование личности.

С того момента, когда ребенок пошел в школу, его эмоциональное формирование личности больше находится в зависимости от того опыта, который он обретает за пределами дома. Страхи детей отображают восприятие окружающего социума, границы которого теперь расширяются. Непонятные и также выдуманные страхи прошлых лет

заменяются другими, наиболее сознательными: уроки, уколы, взаимоотношения между одноклассниками. Иногда у ребенка школьного возраста может возникать нежелание ходить в школу. Признаки (боль в желудке, тошнота, головная боль) широко знакомы. Это не симулирование, и в подобных вариантах развития событий немаловажно как можно скорее узнать причину. Это может быть страх перед провалом, страх оценки со стороны преподавателей, страх быть не признанным родителями либо ровесниками. В таких случаях может помочь дружески-настойчивая заинтересованность родителей в посещении ребенком школы [6].

Подчеркивая характерные черты ребенка данного возраста, мы обязаны в таком случае отметить, то, что все дети разные. В классе нереально найти двух абсолютно одинаковых учащихся. Дети различаются друг от друга не только разной степенью подготовленности усвоению знаний, но и каждый ребенок владеет устойчивыми личными отличительными чертами, которые не могут быть устранены при всем усердии учителя. Такие различия затрагивают и познавательную сферу: одни обладают зрительным типом памяти, другие – слуховым, третьи – зрительно-двигательным и т.д.

Некоторые дети имеют наглядно-образное мышление, а некоторые имеют абстрактно-логическое. Это означает, что одним легче воспринимать материал с помощью зрения, другим легче воспринимать материал с помощью слуха. Одним учащимся необходимо конкретное представление материала, а другим учащимся необходимо схематическое представление материала. Игнорировать индивидуальные особенности обучающихся нельзя, иначе обучение приведет к появлению у их разного рода проблем и усложнит путь достижения поставленных целей [7].

Бенджамин Спок говорил: «После 6 лет ребенок не прекращает основательно уважать собственных родителей, но стремится этого не

демонстрировать. Ему не нравится, если его целуют присутствие других людей. Ребенок прохладно относится к посторонним, помимо тех, кого он полагает превосходными людьми. Он не желает, чтобы его любили как собственность или как «очаровательное дитя». Он обретает ощущение своего достоинства и желает, чтобы его уважали. Ребенок старается освободиться с родительской связи, по этой причине он все больше обращается за идеями и познаниями к старшим людям за пределами семьи, которым он доверяет. Основы и нормы нравственности, которым обучили родители, осознаются ребёнком как личные мысли. Но при поучениях ребёнок злится, так как он полагает, что он сам знает, что он обязан делать. А так же желает, чтобы его считали осмысленным».

Относительный характер носят повышение физической выносливости и работоспособности, потому что в целом, характерна для детей младшего школьного возраста, высокая утомляемость.

Через 30 минут от начала урока и после второго урока, работоспособность детей снижается, а так же при насыщенности уроков и мероприятий. В случае посещения группы продлённого дня происходит утомление [9].

Младший школьный возраст – это классическое время для формализации моральных идей и принципов. Конечно, раннее детство также вносит значительный вклад в нравственный мир ребенка, но нажим «принципов» и «законов», которые необходимо реализовать, идея «нормы», «обязательства» – все это типичные черты моральной психологии, которые определены и точно сформированы в младшем школьном возрасте. В эти годы дети, как правило, послушны. Поэтому данный возраст благоприятен для усвоения моральных норм и ценностей. Они с интересом их выполняют, и если организация воспитания выстроена правильно, то способствуют формированию положительных нравственных качеств.

Учащиеся начальных классов обладают доверчивостью и исполнительностью. Школьники безоговорочно выполняют требования учителя, не спорят, доверяют оценкам, полученным на уроках, а так же слушают и поучения учителя. Немаловажно, что дети не претендуют на самостоятельность и независимость.

Дети данного возраста имеют повышенную восприимчивость, которая выражается в готовности с интересом воспринимать новое, ему хочется научиться писать, читать, считать.

Повышенная реактивность имеет место быть при быстром поднимании руки, в желании отвечать только одному и нетерпеливость к ответам сверстников.

Направленность на внешний мир выражается в интересе к фактам, событиям. При возможности дети подбегают к тому, что их заинтересовало, стараются потрогать незнакомый предмет руками, с удовольствием рассказывают об увиденном ранее.

Учащиеся обладают подражательностью, которая заключается в том, что дети учатся повторять рассуждения родителей, друзей и учителя. Такое подражание помогает усвоить материал, но иногда может привести к поверхностному восприятию.

Выводы по I главе

Изучение проблемы исследования потребовало обращения к психолого-педагогической литературе. Мы определили самосовершенствование как процесс стремления личности к идеалу за счет сознательных усилий улучшить свое поведение. Под готовностью к самосовершенствованию младших школьников в учебной деятельности следует понимать интегральное качество личности, проявляющееся в потребности и способности организовывать упорядоченную учебную деятельность, включающую в себя три фазы: фазу мотивации – введение в учебную деятельность, проявление волевого внимания (хочу);

самоорганизации – поляризация внимания, включающая в себя максимальную концентрацию внимания (могу и делаю); и фаза рефлексии - освоение, осознание (анализирую, оцениваю).

В формировании данной потребности, у учащихся начальных классов, высокую эффективность демонстрирует совокупность рациональных методических приёмов, ведущими в которой являются: показ детям примеров проявления нравственно-волевого совершенства личности разными людьми; побуждение учащихся к анализу собственных и известных им поступков с волевым началом; предъявление детям системы заданий творческого характера на осмысление ситуаций нравственных поступков с высоким волевым потенциалом; использование системы самостоятельных упражнений учебного характера, предполагающих повышенное, но посильное детям напряжение психических процессов; применение разного рода поощрений; использование дидактических игр.

Успех исследования в области нравственного воспитания очевиден только в тех случаях, когда знания о нравственных качествах пересекаются в практической деятельности от которой бы ученики получали бы положительные переживания.

Проанализировав возрастные особенности младшего школьного возраста, можно сделать вывод, что учащиеся младшей школы отличаются: доверчивостью, исполнительностью, повышенной восприимчивости, повышенной реактивности, направленности на внешний мир.

Самореализация связана с желанием быть эффективными в образовательной деятельности, быть пожилым, общепризнанным в этой деятельности. Самоопределение ребенка младшего школьного возраста основано на его способности делать выбор в конфликтные моменты при общении со сверстниками, а также со старшими. Компоненты

самосознания наблюдаются, когда ребенок, основываясь на жизненной ситуации, делает вывод о наличии или отсутствии определенных качеств своего Я. В младшем школьном возрасте учащиеся не имеют внутреннего самоконтроля, то есть у них нет механизмов саморегуляции. Со временем они учатся контролировать свои эмоции, опираясь на советы своих «родственников», но со временем учатся корректировать свои эмоции.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация и методы исследования

Экспериментальная работа проходила в период сентябрь 2018 г. – май 2019 г. на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. В исследовании принимали участие 58 учеников. Возраст 7–10 лет. Способ формирования выборки – формальная группа. 2^а – экспериментальная группа, 2^б – контрольная группа.

В экспериментальную группу внедрялась программа работы с младшим школьником «Сделай себя сам!», направленная на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения, а в контрольную группу внедрялись элементы программы: Урок «Кто я? Какой я? Исследуем себя», Викторина «Умники и Умницы», «Зачем человеку быть честным?» проблемно-ценностная дискуссия, «Конфликты и способы их разрешения» занятие с элементами тренинга, Игра-путешествие «Планета друзей» игра-путешествие, «Азбука этики» беседа-обсуждение, «Культура общения» беседа-обсуждение, «Достоинства и добродетели» этическая беседа.

Цель экспериментальной работы: проверить результативность программы «Сделай себя сам!», в формировании нравственной готовности к самосовершенствованию младших школьников.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку.
2. Подобрать методики для определения уровня готовности к нравственному самосовершенствованию младших школьников.
3. Проверить эффективность программы «Сделай себя сам!», в формировании нравственной готовности к самосовершенствованию младших школьников.

особенностью которой будет формирование готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы, уровень готовности повысится.

Гипотеза исследования (H1): внедрение в учебный процесс начальной школы программы «Сделай себя сам!», характерной особенностью которой будет формирование готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы, не окажет существенного влияния на уровень готовности к нравственному самосовершенствованию младших школьников.

Исследование проводилось в **три этапа:**

На первом этапе (сентябрь 2018 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения уровня готовности к нравственному самосовершенствованию. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы взаимодействия с младшим школьником, направленной на формирование нравственного самосовершенствования.

На втором этапе (сентябрь – май 2019 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа «Сделай себя сам!», характерной особенностью которой было формирование готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы.

На третьем этапе (май 2019 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Для диагностики уровня готовности к нравственному самосовершенствованию был проведен опрос «Нравственные понятия» по методике Н. Александровой и Н. Курносовой [Приложение 1].

Методика позволяет установить полноту и охват суждений и моральных представлений учащихся начальной школы.

Студентам нужно дать моральное понятие: добро, зло, мудрость, совесть, любовь, счастье, свобода, дружба, милосердие, долг, вина. Они представляют свои определения в письменном виде.

Результаты ребенка оцениваются и систематизируются с использованием следующих уровней:

– высокий уровень – полное понимание о понятии (в доступной для возраста анкетизируемого степени) понимание смысла предложенного слова,

– средний уровень – двойственные, спутанные представления о понятии,

– низкий уровень – понятие никак не сформировано, ребенок не осознает, о чем проходит повествование.

Проведенное изучение позволило обнаружить обучающихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности моральных представлений и понятий.

Второй методикой нами была выбрана диагностика уровня нравственной самооценки по Н. Е. Богуславской [Приложение 2].

Данная методика поможет педагогу определить уровень нравственной самооценки младших школьников. Опросник включает 10 вопросов, касающихся воспитания детей. Опрашиваемый получает текст опросника и бланк регистрации ответов. Учитель зачитывает содержащуюся вначале опросника инструкцию. Убеждается, что ученики ее правильно поняли.

Обработка результатов производится следующим образом:

– если вы полностью согласны с высказыванием, выберите ответ всегда (4 балла),

– если, вы больше согласны, чем не согласны, выберите ответ часто (3 балла),

– если вы немножко согласны, выберите ответ редко (2 балла),

– если вы совсем не согласны, выберите ответ никогда (1 балл).

Номера 3, 4, 6, 7 (отрицательные вопросы) обрабатываются следующим образом: ответу, оцененному в 4 балла, приписывается 1 единица, в 3 балла – 2 единицы, в 2 балла – 3 единицы, в 1 балл – 4 единицы.

В остальных ответах количество единиц устанавливается в соответствии с баллом. Например, 4 балла – это 4 единицы, 3 балла – 3 единицы и т.д.

Интерпретация результатов:

От 34 до 40 единиц – высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц – средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц – нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.

Третьей методикой была выбрана диагностика нравственной мотивации (Колмогорцева Л. Н) [Приложение 3].

Цель – определить уровень нравственной мотивации младших школьников. Учащимся предлагается выбрать один из нескольких вариантов представленных действий и сделать соответствующую отметку в бланках. Методика включает в себя 4 вопроса.

Ключ положительных ответов: 1-а, 2-г, 3-в, 4-а. За каждый положительный ответ дается 1 балл.

Интерпретация результатов:

Если набрать максимальное количество баллов – 4, это означает, что у ребенка высокий уровень нравственной мотивации. При результате 2–3 – средний уровень, если же результат не превышает 1 балла, можно сделать вывод, что у младшего школьника низкий уровень нравственной мотивации.

В качестве статистических методов был использован метод Хи-квадрат Пирсона.

2.2 Программа формирования готовности к нравственному самосовершенствованию «Сделай себя сам!»

Программа

название – «Сделай себя сам!»;

тип программы – *воспитательная программа*

Автор программы: Муллагалиева А.Е.

Пояснительная записка

Эффективным формированием и процветанием общества считается присутствие образованных, нравственных, целеустремленных людей. Одной из важных задач общества является развитие тех, кто становится хранителями социальной морали, наследниками лучших традиций и в то же время продвигает вектор развития и устанавливает направления движения для будущих поколений. Школа как общественный институт призвана влиять на развитие положительных качеств личности. В связи с этим огромное нравственное развитие, развитие нравственного самосовершенствования, повышение его содержания и воспитательной эффективности имеют огромное значение. Итогом высоконравственного обучения человека считается нравственная воспитанность. Сущность высоконравственного обучения строится на основе базисных внутренних ценностей общества.

Цель программы: является определение и обеспечение социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия, а также формирование у школьников способности и готовности к ответственному проблемно-ценностному общению, как в школьной, так и в открытой общественной среде.

Задачи:

1. Выработать позитивную мотивацию у детей.

2. Развить необходимые и доступные навыки самонаблюдения и рефлексии у детей, которые им доступны на данном этапе развития.

3. Предоставить учащимся право изучать свои сильные стороны как объект познавательной работы и применять их в процессе обучения.

4. Обеспечить детям возможность узнать слабые стороны собственной познавательной работы и дать понимание о методах их развития или адаптации к ним, компенсации другими возможностями.

Программа «Сделай себя сам!» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2-4 классов.

Формы проведения занятий: беседа; игра (в том числе и ролевые); работа в паре, группе; практическая работа; тренинговые упражнения; анализ конкретных жизненных ситуаций, текстов;

Современные методы обучения используются для достижения цели и выполнения поставленных задач.

Планируемые результаты.

Личностные результаты

ученик научится:

– формировать коммуникативную компетентность в процессе образовательной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности, ученик получит возможность научиться:

– формировать внутреннюю позицию школьника,

– формировать ответственное отношение к учению,

– готовности и способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации внутренней позиции учащегося на уровне позитивного отношения к школе, понимания потребности в обучении, выражающейся в преобладании обучения и познания

– формировать целостное мировоззрение, соответствующее современному уровню развития науки и общественной практики,

– развитию осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам.

Метапредметные результаты

Регулятивные УУД:

ученик научится:

– применять умения в области самоанализа и саморазвития,

– ученик получит возможность научиться:

– определять и формулировать цель в совместной работе,

– делать осознанный выбор в непредвиденных ситуациях,

– осознавать свою долю ответственности за всё, что с ним происходит,

– планировать цели и способы изменения личности с помощью взрослого,

– соотносить поставленную цель с фактическим результатом и проанализировать его.

Познавательные УУД:

ученик научится:

– обогатить представление о собственных знаниях, умениях и навыках,

– формировать новый образ на основе личного жизненного опыта,

– ученик получит возможность научиться:

– планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей,

– наблюдать, сравнивать по признакам, сопоставлять,

– наблюдать и осознавать происходящие в самом себе изменения,

– наблюдать и осознавать происходящие в самом себе изменения,

– оценивать правильность выполнения действий и корректировать при необходимости,

– находить ответы на вопросы в тексте, перерабатывать информацию,

– адекватно воспринимать оценку учителя.

Коммуникативные УУД:

ученик научится:

- ориентироваться на позицию партнёра в общении и взаимодействии,
- ученик получит возможность научиться:
- учиться контролировать свою речь и поступки,
- учиться самостоятельно разрешать конфликтные ситуации,
- осознавать необходимость признания и уважения прав других людей,
- формулировать своё собственное мнение и позицию,
- учиться грамотно задавать вопросы и участвовать в диалогах.

Содержание программы

Таблица 1 – Календарное тематическое планирование работы с младшими школьниками

Раздел	Тема		Урок. Тема урока	Форма проведения	Время
«Я – человек»	1	Кто я? Какой я? Исследуем себя	Окружающий мир. Строение тела человека.	Беседа	10 минут
«Я и мои чувства»	2	Что такое мимика. Жесты.	Литературное чтение. Сказка «Лиса и тетерев».	беседа-обсуждение	8 минут
	3	Радость. Как ее доставить другому человеку.	Литературное чтение. Русская народная сказка «Каша из топора».	беседа	8 минут
	4	Страх. Как справиться со страхом.	Литературное чтение. Сказка «У страха глаза велики»	беседа	10 минут
	5	Гнев. С какими чувствами он дружит? Может ли гнев принести пользу?	Литературное чтение. Русская народная сказка «Гуси-лебеди».	проблемно-ценностная дискуссия.	5 минут
	6	Тщеславие.	Литературное чтение. А. С. Пушкин	Дискуссия	8 минут

Продолжение таблицы 1

	7	Понимаем чувства другого.	Литературное чтение. А.С. Пушкин «Сказка о рыбаке и рыбке»	беседа	8 минут
	8	Мы испытываем разные чувства. Игра «Палитра чувств».	Литературное чтение. Самое великое чудо на свете.	игра	10 минут
	9	Игра КВН	Литературное чтение. Викторина по сказкам. КВН «Обожаемые сказки»	игра	30 минут
«Я – школьник»	10	Зачем мне нужно ходить в школу	Русский язык. Развитие речи. Составление рассказа по серии сюжетных рисунков, вопросам и опорным словам.	Беседа-обсуждение	10 минут
	11	Мой класс. Как зовут ребят моего класса. Мои друзья в классе	Литературное чтение. Я и мои друзья	беседа	8 минут
	12	Сплочение класса. Объединяемся играя.	Литературное чтение. Стихи о дружбе и обидах	игра	10 минут
	13	Почему люди ссорятся? Дружный ли наш класс? «Конфликты и способы их разрешения»	Литературное чтение. В.Осева «Волшебное слово»	проблемно-ценностная дискуссия.	10 минут
	14	Викторина «Умники и Умницы»	Литературное чтение. Д. Хармс «Игра».	игра	20 минут
«Я и мои друзья»	15	Настоящий друг Умею ли я дружить?	Окружающий мир. Ты и твои друзья.	круглый стол	30 минут
	16	Чем люди отличаются друг от друга? Люди отличаются друг от друга своими качествами. Хорошие качества людей.	Литературное чтение. В. Осева «Хорошее»	беседа	15 мин

Продолжение таблицы 1

	17	Самое важное хорошее качество. Кто такой сердечный человек. Кто такой доброжелательный человек.	Литературное чтение. О братьях наших меньших	Беседа - обсуждение	15 мин
	18	Какими качествами мы похожи и чем отличаемся. Люди отличаются друг от друга своими качествами. В каждом человеке есть светлые и темные качества.	Литературное чтение. Обобщение по разделу «Я и мои друзья».	Беседа - обсуждение	10 минут
	19	«Зачем человеку быть честным?»	Литературное чтение. Л.Н. Толстой «Правда всего дороже»	проблемно-ценностная дискуссия.	10 минут
	20	Игра-путешествие «Планета друзей»	Литературное чтение. Игра «Поле чудес»	игра-путешествие	30 минут
«Я и мои родители»	21	Я и мои родители	Окружающий мир. Проект «Родословная»	Защита проекта	30 минут
	22	Я умею просить прощения	Окружающий мир. Наша дружная семья.	Беседа-обсуждение	15 минут
	23	Почему родители наказывают детей?	Литературное чтение. «Я маму мою обидел...»	проблемно-ценностная дискуссия.	15 минут
«Я и моя школа»	24	«Законы жизни школьного коллектива»	Окружающий мир. В школе. Классный и школьный коллектив.	круглый стол	30 минут
	25	Как справляться с «Немогучками»	Литературное чтение. Обобщение по разделу «Писатели –детям»	Беседа-обсуждение	15 минут
	26	Мои успехи в школе Моя «учебная сила»	Окружающий мир. Культура и образование.	Беседа-обсуждение	15 минут
	27	«Азбука этики». Благодарность.	Окружающий мир. Правила вежливости.	беседа-обсуждение	30 минут

Продолжение таблицы 1

«Что такое сотрудничество?»	28	Что такое сотрудничество? Я умею понимать другого.	Литературное чтение. А. Барто «Вовка – добрая душа».	Беседа-обсуждени е	15 минут
	29	Я умею договариваться с людьми Мы умеем действовать сообща.	Окружающий мир. Проверим себя и оценим свои достижения по разделу «Где мы живем».	круглый стол	10 минут
	30	Кем бы я хотел стать в будущем?	Окружающий мир. Все профессии важны. Проект «Профессии».	Защита проекта	30 минут
	31	«Учимся быть культурными» «Культура общения»	Литературное чтение. И в шутку и всерьез	беседа-обсуждени е	15 минут
	32	Что такое коллективная работа?	Русский язык. Текст – рассуждение. Общее представление.	Беседа-обсуждени е	10 минут
	33	«Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок!»	Литературное чтение. КВН «Цветик-семицветик»	игра	30 минут

Выводы по II главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018-2019 гг. на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 58 ученика: 29 человек – 2^а класс, 29 человек – 2^б класс. Возраст – 7–9 лет. Способ формирования выборки – формальная группа. 2^а - экспериментальная группа, 2^б – контрольная группа

В экспериментальную группу внедрялась программа работы с младшим школьником «Сделай себя сам!», направленная на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения, а в контрольную группу внедрялись элементы программы: Урок «Кто я? Какой я? Исследуем себя», Викторина «Умники и Умницы», «Зачем человеку быть честным?» проблемно-ценностная дискуссия, «Конфликты и способы их разрешения» занятие с элементами тренинга,

Игра-путешествие «Планета друзей» игра-путешествие, «Азбука этики» беседа-обсуждение, «Культура общения» беседа-обсуждение, «Достоинства и добродетели» этическая беседа, Урок- игра «Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок!»).

С целью выявления уровня готовности к нравственному самосовершенствованию были проведены такие методики как: «Нравственные понятия» Н. Александровой и Н. Курносковой, диагностика уровня нравственной самооценки по Н.Е. Богуславской, диагностика нравственной мотивации (Колмогорцева Л. Н).

Нами разработана программа «Сделай себя сам!», характерной особенностью которой было формирование готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы.

Программа «Сделай себя сам» рассчитана на 9 месяцев обучения и предусмотрена для учеников 2–4 классов.

Формы проведения занятий:

Игра, проект, тематические классные часы, беседа, проблемная ситуация, групповая работа, практические занятия, учебные упражнения, просмотр и обсуждение тем, общие праздники, круглый стол, конкурс рисунков, анкеты.

Современные методы обучения используются для достижения цели и выполнения поставленных задач. Занятия основаны на возрастных и психологических особенностях младших школьников. Активные формы и методы обучения, такие как игра, проблемная ситуация, групповая и парная работа и использование практической деятельности позволяют формировать умение сравнивать, анализировать, выделять главное, сотрудничать.

Деятельность детей, обучающихся в рамках данной программы, направлена не только на формирование готовности к нравственному

самосовершенствованию, но повышению уровня нравственной воспитанности младших школьников.

Новизна данной программы состоит в том, что она направлена не только на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию, но и на расширение общего кругозора ребенка.

ГЛАВА III. РЕЗУЛЬТАТ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1 Результаты констатирующего этапа экспериментальной работы

На первом этапе констатирующего эксперимента нами была проведена диагностика уровня духовно-нравственной воспитанности младших школьников «Нравственные понятия» по методике Н. Александровой и Н. Курносовой. Проведенное исследование позволило выявить учащихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности нравственных представлений и понятий.

Учащиеся, с высоким уровнем сформированности нравственных представлений демонстрируют глубокие и полные знания о нравственных ценностях. Учащиеся со средним уровнем сформированности нравственных представлений имеют определенный объем знаний о нравственных ценностях, выделяют их существенные признаки. Учащиеся с низким уровнем сформированности нравственных представлений демонстрируют наличие отрывистых разрозненных знаний.

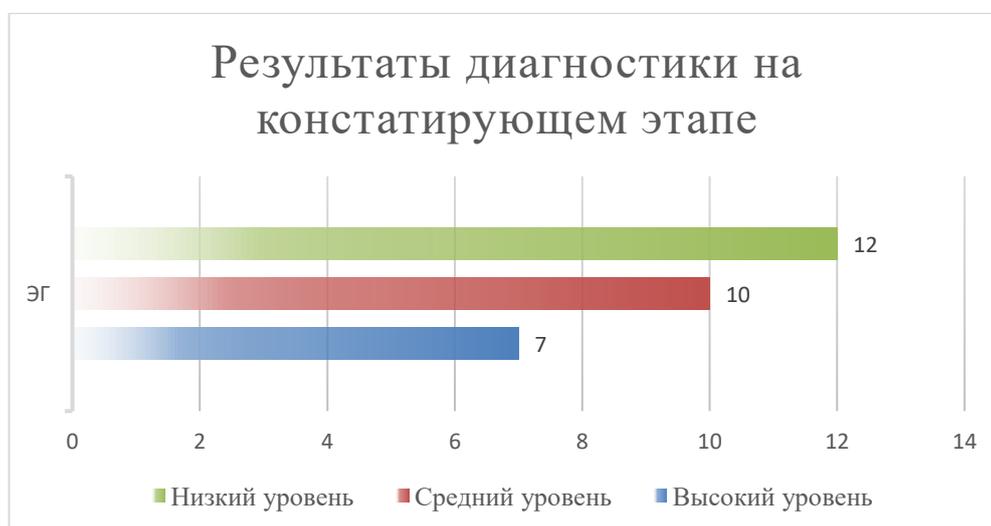


Рисунок 1. – Результаты диагностики ЭГ по методике Н. Александровой и Н. Курносовой на констатирующем этапе



Рисунок 2 – Результаты диагностики КГ по методике Н. Александровой и Н. Курносовой констатирующем этапе

По результатам диагностики все ученики (58 чел.) были распределены по группам (таблица 2):

Таблица 2 – Распределение испытуемых по группам уровня духовно-нравственной воспитанности младших школьников

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
Высокий	7	24,13	8	27,58
Средний	10	34,48	11	37,99
Низкий	12	41,37	10	34,48

Описание каждой группы:

1-я группа – Высокий – полное представление о понятии, достаточно глубокое (на доступном для возраста анкетированного уровне) понимание значения предложенного слова;

2-я группа – Средний – противоречивые, запутанные представления о понятии;

3-я группа – Низкий – понятие не сформировано, ребенок не понимает, о чем идет речь; Наглядно представим результаты на рисунке (рис.3)

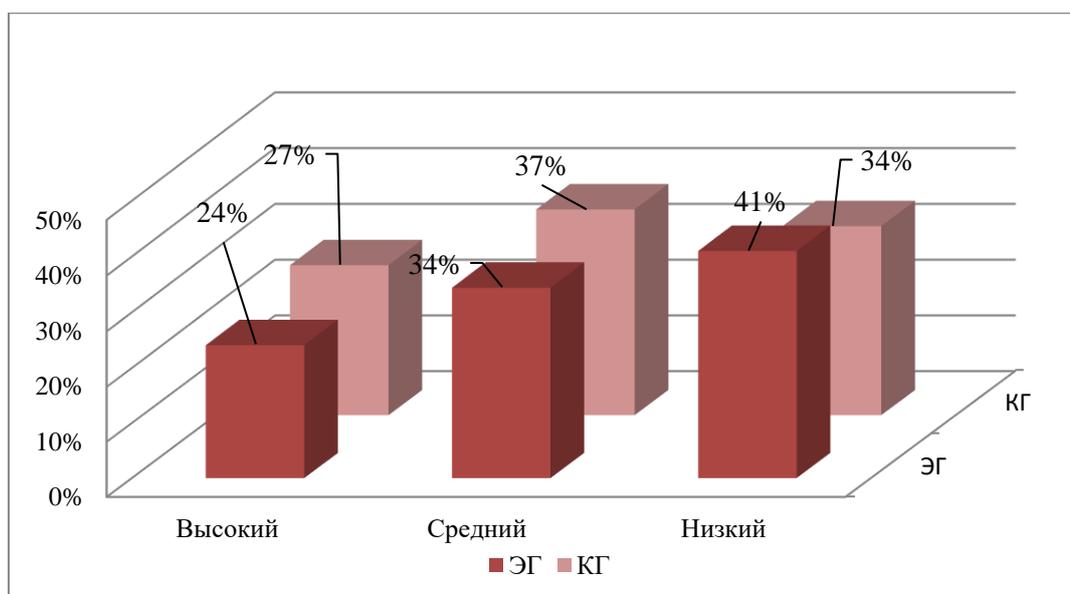


Рисунок 3 – Распределение испытуемых по уровню духовно-нравственной воспитанности младших школьников (на констатирующем этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.952

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Уровень значимости $p = 0.622$

Таким образом, нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами.

Вторым направлением констатирующего эксперимента было проведение методики диагностика уровня нравственной самооценки по Н.Е. Богуславской.

Интерпретация результатов:

От 34 до 40 единиц – высокий уровень нравственной самооценки.

От 24 до 33 единиц – средний уровень нравственной самооценки.

От 16 до 23 единиц – нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.

По результатам исследования нравственной самооценки, мы получили следующие данные:

Таблица 3 – Распределение испытуемых уровням нравственной самооценки

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
высокий уровень нравственной самооценки	13	44,82	12	41,37
средний уровень нравственной самооценки.	8	27,58	8	27,58
нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.	8	27,58	9	31,03

По результатам исследования нравственной самооценки группы ЭГ, мы получили следующие данные:

Высокий уровень нравственной самооценки имеют 13 чел.(44,82%), средний уровень нравственной самооценки имеют 8 чел. (27,58%), низкий уровень нравственной самооценки имеют 8 чел.(27,58%).

По результатам исследования нравственной самооценки контрольной группы, мы получили следующие данные:

Высокий уровень нравственной самооценки имеют 12 чел. (41,37%), средний уровень нравственной самооценки имеют 8 чел. (27,58%), низкий уровень нравственной самооценки имеют 9 чел. (31,03%). Наглядно представим результаты на рисунке (рис. 4)

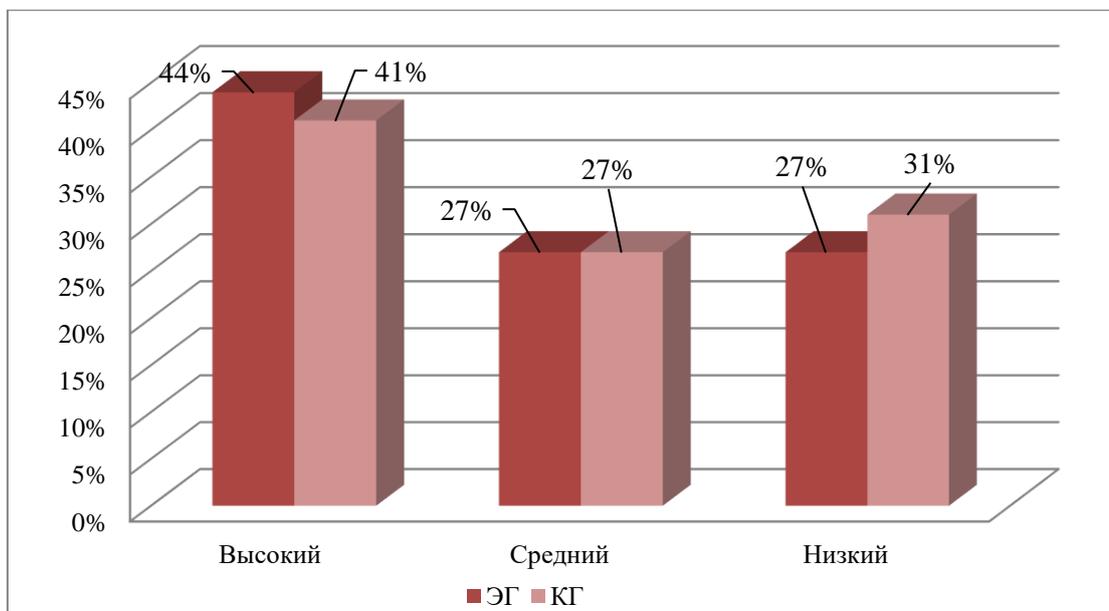


Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровню нравственной самооценки младших школьников (на констатирующем этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.099

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$

Уровень значимости $p = 0.952$

Таким образом, нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами.

Третьим направлением констатирующего эксперимента было проведение методики диагностика нравственной мотивации (Колмогорцева Л. Н).

Интерпретация результатов:

4 балла – высокий уровень;

2 - 3 балла – средний уровень;

1 балл – низкий уровень.

По результатам исследования нравственной мотивации, мы получили следующие данные:

Таблица 4 – Распределение испытуемых по уровням нравственной мотивации

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
высокий уровень нравственной мотивации	6	20,68	7	24,13
средний уровень нравственной мотивации.	18	62,06	15	51,72
Низкий уровень нравственной мотивации	5	17,24	7	24,13

После выполнения изучений по методике нравственной мотивации были получены соответствующие результаты:

В экспериментальной группе высоким уровнем нравственной самооценки обладают 6 человек (20,68 %);

средним уровнем нравственной самооценки обладают 18 человек (62,06 %);

низким уровнем нравственной самооценки обладает 5 человек (17,24 %).

В контрольной группе высоким уровнем нравственной самооценки обладают 7 человек (24,13 %);

средним уровнем нравственной самооценки обладают 15 человек (51,72 %);

низким уровнем нравственной самооценки обладает 7 человек (24,13 %).

Наглядно представим результаты на рисунке 5.

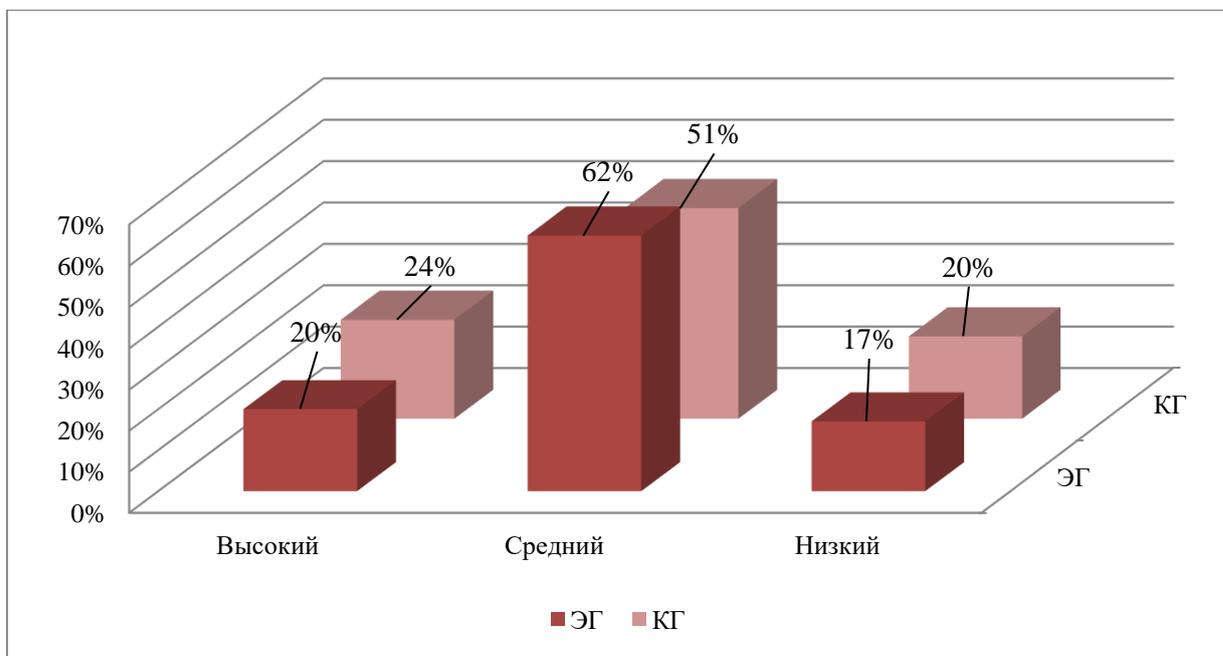


Рисунок 5– Распределение испытуемых по уровню нравственной мотивации младших школьников (на констатирующем этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.683

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Уровень значимости $p = 0.711$

Таким образом, нет значимых различий между экспериментальной и контрольной группами.

Результаты, представленные выше обуславливают необходимость внедрения программы работы с младшим школьником «Сделай себя сам!», направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения.

3.2 Результаты контрольного этапа экспериментальной работы

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы, «Сделай себя сам!», направленной на формирование у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения.

Диагностирование уровня готовности к нравственному самосовершенствованию на окончание года выполнялось с помощью тех же методик.

После введения программы, обращенной на поднятие уровня нравственной воспитанности младших школьников, с целью оценки эффективности этой программы, на контрольной стадии эксперимента было проведено вторичное диагностирование уровня нравственной воспитанности и проведен сравнительный анализ полученных результатов.

Так как разработанной методики, по определению уровня готовности к самосовершенствованию, не существует, мы свели все результаты контрольного исследования в одну таблицу.

Данные, полученные на этапе контрольного эксперимента, отражены в таблице 5 и 6.

Таблица 5 – Сводная таблица результатов исследования готовности к нравственному самосовершенствованию в ЭГ на контрольном этапе

№	ФИО	«Нравственные понятия»	Диагностика уровня нравственной самооценки	Диагностика нравственной мотивации
1.	Александр А.	Средний	Высокий	Высокий
2.	Алена Р.	Низкий	Высокий	Средний
3.	Алина П.	Высокий	Высокий	Средний
4.	Алиса Д.	Средний	Высокий	Высокий
5.	Анастасия М.	Средний	Средний	Средний
6.	Ангелина Б.	Высокий	Высокий	Средний
7.	Анна Д.	Высокий	Высокий	Высокий
8.	Антон Л.	Высокий	Средний	Высокий

Продолжение таблицы 5

9.	Богдан Б.	Средний	Средний	Низкий
10.	Виктор Ж.	Высокий	Средний	Высокий
11.	Виктория Ю.	Высокий	Средний	Высокий
12.	Дарья О.	Средний	Высокий	Высокий
13.	Демид Д.	Высокий	Высокий	Средний
14.	Денис С.	Высокий	Средний	Высокий
15.	Дмитрий Т.	Средний	Высокий	Высокий
16.	Ева С.	Средний	Высокий	Средний
17.	Екатерина В.	Средний	Высокий	Высокий
18.	Елизавета Л.	Высокий	Высокий	Высокий
19.	Константин Д.	Высокий	Высокий	Высокий
20.	Макар О.	Средний	Средний	Высокий
21.	Максим Ш.	Средний	Высокий	Высокий
22.	Мария Д.	Высокий	Высокий	Средний
23.	Марк Б.	Средний	Средний	Высокий
24.	Милана Г.	Средний	Высокий	Высокий
25.	Наталия З.	Средний	Высокий	Средний
26.	Ольга Р.	Высокий	Высокий	Высокий
27.	Сабрина З.	Средний	Средний	Средний
28.	Тимофей З.	Низкий	Низкий	Средний
29.	Эдуард К.	Высокий	Высокий	Высокий

Таблица 6 – Сводная таблица результатов исследования готовности к нравственному самосовершенствованию в КГ на контрольном этапе

№	ФИО	«Нравственные понятия»	диагностика уровня нравственной самооценки	диагностика нравственной мотивации
1.	Ярослав Д.	Высокий	Высокий	Средний
2.	Артём Л.	Высокий	Средний	Средний
3.	Майя П.	Высокий	Высокий	Высокий

Продолжение таблицы 6

4.	Ксения Е.	Высокий	Средний	Средний
5.	Эльвира Р.	Высокий	Высокий	Высокий
6.	Никита Д.	Высокий	Высокий	Средний
7.	Илья П.	Высокий	Высокий	Высокий
8.	София А.	Высокий	Низкий	Средний
9.	Ева Г.	Средний	Средний	Низкий
10.	Иван А.	Средний	Высокий	Высокий
11.	Ольга В.	Средний	Средний	Низкий
12.	Давид К.	Средний	Высокий	Высокий
13.	Алина Е.	Средний	Низкий	Низкий
14.	Глеб О.	Средний	Высокий	Высокий
15.	Юлия Ш.	Средний	Низкий	Средний
16.	Кристина К.	Средний	Средний	Низкий
17.	Игорь П.	Средний	Высокий	Высокий
18.	Елена Г.	Средний	Низкий	Низкий
19.	Тимур Л.	Средний	Высокий	Средний
20.	Платон	Низкий	Низкий	Средний
21.	Марк Я.	Низкий	Высокий	Средний
22.	Ирина Х.	Низкий	Средний	Средний
23.	Роман Т.	Низкий	Высокий	Средний
24.	Ульяна С.	Низкий	Низкий	Средний
25.	Елисей Л.	Низкий	Средний	Низкий
26.	Марина М.	Низкий	Высокий	Средний
27.	Кристина Р.	Низкий	Средний	Средний
28.	Григорий К.	Низкий	Высокий	Средний
29.	Екатерина К.	Низкий	Низкий	Средний

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень сформированности

нравственных представлений, учащихся на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах повысился.

В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 34,48 % и составляет 6,89 %, а в контрольной группе снизилось на 3,44 % и составляет 31,03 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня сформированности нравственных представлений увеличилось на 20,69 % и составляет 44,82 %, а в контрольной группе увеличился на 3,44 % и составляет 31,03 %

Наглядно представим результаты на рисунке (рис.6)

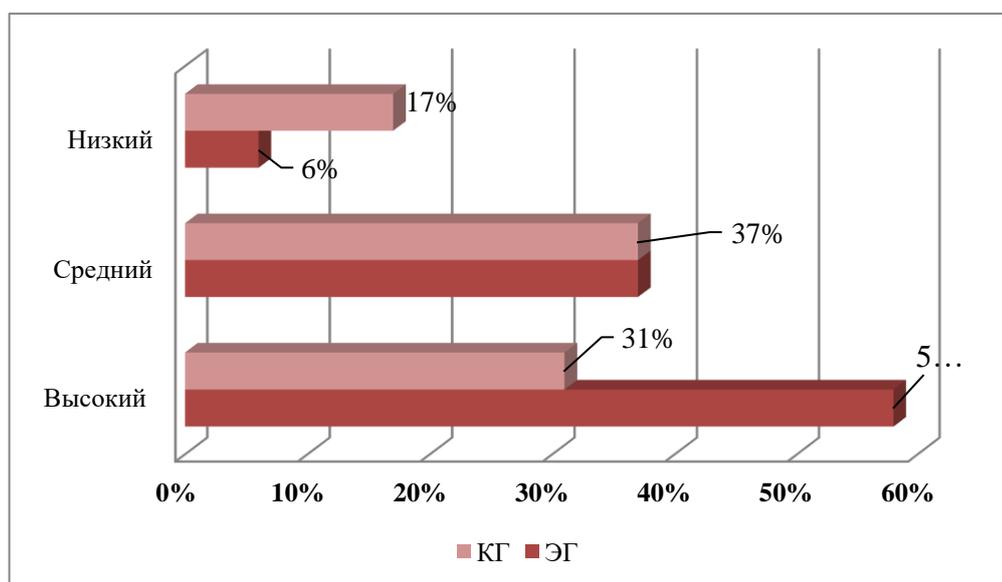


Рисунок 6 – Распределение испытуемых по уровням сформированности нравственных представлений (на контрольном этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 6.901

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результирующим признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$

Уровень значимости $p = 0.032$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня сформированности нравственных представлений. В экспериментальной и контрольной группах.

Сопоставив итоги констатирующего и контрольного исследований можно заметить, что произошел явный прогресс у 10 учащихся экспериментальной группы, которые уже после введения программы перешли с группы детей с низким уровнем сформированности нравственных представлений в группу детей с средним уровнем сформированности нравственных представлений, также у четырех учащихся, которые перешли из группы детей с средним уровнем сформированности нравственных представлений в группу с высоким уровнем нравственных представлений.

Так же произошел прогресс у одного ученика контрольной группы, который после внедрения программы перешел из категории детей с низким уровнем сформированности нравственных представлений в категорию детей со средним уровнем сформированности нравственных представлений, и у одного ученика, который перешел из категории детей со средним уровнем сформированности нравственных представлений в категорию детей с высоким уровнем нравственных представлений.

Далее для оценки эффективности данной программы, на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика уровня нравственной самооценки и проведен анализ данных. Проведенное исследование по методике диагностики уровня нравственной самооценки по Н. Е. Богуславской так же позволило выявить учащихся с высоким, средним и низким уровнем нравственной самооценки.

По результатам исследования нравственной самооценки на контрольном этапе, мы получили следующие данные:

Таблица 7 – Распределение испытуемых уровням нравственной самооценки на контрольном этапе

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
высокий уровень нравственной самооценки	19	65,5	14	48,27
средний уровень нравственной самооценки.	9	31,03	8	27,58
нравственная самооценка находится на уровне ниже среднего.	1	3,44	7	24,13

Результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень нравственной самооценки учащихся на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах повысился. В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 24,14 % и составляет 3,44 %, а в контрольной группе снизилось на 3,45 % и составляет 24,13 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня нравственной самооценки увеличилось на 20,68 % и составляет 65,5 %, а в контрольной группе увеличился на 6,9 % и составляет 48,27 % . Наглядно представим результаты на рисунке 7.

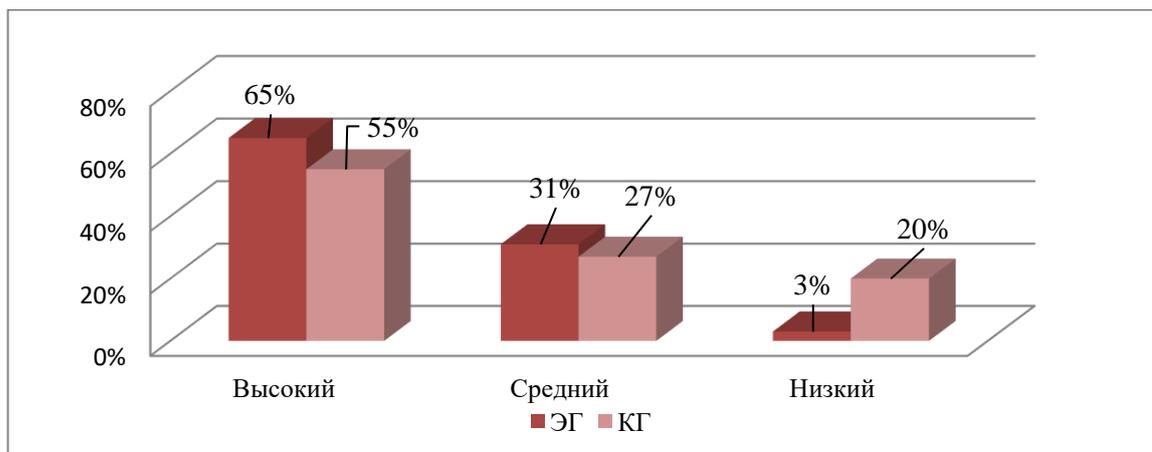


Рисунок 7 – Распределение испытуемых по уровню нравственной самооценки младших школьников (на контрольном этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 6.452

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.05$

Уровень значимости $p=0.040$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня нравственной самооценки. В экспериментальной и контрольной группах.

Третьим направлением контрольного эксперимента было проведение методики диагностика нравственной мотивации (Колмогорцева Л. Н).

По результатам повторного исследования нравственной мотивации, мы получили следующие данные:

Таблица 8 – Распределение испытуемых уровням нравственной мотивации

Уровень	ЭГ		КГ	
	N	%	N	%
высокий уровень нравственной мотивации	18	62,06	7	24,13
средний уровень нравственной мотивации.	10	34,48	16	55,17
Низкий уровень нравственной мотивации	1	3,44	6	20,68

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень нравственной мотивации учащихся на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах тоже повысился. В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности

нравственных представлений снизилось на 13,8 % и составляет 3,44 %, а в контрольной группе снизилось на 3,45 % и составляет 20,68 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня нравственной мотивации увеличилось на 41,38 % и составляет 62,06 %, а в контрольной группе остался прежним. Наглядно представим результаты на рисунке (рис.8)

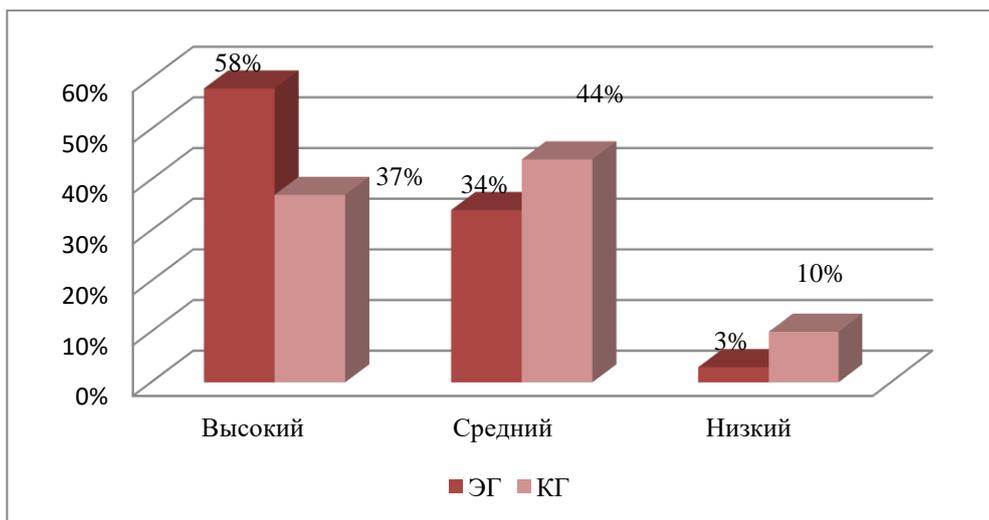


Рисунок 8 – Распределение испытуемых по уровню нравственной мотивации младших школьников (на контрольном этапе экспериментальной работы)

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 9.796

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.01$ составляет 9.21

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.01$

Уровень значимости $p=0.008$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня нравственной мотивации. В экспериментальной и контрольной группах. Следовательно, мы можем утверждать, что

разработанная нами программа является эффективным средством для формирования у младших школьников готовности к нравственному самосовершенствованию.

Выводы по III главе

Экспериментальная работа осуществлялась в период с 2018–2019 гг. на базе МАОУ СОШ г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 58 ученика: 29 человек – 2^а класс, 29 человек – 2^б класс. Возраст 7–9 лет. Пол: 33 девочки, 25 мальчиков. Способ формирования выборки – формальная группа. 2^а - экспериментальная группа, 2^б – контрольная группа

В экспериментальную группу внедрялась программа работы с младшим школьником «Сделай себя сам!», направленная на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения, а в контрольную группу внедрялись элементы программы.

По результатам диагностики сформированности нравственных представлений мы получили следующие данные:

В экспериментальной группе 41,37 % имеют низкий уровень сформированности нравственных представлений, в контрольной группе 34,48 % детей имеют низкий уровень сформированности нравственных представлений.

На среднем уровне находятся 34,48 % испытуемых экспериментальной группы, 37,99 % испытуемых на среднем уровне в контрольной группе.

24,13 % учащихся в экспериментальной группе находятся на высоком уровне сформированности нравственных представлений, 27,58 % учащихся в контрольной группе находятся на высоком уровне сформированности нравственных представлений.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.952

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Уровень значимости $p = 0.622$.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе экспериментальная группа и контрольная группа идентичны. Исследование объективно для каждой из групп.

Вторым направлением констатирующего эксперимента было проведение среди учащихся методики диагностика уровня нравственной самооценки по Н. Е. Богуславской. Результаты проведения методики представлены ниже.

Высокий уровень нравственной самооценки, в экспериментальной группе имеют 13 чел.(44,82 %), средний уровень нравственной самооценки имеют 8 чел. (327,581,03 %), низкий уровень нравственной самооценки имеют 8 чел.(27,58 %).

По результатам исследования нравственной самооценки контрольной группы, мы получили следующие данные:

Высокий уровень нравственной самооценки имеют 12 чел.(41,37 %), средний уровень нравственной самооценки имеют 8 чел. (27,58 %), низкий уровень нравственной самооценки имеют 9 чел.(31,03 %).

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.099

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости $p > 0.05$

Уровень значимости $p = 0.952$

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе экспериментальная группа и контрольная группа идентичны. Исследование объективно для каждой из групп.

Третьим направлением констатирующего эксперимента было проведение методики диагностики нравственной мотивации (Колмогорцева Л. Н). Результаты проведения методики представлены ниже.

В экспериментальной группе высокий уровень нравственной самооценки имеют 6 человек (20,68 %); средний уровень нравственной самооценки имеют 18 человек (62,06 %); низкий уровень нравственной самооценки имеет 5 человек (17,24 %). В контрольной группе высокий уровень нравственной самооценки имеют 7 человек (24,13 %); средний уровень нравственной самооценки имеют 15 человек (51,72 %); низкий уровень нравственной самооценки имеет 7 человек (24,13 %).

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 0.683

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 5.991

Уровень значимости $p = 0.711$

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что на констатирующем этапе экспериментальная группа и контрольная группа идентичны. Исследование объективно для каждой из групп.

Результаты диагностики уровней нравственной воспитанности учащихся позволили определить приоритетные направления воспитательной работы и разработать комплекс мероприятий, направленный на повышение уровня нравственной воспитанности младших школьников.

Вышесказанное обуславливает необходимость внедрения программы работы с младшим школьником «Сделай себя сам!», направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения.

Формирующий эксперимент заключался в апробации программы воспитательной работы, направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе. Диагностика уровней на конец года осуществлялось с помощью тех же методик: «Нравственные понятия» Н. Александровой и Н. Курносовой.

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень сформированности нравственных представлений, учащихся на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах повысился.

В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 34,48 % и составляет 6,89 %, а в контрольной группе снизилось на 3,44 % и составляет 31,03 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня сформированности нравственных представлений увеличилось на 20,69 % и составляет 44,82 %, а в контрольной группе увеличился на 3,44 % и составляет 31,03 %.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 6.901

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 5.991

Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p<0.05$

Уровень значимости $p=0.032$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня сформированности нравственных представлений. В экспериментальной и контрольной группах.

Диагностика уровня нравственной самооценки по Н. Е. Богуславской:

Результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень нравственной самооценки учащихся на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах повысился. В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 24,14 % и составляет 3,44 %, а в контрольной группе снизилось на 3,45 % и составляет 24,13 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня нравственной самооценки увеличилось на 20,68 % и составляет 65,5 %, а в контрольной группе увеличился на 6,9 % до 48,27 %.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 6.452

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.05$

Уровень значимости $p = 0.040$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня нравственной самооценки. В экспериментальной и контрольной группах.

Диагностика нравственной мотивации (Л. Н. Колмогорцева):

Таким образом, результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о том, что уровень нравственной мотивации учащихся на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной и контрольной группах тоже повысился. В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 13,8 % и составляет 3,44 %, а в контрольной группе снизилось на 3,45 % и составляет 20,68 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня нравственной мотивации увеличилось на 41,38 % и составляет 62,06 %, а в контрольной группе остался прежним.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Число степеней свободы равно 2

Значение критерия χ^2 составляет 9.796

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0.01$ составляет 9.21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$

Уровень значимости $p = 0.008$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня нравственной мотивации.

По данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что низкий уровень нравственного воспитания понизился и в контрольной, и в экспериментальной группе, во всех направлениях работы. Благодаря внедрению нашей программы, «Сделай себя сам!», направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения, мы достигли снижения низкого уровня нравственного воспитания, тем самым повысили готовность к нравственному самосовершенствованию в экспериментальной и контрольной группах.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу «Сделай себя сам!», характерной особенностью которой будет формирование готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы, уровень готовности повысится.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в первой главе исследования нами проведен анализ психолого-педагогической литературы. Выявлено содержание понятия «самосовершенствование». Рассмотрены проблемы формирования нравственной готовности к самосовершенствованию. Определены две формы самосовершенствования: внешний и внутренний.

Внешняя – это прежде всего наличие педагогической среды, технологий и методических материалов, которые способствуют саморазвитию ребенка, его самообразованию, возможности принимать самостоятельные решения, расширение коммуникативной сферы. Внутренняя форма самосовершенствования – это понимание и осознание того внутреннего «капитала», который есть в наличии и который нужно расширять и совершенствовать.

Выявлены структурные компоненты саморазвития: самообразование, самообучение, самосовершенствование.

Рассмотрено понятие «готовность».

Определили механизм, способствующий формированию у младшего школьника, готовности к самосовершенствованию и фазы процесса самосовершенствования:

Начальным этапом процесса самосовершенствования является введение в деятельность.

Второй этап процесса самосовершенствования - это практическая реализация процесса в учебной деятельности учащегося начальной школы, «концентрации и поляризации внимания».

Третий этап – это этап покоя умственной деятельности, развития, изучения осознанности, рефлексии. Кроме того, нами выявлены особенности формирования готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы.

Во второй главе исследования определили цель экспериментальной работы: проверить результативность программы по формированию готовности к нравственному самосовершенствованию младшего школьника.

Задачи, решаемые нами в процессе экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку.
2. Подобрать методики для определения готовности к нравственному самосовершенствованию.
3. Проверить эффективность программы «Сделай себя сам!», направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию.

Определили этапы работы:

На первом этапе (сентябрь 2017 г.) – проводился констатирующий эксперимент. Мы провели диагностику для определения готовности к нравственному самосовершенствованию. Далее нами проводились обработка и анализ полученных данных, составление программы «Сделай себя сам!», направленная на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию;

На втором этапе (сентябрь – май 2018 г.) проводился формирующий эксперимент, внедрялась в учебный процесс программа «Сделай себя сам!», направленная на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию;

На третьем этапе (май 2018 г.) проводился контрольный эксперимент, проверялась результативность программы.

Подобрали методики для проведения исследования: Для диагностики уровня готовности к нравственному самосовершенствованию был проведен опрос «Нравственные понятия» по методике Н. Александровой и Н. Курносовой.

Второй методикой нами была выбрана диагностика уровня нравственной самооценки по Н. Е. Богуславской.

Третьей методикой была выбрана диагностика нравственной мотивации (Л. Н. Колмогорцева).

Разработали программу «Сделай себя сам!» особенностью, которой является формирование готовности к нравственному самосовершенствованию, целью которой является создание психолого-педагогических условий совместной работы педагога по формированию готовности к нравственному самосовершенствованию поведения младших школьников.

В третьей главе исследования проверили результативность разработанной программы. И на контрольном этапе мы получили следующие данные:

В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 34,48 % и составляет 6,89 %, а в контрольной группе снизилось на 3,44 % и составляет 31,03 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня сформированности нравственных представлений увеличилось на 20,69 % и составляет 44,82 %, а в контрольной группе увеличился на 3,44 % и составляет 31,03 %.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Значение критерия χ^2 составляет 6.901

Уровень значимости $p=0.032$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня сформированности нравственных представлений. В экспериментальной и контрольной группах.

Диагностика уровня нравственной самооценки по Н. Е. Богуславской:

В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 24,14 % и составляет 3,44 %, а в контрольной группе снизилось на 3,45 % и составляет 24,13 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня нравственной самооценки увеличилось на 20,68 % и составляет 65,5 %, а в контрольной группе увеличился на 6,9 % до 48,27 %.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Значение критерия χ^2 составляет 6.452

Уровень значимости $p=0.040$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня нравственной самооценки. В экспериментальной и контрольной группах.

Диагностика нравственной мотивации (Колмогорцева Л. Н):

В экспериментальной группе количество испытуемых с низким уровнем сформированности нравственных представлений снизилось на 13,8 % и составляет 3,44 %, а в контрольной группе снизилось на 3,45 % и составляет 20,68 %.

В экспериментальной группе количество испытуемых в группе высокого уровня нравственной мотивации увеличилось на 41,38 % и составляет 62,06 %, а в контрольной группе остался прежним.

Для проверки объективности нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона:

Значение критерия χ^2 составляет 9.796

Уровень значимости $p=0.008$

Таким образом, имеются существенные различия между показателями уровня нравственной мотивации. В экспериментальной и контрольной группах.

По данным, полученным после формирующего этапа эксперимента можно сделать выводы, что низкий уровень нравственного воспитания понизился и в контрольной, и в экспериментальной группе, во всех направлениях работы.

Благодаря внедрению нашей программы, «Сделай себя сам!», направленной на формирование готовности к нравственному самосовершенствованию в процессе обучения, мы достигли снижения низкого уровня нравственного воспитания, тем самым повысили готовность к нравственному самосовершенствованию в экспериментальной и контрольной группах.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод, что предложенная нами гипотеза верна: если в учебный процесс начальной школы внедрить программу «Сделай себя сам!», характерной особенностью которой будет формирование готовности к нравственному самосовершенствованию у детей начальной школы, уровень повысится.

Таким образом, цель нашего исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка результативности программы «Сделай себя сам!», особенностью которой является формирование готовности к нравственному самосовершенствованию младшего школьника – достигнута, задачи выполнены.

Наша работа не исчерпывает всех решений вопросов данной проблемы. Дальнейшее направление работы мы видим в совершенствовании занятий программы «Сделай себя сам!», особенностью которой является формирование готовности к нравственному самосовершенствованию младшего школьника и привлечение сторонних специалистов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айрумян, Г. С. Духовно-нравственное воспитание младших школьников в процессе организации внеурочной деятельности [Текст] / Г. С. Айрумян, Е. А. Кучеренко, В. А. Плотникова. // Педагогика: традиции и инновации: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, январь 2016 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2016. – 53 с.
2. Азбука нравственности. 1 класс. [Текст] / Методические рекомендации учителю по проведению уроков / Э. П. Козлов, В. И. Петрова, И. С. Хомякова / Под ред. Э. П. Козлова. – Москва: ИОСОРАО, «Филология», 2001. – 50 с.
3. Азбука нравственности. 1 класс. [Текст] / Методические рекомендации учителю по проведению уроков / Э. П. Козлов, В. И. Петрова, И. С. Хомякова / Под ред. Э. П. Козлова. – Москва : ИОСОРАО, «Филология», 2001. – 50 с.
4. Азбука нравственности. 2 класс. [Текст] / Методические рекомендации учителю по проведению уроков / Э.П. Козлов, В.И. Петрова, И.С. Хомякова/ Под ред. Э.П. Козлова. – Москва: ИОСОРАО, «Филология», 2001. – 50с.
5. Александровская, Э. М. Психологическое сопровождение детей младшего возраста [Текст]: учебно-методическое пособие: Москва / Э. М. Александровская, Н. В. Куренкова // Журнал прикладной психологии, 2001. – 61с.
6. Амонашвили, Ш. А. Гуманно-личностный подход к детям [Текст] / Москва – Московский психолого-социальный институт МОЭЖ, 1998. – 544 с.
7. Амонашвили, Ш. А. Педагогическая симфония [Текст] / Москва: МНР, 2002. – 672 с.
8. Амонашвили, Ш. А. Улыбка моя, где ты? [Текст] /Дом Шалвы Амонашвили – Москва:, 2003. – 32 с.

9. Базарова, С. В. Основы профессиональной деятельности педагога-психолога образования [Текст] (методические рекомендации) / С. В. Базарова, А. В. Ефременко – Курск : ООО «Учитель», 2014. – 100с.
10. Баранова, Л. И. Внеклассные занятия по воспитанию нравственной культуры младших школьников [Текст] / Л. И. Баранова. – Мозырь: Содействие, 2011. – 184с.
11. Блюмкин В. А. Гумницкий Г. Н. Цырлина Т. В. Нравственное воспитание [Текст] – Воронеж: Воронеж, ун-т, 1990. – 141 с.
12. Белкин, А. С. Основы возрастной педагогики [Текст] / А. С. Белкин. – Москва: Академия, 2000. – 192 с.
13. Бесова, М. А. Организация воспитывающей деятельности младших школьников [Текст] / метод. пособие / М. А. Бесова. – Мозырь : Белый ветер, 1998. – 256 с.
14. Бесова, М. А. Теория и методика воспитательной работы [Текст] / М.А. Бесова, Могилев – Москва: МГУ им. А. А. Кулешова, 2002. – 32 с.
15. Богуславский, М.В. «Сердце отдаю детям» [Электронный ресурс]: потенциал нового прочтения /М. В. Богуславский // Интернет-журнал «Проблемы современного образования», 2013. - № 6. Источник: [http //www. pmedu.ru/](http://www.pmedu.ru/).
16. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания [Текст] / учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич ; Под общ. ред. Е. В. Бондаревской. – Москва : Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.
17. Бордовская, Н. В. Педагогика [Текст] / Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А. А. Реан. – Санкт-Петербург: Питер, 2004. – 304 с.
18. Болдырев, Н. И. Нравственное воспитание школьников [Текст] / Н. И. Болдырев. – Москва, 1979. т.11. –640 с.

19. Бондаревская, Е. Е. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания [Текст] Е. Е. Бондаревская // – Ростов на Дону : Педагогика, 1995. № 4. – 29с.
20. Бондаревская, Е. В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности [Текст] / Е. В. Бондаревская // Опыт разработки концепции воспитания. Ч.І. — Ростов на Дону, 1993. – 42 с.
21. Бурдинская, С. В. Из опыта воспитательной работы [Текст] / С. В. Бурдинская // Классный руководитель. № 4. – Москва, 2004. –19–23 с.
22. Внеурочная деятельность школьников в контексте ФГОС второго поколения [Текст] / Составители: С. В. Низова, Е. Л. Харчевникова. – Владимир, ВИПКРО, 2010. – 32 с.
23. Бутузова Е. П. Формирование гуманистических качеств личности младших школьников в учебной деятельности: [Текст]: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук – Москва, 1991. – 213 с.
24. Газман О. С. Неклассическое воспитание: [Текст] От авторской педагогики к педагогике свободы – Москва: МИРОС, 2002. – 269с.
25. Гореликов, М. И. Представление о духовно-нравственном воспитании в советской педагогике [Текст] / М. И. Гореликов // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки, 2015 –№ 2(26).
26. Георгиевский, В. А. Проведение праздника в начальных классах. [Текст] / В. А. Георгиевский, Л. И. Шитикова. – Москва: Просвещение, 2016. – 160 с.
27. Григорович, Л. А. Педагогика и психология [Текст] / учеб. пособие. – Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. – Москва: Гардарики, 2003. – 480 с.
28. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. [Текст] / Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В.

Степанов – Москва: Просвещение, 2010. – 223 с. – (Серия «Стандарты второго поколения»).

29. Дерманова, И. Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. [Текст] / И. Б. Дерманова. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. –176 с.

30. Зосимовский, А. В. Критерии нравственной воспитанности. [Текст] // Педагогика, 1992, № 11–12 – 22 с.

31. Игошина Н. В. Формирование готовности к саморазвитию младших школьников в процессе учебной деятельности. [Электронный ресурс] / – Магнитогорск. 2011. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com> – свободный.

32. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике [Текст] / Е. И. Казакова// Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка. – Санкт-Петербург, 2009 – 23–26 с.

33. Каиров, И. А. Азбука нравственного воспитания [Текст] / И. А. Каиров, О. С. Богданова. – Издательство: «Просвещение», 1975. – 320 с.

34. Каташев, Л. А. Критерии нравственного развития [Текст] /Л. А. Каташев, В. В. Линьков – Москва // Наука и школа, 2016. – № 2.

35. Колесов Д. В. Нравственность и пол [Текст] / Психологические аспекты – Москва: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2000. – 232 с.

36. Колесникова, И. А. Воспитание человеческих качеств [Текст] / Москва: Педагогика. — 1998.-№8 – 56-62 .

37. Колмогорова, Л. С. Диагностика психологической культуры школьников [Текст] / Изд-во: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 360с.

38. Колдунов, Я. И. Нравственное воспитание личности школьника [Текст] / Я. И. Колдунов: Калуга, 2007. –197с.

39. Лагодина, Е. Н. Проблемы нравственного воспитания детей в России [Текст] / Е. Н. Лагодина – Москва: Просвещение, 2006. – 195 с.

40. Лихачев, Б. Т. Философия воспитания [Текст] / Б. Т. Лихачев. – Москва, 1995 – 320 с.
41. Макаренко, А. С. О воспитании [Текст] / А. С. Макаренко. – Москва: Издательство политической литературы, 1990 – 416 с.
42. Маленкова, Л. И. Воспитание в современной школе. [Текст] / Л. И. Маленкова – Москва : Педагогическое общество России, 1999 – 300с.
43. Маралов, В. Г. Психология саморазвития [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. Г. Маралов, Н. А. Низовских, М. А. Щукина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 320 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс) – <https://urait.ru/bcode/437869> (дата обращения: 02.12.2019).
44. Маркова, В. Нравственное воспитание в отечественной педагогике [Текст] / В. Маркова. – Москва : // Дошкольное воспитание, 2006 – №12.
45. Неводова, Д. П. О духовно-нравственном воспитании младших школьников в процессе организации внеурочной деятельности [Электронный ресурс] / Д. П. Неводова – // Молодой ученый, 2016. — <https://moluch.ru/archive/112/28710/>
46. Нравственные проблемы развития личности [Текст] / Под ред. А. И Титаренко. Москва: Изд-во Московского университета, 1982. – 145 с.
47. Нравственное развитие младших школьников в процессе воспитания [Текст] / Под ред. И. А. Каирова, О. С. Богдановой. – Москва: Педагогика, 1979. – 192с.
48. Озрокова, К. А., Теуважукова, Р. Т. Нравственное воспитание младших школьников в процессе подготовки и проведения внеклассных мероприятий [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 – Источник: <http://mir-nauki.com/PDF/71PDMN616.pdf> (доступ свободный).

49. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов [Текст]: учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – Москва: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.
50. Практикум по диагностике нравственной воспитанности дошкольников и школьников [Текст] / Сост. Н. П. Шитякова, И. В. Гильгенберг. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2001. – 79 с.
51. Рожков, М. И. Организация воспитательного процесса в школе [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 256 с.
52. Селевко Г. К. Журавлёв В. Технология саморазвития личности школьника [Текст] // Воспитание школьников. – Москва: 2002. – № 4 – с. 9–18.
53. Селиванова Н. Л. «Вечные» проблемы школьного воспитания [Текст] // Народное образование. – Москва: 2001. – №6. –147-151с.
54. Сергеева, В. П. Классный руководитель в современной школе [Текст]: – Москва: Граф-пресс, 2001. –29 с.
55. Степанов, П. В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешова. – Москва: Академия: АПКИПРО, 2003. – 82 с.
56. Столяренко, Л. Д. Педагогическая психология. [Текст] / 2-е изд., перераб. и доп. – / Л. Д. Столяренко. – Ростов на Дону: Феникс, 2003 – 544 с.
57. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В. А. Сухомлинский. – Москва Педагогика, 1990. – 287 с.
58. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям (новое прочтение) [Текст] / Василий Александрович Сухомлинский – Киев: Акта, 2012 – 99 с.
59. Титова С. В. Воспитание коллективизма у младших школьников в процессе учебной деятельности и внеклассной работы

[Электронный ресурс]: Диссертация кандидата педагогических наук : Иркутск, 2001. <https://search.rsl.ru/ru/record/01008863593>

60. Теория морального развития Л. Кольберга [Электронный ресурс] : Источник: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (доступ свободный).

61. Трофимова Н. М. Нравственные ориентиры младшего школьника [Текст] // – Москва: Педагогика. 2008. – №6. – 9–66 с.

62. Третьяков, П. И. Управление школой по результатам [Текст] / П. И. Третьяков.– Москва: Новая школа, 2010. – 288 с.

63. Трошин, П. Л. Нравственное воспитание: понятие, сущность, задачи [Текст] / П. Л. Трошин // Молодой ученый. – 2016. – №8. – 884 с.

64. Управителива, Л. В. Классные часы по нравственному воспитанию в школе. 1–4 классы [Текст] / Л. В. Управителива– Ярославль, Академия развития: Владимир: ВКТ 2005. – 192 с.

65. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений [Электронный ресурс] / В 11-ти тт. Т.2. Педагогические статьи. / К. Д. Ушинский. – Москва – 1948. – <http://elib.gnpbu.ru/text> (Доступ свободный).

66. Федосеева, О. Ю. Педагогическая диагностика духовного и нравственного развития младших школьников [Электронный ресурс] / О. Ю. Федосеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт» : 2014 – 206 – 210 с. / Источник: <http://ekoncept.ru/2014> (Доступ свободный)./

67. Фридман, Л. М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов: кн. для учителя /Л. М. Фридман, Т. А. Пушкина, И. Я. Каплунович. – Москва : Просвещение, 1988. – 163 – 165 с.

68. Харламов, И. Ф. Педагогика [Текст] / Учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. / И. Ф. Харламов. — Москва: Гардарики, 2003. – 519 с.

69. Чепиков, В. Т. Воспитание нравственных качеств младших школьников [Текст] / учеб.-метод. пособие / В. Т. Чепиков. – Гродно: ГрГУ, 2001. –189 с.

70. Чернилевский, Д. В. Духовно-нравственные ценности образовательной системы России XXI века [Текст] / Москва : РИО МГТА, 2003. – 269 с.
71. Цукерман, Г. А. Психологическое обследование младших школьников. [Электронный ресурс] Москва : Владос, 2001. (Доступ свободный). https://psy.su/persons/100_psihologov_rossii/psy/96521/
72. Шилова, М. И. Учителю о воспитанности школьников [Текст] / М. И. Шилова.— Москва: Педагогика, 2005. – 199 с.
73. Шемшурина, А. И. Этическая грамматика в начальных классах. В помощь учителю. Часть 1,2. [Текст] / Москва : Школа-пресс, 1998.-96с. («воспитание школьников». Библиотека журнала, вып. 3).
74. Шемшурина, А. И. Основы этической культуры. Книга для учителя. [Текст] / Гуманист. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 122 с.
75. Шемшурина, А. И. Нравственно-этическая культура школьников. Этика отношений в коллективе [Текст] // – Москва: Сельская школа. 2001. –№2. – 666с.
76. Шемшурина, А. И. Этическая грамматика [Текст] // – Москва: Сельская школа. — 2001. –№3. –43–48 с.
77. Щуркова, Н. Е. Нравственное воспитание школьников [Текст] / Н. Е. Щуркова // Воспитание школьников. – 1999. – № 1. –13–16 с.
78. Щуркова, Н. Е. Диагностики воспитанности: педагогические методики / Н.Е. Щуркова. - МГПУ. 2002. –183 с.
79. Щуркова, Н. Е. Классный час и его организация: Из опыта работы / Н. Е. Щуркова, Н. С. Финданцевич. – Москва : Просвещение, 2005. – 64 с.
80. Юсфин, С.М. Педагогическая поддержка в школе / С. М. Юсфин, Т. А. Зуева // Народное образование. – 2008. – № 6. – 4 с.
81. Яновская, М. Г. Нравственное воспитание и эмоциональная сфера личности / М. Г. Яновская / Классный руководитель, 2003 – № 4.