



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших
школьников

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»
Направленность программы бакалавриата
«Психология образования»
Форма обучения очная

Проверка на объём заимствований:
74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
(рекомендована/не рекомендована)
«4,8» 25 2020 г.
зав. кафедрой ТиПП
О.А. Кондратьева Кондратьева О. А.

Выполнила:
студентка группы ОФ-410/099-4-1
Устюгова Татьяна Сергеевна

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент каф. ТиПП
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск

2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	7
1.1 Понятие «память» в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Психологические особенности видов памяти младших школьников	15
1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	35
2.1 Этапы, методы, методики исследования	35
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования	42
ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	58
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников	58
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	93
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	96

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Методики исследования видов памяти младших школьников	107
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования видов памяти младших школьников	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников	117
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты опытно-экспериментального исследования видов памяти младших школьников	125

ВВЕДЕНИЕ

С увеличением требований, предъявляемых школьникам уже с начальной школы, они просто не справляются с усвоением учебного материала. Не воспринимая весь материал, у младших школьников появляются проблемы в учебном процессе. Вообще проблема успеваемости связана с причинами такими, как: педагогическая запущенность, психологическая неготовность к обучению, низкая обучаемость, низкий темп работы, повышенная эмоциональная сензитивность, астеничность, соматические проблемы, нарушение анализаторных систем, недостаточное развитие образного мышления, неблагоприятная обстановка в семье, неблагоприятная обстановка в школе. Современное общество не может самостоятельно решить эти проблемы. В процессе формирования познавательных процессов существуют свои сензитивные периоды. Поэтому важно начинать развивать память в дошкольном возрасте, ведь именно в этом возрасте память является основным (ведущим) познавательным процессом, психической функцией. Если возможности для развития памяти нет в дошкольном возрасте, то необходимо развивать её в младшем школьном возрасте. Каждый ученик должен научиться переходить из области произвольного запоминания в область концентрации процесса запоминания. Любая деятельность, а особенно учебная требует от ребёнка запоминания и воспроизведения.

Успеваемость учеников начальной школы напрямую связана с их возможностями, познавательными способностями. Все действия становятся сконцентрированными, сдержанными и рациональными. Ученики начальной школы в процессе получения знаний, учатся управлять многими психическими процессами, это памятью, вниманием, выполнять определённые операции с помощью мышления.

Сейчас у многих учеников начальной школы имеются проблемы с памятью. А ведь Лев Семёнович Выготский писал, что именно память

выступает одним из главных условий эффективного усвоения школьной программы и успеваемости по учебным предметам. Память рассматривали многие учёные. Например, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн и многие другие. Они раскрывали процессы памяти, изучали её особенности и многое другое.

Ученики начальной школы быстрее запоминают и прочнее сохраняют в памяти конкретные сведения, события, лица, предметы, факты, чем определения и объяснения. Они склонны к механическому запоминанию, путем простого повторения, без осознания смысловых связей внутри запоминаемого материала. Младшие школьники часто дословно заучивают и воспроизводят учебный материал без его реконструкции, без попыток передать его содержание своими словами. Таким образом, данная тема актуальна в современном обществе.

Вышеизложенное обусловило выбор темы исследования «Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников».

Цель выпускной квалификационной работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

Объект: виды памяти младших школьников.

Предмет: психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников.

Гипотеза: уровень сформированности видов памяти младших школьников изменится, если сконструировать модель, разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции, включающей специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений.

Для достижения данной цели нужно решить следующие задачи:

1. Проанализировать понятие «память» в психолого-педагогических исследованиях.

2. Изучить психологические особенности видов памяти младших школьников.

3. Теоретически разработать, обосновать и реализовать модель психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6. Разработать и реализовать программу по психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

8. Составить рекомендации родителям, педагогам и педагогам-психологам по психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач, были использованы методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам:

- «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский);
- «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова);
- «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия);
- «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

3. Метод математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: ученики начальных классов МБОУ Злоказовская СОШ (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Злоказовская средняя общеобразовательная школа) в количестве 47 учеников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие «память» в психолого-педагогической литературе

Термин «память» позволяет объединить совокупность деятельностей, включающих в себя как биофизиологические, так и психические процессы, осуществление которых, обусловлено тем, что некоторые предшествующие события, близкие или отдалённые во времени, существенным образом модифицировали состояние организма [60, с.10].

Память – один из самых сложных и достаточно изученных процессов включающий фазы запечатления, хранения и извлечения поступающей информации [39, с.1003].

Мыслительный процесс, включающий в себя запись, хранение и извлечение информации является память. Запись информации осуществляется посредством акта запоминания, а ее извлечение – посредством акта вспоминания. Качество запоминания обусловлено вниманием человека к объекту записи. Противоположным акту запоминания является забывание. Забывание служит важным условием запоминания, поскольку оно разгружает центральную нервную систему, освобождая место для новых связей [37, с.125].

Одно из важнейших свойств психики это память. Любая форма психической деятельности опирается на память. Проявление памяти связано с отражением в сознании прошлых знаний, опыта, событий, образов, запаса слов, явлений, понятий, мыслей, собственных состояний, переживаний и других ранее воспринятых и сохранившихся в сознании сведений [8, с.24].

На протяжении более 2-х тысяч лет господствовала Аристотелевская концепция понимания сущности памяти. Столь длительный период существования этой концепции объясняется не только громадным авторитетом Аристотеля, но и тем, что она неплохо согласовывалась с обыденным познанием, с повседневной практикой многих поколений людей. Суть концепции Аристотеля состоит в том, что многообразные факторы, процессы, ситуации воздействуют на душу человека оставляя отпечатки. Запечатлевались в ней. Но с течением времени они исчезают подобно тому, как исчезают записи на восковых дощечках, которыми пользовались древние греки [39, с.1003].

Аристотель в трактате «О памяти и воспоминании» разрабатывает первую развернутую концепцию памяти и раскрывает основные принципы обучения. В этой небольшой работе он рассуждает, что «собственно память свойственна и человеку, и животному, воспоминание же – только человеку» [45, с.192].

В современных исследованиях памяти их центральным вопросом является проблема построения моделей работы ее механизмов. К сожалению, в настоящее время нет единой законченной теории памяти. Существующее сейчас большое количество разнообразных гипотез, теорий и моделей памяти - результат значительно активизировавшихся в последнее время исследований механизмов памяти, которые проводятся представителями разных наук. В современной науке существуют три основных уровня изучения механизмов и закономерностей памяти: психологический, нейрофизиологический и биохимический. Формируется также кибернетический подход к изучению памяти, принятый сейчас в когнитивной психологии [53, с.88].

Основу психической жизни личности составляет память. Без сохранения следов воздействовавших раздражителей каждое ощущение и восприятие переживалось бы как впервые возникшее. Человек перестал бы ориентироваться в окружающей среде. Мышление предполагает

оперирование понятийным аппаратом и представлениями. Невозможно создавать образы в воображении, не имея запаса представлений, преобразуя которые можно создать нечто новое. Для того чтобы оперировать представлениями и понятиями, необходимо хранить их в памяти. Без памяти не может быть целостности человеческого «я», осознания себя как личности с определенным отношением к миру, с устойчивыми интересами, мотивами, и потребностями [51, с.53].

Память определяется работой всего головного мозга, но в первую очередь – это биологический феномен, обусловленный деятельностью органов чувств. Разновидности памяти по характеру взаимодействия с органами чувств: визуальная (зрительная), вербальная (связанная с функцией слуха), обонятельная, осязательная и др. В биологическом мире важную роль играет генетическая память [37, с.125].

Процессы памяти заключаются в восприятии поступающих от анализаторов сведений, их сохранения и в воспроизведении этих сведений. Процессы памяти ассоциативны, за счет связывания новых сведений с теми, которые сохранены в сознании. Различают ассоциации по сходству, смежности и контрасту. И. П. Павлов выделил еще ассоциации причинно-следственные. В процессах образования ассоциаций происходит запоминание объектов восприятия. Эти процессы могут носить произвольный и произвольный характер [8, с.24].

Продолжительное время психологи придерживались человеческой памяти, но обнаружили таких людей, которые обладали бесконечной памятью. Для них не существовало предела запоминания, сложных задач. Для человека с такой памятью достаточно было прочитать книгу, несколько сотен страниц и, спустя несколько лет, полностью пересказать. Вначале психологи полагали, что это отклонение физиологических процессов.

Практика медицины подтверждает, что вся информация, которая поступает в мозг человека, сохраняется в его мозгу.

Все впечатления, которые человек получает об окружающем мире, оставляют определённый след, сохраняются, закрепляются, а при необходимости и возможности воспроизводятся [39, с.1003].

Память – запоминание и воспроизведение информации (запомнить и назвать ряд цифр) [34, с.25].

Новый этап в изучении памяти начался в конце 20-х гг. XX в. В 1928 г. вышла книга французского ученого П. Жане, где он рассматривал высшую форму памяти как особое действие, социальную реакцию на отсутствие, преодоление отсутствия. Л.С. Выготский определил память как использование и участие прошлого опыта в поведении в данный момент времени [53, с.89].

А.Р. Лурия определил память, как запечатление, сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли. Показатели сохранности памяти являются значимым критерием наличия или отсутствия органической мозговой недостаточности [40, с.85].

В детском возрасте память является одной из основных, центральных, психических функций. С точки зрения психического развития: не мышление, стоит в начале развития, а определяющим моментом в начале развития является память ребенка.

Память – процессы организации и сохранения прошлого опыта, позволяющие его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Это запечатление, сохранение и последующее узнавание и воспроизведение следов прошлого опыта, позволяющее накапливать информацию, не теряя при этом прежних знаний, сведений, навыков [13, с.1].

Способность к получению, хранению и воспроизведению жизненного опыта называют память. Разнообразные инстинкты, врождённые и приобретённые механизмы поведения есть не что иное, как запечатлённый,

передаваемый по наследству или приобретенный в процессе индивидуальной жизни опыт [42, с. 56].

Сложный психический процесс, состоящий из нескольких частных процессов, связанных друг с другом является память. Она необходима человеку – она позволяет ему накапливать, сохранять и впоследствии использовать личный жизненный опыт, в ней хранятся знания и навыки.

В ходе своей жизни и деятельности, разрешая встающие перед ним практические задачи и более или менее глубоко переживая происходящее, человек, не ставя перед собой специально такой цели или задачи, многое запоминает, многое непроизвольно у него запечатлевается [3, с. 145].

К недостаткам памяти младших школьников относится неумение правильно организовать процесс запоминания, неумение разбить материал для запоминания на разделы или подгруппы, выделять опорные пункты для усвоения, пользоваться логическими схемами. У младших школьников имеется потребность в дословном запоминании, что связано с недостаточным развитием речи. Учителя, родители должны поощрять смысловое запоминание и бороться с неосмысленным запоминанием [16, с.131-135].

В отечественной педагогической и психологической науке стала уже аксиомой необходимость специально обучать учащихся приемам и способам умственной деятельности, активно формировать мыслительные процессы, управлять процессами учения [33, с. 11].

К функциям памяти относятся запоминание, сохранение, воспроизведение, а также забывание материала [20, с.31].

К механизмам памяти относятся: заучивание, запоминание, сохранение и воспроизведение по обстоятельствам сохранившейся в сознании ранее воспринятой информации [8, с.24].

Запоминание – это процесс памяти, в результате которого происходит закрепление нового путем связывания его с приобретенным ранее. Запоминание всегда избирательно: в памяти сохраняется далеко не все, что

воздействует на наши органы чувств. Полно и прочно запоминается то, что имеет особо выраженное значение, что вызывает интерес и эмоции [20, с.31].

Активный, созидательный процесс, во время которого сравнением нового и старого создается «прибавка знаний, укладываемая в памяти» называется запоминание. Среди условий продуктивности произвольного запоминания важное место занимает использование рациональных приёмов запоминания. Знания слагаются из определённых фактов, понятий, суждений. Для их лучшего запоминания необходимо вычленять определённые смысловые единицы, устанавливая связи между н, применять логические приёмы, связанные с более или менее развёрнутыми процессами мышления [23, с.2].

Запоминание – процесс памяти, направленный на закрепление в психике новой информации путем связывания ее с уже приобретенным ранее знанием [16, с.133].

Память человека не является постоянной, а изменяется в течение жизни. С раннего детства процесс развития памяти ребенка идет по нескольким направлениям. Во-первых, начинают действовать аффективная (эмоциональная) и механическая (моторная, двигательная) память, которая постепенно дополняется и замещается логической и образной. Во-вторых, непосредственное запоминание со временем превращается в опосредствованное, связанное с активным и осознанным использованием для запоминания и воспроизведения различных мнемотехнических приемов и средств. В-третьих, произвольное запоминание, доминирующее в детстве, у взрослого человека превращается в произвольное. Сами средства-стимулы для запоминания подчиняются некоторой закономерности: сначала они выступают как внешние (например, завязывание узелков на память, а затем становятся внутренними (речь, чувство, ассоциация, представление, образ, мысль)) [14, с.36-40].

Сохранение материала не является процессом ее удержания. В психологии раскрыта зависимость сохранения материала от установок

личности (профессиональная направленность памяти в познавательной деятельности), условий и организации заучивания, влияние последующего заученного материала, мыслительной переработки материала [20, с.31].

Процесс памяти, характеризующийся удержанием в памяти полученной информации в течение относительно длительного периода времени, называется сохранением [16, с.133].

Способности запоминания, сохранения в памяти информации и дальнейшего ее воспроизведения индивидуальны и избирательны (на числа, образы, фразы, формулы, стихи, этические нормы и правила, мелодии и др.) [8, с.24].

Л. И. Божович обратила внимание на следующую особенность памяти младшего школьника. Родители иногда замечают, что, когда ребенок был дошкольником, у него вроде бы память была лучше, он мог запомнить длинные стихи, а с поступлением в школу она стала хуже, ему труднее выучить даже короткое правило. Эту особенность Л. И. Божович объясняет тем, что в дошкольном возрасте дети запоминают непосредственно то, что нравилось, а в школе они должны заучивать то, что задано. В дошкольном возрасте преобладает произвольное запоминание, в школьном – произвольное, а оно пока еще недостаточно сформировано [30, с. 155-156].

Воспроизведение – процесс памяти, в результате которого происходит актуализация (оживление) в психике закрепленной ранее информации [16, с.133].

Процесс извлечения из памяти сохраненного материала является воспроизведением. Оно может протекать на уровне узнавания и на уровне воспроизведения в узком смысле слова. В музыкальной памяти процесс узнавания очень важен (узнавания стиля музыки и по нему – автора, при обращении к незнакомой музыке – на основе знаний, опыта, традиций).

Забывание – процесс, необходимый для эффективной работы памяти. С помощью забывания человек избавляется от бесчисленных конкретных деталей и приобретает возможность обобщения [20, с.31].

Узнавание – воспринимаемый в данный момент предмет или явление воспринимались в прошлом [16, с.133].

Память ребенка формируется в активной деятельности, которая на данном возрастном этапе является ведущей [5, с.27].

Свойства памяти: запоминать (новую информацию), вспоминать (информацию), припоминать, воспроизводить, узнавать (ранее сохраненную информацию), сохранять (информацию) [16, с.133].

В школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевают существенные изменения, обусловленные качественными преобразованиями мышления. Суть этих изменений состоит в том, что память ребенка постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной [17, с.141-145].

Роль префронтальной коры отчетливо проявилась в задачах изучения роли памяти в процессе самосознания (самооценка, самоконтроль, самовосприятие). При анализе ответов испытуемых на вопросы о себе и других людях оказалось, что лучше всего удерживаются в памяти вопросы, непосредственно касающиеся испытуемого [21, с.6-7].

Возрастные особенности памяти младших школьников: изначально младший школьник лучше запоминает наглядный материал: людей, предметы, которые ребёнка окружают, изображение предметов. Родителям и педагогам нужно быть внимательными, чтобы увидеть преобладающие виды памяти и включать с учетом этого в учебную деятельность ребенка те задания, которые строятся сначала на ведущем виде памяти, а затем развивают и другие [6, с.121].

Память – это способность организма приобретать, сохранять и воспроизводить информацию и приобретенный опыт, а также обеспечивать процессы их забывания и трансформирования. Память у людей обнаруживает ряд более или менее выраженных типологических особенностей [66, с.147].

Один из важнейших психических познавательных процессов, который тесно связан с восприятием и мышлением является память [49, с. 245].

Ряд отечественных и зарубежных исследователей выделяют такую важную переменную, влияющую на Кпу, как память. Наличие этой переменной «смазывает» показатели функциональной асимметрии в сфере слухоречевого восприятия [65, с. 100].

Память лежит в основе способностей человека и является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков, таким образом, память входит в структуру интеллекта. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря памяти человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и дальнейший прогресс человека без постоянного улучшения этой функции немислим [38, с. 875].

При смене парадигмы педагогического процесса обращенность к личности ребенка, его индивидуальности потребовала разработки профессиональных способов психологического сопровождения растущей и формирующейся личности [31, с.4].

Таким образом, память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Память связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения. Значение памяти огромно, без неё невозможна никакая деятельность.

1.2 Психологические особенности видов памяти младших школьников

Память в совокупности с другими психическими процессами несёт ответственность за получение, сохранение и переработку, а также воспроизведение информации в учебной деятельности [48, с.2].

Лидия Ильинична Божович писала, что переход в школу – это переход к систематическому обучению, накоплению знаний. Усвоение основ наук

расширяет кругозор детей, развивает мышление, изменяет характер всех психических процессов – восприятия, памяти, внимания, делая их более сознательными, управляемыми, и главное – формирует у ребенка основы мировоззрения [30, с.155-156].

Проблемой изучения индивидуальных типов памяти занимались многие отечественные психологи: Блонский П.П., Выготский Л.С., Занков Л.В., Зинченко П.И., Рубинштейн С.Л., Шардаков М.Н., и другие. В соответствии со степенью участия ключевых анализаторов в ходе запоминания выделяют следующие типы памяти: зрительный слуховой, двигательный и смешанный (включает в себя все вышеперечисленные типы памяти) [48, с.2].

По характеру психической активности, преобладающей в деятельности, память делят на: двигательную; эмоциональную; образную; словесно-логическую.

Двигательная (моторная) память проявляется в способности запоминать, сохранять и воспроизводить различные двигательные операции (плавание, езда на велосипеде).

Эмоциональная память – память на чувства.

Образная память – это память на образы, сформированные с помощью процессов восприятия через различные сенсорные системы и воспроизводимые в форме представлений. В этой связи в образной памяти выделяют следующие виды памяти: зрительная; слуховая; осязательная, обонятельная; вкусовая [16, с.131-135].

Божович Л.И. писала, что в младшем школьном возрасте преимущественное значение имеет образная память. Так, при заучивании они лучше запоминают факты, события, описание внешнего вида. Если урок проходит без наглядности (только в словесной форме), он хуже запоминается. Исследования П.И. Зинченко, А.Н. Леонтьева, А.А. Смирнова показали, что дети без усилий запоминают материал, с которым они непосредственно действуют [30, с.155-156].

Содержанием словесно-логической памяти являются наши мысли. По степени участия мышления в словесно-логической памяти выделяют: механическую память; логическую память.

Механической называют память, в которой процессы запоминания, сохранения, припоминания и узнавания информации основываются исключительно на многократном, механическом, бездумном повторении соответствующего материала.

Логической называют память, в которой все указанные выше процессы основаны на осмыслении и глубоком понимании запоминаемого материала [16, с. 131-135].

Словесно-логическая память выражается в запоминании, сохранении и воспроизведении мыслей, понятий, словесных формулировок. Мысли, не существуют вне речи, вне тех или иных слов и выражений. Поэтому и вид памяти называют не просто логическим, а словесно-логическим [58, с. 289].

Младшие школьники гораздо лучше запоминают учебный материал за счет произвольной, непосредственной и механической памяти, чем за счет произвольной, опосредованной и логической памяти [17, с. 141-145].

Процесс развития логической памяти у младших школьников должен быть специально организован, поскольку в подавляющем большинстве дети этого возраста самостоятельно не используют приемы смысловой обработки материала и с целью запоминания прибегают к испытанному средству – повторению. Но, даже успешно освоив в ходе обучения способы смыслового анализа и запоминания, дети не сразу приходят к их применению в учебной деятельности.

Каждый ученик должен усвоить основное правило эффективного запоминания: чтобы запомнить материал правильно и надежно, необходимо с ним активно поработать и «организовать» его каким-либо образом. Целесообразно сообщить младшим школьникам информацию о различных приемах и способах запоминания и помочь в овладении теми из них, которые окажутся наиболее эффективными для каждого ребенка [23, с. 3].

Языковая память или «внутренний лексикон», составляет предпосылку нормального протекания речи, обеспечивает ее нужными единицами, операциями, моделями [36, с. 34].

По характеру связи с целями деятельности различают: произвольную память; произвольную память.

Непроизвольная память – след образа в сознании возникающий без специально поставленной на это цели [16, с. 131-135].

Информация запоминается сама собой без специального заучивания, а в ходе выполнения деятельности, в ходе работы над информацией называется непроизвольной памятью. Сильно развита в детстве, у взрослых ослабевает [14, с.36-40].

Произвольная память – намеренное (волевое) запоминание образа, связанное с какой-то целью и осуществляемое с помощью специальных приемов, которые разработаны и широко апробированы [16, с.131-135].

Информация запоминается целенаправленно с помощью специальных приемов называется произвольной памятью. Способность постоянно накапливать информацию, являющаяся важнейшей особенностью психики, носит универсальный характер, охватывает все сферы и периоды психической деятельности и во многих случаях реализуется автоматически, почти бессознательно [14, с.36-40].

По критерию времени сохранения информации в голове человека выделяют следующие виды памяти: кратковременная; оперативная и долговременная.

Кратковременная (рабочая) память – это память на образы после однократного, непродолжительного восприятия и с немедленным (в первые секунды после восприятия) воспроизведением.

Оперативная память – избирательное сохранение и актуализация информации, необходимой только для достижения цели данной деятельности.

Долговременная память – запоминание на длительный срок содержания, имеющего большую значимость.

Некоторые исследователи к этому же критерию относят мгновенную и генетическую память.

Мгновенной или сенсорной называют самую короткую по времени хранения информации память, которая работает лишь тогда, когда человек с помощью органов чувств воспринимает соответствующую информацию.

Генетическая (биологическая) память – самый специфический вид памяти [16, с.131-135].

Кратковременная память демонстрировала прямые, опосредованные чертами личности и компенсаторные (в сравнении с чертами) связи с рефлексивными адаптациями характера [71, с.538].

С особенностями запоминания связаны особенности восприятия и осмысления детьми различного учебного материала. Нам уже известно, что память заключается в запоминании, сохранении и, в последующем, узнавании и воспроизведении того, что было в прошлом опыте ребенка. Каждый ученик запоминает и воспроизводит материал по-разному [29, с.597].

Дополнительно можно выделить еще два критерия: по степени осознанности и по цели исследования.

По степени осознанности запоминаемой информации различают: имплицитную память; эксплицитную память.

Имплицитная память – это память на материал, который человек не осознает.

Эксплицитная память базируется на сознательном использовании полученных ранее знаний [16, с.131-135].

В младшем школьном возрасте на первый план выдвигается усвоение правил взаимоотношений с другими детьми. Усложнение деятельности детей приводит к тому, что часто возникает необходимость учесть точку зрения товарища, его права и интересы. Детям нелегко усвоить правила

взаимоотношений, и они нередко на первых порах применяют их формально, не понимая особенностей данного конкретного случая. Овладение правилами взаимоотношений происходит в результате опыта, получаемого детьми в практике изменения, нарушения и восстановления данных правил.

На протяжении всего младшего школьного возраста изменяется степень осознанности всего происходящего, с которой дети начинают выполнять правила поведения [14, с. 36-40].

Слуховая память – образная память, связанная с деятельностью слухового анализатора и направленная на запоминание звуков: музыки, шумов и т.д. Данный вид памяти характеризуется тем, что человек, обладающий им, может быстро и точно запомнить смысл событий, логику рассуждений или какого-либо доказательства, смысл читаемого текста и т.п. Этот смысл он может передать собственными словами, причём достаточно точно.

Важнейшее изменение в памяти дошкольника происходит примерно в пятилетнем возрасте. Зрительная память ребенка приобретает элементы произвольности. Раньше запоминание материала происходило попутно с выполнением какой-либо деятельности: играл и запомнил игрушку, рисовал и запомнил названия цветов спектра [62, с.75].

Специальная организация мнемической деятельности обеспечивает прочность знаний, готовность учащихся к их актуализации в соответствии с требованиями задачи. Исследования З.И. Калмыковой подтверждают, что для реализации возможностей творческого мышления необходимо не только наличие знаний в оперативной памяти, но и перевод их в долговременную память в целях дальнейшего использования [61, с.77].

В зависимости от целей исследования вводят понятия: эпизодическая память; реконструктивная память; репродуктивная память; ассоциативная память; автобиографическая память.

Эпизодическая память касается хранения отдельных фрагментов информации с фиксацией ситуации, в которой она была воспринята (время, место, способ).

Репродуктивная память состоит в повторном воспроизводстве путем припоминания оригинального сохраненного объекта.

Реконструктивная память состоит не столько в воспроизводстве объекта, сколько в процедуре восстановления нарушенной последовательности стимулов в ее первоначальной форме.

Ассоциативная память опирается на любые установленные функциональные связи (ассоциации) между запоминаемыми объектами.

Автобиографическая память – это память на события собственной жизни [16, с. 131-135].

Эпизодическая память – это более тесно связанная с сознанием память на события и образы. Эпизодическая память может включать в себя долговременные и кратковременные воспоминания [22, с. 79].

Эмоциональная память особенно важна для людей творчества, представителей различных видов искусства. Это связано с тем, что они по роду своей деятельности – будь то живопись, литература, музыка или что-то ещё – обязаны наиболее ярко воспроизводить образы. А в этом лучшим помощником является эмоциональная память [12, с. 24].

Память младших школьников по сравнению с памятью дошкольников более сознательна и организована, однако в ней имеются недостатки.

У младших школьников более развита память наглядно-образная, чем смысловая. Лучше они запоминают конкретные предметы, лица, факты, цвета, события. Это связано с преобладанием первой сигнальной системы. Во время обучения в начальных классах дается очень много конкретного, фактического материала, что развивает наглядную, образную память. Но в начальной школе необходимо готовить детей к обучению в среднем звене, необходимо развивать логическую память. Учащимся приходится запоминать определения, доказательства, объяснения. Приучая детей к

запоминанию логически связанных значений, учитель способствует – развитию их мышления [16, с.131-135].

Изучая индивидуальные типы памяти младших школьников, можно также проследить, что некоторые из них лучше запоминают учебный материал, читая его про себя, для других предпочтительнее читать учебник вслух или слушать преподавателя, для третьих – выписывать информации, а затем – проговаривать ее. У некоторых проявляются смешанные типы памяти: зрительно-слуховой, зрительно-моторный, моторно-зрительно-слуховой [48, с.2].

Активированная часть долговременной памяти – это подмножество элементов долговременной памяти с повышенным уровнем активации. Эта область хранения практически не ограничена по объёму, однако надежность хранения информации в ней существенно снижена [7, с.30].

Словесно-логическая память выражается в преимущественном запоминании и воспроизведении теоретических положений, словесных формулировок. Образная память тесно связана с воображением. В процессе школьного обучения ребенку нужна и словесно-логическая, и образная, и слуховая, и зрительная память. Поэтому важно знать, какая память у ребенка слабее, чтобы развить ее [29, с.597].

В процессе школьного обучения ребенку нужна и образная, и слуховая, и зрительная память. Слуховая память – это хорошее запоминание и точное воспроизведение разнообразных звуков, например, музыкальных, речевых. Особую разновидность слуховой памяти составляет словесно-логическая, которая тесным образом связана со словом, мыслью и логикой. Зрительная память связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов. Она чрезвычайно важна для людей любых профессий, особенно для инженеров и художников. Хорошей зрительной памятью нередко обладают люди с эйдетическим восприятием, способные в течение достаточно продолжительного времени «видеть» воспринятую картину в своем воображении после того, как она перестала воздействовать на органы чувств.

В связи с этим данный вид памяти предполагает развитую у человека способность к воображению [56, с.72]. Одной из первых попыток глубокого философско-психологического осмысления проблемы одаренности было исследование испанского врача, жившего в эпоху Возрождения, Хуана Уарте. Ученый связывал перспективу возрождения могущества Испанской империи с максимальным использованием на государственной службе особо одаренных людей [41, с.7].

Развить память любого типа помогает заинтересованность материалом (ребенок запоминает не все в равной степени, а по преимуществу то, что для него существенно, важно), положительное отношение к запоминаемому. Для развития памяти ребенка, по мнению Л. В. Черемошкина, полезны не только и не столько специальные упражнения на запоминание, а пробуждение интереса к знаниям, к отдельным учебным предметам, развитие положительного отношения к ним [29, с.598].

Учебная деятельность требует от ученика волевых усилий. Чтобы запомнить, удержать в памяти учебный материал, независимо от того, интересуется он его или нет. Продуктивность зависит от условий, которые создаются учителем и способов, которыми ребёнок пользуется для запоминания. Поэтому для запоминания используется наглядный материал. При этом макеты, пособия, картины следует использовать не только при запоминании, но и при воспроизведении [56, с.72].

Таким образом, младший школьный возраст – это стабильный возраст, в ходе которого происходит интенсивное интеллектуальное развитие детей.

В младшем школьном возрасте развивается память. В начале школьной жизни преобладает произвольная память, детям легче запомнить яркое, необычное, интересное. Но школьная жизнь требует с первых дней произвольного запоминания. В связи с изменениями условий жизни у ребенка начинает интенсивно развиваться произвольная память.

Существует огромное разнообразие видов памяти, но в своём исследовании мы проанализируем сформированность следующих видов

памяти: механическая, логическая, слуховая, зрительная, моторно-слуховая, моторно-зрительно-слуховая, долговременная, оперативная слуховая.

1.3 Теоретическое обоснование модели психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников

Модели обновления и гармонизации системы высшего образования в России не так многочисленны. Сегодня мы присоединяемся к мировому опыту создания единого образовательного пространства [57, с.37].

Современное начальное общее образование, являющееся фундаментом всего последующего образования, ставит перед собой задачи формирования и развития универсальных учебных действий, познания и освоения мира младшими школьниками [63, с.24].

Для младших школьников с целью проведения улучшений в видах памяти умственной и коммуникативной, целесообразно провести традиционное моделирование.

Целеполагание – это процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи.

Первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач называется целеполаганием [15, с.76].

Системная деятельность по построению целей отражает уровень в развитии инновационного пути преобразования кажущейся действительности [18, с. 42].

Теоретический анализ многочисленных исследований межличностного познания позволяет выделить три методологических модели: субъектно-субъектную, пассивно-созерцательную и деятельностьную [1, с. 48].

В формах индивидуальной и организованной работы по овладению системными технологиями целеполагания должны занимать существенное место и психологические аспекты: изучение личности руководителей и их резерва, разработка программ саморазвития, тренинги личности руководителей и резерва, тренинги межличностных отношений, диагностика социально-психологических состояний коллективного субъекта инновационной деятельности, подготовка рекомендаций по формированию готовности к инновационной деятельности [18, с. 41-45].

В школьном возрасте память, как и все другие психические процессы, претерпевают существенные изменения, обусловленные качественными преобразованиями мышления [56, с. 71].

Алгоритм целеполагания использовали классический, пример одного из адаптированных вариантов.

1. Сделать анализ постановки «генеральной» цели, ее соответствия социально-экономическим задачам.

2. Сделать анализ декомпозиции «генеральной» цели на подцели 2-го уровня, показать их логическую связь с «генеральной» целью.

3. Сделать анализ декомпозиции целей 2-го уровня на подцели 3-го уровня, показать их логическую связь с вышестоящими целями.

4. Сделать анализ соответствия содержания деятельности по теме ее целям, вычленить блоки, системы, элементы деятельности.

5. Сделать анализ завершенности «дерева целей», степени его детализации, конкретности, логики. Доказать, что ни одна цель высших его уровней не достигается непосредственно сама по себе, а лишь по достижению целей, на которые она распадается. Доказать, что цели нижних уровней выводимы из целей верхних уровней. Доказать, что каждая подсистема «дерева целей» стремится достичь своей собственной цели, и что нижний из уровней «дерева целей» является элементарным (мероприятийным).

6. Представить к защите свой проект «дерева целей» по конкретной теме.

7. Составить на базе «дерева целей» программу под каждую цель (разработать мероприятия, сформировать состав исполнителей, определить сроки выполнения программы, отобрать методы работы).

8. Составить на базе «дерева целей» программу изучения эффективности деятельности по одноименной теме [18, с. 41-45].

Была выдвинута генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников. Для этого был составлен план работы.

1. Изучить психолого-педагогическую проблему коррекции видов памяти младших школьников в теоретических предпосылках исследования.

1.1. Изучить понятие «память» в психолого-педагогической литературе.

1.2. Определить особенности видов памяти младших школьников.

1.3. Обосновать процесс построения модели психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

2. Организовать и провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

2.1. Определить этапы, методы, методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов исследования.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование по организации и проведению психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

3.1. Описать и применить программу психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

3.2. Провести анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

3.3. Составить психолого-педагогические рекомендации родителям, педагогам и педагогам-психологам по коррекции видов памяти младших школьников.

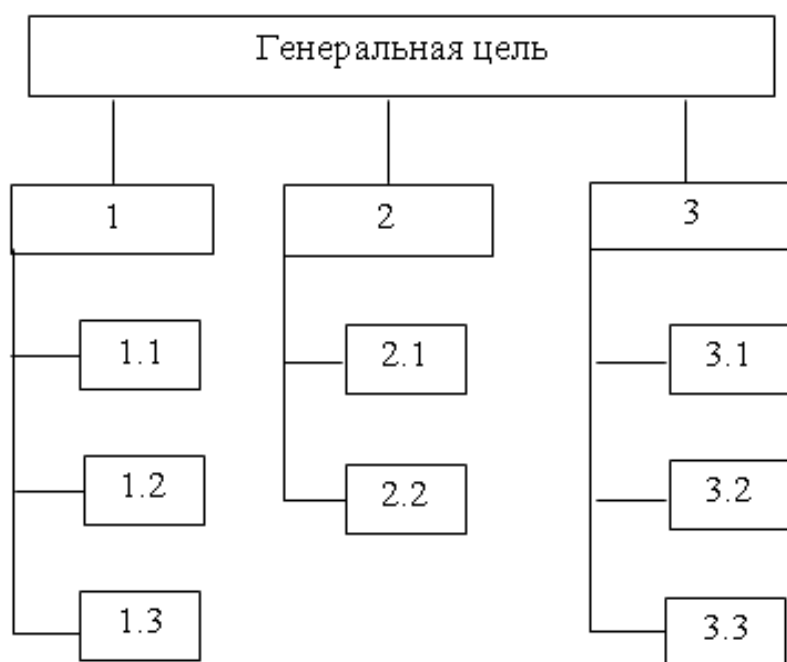


Рисунок 1 – Схема целеполагания (дерева целей) психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников

На основе целеполагания (дерева целей) составлена модель психолого-педагогической коррекция видов памяти младших школьников. На занятиях необходимо следовать следующим основным принципам построения и реализации программы: принцип активности; принцип партнерского общения; принцип адресности; принцип системности; принцип диалогизации взаимодействия; принцип постоянной обратной связи. Занятия проводились на базе МБОУ Злоказовская СОШ (Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Злоказовская средняя общеобразовательная школа) с периодичностью 2 раза в неделю. Общее количество составило – 7 занятий [15, с.81].

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников актуальна. Охватывает диагностические исследования по методикам видов памяти до внедрения программы и после неё. Данные, полученные в результате исследования, будут полезны педагогическим

работникам и педагогам-психологам. Актуальным для целеполагания является разработка программ определения социально-психологических характеристик субъекта реализации целей [18, с. 41-45].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. В. И. Долгова предлагает в процессе моделирования исходить из свойств системности исследуемого явления. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется с помощью системы мероприятий, реализуемых конкретными исполнителями, которые выделяют для этого необходимые ресурсы [15, с.76].

Как метод планирования «дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [18, с. 42].

Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников реализуется при соблюдении специальных условий. В психолого-педагогической литературе психолого-педагогические условия определяются как условия, способствующие развитию, формированию личности в социуме.

Теоретическая модель представляет собой созданное на основе знаний из области педагогики, психологии и других наук теоретическое представление об избранном для исследования объекте. Развивающий комплекс включает в себя четыре основных блока: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического [15, с.76].

Конструирование модели психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников строится следующим образом (см. рисунок 2).

Работа модели строится из 4 блоков, рассмотрим все блоки более подробно.



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции видов памяти у младших школьников

Была выдвинута генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Первый блок – Теоретический.

Цель: изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу.

Методы: анализ и синтез психолого-педагогической литературы, обобщение, моделирование, целеполагание

Второй блок – Диагностический.

Цель: исследовать уровень видов памяти младших школьников.

Был проведён констатирующий эксперимент на базе МБОУ Злоказовская СОШ. В исследовании приняли участие 47 учеников начальной школы.

Методы: констатирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

Все результаты были проанализированы и зафиксированы в таблице приложения 2 и диаграммах во второй главе.

Третий блок – Коррекционный.

Цель: разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников, включающая в себя специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений.

Психологическая коррекция – систематическая целенаправленная работа психолога с детьми, отнесенными к категории группы риска по тем или иным основаниям, и направленная на специфическую помощь этим детям, а также реализация комплекса индивидуально ориентированных мер по ослаблению, снижению или устранению отклонений в физическом, психическом развитии. Психологическая коррекционная работа предусматривает также участие в разработке, апробации и внедрении комплексных психолого-медико-педагогических развивающих и коррекционных программ [56, с. 71].

Методы: дидактическая система развивающих игр и упражнений.

Целью психолого-педагогической коррекционной работы является улучшение видов памяти младших школьников, помогающие развитию и

познавательного потенциала, при разработке и реализации специальной программы, включающей специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений.

Можно выделить следующие особенности памяти младших школьников. А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн отмечают, что объем непосредственной памяти младшего школьника не является стабильным. Количество информации, запомненной опосредованно, например, с помощью ассоциаций, может увеличиться вдвое. Младшие школьники способны классифицировать, группировать материал, искать ассоциации, опорные пункты, составлять мнемический план. При этом очень важно, чтобы занятия доставляли ребенку радость. Активная мыслительная деятельность будет создавать необходимую атмосферу для процесса запоминания, стимулирующую развитие памяти ребенка [15, с. 75].

Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников может происходить только при условии целенаправленной, специально организованной работы.

Принципы и методы – это основа психолого-педагогической коррекции. Педагогу-психологу необходимо выбирать адекватные принципы и методы коррекции, учитывая возрастные характеристики. А также необходимо знать, что эффективность психолого-педагогической коррекции зависит от трех составляющих: адекватность поставленных целей, задач, правильный выбор методов и принципов работы, прогнозирование психолого-педагогической коррекции [17, с. 141-145].

Четвёртый блок – Аналитический.

Цель: провести повторное исследование уровня видов памяти младших школьников, сравнительный анализ результатов исследования, оценить эффективность специально разработанной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников, проверить гипотезу с помощью Т-критерием Вилкоксона.

Методы: формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

Анализ результатов уровня видов памяти повторной диагностики младших школьников. Проверка гипотезы с помощью Т-критерий Вилкоксона.

Требования к организации занятий.

1. Постоянный состав группы – группа работает более продуктивно, в ней возникают особые процессы, способствующие самораскрытию участников, если она имеет постоянный состав.

2. Гетерогенность групп – объединение в группу детей, различающихся по полу.

3. Изолированность – полное отсутствие внешних помех, отвлекающих участников от достижения поставленных целей занятия.

4. Свободное пространство – возможность свободного передвижения.

5. Численность групп – 11-12 человек.

6. Частота встреч – 3 раза в неделю.

7. Длительность каждого занятия – 25-30 минут.

Оценка эффективности программы осуществляется на основе сопоставления результатов изучения уровня развития опосредованной памяти до и после проведения программы с применением метода математической статистики – Т-критерием Вилкоксона [15, с. 82-83].

Результат: уровень видов памяти младших школьников изменится при реализации, специально разработанной психолого-педагогической коррекционной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников.

Каждый блок направлен на решение различных задач и состоит из методов и приёмов. Психокоррекционный комплекс включает в себя четыре

основных блока: теоретический блок, диагностический блок, формирующий блока, аналитический блок [70, с. 50].

Таким образом, для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». «Дерево целей» – структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней. Была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников на основе психолого-педагогическом исследовании, модель психолого-педагогической коррекции младших школьников включает в себя четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический. Целью модели является: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Вывод по главе 1

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Она связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения. Значение памяти огромно, без неё невозможна никакая деятельность.

В своём исследовании я рассматриваю детей младшего школьного возраста – это стабильный возраст, в ходе которого происходит интенсивное интеллектуальное развитие детей. Именно в этом возрасте у детей развивается память. В начале школьной жизни преобладает произвольная

память, детям легче запомнить яркое, необычное, интересное. Но школьная жизнь требует с первых дней произвольного запоминания. В связи с изменениями условий жизни у ребенка начинает интенсивно развиваться произвольная память. Существует огромное разнообразие видов памяти, но в своём исследовании мы проанализируем сформированность следующих видов памяти: механическая, логическая, слуховая, зрительная, моторно-слуховая, моторно-зрительно-слуховая, долговременная, оперативная слуховая.

Для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». «Дерево целей» – структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы, плана, в которой выделены: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней. Была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников на основе психолого-педагогическом исследовании, модель психолого-педагогической коррекции младших школьников включает в себя четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

ГЛАВА 2 ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Этапы, методы, методики исследования

Исследование взаимосвязи видов памяти и успеваемости учеников начальной школы проходило в три этапа.

Первый этап поисково-подготовительный, заключался в проведении теоретического анализа научной и психолого-педагогической литературы по проблеме взаимосвязи видов памяти и успеваемости учеников начальной школы, формулировании гипотезы, определении объекта и предмета работы, постановке задач исследования.

Второй этап – опытно-экспериментальный. Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования: эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент), тестирование по методикам («Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия)). Проведен констатирующий и формирующий эксперимент среди учеников начальной школы в МБОУ ЗСОШ Кусинского района.

Третий этап – контрольно-обобщающий. Завершён качественный и количественный анализ полученных результатов; статистическая обработка данных, формирование и написание рекомендаций педагогам и родителям по развитию памяти учеников.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач, были использованы методы и методики исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

3. Метод математической обработки данных: Т-критерий Вилкоксона.

Анализируя методы и методики исследования. Начнём с методов.

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности. Это наиболее доступный и в то же время трудоемкий метод исследования, так как он требует от исполнителя высокой работоспособности и умения критически оценивать прочитанное с учетом избранной темы исследования. Этот метод требует также и определенных навыков работы с литературой: умения делать выписки, конспектировать, группировать материал в соответствии с планом работы. Главная цель исследования при анализе литературных источников заключается в сборе научных данных по теме, определении достижений в изучаемой области знаний, существующих точек зрения на проблему, что позволяет наметить перспективы исследования и сформулировать рабочую гипотезу [50, с. 16].

Эксперимент – метод сбора фактов в специально созданных условиях, обеспечивающих активное проявление изучаемых психических явлений [32, с. 157].

Создавая определенные условия, исследователь получает возможность, во-первых, очень четко знать те факторы, которые действовали в момент возникновения и протекания изучаемого психического явления. Во-вторых, устанавливать причины психических явлений за счет раскрытия влияния того или иного из созданных условий.

Это достигается путём последовательного изменения одного из условий при сохранении неизменными всех остальных. В-третьих, повторять опыт и таким образом накапливать количественные данные, на основе которых можно судить о типичности или случайности психических явлений [50, с. 13].

Осуществляемый в условиях учебно-воспитательного процесса, естественный эксперимент позволяет изучать познавательную деятельность учащихся, особенностей формирующейся личности и межличностные отношения в социально организованных и преднамеренно изменяемых экспериментатором условиях, близких к естественной обстановке. Весьма важным для педагогической психологии является особый вариант естественного эксперимента – формирующий (обучающий) эксперимент. Здесь изменения психической деятельности испытуемых прослеживаются в результате активного воздействия исследователя (выступающего в роли педагога) на испытуемого (ученика). Так, все данные, свидетельствующие о возможности усвоения абстрактных понятий в младшем школьном возрасте, были получены в итоге целого ряда обучающих экспериментов [52, с. 10].

Особенно продуктивно применение метода экспертных оценок в сочетании с острог формализованными методиками. Данные экспертных оценок при этом должны использоваться как подтверждающие или опровергающие (ставящие под сомнение) достоверность сведений, полученных при тестировании и анкетировании, они должны быть проанализированы так же в качестве дополняющих, уточняющих или объясняющих результаты изучения личности друг методами. Любое рассогласование результатов психодиагностики с экспертными оценками должно стать предметом специального анализа и интерпретации [32, с. 157].

Эксперимент – целенаправленное вызывание какого-либо психического явления, свойства или процесса для его специального изучения [27, с. 144].

Анкетирование – метод получения информации о человеке на основании ответов на специально подготовленные вопросы, составляющие анкету [32, с. 157].

Тестирование – это стандартизированный метод изучения интересующих особенностей психики человека посредством вербальных или невербальных ответов на упорядоченную систему специальных заданий (вопросов) [27, с. 144].

В современной западной психологической науке существует термин «психологическое тестирование». Этим термином обозначается всё связанное с разработкой и применением любых психологических тестов, как инструментов измерения индивидуальных различий. В настоящее время всё шире используется термин «психологическая оценка» – более широкое понятие, чем «психологическое тестирование». «Оценка» – это сбор и интеграция данных, которые могут быть получены не только с помощью тестов (но и с помощью беседы, интервью, наблюдения, т.е. методов вне тестовой диагностики) [32, с. 26].

Метод тестирования в исследовании был реализован с помощью методик: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия). Все тесты нужно проводить в комплексе, используя преимущество определенного теста в целях компенсации другого. Тестирование в комплексе помогает любому специалисту представить наиболее точную картину.

1. Методика «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский) (см. Приложение 1).

Цель: исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

Процедура исследования. Ученику сообщают, что будут прочитаны пары слов, которые он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемому десять пар слов первого ряда (интервал между парой - пять

секунд). После десятисекундного перерыва читают левые слова ряда (с интервалом десять секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда. Аналогичная работа проводится со словами второго ряда. Обработка и анализ результатов. Результаты исследования заносятся в таблицу [26].

2. Методика «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова) (см. Приложение 1).

Цель: исследование слуховой, зрительной, моторно-слуховой и комбинированной видов памяти путём запоминания и воспроизведения слов.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут. Предложите ученику про себя прочесть слова второго ряда, которые экспонируются в течении одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и "записывает" в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, "записывает" в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти [25, с. 205].

3. Методика «Исследование долговременной памяти» (А.Р. Лурия) (см. Приложение 1).

Цель: исследование уровня долговременной памяти методом запоминания текста.

Порядок исследования: младшим школьникам сообщают, что будет прочитан определённый текст, который он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемым определённый текст несколько раз. После семи дней происходит проверка. Обработка и анализ результатов. Результаты исследования заносятся в таблицу [26].

4. Диагностика оперативной слуховой памяти (А. Р. Лурия) (см. Приложение 1).

Цель: определение объема оперативной слуховой памяти.

Порядок исследования: младшим школьникам зачитывается набор из 10 слов: слон, голова, ручка, тарелка, бурундук, шкаф, мама, кукла, банан, платье. Интервал между слов составляет одну секунду. Затем, им даётся четыре минуты на то, чтобы они записали все слова, которые только смогли запомнить. Обработка и анализ результатов.

Математическая статистика – раздел математики, посвященный математическим методам систематизации, обработки и использования статистических данных для научных и практических выводов (определение сформулировано отечественными математиками: А.Н.Колмогоровым и Ю.В. Прохоровым). Математическая статистика не раскрывает сущности исследуемых явлений. Она может фиксировать статистически достоверные различия между двумя исследуемыми явлениями, но не может объяснить причины этих различий. Математическая статистика подразделяется на две основные области: описательную и аналитическую статистику [55, с. 14].

Для проверки гипотезы исследования был выбран Т-критерий Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Применяется критерий в тех случаях, когда признаки измерены по шкале порядка, равных интервалов и

отношений. При этом сдвиги между вторым и первым замера должны упорядочиваться. Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том или ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов будут примерно равны. Если в каком-либо направлении сдвиг перевешивает, то в противоположном будет значительно ниже, чем при случайных изменениях [35, с. 70].

Алгоритм расчёта критерия:

1. Составить список испытуемых в любом порядке, например, алфавитном.
2. Вычислить разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после»-«до»). Определить, что будет считаться «типичным» сдвигом и сформулировать соответствующие гипотезы.
3. Перевести разности в абсолютные величины и записать их отдельным столбцом (иначе трудно отвлечься от знака разности).
4. Проранжировать абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверить совпадение полученной суммы рангов с расчетной.
5. Отметить кружками или друг знаками ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.
6. Подсчитать сумму этих рангов по формуле $T = \sum Rr$, где Rr – ранговые значения сдвигов с более редким знаком.
7. Определить критические значения T для данного n по таблице приложения. Если $T_{эмп}$ меньше или равен $T_{кр}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [55, с. 32-33].

После отклонения H_0 для утверждений о том, что уровень выраженности признака в какой-то из сравниваемых выборок выше или

ниже, необходимо парное соотнесение выборок по критерию Т-Вилкоксона [46, с. 151].

Гипотезы:

H₀: достоверных сдвигов в изменении признака от одного условия к другому не существует (по направлению и по интенсивности сдвигов).

H₁: достоверные сдвиги в изменении признака от одного условия к другому существуют (по направлению и по интенсивности сдвигов).

При расчёте критерия Т-Вилкоксона необходимо исходить из того, что минимальное количество испытуемых – 5 человек, максимальное – 50. Нулевые сдвиги из расчёта исключаются [35, с. 70].

Таким образом, исследование памяти младших школьников происходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Были использованы следующие методы и методики: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.), эмпирические (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам («Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия)). Для проверки гипотезы исследования был выбран Т-критерий Вилкоксона.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование проводилось на базе МБОУ Злоказовской СОШ Кусинского района в 2019-2020 учебном году отобрали соответствующий контингент учеников начальной школы – это 47 учеников. Из них из 2 класса было – 21 ученик, из 3 класса – 20 учеников и из 4 класса – 6 учеников. Если смотреть по общему количеству обучающихся – это 216 учеников, то

ученики начальной школы составляют приблизительно 22 %. Если смотреть по общему количеству учеников начальной школы – это 102 ученика, то ученики второго, третьего и четвёртого классов составляют приблизительно 46 %.

Первый класс не попал под выборку в связи с отсутствием знаний в изучении учебного материала. Это связано с проведением диагностических методик в первом триместре учебного года, когда многие ученики недостаточно подготовлены к обучению в школе (не умеют читать, не могут правильно воспринимать инструкцию и т. д.). Большая часть родителей (24 %) написали отказ от тестирования.

Все три класса разные. Второй класс, сплочённый, каждый старается протянуть руку помощи нуждающимся, отзывчивые и доброжелательные, на уроках показывают себя с хорошей стороны. Но в классе есть ученики, которые не идут на контакт, это 5 % от всех испытуемых, требуют большего внимания от учителя, разговаривают и пытаются сорвать уроки. Учебный процесс им не интересен, домашнее задание не выполняют или выполняют выборочно. Третий класс, активные и сообразительные, стараются подтягивать всех, держат дисциплину в классе, но есть и один особенно отличающийся ученик, который всегда старается привлечь внимание на уроках из-за не усвоения или недопонимания учебного материала. Систематически не выполняет домашнее задание, ссылаясь на большой объём информации, и особенно не готовят пересказы или заучивание стихотворений. Четвёртый класс специфичен и разносторонний, все ученики творческие и способные. Занимаясь на уроке все хотят выделиться и быть в центре внимания, но не выполняя при этом определённые требования, не усваивая учебный материал. У многих проблемы с воспроизведением, ученики забывают или имеют трудности в припоминании материала.

В целом все ученики классов участвуют в учебной деятельности и у большинства сформирована стойкая учебная мотивация. Все ученики владеют навыками самообслуживания. Но есть и такие, которые с трудом

адаптируются к школьной жизни, требованиям учителя. Они обладают неустойчивым вниманием, шумят, часто отвлекаются, выкрикивают с места. Но такое поведение свойственно детям этого возраста и в силу того, что они желают быть в центре внимания.

Важно установить каков реальный уровень развития внимания и памяти у учащихся, и выявить некоторые факторы, влияющие на уровень ее проявления [69, с. 10].

Так 47 учеников начальной школы были протестированы по подобранным методикам. Обсудим результаты диагностики по методикам.

Количественные характеристики развития способностей в различных системах обучения были дополнены анализом структурных характеристик учебно важных способностей [68, с. 22].

Результаты диагностики по методике Л. С. Выготского «Изучение логической и механической памяти» младших школьников представлены на рисунках 3-4 и в таблице 5 Приложения 2.

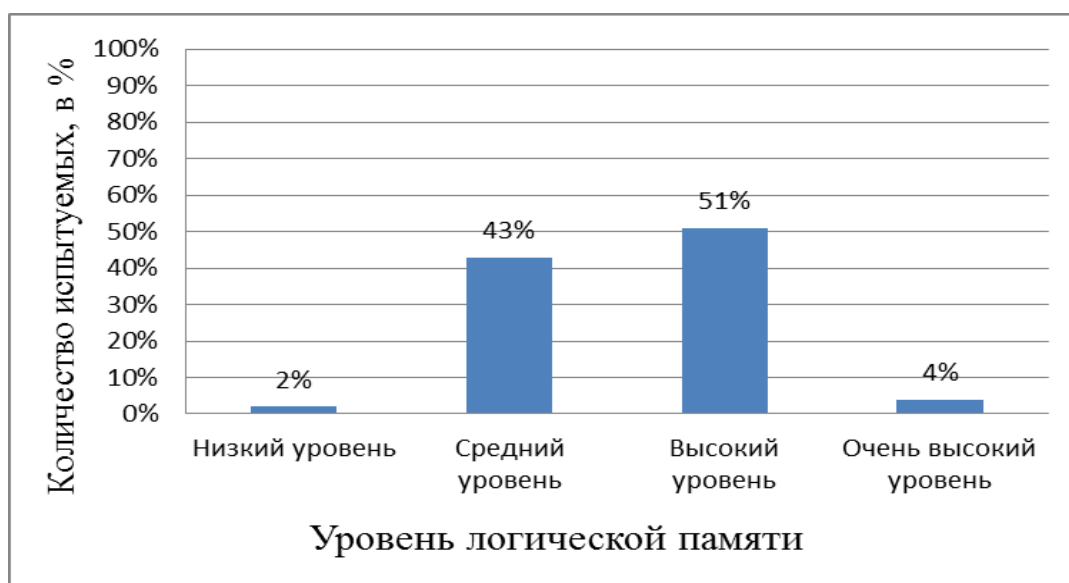


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня логической памяти младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти» Л. С. Выготского

Результаты, представленные на рисунке 3, показали, что 2 % учеников (1 ученик) имеют низкий уровень объёма логической памяти. У таких

учеников есть вероятность долговременного и осмысленного заучивания, но на определённое количество слов.

40 % учеников (19 учеников) обладают средним уровнем объёма логической памяти. Такие ученики легче запоминают. Запоминая первые слова, ученики по аналогии вписывают вторые. Объём логической памяти позволяет вместить слова и помогает найти к ним ассоциации.

51 % учеников (24 ученика) обладают высоким уровнем объёма логической памяти. Такие ученики легко запоминают учебный материал, с лёгкостью могут его воспроизвести, даже при возникновении определённых стимулов ученики запоминают быстро и надолго.

4 % учеников (2 ученика) имеют очень высокий уровень объёма логической памяти. У таких учеников прекрасно развиты процессы запоминания, воспроизведения и хранения информации. Ученики заучивают материал осмысленно и без особых усилий.

0 % – учеников не обладают возможностью запомнить и сохранить материал, их уровень объёма логической памяти не выявлен.

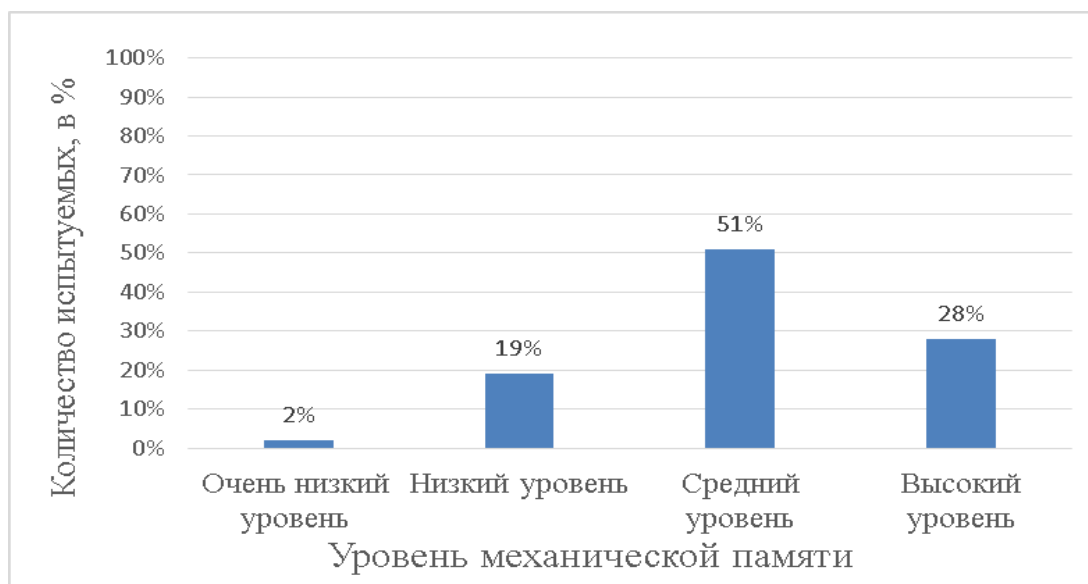


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня механической памяти младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти» Л. С. Выготского

Результаты, представленные на рисунке 4, показали, что у 2% учеников (1 ученик) преобладающим является очень низкий уровень объёма механической памяти. Для такого уровня характерно малое усвоение материала при восприятии его на слух, и прослушиваемый материал почти не запоминается, объём памяти не позволяет запомнить и в дальнейшем воспроизвести материал.

19 % (9 учеников) учеников имеют низкий уровень объёма механической памяти. У таких учеников есть вероятность быстрого и без осмысленного заучивания, но на определённое количество слов.

51 % (24 ученика) учеников быстро запоминают предлагаемый материал, с лёгкостью воспроизводят и в дальнейшем могут воспроизвести.

28 % учеников (13 учеников) имеет высокий уровень объёма механической памяти. Такие ученики запоминают при помощи вспомогательных видов памяти, не прилагая особых усилий. Ученики запоминают не осмысленно после определённого количества повторов.

Результаты исследования по методике О. Н. Истратова «Определение типа памяти» у младших школьников представлены на рисунках 5-8 и в таблице 6 Приложения 2.

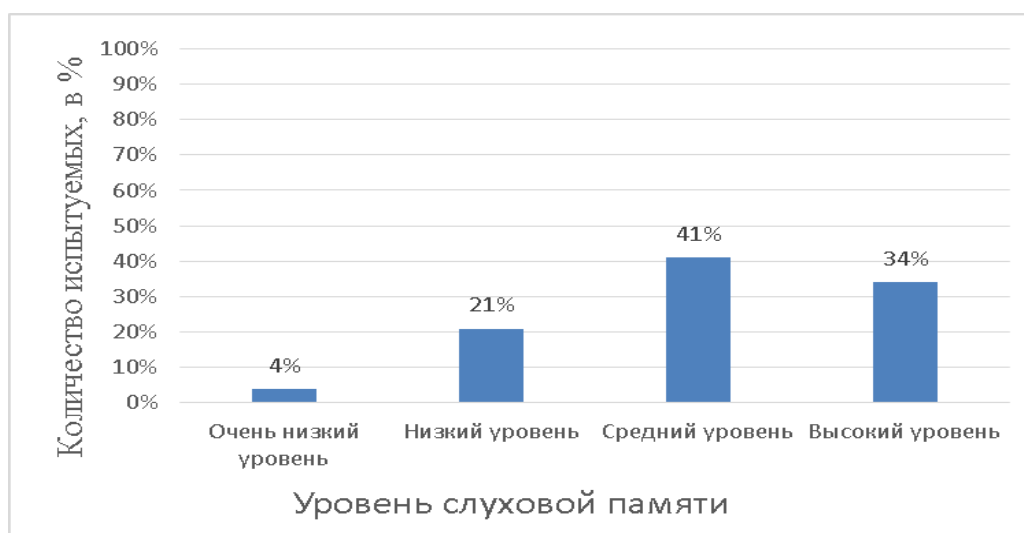


Рисунок 5 – Результаты диагностики уровня слуховой памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой

Результаты, представленные на рисунке 5, показали, что у 4 % младших школьников (2 ученика) очень низкий уровень слуховой памяти. Для такого уровня развития слуховой памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они слышат во время учебных занятий. Даже если они усвоили какой-то рассказ, услышанный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть услышанного текста.

21 % (10 учеников) младших школьников имеют низкий уровень слуховой памяти. Такие дети могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, услышанный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, услышанный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала или донесение сути текста.

41 % (19 учеников) младших школьников имеют средний уровень слуховой памяти. Они запоминают учебный материал, услышанный в классе. Но без дополнительных усилий забывают услышанное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала.

34 % младших школьников (16 учеников) имеет высокий уровень слуховой памяти. Они быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести услышанное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста.

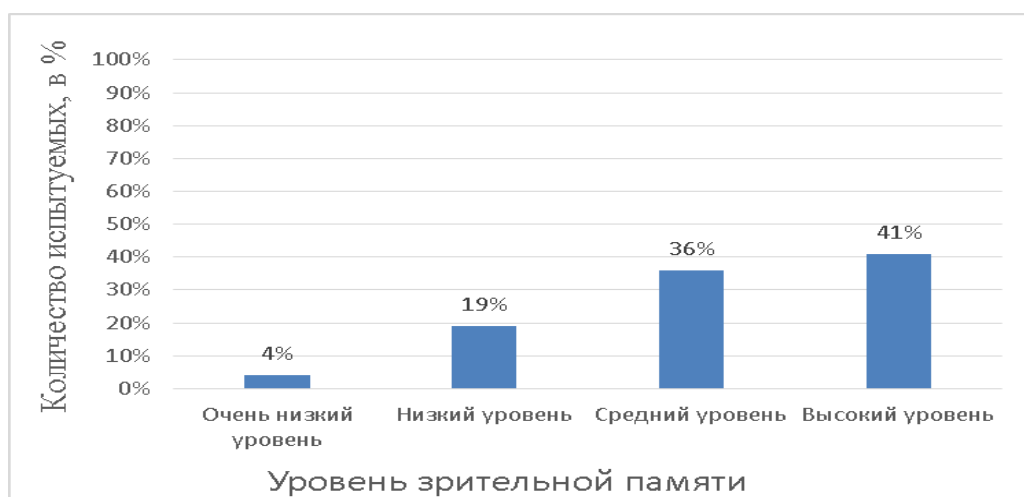


Рисунок 6 – Результаты диагностики уровня зрительной памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой

Результаты, представленные на рисунке 6, показали, что у 4 % младших школьников (2 ученика) очень низкий уровень зрительной памяти. Для такого уровня развития зрительной памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они успевают увидеть во время учебных занятий. Даже если они усвоили какой-то рассказ, картинку, формулу, увиденный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть увиденного текста.

19 % (9 учеников) младших школьников имеют низкий уровень зрительной памяти. Такие дети могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, увиденный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, увиденный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала или донесение сути формул.

36 % (17 учеников) младших школьников имеют средний уровень зрительной памяти. Они запоминают учебный материал, увиденный в классе. Но без дополнительных усилий забывают увиденное. Таким детям

необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала.

41 % младших школьников (19 учеников) имеет высокий уровень зрительной памяти. Они быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести увиденное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста, с лёгкостью запоминают формулы или внешние характеристики предмета.

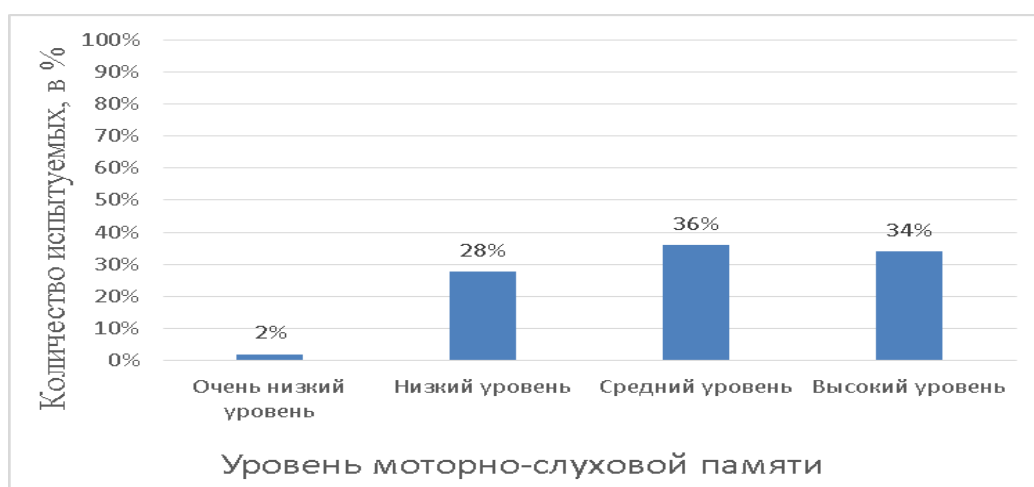


Рисунок 7 – Результаты диагностики уровня моторно-слуховой памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой

Результаты, представленные на рисунке 7, показали, что у 2 % младших школьников (1 ученика) очень низкий уровень моторно-слуховой памяти. Для такого уровня развития моторно-слуховой памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они слышат во время учебных занятий. Им сложно переключиться во время изучения учебного материала, при написании изложений у них возникают определённые затруднения. Даже если они усвоили какой-то рассказ, услышанный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть услышанного текста. Таким детям сложно работать у доски, они не могут сконцентрироваться.

28 % (13 учеников) младших школьников имеют низкий уровень моторно-слуховой памяти. Такие дети могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, услышанный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, услышанный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала на бумаге или донесение сути текста.

36 % (17 учеников) младших школьников имеют средний уровень моторно-слуховой памяти. Они запоминают учебный материал, услышанный и прописанный в классе. Но без дополнительных усилий забывают услышанное и написанное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала.

34 % младших школьников (16 учеников) имеет высокий уровень моторно-слуховой памяти. Они быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести услышанное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста. Младшие школьники, работая у доски, только совершенствуют свою моторно-слуховую память.



Рисунок 8 – Результаты диагностики уровня комбинированной памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой

Результаты, представленные на рисунке 8, показали, что у 4 % младших школьников (2 ученика) очень низкий уровень комбинированной памяти. Для такого уровня развития комбинированной памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они слышат, видят и записывают во время учебных занятий. Даже если они усвоили какой-то рассказ, услышанный, прочитанный или написанный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть этого текста.

23 % (11 учеников) младших школьников имеют низкий уровень комбинированной памяти. Такие дети могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, проработанный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, услышанный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала или донесение сути текста, без наглядного текста, младшие школьники чувствуют неуверенность.

32 % (15 учеников) младших школьников имеют средний уровень комбинированной памяти. Они запоминают учебный материал, проработанный в классе. Но без дополнительных усилий забывают услышанное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала.

41 % младших школьников (19 учеников) имеет высокий уровень комбинированной памяти. Они быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести услышанное, увиденное или написанное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Исследование долговременной памяти» младших школьников представлены на рисунке 9 и в таблице 7 Приложения 2.

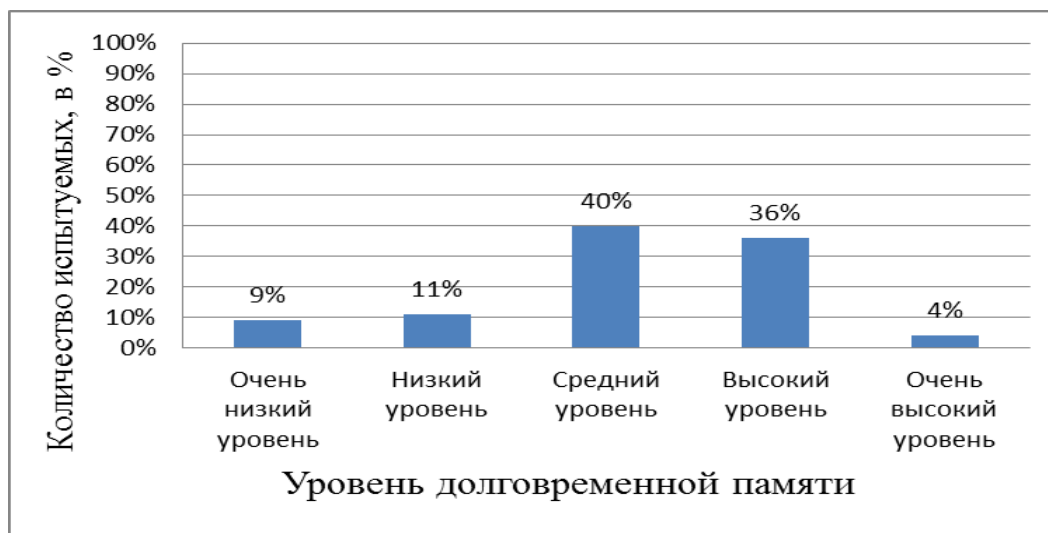


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня долговременной памяти младших школьников по методике «Исследование долговременной памяти» А. Р. Лурия

Результаты, представленные на рисунке 9, показали, что 11 % (5 учеников) учеников имеют низкий уровень объёма долговременной памяти. Такие ученики с трудом удерживают в памяти учебный материал. Быстро забывают выученные стихотворения, не помнят хронологические события. У 9 % учеников (4 ученика) преобладающим является низкий уровень объёма долговременной памяти. Такие ученики быстро забывают все выученные задания, плохая память на фамилии. Ученики не могут с точностью передать выученный дома материал. У 40 % учеников (19 учеников) средний уровень объёма долговременной памяти. Такие ученики отстают в усвоении учебного материала, выученные дома тексты забываются. У 36 % учеников (17 учеников) высокий уровень объёма долговременной памяти. Такие ученики хранят в памяти все интересные моменты, прочитанные в рассказе, с лёгкостью могут воспроизвести стихотворение, выученное в прошлом году. У 4 % учеников (2 учеников) высокий уровень объёма долговременной памяти. Такие ученики помнят всё, что с ним случилось, что им сказали, как им ответили. С уверенностью рассказывают, что выучили. При рассказах могут воспроизводить хранимый в памяти материал, даже дословно.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Диагностика оперативной слуховой памяти» младших школьников представлены на рисунке 10 и в таблице 8 Приложения 2.

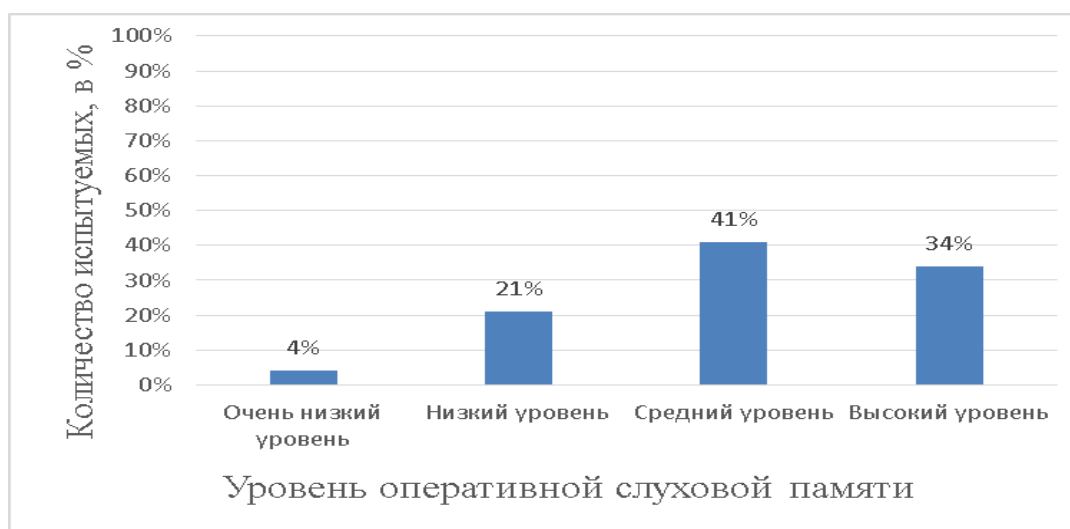


Рисунок 10 – Результаты диагностики уровня оперативной слуховой памяти по методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» А. Р. Лурия

4 % младших школьников (2 ученика) имеют очень низкий уровень развития оперативной слуховой памяти. Такие младшие школьники не могут запомнить материал, услышанный на слух. У них нет возможности анализировать запоминаемая.

21 % младших школьников (10 учеников) имеют низкий уровень развития оперативной слуховой памяти. Такие дети плохо запоминают, или быстро запоминают и не могут удержать в голове определённый набор слов. Дети учатся и не могут сохранить в памяти определённый набор символов слов, их память не может вместить объём, больше их допустимого.

40 % младших школьников (19 учеников) имеют средний уровень развития оперативной слуховой памяти. Такие дети хорошо запоминают на слух и умеют проводить синтез и анализ информации.

34 % младших школьников (16 учеников) имеют высокий уровень развития оперативной слуховой памяти. Такие дети быстро могут запомнить

и с лёгкостью проводят мыслительные операции с запомненной информацией.

Результаты исследования показали, что 37 младших школьников, имеют низкий уровень развития какого-либо вида памяти, так:

- 1) низкий уровень 5 видов памяти – 3 ученика (8,11 %);
- 2) низкий уровень 4 видов памяти – 4 ученика (10,81 %);
- 3) низкий уровень 3 видов памяти – 4 ученика (10,81 %);
- 4) низкий уровень 2 видов памяти – 11 учеников (29,73 %);
- 5) низкий уровень 1 вида памяти – 15 учеников (40,54 %).

В целом у учеников начальной школы хорошо развита память. Каждый ученик имеет определённый свой преобладающий вид памяти. У большинства учеников развито сразу несколько видов памяти.

Таким образом, исследование проводилось на базе МБОУ Злоказовская СОШ Кусинского района в 2019-2020 учебном году. В экспериментальном исследовании участвовали 2-4 класс, а именно 47 младших школьников. Возраст испытуемых 8-10 лет. Из них 18 мальчиков и 29 девочек.

Исследование учеников начальной школы проводилось по методикам: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

По методике «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский) было выявлено, что 2 % учеников имеют низкий уровень объёма логической памяти, 40 % учеников обладают средним уровнем объёма логической памяти, 51 % учеников обладают высоким уровнем объёма логической памяти, 4 % учеников имеют высокий уровень объёма логической памяти. 2% учеников (1 ученик) преобладающим является низкий уровень объёма механической памяти, 19 % (9 учеников) учеников имеют низкий уровень объёма механической памяти, 51 % (24 ученика) имеют средний уровень объёма механической памяти. 28 % учеников (13 учеников)

имеет высокий уровень объёма механической памяти. По методике «Определение типа памяти» было выявлено, что 40 % (19 учеников) учеников имеют комбинированный тип памяти, у 13 % учеников (6 учеников) преобладающим является слуховой тип памяти, 26 % учеников (12 учеников) обладают зрительной память, у 21 % учеников (10 учеников) преобладающим является моторно-слуховой тип памяти. По методике «Исследование долговременной памяти» было выявлено, что 11 % (5 учеников) учеников имеют низкий уровень объёма долговременной памяти, у 9 % учеников (4 ученика) преобладающим является низкий уровень объёма долговременной памяти, у 40 % учеников (19 учеников) средний уровень объёма долговременной памяти, у 36 % учеников (17 учеников) высокий уровень объёма долговременной памяти, у 4 % учеников (2 учеников) высокий уровень объёма долговременной памяти. По методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» было выявлено, что 4,3 % младших школьников (2 ученика) имеют очень низкий уровень развития оперативной слуховой памяти, у 21,3 % младших школьников (10 учеников) имеют низкий уровень развития оперативной слуховой памяти, у 40,4 % младших школьников (19 учеников) имеют средний уровень развития оперативной слуховой памяти, у 34 % младших школьников (16 учеников) имеют высокий уровень развития оперативной слуховой памяти

Результаты исследования показали, что 37 младших школьников, имеют низкий уровень развития какого-либо вида памяти, именно эти ученики будут проходить психолого-педагогическую коррекцию.

Вывод по главе 2

Исследование памяти младших школьников происходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Были использованы следующие методы и методики:

теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, моделирование, целеполагание.), эмпирические (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам («Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия)) [26]. Для проверки гипотезы исследования был выбран Т- критерий Вилкоксона. Исследование проводилось на базе МБОУ Злоказовская СОШ Кусинского района в 2019-2020 учебном году. В экспериментальном исследовании участвовали 2-4 класс, а именно 47 младших школьников. Возраст испытуемых 8-10 лет. Из них 18 мальчиков и 29 девочек. Исследование учеников начальной школы проводилось по методикам: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия). По методике «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский) было выявлено, что 2 % учеников имеют низкий уровень объёма логической памяти, 40 % учеников обладают средним уровнем объёма логической памяти, 51 % учеников обладают высоким уровнем объёма логической памяти, 4 % учеников имеют высокий уровень объёма логической памяти. 2% учеников (1 ученик) преобладающим является низкий уровень объёма механической памяти, 19 % (9 учеников) учеников имеют низкий уровень объёма механической памяти, 51 % (24 ученика) имеют средний уровень объёма механической памяти. 28 % учеников (13 учеников) имеет высокий уровень объёма механической памяти. По методике «Определение типа памяти» было выявлено, что 40 % (19 учеников) учеников имеют комбинированный тип памяти, у 13 % учеников (6 учеников) преобладающим является слуховой тип памяти, 26 % учеников (12 учеников) обладают зрительной память, у 21 % учеников (10 учеников) преобладающим является моторно-слуховой тип памяти. По методике «Исследование

долговременной памяти» было выявлено, что 11 % (5 учеников) учеников имеют низкий уровень объёма долговременной памяти, у 9 % учеников (4 ученика) преобладающим является низкий уровень объёма долговременной памяти, у 40 % учеников (19 учеников) средний уровень объёма долговременной памяти, у 36 % учеников (17 учеников) высокий уровень объёма долговременной памяти, у 4 % учеников (2 учеников) высокий уровень объёма долговременной памяти.

По методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» было выявлено, что 4,3 % младших школьников (2 ученика) имеют очень низкий уровень развития оперативной слуховой памяти, у 21,3 % младших школьников (10 учеников) имеют низкий уровень развития оперативной слуховой памяти, у 40,4 % младших школьников (19 учеников) имеют средний уровень развития оперативной слуховой памяти, у 34 % младших школьников (16 учеников) имеют высокий уровень развития оперативной слуховой памяти

Результаты исследования показали, что 37 младших школьников, имеют низкий уровень развития какого-либо вида памяти, именно эти ученики будут проходить психолого-педагогическую коррекцию. В целом у учеников начальной школы хорошо развита память. Каждый ученик имеет определённый свой преобладающий вид памяти. У большинства учеников развито сразу несколько видов памяти, которые помогают в овладении учебного материала и дают возможность в самореализации и успеваемости.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ВИДОВ ПАМЯТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников

Память в младшем школьном возрасте является одним из ведущих познавательных процессов. Младшие школьники изучают и познают окружающий мир и стараются сохранить те самые незабываемые ощущения, которые испытали при соприкосновении с прекрасным, в этом помогают различные виды памяти. В школе все дети учатся, познают что-то новое, непостижимое. Память служит неотъемлемым компонентом в познании и развитии у младшего школьника.

Актуальность темы выражена, диссонансом между увеличением объема знаний и способностью ребенка их обрабатывать требует адекватного ответа со стороны системы образования. В практике школьного обучения не обращается достаточного внимания на формирование у школьников адекватных, рациональных приемов и способов запоминания. Без целенаправленной специальной работы приемы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются не продуктивными. Поэтому психолого-педагогическая коррекция памяти у детей младшего школьного возраста является актуальной и социально значимой темой [17, с. 141-145].

Групповая диагностико-коррекционная работа проводится, в первую очередь, при решении задач оценки и коррекции психологических характеристик тех или иных групп людей, включенных в совместную деятельность, осуществляющих постоянное активное взаимодействие. Здесь могут решаться такие задачи, как установление своеобразия характера

межличностных отношений в группе, психологического климата и атмосферы, межличностной иерархии и т.п. [44, с. 42].

Из рассмотренных программ, направленных на развитие памяти, и программ, направленных на развитие познавательной сферы, включающих в себя блоки, в которых ведётся работа по развитию памяти, можно выделить следующие: Е.А. Беляков «365 развивающих игр»; Н.П. Локалова «Как помочь слабоуспевающему школьнику»; Н.П. Локалова «120 уроков психологического развития»; Л.В. Черемошина «Развитие памяти детей»; Л.А. Ясюкова «Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников» [15, с. 80-81].

Все родители дали добровольное согласие на применение психолого-педагогической коррекционной программы видов памяти младших школьников на младших школьниках.

Цель: провести психолого-педагогическую коррекцию видов памяти младших школьников.

Задачи:

1. Развить механическую и логическую виды памяти младших школьников.
2. Развить слуховую, зрительную, моторно-слуховую и моторно-зрительно-слуховую виды памяти младших школьников.
3. Развить долговременную и оперативную слуховую виды памяти.

Методы: дидактическая система развивающих игр и упражнений.

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников реализовывалась в 3-х группах, каждая группа подразделяется на определённый класс:

- 1) 1 группа – 2 класс;
- 2) 2 группа – 3 класс;
- 3) 3 группа – 4 класс.

Преимущества групповой формы работы:

1. Группа оказывается обществом в миниатюре, отражающим в себе весь внешний мир и придающим реалистичность искусственно создаваемым отношениям.

2. Возможно получение обратной связи и поддержки от других участников группы, имеющих сходные проблемы или опыт и способных благодаря этому оказать существенную помощь.

3. В группе можно быть не только участником событий, но и зрителем. Наблюдая со стороны за ходом групповых взаимодействий, можно отождествлять себя с активными участниками и использовать результаты этих наблюдений при оценке собственных эмоций и поступков.

4. Группа может способствовать личностному росту. В группе личность неизбежно ставится в положение, вынуждающее ее к самоисследованию и интроспекции.

5. Групповая форма работы имеет значительные экономические преимущества [43, с. 5].

Всего в курс программы включен специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений, составляющий по 7 встреч со всеми участниками.

Каждое занятие тщательно обдумывается и включает в себя: организацию и подготовку к занятию, прорабатывание всех запланированных упражнений, выполнение необходимых игр и анализ занятия (рефлексия).

Реализация программы проходит по 2 встречи в неделю с каждой группой индивидуально продолжительностью по 45 минут на каждое занятие.

Структура всех занятий строится одинаковым образом:

1. Приветствие.
2. Основная часть.
3. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Только первое и последние занятия имеют немного иную структуру:

Первое занятие:

1. Знакомство.
2. Основная часть.
3. Анализ занятия (рефлексия).

Последнее занятие:

1. Приветствие.
2. Основная часть.
3. Анализ всего курса психолого-педагогической коррекционной программы. Вынесение плюсов, минусов.

4. Прощание.

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников для 1, 2 и 3 групп (Приложение 3).

Первая встреча – Занятие 1.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Знакомство.

Здравствуйте, меня зовут Татьяна Сергеевна. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным путешествием. Сейчас мы с Вами мысленно закроем глаза и представим, что мы переносимся в зоопарк. Но чтобы начать наше путешествие, нам нужно представить своего соседа по парте. Мы скажем имя и какую-нибудь сильную сторону своего соседа (младшие школьники представляют свой класс и говорят сильную сторону своего соседа – время выполнения 7 минут).

Молодцы, теперь мы друг друга знаем и готовы отправляться в наше путешествие.

2. Основная часть.

Вот Вы видите различных животных, но все ли животные одинаковые? (Дети отвечают, нет и объясняют почему – время выполнения 6 минут.)

А теперь давайте выполним несколько упражнений и поиграем в игры.

Упражнение «Найди лишнюю картинку»

Цель: развитие зрительной, логической, комбинированной памяти.

Ведущий загадывает загадки, младшие школьники выкладывают соответствующие отгадкам картинки и отвечают на вопрос: «Какая картинка не подходит и почему?». Например, медведь, лиса, волк, корова, лишняя картинка – «корова». Это домашнее животное, а остальные дикие животные [59, с. 7] (дети выполняют задания – 10 минут).

Вы так прекрасно справились с заданием.

Теперь давайте с Вами разомнёмся. Встаём из-за парт и начинаем делать зарядку.

Смотрим за мной и повторяем все движения.

Совушка сова – большая голова.

На пеньке сидит, головой вертит.

Ветер дует нам в лицо, закачалось деревцо, ветерок всё тише, тише, деревцо всё ниже, ниже.

Все были активными и хорошо выполняли задания (5 минут).

Теперь присаживаемся и выполняем игру.

Игра «Запоминаем слова»

Цель: развитие моторно-слуховой, зрительной, долговременной, оперативной слуховой.

Игра проводится в парах. Каждый из партнёров берет листок бумаги и пишет на листке 20 названий животных. Пока дети пишут, они должны запоминать эти слова. Дается ограничение во времени – 1 минута. Затем участники игры обмениваются листочками и проверяют, насколько хорошо каждый из них запомнил записанные им самим слова.

Число слов, которые воспроизведены, фиксируется. Учитель определяет, кто из ребят занял 1-е, 2-е и 3-е места [23, с. 4] (дети выполняют задания – 10 минут).

3. Анализ занятия (рефлексия). Дети рисуют медали, проводится награждение.

Вы сегодня прекрасно поработали и помогли мне посетить зоопарк. Давайте на следующее занятие кто-нибудь подготовит зарядку (дети поднимают руку и выбирают, кто будет проводить гимнастику на следующее занятие).

Что вам понравилось сегодня на занятии?

Что вас заинтересовало?

Что вы лучше запомнили? (Ответы детей – 7 минут.)

Занятие 2.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Приветствие.
2. Основная часть.

Упражнение «Запоминание предметов»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Стимульный материал: ручка, бумага А4, рисунок 12 «Предметы».

Упражнение «Запомни слова»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект из 6 слов.

Разминка

Игра «Текст и имена существительные»

Цель: развитие слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект из 6 слов.

3. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Занятие 3.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Приветствие.
2. Основная часть.

Игра «Запоминаем рисуя»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, список из 20 слов.

Упражнение «Повтори»

Цель: развитие зрительной, моторно-слуховой и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, рисунок 13 «Фигуры».

Разминка

Игра «Найди пропавшую картинку»

Цель: развитие зрительной, слуховой, оперативной слуховой, долговременной, механической и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект загадок и картинок.

3. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Занятие 4.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Приветствие.
2. Основная часть.

Игра «Пересказ по кругу»

Цель: развитие слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, текст.

Разминка

Игра «Что изменилось»

Цель: развитие зрительной, слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект загадок и картинок.

3. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Занятие 5.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Приветствие.

2. Основная часть.

Упражнение «Цифры»

Цель: развитие зрительной, моторно-слуховой, комбинированной, и механической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, рисунок 14 «Цифры».

Разминка

Игра «Поменяй местами»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект загадок и картинок.

3. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Занятие 6.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Приветствие.

2. Основная часть.

Упражнение «Цифровой марафон»

Цель: развитие зрительной, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и механической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, рисунок 15.

Разминка.

Игра «Найди предмет по его части»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект загадок и картинок.

3. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Занятие 7.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Приветствие.

2. Основная часть.

Упражнение «Смайлики»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и механической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, рисунок 16.

Разминка.

Игра «Найди свой домик»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Стимульный материал: ручки, листы А4, комплект загадок и картинок.

3. Анализ всего курса психолого-педагогической коррекционной программы. Вынесение плюсов, минусов.

4. Прощание.

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников реализовывалась в 3-х группах. Всего в курс программы включен специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений, составляющий по 7 встреч со всеми участниками. Каждое занятие тщательно обдумывается и включает в себя: организацию и подготовку к занятию, прорабатывание всех запланированных упражнений,

выполнение необходимых игр и анализ занятия (рефлексия). Реализация программы проходит по 2 встречи в неделю с каждой группой индивидуально продолжительностью по 45 минут на каждое занятие.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников

По результатам первичной диагностики были выявлены младшие школьники в составе 37 человек, которые показали низкий уровень развития хотя бы одного или сразу нескольких из видов памяти. С младшими школьниками была проведены коррекционные занятия на этапе формирующего эксперимента, входящие в состав специально разработанной в психолого-педагогической коррекционной программы, направленной на психолого-педагогическую коррекцию видов памяти.

В результате окончания формирующего эксперимента было проведено повторное исследование по методикам: «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский); «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова); «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия); «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

Для проверки и подтверждения теоретической гипотезы был использован Т-критерий Вилкоксона.

Результаты диагностики по методике Л. С. Выготского «Изучение логической и механической памяти» младших школьников представлены на рисунках 16 и 17 и в таблице 10 Приложения 4.

Результаты, представленные на рисунке 16, показали, что уровень логической памяти вырос с 5 % до 5,4 % по шкале очень высокого уровня логической памяти. Сдвиг составил 0,4 %. У таких учеников прекрасно развиты процессы запоминания, воспроизведения и хранения информации. Ученики заучивают материал осмысленно и без особых усилий. Уровень

логической памяти вырос с 54 % до 73 % по шкале высокого уровня логической памяти. Сдвиг составил 19 %. Такие ученики легко запоминают учебный материал, с лёгкостью могут его воспроизвести, даже при возникновении определённых стимулов ученики запоминают быстро и надолго. Уровень логической памяти уменьшился с 38 % до 21,6 % по шкале среднего уровня логической памяти. Сдвиг составил 16,4 %. Такие ученики легче запоминают. Запоминая первые слова, ученики по аналогии вписывают вторые. Объём логической памяти позволяет вместить слова и помогает найти к ним ассоциации. Уровень логической памяти уменьшился с 3 % до 0 % по шкале низкого уровня логической памяти. Сдвиг составил 3 %. У таких учеников есть вероятность долговременного и осмысленного заучивания, но на определённое количество слов.

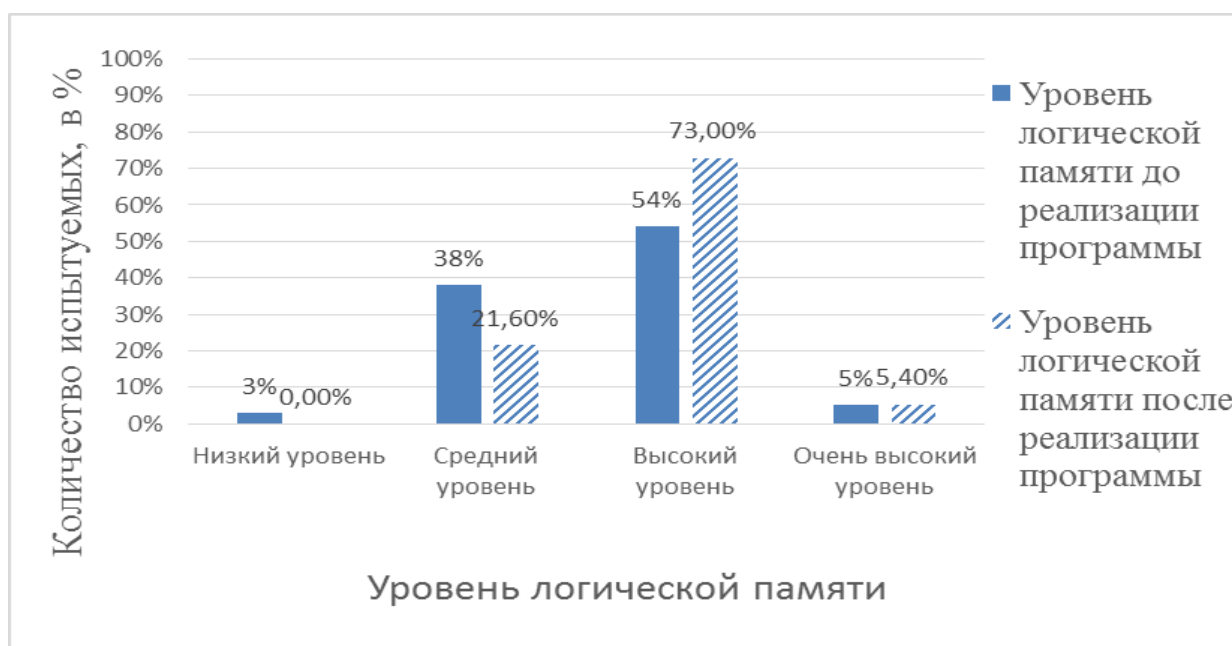


Рисунок 16 – Результаты диагностики уровня логической памяти младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти» Л. С. Выготского до и после реализации программы

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня логической памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в

увеличении высокого и очень высокого уровней и снижением низкого и среднего уровней.

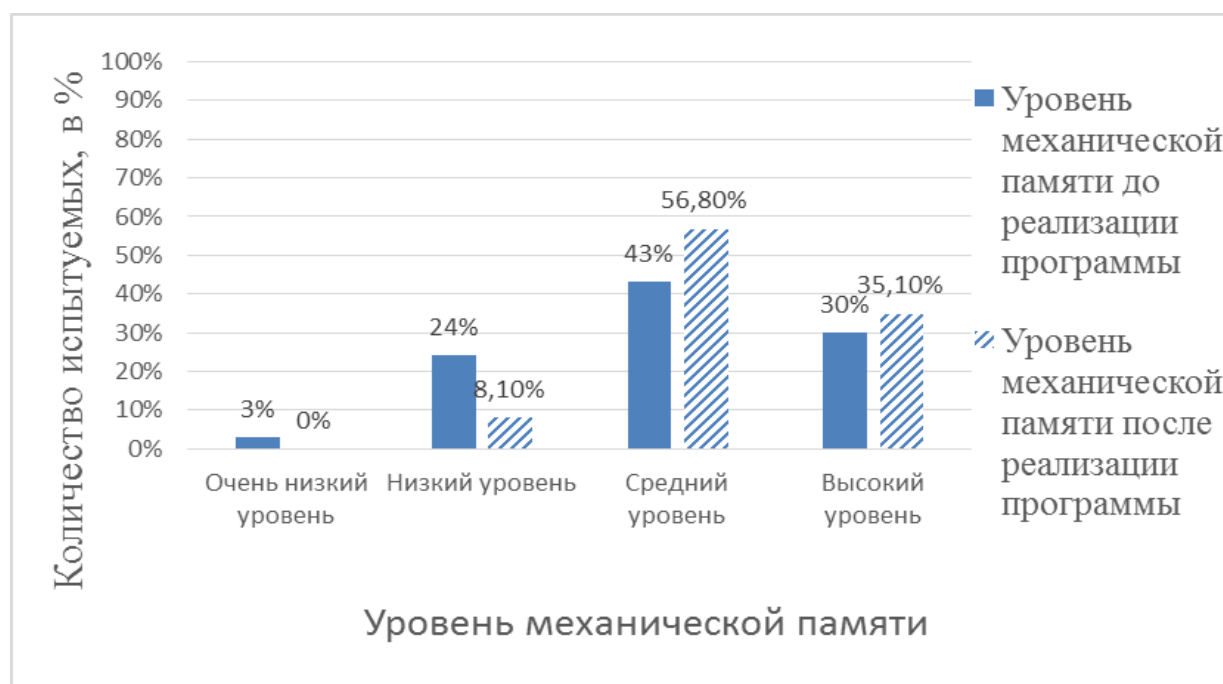


Рисунок 17 – Результаты диагностики уровня механической памяти младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти» Л. С. Выготского до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 17, показали, что уровень механической памяти вырос с 30 % до 35,1 % по шкале высокого уровня механической памяти. Сдвиг составил 5,1 %. Такие ученики запоминают при помощи вспомогательных видов памяти, не прилагая особых усилий. Ученики запоминают не осмысленно после определённого количества повторов. Уровень механической памяти вырос с 43 % до 56,8 % по шкале среднего уровня механической памяти. Сдвиг составил 13,8 %. Младшие школьники запоминают предлагаемый материал, с лёгкостью в дальнейшем могут воспроизвести. Уровень механической памяти уменьшился с 24 % до 8,1 % по шкале низкого уровня механической памяти. Сдвиг составил 15,9 %. У таких учеников есть вероятность быстрого и без осмысленного заучивания, но на определённое количество слов. Уровень механической памяти уменьшился с 3 % до 0 % по шкале очень низкого уровня механической памяти. Сдвиг составил 3 %. Для такого уровня характерно малое усвоение

материала при восприятии его на слух, и прослушиваемый материал почти не запоминается, объём памяти не позволяет запомнить и в дальнейшем воспроизвести материал.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня механической памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней.

Результаты исследования по методике О. Н. Истратовой «Определение типа памяти» младших школьников представлены на рисунках 18-21 и в таблице 11 Приложения 4.

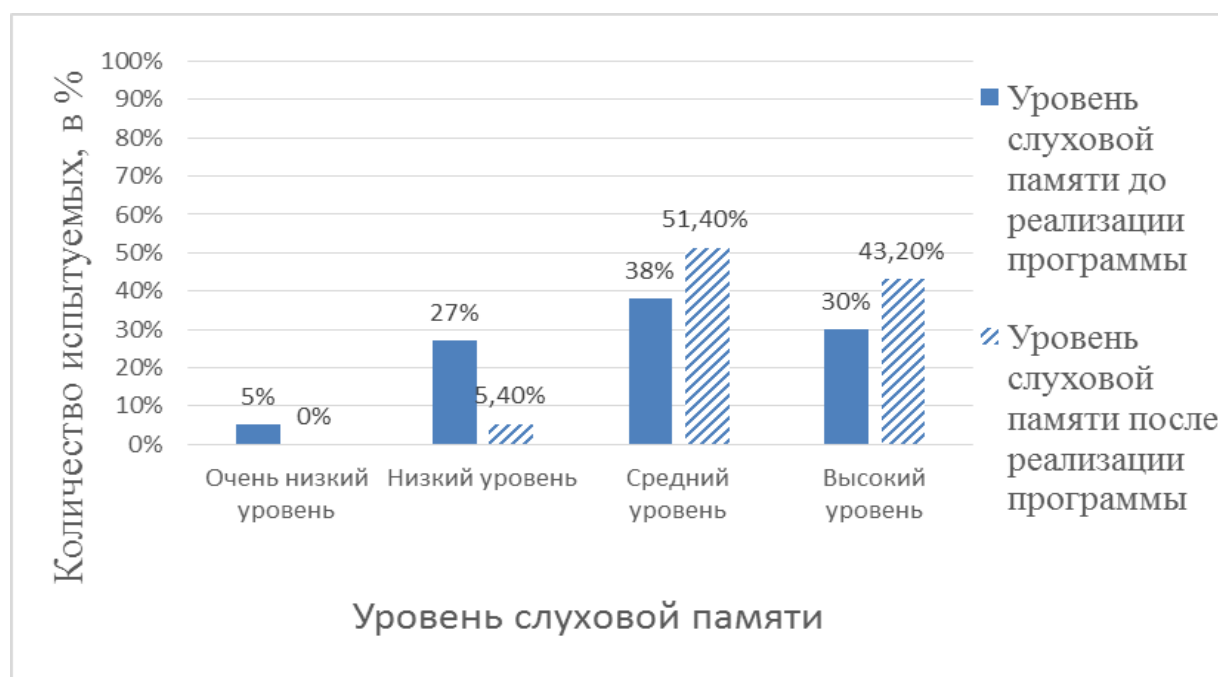


Рисунок 18 – Результаты диагностики уровня слуховой памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 18, показали, что уровень слуховой памяти вырос с 30 % до 43,2 % по шкале высокого уровня слуховой памяти. Сдвиг составил 13,2 %. Младшие школьники быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести услышанное и производят логические операции, спокойно

выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста.

Уровень слуховой памяти вырос с 38 % до 51,4 % по шкале среднего уровня слуховой памяти. Сдвиг составил 13,4 %. Младшие школьники запоминают учебный материал, услышанный в классе. Но без дополнительных усилий забывают услышанное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала. Уровень слуховой памяти уменьшился с 27 % до 5,4 % по шкале низкого уровня слуховой памяти. Сдвиг составил 21,6 %. Такие дети могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, услышанный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, услышанный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала или донесение сути текста.

Уровень слуховой памяти уменьшился с 5 % до 0 % по шкале очень низкого уровня слуховой памяти. Сдвиг составил 5 %. Для такого уровня развития слуховой памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они слышат во время учебных занятий. Даже если они усвоили какой-то рассказ, услышанный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть услышанного текста.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня слуховой памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней.



Рисунок 19 – Результаты диагностики уровня зрительной памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 19, показали, что уровень зрительной памяти вырос с 38 % до 56,8 % по шкале высокого уровня зрительной памяти. Сдвиг составил 18,8 %. Младшие школьники быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести увиденное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста, с лёгкостью запоминают формулы или внешние характеристики предмета. Уровень зрительной памяти вырос с 33 % до 43,2 % по шкале среднего уровня зрительной памяти. Сдвиг составил 10,2 %. Младшие школьники запоминают учебный материал, увиденный в классе. Но без дополнительных усилий забывают увиденное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала. Уровень зрительной памяти уменьшился с 24 % до 0 % по шкале низкого уровня зрительной памяти. Сдвиг составил 24 %. Такие дети могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, увиденный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, увиденный на учебных занятиях материал, но

они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала или донесение сути формул. Уровень зрительной памяти уменьшился с 5 % до 0 % по шкале очень низкого уровня зрительной памяти. Сдвиг составил 5 %. Для такого уровня развития зрительной памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они успевают увидеть во время учебных занятий. Даже если они усвоили какой-то рассказ, картинку, формулу, увиденный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть увиденного текста.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня зрительной памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней.

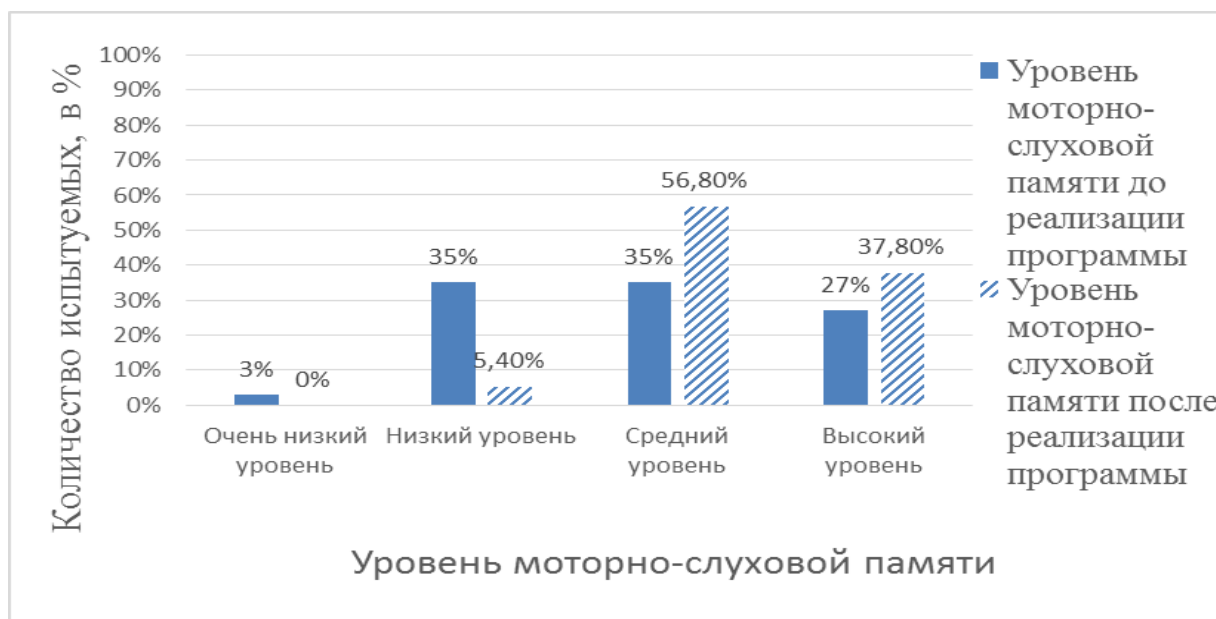


Рисунок 20 – Результаты диагностики уровня моторно-слуховой памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 20, показали, что уровень моторно-слуховой памяти вырос с 27 % до 37,8 % по шкале высокого уровня

моторно-слуховой памяти. Сдвиг составил 10,8 %. Младшие школьники быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести услышанное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста. Младшие школьники, работая у доски, только совершенствуют свою моторно-слуховую память. Уровень моторно-слуховой памяти вырос с 35 % до 56,8 % по шкале среднего уровня моторно-слуховой памяти. Сдвиг составил 21,8 %. Младшие школьники запоминают учебный материал, услышанный и прописанный в классе. Но без дополнительных усилий забывают услышанное и написанное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала. Уровень моторно-слуховой памяти уменьшился с 35 % до 5,4 % по шкале низкого уровня моторно-слуховой памяти. Сдвиг составил 29,6 %. Младшие школьники могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, услышанный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, услышанный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала на бумаге или донесение сути текста. Уровень моторно-слуховой памяти уменьшился с 3 % до 0 % по шкале очень низкого уровня моторно-слуховой памяти. Сдвиг составил 3 %. Для такого уровня развития моторно-слуховой памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они слышат во время учебных занятий. Им сложно переключиться во время изучения учебного материала, при написании изложений у них возникают определённые затруднения. Даже если они усвоили какой-то рассказ, услышанный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть услышанного текста. Таким детям сложно работать у доски, они не могут сконцентрироваться.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня моторно-слуховой памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней.

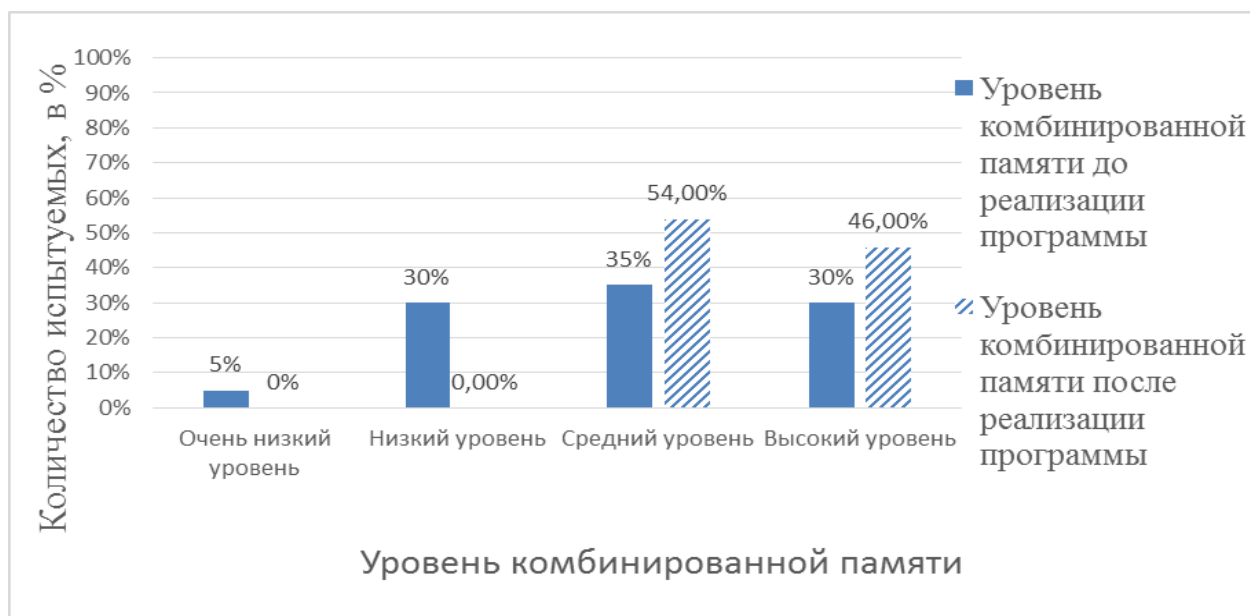


Рисунок 21 – Результаты диагностики уровня комбинированной памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти» О. Н. Истратовой до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 21, показали, что уровень комбинированной памяти вырос с 30 % до 46 % по шкале высокого уровня комбинированной памяти. Сдвиг составил 16 %. Младшие школьники быстро запоминают учебный материал, без дополнительного подкрепления. С лёгкостью могут воспроизвести услышанное, увиденное или написанное и производят логические операции, спокойно выстраивают логику пересказа, могут извлекать самую суть проблемы или главную мысль текста. Уровень комбинированной памяти вырос с 35 % до 54 % по шкале среднего уровня комбинированной памяти. Сдвиг составил 19 %. Младшие школьники запоминают учебный материал, проработанный в классе. Но без дополнительных усилий забывают услышанное. Таким детям необходимо прикладывать дополнительные усилия для закрепления учебного материала.

Уровень комбинированной памяти уменьшился с 30 % до 0 % по шкале низкого уровня комбинированной памяти. Сдвиг составил 30 %. Младшие школьники могут запоминать или в некоторой степени усваивать учебный материал, проработанный на учебных занятиях. Младшие школьники в определённой степени могут пересказывать, услышанный на учебных занятиях материал, но они не способны правильно выстраивать логические цепочки, необходимые для более достоверного изложения учебного материала или донесение сути текста, без наглядного текста, младшие школьники чувствуют неуверенность. Уровень комбинированной памяти уменьшился с 5 % до 0 % по шкале очень низкого уровня комбинированной памяти. Сдвиг составил 5 %. Для такого уровня развития комбинированной памяти свойственно слабое усвоение учебного материала в классе. Младшие школьники не способны запомнить всё, что они проходят или просто то, что они слышат, видят и записывают во время учебных занятий. Даже если они усвоили какой-то рассказ, услышанный, прочитанный или написанный на уроке, младшие школьники не смогут далее дословно передать суть этого текста.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня комбинированной памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней. Младшие школьники постоянно учатся запоминать, подбирают различные способы, механизмы, приёмы. Поэтому в результате коррекции преобладающие типы памяти изменились.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Исследование долговременной памяти» младших школьников представлены на рисунке 22 и в таблице 12 Приложения 4.

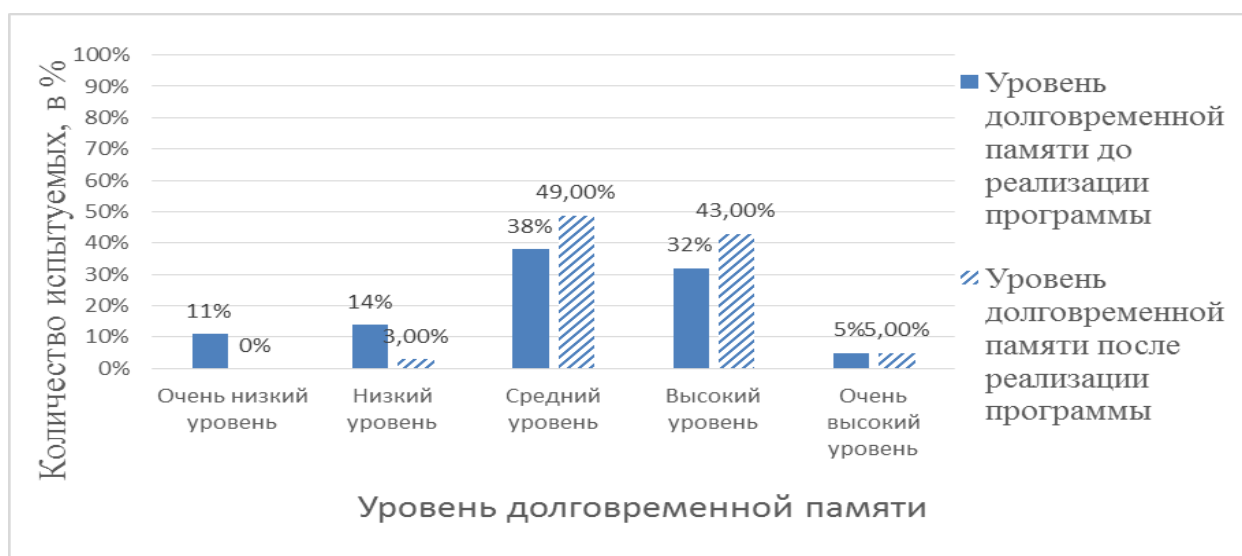


Рисунок 22 – Результаты диагностики уровня долговременной памяти младших школьников по методике «Исследование долговременной памяти» А. Р. Лурия до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 22, показали, что уровень долговременной памяти по шкале очень высокого уровня долговременной памяти остался без изменений. Уровень долговременной памяти вырос с 32% до 43% по шкале высокого уровня долговременной памяти. Сдвиг составил 11%. Младшие школьники хранят в памяти все интересные моменты, прочитанные в рассказе, с лёгкостью могут воспроизвести стихотворение, выученное в прошлом году. Уровень долговременной памяти вырос с 38% до 49% по шкале среднего уровня долговременной памяти. Сдвиг составил 11%. Младшие школьники отстают в усвоении учебного материала, выученные дома тексты забываются. Уровень долговременной памяти уменьшился с 14% до 8% по шкале низкого уровня долговременной памяти. Сдвиг составил 6%. Младшие школьники с трудом удерживают в памяти учебный материал. Быстро забывают выученные стихотворения, не помнят хронологические события. Уровень долговременной памяти уменьшился с 11% до 0% по шкале очень низкого уровня долговременной памяти. Сдвиг составил 11%. Младшие школьники быстро забывают все выученные задания, плохая память на фамилии. Ученики не могут с точностью передать выученный дома материал

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня долговременной памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении очень высокого, высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Диагностика оперативной слуховой памяти» младших школьников представлены на рисунке 23 и в таблице 13 Приложения 4.

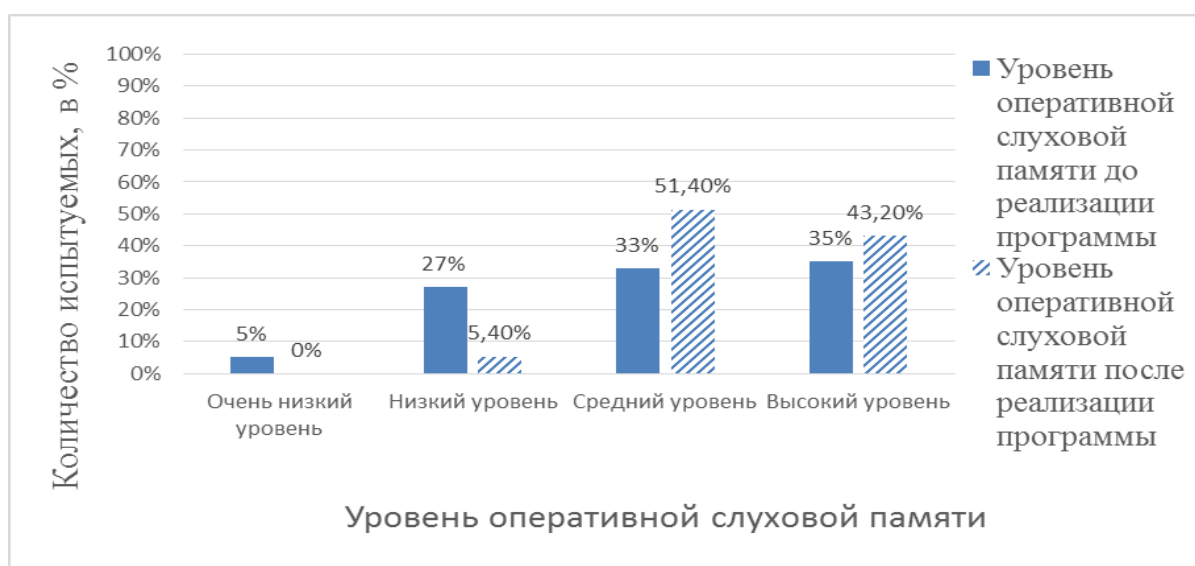


Рисунок 23 – Результаты диагностики уровня оперативной слуховой памяти младших школьников по методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» А. Р. Лурия до и после реализации программы

Результаты, представленные на рисунке 23, показали, что уровень оперативной слуховой памяти вырос с 35 % до 43,2 % по шкале высокого уровня оперативной слуховой памяти. Сдвиг составил 8,2 %. Младшие школьники быстро могут запомнить и с лёгкостью проводят мыслительные операции с запомненной информацией. Уровень оперативной слуховой памяти вырос с 33 % до 51,4 % по шкале среднего уровня оперативной слуховой памяти. Сдвиг составил 18,4 %. Младшие школьники хорошо запоминают на слух и умеют проводить синтез и анализ информации. Уровень оперативной слуховой памяти уменьшился с 27 % до 5,4 % по шкале низкого уровня оперативной слуховой памяти. Сдвиг составил 21,6 %.

Младшие школьники плохо запоминают, или быстро запоминают и не могут удержать в голове определённый набор слов. Дети учатся и не могут сохранить в памяти определённый набор символов слов, их память не может вместить объём, больше их допустимого. Уровень оперативной слуховой памяти уменьшился с 5 % до 0 % по шкале очень низкого уровня оперативной слуховой памяти. Сдвиг составил 5 %. Младшие школьники не могут запомнить материал, услышанный на слух. У них нет возможности анализировать запоминаемая.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии уровня оперативной слуховой памяти. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого и среднего уровней и снижением низкого и очень низкого уровней.

Психолого-педагогическая коррекция помогла улучшить уровень развития памяти.

Результаты первичной диагностики ниже, чем результаты вторичной. А именно, это проявляется в увеличении высокого уровня и снижением низкого и среднего уровней.

Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии видов памяти младших школьников. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего. А именно, это проявляется в увеличении высокого уровня и снижении низкого и среднего уровней.

Для доказательства теоретической гипотезы использовали Т-критерий Вилкоксона, так как данный критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых [35, с. 70].

Для проверки гипотезы будем использовать результаты диагностической методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

Сформулируем гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей оперативной слуховой памяти младших школьников, после реализации программы не превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

H₁: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей оперативной слуховой памяти младших школьников, после реализации программы превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Результаты расчётов представлены в таблице 15 приложения 4.

Алгоритм расчёта критерия:

1. Составляем список испытуемых в количестве 37 человек.
2. Вычисляем разность между индивидуальными значениями во втором и первом замерах («после» – «до»).

Результаты расчётов представлены в таблице 15 приложения 4.

Сформулируем гипотезы:

3. Переводим разности в абсолютные величины и записываем их отдельным столбцом. Результаты расчётов представлены в таблице 15 приложения 4.

4. Проранжировали абсолютные величины разностей, начисляя меньшему значению меньший ранг.

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

5. Ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении не выявлены.

6. Определили критические значения T для данного n=12 по таблице приложения T_{кр} = 9, если p ≤ 0.01 или T_{кр} = 17, если p ≤ 0.05. Если T_{эмп} меньше или равен T_{кр}, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает [55, с. 32-33].

$T_{\text{эмп}} < T_{\text{кр}}$

7. Построили ось значимости:

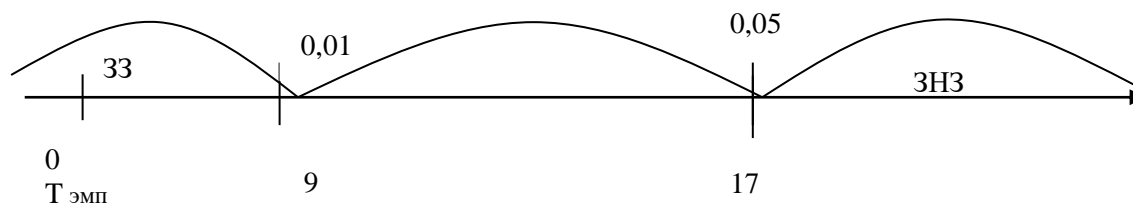


Рисунок 28 – Ось значимости признака.

Эмпирическое значение находится в зоне значимости, принимаем гипотезу H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей оперативной слуховой памяти младших школьников, после реализации программы превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Таким образом, в результате психолого-педагогической коррекции улучшился уровень развития памяти.

Результаты диагностики по методике Л. С. Выготского «Изучение логической и механической памяти» младших школьников, показали, что уровень логической памяти вырос с 4% до 5,4% по шкале очень высокого уровня логической памяти, с 51% до 73% по шкале высокого уровня логической памяти. Уровень логической памяти уменьшился с 40% до 21,6 % по шкале среднего уровня логической памяти, с 2% до 0 % по шкале низкого уровня логической памяти. Уровень механической памяти вырос с 28% до 35,1% по шкале высокого уровня механической памяти, с 51% до 56,8% по шкале среднего уровня механической памяти. Уровень механической памяти уменьшился с 19% до 8,1% по шкале низкого уровня механической памяти, с 2% до 0% по шкале очень низкого уровня механической памяти.

Результаты исследования по методике О. Н. Истратовой «Определение типа памяти» младших школьников показали, что уровень слуховой памяти вырос с 34% до 43,2% по шкале высокого уровня слуховой памяти, с 41% до 51,4% по шкале среднего уровня слуховой памяти. Уровень слуховой памяти уменьшился с 21% до 5,4% по шкале низкого уровня слуховой памяти, с 4% до 0% по шкале очень низкого уровня слуховой памяти. Уровень зрительной памяти вырос с 41% до 56,8% по шкале высокого уровня зрительной памяти,

с 36% до 43,2% по шкале среднего уровня зрительной памяти. Уровень зрительной памяти уменьшился с 19% до 0% по шкале низкого уровня зрительной памяти, с 4% до 0% по шкале очень низкого уровня зрительной памяти. Уровень моторно-слуховой памяти вырос с 34% до 37,8% по шкале высокого уровня моторно-слуховой памяти, с 36% до 56,8% по шкале среднего уровня моторно-слуховой памяти. Уровень моторно-слуховой памяти уменьшился с 28% до 5,4% по шкале низкого уровня моторно-слуховой памяти, с 2% до 0% по шкале очень низкого уровня моторно-слуховой памяти. Уровень комбинированной памяти вырос с 41% до 46% по шкале высокого уровня комбинированной памяти, с 32% до 54% по шкале среднего уровня комбинированной памяти. Уровень комбинированной памяти уменьшился с 23% до 0% по шкале низкого уровня комбинированной памяти, с 4% до 0% по шкале очень низкого уровня комбинированной памяти.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Исследование долговременной памяти» младших школьников показали, что уровень долговременной памяти вырос с 4% до 5 % по шкале очень высокого уровня долговременной памяти, с 36 % до 43 % по шкале высокого уровня долговременной памяти, с 40 % до 49 % по шкале среднего уровня долговременной памяти. Уровень долговременной памяти уменьшился с 11 % до 8 % по шкале низкого уровня долговременной памяти, с 9 % до 0 % по шкале очень низкого уровня долговременной памяти.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Диагностика оперативной слуховой памяти» младших школьников показали, что уровень оперативной слуховой памяти вырос с 34 % до 43,2 % по шкале высокого уровня оперативной слуховой памяти, с 41 % до 51,4 % по шкале среднего уровня оперативной слуховой памяти. Уровень оперативной слуховой памяти уменьшился с 21 % до 5,4 % по шкале низкого уровня оперативной слуховой памяти, с 4 % до 0 % по шкале очень низкого уровня оперативной слуховой памяти.

Психолого-педагогическая коррекция помогла улучшить уровень развития памяти. Результаты первичной диагностики ниже, чем результаты вторичной. А именно, это проявляется в увеличении высокого уровня и снижением низкого и среднего уровня. Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии видов памяти младших школьников. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего.

Для доказательства теоретической гипотезы использовали Т-критерий Вилкоксона, так как данный критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Для проверки гипотезы использовали результаты диагностической методики «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия). По результатам исследования эмпирическое значение находится в зоне значимости, что доказывает выдвинутую нами гипотезу.

3.3 Рекомендации родителям, педагогам и педагогам-психологам по психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников

Для любого родителя важно, чтобы их ребёнок был здоров и счастлив, а также, чтобы вырос достойным человеком. Для каждого учителя, педагога, педагога-психолога и наставника необходимо научить и передать опыт своим ученикам, научить их всему, что знают сами.

Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников, чтобы была эффективной и целенаправленной, необходимо комплексное воздействие и слаженная работа, как педагогического коллектива, так и родителей.

Мыслительный процесс, включающий в себя запись, хранение и извлечение информации является памятью. Запись информации

осуществляется посредством акта запоминания, а ее извлечение – посредством акта вспоминания.

Качество запоминания обусловлено вниманием человека к объекту записи. Противоположным акту запоминания является забывание. Забывание служит важным условием запоминания, поскольку оно разгружает центральную нервную систему, освобождая место для новых связей [37, с.125].

Младшие школьники не могут самостоятельно развивать свои виды памяти. Их нужно правильно направить подтолкнуть и помочь им. Но эта помощь должна быть своевременной и без лишнего энтузиазма.

Во-первых, любое дело не будет выполнено, если ребёнок выполняет его через силу, без желания. Поэтому, давая задания, про мотивируйте младшего школьника. Ведь любая деятельность в том числе и учебная подчинена мотивам. Учебная деятельность направляется и побуждается различными учебными мотивами [19, с. 106-107].

Само слово «мотив» в переводе с французского означает «повод, побуждение». Иными словами, мотив – это фактор, побуждающий индивида к некоторой активности или к избеганию активности [24, с. 124].

Всё, что Вам нужно, это просто найти нужные рычаги воздействия, чтобы младший школьник смог выучить или просто уделять определённое время на развитие своей памяти.

Во-вторых, поставьте перед младшим школьником учебную задачу. Пусть сначала ребёнок научится выполнять поставленную задачу, т. е. систему заданий, при выполнении которых младший школьник осваивает наиболее общие способы действий. Учебная задача отличается от отдельных заданий.

Дети, решая большое количество конкретных задач, стихийно открывают для себя общий способ их решения, причем этот способ оказывается осознанным в разной мере у разных учеников, и они допускают ошибки, решая аналогичные задачи [19, с. 106-107].

Следуйте принципу от общего к частному, обучая сначала абстрактному, постепенно переходя более к конкретизированному.

Помните, что, ставя перед младшим школьником учебные задачи, Вы не должны забывать про мотивацию. Ведь именно мотивация является совокупностью психологических явлений, в которых отражается у субъекта готовности к активности и направляющая его к определенной цели [24, с. 124]. Что будет способствовать более успешному решению поставленных учебных задач.

В-третьих, мотивируя младшего школьника на решение конкретных учебных задач необходимо иметь постоянный и своевременный контроль.

Первоначально учебную работу обучающихся контролирует учитель, но постепенно они начинают контролировать ее сами, обучаясь этому под руководством учителя, а также самостоятельно, стихийно.

Без самоконтроля невозможно полноценное развертывание учебной деятельности, поэтому обучение контролю важная и сложная задача педагога. Причем недостаточно контролировать работу только по конечному результату (верному или неверному), ребенку необходим пооперационный контроль за правильностью и полнотой выполнения операций, т. е. за процессом учебной деятельности [19, с. 106-107].

В-четвёртых, обратите внимание, что существуют определённые приемы улучшения памяти такие, как: управление вниманием, структурирование информации, рациональное повторение, целенаправленное воображение, мнемотехника [28, с. 85].

Воспользуйтесь данными приёмами при выполнении младшим школьником домашнего задания или классной работы.

В-пятых, ознакомьтесь с классификацией Н.Ф. Головановой, в которой выделено четыре группы методов воспитания:

1. Методы формирования социального опыта детей. В эту группу входят, например, педагогическое требование, упражнение, поручение, пример, метод ситуации свободного выбора.

2. Методы осмысления детьми своего социального опыта, мотивации деятельности и поведения (в основном вербальные: рассказ, лекция, беседа, дискуссия).

3. Методы самоопределения личности ребенка: методы самовоспитания.

4. Методы стимулирования и коррекции действий и отношений детей в воспитательном процессе: соревнование, поощрение, наказание [64, с. 51-52].

В-шестых, оценивая работу учеников, учитель не ограничивается выставлением отметки. Для развития саморегуляции учеников важна не отметка как таковая, а содержательная оценка объяснение, почему поставлена такая отметка, какие плюсы и минусы имеют ответ или письменная работа.

Учитель, содержательно оценивая учебную деятельность детей, ее результаты и процесс, задает определенные ориентиры критерии оценки, которые должны быть усвоены детьми.

У детей есть свои критерии оценки. Младшие школьники высоко оценивают свою работу, если они потратили на нее много времени, вложили много сил, старания независимо от того, что получили в результате.

К работе других детей они относятся обычно более критически, чем к своей собственной, в связи с чем учащиеся учат оценивать не только свою работу, но и работу одноклассников по общим для всех критериям. Часто используются такие приемы, как взаимное рецензирование, коллективное обсуждение ответов и т. д. [19, с. 106-107]. Но не забывайте, что оценивать каждого младшего школьника необходимо, по его собственным заслугам, способностям и возможностям, тем работам, что были сделаны ранее. Не в коем случае нельзя сравнивать работы не равносильные по качеству. Возможно ребёнок не смог выучить стих или пересказ был сухим и без выразительности.

Младшие школьники стараются и требуют индивидуального подхода. Найдите сильные стороны и старайтесь отталкиваться от них.

Память лежит в основе способностей человека и является условием научения, приобретения знаний, формирования умений и навыков, таким образом, память входит в структуру интеллекта. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря памяти человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится. Да и дальнейший прогресс человека без постоянного улучшения этой функции немислим [38, с. 875].

В-седьмых, к методам воспитания, которые наиболее часто использует педагог в практике, можно отнести: убеждение; упражнение; пример; соревнование; поощрение; наказание и принуждение [64, с. 51-52]. Но не злоупотребляйте каким-то конкретным методом, необходимо придумать их комплексное использование и плавное взаимозаменение одного другим.

В-восьмых, моральные знания и суждения к концу возраста заметно обогащаются, становятся более осознанными, разносторонними и обобщенными.

Если моральные суждения учащихся I-II классов основаны на опыте собственного поведения, на конкретных указаниях и разъяснениях учителя и родителей, которые дети часто повторяют, не всегда задумываясь, то учащиеся III-V классов, помимо опыта собственного поведения (который, естественно, обогащается) и указаний старших (они воспринимаются теперь более осознанно), пытаются анализировать опыт других людей.

Значительно большее влияние приобретают чтение художественной литературы, просмотр кинофильмов [11, с. 111-112]. Поэтому важно учитывать, возраст в применении определённых методов и приёмов.

В-девятых, память человека не является постоянной, а изменяется в течение жизни. С раннего детства процесс развития памяти ребенка идет по нескольким направлениям. Во-первых, начинают действовать аффективная (эмоциональная) и механическая (моторная, двигательная) память, которая постепенно дополняется и замещается логической и образной. Во-вторых, непосредственное запоминание со временем превращается в

опосредствованное, связанное с активным и осознанным использованием для запоминания и воспроизведения различных мнемотехнических приемов и средств. В-третьих, непроизвольное запоминание, доминирующее в детстве, у взрослого человека превращается в произвольное.

Сами средства-стимулы для запоминания подчиняются некоторой закономерности: сначала они выступают как внешние (например, завязывание узелков на память, а затем становятся внутренними (речь, чувство, ассоциация, представление, образ, мысль)) [14, с. 36-40].

В-десятых, существуют различные алгоритмы работы по разучиванию стихотворений, структурированного запоминания текстов. Один из алгоритмов работы по разучиванию стихотворений:

1. Педагог 2-3 раза читает вслух стихотворение.

2. Затем он читает стихотворение, делая паузы между строчками или логическими частями. Дети рисуют образы на тему прочитанного во время соответствующих пауз.

3. Педагог изучает рисунки детей, выбирает оптимальное соответствие образу стихотворного произведения и вносит этот образ в обобщенную. Повторение стихотворения с детьми в течение недели.

6. Дети рисуют на листе бумаги, расчерченном на необходимое количество частей, по образцу или по памяти.

Рекомендуем на начальном этапе разучивать стихотворения, для того чтобы младшие школьники поняли систему придумывания и воспроизведения образов. В этом случае педагог подробно разбирает с детьми возможные варианты образов [47, с. 8].

Если младший школьник забывает изученное или не может воспроизвести какой-либо материал, попробуйте найти ассоциации при изучении или заучивании. Например, соотнесите слова из заучиваемого текста с предметами, находящимися в классе.

В-одиннадцатых, существует своеобразная классификация М.И. Рожкова и Л.В. Байбородовой, которые предлагают выделять методы

«воспитания-самовоспитания» в зависимости от доминирующего воздействия на сущностную сферу человека и группируют следующие методы воздействия на:

- 1) интеллектуальную сферу (убеждение, самоубеждение);
- 2) мотивационную сферу (стимулирование в виде поощрения, стимулирование в виде наказания);
- 3) эмоциональную сферу (внушение, самовнушение);
- 4) волевую сферу (прямые требования, косвенные требования, упражнения);
- 5) сферу саморегуляции (коррекция поведения, самокоррекция);
- 6) предметно-практическую сферу (воспитывающие ситуации, соревнование);
- 7) экзистенциальную сферу (моральные дилеммы, рефлексия) [64, с. 51-52].

Таким образом, были сформулированы и даны рекомендации родителям, педагогам и педагогам-психологам по развитию видов памяти своими силами с учётом возрастных особенностей и потребностей младших школьников.

Выводы по главе 3

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников включает специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений, составляющий по 7 встреч со всеми участниками.

Каждое занятие тщательно обдумывается и включает в себя: организацию и подготовку к занятию, прорабатывание всех запланированных упражнений, выполнение необходимых игр и анализ занятия (рефлексия).

Реализация программы проходит по 2 встречи в неделю с каждой группой индивидуально продолжительностью по 45 минут на каждое занятие.

В результате психолого-педагогической коррекции улучшился уровень развития памяти.

Результаты диагностики по методике Л. С. Выготского «Изучение логической и механической памяти» младших школьников, показали, что уровень логической памяти вырос с 4 % до 5,4 % по шкале очень высокого уровня логической памяти, с 51 % до 73 % по шкале высокого уровня логической памяти. Уровень логической памяти уменьшился с 40 % до 21,6 % по шкале среднего уровня логической памяти, с 2 % до 0 % по шкале низкого уровня логической памяти. Уровень механической памяти вырос с 28 % до 35,1 % по шкале высокого уровня механической памяти, с 51 % до 56,8 % по шкале среднего уровня механической памяти. Уровень механической памяти уменьшился с 19 % до 8,1 % по шкале низкого уровня механической памяти, с 2 % до 0 % по шкале очень низкого уровня механической памяти.

Результаты исследования по методике О. Н. Истратовой «Определение типа памяти» младших школьников показали, что уровень слуховой памяти вырос с 34 % до 43,2 % по шкале высокого уровня слуховой памяти, с 41 % до 51,4 % по шкале среднего уровня слуховой памяти. Уровень слуховой памяти уменьшился с 21 % до 5,4 % по шкале низкого уровня слуховой памяти, с 4 % до 0 % по шкале очень низкого уровня слуховой памяти. Уровень зрительной памяти вырос с 41 % до 56,8 % по шкале высокого уровня зрительной памяти, с 36 % до 43,2 % по шкале среднего уровня зрительной памяти. Уровень зрительной памяти уменьшился с 19 % до 0 % по шкале низкого уровня зрительной памяти, с 4 % до 0 % по шкале очень низкого уровня зрительной памяти. Уровень моторно-слуховой памяти вырос с 34 % до 37,8 % по шкале высокого уровня моторно-слуховой памяти, с 36 % до 56,8 % по шкале среднего уровня моторно-слуховой памяти. Уровень

моторно-слуховой памяти уменьшился с 28 % до 5,4 % по шкале низкого уровня моторно-слуховой памяти, с 2 % до 0 % по шкале очень низкого уровня моторно-слуховой памяти. Уровень комбинированной памяти вырос с 41 % до 46 % по шкале высокого уровня комбинированной памяти, с 32 % до 54 % по шкале среднего уровня комбинированной памяти. Уровень комбинированной памяти уменьшился с 23 % до 0 % по шкале низкого уровня комбинированной памяти, с 4 % до 0 % по шкале очень низкого уровня комбинированной памяти.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Исследование долговременной памяти» младших школьников показали, что уровень долговременной памяти вырос с 4 % до 5 % по шкале очень высокого уровня долговременной памяти, с 36 % до 43 % по шкале высокого уровня долговременной памяти, с 40 % до 49 % по шкале среднего уровня долговременной памяти. Уровень долговременной памяти уменьшился с 11 % до 8 % по шкале низкого уровня долговременной памяти, с 9 % до 0 % по шкале очень низкого уровня долговременной памяти.

Результаты диагностики по методике А. Р. Лурия «Диагностика оперативной слуховой памяти» младших школьников показали, что уровень оперативной слуховой памяти вырос с 34 % до 43,2 % по шкале высокого уровня оперативной слуховой памяти, с 41 % до 51,4 % по шкале среднего уровня оперативной слуховой памяти. Уровень оперативной слуховой памяти уменьшился с 21 % до 5,4 % по шкале низкого уровня оперативной слуховой памяти, с 4 % до 0 % по шкале очень низкого уровня оперативной слуховой памяти.

Психолого-педагогическая коррекция помогла улучшить уровень развития памяти. Результаты первичной диагностики ниже, чем результаты вторичной. А именно, это проявляется в увеличении высокого уровня и снижением низкого и среднего уровня. Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии видов памяти младших школьников. Результаты

констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего.

Для доказательства теоретической гипотезы использовали Т-критерий Вилкоксона, так как данный критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Для проверки гипотезы использовали результаты диагностической методики «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия). По результатам исследования эмпирическое значение находится в зоне значимости, принимаем сформулированную нами гипотезу.

Были сформулированы и даны рекомендации родителям, педагогам и педагогам-психологам по развитию видов памяти своими силами с учётом их особенностей и потребностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания. Она связывает прошлое субъекта с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения. В исследовании рассматривали младший школьный возраст – это стабильный возраст, в ходе которого происходит интенсивное интеллектуальное развитие детей. В младшем школьном возрасте развивается память. В начале школьной жизни преобладает произвольная память, детям легче запомнить яркое, необычное, интересное. Но школьная жизнь требует с первых дней произвольного запоминания. Существует огромное разнообразие видов памяти, но в своём исследовании мы проанализируем сформированность следующих видов памяти: механическая, логическая, слуховая, зрительная, моторно-слуховая, моторно-зрительно-слуховая, долговременная, оперативная слуховая. Для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Была построена модель психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников на основе психолого-педагогическом исследовании, она включает в себя четыре блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический. Целью модели является: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность сконструированной модели и разработанной программы психолого-педагогической коррекции видов памяти.

Исследование памяти младших школьников происходило в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Были использованы следующие методы и методики: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы,

моделирование, целеполагание.), эмпирические (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам («Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский), «Определение типа памяти» (О. Н. Истратова), «Исследование долговременной памяти» (А. Р. Лурия), «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия)). Для проверки гипотезы исследования был выбран Т-критерий Вилкоксона. Исследование проводилось на базе МБОУ Злоказовская СОШ Кусинского района в 2019-2020 учебном году. В экспериментальном исследовании участвовали 2-4 класс, а именно 47 младших школьников. Возраст испытуемых 8-10 лет. Из них 18 мальчиков и 29 девочек. По методике «Изучение логической и механической памяти» (Л. С. Выготский) было выявлено, что 2 % учеников имеют низкий уровень объема логической памяти, 40 % учеников обладают средним уровнем объема логической памяти, 2% учеников (1 ученик) преобладающим является очень низкий уровень объема механической памяти, 19 % (9 учеников) учеников имеют низкий уровень объема механической памяти, 51 % (24 ученика) имеют средний уровень объема механической памяти. По методике «Исследование долговременной памяти» было выявлено, что 11 % (5 учеников) учеников имеют низкий уровень объема долговременной памяти, у 9 % учеников (4 ученика) преобладающим является низкий уровень объема долговременной памяти, у 40 % учеников (19 учеников) средний уровень объема долговременной памяти. По методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» было выявлено, что 4,3 % младших школьников (2 ученика) имеют очень низкий уровень развития оперативной слуховой памяти, у 21,3 % младших школьников (10 учеников) имеют низкий уровень развития оперативной слуховой памяти, у 40,4 % младших школьников (19 учеников) имеют средний уровень развития оперативной слуховой памяти. Результаты исследования показали, что 37 младших школьников, имеют низкий уровень развития какого-либо вида памяти, именно эти ученики будут проходить психолого-педагогическую коррекцию. В целом у учеников начальной школы хорошо развита память.

Каждый ученик имеет определённый свой преобладающий вид памяти. У большинства учеников развито сразу несколько видов памяти, которые помогают в овладении учебного материала и дают возможность в самореализации и успеваемости. Была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции. Всего в курс программы включен специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений, составляющий по 7 встреч со всеми участниками. Реализация программы проходит по 2 встречи в неделю с каждой группой индивидуально продолжительностью по 45 минут на каждое занятие. В результате психолого-педагогической коррекции улучшился уровень развития памяти.

После реализации программы был проведён формирующий эксперимент. По результатам формирующего эксперимента, было выявлено, что программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников валидна и надёжна. Психолого-педагогическая коррекция помогла улучшить уровень развития памяти. Результаты первичной диагностики ниже, чем результаты вторичной. А именно, это проявляется в увеличении высокого уровня и снижением низкого и среднего уровня. Психолого-педагогическая коррекция помогла в развитии видов памяти младших школьников. Результаты констатирующего эксперимента значительно отличаются от результатов формирующего.

Для доказательства теоретической гипотезы использовали Т-критерий Вилкоксона по диагностической методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия). По результатам исследования эмпирическое значение находится в зоне значимости, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу. Были сформулированы и даны рекомендации родителям, педагогам и педагогам-психологам по развитию видов памяти своими силами с учётом их особенностей и потребностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллаева, М. М. Психология общения [Электронный ресурс]: энциклопедический словарь / М. М. Абдуллаева, В. В. Абраменкова, С. М. Аврамченко [и др.]; под редакцией А. А. Бодалева. – 2-е изд. – Москва: Когито-Центр, 2019. – 600 с. – ISBN 978-5-89353-335-4. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/88339.html>

2. Акрушенко, А. В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / А. В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян. – 2-е изд. – Саратов: Научная книга, 2019. – 127 с. – ISBN 978-5-9758-1772-3. –Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/81045.html>

3. Ансимовой, Н. П. Общая психология [Текст]: учебное пособие / под общ. ред. Н.П. Ансимовой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. ISBN 978-5-87555-885-6

4. Блинникова, И. В. Когнитивная психология [Электронный ресурс]: учебник для вузов / И. В. Блинникова, А. Н. Воронин, В. Н. Дружинин [и др.]; под редакцией В. Н. Дружинина, Д. В. Ушакова. – 2-е изд. – Москва, Саратов: ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 480 с. – ISBN 978-5-4486-0820-9. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/88168.html>

5. Бозиева, С. К. Влияние дидактической игры на развитие памяти детей дошкольного возраста [Текст] / С. К. Бозиева, Н. Т. Ногерова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. – 26-30с.

6. Букреева, А.А. Коррекция памяти младших школьников [Текст] / А.А. Букреева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 2. – С. 121-125

7. Величковский, Б. Б. Использование механизмов кратковременного и долговременного хранения информации при выполнении заданий на рабочую память [Текст] / Б. Б. Величковский // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2013. – Том 19. – № 31. – 29-32 с.

8. Волченков, Э.И. О взаимосвязи внимания, восприятия и памяти в структуре основных психических процессов [Текст] / Э.И. Волченков // Научный журнал СЕРВИС PLUS. – 2009. – № 2. – 22-25 с.

9. Гарет, Мур «Тренажер памяти» [Текст]: Как развить память за 40 дней / Гарет Мур. – ООО «Альпина Паблишер», 2019. – 180 с. – ISBN: 978-5-9614-2678-6

10. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии. / Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб: Речь, 2011. – 396 с.

11. Гусева, Т. И. Психология личности [Текст]: учебное пособие / Т. И. Гусева, Т. В. Катарьян – 2-е изд. – Саратов: Научная книга, 2019. – 159 с. – ISBN 978-5-9758-1771-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/81081.html>

12. Дмитриева, Н. Ю. Общая психология [Текст]: учебное пособие / Н. Ю. Дмитриева. – 2-е изд. – Саратов: Научная книга, 2019. – 127 с. – ISBN 978-5-9758-1808-9. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/81074.html>

13. Долгова, В. И. Влияние памяти на успеваемость младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, В. В. Ратаева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 96–100. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95526.htm>.

14. Долгова, В. И. Влияние уровня развития памяти на успеваемость младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. И. Аркаева, О. В. Веселова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 36–40. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95514.htm>.

15. Долгова, В. И. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе [Текст]: монография / В. И. Долгова, Н. И.

Аркаева, Е. Г. Капитанец // – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с. ISBN 978-5-00086-514-9

16. Долгова, В. И. Исследование видов памяти первоклассников [Текст] / В. И. Долгова, Г. М. Ключева, И. Д. Тавобилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95533.htm>.

17. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников [Текст] / В. И. Долгова, Н. В. Крыжановская, С. В. Шалдинов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 141–145. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95535.htm>.

18. Долгова, В.И. Системные инновационные технологии целеполагания [Текст] / В. И. Долгова // XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания. – 2012. – С. 41-45. – Электронный доступ – URI: <http://gisap.eu/ru/node/16023>

19. Есина, Е. В. Педагогическая психология [Текст]: учебное пособие / Е. В. Есина. – Саратов: Научная книга, 2019. – 2-е изд. –159 с. – ISBN 978-5-9758-1765-5. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/81039.html>

20. Ефимова, Е.В. Музыкальная память[Текст]: Виды музыкальной памяти. Приёмы развития музыкальной памяти / Проблемы педагогики. – 2017. – 31-34 с.

21. Журавлев, А. Л. Междисциплинарные исследования памяти [Текст] / А. Л. Журавлев, Н. Н. Корж, Т. П. Емельянова // Москва: Институт психологии РАН. – 2009. – 283 с. – ISBN 978-5-9270-0174-3. –Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/15547.html>

22. Захаров, И.М. Кратковременная зрительная память [Текст]: феноменология и механизмы ФГНУ / И.М. Захаров, В.И. Исмагуллина, С.Б. Малых // «Психологический институт» РАО, Москва Теоретическая и экспериментальная психология. – 2014. – Т. 7. – № 4. – С. 79–89

23. Захарова, Е. С. Развитие памяти у младших школьников как подготовка к компрессивному обучению [Электронный ресурс] / Е. С. Захарова // электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2012. – № 1. – URL: <http://pedagogika.snauka.ru>

24. Захарова, И. В. Социальная психология [Текст]: учебное пособие для СПО / И. В. Захарова. – Саратов: Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2019. – 132 с. – ISBN 978-5-4488-0385-7, 978-5-4497-0222-7.

25. Караханян, К. Г. Возрастные особенности памяти и их влияние на успешность в обучении [Текст] / К. Г. Караханян // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – 1-5 с. – УДК 159.953.4/5

26. Князева, Т. Н. Психология развития [Текст]: учебное пособие / Т. Н. Князева, М. Б. Батюта. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 2-е изд. – 144 с. – ISBN 978-5-4487-0429-1. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/79671.html>

27. Князева, Т.Н. Психологический курс развивающих занятий для младших школьников [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Н. Князева. – Саратов: Вузовское образование, 2019. – 166 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79670.html>. – ЭБС «IPRbooks».

28. Козловская, Т. Н. Общая психология (сборник практических заданий) [Текст]: учебное пособие / Т. Н. Козловская, А. А. Кириенко, Е. В. Назаренко. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. – 344 с. – ISBN 978-5-7410-1688-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/71294.html>

29. Кольберг, Н.А. Память как познавательный процесс у младших школьников при разных видах образовательных программ [Текст] / Н.А. Кольберг // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 597-602.

30. Кручинин, В.А. Психология развития и возрастная психология [Текст]: Учеб.-метод. пос. / В.А. Кручинин, Н.Ф. Комарова. – Нижегород. гос. архитектур. - строит. ун-т – Н. Новгород, ННГАСУ, 2016. – 325с. ISBN 978-5-87941-745-6

31. Кузьмина, Е. Г. Детская практическая психология [Текст]: учебное пособие / Е. Г. Кузьмина; под редакцией А. В. Кирьякова. – Орск: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) Оренбургского государственного университета, 2010. – 264 с. – ISBN 978-5-8424-0485-8.

32. Леонова, Е. В. Качественные и количественные методы исследования в психологии [Текст]: учебник / Е. В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – ISBN 978-5-4486-0260-3.

33. Леонтьев, А.А. Педагогическое общение [Текст] / А.А. Леонтьев. – М.: Маяк, 2011. – 357 с.

34. Ложечкина, А. Д. Когнитивная психология [Текст]: практикум / составители А. Д. Ложечкина. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. – 120 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/75576.html>

35. Лукьянов, А. С. Математические методы в психологии [Текст]: учебное пособие / составители А. С. Лукьянов. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. – 112 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/75582.html>

36. Малышев, Д.А. Показатели зрительной и слуховой памяти у детей 7-8 лет с разным уровнем развития устной речи [Текст]: / Д. А. Малышев,

Т.В. Емельянова // Поморский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Архангельск, Россия / Новые исследования. – 2011. – 34-44 с.

37. Мартынова, А.В. Человеческая память [Текст]: норма и аномалии / А.В. Мартынова // Вестник Московского государственного университета печати. – 2012. – 125-127 с.

38. Матвеева, Н.Н. Влияние современных технологий на память человека [Текст] / Н.Н. Матвеева // ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России. – 2012. – Том 2. – № 11. – 875-876 с.

39. Матвеева, Н.Н. Физиология памяти [Текст]: роль техногенного фактора / Н.Н. Матвеева // ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России Бюллетень медицинских Интернет-конференций (ISSN 2224-6150). – 2013. – Том 3. – № 7. – 1003-1007 с.

40. Мироевская, Е. О. К вопросу о развитии внимания и памяти у младших школьников с дисграфией [Текст] / Е. О. Мироевская // Материалы XIII международной научно-практической конференции. Издательство: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина (Санкт-Петербург). – 2017. – 84-88 с.

41. Мякишева, Н. М. Личностные особенности развития интеллектуально одаренных младших школьников [Текст]: монография / Н. М. Мякишева. – Москва: Прометей. – 2011. – 160 с. – ISBN 978-5-4263-0023-1. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/8308.html>

42. Нагорова Б.С. Исследование смысловой и механической памяти младших школьников [Текст] / Б.С. Нагорова, М.Т. Ногерова // Педагогический институт Кабардино-Балкарского государственного университета, г. Нальчик Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015. – 55-58 с.

43. Обухова, Ю. В. Практическая психология личности [Текст]: драматические и игровые техники в работе психолога / Ю. В. Обухова. –

Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. – 124 с. – ISBN 978-5-9275-2568-3. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/87471.html>

44. Пахальян, В. Э. Практическая психология. Введение [Текст]: учебное пособие / В. Э. Пахальян. – 2-е изд. – Саратов: Вузовское образование, 2018. – 245 с. – ISBN 978-5-4487-0219-8. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/76800.html>

45. Переверзева, Н.Ю. Проблема памяти и одарённости [Текст]: психологический и философский аспекты / Н.Ю. Переверзева // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. – 2009. –№ 2 (10) . – 192-198 с.

46. Перевозкин, С. Б. Методы математической статистики в научно-исследовательской работе психолога [Текст]: учебное пособие / С. Б. Перевозкин, Ю. М. Перевозкина. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». – 2017. – 162 с. – ISBN 978-5-7014-0797-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/87132.html>

47. Петухова, С. А. Задания и упражнения для развития памяти, внимания и воображения у детей 5-7 лет [Текст] / С. А. Петухова. – Санкт-Петербург: КАРО, 2009. – 80 с. –ISBN 978-5-9925-0264-0. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/68600.html>

48. Пивнева, В.С. Соотношение типов памяти и способов запоминания учебного материала студентами при подготовке к экзаменам [Электронный ресурс] / В.С. Пивнева, М.С. Пивнева // Современная педагогика. – 2016. – № 11. URL: <http://pedagogika.snauka.ru>

49. Полозова, Т. Ю. Влияние логической и механической памяти на выбор копинг-поведения [Текст] / Т. Ю. Полозова, И. Б. Лебедев, Е. В.

Башкина. – Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 4. – 245-248 с.

50. Резепов, И. Ш. Общая психология [Текст]: учебное пособие / И. Ш. Резепов. – 2-е изд. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 110 с. – ISBN 978-5-4486-0427-0. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/79807.html>

51. Резепов, И. Ш. Общая психология [Текст]: учебное пособие для СПО / И. Ш. Резепов, А. С. Гаврилова. – Саратов: Профобразование, 2018. – 75 с. – ISBN 978-5-4488-0192-1. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/74503.html>

52. Резепов, И. Ш. Психология и педагогика [Текст]: учебное пособие / И. Ш. Резепов. – 2-е изд. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 106 с. – ISBN 978-5-4486-0436-2. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/79812.html>

53. Сайтгалина, Э. С. Развитие памяти у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Э. С. Сайтгалина // Концепт. – 2015. – Спец выпуск № 01. – ART 75021. – 0,2 п. л. – URL: <http://e-kon-sept.ru/2015/75021.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77- 49965. – ISSN 2304-120X.

54. Семенова, Е.А. Особенности развития памяти средствами дидактических игр в младшем школьном возрасте [Текст] / Е.А. Семенова // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 7. – № 11. – С. 131-133.

55. Скорнякова, А. Ю. Методика применения математических методов в психологии и педагогике [Текст]: практикум / А. Ю. Скорнякова. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2016. – 49 с. – ISBN 2227-8397. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/70640.html>

56. Суровец, Н. А. Психолого-педагогическая коррекция видов памяти у детей младшего школьного возраста [Текст] / Н. А. Суровец // Научно-

методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 71–75. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95058.htm>.

57. Фархитдинова, О. М. Психология и педагогика [Текст]: учебное пособие для СПО / О. М. Фархитдинова; под редакцией Е. В. Ивановой. – 2-е изд. – Саратов, Екатеринбург: Профобразование, Уральский федеральный университет, 2019. – 67 с. – ISBN 978-5-4488-0502-8, 978-5-7996-2837-6. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/87858.html>

58. Фахрутдинова, Р.А. Развитие памяти одарённых школьников на младшем этапе обучения (на материале экспериментального исследования) [Текст] / Р.А. Фахрутдинова, Р.М. Ахмадуллин // Филология и культура PHILOLOGY AND CULTURE. – 2014. – №3 (37). – С. 288 – 294. <https://cyberleninka.ru/search/2014/346789>.

59. Филичева, Т. Б. 620 тематических загадок с заданиями и вопросами. Готовим к школе [Электронный ресурс]: развиваем логику, память и речь / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, А. В. Соболева. – Эл. изд. – Электрон. текстовые дан. – М.: Изд-во В. Секачев, 2019. – 142 с. – ISBN: 978-5-4481-0468-8

60. Флорес, Ц. Общая психология. [Текст]. В 3 томах. Т.3: Субъект познания. Книга 3 / Ц. Флорес, С. Л. Рубинштейн, Р. Герриг [и др.]; составители Ю. Б. Дормашев, С. А. Капустин, В. В. Петухов. – 2-е изд. – Москва: Когито-Центр, 2019. – 616 с. – ISBN 978-5-89353-385-9 (т.3, кн.3), 978-5-89353-376-7. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/88332.html>

61. Хакимова, Н. Г. Теория обучения младших школьников [Текст]: учебное пособие / Н. Г. Хакимова. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2013. – 224 с. – ISBN 2227-8397. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/30220.html>

62. Хацукова, З.Х. Исследование особенностей развития слуховой и зрительной памяти у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / З.Х. Хацукова, М.Т. Ногерова // Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2015 –74-77 с.

63. Ходаковская, Г.Ф. Сравнительный нейропсихологический анализ особенностей слуховой памяти у первоклассников с разной успешностью обучения [Текст] / Г.Ф. Ходаковская // Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (Абакан) АРЁЁАÒÁÛ ÂÑÍÖ ÑÎ ÐÀÏ, 5 (99). – 2014. – 24-26 с.

64. Цаплина, О. В. Психология воспитания [Текст]: учебное пособие / О. В. Цаплина. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. –182 с. –ISBN 978-5-4486-0249-8. –Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/72813.html>

65. Черкасова, А.Н. Влияние памяти на показатели дихотического прослушивания / А.Н. Черкасова, М.С. Ковязина Т.С // Муромцева МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия. Национальный психологический журнал. – 2018. – № 1(29). – 98-105 с.

66. Чернов, К. В. Определение ведущего типа памяти у юношей и девушек [Текст] / Чернов К. В., Агеева Е. С. // Вестник Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова2015. – № 12. – 147-150 с.

67. Чумичева, Н. В. Занимательная когнитивная психология в задачах и терминологических кроссвордах [Текст]: учебно-практическое пособие / Н. В. Чумичева. – Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 79 с. – ISBN 978-5-93926-292-7. – Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/62610.html>

68. Шадриков, В. Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах [Текст]: монография / В. Д. Шадриков, Н. А. Зиновьева, М. Д. Кузнецова. – Москва: Логос, 2011. – 232 с. – ISBN 978-5-

98704-619-7. –Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. –URL: <http://www.iprbookshop.ru/9145.html>

69. Шилина, М.В. Факторы, влияющие на проявление кратковременной слуховой и ассоциативной памяти у учащихся гимназии [Текст] / М.В. Шилина, С.П. Дорощенко, Е.А. Марутько // International scientific review. – 2019. – 10-12 с.

70. Штерц, О.М. Использование здоровьесберегающих технологий в коррекции и развитии памяти и внимания младших школьников [Текст] / О.М. Штерц // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. – № 8. – С. 49-50.

71. Щебетенко, С.А. Взаимосвязь личности и кратковременной памяти [Текст]: роль черт и рефлексивных адаптаций характера / С.А. Щебетенко // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2016. – Т. 13. – №3. – С. 538–557.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования видов памяти младших школьников

1. Методика «Изучение логической и механической памяти» младших школьников.
Цель: исследование логической и механической памяти методом запоминания двух рядов слов.

Оборудование: два ряда слов (в первом ряду между словами существует логическая связь, во втором ряду отсутствует), секундомер.

Первый ряд: кукла – играть, курица – яйцо, ножницы – резать, лошадь – сани, книга – учитель, бабочка – муха, снег – зима, лампа – вечер, щетка – зубы, корова – молоко.

Второй ряд: жук – кресло, компас – клей, колокольчик – стрела, синица – сестра, лейка – трамвай, ботинки – самовар, спичка – графин, шляпа – пчела, рыба – пожар, пила – яичница.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что будут прочитаны пары слов, которые он должен запомнить. Экспериментатор читает испытуемому десять пар слов первого ряда (интервал между парой – пять секунд). После десятисекундного перерыва читаются левые слова ряда (с интервалом десять секунд), а испытуемый записывает запомнившиеся слова правой половины ряда. Аналогичная работа проводится со словами второго ряда.

Обработка и анализ результатов. Результаты исследования заносятся в таблицу 1.

Таблица 1 – Объем логической и механической памяти

Объем логической памяти			Объем механической памяти		
Количество слов первого ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент смысловой памяти $C=B/A$	Количество слов второго ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент механической памяти $C=B/A$

Объем логической и механической памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный объем памяти.

- Очень высокий уровень – 1;
- Высокий уровень – 0,8-0,9;
- Средний уровень – 0,6-0,7;
- Низкий уровень – 0,4-0,5;
- Очень низкий уровень – 0,2-0,3.

2. Методика «Определение типа памяти» младших школьников.

Цель: определение преобладающего типа памяти.

Оборудование: четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках; секундомер.

Для запоминания на слух: слон, ёжик, мама, сосед, винтик, гранат, зонт, синица, роза, мир.

Для запоминания при зрительном восприятии: заяц, винтик, вертолёт, сани, форма, сумка, стол, чемодан, клавиши, повязка.

Для запоминания при моторно-слуховом восприятии: куница, белка, кровать, кружка, стакан, надпись, зелень, лампа, коса, труба.

Для запоминания при комбинированном восприятии: лиса, волк, шуба, карман, дым, ветер, погода, пирамида, пианино, пульт.

Порядок исследования. Ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать.

Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении – 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут.

Предложите ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течение одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут. Экспериментатор читает ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, «записывает» в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Обработка и анализ результатов. О преобладающем типе памяти испытуемого можно сделать вывод, подсчитав коэффициент типа памяти (С). $C = a / 10$, где а – количество правильно воспроизведенных слов. Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти. Групповые данные фиксируются в таблице 2.

Таблица 2 – Определение типа памяти

Контингент испытуемых	Типы памяти			
	зрительная	Слуховая	моторно-слуховая	зрительно-моторно-слуховая

Тип памяти определяется по тому, в каком из рядов было большее воспроизведение слов. Чем ближе коэффициент типа памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого данный тип памяти.

- Очень высокий уровень – 1;
- Высокий уровень – 0,8-0,9;
- Средний уровень – 0,6-0,7;
- Низкий уровень – 0,4-0,5;
- Очень низкий уровень – 0,2-0,3.

(Например, ученик воспроизвёл 60% прочитанных ему слов, следовательно, у него средний уровень развития зрительной памяти).

3. Методика «Определение объёма долговременной памяти» младших школьников

Цель: исследование уровня долговременной памяти методом запоминания текста.

Оборудование: Карточки с заранее подготовленным текстом, секундомер.

Текст "Волк"

Волк похож на большую собаку. Шерсть у волка длинная, жесткая. Глаза у него косые. Хвост обычно опущен вниз. Живут волки в лесах, оврагах, иногда в степях. Весной и летом они бродят одиночками или парами. Осенью живут целой семьей. Зимой они ходят большими стаями. Волк нападает на крупных домашних и некоторых диких животных. Питается он мелкими животными, даже насекомыми. Летом волк находит много пищи в лесу. Зимой он забегает иногда в деревни, села и загрызает скот. Борьбу с волками ведут команды охотников. Для ловли волков делают также ловушки и капканы. Пойманных волков убивают.

Порядок исследования. Ученику говорится, что ему будет дважды прочитан текст, который нужно внимательно прослушать, запомнить и пересказать через две недели. Текст читается медленно с интервалом между первым и вторым прочтением в 10 секунд. Через две недели ученику предлагается пересказать текст, при этом не дается никаких дополнительных указаний. Ответ ученика дословно протоколируется.

Обработка и анализ результатов. Об объёме долговременной памяти испытуемых можно сделать вывод, подсчитав коэффициент долговременной памяти (С). $C = B/A$, где А - общее количество слов, В - количество правильно воспроизведённых смысловых единиц, С - коэффициент долговременной памяти. Чем ближе коэффициент долговременной памяти к

единице, тем лучше развита у испытуемого долговременная память. Групповые данные фиксируются в таблице 3.

Таблица 3 – Объем долговременной памяти

Объем долговременной памяти		
Общее количество слов (А)	Количество правильно запомнившихся слов (В)	Коэффициент долговременной памяти $C=B/A$

Объем долговременной памяти определяется по тому, как испытуемый воспроизвёл текст и сколько при этом допустил ошибок. Чем ближе коэффициент объема долговременной памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого объем долговременной памяти.

- Очень высокий уровень – 1;
- Высокий уровень – 0,8-0,9;
- Средний уровень – 0,6-0,7;
- Низкий уровень – 0,4-0,5;
- Очень низкий уровень – 0,2-0,3.

(Например, ученик воспроизвёл 54% от прочитанного ему текста, следовательно, у него низкий уровень развития долговременной памяти и ученик начальной школы не может преуспевать по таким предметам, как история, окружающий мир или другим предметам).

4. Методика «Диагностика оперативной слуховой памяти» младших школьников

Цель: определение объема оперативной слуховой памяти.

Оборудование: для проведения этой методики требуется листок бумаги А4 и карандаш или ручка, стимульный материал: набор из 10 слов: слон, голова, ручка, тарелка, бурундук, шкаф, мама, кукла, банан, платье.

Порядок исследования. Младшим школьникам зачитывается набор из 10 слов: слон, голова, ручка, тарелка, бурундук, шкаф, мама, кукла, банан, платье. Интервал между слов составляет одну секунду. Затем, им даётся ровно четыре минуты на то, чтобы они записали все слова, которые только смогли запомнить.

Обработка и анализ результатов. О оперативной слуховой памяти испытуемых можно сделать вывод, подсчитав коэффициент оперативной слуховой памяти (С). $C=B/A$, где А - общее количество слов, В - количество правильно воспроизведённых слов, С - коэффициент оперативной слуховой памяти. Чем ближе коэффициент объема оперативной слуховой памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого объем оперативной слуховой памяти. Групповые данные фиксируются в таблице 4.

Таблица 4 – Объем оперативной слуховой памяти

Объем оперативной слуховой памяти		
Общее количество слов (А)	Количество правильно запомнившихся слов (В)	Коэффициент объема оперативной слуховой памяти $C=B/A$

Объем оперативной слуховой памяти определяется по тому, как испытуемый воспроизвёл текст и сколько при этом допустил ошибок. Чем ближе коэффициент объема оперативной слуховой памяти к единице, тем лучше развит у испытуемого объем оперативной слуховой памяти.

- Очень высокий уровень – 1;
- Высокий уровень – 0,8-0,9;
- Средний уровень – 0,6-0,7;
- Низкий уровень – 0,4-0,5;
- Очень низкий уровень – 0,2-0,3.

(Например, ученик воспроизвёл 26 % от прочитанного ему текста, следовательно, у него очень низкий уровень развития оперативной слуховой памяти и младший школьник не может преуспевать по таким предметам, как история, окружающий мир или другим предметам).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования видов памяти младших школьников

Таблица 5 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти»

Контингент испытуемых	Объём логической памяти			Объём механической памяти		
	Количество слов первого ряда (А)	Количество запомнившихся слов (В)	Коэффициент логической памяти $C=B/A$	Количество слов второго ряда (А1)	Количество запомнившихся слов (В1)	Коэффициент механической памяти $C1=B1/A1$
Ученик 1	20	15	0,75	20	17	0,85
Ученик 2	20	10	0,5	20	14	0,7
Ученик 3	20	19	0,95	20	10	0,5
Ученик 4	20	13	0,6	20	13	0,65
Ученик 5	20	15	0,75	20	13	0,65
Ученик 6	20	19	0,95	20	17	0,85
Ученик 7	20	17	0,85	20	11	0,55
Ученик 8	20	16	0,8	20	14	0,7
Ученик 9	20	13	0,6	20	17	0,85
Ученик 10	20	19	0,95	20	13	0,65
Ученик 11	20	15	0,75	20	14	0,7
Ученик 12	20	17	0,85	20	16	0,8
Ученик 13	20	20	1	20	11	0,55
Ученик 14	20	12	0,6	20	10	0,5
Ученик 15	20	16	0,8	20	9	0,45
Ученик 16	20	18	0,9	20	8	0,4
Ученик 17	20	12	0,6	20	11	0,55
Ученик 18	20	19	0,95	20	16	0,8
Ученик 19	20	13	0,65	20	18	0,9
Ученик 20	20	17	0,85	20	15	0,75
Ученик 21	20	19	0,95	20	10	0,5
Ученик 22	20	12	0,6	20	17	0,85
Ученик 23	20	17	0,85	20	18	0,9
Ученик 24	20	18	0,9	20	14	0,7
Ученик 25	20	17	0,85	20	13	0,65
Ученик 26	20	16	0,8	20	17	0,85
Ученик 27	20	17	0,85	20	14	0,7
Ученик 28	20	15	0,75	20	13	0,65
Ученик 29	20	18	0,9	20	16	0,8
Ученик 30	20	20	1	20	15	0,75
Ученик 31	20	19	0,95	20	13	0,65
Ученик 32	20	18	0,9	20	14	0,7
Ученик 33	20	12	0,6	20	13	0,65
Ученик 34	20	15	0,75	20	17	0,85
Ученик 35	20	19	0,95	20	13	0,65
Ученик 36	20	18	0,9	20	16	0,8
Ученик 37	20	16	0,8	20	12	0,6
Ученик 38	20	14	0,7	20	9	0,45
Ученик 39	20	14	0,7	20	5	0,25
Ученик 40	20	13	0,65	20	15	0,75
Ученик 41	20	16	0,8	20	14	0,7
Ученик 42	20	15	0,75	20	13	0,65
Ученик 43	20	13	0,65	20	17	0,85
Ученик 44	20	14	0,7	20	14	0,7
Ученик 45	20	13	0,65	20	12	0,6
Ученик 46	20	17	0,85	20	12	0,6
Ученик 47	20	13	0,65	20	14	0,7

Итого уровень механической памяти:

Очень низкий уровень – 1 ученик – 2 %

Низкий уровень – 9 учеников – 19 %

Средний уровень – 24 учеников – 51 %

Высокий уровень – 13 учеников – 28 %

Итого уровень логической памяти:

Низкий уровень – 1 ученик – 2 %

Средний уровень – 20 учеников – 43 %

Высокий уровень – 24 учеников – 51 %

Очень высокий уровень – 2 ученика – 4 %

Итого уровень механической памяти для 37 младших школьников:

Очень низкий уровень – 1 ученик – 3 %

Низкий уровень – 9 учеников – 24 %

Средний уровень – 16 учеников – 43 %

Высокий уровень – 11 учеников – 30 %

Итого уровень логической памяти для 37 младших школьников:

Низкий уровень – 1 ученик – 3 %

Средний уровень – 14 учеников – 38 %

Высокий уровень – 20 учеников – 54 %

Очень высокий уровень – 2 ученика – 5 %

Таблица 6 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти».

Контингент испытуемых	Слуховая память	Зрительная память	Моторно- слуховая память	Комбинированная память
1	2	3	4	5
Ученик 1	0,4	0,8	0,4	0,3
Ученик 2	0,6	0,7	0,6	0,9
Ученик 3	0,8	0,7	0,7	0,9
Ученик 4	0,6	0,7	0,8	0,7
Ученик 5	0,7	0,5	0,7	0,9
Ученик 6	0,8	0,5	0,8	0,6
Ученик 7	0,8	0,7	0,9	0,5
Ученик 8	0,8	0,8	0,8	0,9
Ученик 9	0,5	0,4	0,4	0,6
Ученик 10	0,8	0,6	0,9	0,8
Ученик 11	0,7	0,7	0,5	0,7
Ученик 12	0,9	0,5	0,9	0,6
Ученик 13	0,7	0,5	0,6	0,8
Ученик 14	0,6	0,6	0,7	0,8
Ученик 15	0,3	0,3	0,4	0,5
Ученик 16	0,5	0,8	0,6	0,5
Ученик 17	0,5	0,7	0,8	0,7
Ученик 18	0,7	0,8	0,8	0,8
Ученик 19	0,5	0,6	0,4	0,4
Ученик 20	0,9	0,7	0,8	0,8
Ученик 21	0,7	0,9	0,7	0,4
Ученик 22	0,7	0,6	0,6	0,7
Ученик 23	0,4	0,2	0,5	0,2
Ученик 24	0,6	0,7	0,5	0,9
Ученик 25	0,5	0,8	0,9	0,6
Ученик 26	0,6	0,5	0,9	0,7
Ученик 27	0,8	0,9	0,8	0,7
Ученик 28	0,8	0,9	0,5	0,7
Ученик 29	0,7	0,8	0,5	0,8
Ученик 30	0,8	0,7	0,7	0,4

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
Ученик 31	0,4	0,8	0,7	0,8
Ученик 32	0,9	0,6	0,7	0,9
Ученик 33	0,7	0,8	0,6	0,9
Ученик 34	0,7	0,9	0,9	0,9
Ученик 35	0,6	0,9	0,5	0,6
Ученик 36	0,6	0,5	0,5	0,8
Ученик 37	0,8	0,6	0,8	0,5
Ученик 38	0,4	0,9	0,4	0,5
Ученик 39	0,8	0,8	0,7	0,5
Ученик 40	0,7	0,8	0,8	0,9
Ученик 41	0,7	0,6	0,5	0,6
Ученик 42	0,5	0,8	0,7	0,7
Ученик 43	0,3	0,4	0,3	0,4
Ученик 44	0,9	0,7	0,7	0,8
Ученик 45	0,8	0,4	0,7	0,6
Ученик 46	0,8	0,9	0,9	0,5
Ученик 47	0,6	0,9	0,7	0,8

Итого уровень слуховой памяти:

Очень низкий уровень – 2 ученика – 4 %

Низкий уровень – 10 учеников – 21 %

Средний уровень – 19 учеников – 41 %

Высокий уровень – 16 учеников – 34 %

Итого уровень зрительной памяти:

Очень низкий уровень – 2 ученика – 4 %

Низкий уровень – 9 учеников – 19 %

Средний уровень – 17 учеников – 36 %

Высокий уровень – 19 учеников – 41 %

Итого уровень моторно-слуховой памяти:

Очень низкий уровень – 1 ученик – 2 %

Низкий уровень – 13 учеников – 28 %

Средний уровень – 17 учеников – 36 %

Высокий уровень – 16 учеников – 34 %

Итого уровень комбинированной памяти:

Очень низкий уровень – 2 ученика – 4 %

Низкий уровень – 11 учеников – 23 %

Средний уровень – 15 учеников – 32 %

Высокий уровень – 19 учеников – 41 %

Итого уровень слуховой памяти для 37 учеников начальной школы:

Очень низкий уровень – 2 ученика – 5 %

Низкий уровень – 10 учеников – 27 %

Средний уровень – 14 учеников – 38 %

Высокий уровень – 11 учеников – 30 %

Итого уровень зрительной памяти для 37 учеников начальной школы:

Очень низкий уровень – 2 ученика – 5 %

Низкий уровень – 9 учеников – 24 %

Средний уровень – 12 учеников – 33 %

Высокий уровень – 14 учеников – 38 %

Итого уровень моторно-слуховой памяти для 37 учеников начальной школы:

Очень низкий уровень – 1 ученика – 3 %

Низкий уровень – 13 учеников – 35 %

Средний уровень – 13 учеников – 35 %

Высокий уровень – 10 учеников – 27 %

Итого уровень комбинированной памяти для 37 учеников начальной школы:

Очень низкий уровень – 2 ученика – 5 %

Низкий уровень – 11 учеников – 30 %

Средний уровень – 13 учеников – 35 %

Высокий уровень – 11 учеников – 30 %

Таблица 7 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Исследование долговременной памяти»

Контингент испытуемых	Объём долговременной памяти		
	Общее количество (А)	Количество правильно запомненных и без ошибочно воспроизведённых (В)	Коэффициент долговременной памяти $C=B/A$
Ученик 1	54	36	0,7
Ученик 2	54	42	0,8
Ученик 3	54	35	0,8
Ученик 4	54	36	0,7
Ученик 5	54	26	0,5
Ученик 6	54	37	0,7
Ученик 7	46	46	1
Ученик 8	46	35	0,8
Ученик 9	46	35	0,8
Ученик 10	46	26	0,6
Ученик 11	46	36	0,8
Ученик 12	46	36	0,8
Ученик 13	46	46	1
Ученик 14	46	23	0,5
Ученик 15	46	14	0,3
Ученик 16	46	16	0,3
Ученик 17	46	36	0,8
Ученик 18	46	35	0,8
Ученик 19	46	36	0,8
Ученик 20	46	43	0,9
Ученик 21	46	32	0,7
Ученик 22	46	35	0,8
Ученик 23	46	15	0,3
Ученик 24	46	25	0,5
Ученик 25	46	26	0,6
Ученик 26	46	36	0,8
Ученик 27	42	25	0,6
Ученик 28	42	36	0,9
Ученик 29	42	23	0,5
Ученик 30	42	24	0,6
Ученик 31	42	26	0,6
Ученик 32	42	27	0,6
Ученик 33	42	28	0,7
Ученик 34	42	29	0,7
Ученик 35	42	25	0,6
Ученик 36	42	26	0,6
Ученик 37	42	24	0,6
Ученик 38	42	27	0,6
Ученик 39	42	27	0,6
Ученик 40	42	36	0,9
Ученик 41	42	17	0,4
Ученик 42	42	25	0,6
Ученик 43	42	14	0,3
Ученик 44	42	35	0,8
Ученик 45	42	24	0,6
Ученик 46	42	35	0,8
Ученик 47	42	35	0,8

Итого уровень долговременной памяти:

Очень низкий уровень – 4 учеников – 9 %

Низкий уровень – 5 учеников – 11 %

Средний уровень – 19 учеников – 40 %

Высокий уровень – 17 учеников – 36 %

Очень высокий уровень – 2 учеников – 4 %

Итого уровень долговременной памяти для 37 младших школьников:

Очень низкий уровень – 4 учеников – 11 %

Низкий уровень – 5 учеников – 14 %

Средний уровень – 14 учеников – 38 %

Высокий уровень – 12 учеников – 32 %

Очень высокий уровень – 2 учеников – 5 %

Таблица 8 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Диагностика оперативной слуховой памяти»

Контингент испытуемых	Общее количество слов (А)	Количество правильно запомненных и без ошибочно воспроизведённых (В)	Коэффициент объёма оперативной слуховой памяти $C=B/A$
1	2	3	4
Ученик 1	10	4	0,4
Ученик 2	10	8	0,8
Ученик 3	10	7	0,7
Ученик 4	10	6	0,6
Ученик 5	10	8	0,8
Ученик 6	10	5	0,5
Ученик 7	10	6	0,6
Ученик 8	10	8	0,8
Ученик 9	10	8	0,8
Ученик 10	10	7	0,7
Ученик 11	10	5	0,5
Ученик 12	10	8	0,8
Ученик 13	10	7	0,7
Ученик 14	10	6	0,6
Ученик 15	10	5	0,5
Ученик 16	10	9	0,9
Ученик 17	10	6	0,6
Ученик 18	10	8	0,8
Ученик 19	10	8	0,8
Ученик 20	10	9	0,9
Ученик 21	10	7	0,7
Ученик 22	10	6	0,6
Ученик 23	10	5	0,5
Ученик 24	10	7	0,7
Ученик 25	10	3	0,3
Ученик 26	10	3	0,3
Ученик 27	10	7	0,7
Ученик 28	10	6	0,6
Ученик 29	10	8	0,8
Ученик 30	10	4	0,4
Ученик 31	10	4	0,4
Ученик 32	10	6	0,6
Ученик 33	10	7	0,7
Ученик 34	10	9	0,9
Ученик 35	10	7	0,7
Ученик 36	10	5	0,5
Ученик 37	10	6	0,6

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4
Ученик 38	10	9	0,9
Ученик 39	10	4	0,4
Ученик 40	10	7	0,7
Ученик 41	10	8	0,8
Ученик 42	10	8	0,8
Ученик 43	10	6	0,6
Ученик 44	10	5	0,5
Ученик 45	10	8	0,8
Ученик 46	10	8	0,8
Ученик 47	10	7	0,7

Итого уровень оперативной слуховой памяти:

Очень низкий уровень – 2 учеников – 4 %

Низкий уровень – 10 учеников – 21 %

Средний уровень – 19 учеников – 41 %

Высокий уровень – 16 учеников – 34 %

Итого уровень оперативной слуховой памяти для 37 младших школьников:

Очень низкий уровень – 2 учеников – 5 %

Низкий уровень – 10 учеников – 27 %

Средний уровень – 12 учеников – 33 %

Высокий уровень – 13 учеников – 35 %

Таблица 9 – Результаты исследования видов памяти младших школьников*

№	Контингент исследования	Уровень развития видов памяти младших школьников**								Виды памяти с Н и среднее значение уровня развития памяти
		Л	М	С	З	W	К	Д	О	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Ученик 1	Ср	В	Н	В	Н	ОН	Ср	Н	С, W, К, О (Ср)
2	Ученик 2	Н	Ср	В	Ср	Ср	В	В	В	С (Ср)
3	Ученик 3	В	Н	Ср	Н	Ср	В	В	Ср	М, З (Ср)
4	Ученик 4	Ср	Ср	Ср	Ср	В	Ср	Ср	Ср	Нет (Ср)
5	Ученик 5	Ср	Ср	В	Ср	В	Н	Н	В	К, Д (Ср)
6	Ученик 6	В	В	Н	Ср	Н	Ср	Ср	Н	С, W, О (Ср)
7	Ученик 7	В	Н	Ср	Ср	Ср	В	В	Ср	М (С)
8	Ученик 8	В	Ср	В	В	В	В	В	В	Нет (В)
9	Ученик 9	Ср	В	В	Н	В	Ср	В	В	З (Ср)
10	Ученик 10	В	Ср	Ср	Ср	В	Ср	Ср	Ср	Нет (Ср)
11	Ученик 11	Ср	Ср	Н	В	Ср	Н	В	Н	С, К, О (Ср)
12	Ученик 12	В	В	В	Н	Н	В	В	В	З, W (Ср)
13	Ученик 13	О В	Н	Ср	Н	Ср	В	В	Ср	М, З (Ср)
14	Ученик 14	Ср	Н	Ср	В	Ср	В	Н	Ср	М, Д (Ср)
15	Ученик 15	В	Н	Н	Ср	В	Ср	Н	Н	М, С, Д, О (Ср)
16	Ученик 16	В	Н	В	Н	В	Ср	Н	В	М, З, Д (Ср)
17	Ученик 17	Ср	Н	Ср	Ср	Ср	В	В	Ср	М (Ср)
18	Ученик 18	В	В	В	В	В	Н	В	В	К (В)
19	Ученик 19	Ср	В	В	Н	Ср	Ср	В	В	З (Ср)
20	Ученик 20	В	Ср	В	Ср	В	В	В	В	Нет (В)
21	Ученик 21	В	Н	Ср	В	В	В	Ср	Ср	М (Ср)
22	Ученик 22	Ср	В	Ср	В	Ср	Ср	В	Ср	Нет (Ср)
23	Ученик 23	В	В	Н	Ср	Н	Н	Н	Н	С, W, К, Д, О (Ср)
24	Ученик 24	В	Ср	Ср	В	Ср	Н	Н	Ср	К, Д (Ср)
25	Ученик 25	В	Ср	ОН	Н	ОН	Н	Ср	ОН	С, З, W, К, О (Н)
26	Ученик 26	В	В	ОН	ОН	Н	Н	В	ОН	С, З, W, К, О (Н)
27	Ученик 27	В	Ср	Ср	Ср	Н	Ср	Ср	Ср	W (Ср)

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
28	Ученик 28	Ср	Ср	Ср	Н	Н	В	В	Ср	З, W (Ср)
29	Ученик 29	В	В	В	Ср	В	Н	Н	В	К, Д (Ср)
30	Ученик 30	О В	Ср	Н	В	Н	Н	Ср	Н	С, W, К, О (Ср)
31	Ученик 31	В	Ср	Н	О Н	Н	О Н	Ср	Н	С, З, W, К, О (Н)
32	Ученик 32	В	Ср	Ср	Ср	Ср	В	Ср	Ср	Нет (Ср)
33	Ученик 33	Ср	Ср	Ср	В	В	Ср	Ср	Ср	Нет (Ср)
34	Ученик 34	Ср	В	В	Ср	Ср	В	Ср	В	Нет (В)
35	Ученик 35	В	Ср	Ср	Ср	Н	Ср	Ср	Ср	W (Ср)
36	Ученик 36	В	В	Н	В	Ср	В	Ср	Н	С, О (Ср)
37	Ученик 37	В	Ср	Ср	Н	В	Ср	Ср	Ср	З (Ср)
38	Ученик 38	Ср	Н	В	Ср	Н	В	Ср	В	М, W (Ср)
39	Ученик 39	Ср	О Н	Н	В	Ср	В	Ср	Н	М, С, О (Ср)
40	Ученик 40	Ср	Ср	Ср	В	В	В	В	Ср	Нет (В)
41	Ученик 41	В	Ср	В	В	В	Ср	Н	В	Д (В)
42	Ученик 42	Ср	Ср	В	В	Ср	Н	Ср	В	К (Ср)
43	Ученик 43	Ср	В	Ср	В	Н	Ср	Н	Ср	W (Ср)
44	Ученик 44	Ср	Ср	Н	В	В	В	В	Н	С, О (Ср)
45	Ученик 45	Ср	Ср	В	Ср	Ср	Н	Ср	В	К (Ср)
46	Ученик 46	В	Ср	В	В	Н	Ср	В	В	W (В)
47	Ученик 47	Ср	Ср	Ср	В	Ср	В	В	Ср	Нет (Ср)

Итого:

Низкий уровень – 3 учеников – 6, 4 %

Средний уровень – 39 учеников – 83 %

Высокий уровень – 5 учеников – 10,6 %

37 учеников имеют какой-либо отстающий вид памяти

5 видов – 3 ученика – 8,11 %

4 вида – 4 ученика – 10,81 %

3 вида – 4 ученика – 10, 81 %

2 вида – 11 учеников – 29,73 %

1 вид – 15 учеников – 40, 54 %

Итого для 37 младших школьников:

Низкий уровень – 3 учеников – 8 %

Средний уровень – 33 учеников – 89 %

Высокий уровень – 1 ученик – 3 %

*Механическая память – М,

Логическая память – Л,

Слуховая память – С,

Зрительная память – З,

Комбинированная память – К,

Моторно-слуховая память – W,

Долговременная память – Д,

Оперативная слуховая память – О.

**Очень низкий уровень развития памяти – ОН

Низкий уровень развития памяти – Н

Средний уровень развития памяти – Ср

Высокий уровень развития памяти – В

Очень высокий уровень развития памяти – ОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников

Память в младшем школьном возрасте является одним из ведущих познавательных процессов. Младшие школьники изучают и познают окружающий мир и стараются сохранить те самые незабываемые ощущения, которые испытали при соприкосновении с прекрасным, в этом помогают различные виды памяти. В школе все дети учатся, познают что-то новое, непостижимое. Память служит неотъемлемым компонентом в познании и развитии у младшего школьника.

Актуальность темы выражена, диссонансом между увеличением объема знаний и способностью ребенка их обрабатывать требует адекватного ответа со стороны системы образования. В практике школьного обучения не обращается достаточного внимания на формирование у школьников адекватных, рациональных приемов и способов запоминания. Без целенаправленной специальной работы приемы запоминания складываются стихийно и нередко оказываются не продуктивными. Поэтому психолого-педагогическая коррекция памяти у детей младшего школьного возраста является актуальной и социально значимой темой [17, с. 141-145].

Групповая диагностико-коррекционная работа проводится, в первую очередь, при решении задач оценки и коррекции психологических характеристик тех или иных групп людей, включенных в совместную деятельность, осуществляющих постоянное активное взаимодействие. Здесь могут решаться такие задачи, как установление своеобразия характера межличностных отношений в группе, психологического климата и атмосферы, межличностной иерархии и т.п. [44, с. 42].

Из рассмотренных программ, направленных на развитие памяти, и программ, направленных на развитие познавательной сферы, включающих в себя блоки, в которых ведётся работа по развитию памяти, можно выделить следующие: Е.А. Беляков «365 развивающих игр»; Н.П. Локалова «Как помочь слабоуспевающему школьнику»; Н.П. Локалова «120 уроков психологического развития»; Л.В. Черемошина «Развитие памяти детей»; Л.А. Ясюкова «Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников» [15, с. 80-81].

Все родители дали добровольное согласие на применение психолого-педагогической коррекционной программы видов памяти младших школьников на младших школьниках.

Целью коррекционной работы является психолого-педагогическая коррекция видов памяти младших школьников возможна при реализации специальной программы, включающей специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений.

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников направлена на 3 группы, каждая группа подразделяется на определённый класс (1 группа – 2 класс; 2 группа – 3 класс; 3 группа – 4 класс).

Преимущества групповой формы работы:

1. Группа оказывается обществом в миниатюре, отражающим в себе весь внешний мир и придающим реалистичность искусственно создаваемым отношениям.

2. Возможно получение обратной связи и поддержки от других участников группы, имеющих сходные проблемы или опыт и способных благодаря этому оказать существенную помощь.

3. В группе можно быть не только участником событий, но и зрителем. Наблюдая со стороны за ходом групповых взаимодействий, можно отождествлять себя с активными участниками и использовать результаты этих наблюдений при оценке собственных эмоций и поступков.

4. Группа может способствовать личностному росту. В группе личность неизбежно ставится в положение, вынуждающее ее к самоисследованию и интроспекции.

5. Групповая форма работы имеет значительные экономические преимущества [43, с. 5].

Всего в курс программы включен специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений, составляющий по 7 встреч со всеми участниками.

Каждое занятие тщательно обдумывается и включает в себя: организацию и подготовку к занятию, проработывание всех запланированных упражнений, выполнение необходимых игр и анализ занятия (рефлексия).

Реализация программы проходит по 2 встречи в неделю с каждой группой индивидуально продолжительностью по 45 минут на каждое занятие.

Структура всех занятий строится одинаковым образом:

4. Приветствие.
5. Основная часть.
6. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Только первое и последние занятия имеют немного иную структуру:

Первое занятие:

4. Знакомство.
5. Основная часть.
6. Анализ занятия (рефлексия).

Последнее занятие:

5. Приветствие.
6. Основная часть.
7. Анализ всего курса психолого-педагогической коррекционной программы.

Вынесение плюсов, минусов.

8. Прощание.

Программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников для 1, 2 и 3 групп.

Занятие 1.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

1. Знакомство.

Здравствуйте, меня зовут Татьяна Сергеевна. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным путешествием. Сейчас мы с Вами мысленно закроем глаза и представим, что мы переносимся в зоопарк. Но чтобы начать наше путешествие, нам нужно представить своего соседа по парте. Мы скажем имя и какую-нибудь сильную сторону своего соседа (младшие школьники представляют свой класс и говорят сильную сторону своего соседа – время выполнения 7 минут).

Молодцы, теперь мы друг друга знаем и готовы отправляться в наше путешествие.

2. Основная часть.

Вот Вы видите различных животных, но все ли животные одинаковые? (Дети отвечают, нет и объясняют почему – время выполнения 6 минут.)

Молодцы. А теперь давайте выполним несколько упражнений и поиграем в игры.

Упражнение «Найди лишнюю картинку»

Цель: развитие зрительной, логической, комбинированной памяти.

Ведущий загадывает загадки, младшие школьники выкладывают соответствующие отгадкам картинки и отвечают на вопрос: «Какая картинка не подходит и почему?». Например, медведь, лиса, волк, корова, лишняя картинка – «корова». Это домашнее животное, а остальные дикие животные [59, с. 7]. (Дети выполняют задания – 10 минут.)

Молодцы, Вы так прекрасно справились с заданием.

Теперь давайте с Вами разомнёмся. Встаём из-за парт и начинаем делать зарядку.

Смотрим за мной и повторяем все движения.

Совушка сова – большая голова.
На пеньке сидит, головой вертит.
Ветер дует нам в лицо, закачалось деревцо, ветерок всё тише, тише, деревцо всё ниже, ниже.

Молодцы, все были активными и хорошо выполняли задания (5 минут).

Теперь присаживаемся и выполняем игру.

Игра «Запоминаем слова»

Цель: развитие моторно-слуховой, зрительной, долговременной, оперативной слуховой.

Игра проводится в парах. Каждый из партнёров берет листок бумаги и пишет на листке 20 названий животных. Пока дети пишут, они должны запоминать эти слова. Дается ограничение во времени – 1 минута. Затем участники игры обмениваются листочками и проверяют, насколько хорошо каждый из них запомнил записанные им самим слова.

Число слов, которые воспроизведены, фиксируется. Учитель определяет, кто из ребят занял 1-е, 2-е и 3-е места [23, с. 4]. (Дети выполняют задания – 10 минут.)

3. Анализ занятия (рефлексия). Дети рисуют медали, проводится награждение.

Молодцы. Вы сегодня прекрасно поработали и помогли мне посетить зоопарк. Давайте на следующее занятие кто-нибудь подготовит зарядку (Дети поднимают руку и выбирают, кто будет проводить гимнастику на следующее занятие).

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 7 минут.)

Занятие 2.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

4. Приветствие.

Здравствуйте. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным занятием. Все помнят, как меня зовут? (Дети называют имя отчество – 1 минуту.)

Молодцы. Сегодня мы с Вами научимся запоминать и повторять. Все готовы? (Младшие школьники говорят «да» - 1 минута.)

5. Основная часть.

Упражнение «Запоминание предметов»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Давайте с Вами запомним предметы, и постараемся выполнить с ними определённые действия. Все готовы (дети отвечают «Да»).

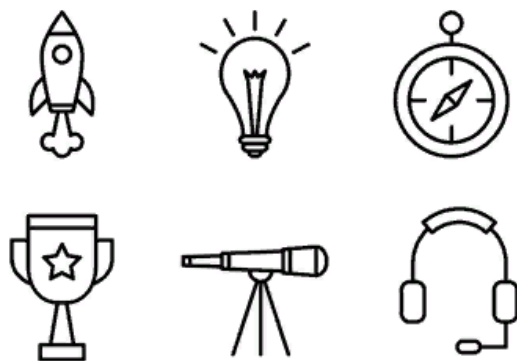


Рисунок 12 – Предметы

Теперь закройте верхний рисунок и попробуйте пронумеровать изображения в том же порядке, в каком они даны выше: «1» – для первого предмета в первом ряду, «2» – для

второго предмета в первом ряду и так далее до «б» для последнего предмета в нижнем ряду.

Упражнение «Запомни слова»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Выполните такое же упражнение, но теперь со словами. Сначала постарайтесь их запомнить, а потом, когда будете готовы, закройте и продолжите читать задание.

- ▶ Космос
- ▶ Электричество
- ▶ Время
- ▶ Воображение
- ▶ Физика
- ▶ Происхождение

Закройте слова в верхней части страницы, а затем пронумеруйте те, что внизу, в том порядке, в каком они были приведены.

Молодцы все справились просто превосходно [9, с. 9-10] (дети выполняют задания 15 минут).

Теперь давайте встаём из-за своих парт и сделаем гимнастику. Кто подготовил домашнее задание и готов продемонстрировать всем сегодня зарядку или, кто может повторить, те упражнения, которые выполняли вчера (дети встают со своих мест выполняют гимнастику, желающие, её проводят – 8 минут).

Игра «Текст и имена существительные»

Цель: развитие слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Учитель читает текст, объясняет, что надо как можно лучше запомнить его.

Пересказ будет происходить коллективно. Чтобы лучше запомнить, каждый из участников должен мысленно разделить текст на много маленьких частей и вместо большого и подробного рассказа назвать имя существительное, которое в полной мере соответствует одному маленькому кусочку. Причем каждый последующий участник игры повторяет существительное, названное друг игроками, и добавляет свое. Эта игра не только развивает память, но и учит школьников выделять главное в тексте, учебном материале, организовывать мышление и запоминание [23, с. 4] (дети выполняют задания – 15 минут).

Молодцы, Вы сегодня прекрасно справились.

6. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Молодцы, прекрасно сегодня поработали. Давайте теперь обсудим.

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 7 минут.)

Занятие 3.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

4. Приветствие.

Здравствуйте. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным занятием. Все готовы? (Дети отвечают «Да» - 2 минута.)

5. Основная часть.

Теперь давайте выполним упражнение и поиграем в игру.

Игра «Запоминаем рисуя»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и логической памяти.

Учитель готовит список из 20 слов. У каждого из участников игры – ручка и листок бумаги. Ведущий по порядку называет слова, после каждого названного слова считает до

трех. За это время участники игры должны успеть каким угодно рисунком зарисовать для запоминания названное слово. Пусть рисунок будет не совсем понятен для других, лишь бы играющий мог потом по порядку назвать слова. Кто запомнил больше всех слов, тот и выиграл (дети выполняют задания – 10 минут).

Упражнение «Повтори»

Цель: развитие зрительной, моторно-слуховой и логической памяти.

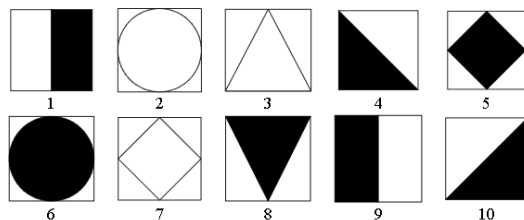


Рисунок 13 – Фигуры

В течение 10 с. внимательно рассмотрите фигуры, вписанные в 10 квадратов, а затем постарайтесь нарисовать их в том же порядке или назовите номер и фигуру [67, с. 29] (дети выполняют задания – 5 минут).

Теперь давайте встаём из-за своих парт и сделаем гимнастику. Кто подготовил домашнее задание и готов продемонстрировать всем сегодня зарядку или, кто может повторить, те упражнения, которые выполняли вчера (дети встают со своих мест выполняют гимнастику, желающие, её проводят – 8 минут).

Игра «Найди пропавшую картинку»

Цель: развитие зрительной, слуховой, оперативной слуховой, долговременной, механической и логической памяти.

Ведущий загадывает загадки, младшие школьники отгадывают и выкладывают соответствующие отгадкам картинку (от 3 и более в зависимости от возможностей детей). Ведущий убирает одну картинку, младшим школьникам нужно назвать, какая пропала [59, с. 7] (дети выполняют задания – 15 минут).

Молодцы.

6. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Молодцы, прекрасно сегодня поработали. Давайте теперь обсудим.

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 7 минут.)

Занятие 4.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

4. Приветствие.

Здравствуйте. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным занятием. Все готовы? (Дети отвечают «Да» – 2 минуты.)

5. Основная часть.

Теперь давайте выполним упражнение и поиграем в игру.

Игра «Пересказ по кругу»

Цель: развитие слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Учитель читает текст. Участники игры внимательно слушают. Пересказ начинают с любого из игроков, далее – по часовой стрелке. Каждый говорит по одному предложению, затем все вместе еще один раз слушают текст и дополняют пересказ, исправляют сделанные ошибки [23, с. 4] (дети выполняют задания – 15 минут).

Теперь давайте встаём из-за своих парт и сделаем гимнастику. Кто подготовил домашнее задание и готов продемонстрировать всем сегодня зарядку или, кто может

повторить, те упражнения, которые выполняли вчера (дети встают со своих мест выполняют гимнастику, желающие, её проводят – 8 минут).

Игра «Что изменилось»

Цель: развитие зрительной, слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Ведущий загадывает загадки, младшие школьники выкладывают соответствующие картинки. Ведущий незаметно заменяет одну картинку другой, младшие школьники отгадывают, что изменилось [59, с. 7] (дети выполняют задания – 15 минут).

Молодцы.

6. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Молодцы, прекрасно сегодня поработали. Давайте теперь обсудим.

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 7 минут.)

Занятие 5.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

4. Приветствие.

Здравствуйте. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным занятием. Все готовы? (Дети отвечают «Да» - 2 минуты.)

5. Основная часть.

Упражнение «Цифры»

Цель: развитие зрительной, моторно-слуховой, комбинированной, и механической памяти.

Медленно просмотрите эти цифры, но не прикладывайте никаких сознательных усилий, чтобы их запомнить, а затем, после того как вы доберетесь до последней цифры, попытайтесь, не подглядывая, быстро записать их в том же порядке.

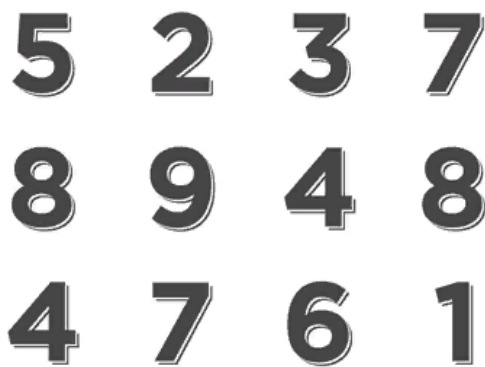


Рисунок 14 – Цифры

Теперь проверьте, как вы справились. Сколько цифр вам удалось запомнить? Запишите на бумаге. [9, с. 19-20] (дети выполняют задания – 15 минут).

Молодцы. Теперь давайте встаём из-за своих парт и сделаем гимнастику. Кто подготовил домашнее задание и готов продемонстрировать всем сегодня зарядку или, кто может повторить, те упражнения, которые выполняли вчера (дети встают со своих мест выполняют гимнастику, желающие, её проводят – 8 минут).

Игра «Поменяй местами»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Ведущий загадывает загадки, младшие школьники по очереди отгадывают и выкладывают соответствующие картинки. Ведущий незаметно переставляет две картинки.

Надо определить, какие картинki поменялись местами [59, с. 8] (дети выполняют задания – 15 минут).

6. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Молодцы, прекрасно сегодня поработали. Давайте теперь обсудим.

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 7 минут.)

Занятие 6.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

4. Приветствие.

Здравствуйте. Сегодня мы с Вами займёмся интересным и увлекательным занятием. Все готовы? (Дети отвечают «Да» - 2 минуты.)

5. Основная часть.

Упражнение «Цифровой марафон»

Цель: развитие зрительной, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и механической памяти.

Посмотрите эти цифры так же медленно, вновь не предпринимая никаких сознательных усилий, чтобы их запомнить, но в этот раз сгруппируйте их. Например, попробуйте прочитать первые цифры как «15», а не «1» и «5». А теперь давайте посмотрим, сколько из них вы сможете записать – не подглядывая (См. рис. 15)

Теперь посмотрите, как вы справились. Получилось ли запомнить больше цифр – хотя бы на одну? Не стоит волноваться, если нет, поскольку эта техника требует практики, кроме того, может оказаться, что, как бы вы ни старались, вы просто не в состоянии уместить многозначные числа вроде 42 в одном «слоге» [9, с. 24-26] (дети выполняют задания – 15 минут).

Молодцы. Теперь давайте встаём из-за своих парт и сделаем гимнастику. Кто подготовил домашнее задание и готов продемонстрировать всем сегодня зарядку или, кто может повторить, те упражнения, которые выполняли вчера (дети встают со своих мест выполняют гимнастику, желающие, её проводят – 8 минут).

Игра «Найди предмет по его части»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Ведущий загадывает загадки, младшие школьники по очереди отгадывают их и выкладывают соответствующие картинки. Ведущий закрывает предметные картинки, оставляя открытой только какую-то часть предмета. Необходимо найти целый предмет по его части [59, с. 8] (дети выполняют задания – 15 минут).

6. Анализ занятия (рефлексия), обратная связь.

Молодцы, прекрасно сегодня поработали. Давайте теперь обсудим.

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 7 минут.)

Занятие 7.

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной, механической и логической памяти.

4. Приветствие.

Здравствуйте. Сегодня мы с Вами встречаемся в последний раз. Все готовы приступить к работе? (Дети отвечают «Да» - 2 минуты.)

5. Основная часть.

Упражнение «Смайлики»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной и механической памяти.

Посмотрите на каждый из смайликов по очереди, не прилагая никаких усилий для запоминания, затем закройте их и попробуйте воспроизвести их на листке бумаги.

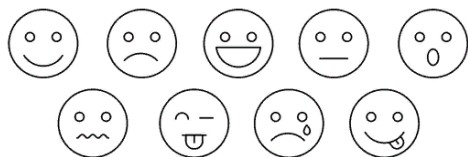


Рисунок 16 – Смайлики

Теперь проверьте, как вы справились. Сколько смайликов Вам удалось запомнить? [9, с. 21]. (Дети выполняют задания – 15 минут.)

Молодцы. Теперь давайте встаём из-за своих парт и сделаем гимнастику. Кто подготовил домашнее задание и готов продемонстрировать всем сегодня зарядку или, кто может повторить, те упражнения, которые выполняли вчера (дети встают со своих мест выполняют гимнастику, желающие, её проводят – 8 минут).

Игра «Найди свой домик»

Цель: развитие зрительной, слуховой, моторно-слуховой, оперативной слуховой, комбинированной, долговременной и логической памяти.

Ведущий загадывает загадки из нескольких тематических циклов, например «Овощи», «Ягоды», «Грибы». Младшие школьники отгадывают их и выкладывают соответствующие картинки [59, с. 8] (дети выполняют задания – 15 минут).

6. Анализ всего курса психолого-педагогической коррекционной программы. Вынесение плюсов, минусов.

Молодцы, прекрасно сегодня поработали. Давайте теперь обсудим.

Что Вам понравилось сегодня на занятии?

Было ли Вам интересно?

Что Вы лучше запомнили? (Дети рассказывают, что им понравилось – 3 минуты.)

4. Прощание.

Дети рассказывают, что им было интересно во время занятий, вспоминают самые интересные моменты.

Все дети получают памятные значки.

Таким образом, программа психолого-педагогической коррекции видов памяти младших школьников направлена на 3 группы. Всего в курс программы включен специально подобранный комплекс развивающих игр и упражнений, составляющий по 7 встреч со всеми участниками. Каждое занятие тщательно обдумывается и включает в себя: организацию и подготовку к занятию, проработывание всех запланированных упражнений, выполнение необходимых игр и анализ занятия (рефлексия). Реализация программы проходит по 2 встречи в неделю с каждой группой индивидуально продолжительностью по 45 минут на каждое занятие.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования видов памяти младших школьников

Таблица 10 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Изучение логической и механической памяти»

Контингент испытуемых	Объём смысловой памяти			Объём механической памяти		
	Кол-во слов ряда (A) ¹	Кол-во запомнившихся слов (B)	Коэффициент логической памяти $C=B/A$	Кол-во слов ряда (A1) ²	Кол-во запомнившихся слов (B1)	Коэффициент механической памяти $C1=B1/A1$
Ученик 1	20	16	0,8	20	17	0,85
Ученик 2	20	12	0,6	20	16	0,8
Ученик 3	20	19	0,95	20	10	0,5
Ученик 5	20	17	0,85	20	13	0,65
Ученик 6	20	19	0,95	20	17	0,85
Ученик 7	20	18	0,9	20	13	0,75
Ученик 9	20	14	0,6	20	17	0,85
Ученик 11	20	15	0,65	20	18	0,9
Ученик 12	20	17	0,85	20	16	0,8
Ученик 13	20	20	1	20	15	0,75
Ученик 14	20	15	0,65	20	10	0,5
Ученик 15	20	17	0,85	20	13	0,75
Ученик 16	20	18	0,9	20	13	0,75
Ученик 17	20	16	0,8	20	12	0,6
Ученик 18	20	19	0,95	20	16	0,8
Ученик 19	20	16	0,8	20	18	0,9
Ученик 21	20	19	0,95	20	14	0,7
Ученик 23	20	17	0,85	20	18	0,9
Ученик 24	20	18	0,9	20	14	0,7
Ученик 25	20	17	0,85	20	13	0,65
Ученик 26	20	16	0,8	20	17	0,85
Ученик 27	20	17	0,85	20	14	0,7
Ученик 28	20	15	0,75	20	13	0,65
Ученик 29	20	18	0,9	20	16	0,8
Ученик 30	20	20	1	20	15	0,75
Ученик 31	20	19	0,95	20	13	0,65
Ученик 35	20	19	0,95	20	13	0,65
Ученик 36	20	18	0,9	20	16	0,8
Ученик 37	20	16	0,8	20	12	0,6
Ученик 38	20	17	0,85	20	15	0,75
Ученик 39	20	14	0,7	20	10	0,5
Ученик 41	20	16	0,8	20	14	0,7
Ученик 42	20	15	0,75	20	13	0,65
Ученик 43	20	18	0,9	20	17	0,85
Ученик 44	20	14	0,7	20	14	0,7
Ученик 45	20	19	0,95	20	12	0,6
Ученик 46	20	18	0,9	20	12	0,6

Итого уровень объёма механической памяти:

Низкий уровень – 3 учеников – 8,1 %

Средний уровень – 21 учеников – 56,8 %

Высокий уровень – 13 учеников – 35,1 %

Итого уровень объёма логической памяти:

Средний уровень – 8 учеников – 21,6 %

Высокий уровень – 27 учеников – 73 %

Очень высокий уровень – 2 ученика – 5,4 %

Таблица 11 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Определение типа памяти».

Контингент испытуемых	Слуховая память	Зрительная память	Моторно- слуховая память	Комбинированная память
Ученик 1	0,6	0,8	0,7	0,7
Ученик 2	0,8	0,7	0,6	0,9
Ученик 3	0,8	0,7	0,8	0,9
Ученик 5	0,7	0,7	0,7	0,9
Ученик 6	0,8	0,9	0,8	0,6
Ученик 7	0,8	0,7	0,9	0,9
Ученик 9	0,7	0,7	0,6	0,6
Ученик 11	0,7	0,8	0,9	0,7
Ученик 12	0,9	0,7	0,9	0,6
Ученик 13	0,7	0,8	0,6	0,8
Ученик 14	0,6	0,6	0,7	0,8
Ученик 15	0,9	0,7	0,8	0,8
Ученик 16	0,5	0,8	0,6	0,8
Ученик 17	0,5	0,7	0,9	0,7
Ученик 18	0,7	0,8	0,8	0,8
Ученик 19	0,6	0,6	0,8	0,9
Ученик 21	0,7	0,9	0,7	0,8
Ученик 23	0,8	0,9	0,5	0,6
Ученик 24	0,6	0,7	0,6	0,9
Ученик 25	0,7	0,8	0,9	0,6
Ученик 26	0,6	0,8	0,9	0,7
Ученик 27	0,8	0,9	0,8	0,7
Ученик 28	0,8	0,9	0,6	0,7
Ученик 29	0,9	0,9	0,6	0,8
Ученик 30	0,8	0,7	0,7	0,6
Ученик 31	0,6	0,8	0,7	0,8
Ученик 35	0,6	0,9	0,6	0,6
Ученик 36	0,6	0,8	0,5	0,8
Ученик 37	0,8	0,6	0,8	0,6
Ученик 38	0,7	0,9	0,7	0,6
Ученик 39	0,8	0,8	0,7	0,6
Ученик 41	0,7	0,6	0,7	0,6
Ученик 42	0,6	0,8	0,7	0,7
Ученик 43	0,6	0,7	0,7	0,7
Ученик 44	0,9	0,7	0,7	0,8
Ученик 45	0,8	0,8	0,7	0,6
Ученик 46	0,8	0,9	0,9	0,8

Итого уровень слуховой памяти:

Низкий уровень – 2 ученика – 5,4 %

Средний уровень – 19 учеников – 51,4 %

Высокий уровень – 16 учеников – 43,2 %

Итого уровень зрительной памяти:

Средний уровень – 16 учеников – 43,2 %

Высокий уровень – 21 ученик – 56,8 %

Итого уровень моторно-слуховой памяти:

Низкий уровень – 2 ученика – 5,4 %

Средний уровень – 21 ученик – 56,8 %

Высокий уровень – 14 учеников – 37,8 %

Итого уровень комбинированной памяти:

Средний уровень – 20 учеников – 54 %

Высокий уровень – 17 учеников – 46 %

Таблица 12 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Исследование долговременной памяти»

Контингент испытуемых	Объём долговременной памяти		
	Общее кол-во (А)	Кол-во запомненных и воспроизведённых слов (В)	Коэффициент долговременной памяти $C=B/A$
Ученик 1	54	38	0,7
Ученик 2	54	44	0,8
Ученик 3	54	38	0,7
Ученик 5	54	30	0,6
Ученик 6	54	38	0,7
Ученик 7	46	46	1
Ученик 9	46	36	0,8
Ученик 11	46	38	0,8
Ученик 12	46	36	0,8
Ученик 13	46	46	1
Ученик 14	46	30	0,7
Ученик 15	46	29	0,6
Ученик 16	46	30	0,7
Ученик 17	46	37	0,8
Ученик 18	46	39	0,8
Ученик 19	46	37	0,8
Ученик 21	46	32	0,7
Ученик 23	46	30	0,7
Ученик 24	46	25	0,5
Ученик 25	46	27	0,6
Ученик 26	46	36	0,8
Ученик 27	42	32	0,8
Ученик 28	42	36	0,9
Ученик 29	42	37	0,9
Ученик 30	42	30	0,7
Ученик 31	42	31	0,7
Ученик 35	42	25	0,6
Ученик 36	42	26	0,6
Ученик 37	42	24	0,6
Ученик 38	42	27	0,6
Ученик 39	42	27	0,6
Ученик 41	42	28	0,7
Ученик 42	42	40	0,95
Ученик 43	42	36	0,9
Ученик 44	42	37	0,9
Ученик 45	42	32	0,8
Ученик 46	42	37	0,9

Итого уровень объёма долговременной памяти:

Низкий уровень – 1 учеников – 3 %

Средний уровень – 18 учеников – 49 %

Высокий уровень – 16 учеников – 43 %

Очень высокий уровень – 2 учеников – 5 %

Таблица 13 – Результаты исследования видов памяти младших школьников по методике «Диагностика оперативной слуховой памяти»

Контингент испытуемых	Общее количество слов (А)	Кол-во правильно запомненных и без ошибочно воспроизведённых (В)	Коэффициент объёма оперативной слуховой памяти $C=B/A$
Ученик 1	10	6	0,6
Ученик 2	10	8	0,8
Ученик 3	10	8	0,8
Ученик 5	10	7	0,7
Ученик 6	10	8	0,8
Ученик 7	10	8	0,8
Ученик 9	10	7	0,7
Ученик 11	10	7	0,7
Ученик 12	10	9	0,9
Ученик 13	10	7	0,7
Ученик 14	10	6	0,6
Ученик 15	10	9	0,9
Ученик 16	10	5	0,5
Ученик 17	10	5	0,5
Ученик 18	10	7	0,7
Ученик 19	10	6	0,6
Ученик 21	10	7	0,7
Ученик 23	10	8	0,8
Ученик 24	10	6	0,6
Ученик 25	10	7	0,7
Ученик 26	10	6	0,6
Ученик 27	10	8	0,8
Ученик 28	10	8	0,8
Ученик 29	10	9	0,9
Ученик 30	10	8	0,8
Ученик 31	10	6	0,6
Ученик 35	10	6	0,6
Ученик 36	10	6	0,6
Ученик 37	10	8	0,8
Ученик 38	10	7	0,7
Ученик 39	10	8	0,8
Ученик 41	10	7	0,7
Ученик 42	10	6	0,6
Ученик 43	10	6	0,6
Ученик 44	10	9	0,9
Ученик 45	10	8	0,8
Ученик 46	10	8	0,8

Итого уровень объёма оперативной слуховой памяти:

Низкий уровень – 2 учеников – 5,4 %

Средний уровень – 19 учеников – 51,4 %

Высокий уровень – 16 учеников – 43,2 %

Таблица 14 – Результаты исследования видов памяти младших школьников**

№	Контингент исследован ия	Уровень развития видов памяти младших школьников*								Уровень развития видов памяти после психолого- педагогической коррекционной программы
		Л	М	С	З	W	К	Д	О	
1	Ученик 1	В	В	Ср	В	Ср	Ср	Ср	В	В
2	Ученик 2	Ср	В	В	Ср	Ср	В	В	Ср	В
3	Ученик 3	В	Н	В	Ср	В	В	Ср	Ср	Ср
4	Ученик 5	В	С р	Ср	Ср	Ср	В	Ср	Ср	Ср
5	Ученик 6	В	В	В	В	В	Ср	Ср	В	В
6	Ученик 7	В	С р	В	Ср	В	В	ОВ	Ср	В
7	Ученик 9	Ср	В	Ср	Ср	Ср	Ср	В	Ср	Ср
8	Ученик 11	Ср	В	Ср	В	В	Ср	В	В	В
9	Ученик 12	В	В	В	Ср	В	Ср	В	Ср	В
10	Ученик 13	ОВ	С р	Ср	В	Ср	В	ОВ	В	В
11	Ученик 14	Ср	Н	Ср	Ср	Ср	В	Ср	Ср	Ср
12	Ученик 15	В	С р	В	Ср	В	В	Ср	Ср	Ср
13	Ученик 16	В	С р	Н	В	Ср	В	Ср	В	Ср
14	Ученик 17	В	С р	Н	Ср	В	Ср	В	Ср	Ср
15	Ученик 18	В	В	Ср	В	В	В	В	В	В
16	Ученик 19	В	В	Ср	Ср	В	В	В	Ср	В
17	Ученик 21	В	С р	Ср	В	Ср	В	Ср	В	Ср
18	Ученик 23	В	В	В	В	Н	Ср	Ср	В	Ср
19	Ученик 24	В	С р	Ср	Ср	Ср	В	Н	Ср	Ср
20	Ученик 25	В	С р	Ср	В	В	Ср	Ср	В	В
21	Ученик 26	В	В	Ср	В	В	Ср	В	В	В
22	Ученик 27	В	С р	В	В	В	Ср	В	В	В
23	Ученик 28	В	С р	В	В	Ср	Ср	В	В	В
24	Ученик 29	В	В	В	В	Ср	В	В	В	В
25	Ученик 30	В	С р	В	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср
26	Ученик 31	В	С р	Ср	В	Ср	В	Ср	В	Ср
27	Ученик 35	В	С р	Ср	В	Ср	Ср	Ср	В	Ср
28	Ученик 36	В	В	Ср	В	Н	В	Ср	В	Ср
29	Ученик 37	В	С р	В	Ср	В	Ср	Ср	Ср	Ср
30	Ученик 38	В	С р	Ср	В	Ср	Ср	Ср	В	Ср
31	Ученик 39	Ср	Н	В	В	Ср	Ср	Ср	В	Ср
32	Ученик 41	В	С р	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср	Ср
33	Ученик 42	В	В	В	В	В	В	В	В	В
34	Ученик 43	В	В	В	В	В	В	В	В	В
35	Ученик 44	В	В	В	В	В	В	В	В	В
36	Ученик 45	В	В	В	В	В	В	В	В	В
37	Ученик 46	В	В	В	В	В	В	В	В	В

Итого:

Низкий уровень – 0 учеников – 0 %
Средний уровень – 18 учеников – 49 %
Высокий уровень – 19 учеников – 51 %
* Низкий уровень развития памяти – Н
Средний уровень развития памяти – Ср
Высокий уровень развития памяти – В
Очень высокий уровень развития памяти – ОВ
**Механическая память – М,
Логическая память – Л,
Слуховая память – С,
Зрительная память – З,
Комбинированная память – К,
Моторно-слуховая память – W,
Долговременная память – Д,
Оперативная слуховая память – О.

Математическая обработка результатов исследования видов памяти младших школьников для проверки эффективности специально разработанной программы. Для доказательства теоретической гипотезы будем использовать Т критерий Вилкоксона, так как данный критерий предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых [35, с. 70].

Для проверки гипотезы будем использовать результаты диагностической методики «Диагностика оперативной слуховой памяти» (А. Р. Лурия).

Гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей оперативной слуховой памяти младших школьников, после реализации программы не превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

H1: Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей оперативной слуховой памяти младших школьников, после реализации программы превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.

Таблица 15 – Расчет Т-критерия Вилкоксона по методике «Диагностика оперативной слуховой памяти» младших школьников А. Р. Лурия

Выборка	До, $t_{до}$	После, $t_{после}$	Разность (Сдвиг), ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговое значение
1	2	3	4	5	6
Ученик 1	0.75	0.8	0.05	0.05	3
Ученик 2	0.5	0.6	0.1	0.1	6,5
Ученик 3	0.95	0.95	0	0	-
Ученик 5	0.85	0.9	0.05	0.05	3
Ученик 6	0.6	0.6	0	0	-
Ученик 7	0.65	0.65	0	0	-
Ученик 9	0.85	0.85	0	0	-
Ученик 11	1	1	0	0	-
Ученик 12	0.6	0.65	0.05	0.05	3
Ученик 13	0.8	0.85	0.05	0.05	3
Ученик 14	0.9	0.9	0	0	-
Ученик 15	0.6	0.8	0.2	0.2	10
Ученик 16	0.95	0.95	0	0	-
Ученик 17	0.65	0.8	0.15	0.15	8,5
Ученик 18	0.95	0.95	0	0	-
Ученик 19	0.85	0.85	0	0	-
Ученик 21	0.9	0.9	0	0	-
Ученик 23	0.85	0.85	0	0	-

Продолжение таблицы 15					
1	2	3	4	5	6
Ученик 24	0.8	0.8	0	0	-
Ученик 25	0.85	0.85	0	0	-
Ученик 26	0.75	0.75	0	0	-
Ученик 27	0.9	0.9	0	0	-
Ученик 28	1	1	0	0	-
Ученик 29	0.95	0.95	0	0	-
Ученик 30	0.95	0.95	0	0	-
Ученик 31	0.9	0.9	0	0	-
Ученик 35	0.8	0.8	0	0	-
Ученик 36	0.7	0.85	0.15	0.15	8,5
Ученик 37	0.7	0.7	0	0	-
Ученик 38	0.8	0.8	0	0	-
Ученик 39	0.75	0.75	0	0	-
Ученик 41	0.65	0.9	0.25	0.25	11
Ученик 42	0.7	0.7	0	0	-
Ученик 43	0.65	0.95	0.3	0.3	12
Ученик 44	0.85	0.9	0.05	0.05	3
Ученик 45	0.95	0.95	0	0	-
Ученик 46	0.75	0.85	0.1	0.1	6,5

Без учета нулевых сдвигов $N=12$

Ранжирование:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,1	0,1	0,15	0,15	0,2	0,25	0,3

Расчёт рангов:

$(1+2+3+4+5)/5=3 - 0,05$; $(6+7)/2=6,5 - 0,1$; $(8+9)/2=8,5 - 0,15$; $10/1=10 - 0,2$;

$11/1=11 - 0,25$; $12/1=12 - 0,3$

Сумма рангов = $3*5+6,5*2+8,5*2+10+11+13=78$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы: $\sum=((N+1)*N)/2 = ((12+1)*12)/2=78$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно. Т эмп = 0 (сумма рангов в нетипичном направлении = 0)

$T_{кр} = 9$, если $p \leq 0.01$ или $T_{кр} = 17$, если $p \leq 0.05$

$T_{эмп} < T_{кр}$

Построим ось значимости:

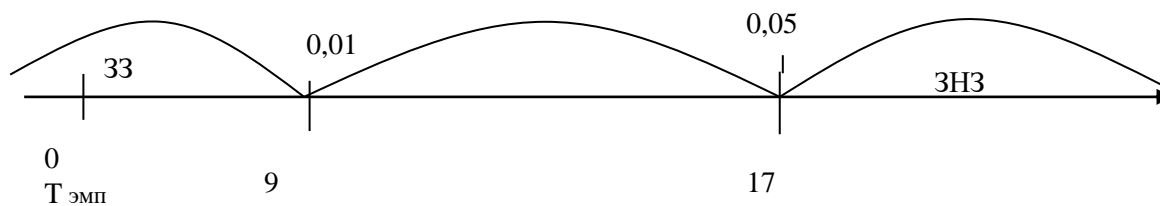


Рисунок 26 – Ось значимости признака

Выводы: $T_{эмп} < T_{кр}$ – сдвиг в типичную сторону достоверно преобладает.

Принимаем гипотезу H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателей оперативной слуховой памяти младших школьников, после реализации программы превышает интенсивность сдвигов в сторону их уменьшения.