

**А.И. Тюнин, П.Г. Рябчук, Д.Н. Корнеев**

# **ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

**Учебное пособие**

**для студентов очной и заочной формы обучения педагогических и  
экономических специальностей**

**Челябинск  
2018**

**УДК 330.8**  
**ББК 65.02.**

**Тюнин А.И. История экономики и экономических учений.** [Текст] :/ А.И. Тюнин, П.Г. Рябчук, Д.Н. Корнеев /Учебное пособие для студентов очной и заочной формы обучения педагогических и экономических специальностей - Челябинск: 2018.- 148 с.

В учебное пособие по «Истории экономики и экономических учений» включены тезисы лекций первого раздела (История экономики) тезисы лекций и планы практических занятий, задания на самостоятельную работу и методические указания по их выполнению, контрольные вопросы для самопроверки по второму разделу (История экономических учений)

Учебное пособие предназначено для студентов очной и заочной формы обучения, обучающихся по педагогическим и экономическим специальностям и изучающих историю экономических учений, экономическую теорию, основы экономической теории, микроэкономику, макроэкономику, мировую экономику. Пособие соответствует рабочей программе по истории экономических учений. Пособие предназначено для самостоятельной подготовки студентов.

**Авторы составители:**

**Тюнин Александр Иванович**, к.п.н, доцент кафедры экономики, управления, ФГБОУ ВО «ЮУр.ГГПУ»

**Рябчук Павел Георгиевич**, к.э.н., доцент, заведующий кафедрой Экономики, управления и права ФГБОУ ВО «ЮУр.ГГПУ»

**Корнеев Дмитрий Николаевич**, к.п.н, доцент кафедры экономики, управления, ФГБОУ ВО «ЮУр.ГГПУ»

**Рецензенты:**

Е.А. Неживенко , д.э.н., профессор(ЧелГУ)

А.А. Саламатов, д.п.н., профессор, директор ИДОиПО (ФГБОУ ВО «ЮУр.ГГПУ»)

## Содержание

<b>Введение</b>	<b>5</b>
<b>Раздел 1. История экономики</b>	<b>6</b>
Тема 1. История экономики	6
Тема 2. Основные черты развития первобытнообщинного, рабовладельческого и феодального способов производства	8
Тема 3. Основные этапы развития капитализма свободной конкуренции	14
Тема 4. Экономическое развитие на рубеже XIX-XX веков	29
Тема 5. Экономическое развитие развитых капиталистических стран между первой и второй мировыми войнами (1918-1939 гг.)	34
Тема 6. Экономика стран с развитой рыночной системой после второй мировой войны	40
Тема 7. Экономическое развитие СССР	45
<b>Раздел 2. История экономических учений</b>	<b>49</b>
Тема 1. История экономических учений как наука. Возникновение экономической мысли и ее особенность в докапиталистических обществах	49
Тема 2. Экономические воззрения меркантилистов	55
Тема 3. Становление классической политэкономии. У. Петти. Физиократия	59
Тема 4. Развитие классической политэкономии Экономическое учение А.Смита и Д. Рикардо	66
Тема 5. Экономические концепции социалистов-Утопистов и представителей экономического романтизма	76
Тема 6. Экономическое учение К. Маркса. Завершение Классической политэкономии	82
Тема 7. Историческая школа в экономической теории	85
Тема 8. Зарождение маржинализма. Особенности и специфика первого и второго этапов «маржинальной революции»	90
Тема 9. Возникновение неоклассического направления в экономической науке	96
Тема 10. Социально-институциональное направление в экономической мысли	100
Тема 11. Теории монополистической и несовершенной конкуренции	104
Тема 12. Экономическое учение Дж. Кейнса. Неокейнсианские. Модели государственного регулирования экономики	108
Тема 13. Неолиберальные экономические теории	113
Тема 14. Современные доктрины экономической мысли	119

Тема 15. Экономическая мысль России в период до середины XIX века	122
развитие экономической мысли в советский и постсоветский период.	
<b>Темы докладов, рефератов</b>	<b>136</b>
<b>Глоссарий</b>	<b>139</b>
<b>Библиографический список</b>	<b>143</b>

## ВВЕДЕНИЕ

*«История экономики и экономических учений» является дисциплиной, имеющей важное значение для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и экономическим специальностям и направлениям. Изучение дисциплины «История экономических учений» закладывает фундамент для выявления объективных закономерностей развития, как Мировой, так и Российской экономики. Знания в области эволюции экономической мысли формируют у студентов необходимую эрудицию и творческие навыки, которые позволят им ориентироваться в проблемах экономической теории, сравнивать альтернативные экономические подходы и принимать самостоятельные решения по практической реализации актуальных хозяйственных задач. Кроме того, необходимо учитывать, что история экономических учений органично связана с историей, изучающей процессы развития общественной жизни, философией, которая рассматривает закономерности развития природы, общества, человеческой мысли в целом, а также со всей системой экономических наук.*

*Педагогическое образование с экономической направленностью становится важнейшей составной частью сложного процесса формирования современного типа личности, оно дает возможность свободно владеть экономическими понятиями и категориями, уметь прогнозировать развитие объективных экономических процессов. Сегодня специалистам любого профиля жизненно необходимо грамотно экономически мыслить, что невозможно без изучения истории экономических учений.*

*Изучение курса (ИЭиЭУ) в дальнейшем способствует успешному освоению «Экономической теории», «Основ экономической теории», «Микроэкономики», «Макроэкономики», «Государственное регулирование экономики», «Экономической политики» и специальных экономических дисциплин. «История экономических учений» - позволит дать представление об основных этапах и особенностях систематизации экономических идей и воззрений, понять сущность экономических теорий и выявить значимость для практики хозяйственной жизни наследия экономистов, способствовавших возникновению и развитию теоретических школ, течений и направлений экономической мысли.*

## Раздел 1. История экономики

### Тема 1. ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ

План:

1. Предмет истории экономики.
2. Методы истории экономики
3. Истории экономики и ее связь с другими экономическими дисциплинами.
4. Функции и задачи истории экономики.
5. Периодизация истории экономики, формационный, цивилизационный и другие подходы к ее изучению.

#### 1. Предмет истории экономики.

История экономики относится к числу общеобразовательных дисциплин и способствует созданию основы для более глубокого усвоения курсов экономической теории, мировой экономики, экономики зарубежных стран и истории экономических учений.

Предметом истории экономики является изучение процесса исторического развития конкретных форм общественного производства на примере отдельных стран в различные эпохи.

Экономическая история выделилась в самостоятельную науку во второй половине XIX-XX вв. Структурно в истории экономики можно выделить три части: 1) экономическую историю отдельных стран и регионов; 2) историю народного хозяйства;

3) историю экономической мысли.

Изучение истории экономики не сводится к чисто механическому запоминанию событий. Выделение и изучение тех или иных фактов и дат, осуществляется потому, что они представляют собой наиболее важные вехи глобального экономического развития.

#### 2. Методы истории экономики

В арсенале методов, которыми пользуется история экономики, присутствуют как общенаучные методы познания: диалектический, логический, описательный, так и специальные: исторические, экономические, математические и др.

Источниками данных об экономическом развитии могут служить:

- археологические раскопки;
- данные переписи населения;
- тексты сохранившихся в архивах рукописей, постановлений, законов;
- результаты научных исследований выдающихся ученых историков и экономистов:

- статистические данные наблюдений, характеризующие динамику экономического развития отдельных отраслей и стран мира;
- результаты проведения экономических реформ в различных странах на определенных этапах экономического развития и др.

### **3. Истории экономики и ее связь с другими экономическими дисциплинами**

История экономики тесно связана с экономическими и с историческими дисциплинами, однако она имеет свой собственный предмет изучения. История экономики – наука пограничная, она находится на стыке двух дисциплин, истории и экономики. Однако, исторические дисциплины не придают большого значения экономическим законам, а экономические, в свою очередь, примерно также относятся к истории. История, как научная дисциплина, преимущественно изучает хронологию важнейших событий, а также пытается выявить причинно - следственные связи между этими событиями. Экономика, как наука, изучает процессы производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг, а также отношения между людьми, возникающие в процесс производства. История же экономики изучает экономическое развитие в исторической перспективе.

### **4. Функции и задачи истории экономики.**

Среди функций истории экономики необходимо рассмотреть такие как:

- мировоззренческую
- познавательную
- прогностическую
- культурную
- практическую

Задачи курса история экономики сводятся к следующему :

1. рассмотрение эволюции форм общественного производства;
2. изучение экономического развития стран и регионов в различные периоды времени;
3. анализ альтернативности развития экономики;
4. аккумуляция хозяйственного опыта и определение направлений экономического развития.

### **5. Периодизация истории экономики, формационный, цивилизационный и другие подходы к ее изучению.**

Существует великое множество подходов к периодизации истории экономического развития, т.е. к делению истории экономики на отдельные периоды. Признавая за каждой из научных школ право на периодизацию, история экономики собирает, описывает и систематизирует исторические факты, события, явления экономической жизни, а затем объединяет их в единую картину хозяйственного развития и выводит общие закономерности, которые подтверждают, что законы экономического развития имеют форму проявления в виде общей тенденции.

В зависимости от того, что именно берется за основу периодизации, следует выделить следующие основные критерии:

- формационный подход
- цивилизационный подход
- классовая структура общества
- развитие обмена
- технологический подход.

Количество вариантов каждого из этих подходов за счет комбинирования основ классификации может быть достаточно много, поскольку реальная экономика представляет большое многообразие элементов в общей картине человеческой жизнедеятельности.

Формационный подход выдержал множество проверок и критики, данная концепция является методологически добротной сработанной периодизацией истории экономики, которая дает возможность исследовать социально-экономический прогресс на глобальном уровне. Для анализа истории развития человеческого общества и понимания материальных и социальных источников прогресса формационный подход может использоваться, однако для характеристики современной структуры мирового хозяйства, формационный подход неприемлем.

Цивилизационный подход имеет свою солидную научную аргументацию и большое число сторонников, которые рассматривают исторический процесс, как смену цивилизаций.

## **Тема 2. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ РАЗВИТИЯ ПЕРВОБЫТНООБЩИННОГО, РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОГО И ФЕОДАЛЬНОГО СПОСОБОВ ПРОИЗВОДСТВА.**

**План:**

- 1. Первобытная экономика**
- 2. Наиболее известные варианты развития рабовладельческих государств.**
- 3. Основные черты азиатского способа производства.**
- 4. Античная система**
- 5. Причины разложения рабовладельческой экономики.**
- 6. Феодализм**
- 7. Периоды в развитии западноевропейского феодализма**
- 8. Формы организации ремесла в феодальной экономике.**
- 9. Особенности феодального хозяйства во Франции, Англии, Германии, Японии и России.**
- 10. Разложение феодализма, как общественно – экономической системы.**



## **1.Первобытная экономика**

В целом эпоха существования первобытной экономики характеризуется очень низким уровнем развития производительных сил, крайне медленным их совершенствованием, коллективным характером присвоения готовых продуктов природы и результатов производства, отсутствием эксплуатации классового деления, отсутствием государства.

Главным результатом развития первобытнообщинного производства стал переход от присваивающего характера ведения хозяйства к производящему.

## **2.Наиболее известные варианты развития рабовладельческих государств.**

Рабство является исторически первой грубой физической формой эксплуатации человека. Рабовладельческий тип производства просуществовал около четырех тысячелетий в странах Ближнего, Среднего и Дальнего Востока и Средиземноморья.

История человечества знает две модели развития рабовладельческой экономики: азиатскую (древневосточную) и античную (Греция и Рим).

Можно выделить следующие основные черты:

- собственность рабовладельцев на средства производства и на рабов;
- грубый принудительный характер труда, основанный на внеэкономической эксплуатации;
- закрепление разделения труда между промышленностью и земледелием и другие.

## **3. Основные черты азиатского способа производства.**

Азиатская система впервые сложилась в странах древней Азии и древней Африки (Египет, Вавилон, Ассирия, Персия, Индия, Китай), а также в ряде стран Латинской Америки (государства ацтеков, инков, майя и некоторые другие).

Азиатская система выражала более высокий уровень развития производительных сил, нежели первобытнообщинная. Здесь повсеместно использовались металлические орудия труда, появились мельницы, ирригационные сооружения, каналы, дамбы, водохранилища. Получило распространение садоводство, огородничество, строительное и военное дело, возникли деньги, торговля. Выделились купцы, ростовщики. Зародилась астрономия, математика, философия. Возникло государство.

Главной отраслью общественного производства было сельское хозяйство. Важнейшей отличительной особенностью азиатской системы было то, что земля находилась в государственной собственности, которая тесно переплеталась с частной собственностью господствующего класса (светская военная и религиозная аристократия). Господствующий класс совпадал с госаппаратом. Прибавочный продукт созданный трудом крестьян – членов общины поступал госаппарату и распределялся в соответствии с занимаемыми местами в административной иерархии. Данную систему называют политарной (от

греческого “государство”). За общиной оставалось право пользования землей. Положение крестьян мало отличалось от положения рабов. Сложилась централизованная система управления общественным производством.

#### **4. Античная система.**

Античная система достигла классической формы в 5-ом веке до н.э. в Древней Греции и Древнем Риме и просуществовала до 5 в н.э. Здесь рабство стало основой общественного строя. Все население делилось на свободных и рабов. Первые пользовались всеми гражданскими, имущественными и политическими правами. Последние были бесправны.

Свободные люди делились на классы крупных землевладельцев (рабовладельцев) и класс мелких крестьян, ремесленников. Зажиточные слои последних, также использовали рабский труд. Интересы господствующего класса охраняло государство. Главной отраслью было сельское хозяйство. Каменные орудия уступили место металлическим. Развивались основы математики, физики, астрономии, медицины, истории, философии, литература, театральное искусство, архитектура, скульптура и т.п. Выросли города, появились деньги, рынки.

Античная система базировалась на частной собственности не только на средства производства, но и на рабов. Сущность данной системы составляла личная зависимость рабов от рабовладельцев. Существовало внеэкономическое принуждение к труду. Рабовладельческое производство было основано на простой кооперации рабов. В сельском хозяйстве основной хозяйственной единицей были латифундии (поместья), а в ремесле – мастерские. В античном производстве существовало два уклада: рабовладельческий и мелкотоварный. Производство было преимущественно натуральным. Одной из особенностей античной системы было огромное отвлечение прибавочного продукта на непроизводительные нужды: сооружение пышных дворцов, храмов, проведение празднеств, игр прочих зрелищ. Лишь незначительная часть прибавочного продукта использовалась на расширение производства. В античном обществе наиболее интенсивно чем в азиатском развивались товарно-денежные отношения.

Античный полис - типичное поселение античности, представляющий городскую земледельческую общину. Население полиса – от нескольких сот до нескольких тысяч человек. Наиболее крупные: Рим, Афины, Александрия, Карфаген.

#### **5. Причины разложения рабовладельческой экономики**

В основе кризиса рабовладельческой системы были противоречия:

- между принудительным рабским трудом и рабовладельческой собственностью;
- между двумя видами хозяйств: крупных рабовладельческих и мелких, принадлежащих крестьянам и ремесленникам. Мелкие производители в борьбе с крупными разорялись.

Кризис рабовладения состоял в том, что основанное на рабском труде хозяйство латифундий перестало приносить доход, так как непосредственный производитель не был заинтересован в результатах своего труда. В таких условиях стал невозможен технический прогресс. Примитивные средства производства ограничивали возможность роста производительности труда. В латифундиях наблюдалось всеобщее обнищание, упадок торговли, ремесла и искусства, сокращение населения, запустение городов, возврат земледелия к более низкому уровню.

Кроме того, рабство не решало проблему воспроизводства рабочей силы.

## **6. Феодализм**

Феодализм – это система принудительной эксплуатации экономически полу самостоятельного, но юридически зависимого, т.е. крепостного крестьянина. Экономической основой феодального способа производства является монополия частной собственности феодалов на землю и неполная собственность на непосредственного производителя (крепостного крестьянина). Соединение работника со средствами производства осуществлялось с помощью грубой физической силы.

Основные признаки феодальной экономики:

- господство натурального хозяйства;
- наделение непосредственного производителя (крестьянина) средствами производства, и в первую очередь землей;
- личная зависимость крестьянина от феодала (земледельца) т.е. внеэкономическое принуждение к труду;
- низкое состояние техники производства.

Внеэкономическое принуждение к труду выступало в виде феодальной ренты (рента продуктами (натуральный оброк), отработочная рента (барщина, денежная рента (денежный оброк)

Характеристика аграрного сектора и его роль в экономике феодального общества. Хозяйство феодального способа производства было преимущественно натуральным. Преобладало зерновое производство. Подсечное и огневое земледелие постепенно уступало место трехполью (озимые, яровые, пар). Повсеместно применялся тяжелый плуг, появилось стойловое содержание скота.

## **7. Периоды в развитии западноевропейского феодализма.**

В наиболее классической форме смена рабовладельческого способа производства феодальным произошла на европейском континенте. К концу существования Римской империи объективной необходимостью стала замена раба, полностью незаинтересованного в своем труде, работником, имеющим определенную заинтересованность в работе.

Феодализм в Западной Европе прошел несколько этапов, которые делятся на три периода: ранний феодализм (раннее средневековье) – с V в. до конца X в. В

этот период складывается крупное землевладение и просходит постепенное закрепощение свободных крестьян-общинников. Наиболее значительным ранним феодальным государством было государство франков. Период развитого феодализма (расцвет средневековья) XI – XV вв. Полное развитие феодального производства в деревне и в городе. Формирование крупного централизованного государства. Время мощных крестьянских восстаний. Период позднего феодализма (позднее средневековье) – конец XV в. – середина XVI в. – время разложения феодализма.

#### **8. Формы организации ремесла в феодальной экономике.**

Главным занятием городского населения становится ремесло и торговля. Наиболее распространёнными отраслями являлись: текстильная, плавка и обработка металлов, производство оружия. Характерной чертой средневекового ремесла стала его цеховая организация. Каждый цех объединял ремесленников одной профессии, специальности. Цех имел свой устав, свою выборную организацию старшин. Полноправными членами цехов были мастера. Кроме мастеров в цехе работали подмастерья и ученики. В цехах не было разделения труда. Для борьбы с конкуренцией в цехах все регламентировалось: объем производства, качество, цена, число подмастерьев и учеников, количество оборудования, сырья, продолжительность рабочего дня. Никто в городе не имел права заниматься тем или иным ремеслом если он не являлся членом соответствующего цеха. Цеховая регламентация вначале имела положительное значение, так как защищала ремесленников от конкуренции. Постепенно цехи стали тормозом в развитии общественного производства, искусственно сковывая развитие производительных сил.

#### **9. Особенности феодального хозяйства во Франции, Англии, Германии, Японии и России.**

В Странах Северной Европы (Россия, Германия) разложение первобытнообщинных отношений шло очень медленно. Рабство носило патриархальный домашний характер, что отличало его от классического рабовладения. Развитие феодализма в этих странах происходило преимущественно путем имущественной дифференциации общины. Преобладающей формой феодальной ренты поначалу был натуральный оброк (на Руси- дань). Причиной отставания развития феодализма в Германии являлась политическая раздробленность и отсутствие единого централизованного государства. Немецкая деревня стала в основном феодальной в XII в. В истории немецкого феодализма важное место занимает агрессия германских феодалов, направленная на захват земель западных славян. Немецким рыцарям удалось захватить всю Прибалтику, литовские земли, однако их продвижение на восток было остановлено русскими войсками, под предводительством Александра Невского. В 1242 г. в сражении, на льду Чудского озера, немецкие войска были разбиты (Ледовое побоище). В

классической форме феодализм развивался во Франции. В XIX веках основным звеном хозяйственного строя во Франции была синьория. Феодал имел свой отряд воинов, собирал налоги с населения, творил над ним суд, эксплуатировал крестьян. Владения синьоров становятся фактически самостоятельными государствами и почти теряют свою зависимость от королевской власти. Монополия собственности феодалов на землю становится почти неограниченной. Утверждается принцип “нет земли без синьора”. Существование свободного землевладения исключалось. Во французской деревне насаждается система майоратов. Синьория (поместье) наследовалась целиком или на 2/3 только старшим сыном. Крепостные крестьяне – сервы, имели земельные наделы и несли в пользу феодалов разнообразные повинности. Сервы были юридически бесправны. Крупные феодалы имели право уголовного суда, могли даже казнить виновных. Особенно тяжелы были феодальные повинности крестьян. Крестьянин платил посевной оброк, составляющий четверть урожая, одну десятую часть урожая забирала церковь. Монопольное владение дворян хозяйственными объектами (баналитет) заставляла крестьян молоть зерно лишь на господской мельнице, выпекать хлеб только в господской печи, давить виноград господским прессом. За провоз хлеба и других продуктов через мосты, с крестьян взимался особый сбор в пользу помещиков. Крестьяне платили даже за скот, который поднимал пыль на дорогах. В то же время в каждой стране были свои особенности в развитии феодальной экономики.

Английское феодальное королевство возникло в IX в. Феодальные отношения в Англии развивались медленнее чем во Франции. Массовая конфискация земель в пользу пришедших, после завоевания Англии нормандских и французских феодалов привела к росту крупного земледелия и закрепощения крестьян. Основной хозяйственной единицей в Англии стало поместье с крепостным трудом – манор. В XI-XIII в. 80 % хозяйств в Англии были манорными. Зависимые крестьяне были представлены двумя основными группами: вилланы – крепостные члены сельских общин с земельным наделом до 30 акров, с собственным инвентарем и рабочим скотом; коттеры – крестьяне с маленькими участками земли или совсем без земли (их численность составляла 35% от общего числа крепостных). Коттеры работали на барщине, используя господский скот и инвентарь. В XII – XIII вв. в Англии сохранилось и свободное крестьянство – фригольдеры – но они были немногочисленны. В связи с возросшим спросом на шерсть барщина была заменена оброком шерстью. В XV в. главной фигурой английской деревни стал копигольдер – держатель земли по копии (документу, находящемуся в местной церкви). Копигольдер освобождался от личной крепостной зависимости и переводился на оброк, как натуральный, так и денежный.

## **10. Разложение феодализма, как общественно – экономической системы.**

В XIII-XIV вв. натуральное хозяйство феодала исчерпывает свои возможности. С расширением экономических связей, возникла потребность к переходу от натурального оброка к денежному. Денежный оброк был непомерно высок. Феодалы хотели получать как можно больше денег для удовлетворения своих прихотей. Многие крестьянские хозяйства разоряются. Усиливается сопротивление крестьян феодалам. Наиболее мощные крестьянские восстания во Франции приходятся на XIV в. Особенно крупным было восстание во Франции в 1358 г. «Жакерия» (от жак-простак – презрительная кличка французского крестьянина). Феодалам удалось разгромить данное восстание, и Жакерия потерпела поражение. В Англии в 1381 г. вспыхнуло крупное восстание крестьян под руководством Уота Тайлера. Восстание добилось серьезных успехов, захватило даже Лондон, но и оно потерпело поражение, хотя имело огромные социально-экономические последствия. В XV в. почти все английские крестьяне стали лично свободными. В Германии усиливающаяся эксплуатация крестьян привела в XVI в. к «Великой крестьянской войне».

## **ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА СВОБОДНОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

План:

- 1. Первоначальное накопление капитала.**
- 2. Методы осуществления первоначального накопления капитала.**
- 3. Источники первоначального накопления капитала.**
- 4. Главные направления приложения капитала.**
- 5. Причины потери Голландией торгового первенства.**
- 6. Особенности первоначального накопления капитала в Англии.**
- 7. Сущность промышленного переворота, его особенности социально-экономические последствия в Англии.**
- 8. «Хлебные законы»**
- 9. Англия - мировой банкир, купец, перевозчиком товаров и мастерской.**
- 10. Особенности промышленного переворота во Франции и Германии.**
- 11. Развитие капиталистических отношений в США.**
- 12. Особенности развития капиталистических отношений в Японии.**

### **1. Первоначальное накопление капитала.**

Первоначальное накопление капитала – процесс отделения непосредственного производителя от средств производства. Этот процесс не являлся результатом трудолюбия и бережливости одних людей и нерадивости других. Первоначальное накопление капитала осуществлялось методами

жестокого насилия над ремесленниками и крестьянами. В результате первоначального накопления капитала образовалась масса неимущих людей, юридически свободных, но лишенных средств существования и средств производства и поэтому вынужденных продавать свою рабочую силу.

## **2. Методы осуществления первоначального накопления капитала.**

Первоначальное накопление капитала осуществлялось следующими методами?

- насильственное отделение работников от средств производства;
- изгнание крестьян с земли;
- превращение общинных земель в частную собственность;
- ограбление колоний, неэквивалентный обмен с колониями, превращение рабов в бесплатную рабочую силу; - открытие золотых и серебряных приисков в Америке; - завоевание и разграбление Ост-Индии.

## **3. Источники первоначального накопления капитала. Источниками накопления капитала были следующие:**

- ограбление колоний, вывоз оттуда золота и серебра;
- работорговля;
- пиратство;
- развитие пищевой промышленности (в Голландии);
- ссуды государству под высокие проценты (в Англии, Франции);
- протекционистские меры правительства (в Англии);

## **4. Главные направления приложения капитала.**

Главными направлениями приложения капитала были внешняя торговля и морские перевозки (в Голландии). В Англии развитие мануфактурного строительства. Во Франции ростовщичество и откупные платежи.

## **5. Причины потери Голландией торгового первенства.**

В конце ХУП Голландия стала терять свое торговое первенство по сравнению с Англией, которая превосходила ее в промышленном производстве, так как вкладывала свои капиталы в развитие промышленности, а не в сферу обращения. Принятием в 1651 г. «Навигационного акта» Англия устранила самого сильного своего конкурента в судоходстве – Голландию. В соответствии с «навигационным актом» внешнеторговые перевозки могли совершаться лишь на кораблях Англии или на кораблях стран импортеров.

## **6. Особенности первоначального накопления капитала в Англии.**

Англия являлась классической страной первоначального накопления капитала. Именно в этой стране, одной из первых в мире ставшей на путь развития рыночной экономики, имели место все классические методы, способы и источники первоначального накопления капитала. К которым относятся:

- экспроприация непосредственных производителей;
- неэквивалентный обмен с колониями, вывоз оттуда золота и серебра;
- работорговля;

- пиратство;
- ростовщичество;
- разграбление церковного имущества;
- внутренняя и внешняя торговля и морские перевозки.

## **7. Сущность промышленного переворота, его особенности социально-экономические последствия в Англии.**

Одним из наиболее очевидных отличий современного индустриального общества от «доиндустриального» является резкое сокращение относительной роли сельского хозяйства. Обратной стороной этого изменения стала столь же резко возросшая производительность аграрного производства, позволяющая прокормить многочисленное не занятое в сельском хозяйстве население. Другим (и связанным с первым) характерным отличием является высокая доля трудовых ресурсов, занятых в третичном секторе экономики, т.е. в сфере обслуживания (особенно в сфере профессиональных услуг), доходящая в развитых современных экономиках до 50% и более. Однако, это – сравнительно недавняя тенденция. В период собственно индустриализации, т.е. приблизительно с начала 18-го (в Великобритании) по середину 20-го столетия характерной чертой структурной трансформации экономики был рост ее вторичного сектора (горнодобывающей, перерабатывающей промышленности и строительства), выразившийся как в доле занятой в нем рабочей силы, так и в объемах производства.

Данная тема посвящена началу процесса индустриализации в Великобритании 18 столетия, справедливо считающейся «первой в истории индустриальной нацией» или страной «промышленного переворота» (термин живописный, но не очень удачный, см. ниже). В ходе этого преобразования, которое следовало бы более точно, хотя и прозаично назвать «становлением современной промышленности», постепенно вырисовываются характеристики, четко отличающие последнюю от «до-современной»: (1) широкое использование механических машин; (2) внедрение новых «неодушевленных» источников энергии, особенно углеводородного топлива; (3) широкое использование материалов, обычно не встречающихся в природе. С этим связан и рост масштаба предприятий в большинстве отраслей производства.

Термин «промышленный переворот» широко принят для обозначения периода британской экономической истории, во время которого в основном осуществилась механизация текстильной промышленности, началось использование усовершенствованных паровых машин и «восторжествовал» фабричный способ производства (приблиз. 1760 – 1830гг). Однако этот термин искаженно отражает природу действительно происходивших в экономике процессов. Популяризовавшие его авторы 19 – нач. 20 вв. подчеркивали



значение «великих изобретений», резкий, драматический характер перемен и негативные социальные последствия нового способа производства (детский труд, вытеснение традиционных ремесленных умений, нездоровый быт новых фабричных поселков и т.п.). При недостатке как данных, так и склонности к количественной оценке явлений, они охотно прибегали к импрессионистским эпитетам типа «внезапный», «стремительный», «бурный» и т.п.

Промышленный переворот – скачок в развитии производительных сил, заключающийся в переходе от мануфактурного производства, основанного на использовании ручного труда, к фабричному, основанному на машинной технике. Промышленный переворот – это мировой процесс, который характеризовался общими закономерностями и одновременно имел свои особенности в отдельных странах. Первой страной промышленного переворота является Англия. Благоприятными для этого были природно-экономические условия: богатые запасы железной руды и угля, наличие шерсти для производства сукна, водные коммуникации, а также внешнеэкономические условия, в частности беспрерывные войны на европейском континенте предъявляли спрос на английские товары (военную одежду, обувь, оружие, боеприпасы и т.п.)

Появление в английской промышленности первых машин связано с развитием хлопчатобумажной промышленности, которая работала на колониальном сырье и имела устойчивый широкий рынок сбыта. Были изобретены ткацкий челнок, механическая прялка, мюль-машина для тонкого прядения, механический ткацкий станок. Завершение промышленного переворота в Англии ознаменовано становлением машиностроительной промышленности (в первой половине XIX в.)

Предпосылки индустриализации и сопутствующие ей явления

Перемены в рассматриваемый период происходили не только в промышленной, но также в социальной, интеллектуальной, коммерческой, финансовой, сельскохозяйственной и политической сферах

Будучи первой в мире страной крупномасштабной индустриализации, Англия первой повысила и продуктивность сельского хозяйства. Уже к концу 17 в. она опередила в этом отношении почти все страны континентальной Европы, и лишь для примерно 60% английских тружеников сельское хозяйство оставалось основным занятием. В дальнейшем доля рабочей силы, занятой в с.х., неуклонно снижалась – до ~36% в начале, ~22% в середине 19го столетия и менее 10% в начале 20-го (впрочем, абсолютная численность занятых в отрасли продолжала расти до середины 19 в.). Повышение производительности было достигнуто посредством селекции в животноводстве, введения новых культур (в частности кормовых) и новых способов севооборота, в особенности чередования пашни с временным пастбищем.

Важным условием успеха этой работы было «огораживание» полей, т.к. при старой системе чересполосицы внедрение новых культур и севооборотов было бы почти невозможным. Наиболее известны огораживания, проведенные актами парламента в 1760г. и в конце наполеоновских войн, породившие значительную литературу протеста. Однако к 1760г. более половины пашни в стране уже было огорожено по частной договоренности в результате постепенного процесса, особенно активного с конца 17 в. В результате огораживаний, на смену компактным деревням, окруженным нарезанными на полосы «открытыми» полями, пришел новый аграрный ландшафт с огороженными консолидированными фермами площадью, как правило, в 100 – 300 акров. Постепенно возобладала тенденция к укрупнению хозяйств: к 1851г. около трети культивируемых площадей принадлежала фермам, имевшим более 300 акров, и лишь 22% - фермам площадью менее 100 акров. При этом, однако, мелких фермеров было почти вдвое больше, т.к. это были преимущественно крестьяне-собственники, использовавшие лишь семейный труд, в то время как крупное хозяйство вели капиталистические фермеры-арендаторы, выплачивавшие денежную ренту и нанимавшие безземельных сельскохозяйственных рабочих. Бытовавшее прежде мнение об «обезлюдении» деревни в результате огораживаний неверно: новые приемы земледелия на самом деле повышали спрос на рабочую силу. Лишь во второй половине 19 столетия с началом механизации абсолютная численность занятых в сельском хозяйстве начала сокращаться.

Тем временем растущая продуктивность сельского хозяйства позволила неуклонно улучшать стандарты питания быстро растущего населения. В период приблизительно с 1660 по 1760гг. Англия даже экспортировала продовольствие – пока демографический рост не обогнал рост продуктивности. Кроме того, относительно более зажиточное, специализированное и коммерчески ориентированное, чем большинство крестьянства на континенте, английское сельское население составляло готовый рынок для промышленных товаров.

Коммерциализация сельского хозяйства отражала общий процесс коммерциализации всей нации. Уже в конце 17 в. Англия по объему внешней торговли в пересчете на душу населения опережала все страны кроме Нидерландов. В период с 1688 по 1801гг., в то время как доля сельского хозяйства в национальном доходе упала с 40% до 32,5%, доля горнодобывающей, перерабатывающей промышленности и строительства возросла с 21% всего лишь до 23,6%, доля торговли и транспорта выросла с 12% до 17,5%, т.е. почти на 50%.

Коммерциализация взаимодействовала с развитием финансовой организации. Зарождение английской банковской системы связывают прежде всего с деятельностью ряда лондонских «золотых дел мастеров» (ювелиров), начавших функционировать в качестве банкиров (выписанные ими депозитные квитанции

обращались фактически как банкноты) с 1660-х гг. Учреждение Английского банка в 1694г. в качестве утвержденного законом монопольного акционерного банка вынудило частных лондонских банкиров прекратить выпуск банкнот, но они продолжали действовать как депозитные банки, принимая тратты и дисконтируя векселя. В провинции формальная банковская система, впрочем, отсутствовала: некоторые элементарные ее функции (учет векселей, перевод фондов в Лондон) брали на себя денежные маклеры, стряпчие и богатые купцы-оптовики. У Английского банка не было местных филиалов, его банкноты не имели хождения за пределами столицы, а официально чеканившийся металлический денег малых номиналов остро не хватало – недостаток восполнялся частными предпринимателями, выпускавшими всякого рода купоны и жетоны, имевшие местное хождение. Из этих разнородных источников и возник институт «местных» (т.е. не лондонских) банков, переживших стремительный рост во второй половине 18 столетия – к 1810г. их число дошло почти до 800.

Эйфория, порожденная «Славной революцией», а затем удачным для Англии завершением войны «за испанское наследство», привела к созданию, в конце 17 – начале 18 столетия, ряда акционерных компаний, часть из которых получала королевские хартии на монополию. Спекулятивный финансовый бум, связанный с надеждами на быстрое обогащение от колониальной торговли, и последовавший скандальный крах некоторых из этих компаний привели, в 1720г., к законодательному запрету на учреждение акционерных обществ иначе, чем с особого разрешения парламента (дававшегося крайне неохотно). Закон действовал до 1825г., и в результате Англия вступила в «промышленный переворот» с законодательным барьером против корпоративной формы организации бизнеса, принимавшего, следовательно, форму товариществ или простого частного предприятия.

Еще одним важным следствием «Славной революции» было окончательное установление контроля парламента над государственными финансами: это значительно удешевило государственные заимствования и, следовательно, высвободило капитал для частных инвестиций. Накоплению капитала для инвестиций способствовало также и в высокой степени регрессивное налогообложение (налоговое бремя было пропорционально более тяжелым для более бедной части населения). Сомнительно, что очень большая часть этих накоплений вкладывалась непосредственно в промышленность, т.к. большинство промышленных предприятий начинало со скромных масштабов и росло за счет реинвестиции прибыли. Однако косвенно, через вложения в инфраструктуру, особенно транспортную, этот капитал внес значительный вклад в процесс индустриализации.

Перевозка больших количеств объемных низко стоимостных грузов (зерно, строительный лес, уголь, руда) требовала дешевого и надежного способа транспортировки. До появления железных дорог самыми экономичными и

эффективными транспортными артериями были водные пути. Островное положение Британии, наличие большой по протяженности береговой линии, множества естественных гаваней и судоходных рек давали стране важное преимущество, сокращая потребность в сухопутных перевозках, неэффективность которых столь затрудняла рост торговли и промышленности в континентальной Европе. Экономическое развитие, однако, требовало постоянного улучшения этих водных путей. В период между 1690 и 1749гг. парламент принял около 190 частных постановлений об улучшении состояния рек и гаваней. С середины 18 столетия началось массовое строительство сети судоходных каналов (иногда даже дополненных акведуками и подземными туннелями), связывавших реки друг с другом, а также шахты и карьеры с их рынками. В целом в период с 1750 по 1820гг. около 3000 миль судоходных водных путей было добавлено к уже существовавшей тысяче миль. Строительство и эксплуатация каналов велись частными чартерными компаниями, учреждавшимися с особого разрешения парламента (главное исключение из общего порядка, установленного вышеупомянутым ограничением на организацию акционерных обществ), которые взимали плату за проход с частных судовладельцев, а иногда и сдавали в аренду баржи.

Превосходная для своего времени сеть водных артерий была дополнена улучшенными колесными дорогами. Начиная с 1690-х гг. частными постановлениями парламента стали учреждаться местные дорожные тресты, строившие и улучшавшие участки дорог и взимавшие подорожный сбор со всякого проезжающего и проходящего. Эти тресты не были коммерческими компаниями, но управлялись попечительскими советами, состоявшими из местных землевладельцев, фермеров и предпринимателей, заинтересованных в снижении своих обязательств по местным налогам и в улучшении доступа к рынкам. Хотя большинство таких платных участков были короткими, они со временем образовали густую сеть, выросшую с 3400 миль в 1750г. до 15 000 миль в 1770г. и достигшую пика в 22 000 миль к 1836г., когда железнодорожный транспорт начал уже теснить гужевой и водный.

Энергия пара была впервые использована в горнодобывающей промышленности. С ростом спроса на каменный уголь и руду, интенсифицировались попытки их добычи из все более глубоких шахт. Главным препятствием для роста добычи была проблема откачки из шахт воды, для чего, с начала 18 столетия, и стали применять паровые насосы. Наиболее удачной оказалась громоздкая, дорогостоящая и имевшая низкий КПД, но дававшая надежный результат паровая машина Ньюкомена (1712г.). К концу столетия использовалось уже несколько сотен таких машин, главным образом на угольных шахтах, где топливо было особенно дешевым. В 1770-х гг. шотландский инженер-самоучка Джеймс Уатт радикально усовершенствовал ньюкоменовский

двигатель, сделав его более экономичным, компактным и практичным, и начал коммерческое производство своих машин в партнерстве с промышленником М. Болтоном. Усовершенствования Уатта открыли для парового двигателя множество новых применений, в частности в мукомольном производстве и в производстве хлопковой пряжи (впервые в 1785г.).

Текстильное производство (главным образом шерсти и шерстяных тканей, в меньшей степени льняных) значительно выросло в Великобритании (отчасти и в Ирландии) еще в «доиндустриальный» век. Использовалась в основном надомная система с давальческим сырьем, и лишь начавшееся в 18 в. производство шелка (сдерживавшееся его высокой стоимостью и конкуренцией континентальных производителей) основывалось на итальянской фабричной модели с использованием машин с приводом от водяного колеса.

Производство хлопчатобумажных тканей также было сравнительно новой в Англии отраслью и именно поэтому менее скованной ограничительным законодательством, цеховыми правилами и традициями, препятствующими техническому прогрессу. Целенаправленные попытки изобретения экономящих труд механизмов начались в 30-х и активизировались в 60-х – 80-х гг. 18 века. При этом асинхронные усовершенствования в технологии прядения и ткачества взаимно стимулировали друг друга. Поначалу механизация производства хлопковой пряжи развивалась опережающим темпом. Уже в 1770-х гг. появление тяжелой, дорогостоящей, но высокопроизводительной механической прялки Аркрайта, работавшей от водяного привода, прямо повело к созданию хлопчатобумажных фабрик (как правило, в сельской местности). К концу столетия ее стала вытеснять прядильная машина Кромптона, дававшая пряжу лучшего качества и приспособленная ок. 1790г. к работе от парового двигателя. Оба типа машин позволили широко применять более дешевый детский и женский труд, при этом последняя стимулировала строительство крупных фабрик (и концентрацию рабочей силы) в городах, где уголь для паровых машин был дешевле. В Манчестере, имевшем 2 хлопкопрядильные фабрики в 1782г., их число в следующие двадцать лет дошло до 52. Механизация хлопчатобумажного производства продвигалась медленнее (хотя первый станок с паровым приводом был запатентован еще в 1785г.) и лишь в 1820-х гг. стала в больших масштабах вытеснять ручной труд.

Технические инновации вызвали стремительный рост спроса на хлопок-сырец и его импорта. Составлявший менее 500т. в год в начале столетия, он вырос до 2500т к 1770г (накануне главных нововведений) и до 25000т к 1800г. Хлопок ввозился главным образом из Индии и стран Ближнего Востока, где рост производства не поспевал за растущим английским спросом. Рост импорта с островов Карибского моря и юга США сдерживался высокой себестоимостью отделения семян от фибры коротковолокнистых американских сортов (даже с применением рабского труда), пока американцы не механизировали этот

процесс в конце столетия. Вскоре после этого США стали главным поставщиком сырья ведущей к тому времени отрасли британской промышленности. В 1860г. Британия импортировала уже более 500 тыс. тонн хлопка-сырца. Рост объема и снижение себестоимости производства в результате вышеназванных и многих других усовершенствований, затронувших все его этапы, вскоре привели к бурному росту экспорта пряжи и хлопчатобумажных тканей: к 1803г. их вывоз по стоимости превысил вывоз шерстяных тканей, на экспорт шло уже до половины или более всей производимой продукции.

Технический прогресс в хлопчатобумажном производстве, черной металлургии и появление паровых машин составили ядро процесса ранней индустриализации в Великобритании, но это были не единственные затронутые переменами отрасли. Причем далеко не все перемены требовали применения механической энергии. Как раз в то время, когда Уатт совершенствовал свой двигатель, другой шотландец, Адам Смит, приводил свой знаменитый пример с фабричным производством булавок в «Благосостоянии наций»: там огромное повышение производительности достигалось исключительно специализацией и разделением труда. В ряде отношений этот пример символичен для многих отраслей, производивших потребительские товары – от горшков и сковород до часовых механизмов.

Представительным примером является керамическая промышленность, развитие которой стимулировалось появлением массового спроса на отечественный фарфор и фаянс, в свою очередь связанного с ростом популярности чая и кофе и благосостояния средних классов. Сотни мелких мастерских, концентрировавшихся (вследствие удорожания древесного угля) в районах каменноугольной добычи, добивались увеличения производительности главным образом через развитое разделение труда.

Значительный рост и диверсификацию переживала также химическая промышленность (например, коммерческое производство серной кислоты, соединений хлора, щелочей). Хотя некоторыми своими достижениями отрасль обязана открытиям ученых-химиков (особенно француза А. Лавуазье и его школы), в большей степени они стали результатом эмпирических поисков, пытавшихся преодолеть нехватку сырья английских производителей мыла, бумаги, красителей, посуды и текстиля, у которых в свою очередь учились химики. Такая ситуация вообще характерна для взаимоотношений науки и производства в 18 столетии.

Добыча угля, рост которой стимулировался нехваткой древесного топлива, в свою очередь стимулировала не одно только изобретение паровой машины. Побочными продуктами коксования были угольный деготь и угольный газ; последним уже в 1812г. освещались улицы Лондона. Первые железные дороги и паровозы также появились на каменноугольных копях или вблизи них. Ко времени появления первых локомотивов сотни миль рельсовых путей уже

использовались для облегчения транспортировки угольных вагонеток в шахтных туннелях и на поверхности. С начала 19 столетия их иногда стали приводить в движение стационарными паровыми машинами и тросами. С постройки таких машин начинал и изобретатель самоучка Дж. Стефенсон, конструктор первого вполне рабочего паровоза «Ракета». Первый из его локомотивов открыл движение на небольшой «угольной» ветке в 1825г., а в 1830г. открылась обычно считающаяся первой в мире железной дорогой общего назначения линия Ливерпуль – Манчестер.

### Социальные аспекты ранней индустриализации

Выборочные данные о численности населения в Англии и Уэльсе, а также в Великобритании в целом в период с 1700 по 1850гг. показывают быстрый рост населения на ранних этапах индустриализации; более подробная разбивка по годам показала бы, что демографический рост начался в 1740-х, ускорился в 1780-х и достиг пика в 1811 – 1820гг., а затем слегка замедлился к 1850г.

Рост населения не был связан исключительно с индустриализацией – это доказывается хотя бы общеевропейским характером явления. Однако эта связь существовала: сравнение, например, демографических процессов в Великобритании и Ирландии около середины 19 века заставляет предположить, что индустриализация была как минимум «допускающим» фактором в демографическом росте.

Механизм этого роста в 18 столетии недостаточно изучен, главным образом из-за недостатка подробных данных. Возможно, рождаемость несколько выросла, поскольку рост надомной и фабричной промышленности позволил части молодых пар вступать в более ранние браки, не дожидаясь обзаведения собственной фермой или окончания ремесленного ученичества. Более вероятно снижение смертности вследствие нескольких не связанных между собой факторов, таких как начало практики прививок от оспы и вакцинации, прогресс медицины и открытие новых больниц и, самое главное, повышение уровня жизни. Прогресс в сельском хозяйстве вел к улучшению питания; рост добычи угля – к улучшению отопления жилищ; производство мыла (удвоившееся во второй половине столетия) и рост выпуска дешевых хлопчатобумажных тканей способствовали повышению стандартов гигиены.

Иммиграция и эмиграция также внесли свой вклад в демографический процесс. В течение всего 18 и 19 столетий экономические возможности Великобритании привлекали иммигрантов из Ирландии (даже до их массовой волны, вызванной «картофельным голодом»), в то время как из континентальной Европы приезжали политические и религиозные беженцы. С другой стороны, более миллиона жителей острова эмигрировало (и было выслано) в течение 18

столетия, главным образом, в британские колонии за океаном. Общий внешний миграционный баланс для Великобритании был, пожалуй, отрицательным.

Более важной для экономического роста была миграция населения внутри страны. Большинство таких перемещений заключалось в переезде из деревни в ближайший растущий промышленный район, но, в соединении с повышенным естественным приростом, они вызвали два заметных изменения в географическом распределении населения: (1) смещение наиболее плотно населенных районов с юго-востока на промышленный северо-запад и (2) рост урбанизации.

В 1700г. Лондон, с населением свыше полумиллиона жителей, был с огромным отрывом крупнейшим городом в Британии и вероятно уже крупнейшим городом в Европе. Ни один другой город в стране не имел более 30 тыс. жителей. Ко времени первой переписи населения в 1801г. в Лондоне проживало более миллиона жителей, а население Ливерпуля, Манчестера, Бирмингема, Глазго и Эдинбурга превышало 70 тыс. и продолжало быстро увеличиваться. Перепись 1851г. официально зарегистрировала более половины всего населения как горожан, а к 1901г. их доля уже превысила три четверти.

Рост городов не был всецело положительным явлением. Их бедные районы включали многоэтажные трущобы и длинные ряды унылых домиков, в которых семьи рабочих ютились по четыре и более человек на одну комнату. Санитарные удобства по большей части отсутствовали, отбросы выбрасывались прямо на улицу. Канализация, там, где она вообще имелась, представляла собой открытые сточные канавы, но чаще всего дождевая и сточная вода и мусор скапливались в стоячие лужи и зловонные кучи, служившие рассадниками холеры и других эпидемических болезней. Улицы были узкими, не мощеными и неосвещенными.

Отчасти этот плачевный быт вызывался чрезвычайно быстрым ростом и, при неадекватности и неопытности административного аппарата, отсутствием градостроительного планирования. Например, Манчестер вырос из «просто деревни» начала 18 века в индустриальный центр с населением в 25 тыс. в 1770г. и в 300 тыс. в 1850г., но при этом получил права города лишь в 1838г. Удивительно, что рост городов обеспечивался исключительно миграцией из сельской местности: из-за вызванной антисанитарными условиями высокой смертности (особенно младенческой) естественный прирост был часто отрицательным. То, что люди вообще соглашались жить в таких условиях, свидетельствует о мощном экономическом давлении, заставлявшем их покидать родные деревни. Хотя абсолютная занятость в сельском хозяйстве и продолжала расти до середины 19 столетия, традиционные сельские занятия (включая и надомную промышленность) не способны были поглотить прирост сельского населения.



Фабрики, медленно распространявшиеся из текстильной в другие отрасли, могли выплачивать рабочим более высокую зарплату потому, что добивались большей производительности труда за счет, как технических усовершенствований, так и приложения большего количества капитала на одного рабочего. Общей тенденцией был рост реальной зарплаты. Этот рост, вероятно, прерывался в период войн с Францией в 1795 – 1815гг., когда вызванная высокими государственными расходами инфляция привела к снижению реальных заработков многих наемных работников, но затем возобновился для большинства категорий, хотя периодические депрессии и связанная с ними безработица продолжали вызывать нужду.

Академические споры об уровне жизни британских рабочих во второй половине 18 – первой половине 19 веков ведутся уже более столетия (то, что их уровень жизни повышался, начиная с 1850-х гг., бесспорно). Консенсус по этому вопросу вряд ли будет достигнут - из-за недостаточной убедительности имеющихся данных, а главное, из-за принципиальной трудности точного сравнения меняющегося благосостояния и образа жизни различных сегментов населения. Некоторые группы, например, фабричные рабочие и квалифицированные ремесленники, безусловно, улучшили свое положение; другие, например, ткачи-кустари, были сметены техническим прогрессом (но, разумеется, перешли к иным занятиям).

В целом, постепенное повышение уровня жизни рабочего класса в столетие между 1750 и 1850гг. представляется вероятным, хотя положение некоторых его групп, скорее всего, ухудшилось во время французских войн. Следует учитывать и относительные изменения в распределении доходов и богатства. Материальное положение большинства рабочих, даже низкооплачиваемых, слегка улучшилось, но доходы лиц, зависевших в основном от ренты, процентов по кредитам и прибыли, выросли значительно больше. Иными словами, неравномерность распределения доходов и богатства, уже огромная в доиндустриальную эпоху, стала еще большей на раннем этапе индустриализации.

Таким образом, социально-экономические последствия промышленного переворота сводятся к следующему:

- полному господству буржуазии в экономике;
- резкому повышению удельного веса городского населения;
- возникновению новых городов и промышленных центров;
- увеличению удельного веса занятых в промышленности;
- росту интенсивности труда;
- широкому привлечению неквалифицированных рабочих и замены труда мужчин более дешёвым трудом женщин и детей;
- низким уровнем заработной платы.

## **8. «Хлебные законы»**

С 1815 по 1846 гг. в Англии действовали «Хлебные законы, согласно которым ввоз хлеба из-за границы разрешался только тогда, когда цены на хлеб в Англии превышали 82 шиллинга за квартал. Тем самым поддерживались в Англии высокие цены на хлеб. Следствием этого было обложение английских промышленных товаров, экспортируемых в другие страны. Английское правительство стояло на страже интересов буржуазии и использовало протекционистские меры для защиты своих производителей. Когда же английская промышленность вышла в лидеры, буржуазное правительство провозгласило политику «фритредерство» (свободной торговли) - отменило «хлебные законы». Тем самым Англия обеспечила себе встречную отмену пошлин в других странах на ввоз туда английских товаров.

## **9. Англия - мировой банкир, купец, перевозчиком товаров и мастерской.**

Политика свободной торговли обеспечила Англии первенство в мировой промышленности, торговле, кредите, морских перевозках. С 1780 по 1795 гг количество прядильных фабрик в Англии возросло в 10 раз и достигло 200. Лидерство британской технической мысли наряду с развитием сырьевой базы обеспечило Англии доминирующие позиции в машиностроении. В результате промышленной революции в Англии сложились самые современные для того времени металлургия и машиностроение. В середине XIX в. Англия производила половину мировой промышленной продукции и снабжала своей продукцией почти все страны мира. Таким образом, она стала мировым купцом. Ее называли «мастерской мира». Это объясняется тем, что промышленный переворот в других странах запоздал и зависел от английских машин, металла, угля. Англия в связи с достигнутыми успехами обеспечила себе огромные накопления капитала, что привело к развитию английского кредита. В 1694 г. был образован английский банк. В конце XVIII в. было создано около 350 банков. В середине XIX в. Лондон превратился в мировой финансовый центр. Английский банк стал «банком банков». Отмена «Навигационного акта» превратила Англию в мирового перевозчика.

## **10. Особенности промышленного переворота во Франции и Германии.**

Во Франции промышленный переворот начинается только в 1815-1830 гг. и завершается в 50-60 гг. XIX в. (В Англии промышленный переворот закончился в 1830 г. строительством первой железной дороги Манчестер Ливерпуль).

Причины отставания Франции от Англии следующие:

- буржуазная революция во Франции произошла гораздо позднее (1789-1793);
- в Англии главную роль играла промышленная буржуазия, во Франции банкиры и финансисты. Это не стимулировало развитие промышленности и с/х из-за дорогого кредита;
- во Франции инженерная база была слабее чем в Англии;

- континентальная блокада Англии, осуществляемая Францией по приказу Наполеона, в конечном счете обернулась против самой же Франции, так как Франция на долгие годы лишилась английских машин, металла, угля, а также таких видов сырья как хлопок, индиго, сахарный тростник и т.п. Это явилось следствием кризиса в хлопчатобумажной и сахарной промышленности.

- Узость внутреннего рынка не способствовала развитию крупных централизованных мануфактур. Преобладало производство предметов роскоши, которое трудно было механизировать.

В сельском хозяйстве Франции буржуазная революция ликвидировала феодальные отношения. Крестьяне получили землю. Но участки земли были небольшими до 2 га. В мелкотоварном производстве главная причина отставания французского сельского хозяйства от английского.

Во Франции более высоким чем в Англии и Голландии был уровень вмешательства государства в экономику. Он осуществлялся путем открытого протекционизма: запретительных импортных пошлин, экспортных кредитов, концессий, привилегий, госзакупок.

Реформаторский путь преобразования аграрного сектора в Германии задержал развитие здесь капиталистических отношений. Германия начинает промышленный переворот позже чем Англия и Франция (во второй половине XIX в.), т.е. почти на 100 лет позже Англии и на 50 лет позже Франции.

Причины отставания промышленного переворота в Германии, следующие:

- образование централизованного государства произошло очень поздно, только в 1871 г.;

- буржуазная революция не сыграла значительной роли в развитии капиталистических отношений, так как не ликвидировала, а только ограничила феодальную власть. (Феодалов-помещиков в Германии называли юнкерами). Юнкеры разделили власть с национальной буржуазией;

- Германия осталась в стороне от мировых торговых путей. Внутренняя транспортная система, из-за раздробленности страны, также не сложилась;

- в Германии отсутствовало развитое товарное обращение и не было единого внутреннего рынка;

- долгое время господствовало средневековое цеховое ремесло. Цехи тормозили развитие мануфактур.

Для сельского хозяйства Германии характерно использование достижений агрохимии, применение в крупных хозяйствах сельскохозяйственных машин, использование более прогрессивных систем земледелия.

Быстрому промышленному перевороту в Германии способствовало:

- осуществление промышленного переворота на собственной технической основе;

- сбалансированность германской экономики;

- милитаризация экономики, способствующая росту комплекса военных производств и связанных с ним отраслей;
- железнодорожное строительство, стимулирующее развитие металлургии, машиностроения, производства угля; - рост внешней и внутренней торговли.

В результате промышленного переворота в Германии сложилась прогрессивная структура крупной промышленности с высоким удельным весом тяжелых отраслей.

### **11. Развитие капиталистических отношений в США.**

Быстрому промышленному перевороту в США способствовали следующие условия:

- отсутствие феодальных пережитков и развитие капиталистических отношений в северных штатах;
- увеличение территории страны и численности населения. В середине XIX в. уже насчитывалось 80 штатов. Население возросло в 4,5 раза;
- использование английского технического опыта и его творческое развитие;
- оставаясь в стороне от европейской войны, США получали выгоду от войны, торгуя со странами Европы.

### **12. Особенности развития капиталистических отношений в Японии.**

Особенность промышленного переворота в Японии явилось непосредственное участие государства в создании фабричной промышленности (особенно тяжелой промышленности) в интересах собственного боевого оснащения вооруженных сил. При этом широко применялись иностранные технические достижения. В 60-е – 90 –е годы государство, используя опыт европейских стран и США, строит образцовые верфи, фабрики, заводы, а затем сдает их в аренду или продает в рассрочку частным владельцам, которые обязаны были выполнять государственные заказы. Государство давало субсидии частным предприятиям и освобождало их от налогов. Наибольшую щедрость государство проявляло к старым торгово-ростовщическим компаниям. Темпы промышленного переворота в Японии были выше чем в странах Западной Европы

## **ТЕМА 4. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НА РУБЕЖЕ XIX-XX веков**

### **ПЛАН:**

- 1. Сдвиги в развитии производительных сил в конце XIX и начале XX вв.? Техническая революция XIX в.**
- 2. Монополизация экономики.**
- 3. Превращение США в первую индустриальную державу.**
- 4. Особенности экономического развития Германии на рубеже XIX-XX вв.**
- 5. Утрата Англией промышленной гегемонии.**
- 6. Экономическое отставание Франции.**
- 7. Развитие государственного-монополистического капитализма в Японии.**

### **1. Сдвиги в развитии производительных сил в конце XIX и начале XX вв.? Техническая революция XIX в.**

В последней трети XIX века происходит бурное развитие науки и техники, что вызвало существенные изменения в производительных силах капиталистического общества. Развитие производительных сил происходило по следующим направлениям:

- изменения в энергетике, ознаменовали переход от века пара к веку электричества;
- в машиностроении – внедрение в производство новых типов машин (дизеля, динамо, турбины, двигателя внутреннего сгорания);
- в технологии – бессемеровские, мартеновские методы выплавки стали, электро плавка, электросварка и т.п.;
- развитие новых отраслей экономики – химической, нефтехимии, автомобильной и т.п.;
- в сфере транспорта и связи – автомобиль, телеграф, телефон и т.п.;
- в области организации и управления производством – появление акционерной формы предпринимательства, появление монополий, образование финансового капитала.

Этот период характеризуется следующими основными тенденциями:

- быстрый прогресс науки и техники и использование достижений научно-технического прогресса в производстве. На этой основе окончательно утверждается крупное машинное производство;
- развиваются важнейшие организационно-экономические процессы, в частности концентрация и централизация капитала и производства.

Концентрация капитала – процесс присоединения к функционирующим инвестиционным ресурсам все большей части прибыли предприятия.

Централизация капитала – объединение нескольких индивидуальных капиталов в один крупный, либо путем слияния (через образование акционерных обществ), либо путем поглощения (покупки одного предприятия другим).

Централизация производства – процесс создания крупных предприятий на которых было бы экономически выгодно и целесообразно внедрять крупные машинные технологии.

Концентрация производства- процесс сосредоточения выпуска подавляющей массы продукции данного вида на немногих крупных предприятиях.

Темпы технического прогресса в этот период были самыми большими за всю историю развития техники. Этот период получил название технической революции XIX-XX вв.

## **2.Монополизация экономики.**

Быстрый рост производительных сил, возникновение новых отраслей и технологий требовали значительного укрупнения производства и капитала.

Монополизация экономики обусловлена повышением степени концентрации и централизации капитала и производства. В процессе конкурентной борьбы между предприятиями она ускоряется такими явлениями как экономические кризисы, осуществление протекционистской политики государством.

Особенности монополизации экономики определяются ее структурой, наличием или отсутствием колоний, и т.п. и сводятся к следующему:

- степень концентрации капитала и производства в различных отраслях;
- количестве монополистических объединений;
- степени влияния монополий на экономику;
- преобладании тех или иных организационных форм монополий.

## **3. Превращение США в первую индустриальную державу.**

В конце XIX и XX вв. наиболее развивались такие страны как США и Германия, которые опередили Англию, Францию, Россию по размерам промышленного производства. Происходит смещение мировой экономики, развивающейся из Европы в Северную Америку. Этому способствуют ряд объективных факторов:

1. Природно-экономические. Богатая сырьевая база (различные ископаемые, лесные ресурсы, благоприятный климат);
2. Фактор времени. Вступив на путь индустриализации позднее Англии американские, капиталисты создают свои предприятия на базе новейшей технологии и английского передового опыта, и оборудования;
3. Социальный фактор. Гражданская война 1861-1865 гг. ликвидировала рабовладельческую систему и создала условия для развития капитализма;
4. Демографический фактор. Относительно слабая заселенность территории США при аграрном перенаселении стран Европы и Азии, способствовала

развитию сельскохозяйственного машиностроения для замены ручного труда машинным. Приток эмигрантов.

5. Благоприятная внешняя торговля. Проводилась промышленная политика протекционизма. Таможенные пошлины на ввозимые товары составляли до 2/3 стоимости товара. Резко увеличился приток капитала в США, так как, здесь установилась высокая норма прибыли;

6. Географический фактор. США использовали ближайшие слаборазвитые страны Латинской Америки превратив их в аграрносырьевой придаток своей страны;

7. Отсутствие больших военных расходов;

8. Ускоренное строительство трансконтинентальных железных дорог.

США вплоть до первой мировой войны имели высокие темпы развития. Ежегодный прирост совокупного общественного продукта составлял 4,3%, в то время как в Германии 3%, в Англии 2,4%, Франции 2,1%.

Перед первой мировой войной промышленность США заняла первое место, на ее долю приходилось 70% стоимости СОП.

Структурные изменения в развитии экономике характеризовались увеличением железнодорожного строительства, которое стимулировало рост производства в других отраслях промышленности, особенно металлургической, угольной, металлообрабатывающей. Менялась отраслевая структура тяжелой промышленности. Особенно быстро развивались ее новые отрасли: нефтяная, сталелитейная, алюминиевая, автомобильная, резиновая. В традиционных отраслях происходит переход на массовое серийное производство, которое обусловило появление новых методов организации труда и производства. В 1813 году завод Форда применяет конвейер для сборки магнитофонов для автомобилей. Вместо 20 минут сборка занимает 5 минут. В результате применения конвейера возрастает производительность труда, но в то же время резко увеличивается монотонность труда. Вместе с ростом американской экономики, углубляются и ее противоречия, что приводит к экономическим кризисам. Кризисы сыграли большую роль в процессе концентрации и централизации капитала, что привело к образованию монополистических объединений. Первые монополии Америки возникли в 70-80 гг XIX в. Специфической формой американских монополий являлись тресты. В 80-90 гг они создаются в текстильное, спиртовой, табачной, кожевенной промышленности, а также в сфере транспорта и связи. В 1901 г. Морган создает стальной трест, который контролировал 43% американского чугуна и 66% стали. Сложились две группы финансовых капиталов. Это Морганы и Рокфелеры. Им принадлежало 54% акционерного капитала в Америке.

#### **4. Особенности экономического развития Германии на рубеже XIX-XX вв.**

Германская экономика получает мощное развитие между Франко Прусской и первой мировой войной. Это обусловилось рядом причин:

1. Произошло объединение разрозненных германских земель в единое государство, что способствовало развитию внутреннего рынка;
2. Военная победа над Францией создала предпосылки для развития металлургической и других отраслей тяжелой промышленности, так как в результате была аннексия Эльзаса и Лотарингии и Германия получила 5 миллиардов франков контрибуцию.
3. Демографический фактор, характеризует рост населения Германии за последнюю треть XIX в. на 40%. Что привело к увеличению емкости внутреннего рынка;
4. Фактор времени. Поздняя индустриализация на базе новейшей техники. (В XIX-XX вв. немецкая инженерная мысль уступала только американской);  
Процесс монополизации в Германии имел свои особенности. Создавались не тресты, а картели и синдикаты. Перед первой мировой войной в германской экономике существовало около 600 монополистических объединений. В стране осуществлялся процесс концентрации банковского дела.  
Германия была необеспеченная некоторыми видами сырья, например, нефти и осталась без колоний. Стремление к овладению рынками сбыта и сырья способствовали агрессивности германской политики.

#### **5. Утрата Англией промышленной гегемонии.**

В последней трети XIX в. происходит отставание промышленности Англии по сравнению с США, Германией и Францией. С 1880 по 1913 гг. производство промышленной продукции в Англии возрастает в 2,2 раза, в США в 9 раз, в Германии и Франции в 3 раза. Вследствии этого и ряда других причин Англия переходит с первого места на третье.

Причины отставания Англии:

1. Физически и морально устаревшее оборудование в промышленности, для замены которого требовались большие капиталы;
2. Англия вывозила капиталы из собственной страны в те страны, где можно было получить большую прибыль;
3. Изменение торговой политики. Политика фритредерства заменялась на политику протекционизма;
4. Низкая энерговооруженность труда из-за малой мощности электростанций.

В этот период в Англии происходит процесс концентрации и централизации капитала, хотя их уровень был значительно ниже чем в США и Германии. В первую очередь монополии создавались в новых отраслях (химической, цементной, на транспорте), а также в судостроении. Концентрация банковских капиталов осуществлялась более быстрыми темпами. Особенностью английской монополистической политики являлся ее колониальный характер. К началу XX в. территория ее колоний в 100 раз превышала территорию Англии.

#### **6. Экономическое отставание Франции.**



В последней трети XIX в. обнаружилось экономическое отставание Франции от США и Германии.

В конце XIX в. Франция со второго места переместилась по уровню промышленного производства на четвертое после США, Англии и Германии. А по темпам промышленного производства она отставала от США, Германии и России.

Причины отставания:

1. Последствия Франко-прусской войны (ущерб от войны составил 16 млрд. франков). Сократилось производство промышленной продукции и как следствие сократился экспорт готовой продукции и импорт сырья, машин, топлива;
2. Провинции Эльзас и Лотарингия переходили к Германии и Франция лишалась двух экономически развитых областей;
3. Отсталость сельского хозяйства, вследствие его мелка товарности;
4. Недостаточно высокий технический уровень производства по сравнению с США и Германией. Машины и оборудование были физически и морально устаревшими и требовали замены;
5. Вывоз капитала в другие страны, так как доходы от заграничных инвестиций были гораздо выше. По объему экспорта капитала Франция уступала только Англии. Но Англия вывозила капитал в форме промышленных инвестиций, а Франция в форме ссудного капитала.

К началу первой мировой войны Франция создала вторую после Англии колониальную империю.

Французские монополии принимали участие в экономическом разделе мира. В конце XIX в. Франция участвовала в 40 международных монополиях, перед первой мировой войной в 100. Франция сыграла значительную роль в развязывании первой мировой войны. Она хотела вернуть себе Эльзас и Лотарингию и пресечь попытки Германии установить господство в Европе и на мировом рынке.

## **7. Развитие государственного-монополистического капитализма в Японии.**

Японский монополистический капитализм можно назвать военно феодальным.

Ускорению монополизации в Японии способствовали:

- привилегии, предоставленные правительством старым торговостроительным домам;
- финансовый кризис 1887-1898 гг.;
- мировой кризис перепроизводства 1900-1903 гг.

Японские монополии представляли собой мощные финансово промышленные группы. В XIX-XX вв. Япония сильно отставала от других монополистических стран, оставаясь аграрно-промышленной страной. Японская промышленность того времени создавала лишь 40% национального дохода.

## **ТЕМА 5. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РАЗВИТЫХ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН МЕЖДУ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ МИРОВЫМИ ВОЙНАМИ (1918-1939 гг.)**

### **ПЛАН:**

- 1. Участники первой мировой войны.**
- 2. Экономические итоги первой мировой войны.**
- 3. Версальский мирный договор.**
- 4. Положение Германии после первой мировой войны.**
- 5. План Ч. Дауэса.**
- 6. План О. Юнга.**
- 7. Мировой экономический кризис 1929-1933 гг. и его последствия.**
- 8. «Новый курс» Ф. Рузвельта.**
- 9. План экономии английского банкира Мэя.**
- 10. Создание стерлингового блока и его влияние на развитие экономики Великобритании.**

### **1. Участники первой мировой войны.**

Первая мировая война (1914-1918 гг.) охватив вначале 8 европейских государств втянула более 30 стран с полутора миллиардным населением (две трети населения планеты), с 30 – миллионной численностью в действовавших армиях. Война велась на территориях Европы, Азии и Африки общей площадью свыше 4 млн. кв. км. С протяженностью фронтов от 2,5 до 4 тыс. км.

### **2. Экономические итоги первой мировой войны.**

Не оправдав надежд зачинщиков и не разрешив острых противоречий первая мировая, война принесла неисчислимы бедствия. Так, из 74 млн. мобилизованных погибло около 10 млн. и было ранено 20 млн. человек. Около 10 млн. за эти годы умерло от эпидемий и голода. А если к этому добавить сокращение рождаемости, то общее число потерь составило 36 млн. человек.

Страны – участницы понесли колоссальные военные потери и расходы. Быстро иссякли горы оружия, заготовленного в предвоенное время, что потребовало перевода всей экономики воевавших стран на военные рельсы, привело к структурным диспропорциям в экономике, бездарному расходованию массы сырья, трудовых ресурсов и средств труда. На войну работало более 50 тыс. предприятий с 19 млн. рабочих. В целом военные расходы стран-участниц выросли более чем в 20 раз, составив свыше 200 млрд. долл. (в ценах соответствующих лет) и в 12 раз превысив наличные золотые запасы.

Война уничтожила треть материальных ценностей человечества, нанеся невосполнимый урон природным ресурсам. На израсходованные средства можно было бы в шесть раз повысить благосостояние всех жителей планеты.

Лишь США на 40% и Япония на 25% за годы войны увеличили свое национальное богатство. Япония установила монополию на торговлю в юго-восточной Азии, а США находясь в удалении от театра военных действий и в условиях нейтралитета осуществляли торговлю оружием с обеими воюющими группировками и вступив в войну лишь в апреле 1917 г. сосредоточили у себя около половины мировых запасов золота и сделали своими должниками почти все западные страны.

### **3. Версальский мирный договор.**

По окончанию первой мировой войны режим отношений в западном мире определила серия договоров, составившая Версальско-Вашингтонскую систему. Среди них центральное место занимал Версальский мирный договор, подписанный 28 июня 1919 г. державами-

победительницами (США, Британская империя, Франция, Италия, Япония, Бельгия и др.) с одной стороны, и побежденной Германией, с другой. Основные статьи договора затрагивали территориальные, военные и репарационные проблемы. По версальскому мирному договору территория Германии сократилась по сравнению с 1914 г. на 1/8, а население на 1/10. Условия договора предусматривали возвращение Германией провинций

Эльзас и Лотарингия Франции (в границах до Франко-Прусской войны 1870-1871 гг.), Поморья и части территории Пруссии – Польше. Данциг (Гданьск) объявлялся вольным городом, Мемель (Клайпеда) передавался в ведение держав-победительниц (в 1923 г. был присоединен к Литве). На решение плебисцита передавался вопрос о государственной принадлежности Шлезвига, южной части Восточной Пруссии и Верхней Силезии. Позднее эти территории были разделены: северная часть Шлезвига перешла к Дании (1920 г.) часть Верхней Силезии – к Польше (1922 г.) другие спорные территории остались у Германии.

За разрушение угольных копий Северной Франции, в счет суммы репараций стала передача этой стране Саарского угольного бассейна. Демилитаризации подлежали германская часть левобережья Рейна и полоса правого берега шириной 50 км.

По Версальскому мирному договору Германия отказалась и от заморских владений площадью в 3 млн. кв. км. С населением 13 млн. человек. Эти территории были поделены между главными державами победителями.

При решении военных проблем, США, Англия и Франция лишили Германию военно-морского флота. Сухопутная армия Германии была сохранена, но ограничена 100 тысячами человек с не более чем четырех тысячным офицерским корпусом. Однако США выступили сторонниками сохранения 200-тысячной германской армии.

Подлежало значительному сокращению производство оружия и военных материалов, а наличие в запасах сверх установленного объема передавалось

странам-победительницам. Из состава Германских вооруженных сил полностью исключались военная авиация и подводный флот. Запрещался выпуск броневиков, танков, военных судов, производство удушливых, ядовитых и других газов. Подлежало разрушению большинство укреплений и крепостей. Согласно Версальскому мирному договору Германия обязана была возместить убытки, понесенные державами победителями, в виде репараций. Система репараций (определенная в размере 132 млрд. золотых марок) включала платежи в золоте и товарах, поставки оборудования, угля, скота, строительных материалов, содержание оккупационных войск, установление более благоприятного режима для судоходства и торговли со странами союзных и объединившихся держав.

#### **4. Положение Германии после первой мировой войны.**

Военное поражение Германии повлекло значительные людские и материальные потери. За годы войны погибли почти два миллиона немцев, полтора миллиона были ранены и покалечены, около миллиона погибло от эпидемий и голода. Экономике Германии подорвали огромные военные расходы, составившие 150 млрд. марок. Из строя выходило изношенное оборудование и истощались материальные ресурсы. Версальский договор, в части территориальных проблем, лишил Германию значительной годовой добычи и производства каменного угля (на 25%), железной руды (на 75%), стали (на 35%), и т.п. Общий объем промышленного производства, по сравнению с 1913 г. сократился на 43%. Каждый четвертый трудоспособный в 1923 г. оказался безработным. Была подорвана финансовая система, инфляция стала бедствием.

#### **5 План Ч.Дауэса.**

Международный комитет экспертов под председательством директора чикагского банка генерала Ч. Дауэса разработал программу ослабления репараций. Эта программа вступила в силу 1 сентября 1924 года и предусматривала три основных источника обеспечения репарационных платежей:

- за счет поступлений от пошлин и косвенных налогов (на предметы массового потребления);
- за счет доходов от германских железных дорог; - налогообложения промышленности.

Кроме того, предусматривался иностранный контроль за реализацией плана Дауэса, не допускавший даже малейших отклонений.

Сразу после введения плана Дауэса, Германии был предоставлен американскими кредиторами заем в 800 млн. марок, направленный на укрепление бюджета. За период реализации плана Дауэса (1924-1929 гг.) значительно усилилось проникновение западных капиталов в промышленность Германии в виде займов, прямых инвестиций, скупки акций. Всего Германия

получила в виде кредитов от США и Великобритании до 21 млрд. марок. 70 % кредитов были американскими.

Одним из существенных последствий реализации плана Дауэса стало смягчение остроты конфликта во взаимоотношениях Германии с внешним миром.

#### **6. План О. Юнга.**

В конце 1929 года в связи с наступлением мирового экономического кризиса план Дауэса был заменен планом О.Юнга. Этот план предусматривал новые репарационные льготы для Германии. Так, был ограничен общий объем репараций суммой 113,9 млрд. марок. Ежегодные платежи должны были составить 2 млрд. марок. Источником репараций остались только госбюджет и прибыль от германских железных дорог. Отменялись платежи от прибыли промышленности и финансовый контроль за экономикой Германии. Из-за кризисной ситуации в середине 1931 г. американский президент Г.Гувер предложил отменить репарационные платежи на год. Формально план О.Юнга был отменен.

#### **7. Мировой экономический кризис 1929-1933 гг. и его последствия.**

«Великая депрессия», так еще называют этот кризис, дала мощный толчок процессу становления, регулируемого капитализма. Начало кризиса относят к середине 1929 года, когда стал наблюдаться рост нереализуемых товаров. В октябре 1929 года в США произошел биржевой крах. Эпицентром кризиса стала самая развитая страна современного капитализма, которая себя считала обществом всеобщего процветания. По глубине падения промышленного производства, продолжительности и разрушительным последствиям кризис не имел себе равных в истории. Он охватил не только промышленность, но и сельское хозяйство, торговлю, финансовую систему и т.п. На мировом капиталистическом рынке разразилась торговая война. 76 стран повысили таможенные тарифы, ввели систему квот, ограничили выдачу валюты на покупку заграничных товаров, перешли к прямому запрещению импорта. Материальный ущерб, нанесенный кризисом, был сопоставим по своему объему с потерями в первой мировой войне. В Европе и Америке, появилось большое количество нереализованных машин и оборудования, закрывались фабрики, заводы, сносились домны, затоплялись рудники и т.п. Армия безработных достигла 30 млн. человек. В США кризис охватил банковскую систему, промышленность, сельское хозяйство. По своему характеру он представлял собой циклический кризис перепроизводства. В 1932 году промышленное производство в США сократилось на 46%, производство чугуна – на 79%, стали – на 76%, автомобилей – на 80%. Из 279 доменных печей в числе действующих осталось только 44 печи. Кризис вызвал массовую волну банкротств. За 1929-1933 гг. потерпели крах 135 тыс. торговых, промышленных и финансовых фирм, разорилось 5760 банков. Убытки корпораций только в 1932 г. составили 3,2 млрд. долл. Обороты внешней торговли сократились в 3,1 раза. Экономика страны была отброшена к уровню

1911 г. Промышленный кризис переплетался с аграрным. Сбор пшеницы к 1934 г. упал на 36% , кукурузы – на 45%. Цены на сельскохозяйственную продукцию снизились на 58%. Разорилось около 1 млн. ферм. Безработные с членами их семей составляли 50% населения. Заработная плата снизилась более чем в двое. Население голодало. Для сдерживания падения цен и сокращения предложения продуктов на рынок их уничтожали. Пшеницу сжигали, молоко выливали в водоемы, картофельные и хлопковые поля заливали керосином или запахивали.

### **8. «Новый курс» Ф. Рузвельта.**

С 1933 г. президентом США был избран Франклин Делано Рузвельт (1882-1945) к этому моменту положение в стране было чрезвычайным. Правительством Рузвельта были осуществлены крупномасштабные реформы, которые вошли в историю под названием «Новый курс» Рузвельта. Теоретической базой реформ стало учение выдающегося английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса (1883-1946). Исходя их теории Кейнса основной целью реформ Рузвельта стало активное вмешательство государства в экономику. В осуществлении нового курса выделяется два этапа:

- первый с 1933 по 1935 гг.; - второй с 1935 г.

Основные мероприятия «Нового курса» включали:

1. Спасение банковской системы; 1. Восстановление промышленности;
2. Преодоление аграрного кризиса.

Конгрессом США был принят закон о регулировании сельского хозяйства, который предусматривал:

- сокращение посевных площадей и поголовья скота;
- финансирование государством фермерской задолженности;
- антиинфляционные меры. Правительство получило право девальвировать доллар, выпустить на 3 млрд. долл. казначейских билетов, гособлигаций. В результате фермеры получили кредиты на сумму 2 млрд. долл. Продажа разорившихся ферм с аукциона прекратилась.

При реализации этого закона запахали 10 млн. акров засеянных хлопком площадей, уничтожили  $\frac{1}{4}$  всех посевов, забили 23 млн. голов рогатого скота и 6,4 млн. голов свиней. Мясо убитых животных шло на удобрения. К 1936 г. доходы фермеров возросли на 50 %. Однако 10 % всех ферм разорились. Благодаря активной регулирующей роли государства, страна смогла выйти из кризиса, прибыли американских монополий резко пошли вверх. В «Новом курсе», правительства Рузвельта воплотились черты либерально-реформаторского варианта развития экономики. Важнейшим инструментом его экономического курса стал государственный бюджет, на основе которого осуществлялось финансирование расширенного воспроизводства и социальных программ.

### **9. План экономии английского банкира Мэя.**

Экономический кризис 1929-1933 г. не миновал и Великобританию. Спад промышленного производства составил 15%, сократились посевные площади, объем внешней торговли упал в 2 раза, торговый баланс был дефицитным, безработица составляла от 30 до 35%. В Великобритании кризис начался позже чем в других странах, в конце 30-х годов. В марте 1931 г. для изучения экономического положения страны была создана королевская комиссия по национальной экономике под руководством финансиста Дж. Мэя. В июле 1931 г. был опубликован доклад королевской комиссии.

Формально доклад был посвящен – оценке ожидаемого бюджетного дефицита (120 млн. фунтов). Комиссия предлагала уменьшить государственные расходы на 96 млн. фунтов стерлингов и увеличить прямые и косвенные налоги на 24 млн. фунтов стерлингов. В сентябре 1931 г. более ста американских и французских банков предоставили Великобритании заем в размере 80 млн. фунтов стерлингов. 10 сентября 1931 г. был принят измененный более жесткий бюджет. В соответствии с планом экономии бюджетных средств были уменьшены оклады госслужащих и учителей, сокращены общественные работы. Возросли вклады населения на социальное страхование, а выплаты сократились. Пособия по безработице были снижены на 10%, был введен закон о проверке нуждаемости (если безработный находился на иждивении своей семьи он лишался пособия). В целом регулирование госрасходов оказало стабилизирующий эффект, бюджет был хорошо сбалансирован, финансовая стабильность позволила вернуть доверие к правительству. Кроме того, правительством был отменен золотой паритет фунта стерлинга, в результате обесценился бумажный фунт- его стоимость к концу 1931 г. снизилась на 30%, что привело к росту цен на внутреннем рынке. Потеря доверия к фунту была вызвана предсказаниями комиссии Мэя о дефиците бюджета. В 1934 году политика экономии была смягчена, восстановлены сокращенные в 1931 г. пособия по безработице, половина урезанных зарплат (остальные – в 1935-36гг.), был снижен подоходный налог в 1935 г., был отменен закон о нуждаемости. В 1934 г. Великобритания окончательно вышла из кризиса и объем промышленного производства достиг уровня 1929 г.

#### **10. Создание стерлингового блока и его влияние на развитие экономики Великобритании.**

В 1931 г. был создан стерлинговый блок страны-члены которого устанавливали курс своих валют в соответствии с курсом английского фунта, хранили свои валютные резервы в английских банках, проводили торговые расчеты на основании фунта стерлингов. Страны этого блока, а также доминионы, Скандинавия и Япония последовали за Великобританией, отменившей золотой стандарт. А так как США, Германия, Франция, Бельгия, Голландия, Италия и др. страны не отказались от золотого стандарта стерлинговые товары приобрели внезапное ценовое преимущество. Большинство стран в связи с этим повысило

пошлины на британские товары, но положительное воздействие на торговый баланс это оказало. А позже Великобритания также ввела пошлины (не менее 10% стоимости всех видов ввозимых в Великобританию товаров). Эта мера позволила оградить внутренний рынок Великобритании от иностранной конкуренции, что положительно сказалось на платежном балансе (за счет сокращения импорта). Цены в Великобритании оставались достаточно стабильными (рост лишь на 10%).

## **ТЕМА 6. ЭКОНОМИКА СТРАН С РАЗВИТОЙ РЫНОЧНОЙ СИСТЕМОЙ ПОСЛЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**План:**

- 1. Экономические итоги второй мировой войны.**
- 2. План Маршала и его вклад в возрождение послевоенного хозяйства стран Западной Европы.**
- 3. План Маршала и его вклад в возрождение послевоенного хозяйства стран Западной Европы.**
- 4. Роль индикативного планирования в развитии экономики Франции.**
- 5. Экономическая политика Голлизма во Франции.**
- 6. «Обратный курс» Дж Доджа и К. Шоупа в Японии.**

### **1. Экономические итоги второй мировой войны.**

Вторая мировая война (1939-1945 гг.) была развязана Германией, Италией и Японией. В войну были вовлечены более 60 государств с населением свыше 4/5 жителей планеты. Военные действия велись на территории 40 государств Европы, Азии, Африки и на Атлантическом, Тихом, Индийском и Северном Ледовитом океанах. Действующие армии насчитывали 110 млн. человек. В войне было уничтожено 55 млн. человек, национальные богатства стоимостью 316 млрд. долл. Военные расходы превысили показатель расходов в первой мировой войне в 4,5 раза. В тяжелом экономическом положении оказались почти все страны участницы, в том числе и страны Западной Европы. Лишь США, находясь в географическом удалении от военных действий за годы войны удвоили промышленное производство и утроили прибыли промышленных корпораций. В стратегических отраслях промышленное производство значительно возросло. Так, в алюминиевой промышленности в 6 раз, самолетостроении – в 16 раз, производство синтетического каучука в 400 раз и т.п. В результате США стали обладателями 2/3 промышленного производства и золотого запаса мира.

### **2. План Маршала и его вклад в возрождение послевоенного хозяйства стран Западной Европы.**



Специально созданная при президенте США комиссия по анализу необходимой помощи иностранным государствам подтвердила катастрофическое положение западноевропейской экономики. Отметила значительное снижение довоенного производства и высокие потребности в импорте в этих странах. Была принята программа сотрудничества, удовлетворяющая следующим критериям: повышение самокупаемости экономического –возрождения Европы: повышение отдачи от американской помощи США выступили в качестве своеобразного спонсора. Официальным автором программы «Восстановления и развития» Европы стал генерал, бывший начальник генерального штаба США, назначенный в 1947 г. государственным секретарем Джордж Кэтлетт Маршалл-мл. План Маршала был выдвинут 5 июня 1947 г. Его основные положения прошли согласование с представителями крупнейших монополий и банков. Летом 1947 г. на совещании министров иностранных дел Великобритании, Франции, СССР Советский Союз подверг критике идею плана, рассматривая его как вмешательство во внутренние дела европейских стран, раскола Германии и деления Европы на две противоборствующие группы государств. Отказ от участия в плане Маршала нашей страны был поддержан Албанией, Болгарией, Венгрией, Польшей, Румынией, Чехословакией, Югославией, Финляндией.

В июле 1947 года на Парижской конференции 16 европейских государств – участниц плана Маршала (Австрия, Бельгия, Великобритания, Греция, Дания, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Турция, Франция, Швейцария, Швеция, а позже и ФРГ) утвердили Комитет европейского экономического сотрудничества. Этот Комитет составил сводную заявку на американскую помощь в 29 млрд. долл. В апреле 1948 г. американский конгресс принял «Закон о помощи иностранным государствам». Оказание экономической помощи осуществлялось на основе двусторонних соглашений. За четыре года выполнения плана Маршала (1948-1951гг.) США оказали европейским странам помощь в объеме 17 млрд. долл. 2/3 этой суммы досталось Великобритании, Франции, Италии и ФРГ. Германии оказывалось явное предпочтение. Поставки продовольствия, топлива и удобрений составляли 70% от всей помощи. Однако главный смысл плана заключался в возрождении и развитии внутри европейской торговли, активизации производственных мощностей для ускоренного выпуска продукции, укрепления национальных валют.

Все поставки по плану Маршала были разделены на три группы:

1. Предметы жизненной необходимости (продукты питания, топливо, одежду);
2. Промышленное оборудование. В его финансировании преобладали международные займы;
3. Сырье, сельскохозяйственные машины, промышленные товары, запасные части. Эти поставки финансировались под гарантии американского

правительства через специально созданное отделение экспортно-импортного банка США.

### **3. Экономическая программа Л. Эрхарда в ФРГ.**

Главным архитектором хозяйственных реформ послевоенной Германии стал Людвиг Эрхард – директор управления хозяйства объединенных западных зон оккупации в 1948 г., министр народного хозяйства ФРГ (1949-1963 гг.), заместитель федерального канцлера (с 1957 г.) и канцлер в 1963-1966 гг. В 1956 г. вышла в свет его книга «Благосостояние для всех».

Основываясь на теории неолиберализма, он создал концепцию «социального рыночного хозяйства» и воплотил ее на практике в Германии. Его теория была также реализована в Испании, на Тайване, в Южной Корее. Эта теория породила «чудо» XX века – стремительное социально-экономическое развитие отдельных государств.

При реализации программы Л. Эрхарда самой непопулярной и жесткой стала денежная реформа. 21 июня 1948 г. рейхс марки были объявлены недействительными. Вместо них каждый житель получил по 40 новых дойч марок, потом к ним добавили еще по 20. Пенсия и заработная плата подлежали выплате в новых марках в соотношении 1:1. Половину наличности и сбережений можно было обменять в соотношении 1:10. Временно замороженная вторая половина позже обменивалась в соотношении 1:20. Денежные обязательства предприятий пересчитывались также в соотношении 1:10. Предприятия получив наличность для выплаты первой заработной платы, в дальнейшем должны были существовать за счет сбыта готовой продукции.

Обязательства банков и учреждений бывшего Рейха, в основном аннулировались. Новый эмиссионный банк – Банк немецких земель регулировал свои отношения с частными банками, определяя размер обязательных резервов. Через три дня после денежной последовала реформа цен. Цены были отпущены на свободу и возросли на несколько процентов, в той же пропорции, что и заработная плата. Последняя росла в основном за счет производительности труда и увеличивалась в год на 1/3.

Сохранению стабильности валюты и избежание гиперинфляции способствовало принятие закона против произвольного завышения цен. Периодически публиковались каталоги уместных цен, соответствующих покупательной способности населения.

Анализируя ход и первые итоги этой программы экономического возрождения можно выделить следующие ее фазы.

Первый период (1948-1949 гг.) денежная (валютная) и ценовая реформы, повышение ставок реальной заработной платы, с учётом роста производительности труда и значительного роста производства.

1950 г. – год наибольшей напряженности немецкого послевоенного хозяйства.  
1951 г.-перелом в сторону успешного преодоления трудностей, подъем уровня занятости и завершение второй фазы реформ.

Третья фаза- 1952 г. – прекращение роста цен.

Четвертая фаза (1953-1954 гг.) – рост объема выпускаемой продукции и повышающаяся на этой основе заработная плата, при растущей производительности труда. При этом цены не только не росли, а стабилизировались и даже снижались. Изменилась структура экономики в пользу производства товаров народного потребления. Строительство справилось с задачей предоставления нормального жилья миллионам беженцев и пострадавшим от бомбардировок. В 1954 году был вдвое превышен уровень производства 1936 г.

В 1954 г. наметился переход к пятой фазе- высокой конъюнктуры. ФРГ становится передовой страной Западной Европы, обгоняя в экономическом плане своих бывших победителей. В середине 50-х годов ФРГ выходит на второе место после США по объему золотых запасов.

#### **4. Роль индикативного планирования в развитии экономики Франции.**

Францией довольно быстро был пройден период послевоенного восстановления народного хозяйства. 1949-1953 гг. наблюдается оживление экономики. С 1954 г. начался период подъема. По темпам промышленного производства в 1954-1958 гг. Франция обогнала большинство развитых капиталистических стран. Одной из причин быстрого подъема стало обновление основного капитала и ориентация политики не на колониальные методы борьбы и ростовщичество, а на инвестиции в национальное производство. К середине 50-х годов общий объем ежегодных инвестиций в основной капитал увеличился по сравнению с довоенным уровнем в 2, % раза, выпуск промышленной продукции к 1958 г. возрос больше чем в два раза. Для Франции была характерна высокая степень государственного вмешательства в экономику. Ей принадлежит приоритет в применении индикативного (необязательного) планирования. В 1946 г. во Франции был образован государственный комиссариат по планированию. Основной задачей первого плана страны (1947-1953 гг.) были модернизация национального сектора и восстановление народного хозяйства. Укрепление конкурентоспособности частных фирм стало задачей второго плана (1954-1957 гг.). Переход от протекционизма к «открытой экономике» предусматривал третий план (1958-1961 гг.). Четвертый и пятый планы были направлены на создание фирм-гигантов европейского типа. Шестой план (1971-1975 гг.) предусматривал создание национальных компаний международного масштаба. Уделялось внимание увеличению нормы прибыли и стимулированию накоплений. В седьмом плане (1976-1980 гг.) провозглашалось политика «промышленной переориентации». Хотя планирование во Франции носило индикативный

характер, в отношении государственных предприятий оно являлось обязательным. Экономическая политика, проводимая во Франции в этот период, получила название политики «дирижизма». Ее отличительными чертами были: прямые административные методы вмешательства в экономику, контроль за ценами, эмиссией ценных бумаг, кредитной деятельностью и т.п.

#### **5. Экономическая политика голлизма во Франции.**

В декабре 1958 г. де Голль был избран главой государства на семилетний срок. Голлистам потребовалось четыре года на решение острейших проблем бывших колониальных владений. Франция активизировала свою внешнюю политику стремясь вытеснить США и Великобританию с континента. Голлистская экономическая политика основывалась на поощрении развития практически всех отраслей национальной промышленности и предусматривала структурную перестройку промышленности под влиянием НТР. В результате наиболее высокими темпами развивались авиационная, автомобильная, атомная, нефтеперерабатывающая, химическая отрасли промышленности. Высокими темпами развивалось производство пластмасс, радиоэлектроники, началось производство вычислительных машин и устройств. В аграрном секторе доля занятых сократилась с 27% в 1954 г. до 15 % в 1968 г. При этом возрасла товарность сельского хозяйства. Франция вышла на второе место в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции, уступая лишь США. Франция экспортирует молочные продукты, вина и становится единственным в Европе поставщиком зерновых.

Одним из направлений политики голлистов было оздоровление финансовой системы. Одной из первых мер в этом направлении была организация внутреннего займа в 1958 г. Выгодные условия займа обеспечили стране 294 млн. франков, что позволило перейти к решению задачи укрепления национальной валюты. В 1960 г. была введена новая денежная единица- новый франк, равный 100 старым.

#### **6. «Обратный курс» Дж Доджа и К. Шоупа в Японии.**

Япония проиграла вторую мировую войну, капитулировала 2 сентября 1945 г. и была оккупирована американскими войсками. Экономика находилась в состоянии хаоса. В 1948 г. объем производства составил 52% от довоенного уровня. Японии не коснулся план Маршала, ей была предоставлена только гуманитарная помощь в размере 2,2 млрд. долл., что равнялось вливанию в Западную Германию. Впервые послевоенные годы здесь сохранилось прямое распределение ресурсов. Существовали черный рынок и инфляция. К 1952 г. инфляция составляла 1500% от послевоенного уровня. Путь национализации промышленности был отвергнут оккупационной администрацией и осуществлялся «обратный курс». Цель «обратного курса» состояла в обеспечении стратегического союза с японской буржуазией и превращении

Японии в «мастерскую Азии». Программа «обратного курса» была разработана американцами Дж. Доджем и К. Шоупом. Реформированию подвергались все стороны общественно экономической жизни: хозяйственный уклад, общественный строй, государственное устройство. Предусматривалось демилитаризировать и демократизировать Японию. Осуществлялся переход от тотального военного контроля к рыночной экономике. Было реорганизовано правительство, через которое действовала оккупационная администрация союзных сил во главе с генералом Д. Макартуром (1880-1964 гг.). Главной из демократических реформ стал роспуск дзайбацу (1947-1948 гг.), т.е. холдингов, державших акции закрытых вертикальных концернов. Была осуществлена демонополизация экономики, т.е. раз укрупнены гигантские экономические образования.

## **ТЕМА 7. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СССР**

### **ПЛАН:**

- 1. Политика «Военного коммунизма».**
- 2. Экономика СССР в годы НЭПа.**
- 3. Денежная реформа 1922-1924 гг.**

#### **1. Политика «Военного коммунизма».**

Экономическая политика правительства большевиков, проводимая ими в период гражданской войны 1918-1920 гг. и получившая название «военного коммунизма», не имела четкой программы и носила характер реагирования на происходящее. Основные черты этой политики следующие:

- все возрастающая роль государства в руководстве экономикой;
- отказ от коммерческих и денежных форм распределения в пользу снабжения по твердым ценам или бесплатно;
- введение карточной системы, оплата труда товарами, производство для непосредственного потребителя.

Направления реализации политики «Военного коммунизма» состояли в следующем:

- борьба с частной собственностью в виде конфискации капиталов, монополизации внешней торговли, национализации промышленности и транспорта;
- продразверстка – принудительное отчуждение продуктов сельскохозяйственного производства сверх потребления и семенного фонда;
- система неоплачиваемого подневольного труда (всеобщая трудовая повинность);

- замена товарно-денежных отношений карточной системой и разработка заменителей денег;
- прямой товарообмен между городом и деревней;
- новые организационные формы объединения крестьян (комитеты деревенской бедноты, сельскохозяйственные коммуны, совхозы).

Россия не была готова к первой мировой войне прежде всего экономически. В первый же год войны начались перебои в работе транспорта, приведшие к серьезным проблемам со снабжением промышленных городов продовольствием, а армии боеприпасами и техникой. Дефицит государственного бюджета покрывался с помощью эмиссии рублей, которые вскоре потеряли золотое обеспечение, инфляция возросла до 50 % в год. С середины 1915 года единое экономическое пространство Российской империи начинает разваливаться. Губернаторы запрещают свободный вывоз из своих губерний хлеба, скота, льна, топлива.

Параллельно идет возрастающее ограничение рыночных товарноденежных отношений. Появляются фиксированные цены, которые по губерниям могли различаться в 2-3 раза, что закономерно вызывает всплеск спекуляции, а в начале 1916 года в крупных городах вводятся продуктовые карточки и нормирование выдачи муки и круп. 30 июня 1916 года был принят закон о четырех мясопустных днях в неделю, а с января 1917 года объявляется принудительная хлебная разверстка.

25 марта 1917 года Временным правительством вводится хлебная монополия, в соответствии с которой весь хлеб будущего урожая за вычетом посевного фонда и нужд крестьянского хозяйства должен быть сдан государству. Для реализации этого решения была создана Хлебармия снабжения.

Летом 1917 года из продажи исчезли папиросы, кофе, мыло, чай, гвозди, проволока, подковы, обувь. Количество денег в обращении к концу 1917 года возросло в 10 раз. По сравнению с 1913 г. Цены на мясо за этот период выросли в 5 раз, на хлеб – в 16 раз, на картошку – в 20 раз, на сахар – в 27 раз. Покупательная способность рубля уменьшилась в 1,5 раза. Упала производительность труда и урожайность, что впоследствии привело к голоду, от которого умерло более 5 млн. человек.

В середине 1918 года была национализирована крупная промышленность, в начале 1919 года – вся остальная. Упраздняется торговля, замененная прямым государственным распределением товаров, опять вводится продовольственная разверстка, более жесткая чем при Временном правительстве. Формируются продотряды, столкновения которых с зажиточными крестьянами постепенно перерастает в Гражданскую войну, сопровождающуюся массовым террором, расстрелами заложников, насилием над мирным населением, созданием концлагерей, в которых содержалось более 200 тыс. человек. Устанавливается всеобщая трудовая повинность. Для строительства оборонительных сооружений

организуются трудовые армии из представителей непролетарских слоев населения. К концу 1919 года хозяйственные отношения в сфере производства и распределения натурализуются.

В 1919 году выпускаются заменители денег- учетные трудовые и энергетические единицы. Кроме того в обращении находятся царские деньги различных годов выпуска, «керенки» (их печатало и советское правительство), чеки, марки, облигации казначейства, боны, иностранная валюта. Всего на территории бывшей Российской империи обращалось свыше 2000 разновидностей денежных знаков. Разрушение денежного обращения по мысли революционеров должно было способствовать быстрейшей победе коммунизма.

В конце 1920 года проявились явные признаки кризиса политики военного коммунизма. Промышленность производила в 7 раз меньше продукции, чем в 1913 г. Численность промышленных рабочих за это же время уменьшилась в 2 раза. Зимой 1920-21 гг. в Центральной России прокатилась волна крестьянских беспорядков. В сельской местности в поисках пропитания бродили банды демобилизованных солдат, грабивших крестьян.

## **2. Экономика СССР в годы НЭПа.**

Программа новой экономической политики (НЭПа) была представлена на X съезде ВКП(б) в марте 1921 года. По своей экономической сути НЭП являлся политикой государственного капитализма, т.е. использованием частного капитализма под контролем государства. Продразверстка была заменена продналогом, а затем- денежным налогом. НЭП стал поощрять возвращение богатого хозяина –«кулака» – к ключевым позициям в деревне, бедный же крестьянин продолжал потреблять все, что производил. После голода 1921-1922 гг. сельское хозяйство быстро оживло. Началось восстановление и других отраслей экономики. Натуральный товарообмен уступил место купле-продаже. В промышленной политике проводились следующие изменения:

- руководство промышленностью осуществлялось на трех уровнях (союзном, республиканском и местном). Союзное управление представил ВСНХ СССР, республиканское – ВСНХ республик, областное и районное – совнархозы. Каждый уровень наделялся значительной степень автономности. На более низком уровне допускалось частное владение предприятиями. Предприятия с численностью менее 20 человек не подлежали национализации. Более крупные предприятия можно было сдавать в аренду частным лицам;
- отменено прямое управление промышленностью через главки. В различных отраслях стали появляться тресты, которые не финансировались из госбюджета. Прибыль после некоторых отчислений использовалась предприятиями самостоятельно.

## **3. Денежная реформа 1922-1924 гг.**

Денежную реформу 1922-1924 гг. связывают с именем наркома финансов Г.Я. Сокольникова. На первом этапе денежной реформы были проведены две

деноминации денежных знаков. В 1922 г. выпускаются «сов знаки», обращавшиеся в течение года. Новый рублю приравнивался к 10 тыс. старых. Сов знаки образца 1923 г. приравнивались к 1 млн. старых и к 100 руб. образца 1922 г.

Одновременно с выпуском совзнаков в конце 1922 г. появляется червонец, обмениваемый на золото. Червонец содержал золота на уровне 10 руб. 1913 г. Устойчивость червонца обеспечивалась Госбанком на 25% драгметаллами, а на 75% - высоко ликвидными товарами, векселями и другими обязательствами.



## Раздел 2. История экономических учений

### Тема 1. История экономических учений как наука. Возникновение экономической мысли и ее особенность в докапиталистических обществах

**Цель:** Раскрыть сущность и содержание предмета История экономических учений. Рассмотреть экономические взгляды мыслителей Древнего Востока (Вавилон, Китай, Индия), философов античного мира (Ксенофонт, Платон, Аристотель), средневековая экономическая мысль арабского Востока (Ибн-Хальдун) и западной Европы (Августин, Аквинат)

#### План:

1. Предмет и метод ИЭУ
2. Экономические взгляды мыслителей Древнего Востока (Вавилон, Китай, Индия)
3. Экономическая мысль философов античного мира (Ксенофонт, Платон, Аристотель)
4. Средневековая экономическая мысль арабского Востока (Ибн-Хальдун) и западной Европы (Августин, Аквинат)

#### 1. Предмет и метод ИЭУ

Под термином «экономика» одновременно понимается:

*совокупность производственных отношений; экономический базис общества; народное хозяйство определенной страны или его часть, включающая соответствующие отрасли и виды производства; отрасль науки, изучающая производственные отношения или их специфические стороны в определенной сфере общественного производства и обмена.*

**Предметом истории экономической мысли является изучение истории становления и развития общественного производства, а также исторического процесса возникновения, развития и смены экономических концепций (идей и воззрений) в ходе эволюции человеческого общества.**

Методы научных экономических исследований

Методами исследования экономической науки являются:

**экспериментальный метод** - изучение поведения экономической системы в целом и ее составных частей путем постановки экспериментов; нужно отметить сложность использования этого метода из-за частой невозможности постановки экспериментов в экономике;

**гипотетико-дедуктивный метод** - основан на выдвижении и проверке различных гипотез в сочетании с анализом отдельных экономических процессов и явлений в микро- и макроэкономике;

**статистико-временной анализ** - изучение совокупности массовых экономических явлений и объектов, однородных в некотором существенном положении, во временном периоде;

**историко-модельный подход** - представление экономических процессов в виде моделей, которые функционально повторяют изучаемый процесс, в историческом контексте;

**математический метод** - описание изучаемых экономических явлений при помощи математических знаков и символов;

**метод абстрагирования** - исключение явлений, носящих случайный характер, при исследовании процессов экономики.

К современным направлениям экономической мысли относят:

Неоклассицизм- направление, сформированное в 90-х годах XIX века, основанное на идеях экономического либерализма и принципах системного анализа маржинальных (предельных) величин в исследованиях микроэкономики; в настоящее время в задачи этого направления входят решение макроэкономических вопросов и проблем государственного регулирования экономики;

Неокейнсианизм- направление, возникшее в 50 - 60 годы XX века; взяло за основу теорию Дж. М. Кейнса, дополнив ее учением о влиянии роста доходов на процесс воспроизводства (принципом акселерации);

неоинституционализм- течение, возникшее в 60 - 70-е годы XX века, которое ставило экономические процессы в зависимость от технократии (глубокого знания современной техники) и разъяснило значение экономических процессов в социальной жизни общества;

неолиберализм- экономическое учение о государственном регулировании хозяйственных процессов при достижении свободной конкуренции предпринимателей и других элементов экономического либерализма;

марксизм - направление экономической мысли, возникшее в 40-х годах XIX века в Германии, которое выступает в защиту интересов рабочего класса; в основе этого направления лежат представления о стоимости и прибавочной стоимости для обоснования неизбежности победы социализма.

## **2. Экономические взгляды мыслителей Древнего Востока (Вавилон, Китай, Индия)**

Страны Древнего Востока очень рано пережили экономический подъем, процесс политического объединения и культурный расцвет. Все это и послужило основой раннего развития экономической мысли Древнего Востока. Выразители экономической мысли древнего мира - крупные мыслители (философы) и отдельные правители рабовладельческих государств -

стремились идеализировать и сохранить навсегда рабовладение и натуральное хозяйство.

Доказательства идеологов древнего мира основывались преимущественно на категориях морали, этики, нравственности и были направлены против крупных торгово-ростовщических операций, то есть против свободного функционирования денежного и торгового капитала.

Экономическая мысль цивилизаций *Древнего Востока*

**Источники экономической мысли Древнего Востока:**

**Вавилон** - кодекс царя Хаммурапи; (1760г.до.н.э.)

**Китай** — Конфуций;

**Индия** - трактат «Артхашастра». (Каутилья IV в. до н. э.)

**Вавилон : Свод законов царя Хаммурапи (1792 - 1750 гг. до н. э.)** создан около 1760 г. до н. э. Он уделяет особое внимание укреплению власти рабовладельцев над рабами, частной собственности вообще и охране интересов царских служилых людей; дает возможность сделать вывод о весьма значительном развитии товарно-денежных отношений в Вавилонии.

**Китай : Конфуций (Кун-цзы) (551 - 479 гг. до н. э.)** заложил основы конфуцианства — этико-политического учения, оказывавшего огромное влияние на развитие духовной культуры, политической жизни и общественного строя Китая на протяжении более чем двух тысяч лет. Конфуцианство призывало государей управлять народом не на основе законов и наказаний, а при помощи добродетели, примером высоконравственного поведения, на основе обычного права, не обременять народ тяжелыми налогами и повинностями.

**Индия:** Индийский трактат «**Артхашастра**» (буквально - «наука о пользе, о практической жизни») ("Искусство политики") — это собрание наставлений по вопросам управления государством. В трактате описывается идеальное государство с разветвленной полицейской системой и сильной царской властью, для укрепления которой допускаются любые средства. Важнейший источник сведений об общественных отношениях, экономике, политических институтах Древней Индии. Автором трактата считается **Каутилья (IV в. до н. э.)** – который создал обширный памятник, состоящий из пятнадцати книг разной тематики и объема. В нем освещаются вопросы административного устройства государства и отправления судопроизводства, хозяйственной жизни и военного искусства.

В соответствии с этими источниками для азиатского способа производства характерны:

чрезмерное регулирование хозяйства посредством регламентации сферы ссудных операций и торговли;

ведущая роль в экономике отводится собственности государства;

неприкосновенность частной собственности.

### 3.Экономическая мысль философов античного мира (Ксенофонт, Платон, Аристотель)

Экономическая мысль Древней Греции связана с именами : **Ксенофонта, Платона, Аристотеля.**

*Автор слова Экономика:*

**Ксенофонт (430 - 354 гг. до н. э.)** в трактате «О домашнем хозяйстве» дал характеристику образцового, с его точки зрения, хозяйства и образцового гражданина. Его труд «О доходах» - попытка найти выход из экономических трудностей Афин. Важнейшие идеи трактата «О домашнем хозяйстве» сводятся к следующему:

естественным происхождением является разделение труда на умственный и физический, а людей - на свободных и рабов;  
любой товар обладает полезными свойствами (потребительная стоимость) и способен обмениваться на другой товар (меновая стоимость).

**Платон (428 - 347 гг. до н. э.)** создал теорию идеального общественного устройства и изложил ее в своем труде «Государство». Коренной идеей такого устройства является идея справедливости; каждый занимается тем, к чему более приспособлен. Под справедливостью философ подразумевал так называемую цельную добродетель, объединяющую мудрость, мужество и просветленное (аффектное) состояние и представляющую их равновесие. Платон проповедовал уничтожение частной собственности, общность жен и детей, государственную регулируемость браков, общественное воспитание детей, которые не должны знать своих родителей.

*Первый экономист теоретик:*

**Аристотель (384 - 322 гг. до н. э.)** основывал свое экономическое учение на предпосылке, что рабство - явление естественное и всегда должно быть основой производства. Ключевые положения его труда «Политика»: обязательным является наличие частной собственности; все виды деятельности разделены на две группы: экономию и хрематистику. Под экономией Аристотель понимал изучение естественных явлений, связанных с производством потребительных стоимостей; к ней же относил мелкую торговлю, необходимую для удовлетворения потребностей людей. Под хрематистикой — изучение противоестественных, с его точки зрения, явлений, связанных с накоплением денег; сюда же причислял и крупную торговлю. В соответствии с этим Аристотель установил два вида богатства: как совокупность потребительских стоимостей и как накопление денег, или как совокупность меновых стоимостей. Источником первого вида богатства он считал земледелие и ремесло и называл его естественным, поскольку оно возникает в результате производственной деятельности, направлено на удовлетворение потребностей людей и его размеры ограничены этими потребностями. Второй вид богатства

Аристотель называл противоестественным, так как оно возникает из обращения, не состоит из предметов непосредственного потребления, и размеры его ничем не ограничиваются. Таким образом, Аристотель одобряет экономическую деятельность и порицает хрематистику;

деньги выступают в роли соизмерителя при обмене, и поэтому их нельзя ссужать (монета не может рождать монету). Аристотель считал, что деньги стали «всеобщим средством обмена» в результате соглашения;

человек, по мнению Аристотеля, есть существо, которое не может жить вне общества и государства. Следовательно, государство важнее семьи и отдельной личности. Рассматривая воспитание как средство укрепления государственного строя, философ считал, что школы должны быть только государственными и в них все граждане, исключая рабов, должны получать одинаковое воспитание, приучающее их к государственному порядку.

## **5. Средневековая экономическая мысль арабского Востока (Ибн-Хальдун) и западной Европы (Августин, Аквинат)**

*Источники экономической мысли Средневековья:*

**в арабских странах:** Коран (610 - 632 гг.); учение **Ибн-Хальдуна (1332-1406)**;

**в Западной Европе:** идеи **Августина (354- 430)**; идеи **Фомы Аквинского(Аквината) (1225- 1274)**;

**в России:** «Русская правда» (XII - XIII вв.) - свод законов Киевского государства; **И. С. Пересветов** (конец XV - начало XVI в.); **М. Башкин** (XVI в.).

*Изучение и толкование Корана* — собрания проповедей, обрядовых и юридических установлений, заклинаний и молитв, назидательных рассказов и притч, произнесенных Мухаммедом в форме пророческих откровений в Мекке и Медине — положили начало гражданскому и каноническому мусульманскому праву. Коран освятил складывавшееся в Аравии социальное неравенство, институт частной собственности. Согласно Корану одним из пяти «столпов веры», то есть правильного поведения, является обязательная благотворительность (налог закят), наряду с которой рекомендуется и добровольная милостыня (садака).

**Ибн-Хальдун (Ибн Хальдун Абдуррахман Абу Зейд ибн Мухаммед) (1332-1406)**- арабский историк и философ. Его основной труд носит название «**Книга назидательных примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живших с ними на земле**». Выдвинул концепцию «социальной физики», которая призвала к: осознанному отношению к труду; борьбе с расточительством и жадностью;

пониманию несбыточности имущественного и социального равенства.

**Августин Блаженный (354-430)** является, пожалуй, самой крупной фигурой конца античного христианства и начала христианства средневекового, и его творчество представляет собой мощный водораздел,

отделяющий одну историческую эпоху от другой. **Его главные труды** - «**О граде Божиим**» и «**Исповедь**». Августин усматривал два противоположных вида человеческой общности: **Град Земной**, то есть государственность, которая основана «на любви к себе, доведенной до презрения к Богу», и «**Град Божий**» - духовная общность, которая основана «на любви к Богу, доведенной до презрения к себе».

### **Экономические воззрения Августина:**

вид труда (умственный или физический) не должен влиять на положение человека в обществе, так как эти виды труда равноценны;  
нетрудовое накопление золота и серебра, ростовщический процент и торговая прибыль являются грехами;  
«справедливая цена» есть цена товара, которая соответствует затратам на его производство.

Идеи Августина соответствуют взглядам раннего феодализма.

**Фома Аквинский (Фома Аквинат) (1225 - 1274)** - монах-доминиканец. С 1257 г. доктор Парижского университета. Читал лекции в Париже, Кельне, Риме и Неаполе. В трактате «**О правлении государей**» излагает восходящие к Аристотелю представления о человеке как общественном существе, об общем благе как цели государственной власти, о моральном добре как середине между порочными крайностями. В своем основном произведении «**Сумма теологии**» дает оценку товарно-денежным отношениям.

Ключевые догмы Фомы Аквината:

деньги не могут породить деньги;

необходимо сословное деление общества;

богатство подразделяется на естественное (плоды земли и ремесла) и искусственное (золото и серебро);

признание необходимости частной собственности.

**«Справедливой ценой» Фома Аквинат считал:**

цену, которая сообразна издержкам;

цену, которая обеспечивает блага людям соразмерно их сословию.

Догмы Фомы Аквинского являются характерными для позднего феодализма.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г-Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.

7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

### **Контрольные вопросы:**

1. Проблемы периодизации развития экономической мысли на основные этапы.
2. Отличие экономических взглядов периода рабовладения и развитого феодализма.
3. Раскройте экономические взгляды Конфуция.
4. Почему Аристотеля считают основателем экономической теории как науки? Правильно ли это?
5. Основные положения теории канонистов.

## **Тема 2. Экономические воззрения меркантилистов**

**Цель:** Объяснить значение первой экономической школы меркантилизма для экономической науки. Показать сущность и предмет меркантилизма

### **План:**

1. Сущность и предмет Меркантилизма
2. Ранний и поздний Меркантилизм
3. Историческое значения Меркантилизма (А. Монкретьен 1615г. «Трактат политической экономии»).

### **1.Сущность и предмет Меркантилизма**

До эпохи развития капитализма экономические исследования носили фрагментарный характер, в основном касались анализа хозяйственной практической деятельности, изредка освещаясь гениальными догадками относительно глубинных законов протекания экономических процессов. Экономические исследования не носили самостоятельного характера, а выступали как составная часть работ, посвященных исследованию общих

проблем функционирования общества, в частности религиозных, политических, нравственных.

Меркантилизм (итал. - «купец, торговец») - направление экономической мысли, последователи которого видели во внешней торговле источник богатства за счет осуществления активного торгового баланса (превышения экспорта над импортом товаров).

Политика меркантилизма заключалась в поощрении - с целью увеличения производства товаров для экспорта - развития промышленности, особенно мануфактурной, в активном протекционизме, в поддержке экспансии торгового капитала, в частности в поощрении создания монопольных торговых компаний; в развитии мореплавания и флота, в захвате колоний; в резком повышении налогового обложения для финансирования всех этих мероприятий.

Концепция меркантилизма отражала интересы крупных торговых монополий.

## **2. Ранний и поздний Меркантилизм**

### ***Ранний меркантилизм (XVI в.) - монетаризм***

Для раннего меркантилизма (монетаризма) характерно следующее:

всестороннее ограничение импорта товаров;

вывоз золота и серебра из страны карался смертной казнью;

установление высоких цен на экспортируемые товары;

система биметаллизма (фиксированное соотношение между золотыми и серебряными монетами).

Главным в раннем меркантилизме являлась теория денежного баланса, обосновывавшая политику, направленную на увеличение денежного богатства часто законодательным путем. В целях удержания денег в стране запрещался их вывоз за границу, все денежные суммы, вырученные от продажи, иностранцы были обязаны истратить на покупку местных изделий.

### ***Поздний меркантилизм***

Характерные черты позднего меркантилизма:

снятие жестких ограничений по импорту товаров и вывозу денег;

доминирует идея «торгового баланса»;

протекционизм экономической политики государства;

определяющей функцией денег признается функция средства обращения;

система монометаллизма.

Для позднего меркантилизма характерна система активного торгового баланса, который обеспечивается путем вывоза готовых изделий своей страны и при помощи посреднической торговли, в связи с чем разрешался вывоз денег за границу. При этом выдвигался принцип: покупать дешевле в одной стране и продавать дороже в другой.



## 1. Историческое значения Меркантилизма (А. Монкретьен 1615г. «Трактат политической экономии»)

Прогрессивность меркантилизма состоит в ориентации на развитие капиталистической мануфактуры. Ограниченность меркантилизма в том, что в качестве сферы исследования выбиралась лишь сфера торговли.

Ранние меркантилисты богатство отождествляли с золотом и серебром, поздние же под богатством понимали избыток продуктов, который оставался после удовлетворения потребностей страны, но который должен на внешнем рынке превратиться в деньги. В связи с недостатком денег их функции ранние меркантилисты сводили к средству накопления, а поздние меркантилисты видели в деньгах также и средство обращения. Вместе с тем, отстаивая посредническую торговлю, поздние меркантилисты по существу трактовали деньги как капитал.

**Меркантилистами** в наиболее законченном виде была развита *металлистическая теория денег*: они выдвинули учение о полноценных металлических деньгах как богатстве нации. Устойчивая металлическая валюта, по их мысли, представляла собой одно из необходимых условий экономического развития общества.

### Последователи меркантилизма

Наиболее известные последователи меркантилизма в *Англии*:

**У. Стаффорд (1554 - 1612)**. Главный труд - «Краткое изложение некоторых обычных жалоб различных наших соотечественников». Написан с позиции защиты активного регулирования денежного обращения. По мнению автора, фальсификация денег и их отлив за границу вызывают рост цен и ухудшают материальное положение народа. Решение экономических проблем он видел в запрещении вывоза золота и серебра, в регламентации торговли с целью ограничения импорта.

**Т. Манн (1571- 1641)**. Предложил политику протекционизма, или политику защиты национального рынка.

Во *Франции*: **А. Монкретьен (1575- 1621)**. Главный труд - «**Трактат политической экономии**» (1615). Ввел в оборот термин «политическая экономия». Ратовал за расширение торговли, защищал получение торговцами больших прибылей, требовал ограничить деятельность иностранного купечества, выкачивавшего богатство из Франции.

**Ж. Б. Кольбер (1619- 1693)**. Его экономическая политика была направлена на подъем промышленности, в результате чего интересы сельского хозяйства Франции оставались на втором плане. Добивался увеличения государственных доходов в первую очередь за счет активного торгового баланса: путем создания мануфактур, поощрения промышленности, увеличения вывоза промышленных изделий и ввоза сырья, сокращения ввоза готовых изделий иностранного

производства. Заканчивая рассмотрение данной экономической школы, следует отметить, что политика меркантилизма, т.е. политика накопления денег в форме драгоценных металлов, протекционизма и государственной регламентации хозяйства проводилась в 15-18 вв. во всей Европе и, по-видимому, она не могла быть другой в период становления абсолютистских государств, создания национальных хозяйств. Ускоренное капиталистическое развитие было возможно только в национальных рамках и во многом зависело от государственной власти, которая содействовала накоплению капитала, и тем самым хозяйственному росту. Своими взглядами меркантилисты выражали подлинные закономерности и потребности экономического развития. Важно отметить, что меркантилизм порывает с традициями экономической мысли средневековья, ее поисками справедливой цены, осуждением ростовщичества, оправданием регламентации хозяйственной жизни, нравоучительными догмами. Представители меркантилизма допускают свободное движение ссудного процента, осуждают накопление сокровищ и ориентируются на торговлю как на источник капиталистической прибыли.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Условия появления учения меркантилистов.
2. Почему меркантилизм считается первой школой в экономической теории.
3. Особенности раннего и позднего меркантилизма.
4. Практическое применение основных положений меркантилизма государством.

#### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г. Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

#### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.

7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

### **Тема 3. Становление классической политэкономии. У. Петти. Физиократия**

**Цель:** Рассмотреть вопрос зарождения классической политэкономии, показать значение политэкономии как науки ставшей основой для современной экономической теории.

Изучить взгляды экономистов различных стран данного периода.

#### **План:**

1. Зарождение классической политэкономии (У. Петти - Англия, П. Буагильбер - Франция)
2. Теория У. Петти (1623-1687) – «Богатства и денег», Теория «Стоимости», Теория «Доходов»
3. Экономическое учение П. Буагильбера
4. Физиократия - специфическое течение классической политэкономии (Ф. Кенэ 1694-1774)
5. Экономическое учение А. Тюрго (1727-1781)

#### **1. Зарождение классической политэкономии (У. Петти - Англия, П. Буагильбер - Франция)**

Классическая политическая экономия возникла в Англии в XVII в. Ее основатель — **У. Петти (1623 - 1687)** В XVIII в. она развивалась А. Смитом, а затем в первой четверти XIX в. была завершена Д. Рикардо. Основатель классической школы во Франции — П. Буагильбер. Ее положения развивали в своих работах физиократы (Ф. Кенэ, А. Тюрго), а завершил Ж. Сисмонди.

У истоков классической буржуазной политической экономии и ее основателем в Англии был Уильям Петти (*Классическая политическая экономия - экономическое учение конца XVIII - начала XIX века, призванное для решения проблем свободного частного предпринимательства*). Создало трудовую теорию стоимости. Вершиной классической политической экономии являются труды Д. Рикардо, показавшего, что стоимость товаров, единственным источником которой является труд рабочего, лежит в основе заработной платы, прибыли, процента и ренты.

**К характерным особенностям классической политической экономии можно отнести следующие:**

Классическая политическая экономия основана на учении о трудовой теории стоимости.

**Главный принцип** - «laissez faire» («предоставьте делам идти своим ходом»), то есть полное невмешательство государства в вопросы экономики. В

этом случае «невидимая рука» рынка обеспечит оптимальное распределение ресурсов.

**Предметом изучения является** в основном сфера производства.

Ценность товара определяется издержками, затраченными на его производство. Человек рассматривается только как «экономический человек», который стремится к собственной выгоде, к улучшению своего положения. Нравственность, культурные ценности во внимание не принимаются.

Эластичность численности рабочих по заработной плате выше единицы. Это значит, что любое увеличение заработной платы ведет к росту численности рабочей силы, а любое уменьшение заработной платы - к уменьшению численности рабочей силы,

Целью предпринимательской деятельности капиталиста является получение максимума прибыли.

Главным фактором увеличения богатства является накопление капитала. Экономический рост достигается путем производительного труда в сфере материального производства.

**Пьер Буагильбер (1646 - 1714)** - основатель классической школы экономической мысли во Франции.

Деньги — орудие, облегчающее процесс обмена товарами

*Развитие классической школы связано с А. Смитом.*

*Последователи учения Адама Смита: Д. Рикардо и Т. Мальтус (Англия), Ж. Б. Сей и Ф. Бастиа (Франция).*

*Завершен процесс развития классической школы трудами Дж. С. Милля и К. Маркса.*

## **2. Теория У. Петти (1623-1687) – «Богатства и денег», Теория «Стоимости», Теория «Доходов»**

**Уильям Петти (1623 - 1687)** - основоположник классической школы политической экономии в Англии.

Родился в г. Рамси (Англия) в семье суконщика. Получил образование в Лейдене, Париже и 3 года обучался в Оксфордском университете. В 27 лет получил степень доктора. Спустя 10 лет стал крупным землевладельцем. В 1658 году У. Петти был избран в парламент, где выдвинул идеи реформирования налоговой системы, организации статистической службы, проекты улучшения торговли.

**Первое** серьезное экономическое сочинение Петти - «Трактат о налогах и сборах» (1662 г.). Среди других известных произведений можно отметить следующие: «Политическая анатомия Ирландии» (1672 г.), «Политическая арифметика» (1676 г.), «Несколько слов по поводу денег» (1682 г.).

**Главные положения учения У. Петти**

*- первый автор трудовой теории стоимости, в основе которой лежит учение о естественной цене (стоимости). Различал внутреннюю стоимость,*

которую и называл «естественной ценой», и рыночную цену. Стоимость определял затраченным трудом, устанавливая количественную зависимость величины стоимости от производительности труда.

Считал, что образование богатства происходит в сфере материального производства благодаря именно труду.

Широко известна фраза У. Петти: **«Труд есть отец и активный принцип Богатства, а земля - его мать».**

Утверждал, что торговля не является источником создания национального богатства. Выступал против притока драгоценных металлов, так как видел в нем источник роста цен. Говорил о существовании пропорции денег для торгового обмена: избыток денег ведет к росту цен, а недостаток - к сокращению объемов производимых работ и низкому уровню налоговых платежей.

Создал экономическую статистику (политическую арифметику) и предложил метод исчисления национального дохода. В целом учение У. Петти описательно, но при анализе ряда экономических явлений приближается к раскрытию их сущности. Учение о ренте, цене земли и ссудном проценте

Рента - прибавочный продукт, остающийся после издержек (заработной платы и семян). Конкретные проявления — земельная рента и денежная рента, то есть процент. У. Петти ввел понятие «дифференциальной земельной ренты», причины существования которой видел в различном плодородии и местонахождении земель. Цена земли есть сумма годовых рент за 21 год. (Количество лет определяется исходя из времени одновременной продолжительности жизни трех поколений.) Ссудный процент У. Петти считает платой за неудобства, причиняемые кредитору при ссуживании денег. Уровень процента не должен превышать размера ренты с того количества земли, которое можно купить на ссуду.

## **2 Экономическое учение П. Буагильбера**

**Пьер Буагильбер (1646 - 1714)** - основатель классической школы экономической мысли во Франции.

Родился в 1646 году в семье дворянина. Получил юридическое образование. С 1677 по 1689 год занимал должность судьи, а затем генерального начальника судебного округа Руана.

В 1696 году выходит книга П. Буагильбера **«Подробное описание положения Франции»**, в которой автор дает жесткую критику политики меркантилизма. В 1707 году - труды **«Обвинение Франции»** и **«Трактат о природе богатства»**, в которых дается характеристика кризисной ситуации в экономике Франции.

### **Экономические взгляды П. Буагильбера**

Пьер Буагильбер дал обоснование трудовой теории стоимости (независимо от У. Петти). В ней величина «истинной стоимости» определялась затратами труда. Источником богатства он считал сферу производства, а сфере обмена отводил

роль условия для развития экономики. Выступал против одностороннего поощрения промышленности, защищая развитие сельскохозяйственного производства, в котором видел основу экономического роста Франции.

В понятие «богатство» включал не только деньги, но и все многообразие благ и вещей. Недооценивал роль денег как товара, считая, что они мешают обмену товаров по «истинной стоимости». В деньгах он усматривал основное зло и причину народных бедствий и полагал, что для искоренения власти денег необходимо свести их роль к простому орудию обращения.

Является предшественником физиократов.

#### ***Отличия французской классической политической экономии от английской***

*Французская школа классической политической экономии, в отличие от английской, вела решительную борьбу с политикой меркантилизма.*

*Француз П. Буагильбер видел в деньгах причину нарушений справедливого обмена между товарами;*

*Англичанин У. Петти считал деньги двигателем развития экономики.*

*Французская классическая школа считала, что цель производства - потребление, поэтому большее внимание уделяла изучению потребительной стоимости.*

*Английская школа оценила значение капитализма в развитии производительных сил и взяла за основу меновую стоимость.*

*П. Буагильбер идеализировал сельскохозяйственное производство,*

*А У.Петти был сторонником развития промышленности.*

*Французская школа выражала интересы мелкой буржуазии,*

*А английская школа - промышленной буржуазии.*

#### **4. Физиократия - специфическое течение классической политэкономии (Ф Кенэ 1694-1774)**

**Физиократия** (с греч. - «власть природы») - направление классической политической экономии во Франции, которое центральную роль в экономике отводило сельскохозяйственному производству.

Физиократы подвергали критике меркантилизм, считая, что внимание производства должно быть обращено не на развитие торговли и накопление денег, а на создание изобилия «произведений земли», в чем, по их мнению, заключается подлинное благоденствие нации.

*Физиократизм выражал интересы крупного капиталистического фермерства.*

**Центральные идеи теории физиократии таковы:**

*Экономические законы носят естественный характер (то есть понятны каждому), и отклонение от них ведет к нарушению процесса производства.*

*Источник богатства есть сфера производства материальных благ - земледелие. Только земледельческий труд является производительным, так как при этом работают природа и земля.*

*Промышленность считалась физиократами сферой бесплодной, непроизводящей. Под чистым продуктом они понимали разницу между суммой всех благ и затратами на производство продукта. Этот избыток (чистый продукт) - уникальный дар природы. Промышленный труд лишь изменяет его форму, не увеличивая размера чистого продукта.*

*Бесплодной считалась и торговая деятельность.*

Физиократы проанализировали вещественные составные части капитала, различая «ежегодные авансы», годовые затраты и «первичные авансы», представляющие собой фонд организации земледельческого хозяйства и затрачиваемые сразу на много лет вперед. «Первичные авансы» (затраты на земледельческое оборудование) соответствуют основному капиталу, а «ежегодные авансы» (ежегодные затраты на сельскохозяйственное производство) - оборотному капиталу.

Деньги не причислялись ни к одному из видов авансов. Для физиократов не существовало понятия «денежного капитала», они утверждали, что деньги сами по себе бесплодны, и признавали лишь одну функцию денег - как средства обращения. Накопление денег считали вредным, поскольку оно изымает деньги из «обращения и лишает их единственной полезной функции - служить обмену товаров.

Физиократы дали определение «первоначальным авансам» (основной капитал) - затраты на земледельческое оборудование и «ежегодным авансам» (оборотный капитал) - ежегодные затраты на сельскохозяйственное производство.

Налогообложение физиократы сводили к трем принципам:

налогообложение является источником дохода;

наличие соотношения между налогами и доходами;

издержки взимания налогов не должны обременять.

Ф. Кенэ - основоположник школы физиократов

Основоположник школы физиократов **Франсуа Кенэ (1694- 1774)** был придворным медиком Людовика XV, а проблемами экономики занялся в 60 лет.

Ф. Кенэ - автор **«Экономической таблицы»**, в которой показано, как совокупный годовой продукт, создаваемый в сельском хозяйстве, распределяется между классами: производительным (лица, занятые в сельском хозяйстве, - фермеры и сельские наемные рабочие), бесплодным (лица, занятые в промышленности, а также купцы) и собственниками (лица, получающие ренту, - землевладельцы и

король). В этом произведении Ф. Кенэ представил основные пути реализации общественного продукта в виде направленного графа с тремя вершинами (классами), объединив все акты обмена в массовое движение денег и товаров, но при этом исключив процесс накопления.

Само обращение годового продукта состоит из пяти актов:

класс землевладельцев покупает у класса фермеров средства питания на 1 миллиард ливров. Вследствие этого к классу фермеров возвращается один миллиард ливров и одна треть годового продукта выходит из обращения;

класс землевладельцев на второй миллиард ливров полученной ренты покупает у «бесплодного» класса промышленные изделия;

класс «бесплодных» на полученный за свои товары миллиард ливров покупает у класса фермеров продукты питания. Следовательно, к классу фермеров возвращается второй миллиард ливров и две трети части продукта выходят из обращения;

класс фермеров покупает у «бесплодного» класса на миллиард ливров промышленные изделия, идущие на восстановление инструментов и материалов, стоимость которых вошла в стоимость произведенного годового продукта;

класс «бесплодных» на этот миллиард ливров закупает сырье у класса фермеров.

Таким образом, обращение годового продукта обеспечивает возмещение использованных фондов сельского хозяйства и промышленности как предпосылку возобновления производства.

Налоги, по мнению Ф. Кенэ, должны взиматься только с земельных собственников в размере  $1/3$  чистого продукта.

*Ф. Кенэ разработал концепцию естественного порядка, в основе которой лежат моральные законы государства, то есть интересы отдельного лица не могут идти вразрез с общими интересами общества.*

### **5. Экономическое учение А.Тюрго (1727-1781)**

**Анн Робер Жак Тюрго (1727 - 1781)** родился во Франции. Согласно семейной традиции окончил теологический факультет Сорбонны, но увлекся экономикой. В 1774 - 1776 годах занимал должность генерального контролера финансов. Сотрудничал с просветителями в «Энциклопедии» Д. Дидро. *Главный труд А. Тюрго - «Размышления о создании и распределении богатств» (1770 г.).*

Вслед за Кенэ и другими физиократами он отстаивал принцип свободы экономической деятельности и разделял их взгляд на земледелие как единственный источник прибавочного продукта. Впервые выделил внутри «земледельческого класса» и «класса ремесленников» предпринимателей и наемных работников.



А. Р. Ж. Тюрго впервые сформулировал так называемый закон убывающего плодородия почвы, который гласит: каждое дополнительное вложение капитала и труда в землю дает меньший по сравнению с предыдущим вложением эффект, а после некоего предела всякий дополнительный эффект становится невозможным.

***В целом учение А. Тюрго совпадает с учением физиократов, но при этом надлежит отметить следующие идеи:***

доход от капитала делится на издержки для создания продуктов и прибыль на капитал (заработная плата владельца капитала, предпринимательский доход и земельная рента);

*обмен взаимовыгоден обоим товаровладельцам, и поэтому происходит уравнивание ценностей обмениваемых благ;*

уплата ссудного процента оправдывается потерей дохода заимодавца при предоставлении ссуды;

*текущие цены на рынке, с точки зрения А. Тюрго, формируются с учетом спроса и предложения, являясь критерием, по которому можно судить об избытке или недостатке капиталов.*

### ***Контрольные вопросы:***

1. Роль трудовой теории стоимости в создании классической политэкономии.
2. Особенности возникновения трудовой теории стоимости в Англии и во Франции.
3. Физиократизм как первое систематическое экономическое учение классической политэкономии.
4. Роль «Экономической таблицы» в развитие экономической теории.

### ***Основная литература:***

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г. Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

### ***Дополнительная литература:***

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.

4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

#### **Тема 4. Развитие классической политэкономии. Экономическое учение А.Смита и Д. Рикардо**

**Цель:** Изучить развитие классической политэкономии в трудах А.Смита и Д. Рикардо

#### **План:**

1. Экономическое учение А. Смита о разделении труда, классах, производительном и непроизводительном труде, деньгах, стоимости, доходах, капитале, экономическом росте.( Концепция А. Смита об «экономическом человеке» и о «невидимой руке»).
2. А. Смит об экономической политике государства. «Догма Смита».
3. Экономическое учение Д. Рикардо.
4. Представители классического направления. Ж.Б.Сей , Т. Мальтус и Дж.С. Миль.

#### **1. Экономическое учение А. Смита о разделении труда, классах, производительном и непроизводительном труде, деньгах, стоимости, доходах, капитале, экономическом росте.( Концепция А. Смита об «экономическом человеке» и о «невидимой руке»).**

*Сам термин "политическая экономия" возник задолго до того как политическая экономия стала наукой. В оборот ее ввел представитель меркантилизма Монкретьен де Воттевиль еще в 1615 году, написав "Трактат политической экономии", сугубо практическое произведение, содержащее рекомендации в духе представителей данной школы. Нам важно значение, которое было вложено в понятие "политическая экономия"*

**Адам Смит (1723 - 1790)** родился в Шотландии в семье чиновника. В 1740 году закончил университет в г. Глазго и был направлен для повышения образования в Оксфордский университет. В 28 лет был избран профессором философии и морали университета в Глазго.

В 1759 году он издал свою научную работу под названием **«Теория моральных чувств»**, которая принесла ему широкую популярность.

В 41 год А. Смит отказался от работы в университете и занял место воспитателя в семье видного политического деятеля. В это время (1764 — 1766 гг.) он много путешествовал по Европе, лично познакомился с

французскими учеными Ф. Кенэ, А. Тюрго и начал работу над своим главным трудом «Исследование о природе и причинах богатства народов».

С 1778 года А. Смит был назначен на должность комиссара таможи в Эдинбурге, с 1787 года — ректор университета в Глазго.

А. Смит - основоположник науки политическая экономия

**Появление книги А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» явилось завершением этапа становления политической экономии как науки,**

В ней автор четко определил предмет, методологию и общую основу политической экономии как особой отрасли знания.

Предметом экономической науки, по Смицу, является общественное экономическое развитие и рост благосостояния общества. При этом развитие экономики опирается на материальные (физические) ресурсы общества, использование которых ведет к созданию благ и богатства народа.

**Методология учения А. Смита основана на концепции экономического либерализма, основные положения которой заключаются в следующем:**

*интересы отдельных лиц совпадают с интересами общества;*

**«экономический человек»,** по Смицу, есть лицо, наделенное эгоизмом и стремящееся ко все большему накоплению богатства;

*непрерывным условием действия экономических законов является свободная конкуренция;*

*погоня за прибылью и свободная торговля А. Смитом оценивается как деятельность, выгодная всему обществу;*

*на рынке действует «невидимая рука», при помощи которой свободная конкуренция управляет действиями людей через их интересы и ведет к разрешению общественных проблем наилучшим способом, максимально выгодным как отдельным лицам, так и всему обществу в целом.*

**Задача политической экономии, по А. Смицу, состоит в увеличении могущества и богатства страны.**

В основе экономических взглядов А. Смита лежит следующая идея: продукты материального производства - это богатство нации; а величина последнего зависит от:

- доли населения, занятого производительным трудом;
- производительности труда.

**Главный фактор увеличения уровня производительности труда** - разделение труда, или специализация. (Вспомните хрестоматийный пример с булавочной мануфактурой.)

**Результатом разделения труда являются:**

*экономия рабочего времени;*

*совершенствование навыков работы;*

*изобретение машин, облегчающих ручной труд.*

**Деньги**, по А. Смиту, есть особый товар, который является всеобщим средством обмена.

А. Смит считал, что издержки обращения должны быть минимальными, и поэтому отдавал предпочтение бумажным деньгам.

**В теории стоимости** ярко выражена противоречивость взглядов А. Смита. В своих работах он дает три подхода к понятию «стоимость»:

стоимость определяется затратами труда,

стоимость определяется покупаемым трудом, то есть количеством труда, на которое можно приобрести данный товар. Это положение справедливо для простого товарного производства, а в условиях капиталистического производства - нет, так как товаропроизводитель при обмене получает больше, чем затратил на оплату труда;

стоимость определяется доходами, то есть источниками дохода, к которым ученый относил заработную плату, прибыль и ренту. *Это определение носит название «догма Смита» и легло в основу теории факторов производства.*

*Признавая, что в стоимость единичного товара, кроме доходов, входит также стоимость потребленных средств производства, Смит, однако, утверждал, что их стоимость создается живым трудом в других отраслях, так что в конечном счете стоимость совокупного общественного продукта сводится к сумме доходов. Таким образом, получается, что стоимость средств производства, созданная трудом прошлых лет, исчезла.*

**Заработная плата** - это «продукт труда», вознаграждение за труд. Размер заработной платы зависит от экономической ситуации в стране, поскольку при увеличении богатства увеличивается спрос на труд.

**Прибыль** - это «вычет из продукта труда», разница между стоимостью произведенного продукта и заработной платой рабочих.

**Земельная рента** - это также «вычет из продукта труда», который создается неоплаченным трудом работников.

**Капитал** - это часть запасов, на которую капиталист ожидает получить доход.

Главный фактор накопления капитала, по А. Смиту, - бережливость.

А. Смит ввел деление капитала на основной и оборотный. Под основным капиталом он понимал капитал, не вступающий в процесс обращения, а под оборотным - капитал, который меняет форму в процессе производства.

Однако в соответствии со своей теорией стоимости, которая не учитывала стоимости средств производства, созданной трудом прошлых лет, он игнорировал постоянный капитал.

## 2. А. Смит об экономической политике государства. «Догма Смита».

Принцип полного невмешательства государства в экономику страны - «laissez faire» - является условием богатства. Это невмешательство должно стать смыслом экономической политики государства.

Государственное регулирование необходимо при возникновении угрозы всеобщему благу.

**А. Смит сформулировал четыре правила налогообложения:**

пропорциональность - граждане государства обязаны платить налоги соразмерно получаемым средствам;

минимальность - каждый налог должен взиматься так, чтобы он извлекал у населения возможно меньше сверх того, что поступает в государство;

определенность - должны быть четко установлены время уплаты, способ и размер налога. Эта информация должна быть доступна любому налогоплательщику;

удобство для плательщика - время и способ уплаты налога должны соответствовать требованиям плательщиков.

Ученый выступал в защиту свободной торговли между странами. Показал взаимовыгодность международной торговли исходя из различных уровней издержек производства в различных странах.

**Стоимость определяется доходами, то есть источниками дохода, к которым ученый относил заработную плату, прибыль и ренту. Это определение носит название «догма Смита» и легло в основу теории факторов производства.**

### 3. Экономическое учение Д. Рикардо.

**Давид Рикардо (1771-1823)** - талантливый финансист и один из самых богатых людей лондонского финансового мира своего времени - является одновременно человеком, внесшим огромный вклад в развитие классической политической экономии. *Д. Рикардо исследовал экономику как сложную систему, где действуют объективные экономические законы и существует механизм, обеспечивающий действие этих законов как преобладающих тенденций.* Наиболее полно Рикардо изложил свои взгляды в работе

**"Начала политической экономии и налогового обложения" (1817),**

в предисловии к которой он пишет, что главная задача политической экономии - определить законы, которые управляют распределением созданного продукта.

**Д. Рикардо, различая потребительную и меновую стоимость, считал, что последняя обуславливается количеством затраченного труда, а также величиной и продолжительностью капиталовложений. Цена товара в**

краткосрочном периоде определяется спросом и предложением, а в долгосрочном - издержками на производство товара.

**Изменение заработной платы работников** ведет к изменению прибыли предпринимателя, а не цены, причем рост заработной платы ведет к снижению прибыли, и наоборот. Это положение называют «системой раздора между классами».

**Снижение стоимости денег** как товара ведет к росту заработной платы и повышению цен на товары.

**Заработная плата**, по Д. Рикардо, представляет собой доход наемного рабочего, плату за труд. Заработная плата зависит от демографических процессов. Чем больше предложение рабочих рук, тем ниже заработная плата работников, и наоборот. Заработная плата удерживается в пределах прожиточного минимума в силу естественного закона численности народонаселения - **«железный закон» заработной платы**.

Положение рабочего класса, несмотря на экономический рост, будет ухудшаться из-за роста цен на сельскохозяйственную продукцию. Тенденция падения заработной платы может быть остановлена при контроле заработной платы со стороны государства.

**Прибыль**, по мнению Д. Рикардо, есть избыток стоимости над заработной платой; это продукт неоплаченного труда рабочего. Рост производительности труда является одним из способов увеличения прибыли. Д. Рикардо сформулировал **«закон падения нормы прибыли»**. Его суть в следующем: падение производительности труда сельскохозяйственного производства приведет к росту цен на продукты питания и росту минимальной заработной платы, которая будет занимать большую часть в стоимости продукции, а следовательно, норма прибыли будет снижаться.

**Рента** - это избыток стоимости над средней прибылью, который образуется за счет различного плодородия и местоположения земель. Основанием на получение ренты служит собственность на землю.

**К факторам, образующим ренту, Д. Рикардо относил:**

различное плодородие участков;

местоположение участка относительно рынка сбыта продукции.

Д. Рикардо правильно охарактеризовал дифференциальную ренту как разницу между стоимостью продуктов сельского хозяйства на лучших и на худших участках. Д. Рикардо признавал «закон убывающего плодородия почвы».

**Теория денег:** главным условием роста экономики является устойчивое денежное обращение. Лучшей базой денежной системы Д. Рикардо считал золото. Возможен обмен золота на бумажные деньги, но по твердому курсу. Ценность бумажных денег зависит от их количества в обращении.

Д. Рикардо сформулировал **теорию сравнительного преимущества**. В этой теории Д. Рикардо доказал выгоду (преимущество) международной

торговли на основе сопоставления сравнительных издержек. То есть если различные страны обладают сравнительным преимуществом по различным экспортным товарам, то международное разделение труда и торговля между этими странами являются взаимовыгодными.

### **3. Представители классического направления. Ж.Б.Сей , Т. Мальтус и Дж.С. Миль**

*Экономическая мысль начала XIX в. во Франции. Ж. Б. Сей*

**Жан Батист Сей (1767 - 1832)** родился в Лионе в семье купца. На мировоззрение Ж. Б. Сея огромное влияние оказала буржуазная революция во Франции 1789 года. В этом году Ж. Б. Сей стал секретарем администратора Клавьера (в 1792 году получившего портфель министра финансов). В 1799 году он был назначен на пост члена Трибуната в Комитете финансов. С 1830 года возглавил кафедру политической экономии в Коллеж де Франсе.

Его основным произведением является **«Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства» (1803 г.)**.

В 1828 - 1829 годах вышла его работа «Полный курс практической политической экономии», которая стала итогом всей жизни Ж. Б. Сея.

**«Закон рынков»** - это центральное место в учении Ж. Б. Сея: обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей. По мнению Ж. Б. Сея, совокупный спрос и совокупное предложение всегда уравниваются, или, другими словами, стоимость созданных товаров выражается совокупными доходами, на которые и покупаются товары по стоимости, поэтому кризисы перепроизводства в рыночном хозяйстве невозможны. Он допускал лишь возможность перепроизводства отдельных товаров.

С первой частью этого утверждения можно согласиться, так как спрос формируя закон стоимости, Ж. Б. Сей исходил из следующих верных положений:

сбыт одних товаров оказывает положительное влияние на сбыт других. Успешная торговля в одной отрасли дает средства для покупки других отраслей;

чем больше товаропроизводителей, тем обширней сбыт продуктов;  
при поддержке потребителей (регулирование уровня заработной платы) происходит развитие производства, так как увеличивается платежеспособный спрос.

**Экономические воззрения Ж. Б. Сея сводятся к следующему.**

Деятельность предпринимателей и рабочих является источником богатства.

Равноправными факторами создания стоимости Ж. Б. Сей считал землю, труд и капитал.

Соответственно трем основным источникам он выделил три вида доходов:

заработная плата (плата за труд),

процент (за капитал)

и рента (за землю).

Деньгам он отводил роль орудия обмена, так как людям нужны не деньги, а то, что на них покупают.

Стоимость зависит от:

полезности товара;

издержек на производство товара;

спроса (прямая зависимость) и предложения (обратная зависимость).

Из вышесказанного можно сделать вывод, что Ж. Б. Сей отказался от трудовой теории стоимости А. Смита.

### **Экономическая мысль начала XIX в. в Англии. Т. Мальтус**

**Томас Роберт Мальтус (1766 - 1834)** - видный представитель экономической мысли начала XIX в. в Англии. Родился Т. Мальтус в семье помещика. Он закончил Джебзус-колледж Кембриджского университета, получив ученую богословскую степень, а с 1793 года начал предпринимательскую деятельность. С 1797 по 1801 год был викарием в Суррее.

В 1798 году Т. Мальтус опубликовал книгу **«Опыт о законе народонаселения»**. Затем в течение ряда лет эта книга дополнялась автором и издавалась еще не раз. Основной идеей книги явилась теория народонаселения.

С 1805 года Т. Мальтус руководил кафедрой современной истории и политической экономии в колледже Ост-Индской компании, там же исполняя обязанности священника. Через 10 лет вышло в свет другое произведение Т. Мальтуса - «Исследование о природе и возрастании земельной ренты». В этой работе автор попытался раскрыть природу земельной ренты и механизм ее формирования.

Основные положения теории народонаселения состоят в следующем: способность человека к воспроизводству по темпам прироста значительно превосходит способность роста продовольственных ресурсов потому, что население растет в геометрической прогрессии, а запасы ресурсов - в арифметической;

рост народонаселения жестко ограничивается средствами существования.

В природе, по Мальтусу, соответствие между численностью населения и количеством средств существования достигается эпидемиями, голодом, войнами, непосильным трудом, истребляющим огромные массы людей.

Проблему чрезмерного роста населения Т. Мальтус решал через изменение заработной платы. Рост населения ведет к падению заработной платы и



ограничивает рост населения в будущем. Иными словами, низкий уровень жизни рабочих определяется биологическими законами, а не социальными проблемами.

Т. Мальтус выступал против государственной поддержки нищих, так как видел в этом поощрение неблагоразумных за счет взимания налогов с трудолюбивых граждан.

Критически относился автор «Опыта» и к идее уравнивания доходов. Деление на богатых и бедных полезно, потому как возможность улучшения своего состояния и боязнь понижения являются двигателем улучшения благосостояния общества.

Проблему ограниченности ресурсов Т. Мальтус видел в следующем:

ресурсы Земли ограничены;

из-за вовлечения в оборот худших земель отдача вложенного труда и капитала будет снижаться.

### **Экономические воззрения Т. Мальтуса**

Мальтус в своих экономических взглядах представлял интересы крупной земельной аристократии (лендлордов).

Теория прибыли Т. Мальтуса повторяет воззрения Д. Рикардо. Прибыль определяется как разница между стоимостью товара и издержками труда и капитала в производстве.

Т. Мальтус является автором положения о реализации совокупного общественного продукта. В нем он утверждает, что достигнуть достаточного уровня спроса и полной реализации производимой продукции невозможно без участия в этом процессе не только производительного класса, но и непроизводительного — так называемых третьих лиц, которые могут создать необходимый дополнительный спрос на всю массу производимых в обществе товаров. Таким образом, он отрицает мысль об общественном паразитизме непроизводительного класса (землевладельцы, армия, церковные служители, чиновники).

В кейнсианстве используется это положение теории Мальтуса при решении вопросов реализации и мер поддержания «эффективного спроса» для регулирования экономики.

Мальтус признает существование общих и частных кризисов, считая их временными явлениями.

### **Экономические взгляды Дж. Милля**

**Джон Стюарт Милль (1806 - 1873)** - английский экономист, философ. Его отец был экономистом - последователем, комментатором и близким другом Д. Рикардо, взгляды которого отразились на дальнейшем творчестве Дж. С. Милля. С именем Дж. Милля связано опубликование трактата

**"Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии"(1848),**

который явился своеобразным путеводителем для тех, кого интересовали проблемы политической экономии. Сам Милль в предисловии к своей работе пишет, что его задача заключается в том, чтобы написать обновленный вариант "Богатства народов" с учетом возросшего уровня экономических знаний и самых передовых идей современности.

*В соответствии с традициями классической политической экономии основные разделы "Основ политической экономии" посвящены производству, распределению, обмену, прогрессу капитализма и роли государства в экономике. Вслед за Рикардо, который считал, что главной задачей политической экономии является определение законов, которые управляют распределением продукта между классами, Милль также уделяет анализу этих законов центральное место. Именно эта посылка Дж.Милля явилась основой его идеи о возможности реформирования отношений распределения на базе частной капиталистической собственности. В связи с этим он большое внимание уделил проблемам развития государственной системы социального обеспечения и проблемам налогообложения. Именно Милль сформулировал теорию равенства жертвы, в которой он обосновал принцип прогрессивного налогообложения. Наиболее подходящим объектом прогрессивного налогообложения Милль считал наследство, представляющее собой собственность, которая не приобретена трудом, и "незаработанный прирост" рент, которые являются следствием повышения цены земли.*

*В своих рассуждениях Милль сознательно или бессознательно допускает, что распределение никак не взаимодействует с ценовыми процессами, являясь продуктом исторической случайности. Фактически Милль приходит к точке зрения, что меновая стоимость (и цена) товара устанавливается в точке, где уравниваются спрос и предложение.*

**Милль соглашается с классиками, что производительный труд** - это труд, создающий богатство. К богатству же прежде всего относятся инструменты, машины и квалификация рабочей силы, то что мы называем сегодня вещественным и человеческим капиталом. Следовательно, по мнению Милля, и труд, затрачиваемый на повышение качества рабочей силы является производительным, приводящим к росту богатства нации.

Разделяет Милль и взгляд на роль денег в экономике, подчеркивая, что рост денежной массы в обращение не может иметь другого следствия, кроме инфляции. Но особенно ярко идентичность взглядов Милля и Рикардо видна в защите теории ренты последнего и во взглядах Милля на перспективы экономического роста. Вслед за Рикардо и Сэем Милль считал, что при капитализме возможно бескризисное развитие производства. Однако, следуя логике Рикардо, у которого рост населения неизбежно приведет к росту цен на продукцию сельского хозяйства, росту ренты и уменьшению прибыли, Милль

также полагал, что падение нормы прибыли в конечном счете приведет к экономическому застою. Отсрочить наступление этого состояния могут факторы, противодействующие уменьшению нормы прибыли, к которым он относил технический прогресс (особенно в сельском хозяйстве) и вывоз капитала в другие страны. Как и у Рикардо, возможность экономического прогресса у Милля рассматривалась с позиций противоборства между техническим прогрессом и убывающей доходностью сельского хозяйства.

При анализе заработной платы Милль исходит из того, что размер последней зависит в основном от спроса на рабочую силу и ее предложения, или, что то же самое, от соотношения между численностью населения и размерами капитала. И заработная плата, по "теории рабочего фонда", определяется просто делением этого фонда на число рабочих. Естественно, что при этом предположении рост предложения труда (в результате роста численности населения) не может привести к иному результату, чем уменьшение заработной платы. Это напоминает мальтузианский "железный закон заработной платы", и не случайно у Милля и теория народонаселения Мальтуса и теория рабочего фонда становятся решающими аргументами в пользу ограничения размеров семьи.

### **Контрольные вопросы:**

1. Роль А.Смита в развитии и совершенствовании трудовой теории стоимости и в анализе всех основных категорий капитализма.
2. Роль государства в экономике по А.Смиту.
3. Д.Рикардо и его экономическое учение как дополнение и развитие учения А. Смита.
4. Д.Рикардо о ренте и делении общества на классы.
5. Эволюция экономической мысли в трудах Ж.Б.Сея, Т. Мальтуса, Дж.С. Милля.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.

3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

## **Тема 5. Экономические концепции социалистов-Утопистов и представителей экономического романтизма**

### **Цель:**

Показать значение экономических взглядов социалистов утопистов на дальнейшее развитие экономической науки в целом.

### **План:**

1. Экономических воззрения социалистов-утопистов первой волны (Томас Мор, (Утопия), Томмазо Кампанелла)
2. Концепции социальных реформ К. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна.
3. Социально-экономические воззрения С.Сисмонди, П. Прудона.
4. Историческое значение утопического социализма и экономического романтизма.

### **1. Экономических воззрения социалистов-утопистов первой волны (Томас Мор, (Утопия), Томмазо Кампанелла)**

Западной Европы происходят значительные изменения, вызванные глубоким процессом развития мануфактурного производства. Великие географические открытия, ограбление колоний ускорили процесс накопления капитала. В этот период возникают социальные утопии.

Одним из основоположников утопического социализма был **Томас Мор (1478-1532)**, выдающийся мыслитель-гуманист, политический деятель тюдоровской Англии, казненный за оппозицию абсолютизму (отказался принести присягу королю как главе церкви). Сын богатого судьи и сам юрист по образованию, Мор занимал высокие государственные должности.

Но несмотря на это, он сочувствовал бедствиям народных масс. В **1516 г.** им было опубликовано знаменитое сочинение "**Утопия**", положившее начало утопическому социализму и давшее ему название. ( Утопия в переводе несуществующий)

**Мор** подверг резкой критике господствовавшие в Англии социальные порядки, методы первоначального накопления капитала. Первопричину возникновения нищеты он видел в частной собственности, выступал ее противником. Мор был

первым критиком капитализма. Взгляды Мора не представляли особой научной теории. Это были лишь мечты.

*К числу ранних представителей утопического социализма принадлежит итальянский мыслитель*

**Томмазо Кампанелла (1568-1639)**, вышедший из среды бедного крестьянства.

*Он известен как активный участник борьбы за освобождение Южной Италии от гнета испанской монархии. Оказавшись в руках врагов, Кампанелла 27 лет провел в казематах.*

*Там он написал свое знаменитое сочинение "Город Солнца" (1623), в котором подверг резкой критике социальный строй Италии того времени. (\* Кампанелла Т. Город Солнца. М.: АН СССР, 1954.)*

*В нем Кампанелла выдвинул проект идеального утопического государства — город Солнца, основу которого составляла общность имущества. Отражая традиции ЭКОНОМИЧЕСКОЙ мысли средневековья, он ориентировался на хозяйство натурального типа. Общество будущего рисовалось ему как совокупность сельскохозяйственных общин, к работам, в которых привлекаются все граждане. Кампанелла признавал индивидуальность жилья и семьи, всеобщность труда, отвергал тезис о том, что после отмены собственности никто не будет работать. Потребление в городе Солнца, считал он, будет общественным при изобилии материальных благ, исчезнет нищета. Отношения между людьми должны основываться на принципах дружбы, товарищеского сотрудничества и взаимопонимания.*

*Однако ни Т. Мор, ни Т. Кампанелла не знали реальных путей к новому обществу. Они ограничились описанием утопического государства с необычными порядками, в чем проявилась историческая ограниченность их экономических проектов.*

## **2. Концепции социальных реформ К. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна**

### **Краткая характеристика утопического социализма**

**Социализм** — теория, в основе которой лежит равенство (материальных благ, объема прав и обязанностей) и общность собственности. Социалистическое течение ставило целью достижение счастливой и справедливой жизни общества.

Утопический социализм - течение, которое зародилось в начале XIX века и предназначалось для борьбы с эксплуатацией в обществе.

**Родоначальниками** этого течения были **К. А. Сен-Симон, Ш. Фурье и Р. Оуэн.**

*Утопический социализм видел первоочередную задачу общественного преобразования в создании крупного общественного производства, основанного на свободном труде и планомерно применяющего достижения науки и техники. Он изобразил будущее общество как общество изобилия,*

*обеспечивающее удовлетворение человеческих потребностей и расцвет личности.*

Для этого течения характерно использование гипотетического метода, то есть выдвижение гипотез - «что было бы, если», «предположим, что» и т. д. Свои идеи социалисты-утописты распространяли среди людей путем отправления писем. Основными произведениями **Клода Анри де Рувруа Сен-Симона (1760 - 1825)** являются «**Письма женеvского обитателя**», «**Взгляды на собственность**».

К. А. Сен-Симон видел смысл истории в постепенном переходе от одной формации к другой (от рабовладельческой к феодальной, а от последней к промышленной) под воздействием роста знаний и развития экономики.

Считал, что будущее принадлежит крупному индустриальному производству и промышленному классу (предприниматели, рабочие, ученые). Отстаивал организованный труд, в основе которого лежит принцип: от каждого по способности, каждому по его делам.

Для создания общества будущего, с точки зрения К. А. Сен-Симона, необходимо перестроить не только материальные условия жизни, но и развивать духовные качества людей.

**Шарль Фурье (1772 - 1837)** считал, что для успеха нового общества необходим рост производительности труда, обеспечивающий богатство для всех, для чего общественный доход должен распределяться соответственно:  $4/12$  - капиталу,  $5/12$  - труду и  $3/12$  - таланту. С укреплением и развитием строя ассоциации эти пропорции, как предполагал Ш. Фурье, будут изменяться в пользу труда. Строй ассоциации создаст крупное коллективизированное и механизированное сельское хозяйство, соединенное с промышленным производством. Это соединение произойдет в первичных ячейках общества — «фалангах», располагающихся в огромных дворцах — «фаланстерах».

Таким образом, состоится переход к общественной собственности в масштабах трудовых коллективов. При этом, по мнению Ш. Фурье, конкуренцию сменит соревнование, от которого будут выигрывать все. Средства для создания и функционирования фаланг должны дать капиталисты.

Ш. Фурье не исключал возможности существования при этом частной собственности. Роль государства в таком обществе ничтожно мала и является пережитком прошлого.

**Роберт Оуэн (1771 - 1858)** в отличие от вышеприведенных утопистов свои теоретические воззрения осуществлял на практике. Основным врагом общества Р. Оуэн считал частную собственность. Деньги предлагал заменить квитанциями, в которых указано количество труда, затраченного работником. По этому принципу он намеревался организовать рынок справедливого обмена.

В 1800 году Р. Оуэн стал управляющим прядильного предприятия в Нью-Ленарке (Шотландия), где и осуществил свои идеи на практике. Он постарался создать на этом предприятии так называемую идеальную промышленную общину, гарантирующую, по его убеждению, как благополучие трудящихся и высокую производительность, так и высокие прибыли. Р. Оуэн приучал рабочих к организованности и порядку, сократил рабочий день до 10,5 часов. Под его руководством строились детские сады, культурный центр и т. д.

Предприятие процветало и в условиях экономического кризиса 1815 — 1816 годов, но после ухода Р. Оуэна в 1829 г. его блестящий эксперимент потерпел крах.

### 3. Социально-экономические воззрения С. Сисмонди, П. Прудона, экономический романтизм

**Экономический романтизм** - направление экономической мысли, выражающее интересы мелкой буржуазии.

**Причины возникновения:**

промышленный переворот и буржуазная революция, в результате которых происходило разорение мелких ремесленников и крестьян; появление огромной армии безработных.

**Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди (1773 - 1842)** является завершителем классической школы во Франции и родоначальником экономического романтизма. Основной труд С. Сисмонди называется **«Новые начала политической экономии» (1819 г.)**. В нем он критикует систему капитализма, показывая всю невыгодность положения рабочего.

Идеальной экономической системой он считал мелкое товарное производство; защищал патриархальность быта и цеховую регламентацию производства. С. Сисмонди глубоко изучил процесс реализации совокупного продукта. Его взгляды в этом вопросе идут вразрез с классической школой. Он считает кризисы перепроизводства постоянным явлением в экономике, так как для полной реализации продукта стоимость должна соответствовать доходам общества. Причина кризисов - недопотребление из-за существования процесса накопления.

Слабое место в теории кризисов С. Сисмонди в том, что он не различал производственное и личное потребление.

Конкуренция и наемный труд, по С. Сисмонди, являются причинами возникновения неравенства. В условиях капитализма свободная конкуренция сталкивает интересы товаропроизводителей, и поэтому ее следует законодательно ограничивать.

К законодательным мерам по ограничению конкуренции следует относить:

- поощрение мелкого капитала;
- ограничение использования новой техники;
- участие рабочих в процессе формирования прибыли.

Государство должно руководить процессами производства и распределения богатства, в интересах мелкого производителя.

С. Сисмонди разработал социальные программы реформ по улучшению экономического положения рабочего класса. Его экономические взгляды были восприняты народниками, отстаивавшими особый, некапиталистический путь развития России.

### **Следующий представитель и идеолог мелкобуржуазной политической экономии в период сложившегося капитализма -**

- **О. Пьер-Жозеф Прудон (1809 - 1865)** Его главной работой является труд под названием «Что такое собственность», где собственность описывается как причина нарушений равенства. При этом П. Ж. Прудон не выступает против собственности - его возмущают факты злоупотребления ею.

Другой широко известный труд П. Ж. Прудона - **«Система экономических противоречий, или Философия нищеты» (1848 г.)**.

В нем автор стремится достигнуть в обществе равенства путем создания акционерных обществ.

П. Ж. Прудон выработал практическую программу социальной реформы. Суть реформы - создание банка на началах акционерного общества. П. Ж. Прудон был противником ростовщичества, так как считал процент основной формой присвоения прибавочного труда.

Развивая свои концепции в годы Второй империи, Прудон сделал вывод, что решение общественных противоречий мыслимо лишь посредством уравнивания действующих в обществе социальных сил, в осуществлении идеи справедливости и моральном совершенствовании личности человека. Одно из условий воплощения в жизнь своих идеалов Прудон видел в отказе женщин от работы в промышленности и от участия в общественной жизни.

### **Контрольные вопросы:**

1. Причины возникновения утопического социализма.
2. Ранний и поздний этапы развития утопического социализма.
3. Основные недостатки в утопических учениях построения нового общества.
4. Значение теорий утопического социализма для развития экономической науки.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.



4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

**Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

## Тема 6. Экономическое учение К. Маркса. Завершение Классической политэкономии

**Цель:** Изучить сущность экономических взглядов К. Маркса, его учения марксизма. Ознакомиться с основным содержанием «Капитала»

### План:

1. Карл Маркс и исторические условия формирования марксизма
2. Основные идеи «Капитала» К.Маркса (1 том: Процесс накопления капитала, 2 том: Классово-производственные отношения, 3 том: Процесс капиталистического производства, 4 том: История развития экономической теории.)
3. Экономическое учение К. Маркса. Методология учения К. Маркса

### 1. Карл Маркс и исторические условия формирования марксизма

**Карл Маркс (1818 - 1883)** - немецкий экономист, философ, основатель марксизма - экономического направления, которое выражало интересы рабочего класса. Марксизм является своеобразным вариантом развития классической экономической школы.

К. Маркс родился 5 мая 1818 года в Трир, (Германия) в семье адвоката. С 1835 года обучался в Боннском университете, а с 1836 по 1841 год - в Берлинском университете. С 1850 года К. Маркс живет в Лондоне, где пишет свой труд **«Капитал»**.

Благодаря значительной финансовой поддержке своего друга Ф. Энгельса К. Маркс издал в **1867** году **первый том «Капитала»**. Завершить написание второго и третьего томов К. Марксу не удалось из-за осознания неоконченности работы. 14 марта 1883 года он умер.

Доработка и подготовка к печати второго и третьего томов была осуществлена Ф. Энгельсом. Четвертый том вышел в свет после смерти Ф. Энгельса в 1905 году.

### 2. Основные идеи «Капитала» К.Маркса

(1 том: Процесс накопления капитала, 2 том: Классово-производственные отношения, 3 том: Процесс капиталистического производства, 4 том: История развития экономической теории.)

**Первый том «Капитала»** состоит из семи отделов и двадцати пяти глав. Предмет исследования первого тома - процесс накопления капитала. Первый отдел посвящен анализу товара и его свойств. Во втором отделе дан анализ условиям превращения денег в капитал. В нем К. Маркс вводит понятие такого товара, как рабочая сила. Далее автор подводит читателя к понятию

прибавочной стоимости, доказывая, что обмен рабочей силы на капитал происходит путем обмена эквивалентов. Рабочий создает стоимость большую, чем стоимость рабочей силы. Отделы с третьего по пятый посвящены теории прибавочной стоимости. Здесь автор вскрывает причины столкновения интересов буржуазии и пролетариата. Нужно отметить, что в этих отделах К. Маркс дает свое определение капитала как классовой теории. В шестом отделе отражены взгляды автора на заработную плату как на превращенную форму стоимости и целы рабочей силы. Седьмой отдел посвящен раскрытию процесса накопления капитала. Кульминацией этого отдела является формирование автором всеобщего закона капиталистического накопления: накопление капитала - результат увеличения размеров предприятий в ходе конкурентной борьбы и роста абсолютной величины безработицы. В итоге К. Маркс подводит к идее о естественной гибели капитализма и победе рабочего класса.

*Второй том состоит из трех отделов. В первом отделе второго тома «Капитала» автор дает описание понятия капитала. Здесь К. Маркс, в отличие от А. Смита и Д. Рикардо (которые видели в капитале вещественную форму), определяет его как форму выражения классовых производственных отношений. Второй отдел затрагивает вопросы скорости оборота капитала. Основой деления капитала на основной и оборотный, по Марксу, служит двойственный характер труда. Составные элементы капитала переносят свою стоимость на товар конкретным трудом, но при этом одни из них переносят свою стоимость полностью в течение цикла - это оборотный капитал, а другие постепенно, участвуя в нескольких производственных циклах, - это основной капитал. Третий отдел посвящен процессу воспроизводства. При простом процессе воспроизводства (в стоимостном выражении) количество произведенных средств производства в одном подразделении должно совпадать с объемом потребления в другом подразделении. При расширенном воспроизводстве (в стоимостном выражении) объем производства первого подразделения больше объема потребления второго подразделения.*

**Третий том** посвящен процессу капиталистического производства. Объяснена тенденция нормы прибыли к понижению. Рост капитала ведет к снижению доли переменного капитала, создающего прибавочную стоимость. Снижение нормы прибавочной стоимости сокращает норму прибыли. Прибавочная стоимость может выступать в таких формах: предпринимательский доход, торговая прибыль, процент и рента.

**В четвертом томе** изучается история развития экономической теории. Дается критика взглядов физиократов, А. Смита, Д. Рикардо и других экономистов.

**4. Экономическое учение К. Маркса. Методология учения К. Маркса**  
Методология К. Маркса берет начало из следующих источников:

классическая политическая экономия А. Смита и Д. Рикардо - трудовая теория стоимости, производительность труда и т. д.;  
немецкая классическая философия - диалектика и материализм;  
утопический социализм - социологические аспекты, понятие классовой борьбы.

### Закон стоимости

Индивидуальной особенностью методологии К. Маркса является идея базиса и надстройки: совокупные производственные отношения людей, экономическая структура общества — базис, над которым расположена надстройка.

Стоимость товара исходит из величины общественно необходимых затрат труда, расходуемых на его производство при среднем уровне интенсивности, - закон стоимости, сформулированный К. Марксом.

#### Прибавочная стоимость и заработная плата

В своем учении К. Маркс различал потребительную и меновую стоимость.

Потребительная стоимость - способность товара удовлетворять потребности. Меновая стоимость - способность вещи обмениваться на другой товар.

Прибавочная стоимость, по Марксу, есть стоимость продукта неоплаченного труда рабочих. Введение этого понятия позволило показать, как без нарушения закона стоимости рабочий получает только часть оплаты своего труда. Реальная заработная плата, как считает ученый, никогда не растет пропорционально увеличению производительной силы труда, то есть проявляются признаки эксплуатации.

Норма эксплуатации - отношение прибавочной стоимости к размеру переменного капитала, соответствующего оплате рабочей силы.

#### Теория денег и капитала

**Деньги - это товар, стихийно выделившийся из всех видов товаров и играющий роль всеобщего эквивалента, выразителя стоимости всех товаров.**

Деньги, по К. Марксу, являются всеобщим платежным и покупательным средством, но они не могут существовать при отсутствии товарного обмена. К. Маркс считал деньги первой формой существования капитала. Под капиталом им понимались деньги, приносящие прибавочную стоимость.

#### **Капитал в кругообороте проходит три стадии:**

*из денежной формы переходит в производительную, представляющую собой средства производства и рабочую силу;*

*на второй стадии производственный капитал участвует в процессе производства, переходя в товарную форму;*

*путем реализации продукции товарная форма капитала преобразовывается в денежную.*

Смена стадий осуществляется последовательно.

В кругообороте капитал, который одновременно выступает в трех формах (денежной, производительной и товарной), К. Маркс определил как промышленный капитал.

### **Теория ренты**

Взгляды К. Маркса на теорию ренты совпадают со взглядами Д. Рикардо. Заслуга К. Маркса состоит в признании «абсолютной» ренты. Под последней понимается рента с земель худшего качества (плодородия) или более отдаленных от рынков сбыта.

### **Контрольные вопросы:**

1. История создания «Капитала» и его основная идея.
2. Теория прибавочной стоимости как главное открытие К.Маркса.
3. Двойственный характер труда как необходимое условие для понимания составных элементов товара.
4. Объясните механизм образования средней нормы прибыли при капитализме.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Васи-левского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.

## **Тема 7. Историческая школа в экономической теории**

**Цель:** Раскрыть сущность исторической школы в экономической теории, рассмотреть экономические взгляды представителей данной школы.

### **План:**

1. Особенности экономической мысли «старой» исторической школы:  
Ф.Лист, В. Рошер.
2. Л. Brentano, В. Зомбарт, М. Вебер. «Молодая» историческая школа.

## 1. Особенности экономической мысли «старой» исторической школы: Ф.Лист, В. Рошер.

Историческая школа в Германии, в отличие от Англии и Франции, в рассматриваемый период была экономически менее развитой страной, разделенной на мелкие государства вплоть до 70-х годов XIX в. Поэтому развитие ЭКОНОМИЧЕСКОЙ науки в Германии имеет свои особенности. Немецкая политическая экономия формировалась под влиянием английских и французских теорий, в частности учений *Мальтуса и Бастиа*.

Немецкая политэкономия не приняла идеи единства ЭКОНОМИЧЕСКОЙ теории для различных стран.

Вводится национальная политэкономия. Большое влияние на ее развитие оказали работы **Адама Мюллера(1799-1829)**, разрабатывавшего вопросы взаимодействия государства и религии, этики и государства.

Основы протекционистской политики были разработаны **Фридрихом Листом (1789-1846)**, выступавшим против учений Смита и Рикардо, трудовой теории стоимости. В системе Листа содержались идеи превосходства немецкой нации над другими народами, явившиеся одним из источников фашизма.

Предмет политэкономии Лист определял как политику, которой "должны следовать нации, чтобы достигнуть прогресса в экономическом развитии".

В первой половине XIX в. большую известность в Германии приобрела историческая школа политической экономии, унаследовавшая

идеи **Мюллера и Листа**, а также исторической школы права (**Густав Гуго, Клод Савиньи**).

Историческая школа политэкономии представлена **Вильгельмом Рошером (1817-1894)**,

**Бруно Гильдебрандом (1812-1878)**, **Карлом Книсом (1821-1898)**.

Введенный немецкими экономистами исторический метод характеризуется тем, что процесс развития общества, экономики представляется в виде количественных изменений. Сторонники этого метода отрицали качественные скачки в развитии, стояли на эволюционистских позициях. Подобно Мюллеру, на первый план выдвигалось государство, его роль и значение, а также морально-этический фактор. Политэкономия практически отождествлялась с историей экономики.

В данном случае речь идет о старой исторической школе. Несколько позднее, в 70-х годах, в Германии возникнет новая историческая школа.

Основными работами в рамках исторической школы считаются:

**"Краткие основы курса политэкономии с точки зрения исторического метода"** и **"Начала политэкономии"Рошера, "Политэкономия**

## ***настоящего и будущего "Гильдебранда, "Политэкономия с точки зрения исторического метода" Кнуса.***

*Критикуя историческую школу, К. Маркс назвал ее "могилой политэкономии", а Ф. Энгельс подчеркивал, что, хотя природу следует понимать как исторический процесс развития, нельзя полностью отождествлять законы развития общества с законами природы, так как в истории общества ничто не делается без сознательного намерения, без желаемой цели.*

*Выступая за национальную политэкономия, предметом которой должно быть развитие определенного народа, представители исторической школы развивали учение о частной собственности. Гильдебранд писал, что частная собственность способствует духовному и нравственному совершенствованию ее владельцев, она применима к любой эпохе и любой стране, вне времени и пространства.*

## **2. Л. Brentano, В. Zombart, М. Вебер. И др. «Молодая» историческая школа.**

*Представители "молодой" исторической школы, которая сформировалась в Германии в 80-х годах девятнадцатого века, продолжили традиции "старой" исторической школы в отрицании роли научных абстракций и в склонности к простому собиранию фактического материала. Как вызов классической школе можно расценить высказывание одного из представителей этого направления Л. Brentano (1844-1931), что "точное описание даже самых скромных явлений экономической жизни имеет несравненно большую научную ценность, чем остроумнейшие дедукции из эгоизма". Критикуя позицию представителей классического направления в вопросе снятия всех ограничений на свободу экономической деятельности, они справедливо отмечали, что не существует чисто экономических процессов, они всегда регулируются обычаями или правом. И если, согласно классической политической экономии, конкуренция является механизмом обеспечения справедливости, то согласно воззрениям представителей исторической школы, именно в праве и нравах осуществляется высшее суждение о справедливости. И государство существует как раз для того, чтобы согласовать формы хозяйства с этическими представлениями о справедливости, то есть осуществлять ту задачу, которая раньше решалась церковью. Но даже если допустить отсутствие государственного вмешательства, то, по мнению представителей исторической школы, свободное предпринимательство всегда ограничено нравственными рамками: честностью, обязательностью, верностью слову и т.д. Поэтому фигура "экономического человека" (компетентного эгоиста, стремящегося исключительно к собственной выгоде), вошедшая в экономическую теорию со времен А.Смита являлась для представителей исторической школы бессодержательной абстракцией.*

Они не только выступали против научных абстракций, но и против математических исследований в области экономики, считая, что реакция человеческой психики слишком сложная задача для дифференциального исчисления. Критикуя концепцию "экономического человека" представители немецкой исторической школы отмечали, что в своем поведении человек руководствуется не соображениями рациональности, а привычками и традициями. Это касается в первую очередь рынка труда, (к примеру, сын сапожника почти наверняка станет сапожником) а также принципа установления платежей, в частности ренты. *Не внеся ничего нового в "чистую" экономическую теорию представители исторической школы много сделали в области конкретных экономических дисциплин, исследовании отдельных сторон экономической жизни на базе широкого использования исторического и статистического материала. С полным основанием можно сказать, что работы представителей "молодой" исторической положили начало такому научному направлению, как экономическая социология, в которой экономические процессы рассматривались с несколько непривычных позиций.* В этой связи представляют интерес взгляды **Э.Дюркгейма (1858-1917)** на причины разделения труда. Дюркгейм выделяет социальную функцию разделения труда, которую он видит в создании солидарности в обществе. По его мнению, разделение труда существует потому, что оно помогает сохранить общество в условиях возрастания плотности населения. Как известно, на ограниченной территории однородные объекты всегда находятся в конфликтном состоянии; в отношении человеческого общества это означает, что одинаковость людей и социальных групп неизбежно будет порождать напряженность и агрессию. Но там, где существует дифференциация деятельности, возможно восстановление общего порядка без ограничения свободы. Таким образом, по мнению Дюркгейма, разделение труда существует потому, что оно помогает сохранить общество в условиях дифференциации деятельности и возрастания солидарности.

Как уже отмечалось, для представителей исторической школы характерна установка - "человек принадлежит миру культуры". Не случайно у видного представителя "молодой" исторической школы **В.Зомбарта (1863-1941)** задачей экономического анализа является отыскание духа хозяйственной эпохи, нечто укорененного в социальных устоях, нравах и обычаях данного народа. Он утверждал, что капиталистический хозяйственный уклад возник из недр западноевропейской души - из духа беспокойства и предпринимательства, соединенного с жадной наживы.

Этой проблеме посвятил свою самую известную работу "**Протестантская этика и дух капитализма**" **М.Вебер (1864-1920)**, которого с равным основанием можно причислить как к представителям исторической школы, так и институционализма.



Капитализм, по Веберу, это не просто стремление к наживе; это рациональное обуздание жадности наживы, это профессиональный труд для получения прибыли на основе мирного обмена, это хозяйственный учет при сопоставлении затрат и результатов.

Вклад М.Вебера состоял в том, что он исследовал взаимосвязь между религиозными идеями и экономической организацией общества, подтверждая тезис исторической школы, что функционирование идей - существенная основа экономического роста. *Однако в современном капитализме мы не улавливаем данной связи. Вебер отвечает на это следующим образом. Когда капитализм стал господствующим строем, сама система выбирает тех, кто удовлетворяет условиям ее существования. У представителей исторической школы религия, культурные и этические нормы выступают не как внешние рамки экономической деятельности, а как существенные элементы, определяющие экономическое поведение человека. Что касается области экономической политики, представители исторической школы были сторонниками жесткой политики протекционизма, что объединяет их с меркантилистами.*

### **Контрольные вопросы:**

1. Надо ли экономисту изучать неэкономические явления жизни.
2. Молодая историческая школа и старая историческая школа. Различия и единство.
3. Значение исторической школы для дальнейшего развития экономической теории.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.

5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993

## **Тема 8. Зарождение маржинализма. Особенности и специфика первого и второго этапов «маржинальной революции»**

**Цель:** Рассмотреть процесс зарождения маржинализма его особенности, этапы и специфику маржинальной революции

**План:**

1. Сущность, этапы и особенности «маржинальной революции». «Законы Госсена».
2. «Австрийская школа» маржинализма. К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер.
3. «Математическая школа» У.С. Джевонса и Л. Вальраса.

### **1. Сущность, этапы и особенности «маржинальной революции». «Законы Госсена»**

Роль предшественников маржинализма в истории экономики

А. Курно, Г. Госсен, Ж. Дюпои, И. Г. Тюнен задолго до основателей теории маржинализма изучали принципы и идеи этого направления экономической мысли. Сложно отдать предпочтение кому-то одному из них, так как их взгляды на теоретические аспекты экономической науки были изложены ими почти одновременно.

**Антуан Курно (1801 - 1877)** - французский математик, философ, экономист. В **1838** году вышла его работа **«Исследование математических принципов теории богатства»**, в которой была сделана первая попытка исследования экономических процессов при помощи методов математики.

*А. Курно изучал поведение производственных фирм, реализующих продукцию на рынке; иными словами, его интересовала микроэкономика. Он ввел в оборот понятие «эластичного спроса» - изменение спроса в ответ на изменение цены. Неэластичными товарами А. Курно считал продукты питания, одежду и обувь.*

*Ученый впервые в истории предложил модель максимизации прибыли монополистом: в условиях монополии на товар максимальный эффект (прибыль) достигается при равенстве предельного дохода и предельных издержек; при увеличении числа производителей максимум прибыли возникает при равенстве издержек производства и среднего дохода.*

**Иоганн Генрих фон Тюнен (1783 - 1850)** - французский математик, экономист, выпустивший труд

## **«Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике».**

*В этой книге заложены основы теории размещения производительных сил и теории предельной производительности.*

*Исследуя в своей работе производственную функцию, зависящую от факторов производства, автор доказывает, что наибольший чистый доход достигается, если предельные издержки каждого фактора производства будут равны предельной отдаче каждого фактора.*

*И. Г. Тюнен пришел к мысли о том, что бедность и низкий уровень жизни связаны с недостатком свободных земель.*

**Маржинализм** (marginale - с фр. «дополнительный») - направление экономической теории конца XIX века, которое широко использует в анализе экономических процессов и законов предельные величины.

**Маржинальная революция** - переход от концепции классической экономической школы к неоклассической теории (маржинализму).

Основные положения маржинализма следующие:

*использование предельных величин как инструментов для анализа изменений экономических явлений;*

*основой изучения является поведение отдельных фирм и понятие потребности покупателя;*

*исследование рационального распределения ресурсов и нахождение оптимального использования этих средств;*

*предметом анализа являются: вопросы устойчивого состояния экономики не только на макро-, но и на микроуровне;*

*широкое применение математических методов для принятия оптимальных решений статистических задач;*

*гедонизм, то есть жизнь ради счастья.*

Первый этап маржинализма (70 - 80 годы XIX века) связан с именами Уильяма Стенли Джевонса (1835 - 1882) - основателя математической школы, Карла Менгера (1840 - 1921) - основателя австрийской школы, Леона Вальраса (1834 - 1910) - основателя лозаннской школы.

Выразителями идей этого этапа являются Альфред Маршалл (1842 - 1924) - профессор политической экономии Кембриджского университета, основатель кембриджской школы; Джон Бейс Кларк (1847 - 1938) - профессор Колумбийского университета, представитель американской школы маржинализма.

**Герман Генрих Госсен (1810 - 1858)** - немецкий юрист, экономист. Человек, по его мнению, стремится к получению максимальной полезности, поэтому его учение состоит в разработке основных математических принципов теории предельной полезности.

В 1854 году Г. Госсен опубликовал свою книгу «Эволюция законов человеческого взаимодействия», в которой были **сформулированы законы, широко применяемые и сегодня:**

**первый закон** - желаемость данного блага убывает по мере увеличения наличия данного блага;

**второй закон** - рациональное потребление устанавливается при равенстве предельных полезностей совокупности потребляемых благ.

Исходя из последнего закона - объем потребления зависит от цены товара и платежеспособного спроса. По результатам этих законов формируется «принцип равенства предельной нормы замещения» - при существовании альтернатив распределения чего-либо имеется «эффективное распределение», отклонение от которого равно потерям от выбора другого способа. Этот принцип широко распространен в неоклассической теории.

## 2. «Австрийская школа» маржинализма. К. Менгер, О. Бём-Баверк, Ф. Визер.

**Австрийская школа маржинализма** - самое старое неоклассическое направление. Основные положения австрийской школы маржинализма:

в трудовой теории стоимости внимание этой школы сосредоточено на потребительной стоимости, полезности; представители школы ввели в экономическую науку понятие субъективной полезности (ценности), определив последнюю как основу ценообразования. Субъективная полезность - значимость данной вещи для данного человека;

заменили термины классической политэкономии «стоимость» и «товар» на «ценность» и «экономическое благо»;

применяли принцип монизма - единым основанием цены признавалась полезность.

Негативной стороной этой школы является отсутствие связи теории с практикой.

Методология исследования К. Менгера

**Карл Менгер (1840 - 1921)** - основоположник австрийской школы маржинализма, профессор кафедры политической экономии Венского университета.

В 1871 году он опубликовал книгу «**Основания политической экономии**», где исследовал нарушение физиологического равновесия человека как результат неудовлетворения желаний и стремлений,

Методология исследования К. Менгера сводится к микроэкономическому анализу. Автор «Оснований политической экономии» считал, что экономические процессы следует изучать через «...их причинную связь и законы, которыми они

управляются». Критерий экономического характера благ он определял из отношения между надобностью в благах и количеством благ.

Сходство менгеровской методологии с классической проявилось в отсутствии применения математических методов.

**Принцип снижающейся полезности** утверждает, что стоимость (ценность) любого блага определяется той наименьшей полезностью, которой обладает последняя единица запаса. Эта наименьшая полезность зависит от соотношения количества благ (объективный фактор) и интенсивности потребления индивида (субъективный фактор). Поэтому каждая дополнительная единица блага получает все меньшую и меньшую ценность.

Ценность материальных благ определяется по шкале конкретных потребностей конкретного человека.

**Ойген фон Бем-Баверк (Эйген Бом-Баверк) (1851 - 1914).**

Основные труды - «**Основы теории ценности хозяйственных благ**» (1886 г.), «**Капитал и прибыль**» (1884 г.), «**Позитивная теория капитала**» (1889 г.), «**Теория Карла Маркса и ее критика**» (1896 г.).

Концепция прибыли. Настоящее благо - заработная плата, будущее благо - средства производства. Настоящее благо ценится выше, чем будущие блага. В денежной сфере это положение является источником процента. Процент - награда предпринимателя за ожидание. Процент (прибыль) - это категория, связанная с обменом настоящих и будущих благ, поскольку ведет к распределению получаемых доходов во времени.

Теория ценообразования. Модель ценообразования Бем-Баверка построена по принципу образования равнодействующей оценок различных пар продавцов и покупателей и показывает, что «высота рыночной цены ограничивается и определяется высотой субъективных оценок товара двумя предельными парами».

Цена на конкурентном рынке, по О. Бем-Баверку, - это объективная ценность. Механизм ценообразования исключает роль труда и издержек производства. Единственными фигурами системы становятся потребители (покупатели и продавцы). Теория исходит из положения того, что запас благ ограничен, поэтому ценность товара (блага) зависит только от спроса (предложение эластично). Механизм уравнивания предельной полезности при обмене исходит из предположения данных о цене и доходах потребителя.

Теория ценности и предельной полезности. Ценность - это субъективная полезность, размер которой зависит от субъекта и обстоятельств. Абстрактную полезность имеют все блага, а ценность - ограниченное число благ. Наименьшую пользу от блага О. Бем-Баверк называет предельной полезностью, последняя совпадает с той пользой, какую приносит последняя единица этого блага, удовлетворяющая наименьшую важную нужду.

Понятие обмена. Обмен экономически возможен, если покупатель оценивает вещь выше, а продающий - ниже той вещи, в которой выражается цена первой. Чем выше при этом разница оценок, тем выше выгода сделки

**Фридрих фон Визер (1851 - 1926). Основная работа - «Теория общественного хозяйства» (1914 г.)**, в которой он выдвигает и обосновывает «теорию вменения». По этой теории часть ценности блага должна быть отнесена на счет другого производительного блага (труд, земля, капитал), участвующего в производстве, то есть каждому из трех факторов вменяется часть ценности созданного продукта.

*Во-первых, производительные блага представляют будущее. Ценность их зависит от ценности конечного продукта, поэтому издержки производства приобретают ценность от своих продуктов.*

*Во-вторых, предложение есть обратная сторона спроса - спроса тех, кто обладает товаром. При этом издержки выражаются в плате за отвлечение ресурсов от альтернативных вариантов использования, а также в цене за услуги факторов, используемых для производства другими производителями.*

**Закон Визера:** действительная стоимость (полезность) любой вещи есть недополученные полезности других вещей, которые могли быть произведены с помощью других ресурсов, истраченных на производство данной вещи.

В отличие от О. Бем-Баверка Ф. Визер отстаивал вмешательство государства в экономику. Ученый выступал в защиту частной собственности, а частную форму хозяйствования считал единственной формой, оправдавшей себя.

### 3. «Математическая школа» У.С. Джевонса и Л. Вальраса.

**Уильям Стэнли Джевонс (1835-1882)** — английский экономист, статистик и философ-логик. Профессор логики, философии и политической экономии в Манчестере (1866—76) и Лондоне (1876—80).

**Основатель математической школы в политической экономии**, один из основоположников теории предельной полезности. Главную проблему экономической науки видел в изучении потребления, основным законом которого считал закон убывающей полезности. Одним из первых попытался применить математические средства к экономическому анализу. Продолжал разработку математической логики, начатую Дж. Булем. В основу логической теории, ядро которой составляло исчисление классов, Д. положил «принцип замещения подобных». Создал одну из первых логических машин (1869). Связал теорию логической индукции с теорией вероятностей.

**Леон Вальрас (1834 - 1910)** — швейцарский экономист, основатель лозаннской школы, которая является ветвью математической школы.

Экономической теорией увлекся благодаря работам О. Круно. С 1870 года работал на кафедре политической экономии в Лозаннском университете.

Его основная работа называется **«Элементы чистой политической экономии» (1874 г.)**.

Л. Вальрас — создатель общей статистической экономико-математической модели хозяйства страны, известной под названием системы общего экономического равновесия.

Модель общего экономического равновесия, разработанная Л. Вальрасом, свидетельствует о существовании единственного равновесия множества рынков (готовой продукции и факторов производства) в условиях действия рыночного механизма и совершенной конкуренции. Равновесие на определенной части рынков не гарантирует общего равновесия экономики с данным количеством рынков.

В 50 — 60-е годы модель Вальраса преобразована средствами линейного программирования.

**В модели рынков отражено следующее:**

*определены основные условия соответствия спроса и предложения товаров; взаимосвязь между основными показателями производства и обмена представлена системой уравнений;*

*все сделки на рынке совершаются одновременно;*

*модель статична (предполагает неизменность запаса и разнообразия продуктов);*

*идеальная информированность субъектов производства;*

*решение задачи для всего народного хозяйства на экстремум.*

Цель модели - вывести общие законы действия системы цен при наличии множества рынков.

**Государство, по мнению Л. Вальраса, должно осуществлять следующие функции:**

*контролировать стабильность денег;*

*обеспечивать безопасность граждан;*

*сдерживать спекулятивные процессы;*

*поддерживать всеобщее образование граждан;*

*гарантировать социальную защиту рабочим;*

*способствовать функционированию эффективной конкуренции;*

*поощрять производство и потребление полезных вещей.*

**В государстве должен действовать принцип равенства возможностей при неравенстве фактического положения.**

**Контрольные вопросы:**

1. Основное содержание теории предельной полезности.
2. Основной метод изучения экономических законов.

3. Различные школы маржинализма.

**Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина, Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

**Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М,2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

**Тема 9. Возникновение неоклассического направления в экономической науке**

**Цель:** Раскрыть сущность вопроса возникновения неоклассического направления в экономической науке

**План:**

1. Экономическое учение А. Маршалла
2. Экономическое учение Дж. Кларка
3. Концепция общего экономического равновесия В. Парето.

**1. Экономическое учение А. Маршалла**

**Альфред Маршалл (1842 - 1924)** - английский экономист, основатель кембриджской школы, с именем которого связывают становление неоклассического направления в экономической теории. Родился в семье служащего. Закончил с отличием Кембриджский университет, после чего остался в нем для преподавательской работы. С 1867 года увлекся экономической наукой и уже в **1875** году изложил свои собственные доктрины в работе

«**Принципы экономической науки**». Этот труд принес ему мировую известность.



С 1908 года по инициативе А. Маршалла был введен новый курс под названием **«Economics»**, который вытеснил учебник Дж. Милля.

А. Маршалл является автором ряда работ, в частности «Экономика промышленности» 1889 г.), «Промышленность и торговля» (1919 г.).

В своих исследованиях использовал математические и графические методы анализа. Экономическая теория А. Маршалла является синтезом достижений классической науки (А. Смита, Д. Рикардо, Дж. Милля) и теории маржинализма.

**Метод А. Маршалла** - метод частичного равновесия. При рассмотрении ситуации все элементы, кроме одного, принимаются как постоянные, и ведется наблюдение изменений этого одного элемента.

Концепция ценообразования (спрос и предложение) А. Маршалла: функция спроса на товар зависит от предельной полезности, а цена спроса, по Маршаллу, не что иное, как денежная оценка желания.

Закон спроса, согласно которому спрос на товар возрастает при снижении цены и повышается при превышении цены.

А. Маршалл ввел понятие **«эластичность спроса»** - функциональная зависимость спроса от изменения цены. *Спрос на товар эластичен, если он меняется в большей степени, чем цена товара. После этого А. Маршалл исследует цену предложения как минимальную цену, по которой продавец согласен продать данное количество товара поданной цене. Цена предложения определяется исключительно издержками. Под последними понимается преодоление нежелания подвергнуться неудобствам из-за тяжести труда и жертвы капитала.*

А. Маршалл представляет в графической форме функциональную зависимость цены от спроса и предложения. Цена равновесия устанавливается на пересечении кривых спроса и предложения.

Теория А. Маршалла - это теория цен в конкурентных условиях.

В «Принципах экономической науки» анализируется стихийное регулирование цен в условиях свободной конкуренции.

Капитал, по мнению А. Маршалла, не имеет вещественной формы, но тесно связан с вещами. К капиталу он относил и нематериальные блага: знания, организацию, а также деловые способности, профессиональное мастерство и деловые связи предпринимателя.

Принципу замещения А. Маршалл придавал большое значение. *Предприниматель выбирает себе те факторы производства, которые считает наиболее подходящими для достижения цели. Цена суммы его факторов всегда ниже цены любого другого набора факторов.*

## 2. Экономическое учение Дж. Кларка

**Джон Бейтс Кларк (1847 - 1938)** - профессор Колумбийского университета, основатель американской школы маржинализма.

Родился в г. Провиденсе штата Род-Айленд в США. Дж. Б. Кларк обучался сначала в Амхерстском колледже, а затем в европейских университетах Гейдельберга и Цюриха. По возвращении в США занялся преподавательской деятельностью. Среди его студентов был Т. Веблен, ставший впоследствии известным экономистом.

С 1893 по 1895 год Дж. Б. Кларк был президентом Американской экономической ассоциации. Среди ряда его научных трудов выделяют работы **«Философия богатства» (1886 г.)** и **«Распределение богатства» (1899 г.)**. Дж. Б. Кларк разделил экономическую науку на три области:

универсальная экономика - исследование общих законов производственной деятельности, в том числе закон предельной полезности, убывающей производительности труда и капитала, народонаселения;

социально-экономическая статика - изучение равновесного состояния общества без учета процесса развития;

социально-экономическая динамика - рассмотрение изменений экономических процессов и явлений во времени, причем динамический процесс изучается как результат исключительно внешнего воздействия.

В теории предельной производительности Дж. Б. Кларка каждый фактор производства (земля, труд, капитал) обладает соответствующей производительностью и создает доход, долю от которого и получает собственник фактора. Это положение являлось оправданием справедливости существования капиталистического общества.

Дж. Б. Кларк сформулировал закон «убывающей предельной производительности». Он основан на трактовке закона убывающего плодородия почвы как универсального и звучит так: если хотя бы один фактор производства остается неизменным, то дополнительное приращение остальных факторов будет давать все меньший и меньший прирост продукции; то есть в процессе производства наблюдается убывающая производительность труда и капитала. Исходя из этого, Дж. Б. Кларк сформулировал также так называемый закон Кларка, по которому ценность (стоимость) продукта определяется суммой предельных полезностей его свойств.

Заработная плата, по мнению Дж. Б. Кларка, определяется «предельной производительностью труда» рабочих. Под последней понимается производительность труда рабочего, относящегося к «зоне безразличия». Иными словами, при неизменном уровне вложений капитала существует предел («зона безразличия»), когда последний из нанятых рабочих не может обеспечить производство даже того количества продуктов, которое он присваивает себе. Далее увеличение численности рабочих ведет к падению производительности труда каждого нового работника.

Отсюда Дж. Б. Кларк сделал вывод о том, что размеры заработной платы зависят от производительности труда и от уровня занятости рабочих. Чем больше численность занятых рабочих, тем ниже будет производительность труда и размер заработной платы.

### 3. Концепция общего экономического равновесия В. Парето.

**Вильфредо Парето (1848 - 1923)** - итальянский экономист, профессор политической экономии Лозаннского университета. В 1906 году В. Парето опубликовал **«Курс политической экономии»**.

В. Парето стремился теоретически обосновать концепцию взаимозависимости всех экономических факторов, включая и цену, и усовершенствовать теорию общего экономического равновесия Л. Вальраса. В отличие от последнего, он рассматривал ряд состояний равновесия во времени, а также допускал варьирование коэффициентов производственной функции в зависимости от размеров выпуска продукции.

Анализ «кривых безразличия». При использовании «кривых безразличия» В. Парето прогнозирует поведение покупателей на рынке, а с помощью графика отражает взаимосвязь товаров и их полезностей. Анализ «кривых безразличия» показывает, от какого количества одного товара способно отказаться домохозяйство, чтобы приобрести дополнительное количество другого товара.

Оптимум (В. Парето) - это такое состояние системы, при котором никакое перераспределение продуктов или ресурсов не может улучшить положение одного участника хозяйственного процесса, не ухудшая положения другого.

Закон распределения доходов («закон Парето»). Сущность закона - неравенство в распределении доходов может быть уменьшено в том случае, если доходы и производство будут возрастать быстрее численности населения.

В. Парето широко применял для решения экономических задач математические методы.

#### **Контрольные вопросы:**

1. Экономическая теория благосостояния А. Пигу.
2. А.Маршалл о предмете, основных ценностях и главных вопросах экономической теории.
3. Б.Кларк и его теория предельной производительности труда и капитала.

#### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина.,

Е.Г.Василевского.) - М. 1989.

5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

#### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

### **Тема 10. Социально-институциональное направление в экономической мысли**

**Цель:** Объяснить сущность социально-институционального направления в экономической науке

#### **План:**

1. Общая характеристика институционализма.
2. Экономические концепции основоположников институционализма.
3. Развитие теории институционализма в середине XX века.

#### **1. Общая характеристика институционализма**

К причинам возникновения институционализма относят переход капитализма в монополистическую стадию, который сопровождался значительной централизацией производства и капитала, что и породило социальные противоречия в обществе.

**Институционализм** (с лат. institutio - «обычай, наставление») - направление экономической мысли, которое сформировалось в 20-30-е годы XX века для исследования совокупности социально-экономических факторов (институтов) во времени, а также для изучения социального контроля общества над экономикой.

**Институты** - это первичные элементы движущей силы общества, рассматриваемые в историческом развитии. **Среди институтов выделяют:**

общественные институты - семья, государство, правовые нормы, монополия, конкуренция и т. д.;

**понятия общественной психологии** - собственность, кредит, доход, налог, обычаи, традиции и т. д.

### **Характерные черты институционализма:**

основа анализа - метод описания экономических явлений;

объект анализа - эволюция социальной психологии;

движущей силой экономики наряду с материальными факторами являются моральные, этические и правовые элементы в историческом развитии; трактовка социально-экономических явлений с точки зрения общественной психологии;

неудовлетворение применением абстракций, присущих неоклассицизму;

стремление к интеграции экономической науки с общественными науками;

необходимость детального количественного исследования явлений;

защита проведения антимонопольной политики государства.

### **Этапы развития институционализма**

В развитии институционализма выделяют три этапа. **Первый этап** - 20-30-е годы XX века; он характеризуется формированием основных положений институционализма; родоначальниками этого этапа являются Г. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл. **Второй этап** - середина XX века; изучались демографические проблемы, социально-экономические противоречия капитализма, была разработана теория профсоюзного движения; типичными представителями являются Дж. М. Кларк, А. Берли, Г. Минз. **Третий этап** - 60-70-е годы XX века; этот этап называют **неоинституционализмом**, в котором экономические процессы ставятся в зависимость от технократии, а также объясняется значение экономических процессов в социальной жизни общества; видными идеологами этого этапа являются Н. Ноув, Дж. Гэлбрейт, Р. Хайлбронер, Р. Коуз.

## **2. Экономические концепции основоположников институционализма.**

**Торстейн Веблен (1857 - 1929)** - американский экономист, социолог. Родился в семье крестьянина. Окончил университет в Йейле (США). В 1899 году издал работу **«Теория праздного класса»** и через год стал младшим профессором Чикагского университета. Был затем также профессором Стенфордского и Миссурийского университетов. В начале 20-х годов Т. Веблен переходит в Новую школу социальных исследований.

Главными работами Т. Веблена считаются **«Теория делового предпринимательства» (1904 г.)**, **«Инстинкт мастерства и уровень развития технологии производства» (1914 г.)**.

*Психологическая теория экономического развития*

Основой развития общества Веблен считал психологию коллектива. Основываясь на этом положении, он формулирует психологическую теорию

экономического развития - трактовать экономические явления нужно с социологической и исторической позиций.

**Модель «экономического человека»** А. Смита, по мнению Т. Веблена, безнадежно устарела. Человек - не машина для исчисления ощущений, поэтому нельзя представить поведение человека в виде математических уравнений. Экономическое поведение человека зависит от норм поведения, традиций, родительских чувств, духа соперничества, подсознательных мотивов и т. д.

Т. Веблена с полным правом можно отнести к основателям науки «экономическая социология»

Т. Веблен отождествлял закономерности развития общества с биологическими закономерностями и стоял на позициях эволюционного развития общества. В дальнейшем это направление получило название дарвинизм.

Т. Веблен ввел понятие престижного потребления, получившее название **«эффект Веблена»**. Престижное потребление характерно для крупных собственников. Товары для этого класса ценятся по тому, насколько владение ими (товарами) отличает человека от окружающих. Это демонстративное потребление является подтверждением успеха и вынуждает средние слои имитировать поведение богатых. Отсюда Т. Веблен делает вывод о том, что рыночную экономику характеризует расточительство, завистливое сравнение, занижение производительности.

### **Технократическая теория**

Основным противоречием капитализма, по Т. Веблену, является противоречие между индустрией и бизнесом. К индустриалам относятся инженеры и другие участники производственного процесса. Их целью является повышение эффективности производства и увеличение богатства общества. К бизнесменам относятся финансисты и предприниматели. Их цель - получение максимальной прибыли. Бизнес подчинил себе промышленность.

Т. Веблен был сторонником индустриалов и противником бизнесменов, то есть технократом. Он считал, что будущее за обществом, освобожденным от бизнеса и функционирующим в интересах всего социума. Для разрешения противоречия Т. Веблен предлагал провести акт протеста инженерно-технических работников.

## **2. Развитие теории институционализма в середине XX века.**

Экономические воззрения последователей Т. Веблена

Основной труд **Джона Коммонса (1862 - 1945)** - «Институциональная экономика» (1924 г.), в котором обсуждалось влияние на экономическое

поведение «коллективных действий». Автор уделял большое внимание изучению роли корпораций и профсоюзов и их влиянию на поведение людей. Стоимость Дж. Коммонс определял как результат правового соглашения «коллективных институтов» (союзов, корпораций, политических партий и т. д). Сделка, по мнению Дж. Коммонса, представляет собой разрешение конфликта путем установления соглашения, устраивающего всех участников сделки. В сделках все чаще участвуют профсоюзы и союзы предпринимателей, а не отдельные рабочие и работодатели. Роль государства при этом заключается не только в арбитраже, но и в механизме, который заставляет исполнять принятые по договору обязательства.

Дж. Коммонс заложил основы пенсионного обеспечения, которые были изложены в «Акте о социальной защищенности», принятом в 1935 году.

Конъюнктурно-статистический институционализм У. Митчелла

**Уэсли Клера Митчелла (1874 - 1948)** интересовали циклические явления в экономике. Циклы в экономике - это результат действия множества взаимосвязанных факторов (инвестиций, денежного обращения, курсов акций, сбережений и т. д.) в динамике. Деловой цикл, по Митчеллу, - это повторяющиеся подъемы и упадки, которые проявляются в большинстве экономических процессов с достаточно развитой системой денежного хозяйства, не разлагаются на какие-либо иные волны с амплитудой, приблизительно равной их собственной амплитуде, и продолжаются в странах, стоящих на разных стадиях экономического развития, от 3 до 7 лет. Единственным механизмом разрешения общественных противоречий является государственное регулирование в области денежных, финансовых, кредитных факторов в сочетании с социально-культурными проблемами.

В своих исследованиях ученый широко применял методы статистики, которые позволили ему составить первые прогнозы экономического роста.

В 1923 году У. Митчелл предложил систему государственного страхования от безработицы.

Из трудов У. Митчелла широко известны **«История зеленых билетов» (1903 г.)**, **«Деловые циклы» (1913 г.)**.

**Взгляды Дж. К. Гэлбрейта**

Основные свои идеи **Джон Кеннет Гэлбрейт** изложил в труде **«Новое индустриальное общество» (1961 г.)**, посвященном анализу и роли «техноструктуры» (общественная прослойка, включающая в себя ученых, конструкторов, управленцев, финансистов) в экономике.

Автором делаются следующие важные выводы:

в корпорациях реальной властью обладают не собственники, а инфраструктура;

власть техноструктуры безлика, так как решения принимаются коллективно и поэтапно;

*техноструктура должна планировать работу предприятий на несколько лет вперед;*

*техноструктура заинтересована не только в высокой прибыли на капитал, но и в упрочнении позиций фирмы на рынке.*

**Контрольные вопросы:**

1. Условия возникновения и методология институционализма.
2. Классический институционализм Дж. Коммонса.
3. Содержание и значение «теории праздного класса» Т. Веблена.
4. Роль институционализма в развитии науки об обществе.

**Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

**Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

**Тема 11. Теории монополистической и несовершенной конкуренции**

**Цель:** Показать сущность концепций Э. Чемберлина и Дж. Робинсон в теории монополистической и несовершенной конкуренции

**План:**

1. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина
2. Теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон

**1. Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина**

**Эдуард Чемберлин (1899 - 1967)** - американский экономист. Родился в штате Вашингтон в семье священника. Окончил Айовский университет. В 1922 году Э.



Чемберлин поступает в докторантуру Гарвардского университета и, закончив ее, остается здесь преподавать.

В 1933 году ученый публикует свой труд «Теория монополистической конкуренции», который стал впоследствии классическим произведением. С 1939 по 1943 год он занимает должность главы отделения экономической теории Гарвардского университета, а в 1944 году становится вице-президентом Американской экономической ассоциации. В годы Второй мировой войны Э. Чемберлин работал в бюро стратегической службы США.

*Теория монополистической конкуренции Э. Чемберлина явилась вызовом традиционной экономической науке, согласно которой монополия и конкуренция существовали как взаимоисключающие понятия. Э. Чемберлин в своих трудах показал существование специального вида монополии, образующего необходимую составную часть конкурентной рыночной системы.*

**Он указал два способа соединения монополии с конкуренцией:**

создание рынка одиноких товаров - этот вариант возможен при наличии двух или небольшого числа продавцов;

рынок дифференцированных продуктов - контроль продавцов над товарами, имеющими отличительные признаки.

**Предложенный им вариант монополистической конкуренции характеризуется следующим:**

*число продавцов достаточно велико;*

*каждая фирма действует на рынке, не учитывая своего влияния на поведение конкурентов;*

*товар качественно разнороден, поэтому покупатели предпочитают товары с торговой маркой конкретных продавцов;*

*вход в производство близких групп продуктов не ограничен.*

В результате каждый продавец имеет кривую спроса при заданных ценах.

Предлагая дифференцированный продукт, каждый продавец формирует свой микрорынок, в котором выступает как монополист, но при этом его товар подвергается конкуренции со стороны более совершенных товарозаменителей.

**Конкуренция при этом развивается в трех направлениях:**

манипулирование ценой - из-за монополизации рынка продавцом происходит нарушение равновесной цены в сторону увеличения; это ведет к

снижению объемов выпускаемой продукции, недоиспользованию мощностей, росту безработицы (отрицательный аспект теории Э. Чемберлина);

внесение качественных изменений в продукт;

внедрение рекламы.

Последние два фактора относятся к неценовым факторам конкуренции. Позднее к неценовым условиям усиления монополистической конкуренции Э. Чемберлин отнес техническое усовершенствование и обслуживание покупателей.

## **2. Теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон**

**Джоан Вайолет Робинсон (1903 - 1983 гг.)** - английский экономист. Закончила Кембриджский университет, а с 1965 по 1971 год занимала должность профессора в этом же университете.

Мировую известность ей принесла книга под названием **«Экономическая теория несовершенной конкуренции»**, вышедшая в **1933 году**.

Общий подход к анализу макроэкономических процессов Дж. Робинсон заимствовала у Дж. М. Кейнса, подход к основным категориям анализа (прибыли, заработной плате, проценту, капиталу) — у А. Маршалла и Д.Рикардо.

Дж. Робинсон пыталась установить механизм формирования цен в условиях, когда каждый производитель может быть монополистом своей продукции. Эта теория, в отличие от теории монополистической конкуренции, не рассматривает конкуренцию внутри монополистического сектора, а исследует ценообразование в местах столкновения возникающих монополий торгово-промышленного типа с немонополизированными фирмами, то есть процессы образования монопольной прибыли.

В несовершенной конкуренции Дж. Робинсон видела нарушение равновесного состояния конкурентной хозяйственной системы и эксплуатацию наемного труда. При несовершенной конкуренции продукции выпускается меньше, чем при совершенной конкуренции.

***В итоге происходит рост цен, который является результатом:***  
*договоренности между фирмами;*

*ограничения доступа в отрасль посторонних фирм.*

Рост цен, по мнению Дж. Робинсон, требует обязательного вмешательства государства в экономику с помощью мер налоговой и бюджетной политики.

**Под монопсией** понимается тип рыночной структуры, при которой существует монополия единственного покупателя определенного товара. Дж. Робинсон утверждала, что монопсонистом может выступить крупная фирма, использующая труд работников по навязанным им (работникам) условиям. В результате заработная плата может быть ниже предельного продукта, то есть налицо эксплуатация. Поэтому в данных условиях необходимо издать закон о минимальном размере заработной платы. С другой стороны, если мощные профсоюзы добиваются зарплаты, ущемляющей обычную прибыль

собственников капитала, то уже сами рабочие эксплуатируют мелких собственников.

**Чистая монополия** - это ситуация, в которой одна фирма является единственным производителем продукта, для которого нет близких заменителей. Фирма-монополист получает полный контроль над ценой. Возникновение чистой монополии связано с образованием барьеров для вхождения в отрасль, монополией производителей сырья и т. д.

*Для Дж. Робинсон чистая монополия представляет собой явление не только рынка, но и концентрированного производства. Последнее, по мнению автора, есть экономия фирмы на масштабах, так как доля постоянных издержек, приходящаяся на единицу продукции, с ростом объемов производства снижается.*

**Олигополия** - состояние на рынке при небольшом числе фирм-производителей. Существование реальной олигополии Дж. Робинсон считала более распространенным, чем существование совершенной конкуренции и абсолютной монополии.

*Особенностью монополистической конкуренции является взаимозависимость между фирмами. Иными словами, олигополия существует, если число фирм в отрасли настолько мало, что при формировании ценовой политики одна из них должна принимать во внимание реакцию со стороны конкурентов.*

**Ценообразование:** Дж. Робинсон исследовала возможность использования цены как инструмента воздействия на спрос и регулирование сбыта. Она ввела понятие «дискриминация в ценах» - деление монополией рынков на сегменты на основе эластичности спроса по цене. Монополист при выпуске нового товара сначала максимально завышает цену, обслуживая наиболее состоятельную часть потребителей. Затем он, постепенно снижая цену, привлекает менее состоятельных покупателей, и при этом, несмотря на снижение цены, прибыль будет высока, поскольку спрос увеличится.

### **Контрольные вопросы:**

1. Условия, предпосылки и необходимость возникновения теорий несвободной конкуренции.
2. Монополистическая конкуренция как составная часть конкурентной рыночной системы.
3. Отличие и общие черты теории несовершенной конкуренции и теории монополистической конкуренции.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.

4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А. Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

#### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

## **Тема 12. Экономическое учение Дж. Кейнса. Неокейнсианские. Модели государственного регулирования экономики**

**Цель:** Показать влияние Кейнса Дж. на создание теории государственного регулирования экономики

#### **План:**

1. Предмет и метод изучения Дж.М. Кейнса.
2. Концепции Дж.М. Кейнса об “основном психологическом законе”, “мультипликаторе инвестиций”, “эффективном спросе”.
3. Меры государственного регулирования экономики в учении Дж.М. Кейнса.
4. Неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономики. Теории роста.

### **1. Предмет и метод изучения Дж.М. Кейнса.**

**Джон Мейнард Кейнс (1883 - 1946)** - английский экономист, государственный деятель. Родился в семье профессора экономики. Закончил Королевский колледж Кембриджского университета и поступил на государственную службу по делам в Индии.

В **1909** году выходит его книга **«Индексный метод»**. С 1913 года Дж. Кейнс - секретарь Королевского Экономического общества, а затем член Королевской комиссии по финансам и денежному обращению Индии. В 1919 году Дж. Кейнс участвует в Парижской мирной конференции, после чего выходит в свет его работа «Экономические последствия Версальского мирного договора», принесшая автору мировую известность. С 1940 года Дж. Кейнс становится

советником британского казначейства, а 1942 году - членом Палаты лордов и получает титул баронета.

### **Методология исследования Дж. Кейнса состоит в следующем:**

*ученый создал основы краткосрочного макроэкономического анализа - представил экономическое поведение в виде функции с небольшим числом основных переменных;*

*при этом он ограничился двумя единицами измерения - денежной единицей и единицей труда;*

*ввел в теорию экономической науки математические модели, основанные на взаимосвязи небольшого числа переменных;*

*при этом равновесие экономики сводилось к равновесию товарного рынка, денежного рынка, рынка облигаций и т. д.;*

*создал новый язык экономической теории - этот язык сталкивается с небольшим числом мало изменяющихся в короткий период времени агрегатированных величин;*

*с его помощью вся экономика сводится к функционированию четырех взаимосвязанных рынков (рынка ценных бумаг и услуг, рынка труда, денежного рынка и рынка ценных бумаг);*

Дж. Кейнс считал центральным в экономическом процессе роль предложений; он утверждал, что когда ждут повышения цен и хозяйственная жизнь сообразуется с этим, то этого вполне достаточно, чтобы вызвать на некоторое время повышение цен, а когда ожидание оправдывается, повышение цен еще более усиливается;

Другими словами, предельная эффективность капитала есть отношение прибыли, приходящейся на единицу вновь вводимого в действие капитального имущества (основного капитала), к восстановительной стоимости этой единицы.

## **2. Концепции Дж.М. Кейнса об “основном психологическом законе”, “мультипликаторе инвестиций”, “эффективном спросе”.**

### **Теория эффективного спроса**

Дж. Кейнс поставил задачу достижения экономических пропорций между национальным доходом, сбережениями, инвестициями и совокупным спросом. Исходным пунктом является убеждение о том, что динамика производства национального дохода и уровень занятости определяются факторами спроса, обеспечивающего реализацию этих ресурсов. В теории Дж. Кейнса сумма потребительских расходов и инвестиций получила название «эффективного спроса».

### **Теория занятости и безработицы**

Уровень занятости и национального дохода, по Дж. Кейнсу, определяется динамикой эффективного спроса. Снижение заработной платы приведет не к росту занятости, а к перераспределению доходов в пользу предпринимателей. При уменьшении реальной заработной платы занятые не бросают работу, а безработные не сокращают предложения рабочей силы - следовательно, заработная плата зависит от спроса на труд. Превышение предложения рабочей силы над спросом рождает вынужденную безработицу. Полная занятость возникает тогда, когда уровень потребления и уровень капиталовложений находятся в некотором соответствии. За счет выталкивания в ряды безработных части экономически активного населения достигается равновесие в экономической системе. Таким образом, в теории Дж. Кейнса возможно достижение равновесия и при неполной занятости.

#### Теория мультипликатора

Дж. Кейнс выдвинул новую категорию - «мультипликатор инвестиций». Механизм «мультипликатора инвестиций» следующий. Инвестиции в любой отрасли вызывают расширение производства и занятости в этой отрасли. В результате появляется дополнительное расширение спроса на предметы потребления, что вызывает расширение их производства в соответствующих отраслях. Последние предъявляют дополнительный спрос на средства производства и т. д. Таким образом, благодаря инвестированию происходит увеличение совокупного спроса, занятости и дохода.

## **2. Меры государственного регулирования экономики в учении Дж.М. Кейнса.**

Государство должно воздействовать на экономику, если объем совокупного спроса недостаточен. В качестве инструментов государственного регулирования Дж. Кейнс выделил кредитно-денежную и бюджетную политики. Кредитно-денежная политика воздействует на увеличение спроса через понижение процентной ставки, облегчая при этом процесс инвестирования. Воздействие бюджетной политики очевидно.

**Дж. Кейнс разработал принципы организации международной финансовой системы, которые послужили основой создания Международного валютного фонда. Идеи таковы:**

*создание между государствами клирингового союза, который, по словам Кейнса, «должен обеспечить, чтобы деньги, полученные от продажи товаров одной страны, могли быть направлены на закупку товаров в любой другой стране»;*

*создание международной квазивалюты - открытие счетов всем центральным банкам стран-союзниц для покрытия своего внешнего дефицита; величина квазивалюты зависит от размера квоты страны во внешней торговле.*

## 6. Неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономики. Теории роста

Экономисты Франции (**Ф.Перру** и др.) сочли необязательным положение Дж.М.Кейнса о регулировании ссудного процента как средства стимулирования новых инвестиций. Полагая, что именно корпорации с преобладанием доли государственной собственности являются доминирующей и координирующей силой общества, они акцентировали внимание на применении индикативного метода планирования экономики как определяющего средства воздействия на незатухание инвестиционного процесса. При этом индикативное планирование рекомендуется с целью постановки обязательных задач только для государственного сектора общественного хозяйства и долгосрочных достижимых прогнозов для экономики в целом; альтернативное индикативному императивное планирование рассматривается как директивное, социалистическое и потому считается недопустимым.

В 50-е годы некоторые сторонники основных идей экономического учения Дж.М. Кейнса и его последователей в части обоснования необходимости и возможности государственного регулирования экономики (из-за отсутствия в условиях стихийного рынка равновесия между спросом и предложением) восприняли эти идеи в качестве исходной позиции для разработки новых теорий, суть которых сводилась к выяснению и обоснованию механизма постоянных темпов экономического роста. В результате возникли так называемые Неокейнсианские теории роста, основанные на учете системы "мультипликатор-акселератор" и моделировании экономической динамики с использованием характеристик взаимосвязи между накоплением и потреблением. Главными представителями упомянутых теорий экономического роста стали профессор Массачусетского технологического института **Евсей Домар (род. в 1914)** и профессор Оксфордского университета **Роберт Харрод (1890—1978)**. Их теории (модели) объединяют общий вывод о целесообразности постоянного (устойчивого) темпа экономического роста как решающего условия динамического равновесия (поступательного движения) экономики, при котором достижимо полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов. Другим положением модели Харрода—Домара является признание предпосылки о постоянстве в длительном периоде таких параметров, как доля сбережений в доходах и средняя эффективность капиталовложений. И третье сходство состоит в том, что оба автора достижение динамического равновесия и постоянного роста считали не автоматически возможным, а результатом соответствующей государственной политики, т.е. активного государственного вмешательства в экономику.

Отличительные признаки в моделях Е. Домара и Р.Харрода обусловлены лишь некоторым различием в исходных позициях построения модели. Так, в основе

модели Р. Харрода лежит идея о равенстве инвестиций и сбережений, а в модели Е. Домара основополагающим считается равенство денежного дохода (спроса) и производственных мощностей (предложения). Кроме того, как пишет М. Блауг, "в большинстве формулировок модели Харрода—Домара Z (приростная норма капиталотдачи. — Я.Я.) определяется как акселератор, но в оригинальной постановке Домара Z трактуется как коэффициент производительности". По его мысли, *"акселератор не является просто величиной, обратной коэффициенту продуктивности; если первый относится к доходу этого года, то второй — к доходу следующего"*.

Вместе с тем и Е. Домар, и Р. Харрод едины в своих убеждениях о действенной роли инвестиций в обеспечении роста дохода, увеличении производственных мощностей, полагая, что рост дохода способствует увеличению занятости, которая в свою очередь предотвращает возникновение недогрузки предприятий и безработицу. Это убеждение является выражением безусловного признания этими авторами кейнсианской концепции о зависимости характера и динамики экономических процессов от пропорций между инвестициями и сбережениями, а именно: опережающий рост первых — причина повышения уровня цен, а опережающий рост вторых — причина недогрузки предприятий, неполной занятости.

На это обстоятельство обращает внимание и М. Блауг. Он пишет: "Инвестиции действительно приумножают производственные мощности, но это не обязательно влечет за собой кризис когда-либо в будущем."

#### **Контрольные вопросы:**

1. Объективные условия возникновения и развития теоретической системы Дж. М. Кейнса.
2. Основное содержание и практическое значение теории Дж. М. Кейнса.
3. Развитие и совершенствование теории Кейнса
4. Кейнсианство и некейнсианство: сходство и различия в подходах к экономическому развитию общества .

#### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

#### **Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.



2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

### **Тема 13. Неолиберальные экономические теории**

**Цель:** Изучить Неолиберальные теории современного монетаризма.

#### **План:**

1. Теория монетаризма. М.Фридмен как основатель современного монетаризма.
2. Современные сторонники либерализма
3. Лондонская школа неолиберализма Концепция социального рыночного хозяйства.
4. Позиция ордолиберализма. Экономические воззрения В. Ойкена.

#### **1. Теория монетаризма М. Фридмен как основатель современного монетаризма**

Теория монетаризма построена на количественной теории денег и характеризуется следующими положениями:

*главный регулятор общественной жизни - денежная эмиссия;*

*количество денег в обращении определяется автономно;*

*скорость обращения денег жестко фиксирована;*

*эмиссия денег стабильна;*

*изменение количества денег оказывает одинаковый и механический эффект на цены всех товаров;*

*исключается возможность воздействия денежной сферы на реальный процесс производства;*

*поскольку изменения денежной массы сказываются на экономике с опозданием и это может привести к нарушениям, то следует отказаться от краткосрочной денежной политики.*

Основные постулаты монетаризма:

*существует мгновенное отражение новой информации на кривых спроса и предложения, то есть равновесные цены и объемы производства сразу реагируют быстро на изменение ситуации (появление новой технологии, изменение экономической политики);*

*число государственных регуляторов снижается до минимума (кроме налогового и бюджетного регулирования);*

*рациональный характер поведения экономических субъектов;  
предоставление полной информации для формирования ожидания состояния экономики субъектами экономических отношений;  
необходимость совершенной конкуренции, действующей на всех рынках;  
существует мгновенное отражение новой информации на кривых спроса и предложения, то есть равновесные цены и объемы производства сразу реагируют быстро на изменение ситуации (появление новой технологии, изменение экономической политики).*

Вклад монетаризма в экономическую мысль

*Позитивный вклад монетаризма в экономическую теорию состоит в глубоком исследовании механизма обратного воздействия денежного мира на товарный мир, денежных инструментов и денежной политики на развитие экономики. Монетаристские концепции служат основой денежно-кредитной политики в качестве направления государственного регулирования.*

**Милтон Фридмен (род. 1912 г.)** - американский экономист. Родился в Нью-Йорке. Окончил университет Рутгерс (США).

В 1933 году получил степень магистра, а в 1940 году выходит его (совместно с С. Кузнецовым) труд **«Доходы от независимой частной практики»**. В 1945 - 1946 годах М. Фридмен преподает экономику в Миннссотском университете. С 1948 г. - в Чикаго. В 1950 году он участвует в реализации «плана Маршалла».

В 1971 - 1974 годах М. Фридмен был советником американского президента Р. Никсона по экономическим вопросам.

В 1976 г. награжден Нобелевской премией.

Основными трудами М. Фридмена являются книги «Теория функции потребления» (1957 г.), «Становление денежной системы в США» (1963 г.), в которых излагаются основные положения теории монетаризма.

М. Фридмен - лидер монетаристского направления - считает, что на динамику ВНП (валового национального продукта) нужно влиять через деньги. Дополнительное ежегодное предложение денег равно сумме среднегодового темпа ожидания инфляции и среднегодового темпа прироста ВНП или национального дохода. Автор приходит к выводу о том, что первое слагаемое должно быть равно 1%, а второе слагаемое - 3%. В итоге ежегодная инфляция равна 4% и является чисто денежным приростом.

Изменение уровня цен (и величины номинального дохода) является результатом изменения денежного запаса. Существует непосредственная связь между темпом прироста количества денег и темпом роста номинального дохода через механизм количественной теории денег. Другими словами, количественная теория денег устанавливает прямую связь между ростом денежной массы в обращении и ростом товарных цен.

Изменение количества денег противоречиво влияет на норму процента: рост предложения денег сначала вызовет понижение нормы процента, а затем

рост затрат и инфляции увеличивает спрос на займы, что ведет к росту величины процента.

В условиях долгосрочного равновесия деньги нейтральны, то есть долгосрочная пропорциональность между деньгами и ценами основана на стабильности денежного спроса.

В короткие и средние периоды времени (5-7 лет) деньги не нейтральны и могут стать причиной реальных изменений в экономике. В силу краткосрочного воздействия на выпуск деньги важны для определения реального уровня занятости и дохода.

М. Фридмен считал, что бюджетная политика не имеет особого значения (достаточно рассматривать только доходную часть бюджета). Решающее значение имеют кредитно-денежная и денежная политики. Но не стоит их детально прорабатывать, так как это может вызвать дестабилизацию.

## **2.Современные сторонники либерализма**

***Теоретические убеждения сторонников либерализма могут быть выражены в ряде следующих положений:***

*наиболее эффективной системой хозяйствования считается рыночная система – она создает наилучшие условия для экономического роста и развития;*

*рыночная система обладает способностью саморегулирования, обеспечивая тем самым наличие «естественного порядка» (Ordnung); естественный порядок формирует и поддерживает оптимальное сочетание личных и общественных интересов;*

*свободе деятельности препятствует образование монополий и (или) вмешательство государства;*

*государство обязано лишь обеспечивать условия для конкуренции.*

В основе различных концепций рыночного хозяйства лежат следующие виды либерализма . **Во-первых**, это традиция, ведущая свою историю от Адама Смита и Шотландской школы (при том, что влияние А.Смита сказалось далеко не на одной школе), придающая большое значение собственному интересу. **Во-вторых**, традиция, базирующаяся на принципе общественного разума и логики, например, в работах Юргена Хабермаса .**В-третьих**, христианская, особенно католическая, доктрина, принимающая рынок как механизм координации, но требующая его сопровождения соответствующей институциональной и социальной политикой (труды Августина и Фомы Аквинского). По мнению Петера Козловски концепция социального рыночного хозяйства изначально формируется на основе классических и христианских экономических воззрениях (примерно в равной степени).

Неолиберализм понимается как вариация классических взглядов либералов, выражающая неприятие тоталитарных общественных систем и

допускающая присутствие элементов государственного регулирования в экономике. Неолиберальные экономические и социальные проекты в обязательном порядке включают требование (закрепленное в конституции или в законе) защиты конкуренции от монопольной власти. Различаются же они в выработке направлений, позволяющих решить проблему совмещения свободы с необходимостью поддержки социально незащищенных слоев населения. Неолиберальное направление представляет собой систему различных взглядов. В современных условиях под определением «неолиберальной» выступает несколько школ. К ним принято относить чикагскую (Фрэнк Найт, Милтон Фридмен), лондонскую (Людвиг фон Мизес, Фридрих Август фон Хайек), фрайбургскую (Вальтер Ойкен, Людвиг Эрхард) школы.

Основателем Чикагской школы считается экономист и социолог **Фрэнк Найт (1885 - 1972)**. Согласно точке зрения Найта экономическая теория изначально призвана рассматривать чисто экономические процессы, абстрагируясь от технологических, социальных и структурных элементов. Важное место в его трудах занимает фактор «уникальной неопределенности», связанный с конъюнктурными колебаниями. Прибыль есть результат риска и удачи, в условиях стационарной регулируемой экономики она отсутствует. Приоритетной Ф. Найт считал только «конкурентную экономику». В качестве последователей Ф. Найта выступают **Милтон Фридмен** и **Джордж Стиглер (1911 - 1991)**.

### **3. Лондонская школа неолиберализма**

**Лондонская школа неолиберализма** считается классической, а ее основателем является **Людвиг фон Мизес (1881 - 1973)** Он рассматривал главным образом вопросы конкуренции в изменяющихся экономических условиях и проблемы экономического равновесия. Он утверждал, что централизованное регулируемые цены делают невозможным достижение экономического равновесия в условиях плановой экономики. В результате централизованная экономика (вне свободно меняющихся цен) не предусматривает наличия инструментов эффективного планирования. Системы плановой государственной экономики он называл «**планируемым хаосом**».

Если Л. Мизеса принято считать основателем лондонской школы неолиберализма, то ее представителя **Ф. Хайека (1899 - 1992)**, ученика Л. Мизеса, называют отцом неолиберализма. С точки зрения Хайека рынок как система обеспечивает синтез предельно конкретного знания с предельно абстрактным. Под первым понимается индивидуальное знание специфических условий времени, места и образа действий. Умение пользоваться этими условиями в конечном итоге обеспечивает индивидуальные преимущества. Свободный рынок создает предпосылки для использования этого знания, наделяя правом распоряжаться им обладателей этого знания.

Конкуренция в трудах Хайека - процесс динамический, а понятие «совершенная конкуренция» изначально исключает возможную конкурентную деятельность. Конкуренция трактуется как метод порождения новых знаний. Этому способствует открытие новых потребностей, никому до этого неизвестных, и новых способов их удовлетворения. Кроме этого, экономические агенты узнают, на что они реально способны по сравнению с прочими.

Вывод: искусственное ограничение конкуренции сокращает объем знаний, доступных обществу. По мнению Хайека, защиту конкурентного порядка не следует сводить к идее *Laissez faire*. Наступление государства можно остановить, если либералы будут самостоятельно разрабатывать и реализовывать меры по преодолению трудностей, с которыми сталкивается современный мир. «Конкуренция есть процесс формирования мнения: путем распространения информации она создает единство и согласованность экономической системы». Государственное вмешательство препятствует распространению информации, поэтому его функции должны быть строго ограничены.

#### 4. Позиция ордолиберализма

В немецком либеральном движении 40 – 50-х годов двадцатого столетия параллельно существовали две группы экономистов - единомышленников. С одной стороны, ордолибералы, или представители Фрайбургской школы, то есть собственно либералы во главе с В. Ойкеном и Ф. Бёмом, с другой – сторонники социальной рыночной экономики, среди которых **Альфред Мюллер-Армак (1901 - 1978)** и **Людвиг Эрхард (1897 - 1977)**. Значительный вклад в процесс формирования и реализации концепции социального рыночного хозяйства внесли Александр Рюстов и Вильгельм Рёпке, сторонники неолиберализма гуманистической традиции.

Единство взглядов представителей этих групп состояло в том, что личная свобода общества является ценностью сама по себе. В силу этого социальная рыночная экономика рассматривалась ими не как набор рекомендаций по восстановлению разрушенной экономики, а как программа, направленная на формирование политического, экономического порядка и тех сфер, в которых свобода является основным условием эффективности.

Начало германскому ордолиберализму было положено экономистом **Вальтером Ойкеном (1891 - 1950)** и юристом **Францем Бёмом (1895 - 1977)** в начале 30-х гг. во Фрайбурге.

Учение ордолиберализма строилось на принципах конкуренции, то есть на такой ситуации, когда множество продавцов противостоит множеству покупателей, и никакой индивидуум, а также их объединение не способны оказывать влияние на рыночную цену. Ордолибералы исходили из убеждения, что только хозяйственный (или экономический) порядок, основанный на свободе и

ответственности каждого индивидуума, может эффективно обеспечить общество ограниченными благами и неуклонно повышать всеобщее благосостояние. В качестве одной из основных задач современного либерального государства рассматривалась защита конкуренции. Считалось, что политика конкуренции должна стать справедливой для всех: должен быть принят принцип универсальной конкуренции, который противостоял бы всем попыткам частных лиц и государства в целом монополизировать рынок. Они полагали, что развитая система конкурентного рынка позволяет всем членам общества (вне зависимости от их социального статуса) вести достойный образ жизни.

В частности, В. Ойкен утверждал, что каждая конкретная система базируется на сочетании потребностей людей, природных условий, рабочей силы, товарных запасов, технических знаний, правового и социального порядка (порядку придано особое значение). Порядок не устанавливается сам, в его формировании принимает участие государство. В результате он становится естественным, так как ведет к развитию полной конкуренции и экономики в целом, что соответствует самой природе человека и основным принципам экономической свободы

Ойкен отдавал однозначное предпочтение свободному рыночному хозяйству и сформулировал основные «конституирующие» принципы строя конкуренции:

*Неприкосновенность частной собственности;*

*Стабильность денежного обращения и национальной валюты;*

*Открытые рынки;*

*Свобода всех сделок и договоров, кроме тех, цель которых состоит в ограничении конкуренции;*

*Несение каждым индивидом ответственности за принятые им экономические решения (т. е. недопущение фиктивных компаний);*

*Постоянство экономической политики.*

Экономическая политика, по мнению Ойкена, может быть представлена политикой порядка и политикой регулирования. Политика порядка (Ordnungspolitik) включает создание и совершенствование реальных порядков, в условиях существования которых осуществляется деятельность экономических субъектов. Вмешательство государства в эту сферу не просто допускается, но и приветствуется, так как основной его функцией видится нейтрализация колебаний экономической конъюнктуры, ограничение власти монополий. Однако государство должно следовать двум принципам: необходим контроль созданных влиятельных рыночных субъектов (монополий) и следует создавать экономический конкурентный порядок, а не регулировать естественные экономические процессы. Политика регулирования – политика воздействия на процесс хозяйственного развития, где любое вмешательство государства в

экономический процесс недопустимо, а основное значение придается правовому и социальному порядку.

### **Контрольные вопросы:**

1. Главные условия функционирования экономики в неолиберальных теориях.
2. Основные представители неолиберализма.
3. Монетаризм как особая теория неолиберального направления.
4. Значение неолиберальных теорий для развития экономики.

Основная литература:

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

Дополнительная литература:

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

## **Тема 14. Современные доктрины экономической мысли**

**Цель :** Изучить современные доктрины экономической мысли

### **План:**

1. Концепция “неоклассического синтеза” П. Самуэльсона.
2. П. Самуэльсон и его книга «Экономикс».
3. Новая институциональная теория.

#### **1. Концепция “неоклассического синтеза” П. Самуэльсона.**

**Пол Энтони Самуэльсон;** (род.15 мая 1915, Гэри, штат Индиана) — американский экономист. Лауреат Нобелевской премии по экономике (1970) «за научную работу, развившую статическую и динамическую экономическую теорию и внесшую вклад в повышение общего уровня анализа в области экономической

науки». Учился в Чикагском университете; доктор философии (Ph.D.) Гарварда; профессор Массачусетского технологического института. Считается инициатором «неоклассического синтеза» (объединения в одну концепцию неоклассической микроэкономики и кейнсианской макроэкономики).

Президент Международной экономической ассоциации (1956—59). Президент Эконометрического общества (1952). Президент Американской экономической ассоциации (1961). Награждён медалью Дж. Б. Кларка (1947). Лауреат премии Джона Коммонса (1999).

### **Зарождение концепции "неоклассического синтеза"**

Вот уже на протяжении двух последних столетий борьба против таких бедствий, как массовая безработица и инфляция, была и остается самой актуальной проблемой социально-экономического развития государств с рыночной организацией и, конечно, экономической науки. Как достичь стабильную и полную занятость и незатухающий рост реальных доходов населения? В чем состоят "секреты" бескризисного экономического цикла?

### **2. Самуэльсон и его книга «Экономикс»**

Стремление получить ответ на эти вопросы, необходимость правильного решения связанных с ними проблем, как пишет в томе 1 своего всемирно известного учебника "Экономикс" П.Самуэльсон, побуждает "современные демократические страны", располагающие "как фискальными и кредитно-денежными инструментами, так и политической возможностью, использовать их, чтобы преодолеть хронические резкие спады и "галопирующие" инфляции. Это приводит нас, -- заключает он, -- к неоклассическому синтезу -- классические принципы ценообразования, изложенные в дальнейших главах, подтверждаются успешным использованием инструментов, анализируемых в предшествующих главах".

Этот тезис П.Самуэльсон развивает затем в томе 2 того же учебника, прибавив к вышесказанному следующее: "Полагая, что достижение более или менее стабильной полной занятости является вполне осуществимой задачей, современные экономисты могут использовать концепцию "неоклассического синтеза", основанную на сочетании современных принципов, объясняющих процесс образования доходов, и положений классической политической экономии". Но в пятом издании **"Экономикс"(1961)** им приводится уточняющее примечание: **"Термин "неоклассический синтез"используется... в более широком смысле, чем он обычно употреблялся в предыдущий период... В настоящее время мы используем указанный термин для обозначения более широкого круга идей -- синтеза тех истин, которые были установлены классический политической экономией, и положений, доказанных современными теориями формирования доходов"**.

Следовательно, по Самуэльсону, "неоклассический синтез" это, по существу, сочетание современных некейнсианских и нелиберальных положений и



"истин" с предшествовавшими им ранними неоклассическими, а также с некоторыми постулатами классической политической экономики прежде всего в связи с "современными теориями формирования доходов".

### 3. Новая институциональная теория

Новая институциональная теория (или иначе «неоинституционализм») — современная экономическая теория, принадлежащая к неоклассическому направлению, начало которой положила книга **Рональда Коуза** «Природа фирмы», вышедшая в 1937 году. Однако интерес к этой сфере проявился лишь к концу 70-х годов в США, а затем в Европе.

В 1997 году было основано «Международное общество по новой институциональной экономической теории».

Новую институциональную теорию часто путают с институционализмом, к которому эта теория не имеет прямого отношения. Сам термин был введен в научный оборот Оливером Уильямсоном.

**Оливер Уильямсон** (27 сентября 1932, Супериор, шт. Висконсин) — американский экономист, представитель неоинституционализма. Является одним из основных представителей **неоинституциональной теории фирмы** - важного направления в неоинституционализме, которое ведет свое начало от известной статьи *Бакалавр (1955) Массачусетского технологического института, магистр (1960) Стэнфордского университета, доктор философии (1963) университета Карнеги — Меллона. Работал в Пенсильванском (1965—1983) и Йельском (1983—1988) университетах. Профессор (с 1988) Калифорнийского университета (кампус в Беркли). Лауреат премии Ректенвальда (2004). Входит в редакционную коллегию Journal of Economic Methodology. Почетный член Американской экономической ассоциации (с 2007).*

#### **Контрольные вопросы:**

1. Причина возникновения концепции неоклассического синтеза.
2. П. Самуэльсон и его книга «Экономикс».
3. Достоинства и недостатки функционирования «смешанной экономики».

#### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.
4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.

8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

**Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р./Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993.

**Тема 15. Экономическая мысль России в период до середины XIX века развитие экономической мысли в советский и постсоветский период.**

**Цель:** Рассмотреть процесс развития экономических взглядов в России с XIX века по настоящее время.

**План:**

1. Русская экономическая мысль
2. И.Т. Посошкова (1652-1726),
3. А.В.Радищев (1749-1802)
4. П.И. Пестель (1793-1826),

**1. Русская экономическая мысль**

До настоящего момента история экономической мысли рассматривалась в ограниченных пределах западноевропейской экономической мысли. И это не случайно, так как именно последняя оказала решающее влияние на формирование современных представлений о законах и механизме функционирования рыночной системы хозяйства.

Представляет значительный интерес история развития русской экономической мысли, отличающаяся определенным своеобразием. В рамках данного курса невозможно проанализировать взгляды всех видных представителей русской экономической мысли, поэтому акцент будет сделан на специфике последней, на том, что отличает ее от западноевропейской экономической мысли и на том вкладе, который внесли русские ученые в мировую экономическую науку. Специфические же особенности "стержневой" русской экономической мысли (по отношению к основному течению экономической мысли Запада) сводятся к следующему.

*Во-первых*, большинству работ русских экономистов в высокой мере присущ дух социальноэкономического реформаторства. Это объясняется как внутренними условиями развития страны, так и сильным влиянием марксизма на

все течения русской экономической мысли начиная со второй половины девятнадцатого века.

*Во-вторых*, для большинства экономистов России особое значение имеет крестьянский вопрос и весь комплекс связанных с этим социально-экономических проблем.

*В-третьих*, в российской экономической мысли всегда большое значение придавалось общественному сознанию, этике, активной роли политики, другими словами, внеэкономическим факторам.

Можно назвать ряд российских традиций и особенностей, которые лучше помогут понять специфику русской экономической мысли. Хорошо известно, что в России, в отличие от Центральной и Западной Европы, не получило юридического закрепления римское право собственности, опирающееся на хорошо организованную базу юридических уложений. Именно там многовековая культура частной собственности развила такое качество экономической личности, как хозяйственный индивидуализм и экономический рационализм. В России же на протяжении многих веков хозяйство было основано не на частной собственности, а на своеобразном сочетании общинного пользования землей и власти государства, выступающего в роли высшего собственника. Это оказало существенное влияние на отношение к институту частной собственности, наложив на него соответствующий нравственно-этический отпечаток. *Русскому человеку свойственно убеждение, что "человек выше принципа собственности". Не случайно в русском менталитете идею "естественного права", которая является основой западноевропейской цивилизации, заменяли идеалы добродетели, справедливости и правды. Это определяет русскую социальную мораль и экономическое поведение. И потому явление "кающегося дворянства" - особенность чисто русская.*

Еще одна российская традиция - склонность к утопическому мышлению, стремление мыслить не реалиями, а образами желаемого будущего. С этим же связана традиция полагаться на "авось", неприязнь к точным расчетам, строгой деловой организации.

Характерной чертой русского менталитета является также стремление к соборности (добровольному объединению людей для общих действий независимо от имущественного и сословного неравенства) и солидарности, которые реализуются в коллективных формах труда и владения собственностью. Что касается хозяйственных российских традиций, то несмотря на их многообразие, они на протяжении веков складывались вокруг двух осевых линий: традиции огосударствления и традиции общинности. Централизованное регулирование и социальные гарантии - таковы наиболее важные формы их проявлений. Что касается традиций мелкого и среднего предпринимательства, то в дореволюционной России как общенародная традиция они только зарождалась. Зато крупное предпринимательство - существовало издревле и

тяготело оно с самого начала к казне - княжеской, а затем и государственной. Более того, начиная со времен царствования Петра Первого крупное предпринимательство взяло четкую ориентацию на военно-промышленный комплекс, и эта ориентация на протяжении трех веков превратилась в прочную национальную традицию.

Эти российские особенности нашли отражение во взглядах первого русского экономиста **И.Т. Посошкова (1652-1726)**, взгляды которого представляют своеобразное сочетание идей как классической политической экономии, так и меркантилизма.

Как вы помните, меркантилисты выступали в защиту национального рынка, за поддержку отечественной торговли и активное вмешательство государства в экономическую жизнь, считая, что "политика правителя - главная сила". Но взгляды представителей этой школы неоднородны. *Испанские меркантилисты* выступали за запрет вывоза золота из Испании и ограничения ввоза иностранных товаров. *Французские* - в центр внимания ставили проблему обеспечения положительного торгового баланса. Меркантилизм же в России имел свои особенности, связанные с тем, что внешняя торговля играла для развития экономики нашей страны значительно меньшую роль, чем в Западной Европе. И Посошкова в первую очередь интересовали не вопросы обеспечения активного торгового баланса, а вопросы развития национального хозяйства. Название его основного труда "**Исследование о скудости и богатстве**" (1724 г.) очень напоминает название работы **А.Смита "Исследование о природе и причинах богатства народов"**. И это сходство не только внешнее. Обе работы рассматривают главные проблемы политической экономии: сущность и формы богатства нации, механизмы его роста. Как и А.Смит, И.Т. Посошков источник национального богатства видел в труде, при этом у него и сельскохозяйственный и промышленный труд одинаково важен. Ему было чуждо пренебрежение к сельскому хозяйству, характерное для меркантилистов Запада. Общественное же значение труда Посошков видел в том, чтобы давать "прибыток", который фактически представляет у него разницу между ценой и издержками производства.

В то же время меркантилизм Посошкова отчетливо проявляется при характеристике торговли. Он полагал, что "купечеством всякое царство богатится", защищал ее монополию. Совершенно в русле меркантилистских идей, Посошков предлагал регламентировать внешнюю торговлю: повышать экспортные цены, ограничивать операции иностранцев лишь рядом портов, запрещать ввоз предметов роскоши и т.д. Однако он был чужд односторонности концепции "торгового баланса". В отличие от западноевропейских меркантилистов, у Посошкова богатство не отождествлялось с деньгами. Более того, в целом он осуждал денежное богатство как символ корыстолюбия и противоречащее нравственным устоям общества и в этом заключается еще одна

особенность русского меркантилизма. Как и А.Смит, богатство народов Посошков видел не в деньгах, а в вещественном богатстве, приобретаемом исключительно трудом и потому считал более полезным увеличение материальных благ, чем денег. Трактую деньги, Посошков развивал номиналистическую концепцию (что опять-таки в традициях классической политической экономии), полагая, что их курс определяется лишь царским штампом. Он рассматривает деньги как ценность, созданную законом, средство для создания определенного правопорядка. Правда, это касается только внутреннего обращения, в сфере же внешней торговли безусловно деньги должны быть полноценными.

Рассматривая торговлю и производство как единый хозяйственный комплекс и видя в них источник богатства нации, Посошков выступал за всемерное развитие отечественной торговли, промышленности, сельского хозяйства, укрепление экономического могущества России и ее независимости. Как и все представители меркантилизма, он является сторонником сильной государственной власти. В то же время, признавая самодовлеющую роль государства в экономике, в своем сочинении Посошков говорит о том, что нельзя считать богатым государство, если там любыми средствами деньги собираются в казну и проводит четкое различие между богатством казны и богатством народа. Для увеличения последнего необходимо, по его мнению, хорошее управление страной, хорошие законы, правильный суд. Он писал о "правде" как необходимой предпосылке возможности устранения скудости и умножения богатства в стране.

В поисках правды и справедливости И.Т. Посошков проявляет значительный радикализм, осуждая подушную подать (как не учитывающую разницы в экономическом положении плательщиков), рост оброков и барщины, предлагая фиксировать повинности крестьян при наделении их землей. К этому добавляются предложения о размежевании крестьянских и помещичьих земель, снижении податей, установлении равного суда для всех сословий и т.д. Возможно, именно за эти предложения Посошков был арестован и заключен в Петропавловскую крепость, где и скончался.

Пострадал за свои взгляды и **А.В.Радищев (1749-1802)**, русский гуманист и мыслитель, создавший определенную систему экономических взглядов. Безусловно, центральной его идеей была идея о необходимости уничтожения путем крестьянской революции феодального строя в России. Радищев полагал, что в обществе, которое будет основано на господстве собственности мелких производителей на средства производства и личном труде, не будет экономических и классовых противоречий, утвердится имущественное равенство и станет возможным экономическое и политическое равноправие граждан. Стоит отметить, что призыв к насилию и революции опять-таки характерен для очень многих российских радикально мыслящих деятелей, в то

время как для западноевропейских мыслителей было характерно обращение к разуму, справедливости и призыв к уяснению путем просвещения законов "естественного права" и реализации их норм методом реформ.

Что касается теоретических работ А.В.Радищева по вопросам экономики, то источником богатства он считал производительный труд в хозяйстве страны и утверждал, что то государство богатеет, которое "изобилует своими произведениями". И в этом он близок по взглядам к представителям классической политической экономии. В то же время, понимая важность для России развития промышленного производства, он считал необходимым проведение политики протекционизма как политики, защищающей молодую русскую промышленность от иностранной конкуренции. Радищев полагал, что протекционизм даст возможность развить собственную промышленность для увеличения внутреннего потребления. Эта же точка зрения была характерна для большинства экономистов конца восемнадцатого - первой половины девятнадцатого века, объединенных Вольным экономическим обществом, созданным в 1765 году. Источником богатства они считали труд, повышение его производительности в результате его разделения. В то же время, по их мнению, государство обязано оказывать помощь в развитии промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Именно оно должно выдавать ссуды промышленности и сельскому хозяйству и распространять формы повышения производительности труда.

Радикальные идеи Радищева получили развитие в программе декабристов, написанной **П.И. Пестелем (1793-1826)**, высокообразованным человеком, хорошо знавшим сочинения представителей классической политической экономии. У него мы находим понятие естественного права, на которое должны ориентироваться как политические законы, так и политическая экономия. Один из центральных вопросов - аграрный. Земледелие Пестель рассматривал как основную отрасль хозяйства, а источником народного богатства в основном считал труд в земледельческом производстве. Если одной из задач нового общественного устройства признавалось уничтожение нищеты и бедности народных масс, то ближайший путь достижения этого виделся ему в предоставлении возможности всем гражданам новой России трудиться на земле, находящейся либо в общественной собственности и предоставленной в пользу крестьян, либо в их частной собственности. Общественной собственности на землю Пестель отдавал предпочтение перед частной, поскольку пользование землей из общественного фонда должно быть бесплатным и каждый сможет получить ее в распоряжение независимо от имущественного положения. Справедливости ради следует отметить, что аграрный проект Пестеля не был поддержан всеми членами общества декабристов. В частности **Н.И. Тургенев (1789-1871)** допускал освобождение крестьян без земли, либо за выкуп. В отличие от Пестеля Тургенев видел будущее России в капиталистическом

развитии земледелия во главе с крупными капиталистическими хозяйствами помещиков, где крестьянским хозяйствам отводилась подчиненная роль источника дешевой рабочей силы для помещичьих имений.

Страстным критиком капитализма был **А.И.Герцен (1812-1870)**, который писал, что и феодализм, и капитализм "...представляют собой две формы рабства, но одно открытое, а другое хитрое, прикрытое именем свободы". Герцен отмечал рост нищеты и эксплуатации при капитализме, обращал внимание на перепроизводство товаров, непроизводительное уничтожение огромных богатств, безработицу. Именно Герцен начал разрабатывать теорию крестьянского социализма, которую восприняло большинство русских демократов. Она основывается на том, что в России крестьянская община является зародышем социализма, так как препятствует расслоению деревни и порождает в быту коллективистские начала. Герцен считал переход земли в руки крестьян началом социализма и делал из этого вывод, что Россия может миновать капитализм и развиваться по особому, некапиталистическому пути.

Однако в полной мере заслуга разработки теории **"крестьянского социализма"** принадлежит **Н.Г. Чернышевскому (1828-1889)**, По его мнению, главной задачей должно быть постепенное ограничение и вытеснение тенденции частнокапиталистического развития тенденцией общинной, социалистической. Этого можно было бы достичь путем передачи основной массы земли в общинное пользование в ходе социалистического переворота и организацию общинного производства на общинных землях.

Что касается непосредственных работ по политической экономии, то они относятся к периоду 1857-61 гг. и формально представляют собой отзывы на русские и зарубежные экономические сочинения. Чернышевский хорошо знал работы представителей классической политической экономии и разделял некоторые ее положения, в частности, трудовую теорию стоимости. А из положения, что труд является единственным источником стоимости товара делал он вывод, что "труд должен быть и единственным владельцем производственных ценностей". Это положение напоминает взгляды С. Сисмонди и предвосхищает теорию "права работника на полный продукт труда". Сходство со взглядами Сисмонди проявляется и во взгляде на предмет политической экономии. Чернышевский отмечает, что богатство создается трудом, но принадлежит тем классам, которые не участвуют своим трудом в его создании. Поэтому предметом политической экономии должно быть не богатство, а рост материального благосостояния производителей этого богатства. И задача политической экономии в том и состоит, чтобы найти такую форму отношений, которая бы обеспечивала материальное благосостояние людей.

Анализируя трудовую теорию стоимости, в частности в работе "Примечания к "Основам политической экономии Милля" (1861), которая формально является отзывом на работу последнего, Чернышевский выделяет такие понятия как

меновую стоимость и внутреннюю стоимость. Он соглашается с Миллем, что меновая стоимость представляет собой покупательную силу вещи. Но при этом подчеркивает, что меновой стоимостью обладают лишь те предметы, которые имеют объективное основание в виде внутренней ценности, скрытой от непосредственного наблюдателя. И пишет, что "Никто не даст ничего за предмет самый необходимый и полезный, если он приобретается без всякого затруднения. Трудность же приобретения зависит от количества затраченного на его производство труда, а потому и меновая ценность не может быть оторвана от "внутренней ценности". Таким образом, именно затраты труда, формирующие "внутреннюю ценность" являются конечным основанием меновой стоимости или цены. И продолжая свои рассуждения Чернышевский пишет, что в будущем (социалистическом) обществе не меновая, а внутренняя ценность будет обладать покупательной силой, определяемой трудностью добывания предмета".

Разделяет Чернышевский не только трудовую теорию стоимости классической школы, но и взгляд на капитал, рассматриваемый им материальные ценности, идущие на производство в качестве средств производства и средств существования работников. Но и здесь он делает свои выводы: поскольку капитал есть результат труда, постольку он должен принадлежать тому классу, который его создал, т.е. трудящимся. Таким образом из теории, которая считает, что все производится трудом, Чернышевский делает вывод, что все должно принадлежать труду. Как видим, взгляды Чернышевского подготовили благодатную почву, на которой взошли "семена" марксизма.

В значительной степени продолжателями российской традиции - рассматривать экономические явления в широком социальном контексте явились "народники", которые большое внимание уделяли таким вопросам, как развитие русского капитализма, пути перехода к социализму и организация экономических отношений при социализме. Надо сказать, что народничество в лице таких ярких представителей как **П.Л. Лавров (1823-1900)**, **М.А. Бакунин (1814-1876)**, **П.Н. Ткачев (1844-1885)** явилось одним из ведущих направлений русской общественно-политической мысли в 70-е годы девятнадцатого века, оказавшего очень сильное влияние на последующее развитие отечественной экономической мысли. Лейтмотивом "народничества" явилось убеждение - капитализм в Россию не следовало пускать, а коль скоро он просочился - максимально его ограничить. Впрочем, по их мнению, капитализм в России не имеет оснований для развития, поскольку он не может разрешить проблему реализации (они разделяли взгляды С.Сисмонди на причину кризисов перепроизводства как результата недопотребления). Народ слишком беден, чтобы покупать те массы товаров, которые способна производить крупная капиталистическая промышленность а для России закрыт и такой путь реализации товара, как внешние рынки, которые уже давно захвачены.



Народники выступали за особый путь развития для России: минуя капитализм, к социализму. Перспектива ими виделась в прогрессивном развитии "народного производства", наполнение его традиционных форм (сельской общины) новым содержанием - переход к развитым формам кооперации, способным по своей эффективности соперничать с капиталистическими предприятиями на базе внедрения новой техники и достижений агрономии. Цель - отстоять самостоятельность значительной части "рабочего класса", по возможности организовав его в коллективные формы "народного производства". Это, по их мнению, могло приблизить перспективы будущего социалистического переустройства страны. При этом любопытно отметить, что "народники" конечным критерием общественного прогресса считали степень индивидуального развития личности, способность последней подняться до наслаждения саморазвитием. (Эти идеи схожи с идеями "раннего" Маркса, высказанными им в экономическо-философских рукописях 1844 г.)

Гуманистические принципы раннего марксизма были в центре философии русского народничества. Социализм, согласно народнической концепции - это необходимая стадия общественного прогресса, потому что он реализует внутренне присущие человечеству черты коллективизма, солидарности. Типы народных форм производства должны были включать не только самоуправление конкретных экономических единиц, но и уравнительное начало. Более того, уравнительное начало рассматривалось "народниками" как движущий элемент перехода к социализму. Представляют интерес взгляды П.Л. Лаврова. Большое внимание последний уделял критике капиталистических отношений, показывая отрицательную роль конкуренции, концентрации и централизации капитала, пагубные последствия капиталистических условий труда, превращающие рабочих в придатки машин. Подробно Лавров рассматривал экономические проблемы будущего общества. Значительное место в его трудах занимают обоснование необходимости общественной собственности, анализ характера труда при социализме, вопрос об экономической роли государства.

Ведущим направлением конца девятнадцатого века были представители марксистского направления, получившего название "легального марксизма" (**П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановский, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев**). Своими работами они способствовали развитию марксизма, начиная от теории ценности и кончая теорией экономических конъюнктур. А **Н.А.Бердяев (1874-1948)** и **С.Н.Булгаков (1871-1944)** положили начало современным концепциям этического социализма, акцентируя внимание на проблеме духовных ценностей: человеческую личность они рассматривали как абсолютную ценность бытия.

Что касается допустимости частной собственности, то большинство русских социалистов стояли за установление общественной собственности как необходимого конституирующего принципа социализма. И в этом коренное

отличие русского социализма от западноевропейского, который не выдвигал программы коренного изменения отношений собственности.

Известный русский экономист **М.И. Туган-Барановский. (1865- 1919)** также большое внимание уделяет проблемам экономического и социально-политического развития России. Этой проблеме посвящена его известная работа **"Социализм как положительное учение" (1918)**. В отличие от представителей народничества Туган-Барановский считает, что Россия уже встала на путь развития капитализма и весь вопрос заключается в том, что несет капитализм - гибель или "с ним загорается заря надежды". В традициях русской социально-экономической мысли он критикует капиталистическую систему хозяйства, отмечая, что при данном строе что огромное большинство населения обречены постоянно служить средством для увеличения благосостояния других общественных классов, несравненно менее многочисленных. Поэтому неизбежен переход к социалистическому обществу. Цель социализма, как отмечает Туган-Барановский, устроить жизнь на началах свободы, правды и справедливости. Он считал, что в основе социализма как учения о справедливом обществе должна лежать этическая идея, сформулированная И.Кантом - идея о равноценности человеческой личности, о человеческой личности как цели в себе. Туган-Барановский пишет, "...что люди равны по своим правам на жизнь и счастье, равны по тому уважению, к каким мы должны относиться к интересам их всех, они равны по бесконечной ценности, которой обладает личность каждого из них". При социализме, по его мнению, развитие каждой отдельной личности становится главной общественной целью.

В работе "Социализм как положительное учение" М.И.Туган-Барановский подчеркнул, что для построения хозяйственного плана социалистическое общество будет вычерчивать кривые полезности по каждому продукту и кривые их трудовой стоимости, и в точке их пересечения будет отыскиваться оптимальная цена на все виды продуктов.

Общество совершенно свободных людей - вот, по его мнению, конечная цель общественного прогресса. В приближении к социалистическому идеалу и заключается весь исторический прогресс человечества. Это положение явно имеет много общего с идеей Маркса, рассматривающего будущее общество как союз свободных людей, работающих общими средствами производства и планомерно расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общую силу.

Вклад Туган-Барановского в современную экономическую науку- создание современной инвестиционной теории циклов. Его работа **"Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь"** оказали значительное влияние на развитие данного направления экономической науки. В этой работе, полемизируя с "народниками", Туган-Барановский доказывает, что капитализм в своем развитии сам себе создает рынок и в этом

отношении не имеет ограничения для роста и развития. Хотя и отмечает, что существующая организация народного хозяйства, и прежде всего господство свободной конкуренции, чрезвычайно затрудняет процесс расширения производства и накопления национального богатства.

*С полным основанием можно сказать, что Туган-Барановский первым сформулировал основной закон инвестиционной теории циклов: фазы промышленного цикла определяются законами инвестирования.* Нарушение же ритма экономической активности, приводящее к кризису, вытекает, по мнению Туган-Барановского, из-за отсутствия параллелизма на рынках разных сфер в период экономического подъема, несовпадения между сбережениями и инвестициями, из-за диспропорциональности в движении цен на капитальные блага и потребительские товары. Основная идея Туган-Барановского состоит в том, что в основе общего товарного перепроизводства лежит частичное перепроизводство, непропорциональное распределение "народного труда". Таким образом, первое представляет собой своеобразное выражение второго.

Как видим, у Туган-Барановского обнаруживаются многие элементы современной инвестиционной теории циклов.

Представляют интерес взгляды и такого крупного русского экономиста, как **А.В. Чаянов (1888-1937)**. Основной круг его научных интересов - изучение процессов, происходящих в российской экономике, специфики социально-экономических отношений в отечественном сельском хозяйстве. Главным предметом исследований ученого было семейно-трудовое крестьянское хозяйство. Чаянов доказал неприменимость выводов классической экономической теории к крестьянскому хозяйству, для которого была характерна некапиталистическая мотивация.

Чаянов сформулировал положение об исключительной выживаемости сельского хозяйства, которое долгое время способно выдерживать такое понижение цен и повышение издержек, которое полностью уничтожает прибыль и часть заработной платы, что является губительным для предпринимателей, пользующихся наемным трудом. И именно потому, что крестьянское хозяйство не гонится за прибылью, а заботится о поддержании существования самого земледельца и его семьи.

Конкретизируя тезис о потребительской природе крестьянских хозяйств, **А.В. Чаянов** использовал теорию предельной полезности. Он утверждал, что в крестьянском хозяйстве существует определенный "естественный предел" увеличения продукции, который наступает в момент, когда тягость предельной затраты труда будет равняться субъективной оценке предельной полезности получаемой суммы. С определенными оговорками можно сказать, что затрата собственных сил идет до того предела, при котором крестьянское хозяйство получает все необходимое для существования своей семьи.

С теорией крестьянского хозяйства связана у **А.В. Чаянова** и теория кооперации. По его мнению, предпосылок для развития фермерских хозяйств американского типа в России нет, несмотря на то, что крупное сельскохозяйственное производство имеет относительное преимущество по сравнению с мелким. Поэтому оптимальным для нашей страны было бы сочетание отдельных крестьянских хозяйств с крупными хозяйствами кооперативного типа. Он считал, что кооперация способна соединить различные виды и формы деятельности, формируемых по вертикали "от поля к рынку". При этом за семейным производством остается процесс выращивания растений и животных. Все остальные операции, в том числе переработка продукции, ее транспортировка, реализация, кредитование, научное обслуживание будут осуществляться кооперативными организациями. Развитие кооперативов, которые вступают в непосредственные контакты, минуя капиталистически организованные предприятия, ослабляет последних. Таким образом, каждая новая форма кооперации (потребительская, производственная, кредитная - через организации сберкасс кооперации) осуществляет подрыв какого-нибудь вида капиталистической эксплуатации, заменяя его "товарищеским" методом удовлетворения потребностей.

Аграрным проблемам, в частности теории кооперации, отдал дань и такой известный русский экономист как **Н.Д. Кондратьев (1892-1938)**. Кондратьев разделял взгляды партии эсеров, основанных на общинных трудовых воззрениях, взгляде на землю как на общее достояние всех трудящихся. Представители этой партии (**В.М. Чернов, П.П. Маслов, С.С. Зак и др.**) настаивали на социализации земли, т.е. изъятии ее из частной собственности отдельных лиц и передаче в общественное владение и распоряжение демократически организованных общин на началах уравнительного использования. Кондратьев также стоит за перевод всех земель в положение общенародного достояния, в трудовое пользование народа. Но Н. Кондратьев, как и **А.В. Чаянов**, считает, что трудовые хозяйства сами по себе, в силу их натурального хозяйства, не нацелены на экономическую перспективу, на развитие во имя интересов государства. Преодоление же экономической ограниченности этих форм Кондратьев видел на путях кооперации. Кооперация, по его мнению, имеет два плюса: отсутствие акцента на прибыль и возможность обеспечить значительную производительность труда. И именно ему принадлежит обоснование основных принципов кооперирования - добровольность и последовательная смена форм кооперации от низших к высшим на основе экономической целесообразности.

Однако мировую известность принесла Н.Д. Кондратьеву не теория кооперации, а разработанная им теория больших циклов конъюнктуры, известная как "**теория длинных волн Кондратьева**". Изложение данной теории содержалось в статье "**Мировое хозяйство и его конъюнктура во время и**

**после войны"**, написанной им в **1922 году**. Интерес Кондратьева к теории конъюнктуры, к проблеме долговременных колебаний был вызван стремлением выяснить тенденции развития народного хозяйства. Эта проблема соответствовала его научным интересам, поскольку именно Кондратьев создал и возглавлял до 1928 г. Конъюнктурный институт.

*Кондратьев провел обработку временных рядов важнейших экономических показателей (товарные цены, процент на капитал, заработная плата" оборот внешней торговли и других) для четырех стран (Англии, Германии, США, Франции) за период примерно 140 лет. В результате обработки данных им была выявлена тенденция, показывающая существование больших периодических циклов продолжительностью от 48 до 55 лет. Эти циклы включали в себя фазу подъема и фазу спада.*

Внимание к проблемам циклического развития экономики, дань которым отдал и Туган-Барановский, и Кондратьев, не в последнюю очередь было связано с теорией циклического развития, основы которой были заложены К.Марксом. Не случайно Кондратьев ищет корни длинных циклов в процессах, аналогичных тем, которые, согласно марксистской теории, порождают периодические колебания капиталистической экономики каждые 7-11 лет (так называемые циклы Жюглара). Кондратьев полагает, что продолжительность длинного цикла определяется средним сроком жизни производственных и инфраструктурных сооружений (примерно 50 лет), которые являются одним из основных элементов капитальных благ общества. При этом обновление "основных капитальных благ" происходит не плавно, а толчками, а научно-технические изобретения и нововведения играют при этом решающую роль.

В динамике экономических циклов Кондратьевым были выделены некоторые закономерности. Так, "повышательная" фаза большого цикла (фаза подъема) наступает, по его мнению, при следующих условиях:

- высокая интенсивность сбережений,
- относительное обилие предложения и дешевизна ссудного капитала,
- аккумуляция его в распоряжении мощных финансовых и предпринимательских центров,
- низкий уровень товарных цен, который стимулирует сбережения и долгосрочное помещение капитала.

Теория "длинных волн" Н.Д.Кондратьева породила обширную литературу по данному вопросу, дав импульс разработке различных концепций долгосрочных экономических колебаний. Дискуссии ведутся относительно причин больших циклов, однако мало кто отрицает, что "длинные волны" связаны с процессами структурной перестройки экономики.

Экономические взгляды представителя российского марксизма **В.И.Ульянова (Ленина) (1870-1924)** в значительной мере были представлены в лекции "Теории монополии и монополистического ценообразования". Что касается модели

социализма, то в ленинской концепции получила развитие модель государственного социализма, в которой все граждане превращаются в служащих по найму у государства, становясь рабочими одного всенародного государственного "синдиката". Не случайно сопровождающий эту модель неизбежный принцип насилия (на эту опасность указывали и **М.И.Туган-Барановской**, и **М.И.Бакунин**) в России после победы большевиков все расширяется и наконец от средства подавления противников революции становится средством чисто хозяйственных проблем. Законченным выражением этих взглядов стала экономическая программа одного из лидеров партии большевиков **Л.Троцкого**, изложенная им на девятом съезде ВКП(б) в 1920 году и получившая название концепции милитаризации труда. Ее основная идея - создание системы принудительного труда, казарменной организации общества. Производство организовывалось по военному образцу, где вопрос трудовой дисциплины решался по законам военного времени, а высшие государственные органы принимают решения по всем хозяйственным и политическим вопросам. И хотя эта модель хозяйственного развития была отвергнута в связи с переходом от политики "военного коммунизма" к НЭПу2, основные ее черты были воспроизведены в 30-е годы, когда была создана командно-административная система управления народным хозяйством.

В рамках данных лекций мы не будем рассматривать содержание советской политической экономии, которая по существу сводилась к разъяснению и пропаганде работ Маркса, Энгельса, Ленина и доказательству преимуществ социализма перед капитализмом. Исключения составляют лишь работы представителей математического направления, в частности, **Л.В.Канторовича (1912-1986)**, который в **1975** году стал **лауреатом Нобелевской премии** в области экономики за разработку теории оптимального использования ресурсов.

### ***Контрольные вопросы:***

1. Основные направления русской экономической мысли до XVII века.
2. Главный вопрос в экономических теориях России XVII - XIX веков. Народничество.
3. Тенденции развития экономической науки в России в конце XIX - начале XX веков.
4. Экономическая наука в России в советский и постсоветский период: основные моменты теории и этапы развития.

### **Основная литература:**

1. История экономических учений (под ред. Худокормова А. Г.). – М., 2002.
2. История экономических учений (под ред. Автономова В.). – М., 2002.
3. История экономических учений (под ред. Шмарловской Г. А.). – М., 2001.

4. История экономических учений Ч.1 (под. Ред. В.А.Жамина., Е.Г.Василевского.) - М. 1989.
5. Бартенев С. А. История экономических учений. – М., 2002.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М., 1994.
7. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. – М., 1995.
8. Майбурд Е. М. Введение в историю экономической мысли. – М., 1996

**Дополнительная литература:**

1. Ковалев И. Н. История экономических учений. – Р/Д, 2000.
2. Костюк В. Н. История экономических учений. – М., 2001.
3. Левита Р. Я. История экономических учений. – М., 2001.
4. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
5. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002
6. Всемирная история экономической мысли. М., 1987 - 1995. Т. 1 - 5.
7. Антология экономической классики. В 2-х т. М., 1991, 1993

## Темы докладов, рефератов

1. Экономическая мысль Древнего Востока (Вавилония).
2. Экономическая мысль Древней Греции. Аристотель.
3. Средневековая экономическая мысль арабского Востока. Ибн-Хальдун.
4. Экономическая мысль раннего средневековья. Августин.
5. Экономическая мысль позднего средневековья. Ф. Аквинский.
6. Ранний меркантилизм и его особенности.
7. Поздний меркантилизм и его особенности.
8. Историческое значение меркантилизма. Кольбертизм.
9. Общая характеристика классической политической экономии.
10. Теоретические положения У. Петти о богатстве, деньгах и торговом капитале.
11. Теоретические положения У. Петти о стоимости и доходах рабочих и собственников денежного капитала и земли.
12. Экономические воззрения П. Буагильбера.
13. Экономическое учение физиократов.
14. «Экономическая таблица» Ф. Кенэ и ее значение.
15. Теоретические положения Ф. Кенэ о производительном труде и капитале.
16. Экономические воззрения А. Тюрго.
17. Предмет и метод изучения А. Смита.
18. Теоретические положения А. Смита о разделении труда, классах, стоимости и доходах.
19. Теоретические положения А. Смита о производительном труде, капитале и воспроизводстве.
20. Теоретические положения Д. Рикардо о стоимости, заработной плате и прибыли.
21. Теоретические положения Д. Рикардо о ренте, деньгах и воспроизводстве.
22. Теоретические положения Ж. Б. Сэя о трех факторах производства, стоимости и доходах.
23. «Закон рынков» Ж. Б. Сэя.
24. «Железный закон заработной платы» Т. Мальтуса.
25. Теория народонаселения Т. Мальтуса.
26. Теоретические положения Т. Мальтуса о стоимости, «третьих лицах» и воспроизводстве.
27. Дж. С. Милль о законах производства и распределения, «нейтральности» денег, стоимости, «рабочем фонде».
28. Доктрины Дж. С. Милля о сферах «бессилия рынка» и социальных реформах.



29. Предмет и метод изучения К. Маркса.
30. Теоретические положения К. Маркса о стоимости, цене производства и прибавочной стоимости.
31. Теоретические положения К. Маркса о производительном труде, капитале и воспроизводстве.
32. Теоретические положения К. Маркса о деньгах, заработной плате, прибыли, ренте.
33. К. Маркс о «баснословной догме Смита».
34. Экономические воззрения С. Сисмонди.
35. Концепция реформ С. Сисмонди.
36. Экономические воззрения социалистов-утопистов начала XIX в.
37. Экономические воззрения П. Прудона.
38. Концепция реформ П. Прудона.
39. Предшественники исторической школы Германии.
40. Методологические особенности исторической школы Германии.
41. Экономические воззрения Ф. Листа и В. Рошера.
42. Предшественники маржинализма. «Законы Госсена».
43. Сущность и этапы «маржинальной революции».
44. К. Менгер о «хозяйстве Робинзона», «комплементарности благ» и их стоимости («теория вменения»).
45. «Теория ожидания» О. Бем-Баверка.
46. Принцип убывающей полезности в примере О. Бем-Баверка о хозяйстве одинокого поселенца.
47. Особенности способов определения суммарной полезности в трудах Ф. Визера и О. Бем-Баверка.
48. Концепция К. Менгера об обмене благ и его роли в экономической жизни.
49. Маржинальные концепции У. Джевонса.
50. Маржинальные концепции Л. Вальраса.
51. Теоретические положения А. Маршалла о предмете и методе «экономикс», стоимости (рыночной цене) и эластичности спроса.
52. Теоретические положения А. Маршалла о предельных издержках производства, влиянии уровня процентной ставки на склонность к накоплению (сбережению).
53. Концепция Дж. Б. Кларка о статике и динамике.
54. «Закон предельной производительности» Дж. Б. Кларка.
55. Сущность концепции «оптимума Парето». «Кривые безразличия» в учении В. Парето.
56. Концепция общего экономического равновесия В. Парето.
57. Экономические взгляды А. Пигу. Принцип «наименьшей совокупной жертвы».

58. Экономическое учение Й. Шумпетера.
59. Теория предпринимательства Й. Шумпетера.
60. Общая характеристика институционализма.
61. Этапы развития институционализма.
62. Концепция реформ Т. Веблена.
63. Концепция реформ Дж. Коммонса.
64. Концепция «измерения без теории» У. Митчелла.
65. Концепция стоимости в трудах Т. Веблена («эффект Веблена») и Дж. Коммонса.
66. Экономическая теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон.
67. «Дифференциация продукта» и неценовые факторы конкуренции в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
68. Феномен избытка мощности в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
69. Предмет и метод изучения Дж. М. Кейнса.
70. Меры государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса.
71. Неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономики.
72. Неолиберализм Л. Мизеса.
73. Экономические воззрения Ф. Хайека.
74. Чикагская школа неолиберализма. Монетаризм М. Фридмена.
75. Концепция социального рыночного хозяйства. Ордолиберализм.
76. Неоклассический синтез П. Самуэльсона.
77. Предыстория и история экономической науки в «Экономикс» П. Самуэльсона.
78. Особенности русской экономической мысли.
79. Экономические взгляды народников.
80. Взгляды М. И. Туган-Барановского на социализм.
81. Основные принципы кооперации М. И. Туган-Барановского.
82. Теория длинных волн Н. Д. Кондратьева.
83. Теория крестьянского хозяйства и кооперации А. В. Чаянова.

## Глоссарий

**Абстракция** - метод научного исследования, исключаящий из анализа все случайное (частное второстепенное) и находящий в исследуемом объекте сущностное, постоянное.

**Акселератор** - коэффициент, противоположный мультипликатору; характеризует влияние прироста национального дохода на прирост инвестиций

**Аддитивность** - свойство величин, состоящее в том, что значение величины, соответствующее целому объекту, равно сумме значений величин, соответствующих его частям, каким бы образом ни был разбит объект.

**Апология** - неумеренное, чрезмерное восхваление кого-либо, чего-либо, защита, обычно предвзятая. Государственное регулирование экономики - система типовых мер законодательного, исполнительного и контрольного характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления действующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям.

**Государственная экономическая политика** - система экономических мероприятий, проводимых государством внутри страны и вне ее.

Дедукция - основное средство доказательства, цепь логических умозаключений, звенья которой связаны отношением логического следования Начало - аксиомы, постулаты, гипотезы, имеющих характер общего утверждения, конец - следствия, теоремы, выводы, правильность которых - в истинности начала

**«Догма Смита»** - оценка теории воспроизводства А. Смита, сделанная К. Марксом в связи с тем, что смитовская «цена годового продукта труда» целиком сводится к доходам, т.е. исключает накопление, связанное с необходимостью возобновления воспроизводственного процесса и расширением его масштабов.

**«Закон Сея»** - концепция Ж.Б. Сея о беспрепятственной и полной реализации общественного продукта, т.е. без кризисном экономическом росте, в соответствии с которой при соблюдении экономического либерализма производство (предложение) порождает адекватное потребление (спрос).

Индукция - умозаключение от фактов к некоторому общему утверждению, гипотезе.

**Институционализм** - одно из современных направлений экономической мысли, альтернатива неоклассической теории; главные особенности в необходимости исследования всей совокупности социально-экономических факторов (институтов) во взаимосвязи и взаимообусловленности, в историческом контексте и идее социального контроля общества над экономикой

**Казуистика** - рассмотрение отдельных случаев в их связи с общими принципами. В переносном смысле - ловкость, изворотливость в доказательствах обычно сомнительных положений, крючкотворство.

**Кейнсианство** - экономическое учение о необходимости государственного регулирования экономики посредством использования государственной фискальной, денежно-кредитной политики и других мер активного воздействия на рыночный механизм.

**Классическая политическая экономия** - направление экономической мысли конца XVII - второй половины XIX вв., представители которой заложили научную теоретическую и методологическую базу исследования рыночных экономических отношений; главная особенность - пропаганда идей «чистой» экономической теории, саморегуляции экономики при полном экономическом либерализме - абсолютном невмешательстве государства в экономику

**Количественная теория денег** - теория, доказывающая; по версии «классиков» - зависимость изменения цен на товары от количества денег в обращении, по версии «неоклассиков» - возможность корректировки цен на товары в связи со стоимостью денежного материала, непостоянным уровнем скорости обращения денег и количества товарной массы, а также с учетом степени ликвидности денег.

**Кольбертизм** - экономическая политика министра финансов Франции Кольбера (1619-1683), одна из разновидностей меркантилизма; добивался роста государственных доходов, главным образом созданием крупных мануфактур, увеличением вывоза и сокращением ввоза промышленных товаров.

**«Крест Маршалла»** - графическое изображение пересечения кривой спроса и кривой предложения, в точке пересечения которых устанавливается равновесие между ними, а также равновесная, т.е. устойчивая цена. Макроэкономика - экономика как целое или ее важнейшие составляющие; раздел экономической теории, изучающий экономику в целом или ее основные составляющие.

**Маржинализм** - обобщение идей и концепций, в основе которого лежит исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы на микро- и макроуровне.

**Меркантилизм** - направление экономической мысли (XVI - XVIII) вв., представители которого отождествляли богатство страны с деньгами и рассматривали их как важнейшее средство экономического роста; источник богатств видели в неэквивалентной внешней торговле, в обеспечении активного торгового баланса; главная особенность - в пропаганде идей протекционистской государственной экономической политики, т.е. в участии государства в управлении экономикой

**Микроэкономика** - раздел экономической теории, изучающий экономические единицы (фирмы) или отдельные экономические объекты и явления

**Монетаризм** - экономическая теория, основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, в осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития.

**Мультипликатор**- множитель; категория, используемая экономической теории для характеристики и определения различных взаимосвязей, в которых имеется мультипликационный эффект; коэффициент, характеризующий зависимость изменения дохода от изменения инвестиций (в кейнсианстве).

**Неклассический синтез** - термин П Самуэльсона, использованный для обозначения синтеза истин ряда экономических теорий (классики, неоклассики, кейнсианства, неолиберализма); формирование новой экономической доктрины.

**Неоклассическая теория** - одно из направлений экономической мысли, со) формировавшееся в конце XIX-го века на базе идей экономического либерализма и принципов системного анализа маржинальных показателей.

**Неолиберализм** - экономическая концепция государственного регулирования хозяйственных процессов на принципах достижения свободной конкуренции, свободы рынков и других экономических элементов.

**Общее равновесие** - устойчивое состояние конкурентной экономики, при которой потребитель максимизирует значение функции полезности, а конкурирующие производители максимизируют получаемую прибыль при ценах, обеспечивающих равенство спроса и предложения.

**Рационализм** - философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей, объективные понятия, теории.

**Политическая экономия** - наименование экономической науки, которая по версии меркантилистов - должна решать проблемы государственного хозяйства, по версии классиков - проблемы свободного частного предпринимательства; термин введен в оборот благодаря А. Монкретьену, издавшему в 1615г «Трактат политической экономии».

**Сущность и явление** - философские категории. Сущность - внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений. Явление - то или иное обнаружение предмета, внешние формы его существования. В познании выступают как ступени постижение предмета: от явления к сущности.

**Физиократия** - («власть природы», греч.), течение в классической политической экономии во Франции (вторая половина XVIII), представители которого исходили из определяющей роли в экономике и создании национального богатства земли, сельскохозяйственного производства.

**Фритредерство** (англ, свободная торговля) - направление в экономической теории и политике, основные принципы которого - требование

свободы торговли и невмешательства государства в частнопредпринимательскую деятельность. Возникло в Великобритании в последней трети 18 века.

**Хрематистика** - термин Аристотеля при обозначении неестественной сферы деятельности людей (спекуляция, ростовщичество и т.п.)

**Эклектика** - в философии - механическое соединение разнородных, часто противоположных идей, теорий, принципов

**Экономикс** - наименование экономической науки, введенное А. Маршаллом.

**Экономический либерализм** (политика *laissez faire*) - политика невмешательства государства в экономику; совокупность экономических свобод (свободная конкуренция, предпринимательство, рынки, цены, торговля и т.д.).

**Эмпиризм** - философское направление, признающее чувственный опыт единственным источником достоверного знания, противопоставляет рационализму, абсолютизирует чувственное познание в ущерб рациональному познанию, теориям, понятиям.

## Библиографический список

1. Абалкин Л.И. Заметки о российском предпринимательстве. М.: Прогресс-Академия, 1994. 128с.
2. Агапова И.И. История экономических учений : учеб. Пособие / И.И. Агапова, - М.: Экономистъ, 2007. – 285 с.
3. Аменд А.Ф. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы. [Текст ] А.Ф. Аменд, А.И. Тюнин//Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. 2001. № 4. С. 20-28.
4. Аристотель - Сочинения в четырех томах. Том 4 / Перев. ... М.: Мысль, 1983.- 830 с.
5. Артхашастра, или наука политики. /В.И.Кальянов, И.П.Байков./ М.-Л.: Издательство Академии наук СССР, 1959. 796 с.
6. Бартенев С.А. Экономические теории и школы(история и современность): Курс лекций.- М.:Изд-во БЕК, 1996.- 352 с.
7. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994.
8. Брей Дж.Ф. Несправедливости в отношении труда и средства к их устранению, или Век силы и век справедливости. М., 1956.
9. Верещагина Т.А., Кризис традиционной модели развития малых городов. [Текст] /Т.А. Верещагина, П.Я. Дегтярев, А.И. Тюнин / Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 3 (413). С. 53-60.
10. Гусейнов Р.Ф. Экономическая история. История экономических учений: учебник / Р.М. Гусейнов, В.А. Семенихина, / -Москва: Омега-Л, 2006,-384с.
11. Гукасян Г.М. История экономических учений. [Текст] /Г.М. Гукасян, Г.В.Нинциева/ учеб. Пособие – СПб. Питер, 2008. – 176 с.
- 12.Гордеева Д.С., Нерешенные проблемы непрерывного профессионального образования на стыке экологии и экономики[Текст]: / Д.С. Гордеева, А.И. Тюнин и др./ Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 63-67.
- 13.Гордеева Д.С., Формирование национально-гражданского самосознания у студентов экономических специальностей в современных социально-экономических условиях[Текст]: / Д.С. Гордеева, А.И. Тюнин, И.И. Плужникова, С.С. Демцура/ Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 139-143.
14. История мировой экономики: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и , А.Н. Марковой . – 3-управления (080100) / под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – 3-е изд., стереотип. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.- 671 с.: ил.

15. История экономических учений: Учеб.пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьева, Н. Макашевой. – М.: ИФРА-М, 2007.-784 с.-(Высшее образование)
16. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры: доклады и их обсуждение в институте экономики. М., 1928.
17. Кондратьев Н.Д. Основные проблемы экономической статики и динамики // Избранные сочинения. М., 1993.
18. Костюк В. Н. История экономических учений. – М.:2001. -285с.
19. Левита Р. Я. История экономических учений. – М.: ИНФРА М. 2001. – 224 с.
20. Лойберг М.Я. История экономики: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 128 с.
21. Маршалл А. Принципы экономической науки. – В 3-х тт. – М., 1993.
22. Менгер К. Основания политической экономии. Общая часть / Австрийская школа в политической экономии. М., 1992.
23. Носова С. С. Пути выхода из экономического кризиса: модели мультипликатора-акселератора. – М., 1993.
24. О сельском хозяйстве (Катон, Варрон, Колумелла, Плиний). М., 1957.
25. Ойкен В. Основы национальной экономики. М., 1996.
26. Ойкен В. Экономические системы // THESIS. Весна 1993. Т. I. Вып. 2.
27. Оуэн Р. Избранные сочинения. М. - Л., 1950. Т.1.
28. Петти У. Экономические и статистические работы. М., 1940.
29. Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве. М., 1951.
30. Попов А.И. Экономическая теория. – СПб.: Питер, 2001.- 464 с.:ил.-(Серия «Учебники для вузов»)
31. Прудон П.Ж. Бедность как экономический принцип. М., 1908.
32. Рикардо Д. Собрание сочинений. СПб., 1908; М., 1955.
33. Роббинс Л. Предмет экономической науки // THESIS. Зима 1993. Т.1. Вып.1.
34. Робинсон ДВ. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М., 1986.
35. Самуэльсон П. Экономика. В 2-х тт. – М., 1992.
36. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
37. Сен-Симон К.А. Избранные сочинения. М. - Л., 1949. Т.2.
38. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М. 1962
39. Станкевич Ю.А. Историко-экономические предпосылки возникновения
40. Сурин А. И. История экономики и экономических учений. – М., 2002.
41. Сэй Ж.-Б., Бастиа Ф. Трактат по политической экономии / Ж.-Б. Сэй; Экономические софизмы. Экономические гармонии / Ф. Бастиа/ Сост., вступ. Статья, коммент. М.К. Бункина, А.М. Семенов, - М.: Дело, 2000. – 232 с. – (Сер. «Политическая экономия: ступени познания).Бастиа Ф. /Ж.-



- Теоретическая экономика. Политэкономия: Учебник для вузов/ Под ред. Г.П. Журавлевой и Н.Н. Мильчаковой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997.- 485 с.
42. Тюнин, А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Ур. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург, 2001. - 23 с.
43. Тюнин А.И. Дидактическая эффективность рейтинговой системы контроля знаний студентов ВУЗа. В сборнике «Актуальные проблемы развития экономики и подготовки специалистов с экономическим образованием в странах СНГ» (17 июня 2005 года) Тезисы докладов VI Международно-практической конференции. - Тараз: Алматинская академия экономики и статистики, 2005.- С294-295.
44. Тюнин А.И. «Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы» Монография. – Алматы: Алматинская академия экономики и статистики, 2004- 192 с.
45. Тюнин А.И. Технология системы непрерывного экономического образования. // Наука №1 , 2001 год С25-27.
46. Тюнин А.И. Эволюция непрерывного экономического образования. Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. 2012. № 3. С. 97-103.
47. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование основа подготовки, экономически грамотного гражданина в условиях рыночной экономики. В сборнике: Методика профессионального образования: от теории к практике. Сборник статей по итогам Всероссийской олимпиады по методике профессионального обучения. 2016. С. 99-104.
48. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Челябинск, 2001, 177с.
49. Тюнин А.И., Вerezубова Н.А., Дистанционные технологии подготовки специалистов наукоемких специальностей: факторы перехода на новый этап развития. В сборнике: Проблемы энергообеспечения, информатизации и автоматизации, безопасности и природопользования в АПК. Международная научно-техническая конференция. 2012. С. 148-155
50. Тюнин А.И., Юлдыбаева А.С., Яковлева Е.В. Формирование познавательного интереса к предмету «Экономика» на уроках и внеурочной деятельности учащихся. Фундаментальная и прикладная наука. 2016, №1, С52-54.
51. Тюнин А.И., Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы как основа сознательного выбора профессии. В сборнике: Региональная конкурентоспособность и

- образование в контексте глобальных вызовов. Материалы и доклады Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Под общей редакцией Е.П. Велихова.- Челябинск: Энциклопедия, 2017, 394-399.
52. Тюнин А.И., Причины трудовых конфликтов. В сборнике: Фундаментальная и прикладная наука. Сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы за 2014 год. Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет». Челябинск, 2015. С225-227.
53. Тюнин А.И., Конфликты в сфере управления. В сборнике: Фундаментальная и прикладная наука. Сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы за 2012-2013 учебный год. Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск, 2013. С35-40.
54. Пропедевтика инженерной культуры обучающихся: инновации в образовании. Базавлуцкая Л.М., Белевитин В.А., Гнатышина Е.А., Гордеева Д.С., Демцура С.С., Корнеев Д.Н., Корнеева Н.Ю., Костюкова Л.А., Курбатова О.Л., Мэн С., Пахтусова Н.А., Рыжикова А.М., Рябинина Е.В., Рябчук П.Г., Саламатов А.А., Тюнин А.И., Уварина Н.В. Коллективная монография, Челябинск, изд.-во ЦИЦЕРО. 2017. 140с.
55. Тюнин А.И. История экономических учений КГУ им .А. Байтурсынова, 2008 . 98с.
56. Тюнин А.И. История экономических учений . [Текст] /А.И. Тюнин, П.Г. Рябчук/ Учеб. Пособие для студентов очной и заочной формы обучения экономических специальностей. – Челябинск: 2017. -108с.
57. Тюнин А.И. ЭССЕ. Учеб. Пособие для студентов очной и заочной формы обучения педагогических и экономических специальностей – Челябинск : 2018- 36 с.
58. Тюнин А.И. Современное состояние проблемы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы [Текст] : Монография/ А.И. Тюнин, - Челябинск: Изд-во Цицеро, 2017. - 170с.
59. Фридмен М. Количественная теория денег. М.: Эльф-Пресс, 1996.
60. Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS.
61. Фурье Ш. Избранные сочинения. М. - Л., 1951.
62. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход. М., 1959.
63. Харрод Р. К теории экономической динамики. М., 1959.
64. Холопов А.В. История экономических учений : учеб. пособие/ А.В. Холопов. – М.: Эксмо, 2008.-448 с.- (Высшее экономическое образование)
65. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. Реориентация

66. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М., 1982.
67. Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1991.
68. Ядгаров Я. С. История экономических учений. – М., 2001.
69. Ядгаров Я.С. История экономических учений. 4-е изд. М.: ИНФРА-М, 2002.
70. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник. – 4-е изд. перераб. И доп. – М. : ИНФРА –М, 2008. – 480 с. – (100лет РЭА им. Плеханова)

## **Учебное пособие**

Авторы –составители:  
Тюнин Александр Иванович  
Рябчук Павел Георгиевич  
Корнеев Дмитрий Николаевич

## **История экономики и экономических учений**

### **Учебное пособие**

для студентов очной и заочной формы обучения педагогических и  
экономических специальностей -

**Издательство** ФГБОУ ВО «ЮУр.ГГПУ»

Компьютерная верстка Тюнин Александр Иванович

Подписано в печать 28..08.2018  
11 уч.-изд. л. Формат 60×84 1/16  
Тираж 500 экз. Бумага \_\_\_\_\_  
Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии ГОУ ВО «ЮУрГГПУ»  
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69