



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога по урегулированию конфликтных ситуаций в
коллективе младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Педагогика и методика начального образования»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

80,88 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 01 » 02 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1

Тихонова Татьяна Сергеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Игоревна Шишкина Ксения

Игоревна

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Освещение проблемы работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности в психолого-педагогической литературе	8
1.1 Сущность понятия «конфликт», «конфликтная ситуация». Классификация конфликта, структура, основные периоды и этапы развития.....	8
1.2 Причины конфликтов, особенности их протекания в коллективе младших школьников	21
1.3 Методы и средства работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников.....	31
Выводы по главе 1.....	41
ГЛАВА 2. Экспериментальное исследование проблемы работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности	46
2.1 Организация исследования. Характеристика используемых методик. Диагностика уровня конфликтности младших школьников....	46
2.2 Программа деятельности педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности	97
Выводы по главе 2.....	111
Заключение	114
Список использованных источников	117
Приложения	122

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире все сферы жизнедеятельности людей пронизаны противоречиями, которые создают основу для различного рода конфликтных ситуаций. Разрешение конфликтных ситуаций конструктивным методом чрезвычайно важно в детском коллективе.

У детей в начальной школе происходят значительные изменения в психике. Отличительной чертой данного возраста можно считать начало произвольного и осознанного поведения. Одной из главных проблем в педагогической психологии выступает проблема конфликтного поведения детей. Конфликты в коллективе детей создают опасность для правильного функционирования учебно-воспитательного процесса, тем самым задача учителя состоит в конструктивной работе по предупреждению конфликтов и их конструктивному разрешению.

Отечественные ученые, такие как А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, А.И. Шипилов, А. Дмитриев и другие, определяют понятие конфликт, как способ преодоления противоречий между двумя субъектами, проходящий в максимально острой фазе.

Иностранные исследователи, такие как Л. Козер, К. Боулдинг, М. Дойч, Г. Зиммель и другие, любой конфликт, не зависимо то формы, рассматривают как противоречие, сопровождающееся сильным эмоциональным напряжением, при этом данное противоречие трудноразрешимое.

Актуальность данной проблемы определяется значимостью изучения особенностей протекания конфликтов в коллективе младших школьников. Педагогу необходимо уметь разрешать конфликты в коллективе детей. Конфликтные ситуации, возникающие между детьми, не должны отрицательно влиять на процесс обучения.

Понятие, сущность и особенности конфликта и конфликтного поведения изучается во многих сферах науки: в психологии, педагогике,

социологии, философии, юриспруденции и других сферах, что подчеркивает актуальность умения разрешать конфликтные ситуации в коллективе. Особенно это важно в связи с наблюдаемым ростом конфликтности в детских коллективах.

Работа педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников следует рассматривать как выстраивание единой педагогической системы, одной из частей которой является внеурочная деятельность детей, соответствующая ряду условий.

В настоящий момент проблема конфликтности в коллективе младших школьников остается достаточно острой в силу недостаточной разработки данной темы, даже несмотря на значительный опыт педагогов и повышенный интерес исследователей.

В современных реалиях школа остро нуждается в конкретных методах и средствах работы педагога по урегулированию конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности. Однако данный вопрос довольно подробно рассмотрен исследователями с точки зрения методологии и теории, что, безусловно, очень значимо, но явно недостаточно.

Исходя из вышесказанного можно обосновать актуальность настоящей работы на трех уровнях:

На социальном уровне проблема работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций остается актуальной в связи с тем, что процесс обучения и воспитания не возможен без конфликтов и противоречий, игнорировать которые нельзя.

На научном уровне обоснованность проблемы позволит рассмотреть теоретические основы конфликта, а так же методы и приемы работы педагога по их разрешению в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности.

На практическом уровне – недостаточная разработанность методического обеспечения деятельности педагога по разрешению

конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности.

При изучении актуальности данного исследования возникло противоречие между недостаточной разработанностью методических инструментов по урегулированию конфликтных ситуаций в коллективе детей младшего школьного возраста во внеурочное время с одной стороны, и острой потребностью в проведении работы по предотвращению конфликтов и разрешению конфликтных ситуаций с другой.

Из противоречия вытекает **проблема**: каковы методы и средства работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности?

Выделенные противоречие и проблема позволили сформулировать **тему исследования**: «Работа педагога по урегулированию конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников». В своей работе мы будем рассматривать проблему урегулирования конфликтных ситуаций во внеурочной деятельности.

Цель исследования: рассмотреть проблему работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности с целью разработки соответствующей программы.

Объект исследования: конфликтные ситуации в коллективе младших школьников.

Предмет исследования: работа педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выявить сущность понятия «конфликт» и «конфликтная ситуация»; рассмотреть классификацию конфликтов, структуру, основные периоды и этапы его развития;

2. Выявить причины конфликтов, рассмотреть особенности протекания конфликтов в коллективе младших школьников;

3. Теоретически изучить методы и средства работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности;

4. Провести эксперимент по определению степени конфликтности учеников начальной школы, а также сделать анализ полученных результатов;

5. Разработать программу работы учителя по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе детей начальной школы.

Поставленные задачи решались с помощью следующих **методов исследования:**

- теоретический (теоретический анализ научно-методической и психолого-педагогической литературы);
- эмпирические (анкетирование, тестирование);
- способы обработки и анализа результатов.

Исследование проводилось на базе МАОУ Образовательный центр "Ньютон" г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 105 обучающихся четвертых классов.

В качестве методической основы исследования применены следующие подходы:

- системный подход, позволяющий дать само понятие конфликта и конфликтной ситуации, понять, в чем их отличия. Определить направления деятельности педагога и создать программу по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе учеников начальной школы;

- аксиологический метод, основанный на создании мировоззренческих представлений об личностных и общечеловеческих ценностях;

- личностно-ориентированный подход, данный подход позволяет определить возможность установления основных направлений работы

педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость исследования: изучение и систематизация методов (средств) и приемов работы учителя по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников.

Практическая значимость исследования: разработка программы, которая может быть использована в практической работе учителя по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников.

Апробация осуществлялась путем:

1. Публикации статьи в научном журнале «Студенческий» №40(168) публикация от 17.12.2021г.

2. Публикации двух статей в научном журнале «Universum: психология и образование» выпуск 1 (91) публикация от 08 января 2022 года.

ГЛАВА 1. ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГА ПО РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Сущность понятия «конфликт», «конфликтная ситуация». Классификация конфликта, структура, основные периоды и этапы развития

В современном мире понятие «конфликт» нельзя закрепить за каким-либо определенным направлением в науке. Проблема конфликта носит выраженный междисциплинарный характер. Понятие конфликта можно отследить в одиннадцати науках. Наверное не существует другого такого явления, которое бы представляло интерес для столь большого количества исследователей и ученых, из таких разных научных дисциплин, как военные науки, исторические науки, политические науки, правоведение, математика, социология, философия, психология, педагогика, социобиология, искусствоведение.

Но, безусловно, само понятие конфликта и все, что с ним связано, наиболее полно изучает наука психология. Это определяется ролью, которую играет человеческая личность в возникновении, развитии и завершении любых социальных и внутриличностных конфликтов [1, с. 246].

Говоря о конфликтах, необходимо толкование самого понятия, что же такое «конфликт»?

Конфликт, по словарю С.И. Ожегова – столкновение, серьезное разногласие, спор [34, с. 556].

Философская традиция рассматривает конфликт, как частный случай противоречия, его предельное обострение [33, с. 478].

В «Большой психологической энциклопедии» понятие «конфликт» (от лат. *conflictus* – столкновение) толкуется, как – столкновение

разнонаправленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия, фиксируемых ими в жесткой форме. В основе любого конфликта лежит ситуация, включающая либо противоречивые позиции сторон по какому-либо поводу, либо противоположные цели или средства их достижения в данных обстоятельствах, либо несовпадение интересов, желаний, влечений оппонентов и т. п. Таким образом конфликтная ситуация определяется субъектами (участники конфликта) возможного конфликта и его объект (то, что вызывает противодействие у участников конфликта) [24, с. 188].

В «Педагогическом энциклопедическом словаре» понятие конфликт (лат. *conflictus* – столкновение) – это предельно обострённое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями [35, с. 248].

Конфликт, по мнению И.А. Ивановой, это социальное явление, способ взаимодействия людей при столкновении их несовместимых взглядов, позиций и интересов, противоборство взаимосвязанных, но преследующих свои цели двух или более сторон. Конфликтная ситуация – исходное положение, основа конфликта, порождаемая накоплением и обострением противоречий в системе социальных связей, групповом поведении, межличностных отношениях [16, с. 75].

По мнению В.Н. Кудрявцева, «под конфликтной ситуацией следует понимать такое совмещение обстоятельств, человеческих интересов, которое объективно создает почву для реального противоборства между социальными субъектами» [43, с. 96].

Т.Н. Кильмашкина пишет, что конфликтная ситуация, по ее мнению – это возможность, а не действительность конфликта, которая не возникает на пустом месте, а вызревает постепенно, по мере развития и обострения противоречий, его вызывающих сторон [18, с. 132].

Современная психология анализирует конфликт не только в негативном, но и в позитивном значении – конфликт может быть способом становления и изменения организации, группы и отдельной личности,

обращая внимание на противоречивость конфликтных ситуаций, выделяя позитивные моменты, связанные с развитием и субъективным осознанием жизненных ситуаций.

Философ и экономист Адам Смит (1723-1790гг.) считал, что основой конфликтов служат разделение любого общества на классы и соперничество в сфере экономики. Межклассовое противоборство обеспечивает поступательное движение общества, следовательно, это благо для человечества.

Прусский офицер, военный писатель Карл Фон Клаузевиц (1780-1831) сформулировал тезис о том, что «война есть продолжение политики другими средствами». Он отмечал закономерность военных конфликтов в международных отношениях, считал это не отклонением от нормы и не биологической неизбежностью [20, с. 64].

У. Линкольн считал, что положительная роль конфликта заключается в ускорении самосознания, что приводит к объединению людей со сходным образом мыслей. Данный процесс приводит к тому, что уделяется повышенное внимание вопросам или проблемам, которые требуют обсуждения, понимания. Все это помогает предотвратить или разрешить конфликты [17, с. 47].

Американский социолог Л. Козер называл «конфликт» идеологическим явлением, которое характеризует ощущения и стремления как отдельных личностей, так и целых общественных групп в борьбе за конкретные объективные цели: перераспределение прибыли, переоценку ценностей, перемену статуса, главенство и т.п. Положительное значение конфликтов заключается в том, что они мешают застою системы, ведут к развитию инноваций [21, с. 59].

Определение конфликту пытались дать в разных науках: философии, социологии, экономике, политологии, психологии и многих других смежных дисциплинах. При изучении разных вариантов определений понятия «конфликт», можно прийти к выводу, что довольно сложно

обобщить и упорядочить все их разнообразие, даже несмотря на одну общую идейную составляющую. Так, по словам А.С. Гусева: «Если задаться целью найти дефиницию, которая не противоречила бы ни одному из имеющихся взглядов на конфликт, она звучала бы абсолютно бессодержательно: конфликт – это столкновение чего-то с чем-то» [9, с. 69].

Одним из основных вопросов конфликтной психологии является установление оснований для классификации конфликтов.

В настоящее время существуют разные критерии классификации конфликтов, так как конфликтные противоречия могут возникать между субъектами разных уровней – государствами, народами, предприятиями, наемными работниками и управляющими разных уровней, членами одной семьи, а в школьной среде можно выделить противоречия между директорами и учителями, учениками и учителями, учениками и учениками. Именно поэтому нельзя все конфликты представить в виде какой-либо универсальной схемы.

Известный американский психолог-конфликтолог А. Раппорт в начале 1960-х гг. доказал, что все конфликты не могут быть сведены к единой схеме, универсального решения этой проблемы нет. Но он в свою очередь предложил разделить все конфликты по способам их проявления, в результате у него получилось группы: «сражения», «игры», «дебаты».

1. В «сражениях» между противоборствующими сторонами стоят непреодолимые противоречия, оппоненты стараются нанести наибольший урон друг другу, выходом из такого конфликта может быть только победа одной из сторон. Очевидно, что данная стратегия конфликтного поведения нерациональна, затраты значительны, а ценности, благодаря которым возможно достигнуть компромисс, отсутствуют.

2. В случае конфликта-«игры» модель поведения сторон конфликты вполне рациональна. Обе стороны действуют в рамках одних и тех же правил, оппоненты просчитывают свои действия, оценивают потери и

приобретения и т.д. Этот вид противоборства никогда не завершается и не может завершиться разрушением всей структуры отношений. Однако в данном типе конфликта ценности и предпочтения, присущие сторонам, сохраняются неизменными. Это является сложностью для преодоления противоречий в конфликтах подобного рода. «Игры» отличает острое соперничество субъектов.

3. Наиболее рациональным типом конфликта можно считать «дебаты». Он характеризуется принципиальной возможностью достижения компромисса между сторонами, при этом стороны не только оценивают свои усилия и затраты, они соблюдают определенные правила игры и анализируют их. Для конфликтов подобного рода характерен спор как средство преодоления противоречий.

Разделение и отнесение конфликта к одной из представленных выше групп несомненно может оказать помощь в скорейшем преодолении противоречий и разрешении противоборства. В качестве примера можно привести необходимость проведения длительных и трудоемких мероприятий при установлении типа «сражение» для приведения (или хотя бы приближения) его к типу «дебаты». В случае успешности данной работы появится возможность достижения компромисса, негативные и деструктивные же последствия конфликта будут сведены к минимуму [11, с. 390].

Общие наиболее распространенные классификации конфликтов, можно выделить следующие:

1. В настоящее время наиболее фундаментальной по мнению исследователей является классификация по количеству участвующих сторон:

1.1. Внутриличностный конфликт – данный тип конфликта возникает при слабой социализации индивида, вследствие чего у него появляется не удовлетворенность жизнью как таковой, а также недовольство отношениями с ровесниками, друзьями, человек не получает

удовольствия от учебы либо другой общественной деятельности, также характерна неуверенность в себе и близких людях; человек испытывает стресс.

1.2. Межличностный конфликт – это конфликт, возникающий вследствие противоречия взглядов и целей двух или более людей, складывается между людьми с различными взглядами, чертами характера, взаимодействие между людьми нарушено.

1.3. Конфликт между личностью и группой – возникает в случае, если эта личность займет позицию, отличающуюся от позиций группы, например, весь класс срывает урок, а один ученик не участвует в этом, тогда твердая позиция этого ученика, пусть даже и нравственная, вызовет конфликт в его отношениях с классом, так как он идет против мнения группы.

1.4. Межгрупповой конфликт – возникает из-за противоречий и идейных установок двух различных групп. Эта разновидность конфликта в свою очередь делится на: мотивационный, причиной в этом случае служат личностные мотивы поведения какого-либо субъекта; и ролевой конфликт, при котором индивид через взаимодействия с другими членами сообщества (группы) получает определенную социальную роль.

Довольно часто бывает так, что межличностные конфликты трансформируются в межгрупповые вследствие включения в конфликт других сторонников того или иного участника первоначального конфликта. Также часто прослеживается и обратная картина, когда личность выделяется из группы каким-то определенным образом, и конфликт переходит в личностно-групповой. В свою очередь, и личностно-групповой конфликт нередко преобразуется в межгрупповой, если личности удастся отколоть от противостоящей группы часть ее членов сделать их своими приверженцами либо приобрести последних откуда-то со стороны. Все эти «переливы» меняют течение конфликта и потому требуют внимательного учета при его анализе [15, с. 133].

2. По проблемно-деятельностному критерию (творческие, политические, семейные, управленческие, педагогические, экономические).

3. По степени напряженности и времени протекания конфликта:

3.1. Кратковременные острые конфликты. Эта разновидность характеризуется высоким эмоциональным напряжением, резкими действиями конфликтующих сторон по отношению друг к другу. Основой таких конфликтов зачастую служит особенность характера личности и ее темперамент, сама суть противоречий и их глубина не играет определяющую роль. Последствия таких конфликтов бывают трагическими.

3.2. Длительные острые конфликты. Данный вид конфликтов связан с устойчивыми, глубокими противоречиями субъектов конфликта, при этом стороны могут управлять собственными поступками и реакциями.

3.3. Слабовыраженные вялотекущие конфликты. Характерны для неострых противоречий, также могут проявляться в противоборствах, в которых только одна сторона проявляет активность, а другая наоборот избегает конфронтации и скрывает свою позицию.

3.4. Слабовыраженные быстротекущие конфликты. При данном виде конфликта стороны наиболее быстро устраняют противоречия и заканчивают конфликт. Это максимально благоприятная форма противоборства.

4. По критерию результативности конфликты делятся на:

4.1. Нормальные, конструктивные, позитивные, когда сообщества, в которых происходят указанные конфликты, остаются едиными, а взаимоотношения внутри группы носят характер сотрудничества и взаимовыручки.

4.2. Патологические, деструктивные, негативные, при которых отношения внутри группы становятся нецивилизованными, люди вступают

в конфронтацию между собой, что в свою очередь может привести даже к распаду группы.

5. По степени интенсивности конфликта Л. Козер выделяет реалистические и нереалистические, разница между которыми в том, что первые возникают из-за объективных обстоятельств, а последние затрагивают эмоциональную сферу групп людей.

Также некоторые ученые классифицируют конфликты одновременно по нескольким критериям:

а) идеологические конфликты, основанные на различиях людей в мировоззренческих вопросах, таких как вопросы жизни общества и государства в целом, а также разногласия в принципиальных жизненных позициях;

Идеологические конфликты бывают как на уровне общества в целом, так и на уровне групп, состоящих из нескольких человек, а также между отдельными индивидами.

б) экономические конфликты, которые связаны непосредственно с противоречиями экономического характера, когда одна из сторон конфликта старается удовлетворить свои экономические потребности за счет другой стороны;

в) социально-бытовые конфликты, характеризуются противоречиями, связанными с такими бытовыми вещами как распределения повседневных обязанностей, пользования бытовыми услугами, а также вопросами жилья и т. п.;

г) семейно-бытовые конфликты, связаны с проблемами тяжелой психологической обстановки внутри семьи, а также дисгармонией семейных отношений;

д) социально-психологические конфликты, основаны на противоречиях, появляющихся в области взаимоотношений, причиной которых является психологическая несовместимость, проявляющиеся как в

отношениях между отдельными индивидами, так и между целыми группами людей;

е) эмоциональные конфликты, связаны с нарушением эмоционального состояния, следствием данного вида конфликта может быть напряженная обстановка, этот тип конфликта может трансформироваться в любой другой тип, от экономического до социально-бытового; чаще всего причинами данных конфликтов являются отклонения в состоянии здоровья, вызванные химическими веществами либо вследствие психической отклонений личности (проблемы в сексуальных отношениях, навязчивые состояния);

ж) психолого-педагогические конфликты, связаны с противоречиями, характерными для учебного и воспитательного процессов, возникающими при столкновении интересов учеников, их родителей, учителей и представителей администрации; для разрешения данных конфликтов требуется кропотливая работа по налаживанию отношений в связках: «учитель» – «ученик», «учитель» – «учитель», «учитель» – «родители», «учитель» – «руководитель», «ученик» – «ученик», «ученик» – «родитель», «ученик» – «руководитель», «родитель» – «родитель», «родитель» – «руководитель», «руководитель» – «руководитель»;

з) конфликты принадлежности, появляются, когда индивид принадлежит одновременно к двум группам, при этом это могут быть как две разные группы, которые конкурируют между собой в борьбе за одну цель, так и одна группа внутри другой.

Чарльз Ликсон [29, с. 77] установил следующую классификацию конфликтов по смешанным основаниям (количество участников конфликта, направленность и особенности сопряженных с ним переживаний):

а) прямые и косвенные, в зависимости от направленности действия («на нас» или «на нас непосредственно не направлены»);

б) внутренние и внешние, в зависимости от того, переживаем ли определенную проблему только мы или вместе с нами ее переживает как минимум еще один человек;

в) индивидуальные и коллективные, в зависимости от количества участников (внутриличностные – один участник, межличностные – два участника, коллективные – три и более участников).

Вследствие сложности явления конфликта и его многогранности разные исследователи выделяли разные критерии для его анализа, и следовательно существуют и прочие классификации конфликтов.

Так, несколько отличается от общепринятых классификация конфликтов по М. Дойчу [14, с. 116]: подлинный конфликт, случайный, смещенный и др.

Существует еще множество подходов к классификации и типизации конфликтов, в своей работе мы отметили только основные и более распространенные.

Научная мысль при изучении конфликта обнаруживает структуру многомерного явления [1, с. 230-236]. Для этого явления характерен следующий дуализм: конфликт одновременно является системой, представляя собой еще и процесс. Основные компоненты структуры могут быть представлены так, как на рисунке 1.

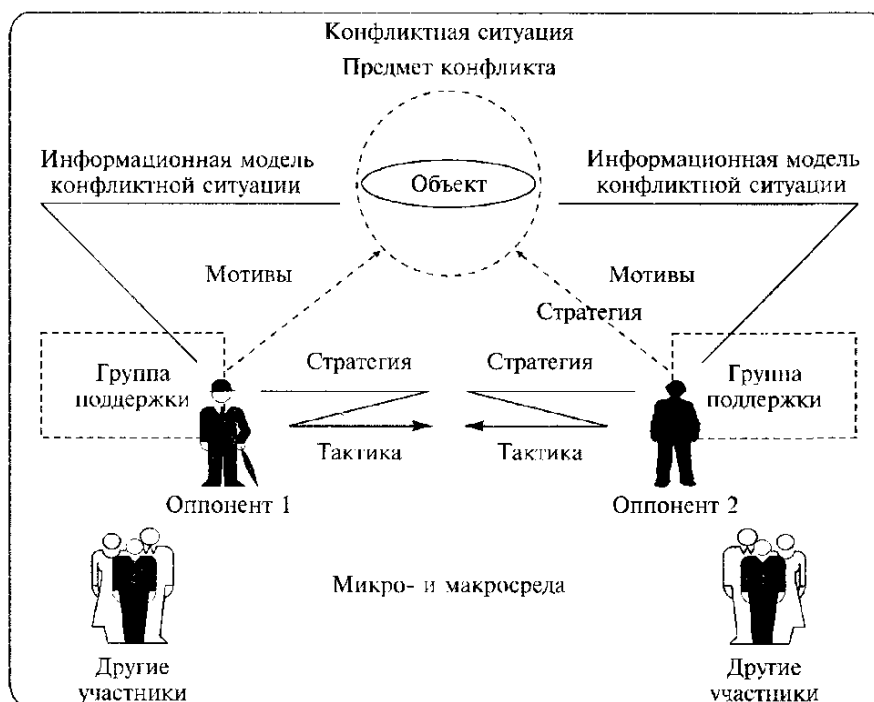


Рисунок 1 – Структура конфликта

1. Участники конфликта. Они могут выступать как частные лица, как юридические лица или как официальные лица. Они могут образовывать различные сообщества и социальные группы. Степень участия в конфликте может быть разной: от непосредственного противодействия до опосредованного влияния на ход конфликта. На основе вышесказанного можно выделить основных участников конфликта и группы поддержки (отдельные индивиды, группы, стоящие за оппонентами); других участников (подстрикатели, организаторы).

2. Предмет конфликта – объективно существующая или воображаемая проблема, служащая основой конфликта. Это то противоречие, из-за которого и ради разрешения которого стороны начали конфликт.

3. Объект конфликта. Объект является глубинным, скрытым под внешней оболочкой, элементом, корнем конфликтной ситуации. Объектом конфликта служит социальная, материальная или духовная ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся все стороны конфликта.

4. Микро- и макросреда. Это окружающая обстановка, в которой происходит развитие конфликта, все участники действуют внутри сложившихся условий среды. Учет этого окружения (социальной среды) на уровне микросреды и макросреды делает возможным понимание целей, мотивов сторон, а также их зависимость от этой среды.

Для того чтобы работа педагога по разрешению конфликтов в коллективе младших школьников проходила эффективно, необходимо точно знать на каком периоде и этапе находится конфликт, для подбора метода/приема, который бы привел к конструктивному его разрешению. Поэтому следует различать этапы и периоды развития конфликта в динамике (рисунок 2).

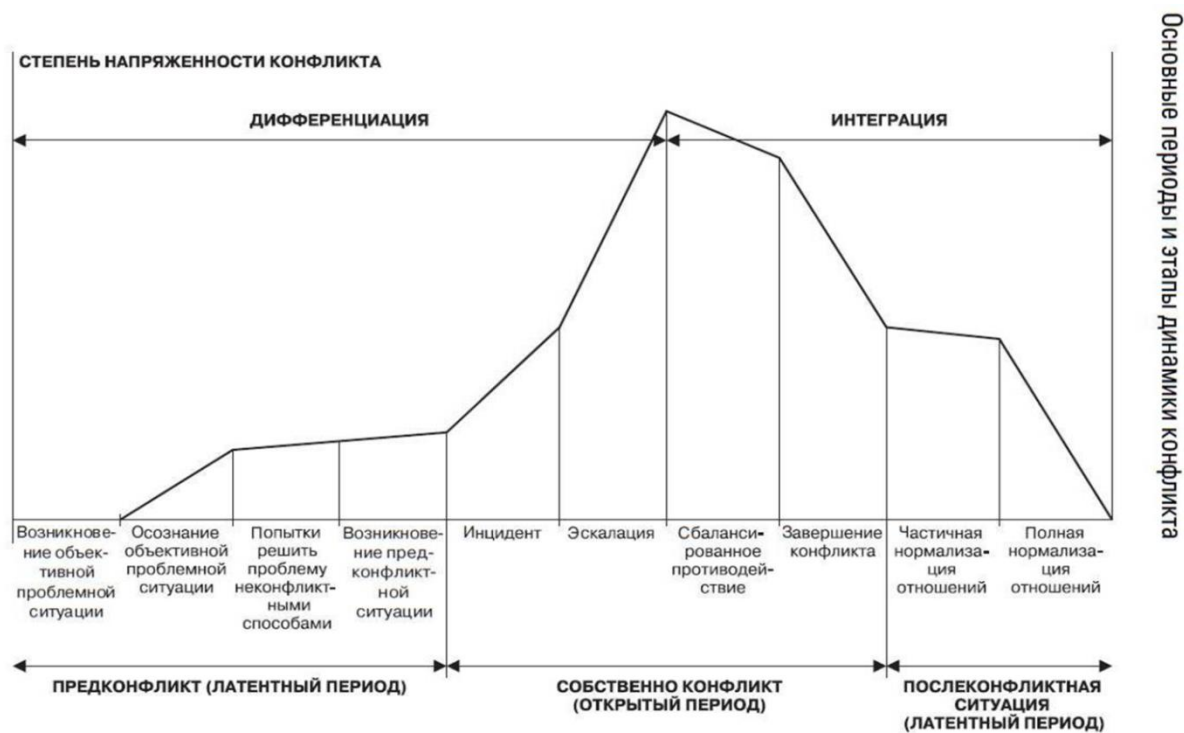


Рисунок 2 – Основные периоды и этапы динамики конфликта

1. Латентный период (предконфликт) включает этапы:

1.1. Возникновение объективной проблемной ситуации. Суть ситуации содержится в появлении проблемной ситуации, которая приводит к появлению противоречия между субъектами.

1.2. Осознание сложившейся проблемной ситуации. Сущность этого этапа состоит в восприятии реальности как проблемной, понимании

необходимости предпринять какие-то действия для разрешения противоречия.

1.3. Попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами. На данном этапе стороны аргументируют свои интересы и фиксируют позиции.

1.4. Возникновение предконфликтной ситуации. Смысл данного этапа состоит в ощущении угрозы одной из сторон конфликта, причем угрозы не потенциальной, а реальной, направленной непосредственно на оппонента.

2. Открытый период. Часто называют конфликтным взаимодействием или собственно конфликтом, он состоит из следующих этапов:

2.1. Инцидент. Выражается в первоначальной попытке разрешения конфликта силой, это первое столкновение противоборствующих сторон.

2.2. Эскалация. Заключается в резкой интенсивной борьбе оппонентов.

2.3. Сбалансированное противодействие. Стороны продолжают противодействовать, однако интенсивность борьбы снижается. Действия по достижению согласия еще не предпринимаются.

2.4. Завершение конфликта. Определяется переходом от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и прекращением конфликта по любым причинам.

3. Латентный период (послеконфликтный) состоит из этапов:

3.1. Частичная нормализация отношений. Стороны переоценивают друг друга и самих себя, изменяют свои притязания и нормализуют отношение к партнеру. Негативные установки по отношению друг к другу не дают возможности сразу нормализовать отношения.

3.2. Полная нормализация отношений. Наступает при осознании сторонами важности дальнейшего конструктивного взаимодействия.

Преодоление негативных установок, продуктивное участие в совместной деятельности, установление доверия [1, с. 262-267].

Таким образом, рассмотрев и проанализировав с разных сторон определение понятия «конфликт» и «конфликтная ситуация» можно с уверенностью сказать, что каждый научный подход внес свой вклад в понимание и определение данных понятий. В целом конфликт определяется как процесс столкновения, противоборства двух и более сторон, каждая из которых преследует свои цели, их взаимно противоположных, взглядов, позиций и интересов, как серьезное разногласие, спор, приводящий к борьбе и сопровождающийся острыми эмоциональными переживаниями.

Конфликтная ситуация – это возможность, а не действительность конфликта, его основа, порождаемая накоплением и обострением противоречий его вызывающих сторон.

Нами была проведена работа по анализу теоретических основ конфликтологии. Рассмотрена классификация и типизация конфликтов, его структура, основные периоды и этапы развития в младшем школьном возрасте. Изучение теоретических основ необходимо было для того чтобы понять «сущность» конфликта, как правильно педагогу работать, чтобы создать такую атмосферу в классе, при которой ограничивался бы деструктивный вектор направленности конфликтов и противоречий, а разрешались бы они только в конструктивном ключе.

1.2 Причины конфликтов, особенности их протекания в коллективе младших школьников

Отличительной чертой конфликтов в начальных классах является их особая зависимость от возраста участников конфликта. Именно возраст определяет причины и ход развития конфликта, а также способ его завершения. При этом следует учитывать степень социализации учеников,

которая будет являться определяющим фактором, влияющим на особенности конфликтных ситуаций между учениками.

Социализация – это процесс и результат усвоения и воспроизводства индивидом социального опыта, который осуществляется в общении, в поведении, в деятельности, опыта общественной жизни, системы социальных связей и отношений в обществе [32, с. 76].

Выделяют два фактора, под действием которых происходит процесс социализации у школьников: естественное накопление социального опыта, происходящее в обычной жизни, и целенаправленное воздействие педагога, происходящее в процессе учебно-воспитательного процесса в школе.

Непосредственно конфликтное поведение учеников начальной школы представляет собой серию действий участников, направленных друг против друга. Эти действия выражают определенные процессы в эмоциональной и мыслительной деятельности оппонентов, скрытые от посторонних. При этом видимой составляющей конфликта являются реакции участников конфликта, направленные на ущемление интересов противника и наиболее полную реализацию собственных интересов [1, с. 262-267].

Количество конфликтов в начальной школе, по мнению Г.И. Козырева, зависит:

- а) от того, насколько хорошо ребенок адаптируется к школьной среде;
- б) от характера семейных отношений и особенностей его социализации;
- в) от его нравственных и духовных ценностей [22, с. 94].

Можно заметить, что в основной своей массе, конфликты между детьми в начальной школе связаны с эмоциональным и личностным отношением друг к другу, их поступкам и действиям. Отмечается, что борьба может носить открытый характер, это может быть спор или ссора, и

скрытый характер, в этом случае дети действуют в втихушку, скрывают истинные намерения. Так же можно отметить, что противоборство может быть как спонтанно возникшим, так и преднамеренным, заранее спланированным или просто спровоцированным. Конфликты среди детей начальной школы не имеют целесообразности, но необходимо отметить, что они несут в себе и положительные моменты. Одним из таких положительных моментов можно отметить, понимание и усвоение ребенком норм и правил конструктивного бесконфликтного взаимодействия с одноклассниками [19, с. 30].

При анализе конфликтов типа «ученик» – «ученик» часть ученых разделяют их причины на внешние и внутренние.

Часть ученых, анализируя конфликты между учениками, выделяют внутренние и внешние причины этого явления:

1. К внешним причинам можно отнести:

а) перемена коллектива и возникающие при этом сложности адаптации новых членов;

б) общая утомляемость учащихся, учебные перегрузки детей, что приводит увеличению противоречий;

в) общая тяжелая морально-психологическую атмосфера.

2. К внутренним:

а) не сформированная рефлексивность [26, с. 115].

Рефлексия – 1) это самонаблюдение, размышление, самопознание; 2) в философии определение рефлексии звучит, как теоретическая деятельность человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий и их законов [3, с. 1045].

Оценочная деятельность, в том числе в отношении самого себя, у ребенка развивается постепенно, поэтому далеко не всегда он способен адекватно оценивать свои действия с позиции их соответствия социальным нормам и требованиям.

Отношение одноклассников к учащемуся, принятие или непринятие его сообществом – важнейший фактор конфликтного поведения учащихся. Каждый учащийся имеет определенное положение в группе: «звезда», предпочитаемый, принимаемый, пренебрегаемый, отверженный. Высокое положение в группе придает уверенности, а это иногда приводит к уверенности в поддержке своей персоны со стороны большинства, что в свою очередь ведет к конфликту.

Низкие социальные ступени - пренебрегаемый и отверженный – говорят об отсутствии друзей и иногда приводят к плохим взаимоотношениям с группой, влияют на психическое состояние индивида (повышаются агрессивность, озлобленность, тревожность). Это приводит к отклонениям в поведении и является причиной конфликтов.

Очень много конфликтов начинаются из-за борьбы за лидерство в группе учеников. По мнению ученых, борьба за лидерство связана с демонстрацией жестокости, безжалостности, цинизма, превосходства [38, с. 146]. Лидеры привлекают на свою сторону других членов группы, увеличивая тем самым его масштабы. При урегулировании данных конфликтов педагог должен найти каждому потенциальному лидеру свою сферу, в которой он сполна сможет проявить свои лидерские качества.

Иногда конфликтность связана с повышенной агрессивностью отдельных учеников. При этом можно заметить, что присутствие таких учеников ведет к повышению общей конфликтности в классе, не только за счет того, что они сами создают конфликты, но и без их присутствия – между другими одноклассниками.

К тому же, отсутствие разнообразных способов самореализации также ведет к повышению числа конфликтов. Таким образом, внеурочная деятельность учеников является фактором снижения конфликтности так как она дает положительные эмоции и формирует целеустремленность в позитивном направлении деятельности.

У учителя начальных классов стоит задача, это научить детей конструктивному выходу из возникающих конфликтов вовремя, не допуская момента применения агрессивных действий для решения данной проблемы.

По мнению Г. Л. Воронина одной из наиболее вероятных причин конфликтов между учащимися может быть отсутствие у детей навыков коммуникации (жестокость, озлобленность, хамство, грубость, отсутствие сочувствия к другим) [4, с. 94 – 98.].

Ученые доказали, что частота возникновения конфликтных ситуаций и их характер напрямую зависит от уровня развития школьного коллектива, в целом от учебно-воспитательного процесса. Отмечается, что намного реже возникают конфликты, в основе которых лежат индивидуальные особенности членов группы, в том коллективе, где социально-психологический уровень выше [40, с. 174].

Конфликты, возникающие между учениками начальных классов, имеют свои особенности. Зачастую, возникновение конфликтных ситуаций у детей связано с эмоциональной реакцией на поведение другого ребенка, с несхожестью во взглядах на направленность игровых действий.

Возникновение конфликтов между детьми может играть и положительную роль в процессе их социализации: приобретение навыков обсуждения проблемы, эмпатия в отношении к оппоненту, к детям приходит понимание того, как нельзя и как можно поступать по отношению к одноклассникам, терпимость и принятие других точек зрения, несхожей с собственной и т. д.

Так же необходимо отметить, что конфликтное поведение у детей имеет свои принципы, а так же свои приемы и способы. Главным принципом конфликтного противоборства является [25, с. 74]: координация и концентрация сил; нанесение удара по наиболее уязвимому месту противника; экономия сил и времени и др.

Способы поведения детей в конфликте рассматриваются, как:

1. Направленность личности или группы по отношению к конфликту;

2. Установка на определенную манеру поведения во время конфликта [1, с. 238].

Ученые отмечают следующие способы поведения детей начальной школы во время конфликта:

1. Стратегия «Соперничество». Ребенок действует очень напористо, изо всех сил отстаивает свою позицию, точку зрения, не учитывает интересы товарища, не дорожит сохранением отношений. Его цель – это достичь желаемого, не смотря ни на что.

2. Стратегия «Компромисс». Дети идут на уступки с обеих сторон. В этом случае ни одна сторона не проигрывает, но в полной мере своих потребностей и интересов не удовлетворяют. Стратегия с высокими показателями качества.

3. Стратегия «Уход». Один или оба ребенка пытаются, во что бы это ни стало уйти от конфликта, избежать столкновения. В данном случае ребенок не отстаивает свои интересы, приносит в жертву взаимоотношения. Стратегия не отличается высокими показателями качества. В случае незначительности разногласий бездействие или уход от конфликта допускается, так как причина конфликта вскоре забудется, а столкновения удалось избежать.

4. Стратегия «Уступка». Один ребенок полностью уступает оппоненту, отказывается вступать в борьбу, добиваться своего. В этом случае второй добивается нужного ему результата, а первый приспособляется к сложившейся ситуации. В случае если ребенок не умеет или боится отстаивать свои интересы, ему приходится терпеть то, что ему очень неприятно, данная стратегия для него очень вредна. Порой бывает и по-другому, когда ребенок ради дружбы, ради сохранения отношений, жертвуя своими интересами и потребностями, идет на уступки.

5. Стратегия «Сотрудничество». Оба ребенка стараются прийти к взаимному выигрышу, максимально удовлетворить интересы и потребности обеих сторон, стараются сохранить отношения и взаимоуважение. Самая высококачественная стратегия. Только при сотрудничестве удастся достигнуть самого высокого выигрыша обеим сторонам. Следует отметить, что при компромиссе участники пытаются свести к минимуму проигрыш [8, с. 351].

Обычно в конфликтной ситуации используются комбинации стратегий, в которых преобладает одна из них [1, с. 239].

Ученик начальной школы при определении способа поведения в конфликте руководствуется разными факторами, которые можно разделить в две группы: факторы ситуации и факторы личности.

1. Факторы ситуации:

- а) оценка сторонами успешности своей стратегии при достижении своих целей;
- б) статус участника конфликта;
- в) стратегия избегания становится возможной при наличии достаточного количества времени.

2. Факторы личности:

- а) направленность мотивации участников противоборства либо на свои интересы, либо на чужие интересы;
- б) преобладающий тип отношения к окружающим;
- в) влияние особенностей характера личности на выбор способа поведения в конфликтной ситуации [1, с. 240-242].

Тактики поведения учеников начальной школы в конфликтной ситуации. Стратегии (или способы) поведения при конфликтной ситуации на практике могут выражаться посредством нескольких различных приемов (или тактик). Тактика – это система приемов направленного влияния на соперников, тактикой можно назвать средство проведения

стратегии в жизнь. При этом следует отметить, что при реализации различных стратегий может быть использована одна и та же тактика.

Всего ученые выделяют десять тактик, которые используются оппонентами при возникновении конфликта:

1) тактика захвата и удержания объекта конфликта. Эта тактика используется при наличии материальных объектов конфликта. Данная тактика характерна для межгрупповых и межличностных конфликтов [12, с. 106];

2) тактика физического насилия (ущерба). Данная тактика носит деструктивный характер, направленный на повреждение (вплоть до полного уничтожения) материальных ценностей оппонента, а также нанесение физического ущерба, в том числе телесных повреждений (плоть до убийства); основной целью данной тактики является блокирование деятельности противоборствующей стороны;

3) тактика психологического насилия (ущерба). При использовании данной тактики главной целью соперника является нанесение вреда психическому состоянию оппонента, т.е. задеть самолюбие, повредить чести и достоинству, нанести обиду. Для реализации этих целей используются следующие приемы: грубость, негативная личностная оценка, оскорбления, оскорбительные жесты, клевета, дезинформация, унижение, дискриминационные меры, обман. Данная тактика довольно часто (более 40%) используется при межличностных конфликтах [41, с. 122];

4) тактика давления. При этой тактике конфликтующая сторона оказывает всяческое давление на оппонента с использованием различных приемов: угрозы (не исключая ультиматум), предъявление различных требований, приказов, указаний, шантаж и компромат;

5) тактика демонстративных действий. Для этой тактики характерно привлечение к себе повышенного внимания, что выражается в различных

выступлениях на публике, отказ от выполнения обязательств, жалобы различного характера, пропуск занятий и т.д.;

б) санкционирование. Тактика предполагает наличия у оппонентов возможности влияние какими-либо санкциями, например, налагать взыскания, увеличивать учебную или производственную нагрузку, устанавливать запреты, либо, наоборот, в случаях, когда для оппонента будет существенным ущерб от невыполнения его распоряжений или даже просто от публичного отказа их выполнять;

7) тактика коалиций. Весьма распространенная тактика (более 33% конфликтов), при реализации которой достигается усиление положения одной из сторон в конфликтной ситуации. Это достигается посредством привлечения на свою сторону родственников, друзей, общественного мнения либо образования союзов с не втянутыми в конфликт подгруппами;

8) тактика фиксации своей позиции. При данной тактике для обоснования своей позиции сторона конфликта приводит логические выкладки, неопровержимые факты, что выражается просьбах, убеждении либо критике, а также в выдвижении различных предложений и т.п. Наиболее часто применяемая тактика (в 75-80 % конфликтов);

9) тактика дружелюбия. Эта тактика нацелена на снижение общего градуса противостояния и выражается в подчеркнуто корректном обращении, поиске объединяющих моментов, готовности оказать посильную помощь в решении проблем, оказании услуг, предоставлении информации, извинении, публичной похвалы оппонента;

10) тактика сделок. Тактика взаимного поиска способов решения конфликта, предполагает взаимные уступки, принесение извинений, взаимный обмен благами, обещаниями.

Тактики бывают жесткие, нейтральные и мягкие (рисунок 3).

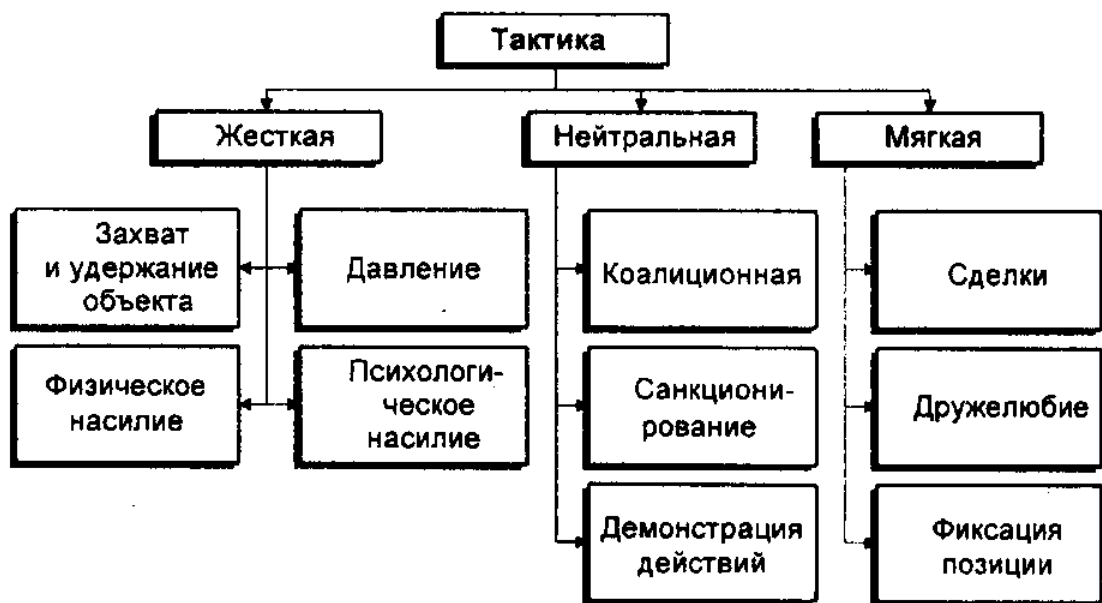


Рисунок 3 – Основные тактики воздействия на оппонента в конфликте

Также тактики можно разделить на рациональные (фиксация своей позиции, дружелюбие, санкционирование) и иррациональные (подавление, психологическое насилие) [1, с. 242-245].

Таким образом, на данном этапе работы, мы выделили основные причины конфликтов в коллективе младших школьников, рассмотрели пять основных стратегий поведения младших школьников в конфликте, факторы влияющие на выбор стратегии и виды тактик поведения младших школьников в конфликте. Для эффективной работы по разрешению конфликтов в коллективе младших школьников это очень важно, т.к. зная причины конфликта, стратегии и тактики поведения младших школьников в конфликтной ситуации, учитель сумеет правильно, учитывая все индивидуальные особенности оппонентов, подобрать «ключик» к конструктивному разрешению конфликта.

1.3 Методы и средства работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников

При невозможности предотвращения конфликта и вступления его в зрелую стадию возникает задача разрешения и конструктивного завершения конфликта.

Завершение конфликта и разрешение конфликта – неравноценные понятия: первое шире второго. Под завершением конфликта понимается его прекращение по любым причинам. Под разрешением конфликта понимается только то или иное положительное действие или решение самих участников либо третьей стороны, прекращающее противоборство мирными или силовыми средствами [30, с. 173].

В силу неоднозначности типологии конфликтов, их изменчивости и непохожести сегодня трудно указывать на единые формы разрешения конфликтов в коллективе младших школьников и искать универсальные формы их разрешения [28, с. 79].

Условия выхода из конфликта конструктивным методом определяются возможностями обеих сторон конфликта и других его участников. Главным условием выступает устранение объективных причин, которые лежат в основе конфликтной ситуации.

Следовательно, если конфликт возник по объектно-субъектным причинам, то и разрешение конфликта так же будет нести в объектно-субъектный характер.

Исходя из этого, Л. А. Петровская предполагает, что «разрешение конфликта возможно, во-первых, за счет преобразования самой объективной конфликтной ситуации и, во-вторых, за счет преобразования образов ситуации, имеющих у сторон. Необходимо отметить, что в обоих случаях может быть два пути разрешения конфликта: первый – частичный, когда исчезает только открытое противоборство, но внутреннее чувство побуждения к конфликту у обеих сторон остается.

Второй – полный, когда конфликт устраняется как на внешнем, так и на внутреннем уровне. За счет преобразования объективной конфликтной ситуации полное устранение конфликта можно проследить, например, когда с помощью разведения сторон они лишаются всякой возможности и необходимости контакта друг с другом и, тем самым, конфликтного взаимодействия. Например: перевод одного из конфликтующих учеников в другой класс. К этому же типу относится разрешение конфликта, состоящего в борьбе сторон за ограниченные ресурсы, в этом случае разрешение конфликта будет происходить посредством изыскания дополнительных ресурсов и полного удовлетворения ими обеих сторон. Например: работа с книгой на уроке, в этом случае - выдача второй книги на парту, если работая по одной книге, у учеников возникает конфликт.

На объективном уровне, частичное разрешение конфликта, имеет место когда с помощью преобразования, изменения реальных условий среды, конфликтная ситуация также преобразуется, что стороны конфликта теряют интерес в продолжении противоборства, но при этом интерес в достижении первоначальной цели у сторон сохраняется. К этому типу можно отнести, когда вводятся определенные запреты и санкции на случай их нарушения.

Очень интересный как для педагога-психолога, так и для классного руководителя случай разрешение конфликта с помощью изменения образов, имеющихся у обеих сторон конфликта. В этом случае, разрешение конфликта полное или частичное несет в себе изменение имеющихся ценностей, правил, мотивов, намерений, а также принятие новых, и поэтому здесь уместен весь спектр методов, приемов и средств, разрабатываемых социальной психологией и педагогикой для этих целей [36, с. 119-127].

Известно, что объектно-субъектный подход включает в себя две модели разрешения конфликта, это модель арбитража и посредническая модель. В модели арбитража, педагог выступает в роли арбитра, изучает

суть проблемы конфликта, обсуждает ее с детьми, с участниками конфликта, а затем выносит окончательное и обязательное для обеих сторон выполнения решение.

К педагогическому и административному пути разрешению конфликтов предлагает свести советский психолог А.Г. Ковалев. Педагогический путь содержит в себе перевод конфликта из эмоциональной плоскости в рациональную. Необходимо суметь различить позиции участников и понять их интересы, донести до участников конфликта необходимость его разрешения, при этом постараться учесть индивидуально-психологические особенности каждого и участников конфликта. Под административным путем понимается сбор необходимой информации о каждом участнике конфликта, учет особенностей поведения конфликтующих, выбор способа разрешения конфликта и последующее отслеживание за вышедшими из конфликта детьми [28, с. 232]. По мнению известного психолога Т. М. Даньковой одним из самых эффективных методов разрешения конфликтов является публичное его обсуждение коллективом и совместное принятие решения, обязательного для исполнения сторонами [10, с. 618].

В свою очередь С.Е. Аксененко определил для разрешения конфликтов следующие два способа: «самообобщение», т.е. такое состояние, при котором возможен свободный обмен информацией, что приводит к наиболее продуктивному выходу из конфликта, и «вмешательство других лиц», при котором активное участие принимают третьи лица, непосредственно с конфликтом не связанные, зачастую это бывают официальные лица. Таким образом для педагогической и организаторской деятельности данный путь, по мнению автора, будет наиболее предпочтительным [28, с. 149].

Известный русский писатель, литературный критик и врач-психиатр А.Б. Добрович полагает, что главной причиной конфликта, в первую очередь, являются несоответствия ожиданий участников конфликта друг

от друга, сопровождающаяся психологической несовместимостью личностей, но при этом эти личности не могут быть изолированы друг от друга и по какой-то причине должны взаимодействовать между собой. У автора разработаны следующий алгоритм разрешения конфликтной ситуации применительно к школьной среде (прямые методы).

1. Педагог приглашает к себе стороны конфликта независимо друг от друга и предлагает им высказать свою точку зрения на причины возникновения разногласий, проверяет и подтверждает некоторые факты и принимает решение.

2. Педагог рекомендует сторонам конфликта публично изложить свои недовольства при группе. После этого предлагается высказать свое мнение прочим участникам собрания, и на основании этих выступлений принимается решение по сути конфликта.

3. В том случае, если противоречия все же не ослабевают, педагог может применить санкций в отношении оппонентов (вплоть до взысканий).

4. Если и после этого конфликт не удастся погасить, то следует найти способ изолировать конфликтующих друг от друга путем разведения их по разным классам.

Однако прямые методы значительно уступают по эффективности косвенным методам, которые автор сформулировал следующим образом:

– метод «выхода чувств», который заключается в беспрепятственном излиянии своих отрицательных эмоций; после «выхода чувств» наставления педагога становятся легче воспринять человеку;

– метод «эмоционального возмещения». Педагог признает, что один из конфликтующих является «жертвой» (даже если это не соответствует действительности), в этом случае возможно аргументированно объяснить ему его неправоту и обратиться к его совести и разуму, что в свою очередь может привести к раскаянию;

– метод «авторитетного третьего» основан на передаче одному из оппонентов, что его визави имеет хорошее мнение о нем;

– метод «обнажения агрессии» предполагает намеренное доведение противников до открытого излияния негативного мнения друг о друге в присутствии педагога (или психолога), это приводит к тому, что оппоненты могут выговориться, после чего с ними можно продолжать конструктивную работу;

– метод «принудительного слушания оппонента» как следует из названия, обязывает противников слушать мнение друг друга в относительно спокойном ключе, что позволяет избежать недопонимания и приписывания оппоненту произнесенных слов и оскорблений;

– метод «обмена позиций» заключается в том, чтобы принудить стороны конфликта встать на место противника и посмотреть на конфликт глазами оппонента;

– метод «расширения духовного горизонта» состоит в демонстрации противоборствующим сторонам незначительности причин конфликта, в мелочности разногласий, несостоятельности аргументов, применяющихся в процессе спора.

Помимо приведенных методов разрешения конфликтов можно применять специальные психологические игры, для профилактики и более благополучному разрешению конфликтов между детьми [13, с. 109].

Педагог В.М. Афонькина, считает, что когда коллектив достигает высокой стадии в своем развитии, он в силах сам себя регулировать, это и является особенностью разрешения конфликтов. Если коллектив не способен саморегуляции, то в этом случае необходимо полное или частичное вмешательство в конфликт, прямым путем или косвенным. Если идти прямым путем, то необходимо использовать такие методы разрешения конфликтов, как беседы индивидуальные и групповые, коллективное решение, компромисс. В качестве косвенных, его еще называют «педагогический маневр» используют метод смены внимания

участников конфликта на другой объект, анализа в теории похожих ситуаций, смены деятельности и изменение количества участников конфликта [2, с. 9]. Проведя анализ психолого-педагогической литературы, автор выдвигает следующие условия для успешного разрешения конфликтов:

- а) завершение борьбы;
- б) ликвидация ранящих причин;
- в) если один из конфликтующих достиг своих целей и удовлетворил свои потребности, в результате правильного выбора стратегии и тактики поведения в конфликте;
- г) смена позиции одного из конфликтующих, т.е. уменьшение или исчезновение эмоциональной напряженности;
- д) у участника конфликта уже присутствует навык активного поведения в будущем в аналогичных ситуациях [2, с. 9].

Приведенные выше подходы по разрешению конфликта исполнены в рамках модели арбитража. Данная модель имеет ряд преимуществ, но сама позиция данной модели «вы правы, а вы – нет» создает иллюзию выхода из конфликта, и совсем не является его разрешением. «Кроме того, – считает Н. В. Гришина, – присвоение себе права или просто необходимость быть судьей в человеческих отношениях этически сомнительно и тягостно» [7, с. 145-160].

Если соизмерить модель арбитража с моделью посредничества можно отметить психологическое превосходство модели посредничества: выступая в роли посредника, педагог-психолог или классный руководитель создает диалог, благодаря которому обе конфликтующие стороны сами приходят к решению выхода из конфликта и сами несут за него ответственность. Главное в модели посредничества, это то, что дети приобретают положительный опыт совместного взаимодействия при разрешении конфликта.

Доктор психологических наук Н. В. Гришина пишет, что «в отечественной практике к «естественным» посредникам могут быть отнесены руководители и учителя, социологи и психологи, занятые практической деятельностью» [6, с. 83].

Одним из весомых факторов, влияющим на положительное разрешение конфликта, является наличие посредника, главная задача которого сохранять нейтральность к позициям участников конфликта, ни в коем случае не принимать ни чью сторону, что исключит возможность посредничества. Как считает Дж. Макграт переговоры, которые ведутся с участием посредника с целью преодоления конфликтных разногласий, представляют собой систему из трех главных разнонаправленных «сил», которые оказывают воздействие на позицию друг друга и стремятся достигнуть следующих целей:

- 1) остаться на позиции, которую защищаешь;
- 2) добиться консенсуса с противоположной стороной;
- 3) найти устраивающее посредника решение, которое бы представлялось бы ему качественным и конструктивным; при этом посредник должен представлять ту социальную группу, в сфере интересов которой развивается конфликтная ситуация.

Стоит отметить, что в ходе урегулирования конфликта посредник выступает в роли объекта, на который оказывают воздействие обе стороны; посредник преследует следующие задачи:

- 1) добиться положения, которое будет оцениваться обеими сторонами и стоящими за ними социальными силами как удовлетворительное;
- 2) помочь конфликтующим сторонам прийти к общему взаимовыгодному решению.

Помимо представленных выше методов разрешения конфликтов следует отметить подход Буртона, в основе которого лежат 56 правил. Также заслуживает внимания система, предложенная А. Филли, которая

включает шесть этапов [27, с. 87-92]. Правильная работа посредника должна стать частью повседневной жизни. Х. Корнелиус и Ш. Фэйр считают: «С помощью техники посредничества вы можете направить поведение людей на честную открытую игру» [23, с. 212].

Можно считать, что смысл работы по разрешению конфликта заключается в поиске консенсуса в урегулировании разногласия между сторонами. Отсюда следует, что активные действия, направленные на разрешение конфликта, должны осуществляться не только третьей стороной (посредником), но и самими участниками конфликта (субъектами).

Основой для разрешения конфликтной ситуации является выявление ее сути и ее полное осознание самими субъектами конфликта, при этом случается так, что суть конфликта выявляется ничтожной вследствие неправильного восприятия всей ситуации сторонами, что приводит к полному завершению конфликта.

Можно заметить, что в последнее время в изданиях по психологии уделяется повышенное внимание необходимости формирования и повышения психологических знаний и навыков у учеников начальной школы с целью развития умения конструктивного выхода из конфликта. Часть ученых придерживаются мнения, что участники конфликта для успешного его разрешения, должны выполнять часть условий: справедливость при анализе конфликта (Семенова, Л. А.), умение давать оценку собственным действиям в конфликте (Кулагина, И. Ю.), сконцентрировать внимание не на личностных особенностях конфликтующих и позициях, которых они придерживаются, а на их интересах и предмете конфликта (Крисберг, Л.), ни в коем случае нельзя делать преждевременные выводы, необходимо давать положительную оценку обоим сторонам конфликта (Крогиус, Н. В.), необходимо пользоваться во время общения партнерским стилем (Кох, И. А.). Исходя из этого, можно отметить, что с помощью разнообразных видов

внеурочной деятельности педагогу необходимо провести работу по психокоррекции методов общения младших школьников. Планируется, что с помощью освоения правил общения и закономерностями, их практическая отработка приведут к уменьшению возникновения конфликтов [28, с. 144].

По мнению российского психолога А. А. Реана, «необходимо понимать, что внешне конфликтное общение не всегда можно связать лишь с низким уровнем коммуникативной компетентности субъекта» [37, с. 106].

Артур Александрович утверждает, что это проблема психологии личности, и не как не относится к технологии общения.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что в основе позитивного разрешения конфликта лежат личностные характеристики, ресурсы и умение приспосабливаться. Таким образом, можно заметить переход с субъект-объектных форм общения на субъект-субъектные, где каждая сторона конфликта выступает, как субъект, который действует и несет ответственность за все, что с ним происходит сам.

Общение это взаимодействие двух сторон, при возникновении какого-либо разногласия между людьми, его ликвидация должна основываться на уважении к каждой личности и на понимании того, что человек способен управлять собой и развиваться, работая над собой.

В связи с проблемой разрешения конфликта возникают вопросы: что именно должно поддаваться коррекции? Какая подсистема комплекса свойств темперамента выступает лидирующей при разрешении конфликта? На базе экспериментальных данных В. С. Мерлин пришел к заключению, что системообразующую функцию в согласовании разноуровневых свойств темперамента выполняет индивидуальный стиль деятельности, общения.

Индивидуальный стиль общения и деятельности у детей формируется на протяжении всей жизни и включает в себя определенные способы.

Среди ученых бытует мнение, о том что, ребенок должен самостоятельно учиться создавать и формировать способы деятельности существования в мире и в обществе. В процессе развития должен самостоятельно создавать психологические приемы наиболее приемлемой координации своей деятельности и поведения. В таком случае можно говорить, что каждый человек наделен индивидуальным стилем поведения в конфликте, который формировался у него в течении всей его жизни, так же можно утверждать, что стиль поведения в конфликте может поддаваться корректировке [28, с. 144].

Таким образом, можно сделать выводы, что работа педагога по разрешению конфликтов в коллективе младших школьников, может проводиться следующими методами: если конфликт носит объектно-субъектный характер, педагог выступает в этом случае в роли арбитража или посредника; если конфликт носит субъектно-субъектный характер, в этом случае каждая из сторон конфликта выступает в роли субъекта который действует самостоятельно и за все несет ответственность сам. Тогда в этом случае, можно говорить только о психокоррекции методов общения детей между собой со стороны педагога. Эту работу педагог может провести с детьми через различные виды внеурочной деятельности. Тем самым, можно предположить, что результатом работы с детьми по изучению правил общения, их отработка на практике приведут к уменьшению количества конфликтных ситуаций в классе, к дружественной атмосфере в коллективе.

Во время работы с младшими школьниками во внеурочной деятельности, у детей вырабатывается индивидуальный стиль поведения бесконфликтного общения или в случае возникновения конфликта, конструктивного выхода из него.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической и научно-методической литературы мы пришли к заключению о том, что проблема конфликтности детей обучающихся в начальной школе изучается долгое время и является актуальной по настоящее время.

Ознакомившись с определениями понятия «конфликт» разных авторов, мы пришли к выводу, что под конфликтом понимается столкновение противоположных интересов, взглядов, стремлений, серьезное разногласие, спор, приводящий к борьбе и сопровождающийся острыми эмоциональными переживаниями.

Рассмотрев понятие «конфликтная ситуация» мы взяли за основу определение В.Н. Кудрявцева, который давал определение конфликтной ситуации, как комплекс обстоятельств, интересов человека, на основе которых создается противоборство между социальными субъектами.

Известны разные классификации конфликтов, общие наиболее распространенные, можно выделить следующие:

- по количеству участвующих сторон;
- по проблемно-деятельностному признаку;
- по времени протекания конфликта и степени напряженности;
- по критерию результативности;
- по степени интенсивности.

Кроме того, в некоторых классификациях конфликты различаются по смешанным основаниям.

Можно отметить и другие классификации конфликтов, на конфликт можно посмотреть с разных сторон и выбрать разные основания для его анализа, это явление психологически сложное.

Конфликт имеет свою структуру, в которую входят такие компоненты, как:

- участники конфликта, это основные участники, группа поддержки, а так же другие участники (подстрекатели, организаторы);
- предмет конфликта. Это то противоречие, из-за которого и ради разрешения которого стороны вступили в противостояние;
- объект конфликта. Это главное звено конфликтной ситуации;
- микро- и макросреда. Это те условия, в которых находятся и действуют участники конфликта.

Необходимо отметить, в ходе развития конфликта периоды и этапы:

1. Латентный период (предконфликт) включает в себя такие этапы, как возникновение объективной проблемной ситуации, в след за ним наступает осознание, а потом попытки сторон разрешить эту проблемную ситуацию неконфликтными способами и в конце данного периода наступает собственно предконфликтная ситуация.

2. Открытый период (конфликт) содержит в себе инцидент, это первое столкновение сторон. Следом наступает этап эскалации, это резкое и интенсивное противоборство сторон. После приходит сбалансированное противодействие сторон – накал противоборства идет на убыль. Наступает завершение конфликта, поиск решения проблемы.

3. Латентный период (послеконфликтный) он несет в себе этапы частичной нормализации отношений и полной нормализации отношений.

Конфликты детей начального звена обучения очень специфичны, в основе лежит возрастная психология. Возраст ребенка очень влияет на причины возникновения конфликтов, на особенности их протекания и на методы завершения и разрешения конфликтов.

Главный фактор, определяющий особенности конфликтов детей в возрасте 7-10 лет, является процесс их социализации.

Дети социализируются, как естественным образом в ходе обычной жизнедеятельности, так и целенаправленно в ходе работы педагога с детьми в школе.

Надо отметить, что конфликт между учениками несет в себе не только отрицательные моменты, но и положительные. К детям приходит понимание, того, как можно и как нельзя поступать по отношению к одноклассникам, учатся обсуждать проблему, слушать и слышать мнения, отличные от собственного, воспринимать переживания другого человека с его позиции.

Как правило, конфликты в начальной школе связаны с эмоционально-личностным отношением детей к своим одноклассникам, к их действиям и поступкам. Противоборство детей может выражаться скрытым или открытым методом, оно может быть как, преднамеренным так и спонтанно возникшим, заранее спланированным или спровоцированным.

Причины, вызывающие конфликты между учащимися подразделяются на внутренние и внешние. К внутренним причинам следует отнести – не достаточно сформированную способность анализировать самого себя, осознавать собственные поступки. К внешними же причинами выступают – учебная загруженность, смена коллектива в школе, общая не совсем благоприятная психологическая обстановка в классном коллективе.

Факторы, лежащие в основе конфликтного поведения детей:

- социометрический статус ребенка в классе;
- стремления учеников к лидерству в группе;
- конфликтное поведение отдельных учеников в классе (дети с высоким уровнем агрессии);
- отсутствие у школьников навыков бесконфликтного общения (хамство, грубость и т. п.).

В ходе конфликта ученики используют следующие стратегии поведения: «Противоборства», «Компромисса», «Избегания», «Уступки» и «Сотрудничества». Выбор младшими школьниками стратегии поведения в

конflikте определяется двумя факторами, это факторы ситуации и личностные факторы.

Когда конфликта избежать уже не удастся, задача педагога заключается в разрешении конфликта конструктивными методами.

Необходимо отметить, что нет единого способа разрешения конфликтов в коллективе детей, невозможно найти универсальную форму их конструктивного разрешения, т.к. конфликты неоднозначны в своей типологии, очень изменчивы и не похожи друг на друга.

Существует два подхода к разрешению конфликтов, это субъектно-объектный и субъект-субъектный подход.

В рамках субъектно-объектного подхода в разрешения конфликта посредническая модель и модель арбитража. В первой модели педагог помогает установить контакт между сторонами для того, чтобы они смогли самостоятельно принять решение и нести за него полную ответственность. При такой модели у учеников появляется опыт совместного конструктивного разрешения конфликтов. Во второй модели арбитром в конфликте является педагог, который вникает в проблему, из-за которой возникли разногласия, обговаривает данную проблему с оппонентами и принимает обязательное для выполнения решение. При этом стоит отметить, что педагог не должен выносить решение типа «вы правы, а вы – нет», так как это не станет разрешением конфликта, а лишь создаст видимость.

В рамках субъект-субъектного подхода все участники конфликта считаются субъектом деятельности. И каждый субъект полностью ответственен за все происходящее с ним, а также за успешность разрешения конфликта. В этом случае очень многое зависит от собственных возможностей личности и ее эмоциональной устойчивости.

При таком подходе работа педагога может быть направлена на корректировку методов общения и поведения учащихся в школьном коллективе, через различные виды внеурочной деятельности. Можно

предположить, что знакомство с бесконфликтными правилами общения, с правилами конструктивного выхода из конфликта, их отработка на практике приведут к бесконфликтному поведению и улучшению психологической атмосферы в классе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГА ПО РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организация исследования. Характеристика используемых методик. Диагностика уровня конфликтности младших школьников

Крайне важное значение для профилактики конфликтов и их конструктивного разрешения имеет их своевременная диагностика, как в межличностном, так и в межгрупповом взаимодействии.

Исследование было проведено в МАОУ Образовательный центр "Ньютон" г. Челябинска. Всего в исследовании было задействовано 105 учеников четвертых классов.

Для диагностики учеников были применены 3 различные методики: «Социометрия», тест «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации (К. Томаса)» и опросные листы для учителей «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница).

Методика 1. «Социометрия»

Цель социометрии как метода исследования в психологии – улучшение и оптимизация взаимодействия тех лиц, которые входят в состав обследуемой группы, и, в конечном счете повышение качества обучения и успеваемости.

Задачи социометрии: данная методика применительно к школьному коллективу позволяет определить:

- лидера в классе;
- наличие асоциальных группировок в классе;
- изгоев и отвергаемых в классе;
- уровень сплоченности коллектива;
- уровень доверия членов коллектива друг к другу.

Особенности методики:

Согласно доводам Дж. Морено при проведении диагностики по данной методике для учеников начальной школы следует учитывать некоторые особенности процедуры, а именно:

1. Диагностика должна быть ограничена только членами одного школьного коллектива, ученики других классов участвовать в тестировании не должны.

2. До начала тестирования учителю следует объяснить ученикам всю важность правдивости ответов на вопросы теста, значимость каждого ответа для получения правильных выводов, а также заверить в строгой секретности ответов каждого ученика.

3. Для получения достоверных ответов необходимо обеспечить максимальное разведение учеников в помещении для предотвращения обмена мнениями и списывания.

4. Во избежание путаницы в ответах на вопросы теста учителю необходимо убедиться, что все вопросы ученикам понятны и пояснения не требуются.

5. Методика может быть проведена только в устоявшихся коллективах, которые существуют довольно длительное время (не менее года), и в которых межличностные отношения уже можно считать сложившимися.

Этапы проведения исследования по методике «Социометрия».

Данная методика предполагает строгую схему проведения исследования.

1. Подготовительный этап

Целью данного этапа является мотивирование учеников к искренности при ответах на вопросы в анкете. Для этого педагогу необходимо максимально точно сформулировать и донести до учеников, для чего, с какой целью проводится эта диагностика.

Также на этом этапе происходит разработка анкеты, вопросы в которой необходимо формулировать с учетом возраста учащихся.

Кроме того, педагогу следует довести до учеников правила заполнения теста, количество выборов (ответов) которые могут быть даны на каждый вопрос.

2. Анкетирование

Следующий этап – непосредственно анкетирование. На этом этапе педагог в первую очередь распечатывает для каждого ученика бланк ответов (см. Приложение А). Непременные условия на этом этапе:

- недвусмысленность формулировок вопросов;
- вопросов должно быть строго ограниченное количество;
- участникам анкетирования должна быть предоставлена возможность давать ответ в свободной форме;
- строгая секретность для каждого испытуемого.

Важно также учесть, что для правильной обработки результатов требуется однозначная идентификация каждого заполняющего анкету, следовательно все анкеты должны быть подписаны.

3. Обработка результатов

Всего используется три метода обработки результатов социометрии:

3.1. Таблица или социоматрица.

3.2. График или социограмма.

3.3. Индексы (подбор индексов осуществляют в соответствии с целями исследования).

Для определения результата исследования выполняются вычисления, суммирование выборов (положительных и отрицательных) и сравнение получившихся значений с заранее установленными нормальными значениями.

3.1. Таблица или социоматрица

При обработке результатов социометрии составляют таблицу. На основе вопрос анкеты делают распределение ответов на отрицательные и

положительные выборы, которые в таблице обозначаются знаками «—» и «+» соответственно. Таблица в социоматрице строится следующим образом: слева располагаются имена с первой буквой фамилии (для соблюдения конфиденциальности личных данных) участников, сверху так же имена с первой буквой фамилии участников в том же порядке, но слева направо. Для каждого испытуемого обозначаются его выборы (знаками «—» и «+»). Самого себя выбрать нельзя (эти ячейки недоступны для заполнения). В случае, если положительные или отрицательные выборы испытуемых совпали (взаимный выбор), знаки «+» или «—» выделяются цветом. В этой же таблице производится подсчет всех положительных и отрицательных выборов, полученных каждым участником исследования.

3.2. *График или социограмма* строится с помощью ранее составленной таблицы. При помощи графика результаты исследования выглядят более показательно, для этого нам не надо проводить каких-либо дополнительных подсчетов, просто на просто нужно с другой стороны предоставить ранее полученные результаты.

Более детально результаты социометрического исследования можно показать в виде мишени, где каждый круг отвечает за определенный социально-психологический уровень:

– в самом центре мишени расположен первый круг, он самый маленький – он отвечает за зону чемпионства, так называемые «звезды», это дети, набравшие самое большое количество положительных выборов от одноклассников. В связи с этим, эти дети имеют самое высокое социально-психологическое положение в коллективе детей. Этим детям пытаются подражать, к их мнению всегда прислушиваются, не противоречат, эти дети пользуются авторитетом среди одноклассников;

– следом за центральным кругом, расположена орбита предпочитаемых детей. Это дети, которые набрали положительных выборов выше среднего значения, данная группа детей симпатична

лидерам, эти участники орбиты являются приближенными лидеров, они чувствуют себя вполне уверенно, им комфортно;

– третий круг мишени отвечает за орбиту принятых. Это ученики, набравшие положительных выборов от своих одноклассников ниже среднего количества. Эти школьники не пользуются спросом, как дети относящиеся к орбите предпочитаемых и лидеров, но их стараются не обижать. Данные дети, если будут активны и инициативны, то могут перейти на орбиту предпочитаемых, все зависит от их самих;

– за четвертый круг мишени отвечает орбита не принятых детей. Сюда помещают респондентов, набравших 2-3 выбора от одноклассников. Это учащиеся, которые наделены низким социально-психологическим статусом. Зачастую, можно заметить, что дети, находящиеся в этом круге, сбиваются в негативные группировки, тем самым стараясь завоевать авторитет среди одноклассников своим плохим поведением;

– за последнюю орбиту мишени отвечает зона отвергаемых, или ее еще называют орбита изгоев. К этой орбите относятся ученики, которые не получили от других детей ни одного выбора или только 1 выбор. Обычно такие дети бывают замкнутыми, не общаются с другими детьми, а одноклассники их стараются избегать. Чаще всего такое положение детей в группе связано с их слабыми социально-психологическими навыками – неумением общаться, тревожностью, замкнутостью личности.

Ученики, входящие в две последние орбиты мишени, имеют проблемы с коммуникацией с другими детьми и нуждаются в помощи педагога и психолога.

Следует отметить, что с помощью социогаммы могут быть определены симпатии и антипатии внутри группы, их взаимность, а также установить наличие и состав группировок в классе.

3.3. Индексы

Индексы бывают персональными и групповыми. Персональные индексы отражает психологические и социальные характеристики

отдельного ученика, а групповые индексы характеризуют всю группу в целом. При определении индивидуальных характеристик большое значение имеет авторитет ученика в классе и его экспансивность (эмоциональность, разговорчивость, несдержанность, возбудимость).

В социометрии различают следующие персональные индексы:

1. Индекс социометрического статуса (С), данный показатель отражает, насколько отдельный член группы является предпочитаемым для других членов этой же группы. Социометрический статус является показателем положение человека в группе на основе анализа его неформальных отношений с другими членами группы. Зачастую бывает так, количественный показатель социометрического не соответствует официальному положению ребенка в группе. Величина положительного статуса (С⁺) определяется количеством положительных выборов, отданных члену группы. Отрицательный статус (С⁻) в свою очередь отражает количество отрицательных выборов (отвержений) члена коллектива.

Вычисление социометрического статуса:

положительного:

$$C^+ = (B^+ / (N-1)) * 100\%, \quad (1)$$

отрицательного:

$$C^- = (B^- / (N-1)) * 100\%, \quad (2)$$

где В⁺ – количество положительных выборов данных члену группы другими участниками группы;

В⁻ – количество отрицательных выборов данных члену группы другими участниками группы;

N – количество членов группы, участвовавших в опросе.

Принято разделение всех участников коллектива подразделять на пять категорий в зависимости от социометрического статуса: «популярные», «предпочитаемые», «принятые», «изолированные»,

«отвергаемые». Первые две категории – благоприятные, третья, четвертая и пятая – неблагоприятные. На основе этого разделения на категории можно установить, популярен ли ученик в данном коллективе или нет, насколько благоприятны его межличностные взаимоотношения. После определения данного показателя педагог может сделать вывод о том, насколько в эмоциональном плане комфортно каждому ученику в данном коллективе.

Условные обозначения:

I – категория лидеров, в нее входят ученики, набравшие наибольшее число выборов.

II – предпочитаемые, к этой категории относятся ученики, у которых выборов оказалось выше среднего значения.

III – принятые, к этой категории относятся ученики, у которых выборов оказалось ниже среднего значения.

IV – категория изолированных, к ней относятся ученики, набравшие 2-3 выбора.

V – отвергаемые (изгой), к этой категории относятся ученики, получившие 1 выбор или вообще оставшиеся без выбора.

2. Индекс удовлетворенности (Иуд) показывает, насколько индивид удовлетворен своим положением в группе.

$$И_{уд} = \frac{ВВ^+}{ЧВ^+} \times 100\%, \quad (3)$$

где $ВВ^+$ – число взаимных положительных выборов данных члену группы другими участниками группы;

$ЧВ^+$ – число положительных выборов, сделанных данным человеком.

Исходя из условия ограничения количества положительных выборов в нашем исследовании не более 9, понятно, что и число взаимных положительных выборов может быть не более 9. Таким образом оценивать индекс удовлетворенности каждого участника коллектива можно в следующих интервалах: 0% – ученик полностью неудовлетворен своим положением в группе, так как все его выборы оказались невзаимны,

меньше 33% – низкий уровень удовлетворенности, 33-67% – средний, 67-100% – высокий.

Уровень взаимоотношений в группе в целом и ее социально-психологическая структура определяет показатели групповых индексов. Количественно их можно установить на основании значений из социоматрицы.

Можно выделить три основных показателя социометрии при оценке группы:

1. Индекс групповой сплоченности ($C_{гр}$) характеризует уровень эмоциональных связей среди участников группы, их взаимосвязь. Суть данного показателя в психологическом аспекте сводится к установлению взаимности при совершении выбора. Сплоченность группы тем выше, чем больше обоюдных положительных выборов было сделано членами группы, т.е. чем больше выражена взаимная симпатия членов группы.

Количественно индекс групповой сплоченности можно определить по формуле:

$$C_{гр} = \Sigma BV^+ / \frac{1}{2} \times N \times (N-1) \times 100\%, \quad (4)$$

где $C_{гр}$ – индекс групповой сплоченности (психологическая взаимность),

ΣBV^+ – сумма всех взаимных положительных выборов в группе,

N – количество членов группы, участвовавших в опросе.

Данный показатель (индекс групповой сплоченности) позволяет определить уровень, на котором находится рассматриваемая группа, по взаимности выборов:

I – 15-20% (низкий уровень),

II – 21-30% (средний уровень),

III – 31-40% (высокий уровень),

IV – 40% и выше (сверхвысокий уровень).

Максимальная величина данного показателя равна 1; такой показатель может быть достигнут только если все выборы внутри группы

будут взаимными. Соответственно, если взаимных выборов вообще не будет, то индекс сплоченности будет нулевым.

Сплоченность группы измеряется отношением числа взаимных выборов к общему числу возможных выборов. Однако необходимо отметить, что данный индекс является только косвенным показателем групповой сплоченности. Теоретически группа может состоять из тесно взаимосвязанных малочисленных подгрупп, изолированных друг от друга, хотя и в этом случае будет относительно высокий индекс сплоченности в группе [39. с. 197].

2. Индекс изолированности. Характеризует количество членов группы, которые не получили ни одного выбора вообще. Данный показатель выражается в процентах от общего числа участников группы. Значение данного индекса может восприниматься как критерий успешности воспитательной работы педагога. Так, если индекс изолированности находится в пределах 15-25%, то группа является неблагополучной, а если в пределах 5-6% или изолированных нет вообще, то группу относят к благополучным.

Все описанные выше социометрические индексы очень важны для проведения анализа информации о психолого-социальном состоянии группы, так как делают возможным применение методов математической статистики. Однако это не является темой настоящей работы, поэтому подробно рассмотрено не будет. При этом следует очень внимательно работать с обобщенными данными исследований и по возможности дополнять их данными других методов обобщения и установления межличностных отношений [31, с. 20].

Социометрию считают наиболее методом определения и описания межличностных отношений внутри сложившейся группы. Так с помощью социометрии педагог может установить особенности психоэмоционального состояния каждого члена коллектива внутри этого

коллектива, а также определить, насколько комфортен микроклимат в коллективе в целом.

Обработка результатов социометрии.

Результаты тестирования сведены отдельно по каждому тестируемому классу и представлены в виде социоматриц, социограммы и концентрической социограммы (таблицы 1-8, рисунки 4-11).

Таблица 2 – Выделение микрогрупп класса 4-4 методом социоматрицы

№ п/п	ФИ ученика	Кого выбирают																														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	А. Виктория	*	*	2+																												
2	Н. Дарина	*	*	*	1+					1-	3-	2+		2+																		
3	Р. Алена	*	*	*	*					*		1+																				
4	Н. Ксения	*	*	*	*					3+	1-																					
5	С. Виктория	*	*	*	*					*	*																					
6	Ж. Яна	1-	*	1-	1+					*		1+																				
7	Р. Вероника		*	*	*					3+																						
8	Ш. Софья		*	2-						3-	*	3-	*																			
9	К. Матвей			*	*					1+																						
10	К. Дарья			*	*					1+																						
11	П. Владислава			*	*					*																						
12	Ш. Полина		1+	1-	*	1-	2+			1+	1+	*																				
13	Т. Дарья					*	1+	*		1+	*																					
14	Б. Оксана						1+	*		1+	*																					
15	Д. Виктория	1-				2-				*	*																					
16	Б. Руслан																															
17	П. Егор																															
18	Д. Владислав																															
19	К. Владимир																															
20	К. Кирилл																															
21	С. Марк																															
22	М. Роман																															
23	М. Захар																															
24	Р. Илья																															
25	С. Никита																															
26	У. Евгений																															
27	С. Алексей																															
28	Б. Артем																															
29	Л. Роман																															
30	К. Константин																															

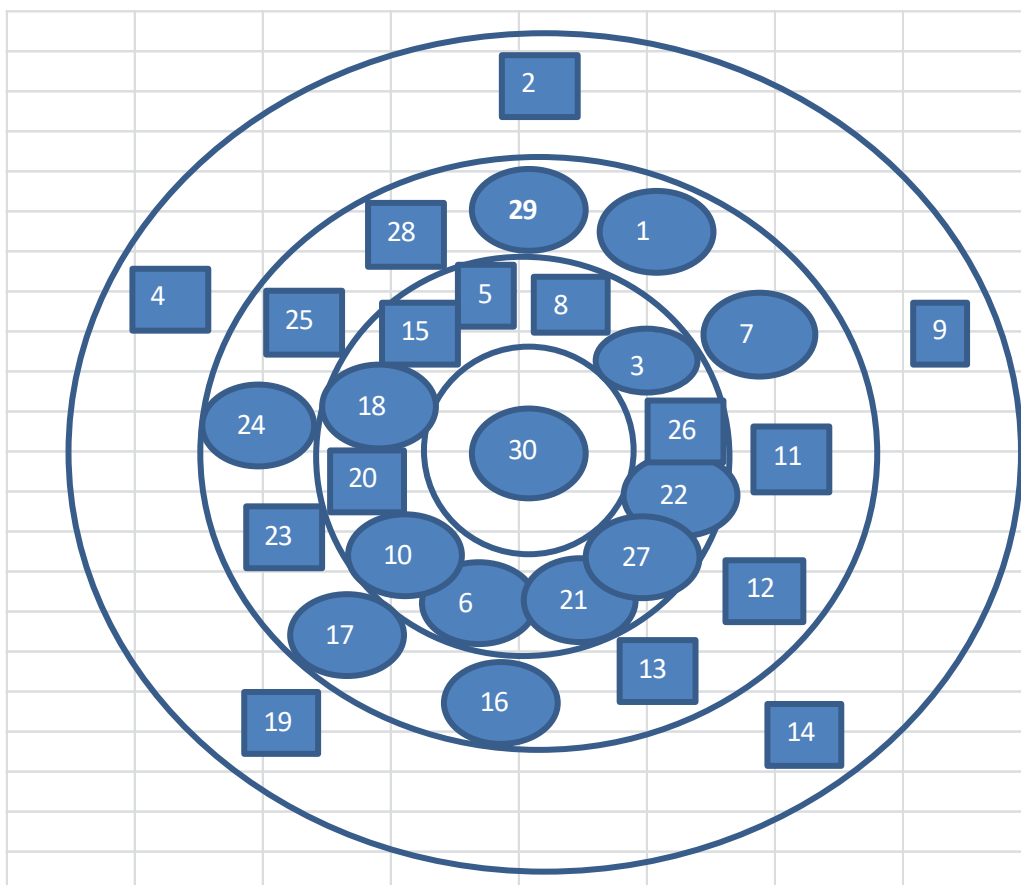


Рисунок 5 – Концентрическая социограмма (мишень) класса 4-4

Анализ результатов социометрии 4-4 класса

На основании полученных результатов, можно рассчитать следующие социометрические показатели:

1. Индекс групповой сплоченности по формуле (4):

$$C_{гр} = 122 / \frac{1}{2} \times 29 \times (29-1) \times 100\% = 30,05\%$$

Основываясь на полученном значении в 30,05%, приходим к заключению, что класс является достаточно сплоченным коллективом.

2. На основании социограммы типа мишени делается вывод, что в классе присутствует один яркий лидер («звезда»), вокруг которого образуется сплоченное ядро из почти половины членов коллектива, остальные держатся парами (микрогруппами, диадами и триадами) или поодиночке.

3. В классе 4-4 выявлен 1 ученик, занимающий лидерскую позицию, это ученик №30 (Софья Ш.), это следует из анализа социограммы.

Данная ученица получила наибольшее число положительных выборов от одноклассников (19).

Индекс удовлетворенности Софьи Ш. по формуле (3):

$$I_{уд} = 7 / 9 \times 100\% = 77,78\%.$$

Значение показателя удовлетворенности менее 100% говорит о том, что не все выборы данной ученицы взаимны, и, несмотря на довольно высокий статус в группе, она не вполне удовлетворена своим положением в коллективе. Эта ученица является лидером большой микрогруппы, состоящей из 14 человек (Виктория А. (№1), Ксения Н. (№16), Дарина Н. (№17), Алена Р. (№21), Виктория С. (№24), Яна Ж. (№7), Вероника Р. (№22), Дарья К. (№10), Матвей К. (№11) , Владислава П. (№18), Полина Ш. (№29), Дарья Т. (№27), Оксана Б. (№3), Виктория Д. (№6)). Прочие члены класса не являются членами данной микрогруппы и разделяются на свои более мелкие подгруппы.

4. По социоматрице можно заметить, что в основную группировку входят самые популярные ученики класса, это позволяет сделать вывод о том, что все вместе они образуют ядро данного коллектива.

5. На основе мишени (рисунок 5) можно заметить, что в данном коллективе нет отвергаемых детей, однако есть целых 5 изолированных членов, у которых наблюдаются самые большие показатели отрицательных выборов, данные дети обладают низким коэффициентом удовлетворенности.

Таблица 4 – Выделение микрогрупп класса 4-5 методом социоматрицы

№ п/п	ФИ ученика	Кого выбирают																														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	Т. Артур	*	*	*	1+																											
2	К. Савелий	*		2+	*																											
3	А. Остап	*		*		2-	*																									
4	С. Арсений	*		*																												
5	Б. Ефим	3+	2-	*																												
6	Б. Илья					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7	С. Мария					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
8	Т. Семен					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
9	Щ. Виктория					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
10	К. Маргарита					*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
11	С. Максим																															
12	Б. Михаил																															
13	Б. Артем																															
14	Г. Семен																															
15	Д. Иван	1+																														
16	Л. Петр																															
17	С. Семен																															
18	К. Риана																															
19	С. Сафина																															
20	Н. Анастасия																															
21	Ш. Кира																															
22	Б. Ярослав																															
23	С. Максим																															
24	С. Ася																															
25	Ч. Всеволод																															
26	Б. Евгений																															
27	К. Егор																															
28	М. София																															
29	П. Елизавета																															
30	Ч. Олеся																															

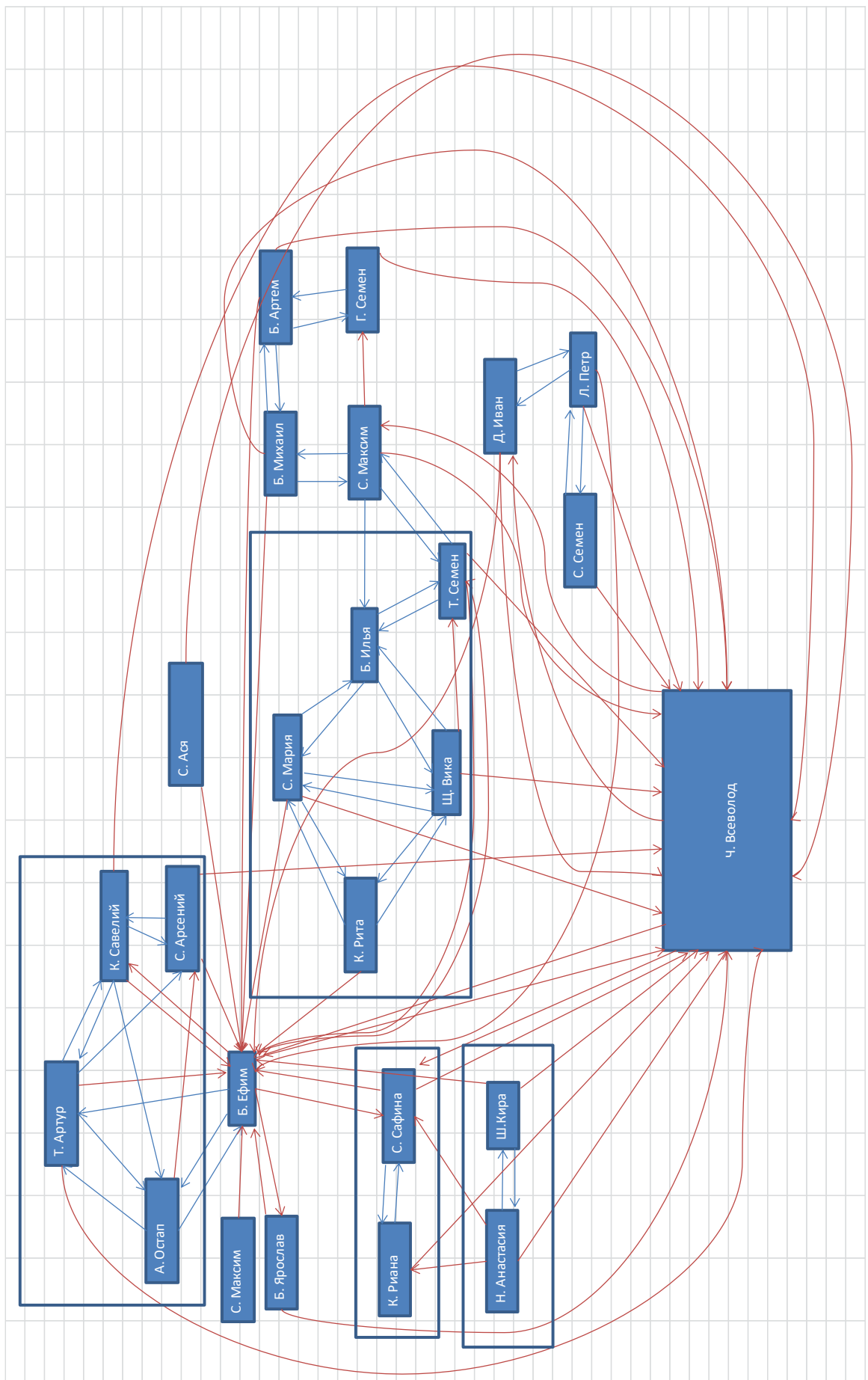


Рисунок 6 – Социограмма класса 4-5

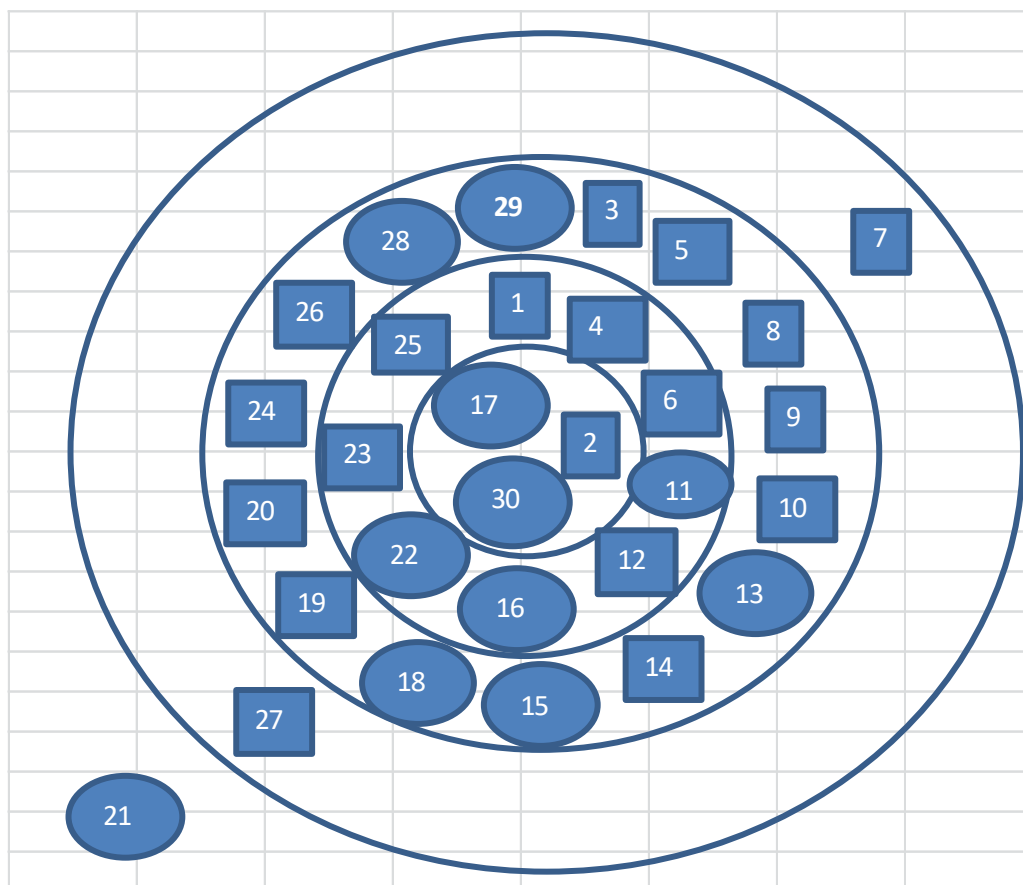


Рисунок 7 – Концентрическая социограмма (мишень) класса 4-5

Анализ результатов социометрии 4-5 класса

На основании полученных результатов, можно рассчитать следующие социометрические показатели:

1. Индекс групповой сплоченности по формуле (4):

$$C_{гр} = 70 / \frac{1}{2} \times 25 \times (25-1) \times 100\% = 23,33\%.$$

Основываясь на полученном значении в 23,33%, приходим к заключению, что класс является недостаточно сплоченным коллективом.

2. На основании социограммы типа мишени делается вывод, что в классе присутствуют три лидера («звезды»), которые объединяют вокруг себя группировке, однако в классе имеется еще одна микрогруппа, которая держится отстраненно от большинства учеников, прочие члены коллектива держатся парами (диадами) или поодиночке.

3. В классе 4-5 выявлены 3 ученика, занимающих лидерские позиции, это ученики №2 (Илья Б.), №17 (Елизавета П.), №30 (Виктория Щ.), это следует из анализа социогаммы.

Илья Б. (№2) набрал наибольшее число положительных выборов (20), но при этом имеет 5 отрицательных выборов.

Елизавета П. (№17) получила 15 положительных выборов.

Виктория Щ. (№30) получила 19 положительных выборов.

При этом №17 и №30 не имеют отрицательных выборов.

Индекс удовлетворенности №2 по формуле (3):

$$I_{уд} = 7 / 9 \times 100\% = 77,78\%.$$

Значение показателя удовлетворенности менее 100% говорит о том, что не все выборы данного ученика взаимны, и, несмотря на высокий статус в группе, он не в полной мере удовлетворен своим положением в коллективе.

Индекс удовлетворенности №17 невозможно определить, т.к. учащийся отсутствовал во время проведения исследования, однако большое количество положительных выборов и полное отсутствие отрицательных выборов позволяет отнести №17 к лидерам.

Индекс удовлетворенности №30 по формуле (3):

$$I_{уд} = 5 / 8 \times 100\% = 62,5\%.$$

Значение показателя удовлетворенности менее 100% свидетельствует о том, что не все выборы данной ученицы взаимны, и, несмотря на довольно высокий статус в группе, она не вполне удовлетворена своим положением в классе.

Три вышеназванных лидера объединили вокруг себя небольшую микрогруппу из трех человек (Маргарита К. (№11), Мария С. (№22), Семен Т. (№26)).

Помимо основной микрогруппы, куда входят все лидеры, в классе можно выделить немногочисленную по составу группировку из четырех

человек. Эта группировка не имеет положительных выборов от входящих в нее учеников.

4. По социоматрице можно заметить, что в основную группировку входят самые популярные ученики класса, это позволяет сделать вывод о том, что все вместе они образуют ядро данного коллектива.

5. На основе мишени (рисунок 7) можно заметить, что в данном коллективе присутствует один отвергаемый ученик, это Ася С. (№21), она не имеет ни одного выбора вообще, и как следствие она полностью не удовлетворена своим положением (индекс удовлетворенности нулевой). При этом в классном коллективе есть двое изолированных членов, у которых наблюдаются самые большие показатели отрицательных выборов, эти дети обладают низким коэффициентом удовлетворенности (вплоть до нулевого).

Таблица 6 – Выделение микрогрупп класса 4-7 методом социоматрицы

№ п/п	Кого выбирают																															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1 Г. Никита	*																															
2 В. Матвей	*	*																														
3 Ч. Ева	*	*	*	*	*	1-																										
4 З. Анастасия	*	*	*	2+	2+	*	1+	1+	1-																							
5 Н. Дарья	*	*	*	*	*	*	*	*	*																							
6 П. Виктория	*	*	*	*	*	1-		*																								
7 Н. Варвара			*	*	1+	1+	2-	1+	2+																							
8 К. Дарья		2+		*	3+	2-																										
9 Л. Анастасия				1+	*	1-		*																								
10 О. Юлия					1+		*	*	*																							
11 М. Валерия		1+	1+			1-	3+		*																							
12 Д. Анастасия										*																						
13 Е. Анжелика										*																						
14 З. Степан														*	2+																	
15 Л. Лев													*	*	*																	
16 С. Егор													*	*	*	*																
17 М. Матвей													1+	*	*																	
18 Л. Агата																	*															
19 П. Полина																*																
20 С. Сергей																		*			*	2+										
21 Ш. Михаил																		*	*	*	*	*										
22 Ф. Глеб																				*	*	*										
23 Д. Дениз																																
24 З. Владимир																																
25 С. Матвей																																
26 Ч. Иван																																
27 М. Андрей																																
28 С. Роман																																
29 Ф. Иван																																
30 Ш. Лев																																

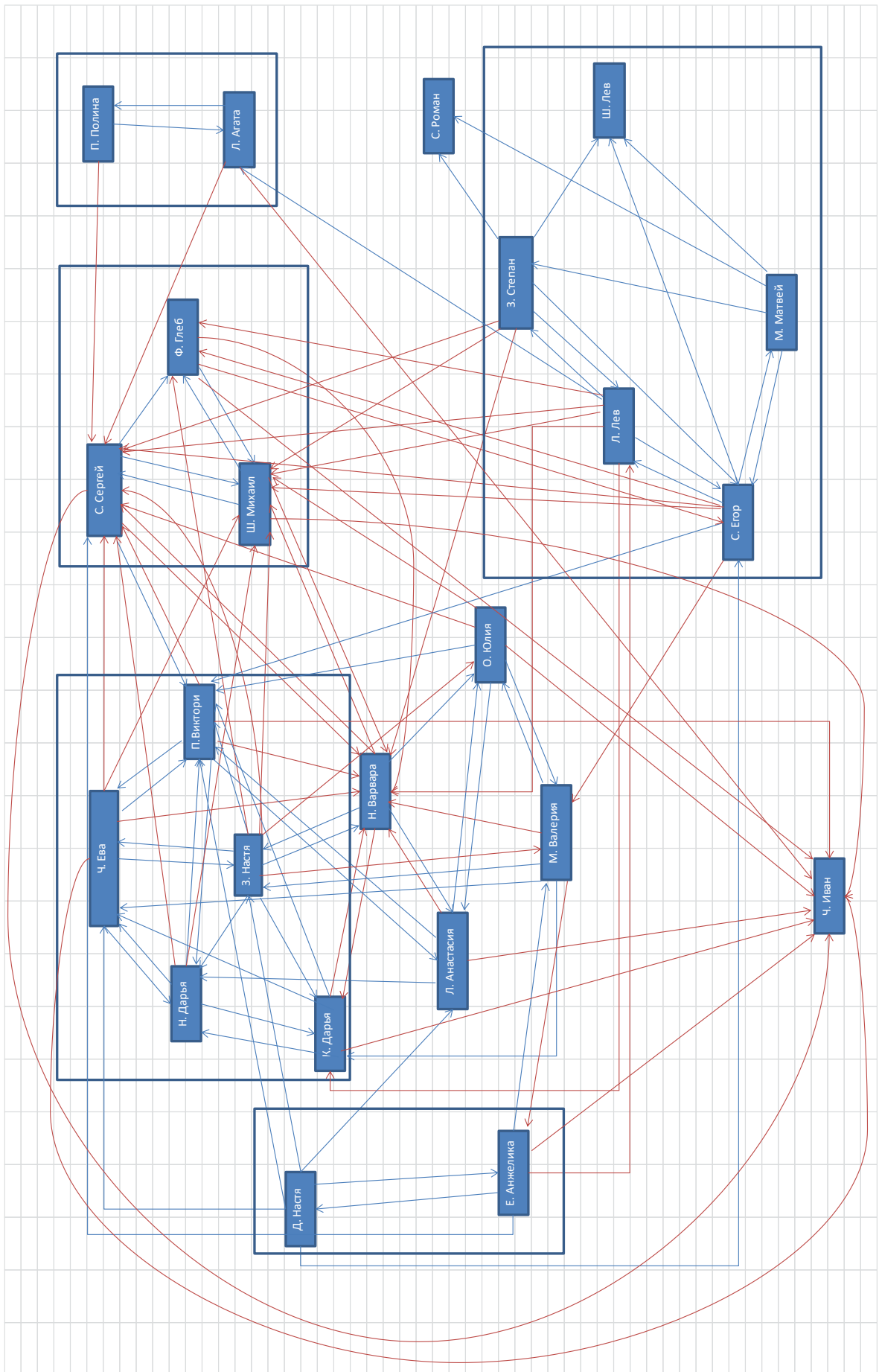


Рисунок 8 – Социограмма класса 4-7

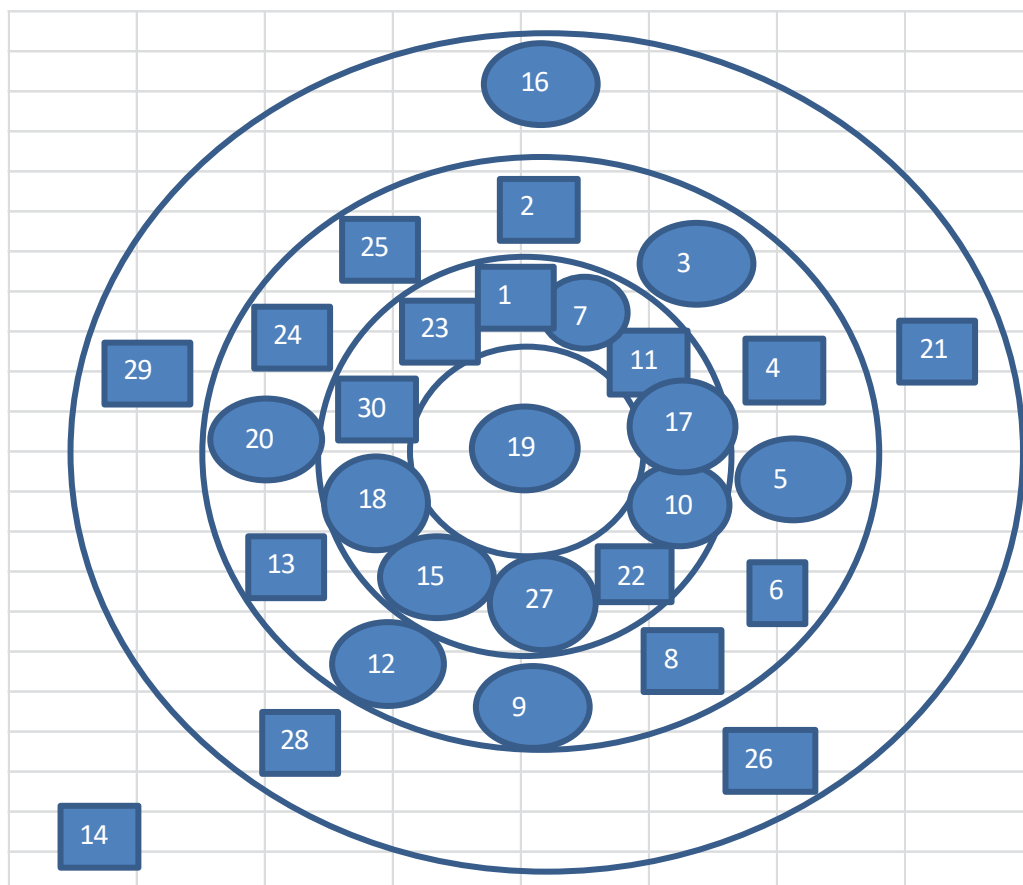


Рисунок 9 – Концентрическая социограмма (мишень) класса 4-7

Анализ результатов социометрии 4-7 класса

На основании полученных результатов, можно рассчитать следующие социометрические показатели:

1. Индекс групповой сплоченности по формуле (4):

$$C_{гр} = 74 / \frac{1}{2} \times 26 \times (26-1) \times 100\% = 23,68\%.$$

Основываясь на полученном значении в 23,68%, приходим к заключению, что класс является недостаточно сплоченным коллективом.

2. На основании социограммы типа мишени делается вывод, что класс разделен на 2 примерно одинаковые группировки, а также имеется одна триада, члены которой имеют большое количество отрицательных выборов от других учащихся, лидер данного класса принадлежит к одной из группировок, вокруг него эта группа и формируется, также данный лидер имеет притяжение от некоторых других членов коллектива, прочие члены группы либо образуют пары (диады), либо держатся по одиночке.

3. В классе 4-7 выявлен 1 ученик, занимающий лидерскую позицию, это ученица №19 (Виктория П.), это следует из анализа социограммы.

Данная ученица получила наибольшее число положительных выборов от одноклассников (22), а отрицательный – всего один.

Индекс удовлетворенности Виктории П. (№19) по формуле (3):

$$I_{уд} = 5 / 5 \times 100\% = 100\%,$$

Значение показателя удовлетворенности 100% говорит о том, что все выборы данной ученицы оказались взаимными, она полностью удовлетворена своим положением в классе и к тому же имеет высокий статус, подтверждающий ее лидерские позиции.

Вокруг Виктории П. (№19) образовалась микрогруппа, состоящая из четырех человек (№№ 7, 9, 17, 27).

В классе имеется еще одна микрогруппа, состоящая из 5 человек (№№ 6, 11, 13, 22, 30), но ее члены не имеют большого числа положительных выборов от других учащихся в классе; неформальным лидером данной группировки можно считать №22, который имеет восемнадцать положительных выборов и пять отрицательных.

4. По социоматрице можно заметить, что в классе имеются 2 ядра, которые образованы двумя примерно одинаковыми по количеству микрогруппами; популярные ученики распределены по этим двум основным группировкам, а третью микрогруппу (триаду) составляют самые непопулярные ученики, получившие наибольшее количество отрицательных выборов.

5. На основе мишени (рисунок 9) можно заметить, что в данном коллективе присутствует один отвергаемый ученик, это Андрей М. (№14), он не имеет ни одного выбора вообще, определить степень удовлетворенности данного ученика не представляется возможным, т.к. он не присутствовал на исследовании. При этом в классном коллективе есть 5 изолированных членов с наибольшими отрицательными социометрическими статусам, при этом трое из них объединены в триаду,

поэтому имеют средний уровень индекса удовлетворенности (от 33% до 67%), а двое других не объединены в какие-либо группы и имеют нулевой или пониженный (14%) коэффициент удовлетворенности.

Таблица 7 – Социоматрица класса 4-8

№ п/п	Ф.И. ученика	Кого выбирают																														Всего (+)	Всего (-)	Общее количество		
		А. Анна	А. Евгения	Б. Петр	В. Таисия	В. Дмитрий	Г. Ярослав	Д. Алёна	З. Данила	З. Анна	К. Дмитрий	К. Полина	К. Александр	К. Анастасия	Л. Вероника	М. Софья	П. Алексей	П. Арина	П. Екатерина	П. Юлия	П. Полина	П. Ярослав	П. Мирослав	П. Ярослав	Р. Дарья	С. Анатолий	Т. Артём	Ч. Дарья	Ш. Денис	Ш. Полина	Ш. София					
1	А. Анна																																			
2	А. Евгения																																			
3	Б. Петр																																			
4	В. Таисия																																			
5	В. Дмитрий																																			
6	Г. Ярослав																																			
7	Д. Алёна																																			
8	З. Данила																																			
9	З. Анна																																			
10	К. Дмитрий																																			
11	К. Полина																																			
12	К. Александр																																			
13	К. Анастасия																																			
14	Л. Вероника																																			
15	Л. Полина																																			
16	М. Софья																																			
17	П. Алексей																																			
18	П. Арина																																			
19	П. Екатерина																																			
20	П. Юлия																																			
21	П. Илья																																			
22	П. Мирослав																																			
23	П. Ярослав																																			
24	Р. Дарья																																			
25	С. Анатолий																																			
26	Т. Артём																																			
27	Ч. Дарья																																			
28	Ш. Денис																																			
29	Ш. Полина																																			
30	Ш. София																																			
Количество односторонних положительных выборов (1+)		2	4	6	11	12	2	5	1	2	3	5	2	1	2	1	6	0	3	3	0	4	0	1	0	7	2	0	2	3	3					
Количество взаимных положительных выборов (1+)		0	0	4	0	6	2	6	5	2	6	3	7	5	4	5	3	0	4	6	0	5	3	3	6	6	6	6	0	0	3					
Всего (+)		2	4	10	11	18	4	11	6	4	9	8	6	6	6	9	0	7	9	0	9	3	4	6	13	8	6	2	3	6						
Количество односторонних отрицательных выборов (1-)		15	4	3	10	3	6	8	20	12	4	3	2	0	0	1	8	7	1	3	1	0	4	3	4	5	1	7	3	4	4					
Количество взаимных отрицательных выборов (1-)		0	4	0	0	3	4	5	4	3	1	1	0	0	0	0	2	0	2	0	2	1	0	0	2	4	1	3	0	0	0					
Всего (-)		15	8	3	10	3	10	3	24	16	7	4	3	0	0	1	8	9	1	5	2	0	4	3	6	9	2	10	3	4	4					
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО (+) И (-) ВЫБОРОВ		17	12	13	21	21	13	23	31	20	16	12	12	6	6	7	17	9	8	14	2	9	7	12	22	10	16	5	7	10						
Индекс социометрического статуса (+), С+		3	5	13	15	24	5	15	8	5	12	11	12	8	8	12	0	9	12	0	12	4	5	8	17	11	8	3	4	8						
Индекс социометрического статуса (-), С-		20	11	4	13	4	12	16	33	21	9	5	4	0	0	1	11	12	1	7	3	0	5	4	8	12	3	13	4	5	5					
Индекс удовлетворенности. Иуд		0	44	67	22	67	56	22	67	43	88	56	63	100	0	50	67	0	50	67	0	83	38	67	67	67	67	67	67	67						
Разность положительных и отрицательных выборов		-13	-4	7	1	13	-5	-1	-19	-12	2	4	6	6	5	1	-9	6	4	-2	9	-1	1	0	4	6	-4	-1	-1	2						
Среднее количество положительных выборов в группе		6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63	6,63		
Среднее количество отрицательных выборов в группе		6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20	6,20		
Дельта средних выборов		0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43	0,43		
звёзды																																				
предпочитаемые																																				
принятые																																				
используемые																																				
отвергаемые																																				

Таблица 8 – Выделение микрогрупп класса 4-8 методом социоматрицы

ФИ ученика		Кого выбирают																															
№ п/п	Кто выбирает	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	Б. Петр	*	*	*	*	3+																											
2	В. Дмитрий	*			*	*																											
3	К. Александр	*		*		*		2-																									
4	Т. Артем	*	1+	*		*		1-																									
5	К. Дмитрий	2+	*	1+		*		*																									
6	С. Анатолий	2-	*	*	1+	*	1+	*																									
7	П. Илья				*		*	*																									
8	Г. Ярослав	1+				1+	*	*																									
9	Д. Алиса						*	*							2-																		
10	К. Полина						*	*																									
11	П. Екатерина						*	1+	*						1+	1-																	
12	Ч. Дарья						*	*							*	*																	
13	Р. Дарья														*	*																	
14	Л. Вероника														*	*	2-																
15	П. Арина														*	*	*																
16	З. Анна														*	*	*																
17	З. Даниил														*	*	*																
18	К. Анастасия														*	*	*																
19	Л. Полина														*	*	*																
20	М. Софья														*	*	*																
21	Ш. София														*	*	*																
22	П. Мирослав														*	*	*																
23	П. Ярослав														*	*	*																
24	А. Есения														*	*	*																
25	П. Алексей														*	*	*																
26	П. Юлия														*	*	*																
27	А. Анна														*	*	*																
28	В. Таисия														*	*	*																
29	Ш. Денис														*	*	*																
30	Ш. Полина														*	*	*																

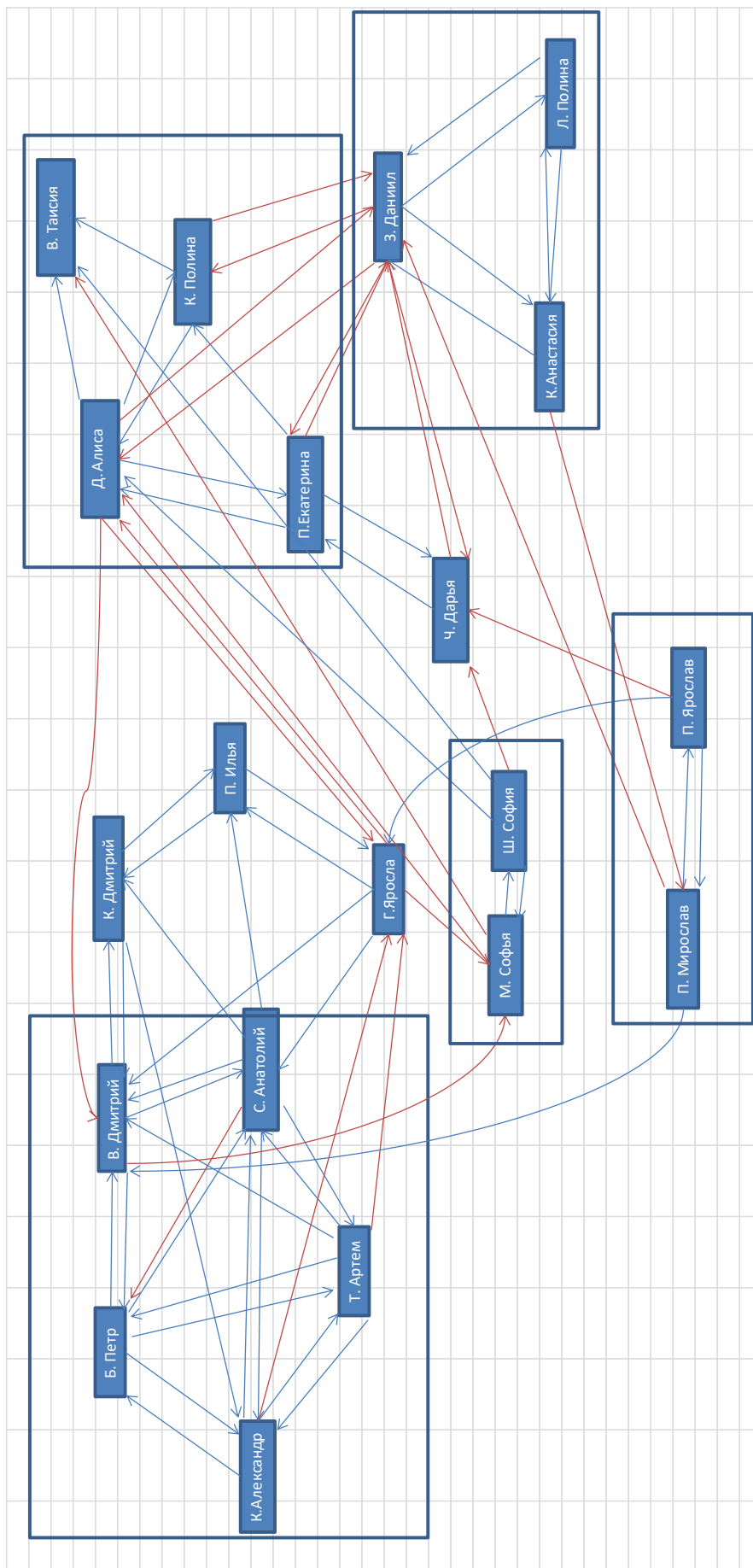


Рисунок 10 – Социограмма класса 4-8

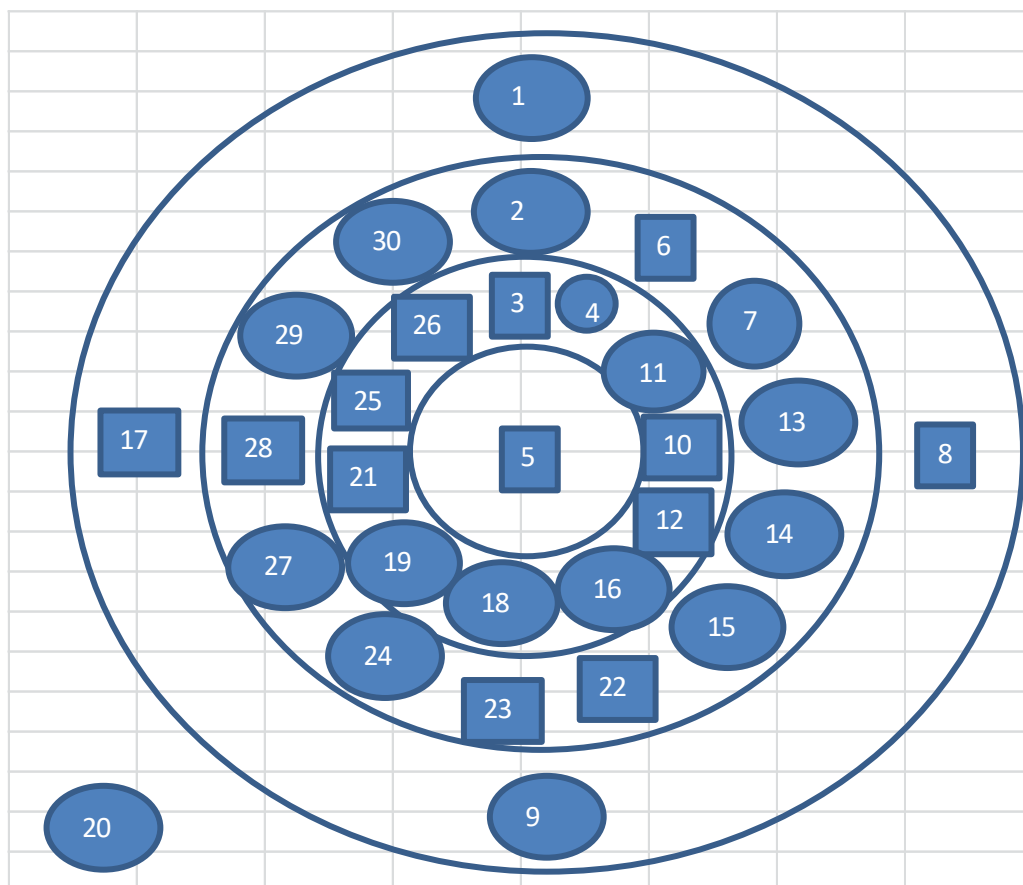


Рисунок 11 – Концентрическая социограмма (мишень) класса 4-8

Анализ результатов социометрии 4-8 класса

На основании полученных результатов, можно рассчитать следующие социометрические показатели:

1. Индекс групповой сплоченности по формуле (4):

$$C_{гр} = 106 / \frac{1}{2} \times 26 \times (26-1) \times 100\% = 32,62\%.$$

Основываясь на полученном значении в 32,62%, приходим к заключению, что класс является достаточно сплоченным коллективом.

2. На основании социограммы типа мишени делается вывод, что класс разделен на 2 примерно одинаковые группировки, а также имеется одна триада, члены которой имеют большое количество отрицательных выборов от других учащихся, лидер данного класса принадлежит к одной из группировок, вокруг него эта группа и формируется, также данный лидер имеет притяжение от некоторых других детей (Ярослав Г. (№6),

Дмитрий К. (№10)), прочие члены группы либо образуют пары (диады), либо держатся по одиночке.

3. В классе 4-8 выявлен 1 ученик, занимающий лидерскую позицию, это ученик №5 (Дмитрий В.), это следует из анализа социогаммы.

Данный ученик получил наибольшее число положительных выборов от одноклассников (18), Однако он заслужил и 3 отрицательных выбора.

Индекс удовлетворенности Дмитрия В. (№5) по формуле (3):

$$I_{уд} = 6 / 9 \times 100\% = 66,67\%.$$

Значение показателя удовлетворенности менее 100% говорит о том, что не все выборы данного ученика взаимны (только лишь две трети), и, несмотря на довольно высокий статус в группе, он не вполне удовлетворен своим положением в коллективе. Эта ученик сплотил вокруг себя микрогруппу из четырех учеников (Петр Б. (№3), Александр К. (№12), Анатолий С. (№25), Артем Т. (№26)). Помимо детей, входящих в эту микрогруппу есть целая группа учеников, которые стараются приблизиться к ней, они тяготеют к ней из-за своей симпатии к лидеру - №5 (Ярослав Г. (№6), Дмитрий К. (№10), Илья П. (№21)).

В данном коллективе выделяется также еще одна группировка, в которую входят четыре человека (Таисия В. (№4), Алиса Д. (№7), Полина К. (№11), Екатерина П. (№19)). Эта группа в отличие от первой не имеет много положительных выборов от других членов коллектива, к ней тяготеет только Дарья Ч. (№27) за счет симпатии к Екатерине П. (№19).

4. По социоматрице можно заметить, что в первую (основную) группировку входят самые популярные ученики класса, а кроме того к этой группировке тяготеют сразу несколько довольно популярных членов класса, это позволяет сделать вывод о том, что именно эта группировка является ядром данного коллектива и образует его актив.

5. На основе мишени (рисунок 11) можно заметить, что в данном коллективе присутствует один отвергаемый ученик, это Юлия П. (№20), он не имеет ни одного положительного выбора и лишь 2 отрицательных

выбора, и как следствие она полностью не удовлетворена своим положением (индекс удовлетворенности нулевой). При этом в классном коллективе есть 4 изолированных члена с наибольшими отрицательными социометрическими статусам, при этом трое из них объединены в триаду, эти ученики имеют пониженный или вообще нулевой уровень удовлетворенности, за исключением Даниил З. (№8), которого можно считать неформальным лидером отрицательной триады. Даниил З. (№8) имеет средний уровень индекса удовлетворенности, т.к., несмотря на большое количество отрицательных выборов, большая часть его положительных выборов взаимны.

Методика 2. «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации (тест К.Томаса)»

Основной *целью* данной методики является оценка стратегии и тактики поведения учеников начальной школы в конфликтной ситуации.

При проведении исследования применяется следующая *методика*. Ученикам начальной школы предлагается рассмотреть 30 пар утверждений, которые дают варианты действий в той или иной конфликтной ситуации (см. Приложение Б). Испытуемым следует выбрать только одно утверждение, наиболее точно описывающее его поведение в данной ситуации и отметить его. Утверждения повторяются, но каждый раз в новом сочетании. Важно предупредить детей, что долго думать над выбором не следует, можно даже ограничить время проведения теста. Также следует поставить условие необходимости выбора в каждом случае, нельзя пропускать вопросы или давать сразу 2 варианта ответа.

Тест К.Н. Томаса.

По мнению автора при изучении конфликта следует обратить пристальное внимание на следующих аспектах: какое поведение характерно для людей в конфликтных ситуациях, какие формы поведения можно считать продуктивными или деструктивными; какие есть способы

влияния на субъекты конфликта для способствования продуктивному поведению.

Автор методики предлагает использовать двухмерную модель регулирования конфликтов при описании форм поведения людей в конфликтных ситуациях. Двухмерность модели характеризуется применением двух стратегий.

Стратегия №1 – «Партнерство» – в данной стратегии оппонент старается учитывать потребности и интересы другой стороны. Для этой стратегии характерны формы реализации типа кооперации, поиска и приумножения общих интересов, согласия.

Стратегия №2 – «Напористость» – в данной стратегии на первое место ставятся свои интересы, цели. В данном случае участники конфликта действуют максимально жестко по отношению друг к другу, они проявляют предельный эгоизм, нетерпеливость, напористость. Стороны считают себя врагами, поэтому отношения для них не имеют значения, они находятся в ссоре. Для них исходом конфликта может быть либо полная победа, либо полное поражение.

В зависимости от того, к какому измерению относится конфликт, автор предлагает пять способов влияния на него:

1) противоборство – при этой тактике стороны стараются максимально полно удовлетворить свои потребности, не обращая внимания на интересы оппонента;

2) уступка – обратная противоборству тактика, при которой участник конфликта пытается приспособиться под оппонента даже ценой своих собственных интересов;

3) компромисс – этот способ можно определить как некий средний между двумя первыми тактиками, для него характерны частичные уступки, при стремлении к частичному удовлетворению собственных интересов; эта тактика может иметь место только в случае взаимности или в расчете на взаимность оппонента;

4) избегание – тактика, при которой у стороны конфликта отсутствует стремления к достижению собственных целей и защите своих интересов, при этом участник конфликта также не ищет взаимодействия с оппонентом, стремиться просто уйти от конфликтного столкновения;

5) сотрудничество – данный способ направлен на удовлетворение интересов обеих сторон, для чего стороны стремятся найти альтернативные пути решения конфликта, удовлетворяющие обе стороны.

Таким образом, проведя тестирование детей по методике К. Томаса «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации» производим обработку результатов.

После заполнения детьми ответных листов производилась обработка результатов, подсчитывались баллы, с помощью ключа (см. Приложение В). Затем, по каждому виду тактик, необходимо высчитать общее количество набранных баллов и зафиксировать это в таблицах 9-12, в которых сведены «Результаты исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации учеников».

За каждый ответ, если он совпал с ключом, ученику присваивается один балл.

Подводя итоги тестирования, необходимо соблюдать следующие условия.

Наивыгоднейшей стратегией поведения в конфликте можно считать такую, когда ребенок во время конфликта использует все виды тактик поведения и каждая из них имеет показатели 5-7 баллов. В приведенных нами таблицах 9-12 результат оптимальной стратегии поведения отображается ячейкой без цвета.

Если результат тестирования ребенка не попадает в значения от 5 до 7 баллов по каждой тактике (сумма баллов равна 30), то ребенку требуется корректировка поведения в конфликте, необходимо проводить с ним работу в данном направлении.

Таблица 9 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации учеников 4-4 класса согласно тесту К. Томаса

№ п/п	ФИ ученика	Противоборство	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступка
1	2	3	4	5	6	7
1	А. Виктория	2	5	5	10	8
2	Б. Рустам	11	5	6	5	3
3	Б. Оксана					
4	Б. Артем	12	6	4	6	2
5	Д. Владислав	2	7	6	9	6
6	Д. Виктория	1	9	6	7	7
7	Ж. Яна	3	7	6	7	7
8	К. Владимир	9	8	3	6	4
9	К. Константин					
10	К. Дарья	4	6	6	9	5
11	К. Матвей	11	5	5	6	3
12	К. Кирилл	4	5	7	6	8
13	Л. Роман	11	7	6	4	2
14	М. Роман	9	3	3	6	9
15	М. Захар	2	5	4	9	10
16	Н. Ксения	3	9	5	5	8
17	Н. Дарина	4	6	4	7	9
18	П. Владислава	0	8	7	8	7
19	П. Егор	5	9	4	7	5
20	Р. Илья	4	8	7	9	2
21	Р. Алена	0	10	6	7	7
22	Р. Вероника	3	7	7	5	8
23	С. Никита	9	7	4	6	4
24	С. Виктория	7	3	7	6	7
25	С. Алексей	8	5	3	10	4
26	С. Марк	6	4	8	3	9

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7
27	Т. Дарья	1	7	8	8	6
28	У. Евгений	7	8	6	7	2
29	Ш. Полина	2	5	7	7	9
30	Ш. Софья	1	9	6	5	9
	Итого	141	183	156	190	170
Всего в анкетировании принимало участие 28 человек						
1	Завышенные значения	8 (28,6%)	9 (32,1%)	2 (7,1%)	8 (28,6%)	10 (35,7%)
2	Оптимальная стратегия поведения, "коридор"	4 (14,3%)	16 (57,2%)	18 (64,3%)	18 (64,3%)	9 (32,15%)
3	Заниженные значения	16 (57,1%)	3 (10,7%)	8 (28,6%)	2 (7,1%)	9 (32,15%)

Таблица 10 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации учеников 4-5 класса согласно тесту К. Томаса

№ п/п	ФИ ученика	Противоборство	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступка
1	2	3	4	5	6	7
1	А. Остап	9	8	5	4	4
2	Б. Илья	4	3	7	10	6
3	Б. Ярослав	9	2	8	4	7
4	Б. Евгений					
5	Б. Михаил	9	3	6	9	3
6	Б. Артем	1	8	7	5	9
7	Б. Ефим	4	7	6	7	6
8	Г. Семен	4	5	9	4	8
9	Д. Иван	1	10	7	4	8
10	К. Егор					
11	К. Маргарита	9	4	10	4	3
12	К. Савелий	6	6	5	5	8
13	К. Риана	6	9	8	6	1

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7
14	Л. Петр	2	6	9	8	5
15	М. София					
16	Н. Анастасия	9	4	7	3	7
17	П. Елизавета	3	7	5	11	4
18	С. Сафина	4	4	6	6	10
19	С. Максим	5	7	6	5	7
20	С. Максим	6	6	7	4	7
21	С. Ася	2	5	7	9	7
22	С. Мария	0	6	7	11	6
23	С. Семен	7	3	7	8	5
24	С. Арсений	11	6	4	6	3
25	Т. Артур	7	4	9	4	6
26	Т. Семен	6	8	6	6	4
27	Ч. Всеволод	8	7	4	4	7
28	Ч. Олеся					
29	Ш. Кира	10	9	5	4	2
30	Щ. Виктория	1	8	5	6	10
Итого		143	155	172	157	153
Всего принимало участие в анкетировании 26 человек						
1	Завышенные значения	8 (30,8%)	7 (26,9%)	6 (23,1%)	7 (26,9%)	6 (23,1%)
2	Оптимальная стратегия поведения, "коридор"	7 (26,9%)	11 (42,3%)	18 (69,2%)	9 (34,6%)	12 (46,1%)
3	Заниженные значения	11 (42,3%)	8 (30,8%)	2 (7,7%)	10 (38,5%)	8 (30,8%)

Таблица 11 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации учеников 4-7 класса согласно тесту К. Томаса

№ п/п	ФИ ученика	Противоборство	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступка
1	2	3	4	5	6	7
1	В. Матвей	9	4	9	4	4
2	Г. Никита	10	4	5	6	5
3	Д. Анастасия	2	7	5	8	8
4	Д. Дениз	5	5	7	5	8
5	Е. Анжелика	9	6	0	6	9
6	З. Степан	1	6	7	6	10
7	З. Анастасия	0	8	5	9	8
8	З. Владимир	7	9	7	4	3
9	К. Дарья	0	8	9	6	7
10	Л. Анастасия	3	4	7	7	9
11	Л. Лев	6	8	5	7	4
12	Л. Агата	6	5	6	4	9
13	М. Матвей	2	10	7	5	6
14	М. Андрей					
15	М. Валерия	6	7	7	5	5
16	Н. Варвара	3	6	10	6	5
17	Н. Дарья	5	4	7	9	5
18	О. Юлия	2	8	5	9	6
19	П. Виктория	6	4	7	8	5
20	П. Полина	0	7	7	6	10
21	С. Сергей	10	4	6	8	2
22	С. Егор	10	4	5	8	3
23	С. Роман					
24	С. Матвей	0	6	7	10	7
25	Ф. Иван					
26	Ф. Глеб	5	7	4	9	5
27	Ч. Ева	2	5	6	7	10

Продолжение таблицы 11

1	2	3	4	5	6	7
28	Ч. Иван					
29	Ш. Михаил	9	6	7	5	3
30	Ш. Лев					
	Итого	118	152	157	167	156
Всего принимало участие в анкетировании 25 человек						
1	Завышенные значения	6 (24,0%)	6 (24,0%)	3 (12,0%)	9 (36,0%)	9 (36,0%)
2	Оптимальная стратегия поведения "коридор"	8 (32,0%)	12 (48,0%)	20 (80,0%)	13 (52,0%)	10 (40,0%)
3	Заниженные значения	11 (44,0%)	7 (28,0%)	2 (8,0%)	3 (12,0%)	6 (24,0%)

Таблица 12 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликтной ситуации учеников 4-8 класса согласно тесту К. Томаса

№ п/п	ФИ ученика	Противоборство	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Уступка
1	2	3	4	5	6	7
1	А. Анна					
2	А. Есения	9	6	5	8	2
3	Б. Петр	12	5	6	6	1
4	В. Таисия					
5	В. Дмитрий	2	5	7	9	7
6	Г. Ярослав	4	7	8	8	3
7	Д. Алиса	1	5	8	4	12
8	З. Даниил	12	6	3	5	4
9	З. Анна	8	6	1	9	6
10	К. Дмитрий	5	3	4	11	7
11	К. Полина	4	6	6	5	9
12	К. Александр	8	5	4	6	7
13	К. Анастасия	7	6	5	4	8
14	Л. Полина	7	9	7	6	1

Продолжение таблицы 12

1	2	3	4	5	6	7
15	Л. Вероника	5	9	5	6	5
16	М. Софья	3	7	6	5	9
17	П. Алексей	9	3	6	6	6
18	П. Арина	4	8	6	4	8
19	П. Екатерина	9	4	6	7	4
20	П. Юлия	1	4	8	8	9
21	П. Илья	9	8	4	4	5
22	П. Мирослав	2	4	7	9	8
23	П. Ярослав	11	3	6	5	5
24	Р. Дарья	9	6	5	5	5
25	С. Анатолий	4	7	5	8	6
26	Т. Артем	8	5	9	5	3
27	Ч. Дарья	6	2	7	4	11
28	Ш. Денис					
29	Ш. Полина					
30	Ш. София	4	6	4	6	10
	Итого	163	145	148	163	161
Всего в анкетировании принимало участие 26 человек						
1	Завышенные значения	11 (42,3%)	4 (15,4%)	4 (15,4%)	8 (30,8%)	9 (34,6%)
2	Оптимальная стратегия поведения "коридор"	5 (19,2%)	15 (57,7%)	16 (61,5%)	13 (50,0%)	10 (38,5%)
3	Заниженные значения	10 (38,5%)	7 (26,9%)	6 (23,1%)	5 (19,2%)	7 (26,9%)

Анализ полученных результатов по каждому классу представлен на рисунках 12-15, из которых наглядно видно количество детей, имеющих отклонения от оптимальной тактики поведения.

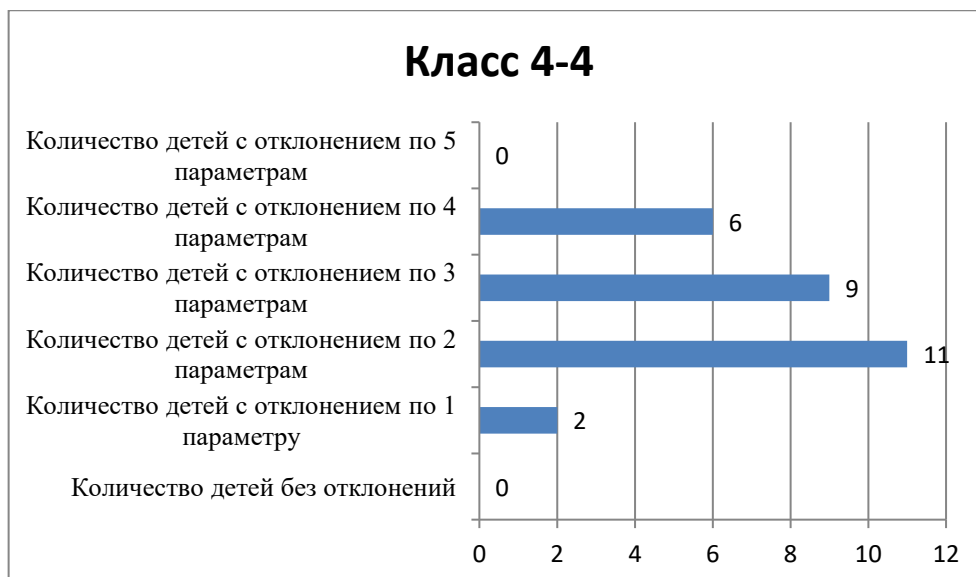


Рисунок 12 – Анализ результатов класса 4-4 по исследованию стратегий поведения в конфликтной ситуации

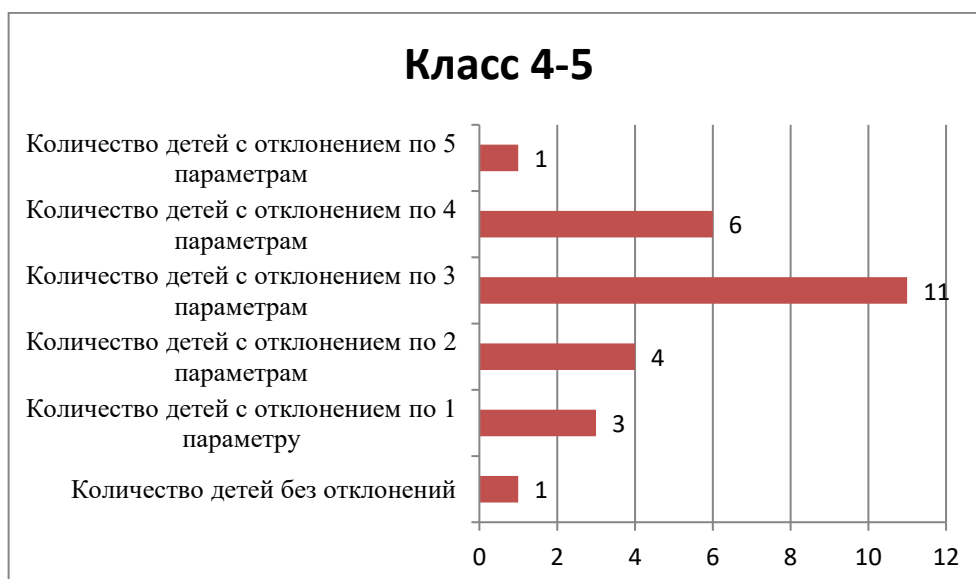


Рисунок 13 – Анализ результатов класса 4-5 по исследованию стратегий поведения в конфликтной ситуации

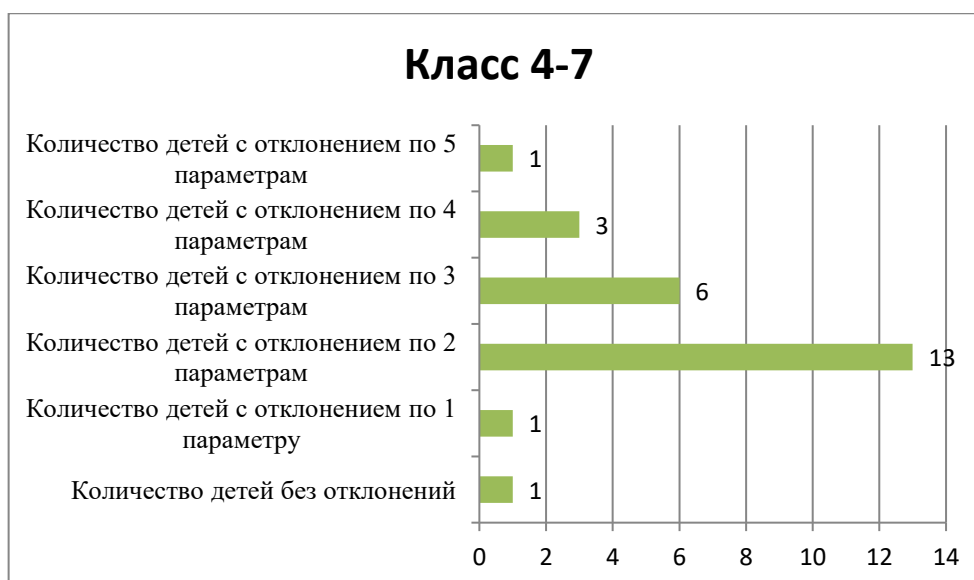


Рисунок 14 – Анализ результатов класса 4-7 по исследованию стратегий поведения в конфликтной ситуации

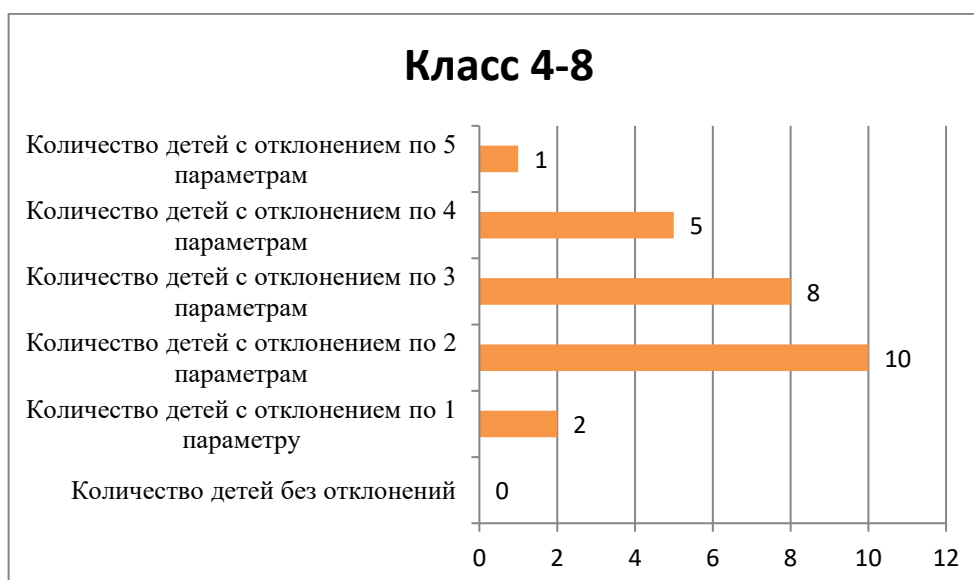


Рисунок 15 – Анализ результатов класса 4-8 по исследованию стратегий поведения в конфликтной ситуации

Исходя из полученных данных, сведенных в таблицы и графики, можно сделать заключение, что оптимальной стратегией поведения в конфликте, использующей все пять тактик, пользуются только 2 учащихся из 105, принявших участие в исследовании. Следовательно, практически все учащиеся нуждаются в корректировке поведения в конфликте.

Задача педагога свести значения всех пяти тактик в показатели от 5 до 7 баллов. Необходимо, чтобы ребенок, как можно реже использовал те

тактики поведения, значения которых у него завышены и применял чаще те виды тактик, по которым значения занижены. Ученые придерживаются к мнению, что ребенок должен уметь применять все виды тактик в конфликте, это тактика противоборства, тактика сотрудничества, тактика компромисса, тактика избегания и тактика уступки – в зависимости от конкретных условий конфликтной ситуации.

Наша задача, с помощью тестирования, извлечь те виды тактик поведения, которые дети применяют реже всего в конфликте, и помочь им развить применение этих тактик на практике.

Работа педагога с детьми в данном направлении заключается в том, что нам необходимо донести до детей, и научить их использовать во время конфликта все пять видов тактик поведения [42, с. 71].

Методика №3. Анкета для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница)

Цель: определить уровень конфликтности ученика.

Методика проведения: классный руководитель заполняет анкету в виде таблицы на каждого ученика, отвечая на 20 утверждений «да», если за учеником наблюдалось данное утверждение, и «нет», если данное утверждение нельзя применить к ученику (см. Приложение Г). Затем, все ответы из столбца «да» складываются. Положительный ответ по каждому утверждению оценивается в 1 балл. Подсчитать, сколько утверждений, по мнению учителя, может быть отнесено к ребенку. Тем самым мы видим общее количество баллов, соответствующих данному ученику, делаем заключение уровня конфликтности ребенка.

При анализе результатов следует придерживаться следующих ориентиров:

- 15 – 19 баллов – высокий уровень конфликтности.
- 7 – 14 баллов – средний уровень конфликтности.
- 1 – 6 баллов – низкий уровень конфликтности.

На основании полученных данных оценивался уровень конфликтности учеников.

С помощью диаграммы, на основе полученных показателей, определяется уровень конфликтности детей в классах (рисунки 16-19).

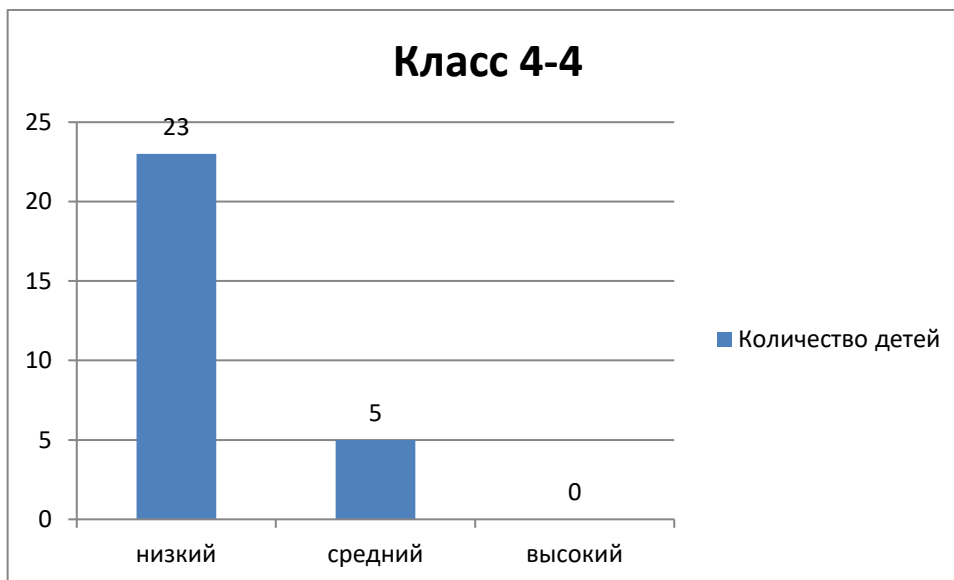


Рисунок 16 – Уровень конфликтности детей в 4-4 классе

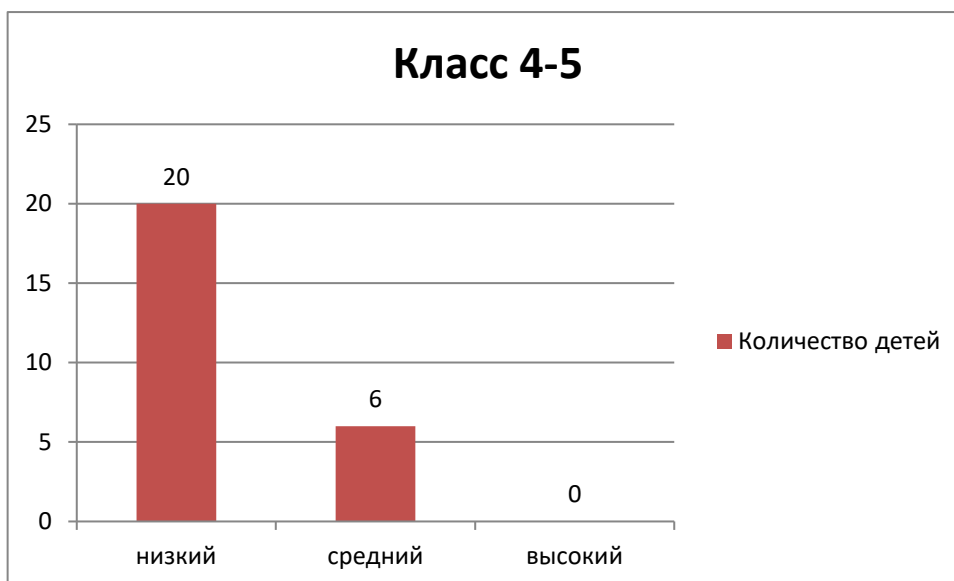


Рисунок 17 – Уровень конфликтности детей в 4-5 классе

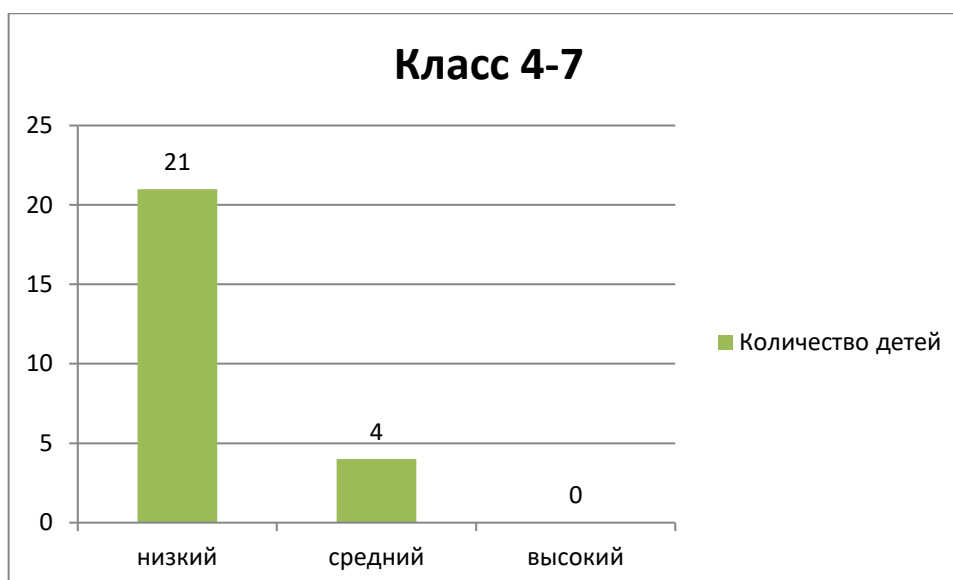


Рисунок 18 – Уровень конфликтности детей в 4-7 классе

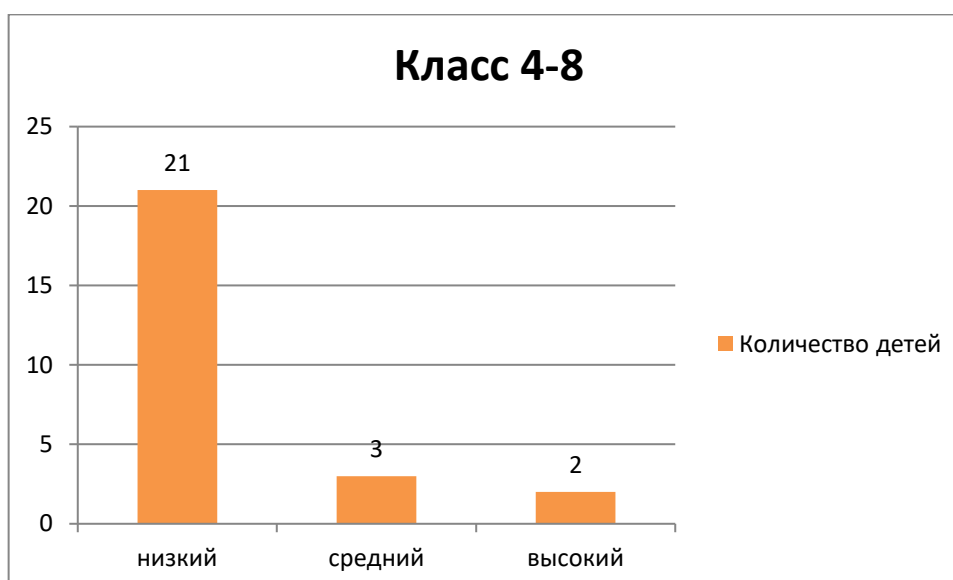


Рисунок 19 – Уровень конфликтности детей в 4-8 классе

Результаты, полученные в ходе исследования уровня конфликтности обучающихся четвертых классов, отражены в таблицах 13-16.

Таблица 13 – Результаты уровня конфликтности обучающихся 4-4 класса согласно анкете для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Молина)

№ п/п	Испытуемый	Количество баллов	Уровень конфликтности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	А. Виктория	0	низкий
2	Б. Рустам	10	средний

Продолжение таблицы 13

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
3	Б. Оксана	1	ребенок отсутствовал
4	Б. Артем	13	средний
5	Д. Владислав	12	средний
6	Д. Виктория	2	низкий
7	Ж.а Яна	1	низкий
8	К. Владимир	5	низкий
9	К. Константин	1	ребенок отсутствовал
10	К. Дарья	3	низкий
11	К. Матвей	0	низкий
12	К. Кирилл	0	низкий
13	Л. Роман	0	низкий
14	М. Роман	10	средний
15	М. Захар	2	низкий
16	Н. Ксения	0	низкий
17	Н. Дарина	1	низкий
18	П. Владислава	2	низкий
19	П. Егор	8	средний
20	Р. Илья	1	низкий
21	Р. Алена	0	низкий
22	Р. Вероника	2	низкий
23	С. Никита	0	низкий
24	С. Виктория	1	низкий
25	С. Алексей	0	низкий
26	С. Марк	5	низкий
27	Т. Дарья	0	низкий
28	У. Евгений	0	низкий
29	Ш. Полина	0	низкий
30	Ш. Софья	6	низкий

Таблица 14 – Результаты уровня конфликтности обучающихся 4-5 класса согласно анкете для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница)

№ п/п	Испытуемый	Количество баллов	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1	А. Остап	10	средний
2	Б. Илья	6	низкий
3	Б. Ярослав	6	низкий
4	Б. Евгений	2	ребенок отсутствовал
5	Б. Михаил	1	низкий
6	Б. Артем	1	низкий
7	Б. Ефим	10	средний
8	Г. Семен	4	низкий
9	Д. Иван	9	средний
10	К. Егор	1	ребенок отсутствовал
11	К. Маргарита	1	низкий
12	К. Савелий	7	средний
13	К. Риана	0	низкий
14	Л. Петр	6	низкий
15	М. София	3	ребенок отсутствовал
16	Н. Анастасия	1	низкий
17	П. Елизавета	1	низкий
18	С. Сафина	1	низкий
19	С. Максим	1	низкий
20	С. Максим	0	низкий
21	С. Ася	1	низкий
22	С. Мария	1	низкий
23	С. Семен	8	средний
24	С. Арсений	0	низкий
25	Т. Артур	3	низкий

Продолжение таблицы 14

1	2	3	4
26	Т. Семен	10	средний
27	Ч. Всеволод	0	низкий
28	Ч. Олеся	1	ребенок отсутствовал
29	Ш. Кира	2	низкий
30	Щ. Виктория	1	низкий

Таблица 15 – Результаты уровня конфликтности обучающихся 4-7 класса согласно анкете для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница)

№ п/п	Испытуемый	Количество баллов	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1	В. Матвей	8	средний
2	Г. Никита	8	средний
3	Д. Анастасия	1	низкий
4	Д. Дениз	8	средний
5	Е. Анжелика	0	низкий
6	З. Степан	1	низкий
7	З. Анастасия	0	низкий
8	З. Владимир	1	низкий
9	К. Дарья	4	низкий
10	Л. Анастасия	1	низкий
11	Л. Лев	5	низкий
12	Л. Агата	0	низкий
13	М. Матвей	0	низкий
14	М. Андрей	0	ребенок отсутствовал
15	М. Валерия	0	низкий
16	Н. Варвара	9	средний
17	Н. Дарья	1	низкий

Продолжение таблицы 15

1	2	3	4
18	О. Юлия	1	низкий
19	П. Виктория	2	низкий
20	П. Полина	1	низкий
21	С. Сергей	4	низкий
22	С. Егор	1	низкий
23	С. Роман	1	ребенок отсутствовал
24	С. Матвей	0	низкий
25	Ф. Иван	4	ребенок отсутствовал
26	Ф. Глеб	0	низкий
27	Ч. Ева	1	низкий
28	Ч. Иван	10	ребенок отсутствовал
29	Ш. Михаил	0	низкий
30	Ш. Лев	0	ребенок отсутствовал

Таблица 16 – Результаты уровня конфликтности обучающихся 4-8 класса согласно анкете для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница)

№ п/п	Испытуемый	Количество баллов	Уровень конфликтности
1	2	3	4
1	А. Анна	10	ребенок отсутствовал
2	А. Есения	1	низкий
3	Б. Петр	1	низкий
4	В. Таисия	0	ребенок отсутствовал
5	В. Дмитрий	0	низкий
6	Г. Ярослав	9	средний
7	Д. Алиса	4	низкий
8	З. Даниил	15	высокий

Продолжение таблицы 16

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
9	З. Анна	5	низкий
10	К. Дмитрий	2	низкий
11	К. Полина	0	низкий
12	К. Александр	0	низкий
13	К. Анастасия	0	низкий
14	Л. Полина	0	низкий
15	Л. Вероника	0	низкий
16	М. Софья	1	низкий
17	П. Алексей	0	низкий
18	П. Арина	0	низкий
19	П. Екатерина	15	высокий
20	П. Юлия	0	низкий
21	П. Илья	0	низкий
22	П. Мирослав	9	средний
23	П. Ярослав	4	низкий
24	Р. Дарья	7	средний
25	С. Анатолий	3	низкий
26	Т. Артем	0	низкий
27	Ч. Дарья	1	низкий
28	Ш. Денис	0	ребенок отсутствовал
29	Ш. Полина	0	ребенок отсутствовал
30	Ш. София	1	низкий

На основании полученных данных, сведенных в таблицы и диаграммы, можно сделать заключение, о том что из 105 человек, которые участвовали в исследовании, у 85 учащихся наблюдается низкий уровень конфликтности, что составляет 80,95% от числа исследуемых, у 18 человек отмечен средний уровень конфликтности, что составляет 17,15% от числа

исследуемых и у двух участников отмечен высокий уровень конфликтности, что составляет 1,9% из числа исследуемых.

Таким образом, проанализировав результаты всех трех методик, можно сделать вывод, что поведение младших школьников в конфликтной ситуации требует корректировки со стороны педагога.

2.2 Программа деятельности педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности

Исходя из результатов полученных данных, можно сделать вывод, что разработка программы работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочной деятельности является необходимой.

Программа деятельности педагога «Ребята, давайте жить дружно!»

Пояснительная записка.

Согласно федеральным государственным стандартам образования, одной из школьных задач является воспитание личности, умеющей взаимодействовать с другими людьми, и в случае возникновения конфликта умеющей конструктивным методом разрешать его. Ученики начальной школы должны быть наделены такими качествами, как умением нести ответственность за свои поступки, быть доброжелательными, у них должно быть понимание и принятие семейных и общественных ценностей, уважение к старшим, также они должны обладать умением формулировать и высказывать свое мнение, слышать и слушать собеседника.

Чтобы указанные выше качества могли в полной мере развиваться у детей, необходимо создавать условия для детей в школьной среде. Задача педагога - помогать детям. Все дети разные, существуют дети, которым необходима особая поддержка и работа со стороны педагога или психолога, у них есть проблемы в общении с ровесниками, так как у них

имеются проблемы с психологическим или физиологическим развитием, либо они обладают другими индивидуальными особенностями. Конфликтные ситуации возникают в любом коллективе, необходимо научить детей правильно, конструктивным методом уметь выходить из конфликтных ситуаций. Проводить работу по разрешению конфликтных ситуаций могут учителя, социальные педагоги, школьные психологи. Возраст, охватывающий начальное школьное звено, имеет повышенную важность в силу того, что это период становления личности, в это время дети начинают свой путь к взрослой жизни – обучаются общению между собой и с окружающим их миром, разрешать проблемы и выходить из сложных ситуаций. Детям необходимо научиться взаимодействовать и общаться в дружественной среде, уметь выходить из конфликтов конструктивным методом, быть доброжелательными друг к другу. В связи с этим необходима разработка программы работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочное время. Эта программа поможет детям находить способы выхода из конфликтных ситуаций, использовать правильную стратегию поведения в конфликтной ситуации, научит следить за своими поступками и нести за них ответственность.

Цель программы: научить, отработать на практических занятиях детей младшего школьного возраста методам выхода из конфликта конструктивным методом.

Основные задачи реализации программы:

1. Скорректировать поведение детей в сторону снижения конфликтности.
2. Научить младшего школьника методам и приемам конструктивного выхода из конфликта.
3. Сформировать навыки умения устанавливать и поддерживать дружеские и уважительные отношения в коллективе, научить детей

применять стратегию сотрудничества и компромисса во время конфликтной ситуации.

4. Научить детей сочувствию и пониманию позиции других людей. Научить детей умению слушать и слышать не только себя, но и окружающих его людей.

5. Научить учащихся младших классов умению заранее предвидеть конфликт и умению вовремя предупредить его. В случае возникновения конфликта, необходимо научить правильному реагированию и поведению во время возникшей конфликтной ситуации.

Проектируемый положительный результат:

- понимание и принятие причин конфликта;
- умение выбирать правильную стратегию поведения во время конфликта;
- становление навыков контроля над своими эмоциями во время общения с другими людьми;
- овладение методами конструктивного выхода из возникшей конфликтной ситуации.

Таким образом, мы определили следующие направления работы с детьми по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников, а именно:

- работа с детьми по развитию аспектов личности, связанных с проявлением дружелюбия и взаимопонимания к одноклассникам;
- взаимодействие с родителями с организацией тренингов родительских собраний, раздача информационных и буклетов;
- совместная деятельность детей, родителей и педагога, направленная на повышение умения разрешения конфликтов конструктивным методом.

Программа работы, предложенная выше, предусматривает различные формы проведения занятий и информирования детей и родителей:

тренинги, занятия, классные часы, игры, родительские собрания, информационные буклеты.

Продолжительность занятия: 40–45 минут.

Возраст участников: 9–11 лет.

Форма работы – групповая.

Продолжительность программы – 1 учебный год.

Подробный план работы по программе разрешения конфликтных ситуаций среди учеников начальной школы во внеурочное время «Ребята, давайте жить дружно!» представлен в таблице 17.

Таблица 17 – План реализации программы по разрешению конфликтных ситуаций среди учеников начальной школы во внеурочное время «Ребята, давайте жить дружно!»

№ п/п	Содержание работы	Форма	Сроки	Ответственный
1	2	3	4	5
Диагностическая работа				
1	Диагностика «Социометрия»	Групповая диагностика (анкетирование)	1 срез – сентябрь 2 срез – апрель	Педагог-психолог
2	Диагностика «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации (тест К. Томаса)»	Групповая диагностика (тестирование)	1 срез – сентябрь 2 срез – апрель	Педагог-психолог
3	Анкета для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница)	Анкетирование	1 срез – сентябрь 2 срез – апрель	Классный руководитель
Просвещение, проведение мероприятий				
4	Родительское собрание на тему: «Как правильно разрешать конфликты»	Родительское собрание	Декабрь	Классный руководитель
Тема 1 «Работа над собой»				
5	Занятие 1 на тему: «Учимся себя контролировать»	Классный час (беседа, игра, сказкотерапия)	Сентябрь	Классный руководитель

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5
6	Занятие 2 на тему: «Учимся слушать других»	Классный час (беседа, игра, сказкотерапия)	Октябрь	Классный руководитель
7	Занятие 3.1 на тему: «Учимся быть доброжелательным»	Классный час (сказкотерапия, игра)	Октябрь	Классный руководитель
8	Занятие 3.2 на тему: «Учимся быть доброжелательным»	Тренинг (беседа, игра, сказкотерапия)	Ноябрь	Классный руководитель
9	Занятие 4 на тему: «Учимся быть ласковым»	Тренинг (беседа, игра, сказкотерапия)	Ноябрь	Классный руководитель
10	Занятие 5 на тему: «Учимся договариваться и работать вместе»	Классный час (беседа, сказкотерапия)	Декабрь	Классный руководитель
11	Занятие 6 на тему: «Учимся слышать мнение других»	Тренинг (беседа, «творческая мастерская»)	Декабрь	Классный руководитель
Тема 2 «Учимся разрешать конфликты»				
12	Занятие 7 на тему: «Что такое конфликт. Учимся видеть его заранее»	Классный час (беседа, игра)	Январь	Классный руководитель
13	Занятие 8 на тему: «Как я себя веду во время конфликта»	Тренинг-игра (беседа, дискуссионная игра, сказкотерапия)	Февраль	Классный руководитель
14	Занятие 9 «Учимся решать конфликты»	Тренинг-игра (беседа, игра, сказкотерапия)	Февраль	Классный руководитель
15	Занятие 10.1 на тему: «Учимся конструктивному разрешению конфликтов»	Классный час (беседа, игра, сказкотерапия)	Март	Классный руководитель
16	Занятие 10.2 на тему: «Учимся конструктивному разрешению конфликтов»	Тренинг (беседа, сказкотерапия)	Март	Классный руководитель
17	Занятие 11 на тему: «Нарушение прав других людей может привести к конфликтам»	Классный час (беседа, игра, сказкотерапия)	Апрель	Классный руководитель

Продолжение таблицы 17

1	2	3	4	5
Информирование				
18	Разработка буклета для родителей «Как разрешать конфликты»	Буклет для родителей	Октябрь	Классный руководитель
19	Разработка буклета для учеников начальных классов «Ребята, давайте жить дружно!».	Буклет для детей (к занятию №10.1, 10.2)	Март	Классный руководитель

Далее более подробно разберем каждое направление работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности.

Диагностическая работа с детьми проводилась с помощью следующих методик:

Методика 1. «Социометрия».

Цель социометрии как метода исследования в психологии – улучшение и оптимизация взаимодействия тех лиц, которые входят в состав обследуемой группы, и, в конечном счете, повышение качества обучения и успеваемости детей.

С помощью метода социометрии дается возможность оценить эмоционально-непосредственные отношения внутри коллектива, с помощью изучения симпатий и антипатий, которые дети проявляют друг к другу.

Инструкция.

Детям раздается бланк с шестью вопросами, на которые они должны ответить, вписав фамилии своих одноклассников.

Свой бланк ответов ребенок в обязательном порядке должен подписать (см. Приложение А).

Условием выбора выступает желание ребенка совместно с кем-либо что-то делать. И чем больше учеников класса выбирает конкретного

ученика для совместной деятельности, тем более популярным он является, следовательно, тем выше будет его социометрический статус.

Для начала, перед тем как раздать бланки ответов, учитель должен провести беседу с детьми, установить с ними контакт, что бы дети смогли довериться педагогу, объяснить им цели исследования. Рассказать, что эта работа выполняется самостоятельно и гарантировать им секретность информации.

Сделанный детьми выбор должен содержать только три фамилии одноклассников. Если ребенок вписал более трех фамилий, то при анализе результатов учитываются только первые три вписанные фамилии. На основе полученных данных можем сделать вывод о положении каждого ребенка в коллективе одноклассников. Все полученные результаты для их итогового подсчета вносятся в таблицу (социоматрицу), а затем на основе табличных данных делаются индивидуальные и групповые социограммы.

Интерпретация.

Правила составления социоматрицы:

1. Социоматрица составляется в виде таблицы. В первом столбце, по вертикали, вписывается имя ребенка и первая буква его фамилии, это дети кто выбирает. По горизонтали, в каждом столбце вписываются дети в том же порядке, что и по вертикали, это кого выбирают. Следом отчерчиваем диагональную линию, которая исключает те квадраты, где выбирающий ребенок мог бы отметить себя.

2. В каждой горизонтальной строке, соответствующей каждому ребенку, заносятся выборы, сделанные учеником, в ячейки, которые по вертикали соответствуют выбираемому ребенку, положительные выборы отмечаются числом со знаком «+» (например 1+, если данный ученик выбрал определенного ученика 1 раз, или 2+, если он выбрал этого же ученика при ответе на положительное утверждение дважды, но не более 3+), отрицательные выборы отмечаются аналогично положительным, но со знаком «-» (1-, 2-, 3-).

3. Для каждого вертикального столбца, соответствующего выбираемому ребенку, подсчитывается сумма положительных и отрицательных выборов, которые ему отдали, эта сумма записывается внизу столбца.

4. На последнем этапе составления социоматрицы определяются взаимные выборы и выделяются каким-либо знаком или цветом. В нашем исследовании зеленый цвет соответствует положительным взаимным выборам, а красный – отрицательным взаимным выборам. После этого подсчитывают сумму положительных и отрицательных выборов и заносят эти значения в соответствующие ячейки внизу столбца. Для дальнейшего анализа также важно подсчитать и занести в таблицу суммы односторонних положительных и отрицательных выборов (таблица 18).

Таблица 18 – Социоматрица к бланку социометрического опроса

Кто выбирает	Кого выбирают			Всего (+)	Всего (-)	Общее количество сделанных выборов
	1	2	3			
1	x		x			
2		x				
3	x	x	x			
Количество односторонних положительных выборов (1+)						
Количество взаимных положительных выборов (+')						
Всего (+)						
Количество односторонних отрицательных выборов (1-)						
Количество взаимных отрицательных выборов (-')						
Всего (-)						
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО (+) И (-) ВЫБОРОВ						

На основе социоматрицы составляем социограмму. Концентрическую социограмму (мишень) можно представить в виде орбит, на которых условно будут обозначены все ученики данного класса.

Мальчики – номер в квадрате, девочки – номер в круге (номера в квадратах и кругах соответствуют порядковым номерам в социоматрице). Заполнение концентрической социограммы дает предварительное понимание уровня сплоченности коллектива. Сплоченность класса тем больше, чем большее количество условных обозначений располагаются в центре (1 и 2 орбиты), обратная ситуация (большинство значков – на 3 и 4 орбите) свидетельствует о значительной разобщенности коллектива.

Следующим шагом идет расчет по формулам индивидуальных и групповых социометрических индексов:

1. Коэффициент групповой сплоченности.
2. Индекс удовлетворенности.
3. Социометрический статус (положительный и отрицательный).
4. Индекс изолированности.

Как правило, в группе хорошо просматриваются группировки и микрогруппы: диады, триады, тетрады (рисунок 20):

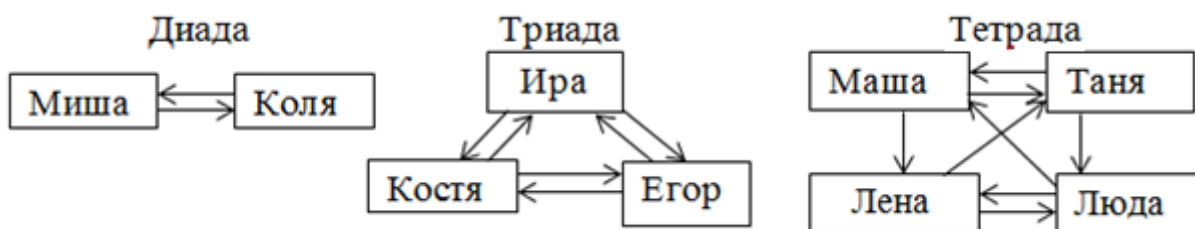


Рисунок 20 – Расположение полюсов притяжения в группе (группировки и микрогруппы)

Составленные социограммы позволяют наглядно отразить взаимоотношения внутри коллектива, наличие и состав группировок, взаимосвязи между ними, увидеть личностные предпочтения, взаимность выбора и определить лидеров группировок.

На основании проведенного исследования пишется общая характеристика класса с определением лидеров и аутсайдеров.

Методика 2. «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации (тест К. Томаса)».

Основной целью данной методики является оценка стратегии и тактики поведения учеников начальной школы в конфликтной ситуации.

Инструкция: ученикам начальной школы предлагается рассмотреть 30 пар утверждений, которые дают варианты действий в той или иной конфликтной ситуации (см. Приложение Б). Испытуемым следует выбрать только одно утверждение, наиболее точно описывающее его поведение в данной ситуации и отметить его. Утверждения повторяются, но каждый раз в новом сочетании. Важно предупредить детей, что долго думать над выбором не следует, можно даже ограничить время проведения теста. Также следует поставить условие необходимости выбора в каждом случае, нельзя пропускать вопросы или давать сразу 2 варианта ответа.

После заполнения детьми ответных листов производилась обработка результатов, подсчитывались баллы, с помощью ключа (см. Приложение В).

Каждый ответ, совпадающий с ключом, оценивался в один балл.

Интерпретация.

Наивыгоднейшей стратегией поведения в конфликте можно считать такую, когда ребенок во время конфликта использует все виды тактик поведения и каждая из них имеет показатели 5-7 баллов. В приведенных нами таблицах 9-12 результат оптимальной стратегии поведения отображается ячейкой без цвета.

Если результат тестирования ребенка не попадает в значения от 5 до 7 баллов по каждой тактике (сумма баллов равна 30), то ребенку требуется корректировка поведения в конфликте, необходимо проводить с ним работу в данном направлении.

Методика №3. Анкета для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница).

Цель: определить уровень конфликтности ученика.

Инструкция: классный руководитель заполняет анкету в виде таблицы на каждого ученика, отвечая на 20 утверждений «да», если за

учеником наблюдалось данное утверждение, и «нет», если данное утверждение нельзя применить к ученику (см. Приложение Г). Затем, все ответы из столбца «да» складываются. Положительный ответ по каждому утверждению оценивается в 1 балл. Подсчитать, сколько утверждений, по мнению учителя, может быть отнесено к ребенку. Тем самым мы видим общее количество баллов, соответствующих данному ученику, делаем заключение уровня конфликтности ребенка.

Интерпретация.

Для понимания результатов необходимо иметь ввиду следующие интервалы значений:

15 – 19 баллов – высокий уровень конфликтности.

7 – 14 баллов – средний уровень конфликтности.

1 – 6 баллов – низкий уровень конфликтности.

На основании полученных данных оценивался уровень конфликтности учеников.

Просвещение. Проведение мероприятий.

Тема 1. «Работа над собой»

Занятие 1. «Учимся себя контролировать» (план занятия см. Приложение Д).

Занятие 2. «Учимся слушать других» (план занятия см. Приложение Е).

Занятие 3.1. «Учимся быть доброжелательным» (план занятия см. Приложение Ж).

Занятие 3.2. Учимся быть доброжелательным (план занятия см. Приложение И).

Занятие 4. «Учимся быть ласковым» (план занятия см. Приложение К).

Занятие 5. «Учимся договариваться и работать вместе» (план занятия см. Приложение Л).

Занятие 6. «Учимся слышать мнение других» (план занятия см. Приложение М).

Тема 2 «Учимся разрешать конфликты»

Занятие 7. «Что такое конфликт. Учимся видеть его заранее» (план занятия см. Приложение Н).

Занятие 8. «Как я себя веду во время конфликта» (план занятия см. Приложение П).

Занятие 9. «Учимся решать конфликты» (план занятия см. Приложение Р).

Занятие 10.1. «Учимся конструктивному разрешению конфликтов» (план занятия см. Приложение С).

Занятие 10.2. «Учимся конструктивному разрешению конфликтов» (план занятия см. Приложение Т).

Занятие 11. «Нарушение прав других людей может привести к конфликтам» (план занятия см. Приложение У).

Алгоритм реализации программы

Программа «Ребята, давайте жить дружно!» направлена на работу по разрешению конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности. Разработанная нами программа деятельности педагога по разрешению конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности, рекомендована для реализации учителям начального школьного звена, школьным психологам.

В программу входят:

– анкета для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница), диагностики «Социометрия» и «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации (тест К. Томаса)»;

– родительское собрание (Приложение Ф);

– классные часы (занятие на тему: «Учимся себя контролировать», занятие на тему: «Учимся слушать других», занятие на тему: «Учимся быть доброжелательным», занятие на тему: «Учимся договариваться и

работать вместе», занятие на тему: «Что такое конфликт. Учимся видеть его заранее», занятие на тему: «Учимся конструктивному разрешению конфликтов», занятие на тему: «Нарушение прав других людей может привести к конфликтам»);

– тренинги и игры (занятие на тему: «Учимся быть доброжелательным», занятие на тему: «Учимся быть ласковым», занятие на тему: «Учимся слышать мнение других», занятие на тему: «Как я себя веду во время конфликта», занятие на тему: «Учимся решать конфликты», занятие на тему: «Учимся конструктивному разрешению конфликтов»);

– буклеты для детей и их родителей (Приложения X и Ц).

Этапы реализации программы:

I этап – диагностический.

Этот этап включает в себя диагностику методом «Социометрия», которая позволяет узнать детали межличностных отношений одноклассников и диагностику «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации», на основании которой делается оценка стратегии и тактики поведения детей в конфликтной ситуации.

Так же проводится анкетирование для учителя «Признаки конфликтности», с помощью которой мы сможем увидеть уровень конфликтности каждого ученика в классе.

II этап – работа с родителями.

Этот этап включает в себя организацию родительского собрания по теме «Как правильно разрешать конфликты», а также выдачу раздаточного материала для родителей – информационного буклета (см. Приложение X).

III этап – работа с детьми.

Данный этап включает в себя занятия с детьми, тренинги, игры, классные часы. Главными целями и задачами данного этапа являются воспитание у детей ответственности, доброты, доброжелательности, умения контролировать себя, слушать и слышать мнение других, умение договариваться и работать вместе, умения разрешать конфликты

конструктивным методом. Чтобы сплотить коллектив, занятия проводятся в групповой форме.

Состав занятий содержит в себе три части.

I. Разминка, введение в тему занятия. Каждое занятие начинается с разминки, для усиления групповой сплоченности и создания атмосферы открытости.

II. Основная часть, несет в себе всевозможные формы работы с учащимися, это могут быть игры, упражнения, ситуационные задачи, различные творческие задания и т.п. На данном этапе происходит знакомство, усвоение и отработка на практике полученных знаний. Происходит осознание изучаемой темы и понятий, усваивают правила и нормы поведения, происходит сплочение школьного коллектива.

III. Проведение рефлексии. Прощание.

Информирование. После занятия 10.2 рекомендуется раздать всем детям информационные буклеты «Ребята, давайте жить дружно!» (см. Приложение Ц).

Разработанная нами программа может быть скорректирована в соответствии с особенностями какого-либо класса, исходя из анализа результатов диагностики.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Настоящее исследование было проведено среди учеников четвертых классов Образовательного центра «Ньютон» г. Челябинска. Целью исследования являлось рассмотрение проблемы деятельности учителя, направленной на разрешение конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности с целью разработки соответствующей программы.

По результатам проведенного исследования, с помощью методики «Социометрия», при обработке данных по каждому коллективу, были получены данные о разделении учащихся внутри каждого коллектива на 5 условных уровней положения в коллективе в зависимости от межличностных связей между детьми. В каждом коллективе выделяются один или несколько лидеров. Их лидерские позиции выявлены в большей или меньшей степени, но данная группа имеется в каждом коллективе. Эта группа не многочисленна, всего 6 детей из 106, принявших участие в исследовании (5,66%). Большая часть детей в каждом коллективе имеют ту или иную степень приближения к лидерам (предпочитаемые и принятые). Эта группа учащихся наиболее многочисленная – 81 человек из 106 (76,42%). Но в каждом коллективе также имеются изолированные и вообще отвергаемые дети (за исключением одного класса, в котором нет отвергаемых детей, но сразу пять изолированных) и их количество довольно большое – 19 человек из 106 (17,92%). Этим детям наиболее сложно находиться в коллективе и им требуется психолого-педагогическая помощь.

Опираясь на результаты методики «Исследование стратегий поведения в конфликтной ситуации (тест К. Томаса)», были получены процентные соотношения по использованию детьми тактик поведения, а также установлены отклонения от оптимальной стратегии поведения по

разным критериям. Так оптимальной стратегией поведения в конфликте, использующей все пять тактик, пользуются только 2 учащихся из 106, принявших участие в исследовании, что составляет лишь **1,90%** учащихся. При этом количество учащихся, имеющих отклонения по всем пяти тактикам поведения, даже больше – 3 человека (**2,86%**). Наибольшее же количество учащихся имеют отклонения по двум и трем критериям (**36,19%** и **32,38%** соответственно). Также значительная доля детей имеет отклонения по четырем тактикам поведения – **19,05%**. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что для полноценного и правильного использования всех тактик поведения в конфликтных ситуациях, то есть применения оптимальной стратегии, требуется психолого-педагогическая корректировка поведения учащихся со стороны педагога.

По результатам анкеты для учителя «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница) мы можем сделать вывод, что из числа младших школьников, участвовавших в исследовании, у **80,95%** детей наблюдается низкий уровень конфликтности, у **17,15%** человек отмечен средний уровень конфликтности и у **1,9%** участников выявлен высокий уровень конфликтности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что работа с детьми, направленная на разрешение конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности необходима. Требуется корректировка поведения детей со стороны педагога. В условиях школьного обучения такая корректировка должна проводиться не только учителями, но и школьными психологами. Набор применяемых методик в разрешении конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников сильно ограничен. Поэтому нами была разработана программа деятельности педагога по разрешению конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности, с помощью, которой дети сблизятся друг с

другом, и в случае возникновения конфликта научиться разрешать его конструктивным методом.

Данная программа включает в себя диагностики, занятия, тренинги, игры, классные часы, занятия творчеством, родительские собрания, информирование по буклетам для детей и их родителей. Основными целями, которые поставлены перед настоящей программой, являются: знакомство детей с самим понятием конфликта, причинами его возникновения, набором приемов, предназначенных для разрешения конфликтных ситуаций, сплочение класса, повышение умения прислушиваться к мнению других детей, выслушивать и принимать во внимание их точку зрения, усвоение правил и норм бесконфликтного поведения.

Разработанная нами программа деятельности педагога по разрешению конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности «Учимся жить дружно», рекомендована для реализации учителям начального школьного звена, школьным психологам при работе по профилактике и разрешению конфликтных ситуаций во внеурочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первая глава настоящего исследования была посвящена вопросам, связанным с самими понятиями конфликта и конфликтной ситуации, приведена классификация конфликта, структура, основные периоды и этапы его развития. Для данного исследования в качестве стержневого определения понятия «конфликт» выбрана форма социального взаимодействия между двумя и более субъектами, возникающую по причине столкновения противоположных интересов, взглядов, стремлений, серьезных разногласий, споров, приводящих к борьбе и сопровождающихся острыми эмоциональными переживаниями. В качестве конфликтной ситуации выступает такое стечение факторов, разнонаправленных личностных интересов, в результате которого объективно возникают условия для реального противоборства между социальными субъектами.

Нами были установлены и описаны причины возникновения конфликтных ситуаций, определены особенности протекания конфликтов среди учеников начальной школы. К внутренним причинам следует отнести – не достаточно сформированную способность анализировать самого себя, осознавать собственные поступки. К внешним – учебная загруженность, смена коллектива в школе, общая не совсем благоприятная психологическая обстановка в классном коллективе.

Также в данной работе были разработаны методы и средства работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций применительно к коллективу начального школьного звана.

Вторая глава настоящего исследования посвящена проведению эмпирического исследования среди учеников четвертых классов.

Диагностику детей проводили с помощью трех методик.

На основании данных, полученных с помощью социометрии, можно провести анализ межличностных отношений, возникающих в неформальной обстановке: симпатии и антипатии участников коллектива друг к другу.

После проведения социометрии была проведена оценка стратегии и тактики поведения учеников начальной школы в конфликтной ситуации при помощи второй методики, теста К. Томаса.

Определить уровень конфликтности каждого ребенка в классе помогло анкетирование учителя «Признаки конфликтности».

Проанализировав результаты исследования по всем методикам, мы пришли к выводу о том, что необходимо со стороны педагога проводить работу разрешению конфликтов среди учеников начальной школы во внеурочной деятельности, а спектр разработанных и используемых методических инструментов в данном направлении достаточно узок. Нами сделан вывод о необходимости создания программы работы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников во внеурочное время. На базе теоретических исследований нами была сконструирована программа, которая состоит из трех видов методик диагностики, разнообразных видов занятий с детьми, родительского собрания и разработанных нами буклетов для детей и их родителей.

Можно сделать вывод о том, что цель исследования достигнута, все поставленные задачи выполнены.

Можно дополнить, что в целях дальнейшего улучшения программы педагога по разрешению конфликтных ситуаций в коллективе младших школьников возможна разработка дополнительных занятий, увеличение количества часов и применяемых в ходе работы с детьми разнообразных технологий.

Следующим шагом в проведении нашего исследования планируется внедрение разработанной нами программы педагога в образовательный процесс, а затем повторная диагностика детей, то есть экспериментальная

проверка результативности разработанной программы и в случае каких либо отклонений ее дальнейшая корректировка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анцупов, А.Я. Конфликтология [Текст] : учебник для вузов / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – Москва : ЮНИТИ, 2012. – 551 с.
2. Афонькова, В.М. Конфликты в коллективе старшеклассников и пути их преодоления [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен. степени канд. пед. наук. (13.00.01) / Науч.-исслед. ин-т общих проблем воспитания Акад. пед. наук СССР. – Москва : 1975. – 23 с.
3. Большой энциклопедический словарь [Текст] / Главный редактор А. М. Прохоров. – Москва : Советская энциклопедия ; Санкт-Петербург : Фонд "Ленинградская галерея". – 2002. – 1628 с.
4. Воронин, Г.Л. Конфликт в школе [Текст] / Г.Л. Воронин // Социологические исследования. 1994. – №3. – 149 с.
5. Григорьева, Т.Г. Основы конструктивного общения: Практикум. Новосибирск; М., 1997. – 114 с.
6. Гришина, Н.В. Давайте договоримся: Практическое пособие для тех, кому приходится разрешать конфликты [Текст] / Н.В. Гришина. – Санкт-Петербург : Сова, 1993. – 155с.
7. Гришина, Н.В. Обучение психологическому посредничеству в разрешении конфликтов [Текст] // Московский психотерапевтический журнал. 1992. №2. – 280 с.
8. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. – 2-е издание, перераб. и доп. – Москва [и др.] : Питер, 2008. – 538 с.
9. Гусева, А.С. Конфликт : структурный анализ, консультативная помощь, тренинг [Текст] / А. С. Гусева, В.В. Козлов; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – Москва : Издательство РАГС, 1997. – 151 с.
10. Данькова, Т.М. Некоторые аспекты производственных конфликтов на промышленных предприятиях / Материалы IV Всесоюзного

съезда общества психологов. Тбилиси, 21-24 июня 1971. – Тбилиси : Мецниереба, 1971. – 1005 с.

11. Деркач, А.А. Политическая психология: учебное пособие для вузов [Текст] / Под общ. ред. А.А. Деркача, В.И. Жукова, Л.Г. Лаптева. – Москва : Академический Проект, Екатеринбург : Деловая книга, 2003. – 858 с.

12. Дмитриев, А.В. Введение в общую теорию конфликтов: Юридическая конфликтология [Текст]. Монография. Ч. 1 / Дмитриев А.В., Кудрявцев С.В., Кудрявцев В.Н.; Отв. ред.: Кудрявцев В.Н. – Москва : ИНИОН РАН, 1993. – 212 с.

13. Добрович, А.Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения [Текст] / А.Б. Добрович. – Москва : Просвещение, 1993. – 250с.

14. Донченко, Е.А. Личность: конфликт, гармония / Е.А. Донченко, Т.М. Титаренко. – [2-е изд., доп.]. – Киев : Политиздат Украины, 1989. – 173 с.

15. Зеленков М.Ю. Социально-психологические проблемы конфликтов [Текст] : учебное пособие / М.Ю. Зеленков. – Москва : Юридический институт МИИТа, 2003. – 232 с.

16. Иванова, О.А. Конфликты в школьной среде [Текст] : учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург : ИОВ РАО, 2003. – 196 с.

17. Карташев, С.Н. Конфликтология: теория и практика конфликтов [Текст] / С.Н. Карташев. – Кишинев, 2011. – 92 с.

18. Кильмашкина, Т.Н. Конфликтология. Социальные конфликты : учебник для студентов высших учебных заведений [Текст] / Т.Н. Кильмашкина. – 2-е изд., / доп. и перераб. – Москва : ЮНИТИ : Закон и право, 2009. – 286 с.

19. Клименских, М.В. Педагогические конфликты в школе [Текст] : учебное пособие / М.В. Клименских, И.А. Ершова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал, федерал, ун-т. – Екатеринбург : Изд-воУрал, ун-та, 2015. – 76 с.

20. Ключко, О.И Педагогические конфликты: практическое руководство по их анализу и разрешению [Текст] : учебно-методическое пособие / Д.В. Наумова, А.П. Сухоносков. – Москва : МГПУ, 2016. – 128 с.
21. Козер, Л. Основы конфликтологии [Текст] / Л. Козер. – Санкт Петербург : «Светлячок», 1999. – 98 с.
22. Козырев, Г.И. Введение в конфликтологию [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – Москва : Владос, 2001. 176 с.
23. Корнелиус, Х. Выиграть может каждый: Как разрешать конфликты / Хелена Корнелиус, Шошана Фэйр; Перевод П.Е. Патрушева. – Москва : Стрингер, 1992. – 212 с.
24. Краткий психологический словарь [Текст] / автор-составитель : С.Я. Подопрigора, А.С. Подопрigора. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. – 317 с.
25. Крогиус, Н.В. Личность в конфликте [Текст] : На материале исследования шахматного творчества / Н.В. Крогиус. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1976. – 144 с.
26. Курочкина, И.А. Педагогическая конфликтология [Текст] : учебное пособие / И.А. Курочкина, О.Н. Шахматова. – Екатеринбург : Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2013. – 229 с.
27. Латынов, В.В. Конфликт: протекание, способы разрешения, поведение конфликтующих сторон (обзор зарубежных материалов) [Текст] // Иностранная психология. РАН ИП. Т. 1. – М., 1993. – № 2. 98 с.
28. Леонов, Н.И. Конфликтология : учебное пособие / Н.И. Леонов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 232 с.

29. Ликсон, Чарльз. Конфликт: Семь шагов к миру : [Текст. Перевод с английского] / Чарльз Ликсон. – Санкт-Петербург : Питер паблишинг, 1997. – 149 с.
30. Ложкин, Г.В. Практическая психология конфликта [Текст] : учебное пособие / Г.В. Ложкин, Н.И. Повякель. – Киев : МАУП, 2002. – 256 с.
31. Марковская, И.М. Социометрические методы в психологии : учебное пособие. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 1999.– 46 с.
32. Мокшанцев, Р. Социальная психология [Текст] : учебное пособие для ВУЗов / А. Мокшанцева. – Москва : Издательство: Сибирское соглашение, 2001. – 401с.
33. Новейший философский словарь / Гл. науч. ред. и сост. Грицанов А.А. – Минск : Изд. В. М. Скакун, 1999. – 877 с.
34. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова – Москва : Мир и Образование, Оникс, 2011. – 736 с.
35. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2002. – 527 с.
36. Петровская, Л.А. Социальная психология [Текст] : хрестоматия / сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – Москва : Аспект Пресс, 2008. – 455 с.
37. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – Санкт-Петербург [и др.] : Питер Ком, 1999. – 409 с.
38. Ситковская, О.Д. Психология уголовной ответственности / Ситковская О.Д.; Научный редактор : Миньковский Г.М. – Москва : Норма, 1998. –285 с.
39. Социальная психология: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. И.С. Клециной. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 348 с.

40. Социальная психология: учебное пособие для студентов педагогических институтов [Текст] / А.В. Петровский, В.В. Абраменкова, М.Е. Зеленова и др.; под ред. А.В. Петровского. – Москва : Просвещение, 1987. – 224 с.

41. Шипилов, А.И. Социально-психологические особенности конфликтов между начальниками и подчиненными в подразделении : На материалах Войск ПВО: дивизион, батальон : диссертация кандидата психологических наук : 19.00.05. – Москва. 1993. – 244 с.

42. Шишкина К.И. Конфликтология: учебно-методическое пособие / К.И. Шишкина, М.В. Жукова, Е.В. Фролова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2021. – 209 с.

43. Юридическая конфликтология / Бойков А.Д., Варламова Н.Н., Дмитриев А.В., Дубовик О.Л., и др.; Отв. ред.: Кудрявцев В.Н. – Москва : Издательство ИГиП РАН, 1995. – 316 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Бланк социометрического опроса

1. С кем из одноклассников ты бы хотел сидеть за одной партой?

1. _____ 2. _____ 3. _____

2. С кем из одноклассников ты НЕ хотел бы сидеть за одной партой?

1. _____ 2. _____ 3. _____

3. Перечисли тех одноклассников, кого ты пригласишь на свой день рождения?

1. _____ 2. _____ 3. _____

4. Кого из одноклассников ты ни за что НЕ пригласишь на свой день рождения?

1. _____ 2. _____ 3. _____

5. С кем из одноклассников ты станешь готовиться к контрольной работе?

1. _____ 2. _____ 3. _____

6. С кем из одноклассников ты ни за что НЕ стал бы готовиться к контрольной работе?

1. _____ 2. _____ 3. _____

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест «Стратегии поведения в конфликтной ситуации»

1.

А. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

В. Чем обсуждать, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.

2.

А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

В. Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов другого и моих собственных.

3.

А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

4.

А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

В. Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

5.

А. Улаживая спорную ситуацию, я все время стараюсь найти поддержку у другого.

В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6.

А. Я пытаюсь избежать неприятностей для себя.

В. Я стараюсь добиться своего.

7.

А. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно.

В. Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.

8.

А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Я первым делом стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы.

9.

А. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

В. Я прилагаю усилия, чтобы добиться своего.

10.

А. Я твердо стремлюсь достичь своего.

В. Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11.

А. Первым делом я стараюсь ясно определить, в чем состоят все затронутые спорные вопросы.

В. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

12.

А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он тоже идет навстречу мне.

13.

А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Я настаиваю, чтобы было сделано по-моему.

14.

А. Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.

В. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

15.

А. Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения.

В. Я стараюсь сделать так, чтобы избежать напряженности.

16.

А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

В. Я пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.

А. Обычно я настойчиво стараюсь добиться своего.

В. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.

А. Если это сделает другого счастливым, дам ему возможность настоять на своем.

В. Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет мне навстречу.

19.

А. Первым делом я стараюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые вопросы и интересы.

В. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, чтобы со временем решить его окончательно.

20.

А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

В. Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для обеих сторон.

21.

А. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

В. Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы и их совместному решению.

22.

А. Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей позицией и точкой зрения другого человека.

В. Я отстаиваю свои желания.

23.

А. Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

В. Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.

А. Если позиция другого кажется мне очень важной, я постараюсь пойти навстречу его желаниям.

В. Я стараюсь убедить другого прийти к компромиссу.

25.

А. Я пытаюсь показать другому логику и преимущества моих взглядов.

В. Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к желаниям другого.

26.

А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Я почти всегда озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.

27.

А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

В. Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.

А. Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

В. Улаживая ситуацию, я обычно стараюсь найти поддержку у другого.

29.

А. Я предлагаю среднюю позицию.

В. Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникающих разногласий.

30.

А. Я стараюсь не задеть чувств другого.

В. Я всегда занимаю такую позицию в спорном вопросе, чтобы мы совместно с другим человеком могли добиться успеха.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Ключ обработки данных теста К. Томаса

Таблица В.1 – Ключ обработки данных теста К. Томаса

№ вопроса	противоборство	сотрудничество	компромисс	избегание	уступка
1	2	3	4	5	6
1				А	Б
2		Б	А		
3	А				Б
4			А		Б
5		А		Б	
6	Б			А	
7			Б	А	
8	А	Б			
9	Б			А	
10	А		Б		
11		А			Б
12			Б	А	
13	Б		А		
14	Б	А			
15				Б	А
16	Б				А
17	А			Б	
18			Б		А
19		А		Б	
20		А	Б		
21		Б		А	

Продолжение таблицы В.1

1	2	3	4	5	6
22	Б		А		
23		А		Б	
24			Б		А
25	А				Б
26		Б			А
27				А	Б
28	А	Б			
29			А	Б	
30		Б			А

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета «Признаки конфликтности» (Е.К. Лютова, Г.Б. Моница)

Таблица Г.1 – Анкета «Признаки конфликтности»

№	Утверждение о ребенке	ДА	НЕТ
1	Временами в него вселяется «злой дух»		
2	Он не может промолчать, когда чем-то недоволен		
3	Когда кто-то причиняет ему зло, он старается отплатить ему тем же		
4	Иногда ему без всякой причины хочется выругаться		
5	Бывает, что он с удовольствием ломает вещи и рвет книги		
6	Иногда он так настаивает на своем, что окружающие теряют терпение		
7	Он не прочь подразнить животных		
8	Переспорить его трудно		
9	Очень сердится, когда кто-то подшучивает над ним		
10	Кажется, что иногда у него вспыхивает желание сделать что-нибудь плохое, шокировать окружающих		
11	В ответ на обычные просьбы стремится все сделать наоборот		
12	Часто бывает ворчлив		
13	Всегда воспринимает себя как самостоятельного и решительного человека		
14	Любит быть первым, командовать, подчинять себе волю других		
15	Неудачи вызывают у него сильное раздражение, он начинает искать виноватых		
16	Легко ссорится, часто вступает в драки		
17	Старается общаться с младшими и физически более слабыми детьми		
18	У него нередко бывают периоды мрачной раздражительности		
19	Он часто не считается со сверстниками, не уступает, не делится		
20	Он всегда уверен, что любое задание выполнит лучше других		

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Занятие 1. «Учимся себя контролировать»

Введение

Учитель проводит беседу с детьми, настраивает их на рабочую атмосферу. Он показывает детям цветок и спрашивает у них, как вырастает такой цветок и что для этого нужно. Из ответов детей он делает вывод, что большой красивый цветок вырастает из маленького семечка. А для того чтобы он вырос большим, красивым, радовал окружающих, ему необходимы дождик и солнышко. Так же и у людей. Чтобы из мальчика или девочки вырос красивый, умный, счастливый и здоровый взрослый, ему необходимы тепло, поддержка, а также умение понимать себя и других людей, жить дружно в коллективе и помогать друг другу.

Вот и мы с вами на наших занятиях будем учиться понимать себя и окружающих, учиться жить дружно, выходить из конфликтов правильно, не таить обиду на друзей и всегда помогать друг другу.

Разминка

Игра «Кто издает звук?» Игра проводится в кругу. Детям объясняют, что это игра на внимание. Ведущий (сначала учитель, а затем участник группы) спрашивает, все должны без паузы отвечать. Если называется животное, которое издает звук, например корова, все хором должны ответить «издает» и следом показать звук, как это делает корова. Кто ошибется, тот будет водить.

Основное содержание занятия

«Кто такой дрессировщик, и почему он может управлять животными?». Педагог спрашивает учащихся, бывали ли они в цирке и видели ли какие-либо номера с участием дрессировщика. Несколько учащихся он просит рассказать о своих впечатлениях. Затем предлагает им подумать, в чем состоит секрет того, что животные слушаются

дрессировщика, ведь физически он намного слабее их. Можно пересказать детям отрывок из книги Л. Давыдычева «Лелишна из третьего подъезда», в котором рассказывается о дрессировщике.

Отрывок из книги Л. Давыдычева «Лелишна из третьего подъезда»:

Выступление дрессировщика занимало все третье отделение. Зрителям оно очень нравилось. Им было немного жутко. Совсем рядом – свирепые львы и огромные львицы. А когда звери раскрывали пасти, видно было каждый зубище. Но с лица дрессировщика не сходила улыбка.

Публика ахала и охала. То замирала от страха и восхищения, то восторженно шумела. Львы, конечно, слушались укротителя, но со злобой и неохотой. Казалось, что вот-вот кто-нибудь из них взревет и бросится на него. Бросались, замахивались лапой, но потом исполняли то, что от них требовали.

В заключение дрессировщик сделал из львов живой ковер и прилег на них отдохнуть. Один лев вдруг раскрыл пасть, но дрессировщик потрепал его по густой шерсти, и он успокоился.

Жалко было покидать цирк.

После этого дети отвечают на вопросы. Боялся ли дрессировщик? Показывал ли он свои чувства животным? Трудно ли ему было сохранять улыбку? Что могло бы произойти, если бы он показал свой страх? Чего ему на самом деле хотелось, когда лев разинул пасть? (*Убежать со сцены.*) Трудно ли ему было сдерживать свои желания и делать то, что нужно для работы со львами? Можно ли сказать, что дрессировщик умел управлять своими чувствами и поведением, то есть управлять собой?

Обсуждая отрывок, ведущий подводит учащихся к выводу, что главный секрет дрессировщика – в умении управлять самим собой.

Ведущий просит учащихся подумать, в каких профессиях и почему нужно уметь управлять собой. Подводит их к тому, что умение управлять собой необходимо в любом деле.

«Нужно ли ученику умение управлять собой?». Учащимся педагог предлагает подумать, как умение управлять собой проявляется у школьника, а для этого необходимо закончить следующее предложение:

«Если ученик умеет управлять собой, то он умеет... (быстро успокаиваться, переставать смеяться, настраиваться на нужный лад, умеет не обращать внимания на обидные выкрики в его сторону, делать то, что нужно, а не то, что хочется, и т.п.)».

Делается вывод, что такой ученик умеет сдерживаться, контролировать себя, не поддаваться на провокации со стороны других учеников и выполнять учебные задачи.

Можно спросить учащихся, трудно ли всегда управлять собой и что может помешать этому, а что помочь.

«Я умею управлять собой». Учитель пересказывает отрывок из книги Л. Давыдычева.

Однажды Виктора пригласил в цирк знакомый дрессировщик. Он провел его за кулисы (следует спросить, понимают ли дети, о чем идет речь) и попросил подождать. А сам пошел готовиться к выступлению. Но случилось непредвиденное. Засмотревшись на клетку с обезьянками, Виктор шагнул в железный коридор. Не заметил этого и продолжал шагать по нему дальше. А это был коридор, по которому львы выходили из своей клетки на сцену. В это время рабочие подкатили к железному коридору клетку. Подняли дверцу. И лев по знакомой дороге побежал на арену. Тут только сообразив, что произошло, завизжал фокусник, который был рядом. Виктор обернулся и увидел льва. Раскинув руки, он замер. Лев остановился. Рыкнул. Тут подбежали рабочие, вооруженные шестами с железными наконечниками, преградили ему дорогу и пытались заставить повернуть обратно. Но удары только злили зверя. Он повернулся к мальчику, но тот не шевелился. Это озадачило зверя. Если бы Виктор повернулся к нему спиной и побежал, лев стрелой бросился бы на него. Но мальчик не двигался. И льву стало ясно – маленький человечек его

не боится. Пока лев размышлял, в коридор вбежал дрессировщик и загнал льва обратно в клетку.

Учитель спрашивает ребят, умел ли Виктор управлять собой и в чем это проявлялось. Затем он интересуется, хотелось ли бы им научиться управлять собой.

«Умею остановиться». Ведущий предлагает ребятам по хлопку начать крутиться за партами и по сигналу «сели тихо» (произносится шепотом) красиво сесть и замереть на месте.

«Умею четко действовать инструкции». Ведущий предлагает учащимся в парах выполнить задание по инструкции. Остальные определяют, кто из участников выполнил инструкцию правильно. Ученики начинают действовать, предварительно прослушав инструкцию.

1. «Подойдите к доске, возьмите мел в правую руку, нарисуйте два круга и три треугольника, после этого тихо сядьте на свое место».

2. «Подойдите к учительскому столу, три раза постучите по нему, два раза топните по полу, один раз гавкните, потом ползите «гуськом» на свое место».

В более сложном варианте инструкцию можно давать шепотом.

Если дети начнут шуметь, упражнения в парах можно прекратить, а раздать им листочки в клеточку и предложить нарисовать узор по инструкции взрослого. Это может быть зеркальный рисунок, одну сторону дети рисуют на слух, учитель диктует, вторую половину рисунка, дети рисуют сами.

В конце занятия учитель объявляет ребятам, что они прошли испытания, справились со всеми заданиями на отлично и теперь знают, как контролировать и управлять собой (своими действиями и эмоциями).

Прощание

В кругу, взявшись за руки, ребята повторяют за учителем: «Мы берем с собой все важное, что было сегодня с нами. Все, чему мы

научились». Ребята протягивают руки в круг, совершают действие: как будто что-то берут из круга, и прикладывают руки к груди.

Спасибо Вам всем и до свидания.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Занятие 2. «Учимся слушать других»

Разминка

«Сказка по кругу». Цель – развитие умения спокойно выслушивать собеседника. Ученики выбирают основную тему для сказки и потом, сидя в кругу по очереди сочиняют историю. Каждый говорит по две-три фразы и передает эстафету другому ученику по кругу. В конце следует провести обсуждение. Понравилась ли сказка? Что вы чувствовали, говоря по кругу? Хотелось ли вам поправить другого «соавтора»? Как это сделать? Если дети затрудняются в выборе сюжета для рассказа, можно предложить им набор картинок.

Основное содержание занятия

«Вспомни и сделай». Ведущий предлагает ребятам вспомнить основную мысль прошлого занятия и выполнить несколько заданий (подобных заданию «Умею остановиться» из прошлого занятия).

«Слушать и слышать». Ведущий рассказывает детям историю про альпинистов.

Однажды группа друзей собралась в свой отпуск пойти на Эверест. Эверест – это высокая гора, залезть на которую, как известно, очень тяжело. И вот шли они по горным хребтам и ущельям, долго шли. Но, проходя рядом с глубоким обрывом, один молодой человек вдруг остуился, вскрикнул и упал бы в обрыв, если бы не удержался за край пропасти. Друзья уловили еле слышный крик о помощи и помогли своему товарищу. Молодой человек поблагодарил ребят и спросил: «Как же вы услышали меня, ведь это почти невозможно было сделать?» – «Да, действительно, тебя было почти не слышно, но ведь мы твои друзья. Тем более в горах надо всегда держать ухо востро».

После этого ребята отвечают на вопросы:

– Как вы думаете, почему туристы все-таки услышали зов о помощи своего товарища?

– Значит, действительно нужно уметь слышать других?

– Зачем нам нужно слушать и слышать других?

– Когда нужно слышать и слушать других? Приведите пример.

– Скажите, вам интересно слушать, когда говорят другие?

– Хочется ли нам это делать?

«Запомни ответ». Ведущий говорит: «А вот мы и проверим, умеете ли вы слушать других». Далее задает какой-нибудь вопрос, предупреждая, что спросит только трех человек. Задача детей – выслушать вопрос, не кричать с места, поднять руку и запомнить ответ другого ребенка. Примеры вопросов: «Что такое счастье? Как доставить маме радость?»

«Диалог». Ведущий делит детей на пары. Им нужно по очереди рассказать друг другу что-нибудь интересное. Далее ведущий по очереди спрашивает у детей, кто что им рассказал и было ли им интересно.

Ведущий должен подвести детей к тому, что интересно слушать других, а не только говорить самому.

«Общий рисунок». Ведущий предлагает детям нарисовать в паре общий рисунок. Задача детей состоит в том, чтобы договориться, что они нарисуют, кто что и как будет рисовать.

Если остается время, можно прочитать детям сказку и обсудить ее.

Жил-был муравьишка Гришка. Был он очень непоседливым, постоянно носился взад-вперед, прыгал и бегал. Любимая игра у него была салочки. Бывало, соберутся они с друзьями-муравьями во дворе с утра пораньше и бегают целый день друг за другом. Вечер настал, все устали, а Гришка все бегают, все ему мало. А иногда придумывал Гришка всякие проказы: то бабочек за крылья подергает, то верхом на червяках покатается, то жуков-пауков на спинки переворачивает, так что они встать не могут, а только смешно лапками шевелят и ругаются. За такие веселые проказы любили очень Гришку его друзья, всегда он был у

них заводилой. Если друзья собирались идти куда-нибудь или играть во что-то, всегда Гришку с собой звали.

Настала осень, пришло время Гришке в первый класс идти. Очень ему хотелось в школу. Мама ему рассказывала о том, как хорошо в школе учиться, как интересно, как много у него появится новых друзей и подруг. Муравьишка, идя в школу, уже предвкушал все эти радости. Когда Гришка начал учиться, он понял, что почти все мамины предсказания сбылись. Только одного мама не сказала ему. Оказывается, на уроке не все так весело, что-то не получается, да и бегать и разговаривать нельзя, нужно только сидеть смирно и слушать. А Гришка не мог спокойно весь урок высидеть на одном месте, скучно ему было. Да и, если честно, ему казалось, что если он не будет всех веселить и проказничать, никто с ним и дружить-то по-настоящему не захочет, всем с ним будет скучно. Ведь прежние его друзья, с которыми он играл во дворе, любили его именно за веселые проказы. Поэтому посреди урока Гришка громко смеялся, разговаривал, вертелся, а иногда вскакивал и начинал по классу бегать. Ясное дело, что учительнице это очень не нравилось. Поэтому Гришку часто наказывали, ругали. И мама ругалась, и учительница ругалась. Да и ребятам, поначалу относящимся к Гришкиным проказам как к веселой забаве, стало это все надоедать. Надоели им Гришкины проказы потому, что мешали учительницу слушать. А муравьишка наш тем временем чувствовал себя все хуже и хуже. Учителя ругали его, никто с ним не хотел дружить, и никому его проказы смешными не казались. Так бы долго еще все продолжалось, остался бы Гришка в конце концов без друзей, если бы не одно происшествие.

Однажды, после особенно неудачного дня в школе, когда учительница опять ругалась, а ребята не смеялись над его шутками, Гришка пришел домой совсем расстроенный. Вечером он лег спать, и ему приснился такой сон. Приходит он в класс, садится за парту, начинается урок. Перед ним сидит какой-то новый ученик-муравьишка. И вот

посередине урока, когда учительница рассказывает самое интересное, этот муравьишка начинает толкать товарища, крутиться, вертеться, бросаться ручками и ластиками. Вот он поворачивается к Гришке и начинает что-то говорить без умолку. Гришка уже не слышит учительницу, совсем ничего не слышит, кроме этого муравьишки. А тот все смеется, дергает Гришку, то ручкой его ткнет, то ластиком кинет. Вот он вскакивает и по классу начинает бегать, теперь он всем мешает. Гришка уже злится и думает: «Как же можно так себя вести?! Ведь этот новый муравьишка всем мешает: и учительнице, и ребятам. С ним же никто в классе дружить не будет, потому что он ни о ком, кроме себя, не думает, только всем мешает».

Проснулся утром Гришка, вспомнил свой сон и понял, что он себя в классе вел совсем как тот муравьишка. Очень ему стало стыдно, и тогда он твердо решил, что никогда так себя вести не будет. Ведь такими поступками он только расстраивает учительницу и своих товарищей, так он никогда не заведет себе друзей. Бегать и прыгать ведь можно и на переменах. Нужно думать не только о себе, но и о других. Тогда и другие будут тоже о тебе думать, любить тебя, дружить с тобой.

С тех пор как Гришка это понял, на уроках он стал вести себя совершенно по-другому. Теперь он сидит смирно, внимательно слушает учительницу, никому не мешает. А друзей у него стало только больше.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Занятие 3.1. «Учимся быть доброжелательным»

Разминка

Упражнение «Пожелания». Цель: создание групповой атмосферы.

Все участники сидят в кругу. Каждый по кругу высказывает пожелание сидящим игрокам. Можно одному из игроков, если есть желание. Педагог высказывает своё пожелание в конце круга.

Основное содержание занятия

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

В одной волшебной стране жили два друга – ученики волшебной школы Зороастр и Жоакин. Как-то после обеда они решили поспать, и так крепко они спали, что не заметили, как им в рот влетела недоброжелательность. А они, не просыпаясь, проглотили ее. А когда проснулись, недоброжелательность уже поселилась в них. И стали они... драться, обзывать, радоваться, когда кто-то плакал, грустить, когда кого-то хвалят. А уж как им понравилось командовать другими, в игру не принимать, обидные слова говорить! Увидел это главный волшебник их страны и говорит:

– Избавляться вам надо от недоброжелательности.

А Зороастр возразил:

– Я хочу оставить недоброжелательность у себя. Ведь когда я обижаю кого-то, командую кем-то, в игру не принимаю, то таким себя сильным, могучим чувствую!

– Нет, – сказал главный волшебник, – истинная сила человека – это его ум, веселый характер, умение придумывать игры. Только такого человека все любят – веселого, доброжелательного. А недоброжелательного можно только бояться. Любить его никак не получится.

– А я хочу, чтобы меня любили, поэтому я хочу быть доброжелательным, только как это сделать?! – воскликнул Жоакин.

– Это трудно. Проглотить недоброжелательность легко, а вот справиться с ней непросто. Нужно пройти четыре испытания, как бы взойти на четыре горы.

Какие это испытания? В нашей сказке Жоакин их выполнил. А посмотрев на него, выполнил и Зороастр. Они научились справляться со своей недоброжелательностью. И теперь, даже если они случайно откусывали от нее кусочек, то уже знали, что нужно делать. И тогда их всех стали называть благородными людьми.

Педагог спрашивает ребят, хотят ли они стать благородными людьми. Он говорит о том, что это довольно трудно. Необходимо пройти несколько испытаний.

Игра «4 испытания». «Первое испытание». Суть первого испытания – найти хорошее в любом человеке. Каждый ребенок пишет на листочке имя того ученика в классе, на которого он меньше похож. Затем он находит в этом ученике три качества, которые ему особенно нравятся. После этого все по очереди называют эти качества.

«Второе испытание». Суть второго испытания – суметь понять другого человека. Каждый ребенок получает листочек с именем сверстника уже по выбору учителя. Ему нужно подумать и назвать любимые занятия того ребенка, чье имя написано у него на листке.

«Третье испытание». Суть третьего испытания – уметь сказать спасибо другому. Педагог говорит о том, что всегда есть за что сказать спасибо любому человеку, нужно только хорошо об этом подумать. Показывает, как это можно делать. Благодарит одного ученика, к примеру, за интересные ответы. Тот благодарит следующего. Так по цепочке в задании принимают участие все дети.

Для того чтобы не осталось детей, которым никто не хочет сказать спасибо, лучше «цепочку» регулировать. Например, ведущий может

передавать мячик от того ребенка, который будет сейчас говорить, к тому, кого он должен будет поблагодарить. Мячик придает особый интерес заданию.

«Четвертое испытание». Педагог рассказывает детям, что в жизни так бывает, мы часто нечаянно можем обидеть другого и очень важно уметь просить прощения и прощать. Он показывает, как можно просить прощения, обращаясь к двум-трем детям. Затем так же, как в предыдущем задании, дети по цепочке делают это.

В конце игры учитель сообщает детям, что все испытания пройдены и если они будут всегда помнить о «четырех испытаниях», то непременно станут благородными людьми:

1. Найти хорошее в любом человеке.
2. Суметь понять другого человека.
3. Уметь сказать спасибо другому.
4. Очень важно уметь просить прощения и прощать.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Занятие 3.2. Учимся быть доброжелательным

Разминка

Упражнение «Правда или вымысел». Цель: усиление групповой сплоченности и создание атмосферы открытости.

Ученики садятся по кругу; у каждого должны быть наготове бумага и карандаш. Необходимо предложить участникам написать три предложения, относящиеся лично к ним. Из этих трех фраз две должны быть правдивыми, а одна ложной. Один за другим дети зачитывают свои фразы, все остальные пытаются понять, что из сказанного соответствует действительности, а что нет. При этом все мнения должны обосновываться. Посоветуйте авторам фраз не спешить со своими комментариями и внимательно выслушать догадки разных игроков. Ведь это прекрасная возможность понять, как человек воспринимается со стороны.

Основное содержание занятия

«Кому письмо?». Учитель заранее готовит детям письма: на одной стороне листа написаны три хороших качества каждого ребенка, а на другой у одной трети класса будут написаны слова «умение видеть хорошее», у второй трети – «спасибо», у остальных – «извините». Затем он зачитывает качества, а дети угадывают, кому предназначено письмо.

«Качества доброжелательного человека». Дети читают, какие слова есть в их письмах, и вспоминают, какие умения необходимы для доброжелательного человека – видеть в другом хорошее, говорить «спасибо», «извините».

«Зачем нужны качества?». Дети разбиваются на три команды в зависимости от того, написано ли у них в письме «спасибо», «извините» или «умение видеть хорошее». Командам нужно подумать, почему именно

это умение необходимо для того, чтобы быть доброжелательным, затем рассказать об этом классу.

«Ищем хорошее качество, благодарим, извиняемся».

Представителям команды «Умение видеть хорошее» нужно назвать хорошие качества трех учеников других команд, представителям команды «Спасибо» – сказать трем ученикам спасибо, а представителям «Желаем добра». Ведущий говорит, что слово «доброжелательный» состоит из двух слов: «добро» и «желать», то есть доброжелательный человек желает добро другим. И предлагает каждой команде по цепочке пожелать друг другу что-то хорошее.

Если остается время, можно прочитать и обсудить с детьми сказку.

День клонился к закату. Сережа подошел к окну, на душе у него было беспокойно; на кухне мама убирала посуду в шкаф, а отец, закрывшись газетой, смотрел телевизор.

«Что они понимают?! – подумал Сережа, глядя в пустоту ночи. – Не хотел я его бить, он сам ко мне полез! Я его всего один-единственный раз... а он...»

Ну и что, буду я один. Вот волк – он такой сильный, и все его боятся. Он один, а чем я не волк, Серый Волк? Хм... а звучит... Не нужны мне друзья! Я – волк-одиночка, сильный, мудрый и жестокий к врагам!!!»

Вдохнув полной грудью воздух свободы, поверив в это, Сережа постоял еще немного у окна и лег спать.

Заснул он на удивление быстро: не метался по кровати, как раньше, не спорил с собой, с другими людьми, сон как будто обнял его своими мягкими руками, унося в свой мир...

Лес. Ночь. Пробираясь сквозь чащу, Сережа увидел два желтых глаза. Через мгновение рядом с ним оказался волк.

– Как здорово, что я с тобой встретился. Я преклоняюсь перед твоей силой: ты умен, ты свиреп, тебя все боятся, ты можешь ходить,

куда захочешь, и делать, что нравится. В этом лесу нет зверя страшнее тебя. Ты же волк-одиночка, – сказал Сережа.

Волк посмотрел на Сережу спокойными, умными, большими желтыми глазами:

– Жизнь волка-одиночки тяжела и коротка. Мы, волки, живем стаяй. Вместе мы можем загнать более крупную добычу. Вместе легче защищаться. В жизни нужны друзья, которым можно доверять. Если хочешь, идем со мной. Я познакомлю тебя со своей стаяй, покажу тебе своих волчат.

И они пошли.

На опушке леса после удачной охоты отдыхали волки, резвились веселые волчата. Устроившись поудобнее, волк очень долго рассказывал своему спутнику о жизни стаи.

– А мне казалось, вы злые!

– Злость – вредное чувство. Мы нападаем только тогда, когда нам надо есть, защищаться или помогать другим зверюшкам. Подумай над этим.

Вдруг Сережа услышал странный знакомый звук. Он доносился откуда-то издалека, становясь все назойливее. Волк, лес, волчата – все стало расплываться. И сквозь туман он услышал голос волка: «Прими стаю, и стая примет тебя».

Сережа открыл глаза. Комната залита утренним светом. Пора идти в школу.

«А может, стоит присмотреться к одноклассникам?» – подумал Сережа.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Занятие 4. «Учимся быть ласковым»

Разминка

«Поприветствуй меня, как...». Учитель предлагает детям выбор из любого набора ролей животных. Виды обращений к окружающим от лица животных также можно разнообразить: пригласить в гости, поздравить с днем рождения, наказать, попросить прощения и т.д. в роли верблюда, зайца, свиньи...

Основное содержание занятия

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

Мама часто говорила Павлику: «Расти ласковым, сынок, тогда все у тебя будет получаться, а сам станешь счастливым человеком». Счастливым Павлик быть хотел, но не очень понимал, зачем для этого становиться ласковым. И решил он спросить об этом у своих соседей. Они явно были счастливыми людьми. Один сосед был известный жокей, принимал участие в мировых состязаниях, второй – крупный политик, он участвовал в переговорах России со многими странами. Третий – выдающийся врач-хирург. Он делал очень опасные операции на сердце. Правда, у Павлика была еще одна соседка – старушка из однокомнатной квартиры. Но она жила одна, никакими заслугами не блистала. И Павлик решил к ней с вопросами не обращаться.

Сначала он позвонил в дверь жокею и прямо с порога выпалил: «Скажите, вам нужно уметь быть ласковым?» Жокей улыбнулся: «Конечно, ведь я сначала моего рысака поглажу, а только потом на него сажусь. Он мою руку из ста тысяч других узнает».

Политика Павлик встретил выходящим из лифта. Он похвалил Павлика за вопрос и ответил: «Политику обязательно нужно уметь

говорить ласковые, добрые слова, без них никаких переговоров не проведешь». Пошел тогда

Павлик за советом к врачу. Тот посмотрел на него ласково и спросил: «Когда я так на тебя смотрю, ты хорошо себя чувствуешь? Так и мои больные. Я всегда перед операцией смотрю на них ласково, взглядом уверенности им придаю. И они с улыбкой от меня уходят». Вышел Павлик от врача, а из-за соседней двери, где старушка жила, так вкусно запахло, что позвонил он и в эту дверь. Оказалось, что вовремя – старушка как раз с противня пирожки да ватрушки снимала. Усадила она Павлика, угостила, чем могла. А пока он ел, к старушке то и дело гости разные приходили, добрые слова ей говорили, мол, какая она доброжелательная, веселая, ласковая. И она им тоже добрыми словами отвечала. Не стал спрашивать старушку Павлик ни о чем. Сам догадался. Где добрые слова – там много друзей, даже если нет славы и богатства.

Учитель задает детям вопрос: «Зачем людям необходимо уметь быть ласковыми?». Затем просит подумать, как проявляют свое ласковое отношение герои рассказа.

Упражнение «Ласковый взгляд». (Невербальное общение) Из числа участников выбирается водящий. Он выходит из помещения. Сидящие в комнате выбирают 3-х игроков, которые будут смотреть на водящего «любящим, ласковым взглядом». Игрок, вошедший в комнату, должен догадаться, кто из участников смотрит на него любящим, ласковым взглядом. Затем выбирается следующий водящий.

Если останется время, можно прочитать и обсудить сказку (автор – А. Лунева).

Жил-был волчонок Сеня. Он очень любил играть с другими волчатами. Особенно в салки. Но когда он был водящим, то любил кусать других волчат за хвосты, вместо того чтобы легонько хлопнуть лапой. Волчата сердились на Сеню. Просили его так не делать. Но он все равно кусал. Ему нравилось, как все взвизгивали от его укусов.

Но однажды волчата обиделись на Сеню и сказали ему:

– Если ты еще раз кого-то укусишь, мы позовем колдунью с холма Забытой Улыбки, и ты больше никогда не сможешь смеяться и улыбаться, а будешь только рычать и пугать всех своим злобным воем. С тобой перестанут дружить все в нашем лесу, потому что будут бояться тебя.

Но Сеня не поверил им.

– Ладно вам. Нет никакой колдуни, и Холма этого нет. Сказки все это. Я этому не верю и не боюсь, – сказал он и куснул волчонка Васю.

Наутро он проснулся и пошел к ручью умыться. Поплескался в воде и вышел на берег. Только решил причесаться, посмотрел в воду, а оттуда смотрит не Сеня, а злой, оскалившийся волчонок.

– Нет, это не я, – сказал Сеня и еще раз посмотрел в воду. Он попытался улыбнуться, но увидел только оскал. – Значит, это все правда про колдунью с Холма, – испугался Сеня. – Ребята не обманули меня. Надо что-то делать!..

Заплакал Сеня. Но вместо плача услышал он злой рык.

– Тут не плакать надо, а действовать, – сказал кто-то сверху.

Сеня поднял голову и увидел Мудрого Филина, сидящего на еловой ветке.

– Тебе надо идти в дальний лес, найти Холм Забытой Улыбки и вернуть свою улыбку. И поторопись. Если не успеешь до захода солнца, то не видать тебе своей улыбки никогда, – сказал Филин и улетел.

Сеня встал, вытер слезы. Мудрый Филин был самым умным в лесу, и причин не верить ему у волчонка не было. Сеня точно не знал, где находится Дальний Лес. Лишь слышал, что за Глубокой Рекой и ходить туда опасно. Но делать было нечего, и он пошел.

Долго шел Сеня по лесу, пока не вышел к реке. Сел Сеня на берегу и стал думать, как ее переплыть. Плавать он не умел, плот делать тоже.

Пригорюнился волчонок и стал выть. И такой жалобный у него был вой, что из леса вышел лосенок.

– Что случилось? – спросил у Сени лосенок.

– Я потерял улыбку, – ответил Сеня и рассказал лосенку о своей беде.

– Да, нелегко тебе будет. Но я могу тебе помочь, хотя кусать своих друзей, конечно, не стоило, – сказал лосенок. – Я перевезу тебя через реку.

Он велел Сене, чтобы тот забрался к нему на спину и держался покрепче, но не впиался когтями. Так они переплыли реку.

Куда идти дальше, волчонок не знал. Поэтому он шел туда, где лес становился выше, гуще, а злых мошек и комаров все больше и больше.

Наконец он увидел Холм Забытых Улыбок. Он был весь абсолютно серый. Там росли серые деревья, серые цветы, бродили серые куры и петухи. А еще там шел мелкий холодный дождик и дул сильный ветер, так что было слышно только его завывание: «У-у-у!..»

«Интересно, солнце еще не зашло? – подумал Сеня. – Не ясно, день сейчас или вечер. – А потом вдруг испугался: – До Холма-то я дошел, но ведь колдунья не отдаст мне мою улыбку просто так».

И тут рядом с Холмом он увидел поляну красивых разноцветных цветов.

– Соберу я их для колдуньи, – решил Сеня.

Он собрал большой букет и вступил на Холм. Его встретила грустная колдунья в сером платье. Она удивилась и обрадовалась букету.

– Мне еще никто не дарил цветы, – сказала она. – А самой мне нельзя уходить с Холма. Ты угадал мое желание, Сеня. Я помогу тебе, если ты отгадаешь мою загадку.

– Я попробую, – ответил Сеня. Я очень хочу улыбаться.

– Хорошо. Вот загадка:

Они помогут всегда,

Не обидят никогда.

Если ты попал в беду,

Скажут: верь, я помогу.

– Друзья, это друзья! – воскликнул Сеня и улыбнулся.

С тех пор Сеня стал самым ласковым волчонком в стае.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Занятие 5. «Учимся договариваться и работать вместе»

Разминка

«Точка, точка, запятая». Учитель предлагает детям быстро изобразить в символическом или абстрактном рисунке любое чувство, которое остальные должны будут разгадать. На выполнение рисунка дается 2 минуты.

Основное содержание занятия

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

В одной волшебной стране все люди были волшебники, поэтому дети обязательно ходили в школу волшебников. И главным в этой школе было обучение детей внутренней силе, силе духа. Только когда ученик становился сильным духом, его начинали учить волшебству. В первый класс дети приходили еще слабые духом, можно сказать, что они приходили с духом мышки, всего боялись, даже друг друга. Потом они смелели и приобретали дух зайца. И только через некоторое время они становились увереннее в себе и приобретали дух благородного льва.

История наша случилась в одном из классов такой волшебной школы. Дети в нем благополучно достигли духа зайца, но остановились на этом. По возрасту им нужно было приобретать дух благородного льва, и они очень хотели казаться львами, но внутри оставались зайцами. Тогда они стали придумывать способы, как бы им доказать окружающим, что они уже львы и их можно учить волшебству. Способ был найден, они объединились вместе и стали дразнить, не принимать в игру одного из учеников. Когда они вместе делали это, казались себе все сильнее и сильнее. А что делал тот другой ученик? Он сначала обижался и плакал. Потому что ему было больно и тяжело на сердце от того, что такие дорогие ему ребята не хотят с ним играть. А потом стал становиться

сильнее и сильнее, потому что находил в себе силы противостоять всем. И когда пришел верховный маг, чтобы проверить, кто уже достиг силы духа благородного льва, оказалось, что только тот ученик, который научился не обращать внимания на дразнилки ребят, может обучаться волшебству. А остальные – те, кто не умеет сдерживать себя, – остались с духом зайца.

В той же школе был еще один класс. Там произошла похожая история. Но закончилась она по-другому. Духа благородного льва достигли там два ученика. Как-то раз один из тех, кто дразнил, вдруг задумался: а достойно ли он поступает, проявляет ли силу, добывая слабого? И стал он один перед классом защищать того, кого дразнили. И не потому, что он нравился ему, а просто из чувства справедливости. Ему было очень трудно противостоять классу, дразнить вместе со всеми было гораздо проще. Но, преодолевая эти трудности, он как раз и приобрел силу духа благородного льва. А потом и остальные, глядя на него, задумались о том, что всем вместе против одного выступать не совсем прилично. И через некоторое время уже весь класс приступил к изучению волшебства.

Учитель задает вопросы: «Как вы думаете, большинство ребят вашего класса уже приобрели силу льва? Могли бы они обучаться волшебству, если бы учились в той школе?»

Учитель говорит детям, что на сегодняшнем и нескольких следующих занятиях они будут учиться становиться сильными духом. И первое, что необходимо уметь сильным духом, – это договариваться друг с другом.

«Нарисуй страну». Класс делится на три команды, заранее составленные педагогом, на основании проведенной ранее с классом методике «Социометрия» (необходимо исключить явных недругов, которые не смогут играть вместе).

Каждой команде дается лист ватмана. Членам команды нужно договориться и выделить каждому примерно одинаковую территорию для

его страны (нельзя делить лист на равные прямоугольники). Дети дают своим странам названия, рисуют главные города.

«Что между странами?». Детям необходимо договориться о том, что находится между их странами (моря, леса, горы и т.п.), потом нарисовать все это.

«Как страны общаются?». Детям нужно договориться о средствах сообщения между странами и нарисовать их (корабли, железные дороги и т.п.).

«Общий рассказ». Командам нужно подготовить общий рассказ о своих странах и представить его классу.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Занятие 6. «Учимся слышать мнение других»

Разминка

Упражнение «Мнение обо мне». Каждый участник сможет услышать мнение других о себе. Это «социальное эхо» помогает сориентироваться в группе.

Для упражнения понадобятся бумага и карандаши по числу участников.

1. Каждый участник пишет свое имя сверху на листе бумаги. Затем листы складываются вместе в стопку, перемешиваются и раздаются членам группы.

2. Все пишут короткие комментарии под именем на том листе, который им достался. Это может быть комплимент, вопрос или же личное мнение о данном человеке.

3. Все листы снова складываются в стопку, перемешиваются и заново раздаются детям, которые опять пишут свои комментарии.

4. Те же действия повторяют еще раз.

5. Теперь на каждом листе написано по три комментария. Ведущий собирает все листы и по одному зачитывает их вслух. После каждого прочтения упомянутый участник может высказать свое мнение по следующим вопросам:

Удивил ли меня чей-либо отзыв?

Считаю ли я данные высказывания в мой адрес корректными?

Хочу ли я ответить на заданный вопрос?

Как я обычно чувствую себя, попадая в новый коллектив?

Как я хочу выглядеть в группе?

Моя восприимчивость – это, скорее, достоинство или недостаток?

Вы можете прочитать комментарии, написанные на всех листах, а затем пригласить участников для обсуждения игры.

Основное содержание занятия

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают (Приложение Р).

Продолжаем путешествие по волшебной школе. Ведущий рассказывает детям сказку.

Дело происходило в той же волшебной школе, в том классе, в котором ученики решили развивать в себе силу духа. Они уже почти научились играть вместе и почти всегда принимали в игру друг друга. Теперь они уже гордились этим. «Ведь это ученица нашего класса, она будет играть с нами!» – произнесла юная волшебница Векторана шустрому Юктору, когда тот сказал о своей однокласснице: «Она только мешает нам играть». И уже ученики других волшебных классов стали смотреть на ребят с уважением: «Да, они друг друга в обиду не дают. Вот бы и нам учиться в этом классе».

И все было бы хорошо, но однажды в классе произошла такая история. Как-то учительница заболела. Ее заменяла другая. А тут учитель физкультуры – сказал, что нужно выделить трех человек для участия в очень интересных соревнованиях. Векторана не растерялась: «Пойду я, моя подруга и Юктор – он шустрый». Учитель физкультуры записал их имена и ушел. А после уроков в класс пришел главный волшебник школы.

Он был строгий и невеселый. Все поняли, что в классе случилось что-то неправильное. Векторана сразу поняла, в чем дело... «Но мы же договорились со всеми. Ведь никто мне не возразил», – сказала она.

Учитель спрашивает детей: «Как вы думаете, почему пришел волшебник и что он хочет сказать ребятам?» Дети приходят к выводу, что на самом деле ученики не договорились, потому что Векторана не спросила мнения других.

«Кто умеет слышать мнение другого?». Учитель зачитывает детям два разговора, и просит определить, в каком разговоре ребята слушали мнения друг друга, а в каком один подавлял другого.

Диалоги могут быть примерно такими:

1 диалог (где ребята слушают мнения друг друга):

– Давай построим домик.

– Давай.

– Мы возьмем кубики...

– Да. И еще можно взять вон то «Лего». А давай ты будешь строить кухню и гостиную. А я спальню.

– Давай.

2 диалог (где один ребенок подавляет другого):

– Так, это надо поставить сюда. Передай мне кубик, он будет лежать здесь.

– Ой, а это можно положить сюда. И может...

– Нет, надо сделать так, как я скажу.

– Почему? Я ведь тоже хочу.

– Нет, давай я буду решать.

Творческая мастерская

«Оружие для защиты». Ведущий раздает командам их работы, сделанные на прошлом занятии, а также фольгу, ракушки, кусочки проволоки, пластилин. Предлагает вернуться в свои страны, поскольку существует угроза нападения сильного противника. Нужно разработать и сделать оружие для защиты. Детям необходимо договориться, какое это будет оружие, как оно будет выглядеть, из чего его нужно соорудить и кто что будет делать. Дети делают оружие, затем рассказывают о его устройстве классу.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Занятие 7. «Что такое конфликт. Учимся видеть его заранее»

Беседа. Введение в тему занятия. Занятие начинается с ключевой фразы: «Первый шаг к разрешению конфликта – умение предвидеть его».

Обсудить с детьми, как они понимают данную фразу. При обсуждении сделать акцент на необходимости конструктивного разрешения конфликтов. Дети делятся своим жизненным опытом того, как они догадываются о том, что приближается конфликт.

Работа у доски. На доске прикреплен лист ватмана. На нем делается запись: «Сигналы конфликта: внутреннее состояние – напряжение, дискомфорт; испытываемые чувства – обида, злость; мысли – разногласия».

Учащимся предлагается список чувств и состояний [5, с. 92]. Им необходимо отметить цифрой «1» те чувства и состояния, которые, по их мнению, соответствуют началу конфликта, то есть являются его сигналами, цифрой «2» – соответствующие пику конфликта, «3» – его окончанию. Список: гнев, горечь, тревога, хандра, ужас, дрожь, страх, шок, стыд, обида, тяжесть, ярость, вина, зависть, угроза, отвращение, напряжение, бессилие, сомнения, одиночество, ненависть, огорчение, зажатость, агрессия, возбуждение, беспомощность, враждебность, неуверенность, раздражение, разочарование, унижение, подозрительность, радость, заинтересованность, бессмысленность.

«Стиль входа в конфликт». Учитель рассказывает детям, что у каждого человека имеется свой привычный стиль входа в конфликт. Дети записывают наиболее типичные стили [5, с. 98]. У доски на листе ватмана, каждый для себя выделяет свой стиль и отмечает его в голове.

«Вулкан» – непредсказуемые вспышки, то есть человек ни с того ни с чего вдруг вступает в конфликт.

«Глиняный горшок» – медленно разогревается, то есть человек долго обижается, копит обиды, а только потом вступает в конфликт.

«Волна» – спорный вопрос кажется решенным, но потом поднимается снова и снова, то есть человек многократно возвращается к причине конфликта.

«Собиратель» – копит обиды, не показывает реакции. Никто не знает, что он обижен.

«Реактор» – человек резко «расходится», и его трудно потом остановить.

«Рисунок моего стиля». Дети размышляют над тем, какому стилю поведения входа в конфликт они чаще всего придерживаются. Делают рисунок себя в конфликте, используя приведенные выше метафоры «Вулкан», «Глиняный горшок», «Волна», «Собиратель», «Реактор».

«Как выглядит человек в конфликте?». Ученикам предлагаем обсудить то, как выглядит человек во время конфликта, его внешний вид, по которому мы как раз и сможем увидеть сигналы конфликта: человек, как правило, либо возбужден, либо напряжен и скован. Затем один из желающих учеников выходит за дверь, остальная группа детей выбирает (загадывает) двух человек, которые будут находиться в конфликте друг с другом. Водящий возвращается, наблюдает за группой, его задача – вычислить конфликтующих. В обсуждении еще раз отмечаются внешние проявления конфликта.

Упражнение «Плюсы и минусы конфликта». На конфликт, как, наверное, и на любое явление действительности можно посмотреть с разных точек зрения и найти свои плюсы и минусы. Ученики делятся на две группы. Первой команде нужно будет в режиме мозгового штурма записать как можно больше позитивных следствий конфликтных ситуаций, второй команде, соответственно, – описать негативные последствия конфликтов. На работу группам дается 10 минут. Делается вывод о

положительной роли конфликтов при умении их конструктивного разрешения.

Игра «Минировать – разминировать». Водящий выходит за дверь. Из класса выбирается один из участников, которому на одежду прикрепляют три прищепки – это и будут «мины». Место прикрепления прищепки определяют сами участники. Затем водящий входит, ему завязывают глаза, подводят к «заминированному» участнику. Задача водящего – как можно быстрее «разминировать объект», т.е. найти и снять прищепки. Его время фиксируется. Игра повторяется несколько раз с разными участниками. Согласно времени, потраченного на «разминирование объекта» вычисляется победитель.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Занятие 8. «Как я себя веду во время конфликта»

Беседа. Введение в тему занятия. Занятие начинается с обсуждения ключевой фразы, которая записывается на доске: «Каждый человек ведет себя в конфликте по-разному». Во время беседы делается акцент именно на то, как ведет себя человек во время самого конфликта, а не в его начальной стадии. Признаки начала конфликта, рассматривали на предыдущем занятии (занятие 7).

«Стили поведения в конфликте». Детям для обсуждения предлагается ситуационная задача.

Представим, что с утра в классной комнате собирается класс. Девочка Маша заходит в кабинет, и нечаянно ее сбивает одноклассник Миша.

«Уход», «избегание»: девочка Маша молча прошла и села на свое место, лишь бурчит сидя за партой: «Бешенный Мишка, носится как угорелый по классу, не видит ни кого на своем пути. Даже здороваться с ним больше не буду».

«Наступление», «соперничество»: девочка сначала врезала Мише по спине, затем крикнула ему в приказном тоне: «Ты дурак, быстро попросил у меня прощения!»

«Отступление», «уступка»: Маша ни чего не сказала Мише, прошла на свое место и тихонько заплакала.

«Обсуждение», «сотрудничество»: Маша сказала Мише: «Миша, будь, пожалуйста, поаккуратнее впредь. Мне очень неприятно, поставь себя на мое место, ты мог сделать мне больно».

«Компромисс»: девочка Маша сказала Мише: «Миша, я на тебя не буду обижаться, если ты попросишь у меня прощения».

Дети решают, какой способ поведения в конфликте быстрее приведет к его разрешению и почему.

Работа у доски. В результате обсуждения ситуационной задачи делается запись на листе ватмана: «Способы поведения в конфликте: наступление, обсуждение, отступление, уход от конфликта, поиск компромиссных решений».

«Как проявляются способы поведения в конфликте». Учитель зачитывает варианты действий человека во время конфликта. Дети определяют свой способ поведения в конфликте по действиям, присущим каждому из них.

«Уход», «избегание» – молчание, игнорирование обидчика, язвительные замечания за спиной обидчика, полный отказ от отношений.

«Наступление», «соперничество» – требование безоговорочного послушания, критика позиции другого, угрозы, унижение другого, поиск союзников, применение физического насилия, перекрикивание.

«Отступление», «уступка» – полное согласие, подчинение одной из сторон, чувство бессилия, плач.

«Обсуждение», «сотрудничество» – поиск справедливого исхода, допущение некоторых уступок, проведение беседы, заявление о своих чувствах и правах.

«Компромисс» – разрешение конфликта через взаимные уступки.

Работа с карточками. Учитель раздает детям карточки, где написана фраза: «В конфликте я обычно... (наступаю, отступаю, договариваюсь, ухожу от него, ищу компромиссные решения)». Детям необходимо дописать предложение.

Решение ситуационных задач. Учитель зачитывает конфликтные ситуации, а дети, разделившись на три команды, придумывают варианты их развития (наступление, отступление, обсуждение, уход, компромисс).

1. Учительница Мария Петровна сделала Коле несправедливое замечание.

2. Мама лишила Колю на неделю просмотра телевизора за несправедливое замечание в дневнике.

3. Миша подговорил одноклассников обстрелять Колю снежками во время прогулки.

Дискуссионная игра « Выбор пути». Вспомним с вами сказку, в которой Иван Царевич на перекрестке трех дорог делал выбор своего пути. Сам делал выбор и сам получал результат. И оказывалось, что не всегда самый легкий путь приводил к тому, что бы отношения с конфликтующей стороной остались благоприятными.

«А может быть, и в нашей жизни бывает, что мы как будто стоим на перекрестке нескольких дорог и тут нас самих, от нашего выбора зависит, по какой дороге мы пойдём, как сложатся наши отношения и наша жизнь».

Рисуется на доске камень, на нем пишется слово «конфликт» от нее идут 5 дорог. Одна из них ведет к «сотрудничеству», другая к «компромиссу», третья к «избеганию», четвертая к «уступке», пятая к «соперничеству». Ребята размышляют над тем, какая дорога в будущем приведет к успеху. По какой из дорог вы пойдёте выбирать вам.

Более благоприятны исходы «сотрудничество и «компромисса». Сотрудничество снижает отрицательное переживание обоих участников конфликта, а компромисс стимулирует равноправное сотрудничество и, следовательно, укрепляет межличностные отношения.

«Чтобы сделать хлопок, нужны две ладони». Китайская поговорка гласит: «Чтобы сделать хлопок, нужны две ладони». Это вполне справедливо и в отношениях конфликта. Но любой уважающий себя современный человек умеет не только правильно без серьезных последствий выйти из конфликта, но и управлять им в случае необходимости.

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

Жил на свете человек, который умел видеть цвет снега. Зимой, когда люди, закутанные в шубы и шапки, быстро перебежали от дома к

автобусу или входу в метро, он медленно шел по улице и внимательно смотрел по сторонам, разглядывая снег, который лежал на газонах. «О, вчера снег был светло-синий, а сегодня розовый», радовался он. Иногда он разговаривал со снегом, просил его принять тот или иной оттенок.

Шло время. Человек стал большим начальником. Он теперь не ходил пешком, его возил в машине личный шофер. У него уже не было времени разговаривать со снегом. Да и неприлично это вроде бы. А чтобы совсем не было искушения рассматривать снег, человек заказал себе темные очки в красивой дорогой оправе. Через них снег всегда казался коричнево-серым. Правда, такими же казались и люди: однообразно-серыми и скучными. Но это не страшно. Ведь многие живут и видят вокруг себя только серый цвет.

Но однажды машина, в которой ездил человек, сломалась. Он пошел к метро пешком, особо не разглядывая обычное серое окружение. Но вдруг его внимание привлекла пожилая женщина в стареньком пальто, которая голыми руками коналаась в мокрой урне. «Она достает оттуда бутылки, – догадался человек. – Надо дать ей денег, может быть, какое-то время она сможет отдохнуть», – подумал он и полез за бумажником. Но его не оказалось. «Забыл на работе, – огорчился человек, – но я могу ей дать что-нибудь другое». Он полез в карман. Но там не было ничего, кроме платка.

В портфеле были бумаги, не представлявшие для старушки никакой ценности. «Очки, – вдруг вспомнил он, – они дорогие, она сможет продать их». Он быстро снял очки и протянул женщине. Снял – и от удивления зашатался. Вокруг него лежал разноцветный снег: розовый, зеленый, синий. Снег искрился и, казалось, пел.

Человек глубоко вдохнул запах снега.

– Я не буду больше надевать очки. Я хочу видеть так, как умею. Я хочу жить в мире цветов и запахов, чувств и неразумных поступков, – сказал он.

А вокруг него лежал разноцветный снег, и на нем кружились в танце разноцветные люди. И разноцветными улыбками были раскрашены их лица.

Вопросы для обсуждения:

В чем было главное богатство человека?

Почему он перестал им пользоваться?

Что помогло снова обрести контакт с самим собой?

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Занятие 9. «Учимся решать конфликты»

Разминка

Игра «Случай в лифте». Эта игра прекрасно подойдет для иллюстрации того, как проявляются наши чувства. В силу убеждений и воспитания, направленного на подавление чувств, люди либо не проявляют чувства, либо испытывают угрызения совести по поводу того, что «не сдержались». В игре, ученики, смогут выразить то, что запрещается, и это станет поводом для дальнейшего разговора о роли чувств в жизни. Кроме того, известно, что нельзя сыграть то, чего в тебе нет.

Цель: исследовать поведенческие проявления различных чувств и состояний. Организация: 8 человек занимают центр комнаты. Вокруг них выставляются стулья, спинками внутрь – это имитирует лифт. Остальные участники становятся наблюдателями.

Предложите желающим выйти в центр (8 человек). Остальным участникам объясните, что они становятся наблюдателями.

Участникам объясняют сюжет игры: «Вы все – жильцы одного подъезда. И вот однажды утром, отправляясь на работу, вы застреваете в лифте. При этом у вас возникают разные чувства. А какие именно - вы узнаете, когда вытащите карточку».

Раздайте карточки с перечисленными на них названиями чувств и состояний. Варианты карточек:

- радость, восторг, удовольствие;
- интерес, волнение, возбуждение;
- горе, страдание, печаль, депрессия;
- злость, раздражение, негодование, возмущение;
- страх, тревога опасение;

- презрение, высокомерие, пренебрежение;
- стыд, самоуничижение, неловкость;
- удивление, изумление.

Ваше поведение должно быть продиктовано тем состоянием, которое написано на карточке. Называть словом его нельзя.

Участники разыгрывают ситуацию в течение 10–15 минут.

Наблюдатели высказывают свои предположения, какие чувства кто демонстрировал.

Вопросы к участникам:

- Как удалось передать состояние?
- Как в жизни я проявляю это чувство?
- Как часто я испытываю это чувство и в каких ситуациях?

Основное содержание занятия

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

Мальчик, о котором пойдет речь, заканчивал первый класс. Его папа был в длительной командировке. И вот папа приехал и говорит:

– Ну-ка, сын, расскажи, какие в вашем классе есть радости и трудности?

– Класс у нас очень хороший, – ответил мальчик. – На уроках все вместе с трудностями справляемся. А вот на прогулках иногда конфликты бывают.

– А ты знаешь, что такое конфликт? – удивился папа.

– Конечно, знаю. Конфликт – это (помогайте, ребята) столкновение интересов, когда один хочет сделать так, а другой – эдак. Чаще конфликт заканчивается ссорой, вызывает обиду и злость.

– А вот тут я с тобой не согласен, – сказал папа. – Конфликт – он как задача. Решишь неверно – огорчишься. А если правильно – все будут довольны. Только решать конфликт еще труднее, чем задачу.

– А ты научи меня, папа, – попросил мальчик, – а я потом ребятам в классе расскажу.

Давайте и мы с вами будем учиться решать конфликты.

«Это конфликт?». Учитель предлагает ребятам ситуации и просит догадаться, можно их назвать конфликтом или нет и почему.

– Девочки играют, подходит Наташа, хочет присоединиться. А у них все места заняты. Одна из них отвечает: «Извини, все занято, в следующий раз».

– Мальчики играют, подходит Витя, хочет играть с ними. Один из них отвечает: «Отойди, ты нам мешаешь».

– Миша хочет играть в одну игру, Петя в другую. Спорят, обижаются, Петя толкает Мишу.

– Маша хочет играть в одну игру, Настя в другую. Спорят, потом договариваются играть в обе игры по очереди.

«Придумай конфликт». Учитель предлагает ребятам подумать и назвать три варианта конфликта между детьми на прогулке. Например:

– Маша спускается по лесенке с горки, Наташа поднимается. Никто не хочет уступать.

– Два мальчика хотят водить.

– Дети строятся идти на прогулку. Миша и Петя хотят стоять первыми, начинают толкаться.

«Инсценирование конфликта». Учитель выбирает наиболее яркий конфликт из названных, помогает детям инсценировать его и найти правильное решение, в основе которого лежит совместная уступка. Если есть куклы, это можно сделать с их помощью.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Занятие 10.1. «Учимся конструктивному разрешению конфликтов»

Беседа. Введение в тему занятия. Занятие начинается с обсуждения фразы: «Лучшее разрешение конфликта – то, при котором выигрывают оба участника».

Далее учащиеся вспоминают способы поведения в конфликте. Обсуждают их последствия и чувства, испытываемые во время конфликта.

«Наступление», «соперничество» – чувство злости.

«Отступление», «уступка» – чувство обиды, страха, несправедливости, унижения, печали.

«Уход», «избегание» – чувство обиды, страха, зависти.

«Обсуждение», «сотрудничество» – чувство радости и спокойствия.

«Компромисс» – чувство справедливости и спокойствия, равноправного взаимоотношения, укрепление дружеских отношений.

«Как выиграть обоим участникам конфликта?» На основании рассуждений делается вывод, что во всех вариантах, кроме варианта обсуждения и компромисса, один из участников всегда чувствует себя проигравшим, обиженным, злым или испуганным. Учитель предлагает рассмотреть более подробно тот вариант, когда обе стороны будут чувствовать себя победителями, выигравшими, сохранят хорошее настроение и останутся друзьями.

Работа у доски. На листе ватмана детям предлагается записать пошаговую инструкцию, позволяющую обоим участникам конфликта остаться в выигрыше.

1. Узнать желания друг друга.
2. Обсудить друг с другом какое решение будет справедливым. Даем пояснение понятию «справедливость».
3. Договориться о взаимных уступках.

«Разыграем конфликт». Учитель предлагает детям придумать конфликт. А затем – конструктивное решение данного конфликта.

«Учимся оставаться спокойным». Учитель рассказывает детям, что для конструктивного разрешения конфликта главное – это всегда оставаться спокойным. Детям раздаем листочки с фразами, которые могут помочь им оставаться спокойными. Для этого детям необходимо мысленно проговаривать их во время конфликтной ситуации. Дети знакомятся с фразами, отмечают для себя те фразы, которыми они уже пользуются. знакомятся с новыми фразами.

Фразы, которыми можно пользоваться во время конфликта:

1. Это не вопрос жизни и смерти, я обязательно преодолею это.
2. Он (она) делает это не для того что бы навредить мне, а для того что бы удовлетворить свои желания.
3. Я могу спокойно выяснить, что нужно моему оппоненту. И мы спокойно с ним все решим.
4. Все идет нормально, не воспринимать близко к сердцу.
5. На это можно посмотреть с юмором.
6. Это все забудется и останется в прошлом.
7. Не переживай, счастья тебе.

«Ситуационные задачи». Детям зачитывается конфликтные ситуации. Их задача - найти выход, разрешить конфликт конструктивным методом.

Ситуация 1. На уроке педагог несколько раз делала замечания ученику, который не занимался. На замечания он не реагировал, продолжал мешать другим, задавал нелепые вопросы окружающим его учащимся и отвлекал их от объясняемой учителем темы. Учительница сделала еще одно замечание и предупредила, что оно последнее. Она продолжила свое объяснение, но шорох и гул не стали меньше. Тогда учительница подошла к ученику, взяла с парты дневник и записала замечание. Далее урок был фактически сорван, так как ученик с большей

силой продолжил общаться с одноклассниками, и учитель уже не мог его остановить.

Ситуация 2. Ученица четвертого класса, Ирина, плохо успевает в учебе, раздражительна и груба в общении с учителем. На одном из уроков девочка мешала другим ребятам выполнять задания, бросала в ребят бумажки, не реагировала на учителя даже после нескольких замечаний в свой адрес. Раздражение учителя привело его к решению прекратить вести занятие, а после звонка оставить весь класс после уроков. Это, естественно, привело к недовольству ребят.

Игра «Разговор через стекло». Двое желающих лишь с помощью жестов пытаются о чем-то договориться. Тема сообщается одному из них, а он должен передать эту информацию своему товарищу, как бы стоя перед звуконепроницаемым стеклом. Примерные темы: «Ты зовешь товарища на рыбалку», «Завтра в школе контрольная работа по математике, товарищу надо подготовиться», «Ты очень голоден и просишь товарища принести тебе поесть», «Узнай, который сейчас час» и т.д.

Работа со сказкой. Дети слушают и обсуждают.

Жил-был мальчик, не худой и не толстый, не отличник и не двоечник. В общем, совершенно нормальный мальчик, который любил игры с компьютером дома, настольный теннис в школе на переменах, а на уроках задания, когда другой отвечает, а ты рисуешь на обложке тетради. И считал себя мальчик вполне везучим и довольным жизнью. Но как-то раз на улице он очень захотел есть и купил у первой встреченной старушки маленький пирожок с чем-то сладким. Вкусный такой пирожок был. Вмиг проглотил его мальчик. И потянулся к старушке за другим. А она так хитренько улыбнулась.

– Нет, хватит с тебя одного, и так не сладко будет, – сказала она.

И показалось мальчику, что она растаяла, может быть, в троллейбус села и уехала. Но это не важно. Главное, пирожка хотелось

еще. Пошел мальчик к киоску с хлебом и булками. А там очередь стоит. А почти первым какой-то малыш деньги из кармана достает.

– «О, – обрадовался мальчик, – сейчас я его из очереди подвину и булку себе куплю».

Но только подошел он к малышу, как его в горле что-то как ущипнуло и в ухе щелкнуло: «Подумай обо мне». Отошел мальчик от малыша, ухо потирая, горло почесывая. Решил домой пойти. Поужинать. Только дверь открыл, как мама:

– Как хорошо, что ты пришел, погуляй с собакой.

Хотел мальчик ответить: «Сама гуляй, я есть хочу», как опять в горле защипало и в ушах защелкало: «Подумай обо мне». Взял мальчик собаку. Вывел на площадку. А там Лена, девочка из класса, свою овчарку выгуливает. Только мальчик шаг к Лене сделал, как опять в горле запершило. Он уже не стал стука в ушах ждать, отошел в сторону.

И наступила жизнь у мальчика грустная. Прежде чем сделать что-либо, приходилось ему теперь всегда подумать об окружающих: маме, ребятам, просто незнакомых. А потом забыл мальчик про голос в ушах, потому что некогда стало о нем помнить. Ребята его в гости наперебой приглашать стали. На переменах советоваться по разным вопросам бегут. Мама друзьям своим его расхваливает. Говорит, что взрослым стал совсем, везде одного его отпускает.

Вспомнил мальчик про старушку, когда опять случайно встретил ее на улице. Хотел он на всякий случай отойти от нее, чтобы опять какой-нибудь пирожок не подсунула. Но она сама к нему подбежала.

– Ну-ка плюй мой пирожок обратно! Не для тебя он был предназначен. Это подарочный пирожок. Только для самых лучших. Тебе он случайно достался.

Но потом посмотрела она на мальчика повнимательнее, заглянула в его глаза и сказала:

– Да ты уже другой стал. Будь счастлив!

И исчезла. А мальчик пошел быстрее к друзьям. Ведь они уже давно его ждали.

Вопросы для обсуждения:

- Почему мальчику стало трудно жить после встречи со старушкой?
- Какое качество он приобрел? Какую пользу принесло ему новое качество?
- Почему он не захотел с ним расставаться?

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Занятие 10.2. «Учимся конструктивному разрешению конфликтов»

Разминка

«Испугаем по-разному». Дети придумывают и показывают различные способы того, как можно испугать человека. Если детям трудно рассказать об этих способах, взрослый помогает им. Как правило, дети называют возможность испугать человека криком, громким стуком, страшными словами, страшным смехом, страшным лицом или картинкой.

Основное содержание занятия

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

После занятия в школе, на котором ребята учились разрешать конфликты, на прогулке случилась такая история. Наташе не понравилось, что Петя, пробегая мимо, нечаянно коснулся ее куртки. Куртка была новая, и Наташа ее берегла.

Поэтому она крикнула ему: «Бежать надо осторожнее!», а потом догнала и стукнула его по спине. Петя удивленно остановился. «Мы же только что на уроке разбирали, как надо мирно конфликты решать», – сказал он ей. «Глупости все это, – ответила Наташа, – никому это умение не нужно. Это просто взрослые придумали, чтобы нами удобнее было управлять. Вот я тебя стукнула, мне хорошо, а ты меня нет – тебе плохо, вот и разрешай дальше конфликты мирно».

Огорчился Петя. Может, и правда не надо ему конфликты мирно разрешать? Вечером подошел он к папе. А тот сидит за своим столом, что-то пишет. «Папа, а взрослым нужно уметь конфликты решать?» – спросил он. Папа ответил: «Извини, сынок, мне некогда отвечать. Я к важным переговорам готовлюсь. Очень важный для всех вопрос будет обсуждаться, как бы конфликта не вышло». Пошел Петя к бабушке, а та его и вовсе слушать не стала. Телевизор смотрит, «Новости»,

оторваться не может. «Иди, Петя, вместе поглядим, – говорит она, – очень интересно про конфликт в Ираке рассказывают». Только хотел Петя к маме подойти, но слышит – из другой комнаты визг раздается. Там его младшие братья играют. И мамин строгий голос раздается: «Ну когда наконец прекратятся ваши конфликты?»»

Пошел Петя к себе и понял он, что...

Учитель спрашивает детей, что понял Петя.

С помощью педагога дети ищут конструктивный выход из конфликта Наташи и Пети.

«Конфликт». Ведущий делит класс на подгруппы и предлагает им инсценировать и разрешить один и тот же конфликт, например, класс строится, чтобы идти на прогулку. Костя и Миша хотят быть первыми: «Я первый!» – «Нет, я!..». Затем ребята предлагают варианты выхода из ситуации, и в результате делается вывод, что отличие конфликта от задачи состоит в том, что его можно решать разными способами. Главное – что бы это решение приводило нас к конструктивному разрешению этой конфликтной ситуации.

Упражнение «Достойный ответ». Цель: отработка навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций. Содержание: все участники сидят в кругу. Каждый получает от ведущего карточку, на которой содержится какое-либо замечание по поводу внешности или поведения одного из участников. Все слушатели по кругу (по очереди) произносят записанную на карточку фразу, глядя в глаза соседу справа, задача которого — достойно ответить на этот «выпад». Затем ответивший участник поворачивается к своему соседу справа и зачитывает фразу со своей карточки. Когда каждый выполнит задание, то есть побывает и в качестве «нападающего», и в качестве «жертвы», упражнение заканчивается и группа переходит к обсуждению.

Обсуждение. Учитель спрашивает детей, легко ли им было выполнять задание, принимали ли они близко к сердцу нелестное

замечание о себе. Как правило, дети говорят, что грубые высказывания их не взволновали, потому что они не воспринимали их как направленные конкретно против себя. Затем все предлагают различные варианты конструктивного поиска, который поможет и в реальных жизненных условиях также воспринимать негативную информацию от партнеров по общению.

Перечень замечаний, написанных на карточках:

- ты слишком высокого мнения о себе, ты ведешь себя так, как будто ты самый главный здесь;
- ты никогда никому не помогаешь;
- когда я тебя встречаю, мне хочется перейти на другую сторону улицы;
- ты совсем не умеешь красиво одеваться;
- почему ты все время ходишь лохматым и неопрятным?;
- с тобой неприятно сидеть за одной партой;
- ты как не от мира сего;
- у тебя такой страшный взгляд;
- с тобой бесполезно договариваться о чем-либо, ты все равно все забудешь;
- у тебя такой скрипучий голос, он действует мне на нервы;
- посмотри, ты похожа на поросенка;
- ты слишком много болтаешь ерунды;
- что ты вечно на всех кричишь?;
- ты совсем не умеешь шутить;
- ты слишком плохо воспитана.

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ У

Занятие 11. «Нарушение прав других людей может привести к конфликтам»

Разминка

«Толковый словарь». Учитель приносит на занятие Толковый словарь русского языка, рассказывает детям, для чего он предназначен, и предлагает побыть в роли его составителей. Он называет любое слово, обозначающее качество человека, например, упрямый, уверенный, надежный и т.п., а дети предлагают свои варианты его толкований. Затем они сравниваются с толкованием данного слова в словаре. Определяется наиболее способный составитель словаря.

«Придумай реплику». Учитель записывает на доске предложения: «Я – добросовестный», «Я – неусидчивый», «Я уверен в себе» «Я – самостоятельный» и т.д. Дети загадывают одну из этих ролей, придумывают и произносят реплики, соответствующие этой роли. Остальные должны догадаться, какая роль выбрана каждым.

Игра «Прищепка». К одежде одного из участников прикрепляется прищепка. Партнеру необходимо как можно быстрее найти ее с закрытыми глазами.

Основное содержание занятия

«Нарушение прав». Детям необходимо завершить предложения:

«Коля имел право..., а Сережа...»

«Катя имела право..., а Оля...»

«Миша имел право..., а мама...»

«Таня имела право..., а учительница Ирина Львовна...»

После обсуждения получившихся предложений делается вывод, что нарушение прав других людей может привести к конфликтам.

Работа со сказкой. Ребята слушают и обсуждают.

В одном очень красивом месте, у подножия горы, жил самый маленький народец в мире – гномы. Но гномы были только ростом маленькие, а в глубине души считали себя великанами и гордились этим, а некоторые даже хвастались. Поэтому между ними иногда вспыхивали споры и ссоры.

Несмотря на это, жизнь гномов текла размеренно и спокойно: ничто не предвещало беды. Но однажды в их цветущий мир невесть откуда закрался мрак. Это была тень огромного страшного великана. Он был таким громадным, что его тень закрыла все обозримые просторы долины гномов. Гномы в ужасе разбегались в разные стороны. Они пытались скрыться от мрака, который был повсюду: справа, слева, сзади и спереди. Мрак окружал гномов со всех сторон. Великан, взобравшись на гору, нашел себе подходящее место на одном выступе, а потом всей тушей рухнул на землю, прямо на любимую цветочную поляну гномов, и захрапел...

– Это возмутительно! – закричал Самый Главный Гном, с трудом собрав своих испуганных собратьев у подножия горы. – Он погубил наши любимые цветы!

– Это возмутительно!!! – кричали все гномы.

– Он пришел в наш мир и украл у нас свет, наше Солнце, – продолжал Самый Главный Гном.

– Это возмутительно! Да! Да! Да! – вторили ему остальные гномы.

– Так давайте прогоним его из нашей долины! – завопил Самый Главный Гном еще громче.

– Да! Да! Да! – подхватили остальные гномы. А один маленький гном стоял в стороне и молча смотрел то на кричащих гномов, то на грозно похрапывающего на поляне великана. Все равно его никто не станет слушать, потому что все считают, что он еще не научился как следует говорить, да к тому же он был меньше всех ростом. Братья-гномы не дружили с ним.

– Давайте все вместе приблизимся к нему и укусим в пятку! – громко кричал Самый Главный Гном.

– Давайте! – вторили ему остальные гномы, и их голоса звучали так устрашающе, что мурашки бегали по телу.

А маленький гном слушал беснующуюся толпу гномов и представлял себе, как, когда великан проснется, он подбежит к нему... и подружится с ним! Он, самый маленький из гномов, станет дружить с самым большим на земле великаном!

– Стойте, братья! – вдруг набравшись храбрости, закричал Самый Маленький Гном. – Разве он, Великан, не такой же живой, как и мы с вами? Разве он чем-то отличается от нас, кроме своего роста? Разве он не имеет права жить рядом с нами?

– Нет у него такого права! Это наша долина! Это наша гора! Это наша поляна и наши цветы! – закричал Самый Главный Гном.

– Да! Это все наше и только наше! И мы ни с кем не хотим делить нашу долину! – орали гномы. И Самый Маленький Гном уже готов был сдаться, но вдруг представил себе изгнание Великана из долины, и странное чувство наполнило его. Он почувствовал ответственность перед Великаном, будто он уже был его другом!

– Нет, – крикнул он, — вы не прогоните его! Он мой друг!

Наступила тишина.

– Но он погубил наши любимые цветы! И неизвестно, от него можно ожидать! – настаивал на своем Самый Главный Гном.

– Он не хотел причинить нам вреда, – удивляясь своей настойчивости и храбрости, сказал Самый Маленький Гном, он просто слишком большой. У каждого свои недостатки! Но если мы все подружиться с ним, то эта дружба поможет забыть все неурядицы.

– Он дело говорит, – раздался одинокий голос Самого Мудрого Гнома. – Великан такой же, как мы, только больше ростом. Почему бы нам не подружиться с ним? Ведь мы дружим с птицами, зверями,

которые больше нас. Братья, – обратился он к притихшей толпе, – кто хочет дружить с ним, с самым большим Великаном в мире?

– Я! Я! Я! – раздались крики из толпы. Голоса слились в большой хор, эхо которого разносилось над долиной величественной дружественной песней.

– Да будет так, – сказал Самый Мудрый Гном, и вся орава вприпрыжку понеслась к подножию горы, а впереди всех мчался Самый Маленький Гном. Они устремились туда, где мирно спал ничего не подозревающий Великан...

Анализ сказки. Вопросы для обсуждения

– Чем не понравился гномам великан? Почему они хотели его прогнать?

– Как Маленькому Гному удалось пойти одному против всех? Ведь это очень трудно, когда все кричат одно, а ты делаешь другое!

– Чем вам понравилась эта сказка?

– А с Вами в жизни случалась такая история? Вам приходилось бывать на месте Маленького Гнома? И как Вы поступили?

Прощание.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ф

Родительское собрание на тему:

«Как разрешать конфликты»

Цель: консолидация усилий учителя и родителей в формировании у ребёнка умения разрешать конфликты.

Задачи:

1) обсудить с родителями оптимальные способы разрешения конфликтов между детьми;

2) обсудить, какие способы разрешения конфликтов категорически не подходят в детском коллективе;

3) обсудить конкретные ситуации, произошедшие в классе между детьми, чтобы выработать единство требований в школе и дома.

Ход собрания

I. Актуализация

Учитель:

– Добрый вечер, уважаемые родители, рада видеть вас в этот зимний вечер. Спасибо, что нашли время, отложили свои дела и пришли на нашу встречу.

– Сегодня я бы хотела поговорить с вами о том, как научить ребёнка правильно разрешать конфликты. Тема собрания: «Как избежать конфликтов?».

– Талисманом нашей встречи будет вот этот кот, а зовут его Леопольд. Как вы думаете, почему? Конечно, наш девиз: «Ребята, давайте жить дружно».

– Школа – общественное место, где в одно время присутствует много ребят, каждый со своими особенностями характера, темперамента, каждый со своим жизненным опытом, со своими понятиями о том, что хорошо, что плохо, что можно, что нельзя. В школе очень часто происходят

конфликтные ситуации между детьми. Учитель старается избежать и разрешить их, но не всегда это удаётся. Часто бывает так, что требования учителя идут вразрез с требованиями родителя. В этом случае правильная модель поведения у ребёнка не формируется. Сегодня мы постараемся выработать единые требования к поведению ребёнка в конфликтной ситуации. Ведь только единством требований учителя, родителя можно добиться желаемого результата.

II. Теория вопроса

Там, где не хватает культуры, возникают конфликты (рисунок Ф.1).



Рисунок Ф.1 – Как разрешить конфликт?

Учитель:

– Обсудите, пожалуйста, и запишите на листочек способы, как вы, взрослые, можете избежать конфликтов в повседневной жизни.

Работа родителей в группах.

Высказывания родителей.

Учитель:

– Обратимся к вековой мудрости русского народа:

«Лучший бой тот, которого не было», «Худой мир лучше доброй ссоры».

– А что советуют психологи?

Научитесь сдерживаться. Взгляните на ситуацию со стороны. Подумайте о хорошем, к примеру, что вы смотрите фильм. Да, главного героя жалко, но он это он, и потому вы объективно сможете оценить ситуацию.

Не накручивайте себя. Подумайте, почему вы вообще так сильно переживаете за произошедшее, разберитесь в своих чувствах.

Выбирайте время для разговора. Никогда не разговаривайте с раздраженным, или голодным человеком. Вы просто лишний раз поругаетесь, и никакого конструктивного диалога не выйдет.

Устраняйте причины, а не следствие. Подумайте хорошенько, что стало причиной для конфликта. Обсудите именно этот момент, а не ссору. Это позволит гораздо быстрее решить проблемы.

Не вспоминайте прошлое. Сосредоточьтесь на текущей ситуации. Если постоянно цепляться за прошлое, то конфликт будет очень сильным. Ну а примирения точно не последует.

Не копите проблемы. Как только проблема появляется, то сразу же ее решайте. Не ждите, пока их станет много. Если проблема уже закрыта, то не возвращайтесь к ней снова.

Не таите обиды. Если вы обиделись, то скажите об этом спокойно и без истерик. Не носите ничего в себе. Как только вы выскажетесь вам станет легче и обида пройдет. Собственно, так вы предупредите начало скандала.

Никого не оскорбляйте. Это очень важно, если вы хотите избежать конфликта. Помните, любое оскорбление является причиной новой ссоры.

Не язвите и не иронизируйте. Часто даже не слова обижают собеседника, а тон, которым они сказаны.

Не устраивайте истерику. Истерика является одной из форм манипуляции человеком. Хоть это очень эффективное оружие, но проблема все равно не решится, даже если вы добьетесь своего.

– Подчеркните, что из написанного вами на листочках подойдёт для ваших детей.

Учитель:

– А что ни в коем случае не стоит советовать ребёнку, чтобы разрешить конфликт?

Категорически нельзя:

- 1) драться;
- 2) обзывать;
- 3) толкать;
- 4) мстить самому и подговаривать отомстить других ребят.

Учитель:

– А сейчас предлагаю вам посмотреть видеоролик.

Просмотр видеоролика с сайта <https://heaclub.ru/kak-izbezhat-konflikta-10-punktov-pravila-kak-konflikt-izbezhat-sovety#i>

III. Обсуждение конкретных ситуаций родителями в группах

Учитель:

– А сейчас обсудите в группах конкретные реальные ситуации, имевшие место в нашем классе, и правильные способы их разрешения.

Обсуждение ситуаций:

Ситуация 1.

Мальчик пришёл домой и пожаловался, что одноклассник его обзывает плохими словами. Что посоветовать ребёнку?

Совет от учителя: 1. Ребёнок должен поговорить с одноклассником, сказать, что ему не нравится, когда его обзывают. 2. Если разговоры не помогли, обратиться за помощью к учителю. Учитель в школе - это арбитр, это судья, помощник. Если ситуацию не разрешить самим, дети должны обратиться за помощью к взрослому, в школе – это учитель. Категорически запрещено решать физическим насилием любую ситуацию.

Ситуация 2.

Ваня, Лиза и Света играли во дворе. Тут к ним подошли одноклассники Паша и Вова. Вова крикнул: «Все ложитесь, работает спецназ!». И Паша с Вовой стали толкать Ваню, чтобы он упал на землю. Ваня отбивался от ребят, не понимая, что происходит. За Ваню вступилась Света, стала отталкивать обидчиков от Вани со словами: «Что вам надо, отстаньте от него». Паша с Вовой стали толкать и её и Лизу. Паша приказывал отбивавшимся ребятам: всем лечь на землю и не вставать, пока я не скажу». Вова толкнул Свету, та упала, ударилась щекой, заплакала и стала звонить маме, только тогда Паша и Вова отстали от ребят.

Комментарий учителя: игра совершенно дикая, опасная. Надо учить ребят договариваться о правилах игры, соблюдая технику безопасности. Толкать друг друга в любой игре недопустимо.

Ситуация 3.

При обсуждении с родителями Вовы и Паши ситуации 3, папа Паши сказал, что это нормально так играть с детьми. «Вы посмотрите на улицу, все так играют. Ничего такого в этой игре нет». А мама Вовы добавила: «Света сама виновата, первая полезла к моему сыну. Она тоже хороша, обзывает его, назвала его «дураком», что же Вы с ней не разбираетесь?».

Комментарий учителя: родитель несёт ответственность за своего ребёнка, отвечает за его воспитание, за его поведение, за то, каким человеком он растёт. Ваш ребёнок- это ваша зона ответственности. Не надо кивать на других детей или родителей. И не надо оправдывать поведение, дикие игры своего ребёнка тем, что делают какие-то мифические «все дети».

Ситуация 4.

При обсуждении ситуации 3 с учителем Паша сказал, что это они так играли с ребятами. Он видел мультфильм, в котором так делали, он запомнил, ему понравилось, и он сделал также.

Комментарий учителя: очень тревожный сигнал, что ребёнок ситуацию из мультфильма переносит в реальную жизнь и на реальных

детей. Наверняка так работал спецназ с преступниками. Не разбираясь, где уместна такая игра, ребёнок всё перенёс в жизнь. Очень опасная ситуация. Невозможно сказать, что в следующий раз посмотрит ребёнок и что захочет скопировать в реальной жизни.

Совет всем родителям: контролируйте, что смотрит ваш ребёнок, в какие игры играет.

Ситуация 5.

Валера хотел поиграть с Серёжей в зайчиков (попрыгать вместе). Он подошёл к Сергею, но тот решил, что Валера изображает зомби. Сергей попятился к стене, затем толкнул Федю, который стоял рядом. Федя упал, стукнулся головой о ножку стула.

Комментарий учителя: Сергей нарушил правила техники безопасности. Ни в коем случае нельзя толкать ребёнка, нужно говорить друг с другом, выяснять отношения словами.

Ситуация 6.

При обсуждении ситуации 5 с Серёжей и Валерой выяснилось, что Валера просто хотел поиграть в зайчиков, Серёжа испугался того, что Валера изображал зомби, и думал, что Федя тоже играет в зомби, хотя тот просто стоял рядом. Когда учитель позвонила маме Сергея, описала ситуацию, сказала, что Сергей грубо нарушил технику безопасности. Толкать друг друга нельзя ни в коем случае. Мама стала защищать своего сына, говорить, что на него напали, он испугался, он защищался, опасным такое поведение сына она не считает. Мама затаила обиду на учителя, нашла абсурдный повод («Вы не можете объяснить ребёнку, что у него должно быть 2 тетради, а не 3») и пошла жаловаться директору школы на учителя, который третирует её ребёнка.

Комментарий учителя: Толкать друг друга категорически запрещено. Это неправильная модель поведения ребёнка в конфликтной ситуации. Приведу примеры: четвероклассники повздорили, один толкнул другого, мальчик пропорол голову о крючок вешалки, на голову

накладывали скобки. В коридоре после звонка на урок первоклассники побежали в класс и случайно толкнули третьеклассницу, девочка упала на руку: перелом руки. Таких ситуаций можно привести великое множество.

Совет учителя: надо формировать у ребёнка правильную модель поведения в конфликтной ситуации.

Совет маме: понять, что учитель – не враг, а друг и союзник, прислушиваться к словам, рекомендациям учителя. Все вопросы решать в ходе личной встречи с учителем.

Ситуация 7.

После уроков ребята Миша, Петя и Стас не сразу пошли домой, а решили немного погулять. Тут из школы вышли Валя и Тоня. Миша предложил: давайте побьём девочек! Петя и Стас с радостью согласились. Мальчики подошли к девочкам-одноклассницам, те поняли их намерения, стали говорить: «Мальчики, что вы делаете?» За девонок вступилась Света.

Комментарий учителя: Безобразное поведение у мальчиков. Трогать девочек категорически запрещено. Бывает, девочки обзываются, с ними тоже надо разговаривать. Ни в коем случае не распускать руки.

Совет родителям: мужчина по сути своей - это защитник. Нужно правильно воспитывать мальчиков: защищать слабых, защищать девонок. И уж совсем позор, если мальчик поднял руку на девочку. Воспитывайте примером своей семьи, обсуждением ситуаций, когда мальчик поступил правильно, а когда очень некрасиво, не по-мужски.

Ситуация 8.

Снежане не нравилась одноклассница Валя. Снежана сказала об этом Тимофею. После уроков Снежана и Тимофей подошли вместе к Вале и стали толкать, девочка заплакала. Девочка рассказала об этом маме. Мама рассказала об этом учителю, попросила разобраться.

Комментарий учителя: очень тревожный сигнал. В классе есть дети, которые способны обидеть ребёнка, если он чем-то им не

симпатичен. Мы все знаем, к чему это может привести. Очень много примеров, когда одноклассники издеваются над ребёнком, были даже смертельные случаи таких издевательств. Такие случаи нужно пресекать сразу, молчать нельзя, сразу сообщать учителю. Мама – молодец, всё сделала правильно.

Совет родителям: Снежаны и Тимофея: дети склонны к насилию, нужно обратить внимание на воспитание терпимости по отношению к другим людям, доброты.

IV. Подведение итогов

Учитель:

– Давайте подытожим всё сказанное, выведем правила поведения ребёнка в конфликтной ситуации:

1. Постарайся быть сдержанным, спокойным.
2. Постарайся словами выяснить, что от тебя хочет обидчик, может, быть тебя никто не обижает.
3. Если словами разобраться не получилось, обратись за помощью к взрослому (учителю, родителю).

Запрещено:

1. Не повторяй за обидчиком.
2. Не применяй силу, не трогай обидчика руками, не толкай, это очень опасно.

Учитель:

– Воспитание ребёнка – очень сложный трудоёмкий процесс. Каковы отношения в семье, таково будет отношение детей к вам и окружающим. Что ребёнок видит ежедневно в семье, то он обязательно перенесёт во взрослую жизнь. А показателем нравственного воспитания ребёнка будет не то, как он ведёт себя в вашем присутствии, а то, как ведёт себя ребёнок в ситуации общения с другими людьми без вашего присутствия и контроля: говорит ли он вежливые слова, не проявляет агрессию, доброжелателен к собеседнику, умеет ли избежать конфликтов. Очень

важно, чтобы у ребёнка сформировалась правильная модель поведения в конфликтных ситуациях. Помните о том, что учитель, прежде всего, хочет помочь вам, учитель – это ваш союзник в воспитании ребёнка. Старайтесь не игнорировать замечания учителя, даже если вы не согласны. Если вас что-то не устраивает, скажите это, не держите обиды в себе. Только вместе мы сможем добиться хороших результатов.

V. Рефлексия

Учитель берёт в руки игрушку кота Леопольда:

– Родители, благодарю вас за сотрудничество, а была ли сегодняшняя встреча полезной для вас? Мне важно знать ваше мнение. (Передаёт игрушку кота Леопольда кому-то из родителей).

Высказывания родителей.

ПРИЛОЖЕНИЕ X

Буклет для родителей младших школьников «Как разрешать конфликты»



Рисунок X.1 – Буклет для родителей младших школьников «Как разрешать конфликты» (страница 1)



Рисунок X.2 – Буклет для родителей младших школьников «Как разрешать конфликты» (страница 2)

ПРИЛОЖЕНИЕ Ц

Буклет для младших школьников «Ребята, давайте жить дружно!»



Рисунок Ц.1 – Буклет для младших школьников «Ребята, давайте жить дружно!» (страница 1)



Рисунок Ц.2 – Буклет для младших школьников «Ребята, давайте жить дружно!» (страница 2)