

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования самооценки в младшем школьном возрасте.....	7
1.1 Особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте.....	7
1.2 Возможности формирования самооценки в процессе обучения младших школьников	13
1.3 Изменение позиции младшего школьника в учебной деятельности	21
Выводы по главе 1	26
ГЛАВА 2. Организация исследовательской работы по выявлению влияния самооценки младшего школьника на успешное обучение	29
2.1 Организация и методы исследования.....	29
2.2 Выявление влияния самооценки младшего школьника на успешное обучение	35
2.3 Рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе	44
Выводы по главе 2.....	47
Заключение	50
Список использованных источников	53

Введение

Каждый педагог, начиная работу в школе с первого класса, должен представлять перед собой портрет выпускника, способного к организации своей деятельности, владеющего основами умения учиться.

В планируемых результатах Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) сказано: «Выпускник получит возможность для формирования положительной адекватной дифференцированной самооценки на основе критерия успешности реализации социальной роли «хорошего ученика» [44].

Актуальность темы нашего исследования заключается в том, что в современной системе образования проблема оценивания в учебно-воспитательном процессе приобретает новые формы и содержание. Традиционно в практике школьного обучения основное внимание уделяется знаниям и умениям.

Именно в связи с гуманизацией общества и школы, изменением педагогической парадигмы на личностно-ориентированную, проблема формирования личности оказалась в центре внимания [15].

Сегодня невозможно представить урок по ФГОС без системы оценивания, направленной на повышение уровня успешности каждого ученика. Уровень успешности обучающихся напрямую зависит от того, насколько грамотно выстроена работа учителя по формированию адекватной самооценки ученика к концу начальной ступени обучения.

Но не каждый учитель, к сожалению, видит этот путь и его этапы от начала формирования оценки при безотметочном обучении в первом классе до сформированности адекватной самооценки в четвертом классе, как основного показателя успешности выпускника [13].

Актуальна данная тема еще и тем, что борьба за повышение качества обучения и усвоения знаний продолжает оставаться одной из главных

задач на сегодняшний день. Для установления причин неуспеваемости, обусловленных особенностями личности ученика, необходимо выявить, от какого комплекса свойств личности зависит главным образом неуспех обучения. Несмотря на многообразие этих свойств, все же удастся выделить некоторые типические их сочетания, которые в наибольшей степени влияют на успешность обучения в младшем школьном возрасте.

Проблема оценивания и оценки в разных своих аспектах получила отражение в трудах отечественных и зарубежных психологов, педагогов и методистов, таких как: Дж. Брунер, Л. И. Божович, И. Я. Лернер, Л. С. Выготский, П. П. Блонский, Э. А. Голубева, А. Н. Леонтьев, Ю. К. Бабанский, М. Н. Скаткин, Д. Б. Эльконин, А. В. Захарова, А. И. Липкина, Б. Г. Ананьев.

Согласно теории учебной деятельности, оценочная деятельность порождает потребность ученика или учителя получить информацию о том, соответствует или нет качество знаний и умений учащихся по предмету требованиям программы. Целью оценочной деятельности является, таким образом, контроль успеваемости учащихся и формирования у них адекватной самооценки [26].

Как отмечает А.И. Липкина: «... у обучающегося в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей – одного из основных компонентов самооценки» [27, с. 9].

По А. В. Захаровой, самооценка является «центральной, ядерным образованием личности, через призму которого, преломляются и опосредуются все линии психического развития ребенка, в том числе становление его личности и индивидуальности» [22, с. 97].

В работе «Теория личности» Б. Г. Ананьева самооценка рассматривается как важнейшее личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции человеком своего поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный

компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий качественное своеобразие ее внутреннего мира. Можно отметить, что в своей книге Б. Г. Ананьев обращает внимание на то, именно самооценке отводится центральная роль в общем контексте формирования личности – ее возможностей, направленности, активности, общественной значимости [2].

Проанализировав литературу по данному вопросу, мы нашли многих учёных, которые считают, что самооценка младших школьников зачастую влияет на успешность обучения, желание учиться и обучаться в целом. Нами было решено проверить этот факт путём выявления уровня самооценки младших школьников при помощи методик «Изучение общей самооценки» по Г. Н. Казанцевой и методике А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя», а также определения уровня успешности обучения младших школьников.

В процессе работы с данной темой нами было обнаружено противоречие между необходимостью формировать адекватную самооценку в процессе обучения и отсутствием понимания, влияет ли уровень самооценки на успешность обучения младшего школьника.

Выявленное противоречие позволило сформулировать проблему исследования: может ли уровень самооценки влиять на успешность обучения младшего школьника?

Цель нашего исследования: экспериментальным путем проверить влияние самооценки на успешность обучения младших школьников и разработать рекомендации для учителей начальных классов при обучении детей с разным уровнем самооценки.

Объект: процесс обучения младших школьников.

Предмет: влияние самооценки младшего школьника на успешность обучения.

Задачи исследования:

1. Изучить особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте.
2. Определить возможности формирования самооценки в процессе обучения младших школьников.
3. Дать характеристику изменению позиции младшего школьника в учебной деятельности.
4. Экспериментальным путём выявить влияние самооценки младшего школьника на успешное обучение.
5. Разработать рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы.
2. Эксперимент.

Практическая значимость нашего исследования заключается в том, что на основе полученных в результате эксперимента данных, мы создали рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Особенности формирования самооценки в младшем школьном возрасте

В современном мире человек постоянно получает оценку своей внешности, слов и поступков. Все это является показателями личности состоявшегося человека. При этом каждый имеет собственное мнение о себе, в соответствии с которым действуем в социуме.

Самооценка – анализ самого себя, своих достижений, достоинств и места среди других людей; один из главнейших регуляторов поведения личности [10].

По словам Е. И. Савонько, регуляторная функция самооценки развивается наряду с формированием других психических особенностей и на каждой возрастной ступени приобретает качественное своеобразие. Формирование данной функции самооценки эксперты связывают со становлением ее устойчивости, так как именно устойчивая самооценка выражает уже сформировавшееся отношение человека к себе и может оказывать значительное воздействие на его поведение [47].

На то, как сложится жизнь человека, влияет значимый показатель, а именно, самооценка личности. Вера в свои правильные поступки и свою деятельность позволяет нам достигать высоких результатов [31].

Следует отметить что, реализовывать свой потенциал и проявить внутренние потребности индивиду мешает: чувство вины и стыда, а также, неоправданная стеснительность. В дошкольном возрасте закладывается базовая самооценка, проходя через каждый возрастной период, она изменяется со временем, а также подлежит коррекции.

На регуляцию поведения человека влияет самооценка, от нее зависят взаимодействие с людьми, самокритичность и требовательность к себе, а также анализ своих неудач и достижений [3].

На результативность деятельности индивидуума, на дальнейшее развитие его личности, оказывает воздействие самооценка, которая тесно связана с притязанием человека.

Расхождение между притязаниями и возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным: возникают эмоциональные срывы, повышается тревожность [41].

Следует отметить, что на развитие личности и деятельности, их взаимоотношения, влияет самооценка, которая выполняет защитную и регуляторную функцию [25].

Основой для восприятия личного успеха или неуспеха, достижением целей определенного уровня (уровня притязаний личности), является самооценка, отражающая степень удовлетворения или неудовлетворения собой, уровень самоуважения [1].

Негативное влияние на развитие ребенка оказывает защитная функция самооценки, которая обеспечивает стабильность и автономность (независимость) личности [8].

Самооценка индивидуума – сложная система, которая определяет характер самоотношения человека и включает общую самооценку. Она показывает уровень самоуважения, принятие и непринятие себя, частные самооценки, которые характеризуют успешность отдельных видов деятельности, влияют на поступки, а также на отношение к отдельным сторонам своей личности [30].

Ядром образования личности относится самооценка. Самооценка, являясь регулятором поведения и деятельности, в большей степени

определяет социальную адаптацию личности. Но следует помнить, что самооценка не есть нечто данное, изначально присущее личности.

Процесс социализации, процесс деятельности и межличностного взаимодействия являются ключевыми компонентами в формировании личности. На формирование самооценки личности оказывает внушительное влияние социум [11].

Несмотря на то что, отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе отношений человека к окружающему миру, самооценке выделяется особо важное место.

Личное образование, которое принимает постоянное участие в регуляции поведения и деятельности, при этом формируя активное участие самой личности и отражающей своеобразие ее внутреннего мира. Ведущая роль отводится самооценке в рамках исследования проблем самосознания: она характеризуется как стержень этого процесса, показатель индивидуального уровня его развития, его личностный аспект, органично включенный в процесс самопознания.

Оценочные функции самопознания связывают с самооценкой, которая включает эмоционально-ценностное отношение личности к самому себе, специфика понимания ею самой себя [18].

Основные условия развития самооценки психологи выделяют, фактор как взаимоотношение личности в социуме, а также собственная деятельность ребенка. В результате общения устанавливаются формы, варианты и критерии оценок, в личном опыте происходит их апробация, наполнение индивидуальными смыслами. С возрастом ребенок получает оценку от окружающих его людей, и начинает выделять критерии оценивания другого и постепенно переносит их на себя. Данный процесс соотнесения критериев оценки и способов оценивания создает условие для самооценивания деятельности.

Самооценка включает два компонента: когнитивный – собственные знания о самом себе, эмоциональный – отношение человека к себе как степень удовлетворенности собой [5].

То, какое положение занимает ребенок среди сверстников, как складываются взаимоотношения с родителями, как относится к нему педагог, все эти факторы влияют на формирование самоуважения и самооценку личности.

Анализируя научную литературу, мы пришли к выводу, что самооценка формируется на мнении окружающих людей о человеке, сначала ребенок учится оценивать других, а потом уже себя. У подростка в возрасте 14-15 лет завершается формироваться навык самоанализа, рефлексии, самонаблюдения. Он начинает анализировать полученные результаты, дает оценку своим поступкам, оценивает себя: «Я не трус, потому что не струсил в трудной ситуации», «Я способный, ведь смог выполнить недостижимую задачу» и т. п.

Если человек правильно, объективно оценивает себя, то у него формируется адекватная самооценка, а если возникают сложности с оцениваем себя, то формируется завышенная или заниженная самооценка. Неадекватная самооценка влияет на уровень притязаний личности, характеризующейся степенью сложности достигаемых целей, которые закладывает человек. Достижение собственных целей личности кажется привлекательными, а главное возможными [4].

В психологии выделяют два вида самооценки. Классификация базируется на основе объективного оценивания себя, ведь взаимодействие между людьми складывается более успешно, если личность оценивает реальнее себя. Данные процессы влияют на дальнейшие успехи во всех сферах жизнедеятельности.

Адекватная самооценка: при данном виде человек может увидеть сильные и слабые стороны своего характера, оценка самого себя совпадает

с реальной действительностью. Личность анализирует свои поступки, промахи и недостатки устраняются, проводит работу над ошибками, сильные характеристики культивируются [37].

Неадекватная самооценка: при данном виде самооценки самомнение далеко от объективного, т. е. самооценка искажена. Она мешает профессиональным достижениям и коммуникациям [12].

При завышенном радикальном самовосприятии, предполагает, что человека обладает теми качествами, которые ему не характерны на самом деле, а при заниженном, человек не может принять свои поступки и себя как личность.

Уровень самооценки зависит от степени любви человека к себе и сравнения с другими людьми [40].

Заниженная:

При данной самооценке человек не доволен тем, как складывается его жизнь, а также он относится к себе без особой теплоты. Заниженная самооценка внешне проявляется у индивида:

- частая самокритика;
- регулярно появляющееся чувство вины;
- желание угодить другим людям;
- боязнь сделать что-то неправильно.

Из-за страха допустить ошибку человек часто не реализовывает свой потенциал, даже имея объективные данные.

Низкая:

При данном виде самооценки личности, человек не может выстроить успешные взаимоотношения, не добивается результатов. Это самый нежелательный уровень оценки собственной личности. Человек, который обладает низкой самооценкой, проявляются следующие факторы поведения:

- извинения к месту и не к месту;

- невротическое чувство вины;
- постоянные оправдания своих слов и поступков;
- отсутствие собственной инициативы из-за уверенности в неудачах, неуверенности в своих силах.

При достижении успеха человек с низкой самооценки, всегда говорит, что это случайность и в достижении результата нет заслуги. Возникает «комплекс самозванца».

Нормальная:

Данный вид самооценки самый оптимальный вариант для успешной личности. Человек анализирует свои поступки, видит плюсы и минусы, а также находят варианты решений их. Главное, что люди с данной самооценкой любят и уважают себя. У человека с нормальной самооценкой проявляются следующие признаки:

- умение нести ответственность за принятые решения;
- четкое, ясное выражение своего мнения;
- стрессоустойчивость;
- адекватное восприятие критики со стороны;
- реалистичность ожиданий.

Личность, которая адекватно оценивает себя, живет гармонично, достигает целей, анализирует и исправляет ошибки, в окружении имеет много друзей, все это оказывает влияние на активную жизненную позицию. Низкий уровень проявлений психосоматических заболеваний.

Высокая или завышенная:

При данном виде самооценки у человека самовосприятие нарушено, это выражается в сторону возвышения собственных достоинств, а также полнейшее игнорирования собственных недостатков. Но многие ученые отмечают, что высокое самовосприятие позволяет личности вперед, нежели при заниженное. Возникают трудности с установление контакта с окружающими, близких друзей немного, часто бывают одиноки.

Характеристики человека с завышенной самооценкой:

- нарциссизм, самолюбование;
- неадекватное восприятие критики;
- единственное правильное мнение, только собственное;
- во всех неудачах виноваты окружающие;
- не сформирован навык просить извинения;
- присутствие соревновательного компонента между друзьями и коллегами, которое негативно влияет на продуктивность работы;
- не умение или нежелание слушать оппонента.

Человеку с таким самосознанием не интересны люди, его не волнует мнение окружающих, все вокруг должно быть только вокруг него. Индивид считает, что его недооценивают, если ему нужно попросить помощи, то он приказывает [32].

Итак, в современном мире одной из главных проблем в развитие личности, является проблема возникновения и развития самооценки. Важным компонентом при формировании самосознания, является осознание человека самого себя, понимание своих поступков, своей деятельности, а также отношения к окружающим и самому к себе.

1.2 Возможности формирования самооценки в процессе обучения младших школьников

На сегодняшний момент, в современной системе обучения и воспитания, младший школьный возраст охватывает период жизни ребенка с 7 до 11 лет [24].

Основная характеристика этого периода состоит в том, что в возрасте семи лет дошкольник становится учеником начальной школы. Этот этап можно называют переходным, потому что ребенок объединяет в себе как черты дошкольника, так и черты ученика младшей школы.

Подобные качества уживаются в его сознании и поведении в виде сложных и достаточно противоречивых сочетаний. Каждое переходное состояние скрывает разнообразные возможности развития, которые очень важно вовремя поддержать и уловить.

Многие качества психики личности ребёнка культивируются и закладываются именно в возрасте 7-11 лет. Потому особое внимание ученых современности направленно на нахождение способов развития детей в младшем школьном возрасте. Использование подобных резервов поможет более успешно подготовить детей к дальнейшей трудовой и учебной деятельности [23].

Основная часть детей с радостью идут в 1 класс. Ученики ожидают встречи с чем-то увлекательным и необычным, ведь, в сравнении детским садом и пребыванием дома, они становятся участниками школьной жизни. Такие дети психологически готовы к школе. Данная внутренняя позиция является очень важной для ребенка в двух отношениях. Самое главное, желанность и предвкушение чего-то нового от школьной жизни, помогают ребенку безоговорочно принимать требования учителя, касающиеся правил поведения в классном коллективе, распорядка дня, норм общения с одноклассниками. Все эти требования младший школьник принимает как общественно значимые и неизбежные.

Психофизиологическое развитие ребенка в этот период позволяет обеспечивать систематическое обучение в школе. Первостепенно совершенствуется работа нервной системы и головного мозга. По данным специалистов, к семи годам кора больших полушарий считается уже достаточно зрелой.

Но более важные отделы головного мозга человека, к примеру, отвечающие за контроль и регуляцию сложных форм психической деятельности, программирование, у ребенка данного возраста еще не завершили своего формирования, в результате чего тормозящее и

регулирующее влияние коры на подкорковые структуры становится недостаточным [43].

Важным фактором в процессе формирования самооценки у младшего школьника, является учебная деятельность. Начиная работу педагогу начальных классов ему важно учитывать психологические и индивидуальные особенности формирования самооценки.

Высокий уровень самооценки учеников начальной школы отмечают многие ученые, это и есть главная особенность младшего школьника. Но эта особенность соответствует возрастной норме развития личности.

В младшем школьном возрасте, в отличие от дошкольного периода, дети принимают оценки своего педагога, т.е. на первое место выходит авторитет учителя.

В научных трудах Л. С. Выготского значится, что в возрасте семи лет, у младшего школьника начинает формироваться самооценка, как устойчивое и внеситуативное понятие. По средствам самооценки интегрируется опыт личной деятельности, взаимодействие с окружающими людьми, а также отношение к самому к себе [14].

В связи с переходом на новую ступень образования ребенок переходит в новый статус школьник, у него начинаются кардинальные изменения, сменяются роли вокруг него. Данный период является сензитивным для формирования самооценки.

В связи со школьными делами у ребенка происходит смена установленного распорядка дня, появляются новые обязанности и ответственность за них. Ежедневно ученику необходимо приходить в школу, обязательно делать домашнее задание, собирать портфель и не забывать школьные принадлежности.

Координация своей деятельности с требованиями преподавателя, участие в школьной жизни, а также принимать во внимание свои желания и желания своих одноклассников, все это требует школа от ученика [28].

Уроки в школе вызывают новые эмоции, переживания и создают новые мотивы деятельности, а также меняют самооценку. У школьника появляются новые мотивационные стимулы: похвала учителя, быть хорошим и прилежным учеником, реализация собственных идей. Следует отметить, что мысль о том, что он теперь ученик, заставляет вносить изменения в привычное поведение. Младшего школьника также начинают волновать и замечания учителя, он старается приложить усилия для того, чтобы их не было. Дети обычно охотно подчиняются новому режиму, соглашаются с требованиями родителей о распорядке занятий, досуга, прогулок.

Поступление в школу ставит ребенка в новое положение в семье, среди окружающих и изменяет их отношение к нему. У ребенка появились четкие обязанности – и с этим считаются близкие. Изменившееся восприятие ребенка окружающими людьми постепенно сказывается и на восприятии им самого себя [20].

В школе ребенок встречается с четкой и развернутой системой моральных требований. Старшие следят за тем, чтобы эти требования соблюдались и усваивались детьми – это путь к формированию у них общественной направленности личности. Обращенность к коллективу ведет к тому, что младший школьник начинает сознательно подчинять свои пробуждения тем общим целям и задачам, которые стоят перед ним и его сверстниками, учится управлять своим поведением.

Изменения нравственной сферы связаны с появлением у младшего школьника собственных взглядов, отношений, собственных требований и оценок. С появлением новых видов деятельности, с возникновением новых связей с окружающими у ребенка возникают и некоторые новые критерии, мерки оценки, как своих товарищей, так и самого себя. Опираясь на суждения учителя, родителей и товарищей он оценивает себя – в отношении всего того, что связано со школой. Это не значит, что его

оценки правильны – часто бывает наоборот. Оценка себя скорее говорит о желаниях ребенка, чем о действительном положении дел. Ребенок, становясь первоклассником, может быть уверен, что он хороший ученик, даже если он сидит на уроках плохо, неважно осваивает учебные навыки, не слышит замечаний и не желает исправлять поведение, так как вносит в свою работу много старания и рвения. Он и товарищей по классу начинает оценивать не только с точки зрения того, как они играют во время перемен, но и с точки зрения их качеств как учеников. Так в жизни школьника появляются новые категории ценимых явлений и соответственно оценок.

В начальной школе выделяются разные типы самооценок: адекватная, заниженная и завышенная.

У школьника с адекватной самооценкой можно увидеть следующие качества: замотивированность, редко обижаются уверенность в своих поступках, находчивость, активная позиция, легко идут на контакт. У них всегда есть желание участвовать в играх, даже если они проигрывают. Завышенная самооценка ученика младшей школы влияет на формирование уровня притязаний, т.к. они переоценивают свои личные результаты, не могут адекватно воспринимать негативный отзыв о своей деятельности. Следует отметить, что у обучающихся начальной школы возникает потребность сохранять самооценку, так и основанный на ней уровень притязаний [7].

Для учащихся с заниженной самооценкой характерно: отсутствие доверия к окружающим, пассивность, разочарование в себе. Они оказываются принимать участие в играх из-за страха проиграть или быть хуже других, а если проигрывают, то обижаются. Анализируя литературы, мы отметили, что если в семьях ребенку дается негативная оценка, то они переносят ее на взаимоотношение со сверстниками. Они хотят всегда и везде быть первыми и принимают близко к сердцу, если это им не удастся.

Следует отметить, что высокая самокритичность, требовательность к себе, а также неуверенность в своих действиях, мешают нормальному развитию учеников с заниженной самооценкой [17].

На формирование низкой самооценки влияют множество факторов. Ребенок с самого детства копирует модель поведения своих родителей, не справляется с личными проблемами, также на формирование оказывает низкая успеваемость в школе и отсутствие благоприятной атмосферы дома. На самооценку негативно влияет отношение и насмешки со стороны сверстников, постоянная критика педагогов, родителей. Отличительной чертой низкой самооценки является обидчивость, именно она влияет на формирование несправедливого отношения к себе [6].

В учебной деятельности ученики на уроках ведут себя вызывающе, часто по-хамски, возникают сложности во взаимоотношениях с одноклассниками. Для подтверждения данного тезиса, можно привести следующий пример, если перед школьником с заниженной самооценкой стоит выбор сложности задания, то, скорее всего выбор очевиден, а именно в сторону легкого уровня сложности. Они как бы берегут свой успех, боятся его потерять, в связи с этим возникает страх и негативизм по отношению к учебной деятельности.

Следует отметить, что ученики первого класса дают позитивную оценку своей учебной деятельности, а возникшие у них неудачи, связывают с конкретными обстоятельствами. А вот, ученики третьего класса, относятся к себе более критично, анализируют не только хорошую успеваемость, но и начинают давать оценку своим поступкам.

Постепенно возрастает и самостоятельность самооценок. Если самооценки первоклассников почти полностью зависят от оценок их поведения и результатов деятельности учителем, родителями, то ученики вторых, третьих и четвертых классов оценивают достижения более самостоятельно.

К концу первого класса ученики самостоятельно начинают анализировать качества окружающих людей, то какие качества личности они демонстрируют: добрый, медлительный, грубый, аккуратный и т.д. Но возникают сложности с оцениванием качеств, которые показывают внутреннее отношение к другим людям.

В начальной школе у учащихся происходит переход от конкретно-ситуативной самооценки (оценки своих действий, поступков) к более обобщенной, возрастает и самостоятельность самооценки. Анализируя литературу, мы отметили, что самооценка отражает цели, к которым стремится ученик, а не только отношение к достигнутым результатам [29].

Наблюдая за поведением детей, можно отметить, что они по-разному воспринимают свои ошибки. Удалось выявить три модели поведения на контрольной работе: первая – ученики переживают из-за выполненных заданий, долго не отдают работу учителю, т.к. боятся неудовлетворительных оценок, вторые – много раз проверяют свое задание и отдают на проверку преподавателю, третьи – отдают без проверки, не боясь оценок. Реакция на замечания учителя тоже неоднозначные, первая группа учащихся исправляют самостоятельно, просят не показывать ошибки. Вторая группа просят помощи у педагога, спрашивают с тревогой: «Где? Какая? Покажите её!», и только увидев, ее исправляют. Третьи тут же пытаются, почему допустили ошибку и начинают обвинять соседа по парте, одноклассников, иногда и самого учителя, потому, что он не так объяснил. А некоторые ссылаются на проблемы со здоровьем, головную боль, усталость и т. д.

Самооценка ученика базируется не только на том, как он оценивает себя, но и на том, как он относится к достижениям окружающих людей.

Дети, которые не уверены в себе, в своих действиях, с особой тревожностью, обладающие повышенной самокритичностью к себе. Все эти факторы являются ярко выраженной особенностью детей с заниженной

самооценкой. Также, для таких характерна склонность к «уходу в себя», постоянный поиск своих недостатков и слабостей, сосредоточение на них собственного внимания [29].

Школьники, у которых самооценка завышена, негативно отзываются о том, что делают окружающие. Учащиеся, обладающие заниженной самооценкой, в большей степени переоценивают достижения одноклассников.

Самооценка ученика начальной школы должна быть рефлексивной, чтобы он мог адекватно реагировать и воспринимать всё происходящее вокруг. Рефлексивность – способность личности выходить за пределы собственного «Я», осмысливать, изучать, анализировать что-либо посредством сравнения образа своего «Я» с какими-либо событиями, личностями [42].

Способность к модальности самооценки также допускает возможность с разных точек зрения воспринимать действительность. Например: «Я точно знаю, что я знаю не все и что мое знание не безупречно. Я знаю, что оно может изменяться» – это осторожная, некатегоричная самооценка, это не констатация своей силы или бессилия, напротив, это предложение испробовать свои силы, примерить к новым обстоятельствам: «Я не уверен, но мне кажется, что...» – такова классическая формула рефлексивной самооценки у младших школьников.

Формирование самооценки у учеников начальной школы осуществляется под контролем взрослого (родителей, учителей и т.д.). Именно поэтому важно, формировать объективную самооценку, ведь этот период является сензитивным для формирования личности в целом.

В этом возрасте самооценка только формируется, легко поддается изменению и развитию. В самооценке отражаются представления ребенка как об уже достигнутом, так и о том, к чему он стремится [21].

Функция самооценки как регулятора поведения развивается наряду с развитием других психологических особенностей ребенка и на каждой возрастной ступени приобретает качественное своеобразие. Развитие этой функции самооценки связано со становлением ее устойчивости, так как именно устойчивая самооценка выражает уже сформировавшееся отношение человека к себе и может оказывать существенное влияние на его поведение.

1.3 Изменение позиции младшего школьника в учебной деятельности

По мнению Д. Б. Эльконина, роль учебной деятельности в младшем школьном возрасте приоритетна потому, что, во-первых, через нее осуществляются основные отношения ребенка с обществом; во-вторых, в них осуществляется формирование как основных качеств личности ребенка школьного возраста, так и отдельных психических процессов. Объяснение возникающих в школьном возрасте основных новообразований невозможно вне анализа процесса формирования учебной деятельности и ее уровня [48].

Формирование учебной деятельности должно быть включено в систему задач, осуществляемых в процессе обучения в начальной школе. У ученика необходимо заложить умение учиться. Первая трудность заключается в том, что мотив, с которым ребенок приходит в школу, не связан с содержанием той деятельности, которую он должен выполнять в школе. Мотив и содержание учебной деятельности не соответствуют друг другу, поэтому мотив постепенно начинает терять свою силу, он не работает иногда и к началу второго класса.

Процесс учения должен быть построен так, чтобы его мотив был связан с собственным внутренним содержанием предмета усвоения. Мотив к общественно необходимой деятельности хотя и остается как общий

мотив, но побуждать к учению должно, то содержание, которому ребенка учат в школе [46].

Учебная деятельность связана с усвоением младшими школьниками теоретических знаний, т.е. таких, в которых раскрываются основные отношения изучаемого учебного предмета. Поставить перед школьником учебную задачу – это значит ввести его в ситуацию, требующую ориентации на содержательно общий способ ее разрешения во всех возможных частных и конкретных вариантах условий [16].

В младшем школьном возрасте ребенок впервые становится как в школе, так и в семье членом настоящего трудового коллектива, что является основным условием формирования его личности [9].

Следствием этого нового положения ребенка в семье и в школе является изменение характера деятельности ребенка. Жизнь в организованном школой и учителем коллективе приводит к развитию у ребенка сложных социальных чувств и к практическому овладению важнейшими нормами и правилами общественного поведения. Переход к систематическому усвоению знаний в школе является фундаментальным фактом, формирующим личность младшего школьника и постепенно перестраивающим его познавательные процессы.

Учебная деятельность школьников постепенно изменяет их отношение к действительности, ставит перед ними теоретические учебно-познавательные задачи, заставляет проникать за видимость вещей в их внутреннюю сущность. В этой деятельности развиваются и совершенствуются отвлеченное логическое мышление ребенка и высшие формы его восприятия и памяти [9].

Самое существенное изменение в учебной деятельности – это рефлексия самого себя, отслеживание новых достижений и происшедших изменений. «Не умел», а теперь «Умею», «Не мог», теперь «Могу», «Был одним», а «Стал другим» – это ключевые оценки результата углубленной

рефлексии своих достижений и изменений. Очень важно, чтобы ребенок стал для самого себя одновременно предметом изменения и субъектом, который осуществляет это изменение самого себя. Если ребенок получает удовлетворение от рефлексии на свое восхождение к более совершенным способам учебной деятельности, к саморазвитию, то это значит, что он психологически погружен в учебную деятельность.

В учебной деятельности младшего школьника усвоение научных знаний и соответствующих им умений выступает как основная цель и главный результат деятельности [45].

Учебная деятельность имеет определенную структуру и её компонентами являются:

- учебные ситуации (или задачи);
- учебные действия;
- контроль и самоконтроль;
- оценка.

Начальное образование имеет целью заложить основы для будущего образования человека, которое в современных условиях продолжается всю жизнь. Ребенка следует научить читать, писать, считать, связно и грамотно выражать мысли, логически рассуждать, делать правильные выводы [36].

Например, обучение грамоте сопровождается интенсивным воспитанием – нравственным, физическим, эстетическим, трудовым, правовым, экономическим, экологическим. Воспитание в этом возрасте является превалирующим процессом и подчиняет себе обучение и образование. Если человек не воспитан как должно, давать знания ему и бесполезно, и опасно, ибо знания в таком случае – меч в руках сумасшедшего [36].

Современная начальная школа выдвигает требование полноценного усвоения знаний, умений, формирование продукта обучения в соответствии с определенной целью и на уровне, установленном задачами

обучения. Поэтому так важно знать, как происходит процесс и от чего зависит его результативность.

Воспринятые и осознанные знания, умения усваиваются школьниками. Результат этого – образование понятий, отражающих собственные представления ученика о сущности предметов, явлений, процессов, которые изучались на уроке или самостоятельно. Понятия эти не всегда отчетливы и правильны, поэтому работа над ними продолжается на следующих этапах. Развиваясь, процесс усвоения нового материала, формирования новых знаний и умений ведет к развитию результатов в количественном и качественном отношении. Постепенно образуются суждения, понятия, знания.

На этапе первичного закрепления осуществляется дальнейшее совершенствование новообразованных понятий и представлений. Происходит это преимущественно в процессе применения полученных знаний и умений на практике [35].

В арсенале средств, используемых учителем, – всевозможные упражнения, проблемные и поисковые задания, работа с опорными сигналами (конспектами) и т.д. На этом этапе происходит твердое запоминание знаний и умений, ведь более 80 % того, что накоплено в начальной школе, ученик будет помнить и использовать всю жизнь. Часто первичным закреплением учитель не ограничивается и организует специальные упражнения по упрочению изученного. Ученики учатся применению полученных знаний, умений, способа действий во взаимосвязи с уже известными им.

Учение в классе дополняется домашней работой ученика. Школьный урок можно рассматривать как приготовление к самостоятельной познавательной деятельности, в ходе которой происходит активное усвоение знаний. Каким бы хорошим ни был урок, как бы ярко он ни был проведен, но, если ученик самостоятельно не поработает над материалом,

не проведет через свой разум знания, не осмыслит и не запомнит их, проку от учения не будет. Поэтому к самостоятельному умственному труду детей нужно приучать в начальной школе. В первый учебный год дети не получают оценки за свои работы и знания, результат отмечается педагогом устно. Это необходимо для того, чтобы не оттолкнуть ребенка от учебы, не сформировать у него негативного отношения к ней. Так же это связано с тем, что в этот период у ребенка происходит изменение ведущей деятельности с игровой на учебную и ему нужна поддержка, а не указания на собственные ошибки. Педагог осуществляет диагностику знаний учащихся, но исключительно в личных целях, чтобы понять в каком направлении двигаться дальше, эффективны ли используемые им методы и приемы.

Качественный урок в начальной школе должен содержать отдельный этап ориентации в самостоятельной работе по совершенствованию и упрочению представленных на нем знаний. И хотя время выполнения домашних заданий в начальной школе следует сокращать до минимума, учитель будет действовать правильно, если не оставит без внимания ни единого момента самостоятельного учения вне школы [34].

Уже при первых самостоятельных попытках возникают у школьника конфликты между его желанием выполнить домашнюю работу и пониманием того, как это сделать. Если ребенок столкнулся с этой трудностью и не преодолел ее хотя бы пару раз, то сознательное выполнение домашних заданий в будущем можно ставить под сомнение. Урок готовит ученика к преодолению трудностей самостоятельного обучения на всю жизнь.

При формировании содержания для начальной школы руководствуются не максимумом того, что может усвоить ребенок, а тем, насколько оно отвечает социальному заказу и что дает ребенку для дальнейшего развития. В начальном звене образование направлено на

всестороннее развитие детей и полноценное овладение всеми компонентами учебной деятельности. Поэтому при его формировании учитываются: последовательность и перспективность; потенциальные возможности для решения проблем обучения, воспитания, развития; достаточность по длительности и частоте влияний на конечные результаты; возможности организации деятельности учеников на различных уровнях сложности [33].

Выводы по главе 1

Таким образом, самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, собственных качеств, достоинств, недостатков и места среди других людей. Самооценка личности является очень значимым показателем и оказывает влияние на то, как сложится жизнь человека. Уверенность в своих достоинствах, вера в собственные силы позволяет добиваться успеха. И напротив, уничижение, чувства вины и стыда, неоправданная стеснительность мешают реализовывать внутренние потребности. Не стоит забывать, что базовая самооценка формируется в самом детстве.

Учителям и родителям младших школьников стоит помнить, что грамотное формирование самооценки – это один из важнейших факторов развития личности ребенка. Устойчивая самооценка формируется под влиянием оценки со стороны окружающих, а также собственной деятельности ребенка и собственной оценки ее результатов. Критерии, используемые ребёнком при самооценке, в значительной степени зависят от педагога и родителей.

Так как самооценка у младшего школьника гибкая, учитель с лёгкостью может помочь ребёнку сделать её адекватной. Но для этого учителю необходимо знать особенности обучения в младшем школьном возрасте. В начальном звене образование направлено на всестороннее

развитие детей и полноценное овладение всеми компонентами учебной деятельности. Поэтому при его формировании учитываются: последовательность и перспективность; потенциальные возможности для решения проблем обучения, воспитания, развития; достаточность по длительности и частоте влияний на конечные результаты; возможности организации деятельности учеников на различных уровнях сложности.

В младшем школьном возрасте ребенок впервые становится как в школе, так и в семье членом настоящего трудового коллектива, что является основным условием формирования его личности.

Жизнь в организованном школой и учителем коллективе приводит к развитию у ребенка сложных социальных чувств и к практическому овладению важнейшими нормами и правилами общественного поведения. Переход к систематическому усвоению знаний в школе является фундаментальным фактом, формирующим личность младшего школьника и постепенно перестраивающим его познавательные процессы. Самое существенное изменение в учебной деятельности – это рефлексия самого себя, отслеживание новых достижений и происшедших изменений.

В учебной деятельности младшего школьника усвоение научных знаний и соответствующих им умений выступает как основная цель и главный результат деятельности [45].

Качественный урок в начальной школе должен содержать отдельный этап ориентации в самостоятельной работе по совершенствованию и упрочению представленных на нем знаний.

Таким образом, для формирования самооценки у младших школьников необходимо создать разнообразные условия, такие как: оптимизация оценочных отношений детей в учебной деятельности, которые ведут к повышению реалистичности самооценки, обогащению ее содержания; включение рефлексивно – оценочных отношений детей собственной деятельности в условиях соотношения ее с педагогической

оценкой педагога в процессе обучения; создание обстановки психологического комфорта в учебной деятельности и ситуации успеха.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УСПЕШНОЕ ОБУЧЕНИЕ

2.1 Организация и методы исследования

В начале планирования нашей дипломной работы мы поставили себе следующую цель: экспериментальным путем проверить влияние самооценки на успешность обучения младших школьников и разработать рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе.

Для достижения цели нами было решено провести экспериментальное исследование, состоящее из четырёх этапов, два из которых включали диагностику по определению уровня самооценки младших школьников, один состоял из определения успешности обучения младших школьников на основании данных за учебный год и последний этап включал в себя обработку и систематизацию полученных в исследованиях данных.

Экспериментальное исследование было проведено на учениках 4 класса в МБОУ СОШ города Челябинска. В тестировании приняло участие 27 человек.

При выборе методик для определения уровня самооценки младших школьников, мы обращали внимание на многие факторы: адаптация этой методики для детей; при тестовой методике наличие не большое количество вопросов; наглядность методики; доступная обработка полученных результатов; проведение, не требующее длительного времени и дополнительной организации пространства.

Также мы решили провести не одну методику по выявлению уровня самооценки младших школьников, а две разных. Такое решение было

принято с целью получения более точных результатов и, соответственно, более точных выводов при итоговом анализе экспериментальных данных.

Таким образом, нами были выбраны две методики, которые подходили по всем вышеперечисленным критериям: «Изучение общей самооценки» по методике Г. Н. Казанцевой [39] и методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя» [38].

Для выявления уровня успешности обучения нами было решено провести анализ успеваемости младших школьников. Для этого мы использовали данные, взятые у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы.

Цель методики «Изучение общей самооценки» по Г. Н. Казанцевой состоит в том, чтобы выявить диагностическим путём уровень самооценки младшего школьника. Методика построена в форме традиционного опросника.

Инструкция: младшим школьникам выдаются бланки с напечатанной на них таблицей. Всего в таблице 20 вопросов. Их задача – поставить галочку в одном из трёх столбцов, выбрать ответ, который в большей степени соответствует их собственному поведению в какой-либо ситуации. Ответы простые: «да», «нет» и «не знаю». Также учитель сообщает ученикам, что отвечать, нужно не задумываясь и максимально честно. На работу участникам даётся 12 минут. По завершении работы, подписанные анкеты сдаются учителю, который осуществляет обработку результатов.

Обработка результатов: учитель подсчитывает количество согласий (ответы «да») с положениями под нечетными номерами (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19), затем – количество согласий с положениями под четными номерами (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20). Из первого результата вычитается второй. Конечный результат может находиться в интервале от –10 до +10. Результат от –10 до –4 – свидетельствует о низкой самооценке;

от -3 до +3 – об адекватной самооценке; от +4 до +10 – о высокой (завышенной) самооценке (таблица 1).

Таблица 1 – Бланк для проведения методики «Изучение общей самооценки» по Г.Н. Казанцевой

Вопросы	Да	Нет	Не знаю
1. Обычно я рассчитываю на успех в своих делах.			
2. Большую часть времени я нахожусь в подавленном настроении.			
3. Со мной большинство ребят советуются (считаются).			
4. У меня отсутствует уверенность в себе.			
5. Я примерно так же способен и находчив, как большинство окружающих меня людей (ребят в классе).			
6. Временами я чувствую себя никому не нужным.			
7. Я все делаю хорошо (любое дело).			
8. Мне кажется, что я ничего не достигну в будущем (после школы).			
9. В любом деле я считаю себя правым.			
10. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.			
11. Когда я узнаю об успехах кого-нибудь, кого я знаю, то ощущаю это как собственное поражение.			
12. Мне кажется, что окружающие смотрят на меня осуждающе.			
13. Меня мало беспокоят возможные неудачи.			
14. Мне кажется, что для успешного выполнения поручений или дел мне мешают различные препятствия, которые мне не преодолеть.			
15. Я редко жалею о том, что уже сделал.			
16. Окружающие меня люди гораздо более привлекательны, чем я сам.			
17. Думаю, что я постоянно кому-нибудь необходим.			
18. Мне кажется, что я занимаюсь гораздо хуже, чем остальные.			
19. Мне чаще везет, чем не везет.			
20. Я всегда чего-то боюсь.			

Вторая методика, с помощью которой мы выявляли уровень самооценки младших школьников – это методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя». Цель данного исследования: определить

особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

Данную методику для младших школьников мы проводили в виде фронтальной работы.

Материал и оборудование: для выполнения задания ученикам даются шесть цветных карандашей – синий, красный, желтый, зеленый, черный, коричневый. Бланк методики для участников представляет собой сложенный пополам стандартный лист нелинованной белой бумаги. Первая страница книжечки остается чистой. Здесь после проведения методики записываются обработанные результаты. На второй, третьей и четвертой страницах книжечки, располагаемой перед ребенком вертикально, наверху большими буквами напечатано название каждого рисунка, который предстоит выполнить ребенку: «Плохой мальчик/девочка (в зависимости от пола ребенка), «Хороший мальчик/девочка», «Я».

Инструкция: учитель сообщает младшим школьникам, что сейчас они будут рисовать людей. Сначала ребята рисуют плохого мальчика или плохую девочку. Его/её они рисуют тремя карандашами, а оставшиеся три убирают в сторону. Рисуют они на той страничке, вверху которой написано «Плохой мальчик/девочка».

После того, как все дети закончили рисовать, дается следующая инструкция. Учитель просит учеников отложить те карандаши, которыми они рисовали, и просит взять три оставшихся. Этими карандашами ребята рисуют хорошего мальчика или хорошую девочку. На следующей странице, где написано «Хороший мальчик (девочка)».

Инструкция, которую учитель даёт перед третьим рисунком: на оставшемся листке (на нем сверху написано «Я») каждому необходимо нарисовать себя. Себя ребята могут рисовать всеми шестью карандашами.

Но дальше учитель сообщает интересный и важный в проведении методики момент: «Пусть ваш рисунок будет с секретом».

Если кто-нибудь из участников захочет нарисовать себя похожим на хорошего мальчика или хорошую девочку, то в рисунке ему следует использовать больше тех цветов, которыми рисовал хорошего мальчика или девочку. А если захочется нарисовать себя, похожим на плохого, то тогда в нем будет больше тех цветов, которыми рисовали плохого мальчика или девочку. Дети работают самостоятельно. Взрослый вмешивается только в том случае, если нарушается инструкция.

Обработка и анализ результатов: при проведении данной методики в работе с детьми, психологи анализируют детские рисунки по трём уровням психологического анализа: первый уровень – проявление в рисунке показателей органического поражения центральной нервной системы (ЦНС); второй уровень – это анализ с точки зрения соответствия возрастным нормам; третий уровень интерпретации – собственно проективный. Так как нашей целью был не всесторонний анализ личности ребёнка и его внутренних проблем, а выявление уровня самооценки младшего школьника, то мы проводили анализ результатов по адаптированной методике. Остальные результаты были переданы школьному психологу (по просьбе классного руководителя) для более глубокого анализа.

Общая схема адаптированной интерпретации результатов методики:

1. Анализ «автопортрета» (рисунок «Я»): наличие всех основных деталей, полнота изображения, количество дополнительных деталей, тщательность их прорисовки, степень украшенности «автопортрета»; статичность рисунка или представленность фигурки в движении, включение себя в какой-либо сюжет – игру, танец, прогулку и т.п. Известно, что наличие дополнительных деталей – подробная прорисовка, «разукрашивание» – свидетельствуют о позитивном отношении к

рисуемому персонажу. Напротив, неполнота рисунка, отсутствие необходимых деталей указывают на отрицательное или конфликтное отношение.

2. Анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе, по соотношению отдельных частей рисунка и т. п. Размещение рисунка внизу страницы может свидетельствовать о депрессивности ребенка, наличии у него комплекса неполноценности, неуверенности в себе, о заниженной самооценке. Наиболее неблагоприятным является «автопортрет», нарисованный в профиль и расположенный в нижнем углу страницы, особенно в левом. Такое расположение также свидетельствует о заниженной самооценке. Если портрет нарисован по середине, он имеет нормальные размеры, то у ребёнка адекватная самооценка. Если же портрет расположен крупным планом, вверху листа, то это, скорее всего, будет означать, что у ребёнка завышенная самооценка.

3. Сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по следующим параметрам:

- цвета, использованные в «автопортрете», их соответствие цветам «хорошего» и «плохого» ребенка, каких цветов больше;
- размер «автопортрета» по сравнению с размерами двух других рисунков;
- повторение в «автопортрете» деталей из рисунков «хорошего» и «плохого» ребенка: одежда, головной убор, игрушка, цветок, рогатка, пистолет и т.п.;
- наличие в «автопортрете» новых деталей и их характер;
- общее впечатление о схожести «автопортрета» на рисунок «хорошего» или «плохого» сверстника.

Особо рассматриваются случаи и мотивировки отказа от выполнения того или иного рисунка или задания в целом. Авторы методики приводят

пример, когда мальчик 8 лет с ярко выраженным дискомфортом успеха и заниженной самооценкой отказался рисовать «хорошего» сверстника, мотивируя это тем, что «хорошее» он рисовать, не умеет, ничего «хорошего» у него никогда не получается.

Окончательный вывод об особенностях эмоционально-ценностного отношения ребенка к себе и уровню его самооценки целесообразно делать после полного анализа характеристик рисунка.

Для выявления уровня успешности обучения младших школьников мы использовали анализ данных, взятых у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы. Анализировали мы их путём вычисления среднего арифметического числа. По итоговым данным мы распределили учеников на 4 группы по уровню оценки знаний: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

2.2 Выявление влияния самооценки младшего школьника на успешное обучение

Для выявления уровня самооценки мы провели методику «Изучение общей самооценки» Г.Н. Казанцевой. По итогам анализа ответов обучающихся, нами были получены следующие результаты: 4 человека набрали от -10 до -4 баллов, что свидетельствует о низкой самооценке. Большинство человек, а именно 16, набрали от -3 до $+3$ баллов. Это означает, что они имеют адекватную самооценку. В классе также были ребята, которые набрали от $+4$ до $+10$, это значит, что у них завышенная самооценка. Переводя в процентное отношение, мы получили следующие статистические данные: среди 27 учащихся 4 класса было выявлено 4 человека с заниженной самооценкой, что составило 15% от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 16 человек, это составило 59% класса. С завышенной

самооценкой – 7 человек, то есть 26% всех обучающихся класса (таблица 2).

Результаты проведённой методики показали, что в этом классе наличие детей с адекватной самооценкой преобладает над всеми остальными. Меньше всего детей с заниженной самооценкой. Также интересным фактом можно посчитать то, что по данным проведённого исследования, 6 человек из 7 имеющих завышенную самооценку это девочки.

Таблица 2 – Результаты проведённой методики «Изучение общей самооценки» по Г. Н. Казанцевой

№	ФИО	Заниженная самооценка	Адекватная самооценка	Завышенная самооценка
1	Марина А.		+	
2	Дарья А.		+	
3	Дарина В.			+
4	Кристина Д.		+	
5	Залия З.		+	
6	Вероника З.			+
7	Арсений И.			+
8	Макар К.		+	
9	Анатолий К.		+	
10	Семён К.	+		
11	Ксения К.			+
12	Катерина Л.		+	
13	Валерия М.		+	
14	Александр П.		+	
15	Елизавета П.			+
16	Николай Р.		+	
17	Дарья Р.			+
18	Владимир С.	+		

Продолжение таблицы 2

№	ФИО	Заниженная самооценка	Адекватная самооценка	Завышенная самооценка
19	Никита С.		+	
20	Филипп У.		+	
21	Диана У.	+		
22	Владислава Ф.			+
23	Полина Ш.		+	
24	Виолетта Ш.		+	
25	Кирилл Ю.		+	
26	Артём Я.	+		
27	Татьяна Я.		+	

Вторая методика, с помощью которой мы также выявляли уровень самооценки младших школьников – это методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя». Цель данного исследования: определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Данную методику для младших школьников мы проводили в виде фронтальной работы.

Анализируя результаты проведённой методики «Нарисуй себя», мы делали вывод по следующим критериям: анализ «автопортрета» (рисунок «Я»); анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе, по соотношению отдельных частей рисунка и т. п.; сопоставление «автопортрета» ребенка с рисунками «хорошего» и «плохого» сверстника по вышеперечисленным критериям.

При анализе работ учащихся 4 класса, мы разбили работу на 3 блока. В первом блоке «анализ автопортрета» мы получили следующие результаты: портреты «Я» у 13 школьников имели основные детали человеческого тела (голову, черты лица, руки, ноги, шею, пальцы и т. д.), 4 портрета имели украшения (серьги, браслеты, цепочки, пуговицы, заколки и

резинки), 7 портретов были заняты какой-либо деятельностью (1 держал в руках мяч, 1 танцевал, 2 пели, 1 разговаривал по телефону, 1 рисовал, 1 подтягивался на турниках). У них также была яркая одежда, с рисунками и разными принтами. Все эти факты натолкнули нас на вывод, что по 1 критерию анализа автопортрета, 13 младших школьников имеют адекватную самооценку.

Также, анализируя работы остальных учащихся, нами было найдено 6 работ, на которых ребята изобразили себя в тёмных тонах. 2 работы имели слабую прорисовку частей тела на одной работе заметили, отсутствие волос и пальцев. 2 другие работы были нарисованы с применением большого количества ярких цветов, но также не имели пальцев и ресниц. Также нами было замечено, что ребята нарисовали себя без каких-либо украшений, они не были участниками игр и ничего не делали на своих автопортретах. Нарисованные «герои» просто стояли. После анализа 6 работ, мы можем сделать вывод о том, что эти школьники имеют заниженную самооценку.

Анализируя оставшиеся 8 работ, мы наблюдали следующие факты в детских автопортретах: рисунки были полные, яркие, красочные, на них имелись сюжетные ситуации (ребенок в машине, ребенок в школе, ребёнок на тренировке и т. д. У героев на рисунках были преимущественно дорогие гаджеты, а один ребёнок нарисовал себя в машине за рулём. Всё это свидетельствует о том, что 8 учащихся 4 класса имеют завышенную самооценку по результатам 1 критерия анализа.

Далее мы начали второй этап анализа детских автопортретов «анализ других проективных показателей». 14 учащихся нарисовали автопортреты в середине листа. Все герои и их части тела были пропорционального размера. Если на этих рисунках были ещё какие-либо детали или персонажи, они также соответствовали стандартным и нормотипичным

размерам предметов, людей и частей тела. По анализу методики «Нарисуй себя», мы можем сделать вывод, что у 14 учащихся адекватная самооценка.

На втором этапе анализа мы получили результаты о том, что 4 человека имеют заниженную самооценку. Это мы поняли по следующим факторам: работы у этих младших школьников имеют маленький размер. Человек на них изображен от 4 до 8 сантиметров. 3 работы нарисованы близко к краю листа, с непропорционально маленькой головой, но большими руками. Один обучающийся изобразил себя в самом низу листа.

Проанализировав 9 оставшихся работ, мы пришли к выводу, что эти младшие школьники имеют завышенную самооценку. Их портреты были очень крупными, возвышенными над остальными участниками рисунка (если таковые были). Герои на автопортретах были властные, также их руки, в которых у 4 участников находились гаджеты, были непропорционально большего размера, чем вторая рука.

На третьем этапе анализа «Сопоставление автопортрета с другими рисунками» мы получили следующие данные: 17 младших школьников имеют адекватную самооценку; 4 школьника имеют заниженную самооценку и 6 – завышенную. Для учеников с адекватным уровнем самооценки на данном этапе анализа, были характерны следующие черты в автопортрете: преобладали цвета из портрета «хорошего» ребёнка, размер был такой же, как на прошлом портрете, или отличался на несколько сантиметров, у нескольких ребят были повторения из рисунка «хорошего» сверстника (игрушка, турник, мяч и т. д.), также практически во всех рисунках повторялись элементы одежды «хорошего» ребёнка. Были добавлены некоторые детали у 4 ребят (детали соответствуют их хобби), и в принципе рисунок создавал общее позитивное впечатление о его авторе.

Учащиеся с заниженной самооценкой были очень похожи на ребят с рисунка «плохой» ребёнок. Преобладали цвета с рисунка «плохой» ребёнок, но одежда в целом отличалась от той, что была на первом

рисунке. Детали повторялись, у одного ребёнка была игрушка из портрета «хороший» сверстник, но все, же преобладало количество схожих факторов с рисунком «плохого» сверстника. Общее впечатление от картин мрачное, детали схожи с плохим ребёнком и вызывают грусть и одиночество, при взгляде на автопортрет.

Младшие школьники с завышенной самооценкой изобразили себя очень похожими на «хорошего» ребёнка. Цвета совпадали полностью, предметы тоже совпадали. Но на автопортрете герой был больше по размеру и выглядел более авторитетно, чем на рисунке «хорошего» сверстника. Одежда была в той же цветовой гамме и тех же принтах, как на рисунке «хорошего» ребёнка, но всё же она была более современная и более нарядная. Дети также нарисовали дополнительные детали на свой рисунок.

После проведённого трёхкомпонентного анализа по методике А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя», мы составили таблицу, где наглядно можно убедиться в том, что уровень самооценки у школьников менялся в зависимости от анализа компонентов автопортрета (таблица 3). Но в итоге нами был определён уровень самооценки, складывающийся из трёх частей анализа. По окончании анализа, мы получили данные идентичные с первым исследованием. Среди 27 учащихся 4 класса было выявлено 4 человека с заниженной самооценкой, что составило 15 % от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 16 человек, это составило 59 % класса. С завышенной самооценкой – 7 человек, то есть 26 % всех обучающихся класса.

Таблица 3– Результаты методики М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя»

№	ФИО	1 этап «анализ автопортретов»	2 этап «анализ других проективных показателей»	3 этап «сопоставление автопортрета с другими рисунками»	Итоговый результат уровня самооценки
1	Марина А.	Адекват.	Заниж	Адекват.	Адекват.
2	Дарья А.	Заниж	Адекват.	Адекват.	Адекват.
3	Дарина В.	Адекват.	Завыш.	Завыш.	Завыш.
4	Кристина Д.	Завыш.	Адекват.	Адекват.	Адекват.
5	Залия З.	Адекват.	Завыш.	Адекват.	Адекват.
6	Вероника З.	Завыш.	Завыш.	Адекват.	Завыш.
7	Арсений И.	Завыш.	Адекват.	Завыш.	Завыш.
8	Макар К.	Заниж	Адекват.	Адекват.	Адекват.
9	Анатолий К.	Адекват.	Заниж	Адекват.	Адекват.
10	Семён К.	Адекват.	Заниж	Заниж.	Заниж
11	Ксения К.	Адекват.	Завыш.	Завыш.	Завыш.
12	Катерина Л.	Заниж	Адекват.	Адекват.	Адекват.
13	Валерия М.	Завыш.	Адекват.	Адекват.	Адекват.
14	Александр П.	Завыш.	Адекват.	Адекват.	Адекват.
15	Елизавета П.	Завыш.	Адекват.	Завыш.	Завыш.
16	Николай Р.	Адекват.	Завыш.	Адекват.	Адекват.
17	Дарья Р.	Адекват.	Завыш.	Завыш.	Завыш.
18	Владимир С.	Заниж.	Адекват.	Заниж.	Заниж.
19	Никита С.	Завыш.	Адекват.	Адекват.	Адекват.
20	Филипп У.	Адекват.	Адекват.	Адекват.	Адекват.
21	Диана У.	Заниж	Заниж	Заниж.	Заниж.
22	Владислава Ф.	Адекват.	Завыш.	Завыш.	Завыш.
23	Полина Ш.	Адекват.	Завыш.	Адекват.	Адекват.
24	Виолетта Ш.	Завыш.	Адекват.	Адекват.	Адекват.

Продолжение таблицы 3

№	ФИО	1 этап «анализ автопортретов»	2 этап «анализ других проективных показателей»	3 этап «сопоставление автопортрета с другими рисунками»	Итоговый результат уровня самооценки
25	Кирилл Ю.	Адекв.	Завыш.	Адекв.	Адекв.
26	Артём Я.	Заниж	Адекв.	Заниж.	Заниж.
27	Татьяна Я.	Адекв.	Адекв.	Адекв.	Адекв.

Следующий этап нашей работы включал в себя систематизацию и обработку данных об успешности обучения младших школьников 4 класса, полученных от классного руководителя за текущий учебный год. Анализ происходил путём вычисления среднего арифметического числа по всем предметам. По итоговым данным мы распределили учеников на 4 группы по уровню оценки их знаний: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

В ходе анализа успешности обучения младших школьников 4 класса, нами были получены следующие результаты: 4 школьника за текущий учебный год имеют уровень «неудовлетворительно». Уровень «удовлетворительно» имеют 7 школьников. Ещё 11 школьников имеют уровень знаний «хорошо» и 5 младших школьников – «отлично».

Составив общий анализ по двум проведённым экспериментальным методикам и выявив уровень успешности обучения младших школьников 4 класса, мы можем сделать общий вывод о том, что в данном классе из 4 учеников, имеющих уровень успешности обучения «Неудовлетворительно», 2 ребёнка с заниженным уровнем самооценки и 2 – с завышенным. Из 7 школьников, имеющих уровень успешности обучения «Удовлетворительно», 3 имеют адекватную самооценку, 3 – завышенную самооценку и 1 – заниженную. Ученики, уровень обучения которых находится на ступени «Хорошо» имеют адекватную или

завышенную самооценку. Адекватную самооценку имеют 9 учеников, а завышенную – 2. Последняя группа – это ученики, имеющие уровень обучения «Отлично». 4 из них имеют адекватную самооценку, 1 – заниженную (таблица 4).

Таблица 4 – Влияние самооценки на успешность обучения младшего школьника

№	ФИО	Уровень успешности обучения	Уровень самооценки
1	Марина А.	Удов.	Адекв.
2	Дарья А.	Хор.	Адекв.
3	Дарина В.	Неуд.	Завыш.
4	Кристина Д.	Хор.	Адекв.
5	Залия З.	Хор.	Адекв.
6	Вероника З.	Удов.	Завыш.
7	Арсений И.	Удов.	Завыш.
8	Макар К.	Хор.	Адекв.
9	Анатолий К.	Отл.	Адекв.
10	Семён К.	Неуд.	Заниж
11	Ксения К.	Удов.	Завыш.
12	Катерина Л.	Хор.	Адекв.
13	Валерия М.	Отл.	Адекв.
14	Александр П.	Хор.	Адекв.
15	Елизавета П.	Неуд.	Завыш.
16	Николай Р.	Отл.	Адекв.
17	Дарья Р.	Хор.	Завыш.
18	Владимир С.	Удов.	Заниж.
19	Никита С.	Хор.	Адекв.
20	Филипп У.	Отл.	Адекв.
21	Диана У.	Отл.	Заниж.

Продолжение таблицы 4

№	ФИО	Уровень успешности обучения	Уровень самооценки
22	Владислава Ф.	Хор.	Завыш.
23	Полина Ш.	Удов.	Адекв.
24	Виолетта Ш.	Хор.	Адекв.
25	Кирилл Ю.	Хор.	Адекв.
26	Артём Я.	Неуд.	Заниж.
27	Татьяна Я.	Удов.	Адекв.

Из проведённого нами исследования следует, что младшие школьники с адекватной самооценкой имеют уровни успешности обучения «Удовлетворительно» – 3 человека; «Хорошо» – 9 человек и «Отлично» – 4 человек. Среди учеников с адекватной самооценкой нет тех, у кого уровень обучения ниже удовлетворительного. Ученики с заниженной самооценкой имеют «Неудовлетворительный» – 2 человека, «Удовлетворительный» и «Отличный» по 1 человеку. Среди учеников с завышенной самооценкой 2 имеют уровень «Неудовлетворительно», 3 – «Удовлетворительно» и 2 – «Хорошо». Среди них нет ни одного с уровнем «Отлично». Мы можем сделать вывод о том, что школьники с адекватной самооценкой имеют самый высокий уровень обучения среди одноклассников.

2.3 Рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе

Формирование адекватной самооценки – важнейший фактор развития личности ребенка. Относительно устойчивая самооценка формируется у детей под влиянием оценок со стороны окружающих, прежде всего – ближайших взрослых и сверстников, а также в процессе собственной деятельности ребенка и самостоятельной оценки ее результатов.

Для правильного развития самооценки младших школьников необходимо тщательно следить за ее уровнем – два раза в год требуется проведение контрольного тестирования. Безусловно, опираться в этой работе нужно на ведущую для данного возраста деятельность – учебную. Именно от благополучности ее протекания, от успеваемости, от успехов в учении зависит уровень самооценки.

Обучение детей должно обязательно иметь и воспитывающую, и развивающую, и коррекционную направленность [19].

Воспитывающая направленность обучения в школе состоит в формировании у учащихся нравственных представлений и понятий, адекватных способов поведения в обществе. Это реализуется, прежде всего, в содержании учебного материала и в соответствующей организации деятельности учащихся в школе и вне ее. Развивающая направленность работы с детьми проявляется в содействии общему развитию учащихся. Но их развитие не может быть успешным без коррекции психических функций и мышления.

Роль учителя начальных классов в формировании самооценки младшего школьника – огромна. Именно поэтому мы решили создать рекомендации, необходимые учителю в начальной школе для формирования адекватной самооценки младшего школьника на уроке:

- индивидуальный подход к каждому ребенку;
- необходимо использовать похвалу в работе с детьми, имеющими заниженную самооценку;
- большинству детей, особенно с заниженной самооценкой, необходимо создавать «ситуацию успеха»;
- необходимо формировать у ребёнка критичное отношение к своим поступкам, прививать ему ответственность за свои действия;
- необходимо учитывать зону ближайшего развития ребёнка;

– слабоуспевающему ученику, с заниженной самооценкой учитель может предложить помочь более младшему школьнику;

– в учебной деятельности необходимо сравнивать детей, которые обладают приблизительно одинаковыми способностями, но достигают в учебной деятельности разных результатов из-за различного отношения к учению;

– необходимо предлагать учащимся самостоятельно оценивать классные и домашние задания, прежде чем отдать на проверку учителю. После того, как проверил и оценил учитель, необходимо обсуждать случаи несовпадения оценок. Выяснить основания, на которых строят самооценку дети и показатели, по которым оценивает учитель.

Стоит отметить, что, проведя экспериментальные методики в 4 классе, мы сделали вывод о влиянии уровня самооценки на успешность обучения школьников. Чаще всего заниженная и завышенная самооценка наблюдаются у учащихся с низкой и средней успеваемостью, а адекватный уровень самооценки у детей, кто учится «хорошо» и «отлично». В организации учебной деятельности учителю следует обратить особое внимание на школьников с высоким и низким уровнем самооценки.

Нами также были разработаны рекомендации учителю по работе с детьми с высоким уровнем самооценки:

– при организации внеклассных мероприятий включать учащихся в групповую работу;

– учить слушать других;

– воспитывать чувство сопереживания;

– оценивая работы, показывать, как положительные, так и отрицательные моменты;

– аргументировать оценки.

Рекомендации учителю по работе с детьми с низким уровнем самооценки:

- не предъявлять к ребёнку завышенных требований;
- не использовать слова, унижающие достоинство человека, то есть оценивать результат деятельности, а не личность;
- вовлекать учащихся в коллективную работу;
- при организации внеклассных мероприятий назначать учащихся на ответственные должности;
- предлагать в учебной деятельности задания творческого характера.

Стоит добавить, что основными факторами, влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. В процессе диагностики, было установлено, что уровень самооценки ребенка зависит от успешности его учебной деятельности, и оценки учителя. Положительные отметки позволяют судить о высоком уровне самооценки и высокой успеваемости. Еще необходимо отметить, что самооценка младших школьников полностью воспринимается как оценка его личности в целом. На основании проведенного исследования, нами были сформулированы следующие рекомендации учителям, которые могут помочь им в формировании адекватной самооценки учащихся. Применение данных рекомендаций в учебной деятельности позволит сформировать адекватную самооценку у младших школьников.

Выводы по главе 2

В начале планирования нашей дипломной работы мы поставили цель: экспериментальным путем проверить влияние самооценки на успешность обучения младших школьников и разработать рекомендации для организации работы учителя при формировании самооценки в начальной школе.

Для достижения цели нами было решено провести экспериментальное исследование, состоящее из четырёх практических этапов, два из которых включали диагностику по определению уровня самооценки младших школьников, один состоял из определения успешности обучения младших школьников на основании данных за учебный год и последний этап включал в себя обработку и систематизацию полученных в исследованиях данных.

Таким образом нами были выбраны две методики, которые подходили по всем вышеперечисленным критериям: «Изучение общей самооценки» по методике Г. Н. Казанцевой [39] и методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя» [38].

Для выявления уровня успешности обучения мы провели анализ успеваемости младших школьников. Для этого мы использовали данные, взятые у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы.

После проведения первой методик «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой нами были получены следующие результаты: среди 27 учащихся 4 класса было выявлено 4 человека с заниженной самооценкой, что составило 15 % от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 16 человек, это составило 59 % класса. С завышенной самооценкой – 7 человек, то есть 26 % всех обучающихся класса.

Вторая методика, с помощью которой мы также выявляли уровень самооценки младших школьников – это методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя». По итогу мы получили результаты полностью схожие с результатами первой методики.

Следующий этап нашей работы включал в себя систематизацию и обработку данных об успешности обучения младших школьников 4 класса, полученных от классного руководителя за текущий учебный год. Анализ

происходил путём вычисления среднего арифметического числа по всем предметам. По итоговым данным мы распределили учеников на 4 группы по уровню оценки их знаний: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

После проведения полного анализа экспериментального исследования и анализа успешности обучения младших школьников, можно сделать вывод, что ученики с адекватной самооценкой имеют уровни успешности обучения «Удовлетворительно» – 3 человека; «Хорошо» – 9 человек и «Отлично» – 4 человек. Среди учеников с адекватной самооценкой нет тех, у кого уровень обучения ниже удовлетворительного. Ученики с заниженной самооценкой имеют «Неудовлетворительный» – 2 человека, «Удовлетворительный» и «Отличный» по 1 человеку. Среди учеников с завышенной самооценкой 2 имеют уровень «Неудовлетворительно», 3 – «Удовлетворительно» и 2 – «Хорошо». Среди них нет ни одного с уровнем «Отлично». Также исследования позволяют нам сделать вывод – школьники с адекватной самооценкой имеют самый высокий уровень обучения среди одноклассников.

Именно потому, что роль учителя начальных классов в формировании самооценки младшего школьника – огромна, мы решили создать рекомендации, необходимые учителю для формирования адекватной самооценки младшего школьника на уроках. Нами были разработаны общие рекомендации для учителя, а также рекомендации по работе с детьми с завышенной и заниженной самооценками.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы нашего исследования обусловлена тем, что в современной системе образования проблема оценивания в учебно-воспитательном процессе приобретает новые формы и содержание. Сегодня невозможно представить урок по ФГОС без системы оценивания, направленной на повышение уровня успешности каждого ученика. Уровень успешности обучающихся напрямую зависит от того, насколько грамотно выстроена работа учителя по формированию адекватной самооценки ученика к концу начальной ступени обучения.

В ходе проведения исследования мы поставили цель: экспериментальным путем проверить влияние самооценки на успешность обучения младших школьников и разработать рекомендации для учителей начальных классов при обучении детей с разным уровнем самооценки.

Самооценка – это оценка личностью самой себя, своих возможностей, собственных качеств, достоинств, недостатков и места среди других людей. Самооценка личности является очень значимым показателем и оказывает влияние на то, как сложится жизнь человека.

Для формирования самооценки у младших школьников необходимо создать разнообразные условия, такие как: оптимизация оценочных отношений детей в учебной деятельности, которые ведут к повышению реалистичности самооценки, обогащению ее содержания; включение рефлексивно – оценочных отношений детей собственной деятельности в условиях соотношения ее с педагогической оценкой педагога в процессе обучения; создание обстановки психологического комфорта в учебной деятельности и ситуации успеха.

Также для достижения цели нами было решено провести экспериментальное исследование, состоящее из четырёх этапов, два из которых включали диагностику по определению уровня самооценки младших школьников, один состоял из определения успешности обучения

младших школьников на основании данных за учебный год и последний этап включал в себя обработку и систематизацию полученных в исследованиях данных.

Таким образом нами были выбраны две методики, которые подходили по всем вышеперечисленным критериям: «Изучение общей самооценки» по методике Г. Н. Казанцевой [39] и методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя» [38].

Для выявления уровня успешности обучения мы провели анализ успеваемости младших школьников. Для этого мы использовали данные, взятые у учителя, а именно оценки детей за последний учебный год по всем учебным предметам основной школьной программы.

После проведения первой методики «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой нами были получены следующие результаты: среди 27 учащихся 4 класса было выявлено 4 человека с заниженной самооценкой, что составило 15 % от всех обучающихся класса. Учеников с адекватной самооценкой в этом классе оказалось 16 человек, это составило 59 % класса. С завышенной самооценкой – 7 человек, то есть 26 % всех обучающихся класса.

Вторая методика, с помощью которой мы также выявляли уровень самооценки младших школьников – это методика А. М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя». По итогу мы получили результаты полностью схожие с результатами первой методики.

Следующий этап нашей работы включал в себя систематизацию и обработку данных об успешности обучения младших школьников 4 класса, полученных от классного руководителя за текущий учебный год. Анализ происходил путём вычисления среднего арифметического числа по всем предметам. По итоговым данным мы распределили учеников на 4 группы по уровню оценки их знаний: «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно».

После проведения полного анализа экспериментального исследования и анализа успешности обучения младших школьников, можно сделать вывод, что ученики с адекватной самооценкой имеют уровни успешности обучения «Удовлетворительно» – 3 человека; «Хорошо» – 9 человек и «Отлично» – 4 человек. Среди учеников с адекватной самооценкой нет тех, у кого уровень обучения ниже удовлетворительного. Ученики с заниженной самооценкой имеют «Неудовлетворительный» – 2 человека, «Удовлетворительный» и «Отличный» по 1 человеку. Среди учеников с завышенной самооценкой 2 имеют уровень «Неудовлетворительно», 3 – «Удовлетворительно» и 2 – «Хорошо». Среди них нет ни одного с уровнем «Отлично».

В проведённом нами эксперименте были получены данные о том, что уровень самооценки младших школьников влияет на успешность их обучения. По результатам исследования можно сказать, что ученики, которые имеют адекватную самооценку имеют более успешный уровень обучения, чем ученики с завышенной и заниженной самооценкой. Однако мы отдаём себе отчёт в том, что выборка слишком мала, чтобы делать серьёзное заключение. Дальнейшее наше исследование может быть направленно на выявление влияния самооценки младших школьников на успешность обучения на большем количестве испытуемых.

В нашем исследовании мы также пришли к выводу, что роль учителя начальных классов в формировании самооценки младшего школьника – огромна и мы решили создать рекомендации, необходимые учителю для формирования адекватной самооценки младшего школьника на уроках. Нами были разработаны общие рекомендации для учителя, а также рекомендации по работе с детьми с завышенной и заниженной самооценками.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин В. А. Психология детей и подростков / В. А. Аверин. – СПб. : Издательство Михайлова В. А., 2012. – 345 с.
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды в 2-х томах / Б. Г. Ананьев. – Москва : Педагогика, 1980. – 288 с.
3. Андреева М. Н. Учитель, не навреди! : Здоровье детей / М. Н. Андреева. – 2005. – С. 26
4. Барская Н. А. Самооценка в системе обеспечения качества подготовки специалистов : высшее образование сегодня / Н. А. Барская. – 2008. – С. 26
5. Баумстейр Р. Мифология самооценки : в мире науки / Р. Баумстейр, Дж. Кемпбелл. – 2005. – С. 32
6. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитания / Р. Бернс. – Москва : Прогресс, 1986. — 422 с.
7. Блонский П. П. Психология младшего школьника / П. П. Блонский. – Воронеж : НПО «МОДЭК», 1997. – 359 с.
8. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте/ Л. И. Божович. – Москва : АСТ, 2010. – 446 с.
9. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – Москва : Просвящение, 2009. — 325 с.
10. Большой энциклопедический словарь. – URL: <https://gufo.me/dict/bes> (дата обращения: 11. 11. 2021). – Текст : электронный.
11. Бороздина Л. В. Притязания и самооценка : школьный психолог/ Л. В. Бороздина, Л. И. Вединская. – Москва, 2015. – С.15 – 18.
12. Вемь А. Застенчивость и как с ней бороться / А. Вемь. – СПб. : Питер, 2011. – 256 с.

13. Вилкова Л. В. Эволюция подходов к оценке качества образования школьников. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1395/> (дата обращения: 10.01.2022). – Текст : электронный.
14. Выготский Л. С. Собрание сочинений / Л. С. Выготский. – Москва, 1982. – 184 с.
15. Гамулин А. Н. Личностно-ориентированное образование: сущность и проблемы. – URL: <https://pandia.ru/text/77/415/29092.php> (дата обращения: 14.12.2021). – Текст : электронный.
16. Гильбух Ю. З. Учебная деятельность младшего школьника: диагностика и коррекция неблагополучия / Ю. З. Гильбух. – Киев :Освіта, 2008. – 385 с.
17. Джеймс У. Психология / У. Джеймс. – Москва, 1991. – С. 86–89
18. Дубровина И. В. Диагностика и коррекционная работа школьного психолога / И. В. Дубровина. – Москва : АСТ, 2010. – 400 с.
19. Дубровина И. В. Школьная психологическая служба: Вопросы теории и практики : науч. исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед.наук ССС. / И. В. Дубровина. – Москва : Педагогика, 1991. – 232 с.
20. Дударева Е. Н. Формирование навыков самооценки у первоклассника. – URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/60287-statja-formirovanie-navykov-samoocenki-u-perv> (дата обращения: 13.11.2021). – Текст : электронный.
21. Зак А. З. Развитие умственных способностей младших школьников / А. З. Зак. – Москва : Просвещение : Владос, 1994. – 320 с.
22. Захарова А. В. Психология формирования самооценки / А. В. Захарова. – Минск, 1993. – 97 с.
23. Котова Е. В. В мире друзей. Программа эмоционально-личностного развития детей / Е. В. Котова. – Москва : Сфера, 2008. – 80 с.
24. Кулагина И. Ю. Возрастная психология / И. Ю. Кулагина. – Москва : Издательство УРАО, 1999. – 35 с.

25. Кулагина И. Ю. Младшие школьники: особенности развития / И. Ю. Кулагина. – Москва : Эксмо, 2009. – 176 с.
26. Липкина А. И. К вопросу о методах выявления самооценки как личностного параметра умственной деятельности. Проблемы диагностики умственного развития учащихся / А. И. Липкина. – Москва, 1975.
27. Липкина А. И. Самооценка школьника / А. И. Липкина. – Москва, 1979. – С. 9
28. Марьенко И. С. Основы процесса нравственного воспитания школьников / И. С. Марьенко. – Москва : Педагогика, 1980. – 308 с.
29. Матюхина М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчук, Н. Ф. Прокина // Учебное пособие для студентов. – Москва, 1984. — С. 161–163
30. Мещеряков Б. Самооценка. Большой психологический словарь / Б. Мещеряков, В. Зинченко. – Москва : Олма-пресс, 2004. – 156 с.
31. Олийных Л. Как помочь школьнику повысить самооценку : Воспитание школьников / Л. Олийных. – 2007. – С. 29
32. Осипова А. А. Общая психокоррекция / А. А. Осипова. – Москва, 2005 – 512 с.
33. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учебник / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2008. – С. 66
34. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учебник / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2009. – С. 11
35. Подласый И. П. Педагогика : книга 2, теория и технология обучения, учебник для вузов / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2008.
36. Подласый И. П. Педагогика начальной школы : учеб. для студ. пед. училищ и колледжей, обуч. по группе специальностей «Образование» / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 2008. – С. 210–317
37. Позина М. От самооценки к реальности / М. Позина. – Москва : LAP LambertAcademicPublishing, 2011. – 228 с.

38. Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика / А. М. Прихожан. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2000. – 304 с.
39. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога : в 2 ч. часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста / Е. И. Рогов. – Москва : Издательство Юрайт, 2022.
40. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е. И. Рогов. – Москва, 1999.
41. Салахеева М. Л. Русский язык. 2 класс. Самооценка. Самоконтроль / М. Л. Салахеева, Г. Р. Мухамадьярова, О. А. Кузнецова, С. А. Салахеев. – Москва : Учитель, 2013. – 32 с.
42. Социологический словарь. – URL: <https://slovariki.org/sociologiceskij-slovar/7500> (дата обращения: 15.11.2021). – Текст : электронный.
43. Строение головного мозга
URL:<https://foxford.ru/wiki/biologiya/stroenie-golovnogo-mozga-cheloveka>
(дата обращения: 13.11.2022). – Текст : электронный.
44. ФГОС Начальное общее образование: официальный сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo> (дата обращения: 13.11.2021). – Текст : электронный.
45. Фельдштейн Д. И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования : избранные лекции Университета, вып. 119 / Д.И. Фельдштейн. – Санкт-Петербург : Педагогика, 2011. – 36 с.
46. Цукерман Г. А. Школьные трудности благополучных детей / Г. А. Цукерман. – Москва : Знание, 2010. – 74 с.
47. Эльконин Д. Б. Введение в психологию развития / Д. Б. Эльконин. – Москва : Тривола, 1994.
48. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – Москва : ТЦ «Сфера», 2009. – 230 с.