



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Влияние самооценки младшего школьника на успешность обучения

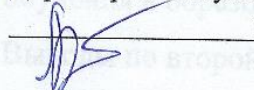
Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
64,28 % авторского текста

Работа рекомендована/ не рекомендована
к защите

«10» марта 2023 г.

Директор института

 Гнатышина Е.А.

Выполнила:

Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-1 Ус
Шайдунова Анна Андреевна

Научный руководитель:

Кандидат педагогических наук, доцент
Ворожейкина А. В.

Челябинск

2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ	8
1.1 Самооценка как психолого-педагогическая категория	8
1.2 Психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста и их влияние на формирование самооценки	14
1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности.....	22
Выводы по первой главе.....	29
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	31
2.1 Описание программы опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в образовательной организации.....	31
2.2 Анализ реализации психолого-педагогических условий по формированию и коррекции самооценки у младших школьников в образовательной организации.....	35
2.3 Исследование влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в образовательной организации.....	40
Выводы по второй главе	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	512
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	103

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), целью образования является общекультурное и личностное развитие учащихся, что позволяет формировать у младших школьников основы умения учиться, способность к организации своей деятельности и готовность к самостоятельной деятельности и ответственности за свои поступки перед семьей и обществом. Личностное развитие младшего школьника предполагает формирование внутренней позиции, широкой мотивационной основы учебной деятельности, осознание учащимися своих возможностей, позволяющих достичь определенных результатов в учении, а также сформировать нравственные и этические чувства [83, 84]. Психолого-педагогические науки неоспоримо доказали, что основой успешного личностного развития является адекватная самооценка. Особое значение для процесса формирования самооценки имеет период младшего школьного возраста. Именно на этом возрастном этапе появляются психические новообразования, расширяются виды деятельности и социальные контакты, которые создают условия для того, чтобы в дальнейшем самооценка стала дифференцированной, адекватной, обобщенной и устойчивой.

Концепция личностно-ориентированного образования выдвинула проблему самооценивания обучающимися на передовой фланг всего комплекса психолого-педагогических наук. Вопросы влияния самооценки учащихся на успешность обучения в школе интересовали многих учёных: педагогов, психологов. Первооткрывателем в области изучения самооценки можно считать У. Джемса, который проявил интерес к этому феномену еще в 1892 году, в рамках исследования самосознания. Ведь самооценка человека определяет требования к себе, формирует отношение к успехам и неудачам, а также может являться регулятором эмоциональных состояний.

Проблема самооценки всегда привлекала внимание как отечественных, так и зарубежных ученых: Б.Г. Ананьев [4], Ю.К. Бабанский [8], Р. Бернс [12], П.П. Блонский [13], Л.И. Божович [14, 15], Л.С. Выготский [22-24], У. Джемс [30], А.В. Захарова [34-37], А.Н. Леонтьев [48-49], А.И. Липкина [50], М.В. Матюхина [51, 52], К. Роджерс [69], Л.С. Рубенштейн [70-71], М.Н. Скаткин [77], В.В. Столин [80], Д.Б. Эльконин [88-90], Э. Эриксон [91] и других. В трудах ученых подробно изложен онтогенез самооценки, ее структура, функции, возможности и закономерности формирования в конкретном возрастном периоде.

Установление причин неуспеваемости, зависящих от особенностей личности младшего школьника, является актуальнейшей задачей системы начального общего образования в России.

Исходя из актуальности исследования была сформулирована **тема выпускной квалификационной работы**: «Влияние самооценки младшего школьника на успешность обучения».

Цель нашего исследования: выявление связи самооценки младшего школьника и успешности его обучения в образовательной организации.

Объект исследования: образовательный процесс в системе начального общего образования Р.Ф.

Предмет исследования: самооценка детей младшего школьного возраста в образовательной организации

Цель исследования достигается выполнением следующих **задач**:

1. Исследовать понятие самооценки в психолого-педагогической литературе.
2. Рассмотреть психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста.
3. Изучить психолого-педагогические условия формирования самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности.

4. Разработать программу опытно-диагностического исследования по выявлению уровня самооценки и его влияния на успешность обучения младших школьников в образовательной организации.

5. Реализовать и проанализировать результаты опытно-диагностического исследования по выявлению уровня самооценки и его влияния на успешность обучения младших школьников в образовательной организации.

Для реализации поставленных задач был внедрен и использован **комплекс методов исследования**, удовлетворяющих объекту и предмету исследования:

- общетеоретические методы (историко-логический анализ научно-методической, психолого-педагогической, справочно-энциклопедической литературы, нормативных документов по проблеме исследования),
- эмпирические методы (изучение, анализ, обобщение опыта и массовой практики, наблюдение, опрос, беседа, анкетирование),
- статистические методы (анализ результатов исследования).

База исследования: МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска».

Теоретическая значимость квалификационной работы заключается в изучении особенности влияния самооценки младших школьников на успешность обучения, что составит основу для новых научных исследований по данной теме. Результаты исследования позволят на теоретической основе изучить программу опытно-диагностического исследования по выявлению уровня самооценки и его влияния на успешность обучения младших школьников в МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска».

Практическая значимость работы заключается в получении комплекса исследовательских данных по уровню самооценки и его влиянию на успешность обучения младших школьников в МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска», что позволит разработать и реализовать в образовательной

организации программу коррекции уровня самооценки младших школьников.

Структура и объём выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, состоящей из 92-х наименований и 7 приложений, включает 7 рисунков и 12 таблиц.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

1.1 Самооценка как психолого-педагогическая категория

Понятие «самооценка» очень важно для детального исследования влияния самооценки на успешность обучения младших школьников.

Традиционно в психологии основателем разработки проблемы самооценки человека считается У. Джемс. Проблема самосознания, важным аспектом которого является «образ Я», была поставлена им в 1892 г. Автор видит в самооценке только удовлетворенность субъекта собой или же, наоборот, неудовлетворенность собой [30].

В более поздних работах самооценка, как правило, рассматривалась в контексте изучения самосознания как один из аспектов последнего наряду с такими понятиями, как «самоотношение», «самопрятие», «чувство собственной ценности», «самоуважение», «самоэффективность» «доверие к себе», «осознание себя», «взгляд на себя», «образ себя», «удовлетворенность собой».

Пристальное внимание к формированию самооценки у детей в современном обществе обусловлено тем, что развитие нашего общества в социально-культурных традициях требует роста общественно значимой активности личности, предполагающей ее высокую сознательность и требовательность как в отношении к другим людям, так и к самой себе.

Многие психологи и ученые изучали феномен самооценки: генезис, особенности, взаимосвязь с оценками окружающих, влияние на процесс формирования личности ребенка и его поведения: Б.Г. Ананьев [4], Ю.К. Бабанский [8], Р. Бернс [12], П.П. Блонский [13], Л.И. Божович [14, 15], Л.С. Выготский [22-24], У. Джемс [30], А.В. Захарова [34-37], А.Н. Леонтьев [48-49], А.И. Липкина [50], М.В. Матюхина [51, 52], К.

Роджерс [69], Л.С. Рубенштейн [70-71], М.Н. Скаткин [77], В.В. Столин [80], Д.Б. Эльконин [88-90], Э. Эриксон [91] и многие другие.

Рассмотрим несколько примеров, как ученые понимали и трактовали сам термин «самооценка». Б.Г. Ананьев считал, что «самооценка — это сложный процесс опосредованного познания себя, развёрнутый во времени, связанный с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование - понятие собственного «Я», являющимся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности» [4]. Леонтьев А.Н. определял самооценку, как одно из существенных условий, формирующей у индивида потребность соответствовать уровню требований окружающих и соответствовать уровню собственных личностных оценок, благодаря чему индивид становится личностью [49]. Рубинштейн С.Л. формулировал самооценку, как «фундаментальное свойство личности, которое наряду с другими факторами отражает ее направленность и активность» [цит. по 25]. Л.И. Божович высказывался о самооценке, как о психологическом новообразовании дошкольного возраста, являющемся важным звеном мотивационно-потребностной сферы личности ребёнка» [14]. И.И. Чеснокова отмечает, что «самооценка - особое образование в структуре сознания себя, выполняющее функцию оценки возможностей индивида и сопоставления их с требованиями ситуации поведения, на основе чего производится его регуляция» [86]. А.В. Захарова говорит о самооценке, как о важном регуляторе поведения, оценки личности самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей» [36]. Р. Бернс отождествляет самооценку с «суждением человека о наличии, слабости или отсутствия тех или иных свойств, качеств, в сравнении их с определенным образом – эталоном [12].

Анализируя работы, посвященные самооценке, необходимо констатировать, прежде всего, отсутствие единства в понимании ключевого термина, как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Приведенные

примеры демонстрируют широту диапазона мнений ученых, ведь каждый автор по-своему трактует понятие «самооценка», исходя из выделенных им особенностей и признаков.

В данной работе, на основе анализа определений, под термином «самооценка» будет пониматься следующее: *«Самооценка – это необходимый когнитивный компонент личности, который с одной стороны сформирован на основании эмоционального самоотношения, а с другой стороны формирует и регулирует различные формы поведения человека».*

В психологии классифицируют самооценки по двум показателям. Первая классификация проводится на основе степени соответствия самоотношения человека объективным данным: адекватная и неадекватная. Вторая классификация проводится по времени: ретроспективная, актуальная и прогностическая.

Классификация самооценки:

1. Адекватная самооценка. При данном виде восприятия себя оценка человека совпадает с действительностью. Человек трезво осознает свои сильные и слабые стороны, знает возможности и потребности, определяет внутренний потенциал. Такая личность способна к самокритике и работе над ошибками. Недостатки устраняются, а сильные характеристики культивируются.

2. Неадекватная самооценка. Искаженная самооценка предполагает, что мнение человека о себе далеко от объективного. Радикальное самовосприятие может быть завышенным или заниженным, когда человек либо не принимает себя совсем, либо полагает, что обладает теми качествами, которые ему на самом деле не присущи. Неадекватная самооценка мешает коммуникациям и профессиональным достижениям.

3. Смешанная самооценка. В данном случае человек в разные периоды жизни относится к себе по-разному, то проявляет больше уверенности, то становится слабым и закомплексованным. О смешанном виде также можно

говорить, если мы адекватно смотрим на себя в части одних качеств, и неадекватно в отношении других характеристик.

Возможные варианты проявления уровня самооценки в поведении человека представлены в таблице 2.

Следующим элементом самооценки личности, как базового понятия, рассматриваемом в психолого-педагогической литературе, является описание и содержание функций (табл. 1).

Таблица 1 - Описание и содержание функций самооценки личности

Функции	Описание
Стимулирующая	Мотивирует человека на поступки, которые могут повысить самооценку.
Пост прогнозная	Блокирует поступки, которые могут сказаться на самооценке.
Регулирующая	Обеспечивает принятие личностью задач и выбора решений.
Эмоциональная	Позволяет человеку удовлетворять потребности и получать удовольствие от жизни.
Защитная	Формирует стабильность личности.
Контролирующая	Обеспечивает самоконтроль в ходе выполнения человеком задач, осуществления действий.
Развивающая	Мотивирует к саморазвитию, совершенствованию.

В качестве факторов, оказывающих большое влияние на формирование самооценки, отечественные и зарубежные ученые называют индивидуальные и внешние. К индивидуальным факторам относят личностные особенности человека, своеобразие эмоций, темперамента, характера; к внешним - коммуникативное взаимодействие со сверстниками, характер общения и взаимоотношений с родителями, учителями, их поддержку, меру участия и руководства, а также удовлетворенность совместной деятельностью. Соответственно, внешние факторы, влияющие на самооценку, можно разделить на две группы: семейные и социальные [36].

Таблица 2 - Проявление самооценки в поведении младшего школьника

Уровень самооценки	Описание	Поведенческое проявление	Отношение к ошибкам	
			своим	чужим
Неадекватная: низкая	Самый нежелательный уровень оценки собственной личности, не позволяющий выстроить успешные отношения и добиваться результатов. При низкой самооценке всегда присутствует «комплекс самозванца». Если человек добился успеха, что-то хорошо сделал, он будет говорить, что это случайность и его заслуги в этом нет никакой.	извинения к месту и не к месту; невротическое чувство вины; постоянные оправдания своих слов и поступков; неуверенность в себе; застенчивость; повышенная тревожность; отсутствие инициативы из-за полной неуверенности в своих силах.	Переживает, но не стремится исправить	Сравнительно безразлично
Неадекватная: заниженная	Человек с заниженной самооценкой относится к себе без особой теплоты, он не удовлетворен тем, как складывается его жизнь. При этом объективные данные у человека хорошие, потенциал есть, но из-за страха совершить ошибку они часто не реализуются.	частая самокритика; регулярно возникающее чувство вины; желание угодить другим людям; боязнь сделать что-то неправильно; пассивность; замкнутость; постоянная недооценка своих возможностей и переоценка чужих	Считает закономерными, воспринимают как должное	Оправдывает, считает случайными
Адекватная	Человек полностью осознает свои плюсы и минусы, принимают как данность свои достоинства и ошибки, последние старается исправить. Человек себя уважает и любит. Мала вероятность появления психических и психосоматических заболеваний. Чувством вины человек себя не грызет, ошибки осознает, исправляет и идет дальше.	способность принимать решения и нести за них ответственность; спокойное выражение своего мнения; стрессоустойчивость; адекватное восприятие критики со стороны; реалистичность ожиданий; активность; общительность; оптимизм	Адекватное, может огорчаться Свои старается исправить	Сочувствует

Неадекватная: завышенная	Такому человеку не интересны люди, в принципе. Он часто похваляется, говорит о своих успехах, считает себя недооцененным. Индивид полагает, что весь мир должен крутиться вокруг него, он не просит, а приказывает.	нарциссизм, самолюбование; непереносимость любой критики; непоколебимая уверенность в своей правоте; обвинение в неудачах окружающих; высокомерие, бестактность; переоценка своих возможностей, недооценка чужих	Считает случайными, вызванными посторонними факторами	Считает закономерными, само собой разумеющимися
Неадекватная: высокая	У человека искаженное представление о себе в сторону восхваления достоинств и игнорирования недостатков.	отсутствие привычки просить прощения, даже если виноват; постоянное соперничество с коллегами и друзьями; отсутствие желания и навыков слушать оппонента; стремление к успехам в различных видах деятельности; уверенность в своих силах.	Чаще предпочитает не исправлять, а забыть, не думать о них	Сравнительно безразлично

Семейные факторы. Семья – главный институт социализации ребенка (а в дальнейшем и подростка), в котором он приобретает первый социальный опыт взаимодействия с людьми, а также получает умения и навыки поведения и общения с окружающими. Изначально, семья – это самая важная составляющая в жизни каждого человека. Так как, по мнению многих психологов, структура личности формируется в первые пять лет жизни, можно сказать, что именно от семьи зависит будущая самооценка ребенка. И одна из главных задач родителей в этот период развития, не упустить возможность для формирования адекватной самооценки будущей личности. Именно в семье ребёнок впервые понимает, любят ли его, принимают ли его таким, какой он есть, сопутствуют ему успех или неудачи. От того и будет формироваться либо правильная адекватная самооценка, либо завышенная или еще хуже – заниженная.

Следующим местом, куда ребенок выходит после семьи — это общество, то есть социум. Поэтому социальными факторами, которые влияют на самооценку, являются отдельные мнения учителей, тьюторов, родственников, друзей, соседей. Совокупность или разность мнений и их влияния на самооценку ребенка зависит от степени важности, окружающих ребенка людей и «уровня их присутствия» в его жизни.

Таким образом, самооценка развивается и формируется под влиянием различных индивидуальных и социальных факторов, что позволяет говорить о ее индивидуальных и возрастных особенностях.

1.2 Психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста и их влияние на формирование самооценки

Младший школьный возраст — очень ответственный период школьного детства, от полноценного проживания которого зависит уровень интеллекта и личности, желание и умение учиться, уверенность в своих силах. Младший школьный возраст называют вершиной детства. Ребенок сохраняет много детских качеств — легкомыслие, наивность, взгляд на взрослого снизу-вверх.

Но он уже начинает утрачивать детскую непосредственность в поведении, у него появляется другая логика мышления. С поступлением ребенка в школу игра постепенно теряет главенствующую роль в его жизни, хотя и продолжает занимать в ней важное место. Младший школьный возраст — возраст 6–10 лет, соответствующий обучению ребенка в младшей школе (1–4 классы).

Отечественные и зарубежные психологи в своих трудах отмечают две тенденции, а именно, что на границе дошкольного и младшего школьного возраста (6–7 лет), самооценка:

- 1) начинает складываться (Л.С. Выготский) [22, 23];
- 2) качественно растет в своем развитии (Р. Бернс) [12].

Формирование самооценки начинается с помощью эмоционального компонента, которое в дальнейшем приобретает когнитивные характеристики. Она является показателем отношения к себе и продуктом отражения самоотношения, которое интегрировано с ней в «Я»-образе.

В большинстве исследований самооценка младшего школьника рассматривается в структуре его образа «Я», представляющего собой к концу старшего дошкольного возраста относительно устойчивое образование (Е.О. Смирнова [78], С.Г. Якобсон [92]). Это обусловлено тем, что ранний образ «Я»:

- появляется в связи с «кризисом семи лет» поскольку к этому возрасту вызревают когнитивные предпосылки для его формирования. Именно в этом возрасте ребенок отходит от непосредственного слитного ощущения себя. Его отношения с самим собой опосредуются;
- носит скорее предвосхищающий, чем констатирующий и вероятнее ценностно-заданный, чем познавательный характер.

На этапе младшего школьного возраста ребёнок переживает кризис семи лет, социальная ситуация его развития меняется. Ребёнок приобретает новую социальную роль — роль школьника, которая непосредственно связана с учебной деятельностью. Его самосознание меняется коренным образом, что

приводит к переоценке ценностей. Ведущей деятельностью данного периода является учебная деятельность [65].

Младший школьный период характеризуется совершенствованием высшей нервной деятельности, развитием психических функций ребенка. Этот возрастной период занимает особое место в психологии, потому что обучение в школе является качественно новым этапом психологического развития личности. В это время психическое развитие ребенка осуществляется в процессе учебной деятельности. Учебная деятельность побуждается различными мотивами: у ребёнка наблюдается познавательная активность, появляется стремление к саморазвитию. Учебная деятельность начинает приобретать большое значение для младшего школьника. Успехи в учебе способствуют формированию его адекватной самооценки, в то время как, неудачи в ведущей на данном этапе учебной деятельности зачастую приводит к формированию комплексов неполноценности или развитию синдрома хронической неуспеваемости [52].

К важнейшим личностным характеристикам младшего школьника относятся: доверчивое подчинение авторитету, повышенная восприимчивость, внимательность. В поведении учащегося начальных классов проявляется послушание, конформизм и подражательность [11]. В младшем школьном возрасте складываются наиболее благоприятные условия для формирования нравственных качеств и положительных черт личности. Младшие школьники внушаемы и податливы, они доверчивы, восприимчивы, склонны к подражанию. Учитель является для них авторитетом, поэтому он может и должен создать благоприятные условия как для формирования адекватной самооценки личности в частности, так и для становления личности в целом.

У младших школьников преобладает наглядно-образный тип мышления, поэтому они обращают внимание на все яркое, а значит в образовательном процессе младших школьников должны учитываться эти психические особенности. Для более продуктивного обучения надо учитывать специфику

памяти детей. Младшие школьники легко и прочно запоминают небольшой по объему языковой материал и хорошо его воспроизводят. В начальных классах запоминание носит механический характер, который основан на многократном повторении и силе впечатления акта восприятия. Учитель должен знать особенности памяти младших школьников, чтобы лучше строить процесс урока [8].

Дальнейшее развитие получает и интеллектуальная рефлексия. Младший школьник ещё недостаточно осознаёт собственные мыслительные операции, он малоспособен к внутреннему наблюдению, но начинает оправдывать свое мнение перед другими людьми, пытается различать внутренние мотивы, которые его ведут, и направление, которому следует он. Таким образом, младший школьник только начинает овладевать рефлексией — способностью рассматривать и оценивать собственные действия, умением анализировать содержание и процесс своей мыслительной деятельности. У учащихся на данном периоде появляется личностная рефлексия.

В этом возрасте исчезает характерная для дошкольного возраста эгоцентрическая речь, имеющая функцию планирования действий, т.е. младшие школьники перестают проговаривать вслух то, что они делают. Планирование дальнейших действий происходит во внутреннем плане [11]. Внутренняя речь способствует развитию внутреннего плана действий, самоконтроля и самооценки.

В младшем школьном возрасте появляются сложные высшие чувства:

- нравственные (чувство долга, любовь к Родине, товарищество, а также гордость, ревность, сопереживание);
- интеллектуальные (любопытность, удивление, сомнение, интеллектуальное удовольствие, разочарование и т.п.);
- эстетические (чувство прекрасного, чувство красивого и безобразного, чувство гармонии);

- практические чувства (чувства, вызываемые деятельностью, например, при изготовлении поделок, на занятиях физкультурой или танцами).

Таким образом, в основном эмоции младших школьников определяются деятельностью, ее успехами, оценкой учителя и отношением к ним окружающих.

С первых дней пребывания в школе первоклассники включаются в процесс межличностного взаимодействия с одноклассниками и учителем. На протяжении младшего школьного возраста это взаимодействие имеет определенную динамику и закономерности развития. Так, в начальный период обучения у младших школьников по-прежнему остается система отношений ребенок-взрослый и ребенок-дети, однако система ребенок-взрослый разделяется на две части: ребенок-родитель и ребенок-учитель. Система ребенок-учитель в этом возрасте становится центральной, поскольку именно от учителя исходит оценивание поведения и действий учащегося, именно через учителя младшие школьники воспринимают одноклассников. В начальный период обучения в школе у младших школьников пока не сложились собственные отношения и оценки как себя, так и одноклассников, они безоговорочно принимают и усваивают оценки учителя, являющегося для них авторитетом. Учитель оценивает успехи и неудачи в учебе младших школьников, их нравственные качества в различных жизненных ситуациях, а сверстники воспринимают это как основные характеристики личностных качеств. Потребности в признании у младших школьников теперь реализуются через конкретную учебную деятельность, т.е. через отметки и успеваемость. И от того, какие отметки получают младшие школьники, зависят их отношения со сверстниками и родителями.

Отношения ребенок-учитель впоследствии превращаются в отношения ребенок-общество, которые складываются между ребенком и его ближайшим социальным окружением.

На втором–третьем году обучения контакты с одноклассниками становятся более тесными. Эти изменения в первую очередь связаны с новым отношением к учебе и личности учителя, причем личность учителя для младших школьников становится менее значимой. Если у учащегося к этому возрасту устанавливаются дружеские отношения с кем-либо из одноклассников, это значит, что он умеет наладить тесный социальный контакт с ровесником, поддерживать отношения продолжительное время.

Постепенно в классном коллективе деловые связи и взаимоотношения начинают подкрепляться нравственной оценкой поведения каждого из одноклассников. Младшие школьники начинают все глубже осознавать те или иные стороны личности сверстников. В этот период времени они считают друзьями тех, кто помогает им, отзывается на их просьбы и разделяет их интересы. Для возникновения взаимной симпатии и дружбы становятся важными такие качества личности, как доброта и внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, честность. О возрастающей роли сверстников к концу младшего школьного возраста свидетельствует тот факт, что в 9–10 лет школьники значительно острее переживают замечания, полученные в присутствии одноклассников, они становятся более застенчивыми и начинают стесняться не только незнакомых взрослых, но и незнакомых детей своего возраста.

В младшем школьном возрасте личностные взаимоотношения являются основой малых групп. Количество учащихся в таких группах постепенно увеличивается от двух-трех в первых классах, до пяти-шести – в четвертых классах. В самом начале обучения причиной объединения в группы младших школьников являются внешние факторы, например, «сидят рядом». Позже младших школьников объединяет в группы общность интересов и нравственных качеств.

К концу младшего школьного возраста при оценке сверстников наиболее значимыми являются следующие особенности: общественная активность, в которой учащиеся уже ценят действительно организаторские

способности, красивая внешность, самостоятельность, уверенность в себе, честность. Примечательно, что показатели, связанные с учением, у третьеклассников менее значимы и отходят на второй план.

Важную роль в формировании навыков общения у младших школьников со сверстниками к концу третьего–четвертого класса играет знание ими своих сильных и слабых сторон. Так, успеваемость для них не является единственным определяющим критерием оценки сверстников, поскольку они начинают ценить такие качества, которые непосредственно не связаны с учебной деятельностью. По мнению И.В. Дубровиной, характерные для младших школьников критерии оценки сверстников отражают особенности восприятия и понимания ими другого человека, что связано с общими закономерностями развития познавательной сферы в этом возрасте: слабая способность выделять главное в предмете, ситуативность, эмоциональность, опора на конкретные факты, трудности установления причинно-следственных отношений [11].

Также следует отметить, что в учебном процессе к младшим школьникам предъявляются различные требования. Необходимость подчиняться таким требованиям становится важнейшим фактором тренировки воли. Воля обнаруживается в умении совершать действия или сдерживать их, преодолевая внешние или внутренние препятствия.

Поведение первоклассников нередко отличается неорганизованностью, несобранностью, недисциплинированностью. У них не хватает силы воли, чтобы сдерживать себя, не разговаривать во время урока. Их волевое поведение во многом зависит от инструкций и контроля взрослых. На протяжении начального периода обучения младшие школьники учатся управлять своим поведением, и к концу первого года обучения дисциплинированное поведение становится привычным для младших школьников. Таким образом, учебная деятельность младших школьников вносит существенные изменения в развитии их воли. Если раньше, в дошкольном детстве, ребенок мог вести себя более или менее произвольно только в игре или с непосредственной помощью взрослого, то в 6–7 лет эта способность становится внутренним достоянием

младших школьников и распространяется на разные сферы его жизнедеятельности.

Умение регулировать младшими школьниками свое поведение способствует развитию умения контролировать собственные действия, благодаря чему развивается самооценка.

Развитие самооценки младших школьников зависит от их успеваемости. Оценка успеваемости в начале школьного обучения является оценкой личности младших школьников в целом и определяет их социальный статус. Младшие школьники, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников «отличниками», «двоечниками» или «троечниками», наделяя представителей каждой группы набором соответствующих качеств. У отличников и хорошо успевающих младших школьников складывается завышенная самооценка. У неуспевающих и слабо успевающих младших школьников часто фиксируются заниженная самооценка, неуверенность в себе, настороженность в отношениях со взрослыми и сверстниками.

Доктор психологических наук А.И. Липкина, изучая динамику самооценки в начальных классах, выявила следующую тенденцию: первоначально младшие школьники не соглашались с позицией отстающих, которая закрепляется за ними в первых–вторых классах, и стремятся сохранить высокую самооценку. Так, если им предложить оценить свою работу, например, диктант или изложение, большинство их оценит выполненное задание более высоким баллом, чем оно того заслуживает. При этом они ориентируются не на достигнутое, а на желаемое: «Надоело получать двойки. Хочу хотя бы тройку», «Учительница мне никогда не ставит четыре, все тройки или двойки, я сам поставил себе четыре», «Я же не хуже всех, у меня тоже может быть четыре» [50]. Однако нереализованная потребность выйти из числа отстающих и приобрести более высокий статус постепенно ослабевает. Количество отстающих в обучении учащихся, считающих себя еще более слабыми, чем они есть на самом деле, возрастает почти в три раза

от первого к четвертому классу. Завышенная в начале обучения самооценка, резко снижается.

Большинство первоклассников оценивает свою работу в классе и уровень полученных знаний достаточно высоко, они довольны собой и своими успехами. Во втором же классе у многих учащихся самооценка учебной деятельности резко снижается, а в третьем – опять повышается. Критичность младших школьников к себе повышается из-за возможности ориентироваться на качество результатов своей работы, на свои оценки, которые теперь можно сравнить с отметками своих одноклассников. Таким образом, самооценка у младших школьников становится более адекватной и дифференцированной лишь к концу обучения в начальной школе.

Подводя итог теоретическому анализу литературы, посвященной проблеме формирования самооценки личности и возрастным особенностям младших школьников, сформулируем содержание понятия *«самооценка младших школьников»*, как *«интегральное качество личности, которое базируется на системе знаний о себе и своих возможностях, проявляется в потребности и способности оценивать свое поведение, процесс и результат учебной деятельности, как ведущего вида деятельности, обусловлено системой возрастных личностных новообразований и целенаправленно организованным процессом самопознания»*.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности

Т.Ю. Андрущенко определяет психолого-педагогические условия как совокупность целенаправленно сконструированных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и материально-пространственной среды, направленных на развитие личностного аспекта педагогической системы [5].

А.В. Захарова указывает, что под психолого-педагогическими условиями понимаются «условия, призванные обеспечить определенные

педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или учащихся), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса» [36].

Создание психолого-педагогических условий формирования самооценки, обучающихся требует особого внимания учителя, поскольку обеспечивает формирование самооценки в целом как сферы становления личностных и субъектных характеристик младших школьников.

Комплекс психолого-педагогических условий обеспечивает [29]:

1. Включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности.

2. Поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность.

3. Взаимодействие субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей — с целью достижения (выработки) единства требований к формированию самооценки учащихся.

На рисунке 1 визуальна представлена трехчастная система психолого-педагогических условий формирования самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности.

Психолого-педагогические условия	Первое психолого-педагогическое условие	Второе психолого-педагогическое условие	Третье психолого-педагогическое условие
Цель	включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности	позапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность	достижение единства требований к формированию самооценки учащихся при взаимодействии субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей
Методологическое основание	рефлексивный подход, фасилитарный подход	теория поэтапного формирования учебных действий; личностно-ориентированный подход; рефлексивный подход	личностно-ориентированный подход фасилитарный подход
Младший школьник вовлечен учителем в: (формы деятельности)	беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки, написание рефлексивных сочинений	наблюдение за оценочной деятельностью учителя; предъявление оценочных суждений к процессу и результатам своей деятельности и сверстников; формулирование критериев самооценки;	формулирование вопросов друг другу; групповая творческая работа; проектно-исследовательская деятельность; конкурсы и праздники с участием всех субъектов образовательного процесса и др.
Личностные образовательные результаты младшего школьника	формирование готовности и способности к саморазвитию; самостоятельности и личной ответственности за свои поступки; готовность к принятию и освоению социальной роли обучающегося; мотивов учебной деятельности и осознанности личного смысла учения и др.	формирование ориентации учащихся на понимании причин успеха в учебной деятельности; способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности и др.	формирование уважительного отношения учащихся к иному мнению; овладение навыками адаптации к различным ситуациям; развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях; умение выстраивать продуктивные взаимоотношения со сверстниками, родителями и разрешать мирно спорные вопросы и др.

Рисунок 1 - Система психолого-педагогических условий по формированию самооценки у младших школьников

Комплекс психолого-педагогических условий:

1. Первое психолого-педагогическое условие нацелено на включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности. Данное условие основано в опоре на:

- рефлексивный подход, реализуемый с помощью принципов:
 - систематического анализа своих действий, самоанализа и самоосмысления;
 - мобилизации своего волевого потенциала и управление им;
- фасилитарный подход, реализуемый через принципы:
 - принятия ребенка таким, какой он есть;
 - создания безопасного пространства для развития учащихся;
 - предупреждения ошибок и оказания помощи;
 - принцип стимулирования желания учиться;
 - предоставления выбора свободы действий в решении учебных задач.

В процессе включения детей в самопознание у них пробуждается интерес к себе, к своему внутреннему миру и своему будущему. При этом учителю необходимо оказывать помощь учащимся в:

- поиске и нахождении в самом себе качества и особенности личности, которые обеспечивают эффективную жизнедеятельность, дальнейшее развитие и реализацию жизненных целей;
- формировании способности видеть перспективу своего жизненного пути и собственного развития;
- развитии умения рассуждать о различных сторонах своей жизнедеятельности, качествах и особенностях собственной личности.

Самопознание может осуществляться через беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки и рефлексивные сочинения с демонстрацией умений учащихся оценивать свои учебные и личностные достижения и др.

Реализация данного педагогического условия способствует достижению следующих личностных результатов образования:

- формированию готовности и способности к саморазвитию;
- самостоятельности и личной ответственности за свои поступки;
- готовности к принятию и освоению социальной роли обучающегося;
- мотивов учебной деятельности и осознанности личностного смысла учения и др.

2. Второе психолого-педагогическое условие предполагает поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность. Это условие опирается на:

- теорию поэтапного формирования учебных действий, разработанную Л. С. Выготским, П. Я. Гальпериным и др.,

- личностно-ориентированный подход, реализуемый с помощью принципов:

- единства внешней и внутренней мотивации учащихся;
- включения учащихся в разработку траектории своего развития;
- педагогической поддержки и сотрудничества

- рефлексивный подход, обеспечивающий формирование у учащихся установки на целенаправленное развитие личностью самой себя и реализуемый с помощью принципов:

- систематического анализа своих действий, самоанализа и самоосмысления;

- мобилизации своего эмоционально-волевого потенциала и управление им,

Для формирования у учащихся опыта самооценочной и рефлексивной деятельности используется следующий алгоритм:

- первый шаг — наблюдение учащихся за оценочной деятельностью учителя, который обращает особое внимание учащихся на критерии, положенные в основу оценивания;

- второй шаг — предъявление учащимися оценочных суждений к деятельности и результатам своих сверстников, а также к своей собственной деятельности, отслеживание этих действий учителем;

- третий шаг — направление на формирование у учащихся способности формулировать критерии оценки своей деятельности, поведения, личностных качеств;

- четвертый шаг — предположение осуществления перехода от внешних мотивов самооценки к внутренним, что свидетельствует о повышении ее уровня у детей.

Реализация этого условия способствует достижению следующих личностных результатов образования:

- формированию ориентации учащихся на понимание причин успеха в учебной деятельности;

- способности к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности и др.

3. Третье психолого-педагогическое условие формирования самооценки младших школьников способствует взаимодействию субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, с целью достижения единства требований к формированию самооценки учащихся.

Реализация данного условия опирается на личностно-ориентированный и фасилитарный подходы, которые предполагают создание среды, оптимальной для решения учебно-воспитательных задач, на основе сотрудничества учителя с учениками и их родителями. Позиция учителя, как ведущего участника взаимодействия в системе «учитель-ученик», является важнейшим условием формирования самооценки младших школьников. Взаимодействие со сверстниками предполагает ситуации равноправного общения и приводит к появлению опыта контрольно-оценочных действий и высказываний. Организация эффективного взаимодействия учителя и родителей предполагает изменение родительской позиции по отношению к школе, учителю и собственной позиции в образовательном процессе.

В целом же педагогическая интеграция взаимодействия субъектов образовательного процесса имеет большие воспитательные возможности и позволяет его участникам стать полноправными субъектами, имеющими общие цели и пути их достижения в решении проблемы формирования самооценки младших школьников [29].

При реализации данного условия могут использоваться различные формы и приемы работы:

- обучение учащихся задавать друг другу вопросы, мотивирующие к самооценке, самоанализу и анализу результатов своей работы;
- организация групповой творческой работы учащихся;
- организация проектно-исследовательской деятельности учащихся;
- систематические обучающие семинары для родителей;
- круглые столы для родителей по обмену опытом;
- проведение конкурсов и праздников с участием всех субъектов образовательного процесса и др.

Данное педагогическое условие работает на достижение следующих личностных результатов образования:

- формирование уважительного отношения учащихся к иному мнению;
- овладение навыками адаптации к различным ситуациям;
- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях;
- умение выстраивать продуктивные взаимоотношения со сверстниками, родителями и разрешать мирно спорные вопросы и др.

Выполнение трехчастной системы психолого-педагогических условий позволит сформировать устойчивую адекватную самооценку у детей младшего школьного возраста в процессе учебной деятельности.

Выводы по первой главе

В процессе выполнения первой главы выпускной квалификационной работы были исследованы научные труды отечественных и зарубежных психологов и ученых в области самооценки младших школьников. Это позволило достичь следующих результатов:

1. На основе анализа дефиниций понятия «самооценка» сформулировать определение понятия «самооценка», как необходимый когнитивный компонент личности, который с одной стороны сформирован на основании эмоционального самоотношения, а с другой стороны формирует и регулирует различные формы поведения человека.

2. Рассмотреть классификацию самооценки (адекватная, неадекватная, смешанная), а также варианты поведенческих реакций младших школьников в соответствии с уровнем самооценки и отношения к своим и чужим ошибкам.

3. Определить и описать семь функций самооценки: стимулирующая, постпрогнозная, регулирующая, эмоциональная, защитная, контролирующая, развивающая.

4. Проанализировать психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста, как периода формирования и развития самооценки. Это позволило дать определение понятие «самооценка младшего школьника», как интегральное качество личности, которое базируется на системе знаний о себе и своих возможностях, проявляется в потребности и способности оценивать свое поведение, процесс и результат учебной деятельности, как ведущего вида деятельности, обусловлено системой возрастных личностных новообразований и целенаправленно организованным процессом самопознания.

4. Изучить психолого-педагогические условия формирования самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности, т.к. именно от профессиональной деятельности учителя зависит формирование устойчивой адекватной самооценки младшего школьника. Трехчастная система психолого-педагогических условий позволяет обеспечить: включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к

самооценочной деятельности; поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность; взаимодействие субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей — с целью достижения (выработки) единства требований к формированию самооценки учащихся. Она позволяет подходить к процессу формирования и развития устойчивой адекватной самооценки младшего школьника системно и целостно, давая возможность учителю выбирать различные образовательные формы, методы и средства на всем протяжении обучения ребенка в начальной школе.

Результаты теоретического исследования психолого-педагогических аспектов влияния самооценки младшего школьника на успешность обучения, проведенного в первой главе выпускной квалификационной работы, являются базой для организации и проведения практической части работы, а именно: опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в образовательной организации, на базе МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска».

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1 Описание программы опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в образовательной организации

Программа опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения проводилась на базе МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» и состояла из нескольких этапов по двум направлениям:

Первое направление: административно-педагогическое, целью которого являлся анализ реализации психолого-педагогических условий по формированию и коррекции самооценки у младших школьников в образовательной организации. Задачами (этапами) направления стали:

- анализ деятельности администрации школы по созданию и реализации психолого-педагогических условий для формирования и коррекции самооценки у младших школьников;
- анализ деятельности педагогических работников школы (учителей начальных классов, педагога-психолога) по созданию и реализации психолого-педагогических условий для формирования и коррекции самооценки у младших школьников.

Анализ производился на основе рассмотрения локально-нормативных актов школы, опроса руководителей и педагогических работников школы, наблюдений за учебно-воспитательной работой во время преддипломной практики, осмотра классных комнат и кабинетов и других элементов учебно-воспитательной, методической, административно-хозяйственной и иных элементов образовательной организации.

Второе направление: опытно-эмпирическое, целью которого являлось проведение эмпирического исследования по выявлению влияния самооценки учеников начального звена МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска на успешность обучения. Исследование состояло из трех этапов:

- подготовительный этап: составление диагностического аппарата исследования, создание условий для проведения диагностического обследования (ознакомление с методиками, оформление бланков, оформление места проведения диагностики и пр.);

- основной этап: собственное проведение диагностического обследования самооценки и успеваемости младших школьников;

- заключительный этап: выявление взаимосвязи самооценки и успеваемости младших школьников.

Диагностический аппарат основного этапа опытно-эмпирического исследования состоял из следующих методик (табл.3).

Таблица 3 - Методики диагностического аппарата

Задачи диагностики	Название методики	Цель методики
Выявить уровень осознания своего положения и положения товарищей в классе	Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан	Изучение уровней сформированности самооценки
Выявить системы представлений ребёнка о том, как: <ul style="list-style-type: none"> • он оценивает себя сам; • по его мнению, его оценивают другие люди; • соотносятся эти представления между собой 	Методика «Лесенка» В.Г. Щур	Определение особенностей само-оценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди
Выявить уровень самооценки учащихся	Набор субтестов по методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова	Определение эмоционального уровня самооценки

Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан [55]

Методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) младшими школьниками ряда личных качеств, таких как способности, характер, уверенность в себе и т.д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же

качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание.

Исследуемые шкалы:

1. Здоровье.
2. Ум, способности.
3. Характер.
4. Авторитет у сверстников.
5. Умение многое делать своими руками, умелые руки.
6. Внешность.
7. Уверенность в себе.

Методика может проводиться как фронтально – с целым классом (или группой), так и индивидуально.

Обработка результатов производится по шести шкалам (первая, тренировочная – «здоровье» - не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Длина каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из шести шкал определяется:

- уровень притязаний-расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;
- высота самооценки – от «0» до знака «- »;
- Значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – расстояние от знака «х» до знака « - », если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

2. Также можно рассчитать среднюю величину у каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Возможны следующие количественные показатели: низкий, средний, высокий и очень высокий, по которым можно судить о выраженности уровня притязаний и высоте самооценки, выделить группы риска и возможные зоны внутреннего конфликта.

Исследование самооценки и уровня притязаний применительно к конкретным шкалам, включая шкалу способностей и умения многое делать своими руками, имеет особое значения для профориентации, поскольку позволяет учитывать индивидуальные особенности ребенка и подобрать оптимальные условия будущего обучения в основном звене среднего образования (профильные классы).

Дополнительные материалы и более подробное описание методики исследования самооценки Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан представлены в Приложении 1.

Методика «Лесенка» В.Г. Щур [55]

Методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой. Исследование проводится индивидуально. Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок (лесенка), на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди. Во время исследования используется стандартный набор характеристик: «хороший – плохой», «добрый – злой», «умный – глупый», «сильный – слабый», «смелый – трусливый», «самый старательный – самый небрежный». Количество характеристик можно сократить. В процессе обследования учитывается, как ребенок выполняет задание: испытывает колебания, раздумывает, аргументирует свой выбор. Если ребенок не дает никаких объяснений, ему следует задать уточняющие вопросы: «Почему ты себя сюда поставил? Ты всегда такой?» и т.д.

Дополнительные материалы и более подробное описание методики «Лесенка» В.Г. Щур представлены в Приложении 2.

Набор субтестов по методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова [55]

Методика позволяет выявить эмоциональный уровень самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я концепции. Задания включают в

себя семь субтестов, в которых младшему школьнику предлагается выбрать свое место или место близких ему людей в схематичных рисунках. Все спонтанные высказывания испытуемого при выполнении субтестов фиксируются в протоколе. Экспериментатор предъявляет испытуемому рисунок и просит его выполнить задание соответствующего субтеста.

Дополнительные материалы и более подробное описание набора субтестов по методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова представлены в Приложении 3.

Два направления опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» на успешность обучения обусловлены тем, что основное опытно-эмпирическое исследование не может проводиться вне «системы» школы и учета той комплексной работы по созданию и реализации психолого-педагогических условий для формирования и коррекции самооценки у младших школьников, которая реализуется руководителями и педагогическими сотрудниками школы. Именно такая двунаправленная программа опытно-диагностической работы критериям системности и комплексности, а значит более информативна и полезна для педагогического коллектива школы в их профессиональной деятельности.

2.2 Анализ реализации психолого-педагогических условий по формированию и коррекции самооценки у младших школьников в образовательной организации

Психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования и развития адекватной самооценки и коррекции неадекватной самооценки у детей младшего школьного возраста предполагает от образовательной организации проведение системной, комплексной и взаимосвязанной работы по нескольким направлениям. При выполнении выпускной квалификационной работы согласно программе опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения анализ

деятельности МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска происходил по таким направлениям, как:

- административное направление – анализ деятельности администрации школы по созданию и реализации психолого-педагогических условий для формирования и коррекции самооценки у младших школьников;

- психолого-педагогическое направление - анализ деятельности педагогических работников школы (учителей начальных классов, педагога-психолога) по созданию и реализации психолого-педагогических условий для формирования и коррекции самооценки у младших школьников.

Анализ производился на основе рассмотрения локально-нормативных актов школы [3, 62], опроса руководителей и педагогических работников школы, наблюдений за учебно-воспитательной работой во время преддипломной практики, осмотра классных комнат и кабинетов и других элементов учебно-воспитательной [59], методической, административно-хозяйственной и иных элементов единой инфраструктуры образовательной организации.

Результаты анализа представлены в таблице 4. На рисунке 2 представлена схема комфортной образовательной среды учащегося младшей школы, направленная на формирование и развитие адекватной самооценки.

Таблица 4 - Результаты анализа МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска по формированию, развитию и коррекции самооценки у детей младшего школьного, обучающихся по программам НОО

№ п/п	Направление	Должности	Виды работы
1	Административное	Директор, Заместители директора, Библиотекарь, Методист	Руководство, организация и обеспечение учебной, воспитательной, методической и организационно-хозяйственной деятельности школы
2			участие в разработке, проверка и утверждение рабочего расписания, планов, учебных программ и пр.
3			создание условий, обеспечивающих физическую и психологическую безопасность учащихся во время образовательного процесса
4			поощрение лучших сотрудников и учащихся наградами и премиями;
5			общение с родителями и сотрудниками школы и иных организаций;
6	Психолого-педагогическое	Учителя начальных классов, Педагог-психолог, Дефектолог, Логопед, Социальный педагог	Учебно-воспитательная работа: включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности, поэтапное вовлечение учащихся в самооценочную и рефлексивную деятельность, применение единых требований к формированию самооценки учащихся при взаимодействии субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей, подготовка и проведение элементов занятий и специальных мероприятий, направленных на формирование и развитие адекватной самооценки (беседы, игры, тренинги, выставки достижений учащихся, открытые уроки, написание рефлексивных сочинений, групповая творческая работа, проектно-исследовательская деятельность, конкурсы и праздники с участием всех субъектов образовательного процесса и др.), объяснение своей оценочной деятельности, оценочных суждений к процессу и результатам своей деятельности и деятельности школьников, формулирование критериев самооценки, формулирование уточняющих вопросов; применение специальных средств и методов для формирования, развития адекватной самооценки, а также коррекции неадекватной самооценки..
7			Психодиагностика: диагностика самооценки учащихся, отслеживание динамики развития самооценки и результатов диагностирования
8			Коррекционно-развивающая работа: групповые и индивидуальные коррекционные занятия с детьми «группы риска» и с детьми с неадекватным уровнем самооценки.
9			Работа с пед. коллективом: индивидуальные консультации по запросу сотрудников школы.

Продолжение таблицы 4

10		Работа с родителями (законными представителями): индивидуальные и групповые консультации (по запросу и результатам диагностик), родительские лектории, выступления на родительских собраниях, индивидуальные консультации для родителей детей «группы риска» и детьми с неадекватным уровнем самооценки.
11		Просветительская работа: предоставление информации на школьном сайте, информационном стенде, выступления на собраниях МО педагогов, проведение психолого-педагогических практикумов, семинаров, рекомендации родителям, учащимся и педагогам.
12		Профилактическая работа: профилактическая работа с обучающимися и их родителями.
13		Организационно-методическая работа: планирование деятельности, подготовка аналитических отчетов, разработка развивающих и коррекционных программ, участие в научно-практических конференциях и семинарах, посещение совещаний, методических объединений, знакомство с методической литературой и новинками в области психологии и педагогики, подготовка бланков, наглядного материала, создание картотеки тестов, подготовка и выкладка информации для стенда, обучение на курсах повышения квалификации, участие в обучающих семинарах, конференциях, работа по теме самообразования (в т.ч. и по вопросу самооценивания младшими школьниками).
14		Материально-техническая работа: создание и оснащение специальных учебно-воспитательных и вспомогательных материалов, проверка на информационную, образовательную, психологическую безопасность используемых учебно-воспитательных и вспомогательных материалов



Рисунок 2 - Схема комфортной образовательной среды учащегося младшей школы, направленная на формирование и развитие адекватной самооценки

Анализ реализации психолого-педагогических условий по формированию и коррекции самооценки у младших школьников в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска позволяет сделать вывод о том, что в образовательной организации созданы все условия, обеспечивающие комфортное существование, обучение и воспитание детей в школе.

Для младшего школьника, находящегося в школе, созданы коллективом образовательной организации комфортные пространственно-предметные, межличностные и социокультурные условия, способствующие формированию и развитию адекватной самооценки.

2.3 Исследование влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в образовательной организации

В МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска начальное образование в 2022–23 учебном году получают 422 обучающихся. Распределение по классам представлено в таблице 5.

Таблица 5 - Количество классов и обучающихся по программе НОО

Класс	Количество классов	Количество учащихся
1	4	105
2	4	102
3	4	108
4	4	107

По согласованию с руководством школы и педагогом-психологом было принято решение о проведении комплексного опытно-эмпирического исследования по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в параллели 3-х классов, т.е. в констатирующем эксперименте приняло участие 108 человек (59 девочек, 49 мальчиков) возрастом 9-10 лет.

Психологический климат в классах доброжелательный. Дети достаточно дружелюбны и открыты, но также есть и замкнутые дети, которые мало взаимодействуют с другими. Все ребята общаются между собой и с учителем. Устремленность к ровесникам, тяга к общению между собой, особенно к тем детям, которые имеют лидерские качества. Так же классы являются

сплоченными. В классе на занятиях дети осознают свои ошибки, слушают замечания и воспринимают их. Преподаватель оценивает знания учеников, ориентируясь на отметки преподавателя, дети сами разделяют себя и одноклассников на отличников, средних и слабых учеников, старательных, ответственных и дисциплинированных. На уроках дети обладают хорошей работоспособностью и сообразительностью. Внимательно слушают все указания учителя и выполняют все действия. Внимание учащихся при выполнении заданий устойчивое. Внимательно выполняют задания. Стараются быть самостоятельными в разных ситуациях, строго следуют нормам поведения.

Результаты индивидуального диагностирования классов по заявленным в пп. 2.1. методикам исследования представлены в Приложениях 4–6, а сводные - в таблицах 6–10 и рисунках 3–5.

Таблица 6 - Количественные результаты диагностирования 3-х классов по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан (самооценка)

Класс	Кол-во учеников	Ум, способность			6 показателей		
		Показатель	Ср. балл	Уровень самооценки	Общ. показатель	Ср. балл	Уровень самооценки
3а	27	1470	54	адекватный	8880	55	адекватный
3б	25	1495	60	адекватный	8380	56	адекватный
3в	28	1640	59	адекватный	9325	56	адекватный
3г	28	1625	58	адекватный	9170	55	адекватный

Таблица 7 - Качественные результаты диагностирования 3-х классов по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

Класс	Кол-во учеников	Уровень самооценки (ум, способности)						Уровень самооценки (6 показателей)					
		Завышенный	%	Адекватный	%	Низкий	%	Завышенный	%	Адекватный	%	Низкий	%
3а	27	5	19	20	74	2	7	9	33	15	56	3	11
3б	25	7	28	15	60	3	12	10	40	13	52	2	8
3в	28	5	18	20	71	3	11	10	36	16	57	2	7
3г	28	6	21	18	64	4	14	9	32	16	57	3	11
Итого	108	23	21	73	68	12	11	38	35	60	56	10	9

Графически результаты таблицы 7 можно представить в виде диаграммы (рис.3). Для наглядности данные представлены по парно в каждом из уровней самооценки.

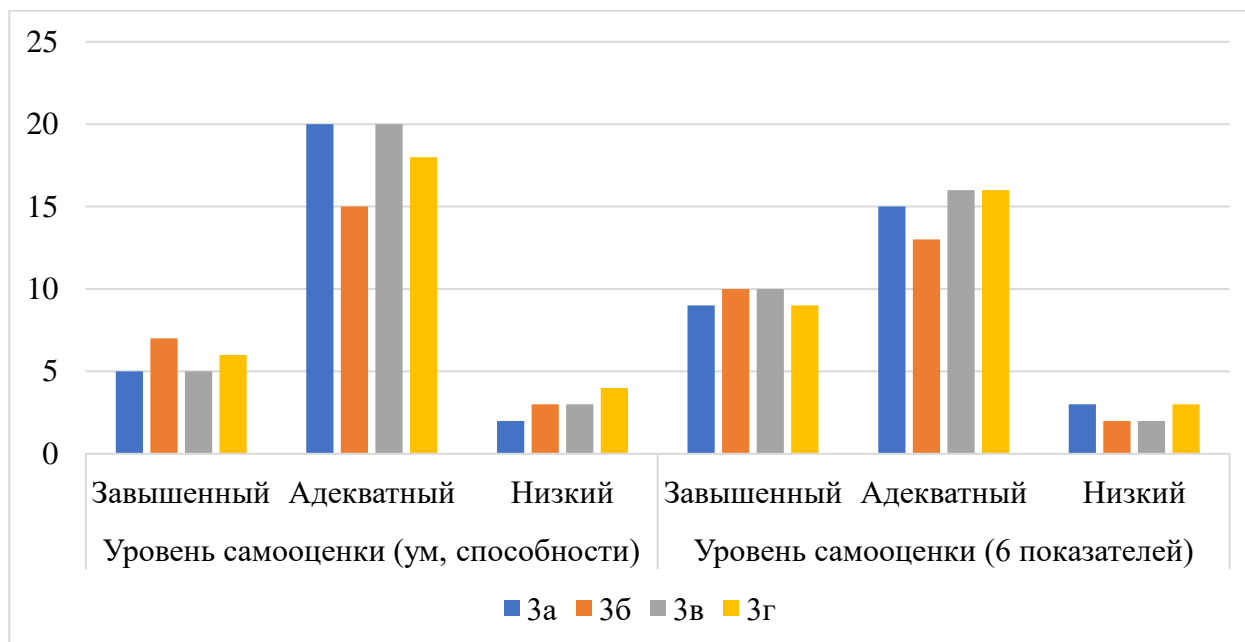


Рисунок 3 - Диаграмма результатов диагностирования 3-х классов по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан Средний (общий) уровень самооценки младших школьников был высчитан через среднеарифметическое соответствующих компонентов (видов) самооценки. Результаты диагностики самооценки младших школьников по методике Дембо-Рубинштейна показала, что в параллели 3-х классов (108 учащихся):

- 35% младших школьников (38 уч.) оценивают себя завышено по 6 критериям, а по критерию «ум и способности» 21% (23 чел), 56% имеют адекватную самооценку по 6 категориям (60 уч.) и 65% в категории «ум и способности» (73 уч.), низкую самооценку дают себе 9% (10 уч.) и 11% (12 уч.) соответственно;
- по всем критериям самооценка в классах находится на среднем (адекватном) уровне (от 54 до 57);
- показатели притязаний у учеников высокие (от 75 до 78), а по шкале «Ум и способности» большинство учеников в той или иной степени стремятся получать новые знания (ср. значение 78), у них есть желание учиться (Приложение 4).

Таблица 8 - Количественные результаты диагностирования 3-х классов по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Класс	Кол-во учеников	Ср. показатель	Уровень самооценки
3а	27	3	Адекватный
3б	25	3	Адекватный
3в	28	3	Адекватный
3г	28	3	Адекватный

Таблица 9 - Качественные результаты диагностирования 3-х классов по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Класс	Кол-во учеников	Уровень самооценки (критерий Я ученик)					Уровень самооценки (общий показатель)				
		Завышенный	Адекватный	Заниженный	Низкий	Резко заниженный	Завышенный	Адекватный	Заниженный	Низкий	Резко заниженный
3а	27	3	14	7	3		2	17	5	2	1
		11%	52%	26%	11%		7%	63%	19%	7%	4%
3б	25	3	10	8	4		3	14	6	2	
		12%	40%	32%	16%		12%	56%	24%	8%	0%
3в	28	5	11	7	4	1	3	14	8	3	
		18%	39%	25%	14%	4%	11%	50%	29%	11%	0%
3г	28	4	12	8	3	1	2	18	6	1	1
		14%	43%	29%	11%	4%	7%	64%	21%	4%	4%
Итого	108	15	47	30	14	2	10	63	25	9	2
		14%	44%	28%	13%	2%	9%	58%	23%	8%	2%

В группе обследуемых в целом преобладает адекватная самооценка (63 учащихся, т.е. 58% от общего числа): у таких детей сформировано положительное отношение к себе, они умеют оценивать себя и свою деятельность. 9% младших школьников (10 уч.) обладают завышенной самооценкой. 23% младших школьников (25 уч.) обладают заниженной самооценкой, 8% младших школьников (9 уч.) обладают низкой самооценкой и 2% (2 уч.) – резко заниженной.

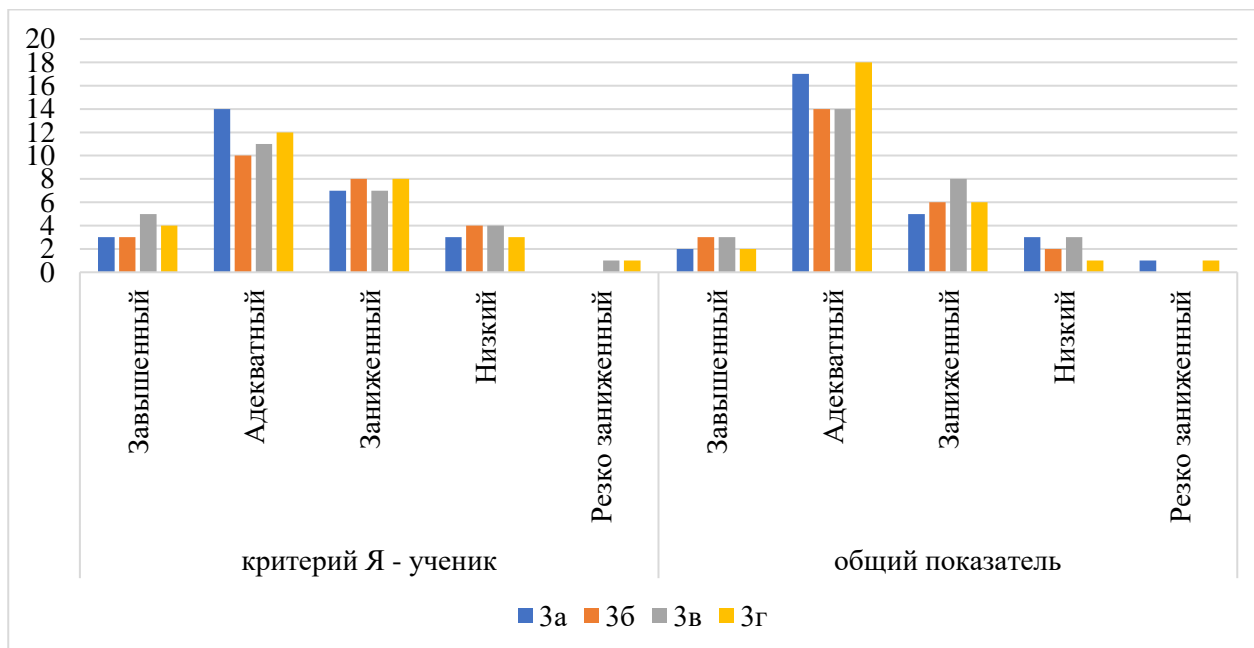


Рисунок 4 - Диаграмма результатов диагностирования 3-х классов по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Сравнение индивидуальных результатов диагностирования 3-х классов по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан (общий показатель и показатель ум, способности), представленные в Приложении 4 и методике «Лесенка» В.Г. Щур (общий показатель и критерий «Я-ученик»), представленных в Приложении 5 позволяет сделать вывод о том, что самооценка младших школьников по критерию «ум, способности» из методики Дембо-Рубинштейн коррелирует с критерием «Я – ученик» из методики В.Г. Щур, позволяя более комплексно проанализировать самооценку каждого обучающегося.

Для более точного определения уровня самооценки была проведена диагностика по тесту А.В. Захарова. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10 - Качественные результаты диагностирования 3-х классов по методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова

Класс	Кол-во учеников	Уровень самооценки (круги)					
		Завышенная	%	Адекватная	%	Заниженная	%
3а	27	3	11	20	74	4	15
3б	25	4	16	18	67	3	11
3в	28	4	14	20	71	4	14
3г	28	4	14	19	68	5	18
Итого	108	15	14	77	71	16	15

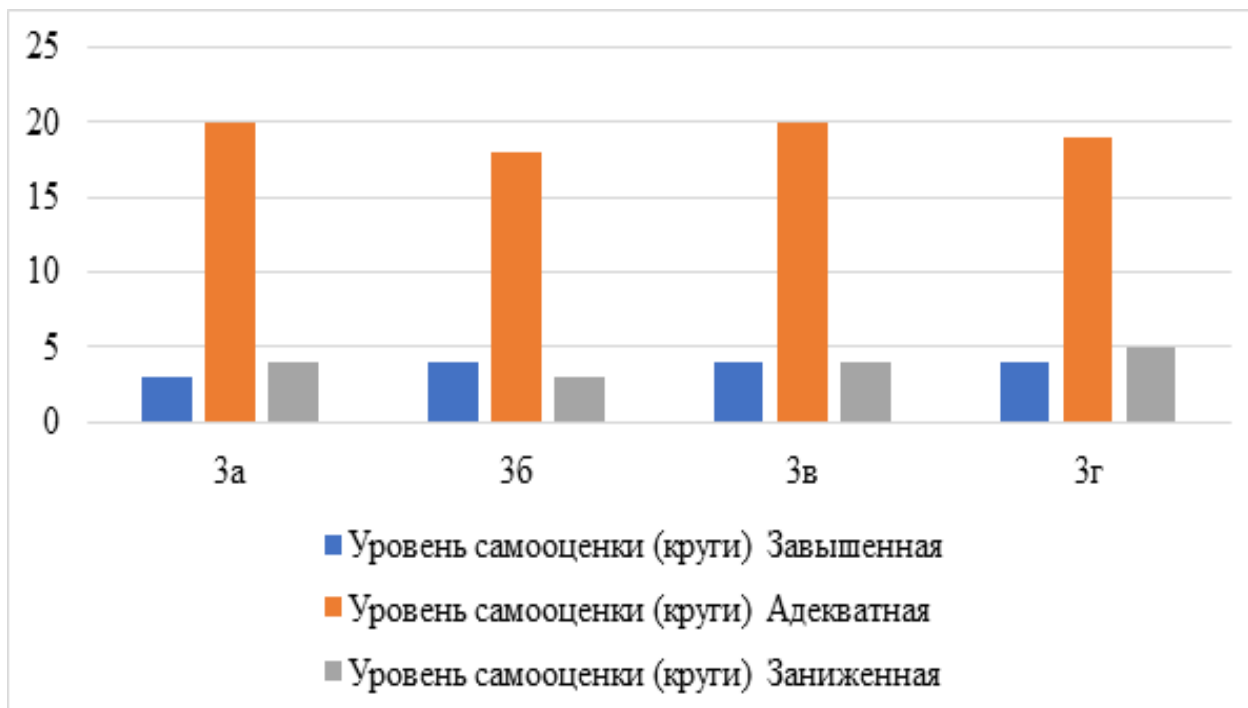


Рисунок 5 - Диаграмма результатов диагностирования 3-х классов по методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова (крути)

Анализ данных демонстрирует, что:

- уровень завышенной самооценки составляет 14% младших школьников (15 уч.). Дети считают себя лидерами во всем, самоуверенны в себе, нет желания уступать другим, переоценивают свои силы. У таких детей возможен повышенный эгоизм, неуважительное отношение к точке зрения других и мнению окружающих;
- уровень адекватной самооценки составил 71% диагностируемых (77 уч.). Эти учащиеся адекватно воспринимает особенности своего «я-образа», осознает свою ценность и принимает себя. Правильно соотносят свои возможности и способности, достаточно критично относится к себе;
- уровень заниженной самооценки составил 15% (16 уч.) учащихся. Дети не уверены в себе, замкнуты в общении, этот уровень влияет на учебный процесс. Так же преобладает высокая утомляемость. Такие дети не ставят перед собой труднодостижимые цели, ограничиваются решением обыденных задач, слишком критичны к себе.

Следующим этапом исследования по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения стало рассмотрение средних

результатов успеваемости учащихся 3-х классов за II четверть 2022–23 учебного года, предоставленные учителями начальных классов. Средние данные представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Средние результаты успеваемости учащихся 3-х классов за II четверть 2022–23 учебного года

Класс	Кол-во учеников	Уровень успеваемости									
		Отличник, есть 4 ср. балл 4,8-5	%	Хорошист, есть 5 ср. балл 4-4,7	%	Хорошист, есть 3 ср. балл 3,8 -4	%	Троечник, есть 4 ср. 3-3,7	%	Остальные	%
3а	27	2	7	14	52	8	30	3	11		
3б	25	3	12	10	40	9	36	3	12		
3в	28	2	7	13	46	9	32	3	11	1	4
3г	28	3	11	15	54	6	21	3	11	1	4
Итого	108	10	37	52	192	32	119	12	45	2	7

Исследование влияния самооценки младших школьников, учащихся 3-х классов МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска происходила при помощи коэффициента корреляции Пирсона [76].

Коэффициент характеризует наличие только линейной связи между признаками обозначаемыми, как правило, символами X и Y. Формула расчёта коэффициента корреляции построена таким образом, что, если связь между признаками имеет линейный характер, коэффициент Пирсона точно устанавливает тесноту этой связи. Поэтому он называется также коэффициентом линейной корреляции Пирсона. Если же связь между переменными X и Y не линейна, то Пирсон предложил для оценки тесноты этой связи так называемое корреляционное отношение. Величина коэффициента линейной корреляции Пирсона не может превышать +1 и быть меньше, чем –1. Эти два числа +1 и –1 являются границами для коэффициента корреляции. Если при расчёте получается величина, большая +1 или меньшая –1, то произошла ошибка в вычислениях. Знак коэффициента корреляции очень важен для интерпретации полученной связи. Подчеркнём ещё раз, что если знак коэффициента линейной корреляции положительный, то связь между коррелирующими признаками такова, что большей величине одного признака (переменной) соответствует большая величина другого признака (другой

переменной). Иными словами, если один показатель (переменная) увеличивается, то соответственно увеличивается и другой показатель (переменная). Такая зависимость носит название прямой зависимости. Если же коэффициент корреляции отрицателен, то большей величине одного признака соответствует меньшая величина другого. Иначе говоря, при наличии знака минус увеличению одной переменной (признака, значения) соответствует уменьшение другой переменной. Такая зависимость носит название обратной зависимости. Коэффициент корреляции Пирсона вычисляется по формуле (1):

$$r_{xy} = \frac{\overline{x \cdot y} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sigma(x) \cdot \sigma(y)}, \quad (1)$$

где:

x_i – значения, принимаемые в выборке X,

y_i – значения, принимаемые в выборке Y;

\bar{x} – среднее значение по X, \bar{y} – среднее значение по Y

Общая классификация корреляционных связей:

- сильная, или тесная при коэффициенте корреляции $|r_{xy}| > 0,70$;
- средняя при $0,50 < |r_{xy}| < 0,69$;
- умеренная при $0,30 < |r_{xy}| < 0,49$;
- слабая при $0,20 < |r_{xy}| < 0,29$;
- очень слабая при $|r_{xy}| < 0,19$.

В таблице 12 представлены средние данные расчета коэффициента Пирсона для данных между значениями средней успеваемости и результатами трех диагностик уровня самооценки учащихся 3-х классов. Расчетные данные представлены в Приложении 7. Графически итоги расчета представлены на рисунках 6 и 7.

Таблица 12 - Исследование влияния самооценки учащихся 3-х классов при помощи коэффициента корреляции Пирсона

Класс	Кол-во учеников	Значение коэффициента Пирсона (r) при сравнении с данными диагностики по методике:				
		Д-Р: ум, способность	Д-Р: 6 показателей	«Лесенка» Щур: Я-ученик	«Лесенка» Щур: общий показатель	«Круги» Захаровой
3а	27	0,92	0,72	-0,41	-0,4	-0,64
3б	25	0,91	0,7	-0,34	-0,45	-0,46
3в	28	0,94	0,77	-0,6	-0,57	-0,57
3г	28	0,93	0,78	-0,53	-0,52	-0,65
Среднее	108	0,93	0,74	-0,47	-0,37	-0,58

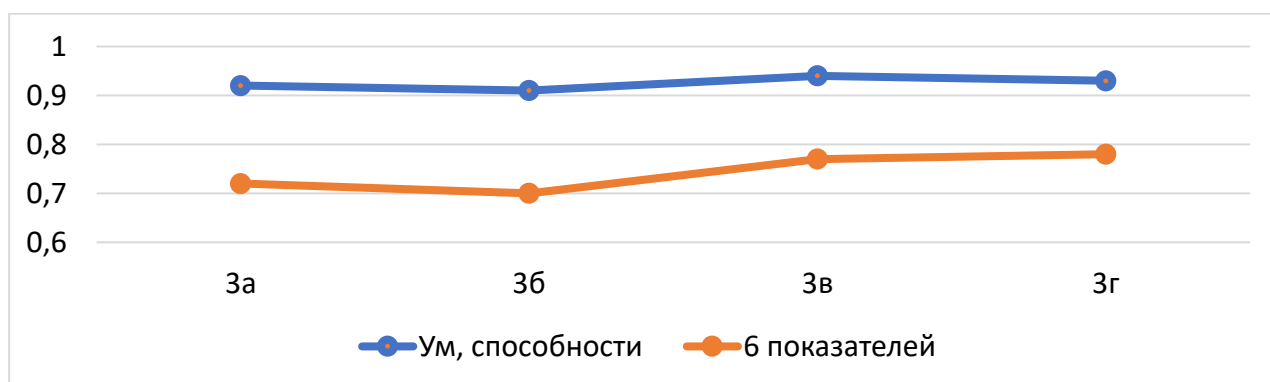


Рисунок 6 - График влияния самооценки (по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан) на успешность обучения учащимися 3-х классов МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска

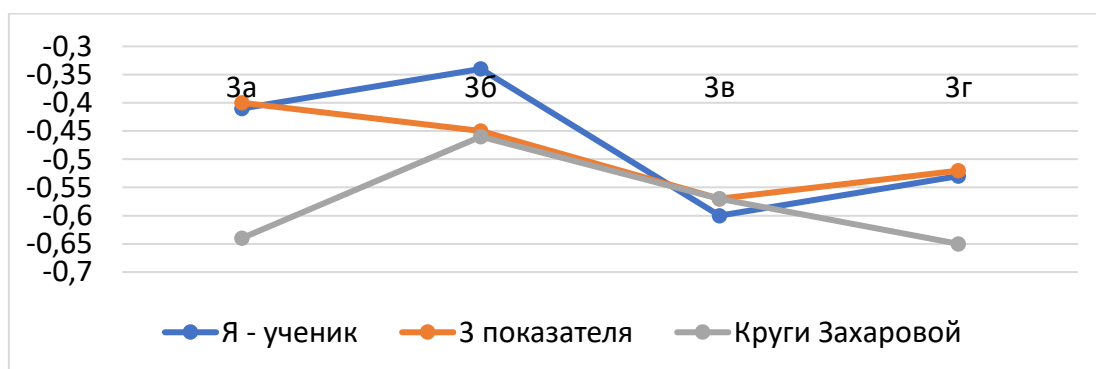


Рисунок 7 - График влияния самооценки (по методикам В.Г. Щур и А.В. Захаровой) на успешность обучения учащимися 3-х классов МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска

На основании полученных данных можно сделать выводы о том, что:

- зависимость между самооценкой младших школьников и успешностью обучения является достаточно значимой;

- среднее значение $|r_{xy}|$ коэффициента Пирсона по показателям результатов диагностики по методики Дембо-Рубенштейн в модификации А.М. Прихожан (ср. знач. 0,74) имеет высокое значение корреляции и показывает прямую зависимость успеваемости от самооценки младших школьников, т.е. если показатель самооценки увеличивается, то соответственно увеличивается и показатель успешности обучения;

- более высокий показатель коэффициента Пирсона, а значит и более тесная связь влияния на успешность обучения обнаруживается по показателю самооценки: ум, способности. (ср. значение 0,93);

- влияние показателей по методикам «Лесенка» Г.В. Щур и субтеста «круги» А.В. Захаровой носит обратную зависимость, т.к. коэффициенты корреляции отрицательны, т.е. величине успешности обучения обучающихся соответствует величина результатов диагностирования самооценки по этим методикам. Поэтому при увеличении показателей самооценки происходит уменьшение показателей успешности обучения;

- результаты исследования подтверждают психолого-педагогическую теорию о влиянии самооценки младших школьников на успешность обучения.

Результаты диагностирования самооценки учащихся 3-х классов по трем методикам позволили комплексно и системно определить группы учащихся с разными уровнями самооценки. Эти данные позволят учителям начальных классов 3а, 3б, 3в, 3г и педагогу-психологу МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска совместно провести психолого-педагогическую коррекцию самооценки ребят из групп с неадекватной самооценкой (завышенной, заниженной, низкой, резко заниженной), что в дальнейшем положительно повлияет не только на успешность их обучения, но и на развитие личности каждого из детей.

Выводы по второй главе

В процессе выполнения второй главы выпускной квалификационной работы была реализована опытно-диагностическая работа по выявлению

влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска. Это позволило достичь следующих результатов:

1. Проведен анализ реализации психолого-педагогических условий по формированию и коррекции самооценки у младших школьников в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска, который показал, что в образовательной организации созданы все условия, обеспечивающие комфортное существование, обучение и воспитание детей в школе. Для младшего школьника, находящегося в школе, созданы коллективом образовательной организации комфортные пространственно-предметные, межличностные и социокультурные условия, способствующие формированию и развитию адекватной самооценки.

2. Выполнено исследование влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в образовательной организации, которое включало в себя три этапа:

- диагностирование уровня самооценки параллели 3-х классов (108 младших школьника 3а, 3б, 3в, 3г) при помощи трех методик: методики Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, методики «Лесенка» В.Г. Щур и методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова (круги);

- анализ средних результатов успеваемости учащихся 3-х классов за II четверть 2022–23 учебного год по предоставленным учителями начальных классов данных;

- расчет коэффициента корреляции Пирсона, который позволил определить уровень влияния самооценки на успешность обучения.

Все это позволило сделать следующие выводы:

1. Среднее значение $|r_{xy}|$ коэффициента Пирсона по показателям результатов диагностики по методики Дембо-Рубенштейн в модификации А.М. Прихожан (ср. знач. 0,74) имеет высокое значение корреляции и показывает прямую зависимость успеваемости от самооценки младших школьников, т.е. если показатель самооценки увеличивается, то соответственно увеличивается и показатель успешности обучения.

2. Более высокий показатель коэффициента Пирсона, а значит и более тесная связь влияния на успешность обучения обнаруживается по показателю самооценки: ум, способности. (ср. значение 0,93).

3. Влияние показателей по методикам «Лесенка» Г.В. Щур и субтеста «круги» А.В. Захаровой носит обратную зависимость, т.к. коэффициенты корреляции отрицательны, т.е. величине успешности обучения обучающихся соответствует величина результатов диагностирования самооценки по этим методикам. Поэтому при увеличении показателей самооценки происходит уменьшение показателей успешности обучения.

4. Результаты исследования подтверждают психолого-педагогическую теорию о влиянии самооценки младших школьников на успешность обучения.

Практическая значимость выполнения опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска состоит в том, что результаты диагностирования самооценки учащихся 3-их классов по трем методикам позволили комплексно и системно определить группы учащихся с разными уровнями самооценки. Эти данные позволят учителям начальных классов 3а, 3б, 3в, 3г и педагогу-психологу МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска совместно провести психолого-педагогическую коррекцию самооценки ребят из групп с неадекватной самооценкой (завышенной, заниженной, низкой, резко заниженной), что в дальнейшем положительно повлияет не только на успешность их обучения, но и на развитие личности каждого из детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были выполнены все поставленные задачи. Это позволило достичь следующих результатов:

1. На основе анализа дефиниций понятия «самооценка» сформулировать определение понятия «самооценка», как необходимый когнитивный компонент личности, который с одной стороны сформирован на основании эмоционального самоотношения, а с другой стороны формирует и регулирует различные формы поведения человека.

2. Рассмотреть классификацию самооценки (адекватная, неадекватная, смешанная), а также варианты поведенческих реакций младших школьников в соответствии с уровнем самооценки и отношения к своим и чужим ошибкам.

3. Определить и описать семь функций самооценки: стимулирующая, постпрогнозная, регулирующая, эмоциональная, защитная, контролирующая, развивающая.

4. Проанализировать психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста, как периода формирования и развития самооценки. Это позволило дать определение понятие «самооценка младшего школьника», как интегральное качество личности, которое базируется на системе знаний о себе и своих возможностях, проявляется в потребности и способности оценивать свое поведение, процесс и результат учебной деятельности, как ведущего вида деятельности, обусловлено системой возрастных личностных новообразований и целенаправленно организованным процессом самопознания.

5. Изучить психолого-педагогические условия формирования самооценки младшего школьника в процессе учебной деятельности, т.к. именно от профессиональной деятельности учителя зависит формирование устойчивой адекватной самооценки младшего школьника. Трехчастная система психолого-педагогических условий позволяет обеспечить: включение учащихся в процесс самопознания, направленного на формирование их осознанной мотивации к самооценочной деятельности; поэтапное вовлечение учащихся в

самооценочную и рефлексивную деятельность; взаимодействие субъектов образовательного процесса: учителя, учащихся и родителей — с целью достижения (выработки) единства требований к формированию самооценки учащихся. Она позволяет подходить к процессу формирования и развития устойчивой адекватной самооценки младшего школьника системно и целостно, давая возможность учителю выбирать различные образовательные формы, методы и средства на всем протяжении обучения ребенка в начальной школе.

6. Провести анализ реализации психолого-педагогических условий по формированию и коррекции самооценки у младших школьников в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска, который показал, что в образовательной организации созданы все условия, обеспечивающие комфортное существование, обучение и воспитание детей в школе. Для младшего школьника, находящегося в школе, созданы коллективом образовательной организации комфортные пространственно-предметные, межличностные и социокультурные условия, способствующие формированию и развитию адекватной самооценки.

7. Выполнить исследование влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска, которое включало в себя три этапа:

- диагностирование уровня самооценки параллели 3-х классов (108 младших школьника 3а, 3б, 3в, 3г) при помощи трех методик: методики Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, методики «Лесенка» В.Г. Щур и методике определения эмоциональной самооценки А.В. Захарова (круги);
- анализ средних результатов успеваемости учащихся 3-х классов за II четверть 2022–23 учебного год по предоставленным учителями начальных классов данных;
- расчет коэффициента корреляции Пирсона, который позволил определить уровень влияния самооценки на успешность обучения.

Результаты расчета коэффициента корреляции Пирсона позволило сделать следующие выводы:

Все это позволило сделать следующие выводы:

1. Среднее значение $|r_{xy}|$ коэффициента Пирсона по показателям результатов диагностики по методики Дембо-Рубенштейн в модификации А.М. Прихожан (ср. знач. 0,74) имеет высокое значение корреляции и показывает прямую зависимость успеваемости от самооценки младших школьников, т.е. если показатель самооценки увеличивается, то соответственно увеличивается и показатель успешности обучения.

2. Более высокий показатель коэффициента Пирсона, а значит и более тесная связь влияния на успешность обучения обнаруживается по показателю самооценки: ум, способности. (ср. значение 0,93).

3. Влияние показателей по методикам «Лесенка» Г.В. Щур и субтеста «круги» А.В. Захаровой носит обратную зависимость, т.к. коэффициенты корреляции отрицательны, т.е. величине успешности обучения обучающихся соответствует величина результатов диагностирования самооценки по этим методикам. Поэтому при увеличении показателей самооценки происходит уменьшение показателей успешности обучения.

4. Результаты исследования подтверждают психолого-педагогическую теорию о влиянии самооценки младших школьников на успешность обучения.

Практическая значимость выполнения опытно-диагностической работы по выявлению влияния самооценки младших школьников на успешность обучения в МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска состоит в том, что результаты диагностирования самооценки учащихся 3-х классов по трем методикам позволили комплексно и системно определить группы учащихся с разными уровнями самооценки. Эти данные позволят учителям начальных классов 3а, 3б, 3в, 3г и педагогу-психологу МОУ СОШ №1 г. Катав-Ивановска совместно провести психолого-педагогическую коррекцию самооценки ребят из групп с неадекватной самооценкой (завышенной, заниженной, низкой, резко заниженной), что в дальнейшем положительно повлияет не только на успешность их обучения, но и на развитие личности каждого из детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акрушенко, А.В. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебное пособие. / А.В. Акрушенко, О.А. Ларина, Т. В. Катарьян. – М.: Эксмо, 2008. – 128 с.

2. Александровская, Э.М. Личностные особенности младших школьников, испытывающих трудности в обучении [Текст] / Э.М. Александровская // Психология учебной деятельности школьников. - 2009. –№11. – 172 с.

3. Анализ деятельности психолого-педагогической службы МОУ «СОШ №1 г. Катав-Ивановска» за 2021 -2022 учебный год [Текст электронный] – Катав-Ивановск: МОУ СОШ№1, 2022 – 15с. URL http://skola1ki.ucoz.ru/document/psixologi/analiz_raboty_pskhologov_za_2021-22.pdf (дата обращения: 29.12.2022).

4. Ананьев, Б.Г. К постановке проблемы развития детского самосознания [Текст]: Избр. психол. труды / Б.Г. Ананьев. – М., 2009. – 119 с.

5. Андрущенко, Т.Ю. Психологические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] /Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – М.: 2012. – 125 с.

6. Апетян, М.К. Психологические и возрастные особенности младшего школьника / М.К. Апетян. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 14 (73). — С. 243–244. — URL: <https://moluch.ru/archive/73/12457/> (дата обращения: 09.11.2022).

7. Архиреева, Т.В. Я-концепция младшего школьника: структура, закономерности и условия развития [Текст] : [монография] / Т.В. Архиреева; М-во образования и науки РФ, Новгородский гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. - Великий Новгород : Новгородский гос. ун-т, 2013. - 467 с. :

8. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса в учебной деятельности [Текст] / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 269 с.

9. Баймухаметова В.Р., Николаев Е.В. Исследование формирования адекватной самооценки младших школьников (на примере опыта работы педагогов и психологов РФ) // Психология, социология и педагогика. 2015. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <https://psychology.snauka.ru/2015/11/6077> (дата обращения: 15.11.2022).

10. Баркова, Н.П., Аркаева Н.И. Изучение самооценки младших школьников [Текст] / Н. П. Баркова, Н. И. Аркаева. Молодой ученый, – 2018. – № 26. – С. 148–153.

11. Барышникова, Е.В. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебное пособие / Е.В. Барышникова. – Челябинск: Изд-во Южно-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2018. – 174 с.

12. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитания. [Текст] / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 2009. – 167 с.

13. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005. – 325 с.

14. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия для студентов пед. вузов / сост. И. В. Дубровина [и др.]. – Москва. – 2007. – С. 43–46 – Текст: непосредственный.

15. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности [Текст]: Избранные психологические труды / Л.И. Божович. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.

16. Большой психологический словарь [Текст] / [Авдеева Н. Н. и др.]; под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. - 4-е изд., расш. - Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.

17. Боркова А.Д., Бобкова М.Г. Взаимосвязь обучения и самооценки в младшем школьном возрасте //Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум» URL:<http://www.scienceforum.ru/2015/1190/16052> (дата обращения 24.12.2022).

18. Бороздина, Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией [Текст] / Л.В. Бороздина // Вест. Моск. ун-та. Сер. 14., Психология. – 2011. – №1. – С. 54–66. 55

19. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство [Текст]. – М.: Владос - пресс, 2007. – 160 с.

20. Витушкина Э.В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования [Текст] / Э.В. Витушкина, Т.В. Кружилина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 3. С. 48–59.

21. Волков, Б.С. Психология возраста: от младшего школьника до старости [Текст] / Б.С. Волков. – М.: Владос, 2013. – 511 с.

22. Выготский, Л. С. Детская психология [Текст] / Л.С. Выготский. – Москва: Владос, 2009. – С. 464.

23. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2017. – 199 с.

24. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / под ред. В.В. Давыдова. – Москва: Просвещение, 1991. – 480 с.

25. Гайфулин, А. В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки. – Текст: электронный. // Вестник Томского государственного педагогического университета, 2009. – № 1. С. 71–76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichnye-teoreticheskie-podhodyv-opredelenii-ponyatiya-samootsenki> (дата обращения: 15.11.2022).

26. Галкина, Т.В. Особенности оценки и самооценки в ситуации прогнозирования достигаемых результатов [Текст] /Т.В. Галкина // Вопросы психологии. – 2013. – № 6. – С.34 – 36.

27. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова. – Москва: Педагогическое общество России, 2003. – 512 с.

28. Горбачева В. А. К вопросу формирования оценки и самооценки у детей [Текст]. – М.: Академия, 2000. – 86 с.

29. Дергунова, А.А. Психолого-педагогические условия формирования самооценки младших школьников [Электронный ресурс] // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(65). URL: [https://sibac.info/archive/guman/5\(65\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/5(65).pdf) (дата обращения: 02.12.2022)

30. Джемс, У. Психология [Текст]. /Под ред. Л. А. Петровской. — М.:Педагогика, 1991.—368с. (Классики мировой психологии)

31. Дубровина Л.А., Мищерякова М.А., Шилова А.А. Связь самооценки и успеваемости детей в младшем школьном возрасте [Текст электронный]// Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-samootsenki-i-uspevaemosti-detey-v-mladshem-shkolnom-vovraste> (дата обращения: 14.01.2022).

32. Емельянова, О. Ю. Психология самооценки [Текст]/ О. Ю. Емельянова – Москва: Аорта, 2008. – С. 42.

33. Зайцева С.А, Смирнова А.А. Изучение влияния самооценки младших школьников на академическую успеваемость [Текст электронный] // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №59-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-vliyaniya-samootsenki-mladshih-shkolnikov-na-akademicheskuyu-uspevaemost> (дата обращения: 14.11.2022).

34. Захарова, А.В. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности [Текст] / А.В. Захарова, Т.Ю. Андрущенко // Вопросы психологии. – 2010. – № 4. – С.89–97.

35. Захарова, А.В. Как формировать самооценку школьника [Текст] / А.В. Захарова, М. Э. Боцманова // Начальная школа. - 2012. – №3. – С. 58–65.

36. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки: монография / А.В. Захарова. - Москва: Минск, 2003. - 307 с.

37. Захарова, А.В. Структурно – динамическая модель самооценки [Текст электронный] / А.В. Захарова // Вопр. психологии. – 1989. - №1. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1989/891/891005.htm> / (дата обращения: 29.11.2022).

38. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст]: учебник для вузов: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И.А. Зимняя. - 3-е изд., пересмотр. - Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. - 447 с.

39. Казакина, М.Г. Самооценка личности школьника и педагогические условия её формирования [Текст]: учеб. пособ. к спецкурсу /М.Г. Казакина. – ЛГПИ. – 2011. – 69 с.

40. Калинина, Н.В. Особенности диагностики развития личности учащихся в начальной школе [Текст] / Н.В. Калинина// Завуч начальной школы. М. – 2013. – №7. – С. 85-98.

41. Ключникова, Г.А. Методика изучения самооценки школьников [Текст] / Г.А. Ключникова // Вопросы психологии. - 2011. -№ 1. - С. 111–113.

42. Коваленко, В.А. Генезис самооценки личности как психологической категории [Текст электронный]// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-samoosenki-lichnosti-kak-psihologicheskoy-kategorii> (дата обращения: 09.10.2022).

43. Ковина, М.В. Психологические особенности детей младшего школьного возраста и факторы их успешного обучения [Текст электронный] // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2020. №VI. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-i-factory-ih-uspeshnogo-obucheniya> (дата обращения: 04.01.2023).

44. Колесова О.В., Зайцева С.А., Захарычева Н.В. Современные подходы к формированию самооценки у детей младшего школьного возраста [Текст электронный]// КНЖ. 2021. №1 (34). URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyye-podhody-k-formirovaniyu-samootsenki-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 08.01.2023).

45. Кулагина, И.Ю. Младшие школьники: особенности развития [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М.: Эксмо, 2009. – 176 с.

46. Кулагина, И.Ю. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / И.Ю. Кулагина. – М.: Юрайт, 2017. – 291 с.

47. Леонтьев А.Н. О диагностических методах психологического исследования школьников [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Астрель, 2005. – 67 с.

48. Леонтьев, А.Н. Общее понятие деятельности [Текст] / А.Н. Леонтьев. – Москва: Наука, 1977. – 368 с.

49. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики [Текст] / А.Н. Леонтьев. - Москва: Изд-во МГУ, 1981. –584 с.

50. Липкина, А.И. Самооценка школьника [Текст] /А.И. Липкина. – М. : Знание, 2009. – 64 с.

51. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст]/ под ред. М. В. Гамезо и др. - М.: Феникс, 2003. -256 с.

52. Матюхина, М.В. Психология младшего школьника [Текст] / М.В. Матюхина. – СПб.: Питер, 2003. – 137 с.

53. Молчанова, О.Н. Самооценка: Теоретические проблемы и эмпирические исследования [Текст]: Учебное пособие / О.Н. Молчанова– М.: Изд-во: «Флинта, Наука», 2010. – 392 с. 58

54. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. - 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2009. - 456 с.

55. Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: Сб. науч. тр. / АПН СССР, НИИ общ. и пед. психологии; [Редкол.: И. В. Дубровина (отв. ред.) и др.]. - М.: АПН СССР, 1988. - 166 с.;

56. Немов, Р.С. Психология [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. учебных заведений / Р.С. Немов. – Москва: Владос, 1998. – 456 с.

57. Особенности психологического развития детей 6–7 летнего возраста [Текст] / под ред. Д.Б. Эльконина. – М., Педагогика, 2009.

58. Пантелеева, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система [Текст] / С.Р. Пантелеева. - М.: Изд-во МГУ, 2001. - 110 с.

59. Паспорт кабинета педагога-психолога [Текст электронный]. – Катав-Ивановск: МОУ СОШ №1, 2022. – 7с. URL: http://skola1ki.ucoz.ru/document/psixologi/pasport_kabinet_a_pedagoga-psikhologa.pdf (дата обращения: 08.01.2023).

60. Петровский, А.В. Основы теоретической психологии [Текст] / А.В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва: Просвещение, 1998. – 528 с.

61. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебник [Текст] / П.И. Пидкасистый, В.И. Журавлев; под ред. П.И. Пидкасистого. – М: Педагогическое общество России, 1995. – 640 с.

62. План работы педагога-психолога на 2022–23 учебный год [Текст электронный]. – Катав-Ивановск: МОУ СОШ №1, 2022. – 8с. URL: http://skola1ki.ucoz.ru/document/psixologi/plan_raboty_peagoga-psikhologa_2022-23.pdf (дата обращения: 08.01.2023).

63. Прихожан, А.М. Психология тревожности: дошкольный и школьный возраст [Текст] / А.М. Прихожан. - 2-е изд. - Москва [и др.] : Питер, 2009. - 192 с.

64. Прохоров, А.О. Методики диагностики и измерения психических состояний личности [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. вузов / А. О. Прохоров. - Москва: «Прогресс», 2004. – 342 с.

65. Психическое развитие младших школьников [Текст] / под ред. В.В. Давыдова – М.: Педагогика, 2010. – 160 с.

66. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: учебник и практикум для бакалавров / А.С. Обухова. – М.: Юрайт, 2016. – 583 с.

67. Психология самосознания [Текст] / под ред. Д.Я. Райгородского // Хрестоматия по социальной психологии личности. – Самара: ИД «Бахрах-М», 2000. – 671с.

68. Психолого-педагогическая диагностика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Ю.Левченко, С.Д.Забрамная, Т.А.Добровольская и др.; под ред. И.Ю.Левченко, С.Д.Забрамной. - М.:Академия, 2008. - 320 с.

69. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: монография / К. Р. Роджерс. - Москва: «Прогресс», 1994. - 320 с.

70. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2008. – 186 с.

71. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. - Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2022. – 705 с.

72. Савинова, Е.Ю. Исследование уровня самооценки младших школьников [Текст] / Е.Ю. Савинова // Педагогическое мастерство: материалы междунар. науч. конф. (г. Москва, апрель 2012 г.). М.: Буки-Веди, 2012. - С. 178–180.

73. Савонько, Е.И. Возрастные особенности соотношения ориентации школьников на самооценку и на оценку людьми [Текст] / Е.И. Савонько. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 54 с.

74. Самосознание и защитные механизмы личности: [Хрестоматия] / [Ред.-сост. Д. Я. Райгородский]. - Самара: Бахрах-М, 2003. – 654с.

75. Сергеева, Б.В. Педагогические условия формирования самооценки в младшем школьном возрасте / Б.В. Сергеева, Т.К. Габелия. — Текст: непосредственный // Актуальные задачи педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2016 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2016. — С. 9–12. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/10215/> (дата обращения: 10.11.2022).

76. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. - СПб. : Речь, 2000. - 349 с.

77. Скаткин, М.Н. Совершенствование процесса обучения [Текст]. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 113 с.
78. Смирнова, Е.О. Детская психология [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: КНОРУС, 2016. – 280 с.
79. Спиркин, А. Г. Сознание и самосознание [Текст] / А. Г. Спиркин. - Москва: Политиздат, 1972. - 303 с.
80. Столин, В.В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. — 284 с
81. Троицкая, И.Ю. Специфика самооценки в младшем школьном возрасте [Текст] / И.Ю. Троицкая, Т.Н. Петрова // Молодой ученый. – 2017. – №6. – С. 207–209.
82. Ульябаева Г.Ш., Шакирова Д.М. Самооценка - что это такое: понятие, структура, виды и уровни. Коррекция самооценки // Скиф. 2019. №5-1 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samootsenka-chto-eto-takoe-ponyatie-struktura-vidy-i-urovni-korreksiya-samootsenki> (дата обращения: 14.01.2023).
83. ФГОС начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009г. №373 [Текст электронный] URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/?ysclid=lcwjynrglc448713151> (дата обращения: 14.01.2023).
84. ФГОС начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021г. № 286. [Текст электронный] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/?ysclid=lcwk1xp9nd382766942> (дата обращения: 14.01.2023).
85. Циклограмма деятельности классного руководителя [Текст электронный]. – Катав-Ивановск: МОУ СОШ №1, 2022. – 1с. URL: http://skola1ki.ucoz.ru/document/vospit/ciklogramma_dejat.kl.ruk.pdf (дата обращения: 08.01.2023).
86. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии [Текст] / И.И. Чеснокова - М.: Прагма, 1997. – 260 с.

87. Шилова, А.А. Формирование адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста как фактора успешной социализации [Текст] / А.А. Шилова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 351–352.

88. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Д. Б. Эльконина ; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. - 6-е изд., стер. - Москва: Академия, 2011. – 383 с.

89. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника [Текст] / Д.Б. Эльконин. – Москва, 1998. – С. 275.

90. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды. [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 2008. – 560 с.

91. Эриксон, Э. Детство и общество: 16+ / Эрик Эриксон. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2020. - 447 с

92. Якобсон, С.Г. Организованность и условия ее формирования у младших школьников [Текст] : (Эксперим. исследование) / С. Г. Якобсон, Н. Ф. Прокина ; Акад. пед. наук СССР. Ин-т психологии. - Москва: Просвещение, 1967. - 175 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн в редакции А.М. Прихожан

Цель: изучение самооценки.

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Процедура проведения: каждому школьнику предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание (лучше сначала показать тренировочный вариант на доске).

Инструкция: *«Каждый человек оценивает свои возможности, способности, характер и т.п. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя – наивысшее. На следующей странице нарисовано 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками, умелые руки; 6) внешность; 7) уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она обозначает.*

На каждой линии черточкой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (х) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон, вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Итак,

«–» – уровень развития у вас качества, стороны личности в настоящий момент;

«х» – такой уровень развития качества, стороны, к которому вы стремитесь, достигнув которого, вы будете удовлетворены собой.

Вертикальная линия условно обозначает развитие определенного качества, стороны человеческой личности от низшего уровня (нижняя точка) до наивысшего (верхняя точка). Например, в линии «здоровье» нижняя точка

указывает на совершенно больного человека, а верхняя – абсолютно здорового».

Порядок проведения. Методика может проводиться как фронтально – с целым классом или группой учащихся, так и индивидуально. При фронтальной работе надо проверить, как каждый из учащихся заполнил первую шкалу: пройдя по классу, посмотреть, правильно ли используются предложенные значки, ответить на вопросы школьников. После этого учащиеся работают самостоятельно, и экспериментатор ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции длится обычно 10-12 минут.

Целесообразно наблюдать, как разные школьники выполняют задание: сильное возбуждение, демонстративные высказывания о том, что работа «глупая», «я это не обязан делать», отказ выполнять задание, стремление задать экспериментатору дополнительные вопросы, привлечь его внимание к своей работе, а также очень быстрое или очень медленное выполнение задания (с разницей не менее 5 мин). Все это служит полезной дополнительной информацией при интерпретации результатов.

Регистрационный бланк

Фамилия,

имя _____

Дата _____

Класс _____

Оцени себя по ниже приведенным качествам, которые обозначены у каждой вертикальной черты. Нижняя точка черты обозначает самый низкий уровень развития качества, а верхняя – наивысший.

На каждой линии черточкой (–) отметь, как ты оцениваешь развитие у себя этого качества в настоящий момент. После этого крестиком (X) отметь, при каком уровне развития этих качеств ты был бы удовлетворен собой или почувствовал гордость за себя.

1. Здоровье



2. ум,
способности



3. Характер



4. авторитет
у сверстников



5. умение многое делать
своими руками, умелые руки



6. Внешность



7. уверенность
в себе



Обработка результатов. Обработке подлежат ответы на 6 линиях (шкалах). Шкала «здоровье» рассматривается как тренировочная и не учитывается или, в случае необходимости, анализируется отдельно. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим ответы испытуемых получают количественную характеристику, для удобства выражаемую в баллах (например, 54 м. = 54 балла). Обработка включает следующие этапы:

1. По каждой из шести шкал определяются:
 - уровень притязаний в отношении данного качества – по расстоянию в м. от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;
 - высота самооценки – от «0» до знака «–»;
 - величина расхождения между уровнем притязаний и самооценки – разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от знака «х» до «–»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом. Записывается значение каждого из трех показателей.

1. Определяется средняя мера каждого из показателей у школьника. Ее характеризует медиана каждого из показателей по всем 6 шкалам.

2. Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «х». Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником различных сторон своей личности (см. рис.).

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением. Последнее, однако, не является достаточно точным, и для анализа результатов конкретного школьника лучше пользоваться первым вариантом.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем более условной оказывается средняя мера и соответственно тем меньшее значение она имеет. При очень сильной дифференцированности, когда

некоторые стороны своей личности школьник оценивает очень высоко, а другие – очень низко, анализ средней меры, по существу, теряет смысл и может быть использован лишь для ориентировки.

1. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, некоторые шкалы пропускаются или заполняются неполностью (указывается только самооценка или уровень притязаний), ответы выходят за пределы шкалы (знак ставится выше верхней точки или ниже нижней), используются знаки, не предусмотренные инструкцией, ответы комментируются и т.д.

Оценка и интерпретация отдельных параметров. Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными далее. Отметим, что различий между учащимися разных параллелей, а также между юношами и девушками по этой методике не обнаружено.

1. Уровень притязаний.

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов («средние» и «высокие» притязания). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, свидетельствующий об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень притязаний – от 90 до 100 баллов – свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Особого внимания в этом плане заслуживают такие случаи, когда *уровень притязаний отмечается выше максимально возможного значения, крайней верхней точки шкалы (100 бал.)* Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста – это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предъявляющее к такому умению достаточно высокие

требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Результат менее 60 баллов – низкие «притязания» – свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Если такой результат характеризует средний показатель уровня притязаний испытуемого, то он является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.

Следует отметить, что по количеству баллов оцениваются только те случаи, когда уровень притязаний оказывается выше уровня самооценки. О других вариантах будет сказано далее.

2. Высота самооценки.

Количество баллов от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» самооценка – свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала – от 60 до 74 баллов («высокая» самооценка).

Количество баллов от 75 до 100 (и выше предлагаемого максимума) свидетельствует о завышенной самооценке (переоценке себя) и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности – «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

3. Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь. Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождения от 1 до 7 баллов и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. *Конкретная оценка* этого расхождения различна в зависимости от того, *в какой части шкалы находятся эти показатели*. Так, в верхней части шкалы (76-100 б.) они свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 б.) – отношение школьника к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 б.) – они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. *Если таким образом заполняются 1*

или 2 шкалы, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности.

Расхождение в 23 балла и более характеризует резкий разрыв между самооценкой и притязаниями. Такое соотношение указывает на конфликт между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. *Особенно неблагоприятны случаи*, когда самооценка находится в нижней части шкалы, а притязания – в средней или высокой. При таком сильном расхождении уровень притязаний не только не стимулирует, но, напротив, тормозит личностное развитие.

Характеристика описанных выше параметров может быть применена при анализе как результатов по отдельным шкалам, так и средних данных по методике в целом.

4. Дифференцированность уровня притязаний и самооценки.

Оценка дифференцированности, то есть расхождения в высоте уровня притязаний и самооценки по разным шкалам у одного испытуемого зависит от того, при какой средней высоте самооценки наблюдается та или иная степень дифференцированности (табл. 14).

Таблица 13

Параметр	Количественная характеристика, балл			
	Низкий	Норма		Очень высокий
		Средний	Высокий	
Ур. притязаний	Менее 60	60 – 74	75 – 89	90 – 100
Ур. самооценки	Менее 45	45 – 59	60 – 74	75 – 100

Таблица 14

Параметр	Количественная характеристика, балл		
	Слабая	Умеренная	Сильная
Степень расхождения между ур. притязаний и ур. самооценки	0 – 7	8 – 22	Более 22
Степень дифференцированности притязаний	0 – 8	9 – 21	Более 21
Степень дифференцированности самооценки	0 – 14	15 – 29	Более 29

5. Редкие ответы.

К таким ответам относятся прежде всего случаи, когда уровень притязаний школьника оказывается ниже уровня его самооценки. Подобная позиция («Могу, но не хочу»), как правило, указывает на конфликтное отношение учащегося к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом. Они свидетельствуют о неблагополучии школьника в той или иной области. Обычно это такие области, которые наиболее значимы для школьника, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Если подобные ответы учащийся дает по большинству или по всем шкалам методики, это может свидетельствовать о существенных искажениях в его отношении к себе и к окружающему, о нарушениях в формировании его личности.

Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение (только самооценки или только уровня притязаний) могут свидетельствовать как о недостаточном внимании школьника, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых притязаниях. Переживания, связанные с таким отношением к себе, столь сильны у школьника, что он не может или не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков можно выяснить в ходе специальной беседы, проводимой после эксперимента.

Многочисленные поправки, зачеркивания, как правило, указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У некоторых учащихся это может сопровождаться попыткой найти «правильный» ответ.

Комментарии, постановка дополнительных, не предусмотренных инструкцией знаков (например, «?», «!!!») обычно свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности школьника в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций – сильного желания понять, оценить себя и

боязни проявить, прежде всего, для себя самого, собственную несостоятельность (такие учащиеся часто говорят в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие»). Наиболее часто такие ответы встречаются у учащихся 7 классов, старших подростков.

б. Особенности поведения.

- Сильное возбуждение, демонстративные высказывания разного рода во время заполнения методики, отказ выполнять задание и другие проявления в значительной части случаев свидетельствуют о повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций, о которых говорилось выше.

- Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для школьника новым и в то же время очень значимым.

- Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок указывают на значительные затруднения в оценке себя.

- Слишком быстрое выполнение задания обычно свидетельствует о формальном отношении к данной работе.

Интерпретация индивидуальных сочетаний параметров.

Варианты самооценки. Для углубленного анализа индивидуальных вариантов самооценки привлекается ряд дополнительных характеристик, полученных с помощью методик, выявляющих тревожность, социально-психологическую адаптированность, а также с помощью бесед со школьниками и учителями¹.

Основное значение при характеристике индивидуальных вариантов отношения школьника к себе имеют средний показатель самооценки (медиана) и степень дифференцированности самооценки.

За норму можно принять сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности. Таких испытуемых обычно характеризует средний или высокий уровень притязаний при умеренной их дифференцированности, а также умеренное расхождение

между притязаниями и самооценкой. Именно в этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих испытуемых в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам. В целом такая самооценка может быть охарактеризована как гармоничная, с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей.

Столь же благоприятным и близким по содержанию является вариант отношения к себе, при котором *очень высокая самооценка (75-90 б.) сочетается с умеренной ее дифференцированностью.* Важным условием здесь является также наличие очень высоких, но дифференцированных умеренно притязаний и умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что такие школьники часто отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

Низкая, умеренно дифференцированная самооценка, сочетающаяся со значительным расхождением между притязаниями и самооценкой, является показателем неблагоприятного отношения к себе, неблагополучия в личностном развитии.

Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет *среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой.* Учащегося как бы удовлетворяет его «средний»

уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

Высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с очень высокими недифференцированными притязаниями и характеризующаяся сильным расхождением между притязаниями и самооценкой, как правило, свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

Очень высокая слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкалы), слабо дифференцированными (обычно совсем не дифференцированными) притязаниями и характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления – инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

Неблагополучие в развитии личности характеризует испытуемых с *низкой, слабо дифференцированной самооценкой*. Здесь выделяются две подгруппы. Для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность и имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности. Другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и, соответственно, слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

Низкую сильно дифференцированную самооценку имеют школьники, переживающие сильную неуверенность в себе и испытывающие сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

При сильно дифференцированных самооценках средний и высокий уровни притязания часто оказываются ниже самооценки по некоторым или по всем шкалам. При этом и уровень самооценки, и уровень притязаний могут оказаться очень высокими, но даже если уровень притязаний указывается на высшей точке шкалы – 100 баллах, самооценка выносится за верхнюю точку. Это может сочетаться с предельно низкими самооценками по другим шкалам. Учащиеся с подобными вариантами самооценки обычно испытывают повышенную тревожность. Эти варианты самооценки характеризуют конфликтное отношение школьника к себе, когда чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу «все или ничего». Подобные варианты самооценки свидетельствуют об искажениях в

личностном развитии. Очевидно, что все случаи неблагоприятных для личностного развития, непродуктивных вариантов самооценки заслуживают самого пристального внимания со стороны школьного психолога.

Экспресс-оценка. При необходимости можно получить быструю характеристику самооценки и уровня притязаний (это может потребоваться, например, если методика используется во время беседы). Для этого без специального измерения анализируют графическое изображение кривых самооценки и уровня притязаний на бланке испытуемого: отношение показателей к максимуму, минимуму, середине, примерный разброс и т.п. Однако таким образом можно получить только самую общую ориентацию.

Устойчивость и динамика самооценки и уровня притязаний. Для выявления устойчивости основных показателей и прослеживания динамики отношения школьников к себе методике полезно проводить с одними и теми же учащимися несколько раз, но не более 2-3 раз в учебном году. Более частые повторы, как показывают данные, провоцируют школьников на выражение ситуативной динамики и поэтому нецелесообразны. Они могут осуществляться лишь в порядке исключения, например, при необходимости проверить результаты ведущейся или проведенной воспитательной, коррекционной работы.

На изменения, происходящие в отношении школьника к себе, указывают следующие различия показателей по результатам повторных проб:

- а) для уровня притязаний – не менее 16 баллов;
- б) для самооценки – не менее 10 баллов;
- в) для степени расхождения между ними – не менее 7 баллов;
- г) для степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки – переход в другую категорию – от «слабой» к «умеренной» и т.п.

Представленная методика полезна для получения оперативной информации. Поэтому ее целесообразно проводить фронтально для того, чтобы выделить тех детей, которым необходима помощь, классы, где много таких детей (данные показывают, что неблагополучие в самооценке,

проявляющееся у значительного числа учащихся в одном классе, может свидетельствовать о неправильной воспитательной работе, неблагоприятно складывающихся межличностных отношениях)

Проведение методики Дембо-Рубинштейн обязательно предполагает беседу с испытуемым. При этом прямые вопросы («Почему ты именно так оценил свой ум? характер?») можно использовать, главным образом, с той категорией школьников, которые сами мотивированы на общение с психологом по этим проблемам, что хорошо выявляется по соотношению варианта самооценки и «вопросами к психологу». Чаще всего это дети со всеми вариантами низкой самооценки и средней, сильно дифференцированной самооценки. В остальных случаях прямые вопросы по большей части непродуктивны. Хорошо зарекомендовал себя такой прием, как использование проективной фигуры. Школьнику предлагается представить сверстника его пола, имеющего разные варианты самооценок, сказать, доволен ли этот сверстник собой, какие цели он перед собой ставит, добьется ли он их и т.п.

Следует отметить, что для некоторых учащихся и такой вариант беседы оказывается очень трудным. Иногда это бывает связано с конфликтным отношением к себе, однако чаще с тем, что школьнику просто не хватает речевых средств для выражения своих мыслей. Поэтому в таких случаях лучше первоначально отказаться от беседы по методике, а приступить непосредственно к углубленному психологическому изучению детей, обязательно включающему более сложные проективные и лабораторные методики на самооценку.

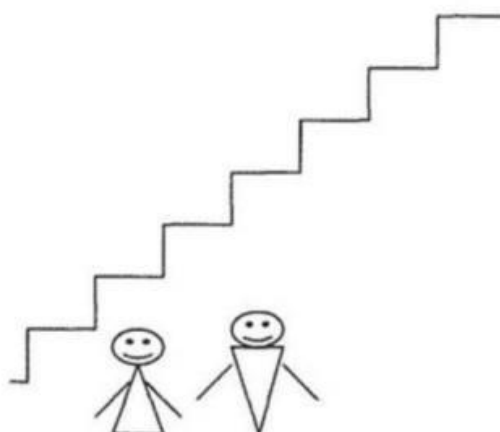
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Лесенка» В.Г. Щур

Данная методика предназначена для выявления системы представлений ребёнка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой.

Цель исследования: определить особенности самооценки ребёнка (как общего отношения к себе) и представлений ребёнка о том, как его оценивают другие люди.

Материал и оборудование: нарисованная лесенка, фигурка человечка, лист бумаги, карандаш (ручка).



Процедура исследования: Методика проводится индивидуально.

Процедура исследования представляет собой беседу с ребёнком с использованием определённой шкалы оценок, на которой он сам помещает себя и предположительно определяет то место, куда его поставят другие люди.

Проведение теста: Ребенку дают листок с нарисованной на нём лестницей и объясняют значение ступенек.

Важно проследить, правильно ли понял ребёнок ваше объяснение. В случае необходимости следует повторить его. После этого задают вопросы, ответы записывают.

Инструкция: Вот лесенка. Если на ней расположить всех ребят, то здесь (показать первую ступеньку, не называя ее номер) будут стоять самые хорошие ребята, тут (показать вторую и третью) – хорошие, здесь (показать четвертую) – ни хорошие, ни плохие ребята, тут (показать пятую и шестую

ступеньки) – плохие, а здесь (показать седьмую ступеньку) – самые плохие. На какую ступеньку ты поставишь себя? Объясни почему».

В случае затруднений с ответом повторите инструкцию еще раз.

Обработка результатов и интерпретация

При анализе полученных данных исходите, из следующего:

Ступенька 1– завышенная самооценка. Она чаще всего характерна для первоклассников и является для них возрастной нормой. В беседе дети объясняют свой выбор так: «Я поставлю себя на первую ступеньку, потому что она высокая», «Я самый лучший», «Я себя очень люблю», «Тут стоят самые хорошие ребята, и я тоже хочу быть с ними». Нередко бывает так, что ребенок не может объяснить свой выбор, молчит, улыбается или напряженно думает. Это связано со слабо развитой рефлексией (способностью анализировать свою деятельность и соотносить мнения, переживания и действия с мнениями и оценками окружающих).

Ступеньки 2, 3– адекватная самооценка. У ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность: «Я хороший, потому что я помогаю маме», «Я хороший, потому что учусь на одни пятерки, книжки люблю читать», «Я друзьям помогаю, хорошо с ними играю», – и т.д. Это нормальный вариант развития самооценки.

Ступенька 4– заниженная самооценка Дети, ставящие себя на четвертую ступеньку, имеют несколько заниженную самооценку. Как правило, это связано с определенной психологической проблемой. В беседе ребенок может о ней рассказать. Например: «Я и ни хороший и ни плохой, потому что я бываю добрым (когда помогаю папе), бываю злым (когда на братика своего кричу)». Здесь налицо проблемы во взаимоотношениях в семье. «Я ни хорошая и ни плохая, потому что пишу плохо буквы, а мама и учительница меня ругают за это». В данном случае разрушены ситуация успеха и положительное отношение школьницы, по меньшей мере к урокам письма; нарушены межличностные отношения со значимыми взрослыми».

Ступеньки 5, 6– низкая самооценка Младших школьников с низкой самооценкой в классе около 8–10%. Иногда у ребенка ситуативно занижается самооценка. На момент опроса что-то могло произойти: ссора с товарищем, неудачно наклеенный домик и т.д. И в беседе ученик расскажет об этом. Например: «Я плохой потому, что подрался с Сережей», «Я плохая, потому что балуюсь», – и т.д. В таких случаях, как правило, через день-другой Вы получите от ребенка другой ответ (с положительной самооценкой). Гораздо серьезнее являются стойкие мотивированные ответы ребят, где красной линией проходит мысль: «Я плохой!» Опасность этой ситуации в том, что низкая самооценка может остаться у ребенка на всю его жизнь, вследствие чего он не только не раскроет своих возможностей, способностей, задатков, но и превратит свою жизнь в череду проблем и неурядиц, следуя своей логике: «Я плохой, значит, я не достоин ничего хорошего». Психологу очень важно знать причину низкой самооценки ребенка – без этого нельзя помочь ребенку. «Я поставлю себя на нижнюю ступеньку (рисует кружок на пятой ступеньке), потому что мама говорит, что у меня ничего не получается на занятиях в саду». Здесь необходима работа с родителями школьника: беседы, в которых следует объяснить индивидуальные особенности ребенка. Например, если это ребенок, то необходимо рассказать, напомнить лишний раз родителям о том, что ребенок в этом возрасте еще не обладает ни устойчивым вниманием, ни произвольностью поведения, что у каждого ученика свой темп усвоения знаний, формирования учебных навыков. Крайне важна демонстрация родителями положительных качеств, каждого успеха их ребенка.

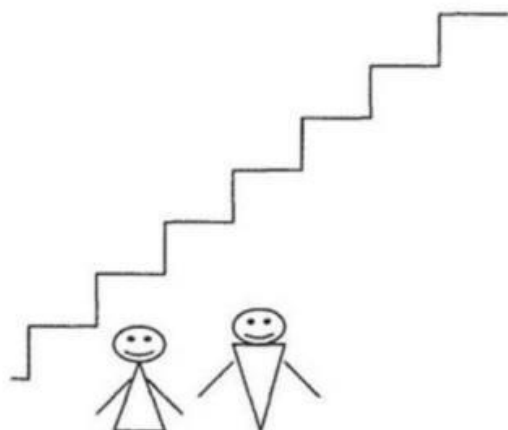
Ступенька 7– резко заниженная самооценка. Чтобы отнести себя к «самым плохим ребятам», нужен комплекс негативных, постоянно влияющих на ребенка факторов. Отсутствие своевременной квалифицированной помощи в преодолении причин трудностей в обучении и общении ребенка, несформированность положительных

Для детей 7-10 лет адекватной считается самооценка, при которой ребенок несколько положительных качеств отмечает на верхней части лесенки, а одно-два качества - в середине лесенки или несколько ниже. Если ребенок выбирает только верхние ступеньки лесенки, можно считать, что его самооценка завышена, он не может или не хочет правильно себя оценить, не замечает своих недостатков. Образ, выстроенный ребенком, не совпадает с представлениями о нем других людей. Такое несовпадение препятствует контактам и может являться причиной асоциальных реакций ребенка.

Выбор нижних ступенек свидетельствует о заниженной самооценке. Для таких детей, как правило, характерны тревожность, неуверенность в себе.

Если значимые люди (по мнению ребенка) оценивают его так же, как он оценил себя, или дают более высокую оценку - ребенок защищен психологически, эмоционально благополучен.

Ф.И. _____ Класс _____ Дата _____



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Определение эмоционального уровня самооценки (А.В. Захарова)

Цель: выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности, сложности Я концепции.

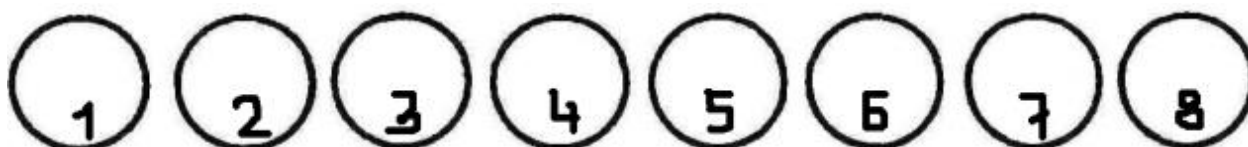
Оцениваемые универсальные учебные действия: развитие Я-концепции и самооценки личности.

Возраст: от 6,5 лет.

Описание задания: Экспериментатор предъявляет испытуемому рисунок и просит его выполнить задание соответствующего субтеста.

Ф.И. _____ Класс _____ Дата _____

1. Представь, что изображенный на рисунке ряд кружков — люди. Укажи, где находишься ты.



Обработка результатов:

Нормой для ребенка является указание на третий-четвертый круг слева. В этом случае ребенок адекватно воспринимает особенности своего Я-образа, осознает свою ценность и принимает себя. При указании на первый – второй круг имеет завышенную, а при указании на круги далее пятого - заниженную самооценку. (В форме для забивки указать номер круга).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сводные индивидуальные данные по результатам диагностирования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации Прихожан

Шифр	Возраст (лет)	пол	Ум, способности	Характер	Авторитет	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность	Общий показатель	Ср. балл	Уровень самооценки	Общий показатель	Ср. балл по классу	Уровень самооценки по классу
3101	9	Д	35	50	60	60	75	75	355	59	средний	8880	55	<i>средний</i>
3102	10	М	80	85	30	50	90	95	430	72	высокий			
3103	9	Д	90	65	75	90	65	90	475	79	завышенный			
3104	10	Д	25	35	25	45	45	35	210	35	низкий			
3105	10	М	35	55	60	90	75	60	375	63	высокий			
3106	10	М	45	40	55	75	45	45	305	51	средний			
3107	10	Д	40	30	35	60	50	65	280	47	средний			
3108	10	М	45	30	25	55	60	50	265	44	низкий			
3109	10	М	65	75	45	80	60	45	370	62	высокий			
3110	10	Д	30	50	20	55	20	35	210	35	низкий			
3111	9	Д	95	65	60	80	75	80	455	76	завышенный			
3112	10	М	70	65	50	75	65	65	390	65	высокий			
3113	9	Д	55	60	65	65	70	65	380	63	высокий			
3114	9	М	50	55	40	50	45	35	275	46	средний			
3115	9	М	55	65	50	60	65	60	355	59	средний			
3116	10	Д	40	35	30	50	55	40	250	42	низкий			
3117	10	М	55	60	50	75	60	65	365	61	высокий			
3118	9	Д	70	35	40	45	50	65	305	51	средний			

3119	9	М	40	50	35	50	45	50	270	45	средний			
3120	9	Д	30	55	45	55	85	50	320	53	средний			
3121	10	М	50	45	35	45	55	50	280	47	средний			
3122	10	М	85	80	70	75	85	65	460	77	завышенный			
3123	9	Д	70	35	40	60	50	65	320	53	средний			
3124	10	Д	40	50	35	50	45	50	270	45	средний			
3125	9	Д	65	45	35	55	50	55	305	51	средний			
3126	10	М	40	50	35	50	45	50	270	45	средний			
3127	10	Д	70	35	40	75	50	65	335	56	средний			
3201	10	Д	65	65	70	100	65	50	415	69	высокий	8380	56	средний
3202	9	Д	95	65	55	75	100	80	470	78	завышенный			
3203	9	М	45	35	50	50	55	40	275	46	средний			
3204	10	М	65	60	55	55	65	50	350	58	средний			
3205	9	Д	55	40	40	70	35	30	270	45	средний			
3206	9	М	50	50	40	45	35	40	260	43	низкий			
3207	9	Д	50	65	70	50	35	40	310	52	средний			
3208	10	Д	45	50	40	50	50	35	270	45	средний			
3209	9	М	95	100	50	95	65	60	465	78	завышенный			
3210	10	М	55	50	50	65	45	35	300	50	средний			
3211	9	Д	70	65	55	75	50	70	385	64	высокий			
3212	9	М	50	65	70	90	35	40	350	58	средний			
3213	9	Д	45	50	40	100	50	35	320	53	средний			
3214	10	Д	50	65	70	65	35	40	325	54	средний			
3215	10	М	75	75	35	60	50	60	355	59	средний			
3216	9	Д	90	95	80	50	85	30	430	72	высокий			
3217	10	Д	65	70	40	55	50	30	310	52	средний			
3218	9	М	45	35	25	45	35	25	210	35	низкий			
3219	10	М	75	60	35	60	40	50	320	53	средний			
3220	9	Д	45	45	45	50	40	55	280	47	средний			

3221	10	Д	85	65	90	65	100	95	500	83	завышенный	9325	56	средний
3222	10	М	60	50	45	90	30	25	300	50	средний			
3223	9	М	50	45	40	65	35	20	255	43	средний			
3224	9	Д	20	35	30	45	50	20	200	33	низкий			
3225	10	М	50	85	60	75	90	95	455	76	завышенный			
3301	10	Д	65	40	50	65	70	35	325	54	средний			
3302	9	М	50	35	45	55	40	50	275	46	средний			
3303	10	Д	65	40	50	70	70	35	330	55	средний			
3304	9	Д	50	25	60	45	45	55	280	47	средний			
3305	9	М	75	80	75	100	75	60	465	78	завышенный			
3306	10	Д	95	60	90	85	80	50	460	77	завышенный			
3307	9	М	70	30	65	65	40	55	325	54	средний			
3308	9	Д	95	65	55	70	80	90	455	76	завышенный			
3309	10	М	60	50	75	75	35	60	355	59	средний			
3310	10	М	45	55	45	75	45	50	315	53	средний			
3311	10	Д	65	35	50	45	40	30	265	44	низкий			
3312	10	М	85	70	90	90	100	95	530	88	завышенный			
3313	10	Д	45	20	50	40	40	50	245	41	низкий			
3314	10	М	35	35	30	50	45	35	230	38	низкий			
3315	10	М	50	55	50	40	40	35	270	45	средний			
3316	9	Д	65	50	65	65	70	50	365	61	высокий			
3317	9	М	65	65	70	60	55	65	380	63	высокий			
3318	9	Д	35	40	45	55	50	50	275	46	средний			
3319	10	М	60	50	65	65	55	50	345	58	средний			
3320	9	Д	40	30	55	60	40	50	275	46	средний			
3321	9	М	50	40	50	95	40	35	310	52	средний			
3322	9	Д	65	40	50	100	70	35	360	60	высокий			
3323	10	Д	50	35	45	85	40	50	305	51	средний			
3324	9	Д	30	30	40	90	30	35	255	43	низкий			

3325	9	М	50	35	55	55	50	45	290	48	средний			
3326	9	Д	65	70	70	50	55	75	385	64	высокий			
3327	10	М	65	40	50	95	70	35	355	59	средний			
3328	10	Д	50	35	45	80	40	50	300	50	средний	9170	55	средний
3401	9	Д	60	50	60	60	75	75	380	63	высокий			
3402	10	М	80	85	30	50	90	95	430	72	высокий			
3403	10	М	40	50	30	55	65	70	310	52	высокий			
3404	10	Д	25	35	25	30	45	35	195	33	низкий			
3405	10	Д	75	80	90	60	90	60	455	76	завышенный			
3406	10	М	45	40	55	50	45	45	280	47	средний			
3407	9	Д	40	30	35	30	50	65	250	42	низкий			
3408	9	М	95	90	80	65	60	75	465	78	завышенный			
3409	10	Д	40	35	20	50	50	45	240	40	низкий			
3410	9	М	30	50	20	35	55	35	225	38	низкий			
3411	9	Д	40	35	35	30	50	50	240	40	низкий			
3412	10	Д	70	65	50	50	65	65	365	61	высокий			
3413	9	М	55	60	65	65	70	65	380	63	высокий			
3414	9	Д	50	55	40	50	45	35	275	46	средний			
3415	10	М	55	65	50	50	65	60	345	58	средний			
3416	9	Д	65	70	80	50	55	55	375	63	высокий			
3417	9	М	90	85	70	75	85	50	455	76	завышенный			
3418	10	М	70	35	40	35	50	65	295	49	средний			
3419	9	Д	40	50	55	50	45	50	290	48	средний			
3420	9	Д	45	35	60	55	60	30	285	48	средний			
3421	10	М	50	45	35	45	55	50	280	47	средний			
3422	10	Д	55	50	70	75	70	65	385	64	высокий			
3423	10	Д	70	35	40	35	50	65	295	49	средний			
3424	10	Д	60	70	65	60	60	50	365	61	высокий			
3425	9	М	70	35	40	35	50	65	295	49	средний			

3426	10	Д	95	90	80	75	65	50	455	76	завышенный			
3427	9	Д	70	35	40	35	50	65	295	49	средний			
3428	9	Д	45	30	25	55	60	50	265	44	низкий			
Итого			6230	5630	5435	6655	6090	5715	35755	55	средний			
Ср. значение			58	52	50	62	56	53	331	55	средний			
Итого: девочки (59)			3360	2885	3020	3550	3335	3095	19245	54	средний			
Итого: мальчики (49)			2870	2745	2415	3105	2755	2620	16510	56	средний			

**Сводные индивидуальные данные по результатам диагностирования притязаний по методике Дембо-Рубинштейн
в модификации Прихожан**

Шифр	Возраст (лет)	пол	Ум, способности	Характер	Авторитет	Умение многое делать своими руками	Внешность	Уверенность	Общий показатель	Ср. балл	Уровень притязаний	Общий показатель	Ср. балл по классу	Уровень самооценки по классу
3101	9	Д	60	65	65	70	80	90	430	72	средний	12190	75	высокий
3102	10	М	100	90	90	100	80	100	560	93	завышенный			
3103	9	Д	100	90	95	85	100	90	560	93	завышенный			
3104	10	Д	65	65	70	85	85	70	440	73	средний			
3105	10	М	75	75	90	85	70	80	475	79	высокий			
3106	10	М	70	60	60	75	60	65	390	65	средний			
3107	10	Д	65	60	65	65	60	75	390	65	средний			
3108	10	М	70	60	65	60	70	70	395	66	средний			
3109	10	М	80	75	85	85	70	65	460	77	высокий			
3110	10	Д	60	65	60	65	65	60	375	63	средний			
3111	9	Д	100	85	95	90	100	90	560	93	завышенный			
3112	10	М	90	95	100	90	85	90	550	92	завышенный			

3113	9	Д	80	70	60	65	70	70	415	69	средний						
3114	9	М	70	70	80	70	80	75	445	74	средний						
3115	9	М	70	75	90	70	75	75	455	76	высокий						
3116	10	Д	60	60	65	60	65	65	375	63	средний						
3117	10	М	70	70	85	85	75	65	450	75	высокий						
3118	9	Д	90	80	80	80	70	70	470	78	высокий						
3119	9	М	85	75	100	75	80	85	500	83	завышенный						
3120	9	Д	65	60	80	60	70	70	405	68	средний						
3121	10	М	70	60	50	60	70	80	390	65	средний						
3122	10	М	90	90	90	85	100	100	555	93	завышенный						
3123	9	Д	45	55	65	70	80	90	405	68	средний						
3124	10	Д	70	75	85	85	65	75	455	76	высокий						
3125	9	Д	75	70	70	75	80	80	450	75	высокий						
3126	10	М	60	55	50	60	70	70	365	61	средний						
3127	10	Д	85	80	70	70	80	85	470	78	высокий						
3201	10	Д	70	75	85	85	65	75	455	76	высокий				11645	78	высокий
3202	9	Д	100	90	90	95	100	100	575	96	завышенный						
3203	9	М	60	65	80	75	70	70	420	70	средний						
3204	10	М	80	70	75	80	70	75	450	75	высокий						
3205	9	Д	70	60	70	60	70	80	410	68	средний						
3206	9	М	75	65	65	65	75	65	410	68	средний						
3207	9	Д	75	65	80	75	70	65	430	72	средний						
3208	10	Д	70	70	80	70	80	75	445	74	средний						
3209	9	М	90	100	90	85	100	100	565	94	завышенный						
3210	10	М	85	95	85	90	70	90	515	86	высокий						
3211	9	Д	90	85	90	85	90	85	525	88	высокий						
3212	9	М	75	70	60	65	65	70	405	68	средний						
3213	9	Д	70	75	65	60	75	60	405	68	средний						
3214	10	Д	65	70	60	65	70	80	410	68	средний						

3215	10	М	100	70	65	70	65	70	440	73	средний						
3216	9	Д	100	95	85	90	70	90	530	88	высокий						
3217	10	Д	80	85	80	80	80	85	490	82	высокий						
3218	9	М	60	60	65	70	80	90	425	71	средний						
3219	10	М	90	85	75	85	90	75	500	83	высокий						
3220	9	Д	70	75	80	75	80	80	460	77	высокий						
3221	10	Д	100	90	90	85	100	100	565	94	завышенный						
3222	10	М	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий						
3223	9	М	70	65	65	65	85	70	420	70	средний						
3224	9	Д	60	65	65	60	65	60	375	63	средний						
3225	10	М	90	90	100	100	95	90	565	94	завышенный						
3301	10	Д	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий				<i>12575</i>	<i>75</i>	<i>высокий</i>
3302	9	М	65	80	60	65	75	65	410	68	средний						
3303	10	Д	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий						
3304	9	Д	80	70	60	65	70	70	415	69	средний						
3305	9	М	100	95	90	95	90	85	555	93	завышенный						
3306	10	Д	100	85	90	90	100	90	555	93	завышенный						
3307	9	М	100	95	85	90	70	80	520	87	высокий						
3308	9	Д	100	90	95	90	90	90	555	93	завышенный						
3309	10	М	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий						
3310	10	М	65	70	65	60	70	65	395	66	средний						
3311	10	Д	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий						
3312	10	М	100	85	95	100	90	90	560	93	завышенный						
3313	10	Д	70	60	65	60	70	80	405	68	средний						
3314	10	М	60	65	65	75	60	60	385	64	средний						
3315	10	М	70	60	65	60	80	90	425	71	средний						
3316	9	Д	90	90	90	85	80	80	515	86	высокий						
3317	9	М	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий						
3318	9	Д	60	65	65	60	60	65	375	63	средний						

3319	10	М	80	65	80	70	90	75	460	77	высокий			
3320	9	Д	60	60	60	75	60	60	375	63	средний			
3321	9	М	75	80	70	80	60	75	440	73	средний			
3322	9	Д	80	75	65	70	85	80	455	76	высокий			
3323	10	Д	60	60	60	65	60	65	370	62	средний			
3324	9	Д	60	70	60	60	60	50	360	60	средний			
3325	9	М	80	60	70	65	75	60	410	68	средний			
3326	9	Д	80	75	85	80	85	80	485	81	высокий			
3327	10	М	90	80	75	85	80	75	485	81	высокий			
3328	10	Д	75	70	60	65	70	50	390	65	средний			
3401	9	Д	85	95	85	90	70	90	515	86	высокий	<i>12920</i>	<i>77</i>	<i>высокий</i>
3402	10	М	95	100	95	90	90	95	565	94	завышенный			
3403	10	М	75	85	75	80	75	70	460	77	высокий			
3404	10	Д	65	70	65	60	70	70	400	67	средний			
3405	10	Д	90	85	90	85	100	90	540	90	завышенный			
3406	10	М	70	65	60	75	65	65	400	67	средний			
3407	9	Д	65	70	65	60	70	80	410	68	средний			
3408	9	М	100	90	95	90	90	95	560	93	завышенный			
3409	10	Д	60	60	65	70	80	65	400	67	средний			
3410	9	М	65	60	60	60	65	60	370	62	средний			
3411	9	Д	60	70	65	60	70	65	390	65	средний			
3412	10	Д	90	95	95	90	85	95	550	92	завышенный			
3413	9	М	80	75	70	70	85	70	450	75	высокий			
3414	9	Д	75	65	70	75	60	50	395	66	средний			
3415	10	М	70	70	80	75	60	75	430	72	средний			
3416	9	Д	80	65	70	60	70	70	415	69	высокий			
3417	9	М	100	95	100	95	90	85	565	94	завышенный			
3418	10	М	90	85	85	70	80	75	485	81	высокий			
3419	9	Д	60	60	65	70	60	60	375	63	средний			

3420	9	Д	80	85	60	65	70	70	430	72	средний			
3421	10	М	65	70	65	70	80	60	410	68	средний			
3422	10	Д	75	80	75	65	80	75	450	75	высокий			
3423	10	Д	95	90	85	90	95	90	545	91	высокий			
3424	10	Д	80	75	90	85	85	80	495	83	высокий			
3425	9	М	90	80	65	80	80	70	465	78	средний			
3426	10	Д	100	95	95	90	100	90	570	95	завышенный			
3427	9	Д	95	85	85	80	75	70	490	82	высокий			
3428	9	Д	60	60	65	70	75	60	390	65	средний			
Итого			8410	8100	8110	8110	8350	8250	49330	76	высокий			
Ср. значение			78	75	75	75	77	76	457	76	высокий			
Итого: девочки (59)			4510	4380	4385	4350	4545	4485	26655	75	высокий			
Итого: мальчики (49)			3900	3720	3725	3760	3805	3765	22675	77	высокий			

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Сводные индивидуальные данные по результатам диагностирования притязаний по методике «Лесенка» В.Г. Щур

Шифр	Возраст, лет	пол	Я - ученик	Учитель - Я ученик	Родитель - Я ученик	Общий показатель	Ср. балл	Уровень самооценки	Общий показатель	Ср. балл по классу	Уровень самооценки по классу
3101	9	Д	2	2	2	6	2	адекватный	80	3	адекватный
3102	10	М	2	2	3	7	2	адекватный			
3103	9	Д	1	1	1	3	1	завышенный			
3104	10	Д	4	4	4	12	4	заниженный			
3105	10	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3106	10	М	3	2	2	7	2	адекватный			
3107	10	Д	2	1	2	5	2	адекватный			
3108	10	М	6	6	5	17	6	низкий			
3109	10	М	2	3	2	7	2	адекватный			
3110	10	Д	5	5	5	15	5	низкий			
3111	9	Д	1	1	1	3	1	завышенный			
3112	10	М	3	3	3	9	3	адекватный			
3113	9	Д	2	3	3	8	3	адекватный			
3114	9	М	4	3	3	10	3	адекватный			
3115	9	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3116	10	Д	6	7	7	20	7	резко заниженный			
3117	10	М	3	2	3	8	3	адекватный			
3118	9	Д	4	5	4	13	4	заниженный			
3119	9	М	2	2	1	5	2	адекватный			
3120	9	Д	3	3	3	9	3	адекватный			
3121	10	М	4	4	4	12	4	заниженный			
3122	10	М	1	2	2	5	2	адекватный			
3123	9	Д	3	2	3	8	3	адекватный			

3124	10	Д	4	3	4	11	4	заниженный			
3125	9	Д	4	3	3	10	3	адекватный			
3126	10	М	4	3	4	11	4	заниженный			
3127	10	Д	3	2	2	7	2	адекватный	73	3	адекватный
3201	10	Д	2	3	3	8	3	адекватный			
3202	9	Д	4	2	2	8	3	адекватный			
3203	9	М	4	3	4	11	4	заниженный			
3204	10	М	3	2	2	7	2	адекватный			
3205	9	Д	2	2	3	7	2	адекватный			
3206	9	М	4	3	4	11	4	заниженный			
3207	9	Д	3	3	3	9	3	адекватный			
3208	10	Д	2	2	2	6	2	адекватный			
3209	9	М	1	1	1	3	1	завышенный			
3210	10	М	4	5	4	13	4	заниженный			
3211	9	Д	2	3	1	6	2	адекватный			
3212	9	М	2	3	3	8	3	адекватный			
3213	9	Д	3	3	3	9	3	адекватный			
3214	10	Д	4	4	4	12	4	заниженный			
3215	10	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3216	9	Д	3	3	2	8	3	адекватный			
3217	10	Д	4	3	4	11	4	заниженный			
3218	9	М	6	5	5	16	5	низкий			
3219	10	М	4	3	3	10	3	адекватный			
3220	9	Д	2	2	2	6	2	адекватный			
3221	10	Д	1	2	1	4	1	завышенный			
3222	10	М	3	3	3	9	3	адекватный			
3223	9	М	4	3	4	11	4	заниженный			
3224	9	Д	5	5	6	16	5	низкий			
3225	10	М	1	1	2	4	1	завышенный			

3301	10	Д	2	2	2	6	2	адекватный	86	3	адекватный			
3302	9	М	1	2	2	5	2	адекватный						
3303	10	Д	4	4	4	12	4	заниженный						
3304	9	Д	4	3	4	11	4	заниженный						
3305	9	М	1	1	1	3	1	завышенный						
3306	10	Д	1	2	2	5	2	адекватный						
3307	9	М	4	4	5	13	4	заниженный						
3308	9	Д	1	1	1	3	1	завышенный						
3309	10	М	3	3	2	8	3	адекватный						
3310	10	М	5	4	4	13	4	заниженный						
3311	10	Д	4	4	4	12	4	заниженный						
3312	10	М	1	2	1	4	1	завышенный						
3313	10	Д	5	5	5	15	5	низкий						
3314	10	М	7	6	6	19	6	низкий						
3315	10	М	3	2	2	7	2	адекватный						
3316	9	Д	2	3	2	7	2	адекватный						
3317	9	М	2	2	2	6	2	адекватный						
3318	9	Д	4	3	3	10	3	адекватный						
3319	10	М	2	2	2	6	2	адекватный						
3320	9	Д	2	2	3	7	2	адекватный						
3321	9	М	3	4	4	11	4	заниженный						
3322	9	Д	3	2	3	8	3	адекватный						
3323	10	Д	4	4	4	12	4	заниженный						
3324	9	Д	6	5	6	17	6	низкий						
3325	9	М	2	3	2	7	2	адекватный						
3326	9	Д	4	3	3	10	3	адекватный						
3327	10	М	2	3	3	8	3	адекватный						
3328	10	Д	5	4	4	13	4	заниженный						
3401	9	Д	3	2	3	8	3	адекватный				82	3	адекватный

3402	10	М	4	3	3	10	3	адекватный			
3403	10	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3404	10	Д	5	4	4	13	4	заниженный			
3405	10	Д	1	1	1	3	1	завышенный			
3406	10	М	3	2	2	7	2	адекватный			
3407	9	Д	5	4	4	13	4	заниженный			
3408	9	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3409	10	Д	2	3	3	8	3	заниженный			
3410	9	М	6	6	6	18	6	низкий			
3411	9	Д	4	4	4	12	4	заниженный			
3412	10	Д	1	2	2	5	2	адекватный			
3413	9	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3414	9	Д	4	3	3	10	3	адекватный			
3415	10	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3416	9	Д	4	3	3	10	3	адекватный			
3417	9	М	1	2	1	4	1	завышенный			
3418	10	М	2	2	2	6	2	адекватный			
3419	9	Д	2	2	1	5	2	адекватный			
3420	9	Д	4	3	4	11	4	заниженный			
3421	10	М	2	3	2	7	2	адекватный			
3422	10	Д	4	3	3	10	3	адекватный			
3423	10	Д	4	3	3	10	3	адекватный			
3424	10	Д	2	2	2	6	2	адекватный			
3425	9	М	4	4	4	12	4	заниженный			
3426	10	Д	1	2	2	5	2	адекватный			
3427	9	Д	3	3	3	9	3	адекватный			
3428	9	Д	7	7	7	21	7	резко заниженный			
Итого			330	315	319	964	3	средний			
Ср. значение			3	3	3	9	3	средний			

Итого: девочки (59)	188	177	182	547	3	средний			
Итого: мальчики (49)	142	138	137	417	3	средний			

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Сводные индивидуальные данные по результатам диагностирования самооценки по методике субтеста «круги» А.В. Захарова

Шифр	Возраст (лет)	пол	номер круга	Уровень самооценки	<i>Общий показатель</i>	<i>Ср. балл по классу</i>	<i>Уровень самооценки по классу</i>
3101	9	Д	3	норма	96	4	норма
3102	10	М	3	норма			
3103	9	Д	2	завышенный			
3104	10	Д	6	заниженный			
3105	10	М	4	норма			
3106	10	М	3	норма			
3107	10	Д	3	норма			
3108	10	М	5	заниженный			
3109	10	М	4	норма			
3110	10	Д	7	заниженный			
3111	9	Д	1	завышенный			
3112	10	М	3	норма			
3113	9	Д	4	норма			
3114	9	М	4	норма			
3115	9	М	3	норма			
3116	10	Д	5	заниженный			
3117	10	М	3	норма			
3118	9	Д	3	норма			
3119	9	М	4	норма			
3120	9	Д	3	норма			
3121	10	М	4	норма			
3122	10	М	2	завышенный			
3123	9	Д	3	норма			
3124	10	Д	3	норма			
3125	9	Д	3	норма			
3126	10	М	4	норма			
3127	10	Д	4	норма			
3201	10	Д	3	норма	84	3	норма
3202	9	Д	2	завышенный			
3203	9	М	3	норма			
3204	10	М	3	норма			
3205	9	Д	4	норма			
3206	9	М	6	заниженный			
3207	9	Д	3	норма			
3208	10	Д	3	норма			
3209	9	М	1	завышенный			
3210	10	М	3	норма			
3211	9	Д	3	норма			

3212	9	М	4	норма						
3213	9	Д	4	норма						
3214	10	Д	4	норма						
3215	10	М	3	норма						
3216	9	Д	4	норма						
3217	10	Д	3	норма						
3218	9	М	5	заниженный						
3219	10	М	4	норма						
3220	9	Д	4	норма						
3221	10	Д	2	завышенный						
3222	10	М	3	норма						
3223	9	М	3	норма						
3224	9	Д	6	заниженный						
3225	10	М	1	завышенный						
3301	10	Д	3	норма				98	4	норма
3302	9	М	3	норма						
3303	10	Д	4	норма						
3304	9	Д	4	норма						
3305	9	М	2	завышенный						
3306	10	Д	1	завышенный						
3307	9	М	3	норма						
3308	9	Д	2	завышенный						
3309	10	М	3	норма						
3310	10	М	4	норма						
3311	10	Д	5	заниженный						
3312	10	М	2	завышенный						
3313	10	Д	6	заниженный						
3314	10	М	5	заниженный						
3315	10	М	3	норма						
3316	9	Д	3	норма						
3317	9	М	4	норма						
3318	9	Д	4	норма						
3319	10	М	4	норма						
3320	9	Д	3	норма						
3321	9	М	4	норма						
3322	9	Д	3	норма						
3323	10	Д	3	норма						
3324	9	Д	6	заниженный						
3325	9	М	3	норма						
3326	9	Д	4	норма						
3327	10	М	4	норма						
3328	10	Д	3	норма						
3401	9	Д	3	норма	101	4	норма			
3402	10	М	2	завышенный						
3403	10	М	3	норма						
3404	10	Д	7	заниженный						
3405	10	Д	2	завышенный						

3406	10	М	3	норма			
3407	9	Д	4	заниженный			
3408	9	М	1	завышенный			
3409	10	Д	6	заниженный			
3410	9	М	3	норма			
3411	9	Д	8	заниженный			
3412	10	Д	3	норма			
3413	9	М	4	норма			
3414	9	Д	4	норма			
3415	10	М	3	норма			
3416	9	Д	3	норма			
3417	9	М	2	завышенный			
3418	10	М	3	норма			
3419	9	Д	4	норма			
3420	9	Д	3	норма			
3421	10	М	3	норма			
3422	10	Д	3	норма			
3423	10	Д	4	норма			
3424	10	Д	4	норма			
3425	9	М	3	норма			
3426	10	Д	4	норма			
3427	9	Д	3	норма			
3428	9	Д	6	заниженный			
Итого			379	норма			
Ср. значение			4	норма			
Итого: девочки (59)			220	норма			
Итого: мальчики (49)			159	норма			

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Расчетные данные коэффициента Пирсона

Общие данные			Xi					Yi	Пирсон				
Шифр	Возраст (лет)	пол	Прихожан		Щур		Круги Захаровой	Ср. успе-ть за II чет-ть 2022-23 уч.года	Прихожан		Щур		Круги Захаровой
			Ум, способности	6 показателей	Я - ученик	3 показателя			Ум, способности	6 показателей	Я - ученик	3 показателя	
3101	9	Д	35	59	2	2	3	3,7	0,92	0,72	-0,41	-0,40	-0,64
3102	10	М	80	72	2	2	3	4,7					
3103	9	Д	90	79	1	1	2	4,9					
3104	10	Д	25	35	4	4	6	3,2					
3105	10	М	35	63	2	2	4	3,8					
3106	10	М	45	51	3	2	3	3,9					
3107	10	Д	40	47	2	2	3	3,8					
3108	10	М	45	44	6	6	5	4					
3109	10	М	65	62	2	2	4	4,5					
3110	10	Д	30	35	5	5	7	3					
3111	9	Д	95	76	1	1	1	4,8					
3112	10	М	70	65	3	3	3	4,6					
3113	9	Д	55	63	2	3	4	4,1					
3114	9	М	50	46	4	3	4	4,2					
3115	9	М	55	59	2	2	3	4,3					
3116	10	Д	40	42	6	7	5	3,9					
3117	10	М	55	61	3	3	3	4,4					
3118	9	Д	70	51	4	4	3	4,6					
3119	9	М	40	45	2	2	4	3,7					
3120	9	Д	30	53	3	3	3	3					
3121	10	М	50	47	4	4	4	4,2					

3122	10	М	85	77	1	2	2	4,7					
3123	9	Д	70	53	3	3	3	4,6					
3124	10	Д	40	45	4	4	3	3,7					
3125	9	Д	65	51	4	3	3	4,3					
3126	10	М	40	45	4	4	4	3,9					
3127	10	Д	70	56	3	2	4	4,4					
3201	10	Д	65	69	2	3	3	4,3					
3202	9	Д	95	78	4	3	2	4,8					
3203	9	М	45	46	4	4	3	3,2					
3204	10	М	65	58	3	2	3	4,4					
3205	9	Д	55	45	2	2	4	4,2					
3206	9	М	50	43	4	4	6	3,9					
3207	9	Д	50	52	3	3	3	3,8					
3208	10	Д	45	45	2	2	3	3,3					
3209	9	М	95	78	1	1	1	4,9					
3210	10	М	55	50	4	4	3	4,1					
3211	9	Д	70	64	2	2	3	4,3					
3212	9	М	50	58	2	3	4	3,9					
3213	9	Д	45	53	3	3	4	3,8					
3214	10	Д	50	54	4	4	4	3,8					
3215	10	М	75	59	2	2	3	4,5					
3216	9	Д	90	72	3	3	4	4,8					
3217	10	Д	65	52	4	4	3	4,5					
3218	9	М	45	35	6	5	5	3,6					
3219	10	М	75	53	4	3	4	4,6					
3220	9	Д	45	47	2	2	4	3,8					
3221	10	Д	85	83	1	1	2	4,7					
3222	10	М	60	50	3	3	3	4,6					
3223	9	М	50	43	4	4	3	3,9					
3224	9	Д	20	33	5	5	6	3,2					
									0,91	0,70	-0,34	-0,45	-0,46

3225	10	М	50	76	1	1	1	3,9					
3301	10	Д	65	54	2	2	3	4,5	0,94	0,77	-0,60	-0,57	-0,57
3302	9	М	50	46	1	2	3	3,9					
3303	10	Д	65	55	4	4	4	4,5					
3304	9	Д	50	47	4	4	4	3,9					
3305	9	М	75	78	1	1	2	4,7					
3306	10	Д	95	77	1	2	1	4,9					
3307	9	М	70	54	4	4	3	4,6					
3308	9	Д	95	76	1	1	2	5					
3309	10	М	60	59	3	3	3	4,5					
3310	10	М	45	53	5	4	4	3,9					
3311	10	Д	65	44	4	4	5	4,6					
3312	10	М	85	88	1	1	2	4,7					
3313	10	Д	45	41	5	5	6	3,8					
3314	10	М	35	38	7	6	5	3,5					
3315	10	М	50	45	3	2	3	3,8					
3316	9	Д	65	61	2	2	3	4,5					
3317	9	М	65	63	2	2	4	4,6					
3318	9	Д	35	46	4	3	4	3,3					
3319	10	М	60	58	2	2	4	4,2					
3320	9	Д	40	46	2	2	3	3,6					
3321	9	М	50	52	3	4	4	3,9					
3322	9	Д	65	60	3	3	3	4,4					
3323	10	Д	50	51	4	4	3	3,8					
3324	9	Д	30	43	6	6	6	2,9					
3325	9	М	50	48	2	2	3	3,8					
3326	9	Д	65	64	4	3	4	4,5					
3327	10	М	65	59	2	3	4	4,4					
3328	10	Д	50	50	5	4	3	3,9					
3401	9	Д	60	63	3	3	3	4,4	0,93	0,78	-0,53	-0,52	-0,65

3402	10	М	80	72	4	3	2	4,7					
3403	10	М	40	52	2	2	3	3,9					
3404	10	Д	25	33	5	4	7	2,9					
3405	10	Д	75	76	1	1	2	4,5					
3406	10	М	45	47	3	2	3	3,9					
3407	9	Д	40	42	5	4	4	3,8					
3408	9	М	95	78	2	2	1	5					
3409	10	Д	40	40	2	3	6	3,8					
3410	9	М	30	38	6	6	3	3,6					
3411	9	Д	40	40	4	4	8	3,7					
3412	10	Д	70	61	1	2	3	4,7					
3413	9	М	55	63	2	2	4	4,4					
3414	9	Д	50	46	4	3	4	4,3					
3415	10	М	55	58	2	2	3	4,3					
3416	9	Д	65	63	4	3	3	4,5					
3417	9	М	90	76	1	1	2	4,9					
3418	10	М	70	49	2	2	3	4,6					
3419	9	Д	40	48	2	2	4	3,7					
3420	9	Д	45	48	4	4	3	3,8					
3421	10	М	50	47	2	2	3	4,3					
3422	10	Д	55	64	4	3	3	4,3					
3423	10	Д	70	49	4	3	4	4,6					
3424	10	Д	60	61	2	2	4	4,6					
3425	9	М	70	49	4	4	3	4,7					
3426	10	Д	95	76	1	2	4	4,9					
3427	9	Д	70	49	3	3	3	4,7					
3428	9	Д	45	44	7	7	6	3,8					