



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Реформатор XX века: П.А.Столыпин  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

55,65 % авторского текста  
Работа рекомендована защите  
рекомендована/не рекомендована

«22» августа 2018 г.

Зав. кафедрой отечественной истории и  
права

Коршунова Н.В.

Выполнила:

Студент (ка) группы ЗФ-505/076-5-1  
Табаченко Анастасия Вячеславовна

Научный руководитель: зав кафедрой  
отечественной истории и права, доктор  
исторических наук

уч. степень, должность

Коршунова Надежда Владимировна

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. П.А. Столыпин и его роль в социально-экономическом развитии России XX века.....	6
1.1. Становление П.А. Столыпина как личности.....	6
1.2. Взлет политической карьеры П.А. Столыпина.....	11
Глава II. Сущность и содержание реформ П.А. Столыпина .....	17
2.1. Аграрная реформа П.А. Столыпина.....	17
2.2. Земская реформа .....	25
2.3. Реформа образования.....	34
Глава III. Методика преподавания темы на уроках истории.....	44
Заключение .....	55
Список литературы .....	58
Приложение .....	63
Приложение 1. Родословная П.А. Столыпина .....	63
Приложение 2. Схема «Столыпинская аграрная реформа в России».....	64
Приложение 3. Карта аграрной реформы .....	65
Приложение 4. Ответы к тестам.....	66

## Введение

Столыпин и его реформы все чаще находятся в центре внимания современных политиков, историков, людей самых разных убеждений. По-разному оценивают деятельность Столыпина многие видные деятели современности.

Однако подлинного Столыпина мы до сих пор не знаем. Его действительно не понимали ни при жизни, ни после смерти. Не понимали ни его сподвижники, ни враги. Столыпин во многом остается непонятым и сегодня. Вот почему так важна любая попытка объективно разобраться в его великих делах, идеях и замыслах, тесно связанных с нашим временем, проследить его жизненный путь и понять роль П. А. Столыпина в российской истории.

Необходимо избавиться от множества мифов и легенд, шаблонных и предвзятых суждений, приблизиться к научной истине, объективной и взвешенной оценке личности и деятельности великого реформатора и патриота России П. А. Столыпина, его значению для современности.

Внимание к Столыпину сегодня – это свидетельство востребованности его идей, опыта, интеллектуального потенциала применительно к преобразованиям современной России. Реформаторские идеи Столыпина становятся понятными и доступными для большей части общества, отмечается внимание к ним и со стороны руководства страны.

Его имя все чаще появляется в СМИ, его реформы обсуждаются в широких аудиториях, его личность и деятельность оцениваются в школьных и студенческих работах и Интернет-сообществах, что является показателем растущей вовлеченности общества в решение проблем государства.

Объектом данного исследования является деятельность П. А. Столыпина по проведению реформ.

Предметом исследования выступает содержание и результаты реформ П. А. Столыпина.

Цель данной работы – изучить особенности реформ П. А. Столыпина.

Задачи работы:

1. Определить основные биографические сведения П. А. Столыпина.
2. Определить роль личности П. А. Столыпина и условия его политической карьеры.
3. Изучить содержание основных реформ П. А. Столыпина (аграрной, земской, реформы образования).
4. Разработать методику преподавания темы на уроках истории.

Теоретико-методологической основой и методами исследования является совокупность методов исторического познания, принципов научности, комплексности, всесторонности, предполагающих объективный отбор фактов при анализе конкретных исторических ситуаций. основополагающим методологическим принципом исследования выступает принцип историзма, предполагающий рассмотрение явлений в их становлении, развитии, противоречиях и органической связи с порождающими их объективными факторами.

В процессе исследования мы обращались к таким литературным источникам как статистические сборники, документы и материалы о столыпинских реформах. Также мы опирались на труды таких специалистов как П.А. Пожигайло, А.Я. Аврех, Н.Ю. Белокопытова, А.П. Бородин, Ю.В. Гусаров, Л.Ф. Гусарова, П.Н. Зырянов, А.И. Изгоев, В.Д. Мелекесова, Ж.Г. Патрушева, Л.И. Новикова, Л.В. Остапчук и др.

Работа включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет, ставятся цель и задачи.

Первая глава «П.А. Столыпин и его роль в социально-экономическом развитии России 20 века» посвящена изучению биографии и карьеры П.А. Столыпина.

Во второй главе «Сущность и содержание реформ П.А. Столыпина» рассматриваются основные положения и мероприятия, предусмотренные столыпинскими реформами (аграрной, земской, реформы образования).

В третьей главе содержится разработка урока истории «Аграрная реформа П.А. Столыпина» для 11 класса.

В заключении содержатся выводы по работе.

Список литературы включает в себя 49 источников.

## **Глава I. П.А. Столыпин и его роль в социально-экономическом развитии России XX века**

### **1.1. Становление П.А. Столыпина как личности**

Столыпины – древний дворянский род, ныне занесенный в родовые дворянские книги по Пензенской и Саратовской губерниям.

Впервые эта фамилия упоминается в летописях русской истории в XVI в. Из приводимой ниже (конечно, неполной) родословной таблицы, можно составить наглядное представление о роде, из которого вышел Петр Аркадьевич Столыпин.

Большое потомство товарища пензенского воеводы Емельяна Столыпина вошло в ряды высшего русского дворянства и в XVIII в. давало не только представителей гражданской и военной бюрократии, но и образованных людей, причастных к литературе. Так, уже в 1801 г. в «Иппокрене» были напечатаны стихотворения Дмитрия Столыпина, вероятно, секунд-майора, брата прадеда Петра Аркадьевича, а не его деда Дмитрия, впоследствии генерал-майора. У Алексея Столыпина было многочисленное потомство, давшее три главных линии: одну, приведшую к генералу Дмитрию Аркадьевичу, писателю, одному из немногих русских чистых последователей Огюста Конта, ярому врагу русской общины, другую – к ныне погибшему Петру Аркадьевичу и третью, по женской линии, давшую знаменитого нашего поэта Лермонтова [14, с. 131].

Аркадий Алексеевич Столыпин, сенатор, друг Сперанского, в свое время считался человеком прогрессивного образа мыслей. Его брат Дмитрий, дед покойного председателя совета министров, избрал военную карьеру, дослужился до чина генерал-адъютанта, принимал участие в венгерской, крымской и русско-турецкой кампаниях. Но военная служба, видимо, не поглощала его всецело: он тоже был писателем, составлял популярные исторические книжки для народа.

Кроме того, он занимался и скульптурой и на одной из выставок 60-х годов выставил два своих произведения. Судя по содержанию скульптур (голова Спасителя по изображению Иосифа Флавия), его интересовали религиозные вопросы.

С XVIII в. семья Столыпиных была насыщена модным тогда «французским просвещением» – с его поверхностно-цивилизующим лаком, с сентиментальным лицемерием и с подлинными умственными и культурными интересами. Этот цивилизованный налет нашел подходящую почву и дал плод в виде несомненной литературной талантливости целого ряда представителей Столыпинской семьи, вплоть до литератора Александра и самого Петра Аркадьевича, обладавшего несомненным ораторским дарованием.

Итак, Столыпин происходил из старинного дворянского рода. Он впитал от предков твердые убеждения, чувство сопричастности с историей, ответственности за Россию и готовность ей верно служить. П.А. Столыпин родился 2 апреля 1862 г. в Дрездене, куда его мать ездила к родственникам [49, с. 15].

Детство и раннюю юность провел в основном в Литве. Летом семья жила в Колноберже или выезжала в Швейцарию. Когда детям пришла пора учиться, купили дом в Вильно, где Столыпин и закончил гимназию [13, с. 56-58].

В 1881 г. он поступил на физико-математический факультет Петербургского университета.

В октябре 1885 г. советом университета Столыпин «утверждается кандидатом физико-математического факультета», что соответствовало получению ученой степени и завершению университетского образования. Им была подготовлена выпускная работа на экономико-статистическую тему – «Табак (табачные культуры в Южной России)» [29, с. 59].

Однажды на экзамене у Д.И. Менделеева он попал в сложное положение. Профессор стал задавать вопросы, Столыпин отвечал, но

Менделеев не унимался, и экзамен перешел в ученый диспут, когда великий химик спохватился: «Боже мой, что же это я! Ну довольно, пять, пять, великолепно» [13, с. 18-20]. П. А. Столыпин рано женился. Ольга Борисовна, его жена, прежде была невестой его старшего брата, убитого на дуэли. С убийцей брата стрелялся и Петр Аркадьевич, получив ранение в правую руку, которая с тех пор плохо действовала.

Внешне П. А. Столыпин сильно походил на своего отца: так же высок, подтянут и подвижен. При этом Столыпин не курил, почти не употреблял спиртного и редко играл в карты; он любил литературу и живопись, отличаясь старомодными дворянскими вкусами [30, с. 36-38].

По разным источникам, свою государственную службу молодой Столыпин начал в Министерстве земледелия и сельской промышленности. Однако согласно «Формулярному списку о службе Саратовского губернатора» он был зачислен на службу в Министерство внутренних дел [22, с. 154]. Документы, относящиеся к этому периоду службы П. А. Столыпина, не сохранились.

Столыпин рано начал государственную службу; в 27 лет – уже губернский предводитель дворянства. На фоне общего безразличия и безделья его выделяли конкретные инициативы на благо общества: он содействовал строительству сельских больниц и школ, создал сеть сельскохозяйственных складов, учредил приют для детей арестантов, приюты-ясли. Им был подготовлен ряд аналитических записок (о страховании рабочих, введении земского самоуправления в западных губерниях, экспорте в Германию живого скота).

Будучи гродненским губернатором, он впервые остро ощутил важность и жизненную необходимость сохранения империи как единого целого. Опыт работы в западных губерниях России способствовал формированию его как подлинного государственника, оценивающего и решающего региональные проблемы в контексте общенациональных.



18 марта 1889 г. он был назначен уездным предводителем дворянства в Ковно, где прослужил около 13 лет – с 1889 по 1902 г.

На службе Столыпин с головой окунулся в дела края. Предметом его заботы стало Сельскохозяйственное общество [27, с. 36], главными задачами которого являлись просвещение крестьян, внедрение передовых методов хозяйства и новых сортов зерновых культур.

В этот период Столыпин близко познакомился с местными нуждами, получил административный опыт. Его усердие на службе было отмечено чинами и наградами: в 1890 г. он назначен почетным мировым судьей, титулярным советником; в 1891 г. произведен в коллежские асессоры; в 1893 г. награжден первым орденом Святой Анны; в 1895 г. произведен в надворные советники, в 1899 – в коллежские, а затем и в статские советники [2, с. 78]. В Ковно в семье Столыпина родились четыре дочери – Наталья, Елена, Ольга и Александра.

30 мая 1902 г. П. А. Столыпин был назначен гродненским губернатором, и 21 июня он приступил к исполнению своих обязанностей. Работа в Гродно вполне удовлетворяла Столыпина [19, с. 7], но вскоре министр внутренних дел Плеве сделал предложение Столыпину занять должность губернатора Саратовской губернии.

Саратовщина была знакома Столыпину: в губернии располагались родовые земли Столыпиных. Двоюродный дед Петра Аркадьевича, Афанасий Столыпин, являлся саратовским предводителем дворянства, а его дочь Марья была замужем за князем В. А. Щербатовым, саратовским губернатором в 1860-х годах [45, с. 50].

Новое назначение Столыпина свидетельствовало о признании его заслуг. Саратовская губерния считалась зажиточной, однако уже в 1905 г. губернию потрясли революционные выступления. Она стала одним из главных очагов аграрных волнений; грабежи, поджоги и резня прокатились по всей губернии [31, с. 11].

Однако Столыпин не принадлежал к числу тех, кто мог «пересидеть» лихое время за стенами дворца. В сопровождении казаков Столыпин разъезжал по мятежным деревням. «Высокий рост, косая сажень в плечах, что не мешало стройности его фигуры, соколиный взгляд, властный тон придавали ему вид достойного представителя власти, начальника и хозяина губернии», – вспоминал один из крестьян, видевший Столыпина в те дни [23, с. 33].

Возглавляя Саратовскую губернию – это был 1903 г., когда бурей разрастались разного рода экстремистские выступления, – ему пришлось проявить свое бесстрашие и непреклонную волю, а также умение вести диалог с представителями разных общественных кругов. За время своего губернаторства он объездил более сотни населенных пунктов подведомственной ему территории на поезде, пароходе, лошадях. Столыпин лично общался с людьми, вникая в положение дел в губернии. В годы Первой русской революции такие поездки были чреваты опасностью для жизни. Столыпин пренебрегал этой опасностью. Пренебрегал всю оставшуюся жизнь. В итоге десять покушений было совершено на него, но он неуклонно продолжал свое дело.

Нередко Петр Аркадьевич сам появлялся на митингах и не всегда в окружении казаков. Свое поразительное бесстрашие Столыпин унаследовал от своего отца Аркадия Дмитриевича, боевого генерала, героя Севастопольской кампании.

В апреле 1906 г. в возрасте 44 лет, по просьбе-приказу Николая II, П. А. Столыпин согласился принять пост министра внутренних дел.

8 июля 1906 г. Первая Государственная дума была распущена императором. Столыпин заменил И. Л. Горемыкина на посту председателя Совета министров с сохранением должности министра внутренних дел, совмещая в дальнейшем оба поста до конца своей жизни.

## 1.2. Взлет политической карьеры П.А. Столыпина

Петр Аркадьевич Столыпин свою службу начал в министерстве внутренних дел, но через два года перешел в ведомство земледелия и государственных имуществ. Затем он снова поступил в министерство внутренних дел и занял должность предводителя дворянства в Ковенском уезде (в западном крае, как известно, предводители дворянства служат по назначению). Из газетных сообщений известно, что в Ковенской губернии у П. А. Столыпина есть имение. В 1899 г. П. А. Столыпин был назначен ковенским губернским предводителем дворянства, а в 1902 г., при В. К. Плеве, он был определен исправляющим должность гродненского губернатора. При Плеве же П. А. Столыпин в 1903 г. получил назначение на пост саратовского губернатора, в то время считавшийся очень ответственным и трудным, так как губерния слыла «красной». 26 апреля 1906 г., в день падения первого русского «объединенного кабинета» графа Витте, П. А. Столыпин в 44 года был назначен министром внутренних дел в кабинете Горемыкина. Горемыкинский кабинет оказался не долговечнее первой Думы и был сменен кабинетом П. А. Столыпина, который, видоизменяясь и обновляясь, просуществовал более пяти лет.

На политическом небосклоне Российской империи начала XX в. П.А. Столыпин был фигурой не случайной. В нем удачно сочетались высокая образованность и культура, неиссякаемая энергия, воля и огромное желание возглавить реформаторский процесс в России.

Россия начала XX в. раздиралась противоречиями. В условиях революции 1905-1907 гг. произошло оформление либеральных и правых партий. Сформировалось три политических лагеря: левый – революционный,

правый – за сохранение существующего порядка без изменений и либеральный – за реформирование России по типу западноевропейских стран.

Эта острая политическая борьба дополнялась борьбой крестьянских масс за наделение их землей. Особенностью политической жизни являлось то, что экономические требования дополнялись требованиями о свержении самодержавия.

Ситуация требовала появления нового типа политического деятеля, который, с одной стороны, имел бы решимость провести необходимые реформы, а с другой – предотвратил бы новое столкновение политических противников. Сфера деятельности нового лидера ограничивалась изначально такими понятиями, как дозволенное и недозволенное. Приходилось учитывать интересы дворян и народа, примиряя две непримиримые политические силы [42, с. 217].

Данная политическая ситуация и деятельность требовали огромного мужества и жертвенности. Государственный деятель конца XIX – начала XX в. С. Ю. Витте, иницируя необходимость проведения более широких реформ, предвидел возможные жертвы, но жертвовать собой не хотел.

П. А. Столыпин понимал необходимость жертв и осознанно шел на это во имя великой России. Личное мужество, которым обладал Петр Аркадьевич, пригодилось ему на государственной службе.

В данном случае мы видим пример государственного деятеля, который на первое место ставил не свои личные интересы, а интересы государства. Он понимал, что России нужен реформатор и готов был им быть. В этом мы видим проявление любви к Родине, которая была не ради красного словца – она подтверждалась всей деятельностью Петра Аркадьевича. Эту любовь и силы он черпал в славных делах своих предков.

Столыпины известны в русской истории с XVI в. и многие из них оставили в ней заметный след. Будучи на военной и гражданской службе, они

всегда служили России. Являясь потомственными дворянами, Столыпины были в родстве с известными фамилиями России.

Славные дела предков в семье П.А. Столыпина помнили, ими гордились. По разным поводам и в связи с различными обстоятельствами вспоминали. Память эта и чувства, ею рождаемые, много определяли в жизни здравствующих [2, с. 125].

Особенно гордился Столыпин своим родством с поэтом М.Ю. Лермонтовым. «Я не переоцениваю себя и хорошо сознаю, что трачу лишь капитал, собранный предками и нам завещанный: безграничную любовь и преданность Царю и безграничную веру в Россию. Это сокровище – неисчерпаемое. Каждого, который к нему прикасается и в нем черпает, ждет удача» [23, с. 39].

Реформы приходилось проводить в условиях жесточайшего террора, лавируя между бомбой и браунингом, подкрепляя их беспощадной карой. Эсеры и максималисты путем уничтожения высших должностных лиц стремились произвести впечатление в стране и посеять панику в Правительстве.

Столыпин, считая, что это проявление бессилия революции под натиском правых ввел военно-полевые суды. Их деятельность была направлена против левых террористов, однако в стране негласно действовал и правый террор, который активно проводился под руководством Союза Русского Народа.

Правый террор был направлен против тех, кто не поддерживал монархические идеи, стоял за слом старой бюрократической машины и ее социальной опоры – дворян-помещиков.

Столыпину пришлось лавировать между нарождающейся демократией и государственным насилием. Оправдывая свои военно-полицейские методы, в речи 13 марта 1907 г. в Государственной Думе он высказал свое убеждение в том, что «Государство может, государство обязано, когда оно находится в

опасности, принимать самые строгие, самые исключительные законы, чтобы оградить себя от распада» [5, с. 111].

Эти меры он объяснял необходимостью обороны и о времени действия полевых судов сказал следующее: «Я должен открыто ответить, что такого рода временные меры не могут приобретать постоянного характера; когда они становятся длительными, то, во-первых, они теряют свою силу, а затем они могут отразиться на самом народе, нравы которого должны воспитываться законом. Временная мера – мера суровая, она должна сломить уродливые явления и отойти в вечность» [5, с. 111].

В 1906 году возник новый институт власти – Государственная дума. П. А. Столыпин, говоря о необходимости народного правительства и стремясь поменять российское общество посредством реформ, проводя их через Госдуму, одновременно опирался на темную силу справа, которая пыталась уничтожить выборные учреждения в России.

Кризисная обстановка в российском обществе вывела на политическую арену личность, которая сочетала в себе наиболее противоположные черты, проявлявшиеся в государственной деятельности. Так, с одной стороны, П. А. Столыпин являлся монархистом, а с другой – был реформатором по обстоятельствам.

В качестве монархиста он должен был подчиняться Николаю II, а в качестве реформатор – спорить, а это было очень опасно. Такая двойственность отношений стала причиной того, что во время деятельности II Государственной думы известность П. А. Столыпина увеличилась, он стал политическим лидером России, а у Николая II это пробуждало неприязненные отношения, а в конечном счете – намерение избавиться от главы правительства и равнодушие к судьбе его проектов реформ.

Как монархист П. А. Столыпин должен был защищать монархию, а как реформатору ему необходимо было осуществлять реформы, которые должны были в реальных условиях привести к замене абсолютной монархии конституционной. Как помещик-дворянин, который владел шестью

имениями в различных российских губерниях, он должен был осуществлять буржуазные реформы, которые ослабляли, а в конечном счете вели к устранению дворянства как сословия.

Двусмысленность его положения отобразилась также на его политических взглядах. Столыпин относился к правому лагерю, был охранителем естественного хода жизни и в то же время его привлекали либеральные взгляды [5, с. 54].

Конечно, обстоятельства корректировали политические воззрения и его деятельность Столыпина. Например, он сильно изменился после покушения на его семью на Аптекарском острове, когда были убиты 27 человек, а его сын и дочь получили тяжелые ранения. Он все ещё готов был жертвовать, но уже лишь собой. Данное событие подтолкнуло Столыпина к ускорению проведения реформ, т. к. он боялся, что не успеет, что ему не дадут реализовать его проекты.

Твердость характера и решительные действия отличали Столыпина всегда, но он постоянно должен был лавировать между правыми и левыми. Оказалось, что он проводил реформы, не имея социальной и политической опоры. Ему все время приходилось отбиваться от недругов.

Для левых он был гонитель Думы, для правых – гонитель Горемыкина, бывшего до него консервативного председателя Совета Министров. Он был одинок. Технические исполнители его реформаторских проектов не являлись людьми публичными, а потому встать наравне со своим премьером в политических спорах они не могли.

Очевидно, одиночество – это удел реформаторов в кризисные периоды жизни страны, когда все общество разламывается. В таких условиях бывает трудно совместить две противостоящие половинки, не опираясь на какой-то социальный слой.

Таким образом, деятельность П.А. Столыпина проходила в чрезвычайно сложной, противоречивой и беспокойной обстановке, но благодаря своей энергичности и предприимчивости, реформатор сумел

достичь своей главной цели – вывести Россию из кризиса, несмотря на то, что многие его проекты не были реализованы.



## Глава II. Сущность и содержание реформ П.А. Столыпина

### 2.1. Аграрная реформа П.А. Столыпина

Начало аграрной реформе, разработчиком которой был Столыпин, было дано указом от 9 ноября 1906 г. Примечательно, что реформа началась не с принятия закона, что было бы наиболее логично для подобного рода масштабных государственных мероприятий, а с высочайше утвержденного Указа, который лишь впоследствии был утвержден Государственной Думой в качестве закона [40, с. 97]. Основная цель его аграрной реформы состояла в разрушении общины, замене общинного крестьянского землепользования индивидуальным землевладением для создания среди крестьян частных земельных собственников.

Аграрная реформа П.А. Столыпина и его сподвижников может быть оценена как классический пример зрелой государственной идеи и твердой государственной воли. Сердцевина любых аграрных преобразований, если отвлечься от риторики, заключается в наделении крестьян тем или иным способом земель – главным ресурсом и фактором производства в сельском хозяйстве.

После отмены крепостного права земельный вопрос не единожды вызывал острые дискуссии как в правительственных кругах и среди губернаторов, так и в общественном мнении. Спорящие стороны, в конце концов, склонились к выводу: наделение крестьян землей невозможно без покушения на устои традиционного института – общины (крестьянских обществ). Важные шаги в этом направлении предпринял и С. Ю. Витте, предшественник П. А. Столыпина в руководстве исполнительной властью. И лишь реформатор из Саратова отошел от половинчатых мер (паллиативов) и решился на радикальные меры.

Если суммировать концептуальные идеи аграрной реформы Столыпина, то они сводятся к трем четким тезисам:

– Во-первых, ставка не на пьяных и слабых, а на разумных и сильных, инициативных крестьян.

– Во-вторых, в сельском хозяйстве России сложилась тревожная и взрывоопасная ситуация, которая для нормализации требует чрезвычайных мер в виде Указов и Ведомственных постановлений («выше права»).

– В-третьих, реализация целей экономического возрождения России нуждается в привлечении к «черновой» работе «сведущих лиц» из академических и общественных кругов [27, с. 140].

Необходимо отметить, как до Указа 9 ноября 1906 г., так и после его принятия государством велась обширная работа по претворению замыслов о планомерном разрушении крестьянской общины в жизнь [12, с. 180].

Выход из общины – это физическое перемещение хозяйства в пространстве и обустройство на новых землях. После выполнения обязательных процедур (сельский сход) и их утверждения возникает радикальная рекомбинация земельных участков внутри общины, между селами (деревнями) и дворянскими имениями. Фиксация границ, наделов в документах и на картах и установка межевых знаков необходимы и при покупке крестьянами земли или приобретении ее в аренду. Землеустроительные работы являются началом всех начал при любой аграрной реформе. Не случайно в программе реформ Столыпина приоритетное внимание уделялось землеустроительным комиссиям в губерниях и уездах. Состав и полномочия этих новых учреждений вызывали ожесточенные споры и требовали незамедлительных компромиссов. Землеустроительные комиссии работали в 47 губерниях. Армия землемеров насчитывала в 1912 г. свыше 6000 чел. [28, с. 157-159]. Обустройство хутора сопровождалось немалыми вложениями крестьян, часть которых покрывалась за счет мелиорационного кредита контор Государственного банка, ссуд и пособий губернского масштаба. Земельный вопрос решался и путем переселения крестьян на незанятые территории Сибири и Дальнего

Востока (20 документов в Программе реформ). Аграрные преобразования сочетались с поддержкой промышленности и транспорта.

В случае удачи реформа сулила высокий урожай и высокий уровень жизни, а также увеличение хлебного экспорта, а это в свою очередь значило погашение внешнего долга страны, который на тот момент был огромным. Но результат был: за 8 лет реформы из общины вышло 26 % крестьян. И первое что было сделано на пути реализации реформ – это предоставления право крестьянам выходить из общины и закреплять в личную собственность причитающей им земли. Для этого общинные владения были разделены на хутора и отрубы. А разрушить общину могло помочь, по мнению Столыпина, переселение крестьян в Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию, Северный Кавказ. Государство прокладывало дороги, обеспечивало их медицинским обслуживанием, жильем. И в этом большинство историков видят плюс реформы. На Сибирь пришелся самый большой поток переселенцев. В общем до Первой мировой войны туда переселилось 3 миллиона человек, только 500 тысяч вернулись обратно. В освоении новых территорий Столыпин видел дальнейшее развитие капитализма. Но, как известно, община являлась для крестьян защитницей и ее ликвидация выгодна была только помещикам, которые в новых условиях могли диктовать свои условия крестьянам. И отсюда вытекает вопрос: нужно ли вообще разрушать общину? Представители разных социальных категорий ответили бы по-разному. Если подходить к вопросу с точки зрения исторического развития, то это большой шаг вперед, к прогрессу, к капитализму [7, с. 39].

П. А. Столыпин разъяснял основные идеи реформы так: «В тех местностях России, где личность крестьянина получила уже определённое развитие, где община как принудительный союз ставит преграду для его самостоятельности, там необходимо дать ему свободу приложения своего труда к земле, там необходимо дать ему свободу трудиться, богатеть, распоряжаться своей собственностью; надо дать ему власть над землею, надо избавить его от кабалы отживающего общинного строя. Неужели забыто ...

что колоссальный опыт опеки над громадной частью нашего населения потерпел уже громадную неудачу?» [37, с. 40]. «...По нашим понятиям, не земля должна владеть человеком, а человек должен владеть землей. Пока к земле не будет приложен труд самого высокого качества, труд свободный, а не принудительный, земля наша не будет в состоянии выдержать соревнование с землей наших соседей ...» [40, с. 298]. Мы видим, что Столыпин акцентирует внимание на качестве прав собственности и экономических свободах.

Финансировать мероприятия, предусмотренные реформой, было поручено Крестьянскому поземельному банку, созданному еще в 1883 году в целях перепродажи крестьянам помещичьих и государственных земель. В ходе реформы банк скупал землю помещиков и перепродавал ее крестьянам, которые выделялись на хутора и отруба. Кроме этих земель банку были переданы для продажи крестьянам значительные государственные и надельные земли [12, с. 56].

Крестьянский банк предоставлял крестьянам льготные кредиты, но 20% стоимости земли требовалось уплатить сразу. Банк платил по своим обязательствам больший процент, нежели платили ему крестьяне, и целенаправленно воздействовал на формы землевладения. Для тех, кто приобретал землю в личную собственность, платежи снижались. В результате, если до 1906 года основную массу покупок совершали крестьянские общины, то к 1913 году 79,7% покупателей были единоличными хозяевами [35, с. 319]. Разница в платежах покрывалась из государственного бюджета. Особый интерес представляют меры по обеспечению прочности трудовых крестьянских хозяйств. Чтобы избежать спекулятивных операций с землей и концентрации собственности на нее, в законодательном порядке ограничивался предельный размер индивидуального землепользования, хотя при этом была разрешена продажа земли не только крестьянам.

Несомненным достоинством столыпинской реформы было то, что в отличие от крестьянской реформы 1861 года она не имела компромиссного характера, не проводилась в угоду какому-либо классу, а предполагала в качестве основной цели поднятие аграрного сектора страны в целом. Она не была ни продворянской, ни прокрестьянской и в общем-то ничего не разрушила. В конечном счете община не только сохранялась, но и была несколько укреплена рядом законодательных актов, регулировавших общественное самоуправление. Сохранялось помещичье землевладение, и при этом был дан толчок к формированию нового типа крестьянских хозяйств. Реформа была направлена прежде всего на то, чтобы устранить тормозящее влияние общины на экономику деревни и вывести из производственной жизни недееспособные хозяйства – как помещичьи, так и крестьянские.

Важно отметить и другое. Реформа, как мы видели, имела серьезную экономическую и законодательную поддержку: государство взяло на себя проведение всех землеустроительных работ, а крестьянам была предоставлена возможность повышать на специально открытых курсах свою агротехническую грамотность.

Оценивая столыпинскую реформу, можно совершенно определенно сказать, что она не достигла полностью тех целей, которые перед ней ставились. И в то же время она не оказалась бесплодной. С одной стороны, община разрушена так и не была. Вековые традиции и боязнь многих крестьян покинуть общину и оказаться один на один с суровой экономической действительностью тормозили процесс реформирования. Не удалось решить и проблему малоземелья в европейских губерниях страны. Дело в том, что на новых землях расселялось в среднем по 300 тыс. человек в год. В то же время естественный прирост крестьянского населения в европейской части страны составлял более 2 млн человек в год. На крестьянский двор по-прежнему приходилось здесь от 2 до 4 десятин земли

при норме, как уже указывалось, примерно в 7-8 десятин [25, с. 128]. Таким образом, малоземелье не только не сокращалось, но даже увеличивалось.

С другой стороны, наиболее активная часть сельских тружеников все-таки выделились на отруба и хутора и получили свои земельные наделы в частную собственность. За период с 1906 по 1916 год общину покинули более 2 млн домохозяев и в частную собственность перешло 17 млн десятин земли. Крестьяне-бедняки продавали свою землю и пополняли ряды городской и сельской наемной рабочей силы. В свою очередь, зажиточная часть крестьянства покупала землю, нанимала батраков, все в больших масштабах применяла сельскохозяйственную технику, органические и минеральные удобрения. В итоге в 1915 году эти крестьяне давали стране уже 50% товарного хлеба. Товарооборот сельскохозяйственной продукции за период реформы увеличился на 46% [43, с. 206].

Таким образом, капитализм и в деревне сделал существенный шаг вперед, при том что реформа не была в полной мере закончена, да и проводить ее в таком варианте следовало не в 1906-м, а еще в 1861 году.

Незаконченность столыпинской реформы объясняется рядом причин.

Во-первых, в 1911 г. от руки террориста погиб вдохновитель и проводник этой реформы в жизнь П.А. Столыпин. По его собственному мнению, для полного ее осуществления требовалось не менее 15-20 лет.

Во-вторых, осенью 1914 г. Россия вступила в Первую мировую войну, и внимание правительства, естественно, переключились на проблемы военного времени. А далее – февральская и октябрьская революции 1917 г., которые принципиально изменили политическую и социально-экономическую ситуацию в стране.

Была и третья, причем немаловажная причина. Сами крестьяне в массе своей неохотно покидали общину и расставались со сложившимися на протяжении веков традициями и нормами хозяйственной и общественной жизни. Обследование, проведенное в ходе реформы Вольным экономическим обществом, показало, что в центральных губерниях страны крестьяне

отрицательно относились к предложенной реформе. Об этом свидетельствовал анализ полученных анкет, где было дано 89 отрицательных ответов против 7 положительных. Многие крестьянские корреспонденты писали, что правительственный указ о реформе преследует цель разорить основную массу крестьян в пользу немногих. Сопrotивление крестьян выходу односельчан из общины иногда принимало криминальные формы. Были случаи убийств приезжавших из города землемеров, общинники сжигали посеы тех, кто жил на хуторах и отрубaх, травили их скот. В свою очередь, власти прибегали к силовым средствам, запугивали сельские сходы разными угрозами, составляли на непокорных фиктивные приговоры, отменяли нежелательные решения крестьянских сходов, а зачинщиков и виновных в криминальных действиях сурово наказывали, вплоть до смертной казни. Правительство требовало от губернских и уездных чиновников активной деятельности по проведению реформы в жизнь, а нерадивых чиновников просто отправляли в отставку, то есть широко использовался так называемый административный ресурс.

На сегодня существует множество различий в оценках реформ и личности Столыпина, продолжается дискуссия об эффективности и последствиях аграрной реформы. Отношение советской исторической науки к столыпинским реформам оказалась зависимой от резких оценок, данных Столыпину Лениным о том, что реформа полностью провалилась.

Современные историки также дают различную оценку его реформам, которые варьируются от позитивных до негативных. Так, Д. Мэйси настаивает на том, что программа П.А. Столыпина не только не потерпела поражения, но и нашла положительный отклик среди широких масс крестьянства [48]. На страницах работ К. Н. Пасхалова даны очень резкие характеристики П. А. Столыпина. Он считал, что Столыпин ничего не создал, но многое успел разрушить: крестьянскую общину, крупнейшую правую монархическую партию – Союз русского народа [48]. А некоторые обращают внимание на то, что давать оценку надо, учитывая, что это незаконченный

процесс, прерванный полет, который имел удачное начало. Если бы не длительная война, то Россия, возможно, к тому времени стала бы европейским лидером. Но проблемы земельных отношений не решаются за один день, и даже не за один год. Сам Столыпин говорил: «Дайте 20 лет покоя, и вы не узнаете Россию!». И он был прав: реформа – это не конец, а только начало долгого пути, который по-любому привел бы к изменению экономического положения России в лучшую сторону, если бы неопределенные обстоятельства. Но без сомнения сегодня мы говорим о том, что Столыпинская аграрная реформа довершила то, что надо было сделать еще в 1861 году и искоренить зачатки феодального общества. Несмотря на то, что реформа Столыпина изначально была задумана неправильно, хоть она по факту не решила аграрного вопроса, а еще больше возросло земельное утеснение, но в качестве аргумента в пользу реформы можно привести факт того, что вывоз хлеба увеличился в 1,5 раза. Россия экспортировала 647,6 млн пудов [35, с. 259].

Проанализировав итоги реформы, можно сделать вывод, что положение в русской деревне после революции улучшилось, наблюдается выход сельского хозяйства из кризиса, значительный рост экспорта сельскохозяйственной продукции, увеличение площадей посевных земель, а также возрос доход на душу населения, но решить проблему малоземелья и безземелья не удалось. Мы видим оценка деятельности Столыпина противоречива. Одни относятся негативно, а другие считают его великим политическим деятелем. Но чтобы ни было Столыпин попытался создать из полукрепостного крестьянина-общинника, крестьянина-единоличника, собственника. Реформаторские замыслы П.А. Столыпину не удалось довести до конца. К нему относились очень враждебно, также препятствовали незначительные сроки проведения реформ; сопротивление со стороны правых и левых политических сил и сложные взаимоотношения с царем.

Подводя итог вышеизложенному необходимо отметить, что не удалось искоренить крестьянскую общину, потому что более 70 % остались там, и не



удалось создать класс крестьян-собственников. В связи с чем и складывается двойное мнение у современников.

## 2.2. Земская реформа

В начале XX в. в России продолжалось развитие земства. Премьер-министр Российского правительства П.А. Столыпин считал этот процесс очень важным для реализации аграрной реформы и прогресса страны. Он надеялся, что земские учреждения будут способствовать увеличению численности зажиточных крестьян и, соответственно, укреплению государства.

Столыпин стремился объединить усилия правительства и земства. Все земские учреждения, как губернские, так и уездные, были подчинены губернаторам, которые контролировали состав земских собраний, где преобладало дворянство.

С 1864 по 1917 г. регулярно раз в три года собирались земские собрания с целью выборов членов управ, формирования земского бюджета, состоявшего из земских платежей и денег из государственного бюджета, определялись первоочередные земские повинности.

Губернские и уездные предводители дворянства часто являлись председателями земских собраний. Гласные, т.е. члены земских собраний, выбирались на основе имущественного ценза, который обеспечивал в земских собраниях всех уровней абсолютное преобладание дворянства [8, с. 20].

Тем не менее в России, как отметил Столыпин, загорелся «яркий огонек местного самоуправления» [37, с. 80].

В июле 1890 г. Император Александр III принял «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», фактически сводившее роль земств в стране на нет, поскольку их лишили статуса органов самоуправления и ввели в государственную систему. Был понижен имущественный ценз для дворян, постепенно и неуклонно разорявшихся после отмены крепостного права. Один гласный, т.е. член земского собрания, избирался от трех дворян и от трех тысяч крестьян. «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» четко реализовывало идею сословности и абсолютного преимущества помещиков.

В начале XX в. царь Николай II придерживался такой же точки зрения. На встрече с представителями земств в августе 1902 г. он подчеркнул, что задачей земства является «местное устройство в области хозяйственных нужд». Никакой политики, и лишь тогда «вы будете иметь сердечное мое благоволение... Я буду охранять начала самодержавия твердо и неуклонно» [38, с. 210].

П.А. Столыпин стал руководителем правительства в стране, находящейся, по его выражению, «в периоде перестройки, а, следовательно, и брожения». Медлить с мерами по упорядочению жизни «самой многочисленной части населения России» было нельзя. Речь шла об аграрной реформе, о праве крестьян выйти из общины и стать собственниками земли, фактически ими уже выкупленными.

Государство отдавало для передачи крестьянам земли государственные и кабинетские.

Столыпин неоднократно подчеркивал необходимость избежать насильственных методов решения аграрного вопроса в России.

Значение этой реформы для России было огромным. Историки, политологи, экономисты оценивают ее неоднозначно. Убежденный противник Столыпина – В.И. Ленин в 1908 г. писал: «...знаменитое аграрное законодательство Столыпина ... вне всякого сомнения, идет по линии капиталистической эволюции, облегчает, толкает вперед эту эволюцию,

ускоряет экспроприацию крестьянства, распадение общины, создание крестьянской буржуазии. Это законодательство, несомненно, прогрессивно в научно-экономическом смысле» [17, с. 135].

Ленин писал также, что в отличие от Плеханова и меньшевиков, «тактика социал-демократии в русской буржуазной революции определяется ... задачей поддержки борющегося крестьянства» [17, с. 138].

Для преобразования аграрной сферы Российского государства, по выражению Столыпина, нужен «...упорный труд, нужна продолжительная черная работа... Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия» [39, с. 67].

Решать такие задачи можно было, лишь опираясь на дальнейшее развитие местного самоуправления, т.е. земства. Выступая перед II Государственной думой в марте 1907 г., Столыпин еще раз определил систему земства в России, считая, что надо «перестраивать местную жизнь на новых началах».

В губерниях и уездах «деятельность административная, полицейская и земская течет по трем параллельным руслам, но чем ближе к населению, тем жизнь упрощается. Самая мелкая административная единица – это волость. Важен вопрос отношения к самоуправлению со стороны администрации на уровне уездов и губерний», – подчеркивал Столыпин.

В связи с этим были разработаны: устав общественного призрения, устав о гужевых земских дорогах и временный закон о передаче продовольственного дела в ведение земских учреждений, строительный и врачебный уставы.

Земское представительство сохраняет налоговый ценз, но расширяет «круг лиц, принимающих участие в земской жизни», особенно важно «участие в ней культурного класса землевладельцев». Администрация должна лишь следить «за законностью их действий».

Столыпин сообщает Думе о намерении ввести «самоуправление на тех же общих основах с некоторыми, вызванными местными особенностями, изменениями ... в Прибалтийском, Западном крае и Царстве Польском, за выделением в особую административную единицу местностей, в которых сосредоточивается истари чисто русское население, имеющее свои специальные интересы» [37, с. 130].

В этот период были разработаны новые законы о губернском и уездном управлении и о введении участковых комиссаров в волости в помощь волостному старшине. Земские начальники были упразднены в связи с преобразованием местных судов. Мировые судьи стали избираться населением.

«Экономическому возрождению крестьянства», по мнению Столыпина, служила деятельность главного управления землеустройства и земледелия. Само крестьянство после «обособленного положения в государстве выступает на арену общей борьбы ... за безбедное существование» [37, с. 121]. Значительно выросли государственные вложения в развитие земства. Если в 1906 г. расходы земств составляли 124 тыс. руб., то в 1910 г. эта сумма увеличилась до 168 тыс., а в 1911 г. равнялась 188 тыс. руб.

Деятельность земств развивалась в области землеустройства, образования, организации земских школ, медицины, ветеринарной помощи, а также агрономической. Особенно заботился Столыпин о «выделенцах» из общин, выражая тревогу «о всяком замедлении этой помощи».

Огромное значение придавал Столыпин деятельности различных землеустроительных комиссий, которым посвящено 15 указов, а также земской агрономической помощи крестьянам. Его надежды разделяли сподвижники: Андрей Андреевич Кофод (1855-1948), выходец из Дании, автор многих публикаций по земельным проблемам, видный чиновник Министерства земледелия, Александр Васильевич Кривошеин (1858-1923), который в 1908 г. был начальником главного управления земледелия и землеустройства России.

Огромная работа была проведена землемерами в определении крестьянских участков: «отрубов» и хуторов. Велика была потребность крестьян в агрономических знаниях. Эти меры были призваны хоть в какой-то мере «устранить острое безземелье».

Следует отметить заслугу земств в утверждении статистики «как орудия социального познания для выработки наиболее рациональных приемов статистической работы. Огромный статистический материал, собиравшийся и разрабатывавшийся земскими статистиками на протяжении трех-четырех десятилетий, явился надежной фактической основой для глубоких исследований экономики пореформенной России, в первую очередь русской деревни» [15, с. 59].

Земства организовали сельскохозяйственные курсы, на которых пропагандировали лучшие методы ведения хозяйства, устраивали различные выставки, объясняли механизм работы кредитных касс. В 1913 г. в стране насчитывалось 148 земских кредитных касс с балансом около 50 млн руб., в 1915 г. их было 239 и финансовые возможности этих касс выросли вдвое [18, с. 66]. Развитие капитализма в России способствовало росту емкости внутреннего рынка.

Большое значение имело ознакомление «выделенцев» с «образцовыми» хозяйствами. Эту работу курировала организация «Русское зерно». Сохранились документы об организации экскурсий крестьян-выделенцев из общины в Чехию, Белоруссию, в Волынскую и Черниговскую губернии для ознакомления с хуторским хозяйством.

Столыпин не раз повторял, что 20 лет покоя внутреннего и внешнего значительно изменят Россию к лучшему, что главная задача – «укрепить низы», т.е. крестьян. «В них вся сила страны. Их более 100 миллионов. Новое земство должно перестать быть сословным. Но крупные землевладельцы должны сохранить свое влияние».

С целью облегчить решение финансовых проблем земства собирали в свою пользу часть налогов: подати, дорожный налог, налог на имущество.

Государство также поддерживало их. Суммы этой помощи были разными. В Думу был внесен законопроект о введении в России прогрессивного налога с целью «достижения возможного освобождения широких масс неимущего населения от дополнительного налогового бремени».

От государственных налогов было освобождено имущество царской семьи. Интересно отметить, что «город Севастополь освобожден навсегда от налога с недвижимых имуществ».

По мере реализации усилий земств и государства в 1907-1915 гг. было образовано около 300 тыс. хуторов и 1,3 млн отрубков. Крестьяне приобрели около 10 млн десятин земли через курировавший этот процесс Крестьянский банк.

Важную роль в обеспечении крестьян земельными наделами имело освоение окраин России. В течение первого десятилетия XX в. за Урал переехало жить около 3 млн человек, дополнительно к 4,5 млн, которые там уже жили. Об этом сообщает Столыпин в записке «О поездке в Сибирь и Поволжье в 1910 г.». С тем чтобы помочь переселенцам на новом месте, Столыпин лично провел в этом регионе свыше двух месяцев. В записке он конкретно анализирует сложности крестьянских хозяйств, предлагает новые льготы приезжим с учетом таких трудностей, как отсутствие дорог, суровый климат, небогатые почвы и т.д.

«В Сибири надо развивать земские учреждения», – считает Столыпин, уповая на развитие активности крестьян. Интересны его рассуждения о необходимости заселения Сибири, Алтая, Хакасии для усиления обороноспособности России. «Как дерево без коры должно высохнуть, так и государство без крепких границ перестает быть державой» [36, с. 223].

Важной задачей земства было создание новых школ в сельской местности. «Ближайшая задача Министерства народного просвещения, – отмечал Столыпин в 1908 г., – установление совместными усилиями общедоступности, а впоследствии обязательности начального образования для всего населения Империи: обучать детей с 8 до 12 лет, школа должна

быть не далее, чем 3 версты; один учитель на 50 школьников, и обязателен к изучению Закон Божий» [38, с. 250].

Таким образом, земские учреждения были, по мнению Столыпина, включены во все сферы развития российского общества, особенно сельского. За 1907-1911 гг. ассигнования на начальную школу возросли с 9 млн руб. до 35,9 млн. Законом от 22 июня 1909 г. был образован специальный школьный строительный фонд. Льготный кредит для строительства школ к середине 1911 г. почти все земские управы получили из этого фонда [15, с. 70].

Противников у Столыпина было много. Сам Николай II рекомендовал ему больше управлять и меньше реформировать. Следует отметить, что несогласие с реформами Столыпина выразил и Лев Толстой. В годы Крымской войны великий писатель защищал Севастополь под началом отца Столыпина. Толстой написал Столыпину два письма, в которых, защищая общину, выступал против частной собственности на землю и обвинял Столыпина в том, что он творит «неправое дело».

Авторитет Толстого в стране был очень велик. Столыпин подчеркнул этот факт в ответе великому писателю в октябре 1907 г. По существу, проблемы он писал, что «природа вложила в человека некоторые врожденные инстинкты ... нельзя любить чужое наравне со своим, нельзя обхаживать, улучшать землю, находящуюся во временном пользовании, наравне со своею землей». Уничтожение этого врожденного чувства «ведет ко многому дурному, и, главное, к бедности. А бедность, по мне, худшее из рабств...», – пишет Столыпин. «Смешно говорить этим людям о свободе или о свободах. Сначала доведите их благосостояние до той по крайней мере наименьшей грани, где минимальное довольство делает человека свободным... Впрочем, не мне Вас убеждать. Вы мне всегда казались великим человеком, я про себя скромного мнения. Меня вынесла наверх волна событий, вероятно, на один миг! Я хочу все же использовать этот миг ... на благо людей и моей Родины, которую люблю, как любили ее в старину... Поверьте, что ощущая часто возможность близкой смерти, нельзя

не задумываться над этими вопросами, и путь мой мне кажется прямым путем. Простите. Ваш П. Столыпин» [38, с. 218]. Этот документ весьма важен для понимания реформ П.А. Столыпина и его личности.

В 1910 г. великий реформатор озаботился реализацией задачи введения земств в Западных губерниях России, о чем он говорил в Думе в 1907 г. В свое время Столыпин был губернатором в Ковенской и Гродненской губерниях. Он хорошо знал проблему бедности Западного края и считал необходимым в этих губерниях, а также в Киевской, Могилевской, Виленской, Волынской, Витебской и других губерниях активизировать деятельность земств. В ряде губерний с разнородным национальным составом Столыпин предлагал ввести польские национальные курии, чтобы освободить энергию забитого русского крестьянства, поскольку польское население было более богатым, грамотным и активным. Сплоченное национальное коло имело место в Государственной думе и в Государственном совете. Поляки «принадлежат к нации, у которой одна политика – родина! – говорил Столыпин, выступая в Думе в феврале 1911 г. – Говорят, что постыдно для Русского государства образование на русской окраине, на русской земле особых национальных инороднических политических групп или курий. Но вы забываете, что эти группы, эти курии не политические, что они подготовительные, что это мера отбора, мера ограничения. ... Я не хочу верить, чтобы русские и польские избиратели могли быть ввергнуты в совершенно ненужную и бесплодную политическую борьбу, – продолжал он. – Но пусть, господа, не будет другого, пусть из боязни идти своим русским твердым путем не остановится развитие прекрасного и богатого края, пусть не будет отложено, затем надолго забыто введение в крае земского самоуправления» [38, с. 220].

Столыпин не раз отмечал, что Западная Россия «экономически дремлет», и надеялся на развитие хозяйственной активности русского населения. В таком случае «...в многострадальную историю русского запада будет вписана еще одна страница – страница русского поражения.



Придавлено, побеждено будет возрождающееся русское самосознание» [38, с. 220]. Столь высоко ценил Столыпин развитие земского самоуправления в понимании реализации национальных задач русского народа.

Государственная дума приняла проект закона, составленного правительством, но на Государственном совете он был провален. По этой причине Столыпин подал прошение об отставке. Однако за него активно заступилась царица-мать Мария Федоровна. Под давлением обстоятельств Николай II согласился на чрезвычайный шаг. Он не принял прошение Столыпина об отставке.

Царь на время остановил деятельность и Думы, и Совета. Монарх единолично подписал решение о земствах в Западных губерниях, но он не простил Столыпину его настойчивости. 14 марта 1911 г. был принят высочайший указ «Основы земского самоуправления», защитивший интересы русского населения в Западном крае. Но над головой Столыпина сгустились тучи. Им были недовольны и левые, и правые силы в Думе и Совете.

К тому же Столыпин активно выступал против влияния Распутина на царскую семью, считая такие контакты недопустимыми.

В сентябре 1911 г. в Киеве проводились торжества в честь 50-летия Великих реформ. 1 сентября 1911 г. 24-летний эсер-террорист Д. Багров смертельно ранил П.А. Столыпина в оперном театре во время антракта оперы «Сказка о царе Салтане». 5 сентября Столыпин скончался. Это событие было большой потерей для России. Багров был через несколько дней повешен. Дело о «заказчиках» преступления через 10 месяцев было закрыто.

Земство продолжало развиваться, превратившись в важный управленческий институт страны. В 1913 г. оно действует в 43 губерниях европейской России. В июле 1914 г. был организован Всероссийский земский союз под председательством князя Г.Е. Львова.

Он, равно как и Всероссийский союз городов, оставил заметный след в истории Первой мировой войны. Таково общее мнение историков и

политиков. Земгор не принял Советской власти и прекратил в 1917 г. свою деятельность.

### 2.3. Реформа образования

Несомненной заслугой П. А. Столыпина является деятельность в сфере образования. Целью программы системных преобразований, затрагивающих все сферы жизни России, являлась реализация таланта и творческого потенциала человека, как отдельной личности, так и народа в целом. Была принята программа введения всеобщего начального образования по всей России. За множество лет существования Российской империи только П. А. Столыпин решился всерьез заняться образованием крестьян и рабочих [47, с. 332].

Он осознавал тесную взаимосвязь экономического и социального развития страны с уровнем образования и профессиональной подготовки населения. В своем первом выступлении в качестве премьер-министра в Государственной Думе 6 марта 1907 г.

Столыпин сформулировал основные задачи реформ в сфере образования:

- обеспечение «... доступности, а впоследствии и обязательности начального образования для всего населения Империи»;
- объединение усилий государства и общества в деле просвещения населения;
- создание «... разнообразных типов учебных заведений с широким развитием профессиональных знаний, но с обязательным для всех типов минимумом общего образования, требуемого государством» [38, с. 60].

История таких реформаторских идей уходит корнями в начало губернаторской деятельности П. А. Столыпина в Гродно. Именно там он впервые указывал местным помещикам: «Бояться грамоты и просвещения,

бояться света нельзя. Образование народа, правильно и разумно поставленное, никогда не поведет империю к анархии» [13, с. 19].

В числе главных звеньев, позволяющих «вытянуть» всю цепочку реформ, Столыпин считал просвещение народных масс, поэтому он неоднократно заявлял о своем «страстном желании» просветить родину, «освободить народ... от невежества» [38, с. 108, 179].

Большое значение, которое П. А. Столыпин придавал просвещению, вызвано рядом обстоятельств.

Во-первых, от уровня просвещения и профессиональной подготовки населения зависела успешность проведения экономических реформ и наиболее принципиальной среди них – аграрной. П. А. Столыпин поставил цель сделать крестьянство инициативным и самостоятельным, не зависящим от опеки государства.

Во-вторых, для формирования гражданского общества и правового государства требовалось, чтобы население осознало себя подлинными гражданами своего отечества.

П. А. Столыпин рассматривал процесс просвещения не только как усвоение необходимого объема знаний и навыков, но и как путь к раскрепощению личности, утверждению ее реальной свободы, формированию национального самосознания.

В-третьих, получение образования Столыпин считал одним из наиболее верных средств преодоления политического экстремизма. Он понимал, что сфера обучения в период революционных потрясений неминуемо становилась «ареной политической борьбы», и был готов вести жесткую борьбу за умы и души молодежи, поставив перед собой задачу «очистить школу от политической нечисти». Русского революционера Столыпин представлял себе как «... благодушного неуча, думающего достигнуть высшего совершенства, взамен длинного пути воспитания ума и воли, одним скачком... с бомбою в руках по направлению к власти!» [39, с. 266].

Наконец, распространение просвещения, по его мнению, являлось одним из наиболее эффективных средств воспитания населения в патриотическом духе, играющем принципиально важную роль в укреплении государственных начал в приграничных районах, прежде всего на дальневосточных окраинах России.

Министерством народного просвещения был подготовлен ряд проектов, касающихся как постановки обучения, так и создания (или реформирования) соответствующих учебных заведений. Огромное значение имел проект «О введении всеобщего начального обучения в Российской империи», предоставлявший «всем детям обоего пола» возможность пройти полный круг обучения в правильно организованной школе» [40, с. 625].

Основные положения проекта сводились к следующему: населению обеспечивалось бесплатное обучение в училищах, входящих в школьную сеть; формирование школьной сети возлагалось на органы местного самоуправления (одна школа обслуживала местность с трехверстным радиусом, на одного учителя приходилось не более 50 детей, нормальный срок обучения в начальной школе – 4 года).

При школах учреждались библиотеки и читальни с целью дальнейшего распространения знаний, а также основ духовных и культурных традиций Российского государства. Были учтены конфессиональные особенности России. Так, церковно-славянское чтение было обязательным для православных детей, а в местностях, где православное население не проживало или представляло меньшинство, допускалась возможность преподавания основ иной (преобладающей) религии.

Поскольку широкомасштабные проекты, ведущие к увеличению числа учащихся, требовали новых кадров преподавателей, были созданы специальные курсы для будущих учителей. Государство не жалело средств на переподготовку преподавателей средних школ, в частности, были организованы ознакомительные поездки за границу.

В период Столыпинских реформ ассигнования на нужды начального образования выросли почти в четыре раза: с 9 до 35,5 млн рублей. Разрабатывались специальные меры по совершенствованию системы подготовки учителей.

Усилия правительства концентрировались в двух направлениях:

- принимались меры по улучшению материального положения школьных учителей и преподавателей вузов. В частности, был издан закон об улучшении материального обеспечения школьных учителей в Азиатской части России. Начиная с 1911 г. из средств государственного казначейства дополнительно выделялось по 1 млн рублей на увеличение содержания учителям в церковно-приходских школах [36, с. 595];

- разрабатывались различные проекты, ориентированные на создание дополнительных структур подготовки и переподготовки педагогов для различных ступеней обучения. Появились новые учительские институты (например, Учительский институт в Ярославле) и семинарии. Был законодательно утвержден проект «О временном учреждении одногодичных и краткосрочных курсов для приготовления учителей и учительниц средних заведений».

Курсы создавались в тех городах, где существовали высшие учебные заведения; принимались на них лица с высшим образованием.

Слушатели курсов имели целый ряд льгот: могли получать стипендию (до 600 рублей в год), освобождались от воинской повинности, время пребывания на курсах включалось в трудовой стаж. За это они должны были прослужить в государственном среднем учебном заведении не менее полутора лет либо возратить сумму, выданную им в качестве стипендии. Были организованы временные педагогические курсы при университетах в каникулярное время.

Как видим, реформа школьного образования шла по пути создания единой общедоступной сети, включающей ступени низшего, среднего и

высшего образования, причем каждая ступень давала «законченный круг знаний».

Вместе с тем прослеживается тенденция создать на базе начальных и высших начальных училищ своеобразные «опорные пункты» получения знаний (преимущественно профессиональных) для подростков более старшего возраста и взрослых.

П. А. Столыпин считал школу «духовным центром» русской жизни, успешно выполнявшим эту миссию в ходе переселенческой кампании, а также при организации хуторских хозяйств. В условиях хуторского расселения, тем более при переселении на неизведанные земли, школа, наряду с церковью, оставалась ядром сохранения культурных начал.

Поэтому П.А. Столыпин планировал, с одной стороны, существенно развить школьное дело, выделить значительные кредиты на развертывание школьного строительства, поскольку, как подчеркивалось, нельзя допускать «понижения и без того невысокого уровня сельской грамотности и начатков знаний». С другой стороны, предполагалось видоизменить процесс обучения, «приспособив его к изменяющимся условиям земельного быта», и перейти к постройке преимущественно небольших, «так называемых одноштатных школ», «повернуть» школу лицом к деревне, учитывая ее насущные интересы [36, с. 593].

Разрабатывались проекты подготовки профессоров как в России, так и за рубежом.

В частности, 6 июня 1909 г. получил Высочайшее утверждение проект Министерства народного просвещения (внесенный в сентябре 1908 г. в III Думу) «Об отпуске из средств государственного казначейства дополнительного кредита на приготовление профессоров при университетах» (имелась в виду выплата стипендий лицам, оставленным при университетах для подготовки к профессорскому званию и командируемым с этой же целью за границу).

Был также утвержден законопроект «Об отпуске из государственного казначейства средств на приготовление профессоров для высших учебных заведений ведомства Министерства торговли и промышленности». Речь шла о подготовке штатных профессоров для четырех высших технических учебных заведений, перешедших в ведение данного министерства.

Начавшиеся реформы хозяйственной жизни требовали значительного числа специалистов. В частности, не хватало гидрологов и землемеров для проведения аграрной реформы, поэтому было разработано и утверждено специальное Положение о землемерных училищах, в которых предусматривался 4-годичный курс обучения, включая практические занятия продолжительностью не менее 6 месяцев.

11 апреля 1909 г. был утвержден разработанный Главным управлением землеустройства и земледелия законопроект «Об учреждении землемерных курсов при 8-ми земледельческих училищах и об отпуске для сего кредита по смете Департамента земледелия».

В проекте предлагалось образовать контингент землемеров из лиц, получивших или получающих образование в земледельческих училищах, что давало возможность соединить землемерные и агрономические знания.

Ввиду острой потребности в специалистах в качестве временной меры планировалось открыть для лиц, окончивших земледельческие училища, кратковременные землемерные курсы (продолжительностью 5,5 месяца). Учреждая курсы на ближайшие три года, Главное управление землеустройства и земледелия полагало, что за это время основные работы, связанные с выделом крестьян из общины, будут проведены.

Кроме того, Столыпин планировал вместе с главноуполномоченным землеустройством и земледелием А. В. Кривошеиным организовать особые землемерные курсы при губернских чертежных, ввести общий курс землеустройства в Константиновском межевом и Московском сельскохозяйственном институтах, открыть специальные гидротехнические

учебные заведения, посылать начинающих специалистов-гидротехников «для практической выучки» за границу.

В стране открывали новые институты и университеты, программа обучения в которых, как правило, составлялась в зависимости от экономических потребностей региона.

В частности, в марте 1907 г. в Новочеркасске был учрежден Донской политехнический институт в составе четырех факультетов: горного, инженерно-мелиоративного, механического и химического.

Отметим, что правительство П. А. Столыпина создало условия для частной и общественной инициативы в развитии высшей школы, сохранив за государством контролирующие и регулирующие функции.

В период 1906-1911 гг. в России возникли десятки новых высших учебных заведений, необходимых для подготовки квалифицированных кадров, причем специализации вузов были продиктованы хозяйственными потребностями региона.

Деятельность правительства П. А. Столыпина в области образования привела к впечатляющим позитивным изменениям. К концу 1913 г. в стране насчитывалось 123745 начальных учебных заведений, 128 учительских семинарий, 33 учительских института, 147 педагогических курсов, 32 средних и 27 низших технических училищ, 441 мужская и 873 женские гимназии, 29 реальных училищ, 92 прогимназии, 63 государственных вуза, 54 общественных и частных [28, с. 330-347].

Таким образом, разработанная правительством П. А. Столыпина программа распространения просвещения служила решению важной, с точки зрения премьер-министра, задачи сохранения «целостности государственного тела».

Как государственный деятель и патриот, Столыпин всемерно заботился о приумножении славных традиций науки и культуры, пропаганде их достижений за рубежом.



Он поощрял выделение значительных средств на открытие научных и культурных учреждений (Академии наук, институтов, училищ, музеев), организацию научных исследований и экспедиций (научно-промышленные исследования в Архангельской губернии, участие России в международном исследовании северных морей, археологические исследования на Кавказе и в восточных губерниях и т. д.), на издание фундаментальных серийных публикаций (труды Русской полярной экспедиции 1900-1903 гг., материалы по истории русско-японской экспедиции и т. д.), на сохранение исторических памятников (Положение об охране древностей, содержание памятников и исторических мест, связанных с обороной Севастополя и т. д.) [40, с. 95].

П.А. Столыпин выступал активным сторонником возрождения российской военно-морской мощи, последовательно поддерживал идею строительства линейного флота. Он рассчитывал, что начатые им реформы в области экономики, социальной сфере приведут к повышению материального благосостояния масс, что создаст предпосылки для изменения качества и стиля жизни населения, перестроит модель его поведения.

Так, П. А. Столыпин полагал, что переход русской деревни к хуторскому хозяйству изменит жизнь крестьянства. В частности, был поставлен вопрос о развитии «огнестойкого строительства» и отказе от традиционных построек из материала, «как бы нарочито собранного для гигантского костра» [36, с. 593].

Правительство создавало благоприятную среду для поступательного развития русской культуры и приобщения к ней все большего числа граждан России. Все эти меры способствовали сохранению и накоплению человеческого потенциала в России.

В заключение выделим основные черты политики правительства П. А. Столыпина в области образования:

1. Столыпину трансформации в области образования представлялись в числе основных с точки зрения модернизации России.

2. Целью реформ являлось содействие становлению свободной личности, выработке у нее соответствующей системы ценностных ориентиров.

3. В определении политического курса Столыпин исходил из необходимости постановки реформ на прочный фундамент законности, что помогало проводить реформы системно, вводя принцип унификации.

4. Ведущую роль в процессе осуществления реформ Столыпин отводил государству, в руках которого сосредоточивались не только вопросы выработки направления и конкретного наполнения программы реформ, но и контроль за ее осуществлением.

5. Столыпин активно привлекал к сотрудничеству в деле модернизации сферы образования и культуры, частную и общественную инициативу.

Экономическое возрождение России П. А. Столыпин связывал с самодостаточностью «крепкого класса на низах». Самое главное, что в результате преобразовательной деятельности П. А. Столыпина Россия продолжала накапливать человеческий капитал.

Успехи реформы следует оценивать прежде всего с учетом беспримерного роста главной ценности России – населения (среднегодовой прирост в 3,3 млн человек).

Известный французский экономист Эдмон Тэри считал, что быстрый экономический рост, динамичное усиление государственной мощи России обусловлены тремя основными факторами: приростом населения, увеличением промышленной и сельскохозяйственной продукции, наличием средств, которые государство вкладывало в народное образование и национальную оборону [48].

По подсчетам Тэри, население России с 1902 по 1912 г. возросло с 39 млн 340 тыс. чел. до 71 млн чел. (увеличилось на 26,2%). Кроме того, Тэри обратил внимание на то, что Россия по структуре населения является одной из самых молодых европейских стран.

Это потенциально обеспечивало ей динамичный экономический рост. По результатам исследования Тэри сделал следующий вывод: если сохранятся тенденции развития, то к середине XX столетия Россия будет доминировать в Европе как в политическом, так и в экономическом и финансовых смыслах [48].

В наши дни нововведения в образовании и культуре страны воспринимаются неоднозначно. Многие принимают все в штыки, но есть и те, кого реформы образования (в частности ЕГЭ) вполне устраивают. Сравнивать времена столыпинской реформы образования и современной достаточно сложно, но если в случае со Столыпиным уровень грамотности в стране рос, то в наши дни этот вопрос достаточно спорен.

П.А. Столыпин спроектировал социальные технологии перехода от противостояния к созидательному будущему, основанные на балансе между традициями и инновациями.

Столыпинские преобразования начала XX в., превращение России в сильное государство – «Великую Россию», по выражению П. А. Столыпина, являются своеобразной лабораторией социально-экономических преобразований страны, в которой современные политики видят прообраз современной модернизации России.

К сожалению, реформы П.А. Столыпина, в том числе и в образовании, были трагично прерваны на самом взлете. Поэтому трудно судить об их возможных конечных результатах. Однако думается, что многие наработки столыпинской политики, направленные на повышение уровня образования, культурное и нравственное совершенствование общества, воспитание независимой, свободной личности, проникнутой духом патриотизма, сохраняют актуальность и по сей день.

### **Глава III. Методика преподавания темы на уроках истории**

Разработка урока истории «Аграрная реформа П.А. Столыпина» (11 класс)

#### **Методы обучения.**

Репродуктивные – изложение учителем и усвоение учеником готовых знаний.

Продуктивные:

1) включение поиска в познавательные и практические задания и задачи (работа с документами, историческими картами, статистическими данными);

2) раскрытие учителем познавательного процесса при доказательстве или изложении конкретных положений;

3) организация целостного исследования учащихся под руководством учителя (исследование документов, научной литературы на основе анализа и обобщения фактов).

Словесный метод: устный и печатно-словесный.

Наглядный метод: демонстрация и разбор схем, таблиц, рисунков, исторических карт, применение классной доски и мела, экранных пособий.

Практический метод включает в себя действия с учебными предметами.

#### **Приемы обучения.**

Составной частью методов являются приемы учебной деятельности учителя и учащихся. Методические приемы представляют собой совокупность приемов преподавания, т.е. способов деятельности учителя и адекватных им приемов деятельности учащихся.

Под приемами понимают действия с предметами, а также словесные или письменно-графические действия. Таким образом, методические приемы – это действия, направленные на решение конкретной задачи. Это способы

работы, которые выполняются для достижения конкретных результатов и которые можно выразить в виде перечня действий.

Письменно-графические приемы: составление календарей событий, таблиц, логических схем.

Приемы работы с учебником, с различными печатно-словесными текстами: учащиеся анализируют документы в хрестоматии или в учебнике, составляя синхронистическую таблицу.

**Тип урока:** урок изучения новых знаний с элементами самостоятельной исследовательской работы.

Сюда входят вводная и вступительная части, наблюдения и сбор материалов.

Структура урока сочетает этапы: организационный, постановки цели, актуализации знаний, введения знаний, обобщения первичного закрепления и систематизации знаний, подведения итогов обучения, определения домашнего задания и инструктажа по его выполнению.

Цель: создать условия для понимания учащимися возможности выхода России из революционной ситуации через аграрную реформу.

Задачи:

*Образовательная:*

- охарактеризовать П.А. Столыпина как государственного деятеля Российской империи;

- сформировать знания об аграрной реформе, ее причинах, целях, основных направлениях, итогах;

- уяснить причины, по которым начинания Столыпина не нашли широкой социальной поддержки.

*Развивающая:*

- развивать умение работать с печатным текстом, таблицей, историческим источником;

- формировать умения работы с историческими понятиями;
- развивать умения устанавливать причинно-следственные связи между историческими событиями.

*Воспитательная:*

- воспитание чувства патриотизма нравственной гражданской позиции.

Тип урока: урок изучения новых знаний с элементами самостоятельной исследовательской работы.

Методы, используемые на уроке:

- наглядно-иллюстративный;
- частично-поисковый;
- метод проблемного обучения.

Оборудование и материалы, используемые на уроке: экран; доска; слайдовая презентация; документы.

Ход урока:

1. Организационный;
2. Проверка домашнего задания (тестовая форма);
3. Изучение новой темы;
4. Вступительное слово учителя;
5. План урока (на слайде);
6. Актуализация знаний учащихся;
7. Постановка проблемы.

Итак, тема сегодняшнего урока: «Аграрная реформа П.А. Столыпина».

Перед вами план урока:

1. Биография П.А. Столыпина (сообщение учащегося);
2. Аграрная реформа;
3. Итоги претворения в жизнь аграрного законодательства П.А.

Столыпина.

На рубеже XIX-XX веков быстрое экономическое развитие России обострило старые и породило новые противоречия.

Вопросы классу.

Какая из старых проблем стояла в этот период особенно остро? (Аграрная).

Какие феодальные пережитки продолжали сохраняться? (Крестьянская община, отрезки, помещичье землевладение, выкупные платежи, малоземелье крестьян).

Действительно, самой острой продолжала оставаться аграрная проблема. Все политические силы России это признавали и предлагали свои способы решения, но все они были государством отвергнуты. Растущее недовольство крестьян, усиление влияния левых партий в деревне требовали от правительства решительных действий.

В условиях роста крестьянской борьбы 9 ноября 1906 года был издан указ «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». I Государственная дума была распущена, а председателем совета министров был назначен П.А. Столыпин.

Постановка проблемы:

Кто же он – П.А. Столыпин? Его имя всегда вызывало споры. Но ученые-историки называют его имя среди имен великих реформаторов России (сообщение учащегося о Столыпине).

Организация самостоятельной исследовательской работы учащихся:

Задание. На основании высказываний Столыпина определите основные цели проведения аграрной реформы.

Документ 1. «Дикая, полуголодная деревня, не привыкшая уважать ни свою, ни чужую собственность, не боявшаяся, действуя миром, никакой ответственности, всегда будет представлять горючий материал, готовый вспыхнуть по каждому поводу» (ответ: цель – «успокоение» страны, отвлечение крестьян к принудительному отчуждению помещичьей земли).

Документ 2. «Не в крупном землевладении сила России. Большие имения отжили свой век. Их, как бездоходные, сами владельцы начали продавать Крестьянскому банку. Опора России не в них, а в царе».

Единоличное хозяйство мелких земельных собственников – «основная ячейка государства, являющаяся противником всяких разрушительных теорий» (ответ: цель – создание социальной и экономической опоры монархии в лице зажиточных крестьян).

Документ 3. «Главное богатство и мощь государства не в казне и казенном имуществе, а в богатеющем и крепком населении» (ответ: цель – продолжение модернизации России).

Цели реформы записываются в тетради.

Вывод: конечная цель, как ее видел П.А. Столыпин – великая Россия.

Начало реформы положил Указ Правительствующему Сенату от 9 ноября 1906 г. (работа с документом на стр. 47-48 учебника).

Вопросы:

- Какой порядок выхода из общины был предусмотрен Указом?
- Легко ли крестьянам было выйти из общины?

Составление на доске схемы «Основные мероприятия аграрной реформы» (блоки заготовлены заранее + магниты).

1. Создание новых форм землевладения и землепользования.
2. Разрушение общины. Крестьяне – частные собственники своего надела.
3. Хутор, отруб.
4. Переселение крестьян.
5. Развитие крестьянской кооперации.

Работа с учебником.

Основные мероприятия реформы.

Учащиеся делятся на 3 группы, каждой дается задание.

- 1 группа: Охарактеризовать сущность разрушения общины (стр. 47-48).
- 2 группа: Охарактеризовать переселенческую политику (стр. 49-50).
- 3 группа: Охарактеризовать кооперативную политику (стр. 50).

Работа с понятиями (запись в тетради): хутор, отруб, кооперация, артель.



Первичное закрепление знаний.

Были ли достигнуты цели, поставленные в ходе реализации аграрной реформы?

Удалось ли создать социальную и экономическую опоры монархии?

Как повлияла реформа на развитие аграрного сектора в целом?

Выводы в соответствии с поставленным в начале урока проблемным вопросом.

Ожидаемый ответ: Столыпинский план реформы был программой модернизации России. Главное внимание он уделял аграрной реформе, целью которой было разрушение общины и формирование в деревне класса собственников. И хотя итоги программы противоречивы, но в целом успешны: наблюдался рост производства и в сельском хозяйстве, и в промышленности.

К сожалению, Столыпину не удалось сделать Россию страной фермеров. Большинство крестьян продолжали жить в общине, что во многом предопределило развитие событий 1917 г. Но проблемы земельной собственности не решаются за один день, и даже за год. Столыпин говорил: «Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России».

И он был прав: реформа – это начало долгого и трудного пути к процветанию.

Итоги урока.

Выполнение проверочной работы. Тесты

Ученики по желанию выполняют тесты на слайдах, используют инструмент «фломастер», выделяя правильные ответы.

Учащиеся на местах выполняют тесты в распечатке

Реформы П.А. Столыпина и их итоги  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018

Проверь себя. ФИО ученика(цы) \_\_\_\_\_

Вариант I.

А. 1. Политический режим называется третьеиюньским:

- а) по дате выпуска нового избирательного закона;
- б) по дате создания нового законодательного органа;
- в) по названию обращения П.А. Столыпина к депутатам Думы.

2. Программа реформ Столыпина:

- а) была реализована полностью;
- б) была проведена лишь частично;
- в) не была проведена.

3. К положениям аграрной реформы П.А. Столыпина НЕ относится:

- а) выход крестьян из общины;
- б) частичный передел помещичьих земель;
- в) замена общинного землепользования частным землевладением.

4. Преимущественно из общины выходили:

- а) середняки;
- б) бедняки и кулаки;
- в) все категории крестьянских хозяйств в равных долях.

5. Основными территориями переселения были:

- а) Украина, Белоруссия;
- б) Крым, Бессарабия;
- в) Сибирь, Дальний Восток.

6. Найдите верное утверждение. Целью аграрной реформы П.А. Столыпина было:

- а) усиление общины;
- б) уравнильное землепользование крестьян;

в) создание индивидуальных крестьянских хозяйств.

7. Целью переселенческой политики П.А. Столыпина является:

- а) уничтожение крестьянского малоземелья без передела помещичьих земель;
- б) развитие общинного землевладения на окраинах России;
- в) обмен опытом ведения хозяйства.

В. 1. установите соответствие между датами и событиями:

Даты	События		
А	1904-1905	1	Первая мировая война
Б	1905-1907	2	Русско-японская война
В	1914-1918	3	Реформы П.А. Столыпина
Г	1906-1911	4	Февральская революция
		5	Первая русская революция

Запишите ответы:

А	Б	В	Г

Реформы П.А. Столыпина и их итоги  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018

Проверь себя.

ФИО ученика (цы) \_\_\_\_\_

Вариант II.

А. 1. П.А. Столыпин оказался «одиноким реформатором», так как:

- а) общество устало от постоянных реформ;
- б) для властей его реформы были радикальными, а для народа – недостаточны;

в) власти боялись его авторитета, а общество – диктаторских наклонностей.

2. Премьер-министр правительства с 1906 по 1911 г.

а) С.Ю. Витте;

б) П.А. Столыпин;

в) С. А. Муромцев.

3. Новый избирательный закон, подписанный Николаем II без одобрения Думы, появился:

а) 1 июня 1907г.

б) 3 июня 1907 г.

в) 9 июня 1907г.

4. П.А. Столыпин находился на посту премьер-министра с:

а) 1906-1911 г.

б) 1907-1911 г.

в) 1907-1914 г.

5. Указ П. А. Столыпина о выходе крестьян из общины был принят:

а) 10 октября 1906 г.

б) 9 ноября 1906 г.

в) 7 ноября 1907 г.

6. Разрушение общины и создание индивидуальных крестьянских хозяйств – это:

а) реформа С.Ю. Витте;

б) П.А. Столыпина;

в) И.Л. Горемыкина.

7. Аграрная реформа П.А. Столыпина НЕ предполагала:

- а) выход крестьян из общины;
- б) частичный передел помещичьих земель;
- в) создание индивидуальных крестьянских хозяйств.

8. Реформы П.А. Столыпина:

- а) носили социалистический характер и завершились полным провалом;
- б) носили буржуазный характер и были проведены частично;
- в) носили буржуазный характер и были проведены полностью.

В.1. Установите соответствие между партиями и их лидерами

Партия	Лидер		
А	Кадеты.	1	А.И. Гучков
Б	Октябристы	2	В.И. Ленин
В	Эсеры	3	В.М. Чернов
Г	РСДРП	4	Пуришкевич
Д	Союз русского народа	5	П.Н. Милюков

Запишите ответы

А	Б	В	Г	Д

С. Общее задание для варианта I и II. Выбор ученика (цы):

С. 1. Назовите фамилию председателя Совета министров, при котором началась реформа, направленная на развитие частной собственности в крестьянской среде. В каком году началась эта реформа?

С. 2. Ниже приведены две точки зрения на деятельность П.А. Столыпина:

1. Деятельность П.А. Столыпина была сопряжена с нарушением народных прав и направлена на уничтожение или ограничение демократических достижений революции 1905 – 1907 гг.

2. Политика П.А. Столыпина была направлена на создание стабильного правового государства в России и сохранение основ политического режима. Установившегося с 1905 г.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

*Звездочка показывает задание повышенного уровня сложности*

Оценки.

Домашнее задание: документы, термины. Вопросы 1-4 после параграфа.

Выписать в тетрадь положительные и отрицательные черты реформы.

## Заключение

Столыпинские реформы включают в себя следующие разделы: права и свободы граждан; формирование основ правового государства и разграничение ответственности ветвей власти; реформирование судопроизводства; реформа местного управления и самоуправления; земельная реформа; экономика, финансы и инфраструктура; социальная политика; образование, наука и культура; военная реформа.

Основными направлениями преобразований стали формирование основ гражданского общества; реформирование институтов и структур управления и самоуправления; модернизация экономики.

Деятельность П.А. Столыпина проходила в чрезвычайно сложной, противоречивой и беспокойной обстановке, но благодаря своей энергичности и предприимчивости, реформатор сумел достичь своей главной цели – вывести Россию из кризиса, несмотря на то, что многие его проекты не были реализованы.

Результаты преобразований Столыпина оказались не столь значительны, сколь ожидалось. Оценку реформ Столыпина затрудняет то, что они не были доведены до конца вследствие гибели Столыпина, Первой мировой войны и революций.

П.А. Столыпин был выдающейся личностью, смелым человеком, бесконечно преданным своему Отечеству.

Реформатор оставил потомкам богатое наследие. Он предложил российскому обществу структурированную национальную идеологию, базовыми компонентами которой стали законность и правовой порядок, раскрепощение личности, единое и неделимое государство, сильная исполнительная власть, частная собственность и свободный труд, патриотизм и внешнеполитический авторитет великой державы.

Важно и то, что он предложил обществу технологии реализации своей программы системных реформ. Проблема, которая стоит перед современным

обществом и политическими элитами, заключается в том, сумеют ли они творчески распорядиться богатым столыпинским наследием.

Столыпинские реформы представляли собой обширную и беспрецедентную по своим масштабам программу преобразования России, рассчитанную не только на ближайшую, но и на отдаленную перспективу. По существу, речь шла о создании новой, «Великой России», которая бы продолжала сохранять статус великой мировой державы, гарантирующий ее безопасность и национальный суверенитет в динамично меняющемся мире, имела возможность мобилизовать внутренние материальные и финансовые ресурсы, позволявшие обеспечить стабильность экономического, социального и политического развития страны.

Ныне многие исследователи оценивают Столыпина как выдающегося реформатора и русского патриота. Главное, что в начале XX в. Россия стала мощной аграрно-индустриальной страной – этим прогрессом она обязана труду миллионов рабочих и крестьян, таланту интеллектуальной элиты и энергии предпринимательского класса, а также во многом государственной мудрости премьеров Витте и Столыпина. Однако результаты преобразований Столыпина оказались не столь значительны, сколь ожидалось. Оценку реформ Столыпина затрудняет то, что они не были доведены до конца вследствие гибели Столыпина, Первой мировой войны и революций. Сам Столыпин предполагал, что все его реформы будут осуществлены комплексно и дадут эффект в долгосрочной перспективе. Частично удалась аграрная реформа, но и она привела к росту социальной напряженности в деревне. Мелкие земледельцы так и не стали союзниками правительства. Не удалось провести намеченные меры в рабочем вопросе из-за сопротивления предпринимателей. Такая же судьба постигла и некоторые другие проекты, и причин тому немало.

На наш взгляд, главным было то, что правительство Столыпина пыталось добиться социальных изменений административными методами. Политическая воля великого реформатора была относительной; на



содержание и реализацию программы реформ влияла совокупность различных факторов. Противоречие между растущим капитализмом и пережитками феодализма не было разрешено.

## Список литературы

1. Абрамов, А.В. История России конец XIX – начало XX в. Тесты / А.В. Абрамов и др. – М.: Школа – Пресс, 1993.
2. Аврех, А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России / А.Я. Аврех. – М., 1991. – 211 с.
3. Арасланова, О.В. Поурочные разработки по истории России / О.В. Арасланова, А.В. Позднеева. – М.: ВАКО, 2005.
4. Белокопытова, Н.Ю. Правовая конструкция и программа реформ П.А. Столыпина: история и современное осмысление / Н.Ю. Белокопытова // Актуальные проблемы современных социальных и гуманитарных наук: мат. третьей Междунар. науч.-практ. конф. – 2013. – С. 56-59.
5. Бок, М.П. П.А. Столыпин: Воспоминания о моем отце / М.П. Бок. – М., 1992. – 125 с.
6. Бородин, А.П. Столыпин. Реформы во имя России / А.П. Бородин. – М.: Вече, 2004. – 119 с.
7. Бороздин, С.В. Земельные отношения и аграрные реформы / С.В. Бороздин. – М.: ЮНИТИ, 2002. – 131 с.
8. Герасименко, Г.А. История земского самоуправления / Г.А. Герасименко. – Саратов: ПАГС, 2003.
9. Грегори, П. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX вв.). Новые подсчёты и оценки / П. Грегори; пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2003. – 254 с.
10. Гусаров, Ю.В. Петр Аркадьевич Столыпин – реализованные и упущенные возможности в реформировании России / Ю.В. Гусаров, Л.Ф. Гусарова // Экономические стратегии. – 2013. – Т. 15. № 6 (114). – С. 84-95.
11. Загладин, Н.В. История России XX век / Н.В. Загладин и др. – М.: Русское слово, 2007.
12. Зырянов, П.Н. Крестьянская община Европейской России в 1907-1914 гг. / П.Н. Зырянов. – М.: Наука, 1992. – 256 с.

13. Зырянов, П.Н. Петр Столыпин: политический портрет / П. Н. Зырянов. – М., 1992. – 160 с.
14. Изгоев, А.И. П. А. Столыпин / А.И. Изгоев // Русская мысль. – 1907. – № 12. – С. 129-152.
15. История российской государственной статистики: 1811-2011 / Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2013.
16. Кофод, А.А. 50 лет в России / А.А. Кофод. – М.: Права человека, 1997.
17. Ленин, В.И. Полн. собр. соч. Т. 16: Июнь 1907 – март 1908 / В.И. Ленин. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1973.
18. Маслов, С. Земство и его экономическая деятельность за 50 лет существования, 1864-1914 гг. / С. Маслов. – М., 1914.
19. Мелекесова, В. Д. Связь времен. П.А. Столыпин // В. Д. Мелекесова, Ж. Г. Патрушева // Вестн. Юж.-Уральск. Проф. ин-та. – 2014. – Т. 2. № 14. – С. 4-11.
20. Миронов, Г.Е. История государства Российского. XIX век / Г.Е. Миронов. – М.: Книжная палата, 1995.
21. Новикова, Л.И. П.А. Столыпин как государственный деятель / Л.И. Новикова // Полис. Политические исследования. – 2001. – № 4. – С. 60-70.
22. Остапчук, Л.В. П.А. Столыпин и российский парламентаризм / Л.В. Остапчук // Парламентаризм в России: проблемы и перспективы: сб. ст.; под ред. М. В. Ходякова. – 2006. – С. 152-158.
23. П.А. Столыпин глазами современников / под общ. ред. П.А. Пожигайло. – М.: РОССПЭН, 2008. – 367 с.
24. П.А. Столыпин: традиции реформирования России: сб. ст. междунар. науч. конф. / Д.Ф. Аяцков (отв. ред.). – 2012. – 180 с.
25. Пахомчик, С.А. Столыпинская аграрная реформа и развитие производительных сил Сибири: монография / С.А. Пахомчик, С.Л.

Петуховский. – Омск: ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина, 2012. – 328 с.

26. Пожигайло, П.А. Петр Столыпин и его реформы 100 лет спустя / П.А. Пожигайло // П.А. Столыпин: традиции реформирования России сб. ст. междунар. науч. конф.; отв. ред. Д. Ф. Аяцков. – 2012. – С. 29-44.

27. Пожигайло, П.А. Столыпинская программа преобразования России (1906-1911) / П.А. Пожигайло. – М.: РОССПЭН, 2007. – 240 с.

28. Россия. 1913 год: статистико-документальный справочник. – СПб., 1995. – 430 с.

29. Рыбак, С. Жизнь и смерть Столыпина / С. Рыбак, Л. Тараканова. – М.: Патриот, 1991. – 111 с.

30. Сидоровнин, Г. Родословная. Детство. Отрочество. Юность. Годы учебы 1862-1885 годы / Г. Сидоровнин // Петр Аркадьевич Столыпин: Жизнь за Отечество: жизнеописание (1862-1911). – М., 2007. Гл. I. – С. 50-68.

31. Сидоровнин, Г.П. П.А. Столыпин. Жизнь за Отечество / Г.П. Сидоровнин. – Саратов: Культурный центр им. П.А. Столыпина, 2002.

32. Скорик, А.П. Разбудить конституцию, или почему нам нужен государственный Столыпин / А.П. Скорик // Экономика. Право. Печать. Вестн. КСЭИ. – 2014. – № 3-4 (6364). – С. 232-234.

33. Сорокина, В. С. На острие реформ (к 100-летию государственной деятельности П.А. Столыпина) / В. С. Сорокина // Вестн. Ижев. Гос. сельскохозяйственной акад. – 2007. – № 4 (14). – С. 70-74.

34. Статистический ежегодник на 1912 год / Совет съездов представителей промышленности и торговли; под ред. В.И. Шараго. – СПб., 1912. – 747 с.

35. Статистический ежегодник на 1913 год / Совет съездов представителей промышленности и торговли; под ред. В.И. Шараго. – СПб., 1913. – 747 с.

36. Столыпин, П.А. Грани таланта политика / П. А. Столыпин. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 623 с.

37. Столыпин, П.А. Избранное: Речи, записки, письма / сост. С.В. Шелохаев. – М.: РОССПЭН, 2010.
38. Столыпин, П.А. Нам нужна Великая Россия...: полное собрание сочинений в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911 / сост. Ю. Фельтишинский. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 416 с.
39. Столыпин, П.А. Переписка / П. А. Столыпин. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. – 704 с.
40. Столыпин, П.А. Программа реформ: документы и материалы: Т. 2 / П.А. Столыпин. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 799 с.
41. Тулохонов, А.К. Столыпин и образование: история и современность / А.К. Тулохонов, С.Д.Н. Дагбаева // Экономическое возрождение России. – 2012. – № 4 (34). – С. 37-43.
42. Туркулец, С. Е. Роль и значение реформ П.А. Столыпина для современной России / С. Е. Туркулец, А. В. Туркулец // Правопорядок в современном мире: актуальные проблемы обеспечения и охраны: сб. науч. трудов. – Хабаровск, 2016. – С. 217-220.
43. Тюкавкин, В.Г. Великорусское крестьянство и столыпинская аграрная реформа / В.Г. Тюкавкин. – М.: Памятники исторической мысли, 2001. – 304 с.
44. Фролкин, П.П. П.А. Столыпин – великий гражданин и реформатор / П.П. Фролкин // П.А. Столыпин: традиции реформирования России сб. ст. междунар. науч. конф.; отв. ред. Д. Ф. Аяцков. – 2012. – С. 17-28.
45. Чварков, С.В. Петр Аркадьевич Столыпин и судьба российских реформ / С.В. Чварков // П.А. Столыпин: традиции реформирования России: сб. ст. междунар. науч. конф.; отв. ред. Д.Ф. Аяцков. – 2012. – С. 50-55.
46. Черепица, В.Н. П.А. Столыпин – гродненский губернатор / В.Н. Черепица // Православный вестн. – 1998. – № 2/3. – С. 40-45.

47. Шевцов, В.В. Реформы П.А. Столыпина: взгляд из XXI века / В.В. Шевцов, В.В. Манютина // World science: problems and innovations: сб. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф.: в 4 ч. – 2017. – С. 330-332.

48. Шелохаев, В.В. Западные экспертные оценки результативности реформ П.А. Столыпина [Электронный ресурс] / В.В. Шелохаев. – Режим доступа: <http://stolypin.ru/news-publikacii/zapadnye-ekspertnye-ocenki> (дата обращения: 22.03.18).

49. Шилов, Д.Н. Государственные деятели Российской империи / Д.Н. Шилов. – СПб., 2002. – 318 с.

## Приложение

### Приложение 1. Родословная П.А. Столыпина

<b>Родословная П. А. Столыпина</b>					
<b>Григорий</b> Столыпин, живший в конце XVI в.					
<b>Афанасий</b> , муромский городской дворянин.					
<b>Сильвестр</b> , участвовавший в войне с Польшей 1654—1655 годах и за это получивший поместье в Муромском уезде.					
<b>Семен</b>					
<b>Емельян</b> , товарищ воеводы в Пензенской провинции.					
<b>Димитрий</b> , секунд-майор		<b>Алексей</b> (1748—1810), в браке с Марией Афанасьевной Мещериновой			
<b>Аркадий</b> (?—1825), сенатор, друг Сперанского	<b>Александр</b> , адъютант Суворова	<b>Николай</b> , генерал-адъютант, погибший в Севастополе в 1830 году во время бунта	<b>Афанасий</b> , саратовский предводитель дворянства	<b>Димитрий</b> (1785—1826), генерал-майор	<b>Елизавета</b> , замужем за Арсеньевым
<b>Николай</b> <b>Алексей</b> , друг Лермонтова, описанный им под кличкой Монго	<b>Димитрий</b> (1818—1893), генерал, писатель, последователь Огюста Конта			<b>Аркадий</b> (род. 1822), генерал-адъютант, в браке с княжной Натальей Горчаковой	<b>Мария</b> , замужем за Юрием Лермонтовым <b>Михаил Юрьевич Лермонтов</b>
		<b>Петр</b> (1862—1911) — председатель совета министров		<b>Александр</b> — писатель (род. 1863)	

### СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА (1906—1911 гг.)

Реформа наделного крестьянского землевладения. **Цель** — создание класса земельных собственников как социальной опоры самодержавия и противника революционных движений

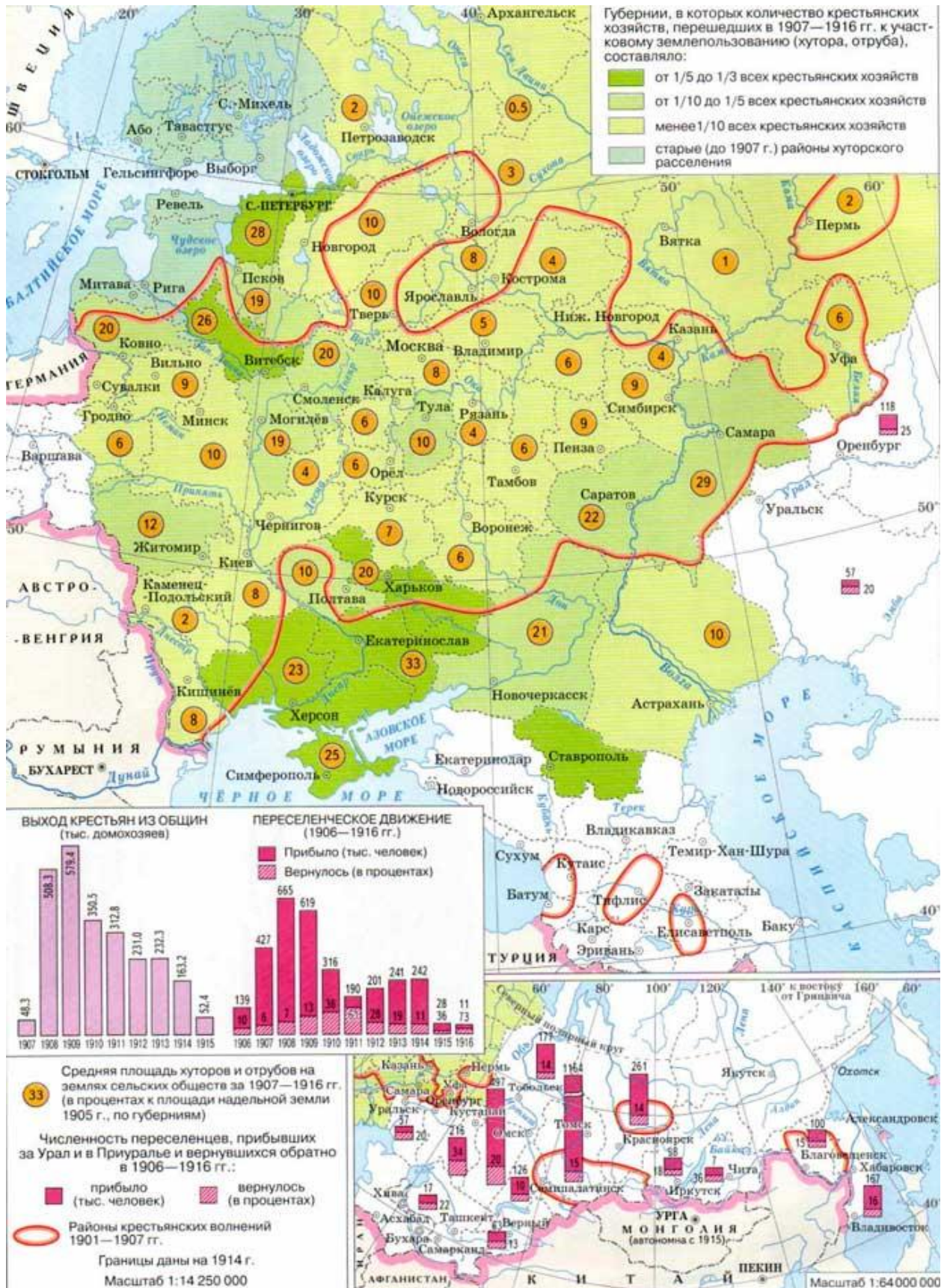
*«Сначала успокоение, потом реформа»*

*П.А. Столыпин*





### Приложение 3. Карта аграрной реформы



**В1.** Задания А. 1 – а; 2 – б; 3 – б; 4 – б; 5 – в; 6 – в; 7 – а.

<b>Вариант I. Задания В</b>			
<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г</b>
<b>2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

**В2.** Задания А. 1 – б; 2 – б; 3 – б; 4 – а; 5 – б; 6 - б; 7 – б; 8 – б.

<b>Вариант II. Задания В</b>				
<b>А</b>	<b>Б</b>	<b>В</b>	<b>Г</b>	<b>Д</b>
<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>4</b>