



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Условия формирования интеллектуальной готовности детей  
к обучению в школе**

**Выпускная квалификационная работа по направлению**

**44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата**

**«Дошкольное образование»**

**Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:

66 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

09.06. 2021 г.

Зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ОФ-402/096-4-1

Шаймарданова Ляйсан Хасановна

Научный руководитель:

д. п. н., профессор кафедры ПиПД

Филиппова Оксана Геннадьевна

Челябинск

2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ .....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ .....	7
1.1 Анализ педагогической литературы по проблеме формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе .....	7
1.2 Особенности интеллектуального развития у детей старшего дошкольного возраста .....	15
1.3 Педагогические условия формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе .....	23
Выводы по 1 главе .....	31
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ .....	34
2.1 Цель, задачи и организация эмпирического исследования .....	34
2.2 Реализация педагогических условий по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе .....	44
2.3 Анализ результатов эмпирического исследования .....	55
Выводы по 2 главе .....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	71

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящий период времени в системе образования наблюдается ориентация общественно-государственной образовательной системы на реализацию идей непрерывного образования, особое внимание уделяется вопросам обеспечения условий для своевременного, преемственного продвижения личности с одной образовательной ступени на другую.

Обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного и начального общего образования регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», а также Федеральными государственными стандартами дошкольного образования и начального общего образования.

В действующем Федеральном законе «Об образовании в РФ» регламентируется, что дошкольное образование – это один из уровней общего образования (Гл. 2, Ст. 10, п. 4), таким образом дошкольное образование служит ступенью к начальному общему образованию, образовательные программы дошкольного и начального общего образования являются преемственными (Гл. 7, Ст. 63, п. 1) [47].

В соответствии с стандартами, выпускник детского сада, должен быть, подготовлен психологически и интеллектуально к начальной ступени образования (Гл. 7, Ст. 64, п. 2) [47].

Готовность к школьному обучению рассматривается исследователями (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, Е.С. Гильбух, М.М. Безруких, Л.И. Божович, Г.И. Гуткина, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, В.И. Логинова, Л.А. Парамонова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин и др.) как достаточно сложная система тесно взаимосвязанных и иерархически организованных свойств, обеспечивающих эффективную адаптации к новым условиям жизни и деятельности, плодотворное, активное усвоение знаний, умений,

норм и правил поведения в школе и за её пределами (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков и др.).

На основании исследований ученых-педагогов можно утверждать, что большинство дошкольников при поступлении в начальную школу, несмотря на соответствующий возраст и сформированные навыки и умения, испытывают существенные трудности при освоении образовательной программы первого класса, в силу недостаточной интеллектуальной готовности.

Анализ психолого-педагогических исследований и состояния педагогической практики позволил выявить ряд противоречий между:

- освещённостью вопросов об интеллектуальной готовности дошкольников к обучению в школе в теоретическом плане и концентрации внимания воспитателей, педагогов-психологов на отдельных составляющих готовности ребенка к школе;

- достаточной теоретической проработкой вопросов психолого-педагогического сопровождения ребенка в период подготовки к школе и недостаточным уровнем его организации в дошкольных образовательных учреждениях.

Таким образом, актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования: «Условия формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе».

Цель исследования: определить и экспериментальным путем проверить эффективность педагогических условий формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования: процесс формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Предмет исследования: педагогические условия формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Гипотеза исследования: формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста будет эффективно при реализации следующих педагогических условий:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников;
- использование дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.);
- повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Изучить особенности формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.
3. Разработать содержательно-методическое обеспечение педагогических условий для повышения интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.
4. Проверить эффективность педагогических условий в практике работы ДОО.

Методологические основы исследования:

- теории развития личности ребенка дошкольного возраста (Т.И. Бабаева, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Р.М. Чумичева, Л.С. Выготский, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, Т.С. Комарова, Д.Б. Эльконин, А.Г. Гогоберидзе, М.Б. Зацепина, Л.В. Трубайчук и др.), объясняющие закономерности развития ребенка-дошкольника как субъекта детских видов деятельности;
- общедидактические положения о формировании умений и навыков (Л.С. Выготский, А.Е. Дмитриев, В.А. Крутецкий, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин и др.).

– готовность дошкольников к обучению в школе (Л.Н. Божович, Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, Ж. Пиаже, С.В. Солдатова, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.).

Методы исследования:

Теоретические: изучение педагогической литературы по проблеме исследования, анализ и обобщение результатов работы.

Эмпирические: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент.

База исследования: МАДОУ «ДС №23 г. Челябинска».

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа:

I этап – поисково-констатирующий: проведен анализ теоретических источников по проблеме исследования, определены главные направления решения проблемы, выбор объекта и предмета; сформулирована цель; выдвинута гипотеза и поставлены задачи исследования, подобраны диагностические методики изучения уровня сформированности интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

II этап – реализующий: разработан план и реализован констатирующий и формирующий этапы эксперимента, помогающие выявить и определить эффективность реализации психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

III этап – контрольно-обобщающий: проведен анализ полученных в ходе теоретического и экспериментального исследования результатов, их обобщение и систематизация.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованы педагогические условия по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Практическая значимость исследования состоит в использовании материалов исследования в педагогической деятельности образовательных дошкольных организаций.

Структура работы состоит из введения, двух глав с выводами,

заклучения, списка использованных источников и приложения. Текст работы иллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

## 1.1 Анализ педагогической литературы по проблеме формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

На сегодняшний день готовность к школе является актуальной теоретической и практической проблемой педагогики и детской психологии, ей посвящено большое количество теоретических и эмпирических исследований (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, Л.А. Парамонова, А.П. Усова и др.).

При этом анализ литературы по проблеме психологической готовности к школьному обучению позволяет говорить о том, что в рассмотрении психологического содержания данного вопроса нет единого мнения, представлены различные точки зрения в терминологии, в определении компонентов готовности к школьному обучению [39, с. 65].

Первоначально рассмотрим, непосредственно само определение готовности к обучению в школе в психолого-педагогических исследованиях как отечественных, так и зарубежных авторов (таблица 1).

У всех нижеперечисленных авторов имеются общие черты и выводы в исследованиях, несмотря на большое разнообразие теорий. Зачастую, многие авторы, изучая данную проблему используют понятие «школьная зрелость», опираясь на определенную концепцию, из которой следует, что возникновение данной зрелости обусловлено процессами спонтанного взросления и созревания ребенка, развития его врожденных задатков, которые никак не связаны с социальными условиями и воспитанием. Ученые, полагающиеся на эту концепцию, уделяют много внимания разработкам тестов, диагностирующих школьную зрелость [35, с. 36].

Таблица 1 – Понятие «готовность к обучению в школе» в психолого-педагогической литературе

Автор	Определение
А. Анастази	Овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческими характеристиками.
Л.А. Венгер	Целенаправленное формирование предпосылок учебной деятельности.
Л.И. Божович	Достаточный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, сформировавшийся механизм произвольной регуляции, готовность к социальной роли школьника.
А.В. Запорожец	Целостная система взаимосвязанных личностных качеств, включающую в себя мотивацию, уровень развития познавательной деятельности, механизмов регуляции поведения и др.
В.С. Мухина	Желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка, появления у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности.
Д.Б. Эльконин	Развитие понимания социальных правил, которые регулируют отношения ребенка и взрослого.
А.Н. Леонтьев	Развитие у детей способности управлять своим поведением.
Н.В. Нижегородцева	Готовность к обучению представляет интегральное свойство индивидуальности человека, включенного в процесс обучения, которое отражает «качественно-количественную характеристику его деятельности».
А.К. Нисская	Необходимый и достаточный для освоения школьной учебной программы в условиях совместного со сверстниками обучения уровень психологического развития ребенка.

С. Штребел, А. Керн, Я. Йирасек выделили определенные свойства, которыми должен обладать ребенок, поступающий в школу. По мнению исследователей, такими свойствами школьника являются: умственная и эмоциональная зрелость, а также зрелость в социальных отношениях [18, с. 110]. Так, к умственной сфере ученые отнесли способность к произвольному вниманию, аналитическому мышлению и дифференцированному восприятию.

Чтобы выявить параметры, необходимые для успешного школьного обучения, зарубежные исследователи Ф.Л. Илг, Л.Б. Эймс провели специальное исследование. Суть исследования заключалась в том, чтобы определить сумму знаний, необходимых ребенку для успешного обучения.

В итоге исследования были разработаны тесты для обследования детей от 5 до 10 лет, по результатам выполнения которых составляется прогноз обучения ребенка на ближайшее будущее [44, с. 146]. В случае неподготовленности детей к школе авторы предлагают забирать ребенка из класса и путем дополнительных занятий и тренировок подтягивать его до нужного уровня готовности, при котором он сможет полноценно усваивать программу и взаимодействовать со школьным коллективом.

Некоторые зарубежные исследователи, такие как У. Бронфенбреннер и Д. Брунер, не согласны с этой концепцией, и считают, что основную роль в формировании готовности к школе играют социальные факторы и семейное воспитание [10].

Таким образом, готовность к школьному обучению должна определяться с учетом возрастных особенностей детей. Совокупность возрастных особенностей складывается из следующих компонентов: основные задачи развития, достижение определенного уровня физического развития, базовая сформированность основных видов деятельности (игровой, учебной, трудовой и коммуникативной), базовые психологические противоречия и новообразования возраста. Важными аспектами здесь являются личностная готовность, интеллектуальная готовность, психологическая готовность, интеллектуальная, эмоциональная и социальная зрелость.

На сегодняшний день, в большинстве психолого-педагогических исследованиях, принято выделять несколько основополагающих компонентов готовности ребенка к школьному обучению: психологическая, социально- личностная, физиологическая и интеллектуальная готовность. В контексте данной работы более подробно будет рассмотрена интеллектуальная готовность детей к школе [40, с. 591].

Значимость интеллектуальной готовности дошкольников отмечали такие авторы как: Л.А. Венгер, Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В.И. Логинова, А.А. Люблинская, Н.Н. Поддьяков, К.Д. Ушинский,

Д.Б. Эльконин др. Исследователи указывают, что развитие познавательных процессов является одним из основных показателей сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе [45].

Первоначально следует рассмотреть, что же понимается под интеллектуальной готовностью. Так как готовность к обучению в школе мы рассматривали ранее, более подробно рассмотрим сущность и само понятие интеллекта, как основного аспекта психологической готовности дошкольника к обучению в школе.

Интеллект, по мнению известного психолога Ж. Пиаже, является фундаментальным образованием в психике ребенка, в рамках которого возникают относительно самостоятельные структуры (мотивационные, волевые, эмоциональные и др.), позволяющие ребенку успешно решать возникающие возрастные задачи, в частности, готовности к обучению в школе.

Ж. Пиаже выделил четыре стадии развития интеллекта ребенка, две из них приходятся на дошкольный период, на них мы и остановимся подробнее.

Первая стадия – сенсомоторное, или практическое мышление (от рождения до двух лет) ребенок познает окружающий мир в результате своих действий, движений, манипуляций с объектами (развивается наглядно-действенное мышление).

Вторая стадия – дооперационного мышления (продолжительностью от 2 до 7 лет) начинается с появлением речи. На данной стадии развивается речь, формируется способность умственно (внутренне) представлять себе внешние предметные действия (формируется наглядно-образное и словесно-показное мышление). Наибольший интерес для нашего исследования несет вторая стадия. Рассмотрим ее особенности и характеристики.

В своих трудах Ж. Пиаже сделал выводы о том, что детское мышление зависит от восприятия. Например, для формирования понятия числа у

дошкольника, ему необходимо научиться составлять группы из предметов в соответствии с их различиями (по высоте, ширине и длине и т.п.). Чтобы сформировать представление о единице, ребенок должен научиться рассматривать объекты, отвлекаясь от их конкретных свойств. Одновременно с понятием числа формируется представление о длине и мере.

Дети 6-7 лет хорошо запоминают лица, события и места, но им еще трудно расположить их на временной оси. Понятие времени у дошкольника формируется очень длительно. Если он умеет определять который час, это вовсе не значит, что понятие времени у него сформировано [49].

О.О. Гонина отмечала, что интеллектуальная готовность означает «развитие мыслительных процессов — способность обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы; определенная широта представлений, в том числе образных и нравственных; соответствующее речевое развитие и познавательная активность» [8, с. 54].

М.Н. Терещенко интеллектуальную готовность понимает, как способность к выполнению учебной деятельности на основе развития мыслительных операций, речи, познавательной активности, осведомленности детей с учетом их половых особенностей [45].

В.Г. Маралов предполагает, что интеллектуальная готовность к обучению в школе отражает преобразования, которые происходят в области сознательной деятельности, связанные с усвоением общественно-исторического опыта. Он обозначил, что интеллектуальное развитие поэтапно приводит к дифференцированию самооценки, повышению уровня его критичности, созданию благоприятных условий, осуществления саморегуляции поведения, что в значительной мере сказывается на успешности обучения [23].

В.С. Мухина определяет уровень формирования интеллектуальной готовности к школе, имея в виду запас знаний и развитие когнитивных

процессов [26, с. 25]. В данном определении среди познавательных процессов, помимо мышления, выделены: восприятие, память, воображение, речь, которые связаны с мышлением и между собой неразрывно (рисунок 1).



Рисунок 1 – Модель интеллектуальной готовности к обучению в школе

Исходя из представленной нами модели, интеллектуальная готовность представляет собой целостную систему, которая состоит из взаимосвязанных между собой компонентов развития личности:

1. Совокупность накопленных знаний об окружающей действительности. При этом следует отметить, что основной акцент делается именно на качество данных знаний, а не на их объем.

2. Совокупность представлений об окружающей действительности в аспекте определенного рода закономерностей тех или иных явлений или процессов.

3. Достаточно развитый познавательный интерес и познавательная активность личности, т.е. сформированное и систематически развивающееся познание.

4. Сформированность познавательной деятельности и основных когнитивных процессов:

- сформированность сенсорных эталонов;
- качества восприятия – умение планомерно обследовать предметы, явления, выделять их разнообразные свойства;
- качества мышления – умение выделять существенное в явлениях действительности, сравнивать их, видеть сходное и отличное, рассуждать, находить причины явлений, делать выводы;
- определённая степень децентрации мышления;
- высокий уровень наглядно-образного мышления, образно-схематического мышления, позволяющий вычленять наиболее существенные свойства и отношения между предметами действительности, он служит основой для формирования логического мышления и усвоения научных знаний в школе;
- сформированность символической функции и воображения.

5. Начало формирования произвольности психических процессов.

Произвольность начинает формироваться в старшем дошкольном возрасте и к моменту поступления в школу она ещё не достигает полного развития: ребёнку трудно длительное время сохранять устойчивое произвольное внимание, заучивать значительный по объёму материал и так далее.

6. Полноценно сформированное речевое развитие (фонетико-фонематический аспект, грамматическая речь и пр.) [14].

Таким образом, интеллектуальная готовность к обучению в школе проявляется в определенном уровне сформированности когнитивных процессов, которые происходят на протяжении дошкольного возраста. Интеллектуальная готовность ребенка к школе заключается в способности

обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы. Все эти способности не могут существовать друг без друга, все они являются одной системой мыслительных операций. Уровень сформированности каждого из них оказывает влияние на изменения других компонентов, а также готовность в целом.

Наиболее правильным для нашего исследования является определение интеллектуальной готовности, которое представлено Е.И. Роговым. Под интеллектуальной готовностью он понимает необходимый для освоения учебной программы начальной школы уровень развития основных психических процессов, обеспечивающих эффективную интеллектуальную деятельность [38, с. 38]. Такими важнейшими психическими процессами являются: дифференцированное восприятие (перцептивной зрелости), включающее выделение фигуры из фона, хорошая сенсомоторная ориентация, аналитическое мышление, выражающееся в способности постижения основных связей между явлениями, возможность логическому запоминанию, умение воспроизводить образец, развитие рационального подхода к пониманию действительности (ослабление роли фантазии), интерес к знаниям, процессу их получения за счёт дополнительных усилий, овладение на слух разговорной речью и способность к пониманию и применению символов [45].

Таким образом, под интеллектуальной готовностью к обучению в школе будем понимать «достижение достаточного для начала систематического обучения уровня зрелости познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, речи), владение ребенком знаниями, умениями и навыками в объеме образовательной программы детского сада, сформированность общих интеллектуальных умений» [6, с. 82].

## 1.2 Особенности интеллектуального развития у детей старшего дошкольного возраста

Как мы выяснили в предыдущем параграфе исследования, интеллект – это необходимое образование человека, которое возникает на ранних этапах онтогенеза, развивается по мере накопления жизненного опыта ребенка, приобретает индивидуальные формы и помогает ему разрешать те проблемы, для решения которых необходимо догадаться, придумать, осмыслить, преобразить ситуацию и т.д. В сочетании с мотивацией успеха и саморегуляцией, интеллект помогает человеку в достижении самых трудных и отдаленных целей, которые он ставит перед собой в процессе жизни.

Интеллект развивается у ребенка самостоятельно, стихийно при столкновении с жизненными проблемами, однако своевременный контроль его развития должны осуществлять взрослые. Они же должны задавать векторы развития интеллекта. А учитывая тот факт, что обучение и воспитание являются движущими силами психического развития, влияние педагогов на развитие интеллекта детей становится основополагающим [48].

Внимательное и чуткое отношение взрослых к ребенку на ранних стадиях развития поможет ему расширить зону ближайшего развития и максимально использовать имеющиеся у него задатки. Все сказанное относится к интеллектуальному развитию ребенка накануне поступления в школу [24].

Первоначально следует остановиться на задачах умственного развития, т. е. на том, что сосредоточено. Все проверенные методы и приёмы педагогического воздействия на развивающуюся личность ребенка-дошкольника. Поэтому задачи умственного воспитания старших дошкольников следующие: развитие системы фундаментальных знаний об объектах и явлениях окружающей жизни как об основах воспитания

правильного отношения к ней; образование элементарных навыков и умственных способностей, когнитивных процессов и навыков, развитие речи ребенка; развитие когнитивных интересов и любопытства, умственной деятельности; дети учатся для умственного труда [3, с. 40].

Л.А. Венгер говорит, что «ядро» интеллектуального развития, его основное содержание является формирование умственных способностей [5, с. 36].

Интеллектуальные способности являются психологическими свойствами, обеспечивающими легкость и быстроту овладения новейшими знаниями и навыками, возможность их использования для решения различных задач [49].

Рассмотрим, особенности интеллектуального развития у детей старшего дошкольного возраста.

Психологи, физиологи, исследующие возрастные особенности дошкольного возраста отмечают, что седьмой год жизни является продолжением одного из важного периода развития дошкольника (период начинается в 5 лет, завершается в 7 лет). Физиологические особенности данного возраста представлены хорошо развитой двигательной сферой, продолжается развитие крупной и мелкой мускулатуры. Общее развитие связано с развитием тонкой моторики дошкольников. Исследователи отмечают прямую зависимость тренировки пальцев рук с повышением интеллекта ребенка, развития речевого аспекта, подготовки к письму [15].

Мышление в старшем дошкольном возрасте выдвигается в центр психического развития ребёнка и становится определяющим в системе других психических функций, которые под влиянием интеллекта усиливаются, приобретают осознанный и произвольный характер. Мышление ребёнка старшего дошкольного возраста находится на переломном этапе развития. В дошкольном возрасте совершается переход от мышления наглядно-действенного к наглядно-образному, а затем к словесно-логическому, понятийному мышлению. Наглядно-образное

мышление даёт возможность решать задачи в непосредственно данном, наглядном поле. Наглядно-образное мышление рассматривается А.В. Запорожцем и Д.Б. Элькониным как особая форма мышления, сохраняющаяся в течение всей жизни человека и перестраивающаяся в высшие виды мышления [12].

В дошкольном возрасте получает развитие и преобладает новая форма мышления – наглядно-образное. С её помощью решение ряда задач осуществляется ребенком в уме, без участия практических действий – он пользуется лишь образами.

Способность к мышлению в образах вначале выступает как оперирование представлениями о конкретных предметах и их свойствах. Но и в таком виде образное мышление даёт возможность ребенку выйти за пределы непосредственно воспринимаемого. Мышление теряет свою неразрывную связь с практическими действиями и непосредственным восприятием ситуации [17, с. 25].

Кратко опишем особенности развития мышления в дошкольном возрасте (рисунок 2):

Ребёнок решает мыслительные задачи в представлении, мышление становится внеситуативным.
Освоение речи приводит к развитию рассуждений как способа решения мыслительных задач, возникает понимание причинности явлений.
Детские вопросы выступают показателем развития любознательности и говорят о проблемности мышления ребенка.
Появляется иное соотношение умственной и практической деятельности, когда практические действия возникают на основе предварительного рассуждения, возрастает планомерность мышления.
Ребёнок переходит от использования готовых связей и отношений к «открытию» более сложных.
Возникают попытки объяснить явления и процессы.
Экспериментирование возникает как способ, помогающий понять скрытые связи и отношения, применить имеющиеся знания, попробовать свои силы.
Складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость, пытливость.

Рисунок 2 – Особенности развития мышления в старшем дошкольном возрасте

В этом возрасте дети обладают большей устойчивостью внимания, способны более длительное время уделять мыслительному процессу и исполнению задания взрослого.

К концу дошкольного возраста у ребёнка начинает складываться логическое мышление. Ребёнок может использовать достаточно абстрактные категории и устанавливать различные отношения, которые не представлены в наглядной или модельной форме. Ребёнок старшего дошкольного возраста может устанавливать причинно-следственные отношения между возрастающими потребностями человека и совершенствованием формы и функции предмета. Развитие понимания причинности идет по нескольким направлениям: ребенок от отражения внешних причин переходит к выделению скрытых, внутренних; недифференцированное, глобальное понимание причин сменяется все более дифференцированным и точным объяснением; дошкольник отражает обобщённую закономерность [28].

Воображение детей старшего дошкольного возраста строится в опоре на предмет уже в меньшей степени, чем в раннем возрасте. Отмечается переход воображения во внутреннюю деятельность, проявляющуюся в словесном творчестве, изобразительных видах проявления: рисунках, лепке, моделировании. Дошкольники старшего возраста приобретают умения в освоении приемов и средств создания образов, воображение постепенно становится управляемым процессом.

Кроме того, у дошкольников совершенствуется осязательное, зрительное и слуховое восприятие и в целом развивается процесс запоминания и понимания (различают более сложные формы предметов, необычные звуко сочетания и логические конструкции). И естественно, в значительной мере увеличивается словарный запас ребенка, совершенствуется произношение речи, развивается интеллект, мышление [29].

Восприятие, становясь управляемым, осозанным, интеллектуальным процессом, опираясь на использование фиксированных в культуре способов и средств, позволяет глубже проникнуть в окружающее и познать более сложные стороны действительности, в том числе и историю создания и преобразования человеком предметного мира. Детям становится доступен структурный способ анализа, посредством которого они начинают рассматривать предметы в системе их связей с другими объектами действительности, и который дает возможность им осознать внутренние связи в системе «человек – предмет» (О.В. Дыбина). Необычное, несовпадающее с их прежними представлениями явление дает толчок мышлению, развитию любознательности [32].

Дошкольники старшей возрастной группы способны организовывать свое внимание на последующей деятельности, концентрация внимания становится более высокого уровня, объема, устойчивости, ребенок способен управлять вниманием; «на основе речевого развития, познавательных интересов, внимание становится опосредованным и связано с интересами ребенка к деятельности» [31, с.53].

В исследуемом периоде увеличивается объем памяти, что позволяет ребенку запоминать большой объем информации, дети способны самостоятельно ставить перед собой задачи по запоминанию чего-либо, применяя механический способ запоминания, которым является повторение. Следует отметить, что до конца дошкольного возраста память у ребёнка остается произвольной.

Ценным и важным в развитии старшего дошкольного возраста является формирование произвольности познавательных процессов. Данное начало проявляется в умении следовать инструкции взрослого, придерживаться игровых правил. Дошкольник проявляет умение в качественном выполнении заданий взрослого, в умении сравнивать свой результат деятельности с образцом, что является важным в определении его готовности к обучению в школе [25].

Многие исследователи отмечают, что у старших дошкольников формируется условие успешности, предполагающее «собственный широкий кругозор, хорошо развитую речь, развитие самосознания».

У старшего дошкольника должна развита разговорная речь и звуковая культура речи. Дети должны выговаривать все звуки четко и ясно, у них должен быть развит фонетический слух. Если ребенок не выговаривает звуки и не может их слышать в речи взрослого, у него возникают трудности в усвоении письма и при чтении.

Старший дошкольник должен уметь свободно формулировать свои мысли, составлять рассказ об окружающих его явлениях, понятно выражать свои потребности. При чтении рассказа он должен уметь выделять основную мысль и последовательность событий [28].

К 6-7 годам, по мнению И.Ю. Кулагиной, ребёнок должен уметь: анализировать, синтезировать, конкретизировать, обобщать, абстрагировать, сравнивать объекты, классифицировать, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы [21].

П.Я. Гальперин утверждал, что к концу дошкольного возраста у ребёнка насчитываются три линии развития:

- формирование произвольного поведения, когда ребенок может подчиняться правилам;
- овладение средствами и эталонами познавательной деятельности, которые позволяют ребенку перейти к пониманию сохранения количества;
- переход от эгоцентризма к центрации [7].

М.Ю. Стожарова отмечала, что в старшем дошкольном возрасте у ребенка необходимо формировать предпосылки учебной деятельности для благополучной адаптации в школе и дальнейшего обучения. Педагогам дошкольной организации важно сформировать у ребенка определенные учебные навыки, необходимые для обучения в школе:

- выделять учебную задачу и самостоятельно решать ее;
- способность удивляться и изучать новое;
- наблюдать за явлениями и событиями, происходящими в жизни;
- искать причины новых событий, выявлять их следствия;
- замечать сходство и различие между объектами окружающего мира;
- логически рассуждать и делать выводы;
- слушать других, но уметь и аргументировать свое мнение;
- самостоятельно выполнять задание или поручение педагога;
- уметь оценивать результаты своих действий;
- решать учебные проблемы самостоятельно;
- адаптироваться к новым жизненным обстоятельствам [42].

Выделенные М.Ю. Стожаровой умения и качества ребёнка старшего дошкольного возраста говорят о наличии высокого уровня интеллектуальной готовности и позволяют детям благополучно прожить адаптационный период в первом классе [45].

В Федеральном государственном стандарте дошкольного образования указаны Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования: ребёнок проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности, ребёнок обладает установкой, обладает развитым воображением, владеет устной речью, развита крупная и мелкая моторика, проявляет любознательность, способен к принятию собственных решений [46].

К возрасту 6-7 лет ребенок должен иметь определённые знания и уметь ими пользоваться.

1. Знания о семье и быте. Ребёнок должен называть адрес проживания (город, улицу, желательно номер дома и квартиру), имена родителей и ближайших родственников, род их занятий (кем работают, что делают на работе, дома, в свободное время, чем увлекаются и т.д.).

2. Знания об окружающем мире. Это последовательность времён года и их признаки, название месяцев и дней недели, основные виды животных и растений. Ребенок должен ориентироваться в пространстве, знать направления (левое, правое, верх, низ), владеть предлогами над, под, из-за, из-под и т.д., ориентироваться в частях суток, во времени, располагать знаниями о ближайшем социальном окружении.

3. Уметь высказывать собственные суждения, делать выводы. Ребенок должен находить различия на картинках, уметь складывать картинку из кусочков, собирать картинку по образцу, восстанавливать последовательность событий по картинке и составлять развернутый рассказ по предложенным иллюстрациям, классифицировать известные ему группы предметов и находить лишнее, аргументируя свой выбор [49].

Важно поддерживать интерес ребенка к учению и познанию окружающего мира. При этом все психические процессы (память, восприятие, мышление) должны быть достаточно развиты, ибо задержка развития одного процесса тормозит общее развитие и создает определенные трудности в дальнейшем обучении [37, с. 78].

Таким образом, в старшем дошкольном возрасте происходит развитие психических функций: восприятие (развитость зрительно-двигательной координации, сенсорная чувствительность, умение видеть целое и части); внимание (концентрация, объем, распределение); мышление (сравнение, анализ, синтез, обобщение, классификация); речь (средство визуальной коммуникации в изображении); память (процессы сохранения и воспроизведения информации о предметах окружающего мира); воображение.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу, можно выделить следующие особенности интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста:

– сформированность познавательных процессов-восприятия, памяти, воображения, мышления;

– способность к самостоятельному творческому познанию, к практическому и умственному экспериментированию;

– умение обобщать, анализировать процесс и результат собственной деятельности, проводить аналогии и осуществлять умозаключения.

### 1.3 Педагогические условия формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

В поправках к Конституции Российской Федерации в июне 2020 года (статья 67.1, ч. 3) обозначены условия для гармоничного развития ребенка. А именно: «государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей...» Для обеспечения выполнения статьи 67.1 Конституции Российской Федерации в рамках интеллектуального развития детей, а также соблюдения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273 от 29.12.2012 (статья 64, п. 2) [47], определяющего требования к образовательным программам дошкольного образования: «образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования», – необходимо формировать у дошкольников интеллектуальную готовность к обучению в школе для успешного освоения детьми образовательных программ начального общего образования.

Реализация государственного и социального заказа по проблеме интеллектуальной готовности в условиях детского сада возможна лишь при реализации ряда педагогических условий.

В научной литературе по дошкольной психологии и педагогике присутствует многообразие точек зрения по вопросу трактовки термина «педагогические условия». Наиболее аргументированными нам представляются исследования Н.М. Борытко и В.И. Андреева по данному вопросу [1].

Так, Н.М. Борытко под педагогическим условием расценивает внешние обстоятельства, которые, по мнению автора, оказывают ведущее воздействие на педагогический процесс, который намеренно организуются педагогом, предполагая достижение запланированного результата деятельности [4, с. 134].

Концепция В.И. Андреева представлена следующим пониманием «педагогического условия»: «целенаправленный отбор, конструирование и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения целей» [1, с. 113].

Резюмируя вышеприведенные определения понятия «педагогические условия» можно утверждать, что педагогические условия являются основным компонентом целостной педагогической системы.

С нашей точки зрения, формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста будет эффективно при реализации следующих педагогических условий:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников;
- использование дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.);
- повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Рассмотрим данные педагогические условия более детально.

Первым условием мы выделили обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников.

В пункте 3.6.3 ФГОС ДО записано, что развивающая предметно–пространственная среда, являясь «частью образовательной среды, представлена специально организованным пространством (помещениями, участком и т.п.), материалами, оборудованием и инвентарем для развития детей дошкольного возраста в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, охраны и укрепления их здоровья, учета особенностей и коррекции недостатков их развития» [46].

М.Н. Полякова под предметно-пространственной развивающей средой понимает «естественную комфортную и безопасную обстановку, грамотно организованную, наполненную разнообразными сенсорными и игровыми материалами, соответствующими возрастным психологическим особенностям детей» [34, с. 54].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, «пространство в дошкольной образовательной организации должно быть распределено на зоны (области, центры), где реализуется та или иная форма детской активности».

С.П. Дьякова добавляет, что «важно, чтобы зонирование не было жестким и определенным. Помещение всегда ограничено, а формы детской активности многообразны и разнообразны, поэтому помещение должно быть гибким, позволять варьировать пространство и в то же время – уютным и комфортным, безопасным, соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям детей» [16].

Организация предметно-пространственной развивающей среды для детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) определяет главную потребность детей данного возраста – потребность в самоутверждении и признании их возможностей со стороны взрослых. Поэтому педагоги, сначала, обеспечивают условия для формирования и развития самостоятельности, инициативы и творчества детей. Также дошкольники старшего возраста стремятся к совместной деятельности, поэтому оборудование и материалы размещаются по зонам (уголкам, центрам), в

которых дети могут, объединяясь в подгруппы, заниматься интересной для них деятельностью – игрой, рисованием, лепкой, конструированием, экспериментированием, театрализацией и т.д. Обязательными в оборудовании в старших группах являются материалы, которые активизируют познавательную деятельность: развивающие игры, технические устройства и игрушки и т. д. Широко используются материалы, стимулирующие детей к освоению грамоты, к школьному обучению [13].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, предметно-пространственная развивающая среда группы дошкольной образовательной организации должна быть «содержательно насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной» [46].

При организации развивающей предметно-пространственной среды в группе необходимо учитывать возрастные особенности детей, основной метод развития – проблемно-поисковый, и главную форму организации – игру.

В работе с дошкольниками дозировано можно использовать такие средства, как информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), с помощью которых можно создавать мультимедийные презентации и слайды с помощью программы PowerPoint, использовать Flash-технологии, интерактивное общение через компьютерную программу Skype, а также посещать виртуальные экскурсии по музеям мира. Все это способствует расширению кругозора дошкольника, формированию его интеллектуальной сферы [30].

Следующим эффективным условием, на наш взгляд, является использование дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов.

В работе с детьми дошкольного возраста, педагогу нужно помнить, что ведущим видом деятельности для дошкольника является игровая

деятельность. Поэтому целесообразно при организации упражнений, развивающих задания использовать игровую форму работы с детьми.

Для подбора развивающих заданий и упражнений, нужно руководствоваться тем, чтобы они опережали по развитию имеющиеся у ребенка возможности, ведь если они будут только ориентированы на уже сформированные компоненты интеллектуальной готовности, то будет происходить лишь закрепление пройденных этапов.

Игра, как форма работы с детьми сводится к совместной игре взрослого с ребенком или небольшой группой детей. В игре с детьми у взрослого могут быть две основные стратегии. Педагог может организовать игру на основе заранее придуманного сюжета и подготовленных атрибутов, преследуя поставленные цели, либо может присоединиться к уже играющим детям. Каждая из этих стратегий имеет свои достоинства и свои недостатки, обуславливается собственными предпочтениями взрослого. Но вне зависимости от выбранной стратегии, педагог должен участвовать в игре с детьми на равных, и может влиять на ход и содержание игры, так же, как и другие участники [27].

При организации игры с ребенком, важно изначально его ориентировать не на себя, а на сверстников. В целом игра и связанные с ней виды деятельности являются основой коммуникативной деятельности детей, таким образом, педагог должен стремиться втягивать в игру несколько детей [49].

В процессе организации взаимодействия, необходимо стимулировать речевую активность. С помощью наводящих вопросов, помогать ребенку развернуто отвечать на заданный вопрос. Просить ребенка проговорить свои действия при выполнении задания, что поможет ему освоить способ выполнения данного задания. Эффективными приемами для развития речи являются составление рассказа, исполнение роли в театрализованной игре, сочинение сказки. Используются пальчиковые игры, песенки, проговаривая или попевая которые, нужно сопровождать физическими движениями.

Большое значение имеет сюжетно-ролевая игра, требующее активного речевого общения с другими детьми, в игре детям нужно уметь распределить роли, выстроить и проиграть сюжет, здесь прослеживается умение детей мирно договориться и удержать сюжетную линию. Можно использовать такие сюжетно-ролевые игры, как «магазин», «больница», «семья», «парикмахерская» и т.д. [43].

В воспитании и обучении детей большое значение имеют игры с правилами: дидактические, настольно – печатные, подвижные. Такие игры создают интерес в решении умственных задач, способствуют развитию произвольного внимания, который является важным фактором успешного обучения. Кроме того, помогают выработать такие нравственные качества, как воля, выдержка, самообладание. Могут быть полезны развивающие задания на внимание на доступном (занимательном) материале в игровой форме. Это: собирание пазлов и разрезных картинок, сравнение картинок, нахождение отличий.

Анализ литературы позволяет судить о том, что при внедрении процесс по формированию готовности к школьному обучению старших дошкольников игровой технологии В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры», будут развиваться интеллектуальные способности, предполагающие формирование у детей умений в области учебной деятельности, умения выделять учебную задачу и превращать ее в самостоятельную цель деятельности [40, с. 592].

Использование серии игр VAY TOY в формировании готовности дошкольников к учению в школе, будут формировать у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания, осмысливать принимаемые решения и планировать действия, формировать коммуникативные интегральные способности, умение и навыки командной работы. Через игры с правилами можно формировать усидчивость, так как ребенок старается выполнить все по правилам и не оказаться в числе

худших. Для развития внимания в занятие необходимо включать игровые упражнения, заучивание стихов, поговорок, песенок [48].

Следующим педагогическим условием является повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Методическая работа детского сада направлена на организацию образовательной деятельности на основе современных научных подходов с использованием новых способов, методов, технологий; повышение профессиональной компетенции сотрудников; обеспечение педагогов необходимой информацией об основных направлениях развития образования; научно-методическое обеспечение содержания образования; объединение усилий педагогов и родителей по развитию личности ребенка; мониторинг результатов педагогического процесса. Такая оптимальная организация педагогического процесса гарантирует компетентность педагогов, комфортность и эмоциональность пребывания ребенка в дошкольном образовательном учреждении и методическую помощь родителям в семейном воспитании при условии компетентного управления и действенности работы с педагогическим коллективом.

Существует большое количество форм методической работы, позволяющих повысить профессиональную компетентность педагогов в целом, а также помочь педагогу повысить уровень знаний, умений и навыков в отдельных областях. Это подтверждают проведенные семинары, практикумы и другое.

Так, для работы с педагогами и повышения уровня их компетентности составляется годовой план методической работы. План методической работы составляется, исходя из результатов диагностики педагогов, в ходе которой выявляются основные трудности их профессиональной деятельности [36, с. 55].

Кроме того, предлагается реализовать серию мероприятий методической работы, которая бы включала в себя следующие формы:

мастер-классы: «Интеллектуальная готовность к обучению – проблемы и перспективы» и «Использование игровых технологий в организации образовательной деятельности в ДОО при интеллектуальной подготовке к обучению в школе»; семинар «Интерактивные формы взаимодействия ДОО с семьями воспитанников по вопросам интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста» [22, с. 26].

Данные формы позволят понять, какие проблемы существуют у сотрудников. Мастер-классы обучат технологиям, которые позволят улучшить и облегчить работу воспитателя, а также перенять опыт друг друга. Семинар призван упростить работу с родителями, а также приобщить их к взаимной работе над развитием ребенка [41].

Таким образом, на основании вышеизложенного материала можно выделить следующие педагогические условия, которые будут способствовать формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников (Предметно-пространственная развивающая среда для детей старшего дошкольного возраста содержит материалы, которые активизируют познавательную деятельность: развивающие игры, технические устройства и игрушки и т. д. Так же широко используются материалы, которые побуждают детей к освоению грамоты, к школьному обучению);

- использование дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (Игры создают интерес в решении умственных задач, способствуют развитию произвольного внимания, помогают дошкольнику развивать волю, выдержку и самообладание);

- повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе (Оптимальная организация педагогического процесса гарантирует компетентность педагогов, комфортность и эмоциональность пребывания

ребенка в дошкольном образовательном учреждении и методическую помощь родителям в семейном воспитании при условии компетентного управления и действенности работы с педагогическим коллективом).

#### Выводы по 1 главе

Таким образом, проведя теоретическое исследование аспектов проблемы интеллектуальной готовности к школьному обучению, мы пришли к следующим выводам.

В процессе исследования сущности понятия «готовность к обучению» мы определили основные характеристики, представленные в теории психолого-педагогической науки. Понятие «готовность к школе» является многоструктурным компонентом, в котором принято выделять следующие составные части: двигательную готовность, интеллектуальную готовность, творческую готовность (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, Е.С. Гильбух, М.М. Безруких, Л.И. Божович, Г.И. Гуткина, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, В.И. Логинова, Л.А. Парамонова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин и др.).

Мы полагаем, что ведущей характеристикой понятия является понимание того, что обучение в школе будет эффективным, если дошкольник обнаруживает необходимые, сформированные качества, которые и позволят ребенку в процессе обучения гармонично развиваться и совершенствовать свои учебные умения и навыки.

Мышление дошкольника старшего дошкольного возраста представлено переходом от наглядно-действенного к наглядно-образному, а в завершении периода – словесным мышлением. Основным видом мышления в данном возрасте является наглядно-образное, с включенными элементами абстрактного. В данном возрасте у ребенка развиваются навыки обобщения, но они формируются еще наглядными признаками предмета, выделение обобщенных признаков вызывает затруднения. Психологи отмечают, что у старшего дошкольника «складываются предпосылки таких качеств ума, как самостоятельность, гибкость и пытливость».

В восприятии старшего дошкольника принято выделять произвольные действия, такие как: наблюдение, рассматривание, поиск. Восприятие становится осмысленным и анализирующим. Ученые отмечают, что ведущее влияние на восприятие в данном возрасте оказывает речевое развитие. Дошкольники свободно оперируют названиями качеств, признаков предметов, действиями. Основными характеристиками восприятия в старшем дошкольном возрасте является переход восприятия в особую познавательную деятельность, также ведущим становится зрительное восприятие.

Воображение детей старшего дошкольного возраста строится в опоре на предмет уже в меньшей степени, чем в раннем возрасте. Отмечается переход воображения во внутреннюю деятельность, проявляющуюся в словесном творчестве, изобразительных видах проявления: рисунках, лепке, моделировании.

Дошкольники старшей возрастной группы способны организовывать свое внимание на последующей деятельности, концентрация внимания становится более высокого уровня, объема, устойчивости, ребенок способен управлять вниманием; «на основе речевого развития, познавательных интересов, внимание становится опосредованным и связано с интересами ребенка к деятельности».

В исследуемом периоде увеличивается объем памяти, что позволяет ребенку запоминать большой объем информации, дети способны самостоятельно ставить перед собой задачи по запоминанию чего-либо, применяя механический способ запоминания, которым является повторение. Следует отметить, что до конца дошкольного возраста память остается произвольной, как самое продуктивное на данном этапе развития ребенка.

Для эффективного процесса формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, мы считаем необходимо реализовать следующие педагогические условия:

– обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников (Предметно-пространственная развивающая среда для детей старшего дошкольного возраста содержит материалы, способствующие активизации познавательной деятельности: развивающие игры, технические устройства и игрушки и т. д. Так же широко используются материалы, побуждающие детей к освоению грамоты, к школьному обучению);

– использование дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (Игры создают интерес в решении умственных задач, способствуют развитию произвольного внимания, помогают дошкольнику выработать такие нравственные качества, как воля, выдержка, самообладание);

– повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе (Оптимальная организация педагогического процесса гарантирует компетентность педагогов, комфортность и эмоциональность пребывания ребенка в дошкольном образовательном учреждении и методическую помощь родителям в семейном воспитании при условии компетентного управления и действенности работы с педагогическим коллективом).

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ**

### **2.1 Цель, задачи и организация эмпирического исследования**

Проанализировав основные теоретические аспекты, касаемо темы исследования, нами были определены ряд педагогических условий, направленных на формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста. С целью подтверждения выдвинутых и описанных условий было разработано и проведено эмпирическое исследование.

Цель эмпирического исследования заключается в разработке и проверке педагогических условий формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

В соответствии с целью исследования и анализа теоретической литературы мы выдвинули ряд гипотез о том, что формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе создаётся: условиями и предметным содержанием развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников; использованием в образовательном процессе дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.); уровнем профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

В соответствии с выше описанной гипотезой перед нашим исследованием были поставлены следующие задачи:

- определить первичный уровень интеллектуальной готовности дошкольников к обучению в школе;
- реализовать выдвинутые педагогические условия формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе;

- определить эффективность предложенных педагогических условий;
- проанализировать полученные результаты с целью определения эффективности реализации педагогических условий и подтверждения гипотезы.

Проведение эмпирического исследования представим схематично, путём решения определенных задач на каждом этапе (рисунок 3).

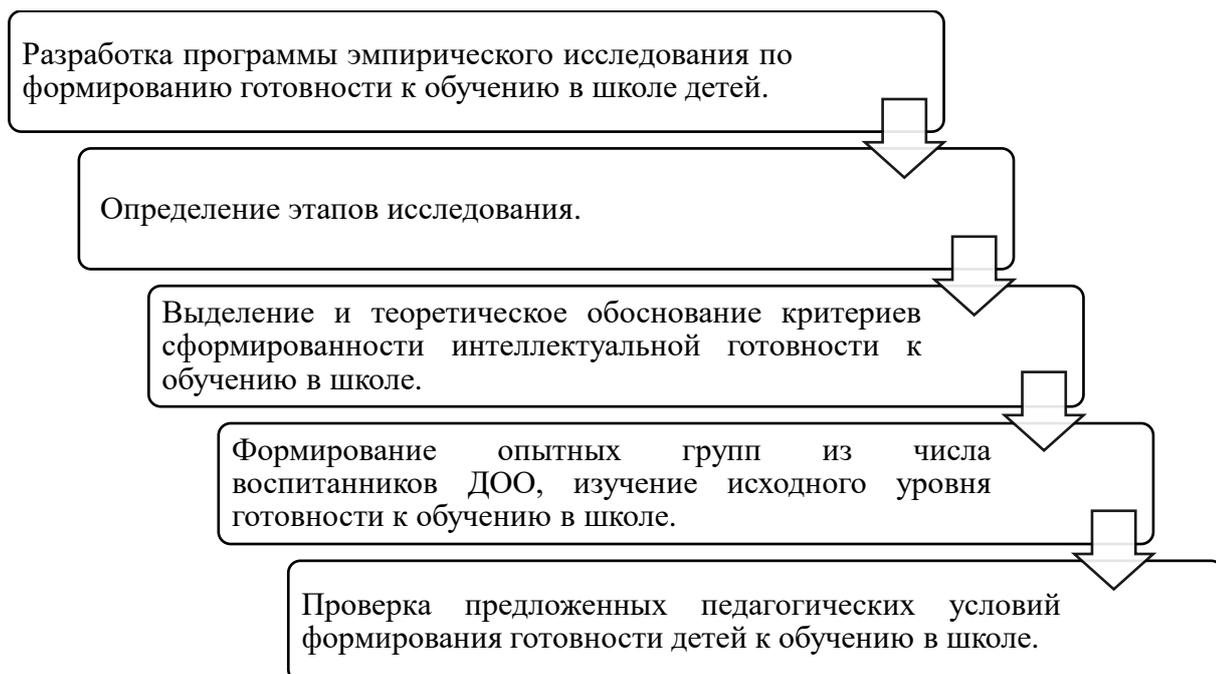


Рисунок 3 – Организация эмпирического исследования

Эмпирическое исследование осуществлялось в три основных этапа:

I этап – поисково-констатирующий: проведен анализ теоретических источников по проблеме исследования, определены главные направления решения проблемы, выбор объекта и предмета; сформулирована цель; выдвинута гипотеза и поставлены задачи исследования, подобраны диагностические методики изучения уровня сформированности интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической и учебно-методической литературы по проблеме исследования; изучение нормативно-правовых документов; опрос; наблюдение; анкетирование.

II этап – реализующий: разработан план и реализован констатирующий и формирующий этапы эксперимента, помогающие выявить и определить эффективность реализации педагогических условий формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Методы исследования: педагогический эксперимент, наблюдение.

III этап – контрольно-обобщающий: проведен анализ полученных в ходе теоретического и экспериментального исследования результатов, их обобщение и систематизация.

Методы исследования: опрос; наблюдение; тестирование; анкетирование, оценивание, качественная и количественная обработка данных.

База исследования: МАДОУ «ДС №23 г. Челябинска».

В исследовании принимало участие 17 детей старшей группы.

Исследование проводилось по нескольким направлениям:

1. Изучение интеллектуальной готовности к школе у дошкольников.
2. Анализ развивающей предметно-пространственной среды.
3. Анкетирование педагогов.

Далее перейдем к описанию критериев и диагностического инструментария по изучению интеллектуальной готовности к школе у дошкольников.

Вслед за исследованием М.Н. Терещенко, на основании точек зрения Н.Д. Ватутиной, Л.И. Крупицкой и А.Н. Троян нами были выбраны следующие критерии интеллектуальной готовности к обучению в школе: познавательная активность, осведомлённость, предпосылки учебной деятельности, развитие мыслительных операций, развитие речи [44].

На основании данных критериев нами был подобран соответствующий диагностический инструментарий (таблица 2).

Таблица 2 – Соотнесение критериев, показателей и диагностического инструментария оценки интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

Критерии	Показатели	Методы и методики диагностики
Познавательная активность, познавательный интерес	<ul style="list-style-type: none"> <li>– устойчивость интереса к умственной задаче и её решению;</li> <li>– умение самостоятельно решать умственные задачи;</li> <li>– умение мотивировать свои знания и рационально использовать их при решении задач.</li> </ul>	Рассказы-коллизии (методика В.А. Проскуры).
Осведомлённость (знания об окружающем)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие определённого круга знаний по проверяемому разделу;</li> <li>– полнота и точность: знание существенных признаков предмета или явления, отражение этих признаков в речи;</li> <li>– осознанность и систематичность: понимание содержания каждого из признаков, выделение главного, понимание связей между основными признаками объектов.</li> </ul>	Беседы (на любом содержательно м материале: математические представления, природа, социальные явления – по выбору).
Предпосылки учебной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение понимать, запоминать поставленную педагогом задачу;</li> <li>– умение анализировать, вычленять способ действия, применять его для решения поставленной задачи;</li> <li>– умение контролировать свои действия, оценивать их и результат своего труда.</li> </ul>	Графический диктант; наблюдение за поведением и деятельностью на занятиях.
Развитие мыслительных операций	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение наблюдать;</li> <li>– умение анализировать;</li> <li>– умение сравнивать, классифицировать, обобщать.</li> </ul>	Наблюдение на занятиях; диагностические задания.
Развитие речи	<ul style="list-style-type: none"> <li>– употребление простых и сложных предложений;</li> <li>– использование прямой и косвенной речи;</li> <li>– достаточный словарный запас, включающий существительные, прилагательные, глаголы, наречия.</li> </ul>	Запись и анализ рассказов детей из личного опыта.

Вслед за М.Н. Терещенко при оценивании и определении уровней интеллектуальной готовности будем применять трёхуровневую шкалу оценки: высокий, средний и низкий уровень (таблица 3) [44, с. 96-97].

Таблица 3 – Характеристика сформированности интеллектуальной готовности детей к обучению в школе в соответствии с выявленными уровнями

Критерии	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1	2	3	4
Познавательная активность, познавательный интерес	Устойчивый интерес к умственной задаче. Ребенок ведет самостоятельный целенаправленный поиск ответа, предлагая различные варианты, отражающие существенные признаки.	Интерес к решению умственной задачи ситуативен. Ребенок ищет ответ путем случайного подбора фактов или ситуаций.	Отсутствие желания решать умственные задачи. «Ребенок довольствуется любым ответом, не прикладывая умственных усилий или дает ответ «не знаю».
Осведомлённость (знания об окружающем)	Дети имеют правильные и полные представления, широкий круг знаний по проверяемому разделу, выделяют все существенные признаки и связи.	Дети перечисляют большое количество фактов, часто не связанных между собой, случайных и бессистемных.	Дети знают определенные факты, обращают внимание на наиболее яркие, события и явления, но часто не существенные.
Предпосылки учебной деятельности	Ребенок понимает поставленную задачу, решает её правильно и точно. Способен контролировать и оценивать свои действия. Выделяет основной способ выполнения задания и может его объяснить.	Ребенок воспринимает задание, частично запоминает его, допускает отдельные ошибки, не всегда выделяет основной способ и выбирает рациональный путь решения задачи. Объяснение способов выполнения задачи не всегда четкое и логичное.	Ребенок воспринимает задание не полностью, не верно; допускает существенные ошибки в выполнении, не может объяснить, как выполнить задание.
Развитие мыслительных операций	Ребенок легко анализирует, сравнивает, обобщает предметы.	Ребенок допускает незначительные ошибки при анализе, сравнении, классификации.	Ребенок с трудом совершает мыслительные операции, допускает ошибки.

1	2	3	4
Развитие речи	Четко произносит все звуки, словарный запас значительный, включающий все части речи; грамматические ошибки допускает лишь в отдельных трудных случаях. Используется прямая и косвенная речь. В речи встречаются простые, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, речь выразительна.	Ребенок правильно произносит звуки, грамматические ошибки встречаются довольно часто; может пользоваться разными типами предложения, но преобладают простые предложения, чаще использует существительные и глаголы.	Встречаются отдельные недостатки в произношении. Словарный запас несколько ниже, чем у сверстников. Речь состоит в основном из существительных и глаголов, не всегда точно определяет слова по смыслу. Частые грамматические ошибки, использует, в основном, простые предложения.

Далее перейдем непосредственно к анализу первичных результатов диагностического исследования.

Первоначально рассмотрим результаты по критерию «Познавательная активность, познавательный интерес» (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты диагностики сформированности познавательной активности детей

Критерий	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Познавательная активность, познавательный интерес	2	11,8	11	64,7	4	23,5

Проанализировав результаты диагностики, можно утверждать, что, преобладает средний уровень развития познавательной активности. Интерес к картинкам с учебным содержанием присутствует. Как правило, дети выбирали больше игровые сюжеты.

Далее рассмотрим результаты по критерию «Осведомлённость (знания об окружающем)» (таблица 5).

Таблица 5 – Результаты диагностики осведомлённости детей об окружающем

Критерий	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Осведомлённость (знания об окружающем)	2	11,8	9	52,9	6	35,3

Проанализировав полученные результаты также можно утверждать, что в группе преобладает средний уровень осведомлённости. Высокий уровень выявлен у 2 человек в группе. Дети имеют правильные и полные представления, имеют широкий круг знаний по проверяемому разделу, выделяют все существенные признаки.

Перейдем к анализу третьего критерия «Предпосылки учебной деятельности» (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты диагностики предпосылок учебной деятельности

Критерий	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Предпосылки учебной деятельности	2	11,8	11	64,7	4	23,5

По данному критерию в группе также преобладает средний уровень. Дошкольники в целом воспринимают поставленное перед ними задание (упражнение «Графический диктант»), допускают эпизодические ошибки. Наблюдение за учебной деятельностью позволяют говорить о том, что дошкольники частично запоминают и удерживают в памяти поставленную перед ними задачу, не всегда выделяют основной способ и выбирают рациональный путь решения задачи. Объяснение способов выполнения задачи не всегда четкое и логичное.

Перейдем к анализу результатов по критерию «Развитие мыслительных операций» (таблица 7). Большинство дошкольников показали средний уровень сформированности основных мыслительных операций. При выполнении заданий дошкольники допускали несущественные, эпизодические ошибки при анализе, сравнении,

классификации, способны были самостоятельно их устранить, если педагог на них указывал.

Таблица 7 – Результаты диагностики мыслительных операций

Критерий	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Развитие мыслительных операций	3	17,6	10	58,8	4	23,5

Далее рассмотрим заключительный, пятый критерий – «Развитие речи» (таблица 8).

Таблица 8– Результаты диагностики уровня развития речи

Критерий	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Развитие речи	3	17,6	8	47,1	6	35,3

Развитие речи так же находится на среднем уровне в группе. Воспитанники правильно произносят звуки, грамматические ошибки встречаются довольно часто; могут пользоваться разными типами предложения, но преобладают простые предложения, чаще использует существительные и глаголы.

Далее систематизируем полученные результаты с целью определения общего уровня сформированности интеллектуальной готовности детей.

С этой целью воспользуемся формулой М.Н. Трещенко [44]:

$$U = \frac{P1+P2+P3+P4+P5}{5}$$

5

Где:

P1 – оценка, соответствующая степени сформированности познавательной активности;

P2 – оценка, соответствующей степени осведомлённости знаний об окружающем мире;

P3 – оценка, соответствующая степени сформированности предпосылок учебной деятельности;

P4 – оценка, соответствующая степени развития познавательных процессов;

P5 – оценка, соответствующая степени развития речи.

Систематизируем полученные результаты (таблица 9).

Таблица 9 – Оценка уровня сформированности интеллектуальной готовности детей к обучению в школе (%)

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
14,1	57,7	28,2

Представим полученные результаты наглядно на рисунке 4.

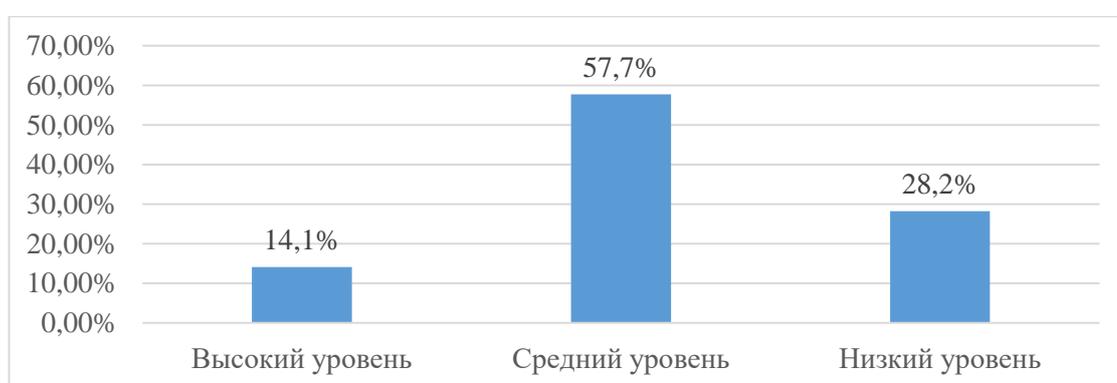


Рисунок 4 – Сводные результаты интеллектуальной готовности детей к школе на констатирующем этапе

Результаты констатирующего этапа эмпирического исследования свидетельствуют о невысоком уровне сформированности интеллектуальной готовности детей к школе.

Следующим этапом нашего исследования является изучение и анализ предметно-пространственной развивающей среды в старшей группе по формированию интеллектуальной готовности детей к школе. На основании критериев, которым должна отвечать предметно-пространственная развивающая среды мы составили таблицу для ее анализа (табл. 10).

Таблица 10 – Анализ развивающей предметно-пространственной среды по формированию интеллектуальной готовности к школе

Критерии	Соответствие среды критериям
1	2
Доступность	Соответствует

1	2
Безопасность	Соответствует
Вариативность	Не соответствует
Полифункциональность	Соответствует
Трансформируемость	Не соответствует
Насыщенность	Не соответствует

После проведения визуального осмотра предметно-пространственной развивающей среды в старшей группе ДОО было определено, что в группе среда для интеллектуального развития недостаточно насыщена, следовательно, можно сделать вывод о том, что среда не в полной мере соответствует критериям и содержанию материалов. Так предметно-пространственная развивающая среда не в полной мере соответствует возрастным особенностям, а также требованиям ФГОС ДО.

Еще одним существенным недостатком является то, что в группе недостаточно дидактического игрового геометрического материала, а также материала для самостоятельной деятельности детей по развитию представлений о геометрических формах.

При этом необходимо отметить, что в группе имеются различные современные развивающие игры: конструкторы – Lego, деревянные строительные конструкторы «Томик», счетный материал «Геометрические фигуры», кубики Дьенеша, речевые дидактические игры.

Следовательно, можно сделать вывод, что при организации предметно-пространственной развивающей среды необходимо обратить внимание на приобретение оборудования для занятий, дидактический материал, создание игротеки, лабораторий и пособий, дидактических игр, уголков.

Далее мы провели анкетирование педагогов по вопросам организации работы по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе (приложение 1). В исследовании принимало участие 2 воспитателя.

Рассмотрим полученные ответы (таблица 11).

Таблица 11 – Результаты анкетирования педагогов

№	Вопрос	1 педагог	2 педагог
1	Знаете ли, что такое интеллектуальная готовность к обучению в школе?	Да	Да
2	Знаете ли Вы, что включает в себя интеллектуальная готовность	Да	Затрудняюсь ответить
3	Как часто Вы проводите работу по формированию интеллектуальной готовности?	Систематически	Систематически
4	Какие формы и методы Вы используете при формировании интеллектуальной готовности?	Непосредственно образовательную деятельность, свободную деятельность детей (дидактические игры), а также в течении режимных моментов.	
5	Ощущаете ли Вы, что вам не хватает знаний в вопросе подготовке ребенка к обучению в школе?	Затрудняюсь ответить	Да
6	Нуждаетесь ли Вы в информации по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе?	Да	Да

Следовательно, воспитатели не в полной мере обладают компетенциями по вопросу формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Таким образом, проведённое комплексное диагностическое исследование позволяет судить о необходимости проведения формирующего этапа работы по реализации организации педагогических условий для повышения интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

## 2.2 Реализация педагогических условий по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

На основании проведённого диагностического обследования и гипотезы выпускной квалификационной работы нами были спланирован и реализован формирующий этап.

Цель формирующего этапа: реализация педагогических условий для повышения интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Задачи формирующего этапа:

- обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников;
- использование дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.);
- повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Рассмотрим первое педагогическое условие – обогащение развивающей предметно-пространственной среды, активизирующей интеллектуальное развитие старших дошкольников.

Проанализировав развивающую предметно-пространственную среду были предприняты ряд мер, направленных на её обогащение. В частности, нами было обогащено содержание различных центров, в которых в той или иной степени осуществляется формирование интеллектуальной готовности.

Так, для формирования математических представлений был размещен: дидактический материал М. Монтессори, модели геометрических фигур и объемных тел, развивающие блоки Дьенеша, картонные трафареты разных форм. Также мы обогатили среду различными материалами для различных задач на смекалку, которые отличаются по степени сложности, характеру преобразования (трансфигурации). Для того, чтобы разнообразить формы работы с детьми, нами были внесены в игровое пространство группы игры на плоскостное моделирование «Танграм», «Пифагор», «Волшебный круг», Кольца Луллия, «Монгольская головоломка», «Колумбово яйцо», конструктор «ТИКО», «Уникуб». Все детали этого конструктора соединяются между собой с помощью шарнирных соединений, позволяющих одной детали вращаться вокруг другой.

Была разработана картотека игр и упражнений на развитие мышления; разработан банк диагностических методик. В картотеку по формированию интеллектуальной готовности вошли такие игры, как: игры на развитие

внимания («запретное слово», «запрещенное движение», «разведчик», «секретное письмо», «наблюдатель», «архитектор» и другие) игры на развитие мышления («лото», «клад», «выдуманное животное», «шифровка» и другие).

Банк диагностических методик, направленных на определение уровня сформированности интеллектуальной готовности детей к школьному обучению, также включал в себя комплект методик для проведения мониторинга.

Следующее, реализованное нами педагогическое условие заключалось в разработке и апробации дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.).

Для непосредственной образовательной деятельности с дошкольниками мы выбирали следующие формы работы: дидактические игры; специальные задания; проблемные ситуации; конструирование; задания с элементами ТРИЗ, компьютерные технологии и др. Прежде всего, с детьми старшего дошкольного возраста проводились дидактические игры.

Дидактические игры проводились нами как во время специальных занятий по подготовке к обучению в школе, так и в периоды игр дошкольников. Поощрялся интерес к таким играм, поддерживалась инициатива играть в них во время самостоятельной игровой деятельности детей старшей группы. Во время формирующего этапа детям давались специальные задания, предполагающие стимулирование и развитие логического мышления. При этом перед началом работы систематически выполнялся комплекс упражнений по развитию мелкой моторики рук. В качестве примера такого задания может выступить «Сериация». Суть задания состоит в адресации дошкольнику просьбы построить упорядоченных возрастающих и убывающих по своим характеристикам объектов (матрешек, пирамидок и др.). При этом часть детей выступала в роли экспертов друг для друга. В частности, все дети делились на группы по

2-3 человека: каким-то группам предлагалось распределить предметы по размеру (длине, высоте, ширине), по типу (куклы, палочки), по величине (рассадить игрушки по росту). Потом дети из других групп проверяли правильность задания. Объясняли ошибки при их наличии. При отборе данного задания мы исходили из убеждения о том, что коммуникативная деятельность детей и их взаимодействие в общей деятельности положительным образом скажется на их интеллектуальном развитии, позволит им лучше подготовиться к обучению в школе.

Учитывая результаты диагностики на констатирующем этапе, мы определили содержание заданий, которые способствуют развитию восприятия, внимания, памяти, мышления, речи.

Использовалась форма НОД, которая наполнялась игровыми приёмами, играми, игровыми ситуациями, выступающими средством формирования интеллектуальной готовности. Помимо игровой технологии, как основной для составления занятия были использованы здоровьесберегающие технологии: физкультминутки, пальчиковая гимнастика.

Приведем тематическое планирование на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.) (таблица 12).

Таблица 12 – Тематическое планирование на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.)

Направление	Название игры	Сроки
Развитие памяти	«Что нарисовано?», «Игра в слова», «Нарисуй узор по памяти».	Ноябрь
Развитие внимания	Игра-квест «Скорый поезд».	Декабрь
Осведомлённость	«Угадайка», «Восстанови фигуру», «Непоседы», «Дверная скважина».	Февраль
Игры на логическое мышление («сходство»)	«Цветочки на клумбах», «Занимательные задачки», «Собираемся в дорогу».	Март
Игры, направленные на умение строить умозаключения («понятливость»).	«Путешествие», «Угадай кто».	Апрель

Рассмотрим игру на запоминание «Что нарисовано?». Дошкольник внимательно рассматривают картину ее в течении 1 минуты, затем она убирается, и задаются такие вопросы: Кто изображен на рисунке, сколько козлят выглядывает из окна? Что несет в корзинке коза? сколько птиц на рисунке? Что растет на дереве? Воспитатель называет детей по имени, которые отвечают, если затрудняются другие помогают. За это задание детям показывается буква А, написанная на листе А4.

«Игра в слова» воспитатель называет слова: арбуз, медведь, мыло, муравей, арка, аптека, музыка, алмаз, малина. Затем, детям нужно назвать слова, какие они запомнили, затем слова, которые начинаются на «А», потом слова, которые начинаются на «М».

«Нарисуй узор по памяти» детям предлагается рассмотреть узор несколько секунд, затем изобразить то же самое у себя на листках.

Рассмотрим игру-квест «Скорый поезд».

Все встают в круг. Задача – изобразить, как разгоняется и стучит по рельсам поезд. Этот стук изображается двумя двойными хлопками, по звучанию напоминающими звук поезда: «Чу-чух, чу-чух!» Ведущий начинает хлопать, все остальные повторяют за ним по очереди. Постепенно он повышает скорость хлопков – поезд разгоняется. В какой-то момент он дает команду «Дзынь», т.е. «Перевести стрелку!», и тогда направление хлопков изменяется – поезд запускают в обратную сторону.

Воспитатель: первая станция «Лесная». Игра «Гуляем по лесу». Представьте, что вы в лесу, я буду называть птиц, а вам нужно запомнить и повторить: сорока, ворона, ласточка, дрозд, малиновка, дятел, воробей.

Поезд снова набирает ход. Следующая станция «Угадайкина». Игра «Путаница». На доске вывешивается картина, где вперемешку изображены контуры зверей, дети должны найти и назвать каждого. На другой картине так же «спрятаны» предметы, нужно найти и назвать только те, что могут встретиться в лесу.

Поезд снова набирает ход. Следующая станция «Цирковая». Игра «Найди пару». На доску вывешивается картинка с изображением клоунов. По очереди вызывается 6 детей, которые ищут пару своему клоуну.

Поезд снова набирает ход. Следующая станция будет конечной.

Приведём пример игр, которые мы предлагаем воспитателям в работе с детьми, показатель «Общая осведомлённость». Мы предлагаем игру, которая будет направлена на развитие у детей познавательной активности, любознательности, познавательного интереса. Для этого необходим следующий материал: Карточки с цифрами, карточки с изображениями грибов, ягод, бабочек и т. д. (возможен подбор других карточек на усмотрение воспитателя) Педагог предлагает детям отправиться в волшебный лес, на полянке в разных местах расположены карточки с цифрами. Детям предлагается выбрать свое место на полянке с карточкой и разложить карточки с изображением грибов, ягод или бабочек на выбор согласно цифре. Далее дети объясняют правильность своих действий. После этого мы предлагаем составить число 5 или 6 (в зависимости, какая цифра изображена на карточке) из разных картинок.

«Угадайка». В игре принимают участие группа детей. Из группы выбирается один ребенок задача которого состоит в том, что необходимо выбрать любой предмет из обстановки групповой комнаты и описать, как можно подробно при этом нельзя смотреть на данный предмет. Задача остальных детей найти по описанию этот предмет. Воспитатель следит чтобы дети называли существенные признаки предметов.

«Восстанови фигуру». Воспитатель складывает из счетных палочек различные фигуры: домики, машинки, звезды и т.д. Ребенку предлагается посмотреть на фигуру несколько секунд и закрывает фигуру. Задача дошкольника воссоздать по памяти данную фигуру. Постепенно задания можно усложнять: сделать несколько фигур или уменьшить время для запоминания.

«Непоседы». Воспитатель располагает игрушке на столе в определенном порядке. Ребенку предлагается посмотреть на них в течении 20 секунд и отвернуться. Воспитатель меняет порядок, в котором были выставлены игрушки, можно убрать несколько. После этого ребенок должен восстановить первоначальную последовательность. Со временем задание можно усложнять. «Помоги собрать чемодан». Взрослый начинает игру с фразой: «Папа укладывает в свой чемодан полотенце» следующий игрок должен повторить эту фразу и добавить своё. Игру можно продолжать пока ряд предметов, которые укладываются в чемодан становятся длинным.

«Дверная скважина». Для игры необходимо подготовить яркую красивую картинку и лист бумаги в 4раза больше картинке, в котором вырезается, в середине листа, замочная скважина. Задача детей двигая лист бумаги постараться подробнее рассмотреть в замочную скважину картинку и постараться как можно подробнее рассказать, что изображено на картинке.

Игры на логическое мышление («сходство»). Предлагаем педагогам для работы следующую игру направленную на развитие мышление ребенка к поиску обобщающего основания. Чем выше уровень обобщения, тем лучше развита у ребенка способность к абстрагированию. Для этого необходимы карточки с различными карточками. Пример: капуста, картофель, клубника, малина, белка, заяц и т.д. на выбор педагога. Детям предлагается подобрать пару выбранной карточки и обосновать свой ответ по каким признакам он сделал свой выбор. Пример: белка и заяц – дикие животные или они оба хорошо прыгают и т.д. Также при наличии в садике мини-робота Bee-bot можно придумывать неограниченное количество разных версий игр. С помощью данных роботов можно научить ребенка программировать, умение составлять, читать схемы и планы. Предлагаем пример данной игры. Для игры нам необходимо следующее: мини-робот Bee-bot, коврик для робота, изображение поляны и улья с пчелами. Дети

делятся на две команды. Первая команда устанавливает улей на коврике с имитацией полянки и составляет схему как пройти пчелке к улью.

Вторая команда должна спасти пчелку для этого ее надо запрограммировать по схеме. Если пчелка-робот дошла успешно до улья игра окончена при отрицательном исходе обе команды анализируют и исправляют ошибки.

«Цветочки на клумбах». Для игры необходимо три цветка разного цвета: желтый, красный, оранжевый. И три клумбы в форме геометрических фигур: прямоугольник квадрат круг. Далее, согласно рассказа воспитателя дети должны посадить цветы на клумбу. Примерный рассказ: Красные цветы растут не на круглой и не на прямоугольной клумбе, желтые цветы растут не на прямоугольной и не на квадратной и т.д.

«Занимательные задачки». Приведем пример задачки. Винни-Пух, Пятачок и Кролик надули три шарика разного цвета: красный, синий, зеленый. Пятачок надул не зеленый шарик, а Кролик не зеленый и не синий. Какого цвета каждый надул свой шарик.

«Собираемся в дорогу». Для игры необходимо приготовить картинки с разными изображениями: удочка, мяч, корзинка и т.д. Картинки выкладываются изображением вниз. Предлагается детям отправиться в путешествие, например в деревню. Ребенок берет карточку и должен объяснить, как этот предмет может пригодиться в деревне. Можно отправиться в любое путешествие.

Игры, направленные на умение строить умозаключения («понятливость»). Предлагаем следующие игры на развитие данного показателя. Для данной игры мы предлагаем следующий материал: ёмкость (побольше) с водой, кораблики из разного материала (деревянный, бумажный, пластмассовый, металлический). Предлагаем детям отправиться в длительное морское путешествие при этом предлагается выбрать на каком кораблике можно плыть. Так же необходимо обосновать свой ответ. И объяснить почему другие кораблики не подходят. Следующая игра,

которую мы можем предложить, где требуется разрешить сложную ситуацию. Ребенок должен предложить свой вариант решения. Пример. Вот веселый твердый сахарок-рафинад, который всем хвастался, что он крепче алмаза. Но однажды утром – далее дети должны сами придумать, что произошло и объяснить свой вариант.

«Путешествие». Предлагаем детям отправиться в длительное морское путешествие при этом предлагается выбрать на каком кораблике можно плыть. (деревянный, бумажный, из металла, из пластика) Так же необходимо обосновать свой ответ. И объяснить, почему другие кораблики не подходят. «Интересные рассказы». Ребенок должен предложить свой вариант решения. Пример. Вот веселый твердый сахарок-рафинад, который всем хвастался, что он крепче алмаза. Но однажды утром – далее дети должны сами придумать, что произошло и объяснить свой вариант.

«Угадай кто». Один ребенок отходит в стороны остальные дети загадывают любое животное или птицу. Далее ребенок подходит и начинает задавать вопросы, на которые получает ответ только да или нет. В результате благодаря этим, вопросам он должен угадать какое животное или птица было загадано.

Рассмотрим третье педагогическое условие, направленное на повышение профессиональной компетентности педагогов по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе (таблица 13).

Таблица 13 – Планирование работы по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе

Формы работы с педагогами	Сроки
1	2
Круглый стол «Интеллектуальное развитие, как фактор готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению»	Ноябрь
Педсовет на тему: «Современные подходы формирования интеллектуальной готовности детей к школьному обучению в условиях ДОО»	Декабрь

1	2
Педсовет по теме: «Интеллектуальные игры как средство развития творческих способностей у ребёнка»	Февраль
Выставка методической литературы для педагогов ДОО	Март
Семинар-практикум по теме: «Развивающие игры нового поколения в интеллектуальном развитии дошкольника»	Апрель

Основными мероприятиями методического сопровождения нами были определены: проведение круглого стола (приложение 2); выступление на педагогическом совете по проблеме подготовки детей к школе; выставка методической литературы по изучаемой проблеме; организация практико-ориентированного обучающего семинара.

Проведённый педагогический совет был посвящен общей теме подготовки детей к обучению в школе в условиях ДОО. Участниками этого мероприятия были педагоги детского сада.

Тема педагогического совета называлась: «Современные подходы формирования интеллектуальной готовности детей к школьному обучению в условиях ДОО».

Цель: сформировать общую систему педагогического взаимодействия по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к школьному обучению.

По итогам педсовета были выработаны подходы по формированию интеллектуальной готовности детей к школьному обучению: развитие главного компонента интеллектуальной готовности является мышление; развитие познавательного интереса к обучению у детей старшего дошкольного возраста; развитие игровой деятельности.

Также был разработан и проведен педсовет по теме: «Интеллектуальные игры как средство развития творческих способностей у ребёнка».

Цель: расширить представление воспитателей об основных типах интеллектуальных игр.

Были рассмотрены вопросы: определить предназначение воспитателя в проведении интеллектуальных игр; классификация и разработка интеллектуальных игр; создание благоприятных условий для проведения игр.

Решением педагогического совета стало:

- регулярное использование интеллектуальных игр в разных направлениях педагогического процесса;
- создание в ДОО картотеки методических идей по использованию интеллектуальных игр в разные режимные моменты;
- систематическое повышение своего уровня профессионализма в области игровой деятельности с детьми, интегрируя знания из разных источников.

После проведенных методических мероприятий, таких как: круглый стол, педсоветы, направленных на повышение знаний в области интеллектуального развития, была организована выставка методической литературы для педагогов ДОО и для родителей воспитанников. В помощь родителям была подобрана и представлена выставка детской литературы, для семейного чтения; подобраны стихи на школьную тематику; разработан и представлен, на информационном стенде, комплекс развивающих игр, направленный на развитие словесно-логического мышления; были разработаны рекомендации педагогом-психологом по теме «Готовность ребенка к школе». А для воспитателей разработан, в методическом кабинете, ряд наглядных пособий, подобрана методическая литература по интеллектуальному развитию.

На семинаре-практикуме по теме «Развивающие игры нового поколения в интеллектуальном развитии дошкольника», были представлены игры В.В. Воскобовича с применением развивающих технологий.

Целью семинара стало: повышение профессиональной компетентности воспитателей через использование инновационных игровых технологий при организации работы с детьми.

Задачи семинара:

1. Разработка модели пространственно-развивающей игровой среды, направленной на развитие интеллектуальных способностей детей.

2. Внедрение системы инновационных развивающих игр в воспитательный процесс, направленных на развитие интеллектуальных способностей.

3. Повышение компетентности участников образовательного процесса.

Чтобы вовлечь педагогов в коллективную деятельность и развития желания взаимодействовать друг с другом, для решения педагогических ситуаций, воспитатели были разделены по парам. Им были предложены разнообразные игры, такие как: «Геококт», «Игровой квадрат», «Складушки», «Цветовые часы», «Прозрачный квадрат», «Прозрачная цифра», «Домино», серия «Чудо-головоломки», для формирования потребностей в логическом мышлении, сообразительности, творчестве. В ходе игры педагоги работали сплоченно, отстаивали свою точку зрения, показали умение работать в парах.

В рамках индивидуальных форм реализовывалось индивидуальное консультирование педагогов по вопросам интеллектуальной готовности к обучению в школе. По запросу педагогов подбиралась соответствующая литература в рамках самообразования.

### 2.3 Анализ результатов эмпирического исследования

Формирующий этап нашего эмпирического исследования проводился в естественных условиях МАДОУ «Детский сад №23 г. Челябинска» и был направлен на формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе посредством организации определенных педагогических

условий. Разработка и реализация данных условий показала достаточно высокую свою эффективность. Формирование интеллектуальной готовности осуществлялось комплексно: посредством обогащения развивающей предметно-пространственной среды, проведения различных дидактических игр, направленных на развитие основных когнитивных процессов (внимание, мышление, память и пр.), повышение профессиональной компетентности педагогов по данному вопросу.

В соответствии с логикой исследования нами был проведен контрольный этап исследования, который проводился посредством аналогичных методик, представленных в п. 2.1.

Перейдем к анализу показателей критериям интеллектуальной готовности, описанных в п. 2.1. Аналогично констатирующему этапу мы также использовали трехуровневую шкалу оценки: высокий, средний и низкий уровень (М.Н. Терещенко).

Проанализируем и сравним результаты по критерию «познавательная активность, познавательный интерес» (таблица 14).

Таблица 14 – Результаты диагностики сформированности познавательной активности детей

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Констатирующий	2	11,8	11	64,7	4	23,5
Контрольный	4	23,5	11	64,7	2	11,8

Как мы можем отметить исходя из результатов диагностики, представленной в таблице 13, результаты повысились существенно. Так, низкий уровень понизился на 11,7%. Средний уровень не изменился. Высокий уровень вырос на 11,7%.

Таким образом, несмотря на то, что по-прежнему преобладает средний уровень, но существенно изменилось численное соотношение низкого уровня, за счет перехода данных детей на средний уровень. Отметим, что дошкольники стали справляться с заданием намного проще,

затрачивая меньше времени. Как и на констатирующем этапе преобладал игровой мотив, но и детей, выбирающих учебные картинки стало больше, также дети обосновывали свой выбор и описывали перспективу, демонстрируя положительное отношение к обучению.

Далее рассмотрим результаты по критерию «Осведомлённость (знания об окружающем)» (таблица 15).

Таблица 15 – Результаты диагностики осведомлённости детей об окружающем

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Констатирующий	2	11,8	9	52,9	6	35,3
Контрольный	6	35,3	9	52,9	2	11,8

Результаты повысились более существенно. Так, низкий уровень уменьшился на 23,5%. Высокий уровень также повысился на 23,5%. Дети имеют правильные и полные представления, имеют широкий круг знаний по проверяемому разделу, выделяют все существенные признаки и связи.

Перейдем к анализу третьего критерия «предпосылки учебной деятельности» (таблица 16).

Таблица 16 – Результаты диагностики предпосылок учебной деятельности

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Констатирующий	2	11,8	11	64,7	4	23,5
Контрольный	5	29,4	10	58,8	2	11,8

Результаты повысились более существенно. Так, низкий уровень уменьшился на 11,7%. Высокий уровень повысился на 17,6%. Средний уровень уменьшился на 5,9%. Дошкольники достаточно полно воспринимают поставленное перед ними задание (упражнение «Графический диктант»), наблюдается самоконтроль за выполнением задания. Наблюдение за учебной деятельностью позволяют говорить о том,

что дошкольники значительно лучше запоминают и удерживают в памяти поставленную перед ними задачу, всегда выделяют основной способ и выбирают рациональный путь решения задачи. Объяснение способов выполнения задачи более чёткое.

Проанализируем результаты по критерию «Развитие мыслительных операций» (таблица 17).

Таблица 17 – Результаты диагностики мыслительных операций

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Констатирующий	3	17,6	10	58,8	4	23,5
Контрольный	6	35,3	10	58,8	1	5,9

Высокий уровень вырос на 17,7%. Низкий уровень понизился на 17,6%. Дошкольники стали существенно легче анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать предметы.

Далее рассмотрим заключительный, пятый критерий – «Развитие речи» (таблица 18).

Таблица 18 – Результаты диагностики уровня развития речи

Этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Констатирующий	3	17,6	8	47,1	6	35,3
Контрольный	5	29,4	10	58,8	2	11,8

Результаты по данному критерию также изменились в лучшую сторону. Так, высокий уровень вырос на 11,8%. Низкий уровень уменьшился на 23,5%. Средний уровень вырос на 11,7%. Воспитанники правильно произносят звуки, грамматические ошибки встречаются реже; могут пользоваться сложными предложениями.

Обобщая все полученные результаты по всем критериям, можно утверждать, что результаты на контрольном этапе существенно изменились в лучшую сторону (таблица 19).

Таблица 19 – Оценка уровня сформированности интеллектуальной готовности детей к обучению в школе (%)

Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Констатирующий этап	Контр. этап	Констатирующий этап	Контр. этап	Констатирующий этап	Контр. этап
14,1	30,5	57,7	58,8	28,2	10,6

Представим полученные результаты наглядно на рисунке (рисунок 5).

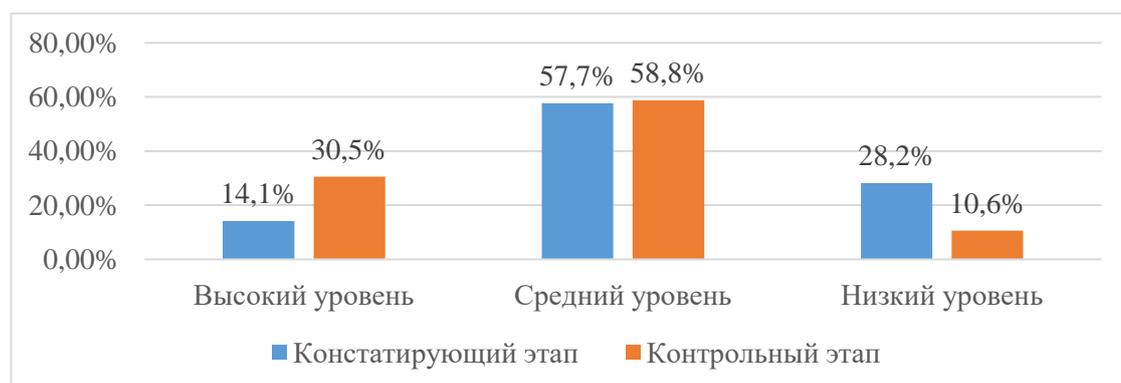


Рисунок 5 – Сводные результаты интеллектуальной готовности детей к обучению в школе на контрольном этапе

Позитивные изменения в группе имеют место по всем показателям интеллектуальной готовности, что полностью согласуется с основными положениями нашего исследования и подтверждает правильность выбранного направления организации работы по формированию интеллектуальной готовности детей к обучению в школе при внедрении в образовательный процесс комплекса выделенных нами условий.

Основываясь на ранее предложенных критериях, которым должна отвечать развивающая предметно-пространственная среда был повторно проведён её анализ после проведения соответствующей работы по её обогащению в группе (таблица 20).

Таблица 20 – Анализ развивающей предметно-пространственной среды по формированию интеллектуальной готовности детей к школе на контрольном этапе

Критерии	Соответствие среды критериям	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	2	3

1	2	3
Доступность	Соответствует	Соответствует
Безопасность	Соответствует	Соответствует
Вариативность	Не соответствует	Соответствует
Полифункциональность	Соответствует	Соответствует
Трансформируемость	Не соответствует	Не соответствует
Насыщенность	Не соответствует	Соответствует

Таким образом, развивающая предметно-пространственная среда стала более вариативна и насыщена.

Анкетирование педагогов показало, что каждый педагог отметил необходимость в проведении специальных занятий по подготовке к школе, все педагоги знают, что входит в интеллектуальную готовность к школьному обучению. Все педагоги отметили, что в ходе педагогического мониторинга, выявляют интеллектуальную готовность детей и используют разнообразные формы и методы в работе с ними, но не все могут ненавязчиво «подобрать ключик» к каждому ребенку, учитывая его таланты, способности и умения. Ребенок должен осваивать все новое постепенно и без принуждения.

Часто используемые методы работы с детьми, воспитатели выбрали: сюжетно-ролевые игры, игры-драматизации, беседы на школьную тему, организация и проведение спортивных мероприятий, а также детских творческих конкурсов.

Таким образом, проведённое контрольное исследование позволяет говорить о том, что разработанное и реализованное содержательно-методическое обеспечение по созданию педагогических условий способствует повышению интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

## Выводы по 2 главе

Для подтверждения гипотезы исследования была организована экспериментальная работа на базе МАДОУ «ДС №23 г. Челябинска».

Цель эмпирического исследования: разработка и практическая апробация педагогических условий формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Исследование проводилось по нескольким направлениям: изучение интеллектуальной готовности к школе у дошкольников; анализ развивающей предметно-пространственной среды; анкетирование педагогов.

В исследовании принимало участие 17 детей старшей группы. Также в анкетировании принимали участие 2 педагога-воспитателя.

Были выбраны следующие критерии интеллектуальной готовности к обучению в школе: познавательная активность и познавательный интерес, осведомлённость, предпосылки учебной деятельности, развитие мыслительных операций, развитие речи.

Проведённое комплексное диагностическое констатирующее исследование позволяет судить о необходимости проведения формирующего этапа работы по реализации организации педагогических условий для повышения интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Обогащение развивающей предметно-пространственной среды включало в себя разработку дидактических пособий, материала для деятельности детей (математические игры, опыты с магнитом, прописи и пр.). Были составлены дидактические игры на развитие когнитивных процессов. Разработано и реализовано планирование работы по повышению профессиональной компетентности педагогов по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе, включающее в себя 5 мероприятий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполненного исследования нами была проведена теоретическая и экспериментальная работа, направленная на формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

В процессе исследования сущности понятия «готовность к обучению» мы определили основные характеристики, представленные в теории психолого-педагогической науки (Л.А. Венгер, Н.Е. Веракса, Е.С. Гильбух, М.М. Безруких, Л.И. Божович, Г.И. Гуткина, Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова, В.И. Логинова, Л.А. Парамонова, К.Н. Поливанова, Д.Б. Эльконин и др.). Понятие «готовность к школе» является многоструктурным компонентом, в котором принято выделять следующие составные части: двигательную готовность, интеллектуальную готовность, творческую готовность.

Теоретический анализ литературы проблемы исследования показал, что процесс активного формирования интеллектуальной готовности к школе у детей начинается именно в дошкольном периоде, поэтому необходимо способствовать в этом возрасте данному развитию. Для этого необходима слаженная работа воспитателей с родителями ребенка и создание благоприятной среды для творческого и умственного развития. При этом нужно помнить, что эффективным методом обучения в дошкольном возрасте, как ведущим видом деятельности, будет игра. Воспитатель должен найти индивидуальный подход к каждому ребенку, учитывая его личностные и возрастные качества.

Анализ результатов проведенного эмпирического исследования позволил зафиксировать положительную динамику сформированности интеллектуальной готовности к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста и педагогической компетентности воспитателей при применении разработанного на формирующем этапе комплекса педагогических условий.

Цель эмпирического исследования: разработка и практическая апробация педагогических условий формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Исследование проводилось по нескольким направлениям:

1. Изучение интеллектуальной готовности к школе у дошкольников.
2. Анализ развивающей предметно-пространственной среды.
3. Анкетирование педагогов.

Проведённое констатирующее исследование показало нам о необходимости проведения формирующего этапа работы по реализации организации педагогических условий для повышения интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

Обогащение развивающей предметно-пространственной среды включало в себя разработку дидактических пособий, материала для деятельности детей (математические игры, опыты с магнитом, прописи и пр.). Также были составлены дидактические игры на развитие когнитивных процессов.

Было разработано и реализовано планирование работы по повышению профессиональной компетентности педагогов по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей к обучению в школе, включающее в себя 5 мероприятий различной формы.

Таким образом, гипотеза исследования подтверждена, цель достигнута, задачи выполнены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М.К. Диагностика умственного развития детей / М.К. Акимова, В.Т. Козлова. – Санкт-Петербург : Питер, 2016. – 240 с. – ISBN 5-469-00873-8.
2. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с. – ISBN 5-93962-093-7.
3. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2009. – 358 с. – ISBN 978-5-91180-846-4.
4. Бойкина М.В. Об интеллектуальной готовности дошкольников к школьному обучению / М.В. Бойкина // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии пост дипломного педагогического образования. – 2014. – № 2 (25). – С. 40– 42.
5. Борытко Н.М. Педагогика : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков ; Москва : Академия, 2009. – 491 с. – ISBN 978-5-7695-6617-2.
6. Венгер Л.А. Психологические вопросы подготовки детей к обучению в школе / Л.А. Венгер // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 4. – С. 36-41.
7. Воронова Л.Б. Факторы, влияющие на интеллектуальную готовность ребенка к школьному обучению / Л.Б. Воронова // Молодой ученый. – 2018. – № 38. – С. 82-86.
8. Гальперин П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка / П.Я. Гальперин. – Москва : Изд-во МГУ, 1985. – 45 с.
9. Гонина О.О. Психология дошкольного возраста : учебник и практикум для академического бакалавриата / О.О. Гонина. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 425 с. – ISBN 978-5-534-07209-9.

10. Слободчиков В.В. Готовность детей к школе. Диагностика психического развития и коррекция его неблагоприятных вариантов / В.В. Слободчиков. – Томск: Пеленг, 1992. – 62 с.

11. Гуревич К.М. Умственное развитие школьников: критерии и нормативы / К.М. Гуревич, Е.И. Горбачева. – Москва : Знание, 1992. – 79 с.

12. Грудненко Е.А. Психологическая готовность к школе. Подходы отечественных психологов к определению психологической готовности / Е.А. Грудненко // Тенденции развития педагогической науки: Материалы межд. заочной науч.- практ. конф. 23 октября 2010 г. – URL: <http://www.elibrary.ru>. (дата обращения: 19.12.2020).

13. Гусова А.Д. Исследование взаимосвязи развития наглядно-образного мышления средствами игровых занятий и психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста / А.Д. Гусова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2014. – № 4. – С. 226- 230. –URL: <http://www.elibrary.ru>. (дата обращения: 11.12.2020).

14. Добротворская С.Г. Организация развивающей среды в образовательном учреждении : учеб. пособие / С.Г. Добротворская. – Казань: Казанский федеральный университет, 2017. – 176 с.

15. Долгова В.И. Интеллектуальная готовность к школьному обучению у детей старшего дошкольного возраста / В.И. Долгова, О.А. Кондратьева, О.А. Конурова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – С. 56-60. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95518.htm> (дата обращения: 10.02.2021).

16. Дубровина И.В. Практическая психология образования: учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / И.В. Дубровина. – Москва : ООО ТЦ «Сфера», 1997. – 528 с. – ISBN 5-89144-019-9.

17. Дьякова С.П. Внедрение федерального государственного образовательного стандарта в системе образования на основе организации

развивающей предметно-пространственной среды в дошкольной образовательной организации / С.П. Дьякова / Сайт «Студенческий научный форум – 2016. – URL: <https://www.scienceforum.ru/2016/1801/22173> (дата обращения: 25.03.2021)

18. Екжанова Е.А. Методика исследования готовности детей к школьному обучению: Научно-методическое пособие / Е.А. Екжанова. – Санкт - Петербург: КАРО, 2007. – 80 с. – ISBN 978-5-89815-899-6.

19. Захарова Е.И. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению как учебная дисциплина / Е.И. Захарова // Психолог в детском саду. – 2015. – № 1. – С. 109-119.

20. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике. / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров – Москва ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 448 с. – ISBN 5-241-00477-4.

21. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета, 1993, № 237; Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 31, ст. 4398.

22. Кулагина И.Ю. Психология развития и возрастная психология / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – Москва : Академ. Проект, 2011. – 420 с. – ISBN 978-5-8291-1481-7.

23. Максимова С.М. Психолого-педагогические условия формирования готовности к школе /С.М. Максимова // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Международная научная конференция (г. Самара, сентябрь 2016 г.). – Самара: АСГАРД, 2016. – С. 25-27.

24. Маралов В.Г. Коррекция личностного развития дошкольников: пособие для воспитателей и детских психологов / В.Г. Маралов,

Л.П. Фролова. – Москва : Творческий центр Сфера, 2008. – 126 с. – ISBN 978-5-9949-0002-4.

25. Мерзлякова Д.Р. Диагностика психологической готовности детей к школьному обучению / Д.Р. Мерзлякова. – Москва : Palmarium Academic Publishing, 2014. – 637 с.

26. Мухина В.С. Что такое готовность к учению? / В.С. Мухина // Начальная школа. До и После. – 2010. – № 4. – С. 25–27.

27. Мухина В.С. Детская психология: 2-е издание / В.С. Мухина – Москва : Книга по Требованию, 2013. – 272 с. – ISBN 5-04-003884-4.

28. Нижегородцева Н.В. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей. / Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков. – Москва : ВЛАДОС, 2015. – 256 с. – ISBN 5-691-00672-X.

29. Нисканен Л.Г. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников / Л.Г. Нисканен, О.А. Шаграева, Е.В. Родина. – Москва: Академия, 2002. – 208 с. – ISBN 5-7695-0974-0.

30. Определение готовности детей к обучению в школе / сост. Е.А. Чаус, Г.П. Попова. – 2-е изд. – Волгоград: Учитель, 2010. – 90 с. – ISBN 978-5-057-4610-1.

31. Опыт реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в практике работы дошкольной образовательной организации: учебно-методическое пособие / Г.Х. Валеева, С.Р. Худайбердина, Л.Н. Лизунова, Г.С. Мухамедьянова ; Министерство образования и науки РФ, БГУ. – Сибай : Республика Башкортостан, 2016. – 119 с.

32. Павлова Е.Ю. Подготовка детей к школе: совместная работа педагогов и родителей / Е.Ю. Павлова // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 1.– С. 53-54.

33. Полянская Е.Н. Психологическая готовность к школе в общеобразовательных и логопедических группах / Е.Н. Полянская // Психология обучения. - 2014. – № 1. – С. 35-45
34. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет / Под ред. О.В. Дыбиной. – Москва: Мозаика-Синтез, 2008. – 64 с. – ISBN 978-5-86775-651-2.
35. Пиаже Ж. Психология интеллекта / Ж. Пиаже // Избранные психологические труды. – Москва : Просвещение, 1969. – 381 с.
36. Попов А.А. Формирование готовности детей к школьному обучению /А.А. Попов // Вестник молодых ученых и специалистов Самарского государственного университета. – 2013. – № 2. – С. 54-56.
37. Полякова М.Н. Конструирование моделей предметно–развивающей среды : Метод. рекомендации для дошкольных работников / М.Н. Полякова. – Санкт-Петербург : Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2006. – 258 с.
38. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: учеб. пособие / Е.И. Рогов. – 2-е изд. перераб. и доп. – Москва : Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2009. – 480 с. – ISBN 978-5-9916-1973-8.
39. Современные подходы к развитию и воспитанию детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС: сборник материалов регионального форума «Ярмарка педагогических идей - 2019»// сост. Ю.А. Ковалева. – Томск: ТОИПКРО, 2019. – 85 с.
40. Рыскулова М.М. Исследование психологической готовности ребенка к обучению в школе / М.М. Рыскулова // Вестник БГУ. – 2014. – №5 – С.65-68.
41. Селюкова Е.А. Готовность ребенка дошкольного возраста к обучению в школе / Е.А. Селюкова, М.А. Мерзликина // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 591-594.

42. Стожарова М.Ю. Проблема формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школе / М.Ю. Стожарова, В.Е. Судакова // Диалог культур в современном образовательном пространстве: мат. Междунар. науч.-практ. конф. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2007. – С. 89-93.
43. Стригунова А.Г. Педагогические условия подготовки детей к школе в дошкольных образовательных учреждениях / А.Г. Стригунова // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1290-1293.
44. Терещенко М.Н. Формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе детей разного пола : монография / М.Н. Терещенко; ЮУрГГПУ. – Челябинск : Издательский центр «Титул», 2020. – 178 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказы и письма министерства образования и науки РФ. – Москва : ТЦ Сфера, 2016. – 96с.
46. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ : [принят Государственной думой 21 дек. 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.]. – Москва : Проспект, 2020. 224 с.
47. Филимонова Н.И. Интеллектуальное развитие дошкольников: Игры для фантазеров / Н.И. Филимонова. – Москва: Издательство «Четыре четверти», 2004. – 212 с. – ISBN 5-89815-337-3.
48. Шолина О.Н. Особенности формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению детей старшего дошкольного возраста в детском саду / О.Н. Шолина. – URL: [https://rosprosvetnew.s3.eu-west3.amazonaws.com/em\\_documents/em\\_8009\\_1559650803.docx](https://rosprosvetnew.s3.eu-west3.amazonaws.com/em_documents/em_8009_1559650803.docx) (дата обращения: 12.02.2021).
49. Ращидулина Е. Интеллектуальная готовность к школьному обучению: методологические ориентиры / Е. Ращидулина // Дошкольное воспитание. – 2004. – №12. – С.78-81.

50. Таушканова Е.С. Формирование психологической готовности к школьному обучению в условиях дошкольной образовательной организации / Е.С. Таушканова // Концепт. – 2015. – № 1 – С.146-150.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Анкета для педагогов

*Уважаемые педагоги! Просим Вас ответить на вопросы по особенностям формирования интеллектуальной готовности детей к школе*

1. Знаете ли, что такое интеллектуальная готовность к обучению в школе?

Да   Нет   Не в полной мере

2. Знаете ли Вы, что включает в себя интеллектуальная готовность?

Да   Нет   Не в полной мере

3. Как часто Вы проводите работу по формированию интеллектуальной готовности?

Систематически   Эпизодически

4. Какие формы и методы Вы используете при формировании интеллектуальной готовности?

---

5. Ощущаете ли Вы, что вам не хватает знаний в вопросе подготовке ребенка к обучению в школе?

Да   Нет   Затрудняюсь ответить

6. Нуждаетесь ли Вы в информации по вопросам формирования интеллектуальной готовности детей разного пола к обучению в школе?

Да   Нет   Затрудняюсь ответить

## Приложение 2

### *Конспект выступлений круглого стола, организованного для педагогов по теме: «Интеллектуальное развитие, как фактор готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению»*

Цель: расширение представлений воспитателей о важных аспектах готовности детей к школе; о факторах, влияющих на успешность обучения; развитие умения создавать условия для формирования аспектов готовности старших дошкольников к обучению к школе.

Задачи:

- расширить представления воспитателей о важных аспектах готовности старших дошкольников к обучению в школе;
- определить факторы, влияющие на успешность обучения;
- определить условия для формирования аспектов готовности к школе.

К выступлению на круглом столе, был подготовлен материал по нескольким направлениям:

Участники: воспитатели групп, старший воспитатель.

#### Ход встречи

1. Приветствие, объявление темы.

– Добрый вечер, уважаемые педагоги! Спасибо, что нашли время и пришли на нашу встречу.

– Сегодня мы поговорим о готовности ребёнка к школьному обучению, о факторах, влияющих на успешность обучения в школе. Начало школьного обучения – закономерный этап на жизненном пути ребёнка; каждый дошкольник, достигая определённого возраста, идёт в школу. В каком возрасте лучше начать систематическое школьное обучение: в шесть или в семь, а может быть в восемь? По какой программе обучать? Справится ли ребенок со школьной нагрузкой, сможет ли хорошо учиться? Готов ли

ребёнок к школе? Эти вопросы беспокоят воспитателей будущих первоклассников. На них мы будем отвечать сегодня на нашей встрече.

2. Выяснение представлений воспитателей о готовности к школьному обучению.

Поступление в школу – это серьёзный этап в жизни ребёнка. К нему готовятся все: ребёнок, родители, родственники, педагоги детского сада и школы. Готовность ребёнка к школе – определённый уровень психического развития человека. Не набор некоторых умений и навыков, а целостное и довольно сложное образование. Готовность к школе – это совокупность физического, психического и социального развития, которая необходимо ребёнку, для успешного усвоения им школьной программы. Это одна из важных составляющих, которая помогает адаптации ребёнка к школе и включает в себя несколько аспектов:

- Физическая готовность;
- Интеллектуальная готовность;
- Эмоционально-волевая готовность;
- Социально – психологическая (или личностная) готовность.

Остановимся на понятие «Интеллектуальная готовность».

Интеллектуальная готовность ребенка к школе предполагает наличие у него достаточного кругозора, а также развитие внимания, памяти, сформированные мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения, умение устанавливать связи между явлениями и событиями. Сюда включается багаж знаний, соответствующий возрасту и набор специфических навыков, нужных для обучения в школе.

3. Обсуждение целей, проблем, возможных трудностей при подготовке к школе. Определение путей и способов их решения. Ошибки при подготовке дошкольников к школе.

Предлагаю разобрать ошибки, которые мы допускаем, стараясь подготовить детей к школе. А зная, что мы делаем не так, легче найти правильное решение.

Ошибка первая, когда взрослые ничего не делают, считая, что «в школе всему научится, нечего забивать ребёнку голову». Конечно, научится. Тому, к чему будет готов, для чего уже будет база, фундамент. А если этого фундамента не будет, придётся сначала потратить время на то, чтобы его построить.

Ошибка вторая, когда родители ничего не делают, считая, что самостоятельно им результатов не достичь, и заниматься этим должны детский сад или центры развития. На самом деле, домашняя подготовка ребёнка к школе вполне возможна и под силу любому заинтересованному и неравнодушному к своему чаду родителю. Нужно только узнать, что и как делать, и уделять этому ежедневно от 20 до 40 минут в день.

Ошибка третья, когда взрослые ничего не делают, пока до 1 класса не останется 2-3 месяца. А потом за эти без малого «100 дней до приказа» пытаются сделать из своего чада будущего отличника, выполняя с ним разнообразные задания. К сожалению, такого короткого времени недостаточно для того, чтобы подготовить ребёнка и создать надёжную базу, на которую будут, как кирпичики, накладываться новые, школьные, знания, умения и навыки. В результате «фундамент» может получиться слабым, и новые знания будут плохо на нём держаться.

Ошибка четвёртая, когда взрослые готовят ребёнка всё время (в течение почти всего дошкольного периода), но под этой самой подготовкой подразумевают раннее обучение счёту, чтению и письму. То есть тут родители считают, что чем раньше они этому научат детей, тем более успешными учениками те станут. На самом деле умение читать, писать и считать само по себе не говорит о том, что ребёнку будет легко учиться в школе и не является гарантией положительных отметок в будущем. Потому что для того, чтобы хорошо учиться, только этих навыков мало. Если постараться, то читать, например, можно научить и двухлетку, но это ведь совсем не значит, что он уже будет готов к обучению в школе, так? Для этого нужно ещё и (и это – важнейшее условие!) умение думать: видеть

существенное (главное) в предметах и явлениях, уметь сравнивать, понимать связи между понятиями, делать выводы и умозаключения, абстрагироваться (отвлекаться, не обращать внимания) от второстепенных деталей и ещё много другого.

А иногда оказывается, что все наши усилия проходят напрасно: не может ребёнок понять то, чему мы его учим, или результат сильно оставляет желать лучшего. Причина в данном случае в том, что пока у него не сформировались предпосылки к тому, чтобы усвоить эти знания. Простой пример: допустим, малыш ещё не умеет стоять. Мы ведь пока не будем его учить ходить, а тем более, бегать? Мы понимаем, что своими попытками научить ребёнка тому, что для него пока рановато, к чему он не готов, можем просто-напросто навредить ему. Так почему же зачастую заставляем писать буквы, когда он ещё и карандаш-то толком держать не умеет? Или читать, хотя он ещё плохо различает близкие по произношению звуки, а возможно, и не выговаривает некоторые из них? Для начала необходимо развивать мелкую мускулатуру пальцев рук и фонетическое (слуховое) восприятие (и корректировать звукопроизношение с логопедом).

Я уж не говорю о том, что родители часто не учитывают возрастные особенности ребёнка, иногда заставляют его заниматься счётом, письмом и чтением против желания и тем самым надолго отбивают у него охоту к этим занятиям.

Так что же делать, чтобы, готовя дошкольника к обучению в первом классе, не потратить на это все имеющиеся силы и нервы, а также время, и не нанести ребёнку вред? Ответ прост. Нужно заниматься регулярно. А для достижения хороших результатов подготовки ребёнка к школе выбирать интересные ему игры и упражнения, которые помогут развить предпосылки для успешной учёбы – мышление, умение ориентироваться в пространстве, мелкую моторику, память, речь, внимание и другие важные вещи.

Многие педагоги стремятся научить будущего ученика главным образом чтению, письму и счёту. Но ведь готовность к школе – это вовсе не

набор учебных умений, а сложный комплекс разнообразных качеств: внимание, память, мышление, воображение и др. Развиваются эти качества в движении, другого пути просто нет. А значит, чем больше ребёнок играет, бегают, прыгает и кувыркается, тем легче ему будет учиться в школе.

Развивать аналитическое мышление. В этом хорошо помогают ситуативные игры «Дочки-матери», «Школа», «Гости». Они учат детей понимать основные признаки и связи между предметами и явлениями, и находить новые стороны у привычных вещей.

В школе ребенку потребуется удерживать в памяти большой объем информации, а затем воспроизводить ее. Основа успешной учебы – развитие логического запоминания. Если тренировать память каждый день понемножку, успехи в школе не заставят себя ждать.

Очень важный фактор развития ребенка - чтение книг. Когда взрослые читают малышу сказку, у него повышается активность познания, острота восприятия. В идеале следует посвящать этому занятию не менее получаса каждый день.

Формировать положительную мотивацию к обучению. Старайтесь давать ему несложные задания, обязательно такие, выполнять которые было бы интересно. Ведь интерес должен стать основным мотивом к получению новых знаний, умений и навыков в школе.

Чтобы начать успешно учиться, необходимо обладать определенной стрессоустойчивостью. В школе ребенку придется столкнуться с самыми разными ситуациями, и он должен быть готов к трудностям. Помогут в этом ролевые игры – очень полезно в спокойной обстановке моделировать разнообразные ситуации, а потом анализировать с ребёнком поведение его и других участников игры.

Чтобы успешно адаптироваться в школьном коллективе, ребёнку с самого раннего возраста нужно быть среди детей, видеть, как ведут себя другие, сравнивать себя с ними.

Принятие новой социальной позиции – это и принятие новых обязанностей. Важно, чтобы еще до поступления в школу ребенок нес за что-то ответственность. Дома он может заботиться о кормлении рыбок в аквариуме, поливать цветы, помогать мыть посуду или убирать игрушки. Практика показывает, что если ребенок имел какие-то обязанности дома, он без особого труда сможет переключаться с интересной игры на менее увлекательные уроки, не будет отвлекаться в классе, не забудет, придя из школы, выполнить домашнюю работу. Он в достаточной мере сможет управлять своим поведением, чтобы выполнять те требования, которые поставит перед ним школа.

Поначалу первоклашке понадобится сильно напрягать руку, ведь буквы не сразу будут получаться красивыми и правильными. Поэтому для дошкольника очень важны упражнения, помогающие развитию мелких мышц руки. Это может быть рисование, аппликация, штриховка в различных направлениях. Чаще предлагайте мальчикам мастерить что-нибудь с помощью нехитрых инструментов, а девочкам – вышивать или плести макраме. Тогда овладение навыком письма не вызовет затруднений.

#### 4. Подведение итогов встречи

Фактически вся жизнь ребёнка с рождения – это подготовка к его первому и самому главному шагу во взрослую жизнь. Учёба в школе станет приятной и интересной, а хорошие отметки будут радовать ребёнка и родителей, тогда, когда для ребенка будут создаваться условия, помогающие успешно развиваться интеллектуально. Не стремитесь раньше времени «втискивать» в ребёнка школьные премудрости, ведь они ему ещё не по возрасту. Главное для ребёнка – быть здоровым, сообразительным, раскрепощённым и активным.