



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Особенности взаимоотношений младших школьников
из полных и неполных семей в школьном классе**
**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

77,5 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

« 05 » июня 2023 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ОФ-408-070-4-1
Скандакова Виктория Юрьевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Забродина Инга Викторовна

Челябинск

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ	6
1.1 Сущность понятий «полная» и «неполная» семья	6
1.2 Влияние семейного статуса на младших школьников.....	15
1.3 Особенности взаимоотношений младших школьников в классе	24
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ	29
2.1 Цель, задачи и результат исследования.....	29
2.2 Методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников и из полных неполных семей в школьном классе	37
Выводы по 2 главе.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время искусство общения и знание его психологических процессов необходимы в современном обществе каждому как основа жизненного и профессионального успеха. Обучение межличностному взаимодействию и развитие коммуникативных качеств личности осуществляется, в первую очередь, в школьные годы, поэтому в Федеральном государственном стандарте начального общего образования, в качестве планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы выступает умение учитывать позицию собеседника (партнёра), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками [45].

Ребенок, в первую очередь, как личность развивается в семье. Семья является первичным и необходимым условием формирования эмоционально стабильной, жизнеспособной, творчески ориентированной личности.

В процессе близких взаимоотношений с матерью, отцом, братьями и сестрами у ребенка с первых дней жизни формируется структура его индивидуальности. Родители первыми показывают свой образ поведения, а дети подражают их стилю взаимоотношения с окружающими их людьми.

Семья играет одну из самых значимых ролей в социализации своих детей. Это небольшая, но близкая ребёнку категория людей, которая дает возможность их связи с окружающим миром, а также обостряет чувство защищенности, безопасности, покоя, развивая желание у детей взаимодействовать с окружающими его людьми.

На сегодняшний день существуют доказательства того, что формирование личности происходит именно благодаря семье, а также есть факты о том, что, если ребенок воспитывается без родителей, то есть в неполной семье, то это негативно сказывается на его личности.

Процессам функционирования полных и неполных семей в России посвящены труды следующих учёных: И. Е. Забелина, И. Г. Киселевой, Н. И. Костомаровой, В. Ю. Крупнянской, А. С. Макаренко, Н. С. Полищук, Б. М. Фирсова и других.

Также можно сказать, что в младшем школьном возрасте дети активно овладевают навыками общения. Устанавливают дружеские связи, возможность взаимодействовать с другими членами общества, приобретать друзей в школьном классе. Взаимоотношения в школьном коллективе способствуют развитию личности младшего школьника, ведь в зависимости оттого, какой у ученика круг общения, такие у него и образ мыслей, и поведение. Потому очень важно, чтобы ребенок, общаясь с одноклассниками, чувствовал себя комфортно и считал себя частью школьного коллектива.

Проблемы взаимоотношений детей младшего школьного возраста в своих работах изучали педагоги, психологи, такие как: В. В. Абраменкова, Г.М.Андреева, Л.И.Божович, Л.С.Выготский, И.В.Дубровина, Я.Л.Коломенский, М.И.Лисина, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин и другие.

Педагоги-психологи считают, что формирование младшего школьника как личности, формирование его социальных чувств, его душевного состояния, настроения, желание выглядеть определенным образом перед одноклассниками, потребность в комфортном ощущении себя в коллективе – это всё зависит от характера отношений в школьном классе, а значит для того, чтобы взаимоотношения были положительными и гармоничными, нужно создать в классе благоприятную психологическую обстановку.

Противоречие исследования: между необходимостью работы по улучшению взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в классе и недостаточностью внимания педагогов к данной проблеме.

Проблема исследования: как статус детей из полных и неполных семей оказывает влияние на взаимоотношения младших школьников в школьном коллективе?

Тема исследования: «Особенности взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе».

Цель исследования: теоретическое и практическое исследование проблемы взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе и подбор методических материалов, направленных на улучшение взаимоотношений младших школьников в классе.

Объект исследования: взаимоотношения младших школьников в школьном классе.

Предмет исследования: особенности взаимоотношений детей младшего школьного возраста из полных и неполных семей в классе.

Задачи:

1. Проанализировать сущность понятий «полная» и «неполная» семья.
2. Изучить влияние семейного статуса на младших школьников.
3. Рассмотреть особенности взаимоотношений младших школьников в классе.
4. Выявить уровень взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе.
5. Подобрать методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе.

Методы исследования:

- теоретические: анализ литературы, сравнение;
- эмпирические: диагностические методики;
- методы математической статистики: метод обработки и интерпретации данных.

Исследование проводилось на базе образовательного учреждения города Карталы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что подобранные нами методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе, могут быть использованы в практике педагогической работы.

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников.

В работе 3 таблицы, 1 рисунок, 5 формул, 52 источника в библиографическом списке, 56 страниц.

Апробация проходила посредством выступления на Международной научно-практической конференции педагогов и студентов «Начальная школа 21 века: проблемы и перспективы развития» с темой «Особенности взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе», май 2023 года.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ

1.1 Сущность понятий «полная» и «неполная» семья

Семья всегда была важным социальным институтом, целью которого является формирование таких качеств и свойств личности, которые помогут достойно преодолевать трудности и преграды, встречающиеся на жизненном пути. Она обязана формировать физически и психически здоровую, интеллектуально развитую, высоконравственную личность, готовую к предстоящей трудовой, общественной и семейной жизни.

Термин «семья» в современном понимании – это юридически оформленный брак со всеми вытекающими последствиями, ответственностью супругов друг перед другом и совместно нажитыми детьми [43].

Первым жизненным опытом ребёнка является его адаптация к системе семейных и родственных отношений, это даётся не всегда легко и может сказаться на отношении с социумом. Дети приобретают навыки и способности социально-педагогической адаптации к характеру и темпераменту других людей, в данном случае – членов семьи, и если есть какие-либо отрицательные моменты в семье, то они вполне могут отразиться на мировосприятии и самочувствии ребёнка.

Под понятием «полная семья» понимается родственный союз трех и более людей, обусловленный наличием супружеской пары и их общего ребенка (или детей) [12].

Полагается считать, что понятия «полноценной семьи» и «нормальной» синонимичны, однако принятые в социуме факторы нормы, как то: материальная обеспеченность, достойное воспитание и здоровый микроклимат в доме, часто присутствуют в полных и неполных семьях одинаково. Целью создания брачного союза является продолжение рода, а

значит, вся система построения супружеских отношений в норме основывается на любви двух человек и их желании провести вместе остаток жизни. Только при таких условиях решение дать жизнь новому человеку можно считать ответственным, а внутреннюю атмосферу семьи – подходящей для появления малыша. Социальный психолог Э. Арутюнянц называет три вида положительных взаимоотношений, наблюдаемых в современном обществе, когда состав семьи – полный [6].

Разберем подробнее данные виды положительных взаимоотношений в полных семьях.

Воспитанием ребенка при традиционном подходе занимаются оба родителя одинаково, а основой для улучшения взаимопонимания выступает установление строгой вертикали власти от отца и матери к ребенку. Интересы ребенка учитываются только в случае их совпадения с интересами родителей, но при этом все условия для нормального развития ребенка соблюдаются неукоснительно. Дети, выросшие в условиях непререкаемого авторитета любящих родителей, прекрасно вписываются в любое иерархичное общество, однако редко способны сами занять высокое положение в любой из заметных структур. Их почитание к вышестоящему лидеру всегда превалирует над потребностью сравнять позиции, и это является серьезным препятствием для карьерного продвижения.

По детоцентрической модели воспитания взрослые члены полной семьи не столько создают достойный уровень существования ребенка, сколько сами существуют вокруг его особы. Принцип воспитания в таких семьях также вертикальный, но исходит от младшего члена семьи к старшему. Наиболее точная характеристика полной семьи детоцентрического вида – зацикливание на потребностях ребенка с минимальной фильтрацией допустимых запросов ребенка от недопустимых. Итогом нахождения в такой воспитательной среде становится ощущение ребенком вседозволенности и собственной неординарности, что затрудняет его дальнейшее общение в социуме. Из-за

принципиального несоблюдения общепринятых норм, молодой человек, если не изменит своего отношения к жизни, рискует оказаться в социальном вакууме.

Воспитание по демократическому типу считается идеальной. В ней хорошо выражено двустороннее горизонтальное общение от родителей к ребенку и наоборот, причем интересы младшего члена семьи учитываются в той же степени, что и интересы старшего поколения. По мере взросления ребенка возрастает и его связь с родителями, однако основана она не на материальной или моральной зависимости, а на чувствах дружеского расположения и полного взаимопонимания. Выросшие в такой семье дети отличаются высокой активностью и лидерскими качествами, но представление об иерархическом строении общества у них почти отсутствует. Это влечет за собой проблемы в послушании во время нахождения в учебных заведениях, плохое понимание потребностей социума и осознание себя как единицы этого целого [6].

Отличительной особенностью полной семьи является выполнение ею всех функций, требуемых для развития и социализации данной микроструктуры в современном обществе. Полный список таких функций был предложен И. В. Гребенниковым [16]:

- репродуктивная функция – обусловлена потребностью продолжения рода;
- экономическая – участие в производстве товаров и услуг и денежном обороте страны, формирование потребительского спроса;
- первичная социализация – организация правильного социального воспитания ребенка и развитие у него принципов морально-этических норм, принятых в данном обществе;
- воспитательная – формирование у подрастающего поколения уважения и терпимости к окружающему миру через аналогичные взаимоотношения в семье;

– коммуникативная – умение всех членов семьи вести диалог, налаживать дружественные связи, взаимодействовать с окружающим миром.

Поскольку полная семья – это базовая ячейка общества, ее функции напрямую зависят от общественных потребностей и целей, удовлетворяемых на разных уровнях путем выполнения всех перечисленных пунктов семейной организации [30].

Полная семья, которая ответственно подходит к родительским обязанностям, создает наиболее приемлемые условия для рождения ребенка, его выживания и развития, т.е. является средой, в которой складываются условия физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития ребенка. Ребенок нуждается в полной семье с наличием биологических родителей в силу его биологической зависимости от родителей, для того чтобы чувствовать себя защищенным родителями от неизвестного ему мира.

Ребенок, воспитывающийся в полной семье, где есть дедушка и бабушка, папа и мама, и близкие ему по возрасту братья и сестры, видит разные образцы поведения. Он получает и знает разные типы любви, свойственные матери (и женщинам вообще) и отцу (и мужчинам вообще). Для правильного развития ребенок должен видеть в семье множество образцов поведения, как правильного, так и не совсем правильного, а также видеть разные модели взаимоотношений между людьми, усвоить основы семейной иерархии (чтобы понять, что он никогда не будет равен отцу, а его сын – ему самому; выше, ниже, но не равен), получить понятия о справедливости и несправедливости, испытать на себе различные типы любви, по возможности самостоятельно и осознанно выработать морально-этические нормы [4].

К полным семьям также обычно причисляются и сводные семьи с отчимом или мачехой. Эти семьи считаются полными потому, что в каждой из них есть муж, жена и ребенок (дети), причем отчим обязан

заботиться о детях жены, как о своих, а дети должны его слушаться, как отца [18].

Специалист по социальной психологии, доктор М. С. Мацковский, проведя исследования среди множества полных семей, пришел к мнению, что наилучшим вариантом для сохранения внутрисемейного комфорта является привитие домочадцам традиционной модели поведения. К таковой М. С. Мацковский относит следующие характерные особенности классических семейных устоев [31]:

- главенствующая позиция отца как неоспоримого наставника и руководителя;
- строгая манера общения с детьми;
- воспитанием детей занимается мать, но направление, в котором это воспитание осуществляется, определяется отцом;
- родительский труд не прячется от детей и является примером для подрастающего поколения;
- отсутствие разногласий между родителями в присутствии детей.

По утверждению психолога, норма в семейных отношениях всегда определялась именно положением отца как абсолютной доминанты, а наглядной ролью женщины было служение супругу и хранение традиций.

С преобразования экономики страны в рыночную, социальные нормы претерпели изменения, и на данный момент многодетной считается семья, в которой присутствует три и более несовершеннолетних. Поскольку со стороны общества все чаще наблюдаются эпизоды нетерпимости по отношению к семьям, имеющим статус многодетных семей, приличное существование такой социальной ячейки находится под большим вопросом. В большинстве случаев многодетные семьи находятся в постоянной борьбе за выживание и вынуждены мириться с невозможностью дать каждому ребенку достойное образование и обеспечить его всем необходимым [46].

Плюсов у многодетных семей, обусловленных полным родительским составом, тоже немало:

- детям достаточно общения, и они более изобретательны в играх и развлечениях;
- старшие ребята раньше взрослеют и частично берут на себя функции воспитания малышей;
- у этих детей лучше, чем у сверстников, развито чувство сопереживания, им свойственна чуткость, а также признание чужих слабостей и отсутствие эгоистических наклонностей [18].

Но, к сожалению, в настоящее время наблюдается значительный рост количества разводов, в результате чего увеличивается количество детей, воспитывающихся в неполных семьях, социализирующая функция которых, как правило, не реализуется в полном объеме по ряду причин социально-экономического и психологического характера.

Под «неполной» понимается такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми [12].

Есть дополнительная категория – так называемые функциональные неполные семьи. В этой группе двое родителей, но профессиональные или другие причины оставляют им мало времени для семьи. Общение с детьми обычно оказывается возможным только по выходным дням, да и в эти дни ограничивается несколькими часами. Более того, некоторые родители вообще забывают о своих воспитательных функциях.

Неполная семья образуется вследствие [15]:

- расторжения брака,
- внебрачного рождения ребенка,
- смерти одного из родителей или раздельного их проживания.

В связи с этим различают следующие разновидности неполных семей [47]:

- осиротевшая,
- внебрачная,

- разведенная,
- распавшаяся.

В зависимости от того, кто из родителей занимается воспитанием ребенка, выделяют материнские и отцовские неполные семьи.

По количеству поколений в семье различают:

- неполную простую – мать (отец) с одним или несколькими детьми;
- неполную расширенную – мать (отец) с одним или несколькими детьми и другими родственниками.

Также в качестве вариантов неполной семьи могут выступать такие семьи, в которых родители являются неродными, а приемными или опекунами. Соответственно этому такие неполные семьи называются нетипичными, среди них в свою очередь можно выделить неполные семьи с усыновленными детьми и неполные семьи, воспитывающие чужих детей на правах опеки.

Выделяют следующие особенности неполной семьи каждого типа:

1. Осиротевшая неполная семья. Образуется в результате смерти одного из родителей. Несмотря на то, что потеря близкого человека – это страшный удар для семьи, оставшиеся ее члены способны сплотиться и поддержать целостность семейной группы. Родственные связи в таких семьях не разрушаются: сохраняются взаимоотношения семьи со всеми родственниками по линии погибшего (умершего) супруга, которые продолжают оставаться частью семейного круга.

Семейные отношения с родственниками и друзьями умершего родителя будут продолжаться и впредь, когда овдовевший вновь вступит в брак, так как общественное мнение принимает второй брак после вдовства как само собой разумеющееся явление.

2. Неполная разведенная семья. Данный вид семьи, в которой родители по какой-либо причине не захотели или не смогли жить вместе. Отличительной особенностью неполных разведенных семей является то,

что мать нередко после расторжения брака возвращается вместе со своими детьми к своим родителям. Следует учесть и то, что иногда моральная и материальная поддержка родителей способствует разводу, тем более что бабушка часто испытывает неприязненные чувства к мужу дочери, особенно при попытках занимать независимую и доминирующую позицию в семье.

Характером отношений в такой неполной семье будет инверсия воспитательных ролей, когда роль матери берет на себя бабушка с авторитарными чертами личности, а роль отца выполняет мать с твердыми чертами характера и повышенной принципиальностью или дедушка. В наиболее травмирующей семейной ситуации оказываются мальчики, лишенные как материнской любви, так и отцовского авторитета. Матери имеют обыкновение препятствовать встречам отца с сыном и проявляют к мальчикам излишнюю строгость, которую можно расценить как реакция на неприятие в них нежелательных черт характера бывшего мужа. Поэтому по отношению к мальчикам матери чаще применяют угрозы, порицания и физические наказания. К девочкам матери относятся более бережно. Тем не менее, оставшиеся с матерью дети нередко становятся своеобразными козлами отпущения для уменьшения у нее нервного напряжения и чувства эмоциональной неудовлетворенности.

3. Семья матери-одиночки. Свои особенности имеет и такая разновидность неполной семьи, как внебрачная (семья матери-одиночки), возникающая в результате рождения женщиной ребенка вне брака. В силу различных обстоятельств женщина принимает решение родить ребенка, не вступая в брак. Это может быть желание скрасить одиночество, стремление, стремление удовлетворить потребность в материнстве или оставить ребенка в качестве напоминания о человеке, которого она любила. Иногда у одинокой женщины ребенок появляется на свет незапланированным. Все проблемы, связанные с устройством семейной жизни одинокой женщины, начинаются еще в период беременности. Во-

первых, родители не всегда могут понять собственную дочь, поэтому не исключено, что в последующем они откажутся принять внебрачного ребенка в свою семью. В связи с этим одинокая мать не может рассчитывать на помощь с их стороны и ей одной приходится нести все тяготы, связанные с содержанием и воспитанием ребенка. Во-вторых, родительские обязанности одинокой матери никто вроде бы не усложняет, но никто и не поправляет ее, если она допускает ошибку. Если окружающие не вмешиваются в воспитание, значит, они и не помогают. В результате такого одностороннего воспитания могут появиться серьезные нарушения в развитии личности ребенка. Это может быть связано также и с тем, что мать обычно перегружена работой и ребенку уделяет недостаточно внимания.

Воспитание таких детей почти ничем не отличается от воспитания тех, кто вырос вообще без родителей и провел первые годы в детском доме. Нередко одинокая мать дрожит над ребенком и воспитывает его по своему образу и подобию он же шаг за шагом повторяет личную жизнь матери, с детства усваивает стандарты ее поведения. Примечательно, что более половины женщин, решившихся на внебрачного ребенка, сами родились вне брака, отмечают психологи [46].

Определенные особенности существуют и в психологии матери, которая воспитывает ребенка. Во-первых, это ее повышенная тревожность. Она в свое время взяла на себя большую ответственность, решив родить ребенка, и всю жизнь не хочет ни с кем ее делить. Во-вторых, женщина, вырастившая ребенка одна, потом включается в его жизнь, семью. Она не хочет ни с кем его делить. В лучшем случае эта одинокая мать возьмет в свою семью жену сына или мужа дочери, т.е. не отдаст кому-то своего ребенка, а примет к себе второго взрослого ребенка; в худшем – не даст сыну или дочери устроить личную жизнь [37].

Таким образом, каждый тип неполной семьи имеет свои специфические особенности, связанные с характером внутрисемейных

отношений, что не может не сказаться на развитии психики ребенка и формировании его личностных качеств.

1.2 Влияние семейного статуса на младших школьников

Невозможно полноценное развитие ребенка в семье, где роли отца и матери выпадают на долю одного человека. В этом случае происходит психологический перекос. Ребенок не сможет в будущем правильно и успешно строить свои взаимоотношения с противоположным полом, поскольку у него не заложены основы полной семьи. Поэтому неполная семья является негативным фактором. А полная семья – это залог правильного воспитания ребёнка и развития в нем коммуникационных навыков.

Особенности полной и неполной семьи накладывают отпечаток на развитие ребенка. Для нормального гармоничного развития личности нужно, чтобы его воспитание осуществлялось как матерью, так и отцом. Это важно и для мальчиков, и для девочек. Дети без полноценной семьи лишены возможности наблюдать межполовые отношения в бытовых и других аспектах. На примере того, как мама и папа строят свои взаимоотношения, как они взаимодействуют друг с другом в определенных жизненных ситуациях, у ребенка закладывается основа взаимоотношений между мужчиной и женщиной, супругами, родителями и детьми [38].

Чувство собственного достоинства и уравновешенность личности закладываются в детские годы. Практически все установки, которые человек пронесет через свою жизнь, в том числе и взаимоотношения полов, усваиваются в детстве. Для правильного развития ребенок должен видеть подобные образцы поведения, они могут быть как правильными, так и неправильными, а также наблюдать разные взаимоотношения между людьми, получить понятие о справедливости и несправедливости, испытать на себе разные типы любви.

Большое количество исследований однозначно утверждают о том, что дети, которые растут в полной семье, имеют более спокойный и уравновешенный характер, у них возникает меньше комплексов и психологических проблем.

Конечно, ни одна семья не застрахована от жизненных неурядиц и проблем, но в полной семье проблемы переживаются намного проще. Ребенок в такой семье не остается без поддержки взрослых, что положительно влияет на формирование его уверенности в себе. Наблюдая за родителями, ребенок учится на их примере справляться с трудностями и проблемами, а позже перенесет такой полезный навык и в свою семейную жизнь [42].

Глубокие контакты с мамой и папой формируют у ребенка чувство стабильности, ощущение уверенности и надежности, родителям приносят чувство радости и удовлетворения. В полных семьях родители и ребенок связаны естественным повседневным общением.

Младший школьник видит семью в лице окружающих его близких людей – мамы, папы, бабушки и дедушки, а также братьев и сестер, если таковые имеются. В зависимости от состава семьи, взаимоотношений в ней, а также отношений членов семьи к окружающим людям, ребенок составляет свое видение мира (положительное или отрицательное), формирует свои взгляды, строит отношения с другими людьми. Отношения в семье могут также повлиять и на то, как ребенок в дальнейшем будет строить свою карьеру, какой путь он выберет.

Роль матери в воспитании детей в семье всегда будет ведущей, поскольку она имеет возможность больше уделять им времени. В полной семье мама отвечает за создание эмоционального фона, теплой семейной атмосферы, тогда как папа выполняет больше регулирующую и контролирующую функции. Если семья полная, мать и отец правильно распределяют свои роли и участвуют в становлении ребенка.

Исследования показывают, что жизненные неурядицы и стрессы лучше переносят члены семей сплоченных, легко приспособляющихся к новым социальным обстоятельствам. Взрослые и дети, воспитанные в таких семьях, склонны к открытости в общении с окружающими, обладают хорошими навыками решения проблем. Вообще, члены полных семей более социально адаптированы и психически здоровы и развиты, чем представители других групп. Роль семьи в воспитании личности ребенка сказывается на всех жизненных аспектах [24].

Если говорить о конкретике, то можно отметить, что мужчины в доме создают специфическую интеллектуальную среду, и присутствие отца положительно сказывается на развитии математических способностей, как мальчиков, так и девочек. Наличие отца в семье влияет не только на характер умственного развития детей, но и на формирование их интереса к обучению в целом, получение образования, стимулирует их желание учиться. Выявлена прямая зависимость – чем чаще мальчик бывает с отцом, тем лучше он учится. Положительный образ отца (активный, деловой, подтянутый, нацеленный на успех) вызывает у ребенка стремление соответствовать ему.

Роль отца в воспитании детей в семье одинаково значительна и для девочек и для мальчиков. У девочек, растущих в полных семьях, гораздо выше координация и социальные навыки, навыки общения, они гораздо увереннее идут по жизни. Ведь женщинам в любом возрасте важно одобрение противоположного пола, и если папа будет хвалить дочь за ее аккуратный внешний вид, можно быть уверенным, что девочка запомнит такие похвалы на всю свою жизнь и будет пытаться соответствовать этому идеалу. Полезные навыки общения с отцом также закладывают в девочках дальнейший стиль общения с противоположным полом [50].

Кроме интеллектуальной составляющей, есть еще и социальный аспект. Семья позволяет показывать ребенку и прививать ему определенные социальные навыки (сюда относятся общение, социальная

роль и т. д.), которые он будет развивать в своей дальнейшей жизни. От отца он может взять его социальную доминирующую роль, уверенное поведение, модель решения конфликтных ситуаций или других жизненных проблем. От матери ребенок получит возможность знать, когда, где и что можно говорить, увидеть социальную роль женщины, понять стиль общения. Те ощущения и та уверенность, которая закладывается в самом раннем возрасте, когда ребенок растет с мамой и папой, приносит свои плоды в течение всей жизни.

Многие психологи отмечают рост интереса молодых родителей к семейным ценностям, они начинают сознательно воспитывать не только ребенка, но также и себя. Когда родители вполне осознают, что от них в очень большой степени зависит формирование личности их ребенка, то они начинают вести себя так, что все их поступки и поведение в целом позволяют сформировать у сына или дочери те качества и такое понимание человеческих ценностей, которые они хотят ему, передать, которые кажутся им наиболее ценными, полезными и добрыми. Данный процесс воспитания можно назвать сознательным, потому как постоянный контроль родителей за своим поведением, их отношение к другим людям, внимание к правильному построению семейной жизни позволяют воспитывать детей в наиболее благоприятных условиях, способствующих их всестороннему и гармоничному развитию [38].

Минусы воспитания ребенка в полной семье также имеются, но они связаны исключительно с тем, как родители относятся к воспитанию ребенка и какое количество времени они ему уделяют. То есть минусы можно найти только в качестве воспитания, но никак не в количестве родителей. Проблемы полных семей не стоит преуменьшать, поскольку они могут быть не очевидны. Например, семья, в которой оба родителя заняты. В нашей стране принято, что работают как мужчины, так и женщины. И чем больше родители нацелены на материальное благополучие для себя и семьи, тем большее время они уделяют работе,

при этом часто уезжают в деловые поездки, в связи, с чем отсутствуют дома большую часть времени, оставляя своего ребенка, доверяя его воспитание старшему поколению (бабушкам и дедушкам). При этом такого рода нацеленность может проистекать из искреннего родительского желания, чтобы уж их ребенок ни в чем не нуждался и жил лучше, чем они сами [46].

Таким образом, существуют ситуации, когда родители в полной семье не могут или не хотят уделять малышу достаточное количество времени и заботы, вытекает несколько проблемных аспектов воспитания в полной семье для самого ребенка [38].

1. Разные подходы к воспитанию родителей и бабушек, а значит, разные требования к ребенку – он может путаться, он может не знать, что ему на самом деле разрешено, а что же все-таки нельзя делать, а иногда и просто игнорировать запреты обоих поколений.

2. Ребенок должен оставаться один в доме с незнакомым для него человеком, например наемной няней, пытаться с ним искать общий язык, ему может быть некомфортно, страшно, он может думать, почему же родители его вот так «бросили».

3. Если няня не имеет должной квалификации и образования, то за ребенком может осуществляться небрежный уход, возможны в таком случае оскорбления и наказания, которые сильно травмируют его психику.

4. Если ребенок привязался к своей няне, то он часто воспринимает ее как маму, что также усложняет ситуацию в семье. Когда же услуги няни больше не потребуются, ребенок будет очень сильно переживать отсутствие человека, к которому он так привязался.

5. Поведение ребенка может изменяться в то время, когда родители появляются и пытаются пообщаться с ним. Чаще всего он замыкается, начинает капризничать и что-то требовать, ведь он может быть не готов, что с ним будут заниматься родители. Взрослые, видя такое поведение, выходят из себя, расстраиваются, чувствуют себя виноватыми в

том, что мало времени уделяют ребенку, и даже в тот небольшой период времени, когда они рядом, успели только накричать или наказать его. Вот такой вот «воспитательный процесс» наблюдается практически во всех полных семьях, в которых и папы, и мамы работают.

б. Родители, понимая, что они уделяют своему ребенку мало времени, будут стараться каждую свободную минуту проводить с ним, иногда врываясь в распорядок дня ребенка ураганом и ломая его. Детям же нужно четко установленное время еды, отдыха, игр. А затем, когда свободные минуты истекают, родители опять бегут по делам, а малыш остается в слезах, так как ему не хватает такого малого времени общения с самыми любимыми людьми. Он чувствует себя брошенным и ненужным.

Взаимоотношения в полной семье могут строиться с различными перекосами. Семьи, в которой при полной занятости одного родителя второй свободен, например, когда работает только отец, а мать находится дома и занимается исключительно ребенком, тоже весьма часто встречаются в наши дни. Дети, воспитывающиеся в полной семье, окружены заботой и вниманием со стороны мамы, но редко видят своего отца. Варианты, когда работает мать, а отец занимается домом и ребенком, традиционно крайне редки. Если отец теряет работу и остается дома, то такая ситуация обычно носит временный характер. К плюсам семьи, где с ребенком сидит один из родителей, можно отнести то, что малыш всегда находится под присмотром, с ним занимаются и уделяют много времени, он защищен. В таких семьях, где работает только папа, а мама может позволить себе сидеть дома, как правило, материальный уровень достаточно высок, что приводит к комфортным условиям проживания семьи и соответствующим возможностям в обучении и развитии ребенка [24].

Минусами семьи, в которой один родитель полностью погружен в жизнь с ребенком, а второй находится на периферии, являются:

– почти полное растворение одного родителя в ребенке, которое психологи называют невротическим слиянием. Пока дети маленькие, это

не является проблемой, а вот когда они подрастают и начинают познавать внешний мир, такое пристальное внимание со стороны матери или отца начинает наносить вред, мешая адекватной социализации;

– такого рода слияние приводит к тому, что все негативные и позитивные эмоции выплескиваются на ребенка, которому трудно это перенести. Он не в силах оценить ситуацию объективно, видит все глазами взрослого человека, которому доверяет, что может привести к неправильному формированию некоторых детских установок, отношений, и впоследствии повлияет на его взрослую жизнь;

– возникает некоторое отдаление и непонимание между работающим взрослым и ребенком. Если работающий родитель остается с малышом и хочет провести с ним свой выходной или свободный вечер, то он сталкивается с неприятием, слезами, неумением общаться и незнанием распорядка дня ребенка [24].

Можно сделать вывод, что воспитание детей в полной семье оказывает огромное влияние на формирование личности ребенка, процессы его социальной адаптации и дальнейшую личную и общественную жизнь. Личный пример родителей, а также бабушек и дедушек является важнейшим средством влияния на воспитание ребенка. Воспитательное значение личного примера основывается на склонности малышей к подражанию. То, какие отношения наблюдает ребенок между родителями, степень их взаимного согласия, внимания, чуткости к друг другу, а также взаимоуважение, которое они проявляют, то, как они подходят к решению возникающих проблем, даже тон и характер разговоров все это впитывается в его сознание, откладывается в его подсознании, а в дальнейшем становится образцом для его собственного поведения.

Дети в полной семье, так же как дети из неполной семьи, развиваются по одним и тем же биологическим и психологическим закономерностям, на них распространяются одни и те же нормы

воспитания. Тем не менее, жизнь с одним родителем вносит в воспитание специфические обстоятельства и существенно отличается от жизни в условиях полной семьи. Есть все основания полагать, что эти весьма специфичные условия жизни ребенка будут отражаться на особенностях его личностного развития: его эмоциональном самочувствии, самооценке, отношении к окружающим людям [11].

В различных категориях семей процесс воспитания детей имеет свои особенности. Нельзя сказать однозначно, что наличие отца гарантирует успешное воспитание, а его фактическое отсутствие будет влиять только отрицательно. Так, результаты психологических исследований показали, что постоянные конфликты в семье нередко оказывают на ребенка более тяжелое воздействие, чем стабильная жизнь с одним из родителей. Тем не менее, было проведено немало наблюдений и исследований, которые свидетельствуют о травмирующей роли развода на ребенка. Развод родителей может вызвать у ребенка такие тяжелые последствия как: депрессии, неврозы и различные нарушения в поведении: озлобленность, агрессивность, непослушание и напротив замкнутость [7].

Можно сказать, что в связи с отсутствием одного из родителей у ребенка из неполной семьи может наблюдаться менее четкая и менее дифференцированная полоролевая позиция, по сравнению с ребенком из полной семьи. Так как в подавляющем большинстве случаев неполные семьи – это семьи, где отсутствует отец, то проблемы с полоролевой идентичностью чаще возникают у мальчиков.

Например, у мальчиков, воспитанных одинокой матерью, можно наблюдать либо развитие «женских» черт характера, либо, напротив, «компенсаторной мужественности». Для второго случая характерно сочетание преувеличенно «мужского» поведения с зависимым характером. Девочки, лишившиеся отца, проявляют неуверенность в общении с мужчинами, у них не сформированы модели «женского поведения».

У ребенка, который живет только с матерью, имеется гораздо меньше возможности знакомиться с разными вариантами социального опыта. Это связано с тем, что мать в силу своей занятости не может уделять ребенку достаточно времени и знакомить его с окружающим миром во всей полноте [27].

Следующая социальная характеристика, которая требует внимания к неполной семье с несовершеннолетними детьми, связана с качеством здоровья. Ученые-педиатры, исследующие уровень здоровья детей, приходят к неутешительному выводу: дети из неполных семей значительно чаще подвержены острым и хроническим заболеваниям. Женщина вынуждена, прежде всего, выполнять функции материального обеспечения семьи в ущерб традиционно материнским обязанностям воспитания и укрепления здоровья детей. Также значима частота наличия в неполной семье вредных привычек (курение, употребление алкоголя), социально-бытовая и жилищная неустроенность, несоблюдение гигиенических норм жизни, не обращаемость к врачам в случае болезни детей, самолечение и т.п. [35].

Статистические исследования свидетельствуют, что в силу названных причин дети из неполных семей, по сравнению со сверстниками из полных семей, имеют более низкую школьную успеваемость, более склонны к невротическим нарушениям и противоправному поведению [46].

Все это не означает, однако, что неполная семья обязательно является неблагополучной в воспитательном аспекте. Указанные проблемы могут возникнуть в неполной семье с большей вероятностью, чем в полной, но из этого вовсе не следует, что они обязательно возникнут. В ряде случаев психологическая атмосфера семьи достаточно благоприятна и не создает затруднений в формировании здоровой личности.

Бывает, что и, наоборот, в формально полной, но эмоционально неблагополучной семье ребенок сталкивается с гораздо более серьезными психологическими проблемами. Поэтому родители, утратившие

привязанность друг к другу и живущие вместе лишь «ради детей», зачастую приносят напрасную жертву [36].

Таким образом, неполная семья, хотя и сталкивается с рядом объективных трудностей, но, тем не менее, обладает достаточным потенциалом для полноценного воспитания детей. Родителю, в силу обстоятельств оказавшемуся главой неполной семьи, необходимо трезво осознавать психологические особенности создавшейся ситуации и не допускать, чтобы они приводили к негативным последствиям.

1.3 Особенности взаимоотношений младших школьников в классе

В младших классах ведущим становится общение со сверстниками и формируется устойчивый круг ближайшего общения. Потребность в эмоциональной поддержке сверстников бывает столь велика, что дети не всегда задумываются о принципиальных основах этих отношений.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития младшего школьника [49].

По мнению Д. Б. Эльконина, «с началом обучения в школе происходят изменения отношений ребенка к окружающей действительности» [52].

В понимании В. Н. Мясищева, «отношение» в психологии, это одна из форм отражения человеком окружающей его действительности, также говорил, что «общение и отношения имеют различную природу и могут быть дифференцированы по своим функциональным характеристикам» [33].

По мнению Е. П. Ильина: «Общение – это частный вид коммуникации, специфичный для высокоразвитых живых существ, в том числе – для человека» [22].

Опираясь на мнения психологов, можно сделать вывод, что общение«это вид коммуникации, отражающий окружающую действительность, присущее высокоразвитым существам».

Из общения складываются взаимоотношения между людьми.

В. В. Абраменкова в собственных трудах дала толкование взаимоотношениям: «субъективно переживаемые связи, между детьми, определяемые их взаимодействием и содержанием совместной деятельности». Взаимоотношения в младшем школьном возрасте представляют собой совокупность ожиданий и установок, которые содержат в себе содержание и реализацию совместной деятельности [1].

Как известно, в младшем школьном возрасте общение со взрослыми людьми уходит на второй план, у ребёнка появляются новые потребности, мотивы, средства общения, в связи с этим младшие школьники начинают явно предпочитать общество своих одноклассников. Это связано с формированием у младших школьников устойчивого формирования о себе, становление «Я-концепции», которая отражает отношение к себе и к окружающим. Но это происходит не сразу, а постепенно. В первые дни в школе, дети проходят адаптацию. Свыкаются с новым видом деятельности, новой социальной ролью, с новыми возложенными обязанностями, привыкают к новой среде, к новому коллективу [9].

Для овладения ребёнком классных и школьных норм и правил ему нужно взаимодействовать с учителем, с одноклассниками, общаться со сверстниками, т. е. находиться в системе отношений с окружающими его людьми. В это время ученик младшего школьного возраста приобретает первые навыки взаимодействия и общения со сверстниками, учится поддерживать дружеские связи [8]. Таким образом, на данном этапе очень важно, чтобы ребёнок научился общаться и взаимодействовать с группой сверстников и нашел среди них друзей.

Младший школьник, общаясь со сверстниками, не только социализируется в обществе, но и начинает проявлять интерес к обучению, у него повышается самооценка и уверенность в себе.

Взаимоотношения быстро формируются в школьном коллективе. Взаимодействуя с одноклассниками, дети находятся в обществе, в котором учатся социальным нормам общения, умению понимать и поддерживать друзей, вежливости, уважения. Благодаря межличностным отношениям, дети становятся эмоциональнее, чувствительнее и учатся контролировать свои действия в обществе [20].

Огромную роль играет психологический климат в классном коллективе. Он создает благоприятные условия для «роста» ученика: чувство защищенности, удовлетворенности пребыванием в данной группе. Л. С. Выготский писал, что ребенку нужна «окружающая атмосфера» социальной мысли, внешнее педагогическое влияние и руководство [14].

Для младших школьников учитель играет важную роль, вследствие этого он для них авторитет, и дети его уважают, поэтому им важно каждое слово, которое он говорит. Если учитель хвалит какого-то ребенка, дети будут чувствовать, что этот ученик «Молодец», если будет ругать одного из учеников, то дети, особенно в первом и во втором классе, будут относиться к данному ребенку с пренебрежением.

Младшие школьники в первое время начинают общаться по общим симпатиям, например, если они живут рядом и виделись часто во дворе или просто их посадили за одну парту [29].

Учитель своими действиями способствует формированию коллектива, а также формированию взаимоотношений. От организации воспитательной и учебной работы классного руководителя также зависит взаимоотношения между учениками первого класса.

Ученики начальной школы еще не имеют выбирать друзей по каким-либо определенным признакам личности, поэтому им ближе учитель, чем одноклассники. В таких коллективах преобладают небольшие группы, состоящие из трех, четырех человек. Межличностные отношения в данных коллективах не особо развиты. Младшим школьникам данного возраста

характерна высокая эмоциональность, поэтому им сложно контролировать свои эмоции, мысли, свое поведение [34].

После первого класса ученики начинают сближаться между собой, у них становится больше друзей в классе.

Ближе к четвертому классу младшие школьники для установления дружеских связей начинают ценить друг у друга такие качества как, внимательность, искренность, дружелюбность, открытость.

Психологи утверждают, что в данном возрасте у детей преобладает эмоциональное отношение между одноклассниками. По степени эмоционального вовлечения общение ребенка со сверстниками может быть товарищеским и приятельским [39].

Именно в начальной школе у детей появляются обоюдная привязанность, принятие, симпатия друг к другу, это характеризуется появлением первых тесных взаимоотношений в коллективе.

У разных детей возникает разная потребность в общении со сверстниками, это зависит от личных особенностей ребенка. Для кого-то общение становится неотъемлемой частью их жизни, и эти дети выбирают себе собеседников, а для кого-то общение в школе – это некая необходимость, составляющая учебного процесса.

Ученые считают, что на формирование взаимоотношений влияют такие факторы, как: школа; социальная среда; общество, в котором ребенок находится большую часть времени; люди, с которыми он общается, их определенную совместную деятельность; конкретные особенности личности каждого человека [19].

Таким образом, к особенностям формирования взаимоотношений относятся тесные межличностные отношения, эмоциональные взаимоотношения между одноклассниками, а также основой выбора взаимоотношений – это игровые мотивы, общность интересов, жизненные события.

Выводы по 1 главе

Таким образом, в данной работе рассматривались такие понятия как:

- семья – это юридически оформленный брак со всеми вытекающими последствиями, ответственностью супругов друг перед другом и совместно нажитыми детьми;

- полная семья – это родственный союз трех и более людей, обусловленный наличием супружеской пары и их общего ребенка (или детей);

- неполная семья – это такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми.

Так же можно отметить, что от общей атмосферы в семье зависит, каким вырастет ребенок. Каждый член семьи влияет на воспитание и социализацию младшего школьника, именно от семьи зависит, как ребенок будет относиться к окружающим его людям.

Исследования педагогов и психологов свидетельствуют о том, что дети из неполных семей, по сравнению со сверстниками из полных семей, имеют более низкую школьную успеваемость, более склонны к невротическим нарушениям и противоправному поведению.

При взаимодействии с одноклассниками дети учатся социальным нормам общения, умению понимать и поддерживать друзей, вежливости, уважения. Благодаря взаимоотношениям, дети становятся эмоциональнее, чувствительнее и учатся контролировать свои действия в обществе.

К особенностям взаимоотношений в младшем школьном возрасте можно отнести:

- ограниченные взаимоотношения в классе;
- несформированность критичности, самостоятельности в суждениях;
- зависимость от влияния взрослых;
- эмоциональное отношение к товарищам.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРОБЛЕМЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ В ШКОЛЬНОМ КЛАССЕ

2.1 Цель, задачи и результат исследования

Исследование проводилось на базе образовательного учреждения города Карталы. В данном исследовании принимали участие обучающиеся первого класса в количестве 15 человек.

Целью исследования является выявление уровня взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе.

В данном исследовании были использованы следующие методики:

- модифицированная методика диагностики взаимоотношений «Социометрия» Дж. Морено [23];
- методика «Психологический климат классного коллектива» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева) [23].

Модифицированная методика диагностики взаимоотношений
«Социометрия» Дж. Морено

Социометрия – теория измерения межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования.

Метод социометрии впервые был предложен американским психологом Дж. Морено для измерения динамики межличностных отношений в группе. Метод позволяет выявить картину предпочтений и неприятий среди членов группы. С помощью социометрии можно получить немало важных данных о строении группы и её функционировании. Социометрический метод достаточно оперативен, так как позволяет быстро и точно выявить картину эмоциональных тяготений внутри группы.

Процедура социометрического измерения включает следующие элементы: определение варианта (числа) выборов (отклонений); выбор критериев (вопросов) опроса; организация и проведение опроса; обработка

и интерпретация результатов с использованием количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) методов анализа.

Сущность методики сводится к выявлению системы «симпатий» и «антипатий» между членами группы, т.е. к выявлению системы эмоциональных отношений в группе путем осуществления каждым из членов группы определенных «выборов» из всего состава группы по заданному критерию.

Основное достоинство социоматрицы – возможность представить выборы в числовом виде, что, в свою очередь, позволяет проранжировать членов группы, по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в той или иной конкретной группе [23].

Основными принципами социометрии являются доверительность испытуемых к исследователю и конфиденциальность результатов, которые получаются в результате этого метода. Если испытуемые доверяют исследователю и уверены в том, что результаты, полученные с помощью этого метода, не будут использоваться в практике межличностного взаимодействия, то достоверность этого метода значительно увеличивается.

Этапы проведения социометрического метода:

1. Проведение подготовительной беседы (необходимо настроить учеников на сотрудничество и доверительность).
2. Ученикам выдается бланк социометрического опроса, который приведен в Таблице 1. На каждый вопрос испытуемый должен выбрать одного члена из класса и в соответствующей графе вписать его полное имя и первую букву фамилии.

Математическая обработка данных. Составление социометрической матрицы – таблицы, в которую вносятся результаты опроса, состоит в следующем:

- записать в социоматрице имена и первые буквы фамилий тех, кто выбирает по вертикали и по горизонтали порядковый номер тех, кого

выбирают. Далее проводится диагональ, которая вычеркивает те квадраты, в которых выбирающий мог бы отметить себя;

– выборы, сделанные испытуемыми, в рядах отметить какими-либо обозначениями: крестиками, галочками, цифрами;

– внизу каждого столбца подсчитать сумму полученных выборов и сумму взаимных выборов.

Таблица 1 – Бланк социометрического опроса по методике Дж. Морено

ФИО _____, класс _____	
С кем бы ты стал(а) решать трудную задачу?	
Кому бы доверил(а) свою тайну?	
Кого бы ты пригласил(а) на свой день рождения?	
С кем бы ты НЕ хотел(а) работать в группе?	

Подведение итогов социометрического исследования позволяет определить социометрический статус каждого члена группы, выявить коэффициент благополучия отношений в группе, коэффициент оптимальности отношений, коэффициент «звездности», коэффициент «изолированности» и коэффициент взаимных выборов.

Полученные рейтинги покажут в общем виде картину взаимоотношений в коллективе.

На основании данной методики определяется социометрический статус ученика. Он указывает на положение ребёнка в системе взаимоотношений и отражает степень его признания членами класса, меру личного предпочтения, определяемую числом выборов, полученных от других. При интерпретации результатов исследования учитывают следующие уровни взаимоотношений в классном коллективе: высокий уровень («звезды»), средний уровень («предпочитаемые»), низкий уровень («пренебрегаемые»).

Обработка результатов

Детям предлагается в течение 15 минут ответить на 4 вопроса (Таблица 1), которые дают возможность определить симпатии и антипатии детей в классе.

Дифференциация испытуемых по статусным группам позволяет определить диагностические индивидуальные и групповые показатели взаимоотношений учеников в классе:

1. Коэффициент благополучия отношений по формуле (1).

$$\text{КБО} = (C_1 + C_2) / n \cdot 100 \%, \quad (1)$$

где C_1 – количество «звезд», C_2 – количество «предпочитаемых», n – число учеников в классе.

$$\text{КБО} = (1 + 9) / 15 \cdot 100 \% = 66 \%$$

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 66 %) исследуемого класса определяется как средний.

2. Коэффициент оптимальности отношений по формуле (2).

$$\text{КОО} = (C_2 + C_3) / n \cdot 100 \%, \quad (2)$$

где C_2 – количество «предпочитаемых», C_3 – количество «пренебрегаемых».

$$\text{КОО} = (9 + 5) / 15 \cdot 100 \% = 93 \%$$

Коэффициент оптимальности отношений (КОО = 93 %) исследуемого класса определяется как высокий.

3. Коэффициент «звездности» по формуле (3).

$$\text{КЗ} = C_1 / n \cdot 100 \%, \quad (3)$$

$$\text{КЗ} = 1 / 15 \cdot 100 \% = 6\%$$

В классе низкий уровень звездности.

4. Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведенных испытуемыми выборов. Он выражает характер отношений, существующий в классе, может быть показателем действительной сплоченности,

привязанности, дружбы детей, но может свидетельствовать о фактической разобщенности класса на отдельные группировки. Таким образом, найдем коэффициент взаимности по формуле (4).

$$KB = SBB/SB \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где SBB – сумма взаимных выборов в группе, SB – сумма всех произведенных выборов.

$$KB = 21/40 \cdot 100 \% = 5 \%$$

Коэффициент взаимности выборов учеников первого класса характеризуется как средний.

В ходе исследования получились следующие результаты, представленные в Таблице 2.

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено

Испытуемый	Кого выбирают														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
<i>l</i>	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Артём С.		+1		+1	-1									+1	
2. Вика Р.							+1				+1	-1	+1		
3. Даша Т.		+1			-1		+1		+1						
4. Глеб Ж.	+1		+1					+1						-1	
5. Саша П.				+1						-1		+1	+1		
6. Матвей К.	+1		-1	+1										+1	
7. Кира А.		+1						-1	+1		+1				
8. Соня В.			-1											+3	
9. Лена А.	+1			+1	-1						+1				
10. Елисей П.	+1					+1								-1	+1
11. Аня С.					-1		+1	+1	+1						
12. Ян О.	+1			-1	+1								+1		
13. Настя Б.		+1							+1			+1		-1	
14. Раиса Б.		-1					+1	+2							

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
15. Юра П.										+3			-1		
Кол-во выборов	5	4	1	4	1	1	4	3	4	1	3	2	3	3	1
Кол-во взаимных выборов	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1

Анализ социометрических карточек позволил установить различные проявления взаимоотношений: предрасположенность, предпочтение (положительный выбор), отвержение, игнорирование.

Конечные данные социометрического метода показали следующие результаты.

Результаты социометрического метода показали, что в классе 9 детей (60 %) – «предпочитаемые» (Вика Р., Глеб Ж., Соня В., Лена А., Кира А., Аня С., Ян О., Настя Б., Раиса Б.). Эти младшие школьники особо не выделяются, они искренние, им доверяют, с ними советуются, а также хотят играть и дружить.

Также в данном классе есть, так называемые «звезды», их 1 человек (7 %) – (Артем С.). Он лидер в классе. У него высокий уровень взаимоотношений в классе. Данный ребенок без труда выстраивает коммуникации – заводит разговоры, общается с детьми. Его часто выбирают одноклассники для групповых работ, с удовольствием берут его в игры, делятся секретами. Детям с ним очень интересно. В некоторых случаях, выборы детей и «звезды» совпадают, это говорит о том, что между детьми завязалась или же, начинает завязываться дружба.

Присутствуют также и «пренебрегаемые» дети в количестве 5 человек (33 %) – (Даша Т., Саша П., Матвей К., Елисей П., Юра П.). Данных ребят выбрали менее двух раз или вовсе не выбрали. У этих детей низкий уровень взаимоотношений со своими одноклассниками. Они чувствуют равнодушие или неприязнь сверстников. Обычно никак себя не

проявляют, их не слышно, не видно, с нежеланием участвуют в общих делах и играх.

Важно отметить то, что к числу «пренебрегаемых» относятся дети из неполных семей в количестве четырех человек. В результате этого можно сделать вывод о том, что неполные семьи оказывают влияние на взаимоотношения младших школьников с окружающими их людьми.

Отообразим полученные данные с помощью диаграммы (рисунок 1).

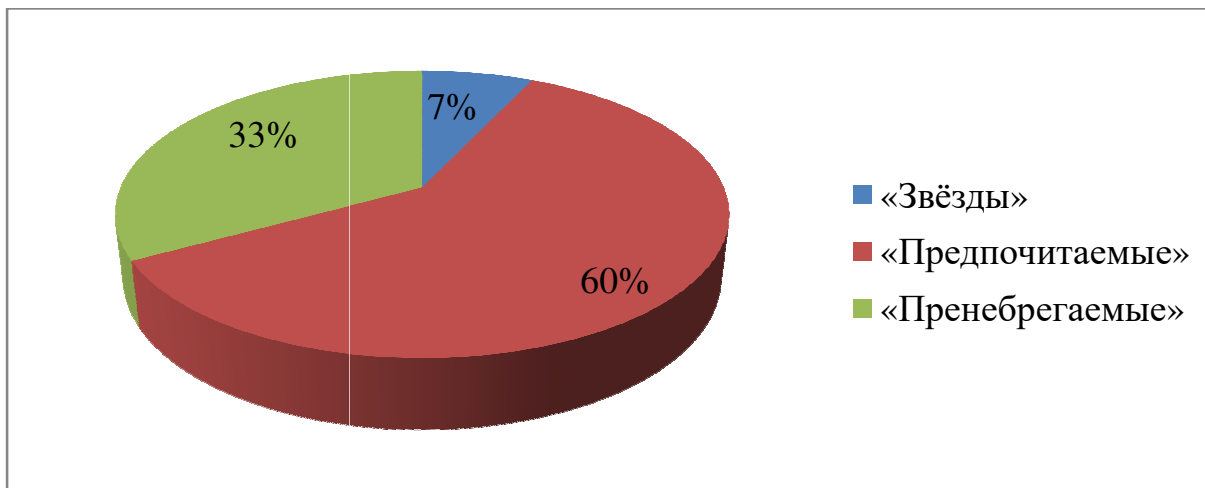


Рисунок 1 – Результаты диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено

Исходя из результата диагностики по методике «Социометрия» Дж. Морено, мы видим, что в классе преобладает средний уровень взаимоотношений младших школьников, так как преобладает количество «предпочитаемых» детей в классе.

Методика «Психологический климат классного коллектива»

(В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

Методика направлена на определение психологического климата.

Детям предлагалось ответить на три вопроса, ориентированных на отношение каждого ребенка к своему классу, и поставить соответствующую цифру по пятибалльной шкале.

1. Всегда ли учащихся вашего класса волнуют успехи и неудачи друг друга в учебе?

2. Всегда ли учащиеся вашего класса оказывают помощь друг другу в учебе?

3. Все ли учащиеся вашего класса ответственно относятся к учебе?

После анкетирования детей анкеты были собраны и проанализированы.

Вычисляется средний балл класса по формуле (5).

$$X = (A+B+V) / 3 \cdot П, \quad (5)$$

где А, Б, В – балльные оценки по вопросам; П – число испытуемых
Интерпретация результатов теста:

Если $X \geq 4,5$ балла, показатель психологического климата высокий, оценка 3 балла. Если значение «Х» $-3,5 < X < 4,5$ – показатель психологического климата средний, оценка 2 балла. В остальных случаях показатель психологического климата низкий, оценка 1 балл.

Обработка результатов

В ходе проведения диагностической методики выяснилось, что показатель психологического уровня в классе – средний. Результат психологического климата в классе равен 3,53 (2 балла) (таблица 3).

Таблица 3– Результаты диагностики по методике «Психологический климат классного коллектива» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева)

ФИО	Балл к вопросам		
	1 (А)	2 (Б)	3 (В)
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1. Артем С.	4	3	3
2. Вика Р.	4	4	4
3. Даша Т.	3	5	3
4. Глеб Ж.	3	4	4
5. Саша П.	2	4	3
6. Матвей К.	4	3	3
7. Кира А.	3	4	3

Продолжение таблицы 3

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
8. Соня В.	3	3	4
9. Лена А.	3	5	2
10. Елисей П.	3	4	2
11. Аня С.	3	4	4
12. Ян О.	4	3	3
13. Настя Б.	4	3	3
14. Раиса Б.	4	4	4
15. Юра П.	3	4	3
Итого	52	59	48

Младшие школьники быстро справились с заданием. Большинство детей поставили средние баллы, считая, что только некоторых ребят волнуют успехи и неудачи одноклассников. Они часто помогают друг другу в случае, когда нужна помощь, но к учебе не все дети относятся серьезно и ответственно.

Результаты проведенных диагностик показали, что у младших школьников средний уровень взаимоотношений друг с другом. Тем самым, появилась необходимость разработать методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в классе.

2.2 Методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников и из полных неполных семей в школьном классе

Проблема становления взаимоотношений связана с дефицитом воспитанности, доброты, культуры, неустойчивыми нравственными критериями в воспитании ребенка в современном мире. Необходимость для формирования положительного опыта общения детей обусловлена тем, что его отсутствие приводит к стихийному возникновению у них

негативных форм поведения, а также к конфликтам. Дети стремятся, но часто не умеют вступать в контакт, выбирать уместные способы общения со сверстниками и взрослыми, проявлять вежливое, доброжелательное отношение к ним.

В данном параграфе мы подобрали методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе, а также на развитие у них коммуникативных компетенций и развитие навыков позитивного общения учащихся.

Коммуникативная игра «Матрёшка»

Цель: создать благоприятные условия для развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста. Игра направлена на установление доверительных связей.

Дети стоят в кругу (плечом к плечу). В центре круга – находится один ребенок – «Матрёшка». «Матрёшка» стоит с закрытыми глазами, задача «Матрешки» падать вперед, назад, влево и вправо. Задача остальных детей, которые стоят в кругу, поддерживать «Матрёшку» руками, чтобы та не упала. Желательно чтобы все участники игры побывали в роли матрёшки, чтобы почувствовать доверие ко всем членам коллектива.

Подвижная игра «Молекулы»

Цель: раскрепощение участников, снятие напряжения, повышение настроения, развитие внимания, сосредоточенности и слухового восприятия.

Дети хаотично передвигаются по кабинету, занимаются каждый своим делом. По команде (любое число ведущего) ребята должны образовать молекулу, состоящую из количества детей названного числа. После задание усложняется.

Малоподвижная игра «Встреча на мостике»

Цель: развитие коммуникативных навыков, ловкости, крупной моторики, координации движения.

Детям, поделенным на две команды, предлагается пройти через «мостик» (полоска 30 – 40 см) через пропасть. Если ребенок оступится, то выбывает из игры.

Подвижная игра «Повтори и добавь»

Цель: снятие напряжения, развитие общительности, памяти, творческих способностей

Дети стоят в кругу. Один ребенок показывает любое движение или жест, второй ребенок, стоящий рядом, повторяет его движение и добавляет свое, третий ребенок показывает движения первых двух и добавляет свое и т.д. по кругу.

Подвижная, ролевая игра «Гусеница»

Дети встают друг за другом в колонну, держась впереди за талию соседа. Ведущий объясняет, что команда – это гусеница, и теперь не может разрываться. Задача гусеницы выполнить заданное действие, например, показать, как она спит; как ест; как умывается; как делает зарядку и т.д.

Упражнение «Попроси игрушку»

Работа в парах с использованием только невербальных средств общения – мимики, жестов и т.д.

Игра «Перебежки»

Участники игры разбиваются на пары. Один участник игры сидит на стуле, а другой стоит у него за спиной, опустив руки по швам. Образуются два круга игроков: первый – внутренний круг, состоящий из сидящих участников, второй – внешний из стоящих участников. Сидящие во внутреннем кругу делают друг другу определенными мимическими знаками, что служит командой для обмена местами этих участников. Задача стоящих во внешнем кругу – удерживать за плечи

напарника, если тот вдруг решит поменяться местом с другим играющим.
Игра развивает коммуникативные склонности.

Внеурочное занятие с элементами тренинга

Цель: улучшение взаимоотношений младших школьников, снятие эмоционального напряжения каждого ребёнка и создание благоприятной атмосферы для общения.

Задачи:

1. Создать условия для учащихся в преодолении трудностей в коммуникативной сфере.
2. Научить навыкам позитивного общения учащихся.
3. Формировать мотивацию построения позитивных взаимоотношений.
4. Развивать навыки сотрудничества, умение слушать и слышать другого человека.
5. Воспитывать чувства уважения к культуре общения и к своим товарищам.

Методы работы: игры, упражнения, мозговой штурм, работа в парах, беседа.

Для проведения занятия: столы, стулья (по количеству участников), компьютер.

Для работы участников: бумага формата А-4, ватман, фломастеры, калейдоскоп, карточки с изображением животных, мяч, коврик.

Время работы: 45 минут.

Количество участников: 10 – 15 человек.

План проведения занятия:

I. Вступительная часть. Организационный этап.

- Разминка: Упражнение «Чем мы похожи» (4 мин.)

II. Основная часть.

Теоретический блок (10 мин.)

- Беседа: виды общения – вербальное и невербальное.

- Ассоциативный ряд «Общение».
- Мозговой штурм: «Что такое общение».

Практическая часть (32 мин.)

1. Упражнение «Встреча» (7 мин.)
2. Упражнение «Калейдоскоп»(7 мин.)
3. Упражнение «Ежики»(5 мин.)
4. Игра «Инопланетяне»(7 мин.)

III. Заключительная часть. Подведение итогов. Рефлексия (5 мин.)

Ход занятия

I. Вступительная часть. Организационный момент.

Дети проходят в класс, садятся на стульчики в полукруг.

«Здравствуйте, я рада приветствовать Вас на занятии. Садитесь. Теперь посмотрите вокруг на своих одноклассников. Подумайте, какие они, какие у них есть черты характера. Похожи ли они на каждого из Вас?»

Перед тем как начать занятие я предлагаю сделать одно упражнение, оно называется «Чем мы похожи?»

- Разминка: Упражнение «Чем мы похожи»

Цель: актуализация представлений о своих чертах характера, сплочение коллектива.

Педагог находится внутри круга и приглашает в круг кого-то из детей, основываясь на сходстве по внешнему признаку. Например: «Вика, выходи ко мне в круг, так как у нас с тобой одинаковая длина волос (или мы одного роста, или у нас одинаковый цвет глаз т.д.)». Вика таким же образом приглашает в круг кого-то еще из одноклассников. Игра продолжается, пока все участники не окажутся вместе в кругу. А теперь встаньте, пожалуйста, возле своих стульчиков, и по очереди поздоровайтесь друг с другом, но только разными способами (проговорить способы: обнять, пожать руку, кивнуть головой, помахать друг другу),

II. Основная часть.

- Теоретический блок

– Беседа: виды общения – вербальное и невербальное.

Цель: актуализировать знания детей о способах общения, его видах.

Ребята, видите, сколько способов общения существует. И общаться можно при помощи слов. А можно при помощи жестов, прикосновений, мимики, улыбки, глаз. Все они делятся на вербальные и невербальные.

Ассоциативный ряд «Общение»

Задание: назвать ассоциации к слову «общение».

Ребята! Тема нашей встречи «Общение». А что же такое общение? Как вы понимаете это слово? Давайте каждый назовет слово, которое ему пришло в голову, когда он услышал слово «общение» (Дети высказывают свои ассоциации).

Мозговой штурм «Что такое общение?» – Как Вы думаете, а что такое общение?

– Работа по теме. Беседа «Общение. Виды общения – вербальное и невербальное».

Общение – это взаимодействие людей друг с другом. Общаясь, люди передают друг другу знания, опыт, обмениваются мнениями и впечатлениями, делятся чувствами, открывают других людей и при этом лучше узнают себя.

–Ребята, как вы думаете, нужно ли учиться общению? (Ответы детей.)

–Как вы считаете, для чего это нужно? (Для того чтобы понять другого человека).

Общение бывает вербальное и невербальное. Т.е. способы общения, которые мы выражаем с помощью слов, речи называются вербальными, а те, которые мы выражаем с помощью мимики, позы, жестов, называются невербальными. И у каждого способа общения есть свои секреты.

Часто в жизни мы сталкиваемся с тем, что при обращении к нам в одних случаях к нам обращаются по имени, а других наше имя не называют.

В начале нашего занятия мы приветствовали друг друга по имени, а также и без имен. Когда вам было приятнее, когда ваше имя называли или нет? (Ответы детей)

Конечно ребята, приятнее, когда называют тебя по имени, ведь имя – это самый важный звук, который мы слышим с детства.

Вот и узнали один из секретов общения.

Оказывается, любому человеку приятно, когда произносят его имя, поэтому если хотите установить с ним хорошие отношения, чаще называйте его в разговоре по имени.

А сейчас я загадаю вам загадку, попробуйте ее отгадать.

Она длится мгновение, а в памяти остается порой навсегда.

Подсказки детям: от чего становится всем светлей?

Ну, конечно же, это улыбка!

Вот такой простой, но ценный секрет общения:

Если вы хотите нравиться людям – улыбайтесь им.

И давайте подарим, друг другу улыбки от всей души и почувствуем, как становимся богаче, получая улыбки окружающих, а также от того, что дарим свою улыбку друзьям.

Задание: нарисуйте на пустом стикере улыбку, от которой нам станет теплее, и наклейте на плакат «Наши улыбки».

На доске висит ватман «Наши улыбки» с приклеенными пустыми стикерами.

– Практическая часть

1. Упражнение «Встреча».

Цели: освоить активный стиль общения и развить в группе отношения партнерства; создать положительную атмосферу в группе.

Ход игры

Дети начинают свободное движение по комнате в достаточно быстром темпе. Не смотрят на партнеров. Ребята двигаются, как бы погруженные в собственные мысли. Избегают не только столкновений, но

даже касаний. Движения легкие и свободные. Не снижая темпа, пробуют равномерно распределиться по классу.

Ведущий говорит: теперь встречаемся глазами с каждым, кто проходит рядом с нами. Секундная задержка – остановка, зрительный контакт – и вновь движение к следующей встрече. Приостановились – взгляд – движение. Если до сих пор наш зрительный контакт с партнерами был чисто механической фиксацией, то теперь давайте наполним встречу эмоциями. Что выражает ваш взгляд при каждой новой встрече: радость, удивление, приветливость, безразличие? Продолжаем движение и каждому, кто встретится нам на пути, пожимаем руку. Темп не снижается, поэтому вам придется быть достаточно расторопными, чтобы здороваться и с теми, кто проходит справа от вас, и с теми, кто пробегает слева. Попытайтесь не пропустить ни человека, никого не оставить без приветствия. Ходить кругами совсем не обязательно. Импровизируем в выборе маршрута!

Теперь вместо рукопожатия касаемся каждого встречного той частью тела, которую называет ведущий. – Если я произношу: «Локоть!» – значит, к локтю встречного прикладываем свой локоть и останавливаемся, пока я не проверю, все ли нашли себе пару.

– Плечо! – значит, стоим плечо к плечу...

– Колено! – приставляем колено к колену.

Все здесь люди достаточно взрослые, умеющие считать не только до двух, верно?! Поэтому, когда я назову три тела, вам придется объединиться в тройки, четыре части – в четверки. Продолжаем двигаться, и пробуем выполнить это задание.

– Спина, голова, колено!.. Посмотрите, в этой группе три

человека первыми выстроились в некую абстрактную скульптуру. Первый поднял ногу и уперся коленом во второго, а третий «бодает» второго головой. Так, что есть требуемые голова, колено, спина. Эта группа нашла иной способ: два человека уперлись друг в друга лбами и

соединили один левое, другой правое колено, а третий участник группы прислонился к первому спиной... Отлично, вы большие молодцы! Давайте попробуем еще несколько конструкций!

– Ладонь, лоб, затылок!

– Спина, спина, колено!

– Спина, колено, локоть, лоб! Правильно сделали те, кто объединился в четверки. Действительно, названы четыре части тела, участвуют 4 человека. Посмотрим, какие конструкции возникли теперь. Успокаиваем дыхание, расслабляемся.

2. Упражнение «Калейдоскоп».

Цель: формировать мотивацию построения позитивных взаимоотношений между детьми, показать детям, что каждая личность индивидуальна.

Ребята! Посмотрите в калейдоскоп. Перед вами стеклышки, и каждое имеет свою форму. Посмотрите, как они сверкают причудливыми узорами. Так и между людьми: каждый сам по себе имеет свою ценность, красоту и неповторимость.

А теперь представьте, что вы стеклышки калейдоскопа.

Предлагаю каждому участнику на листах бумаги нарисовать такой узор, который отражает характер, настроение, свое «Я». Это не обязательно должен быть сюжетный рисунок: игра цветов, формы, все, что угодно. В этом кружочке написать свое имя.

Затем кружочки наклеивают на ватман, создавая узоры бумажного калейдоскопа.

Дети, посмотрим на узоры. Они разные, непохожие друг на друга. Так и вы неповторимы. Все рисунки красивы, а вместе они образовали чудесный узор из ваших индивидуальностей.

Когда люди-стеклышки начинают общаться друг с другом и создавать общие узоры, в этом им помогают две особенности:

– они знают о том, что они разные, не похожи друг на друга (и мы тоже знаем);

– они знают о том, что у них есть много общего и это помогает им общаться и найти общий язык.

3. Упражнение «Ежик».

Цель: создать атмосферу психологической поддержки, коллективного сотрудничества, показать, как важна поддержка при общении в коллективе.

Ход игры

Одному из участников, которому нужна поддержка, внимание группы, предлагается сыграть роль испуганного ежика – сесть, свернувшись в клубочек на коврике, выставить «иголки», спрятать мордочку, «отделиться» от внешнего мира. Обращаясь к группе, ведущий предлагает желающим поочередно (или группой) попробовать успокоить ежика, тихонько пообщаться с ним, погладить, пошептаться... И, почувствовав ваше теплое к нему отношение, ежик, скорее всего, уберет иголки, и вы увидите его улыбающуюся мордашку.

– Ребята, о чем это упражнение? (Ответы детей).

– Правильно, это упражнение, показывает нам, как нужна помощь и поддержка в трудных ситуациях.

4. Игра «Инопланетяне».

Цель: закрепить навыки невербального общения, создать положительный эмоциональный настрой.

А сейчас мы с вами поиграем в необычную игру «Отгадай животное».

Инструкция: «Представьте, что к нам прилетели инопланетяне. И в зоопарке увидели много разных зверей. Они сейчас пришли к вам и хотят рассказать, какое животное им больше всего понравилось. Но как? Они не знают языка. (Ответы детей)

Вот сейчас мы и поиграем. Выберите любое животное, которое понравилось инопланетянину.

По очереди мы будем показывать его, а остальные ребята постараются его угадать.

Вопросы детям:

1. А по каким признакам вы угадали животное?
2. Что вам было проще угадывать или показывать?
3. А почему другие ребята не всегда вас понимали?(Все люди разные и используют разные средства общения).

Это еще один секрет общения:

Все люди разные, и общаться они привыкли по-разному, поэтому если хотите понимать собеседника, слушайте его внимательно, не перебивайте, следите за его мимикой и жестами, старайтесь понять его мысли и чувства.

III. Заключительная часть. Рефлексия. Подведение итогов занятия.

Цель: развитие навыков саморефлексии. Обмен чувствами, впечатлениями, мнениями каждого участника группы относительно совместной деятельности. Выявление затруднений, с которыми столкнулись участники в ходе взаимодействия.

– Вот и подошло наше общение к концу. Понравилось ли вам наше общение, что особенно понравилось? Что вызвало трудности? Что вы для себя возьмете из сегодняшнего занятия?

Ритуал завершения.

– А сейчас я предлагаю поблагодарить друг друга за приятное общение. Я начну, а вы продолжите. Кидая мячик участнику, обращаемся со словами «... мне приятно было сегодня с тобой общаться! В ответ сказать: «Спасибо ..., мне тоже!».

Выводы по 2 главе

Для выявления уровня взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе были применены следующие методики:

- модифицированная методика диагностики взаимоотношений «Социометрия» Дж. Морено;
- методика «Психологический климат классного коллектива» (В. С. Ивашкин, В. В. Онуфриева).

Исследование проводилось на базе образовательного учреждения города Карталы. В нём принимали участие обучающиеся первого класса в количестве 15 человек.

В результате проведенных методик был выявлен средний уровень взаимоотношений младших школьников в коллективе.

Итоги исследовательской работы показали необходимость подбора методических материалов, направленных на улучшение взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе.

Подобранные методические материалы включают в себя разнообразные виды игр, упражнений, а также внеурочное занятие с элементами тренинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной целью современного образования в условиях реализации ФГОС НОО, в качестве планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы выступает умение учитывать позицию собеседника (партнёра), организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками.

Одну из самых значимых ролей в социализации своих детей играет семья. Ребёнок с малых лет подражает своим родителям, а также стилю их взаимоотношений с окружающими их людьми. В процессе близких взаимоотношений с родителями формируется структура его индивидуальности, но стоит учесть и то, что отсутствие хотя бы одного из близких его людей приводит к нарушению формирования личности. Вследствие этого оказывается неблагоприятное влияние и на взаимоотношения между младшими школьниками в классе.

Целью данной работы являлось теоретическое и практическое исследование проблемы взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе и подбор методических материалов, направленных на улучшение взаимоотношений младших школьников в классе.

В первой главе нашей исследовательской работы мы рассмотрели теоретические основы проблемы взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе. Проанализировали сущность понятий «полная» и «неполная» семья. Изучили влияние семейного статуса на младших школьников, а также рассмотрели особенности взаимоотношений младших школьников в классе.

Во второй главе была проведена практическая работа по выявлению уровня взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в школьном классе. Участниками данного исследования стали ученики первого класса в количестве 15 человек. В результате выбранных

нами двух методик был выявлен средний уровень взаимоотношений младших школьников в классе. Были сделаны выводы по результатам проведенных методик.

В результате были подобраны методические материалы, направленные на улучшение взаимоотношений младших школьников из полных и неполных семей в классе, которые могут быть использованы в практике педагогической работы.

Таким образом, в нашем исследовании цель достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова В. В. Социальная психология детства : учебное пособие для вузов / В. В. Абраменкова. – Москва : Академия, 2008. – 431 с.
2. Абрамова Г. С. Возрастная психология : учебное пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Академия, 2002. – 672 с.
3. Абрамова Г. С. Общая психология : учеб. пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Академический проект, 2002. – 495 с.
4. Азаров Ю. П. Семейная педагогика. Педагогика любви и свободы / Ю. П. Азаров. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2013. – 400 с.
5. Амельков А. А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А. А. Амельков. – Мозырь : Содействие, 2006. – 108 с.
6. Арутюнянц Э. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодежи / Э. Арутюнянц. – Вильнюс, 2014. – 223 с.
7. Башкирова Н. Ребенок без папы. Решение проблем неполной семьи / Н. Башкирова. – Москва : Наука и техника, 2007. – 34 с.
8. Безродных Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т. В. Безродных. – Новосибирск : ЦРНС, 2009. – 311 с.
9. Бережная А. М. Проблема межличностных отношений младших школьников со сверстниками А. М. Бережная // Педагогические науки. – 2016. – № 11. – С. 61–70.
10. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : учебное пособие / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2008. – 398 с.
11. Буянов М. И. Ребенок из неблагополучной семьи : учебное пособие / М. И. Буянов. – Москва : Просвещение, 2010. – 196 с.

12. Васильева Э. К. Семья и ее функции : учебное пособие / Э. К. Васильева. – Москва : Статистика, 2008. – 252 с.
13. Воробьева И. В. Особенности и педагогическая поддержка детско-родительских отношений в неполной семье / И. В. Воробьева // Молодой ученый. – 2015. – № 10. – С. 119–121.
14. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : АСТ, 2010. – 672 с.
15. Гончарова Т. Неблагополучные семьи и работа с ними / Т. Гончарова // Народное образование. – 2012. – № 6. – С. 161–170.
16. Гребенников И. В. Воспитательный климат семьи / И. В. Гребенников. – Москва : Знание, 1976. – 40 с.
17. Дементьева И. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье / И. Дементьева // Социологические исследования. – 2001. – № 11. – С. 108–118.
18. Дивицына Н. Ф. Семейведение : учебное пособие / Н. Ф. Дивицына. – Москва : Аспект Пресс, 2006. – 428 с.
19. Дубровина И. В. Возрастная и педагогическая психология: учебно-методическое пособие для студентов сред. пед. учеб. завед. / И. В. Дубровина, В. В. Зацепин, А. М. Прихожан. – Москва : Изд-во Академия, 2004. – 320 с.
20. Емельянова И. Г. Особенности межличностных отношений современных младших школьников / И. Г. Емельянов // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2015. – № 7-10. – С. 35–38.
21. Иванова Н. П. Неполная семья: особенности социализации детей / Н. П. Иванова // Социальная педагогика. – 2011. – № 6. – С. 115–121.
22. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2011. – 573 с.
23. Истратова О. Н. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов / О. Н. Истратова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. – 376 с.

24. Ковалев С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалев – Москва : Просвещение, 1999. – 300 с.
25. Коломинский Я. Л. Психология педагогического взаимодействия : учебное пособие / И. И. Заяц, Я. Л. Коломинский, О. А. Митрахович, Н. М. Плескачева. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 124 с.
26. Крылова Т. А. Социально-педагогические технологии в работе с детьми и семьями группы риска : учебно-методическое пособие для социальных педагогов. – Москва : «НИИ ШТ», 2010. – 184 с.
27. Левая Н. А. Институт неполной (материнской) семьи: исследование потенциала социальной неустойчивости / Н. А. Левая; отв. ред. В. В. Ковалев. – Ростов-на-Дону : Фонд науки и образования, 2016 – 170 с.
28. Лисина М. И. Формирование личности ребёнка в общении / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2009. – 320 с.
29. Луция Б. Учение А. С. Макаренко о воспитании в коллективе и через коллектив / Б. Луция // Проза. – 2019. – № 523. С. 20–23. – URL: <https://www.proza.ru/2019/02/18/523> (дата обращения: 15.04.2023)
30. Мазурчук Н. И. Современные подходы к трактовке понятий «семья» и «биологическая семья» / Н. И. Мазурчук // Педагогическое образование в России. – 2017. – № 3. – С. 97–101.
31. Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы, теория, методология и методики : учебное пособие / М. С. Мацковский. – Москва : Наука, 2009. – 327 с.
32. Мокина Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников / Я. А. Мокина // Вестник Науки и Творчества. – 2016. – № 10. – С. 118–122.
33. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – Москва : МОДЭК, 2011. – 400 с.

34. Нагорнова А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников / А. Ю. Нагорнова // Воспитание школьников. – 2015. – № 6. – С. 38–42.
35. Николаева Я. Г. Воспитание ребенка в неполной семье: организация пед. и социальной помощи неполным семьям : пособие для психологов и педагогов / Я. Г. Николаева. – Москва : ВЛАДОС, 2006. – 159 с.
36. Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен : учебное пособие. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2011. – 496 с.
37. Овчарова Р. В. Материнство в неполной семье : монография / М. А. Мягкова, Р. В. Овчарова. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. – 355 с.
38. Петровский А. В. Дети и тактика семейного воспитания / А. В. Петровский. – Москва : Знание, 2001. – 95 с.
39. Попова-Денисова С. В. Развитие межличностных отношений у младших школьников / С. В. Попова-Денисова. – Москва : Знание, 2014. – 113 с.
40. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561 (дата обращения: 15.04.2023). – Режим доступа: по подписке СПС КонсультантПлюс.
41. Савинов Л. И. Социальная работа с детьми в семьях разведенных родителей / Е. В. Камышова, Л. И. Савинов. – Москва : Дашков и К°, 2014. – 259 с.
42. Самоукина Н. В. Родители и дети : учеб. пособие для вузов / Н. В. Самоукина. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2009. – 219 с.
43. «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.04.2023). – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982 (дата обращения: 16.01.2023). – Режим доступа по подписке СПС КонсультантПлюс.

44. Степанова И. В. Кризис традиционных форм взаимодействия семьи и школы / И. В. Степанова // Вопросы воспитания в современной педагогике. – 2016. – № 5. – С. 53–60.

45. Федотова Н. И. Неполная семья как объект социальной работы. Типы неполных семей / М. Д. Масанова, Н. И. Федотова // Молодой ученый. – 2014. – № 10. – С. 428–430. – URL: <https://moluch.ru/archive/69/11807/> (дата обращения: 09.01.2023).

46. Харчев А. Г. Современная семья и ее проблемы : учебное пособие / А. Г. Харчев. – Москва : Знание, 2010. – 412 с.

47. Целуйко В. М. Психология неблагополучной семьи / В. М. Целуйко. – Москва : ВЛАДОС, 2004. – 272 с.

48. Шнейдер Л. Б. Семейная психология : учеб. пособие для вузов / Л. Б. Шнейдер. – Москва : Академический проект, 2007. – 736 с.

49. Шустова М. А. Методы и способы подготовки младших школьников к общению / М. А. Шустова. – Волгоград : Перемена, 2001. – 52 с.

50. Эйдемиллер Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 1999. – 656 с.

51. Эльконин Д. Б. Детская психология : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин. – Москва : Академия, 2007. – 384 с.

52. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах : изб. психолог. труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : МОДЭК, 1995. – 416 с.