



**FORMATION AND DEVELOPMENT OF INNOVATIVE
CULTURE OF A PERSONALITY AND A GROUP**

**Resolution of the III session of sectoral psychological
Congress of the IASHE, within the framework
of which the analytical discussion was held**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ
КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ**

**Резолюция III сессии отраслевого
психологического Конгресса МАНВО, в рамках
которой была проведена аналитическая дискуссия**

«FORMATION AND DEVELOPMENT OF INNOVATIVE CULTURE OF A PERSONALITY AND A GROUP»

Resolution of the 3rd session of the sectoral Congress of the IASHE in the field of Psychology,
within the framework of which the analytical discussion was held

Official translation from Russian into English is provided by Akimov V.

«ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ И ГРУППЫ»

Резолюция 3 сессии отраслевого Конгресса МАНВО в сфере психологических наук,
в рамках которой проведена аналитическая дискуссия

Scientific edition by J.D., Full Professor Valentin Pavlov;
DClinPsych., Ph.D. Stefan Georgievski; Psy.D., Professor, Grand Ph.D. Valentina Dolgova

Design: Yury Skoblikov, Helena Grigorieva

ISBN: 978-1-909137-42-4

“Formation and development of innovative culture of a personality and a group”: resolution of the 3rd session of the sectoral Congress of the IASHE in the field of Psychology (London, November, 20 – December, 20, 2013) / International Academy of Science and Higher Education; the Curator: Chelyabinsk State Pedagogical University (CSPU; Chelyabinsk, Russia) – London: IASHE, 2014. - 90 p.)

Published and printed by the International Academy of Science and Higher Education (IASHE),
1 Kings Avenue, London, N21 1PQ, United Kingdom.

Phone: +442032899949, E-mail: office@gisap.eu, www: <http://gisap.eu>.

! No part of this leaflet may be used or reproduced in any way without the permission of the publisher.



RESOLUTON

Resolution of the III session of sectoral psychological Congress of the IASHE, within the framework of which the analytical discussion was held. Subject of the discussion: «Formation and development of innovative culture of a personality and a group»

I. TECHINCAL INFORMATION

Sectoral Congress: Psychology

Curator: Chelyabinsk State Pedagogical University

Session №: III

Session Dates: November 20 - December 20, 2013

Nominal Session Venue: 1 Kings Avenue, London, N21 1PQ

Session holding form: remote-interactive discussion, held via the website <http://www.gisap.eu>

Session subject: “Formation and development of innovative culture of a personality and a group”

Introductory words by the Curator (brief subject description):
Modern person becomes a subject innovations in various spheres of life. This makes him show his skills and be able to maintain them and produce in personal and group aspects.

The emerging innovativeness of activity brings burst development of innovative culture when conditions of life themselves require the activation of innovative qualities of the personality, emergence and fixation of corresponding ways and results of activities in individual and group work.

Spontaneous development although does not allow solving problems of producing and implementation of innovations efficiently. The emerging contradiction between the necessity to purposefully show innovative culture and incompetence of the personality and the group in this aspect creates the problem of formation and development of innovative culture on all stages of education.

Education becomes the field where the discussed problem can be solved upon condition of openness to external inquiries and addressness of resource support.

Today the general number of researches devoted to the development of personality as the subject of innovative activity and the bearer of innovative culture in conditions of the educational process is getting higher and higher in Russian and foreign psychology. At the same time constantly changing social-cultural and economic conditions every time create the necessity to renew them.

Numerous works in pedagogical psychology, developmental psychology, social psychology and other branches of psychology are devoted to this phenomenon.

For example peculiarities of subject-subject interaction of participants of the educational process, ways of projection and methods of studying of innovations, foundation of the innovative cultural space within the educational institution, unification of innovations and traditions etc. are actively studied.

Innovative culture is a system of knowledge, skills, values, norms and ideals accepted and used by the personality and the group in the process of innovative activity. This is why the solution of the problem of formation and development of individual culture is connected with personal features of its bearer, principles and rules of activity of the personality and the group during the process of implementation of innovations.

II. CONGRESS PARTICIPANTS

1. Abdrakhmanova Irina, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
2. Akopov Garnik, Doctor of Psychology, Head of the Social Psychology Department, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities.
3. Akopian Liubov, Associate professor, Doctor of Psychology, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities.
4. Arkaeva Natalia, Associate professor, Candidate of Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
5. Artamonova Elena, Professor, Doctor of Technical Sciences, Saratov State Technical University, Saratov.
6. Ayazbekova Sabina, Professor, Doctor of Philosophical Sciences, Deputy Director, Kazakhstan branch of the Lomonosov Moscow State University, Astana.
7. Baeva Irina, Professor, Doctor of Psychology, Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg.
8. Baryschnikova Lena, Associate professor, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
9. Batueva Svetlana, Senior Lecturer, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
10. Brovcev Veniamin, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
11. Buslaeva Marina, Associate professor, Candidate of Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
12. Glazyrina Larisa, Associate professor, Candidate of Pedagogics, Pro-rector, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
13. Goleva Galina, Associate professor, Candidate of Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
14. Gorbushova Svetlana, post-graduate, Ural State University named after A.M. Gorky, Yekaterinburg.
15. Gorobets Ksenia, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
16. Dmitrieva Polina, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
17. Dolgova Valentina, Professor, Doctor of Psychology, Dean of the Psychology Faculty, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
18. Dudina Margarita, Professor, Doctor of Pedagogics, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg.
19. Zagorulya Tatyana, Associate professor, Candidate of Pedagogics, Ural State University of Economics, Yekaterinburg.
20. Zeer Evald, Doctor of Psychology, Professor, Ural State University named after A.M. Gorky, Yekaterinburg.
21. Ivanova Ludmila, Associate professor, Chelyabinsk State



- Pedagogical University, Chelyabinsk.
22. Iogolevich Natalia, Professor, Doctor of Psychology, South Ural State University, Chelyabinsk.
 23. Kalugina Tatiana, Professor, Doctor of Pedagogics, Director General of the Chelyabinsk Regional Agency of Development of Qualification, Chelyabinsk.
 24. Kapitanets Elena, Associate professor, Candidate of Pedagogics, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 25. Kondrateva Olga, Associate professor, Candidate of Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 26. Konoplytska Oksana, Associate professor, Candidate of Psychology, Kharkov National University of Internal Affairs, Kharkov, Ukraine.
 27. Konoplytsky Ivan, Economist, Kharkov, Ukraine
 28. Kormushina Natalya, Associate professor, Candidate of Psychology, Orenburg.
 29. Kotel'nikova Irina, Educator-psychologist, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 30. Krizanovskaya Nadezda, Associate professor, Candidate of Pedagogics, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 31. Kuznetsova Elvira, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 32. Neradovskih Ekaterina, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 33. Nesterenco Constantin, Associate professor, Doctor of Pedagogics, Director, Technical and Agricultural College of Soroca, Moldova.
 34. Niyazbaeva Natalia, Associate professor, Kostanay State University named after A. Baitursynov, Kostanay.
 35. Ovtcharova Raisa, Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General and Social Psychology, Kurgan State University, Kurgan.
 36. Parysheva Aleksandra, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 37. Pishchik Vlada, Professor, Doctor of Psychology, Institute of Management, Business and Law, Rostov-on-Don.
 38. Pogontseva Daria, Associate professor, Candidate of Psychology, South Federal University, Rostov-on-Don.
 39. Popova Evgenia, Associate professor, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 40. Potapova Marina, Professor, Doctor of Pedagogics, Pro-rector and, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 41. Prosvirina Natalya, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 42. Rokitskaya Yulia, Associate professor, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 43. Sadyrin Vladimir, pекrop, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 44. Symanyuk Elvira, Professor, Doctor of Psychology, Head of the Department of Acmeology and the Psychology of Management, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg.
 45. Terekhova Galina, Associate professor, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 46. Terekhova Polina, postgraduate, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
 47. Tkachenko Wladimir, Associate professor, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.

48. Trubaychuk Lyudmila, Doctor of Pedagogics, Professor, Head of the Department of Pedagogics and Psychology, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
49. Tsvetkova Natalia, Associate professor, Vyatka State Humanitarian University, Kirov.
50. Shayahmetova Valeriya, Associate professor, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.
51. Shitiakova Natalia, Professor, Doctor of Pedagogics, Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk.

III. FINAL RESOLUTION OF THE CONGRESS

INTRODUCTION

Subject of our Congress is one of the most urgent today. In many things it is connected with the fact that innovational processes are becoming the driving force helping our countries join the period of formation and development of post-industrial civilization. Besides, innovative processes are also urgent for the CIS because of the foundation of independent states, their aspiration to creation of own strategies of development. On this basis we can say that innovative activity is becoming the condition for total joining the phase of post-industrial civilization and the way of practical realization of state strategies and programs.

The emerging innovativeness of activity brings burst development of innovative culture when conditions of life themselves require the activation of innovative qualities of the personality, emergence and fixation of corresponding ways and results of activities in individual and group work.

Spontaneous development although does not allow solving problems of producing and implementation of innovations efficiently. The emerging contradiction between the necessity to purposefully show innovative culture and incompetence of the personality and the group in this aspect creates the problem of formation and development of innovative culture on all stages of education. Education becomes the field where the discussed problem can be solved upon condition of openness to external inquiries and addressness of resource support.

Personality is a subject and an object of culture at the same time. Human is the creator of everything new and culture is the environment, growing and feeding the personality. Formation of readiness of the personality to innovative activities includes several stages of psychological rebuilding. Further way within the innovative culture depends on how personality passes this rebuilding. Person exists till actively brings new and useful ideas into his own life and lives of people around - ideas promoting the development of culture and specially development of positive culture of modern youth. Adaptive features of youth are activated to the certain limit because youngsters can not use life experience and culture in wide understanding as their life basis. These reveals two ideas: first - it is easier for young people to think something out then to find out; second - previously acquired knowledge is not an obstacle for the youth.

We should emphasize that subjects of innovative activity are organizations and persons carrying out innovative activity: they organize, stimulate and develop innovative activity taking specific peculiarities of such activity into account. Such organizations include legal persons not taking their organizational-legal form and form of property as well as origin into account. Physical persons are citizens. Subjects of innovative activity also include state authorities and local governments.



Subjects of innovative activity may have functions of customers, performers and investors of innovative programs, projects and programs of support of innovative activity depending on their strategic aims and innovative potential. Any subjects of entrepreneurship may act as subjects of innovative activity. Depending on functions implemented within the process of innovative activity subjects may act as customers, performers of innovative programs, consumers of innovations. In condition of absence of the legally stated list of persons participating in the innovative process, additional differences in determination of the person with the status of the innovative activity subject emerge.

You don't have to buy special status to become the participant of innovative activity. This type of activity does not require any licensing, for now at least. At the same time legal acts regulating matters of organization of innovative activity and the nature of innovations allow us define the list of subjects not only taking direct part in innovative process but also supporting this process. Possible forms of organizational structures providing the efficient interaction between science and production are the technopolises, technological and scientific parks, scientific incubators. These structures, created on the basis of ideas taken from the practice of industrially developed countries, are supposed to harmonize ties between the academic science, state authorities and industrial centers.

Subjects partially participating in the implementation of innovative activities - subjects of scientific and (or) scientific-technological activities. These are scientific workers, specialists of scientific organizations, workers of scientific services sphere, social unions of scientific workers, scientific organizations, academies of sciences.

Subjects of the innovational process can be conditionally divided into the following groups: 1) innovators; 2) early recipients; 3) early majority; 4) decelerating.

Innovators are the generators of scientific-technological knowledge. These can be individual inventors or research organizations. They are interested in acquisition of the part of profit from the use of inventions. Early recipients are entrepreneurs, the first to master the innovation. They strive to get the additional profit by the fastest possible promotion of innovations to the market. They are called the pioneer organizations. Early majority is represented by companies, able to implement the innovation in the production first. This provided them with the additional profits. Decelerating companies face the situation when deceleration with innovations makes them produce new products morally out of date.

Development of innovative culture of the personality is possible in the context of modern educational paradigm. Openness as an innovation of the modern Russian education presupposes the interdisciplinary nature in various fields of knowledge, integration of processes with the world education on the basis of use of the Internet. According to laws of synergy there is the constant exchange of energy and information with the environment going on within the open system. As for the educational synergy the principle of openness is the necessary condition for the self-organizing pedagogical process when the existing methodologies are not rejected because they supplement each other. Thanks to this we have the opportunity to organically use comprehensiveness and polyphony of cognitive processes through various pedagogical approaches, methods and technologies of teaching.

Thus multi-alternativeness means the creation of conditions for the selection and provision of every subject with possibilities of individual route to success on the basis of stimulation of

independence and making the responsible decision within the educational environment. This ensures the development of alternative and independent way of determination of individual route of education, speed of studying, terms and ways of reporting - for achieving the appropriate level of education.

Forecasting of future situations and conditions of comprehensive systems is the important component of innovative activity of the personality in modern education. In nonlinear environment «future is open in the form of a range of predetermined opportunities» (Knyazeva E.N., Kurdyumov S. P.). Future predetermines the present, has its influence today and even exists in the present. It was accurately understood by A.S. Makarenko in 20th-30th of XX century: ... the system of perspective lines was very important institute ... there are two ways to organize perspective ... the first one is the establishment of a personal prospect, by the way, by means of impact on material interests of the personality.

Let us emphasize the fact that in the course of education the pragmatic attitude to life wasn't ignored. The pupil not only had to «possess ideals», but also to be able to live. The second way of management of future is a method of increasing the collective tone and organization of the comprehensive system of collective future. For A.S. Makarenko «to bring up the person means to bring up perspective ways of its tomorrow's happiness». Forecasting, development of ideas of future situations and forms of future organization make the person strong and confident, able to overcome difficulties and choose own way – all this is the readiness to innovations.

Modern educational paradigm includes already known, traditional things transformed and integrated with innovative things. Education solves an eternal problem – education and training of the personality as the carrier of innovative culture.

As the subject of innovative culture the teacher transforms (improves) the world around. He aims at continuous search of new things in the purpose, contents, methods and forms of education of children. He works on creation of pedagogical innovations and their assessment by pedagogical community, use and application of everything new and progressive in practice. In spheres of socially significant activity where manifestation of personal qualities is the mandatory condition (arts, science, education), the most important factor of innovative development of the particular sphere is certain qualities of the personality. But it is necessary to allocate specific qualities, first of all necessary for the formation of innovative culture of the teacher. As the concept of innovative culture is very wide, it is possible to allocate components of the teacher's innovative culture.

The culture is at the same time a factor, condition and mechanism of formation and limitation of personal creativity that in many ways defines the society's attitude to innovations.

Many components of the educational process are defined by people – teachers and students. Their initiative, creative activity, original thinking, aspiration to renovation and innovations – all this is an indispensable factor of development, viability and progress of an educational system.

Initiatives, creative activity of people and desire to self-expression become stronger.

There is a turn to the personality, its problems, interests and creative development in education of younger generations. Instead of a traditional problem of education of an «erudite» the development of unconventionally thinking person (the creator) is put in the forefront. Education not only has to give knowledge,



but also develop and improve the personality.

In the theoretical scheme the special attention is paid on representation of innovative culture as the highest manifestation of common cultural, professional and personal qualities.

Culture, specifics of a profession and the personality are three main sources of information, ideas and inspiration giving the opportunity and defining the need to invent, experiment, apply new, useful and effective things.

1. INNOVATIONAL CULTURE IN THE CONTEXT OF MAIN CONCEPTS

Agenda:

1. Civilization and culture
2. Innovations in culture and civilization
3. Innovation and ethnic culture
4. Lifecycle of an innovation and a tradition
5. Subject of innovatics

During the sectoral Congress we tried to untangle, according to the participants, very difficult clew of interesting problems. To answer many discussed questions we had to determine many contextual concepts for ourselves. For example, concerning differences of terms «civilization» and «culture», «innovation» and «tradition», «lifecycle of innovations».

1. Civilization and culture

It was noted that there is no unified opinion concerning differences of these concepts today in science owing to plurality of their definitions. The majority of participants preferred the concept by B.N. Kuzyk and Yu.V. Yakovets concerning the structure of civilizations – «pyramids». Here culture acts as an element of the spiritual sphere, along with the socio-political relations, economic and technological ways of production and the person, family, population.

Certainly the culture considered as an independent phenomenon, can express unity of three aspects: ways of socio-cultural activity of the person, products of this activity and the degree of development of the personality. And then we will be able to talk about the general nature of culture defining all kinds of personal activity. But if we consider this phenomenon in the relation to the concept of «civilization», it will be fair to consider a civilization as a social organism of the highest nature, as the next step of cultural development.

After all culture (not as the concept but as activity of the person) arose practically together with the origin of the person: when the person created the tool for hunting or work from natural materials or somehow changed the natural environment surrounding it for the first time, he thereby created the object of culture with social value.

In this regard historians define that practically at the same time (within one historical period) in different locations of a planet instruments of work and hunting were invented, fire became actively used, speech emerged, groups and communities were formed, formation of the person was accompanied by new taboos.

As for the civilization, researchers define several main factors of its emergence: integrity of the territory and solidarity of life conditions, statehood, language-based ties, religion and writing, the developed system of economic relations, unity or proximity of economic and political systems, culture and mentality.

Proceeding from it, it was offered to call the next step of cultural development a civilization.

2. Innovations in culture and civilization

Concerning innovations in culture and the civilization. It is clear that the innovative culture can't be purely empirically separated from culture and civilization. Certainly, we can consider an innovation as an independent phenomenon, but in relation to culture and civilization it acts as a certain feature, the stage of development of both. An innovation can be rather distanced from heritage, but in relation to the tradition it will still be connected with it by multiple threads. Moreover, the innovation is also a cultural mechanism developing the tradition.

- An innovation can be considered in opposition to heritage.
- An innovation is not a contrast, but a part of a tradition: on the one hand, leaning on it, and on another – continuing it.
- An innovation can act in the phenomenological form and as the property of culture and civilization.
- Traditional and innovative culture intercross; they do not have an expressed distinguishing line.

Despite the fact that traditional culture relies on traditions, it constantly develops. Basic form-building principle of all genres of traditional culture: unification of canon and improvisation. Thus the improvisational part will always be innovative.

Despite the domination of innovations, the innovative culture relies on traditions.

Undoubtedly, the innovative culture is formed on the basis of traditions. All cultural history of mankind is developed through the inter-generational transfer of cultural experience and values. Certainly, there have been cases when certain political goals promoted eradication of cultural traditions and imposing other values. And for these people these values became innovations. But even at times when the whole nations and languages perished, cultural information, cultural values and a way of their transfer in time and space didn't disappear completely - they remained in ethno-genetic memory, were transferred between generations or to other nations.

There are no groundless cultures as well as cultures developing absolutely separately from other cultures in the world history. Hence the innovative culture can be created either exogenous or an endogenous way. And it means that the innovative part of culture of certain nation can arise during the process of own development when external influences don't change internal structure of culture, as well as in the course of interaction of cultures.

Thereby it is possible to define two types of innovations: endogenous and exogenous (continuing primordial traditions or introduced from the outside). It is necessary to notice that there is no clear demarcation line between them. Proceeding from a factor of universal integration communications of nations and cultures in historical evolution of mankind their differentiation can be very conditional.

Amplitude of correlation of traditions and innovations can vary in separate cultures. By volume or more precisely by level of dominance of one over another we can differentiate cultures on traditional and innovative. It is necessary to note that traditions and innovations can exist as rather independently or interact with each other in every culture.

Thus, in case if innovations have exogenous nature, they may gain features of subculture that can lead to essential reorganization of the culture itself. Thereby we have a formation of bio-culture representing interaction and coexistence within formation and functioning of a uniform cultural system of two genetically,



typologically and territorially various cultures: the exogenous – on the one hand, and endogenous – on another. It is the most widespread type of culture for many Asian countries of Eurasia when two cultures (national traditional and European) coexist and enter interaction within one national culture.

3. Innovation and ethnic culture

The factor forming the core and shape of the bioculture, its integrity and stability in time and space is tradition of ethnos. This concept represents the stereotyped cultural mechanism opening historically and socially predetermined picture of the world of the ethnos, and also the related different types of activity, practice, speech and language.

Concerning contents and expression of ethnic «selfness» it appears to be the most «dense» in an endogenous component of the bioculture in every local culture. For this component the ethnic tradition is the only possible form of practice with endogenous (arising without outer influence) communication forms. It is the component that forms, keeps and transfers heritage from generation to generation for this culture.

The next component – «interacting» – is the most specific and defining in bioculture. On the one hand it is limited by the zone of crossing with an endogenous component, and on another hand – with exogenous. Actually, it is the component of culture within which a process of active interaction of two cultures, traditions and innovations takes place. Depending on extent of closeness to these opposite borders the role and nature of functioning of ethnical tradition changes.

It would seem the third component of bioculture – «exogenous» – has nothing common with tradition of ethnos. However it not so as the innovation that hasn't been accepted and acquired, can't become its part. It will be the alien component, artificial and imposed from the outside. And therefore extremely important is the fact of acceptance of other culture when it can enter the bioculture without change of its shape developing for centuries (entering the relations of polyphonic type with endogenous culture).

Such polyphony of cultures is an intrinsic basis of bioculture where each original culture (at unconditional preservation and development of ethnic features), organically passes into the layer of deep communication with another culture, creating the synthesized art unity of higher spiritual order with it.

The example of the Euro-Asian culture shows that it acts as a community of a typological order and represents coexistence and synthesis of European and Asian cultures at the same time. For each culture an endogenous component is historically older, including, apart from modern, also the culture inherited from the past; exogenous (for the same culture) is innovative, historically younger component despite the fact that in brief it represents all evolution of exogenous culture (which can be newer by its genesis).

Such combination of cultural components occurring at different times can reflect dialectics of culture: on the one hand, there is a process of preservation and development of cultural heritage, and also inheritance and transfer of the saved properties of ethnic tradition to next generations, on another – according to external influences which act as innovations for this culture, it arises as the denial of certain properties of tradition, and formation of new ones.

Proceeding from the abovementioned, some preliminary conclusions definitely needing concrete historical further filling were made:

1. Culture leading to the structural rebuilding of endogenous culture can be called innovative culture.

2. Innovations in culture can have exogenous and endogenous nature.

3. Endogenous innovations are especially natural for historically older cultures which practically don't interact; in this case we can talk about evolution of endogenous culture.

4. Exogenous innovations are the most widespread type of innovations in the modern world.

5. In case if exogenous innovations don't change the general structure of endogenous culture, even at considerable innovation extent nevertheless we can talk about live local endogenous culture perceiving and accepting an exogenous innovation.

6. Interaction of endogenous and exogenous components of culture can also lead to formation of innovations based on achievements of different cultures. We will call them endogenous- exogenous innovations.

Existence of objective factors within the designated structure is important. These factors are: expansion of a big innovative cycle in the political sphere, existence of a big innovative cycle in the economic sphere and emergence of a bigger innovative cycle in the social sphere, change of historical super-cycles, dynamics of expansion of world and local civilizations, laws of compression of historical time.

4. Lifecycle of an innovation and a tradition

Participants of Congress have also recognized that there is no universal uniform piece of a life cycle of tradition and an innovation because this life cycle is connected with features of temporary expansion of a certain object: mankind, world or local civilization, certain spheres of a social system (culture, policy, economy, society, etc.), groups of people, personality. Each of these objects has the life cycle (origination, development, maturity, decline and disintegration). Extent of all life cycle of various objects and its stages (for example, for all mankind it will be more extended; in life cycle of the individual - less extended) may vary.

And still, there is a certain regularity of correlation between time of validity of tradition and an innovation. Obligatory presence of both components (innovative and traditional) in different proportions during origin and disintegration phases is also that important. As a rule, all public structures break when updating processes stop and when a traditional dominating component destroys all development processes. But even in this case the object isn't destroyed completely. It doesn't dissolve in time and space but becomes a basis for birth of a new object.

If we consider lifecycle of civilizations, we find out that birth of a civilization within the subsoil of the previous society is based on emergence of rather large number of innovations interacting and finally forming a certain systemic orderliness. It brings forward the new structure, changing the old one and becoming already traditional (Arnold J. Toynbee calls this innovative structure «the call»). In process of civilization development many components stop being innovative, gradually turning into the tradition. Approaching to the process of disintegration we see a reduction of innovative and increasing of traditional components.

If we consider expansion of local and world civilizations in time and space, researchers B. Kuzyk and Yu. Yakovets imagine them in the form of the spiral decreasing in time and extending in space from the first Neolithic to the present post-industrial civi-



lization. Researchers make the conclusion concerning laws of compression of historical time. This allows us to state that time of change of innovative and traditional cycles in development of civilizations is also subject to these laws.

As for a correlation between traditional nature and innovations in lifecycle of the person, the designated laws are also expressed here fully. Therefore all participants agreed with the necessity to organize early development of innovational properties and creativity of the personality. It is connected with the fact that at children's age the innovative share of every person is so considerable that its assimilation requires involvement of not only conscious, but also subconscious, and unconscious mental mechanisms.

For teachers this means the necessity to involve interactive techniques, irreducible to simple learning of certain information. Among them the first place can be given to art creativity because this kind of activity is always focused on creation of new, own, original, different from the usual. Besides, unlike all other kinds of activity art creativity presupposes the domination of subconscious and unconscious components of mental activity.

- there is no universal period of lifecycle of tradition and innovation for all objects;
- various objects are individual as well as temporary processes of course of all their life and separate cycles;
- laws arise not in the definition of specific time, but in passing the phases of the object's development;
- the present stage of development of a post-industrial civilization is characterized by high rates of civilization activity in time and space - that means the increasing of a share of innovations and relevant reduction of a share of traditional structures in all social spheres;
- expansion of an innovative field at the beginning and its reduction at the end of the personal lifecycle testifies about the need to involve and master pedagogical techniques and form skills in their development;
- formation and domination of innovations in the personality structure (to a special extent in the childhood and youth) assumes involvement of interactive pedagogical techniques directed not on reproduction of settled structures, but on creativity and creation of new values.

Thus, generalizing the abovementioned, it is necessary to acknowledge that innovations can't be considered without connection with the development of tradition, because cultural tradition is not an artifact frozen in ages, but living and developing cultural mechanism.

Hence the innovative culture of the personality and a group may be analyzed only in the context of dynamics of a cultural tradition, its evolution in processes of selection, continuity and transformation, and also in properties of preservation, invariancy and development.

Such approach will allow understanding the essence of innovations in the modern society and developing recommendations concerning innovative activity which would promote a sustainable development of societies, instead of their destruction.

The innovative culture is knowledge, abilities and experience of purposeful training, complex introduction and comprehensive development of innovations in various areas of human activity upon condition of preservation of dynamic unity of old, modern and new in the innovative system; in other words this is a free creation of new with observance of the continuity principle.

As the subject of original culture person transforms (updates) surrounding natural, real, spiritual worlds and itself in a way that

makes these worlds and the person become more fully interperced by human sense, makes them humanized and cultivated, i.e. they more fully acquire features of the universal trinity of Truth, Good and Beauty.

The new is defined not by the absolute (arithmetic) majority, but relative. Therefore the strongest indicator of consciousness and behavior is the «universal trinity of Truth, Good and Beauty» (allow me to use a very successful expression in further). It can't be cancelled by the rule or the law in one day.

When we speak about «the universal trinity», except consciousness and behavior we can also add emotions.

5. Subject of innovatics

Features of consciousness, behavior, emotions and other characteristics of subjects of innovative activity are studied by innovatics.

Today the innovatics is a science connected with the ways of new technologies of creation of new things (in the broadest sense) and those social, technical, economic, psychological and other prerequisites which provide the increasing efficiency of such innovative technologies.

The central problem of psychology of innovativeness is the problem of theoretical and experimental justification of mechanisms, forms and ways of psychological liberation of creative potential of the personality and ensuring psychological comfort for productive innovative activity.

The stronger the person's need for everything new, the more successful becomes the innovative activity. At the same time, as it was already noted, any system with prevailing focus on stability, eventually comes to stagnation and collapses – this is admitted in modern science.

Stand-alone determination and excitation of the innovative impulse reduced by the system minority assumes the existence of peculiar proto-institutions (standard niches), providing vital intra-system space for this innovative minority - those called deviants, i.e. subjects of nonconformist behavior (principal, demonstrated deviation), and aberrant behavior (expedient, but masked deviation).

Historical experience testifies that progressive reforms (introduction of innovative culture included) can be successful only with active participation of young generation. After all youth is the most important source of expected in the society valuable and behavioral innovations, their most energetic carrier, conductor of new moral, ethical and legal values.

Experience of work with students shows that in recent years youth massively more and more seeks to realize its activity beyond the scope of socially significant purposes. A certain part of youth evades social activity. But the share of those whose social experience already includes aberrant behavior or potentially ready to it isn't considerable. There are many available ways of social adaptation for modern students and they have conscious attitude to the fact of existence of various innovations in their life.

Cultural features of self-consciousness are rather well shown in works by I.S. Kohn (Kohn, 1978). Sociologists claim that it is necessary to distinguish two parties in individualization as the historical process: quantitative (extent of separation of individual from a community) and qualitative (signs of this separations). Rather often individual and society are opposed to each other in the solution of a question: what arises earlier – individual «I» or collective «We».



Although it is usually considered that society precedes the personality, nevertheless the question is more difficult than the simple answer. Psychologically it is not about what arises earlier, but how the content of these concepts changes, on what signs and how distinctly they differ.

Primitive consciousness doesn't sharply divide certain individuals or the person and the nature in general. The primitive man differs from the modern one not by the absence of consciousness, but by the fact that his «I» allows comparison with other members of a community only on the limited set of criteria, defined by the community. The individual integrally merges with a family in the primitive society although solidity shouldn't be absolutized as the tradition shouldn't be understood as the exact reproduction of old samples.

The live tradition assumes variability and creativity. The difficulty is in understanding laws of this variability. In class society with hereditary social privileges public functions are not «chosen». They are «given» as something external, obligatory. Different types of culture stand behind distinctions in understanding of «I».

Since Renaissance there was a prevailing tendency in the history of the European culture. Individual «I» was considered as the major moral and social value. It was recognized as internally integral, active and having the right and even an obligation to implement its plans (alienated, effective, terrestrial).

In the history of Ancient Chinese culture submission of the person to a custom and suppression of own «I» was considered as the highest virtue.

In the Indian culture the individual reaches his self-realization through denial of own empirical nature, by a rupture of all concrete communications with other people, society, the world and own deeds.

Another interesting researches are studies of socio-cultural distinctions of world models of management (E.A. Utkin).

The main feature of the Japanese model is in the fact that in Japan collective decisions and collective responsibility are highly valued. In the US they focus of an individual initiative and responsibility of the worker.

Features of Ukrainian and Russian national character and specifics of local social-economic conditions are in the fact that they are closer to Japanese model than to the American.

Talking about the organization, innovative changes in all fields of activity (social, economic, technological) become the integral attribute of life of the modern society.

Organizational changes also accompany any organization at all stages of its development as changes are necessary in conditions of competition.

But as soon as the key resource for introduction of innovations and ensuring their viability is the personnel, the majority of researches are focused on the personnel during the introduction of organizational changes into environment. An environment as one of external factors of development of the personality is studied under different points of view in psychology, philosophy, pedagogics. In pedagogical psychology one can find concepts including the term «environment»: educational environment, social environment, developing environment, etc.

S. I. Ozhegov's dictionary defines it as the filled spatio-subject, natural and social environment of the person and notes that the adverse environment of the personality doesn't give a personality any chance to raise and develop.

V.Ya. Yasvin emphasizes that the environment of the person

covers a set of natural (physical, chemical, biological) and social factors which can affect life and activity of people directly or indirectly, instantly or for a long time.

Due to such approach the environment is characterized as a system of influences, conditions and opportunities for the development of personality, included in social and spatial environment of the person.

It is natural that change of conditions of a spatial environment considerably affects the person: positive changes influence positively, creating additional opportunities for development, causing high-quality personal changes; the negative ones can slow down the development. Impact of the adverse environment on the identity is especially dangerous. Person stay in such environment can do irreparable harm to health and personal formation, making its step-by-step development impossible in some cases.

The concept «environment» differs from the concept «surroundings» by the reaction of a person, extent of development of an environment or extent of its owning - not just influence. In this regard the environment is defined as a set of conditions affecting the formation of innovative culture, abilities, needs, interests, consciousnesses, and functioning of the person in the society.

Thus the environment can be defined as a subject and human situation of personality that allows us consider the personality as the subject of innovative changes of the environment and its object at the same time.

2. ATTITUDE TO INNOVATIONS

Course of the discussion:

1. Psychological barrier
2. Mechanisms of group perception as the barrier to innovations
3. Type of reaction as the barrier to innovations
4. Conflicts and crises as barriers to innovations
5. Ways of overcoming the discussed barriers

1. Psychological barrier

Studying a phenomenon of a psychological barrier to innovations has been one of the leading directions of social and psychological studies for a long time. In the theoretical aspect researchers offered the explanatory models revealing the essence of this phenomenon.

A.I. Prigozhin defines one of components of a psychological barrier to everything new as the habit, unwillingness to change the settled standard of behavior, fear of uncertainty.

Some authors understand a psychological barrier as subjective experiences of difficulties in activity of the person.

Others connect a psychological barrier with the obstacles disturbing normal course of the adaptation process of the subject.

These characteristics don't allow us single out specific features of a psychological barrier to new things in comparison with other forms of barriers: informational, communicative.

In works of L.I. Podlesnaya psychological barrier to new things is considered as the unconscious actual installation determining the indifferent or negative adjusting attitude to socially significant new things.

A.L. Svetsitsky notes that in this case it is better (more precise) to speak about a psychological barrier as a mental condition of the personality linked with its externally observed behavior and subjective reactions in relation to innovations.

Recently researchers pay attention not only to studying psycho-



logical barriers, but also to examination of a complex of objective and subjective factors defining the nature of attitude of workers to innovations (type and stage of the innovative process, expectation of positive and negative consequences from introduction of an innovation, features of structure of workers and features of relations in collectives before and in the course of innovations).

It is defined that at rather favorable attitude to technical-technological innovations obviously negative attitude to organizational and administrative and especially social-economic innovations is fixed. Attitude to them is improved in the process of introduction while the attitude to technical-technological innovations worsens in the process of their introduction.

It is also defined that the more difficult the innovation is, the worse becomes the emotional attitude to it and indicators of participants of its realization. In other words, the more comprehensive the innovation is, the worse the attitude to it. Also if the initiative of introduction arose «within» a work team, its members show better attitude to an innovation, than in situations when it is coming «from above».

2. Mechanisms of group perception as the barrier to innovations

Certain intergroup mechanisms of group perception (stereotypification, identification, deceneration), well described by V. S. Ageev act as quite natural obstacles for distribution of new things.

Identification is process of likening to another person, process of identification with another, deceneration is close, but not identical to the identification mechanism – ability to accept the point of view of another, to depart from own egocentric position.

Some of these mechanisms become actual in usual conditions at interaction of people well familiar to each other. Other mechanisms start working in unusual conditions at contacts with unfamiliar or strangers. First work during the perception of «close», and the second – «distant». The first type of social perception and mechanisms providing it are interpersonal, the second – intergroup.

The mechanism of stereotypification and social stereotypes were always treated as an inevitable evil, barrier, hindrance on the way of exact and full mutual understanding of people. As the evidence of inferiority or perversity of «human nature». This process itself isn't bad or good, it carries out the objectively necessary function, allowing quickly, simply and rather reliably categorize and simplify the social environment of the individual.

At the same time negative opinions concerning social stereotypes as a social phenomenon at the sociological level of cognition are frequent. No doubt, social stereotypes full of ethnocentrism, prejudice of hostility etc. are the phenomenon of a negative nature.

Stereotypification carries out objectively useful function as roughness, simplified nature, sketchiness is the back side of a medal, inevitable «expenses», necessary for mental regulation of human activity of processes like selection, restriction, stabilization, categorization.

At psycho-physiological and general psychological levels these processes are studied rather thoroughly, and their expediency doesn't raise any doubts. Actually it is enough to imagine that these extremely useful but in fact «conservative» mechanisms suddenly cease to act to become convinced: the person would «sink» in chaos of information coming from the outside world and from own organism.

One of the main ideas is in the fact that the similar mechanisms act on social and psychological level. The most important of them is the stereotypification mechanism. Interpersonal mechanisms are thinner, flexible, individualized. This is the new acquisition of the human mind (in evolutionary sense), corresponding to ethic and aesthetic ideals of the modern person – creativity, novelty, freedom etc.

Range of individual distinctions in extent of mastering these mechanisms is huge. It is caused by psychological and social factors. Intergroup mechanisms are oppositely rigid, conservative, less personal: this is archaic and therefore stable formation. If we correlate them (as in the first case) with certain ethic values, these will be values of traditional societies – stability, constancy, ritual, rest. They are set by social and cultural factors more deeply than interpersonal. Their assimilation is a passive and automatic process not requiring any special individual efforts.

In other words in this case efforts are required not to master these mechanisms but to resist them. J. Langrish with coauthors revealed seven factors defining success of the company:

1. The high-ranked personality, presence of the outstanding person with a certain power.
2. Some other types of workers with outstanding abilities.
3. Accurate determination of a need.
4. Realization of a potential usefulness of a discovery.
5. Good cooperation.
6. Sufficient volume of resources.
7. Help from the governmental.

Six factors acting as a reason for rejecting an innovation are also presented:

1. Insufficient development of some adjacent technologies.
2. Absence of the market or the demand.
3. Potential wasn't understood by the managing director.
4. Resistance to new ideas.
5. Lack of resources.
6. Weak cooperation or weak communications.

In conditions of innovative changes separate components of social and psychological climate in the organization also act as the barrier to innovations and can't promote fast, rather painless formation of new ways, creation of most favorable conditions for innovations. These forms of manifestation of social and psychological climate in conditions of innovations depend on many factors: the significance of an innovation and changes generated by it for the team, scale and structure of changes, previous innovative experience of a team, etc.

In the literature devoted to the analysis of social and psychological obstacles to innovative changes, different terms for designation of these obstacles are used: «psychological barrier», «social and psychological barrier», «moral barrier», etc.

The psychological barrier as a form of manifestation of separate components or all social-psychological climate in conditions of innovative changes in general is treated as set of actions, judgments, concepts, conclusions, expectations and emotional experiences of workers expressing negative social psychological conditions of these workers (consciously or unconsciously, openly or hidden) caused by innovations (V. Dolgova, V. Slastenin, K. Angelovski, L. Tsitsyurskaya)

There are several forms of manifestation of a psychological barrier to innovative activity of teachers:

Passive forms of manifestation:

- absence of teachers' confidence in the necessity and timeliness of implementation of innovations in a certain group, in pos-



sibility of real changes of the developed situation in a group;

- absence of a will to improve usual forms and methods of work, structure of interpersonal communications, the usual mechanisms of decision-making and the responsibility distribution, the traditional hierarchy of authority, knowledge, experience;

- lack of readiness to take personal part in actions aimed at implementation of innovations, in contacts with initiators of innovations, in improvement of management of an innovative cycle;

- fear to face additional difficulties connected with an innovation (at the department, in the organization or personally).

Active forms of manifestation:

- aspiration of certain members of a pedagogical team to limit a circle of people an innovation initiators contact with, time of contacts and additional sources of information;

- concealing of real functions in this process, used techniques and work instructions as well as criteria of selection of a certain variant of the decision;

- opposition of qualification and experience of «our» and «their» teachers, volume and significance of work of these groups, norms and features of their behavior, and also size of their salaries and awards;

- accusing initiators of an innovation in absence of attention to requests and remarks of colleagues;

- more and more new demands to initiators of innovations (under the pretext of the need to improve them infinitely).

Exceptional forms of manifestation:

- giving out less information than it was requested by the initiator of the innovation;

- giving out the insufficient volume of reliable information or conscious distortion of information, violation of instructions, forms of documentation, order of actions offered by the initiator of innovations;

- aspiration to use financial, human and material resources, prepared for the implementation of innovations, not for their direct purpose but mainly for solving current problems of the work team.

In general psychological barrier is considered as an obstacle in communication - difficulties of interaction between teacher and student or problems in adaptation of the young teacher to professional activity.

From this point of view we define sense barriers (I do not understand, I do not think that everything new and changes have any positive meaning); emotional (I'm afraid of everything new, I do not have enough courage to start something new); cognitive (I do not know what to do); tactical (I do not know how to do it); motivational (I do this because the director wants me to do this).

Whole range of reasons is in the basis of the psychological barrier for innovations: economic, technical, organizational-technological, professional-qualification, organizational-managing, psychological.

Analysis of the above-mentioned reasons to oppose innovations shows that in their core they bear protective reactions of the person on certain dangers for its psychological comfort, attacks on its personal self-value, intrusion into its inner environment. All innovations are connected with the necessity to change the usual micro-environment, violation of the usual rhythm my life. Main reasons for emergence of barriers are the unpredictability, feeling of loss and confidence in the idea that changes never bring anything good.

Barriers are also created by emotional conditions of objects and subjects of innovative changes in organizations.

Thus Y.Liu and P. L. Perrewé note that employees go through four successive but distinctive stages of the organizational process on the emotional level.

On the first stage primary assessment of the situation creates emotions characterized by high level of anxiety and hedonistic nature.

On the second stage mixed emotional experiences turn into positive or negative emotions as a result of the secondary assessment of the situation.

On the third stage the style of the control behavior is developed.

On the fourth stage we have the formation of the emotional state contributing to the formation of attitude to situation and other people. The fourth stage according to authors includes such emotional-behavioral components as: loyalty, care for a company and others (colleagues), voting (active position of inclusion into the process) and leaving the organization. Emotions of anger and shame are connected for example with leaving; disappointment, happiness and pride - with voting; sadness is connected with care; happiness, pride and sense of guilt are connected with loyalty.

3. Type of reaction as the barrier to innovations

Wide variety of individual-psychological reactions on organizational changes as well as the necessity to consider group and organizational context of the process of organizational changes are defined by actuality of building of the topology of styles of reaction for changes.

Foreign studies pay certain attention to this matter but as noted by authors of these works the question «why this reaction exactly» is still unsolved. In their works I. Stensaker and his co-authors (Stensaker I., Meyer Ch. B., Falkenberg J., Haueng A.C.) have discussed the question regarding the fact that the copying mechanisms work in cases when changes are excessive. however the concept of excessiveness is subjective. The researchers note that they consider the subjective assessment of the excessiveness of changes because the threshold of turning the coping behavior on is subjective for every person.

At the same time we can also define objective factors considered by all participants of the research as excessive. These are: carrying out several programs of organizational changes at the same time; changes initiating additional changes before the previous ones are finished.

All respondents have described various symptoms of physical and psychological tiredness together with the stress. All answers were divided by authors into passive and active reactions on changes and also on the basis of such criteria as the belief in changes.

There were four types of reaction defined on the basis of these two criteria.

First type: passive reaction + change are impossible. This strategy only seems to be negative because even at low level of belief in changes and passive participation in changes the examinees of this category have carried out all instructions clearly therefore bringing the organization closer to the goal.

Second subtype: paralyzing - these are employees that stop performing their duties because of their unbelief and therefore slow down the general development of the organization.

Second type: active reaction + changes are impossible. This



type also includes two subtypes. Some middle managers and employees could handle excessive changes while being active but acting in a way that can negatively affect the implementation of changes. Two different ways of action could be included in this category: leaving the organization or sabotage of the initiative to implement changes. Leaving the organization could be harmful for the implementation of changes and the organization as the whole in a situation when those desiring to leave are the most competent employees. Sabotage of the initiative to implement changes is another active mechanism of problem-solving.

Third type: active reaction + changes are possible. In conditions of organizational changes this group has shown activity: it accepted responsibility for certain decisions making (directed to the implementation of organizational changes).

Fourth type: passive reaction + changes are possible. This group has performed all necessary actions in order to implement innovations within the organization. The main problem of this group is in the fact that their emotional burning-out was very first. Performing all their duties they faced the overtiredness too often, and as a result they became physically sick. In general we also admit the negative effect of excessive changes and underline that changes must be implemented correctly in order to be successful.

Everything said above has brought our discussion to problems of constructive psychological protection of personality during innovative activity.

In a situation of innovative activity protective mechanisms act as some kind of informational filters; information may be ignored or distorted or replaced by other more convenient information. Such internal change of the state promotes the adaptation to the surrounding reality.

Manifestation of mechanisms of psychological protection in a situation of implementation of innovative activity is characterized by the whole complex of protective mechanisms, one of which has the leading and structure-forming role. Formation of protective complexes is also affected by the previous experience of the personality, its values and installations.

Constructive protection is conscious and regulated by the subject. Main components of this system of protection are consciously stated goal and control of actions. In situations making the achievement of a goal more difficult or endangering personal installations the person consciously uses psychological protection.

Psychologically healthy personality learns to define and correct its style of protection, understand previously automatically used measures of protection during its development.

Psychological protection can have twofold impact on implementation of innovative activity. Constructive psychological protection ensures adaptation to innovative changes, keeps stable self-assessment and the world outlook, maintains the state of psychological comfort. However long-term, rigid, excessive use of mechanisms of protection may lead to the refusal to accept innovations, infantilism and permanent conflict. Solving the task of formation of constructive psychological protection of personality is one of the factors of efficient implementation of innovations and overcoming of conflicts.

4. Conflicts and crises as barriers to innovations

Conflicts have always played the major role in the life of humanity and life of every separate person as well as in the development of personality, family, school, any organization and the state. As a social-psychological phenomenon the conflict is the natural and

normal feature of social relations. Problem of conflicts is in the low lever of formation of innovative culture of a person.

While formulating various definitions many authors agree that conflict is a process where two (or more) participants actively look for the opportunity to prevent each other from reaching the certain goal or satisfaction of interests of the opponent and to change his views and social positions. Interpersonal conflict is the most widespread type of conflicts. This type of conflict emerges between people because of incompatibility of their views, absence of culture of solving debatable questions without entering conflict situations. For that the person must have the fully developed innovative culture - ability to accept various points of view for one problem.

Therefore it is very important for the correction of conflict behavior to have anticipative nature. It must be directed not to the development and improvement of already achieved things but to formation of innovative culture in accordance with laws and requirements of age-related development and formation of personal individuality.

In other words while developing the strategy of correctional work we must not be limited by today's requirements of development. We must consider and focus on the perspective of development. Nowadays correctional work is provided with very interesting technologies including for example observation. As a term of philosophy observation can be compared with relevant psychological phenomena potentially possible to be manifested in the form of the process, state or properties of the subject (person, individuality).

We can compare observation with main psychological processes (attention, memory, perception, feeling, affect, thinking, imagination etc.).

As a psychological phenomenon and the category observation is the additional feature of the reality. It widens the specter of forms of psychological activity and individual-psychological features of the personality.

We can find the wide range of ordinary views on observation, partially coinciding with scientific concepts and significantly enriching these concepts, and also opening other definitions of a serious interest for modern psychological and philosophical studies.

As told by respondents in the state of observation they pass the assessment and re-assessment of the personality, it's life, certain events and situations. In the end it helps to carry out self-determination in various life situations and possibly find the right solution: «this is the observation of lifestages, especially memorable, emphasized somehow in past, present and future», «in the state of observation smart things emerge in your head, solutions of certain life tasks», «understanding of yourself when you recall your past self and compare it with your present self», «the assessment of your inner world» etc.

We can also talk about the positive effect of post-condition of observation on certain decisions making and on adaptation to innovative changes and emotional stability of the personality as the result: «after the observation I understand what exactly I should change in myself, my behavior and in what way», «now I think I know what to do and how to live correctly».

For the last decades the world science has been significantly widened by a great number of scientific-practical studies, devoted to formation of emotional-will stability and innovative culture of the person in various conditions of activity, including the extreme.

For example during the Congress we discussed professional innovative culture of employees of the law-enforcement sphere. We



have defined the range of special features, including: exceptional social significance of tasks, impact of powerful environmental factors, special nature of goals of activity, sudden changes of significant environment. Specificity of this activity has extremely high requirements to professional innovative culture, emotional-will sphere and psychological features of employees.

Unpredictable situations are connected with risks and the risk is connected with existential fears. On the Congress we were able to discuss psychologically traumatic concepts of an existential fear, leading to the non-constructive behavior and emotional instability and social power of existential fears as the special group with a range of special features, functions, factors provoking the crisis state of the personality.

Today E.V. Emelyanova defines two types of factors provoking the crisis: outer locus - various life events and situations; inner locus - reasons of the crisis have intra-psyche nature, connected with the search for the meaning of life.

In classical theories of emotions (C. Izard, E.P. Ilyin etc.) fear was considered as the basic emotion connected with the reaction on the outer danger.

The rising number of existential fears lowers the self-confidence. Without self-confidence that can't be an adequate self-assessment, personal integration and self-exception, realization of plans and of course the discussed innovative activity (E. Eriksson, I.S. Kohn, A.E. Lychko, F. Rise, Kh. Remshmidt etc.)

There is a certain category of people (Yu. V. Sherbatykh), especially subject to emotions of fear and panic (with negative life experience; with high sensitivity; with the rich imagination; with pessimistic or negative installations; excessively suspicious) that must be considered while unification of people into one group of subjects of innovative activity.

5. Ways of overcoming the discussed barriers

The approbated and theoretically reasoned "Model of fearlessness" was offered for the discussion within a Congress (V.I. Dolgova, N.G. Kormushina).

As a conclusion we can note that many researchers were engaged in matters of formation of innovative culture and emotional-will stability of the personality, but still no one could form the standard approach to determination of innovative culture of the person and emotional-will stability, an explanation of its essence, structure, components. Also psychological mechanisms and factors of development of this psychological phenomenon still aren't defined.

Psychological accompaniment of the subject of innovative activity and his protection from psychological violence in interaction can promote the overcoming of the discussed «barriers».

Task of the psychological accompaniment service – protection (provision of safety) of all participants of innovative activity in the course of creation of conditions for the fullest development and realization of their individual potentialities.

Such condition is the safe psychological environment.

In such environment the healthy personality not making decisions causing damage to itself and people around can develop. In fact that is safe environment – the one that which keeps, develops and supports mental health of its participants.

Thus, it is possible to talk about one more indicator defining the activity and specific technologies of support for the purpose of creation of the safe psychological environment – an indicator of mental health.

Mental health depends on the level of protection of the per-

son from psychological violence in interaction, including the protection from humiliation (insult), the spiteful attitude and threats; from things a person is forced to do against own will and also protection from ignoring (social isolation).

Developing the discussion about adaptation of the person to the changing environment it was offered to form the corresponding key competences such, as competences of emotional stability.

Actuality of formation of emotional stability as a key competence is caused by the fact that at the present stage of the development states, becoming part of the world community, endure transformations with ambiguous consequences. People's feeling of safety and prospect is blocked, their personal, family, production problems become aggravated.

At the same time the education system at all its levels abounds with factors of risk for mental health of students. This leads to the necessity to improve quality of psychological-pedagogical support of their training and education.

Therefore realization of professional activity of teachers and psychologists assumes the improvement of abilities to analyze influence of external psycho-emotional influences on an internal emotional state, regulate own emotional reactions and behavior, use rational installations in the analysis of the life prospect, effectively interact with subjects of education that assumes high level of emotional stability grounding on the personal potential of the educational psychologist.

In the universal educational practice the personal potential of the expert is measured by key competences corresponding to requirements of the labor market and economic transformations - competitiveness basis in the quickly changing society (Resolution of the Council of Europe, 1996).

Emotional stability as a key competence of teachers and psychologists is integrative and multidimensional by its nature. It includes a set of uniform knowledge, abilities and relations necessary for the implementation of all vectors of professional psychological-pedagogical activity; multifunctional; mastering it allows structural solving of problems of daily, professional and social spheres of life; over-subjective and interdisciplinary - its application is possible in various subject spheres and various situations.

3. DISCUSSION OF THE PERSONAL INNOVATIVE CULTURE FORMATION FACTORS

Course of the discussion:

1. Objective conditions as a factor of forming of personal innovative culture
2. Mentality as a factor of formation of personal innovative culture
3. Motivational and will mechanisms as a factor of forming of personal innovative culture
4. Professional development as a factor of forming of personal innovative culture

1. Objective conditions as a factor of forming of personal innovative culture.

Our contemporaries are carriers of innovative culture willingly or involuntarily in lower or higher extent.

Concept «innovations» (late lat. innovatio, Eng. innovation) defines phenomena of culture which had not existed at previous stages of development, but appeared later and gained recognition, «socialized». They are recorded in a sign form, in activity



through the change of ways, contents, mechanisms and results. It is about innovative activity, an innovative process characterized by communications connected with novelty of information and communications.

At any age the person is the «open opportunity». It is creative and susceptible to new because the potential of its development is great. However it is set by freedom given, granted, gifted and then person decides what to be, from what choose and how to act. In this sense person is a way (K. Jaspers). If it is realized, there goes a question about the personality in the changing chronotope (Greek: *chronos* – time, *topos* – place), i.e. specific space-time as a continuum and integrity.

As for the modern chronotope, it is characterized by tendencies of globalization, informatization, computerization and mainly democratization and humanization, intensively filled by innovations in various spheres of life and relations, sometimes considerably affecting the sphere of meanings, requirements, motives, interests, purposes, will, activity, communication. They repeatedly strengthen the thought that the person as «the greatest riddle» in the world «is a riddle not as an animal and or a social being, not as a part of the nature and society, but as the personality... with the only face of the person, with his only destiny» (N.A. Berdyaev).

In his the natural meaning the person «released» to be free, «unfinished», «incomplete», deprived of specialization, promptly loses his moral orientations. Without reference points set by nature, he nevertheless can take a detached look at himself. He can change himself to become better or worse.

On the one hand, modern people got unknown for previous generations ways of socialization, opportunities of physical, mental and social development, claiming of natural inclinations, self-realization in a huge and wonderful world of nature, people and culture, understanding of self and the world around, boundless self-improvement, manifestation in creativity and creation. These advantages of a modern chronotope are successfully accustomed by many children and adults to whom education, various sources of information, books, radio, television, computer networks are available.

On the other hand, children, teenagers, young men and ladies did not have so many dangers to degrade early in the past, without having managed to see the world around, its great opportunities, true values, developing social and personal reflection.

Innovative processes strengthened fast-changing factors of a mismatch of the person with the nature, social and cultural environment. Among them: smoking, alcohol, drugs, early sex ontogenically not peculiar to a child and a teenager, TV-audio-video-computer means and invective (late lat. *invectiva* (*oratio*) - the abusive speech, lat. *invehor* — I rush, I attack), foul language.

All this testifies to the necessity of early acquisition of the ability to be selective for successful self-actualization and self-realization in total aggregation of relations «people-nature», «people-God», «people-society», «people-culture», «I - my inner world».

Selectivity assumes freedom of a conscious choice and responsibility for it. In general it is connected with spiritual, moral development, mastering of ethical concepts «shame», «conscience», «honour». These are not given to a newborn, and therefore it is easy to get to the abyss of delusions, lose valuable meanings of the life and degrade early. Not listing too many things, we can call, perhaps, the most odious: opportunity to change sex; not to continue the family (not to have children – developing

movement «Child Free), or have them at a retirement age dooming them to orphanhood; deprive children of father and mother through substitute motherhood, leaving them to the mercy of fate; life deprivation.

Many values are questioned or simply rejected. Among them a family, consanguinity assuming «care of ancestors' future» (V.S. Solovyov). Early familiarizing with alcohol, drugs, sexual life, idleness, thoughtless consumption of things and life-burning at the distorted understanding of an appeal «live here and now», egoization of relations - all these are also signs of innovative culture of the personality, but at the same time sources of its destruction.

All this means that, it is important not to simply «consider» these features of «innovative culture of the personality», but to realize potential abilities of the person to a free, responsible choice on the basis of the developed property of selectivity of an individual, social group and the society as a whole towards creativity that generates innovations.

Thus, features of formation of professional innovative culture of the personality are defined by psychological mechanisms (cognitive, motivational, will, etc.). These mechanisms provide the organization of mental activity of the personality transformed into activity of subjects of innovative activity.

2. Mentality as a factor of formation of personal innovative culture.

Development of interest to the innovative personality has risen from social-economic transformations and therefore the demand for the new type of personality. Thus requirements imposed of the changing environment to competitiveness of the modern person have emerged.

In interfacing disciplines of cross-cultural psychology there are researches specifying that basic values of culture affect the economic development, state of health of population, duration of life, feeling of wellbeing and happiness and also an ingenuity and innovative dispositions of the personality.

Nevertheless, ties between cultural values, innovative dispositions and an ingenuity of generations of this specific society are insufficiently studied.

According to results of cross-cultural researches, innovation and ingenuity are affected by two measurements of culture: hierarchy of society (horizontal position) and individualism. This is explained by the fact that psychological characteristics of innovative activity demand a certain environment: equality in relations, identical communication opportunities, opportunity to express thoughts and feelings freely.

In their works Russian philosophers emphasize that Russian people have collectivist roots that practically haven't changed for the last centuries. N.A. Berdyaev noticed that Russian people always liked to live «in the warmth of a collective». I.A. Ilyin wrote that our credo is: «one for all and all for one». K.N. Leontyev emphasized: Russians «rural land world» is strong. A.S. Homyakov allocated the main moral goal – achievement of the moment when «strengths of every person belong to all and strengths of all of us to every person». L.N. Gumilev said that environment of Eurasia promoted association of people instead of isolation, however scientists emphasized the originality of collectivism of Russia. V.K. Kantor wrote that Russian realities are characterized by «tendency to spontaneity, revolt, nihilism, chaos, etc.». V.S. Solovyov emphasized that this feature is grounded back in a tribal system: «inability to unite, provide order and organiza-



tion» was the distinctive property of a Slavic tribe. Therefore, it is possible to conclude that western collectivism differs from the Russian collectivism as it is constructed not on organizational, but on spiritual unity.

However modern psychological researches show that transformation of mentality of Russians at the end of the XX century takes place after changes in the economic and political system. Hence it is possible to assume that Russian collectivism also changes.

“I” of the collectivist and the altruist was revealed at 90% of representatives of the senior generation of Russians. At the same time 7% of surveyed young citizens showed individualistic “I” according to main characteristics (A.A. Bodalev (2002)).

The Slavic group is focused on a group, open for changes, directed to interaction, characterized by weak social control and idea-centrism (selection of examinees from 19 to 49 years old).

The mentioned affects the manifestation of the specific type of personality inclined to changes.

Innovators are people:

- with high skills in social adaptation, ready to cooperate, sociable, vigorous, active, easily perceiving life;
- inclined to inconstancy;
- independent, ignoring social conventions, aggressively protect their rights;
- unreceptive to threats, have thirst for risk, have rather absent insight and social dexterity;
- inclined to experiment, flexible;
- easily adapt to inconveniences and changes,
- don't trust authorities (O. S. Sovetova).

P. Shtomka allocated six types of subjects initiating changes:

- 1) certain people presenting innovations (an inventor offering a new technology),
- 2) innovative roles (the research associate expected to present his thesis),
- 3) innovative organizations (the commission for carrying out reforms),
- 4) social circles of innovative nature (religious sects, art «bohemia»),
- 5) social movements (feministic),
- 6) ordinary people offering something new in everyday life (new dishes, a hairdress).

Having conducted a comparative research of students of Canada, Russia and China, N.M. Lebedeva shows that such values as independence, stimulation, universalism and power are connected with innovative installations of Russian students. In the Canadian selection innovativity is connected with such values as independence, stimulation. In Chinese selection stimulation values (value of a variety, feeling of completeness of life) are connected with innovative installations. Women prefer values of benevolence, a universalism, and men – independence, stimulation, hedonism, power.

In each generation all types of mentality are presented. Type of transitional generations is active, aimed at realization of certain purposes, characterized by innovative mentality. The type of Post-Soviet generations focused on understanding of the world has innovative mentality. Type of Soviet generations focused on communication with others and their support is characterized by innovative mentality.

Using factorization of values, meanings, social installations, ideas of own «I» and types of mentalities in studied groups, we can believe that we managed to allocate factors (5) defined as

mentality types. Innovative mentality has the following social-psychological characteristics and value-semantic components: independent understanding of own «I» (0,95), communicative meanings (0,69), hedonistic meanings (0,77), value - strong (0,61), value - active (0,34), light (0,54), comprehensive (0,57), value - tranquility in the country and the world (0,54), individualistic installations (0,82).

In the research conducted by the diploma-holder E.A. Gurevich personal indicators shown by businessmen possessing various mentality were revealed. 30 male and female businessmen aged from 25 to 47 were examined on the basis of the Kettell's 16PF technique and the author's technique of determination of mentality. It was established that innovative mentality correlates with such feature as severity (0,38, $p < 0,05$). Such persons are courageous, emotionally stable, practical, realistic and rational. They show rigidity towards people around. Among businessmen innovative mentality negatively correlates with such feature of personality as trustfulness ($-0,47$, $p < 0,05$). If the respondent possesses innovative mentality, most likely he won't be trustful. Positive close correlation between innovative mentality and emotional stability (0,55, $p < 0,05$) is also found. Therefore, probably persons with prevalence of innovative mentality will show such features as distrustfulness and emotional stability.

Close correlative connection between high I.Q. and innovative mentality is found at examinees (0,48, $p < 0,001$). These people don't like «rough people» and «rough work». They prefer travelling, possess rich imagination, good taste. In behavior they show theatricality, sometimes uneasiness. However, these examinees are focused on values of individualism assuming closed relations, active position in life, rationality, orientation on personal achievements.

On the basis of the above-said it is possible to build a portrait of the modern generation focused on an innovations (to some extent). It is the active subject, aimed at realization of certain goals, focused on communication with others and their support, on understanding of the world, safety, hedonistic installations. This person is characterized by independence, stimulation, universalism, power, independent understanding of own «I», individualistic installations - mainly males.

The said above corresponds with the majority of reasoned opinions of participants of the Congress. However, they noted that the concept of the innovative personality now only gains quantitative characteristics.

Thus, Everett Hagen introduced the concept of the innovative personality as the prerequisite of strengthening of the economic growth, distribution of business and capital accumulation. As the basis he used the idea that there are various «personal syndromes» polarity of which reflects typical signs, natural for the traditional and modern society. For the traditional society it is an authoritative personality, for the modern – fully opposite innovative one.

Yu.A. Karpova considers the innovative personality as the personality creating the present - able to affect a course of the social development. Thus, it is created by present conditions. The innovative personality seeks to operate surrounding reality. For this purpose it looks for new forms of influence. It is ready to accept responsibility for consequences of its creative activity caused by realization of new ways of solution of essential problematic situations (including negative). This circumstance characterizes the innovative subject as the mature personality. At the core of creativity of the innovative personality such backbone



quality as ability to reconsider things (sense-formation, sense-changing, sense-creation) lies.

The present, as the era of innovative social development, imposes special requirements to the person. To correspond them, it is necessary to have certain personal installations, qualities and values allowing the person to participate in innovative processes effectively.

The problem is in the fact that theory and practice of education still haven't directly faced a problem of design and realization of an educational environment directed on preparation of the «innovative personality».

Such personality with the developed motivation to innovative activity, high potential of self-realization, readiness to change the developed behavioral stereotypes, tolerance to uncertainty and other qualities which could be unified by the concept «the innovative potential of the personality».

In a context of this approach the innovative potential of the person is understood as a personal resource which may be expressed as the basal ground for initiation of innovative behavior under the corresponding conditions.

Innovative potential includes:

Personal qualities, such as tolerance to uncertainty, readiness to justified risk, responsibility, necessity of self-realization, motivation of achievement, reflexivity, creativity (qualities of intellect, an intellectual initiative).

Competences. First of all designing competence, communicative competence, informational competence.

Vitality (features of the value-semantic organization of the vital world, resilience, sovereignty, working capacity, mobilization potential, self-control level, orientation of the person to certain quality of life).

Personal development is promoted by formation of spirituality and vice versa.

The concept «spirituality» was investigated in philosophy, psychology, pedagogics. Now there is no generally accepted definition of it. First of all it is connected with complexity and diversity of the phenomenon of spirituality. Besides, its understanding in the history of philosophical thought used to depend on features of certain historical stage, solution of the main question of philosophy, world outlooks of scientists. For example, Russian philosophers of the end of 19th – beginning of the 20th century considered spirituality as «the God-man state» achievement of which promotes «the release from the power of the world and social environment».

Definitions of a concept of spirituality by modern scientists can be divided into four groups: spirituality as an indicator of existence of a certain hierarchy of values, meanings, goals of the personality; spirituality as a principle of self-development and self-realization of the person; spirituality as a mental state; spirituality as a closeness of the person to God, belief. Investigating the innovative culture of a teacher, we should probably use the first two points of view as a basis.

Analyzing positions of representatives of two directions in a solution of the problem of essence of spirituality, we came to a conclusion about the necessity to consider results of their researches in interrelation. Cultural values only become an integral part of an inner personal world when abilities of the person to self-development and self-determination accompany this process.

Spiritual self-development and self-realization of the subject are possible if the orientation of spiritual development (the ori-

entation on a certain system of values) is defined. Thus, it isn't enough to consider spirituality only as a process of self-development, self-realization and self-determination of the personality since such definitions don't reveal a vector of spiritual development and its orientation.

However such decision doesn't answer all questions. That's why participants of the Congress considered it necessary to discuss a problem of a variety of types of spirituality.

V.V. Zenkovsky marked out light and dark spirituality. And in modern psychology there were researches confirming the idea thought that there is no spirituality at all. For example, on the basis of criteria of personal spiritual development N.A. Koval detected creating, comprehending and indifferent types of spirituality depending on the extent of activity of personal participation in creation, distribution and statement of cultural values.

In general, discussing spirituality in a context of a basis, grounds of innovative culture of a teacher, it is important to emphasize such quality as selectivity - feature of the personality, the carrier of innovative culture.

Mentality of generations is transformed on the way of changing of correlation of its types presented in generations: traditional, transitional, innovative and post-innovative.

In building of the typology of mentality of generations two poles can be the initial basis – tradition as a form of social inheritance, communications and innovations as «a form of a deviation, nonconformism» (S. Moskovichi, 2007). Here the tradition is connected with conformality in the group. Thus, according to S. Moskovichi in the core we find contrasts of the process of influence: action and counteraction.

The concept of social influence by S. Moskovichi shows that innovation is «process of social influence caused by the minority or the individual trying or to introduce or create new ideas, concepts, ways of thinking or behavior, or to change the widespread ideas, opinions, traditional points and old ways of thinking or behavior».

Unity in generational groups is defined by value-semantic coherence around tradition or innovation as communication forms generating traditional or innovative type of mentality.

Today we become witnesses of change of traditional type of generational mentality into innovative.

In mentality typology the differentiation is based on the following social-psychological phenomena: I-concept, values and ideas of the world, value orientations, way of life, discourse, features of interaction and relations.

The combination defined traditional, transitional, innovative and post-innovative mentalities. The title «traditional mentality» was accepted in a way similar to title «traditional culture» widespread in cross-cultural psychology. In traditional culture transfer of traditions, the settled experience of a life organization is transferred between generations directly.

The word «tradition» (lat.) means the settled order transferred from one generation to another.

Traditional mentality is the one represented by the majority of people of the Soviet generation.

«Innovative mentality» is a contrast to the traditional one. In innovative culture transmission of a tradition is «indirect» and the tradition itself vanishes.

The tradition is multiplied. It stops being unambiguous and uniform in the period of innovations. Transitional and post-innovative mentalities are transitional types. The word «innovation» (lat.) means renewal, change, improvement.



Innovative mentality is newly arising mentality usually represented by people of transitional generation. Transitional mentality is peculiar to the majority of people of the transitional generation, especially during the crisis period of development of the society.

We assume that post-innovative mentality can also be shown by representatives of transitional generations during post-crisis periods and by the young generation. During various eras these types of mentality had various substantial filling. On the basis of previous researches it is possible to say that today we observe a transitional era from a collectivism to individualism.

We understand traditional mentality as the one based on values of the horizontal collectivism, assuming following traditions, more honest and friendly relations, stable image of the world.

Transitional mentality is on edge between innovative and traditional. It is based on values of vertical collectivism. Collectivist values are combined with strict hierarchy in relations. Innovative mentality is based on values of vertical individualism, assuming less closed relations, active life position, rationality, orientation on personal achievements at an unstable picture of the world. Post-innovative mentality is based on values of stability, and horizontal individualism. However this provokes certain level of passivity in a way of life of collective subjects. At the same time equal rights for all everyone are proclaimed, but limits of identity aren't violated.

In scientific literature we may find descriptions of traditional mentality. The subject of traditional culture is characterized by the fact that his behavior is rigidly regulated by group norms and rules. Such subject shows prevalence of socio-centric installations, interpersonal communication, interdependent I-concept, major orientation on the team; in interpretation he considers a context, seeks to change himself to make people around happier.

Main values in traditional culture are: team values and authority value. In behavior we see: prevalence of installation on equality; small social distance towards a group; high communication skills are encouraged; installation not to become a burden to the group; inclusion in the limited number of groups; conformism; authoritarianism; status. Disputes within a group aren't welcomed. Sacrifice for the sake of group is welcomed. In relations there is a priority of modesty, interdependence, strict implementation of status and role-based rules. Taxonomy is encouraged. Hostility to the unknown is observed and sometimes cultivated.

In traditional teams subjects express social laziness rarely. They are inclined to innuendoes, indirect communications. In a conflict situation representatives confront less. They show cooperation, support, use integration and compromises. Undoubtedly it is an average psychological portrait of subjects of tradition, but it reflects general tendencies in psychology of subjects of traditional cultures.

In certain editions we can find some generalizations concerning representatives of innovative mentality. In the concept of modernization by A. Inkeles and D. Smith we find «traditional» and «modernized» cultural types based on parameters of change of ways of production, social communications, cultural values and significant personal characteristics.

In the traditional society pre-capitalistic economic relations dominate; the population education level is low; intra-family social communications are predominant; the rigid religious system of values prevails; personality is characterized by high need for affiliation.

In conditions of modernization of development of life there

comes a moment when the majority of population becomes included into mechanical production. The education level goes up, social communications out of families become more important than intra-family ties, science substitutes religious beliefs, aspiration to achievement of success and internal locus of control become the most significant personal characteristics.

It is probably possible to draw parallels between the presented cultural types and the marked-out innovative and traditional mentalities.

A. Inkeles constructed an analytical model of the modern personality which can be correlated with the personality possessing innovative mentality. It is characterized by the following features:

1. «Openness to experiments, innovations and changes. It can be expressed in readiness to use new medicine or a new method of health-improvement, a new vehicle or media, a new form of a marriage ceremony or a new type of teaching of youth.
2. Readiness for pluralism of opinions and even approval of this pluralism; ability to acknowledge existence of different points of view without fear of changes of own world-outlook.
3. Orientation to the present and future, instead of the past; time management, punctuality.
4. Confidence and ability of the modern person to overcome obstacles in life. It is connected with a possibility to conquer nature and control political, economic and other social problems.
5. Planning future actions for achievement of goals in public and private life.
6. Belief in adjustability and predictability of social life (economic laws, trade rules, governmental policy), allowing to plan own actions.
7. Sense of fair distribution, i.e. confidence in the idea that remuneration depends not on chance, but on skills and own contributions.
8. High importance of education and training.
9. Respect of dignity of others, including those with lower status or power».

In the research by E. Hagen characteristics of the innovative identity of the manager are also defined:

1. attitude to the world is defined by inquisitiveness, aspiration to manage, control;
2. aspiration to changes and high responsibility for town deeds;
3. frankness and tolerance to innovations of subordinates;
4. creativity, aspiration to novelty.

According to participants the innovative personality arises and gets distribution in the society in special historical circumstances of «leaving the borders of the status». It is observed during the fall of ordered statuses (natural for the closed society) and arising of intensive social mobility, open class and social stratification.

N.M. Lebedeva showed that values of openness to changes (by Schwartz's technique – independence and stimulation) and value of universalism are connected with innovative installations.

Five forms of adaptation of the subject to values exist in sociology:

- ritualism – the subject rejects culturally determined purposes while following institutional rules and norms;
- conformism – subject completely accepts social and institutional norms and rules;
- innovation – the subject accepts purposes of culture, but rejects institutional ways of their achievement;



- ritorism – the subject rejects purposes and ways of their achievement;

- revolt – the subject rejects purposes, ways of their achievement and creates own values.

We think that these forms of adaptation of subjects to changes can be connected with mentality types. The conformism is peculiar to subjects of traditional mentality, ritualism - to subjects of transitional mentality, innovations and revolt - to subjects of innovative mentality, ritorism - to subjects of post-innovative mentality.

Undoubtedly discussed assumptions still need the empirical check.

3. Motivational and will-based mechanisms as the factor of formation of innovative culture of the personality

We think that motivational and will-based mechanisms play the leading role in the formation of professional innovative culture of educators-psychologists.

Motivation is the unified title of the process of encouragement to productive activity, active mastering of contents of innovative culture. Power of motives significantly defines the formation and flow of any new formations of personality, in particular innovative culture. The same person may show various degrees of power of motives depending on types of motives encouraging it to become active. We can catalyze or slow down the process of formation of innovative culture by changing the motivation.

Motivation is defined by the world-outlook. Formation of innovative culture depends on the attitude of the person to features of real-life and its individual philosophy. The same event can have different impact on the psychological state of the person (attitude to it may be indifferent or affective) depending on the place of this event on the personal line (scale) of values.

The person can have different attitudes to events of real-life and therefore the psyche also acts as the selector of external influences - it perceives some influences and ignores others selectively. Therefore attitude of the person to innovative culture is defined first of all by contents and extent of its needs and motives, power of aspiration to achievements, self-improvement, extent of claims, significance of goals, his desired role in the society, based on assessment of own powers.

The will-based component is expressed in conscious self-regulation of actions, making them corresponding to requirements of the situation. Except the influence on external objects the activity of the person is also directed on the organization of the activity itself. The essence of the will-based behavior - making actions subordinate to leading motives, long-term plans and tasks based on the reasonable assessment of the situation. The lack of will is expressed in low level of organization, creating conditions of constant insufficiency of time, and this creates constant tenseness.

Therefore the discussed psychological mechanisms promote the innovative development of the personality, transition from the level of resourceness to the level of actualization of innovative culture; from stereotypes in activity to implementation of innovations.

The statement of participants concerning the role of will-based and motivational mechanisms in formation of professional innovative culture of the personality of educator-psychologist is connected with morphological analysis of conditions of successful formation of readiness to innovative activity.

Internal psychological factors of formation of readiness to

innovative activity such as orientation of innovative activity and installation on innovative activity are interconnected with motivational and will-based mechanisms. Moreover will and motivation determine the formation of orientation and installations on innovative activity.

For example motivation of initiation is a subsystem of motivation, promoting the actualization of motivation, initiation of activity (and actions). Actualization of motivation in its turn consists of: actualization of motives, activation of projects, aims and intentions. Initiation of activity includes not only the beginning of activity but also the promotion of processes of activity i.e. motivation of initiation promotes the thing that can be called «beginning of the new» or the launch, without consideration of the place of this process in activity.

Motivation of selection promotes selective processes of motivation i.e. provides activity with specific orientation and selectivity.

Will-based processes promote the quality of localization of control, conscious regulation of own activity (not the passive following the external incentives for activity), as well as understanding of own ways of acting, own state, regime and orientation of activity by the subject.

There was an opinion that innovativeness and creativity act as the positive kind of deviation.

Some authors consider deviant behavior in wider context. They include creativity in the subject of their researchers and consider it as the kind of positive deviation with huge potential (Nikitin, 1996; Gilinsky 1990).

In such acmeologic approach deviant behavior acts as one of forms of «the ability to deviate from the vector of personal existence and development inherent to the whole world, social existence and every person» (Nikitin, 1996). This feature is strengthened by «motivation oriented on changing of social norms and expectations». Deviating behavior is therefore the natural condition of development of the person and life of the whole society. This is why deviant behavior «must not be ignored and moreover, any of its forms of expression must not be destroyed but studied on the basis of differentiated approaches» (Clayberg 1998).

There are specific forms of deviation from norms, such as scientific and other creative activities, directed to the creation of new, unique, different from the considered as normal on the level of everyday consciousness (Adler, Adler 1997). However the boundary distinguishing negative deviant behavior and positive is thin and flexible: one type can be transformed into its antipode under certain circumstances.

Rozin defines several types of norms, important for understanding the deviation of vanguard behavior (Rozin, 1994). Main norms do not have limits. They include for example labor. These norms are implemented in the most significant spheres of life.

Conditional norms «you can, but» (sociologist J. Jung defined them as the «values of underground» or «latent values»). These may be implemented in certain time periods (holidays, days off) upon condition that the right to have them is earned with hard work («the right to rest»). These include leisure, pleasures: «breakdowns», drinking. These are acceptable indulgences in relation to main norms. Implemented in subordinate spheres of life.

Perfect norms. Following them is considered to be unreal and therefore unnecessary. for example evangelist commandments («If someone slaps you on one cheek, turn to them the other also»). These norms are not implemented in life but act as the vector for assessments. Here Rozin also includes the value of



self-realization clearly manifesting since 70s and noted by sociologists of the US. According to M.V. Rozin it is connected with significant changes in own life and not connected with success in career and work - this makes it different from the value of self-improvement. We can try to correlate conclusions of M.V. Rozin (he compared norms of culture and counter-culture on the example of informal unions of youngsters) with norms of vanguard behavior and again with mentality.

4. Professional development as the factor of formation of innovative culture of the personality

Participants of the Congress emphasized the fact that the personality must become the subject of own professional development and especially such its features as professional self-determination and prevention of professional destructions before becoming of the subject of innovative activity.

For that it must possess the necessary competences:

- be aware of the regional demands for personnel and possibilities of professional education;
- be aware of main groups of professions and technologies of work;
- be able to carry out conscious and responsible selection of the way of own educational and professional establishment;
- know ways of contradiction to external manipulative influences from the side of mass media, propaganda of professional schools and commercial organizations;
- show readiness to professional self-determination on the basis of understanding of own educational opportunities and individual-psychological features.
- be ready to social-economic uncertainty of own professional future.

Function of assistance to professional self-determination of course belongs to the personality. In this regard we would like to discuss such problem as the correlation of educational standards (FSES of the third generation) and professional standards so widely discussed today but not by educators and psychologists (where not talking about PS educators).

We should mention that FSES include the whole section of general-cultural competences, connected with the innovative culture also. For example there is also a unit of personal competences in the PS of the master of manufacturing training, teacher of special disciplines. Personality of the future specialist and the already formed specialist are in many ways formed by the professional culture. And here we find the huge sector of new educational and psychological researches.

We face a lack of specialists in the field of development of qualification and expert activity. As a rule today this comprehensive activity is carried out on the unpaid basis. The decree of the RF President of May 07, 2012 № 597 «On events concerning the realization of state social policy» assumes the development and approval of not less than 800 professional standards up to 2015. Position of the working citizens towards this problem is not studied at all.

Together with professional self-determination the problem of professional deformations was also deeply discussed on the Congress.

It was underlined that it is necessary to define ways of prophylaxis of professional deformations and psychological technologies decreasing the negative influence of authorities on professional development of managers. This would promote the discovering of new senses (meanings) of performed activities,

further growth of professionalism, self-actualization of the personality.

Efficient vectors of prophylaxis and correction of professional deformations of managers are:

- increasing the management competence - training, re-training or increasing of qualification on the basis of management programs, participation in seminars and conferences;
- development of psychological and auto-competence of managers - examination of psychological features of own personality, own strengths and weaknesses - this allows to introspect own professional behavior;
- formation of the developing environment within the organization - realization of innovative projects, mastering of new ways of activity.

In general all discussions concerning this topic are connected with the necessity to consider the leading integrative innovatively important qualities - personal activity (activity not only as the readiness to innovations but also as the active feature) and understanding of the necessity to introduce innovations (as a factor of personal development of safety in conditions of the changing environment).

The whole range of innovatively important qualities of the personality was very fruitfully discussed. The separate section will be devoted to presentation of them.

4. DISCUSSION OF FACTORS OF FORMATION OF INNOVATIVELY IMPORTANT QUALITIES OF THE PERSONALITY

Course of the discussion:

1. Innovative consciousness as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality
2. Professional «I» as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.
3. Self-development as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.
4. Self-assessment as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.
5. Self-management as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.
6. Development of the preschooler as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.
7. Responsibility as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

Characteristics of the subject of innovative processes directly connected with its ability to perceive, assess and perform the implementation of new ideas and technologies were also in the scope of scientific and practical interests of participants of the Congress.

First wall it was innovative consciousness.

1. Innovative consciousness as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

The well-known scientist, the founder of biogeochemistry, academician V. I. Vernadsky noted that outcasts of society have been the carriers of new throughout all history of the mankind.

Besides, another point of view is well-known: orientation on the new is the reason for mental stresses, i.e. they admit that innovativeness as a psychological intension can be and harmful and destructive.



Being the sphere of non-standard (or even abnormal, deviating, deviant) innovative consciousness can be defined as the consciousness including purposes, motives, orientations, installations directed on implementation of structural, functional, institutional, normative transformation of any object in order to modernize it or fully replace.

The innovative consciousness is characterized by the following parameters:

- a) prevalence of orientation of consciousness (psychological installation) on innovative instead of standard activity;
- b) existence of internal, subjective scale of innovativeness more or less reflecting real and predicted ratios of old and new;
- c) fixable innovative requirements;
- d) existence of steady (but not excessive) motivations;
- e) wide innovative plans.

Innovative consciousness acts as the regulator of innovative behavior.

Thus direct correlation between types of innovative behavior (active, neutral, rejecting) of certain people and social groups and types of the corresponding innovative consciousness can be absent.

Conflict «collision» of innovative plans and unmatched counter-innovative behavior takes place in particular because of contradictions of interests of the innovator and interests of certain social group considered by the innovator as a reference group or a real ingroup.

Innovative readiness of consciousness in many respects depends on the person's emotional and motivational states caused by certain problematic situations.

These states (activism, indifference, fear) certainly have impact on productivity and efficiency of an innovation.

It is known that rising of motivation (as well as a situation of excessive psychological comfort) leads to the increasing innovative activity only to a certain extent. This fact is used for justification of undeterministic nature of innovativeness.

Thus innovativeness assumes the existence of «institutional tolerance» in the society. Sometimes it is accompanied by a peculiar effect of «productive excessiveness» (satiety, uselessness, non-punishable extra-systemicity and even foolishness) that should be removed in the end.

However there are certain obstacles to it in many cultures.

For example, it was told that in Japan and in culture of Omaha they don't like innovations and originality.

Colligan showed in his research (1983) that musical creativity of people of Samoa and Bali is formed on the basis of their identities.

Khaleefa, O. H., Erdos, G., and Ashria, I. H. specified in their research creativity in conformist culture of Sudan.

Simonton allocated disapproval of innovations and originality in his work.

Sato described realization of programs of preschool education developed in Japan that promote the development of children's creativity.

All these examples consistently confirm hypothesis of Sternberg and Lubart concerning processes passed by creative persons, in particular, when overcoming obstacles from the side of micro-society focused on conformism.

There are however certain important differences in a specific way the creativity can be encouraged in different cultures.

Shane, Venkataraman and MacMillan, for example, studied innovative strategies though the selection of employees of four types of organizations from 30 countries, 1228 people in total.

Authors characterized these countries from the point of view of parameters of individualism of Hofstede, completeness of rights and avoiding of unpredictedness.

It is shown that in the countries with high level of avoiding of unpredictedness it is preferred that creative persons developed organizational norms, rules and procedures.

In countries with higher level of rights creative people, as a rule, get support from authorities before working or building a broad base of support from the side of supporters of new ideas.

In collectivist cultures it is preferred that creative people sought to find functional application for their mental abilities.

From the point of view of development of mental abilities we find interesting studies by J. Piaget who faced cultural differences during performance of his work.

There was a general idea that in many cultures, especially in those without the organized school-based education, a stage of formal operations in the development of thinking isn't reached (as appears from results of tasks performed by examinees of J. Piaget).

From this can we can make a conclusion that stages of intellectual development of children are limited by the culture and will have essential impact on development of innovative inclinations.

And in this case a lot of things depend on child-parents relations because relations of children and parents (including support) affect the formation of creativity (Simonton).

Cultural restrictions of children's research activity can be found in national folklore. Research of behavior of characters of fairy tales has shown that children's inquisitiveness in fairy tales is rewarded (R.M. Rigol). Research activity of women is punished. Research activity of men with deviating, children's behavior («little fools») is also rewarded.

A.S. Obukhov showed that students (Moscow higher education institutions) remember preschool age as the period of the greatest subjective independence, research activity and its prohibition. The majority of students remembered how parents punished them for research activities.

In N. L. Smirnova's research the image of the bright person was analyzed. The following factors were allocated:

- social and ethical factor (modest, decent, benevolent, kind, honest),
- factor of culture of thinking (erudite, intellectual, well educated, reads a lot, quick mind),
- self-organization factor (doesn't depend on emotions, practical, doesn't repeat own mistakes, logical),
- factor of social competence (knows how to be pleasant, speaks well, active, sociable, with sense of humour).

The author makes a conclusion that the Russian selection is characterized by prevalence of social components in ideas of the intellectual personality and emphasis on moral-ethical characteristics of intelligence.

In aspect of this opinion culture is at the same time a factor, a condition and a mechanism of formation and restriction of personal creativity. In many respects this determines potentialities and realities of «professional I».

2. Professional «I» as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

The concept of «professional I» is the derivative from more general and comprehensive concept «I» in scientific and practical psychology. Jacques Lacan opened the concept of «own I» as «free from conflicts, true».



In existential psychology (James Bugental) «I» is understood as the nuclear structure of mentality. Its functions are:

- self-understanding as complete, constant in time and space and in changing conditions subject;
- ties with present moment reality without prejudice to its characteristics and at the same time with active, confident and if possible – reformative stay in it.

In existential and humanistic understanding (V. Frankl, A. Maslow), «true I» is a structural part of mentality that makes the person able to keep own integrity in difficult life situations, aspire to self-creation, make own choice.

Holding to such understanding, it is possible to say that the fully formed personal «I» is accompanied by the increasing feeling of confidence (in other words self-beliefs). It allows the person to find, occupy and defend own positions without mistakes practically in any problematic situation. At the same time it limits personal way of development and promotes the searching behavior. The usual behavior loses its protective function actual in conditions of uncertainty, prevalence of fear of changes as the source of uncertainty and danger that can easily destroy fragile integrity.

The personal «I» changes with years and endured life experience; quality and intensity of its formation and change are connected with all mental structures, most fully presented by K.K. Platonov in dynamic functional structure of the personality.

«I» is many-sided, but all its sides possess general characteristics: awareness, integrity, communication with reality, feeling of confidence, orientation to own choice and search behavior. One of such sides of mental «I» formed during the maturity is «professional I».

«Professional I» is a manifestation of mental «I» from which the person realizes own self, own place and professional activity, leaning on value-semantic attitude to professional activity chosen by the person.

Formed «professional I» allows the person to consciously define and occupy the position (in our discussion - innovative) in the professional sphere, where this person can be expressed as the subject of activity, initiator or participant of innovations seeking for continuous development in own field to the highest extent.

The innovative disposition assuming orientation-searching behavior and high level of professional competence will be the most productive if its subject is being in the process of formation of «professional I» or already possess it. It is connected with the extent to which a person can actually be the subject of innovative activity. How deeply the personal predisposition and readiness to innovations is conscious and accepted by himself.

Speaking more specifically, an innovative disposition as the predisposition to positive perception of innovations and readiness for implementation of them is among components of personal orientation (the fourth, the most flexible (concerning changes) level in the dynamic functional model of identity by K.K. Platonov).

«Professional I» is a part of mental «I» (one of nuclear structures of mentality). Its inclusiveness in many respects defines the maturity of innovative disposition, as well as other components of personal orientation. At the same time, formation of innovative disposition promotes the formation and development of personal «professional I» in the vector of readiness for innovative activity.

Readiness for innovative activity is reached by the solution of questions of personal development, professional orientation,

professional education, education and self-education, professional self-determination.

Requirements to level of theoretical knowledge and practical training are especially high in innovative activity. Let's show them on a profession of the teacher.

He has to be able to direct teaching-educational process on the identity of the pupil, build professional activity in a way that provides every pupil with unlimited opportunities for independent and highly effective development. This defines the perspective and contents of vocational and personal training of the teacher, actualizes the need to create pedagogical systems focused on innovative activity and searching of new approaches to training a future teacher in essentially different dimensions. We mean that during training teacher must acquire:

- developed creative imagination;
- steady system of knowledge revealing the essence, structure and types of innovative pedagogical activity;
- ability to purposefully generate new unique ideas with use of intelligent tools and mechanisms of self-realization;
- psychological-pedagogical knowledge about development and introduction of innovative processes in educational systems;
- special psychological-pedagogical methods, mechanisms and means giving the chance to actively join innovative pedagogical activity.

During the teaching-educational process teacher of an innovative direction must be able to realize:

- pedagogical humanity (trust to pupils, respect for their personality and honor, confidence of own abilities and opportunities);
- empathy understanding of pupils (aspiration and ability to feel another person as himself, understand inner world of pupils, perceive their positions);
- cooperation (gradual transformation of pupils to creators of pedagogical process);
- dialogism (ability to listen to the child, to be interested in its opinion, to develop interpersonal dialogue on the basis of equality, mutual understanding and co-creativity);
- personal position (creative self-expression on the basis of which the teacher is seen by pupils not as the functionary deprived of identity, but as the opened in expression of own feelings and emotions personality with own opinion).

G. Hegel thought that the demand for new is an essential characteristic of «the social person». However there is also another point of view: the main sense of personal activity is self-preservation, maintenance of existence through cultivation of self-restrictions, obscurity. At the same time modern science considers it obvious that any system focused mainly on stability eventually comes to the stagnation and collapses.

Researchers of innovative culture are solid that its formation requires existence of certain personal qualities. Most often these are:

- independence: when personal standards are more important than group standards we see non-conformism of assessments and judgments;
- openness of mind: readiness to believe in personal and others' fantasies;
- high tolerance to uncertain and unsoluble situations, constructive behavior in such situations;
- communication skills;
- confidence of own creative abilities and strength of mind;
- initiatives and determination.

Of course the necessary thing is the personal psychological



orientation not on adaptation, but on development and search of new. The higher the demand for improvement of personal life the more successful the innovative activity is.

But after all, improvement of personal life is impossible without self-improvement. These are the interconnected processes. Proceeding from it, we can assume that formation of personal innovative culture is inseparably linked with personal need for self-development.

3. Self-development as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

Self-development is understood as fundamental ability of the person to become and be the original subject of own life, to turn own life into a subject of practical transformation (V.I. Slobodchikov, E.I. Isayev).

Self-development is carried out during the life of person in the course of manifestation its activity. It assumes that the person is not a product of life events, but the author of own life, capable not to follow circumstances, but to create them, to define prospects of existence.

Process of self-development is connected with certain difficulties perceived by the person (consciously or unconsciously) as barriers to self-development. These are:

- absence of responsibility for own life;
- undeveloped ability to perform self-cognition;
- influence of stereotypes and installations;
- undeveloped mechanisms of self-development (self-acceptance and self-forecasting).

This list of barriers of self-development especially interesting in a context of a considered problem of personal innovative culture since researchers also include the following into the list of obstacles for self-development:

- conformism;
- internal censorship and high self-criticism;
- fear of failure;
- rigid thinking – not flexible, prejudiced attitude to the phenomenon, preference for usual, traditional opinions.

It is obvious that these two lists coincide in many things. According to participants of the Congress this allows to draw a conclusion about generality of obstacles for personal self-development and formation of innovative culture. It was very interesting to find out opinions of Congress participants on the matter.

For psychological examination of attitude to the new it is important to consider personal features of predisposition and behavior towards innovations and changes.

Innovations, changes, reforms, probably, can be unified on the basis of many indicators into the concept of extreme conditions.

Therefore it is useful to consider researches of the personality and the group in extreme conditions for purposes of our discussion.

Interesting tendencies of interpersonal relations under the influence of extreme conditions are revealed on the basis of conducted researches:

- general decrease in interpersonal attractiveness in business and communicative spheres,
- increasing of conflictness,
- overestimation of social expectations towards each other,
- rising of a need for preservation of friendly relations.

It is especially necessary to emphasize that dynamics of personal emotional states has periodic nature: the «rising» and

«declining» periods at the general tendency of their decrease. It is noticed that in the process of increasing psycho-physiological exhaustion the regulating impact of group emotional states on a mental condition of individuals (mental compensation identification) increases.

Besides, the psycho-physiological exhaustion during mobilization of internal personal resources is accompanied by increasing aggression. This leads to creation of social and psychological intensity and decreasing adequacy of personal social behavior.

Mental intensity in extreme conditions of activity on personal level is represented by an inadequate nature of emotional reactions (frustration reactions) towards people around, the expressed passivity, indifference (depression) and aggression (mobilization effect). Researches of constancy and variability of the personality (Kohn, 1987) are also important for understanding the attitude of the personality to changes.

Most the general conclusions of these researches can be presented through four theses:

- 1) there is rather high degree of constancy of the personality throughout its life;
- 2) the measure of this constancy of various personal properties is different;
- 3) different types of development correspond to different types of the personality;
- 4) type of development of the personality depends on its individual-typological features and on diverse historical conditions of its life.

Features of personality have different extent of variability: psycho-physiological are more stable, culturally determined – are more changeable, bio-cultural, subordinated to double determination, vary in dependence on biological and social-cultural conditions.

It is also noted that cognitive features and properties connected with the type of HNA, including temperament, extraversion-introversion, emotional reactivity and neuroticism (K.W. Schaio, J.A. Parham, 1976, P.T. Costa, R.R. McCrac, 1980) are the most stable.

Question of motivational and behavioral syndromes is more comprehensive. The most changeable and the steadiest features of the personality are found.

The steadiest men's properties are «defeatism», readiness to accept failure, high level of claims, «intellectualism», variability of moods. Women have «esthetic reactivity», cheerfulness, persistence, desire to reach a limit of possible (J. Block, N. Haan, 1971, Block, 1981).

To study the influence of personal qualities on attitude of people to innovations A.N. Lebedev conducted a special research. It was carried out on the example of production and economic services of one of tool plants in Moscow during the reorganization of its business management structure.

It was revealed that attitude to innovations is natural, first of all, for workers with the following psychological qualities:

- a) high creativity and flexibility of thinking;
- b) internality and activity in achievement of goals.

Another fact is interesting: creative workers, optimistic and confident in final success of reorganization carried-out, nevertheless, poorly evaluate already carried out (stages) transformations and show less satisfaction with a course of an innovative process.

This example reveals the complexity often leading to mistakes when high dissatisfaction of people with innovations (explained, in particular, by their high requirements) is perceived as



a lack of psychological readiness for introduction of new, unwillingness of changes etc.

As a whole we can say that psychological features of the personality are expressed in conditions when workers do not have full information about the strategy and specific program of carrying out transformations. These and other similar phenomena affect personal self-assessment and personal readiness for changes.

4. Self-assessment as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

Self-assessment is a comprehensive personal formation - a fundamental property of the personality. It reflects everything that the person gets to know about itself from others as well as its own activity directed to understanding of actions and personal qualities. This is connected with formation of culture of perception and innovative culture of the person. The self-attitude of the person is the latest formation in the system of his world-outlook. It must be formed after formation of culture of perception of world around and own I and starts to form in childhood.

Activity, resourcefulness, sense of humor, sociability – these are the qualities natural for children with adequate self-esteem. They participate in games willingly. They won't take offense and tease others in case if they lose. Children with adequate self-esteem are happy with themselves. They know about their strengths, respect themselves and understand own value.

According to K. Asper passivity, suspiciousness, increased vulnerability, sensitivity are often peculiar to children with the underestimated self-esteem. They don't want to participate in games as they are afraid to lose. Even if they take part they often take offense and leave. Pupils with low self-esteem see themselves in less favorable light, than their contemporaries with an adequate self-assessment. They emphasize own disadvantages, express uncertainty in their overcoming. They consider themselves to be incapable to study, communicate or perform any other kinds of activity and therefore often have difficulties in school and at home.

The low self-esteem can be caused by many reasons:

- it can be adopted in the childhood from parents whose own personal problems had not been solved;
- it can develop because of bad progress at school;
- because of sneers of contemporaries or excessive criticism from adults;
- personal problems, inability to behave in certain situations also form low self-esteem.

Adequate self-esteem in aspect of activation of informative and creative activity in childhood is a driving force in the course of development of innovations.

And assimilation of innovative culture can be carried out throughout all life, but the foundation of success of this process is laid at preschool age.

5. Self-management as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

Practice of realization and implementation of innovations often reveal significant difficulties on this way. Difficulties, which can be predetermined by organizational and psychological reasons (R.S. Yagolovsky).

Please, let us remind that the innovative process is a process of creation, distribution and use of innovations (i.e. the new ideas and offerings, which can be potentially implemented upon condition of large-scale of their use and efficiency of results, may be

the basis of any innovation). This is the transformation of new types and ways of human activity (innovations) into social-cultural norms and samples, providing their institutional formation, integration and fixation in the culture of the society.

According to several authors (Hellstroem, Lowe) innovative processes are connected with the following categories:

- contradictoriness (search of problematic fields and their use);
- transformation (obstacles on the way of development are transformed into factors supporting this development);
- reflexivity (goals of the creative subject are connected with main goals of the innovative process).

The efficiency of innovation as the contradictory, creative, undetermined by the existing algorithms process, initiated and implemented by the personality, is determined by the ability of this personality to analyze new (undetermined) situation, make forecasts, rely on the aim, make plans, perform self-control and self-correction of behavior (activity).

Personal self-development permanently existing in life of every person as the characteristic of active self-attitude of the person, reflects the degree of subjectivity of the personality in building the interaction with the reality filled with innovative processes. The distinctive feature of innovative personality is the maturity and ability to independently solve tasks in the context of existence in global informational environment.

Opinion concerning the self-development of the personality in innovative processes as the «subject-object» characteristic predetermines the reasonability of its examination in the context of categorical dichotomy: subjectivity - determinability, assuming the specification of main definitions (subject (subjectivity), determinability, personal self-management), with the following assessment of coordinates of it on axis «subjectivity-determinability».

Today researchers often use terms «psychological self-management», «psychic self-management», «personal self-management», «ability to perform self-management», «psychic regulation», «self-regulation» without determining them or understanding them as something the same.

Scientists miss the problem of examination of the stated personal formation in the context of innovative processes. From positions of systematic and subject-activity approaches this personal formation assumes consideration of categories «personal self-management», «subjectivity» and «determinability», «innovative processes» in their interconnection and interdependence.

The concept of self-management is synthetic. We doubt the possibility of its one-dimensional description and reducing it to one indicator. The term «self-management» regarding the personality is taken from the Deutsche literature (selbststeuerung – self-management). It means that the person has various specific forms of independent management of behavior and psychic processes.

Psychic self-management is the conscious influence of the person on his own psychic features (processes, states, properties), performed activities and own behavior in order to maintain or change the nature of their flow (G.S. Nikiforov).

V.K. Kalin considers psychic self-management as one of the highest and the most comprehensive systematic will-based qualities. He considers it as the ability and skill to easily (fast and with lowest possible expenses) create and maintain such functional organization that would be the most adequate to goals and conditions of subject-based activity. This systemic quality is connected



with the level of knowledge of the person about his own features and laws of functioning of the psyche. And this indicates the reflexivity of the analyzed property.

In the concept of self-management by N.M. Peysakhov self-management is characterized as the purposeful change of behavior when the subject of self-management defines his own goal, and the structure of self-management depends on the following elements: analysis of contradictions, forecasting, relying on the aim, planning, decision-making, criteria of assessment, self-control, correction.

Considering self-management of the personality in the context of systemic-dynamic conception R.A. Shakurov emphasizes the fact that the mechanism of self-management is the one integral mechanism. All its stages are structured on the basis of the principle of organization that becomes more and more comprehensive. It includes all previous stages in the changed, transformed state. The full cycle of self-management includes eight links. It is similar to the one offered by N.M. Peysakhov.

In the linguistics addition of a pronominal adjective self to a certain word has fully concrete word-building meaning - determination of vector of action on the person performing this action.

Self-management is the active process of self-changing at solving the internal contradictions of the personality.

Self-management of own behavior is carried out with the help of consciousness. According to E.P. Ilyin it assumes the independence of the person not only in the decision-making but also in the initiation, performing and control of actions.

Hence, subjectivity is the important essence of self-management. E.P. Ilyin offers to leave the term «self-management» and the related concepts out of conscious processes connected with self-subject relations.

On the basis of the logical discussion connected with the subject of paradigm we had to reveal the level of correspondence of the main components of self-management of the personality with the level of subjectiveness of the personality. And how these main components of self-management of the personality determine personal innovative aspect of activity.

Comparative analysis of ideas of various authors allows us determine invariant elements for the systemic category «subject».

These are: active essence of the personality, independence, integrity, ability to perform conscious self-regulation, ability to rely on own aims, ability to perform self-observation and self-development. Making these features active a person implements own real relations with the reality.

The above-mentioned persuades participants of the Congress that we already have theoretical basis for the reasonable understanding of ability to perform self-regulation of the personality as a subject characteristic, directed to mastering of self and the world (transformation of self and the world). This is natural for a person as a subject of innovative activity. The subjectivity itself acts as the special feature of the personality, constitutioning the ability of the personality to perform conscious self-regulation and reflecting active self-attitude of the person and attitude to own life.

The most significant feature of the personality is activity, directed to the solving of inevitably emerging contradictions between wishes and opportunities of the person and requirements of the society. That's why the subjectivity itself is a product of external and internal determination.

Personal ability to regulate own life, to organize it as something

integral and serving to its own needs allows the person to become relatively independent and free in relation to external requirements and pressure of consequences. Lifeline of the personality is determined by the personality from one side and by objective incoming conditions, requirements, events, consequences, era it belongs to - from another site. These determinants never coincide with each other. That's why features of the personality as the subject of life are expressed in the way of solving contradictions, emerging in life during the organization of life.

Determination is the conditionality of behavior of the person and animals connected with some reason. The philosophical concept of determinism bears the element of the necessity: all things in this world must take place the way as if they were taking place because of some reasons. The link between them is a principle of determinism or a problem of type of causality - a core problem for humanitarian knowledge seeking for its specifics of causality different from the natural knowledge. Predetermination of psychic organization of a person by activity was considered as a main factor of determination in Russian psychology.

To reveal laws of internal world - a general task of psychological science - means to define ways of transformation of the object within the process of reflection and regulation of activity of the subject. When a fully formed algorithm of actions does not lead to the success, we face the necessity to turn to the rational analysis of a formed condition, to the analysis of the situation, to the development of a goal and to purposeful change (self-management) of it. From this moment mechanisms of self-management of the personality are actualized.

Processes of self-management of the personality are initiated by external innovative conditions, determining the activity of the personality in achievement of self-efficiency in communications, behavior, activity. At the same time the ability of the person to show active choice, selection of determining influences, ability to select, change and create these determinants, i.e. the ability to transform something that determines the person - these have led to the understanding of subject-determined nature of self-management of the personality in innovative processes, the basis of which is started to be built in childhood.

6. Development of the preschooler as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

To be an adult is one of the main needs of the child. It directs the child. The child starts to actively acquire cultural experience of the previous generation. The more successfully the basic cultural values are acquired, the higher the probability that the child will have a need for acquisition of new experience (which can be acquired through mastering of innovative cultural values).

Teachers and psychologists face a task - to create favorable conditions for development of children's cognitive activity and creativity.

Lessons in dramatic art will help to reach this objective. From antiquity theatrical events served as evidential and emotional way to transfer cultural experience from generation to generation. With civilization development the theater becomes an art form, not only transferring vital knowledge, but also being the moral and creative school. Thus, besides emotional pleasure, the theater carries out the developing function in the course of formation of the personality.

Influence of dramatic arts on creative activity was investigated by L. S. Vygotsky. He noted that dramatization is directly connected with the game, and the game is a natural kind of activity of the child. At competently organized activity of drama school, theatrical lessons can be considered as one of mechanisms of



development of creative, cognitive activity and morality of the person.

The general psychological mechanism of development of the personal moral sphere at preschool age is developed as follows:

- if the process of fulfillment of ethical standards is accompanied by positive moral experiences (that symbolizes high level of their acceptance), the moral behavior of the child will be adequate;

- the adequate moral behavior and positive moral experience of the child in the course of their implementation promote preservation of the resistant positive emotional attitude in communication with people around, first of all with parents, encouraging such behavior;

- adequate moral behavior, positive moral experience and attitude upon condition of observance of moral requirements again stimulate positive attitude to these requirements and bring new moral actions and deeds of the child;

- gradually on this basis the child acquires the habit to perform steady moral actions not connected with external stimulation, but caused by his own moral attitude, assessments and self-esteem;

- in the course of moral development the highest moral senses of the preschooler are being formed: first of all, responsibility before adults, aspiration to correspond to their moral requirements not because of possible punishment, but because of the obligation;

- conscious awareness of ethical standards and adequacy of the emotional attitude in the course of formation of the moral sphere of the personality strengthen aspects of randomness of moral behavior of the preschooler, but his moral senses and experiences always remain a crucial factor.

Specific psychological mechanisms of development of the moral sphere of the preschooler's identity: identification with carriers of moral standards and values, imitation of moral samples, external (moral assessment by adults) and internal (moral self-assessment) assessment of moral behavior and attitude of the child, an interiorization-exteriorization of ethical standards.

Participants discussed also the results of elementary education postponed in time and especially aspects of interrelation of training and development on the example of examination of features of interpersonal reflection of teenagers trained at elementary schools on the basis of different educational programs – traditional, L.V. Zankov, D.B. Elkonin, V.V. Davydov.

The following distinctions are revealed:

- in a reflection of pupils' ideas of their parents attitude to them (pupils trained on the basis of L.V. Zankova's program) social aspects prevail, in two others – personal;

- “Zankova's” pupils' real image of «self» is very far from a perfect «self». As it is noted in the special literature, the moderate divergence between these structures of the I-concept is a source of internal self-development of the personality;

- dependence of real idea about “self” on opinions of people around is more often shown by school pupils in the developing systems of education;

- fourth-graders from a didactic system by D.B. Elkonin - V.V. Davydov show the smallest degree of divergence in adequacy of understanding of favorable and unfavorable attitudes from schoolmates.

Differences in criteria of interpersonal reflection of younger school pupils from different didactic systems, revealed at the level of the qualitative analysis, probably define a tendency or

«a zone of the closest development» of this phenomenon. These distinctions can be interpreted as «the postponed results (of the initial) training» at detection of significant distinctions in a senior group of respondents.

It is one of examples of the way the innovative technologies affect the postponed results of education.

However the insufficient attention at preschool age is paid to formation of innovative culture. This brings lagging in development of responsibility of adults.

7. Responsibility as the factor of formation of innovatively important qualities of the personality.

It is experimentally stated that one of the main parameters and empirical indicators of a locus of personal control – causal attributes of responsibility (K. Muzdybayev, 1983, page 72-75). More particularly, in situations of success and failure persons with internal locus of control are more inclined to explain their results to intra-psychological factors than externals. Now there is a transformation of psychology of development of the personality into the psychology of a course of life. I.e. periodization of the course of life is not based on psycho-physiological sensitive periods, social transitions and normative crises themselves, but on those specific biographic events during which these processes are endured by the personality. Researches of social and psychological features of regulation and self-control of personal social behavior allow us draw important conclusions connected with these matters (V. A. Yadov, 1988).

The first conclusion: on the basis of life experience the person accumulates many «readinesses», dispositions to perceive reality and to work in it quite definitely. Such disposition of the personality is multilayered. It is the generalized life position, the life concept – the product of socialization with roots in childhood and adolescence. Reorganization of a life position at mature age is difficult.

In this sense optimal social influence is: to direct personality into the socially useful area leaning on the already created general orientation of the personality and having comprehended its life position.

Other level of personal «readinesses» to certain behavior is the more or less structured system of values connected with a life position (ideas of purposes of life and means of achievement of these). It is not so rigid, as its internal core is a living position.

Some values are more flexible to change of their places in the general hierarchy. The gap between system of values and the practice of actual behavior appears to be the result of influence of diverse conditions of practical life most often.

Purposeful education, influence of changing vital conditions, social-cultural influences and propaganda of ways of behavior approved by the society will promote shifts in the general hierarchy of value-based orientations of the personality favorable for the society.

A system of the generalized social predispositions is even more mobile and changeable: behavioral «readinesses» of the bottom levels are hardly transferred to the highest value-based «levels». At the same time shifts in the highest levels of the hierarchy affect lower levels of predispositions to a certain behavior.

The analysis of literature about features of social culture, general social conditions, correlations between traditions and innovations in the socio-cultural process, affecting the attitude of the personality to changes, allows us draw the following conclusions.

1. The attitude to new, to changes (innovative component)



is an independent component of culture of every nation. It has historical roots and eventually changes. According to M. Weber and other classics of world sociology, culture in general can be considered from the point of view of innovative components or "traditionality". The primitive culture is built on the principle: «Do as they did before you» - the type of such cultures is called traditional. Class cultures dictate value-based and orientation behavior on the principle: «Act for the sake of your community, group, class and clan». The rational type of culture (capitalism) forms a model of cultural target-oriented regulation - «Act in the most efficient way». The pragmatic component dominates. This forms the concept of the rational «economic» person. There are different elements in the modern culture: tradition, social-conformist attachment, rationality etc. The culture sets only one of parameters forming the individualized configuration of personal innovative disposition.

2. Innovative component of socio-cultural process is placed on the scale of concepts from ethnicity transformation to a social stereotype. It is necessary to emphasize that variability, transformation cover the most stable and constant elements of human subjectivity which almost do not depend on change of social roles, statuses, kinds of activity in which the ethnic identity based on understanding of a community of origins, traditions, values, beliefs, feeling of historical and inter-generational continuity could be included.

Besides, such a stable concept as the stereotype, can change in cognitive, emotional and behavioral components of the social installation and the causal-attributive scheme. In turn this demands more attentive attitude to a psychological innovative component of socio-cultural process.

3. Culturological researches allow us isolate general properties of the modal type of personality fixed in the culture (for example Japanese, Russian, American). Thus, the last is more rational, more innovative, more tightly connected with orientation to the productive behavior, more individualized in rationality, renewal of actions of the personality in work and business activity, but assumes conformality out of work and business life - in usual behavior.

4. For understanding of factors defining the attitude of the personality to changes, the socio-historical context is extremely important. The more dynamic the general social conditions of activity are, the more they affect the socio-cultural factors - unbalancing traditional (already developed) and stimulation of an innovative component of the personal attitude to perception of environment.

Periods of breaking and rough social changes in general lead to unbalancing, breaking of the settled stereotypes, emergence of contradictions in a system of values, in levels of dispositional regulation. Socio-cultural component in regulation of individual behavior, probably, weakens. At this time social identification of the personality which loses usual feeling of belonging to a certain group or class is lost.

Search for new identification and therefore the attitude to life and to changes in it, leads to understanding of self within the steadiest communities capable to provide more stability and more reliable protection in the changing world. This leads to growth of the national consciousness - the steadiest in comparison with professional or class consciousness. Probably, in these conditions personal experience, specific features start playing more important role in comparison with general social and other external living conditions.

5. COLLECTIVE AS THE SUBJECT OF INNOVATIVE ACTIVITY

Course of the discussion:

1. Consideration of collective features as the factor of formation of the collective bearer of innovative culture.
2. Development of the group consciousness as the factor of formation of innovative culture of the group.
3. Relations and communications as the factor of formation of innovative culture of the collective subject of activity.
4. Formation of readiness to innovations in the system of engineering education
5. Pedagogical team as the subject of innovative activity

Discussion of the collegial subject of innovative activity is first of all based on theoretical grounds. The most important among them is the necessity to present various group events in more differentiated way.

1. Consideration of collective features as the factor of formation of the collective bearer of innovative culture.

Unfortunately, today the term «group» (let's not differentiate it yet from the term «collective») means various phenomena taking place in a group.

They include at the same time, for example: potential and real, adjusting and behavioral, internally existing and externally expressed and many other characteristics of a group. Of course such situation is natural for an appropriate level of theoretical consideration of results of research of the group phenomena, i.e. the level that can't be considered as satisfactory any more today. And first of all there is a theoretical requirement to have a professional conversation concerning the differentiation and specification of the group phenomena.

Along with theoretical, there is an important practical sense of discussion of a phenomenon and concept "collective subject of innovative activity". In modern social psychology the concept «collective subject» has several definitions.

Firstly, «the collective subject» and «the collective (team) as the subject» are used in the same sense. Thereby the first becomes only gnoseological sense of the team. In the brightest form such understanding of the collective subject is found in the social psychology of management operating with concepts «collective (team) as a subject and object of management (influence)».

Secondly, «the collective subject» is understood as an alternative to «the individual subject» or «a subject» in general, a priori is understood as «the individual subject». Such consideration of the collective subject is natural for socio-psychological researches of joint activity, and also researches in the field of labor psychology analyzing joint work.

«Individual subject of innovative activity» and «individual innovative activity» are only conventions allowed in researches or in the practical analysis.

Therefore the starting point of the analysis of individual innovative activity is in the determination of its place in the joint activity, and therefore a function of this individual in a group.

In such understanding the collective subject has gnoseologic and ontologic sense. It essentially distinguishes this approach from the first which operates with only with gnoseological meaning of the collective subject.

There is no standard understanding of «the collective subject» in the modern social psychology. You can't even find a widely adopted interpretation.



First of all today distinctions in meanings of this concept are defined by different understanding of «collectivity» and «collective» in the social psychology.

The content of «the subject» must be developed in social psychology in a context of «collective». Only then the social psychology would be able to bring essentially new content in this concept in comparison with the general theory of psychology.

You won't find a psychological dictionary that includes and therefore interprets the concept «collective subject». When not accurately formulated (even different) interpretations of this concept exist, in fact we have “an open way” for formation of the integrated approach uniting values and meanings of the collective subject in social psychology used today.

Despite a polysemy of interpretations of the collective subject, its understanding remains obviously incomplete if we don't mark out main properties (qualities) of a group making it a collective subject.

Recently the term «subjectivity» understood as the ability of the individual or a group to be the subject, i.e. to show subject qualities, began to be used more often.

The phenomenon of the collective subject is expressed through various forms of joint activity of a group (or joint life activity). Unfortunately these activities aren't systematized in social psychology because of the difficulties connected with their plurality and high level of variety.

Various manifestations of the collective subject are studied extremely unevenly in social psychology. Examinations of the collective subject are conducted in indissoluble connection with examination of joint innovative activity. Therefore the marked out properties (characteristics) of the collective subject are at the same time also properties of joint activity.

Along with the properties characterizing joint innovative activity and its subject, the properties concerning only the collective subject of innovative activity (not the joint activity itself) are marked out.

The common thing is: they are potential characteristics of joint activity (but real for the collective subject). For example: readiness, competence, professionalism, etc. of the collective subject. The listed properties are the factors of joint activity.

If we stick to the leading properties of the collective subject of relations, these can be the following polarly presented features:

- unity — dissociation;
- compatibility — incompatibility;
- openness — closeness;
- satisfaction — dissatisfaction;
- conflictness — absence of conflicts;
- tolerance — intolerance;
- stability — variability;
- goodwill — aggression;
- respectfulness — disdain.

2. Development of the group consciousness as the factor of formation of innovative culture of the group.

Joint cognitive activity of a group of persons can be more effective than individual only in certain conditions – at the reasonable organization of intra-group discussion, openness of group towards the external criticism, opportunity for every member to freely state and reason own point of view.

It is possible to say that, being guided by the group consciousness, we mutually support each other's stereotypic knowledge, thoughts, images, installations.

In B. Kochubey's work the complex including disindividualization, conformality, alienation and an external locus of control, is considered to be a result of «a total equality ideal». It is noted that leveling ideals have long tradition. At the heart of a cult of personality, a cult of the first among equal we probably can find mechanisms of projection and disindividualization (R. Orive, 1984). The idea «I am just like everyone» promotes maturing and manifestation of aggressive emotions, destruction of a sense of responsibility, hostility to “aliens”.

According to many researchers the hypertrophied installations on the group unity lead to the psychological rejection from other people (L. Kwok, 1984. Cr. Maria, 1985).

It is shown (A. Szaster-Zbrojewicz, 1988) that sufficient extent of awareness of own separateness, difference of own behavior from behavior of others is absolutely necessary for understanding another person.

The main conclusion of the research by B. Kochubey is: this social-psychological complex is shown on the level of installations as equalization; at the level of group behavior - as conformality and deindividualization; at the level of the personality - as external attribution of responsibility. The brightest resultant of these forces is alienation of the person from authorities, society and production.

Of course the development of a group consciousness as social creativity can be considered as a special type of practice. But it is important to understand that this practice is very closely correlated with a real condition of the society and its social institutes.

Innovative activity of the collective subject can't develop out of time and space not because any sort of brakes would prevent it from moving to the abstract purpose.

It is simple: only offered innovations with resources and formal or informal support from cumulative social life could be demanded. Another question — a certain social order.

About uncontrollable, not directed by anyone field we do not speak. Everything is defined by the organization, as the collective subject with a type of social development adequate to the time of action as the basis.

In general the question “which collective subject needs innovations in the solution of social tasks and why” isn't as simple as it seems at the first sight. Today they write and speak about innovations in a way that forms an impression - they are demanded first of all by scientists. Today we can state: the main initiator of innovations, their customer and the consumer is not the science, but medium and large business.

Taking into account a huge role of an innovative factor in activity of enterprises and insufficient readiness of many specialists in matters of management of the innovative sphere, it is reasonable to develop bases of these models by a state order and provide them to enterprises (collective subjects). This would be a real form of state support.

Alternative approach to creation of the innovative infrastructure, widely applied in the world - «pulling technology» (market pull). It is based on the search and development of decisions for industrial needs. In this case the infrastructure is built from another collective subject - market, customer.

Approach «from the market» has a number of basic advantages. Industrial companies receive the adequate partner, providing them with resources of the Russian scientific and technical sector – branch innovative centers (BIC).

The nomenclature of goods of large production companies



includes hundreds of titles. That's why they aren't able to find necessary time for a small enterprise even if it produces very interesting, but only one product. BICs could offer a wide range of production of innovative enterprises, having provided the solution of real problems of companies. Creation of centralized teams of service and guarantee maintenance within such centers will make them even more interesting.

There is an unlimited range of manifestations of innovative culture: from creation of conditions for effective use of innovative potential (of the enterprise or organization) in favor of social development to ensuring the maximum suspension of its reformation.

The innovative culture provides perception of new ideas by collectives, their readiness and ability to support and implement innovations in all spheres of life. The innovative culture also reflects integral orientation of the group subject of activity, fixed in motives, knowledge, skills, images and standards of behavior. It reveals the level of activity of relevant social institutes and the degree of satisfaction of people from participation in them and results of such participation.

At high level of innovative social culture, owing to mutual correlation of interdependence of its parts, changes of one component cause fast changes in others. In conditions of innovative stagnation the necessary thing is the powerful organizational-administrative and legal impulse that could launch mechanisms of self-regulation of every collective subject. For this purpose we need the institutionalization of innovative culture, i.e. transformation of its development into the organized, ordered process with a certain structure of relations, rules of behavior, responsibility of all members of joint activity.

3. Relations and communications as the factor of formation of innovative culture of the collective subject of activity

It is important to consider relations developing in the course of innovative activity in a team.

Collectivist education began to accumulate a negative tendency of personal irresponsibility.

Absence of the sharpened awareness of a personal responsibility and readiness to accept guilt for failures (internality of the person) – one of obvious slowing-down factors of era of the Russian reorganization.

The correlation between psychological types «internal» and «external» differs in different cultures.

Psychological researches (Muzdybayev, 1983) specify that with increasing level of personal responsibility fixed in official rules, the real independent behavior is observed more often; the better the organization of work in the company is, the higher the average indexes of acceptance of responsibility by team members.

Nowadays the system of social organization which translates technical requirements of work into the language of culture of production and relations between its participants, into the language of social human relations has crucial importance.

The principle «team is always right» is directed on fight against individualism. Absolutization of this principle leads to identification of collectivism with conformism – conformality of the person. The researches of conformality by B. Kochubey (Kochubey, 1989) are important. They show that the conformality mechanism in the society is provided with special efficiency by its deep roots in our history.

The country community in Russia used to show exclusively high level of conformality: innovations, technological or organizational changes in household were absolutely inadmissible

without the permission of the «world».

We should decide: has the opinion of a group always been more correct than personal opinion? Numerous researches showed that the group does not always show better thinking than any of its members.

Joint cognitive activity of a group of persons can be more effective than individual only in certain conditions – at the reasonable organization of inner discussion, openness of group to external criticism, providing each member with an opportunity to freely state and reason own point of view.

We can say that, being guided by a group consciousness we mutually support each other's stereotypic knowledge, thoughts, images, installations.

The complex including a deindividuation, conformality, alienation and external locus of control is considered to be the result of «an ideal of total equality» (B. Kochubey). The main conclusion of research by B. Kochubey: this social and psychological complex is revealed at the level of installations on equalization; at the level of group behavior - as conformality and deindividuation; at the level of the personality - as external attribution of responsibility. The strongest result of these forces is alienation of the person from the authorities, society and production.

Equalization ideals have long tradition. At the heart of a cult of personality, a cult of the first among equal, projection and deindividuation mechanisms (R. Orive, 1984) apparently lie. The idea «I am just like everyone» promotes maturing and manifestation of aggressive emotions, destruction of a sense of responsibility, hostility to «aliens».

According to many researchers the hypertrophied installations on the group unity lead to the psychological rejection from other people (L. Kwok, 1984. Cr. Maria, 1985). It is shown (A. Szaster-Zbrojewicz, 1988) that sufficient extent of awareness of own separateness, difference of own behavior from behavior of others is absolutely necessary for understanding another person.

It is experimentally stated that one of the main parameters and empirical indicators of a locus of personal control – causal attributes of responsibility (K. Muzdybayev, 1983, page 72-75). More particularly, in situations of success and failure persons with internal locus of control are more inclined to explain their results to intra-psychological factors than externals.

Now there is a transformation of psychology of development of the personality into the psychology of a course of life. I.e. periodization of the course of life is not based on psycho-physiological sensitive periods, social transitions and normative crises themselves, but on those specific biographic events during which these processes are endured by the personality.

Researches of social and psychological features of regulation and self-control of personal social behavior allow us draw important conclusions connected with these matters (V. A. Yadov, 1988).

The first conclusion: on the basis of life experience the person accumulates many «readinesses», dispositions to perceive reality and to work in it quite definitely. Such disposition of the personality is multilayered. It is the generalized life position, the life concept – the product of socialization with roots in childhood and adolescence. Reorganization of a life position at mature age is difficult. In this sense optimal social influence is: to direct personality into the socially useful area leaning on the already created general orientation of the personality and having comprehended its life position.



Other level of personal «readinesses» to certain behavior is the more or less structured system of values connected with a life position (ideas of purposes of life and means of achievement of these). It is not so rigid, as its internal core is a living position. Some values are more flexible to change of their places in the general hierarchy.

The gap between system of values and the practice of actual behavior appears to be the result of influence of diverse conditions of practical life most often. Purposeful education, influence of changing vital conditions, social-cultural influences and propaganda of ways of behavior approved by the society will promote shifts in the general hierarchy of value-based orientations of the personality favorable for the society.

A system of the generalized social predispositions is even more mobile and changeable: behavioral «readinesses» of the bottom levels are hardly transferred to the highest value-based «levels». At the same time shifts in the highest levels of the hierarchy affect lower levels of predispositions to a certain behavior. The analysis of literature about features of social culture, general social conditions, correlations between traditions and innovations in the socio-cultural process, affecting the attitude of the personality to changes, allows us draw the following conclusions.

1. The attitude to new, to changes (innovative component) is an independent component of culture of every nation. It has historical roots and eventually changes. According to M. Weber and other classics of world sociology, culture in general can be considered from the point of view of innovative components or “traditionality”. The primitive culture is built on the principle: «Do as they did before you» - the type of such cultures is called traditional. Class cultures dictate value-based and orientation behavior on the principle: «Act for the sake of your community, group, class and clan». The rational type of culture (capitalism) forms a model of cultural target-oriented regulation - «Act in the most efficient way». The pragmatic component dominates. This forms the concept of the rational «economic» person. There are different elements in the modern culture: tradition, social-conformist attachment, rationality etc.

The culture sets only one of parameters forming the individualized configuration of personal innovative disposition.

2. Innovative component of socio-cultural process is placed on the scale of concepts from ethnicity transformation to a social stereotype. It is necessary to emphasize that variability, transformation cover the most stable and constant elements of human subjectivity which almost do not depend on change of social roles, statuses, kinds of activity in which the ethnic identity based on understanding of a community of origins, traditions, values, beliefs, feeling of historical and inter-generational continuity could be included.

Besides, such a stable concept as the stereotype, can change in cognitive, emotional and behavioural components of the social installation and the causal-attributive scheme. In turn this demands more attentive attitude to a psychological innovative component of socio-cultural process.

3. Culturological researches allow us isolate general properties of the modal type of personality fixed in the culture (for example Japanese, Russian, American). Thus, the last is more rational, more innovative, more tightly connected with orientation to the productive behavior, more individualized in rationality, renewal of actions of the personality in work and business activity, but assumes conformality out of work and business life - in usual behavior.

4. For understanding of factors defining the attitude of the personality to changes, the socio-historical context is extremely important. The more dynamic the general social conditions of activity are, the more they affect the socio-cultural factors - unbalancing traditional (already developed) and stimulation of an innovative component of the personal attitude to perception of environment.

Periods of breaking and rough social changes in general lead to unbalancing, breaking of the settled stereotypes, emergence of contradictions in a system of values, in levels of dispositional regulation. Socio-cultural component in regulation of individual behavior, probably, weakens. At this time social identification of the personality which loses usual feeling of belonging to a certain group or class is lost. Search for new identification and therefore the attitude to life and to changes in it, leads to understanding of self within the steadiest communities capable to provide more stability and more reliable protection in the changing world. This leads to growth of the national consciousness - the steadiest in comparison with professional or class consciousness. Probably, in these conditions personal experience, specific features start playing more important role in comparison with general social and other external living conditions.

The social-psychological structure of a team will be closer to perfect if it is close to:

- needs of development of a whole educational institution or its parts;
- acceptance of responsibility for solution of tasks of development of a whole educational institution or its parts;
- to assessment of existing conditions in the educational institution in the context of possibility to implement own value-based orientations and avoid undesired consequences in innovative activity;
- use of ways of the innovative activity management problems solution, existing in culture;
- use of existing mechanisms of improvement of educational activity in school.

Level of readiness of a team to innovative activity is becomes higher as soon as these requirements are met.

The next major manifestation of the collective subject is the communication phenomenon.

Just like the relations, communication can be intra-subject and inter-subject.

The main properties describing this manifestation (quality) of collective subjects studied in the social psychology are the following:

- focus — aimlessness;
- contact-readiness — unsociability (isolation);
- sociability — insularity;
- steadiness — instability;
- competence — incompetence;
- comfort — discomfort etc.

The behavior integrating its separate forms (communication, attitude, management, etc) can be the most generalized manifestation of the collective subject. Other generalized forms of activity of the collective subject are also interaction and widely understood joint activity.

It is important to consider relations between a team and its members.

Collectivist education began to accumulate a negative tendency of personal irresponsibility. Absence of the sharpened awareness of a personal responsibility and readiness to accept guilt for failures



(internality of the person) – one of obvious slowing-down factors of era of Russian reorganization. Correlation between psychological types «internal» and «external» differs in different cultures.

Psychological researches (Muzdybayev, 1983) specify that with increasing level of personal responsibility fixed in official rules, the real independent behavior is observed more often; the better the organization of work in the company is, the higher the average indexes of acceptance of responsibility by team members. Nowadays the system of social organization which translates technical requirements of work into the language of culture of production and relations between its participants, into the language of social human relations has crucial importance.

The principle «team is always right» is directed on fight against individualism. Absolutization of this principle leads to identification of collectivism with conformism – conformality of the person. The researches of conformality by B. Kochubey (Kochubey, 1989) are important. They show that the conformality mechanism in the society is provided with special efficiency by its deep roots in our history.

The country community in Russia used to show exclusively high level of conformality: innovations, technological or organizational changes in household were absolutely inadmissible without the permission of the «world».

We should decide: has the opinion of a group always been more correct than personal opinion? Numerous researches showed that the group does not always show better thinking than any of its members.

4. Formation of readiness to innovations in the system of engineering education.

Were added matters of engineering education system formation quality management in the discussion.

Now the system of university technical education in Russia unites more than 103 technical universities. But experience of the developed countries shows that the innovative thinking is formed back in school. Without missing time, technical colleges have to work with children and teenagers in order to form bases for research activity of future technical specialists.

In our «post-industrial society», just like it was predicted, the main structure is the university as a place of production and accumulation of theoretical knowledge. I.e. the mass production of information providing the corresponding social development in all directions must be developed.

We don't know what the world would look like even in ten years. What technologies and devices will surround us in future, what specific knowledge will be necessary for present children in their future adult life. But we definitely understand that everything will continue to develop promptly, people will transfer standard functions to machines and will more often be engaged in creativity. And now we already should teach pupils to live in the unknown future.

The integrated approach to modernization of the educational process is revealed in the concept «Techno-sphere» within the project «Development of techno-sphere of activity of supplementary education institutions for children in research, engineering, technical, design orientation» within actions of the Federal target program of development of education (FTPDE) in Russia for 2011 - 2015.

The techno-sphere of an educational institution is a set of contents of education, resources, technologies, standards, as well as the related communications and public relations. According to

V. M. Rozin in this case the concept «Techno-sphere» is considered as the sum of technologies. It has to be based on introduction of the generalized approach to management of information resources and formation of the concept of informational-communicational decisions for educational institutions.

Effective use of socio-cultural modernization of the educational system on the basis of use of bases of inter-network education, creation of the uniform informational educational environment of the area or the city and development of electronic passports of educational institutions within the techno-sphere model is considered as one of the defining directions in FTPDE.

The similar social-educational environment includes school and out-of-school space and assumes the creation of the integrated educational space for different categories of children (school, supplementary education institution, sports grounds and other social spheres).

Formation of social-educational infrastructure of the city must be directed on formation and ensuring of personal needs of children, realization of activity-competence approach. Thus there is an indication of the necessity to create and support the net-communities of experts of the professional education sphere in FTPDE in order to carry out actions aimed at support of development of associations of the educational environment.

The network form of organization of interaction created at the end of the XX century as an answer to calls of the civilization development is mostly demanded. Nowadays network associations cover many aspects of social life, including education.

In modern conditions educational networks are not just products of new post-information society. It is one of directions of its development because there is the activation of communication processes promoting enhancement and creation of educational-methodical literature and improvement of interactivity of the educational environment. Thus, it is possible to create the unique educational alliance also necessary for innovations and business.

For example, many largest cities with the developed educational and scientific environment, can offer such opportunity for students. For this purpose it is necessary that schools, higher educational institutions, scientific institutions and business organized communications between themselves, providing the educational and innovative alliance necessary for various communications, innovations and business.

In such alliance in the city the technical university (as the one preparing engineers and managers and providing connection between different structures (educational, scientific, production, introductive, etc)) can play one of the major roles. Thus, one of new models of organization of technical school students may be created in the technical university - «School-based technology park». Its main objective (as the resource center of a techno-sphere of supplementary education) is to unite young researchers from different schools and city lyceums and provide them with access and practical trainings in operations with modern hi-tech engineering and scientific equipment within the system of supplementary education.

5. Pedagogical team as the subject of innovative activity

Innovative process in education is a process of improvement of educational practice, development of educational systems on the basis of innovations of the group subject - pedagogical team.

The logic of an innovative process is subordinated to idea of modernization and optimization of the educational system. It reflects a way of renewal of the educational system, including the



statement of idea, development of the project, innovation examination, introduction and adjustment of an innovation, distribution and rutinization of new experience.

Main sources of innovative ideas are also a product of collective activity:

- the social order expressing needs of the country, region, city, area, village;
- directive and normative documents of federal, regional and municipal levels of management of education;
- achievements of various human sciences;
- experimental work in psychology and pedagogics;
- available best practices and foreign experience in education;
- creativity of teachers and heads of educational institutions, based on the need to overcome crisis states in pedagogical activity and search of non-standard solutions of pedagogical and administrative tasks as a way of tests and mistakes.

Main directions of innovative activity are defined by opportunities of the collective subject of innovative activity:

- modernization of the content of education in various types of educational institutions;
- development of new principles, methods, forms, technologies and means of education;
- improvement of organization of teaching and educational process;
- innovations in a system of control of education in school, city, area, region, country.

Innovative processes are expressed in modernization of the content of education, technologization, emergence of new types of educational institutions (professional lyceums, vocational schools, colleges) in the development of professional training, strengthening of an applied orientation in research functions of education.

Implemented innovations demand the development and realization of new approaches in education, formation of new qualities of pedagogical teams and new relations on the basis of democratic principles of humanity, tolerance and non-violence.

We understand the assessment of readiness of a pedagogical team to innovative activity as a special case of social measurement. The scientific problem is in theoretical understanding of a pedagogical team as a subject of innovative activity. Therefore there is a need to develop theoretical concept of readiness of pedagogical teams to innovative activity.

Distinctions in activity of teachers' participation in innovative activity are defined by distinctions in their focus on changes, ethical readiness and positivity of innovative activity conditions perception. The highest degree of innovative activity will be shown by teachers critically estimating a state of the educational system existing at school, willing to assume responsibility for the solution of all problems of development of the school and positively estimating existing conditions of participation in innovative activity.

The following conditions of success of innovations in a pedagogical team were discussed on the Congress:

- ordering of activity directed on development, examination and introduction of innovations, within the uniform innovative process carried out at school;
- management of the innovative process providing the school development;
- increasing the professional competence of teachers;
- creation of creative atmosphere at school, support of collec-

tive and individual initiatives in promotion of new ideas, development and implementation of innovations;

- humanization of relations in the educational process.

In education it is reasonable to consider innovations as introduction of something new into purposes, contents and organization of the operated process for the purpose of development of education and optimization of the educational system.

Innovations are a necessary condition for development of education; the analysis of innovative process as a phenomenon of modern education allows us reveal its driving forces, logic, sources, problems and contradictions, main directions and objects of innovations as well as conditions and criteria of efficiency of innovative activity.

Any innovation implemented in educational practice, represents a developing dynamic system of components connected in a special way. In its development we define stages of formation of an innovative idea, goal-setting, development of the innovation project, experimental introduction, distribution and diffusion of new experience, rutinization.

6. INNOVATIONS IN PEDAGOGICAL EDUCATION

Course of the discussion:

1. Innovativeness of modern pedagogical education
2. Phenomenon «subjects of innovative educational activity» (SIEA)
3. Innovative educational environment
4. Innovative technologies of interaction of a school and family

1. Readiness of pedagogical workers to innovative activity

Innovativeness as the essential characteristic of development of modern education is based on the fact that innovative search is not a simple result of badly managed pedagogical initiative, «broken free» after long-term suppression (as it is quite often considered by opponents). It is the objective need.

On the one hand, innovations in education are necessary as a factor of continuous improvement of the pedagogical system.

Besides, true (not temporal) pedagogical innovations become the most important factor of innovative development of the society as they provide wide range of the people (who have passed the system of innovative education) with formation of innovative thinking and personal orientation on the creative attitude to own activity.

Pedagogical innovations are the source of new innovative ideas. They therefore strengthen innovative processes in education and in social activity as a whole.

One of the main, in many respects defining factors of introduction of pedagogical innovations is readiness of pedagogical workers (teachers, tutors) to innovative activity. Their full and creative participation in any innovative project or innovative pedagogical activity needs the creation of certain professional conditions directed on formation of teachers' value-based orientations (corresponding to educational goals of innovative activity), social-psychological installations, professional position. Major factors and conditions of their implementation also include technological (including methodical) development of innovative ideas and models, ensuring practical their implementation at the level of the educational process in the educational institution.

Demands of globalization of innovative activity set a serious task before education - transition to a qualitatively new stage:



from pedagogical innovations aimed at the development of reproductive (not innovative) thinking of trainees – to pedagogical innovations aimed at the development of innovative (creative) thinking of trainees. Such qualitative transition will allow us speak about formation of new generation of innovative pedagogical systems. Invariant characteristics of these systems are:

- development of creative abilities;
- humanistic nature of education;
- compliance with needs of the modern society in providing pupils with successful adaptation to life in the society, socialization and self-realization.

Participants noted that by the decision of the Ministry of Labour and Social Protection of the Russian Federation the Moscow City Psychological-Pedagogical University (the basic higher education institution of educational and methodical association of psychological-pedagogical education) carries out the development of the professional standard of an expert in the field of pedagogical psychology (activities in psychological-pedagogical support of students).

Area of professional activity – education.

This professional standard reflects modern qualification demands of employers. It will be used for training specialists, their assessment (certification), preparation of professional duties and regulations, tariffs building etc.

Participants of the Congress presented their thoughts about it also. The teacher's standard is already approved. And the standard of the educational psychologist raises many questions. Training of students for future professional activity probably must come closer to this standard.

Innovations become more and more widespread in modern education.

Today innovations are called to harmonize relations in the educational process, to bring its results to compliance with needs of the society and personal needs, to solve problems of formation of socially useful and successful personality.

Thus, the modern innovative orientation of pedagogical activity is a natural, socially and historically caused stage of development of Russian education.

Synthesizing the most recognized by the scientific and pedagogical community explanations of the term «innovation», we define an innovation in education as the introduction of new in purposes, contents and organization of the operated process with the purpose of a development of education and optimization of educational system.

The activity directed to implementation of innovative processes is called innovative activity. We think it is reasonable to call the activity for the purpose of creation, development and use of pedagogical innovations innovative and pedagogical.

Innovative process in education is a process of improvement of educational practice, development of educational systems on the basis of innovations.

The logic of an innovative process is subordinate to the idea of modernization and optimization of an educational system. It reflects a way of improvement of the educational system, including the idea promotion, project development, expertise of an innovation, its implementation and adjustment, distribution and routinization of new experience.

Main sources of innovative ideas:

- social order expressing needs of the country, region, city, area, village;
- directive and normative documents of federal, regional and municipal levels of management of education;

- achievements of various human sciences;
- experimental psychological-pedagogical work;
- available best pedagogical practices and foreign experience in education;

- creativity of teachers and heads of educational institutions based on the need to overcome crisis states in pedagogical activity, search for non-standard solutions of pedagogical and administrative tasks, as a way of tests and mistakes.

Main directions of innovative activity:

- modernization of contents of education in various types of educational institutions;
- development of new principles, methods, forms, technologies and means of education;
- improvement of organization of teaching and educational process;
- innovations in the education control system at school, in the city, area, region, country.

Innovative processes are expressed through modernization of contents of education, technologization, emergence of new types of educational institutions (professional lyceums, vocational schools, colleges) in the process of development of professional education, strengthening of an applied orientation of research functions of education.

Implemented innovations demand the development and realization of new approaches in education, formation of new personal qualities and relations on the basis of democratic principles of humanity, tolerance and non-violence.

It is reasonable to consider innovations in education as the introduction of new in purposes, contents and organization of the operated process for the purpose of development of education and optimization of an educational system.

Any innovation implemented in educational practice, represents a developing dynamic system of components connected in a special way. In its development we define stages of formation of an innovative idea, goal-setting, development of the innovation project, experimental introduction, distribution and diffusion of new experience, routinization.

Among conditions of success of innovations at school the following are distinguished: ordering of the activity directed on development, examination and introduction of innovations within the uniform innovative process carried out at school; management of an innovative process providing the development of the school; improvement of professional competence of teachers; creation of the atmosphere of creativity, support of collective and individual initiatives in promotion of new ideas in development and implementation of innovations at school; humanization of relations in educational process.

Choosing an innovation and implementation of it in education must be based on expediency and efficiency of an introduced pedagogical innovation. Expediency of an innovation reflects its pedagogical and organizational-administrative reasonableness, necessity for the specific school, compliance to urgent problems. Efficiency of an innovation reflects its result and allows us make a conclusion about its success and integration into the system of work at school. Interconnection of aspects of expediency and efficiency of an innovation is reflected by diagnostics - predictive integrity of consideration of innovative processes in education.

Being the phenomenon of modern education innovative process has social-economic and historical prerequisites and possesses a range of properties following from features of an educational process as a whole and separate educational systems be-



coming objects of innovative transformations in each particular case.

Being the interconnected branches of the industry of knowledge science, culture, education and innovatics, interact during the implementation of innovations in education in a very specific way.

On the one hand education distributes knowledge, on another hand it is the object of application of new knowledge for improvement of this process.

On the one hand new achievements of pedagogical science promote improvement of educational processes, on another – the extent of this influence of science on practice depends on readiness of participants of an educational process to perception and application of the new.

On the one hand, innovative practice in education enriches science and culture with new knowledge, on another – experimental work in the educational institution assumes serious restrictions in time-and-space limits and ways of influence.

Innovativeness has always been peculiar to pedagogical activity as the major characteristic reflecting the process of development of pedagogical science and practice.

2. Phenomenon «subjects of innovative educational activity» (SIEA)

Now we can observe the formation of the model of innovative system. The key role in this system is played by the innovative infrastructure promoting the acceleration of process of production of innovations and transfer of technologies and providing interrelations between subjects of innovative activity.

The important role in the formation and development of innovative infrastructure first of all belongs to subjects of innovative educational activity (SIEA). At the present stage it is one of the driving forces of the innovations formation process and the effective instrument of integration of science, education, production and entrepreneurship.

We should understand SIEA as the subject of an innovative system with significant innovative potential ensuring the fundamental and applied scientific researches and experimental developments taking place on the general world level, as well as training of highly qualified specialists, providing conditions for formation of new companies.

International experience in development of innovative educational activity shows that one of the most efficient models of training of highly qualified specialists and production of innovative technologies is the comprehensive organization of educational and scientific-research processes of SIEA.

In modern conditions organization of twin cooperation «SIEA-company» acquires principal significance. This cooperation is called to promote the new quality of produced technologies and determination of perspective vectors of educational and scientific activity.

Attention of companies to such cooperation is based on hopes for the improvement of quality of produced goods and as a result - increased level of demand for these goods in terms of strong business competition. Such cooperation assumes the creation of long-term relations with companies on the basis of participation of employers in solution of problems of educational activity including the development of educational standards corresponding to modern requirements and competences of the specialist, formation of orders for production of innovations and training of highly qualified specialists, providing graduates with

employment, involvement of specialists-practitioners in the educational process, implementation of new program products in the educational process etc.

Innovative activity of the SIEA has universal nature and affects all vectors of activity of this subject including educational, research, organizational-managing, economic, international, expert-consultative, social-cultural.

Besides, the SIEA starts to actively adopt functions of companies, creating specialized subdivisions, responsible for transfer of technologies and commercialization of innovations of scientific-research activity.

The necessary condition for formation of the SIEA (the innovational type) potential is availability of resources. The most significant resources are:

1) personnel (level of competences of the personnel must provide the solution of tasks of the innovative nature);

2) training-laboratory resources (material-technical resources must correspond to modern and respective requirements);

3) innovative infrastructure (organizational, material, informational, financial base for creation of conditions promoting the efficient distribution of resources, realization of innovative scientific, educational and economic activity);

4) informational-communicative technologies (unlimited access to internal and external information through the use of modern software, access to electronic libraries, databases etc.).

Therefore on the basis of analysis of Russian and foreign experience of functioning of SIEA we can say that the comprehensive nature of educational, scientific and economic activity implemented by them corresponds to requirements of the innovative economics as well as tendencies of development of the system of professional education.

Participants of the Congress were highly interested in the problem of innovations in education especially in the point where Pedagogics and Psychology meet.

It is a very important and serious aspect of innovative culture as the person is the bearer of innovative culture (Psychology) also in the specially organized educational environment that should be created by pedagogical means (Pedagogics).

Development of problems of innovations in education is connected with solution of the list of main scientific tasks:

- examination of the process of personal development during the period of studying at the Lyceum;

- development of programs of individual and small-group compensatory developing lessons for pupils;

- development and approbation of programs of general and special psychological education for pupils of 4-11 grades;

- examination of factors of development (stagnation) of the personality during the period of starting in the Lyceum;

- examination of the personal potential of the pedagogical team;

- development and implementation of programs of person-oriented education values development for teachers of the Lyceum;

- examination of social-psychological factors of education quality management;

- formation of self-actualizing type of the personality;

- adaptation, individualization and integration of gifted children.

Formation of any pedagogical system will be methodologically reasonable if understanding of the essence of the person is specified. Interests of the person in education are prior and self-



education has obviously personal orientation. Proceeding from the understanding of the person: a) as a subject of transformation of the object world; b) as a subject of transformation of the social world; c) as a subject of transformation of existential world; d) as a subject of transformation of the world of health - we should assume that we can say about innovative approach to education at the point where such understanding is precisely fixed.

Such approach to consideration of the mission of innovative educational institution may be determined as the integral, admitting the possibility of existence of a variety of educational concepts, pedagogical systems and vectors ensuring integral, complete understanding of the personality formed within this variety.

3. Innovative educational environment

Nothing comes from nowhere. For a person to be included into the culture of innovatics this culture has to be already integrated into the society. Society must have certain conditions allowing the teacher and the students actualize their innovative potential (person has it a priori). Without these conditions no social practices or erudition will help.

There must be specially organized professional-pedagogical environment for the innovative culture to emerge. Construction of organizational-structural model of innovative educational-professional environment in the educational institution assumes the determination of elements of this system with consideration of their fullness and sufficiency as well as determination of a structure-building interconnections between them. In accordance with the determining factors of personal socialization it can have multi-level structure and may include three integrally interconnected levels:

1 level - social, corresponding to the factor of social environment and assuming the determination of external social connections on the basis of the principle of openness of education; formation of educational policy taking into account real resource opportunities of the educational institution and needs of the region as well as corresponding organizational structure. This level in its turn has multi-leveled structure.

2 level - organizational-pedagogical, corresponding to the factor of pedagogical management, ensuring the controllability and purposefulness of the process of socialization of the personality in conditions of education; includes the facilitation of processes of self-change, selection of contents of education, selection and creation of methods and technologies of training, taking into account psychological, age-related features and interactive position of a teacher and a pupil.

3 level - personal, corresponding to the factor of personality of the student and assuming it's self-development, initiative, personal activity, communicative and action-based freedom.

This is a level of personality where the process of personal development of children takes place. This process is expressed in manifestation of personal qualities and characteristics revealing the success of the socialization process in education and in out-of-school activity.

The main result of activity is the graduate possessing qualities and features determining the level of his training and development of skills allowing him to carry out professional self-determination, social consistency, interaction with the referential social group

Signs of the innovative environment:

- comprehensive purposeful programs of researches, allowing to: perform diagnostics of conditions of development of

teacher's and the student's creative individuality; examine their potential abilities; select ways of activity and means of scientific-methodical, psychological, valeologic, organizational, material-technical, informational-analytic support of the educational system; track dynamics of growth of qualitative and quantitative indexes of the system;

- original concepts related to various problems of education: providing integral understanding of innovational processes occurring in the educational space; orientation to the creation of a system of program-methodical, subject-content-based, technical-procedural support of the system, on implementation and correction of results of scientific studies - their experimental assessment and development of a mechanism of expertise of innovative processes results;

- management models, ensuring: high level of professional-pedagogical competence of heads and pedagogical personnel; formation of integrated developing environment for education; training and development of children able to occupy a comfortable niche in the environment of labor, human relations and creative solution of life problems, - representing functional-procedural correlations and connections in real pedagogical practice;

- vectors of activity directed to: improvement of contents of education; implementation of resource and health saving technologies; creation of training-didactic complexes; change of the structure and organization of education to the sphere of integration of general and supplementary education; creation of new management structures, developed material-technical base; creation of evolutionary forms of intellectual community working on the basis of the unified scientific-research and educational program;

- integrated developing environment for the realization of creative individuality of a teacher and a student, ensuring cognitive, will-based and emotional elements of abilities, social interaction and joint productive activity in conditions of the general, supplementary and paid education; selection of management technologies working for the integrative indicator of a system development and personality within the system;

- criteria of quantitative improvement of quality of structural components of the educational system on the basis of the value-based motivations, their transition into pedagogical and management technologies.

They can and must work within one complex, piercing and supplementing each other. On this basis the conceptual model of management of the educational institution development (new type of an educational institution) may be presented as a combination of independent systems.

1. Lyceum, gymnasium as personal-oriented system. This statement is built on the determination of general approaches to personal-oriented education and training in educational institutions of a new kind.

2. Lyceum, gymnasium as the developing educational system. From this point of view pedagogical process is a developing interaction of teachers and students, directed to achievement of the settled goal and leading to the previously planned change of the state, transformation of features and qualities of the personality. Here we speak about a system created by people and existing not separately from them, but implemented by people and through people.

3. Lyceum, gymnasium as the operated system. As the personal-oriented and developing system the lyceum will only be able to demonstrate efficiency of innovative processes taking



place inside and outside of the pedagogical process and the personality, when it can ground on strict, hierarchically built, structurally and functionally superordinate system of management.

4. Lyceum, gymnasium as the social-psychological system. We have considered this statement from the point of view of building the operated pedagogical system in several aspects. First of all, every team (including pedagogical and students') represents the social community showing all kinds of relations, activity, communications and behavior.

Secondly to clear the phenomenon of a lyceum team we had to address prominent researches in the field of social-psychological problematics of a scientific team. These studies are devoted to examination of social psychology of scientific teams and management of them (general program of research; existence of executives and organizers, conservators and pessimists; generators of ideas and experts; with brightly express social emotions in the process of synergetic interaction etc.).

5. Lyceum, gymnasium as the optimally-resource-saving system. We understand resource saving technologies as pedagogical technologies promoting the saving of psychological, physical, intellectual and moral health of participants of pedagogical interaction, social support and help in creation of comfort environment for work, human relations and manifestation of own creative individuality.

6. Lyceum, gymnasium as the upbringing system. This statement is formulated on the basis of the necessity to create the upbringing environment in other pedagogical conditions than the ones existing in educational institutions before. One can not raise the new personality by means of traditional methods. To develop the upbringing system of a lyceum we chose the following main ideas: interaction of social institutes; coordination of social projects (programs); integration of upbringing influences; pedagogical regulation of social interaction; creation of synergetic upbringing systems; variability of educational systems based on the nature of variability of the general and supplementary education.

4. Innovative technologies of interaction of a school and family

Problems of determination of constructive interactions with parent community, providing parents with pedagogical and psychological support (providing family as the social institute with support), involvement of parents into the integral pedagogical process.

In new social-economic conditions family remains the main institute of socialization, but in this function the family faces difficulties. First of all it is connected with rapid changes of the social background the family lives in, and it's slow adaptation to new conditions.

Today problems of families are studied by many sciences: Economics, Law, Sociology, Demography, Psychology, Pedagogics etc. Every science reveals certain sides of functioning and development of the family in accordance with its own subject.

We should note that today interaction of a school and a family is one of the urgent topics, because the teacher must be aware of problems of family upbringing, must be able to cooperate with parents in matters of formation of future generations.

Family and school are the main participants of formation of the growing generation. Influence of the family on children is determined by family relations. Role of the school is predefined by its official status.

Family and school are two social institutes standing at the roots of future. Process of interaction of a family and school must be directed to active inclusion of parents into the educational pro-

cess, and out-of-school activity, cooperation with children and teachers.

The interest is obvious: together with the school family creates the significant complex of factors of the upbringing environment, determining the success or failure of the whole educational process and the society in general.

In Pedagogics family is considered as one of spheres of vital space of the child. Researches confirm that in the kid's life family has the strongest influence on its development. Philosophy, Sociology, Psychology and Pedagogics study family as the unique phenomenon. It is connected with the concept «social-cultural environment» - social and ethical characteristic, typology, characteristics of the everyday object-based world of the family, traditions.

From generation to generation social-cultural family reproduces general human values. The viability of the society depends on this.

Factors affecting the influence of the family on the child are various: family status, level of social culture of the society, typology, microclimate etc.

In literature factors of life activity of the family are divided into the following types:

- social-cultural;
- social-economic;
- technical-hygienic;
- demographic.

When children are born in the family parents must be psychologically ready to changes of duties and changes in social-cultural environment. Modern parents need psychological-pedagogical knowledge. This knowledge is necessary not only for successful upbringing of children inside the family, it also promotes the unification of efforts of parents and teachers.

Modern Pedagogics emphasizes the priority of a family in children upbringing, manifesting in the variety of forms of interaction and the range of values adopted by the child.

However not all families fully implement the whole complex of interaction with the child. Reasons are various: one family does not want to educate the child, another does not know how to do this, the others do not understand why they should do this.

That is why today we need qualified specialists able to help the family. Educators, professionally trained to perform educational work and understanding that its success depends on the level of consent and succession in upbringing of the growing generation must be initiators of cooperation.

Success of cooperation in many ways depends on mutual installations of the family and the school. The most optimal situation is when both sides understand the necessity of purposeful influence on the child and trust each other. The world statistics shows that modern family education is not as efficient as it should be. That is why today innovative programs are developed. These programs are directed to the improvement of pedagogical culture of the family as the collective subject of innovative activity and the bearer of primary experience of collective relations.

7. TEACHER AS THE SUBJECT OF INNOVATIVE ACTIVITY IN EDUCATION

Course of the discussion:

1. Concept of innovative culture of a teacher
2. Readiness to innovative pedagogical activity
3. Role of creativity in education
4. Innovative technologies in work with aggressive teenagers



1. Concept of innovative culture of a teacher.

The primary basis of formation and development of innovative culture of a teacher is general cultural (social cultural) features of the personality: 1) spirituality; 2) national consciousness; 3) erudition. All these run through contents of the educational process, built its atmosphere and must gradually become properties of pupils.

Professional qualities promoting the introduction of highly efficient innovations into the educational process are undoubtedly the following: 1) understanding of the subject; 2) technological culture; 3) psychological culture.

Several words about psychological culture. Teacher is in the direct contact with people, moreover, with children. It is clear that psychological culture is necessary not only for educators but for representatives of many professions. No innovations can emerge without it, at least because it is difficult for the innovator himself not to be afraid of the unknown and failures. Even more difficult is to face success with dignity. It is very important to know how to psychologically correctly maintain the tonus of people around and regulate own feelings.

Innovative culture of an educator must be considered as the complex of the following interconnected components: axiologic, innovative-technological, cooperative-activity-based, communicative, personal-creative.

Axiologic component of the educator's innovative culture is the combination of pedagogical values: renewing professionally significant knowledge, ideas and beliefs of the teacher. Renewal of pedagogical values is the condition and the result of innovative pedagogical activity.

Innovative-technological component combines ways of innovative-pedagogical activity, ensuring the solution of tasks of management of innovations and management of own innovative pedagogical activity.

Communicative component defines the culture of participation of an educator in the informational exchange. In the innovative process the volume of information is many times increased, the strength of the informational flow and the variety of data becomes higher. And all this information must be understood, sorted and analyzed by the educator.

Personal-creative component ensures the interpretation of pedagogical innovations in individual pedagogical activity of an educator: creation of own innovative experience, adaptation of adopted experience to specific conditions, professional personal self-realization of an educator in innovative activity, consideration of needs and abilities of children etc.

Creative nature of tasks promotes the formation of motives of self-realization of innovative activity subjects acting as the guarantee and the condition for implementation of personal creative potential of teacher and a pupil. Innovative education is in fact always developing, therefore in the center of educational process we see the personality of the trainee independently learning to settle the developing goals, plan and perform creative activity and becoming the subject of own development with the help of materials as means and conditions of growth.

Thus innovative culture of an educator is the reflection of integral orientation of his personality to innovative pedagogical activity in his motives, knowledge, skills, images and norms of behavior.

This is why improvement of the educator's training is always urgent, because social-economic tasks of the society change, new requirements to the professional training of the teacher emerge.

Modern transformations in the society have changed the requirements to the education. Now we need it to be mobile and corresponding to requirements of development and economics.

In modern society there is a system of social institutes created for normal life, development and progress. The school is one of such institutes. It is called to ensure the future of the society, its development and progress. For this the school must be ahead of the society, orienting to the future.

Life and activity of the school must be built on the basis of norms, presented in the potential today and supposed to acquire real power tomorrow. For this purpose we should purposefully train teachers as highly educated, cultural, moral, creatively active and socially mature personalities.

2. Readiness to innovative pedagogical activity

Professional pedagogical readiness is a natural result of special training, self-determination, education and self-education, training and self-training. It is a psychic, active state of the personality, its comprehensive feature, system of integrated properties. Such readiness regulates activity and promotes its efficiency.

One of the important qualities of educator, conditions of his success as the professional is readiness to innovative activity.

Innovations bring problems connected with the necessity to combine innovative programs with state programs of training and education - coexistence of various pedagogical concepts. They demand fundamentally new methodical developments, new quality of pedagogical innovations. Successful innovative activity assumes that the teacher understands practical significance of various innovations in the system of education not only in professional, but also on the personal level.

Readiness to innovative pedagogical activity is a special personal state assuming presence of motivational and value-based attitude to professional activity of the educator, possession of efficient ways and means of achievement of pedagogical goals, ability to creativity and self-observation. It is the main active social and professional-pedagogical position of the subject encouraging to perform innovative activity and promoting its productivity. Many problems faced by educators working in the innovative mode are connected with low innovative competence.

Innovative competence of an educator is a system of motives, knowledge, skills and personal qualities, promoting the efficiency of use of new pedagogical technologists in work with children.

The following correlation is noted in the innovative psychology: more experienced employees have lower orientation to innovations than less experienced ones (problem of «preferableness» of an amateur).

According to the «creativity algorithm» mechanism of the appearing of brilliant and the most simple idea is the same - trial and error. It seems that the innovator's skills must include the ability to perform synectic alienation (to look at something as if it was something «strange») - the ability to see something unique and strange in the usual everyday thing.

Or vice versa - the ability to transform even the most unexpected fantasy into something obvious and simple. In other situations also the ability to seem like an ignorant person for others and self. However we should not forget that creative irradiation and long-term (and sometimes even plurannual) laborious work usually supplement each other.

At the same time it is well-known that every truly creative work of the real creator is often accompanied by certain doubts



and even risks: will the aspiration come or not? And the reality shows that for all his life one can be a good scientist, actor or an engineer without any significant discovery, any outstanding role or any interesting technical invention, but at the same time feel real true moral-psychological satisfaction from his activity.

Formation of innovative culture as the component of professional, pedagogical and psychological culture, is characterized by the cognitive activity, values, motivation, installations, knowledge, skills, as well as mechanisms of innovative activity. It predefines formation of the professional's personality.

Professional innovative culture (as an integrative feature of the personality) includes the ability to understand values of innovative culture, professional readiness to accept and implement innovations, as well as psychological readiness to perform innovative activity.

Studying the innovative process in the system of education, efforts to understand the essence of innovative culture of education and define factors of efficiency of innovations and processes of social renewal undoubtedly require the theoretical approach and examination of practices, as well as the analysis of the specially gathered massive empirical materials.

This is why readiness to innovative activity of educators is studied by many scientists. For example, on the Congress we have discussed results achieved by temporal scientific teams «School» headed by V.S. Sobkin, and «Acmeological Service», headed by V.I. Dolgova.

Research of the V.S. Sobkin's «School» has revealed that in some questions educational community acts as the solid unity, but in our questions it may be divided into groups: teachers of traditional orientation and teachers of innovative orientation.

Teachers of innovative orientation focus on the personal approach to the development of a child. Such teachers are inclined to accept major responsibility for situation in the education and focus on the general political ideology of rebuilding accepted by this teacher.

This is a kind of a teacher, oriented to the science-based organization of an educational process and processing sufficient social confidence and optimism.

Another type, based on conservative ideology, is oriented to the preservation of usual widespread in education variant of status-hierarchic relations. This kind of teacher thinks that violation of such relations must be opposed by repressive methods.

Such strategy of behavior is characterized by transition of responsibility for the difficult situation in school to external or internal enemies. Such position can not be acknowledged as constructive because it only widens the boundary between interests of the society and personality from one side and the education management system from the other side.

Teachers with innovative orientation have fundamentally different nature of frequency of conflicts. They have less conflicts with pupils but more conflicts with school administration, inspectors, methodologists and colleagues (in comparison to other teachers). This means that innovative activity today faces quite a heavy opposition. One fourth of teachers with innovative installations noted that they face chicanery from the side of administration concerning any matters, while usual teachers show a very small number of indications to such conflicts.

One of the most important results of this research is the discovery of the personal orientation to interaction with pupils, shown by the innovations-oriented type of teachers. This makes such educators significantly different from the majority of teachers.

Another very important thing is that innovations-oriented teachers are always in quite intense conflict relations with school administrations and authorities of even higher levels.

Results of this research may be interpreted in the following way: dispositional structure of the personality seeks for integrity. Its mid and lower levels are changed under the influence of value-based orientations, widespread in the society (just like it happened with social installations of teachers). At the same time we cannot exclude the possibility of unmatched work of the personal dispositional structure, for example, under influence of various life experiences and features of formation of professional innovative culture on generalized dispositions.

3. Role of creativity in education

Many colleagues from different positions spoke about a role of modern education in ensuring the formation and development of innovative culture. And especially about a role of creativity in education. Watching kids in their comprehension of the world, we often see how they imitate us - often seek to bring something special: say something in a different way, think up something new, with the great pleasure draw some abstract drawing, compose own song, dance own dance.

Does the elderly person possess such innovative potential? Perhaps, no. How the person loses physical plasticity with years, how his inclination to art creativity decreases. Certainly, creative persons whose professional or practical activities are connected with this process are exceptions.

This regularity reveals the need of the fullest use of techniques of development of art creativity in children education. The most perspective will be methods developing the ability to create something new. Important in this process is the appeal to genres of theatrical, dancing, musical, literary and art creativity. Comprehending their features at the first stage, the child then seeks to create something special.

Possibilities of art creativity of children in formation of innovative and creative properties of the personality are huge. In many aspects they are connected with almost total absence of taboos. If in the course of education taboos are a generally accepted method, one can sing, dance, draw or mold in any way possible. The less norms in children's art creativity the teacher establishes, the higher the innovative effect from such creative activity will be.

It is considered that innovative technologies shouldn't be one-sided and aimed at the development of certain abilities. Innovations in education must be directed to education of the harmonious personality seeking for success in any area of application of own skills.

Innovative activity in educational and social sphere is especially difficult and responsible as it is connected with high importance of a human factor. Formation of creative, original thinking, development of a personality on the basis of maximum disclosure of its natural abilities and use of the latest achievements of science and practice – these are the main objectives of innovative activity.

Innovation is creativity. It is natural that quite a big part of offered innovations has nothing common with practical needs. However proceeding from our observations, we can be confident that development of the personality can be effective only in case if personal creative potential in different spheres of activity is actualized.

Pedagogical vector of art therapy has not clinical focus. It is



intended to be used only for potentially healthy personalities. At the forefront there are problems of development, education and socialization. The phrase «art therapy» in scientific and pedagogical interpretation is understood as care of personal emotional and psychological health by means of art activity. Art therapy is a systemic innovation characterized by:

- complex of theoretical and practical ideas and new technologies;
- variety of communications with social, psychological and pedagogical phenomena;
- ability to integrate and transform.

In the art-therapeutic process the child and the adult gain valuable experience of positive changes. Gradually comes deep self-cognition, self-acceptance, development harmonization, personal growth, self-confidence, own strength. It is a potential way to personal self-determination, self-realization and self-improvement.

Such type of modern applied creativity as a decoupage has great opportunities in development of creativity.

Decoupage is a special method of decoration of surfaces by sticking printed pictures with the subsequent varnishing of the received image (for protection from external influences). Decoupage allows us choose the best of numerous samples, to cut out the pleasant image and then attach it on a decorated subject. Decoupage allows us decorate furniture, caskets, dishes, watering cans, bracelets. Decoupage is a simple technique allowing us create original things at minimal efforts and expenses.

We have developed and approbated the program for adults, visiting the day stay office of the Complex Center of Social Service for Citizens in the Central district of the city of Chelyabinsk.

The purpose of this program – to open and develop creative opportunities of the person, to promote satisfaction of personal needs in practical activities for elderly people.

Purposes and tasks of training:

To form steady interest to art activity.

To inform about decoupage as a type of applied creativity, its techniques and methods of application in everyday life.

To form practical skills in decoupage, to inform about types of interior decoupage.

To develop attentiveness, accuracy, commitment, to develop skills of team work and friendliness.

To develop art taste, ingenuity, imagination.

To widen visual experience through acquaintance with works of arts-and-crafts.

This program includes 6 lessons. Classes take place 2 times a week for 2 hours during three weeks of stay of pensioners and disabled people in our office.

4. Innovative technologies in work with aggressive teenagers

The problem of aggression of teenagers is one of the main psychological-pedagogical problems, therefore it is actual for studying. Aggression is personal feature aimed at harming another person. It is any form of behavior aimed at an insult or infliction of harm to other living being.

Different level socioeconomic living conditions of people, absence of knowledge and abilities to live in such conditions lead to conflicts and difficulties. It is especially hard to cope with it for younger generation. Facing difficult life situations, the child feels it difficult to adequately react to them. Some feelings are changed by others, positive experience of behavior vanishes and aggressive reaction to problems becomes normal ordinary behavior.

The sand therapy is one of innovative methods of solution of aggressive teenagers' behavior.

The sand therapy in work with teenagers helps to create the safe, non-assessment, quiet atmosphere in the office. It helps to overcome internal protection, barriers and resistance. Sand therapy helps teenagers to express themselves and their experiences through figures, symbols, images. Figures on sand are symbols of conscious and unconscious life of the teenager, reflecting internal experiences of the soul. They help to understand the truth without words.

Sand absorbs negative mental energy. Interaction with the sand clears the energy of the person, stabilizes the emotional state. Opportunity to use sand as figures and symbols allows the child or the adult to present events in inner and outer world in images, to understand, control and resolve conflicts.

Sand therapy has psychotherapeutic effect. It helps to remove the stress, to get rid of concern, shyness, isolation, aggression, annoyance and various fears.

Thus by means of sand therapy it is possible to lower the level of teenagers' aggression, embitterment, anxiety and tension.

8. RANKING OF PERSONAL AIMS IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Course of the discussion:

1. Signs of a creative personality (on the basis of TIPS)
2. Factors of targeting of creative activity on the basis of TIPS
3. Experience of implementation of TIPS

1. Signs of a creative personality (on the basis of TIPS)

One of the aspects opening the completeness of a Congress subject is a ranging of personal purposes defining the level of implemented innovations.

Here are the materials of the research carried out on the basis of the theory of inventive problems solution (TIPS), discussed by participants of the Congress.

Modern innovative processes include organizations with experience in implementation of creative activity and those with mainly regulated activities for achievement of results. At the same time inclusion of innovations in the process doesn't define its productivity today. Any kind of activity (including the creative) assumes focus and can be considered as full and complete only if it is productive (the product is created during the process). Possibility to operate innovative activity provides its efficiency.

Research objective is the determination of factors promoting goal-setting in the course of training of the personality to perform innovative activity, combining intuitive-subjective and objective-technological creativity. One of statements of a hypothesis is a goal-setting process controllability increase in innovative activity through stage-by-stage combination of creative activity (determining the scale and novelty) and reproductive activity (promoting the possibility to regulate the product creation).

Experimental work on verification of the statement of a hypothesis was based on comparison of the obtained data about levels of manifestation of the revealed goal-setting factors, creative activity product novelty (G.S. Altshuller, M.S. Gafitulina), personal creativity (E. Torrens).

Among features of the creative person the following were stated (promoting the goal-setting and organization of activity for the goal achievement): worthy goal: existence of a new or un-



achieved significant socially useful worthy goal (or a systems of goals); program: existence of a program (or a pack of programs) aimed at the achievement of a stated goal and control over the implementation of these programs; working capacity: wish and implementation of a huge volume of work on implementation of plans; tasks solution technique: possession of the technique of solution of tasks emerging on a way to a goal; ability «to hold a strike»: ability to defend own ideas, to accept public non-recognition and misunderstanding of the chosen way; productivity: compliance of the achieved results (or their scale) to a goal.

According to authors the concept of a worthy purpose is a core quality of the personality capable to receive highly significant products. The goal can be: the product of activity, the determining sign of the creative person, the result of personal formation in creative (productive) activity. That's why the analysis of the goals formation process must reflect personal assessment of intermediate (in the course of solution of tasks on the purpose) and final results of activity (goal achievement), as well as the research orientation, idea, idealization, resources, contradiction, goal statement, model, image, contradiction solution, realized cognitive and personal changes etc., and also the next transformed goal.

Theoretical basis for identification of factors influencing the goal-setting in creative activity on the basis of TIPS, is the regularities of mastering of ways of a problem situation analysis, formation of selection of tasks requiring the solution, determination of key contradictions, desired and perfect results at a goal statement. For identification of factors researches of leading experts in the sphere of TIPS (more than 300 titles) reflecting the process of work with a problem were analyzed.

The analysis showed that goal-setting process on the basis of TIPS assumes a combination of intuitive and regulated (algorithmic) stages of activity. Each of these stages is built in a certain logical sequence, contains instruments of development of creative imagination, idealization of the final result, specification of idealized results in real objects, assessment of novelty.

The sequence of stages:

- 1) creation of a problematic field,
- 2) mastering of tools for work with problems,
- 3) organization of the solution process,
- 4) creation of conditions for formation of the concept of the solution,
- 5) organization of examination of the received solution,
- 6) implementation of the solution,
- 7) determination of further prospects of work with a problem.

Let's note that mastering of the process demands formation of ideas concerning theories of dialectics, idealization, systems, resources, functionality, self-observation. Each of the mentioned theories affects the formation of productive and procedural components of a goal-setting.

In this regard the following dichotomizing characteristics of the process were defined for ranging: functionality – non-functionality, systemacity – non-systemacity, monolectic – dialectic – ploylectic, ideality – situativity, resourceness – non-resourceness, reflexivity – non-reflexivity.

Thus, the defined characteristics of goal-setting and distribution of efficiency of solutions on levels of novelty allow us range the purposes on the scale of creative activity organization. And also to define differences in the strategy of goal-setting creating absolutely new systems: those working for the development, and those providing preservation of the system the development of which has been stopped.

Distribution is carried out on the basis of value-based installations, lifestyle, attitude to the goal achievement process regimentation. For data collection the poll method (138 statements) was chosen. This form of obtaining information allows to determine (on the level of manifestation: high, average, low) installations of the personality causing needs, motives, values, attitudes, ways of goal-setting in creative activity, its regulation, reflect personal ability to consciously carry out creative activity.

2. Factors of the creative activity targeting on the basis of TIPS

The following factors are determined: functional orientation in creative activity, system completeness of creative achievements, dialecticity of creative achievements, orientation of creative activity to an ideal, resource orientation of creative results achievement, reflexive orientation of creative activity.

Let's present the characteristics of factors.

1 factor. Functional orientation in creative activity. Characterizes the level of awareness: prospects of goals, scale of tasks solved, personality development in creative activity.

Manifestation levels:

High level of awareness of the goal characterizes personal orientation on achievement of high level of creativity result. Purpose is the defining factor in creative activity of the personality.

Average level of awareness of the goal characterizes personal orientation on the solution of current actual tasks. At this level of awareness the personality is capable to accept the external goal and make it a leading vector of own development.

Low level of awareness of the goal characterizes personal orientation on executive activity. At this level of awareness the personal goal has no advantages over goals of other people. It is not the defining factor in creative development.

2 factor. System completeness of creative achievements. Characterizes the level of systemacity of understanding: regularities of achievement of the goal, requirements to a personal contribution to a goal achievement, planning of achievements, selection of methods, responsibility for the received product.

Manifestation levels:

High level of system completeness of creative achievements is characterized by awareness of receiving creative results, leaning on natural ties between the importance of a goal, personal capabilities and needs to achieve a goal, ability to manage own results, readiness to undertake responsibility for the received product of creativity.

The average level of system completeness of creative achievements is characterized by personal understanding of own importance in the course of creative activity, personal prospects, satisfaction of own ambitions. For a person achievement of a goal is way of satisfaction of actual (current, today's) needs, and the received result is a new opportunity in own development.

Low level of system completeness of creative achievements is characterized by not understanding of means and methods of achievement of a goal and importance of the received results. At this level of awareness the personality isn't capable to manage achievements and undertake responsibility for the received results. Intermediate results stimulate creative development only on condition of their external approval; for a person they are just a casual coincidence.

3 factor. Dialectics of creative achievements. Characterizes the awareness level: roles of contradictions in achievement of the goal; orientations of achievement of the goal: monolectics,



dialectics, polylectics; reasons of emergence of contradictions; resolution of conflicts (in space and time).

Manifestation levels:

High level of dialectic awareness of achievements characterizes the consideration of contrasts in achievement of objectives; purposeful use of laws of unevenness of development of system parts; ability to receive results solving contradictions in space and time.

The average level of dialectic awareness of achievements characterizes the consideration of variability of decisions (polylectics) including opposite results, readiness to solve problems consistently, finding compromise solutions of current tasks at the level of consequences.

Low level of dialectic awareness of achievements characterizes monolectics (unidirectionality) of the result, lack of skills of conflicts resolution, situation of a weak management of the goal achievement.

4 factor. Orientation of creative activity to an ideal. Characterizes understanding of: creation of a perfect image of the result; process of its construction; assessment on the basis of the law of increasing of degree of ideality; orientation to ideality; perfect final result creation.

Manifestation levels:

High level characterizes the existence of a system of goals, installations on the receiving of the result close to perfect, understanding the PFR as a stage of the goal task solution, decision-making with consideration of a change of the system as a carrier of the function towards the ideal, awareness of ideality as a criterion of the decision assessment.

Average level characterizes the awareness of decision-making at the level of analogs, analysis of experience, orientation to the current changes, purposeful transformation on the basis of modern representations, facts, assessment of the decision from the point of view of efficiency.

Low level characterizes the decision-making on the basis of intuition, assessment of options, situational orientation in achievement of objectives, assessment of the decision on the basis of the expert assessment.

5 factor. Resource orientation of creative results achievement. Characterizes the understanding of resource management: resources as a necessary stage in achievement of the goal, recording and analysis of available resources, existence of strategy of resources selection, use of resources of the system.

Manifestation levels:

High level characterizes understanding of resources as the necessary element of the decision, selection of means for achievement of the goal as parameter (characteristic) of an image of the decision making the purpose realization closer; ability to get high level results with minimum expenses; management of temporary and spatial resources for the goal achievement.

The average level characterizes an orientation of the goal achievement on the basis of ideas concerning the expediency of application of certain means, formed by external circumstances; decision-making on the basis of the analysis of efficiency of already available stand-alone resources; partially controlled goal achievement process.

Low level characterizes not understanding of objects of a problematic situation as resources; getting the result on the basis of selection of means; non-controlled goal achievement process; satisfaction with any received decisions; spontaneity of receiving the result.

6 factor. Reflexive orientation of creative activity. Characterizes the awareness: application of specialized cognitive instruments; the necessity to defend own point of view, to hold the strike; adaptation in unusual conditions; orientation in actions; the necessity to carry out constant improvement as a result of goal achievement; inspection and assessment of the result.

Manifestation levels:

High level characterizes the personality capable to receive high result of creative activity on the basis of rebuilding of own experience, purposeful following the algorithm of the task solution, capable to defend own ideas, using multi-criteria approach to assessment of results, constantly seeking for self-development.

The average level characterizes the personality capable to receive the result on the basis of experience, use of previously achieved partial decisions, modification of already existing results of activity; capable to promote and assess the result of activity allowing to become successful.

Low level characterizes the personality solving situational problems on the basis of experience; capable to generate one-type variants of the solution; not confident in own results; depending on external assessment of the activity result.

Presented diagnostics allows determining the level of formation of every elements of goal-setting in the process of work with the problem. Data allows to formulate individual and group programs of mastering of TIPS, correct basic programs, consider subjective experience of innovative activity of the personality.

Representatives of various professions took part in the approbation. These representatives implement innovative decisions in professional activity, desiring to master TIPS and those already studying TIPS.

On the basis of the achieved data concerning all the tested persons we could determine indexes of distribution on factors and levels, allowing to assess mastering of TIPS and the use of its components. We determined minimal and maximal indexes on every factor. This allows to improve efficiency of use of TIPS during the solution of problems (by personality) in professional activity requiring the implementation of innovations, and also to formulate recommendations concerning further improvement of the problem solution on the basis of TIPS and work-out classes of efficient mastering of TIPS for students.

Picture of maximal indexes on this selection: manifestations on the factor of purposefulness of creative activity of the average level - 66%; on the factor of dialectic orientation during achievement of a creative goal, the average level is 62%; manifestations on the factor of resource orientation of creative achievements, high-level is 58%.

Picture of minimal indexes on this selection: manifestations on the factor of resource orientation of creative achievements, the average level is 2%; manifestations on the factor of functional orientation of creative achievements, low-level is 2%; manifestations on the factor of system fullness of creative achievements, low-level is 2%.

Therefore the following conclusions were made on the basis of the achieved data:

Factors promoting the goal-setting in the process of personal preparation to innovative activity: functional orientation and radioactivity; systemic fullness of creative achievements; dialectics of creative achievements; orientation of creative activity to the ideal; resource orientation of achievements of creative activity; reflexive orientation of creative activity.

The goal-setting process in innovative activity on the basis of



TIPS combines intuitive-subjective and objective-technological creativity.

The increasing level of the goal-setting process operability is insured by the step-by-step combination of creative and reproductive activities.

Manifestations of the high level of factors influencing the goal-setting are based on the achievement of the product of innovative activity of high level of innovativeness during the creativity development.

Efficiency of programs of TIPS mastering will be increased if we take into account the level of formation of skills of conscious goal-setting during the work with the problem, creativity level development, analysis of innovativeness of products of creative activity.

Discussion of TIPS-education results and efficiency of the system is urgent and interesting for representatives of educational institutions. Now I will present the description of the achieved results of the research.

3. Experience of implementation of TIPS

Educational institutions implementing programs of TIPS-education to part in the research: CSPU (psychological faculty), SUSU (device-building faculty), RBIM (management, applied informatics, personal management, linguistics interesting business, environmental design, costume design), MEI №152, 95, 129, 104, gymnasium № 1, lyceum № 97, pro-gymnasium №136, PSEI №308 of the city of Chelyabinsk; MEI № 24, 78 of the city of Ulyanovsk; gymnasium № 9, lyceum № 57, S(C) EI boarding school for children with eye problems of the city of Tolyatti; Center of supplementary education for children «Rainbow», MEI general school № 4, 5, 9, 10, 13, 14 of the city of Satka; MEI general school № 8 of the city of Baikal; MEI sanatorium school of the settlement of Mezhevoy (Chelyabinsk region), as well as participants of the Conference «Development of creative abilities on the basis of TIPS» [14]. In general the research covered 447 children (preschoolers at the age of 10-12 studying TIPS) and 140 adults (students, lecturers, professional developers mastering TIPS (at the age of 19-65)).

Experimental work with school pupils was carried out on following directions:

Detection of skills of work with the problem: perception of problems (activity products analysis), sensitivity to problems (test «Determination of creative potential of the personality»), attitude to self and the micro-society (metaphor analysis), attitude to the solution of a problem (the scale «Fantasy» (G.S. Altshuller), method «The level of innovativeness» (M.S. Gafitulin), assessment of creative activity of the basis of works by A.A. Nesterenko, T.A. Sidorchuk, G.V. Terekhova).

Determination of the creativity level (test of image creativity by E. Torrens).

Determination of communicative, intellectual, emotional, regulatory features of the personality: ideas of the future (questionnaire «Take a look at your future» (J. Scott)); tendencies of behavior and dominating style of behavior in the conflict situation (questionnaire of the dominating style of behavior in the conflict situation by K. Tomas); ideas of self and others as participants of the conflict (test «Tendencies of behavior» («Q-sorting»)); management and control of own activity (test «Examination of emotional tension» by E. Romanov, O. Usanova, O. Potemkina on the basis of a method by I. Psysakhovai and N. Gobdreev); orientation of the personality (personality orienta-

tion questionnaire by V. Smekal, M Kucher); emotional orientation («Personality emotional orientation» test by B.I. Dodonov); social-communicative competence (social-communicative competence test by I.V. Kulkova); creative activity motivation (test «Motivation to success»).

Experience of experimental work with students in following directions has been discussed:

Determination of communicative, intellectual, emotional, regulatory features of the personality (16-factors personal questionnaire by R. Kettel, form A); creativity level determination (image creativity test by E. Torrens); determination of the attitude to problems (author's questionnaire «Problems perception»).

Experimental examinations of two selections - junior adolescence and adolescence - demonstrate the following features in mastering of TIPS-education programs:

Attitude to creative activity of school pupils has clearly expressed positive significance. Development of creativity of mainly high level has been revealed. Aspiration to express own creativity, priority of creative solution over others. Development of imagination is effective in this age.

While working with the problem pupils are oriented to needs of the external environment, search for actual problems for the significant category of subjects (primary team, parents, friends etc.), necessity to find external approval of the chosen problem. At the same time the pupils' need in assessment of personal contribution and achievement of the original and new product has been detected.

The most optimal combination of team and individual forms of work of the problem. Researches reflect the pupils' need to discuss their intermediate solutions. Adaptation and cooperation are the priority ways of interaction. The level of emotional stability formed in the course of mastering of programs allows to defend own points of view and take part in problems of classmates.

Independence in work with the problem depends on the development of creative potential, communicative skills, features of interaction with the primary team, level of manifestation of positive emotions in the process of cognition and transformation.

Significance of creative activity devoted to solution of problems among students, possessing the average level of intellectual development, forecasting abilities, positive attitude to innovations. Short-term and mid-term of problems solution is preferred.

Development of creativity of students in the process of mastering of TIPS-education programs is uneven. It depends on levels of mastering of professional programs (prevalence of high indexes among designers). Creativity level in professional environment is mostly higher than normal.

Interest in the solution of the problem on the higher level of innovativeness and originality is not the most significant during the work with the problem for adults. Emotional stability does not affect the attitude to the solution.

Consideration of the detected features of TIPS-education programs content mastering at different ages allows to purposefully correct educational results, plan teaching of subjects, individual and team education differently, define the most efficient ways of diagnostics for determination of results of mastering of programs by TIPS-education subjects.

Let us emphasize again that the most important factor of efficiency of TIPS-education programs is the psychological readiness of subjects of pedagogical activity to innovations.



CONCLUSION

After discussing all the useful and reasonable information participants of the Congress unanimously supported the following logically structured generalization of results of morphologic analysis of conditions of successful formation of readiness to innovative activity. Let us consider it as the final conclusion of all the matters discussed during the Congress.

Conditions for successful formation of readiness to innovative activity

I. Objective conditions and factors

- 1.1. Expansion of a big innovative cycle in the political sphere.
- 1.2. Existence of a big innovative cycle in the economic sphere.
- 1.3. Emergence of a big innovative cycle in the social sphere.

II. Psychological conditions and factors

- 2.1. Internal psychological factors of formation of readiness to innovative activity.
 - 2.1.1. activity;
 - 2.1.2. orientation on innovative activity;
 - 2.1.3. individual and typological features of the personality;
 - 2.1.4. individual style of activity;
 - 2.1.5. installation on innovative activity;
 - 2.1.6. «I-concept» of the subject of innovative activity;
 - 2.1.7. value-based orientations and value-based relations;
 - 2.1.8. ability to carry out creative activity;
 - 2.1.9. innovatively important personal qualities;
 - 2.1.10. professionalism;
 - 2.1.11. readiness to risk.
- 2.2. External psychological conditions and factors of formation of readiness to innovative activity (type «group-personality»)
 - 2.2.1. orientation of group activity on the socially significant purposes of introduction;
 - 2.2.2. group value-based standard;
 - 2.2.3. compatibility of group members;

- 2.2.4. unity of group members;
- 2.2.5. positive interpersonal relations;
- 2.2.6. level of organization.

2.3. External psychological conditions and factors of formation of readiness to innovative activity (type «team-group-personality»)

- 2.3.1. stimulation of creative activity of group members;
- 2.3.2. cooperation of groups making a team;
- 2.3.3. creation of favorable social and psychological climate;
- 2.3.4. improvement of team management;
- 2.3.5. implementation of individual and differentiated approach;
- 2.3.6. stimulation of group creative activity.

III. Objective and subjective (psychological-pedagogical) conditions and factors of formation of readiness to innovative activity.

- 3.1. Scientific and methodical conditions and factors
 - 3.1.1. existence of the concept of an innovation;
 - 3.1.2. existence of the concept of forecasting;
 - 3.1.3. existence of the concept of system approach;
 - 3.1.4. existence of the concept of a subject of introduction;
 - 3.1.5. analysis of the existing experience of introduction of innovative technologies;
 - 3.1.6. modeling of the introduction process.
- 3.2. Educational and material conditions
 - 3.2.1. sufficient base of scientific and methodical literature;
 - 3.2.2. ensuring methodical recommendations;
 - 3.2.3. creation of a base of samples;
 - 3.2.4. creation of a base of information about a course of introduction of innovative technologies.
- 3.3. Organizational conditions.
 - 3.3.1. target orientation of preparation for introduction;
 - 3.3.2. prospects and plan-based nature;
 - 3.3.3. interaction of all means of educational information;
 - 3.3.4. organization of promotion of the best practices;
 - 3.3.5. involvement of graduates in all types of feedback.

IV. OFFICIAL AWARDS FOR PARTICIPANTS OF THE CONGRESS

Following the results of the 3rd session of the sectoral psychological Congress of the IASHE, the official diplomas of the International Scientific Congress are awarded to:

- Eric Lennard Berne Golden Diploma - Valentina Dolgova;
- Eric Lennard Berne Silver Diploma - Oksana Konoplytska;
- Eric Lennard Berne Bronze Diploma - Marina Buslaeva;
- Diploma of the Flaming Science - Sabina Ayazbekova.

On behalf of participants of the 3rd session of the sectoral psychological Congress of the IASHE within the framework of which the analytical discussion on the following subject is carried out: «Formation and development of innovative culture of a personality and a group».

The curator of the Congress – the Chelyabinsk State Pedagogical University, the Russian Federation, represented by the doctor of psychological sciences, professor, the Grand Ph.D., Dean of the psychological faculty of CSPU Valentina Dolgova.



РЕЗОЛЮЦИЯ

Резолюция III сессии отраслевого психологического Конгресса МАНВО, в рамках которой была проведена аналитическая дискуссия на тему: “Формирование и развитие инновационной культуры личности и группы”

I. ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Отраслевой конгресс: Психологические науки

Куратор: Челябинский государственный педагогический университет

№ сессии: III

Дата проведения сессии: с 20.11.2013 по 20.12.2013

Номинальное место проведения сессии: 1 Kings Avenue, London, N21 1PQ

Форма проведения работы сессии: дистанционно-интерактивная дискуссия, проведения с использованием ресурсов сайта <http://www.gisap.eu>

Тема сессии: “Формирование и развитие инновационной культуры личности и группы”

Вводные слова Куратора (краткое описание темы):

Современный человек становится субъектом инноваций в различных сферах жизни, что требует от него проявления способностей и возможностей их поддерживать и продуцировать как в личностном, так и в групповом планах.

Возникающая инновационность деятельность приводит к стихийному развитию инновационной культуры, когда сами условия жизнедеятельности требуют активизации инновационных качеств личности, возникновения и закрепления в индивидуальной и групповой деятельности соответствующих способов и результатов действий.

Однако стихийное развитие не позволяет продуктивно и конструктивно решать вопросы продуцирования и внедрения инноваций, а возникающее противоречие между необходимостью целенаправленно проявлять инновационную культуру и некомпетентностью личности и группы в этом аспекте порождает возникновение проблемы формирования и развития инновационной культуры на всех этапах образования.

Образование становится тем самым полем, которое может решить обсуждаемую проблему при условии открытости к внешним запросам и адресности ресурсной поддержки.

В последнее время исследований, посвященных развитию человека как субъекта инновационной деятельности и носителя инновационной культуры в условиях образовательного процесса, в отечественной и зарубежной психологии становится все больше, одновременно этим постоянно меняющиеся социокультурные и экономические условия каждый раз диктуют необходимость их обновления.

Исследованию этого феномена посвящены многочисленные труды педагогической психологии, психологии развития, социальной психологии и других отраслей психологического знания.

Активно, например, исследуются особенности субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса, способы проектирования и методы изучения новшеств, создание инновационного культурного пространства образовательного учреждения, сочетание инноваций и традиций и т.п.

Под инновационной культурой мы понимаем систему знаний, умений, ценностей, норм и идеалов, присвоенных и используемых личностью и группой в процессе инновационной деятельности, именно поэтому решение проблемы формирования и развития инновационной культуры связано с учетом субъектных свойств её носителя, принципов и пра-

вил деятельности личности и группы в процессе внедрения инноваций.

II. УЧАСТНИКИ КОНГРЕССА

1. Абдрахманова Ирина, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
2. Акопов Гарник Владимирович, доктор психологических наук, заведующий кафедрой социальной психологии, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара.
3. Акопян Любовь, доцент, доктор психологических наук, Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Самара.
4. Аркаева Наталья Ивановна, доцент, кандидат психологических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
5. Артамонова Елена Николаевна, профессор, доктор технических наук, Саратовский государственный технический университет, Саратов.
6. Аязбекова Сабина Шариповна, профессор, доктор философских наук, заместитель директора, Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова, Астана.
7. Баева Ирина Александровна, профессор, доктор психологических наук, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург.
8. Барышникова Елена Викторовна, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
9. Батуева Светлана Владимировна, старший преподаватель, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
10. Бровцев Вениамин Николаевич, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
11. Буслаева Марина Юрьевна, доцент, кандидат психологических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
12. Глазырина Лариса Анатольевна, доцент, кандидат педагогических наук, проректор, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
13. Гольева Галина Юрьевна, доцент, кандидат психологических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
14. Горбушова Светлана, аспирант, Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург.



15. Горобец Ксения Алексеевна, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
16. Дмитриева Полина, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
17. Долгова Валентина Ивановна, профессор, доктор психологических наук, декан факультет психологии, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
18. Дудина Марина Николаевна, профессор, доктор педагогических наук, Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург.
19. Загоруля Татьяна Борисовна, доцент, кандидат педагогических наук, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург.
20. Зеер Эвальд Фридрихович, доктор психологических наук, профессор, Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург.
21. Иванова Людмила Владимировна, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
22. Иоголевич Наталья Ивановна, профессор, доктор психологических наук, Южно-Уральский государственный университет, Челябинск.
23. Калугина Татьяна Григорьевна, профессор, доктор педагогических наук, генеральный директор Челябинского регионального агентства развития квалификации, Челябинск.
24. Капитанец Елена Германовна, доцент, кандидат педагогических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
25. Кондратьева Ольга Александровна, доцент, кандидат психологических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
26. Коноплицкая Оксана, доцент, кандидат психологических наук Харьковский национальный университет внутренних дел, Украина, Харьков.
27. Коноплицкий Иван, экономист, Украина, Харьков.
28. Кормушина Наталья Геннадьевна, доцент, кандидат психологических наук, Оренбург.
29. Котельникова Ирина Александровна, педагог-психолог, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
30. Крыжановская Надежда Васильевна, доцент, кандидат педагогических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
31. Кузнецова Эльвира Сергеевна, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
32. Нерадовских Екатерина, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
33. Нестеренко Константин Михайлович, доцент, доктор педагогических наук, директор, Сорокский Аграрно Технический Колледж, Молдова.
34. Ниязбаева Наталья Николаевна, доцент, Костанайский государственный университет им.А.Байтурсынова, Костанай.
35. Овчарова Раиса Викторовна, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и социальной психологии, Курганский государственный университет, Курган
36. Парышева Александра Евгеньевна, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
37. Пищик Влада Игоревна, профессор, доктор психологических наук, Институт управления, бизнеса и права, Ростов-на-Дону.
38. Погонцева Дарина Викторовна, доцент, кандидат психологических наук, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону.
39. Попова Евгения Викторовна, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
40. Потапова Марина Владимировна, профессор, доктор педагогических наук, проректор, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
41. Просвирнина Наталья, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
42. Рокицкая Юлия Александровна, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
43. Садырин Владимир Витальевич, ректор, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
44. Сыманюк Эльвира Эвальдовна, профессор, доктор психологических наук, заведующая кафедрой акмеологии и психологии управления, Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург.
45. Терехова Галина Владимировна, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
46. Терехова Полина Валерьевна, магистрант, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
47. Ткаченко Владимир Александрович, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
48. Трубайчук Людмила Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
49. Цветкова Наталья, доцент, Вятский государственный гуманитарный университет, Киров.
50. Шаяхметова Валерия Каусаровна, доцент, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.
51. Шитякова Наталья Павловна, профессор, доктор педагогических наук, Челябинский государственный педагогический университет, Челябинск.

III. ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ КОНГРЕССА

ВВЕДЕНИЕ

Тема нашего Конгресса – одна из самых актуальных на сегодняшний день. Во многом это связано с тем, что именно инновационные процессы становятся движущей силой вхождения наших стран в период формирования и развития постиндустриальной цивилизации. Кроме того, инновационные процессы для стран СНГ актуализированы также становлением независимых государств, их стремлением к выработке собственных стратегий развития. Исходя из этого, инновационная деятельность становится условием как полноценного вхождения в фазу постиндустриальной цивилизации, так и способом практической реализации государственных стратегий и программ.



Возникающая инновационность деятельности приводит к стихийному развитию инновационной культуры, когда сами условия жизнедеятельности требуют активизации инновационных качеств личности, возникновения и закрепления в индивидуальной и групповой деятельности соответствующих способов и результатов действий.

Однако стихийное развитие не позволяет продуктивно и конструктивно решать вопросы продуцирования и внедрения инноваций, а возникающее противоречие между необходимостью целенаправленно проявлять инновационную культуру и некомпетентностью личности и группы в этом аспекте порождает возникновение проблемы формирования и развития инновационной культуры на всех этапах образования. Образование становится тем самым полем, которое может решить обсуждаемую проблему при условии открытости к внешним запросам и адресности ресурсной поддержки.

Личность одновременно является и объектом культуры, и её субъектом. Именно человек является творцом всего нового, а культура в свою очередь - это среда, растящая и питающая личность. Формирование готовности личности к инновационной деятельности проходит ряд этапов психологической перестройки и от того как личность пройдет эту перестройку, зависит её дальнейший путь в инновационной культуре. Человек существует с тех пор и до тех пор, пока он активно привносит в свою жизнь и жизнь окружающих новые и полезные идеи. Те идеи, которые будут способствовать развитию культуры и особенно развитию положительной культуры современной молодежи. Адаптивные свойства молодежи активизированы до известного предела, в силу ее невозможности опереться на жизненный опыт и культуру в широком смысле слова. Это говорит о том, что, во-первых, молодежи что-то легче придумать, чем найти, во-вторых, ее не сбивает ранее усвоенное знание.

Заметим при этом, что субъектами инновационной деятельности являются те организации и лица, которые осуществляют инновационную деятельность, т. е. организуют, стимулируют и развивают инновационную деятельность с учетом специфических особенностей такой деятельности. К таким организациям относятся юридические лица независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, и происхождения. К физическим лицам относятся граждане. К субъектам инновационной деятельности относятся также органы государственной власти и ее субъекты и органы местного самоуправления.

Субъекты инновационной деятельности могут иметь функции заказчиков, исполнителей и инвесторов инновационных программ, проектов и программ поддержки инновационной деятельности в зависимости от стратегических задач, стоящих перед ними, и инновационного потенциала. Субъектами инновационной деятельности могут быть любые субъекты предпринимательской деятельности. По выполняемым в процессе инновационной деятельности функциям субъекты могут выступать в роли заказчика, исполнителя инновационной программы, потребителей инноваций. В отсутствие законодательно установленного круга лиц, участвующих в инновационном процессе, возникают дополнительные трудности при определении фигуры, обладающей статусом субъекта инновационной деятельности.

Для того, чтобы стать участником инновационной деятельности, нет необходимости приобретать одноименный статус. Этот вид деятельности не требует и лицензиро-

вания, по крайней мере в настоящее время. Вместе с тем нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы организации инновационной деятельности, и сам характер нововведений позволяют очертить круг субъектов, не только принимающих непосредственное участие в инновационном процессе, но и обеспечивающих этот процесс. Возможными формами организационных структур, обеспечивающими эффективное взаимодействие между наукой и производством, являются технополисы, технологические и научные парки, научные «инкубаторы». Данные образования, идеи создания которых заимствованы из практики промышленно развитых стран, призваны гармонизировать отношения между академической наукой, органами государственного управления и промышленными центрами.

К субъектам, принимающим частичное участие в осуществлении инновационной деятельности, могут быть отнесены субъекты научной и (или) научно-технической деятельности. Это – научные работники, специалисты научной организации, работники сферы научного обслуживания, общественные объединения научных работников, научные организации, Академии наук.

Субъектов инновационного процесса можно (условно, конечно) разделить на следующие группы: 1) новаторы; 2) ранние реципиенты; 3) раннее большинство, и 4) отстающие.

Новаторы являются генераторами научно-технических знаний. Это могут быть индивидуальные изобретатели, исследовательские организации. Они заинтересованы в получении части дохода от использования изобретений. В роли ранних реципиентов выступают предприниматели, первыми освоившие новшество. Они стремятся к получению дополнительной прибыли путем скорейшего продвижения новшеств на рынок. Они получили название «пионерских» организаций. Раннее большинство представлено фирмами, первыми внедрившими новшество в производство, что обеспечивает им дополнительную прибыль. Отстающие фирмы сталкиваются с ситуацией, когда запаздывание с нововведениями приводит к выпуску новых изделий, которые уже морально устарели.

Развитие инновационной культуры личности возможно в контексте современной образовательной парадигмы. Открытость как инновация современного российского образования предполагает междисциплинарный характер в различных областях знания, интеграционные процессы с мировым образованием на основе использования Интернета. Согласно законам синергетики в открытой системе происходит постоянный обмен энергией, информацией с окружающей средой. Применительно к педагогической синергетике принцип открытости является необходимым условием для самоорганизующегося педагогического процесса, когда существующие методологии не отвергаются, потому что они дополняют друг друга. Благодаря этому появляется возможность органично использовать многокомпонентность и полифоничность познавательных процессов через самые разнообразные педагогические подходы, методики и технологии преподавания и учения.

Так, многовариантность означает создание в образовательной среде условий для выбора и предоставления каждому субъекту возможностей индивидуального маршрута движения к успеху на основе стимулирования самостоятельности и принятия ответственного решения. Это обеспечивает развитие альтернативного и самостоятельного пути определения индивидуальной траектории образования, темпа



обучения, сроков и видов отчетности для достижения соответствующего уровня образованности.

Важной составляющей инновационной деятельности личности в современном образовании является прогнозирование будущих ситуаций, состояний сложных систем. В нелинейной среде «будущее открыто в виде спектра преддетерминированных возможностей» (Князева Е.Н., Курдюмов С.П.). Будущее предопределяет настоящее, оказывает влияние сейчас, даже существует в настоящем. Это четко осознавал А.С. Макаренко еще в 20-30 годы XX века: ... весьма важным институтом была система перспективных линий ... есть два пути в области организации перспективы... первый заключается в оборудовании личной перспективы, между прочим, при помощи воздействия на материальные интересы личности.

Обратим внимание, что в процессе воспитания не игнорировалось прагматичное отношение к жизни, воспитанник должен был не только «обладать идеалами», но и уметь жить. Второй путь организации перспективы – метод повышения коллективного тона и организации сложнейшей системы коллективной перспективы. Для А.С. Макаренко «воспитать человека – значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его внутренняя радость». Прогнозирование, развитие представлений о будущих ситуациях, о формах будущей организации делают человека сильным и уверенным, умеющим преодолевать жизненные трудности, выбирать свой путь, а значит, быть готовым к инновациям.

Современная образовательная парадигма содержит в себе уже известное, традиционное, которое трансформируется и интегрируется с инновационным. Образование решает вечную проблему – воспитания и обучения личности, носителя инновационной культуры.

Педагог как субъект инновационной культуры преобразует (обновляет) окружающий его мир, нацелен на постоянный поиск нового в цели, содержании, методах и формах обучения и воспитания детей, на создание педагогических новшеств и их оценкой педагогическим сообществом, на использование и применение всего нового, прогрессивного на практике. В тех сферах общественно значимой деятельности, где не переменным условием является проявление личностных качеств - в искусстве, науке, и, конечно, в сфере образования, важнейшим фактором инновационного развития сферы являются определенные качества личности. Но при этом следует выделить, какие именно качества, прежде всего, необходимы для формирования инновационной культуры педагога. Поскольку понятие инновационной культуры очень обширно, можно выделить компоненты инновационной культуры педагога.

Культура является одновременно фактором, условием и средством формирования и ограничения креативности личности, что во многом определяет отношение к инновациям в обществе.

Очень многое в образовательном процессе определяют люди - те, кто учит, и те, кто учится. Их инициатива, творческая активность, нестандартность мышления, стремление к обновлению и новаторству - не переменный фактор развития системы образования, ее жизнеспособности и прогресса.

Набирает силу инициативность, творческая активность людей, желание выразить себя.

В деле обучения и воспитания подрастающих поколений происходит поворот к личности, ее проблемам, интересам,

творческому развитию. Вместо традиционной задачи воспитания «эрудита» на первый план выдвигается развитие нестандартно мыслящего человека - творца. Образование должно не только вооружать знаниями, но и развивать и совершенствовать личность.

В теоретической схеме особое внимание обращено на представление инновационной культуры как высшего проявления общекультурных, профессиональных и личностных качеств.

Культура, специфика профессии и личность это три главных источника информации, идей и вдохновения, дающих возможность и определяющих необходимость изобретать, экспериментировать, применять новое, полезное, эффективное.

1. ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ

Ход дискуссии:

1. Цивилизация и культура.
2. Инновации в культуре и цивилизации
3. Инновации и культура этноса
4. Жизненный цикл инновации и традиции
5. Предмет инноватики

В процессе отраслевого Конгресса мы пытались распутать, по выражению участников, очень сложный клубок интереснейших проблем и для того чтобы ответить на многие обсуждаемые постановочные вопросы, мы должны были прояснить для себя многие контекстные понятия. Например, относительно различий терминов «цивилизация» и «культура», «инновация» и «традиция», «жизненный цикл инноваций».

1. Цивилизация и культура.

Было отмечено, что в науке в настоящее время в силу множественности определений того и другого термина не существует и единого мнения по поводу их различий. Большинству участников оказалась близка концепция Б.Н. Кузька и Ю.В. Яковца относительно структуры цивилизаций – ее «пирамиды». В ней культура выступает как элемент духовной сферы, наряду с социально-политическими отношениями, экономическим и технологическим способами производства и, наконец, человеком, семьей и народонаселением.

Конечно, культура, рассмотренная как самостоятельный феномен, может выражать единство трех аспектов: способов социокультурной деятельности человека, результатов этой деятельности и степени развитости личности. И тогда мы сможем говорить о всеобщем характере культуры, определяющем все виды деятельности человека. Но если рассматривать этот феномен в соотношении к понятию «цивилизация», то правомерно рассматривать цивилизацию как социальный организм высшего порядка, как следующую ступень развития культуры.

Ведь культура (не как понятие, а как деятельность человека), возникла практически одновременно с происхождением человека, поскольку, когда человек впервые из природного материала создал орудие для охоты или труда или каким-либо образом изменил природное пространство, окружающее его, он тем самым создал предмет культуры, имеющий социальную ценность.

Историками в этой связи определено, что практически од-



современно (в рамках одного исторического периода) в разных точках планеты, были изобретены орудия труда и охоты, в жизнедеятельности людей активно использовался огонь, появилась речь, формирование человека сопровождалось возникновением табу, образовались группы и сообщества.

Что касается цивилизации, то исследователи выделяют несколько основных критериев ее возникновения, к таковым признакам в целом относятся: единство территории и общность условий проживания, государственность, языковое родство, наличие религии и письменности, развитая система экономических отношений, единство или близость экономического и политического строя, культуры и менталитета.

Исходя из этого, предложено было правомерным считать цивилизацией следующую ступень развития культуры.

2. Инновации в культуре и цивилизации.

Относительно инноваций в культуре и цивилизации. Понятно, что инновационную культуру нельзя чисто эмпирическим путем отделить от культуры, и от цивилизации. Конечно, инновацию мы можем рассматривать как самостоятельный феномен, но применительно к культуре и цивилизации, она выступает как некое свойство, этап развития той и другой. Причем, инновация может быть достаточно дистанцирована с наследием, но по отношению к традиции, она все же будет с ней связана множественными нитями. Более того, инновация и является тем культурным механизмом, который развивает традицию.

Инновация может быть рассмотрена в противопоставлении к наследию.

Инновация является не противоположностью, а частью традиции: с одной стороны, опираясь на нее, а с другой – продолжая.

Инновация и для культур, и для цивилизаций может выступать в своей феноменологической ипостаси, и как их свойство.

Традиционная и инновационная культура пересекаются, они не имеют четко выраженного водораздела.

Традиционная культура, несмотря на то, что опирается на традиции, постоянно развивается. Основной формообразующий принцип всех жанров традиционной культуры: объединение канона и импровизации. Исходя из этого, импровизационная часть всегда будет инновационной.

Инновационная культура, несмотря на доминирование инноваций, опирается на традиции.

Конечно, инновационная культура формируется на базе традиций. Вся история культуры человечества развивается путем межпоколенной передачи культурного опыта и культурных ценностей. Конечно, истории известны случаи, когда те или иные политические цели определяли задачи по искоренению культурных традиций, навязыванию иных ценностей. И для этих народов эти ценности становились инновациями. Но даже тогда, когда погибали целые народы и умирали языки, культурная информация, культурные ценности и способ передачи их во времени и пространстве не исчезали бесследно, а оставались в этногенетической памяти, передавались либо путем межпоколенной связи, либо другим народам.

И сегодня в мировой истории, пожалуй, нет ни одной беспочвенной культуры, как нет и культур, которые развивались бы абсолютно изолированно от других культур. Из этого вытекает, что инновационная культура может быть сформирована

либо экзогенным, либо эндогенным путем. А это значит, что инновационная часть культуры того или иного народа может возникнуть как в процессе собственного развития, когда внешние воздействия не меняют внутренней структуры культуры, так и в процессе взаимодействия культур.

Тем самым можно выделить два вида инноваций: эндогенные и экзогенные, то есть продолжающие исконные традиции и привнесенные извне. Следует заметить при этом, что между ними нельзя провести четкой демаркационной линии. Их разграничение, исходя из фактора повсеместных интеграционных связей народов и культур в исторической эволюции человечества, может быть весьма условно.

Амплитуда соотношений традиций и инноваций в каждой культуре может быть различна. По их объему, а точнее, доминированию одного относительно другого можно типологизировать культуры на традиционные и инновационные. Следует заметить, что традиции и инновации в каждой культуре могут существовать как относительно самостоятельно, так и входить во взаимодействие друг с другом.

При этом, в случае, если инновации имеют экзогенный характер, они могут приобрести характер субкультуры, что может привести к существенной перестройке самой культуры. Тем самым происходит формирование бикультуры, которая представляет собой взаимодействие и сосуществование в рамках формирования и функционирования единой культурной системы двух генетически, типологически и территориально различных культур: экзогенной – с одной стороны, и эндогенной – с другой. Это наиболее распространенный тип культуры для многих азиатских стран Евразии, когда сосуществуют и вступают во взаимодействие в рамках одной национальной культуры две культуры: национальная традиционная и европейская.

3. Инновации и культура этноса.

Фактором, формирующим сердцевину и облик бикультуры, ее целостность и устойчивость во времени и пространстве, является традиция этноса. Данное понятие представляет собой стереотипизированный культурный механизм, раскрывающий исторически и социально обусловленную картину мира этноса, а также, связанные с ней различные виды деятельности, практики, речи и языка.

В плане содержания и выражения этнической «самости» в каждой из локальных культур наиболее «плотной» она предстает в эндогенном компоненте бикультуры. Причем, для данного компонента этническая традиция является единственно возможной формой практики, с присущими ей эндогенными, то есть возникшими без влияния извне, формами коммуникации. Это именно тот компонент, который для данной культуры формирует, сохраняет и передает из поколения в поколение наследие.

Следующий компонент – «взаимодействующий» – является наиболее специфичным и определяющим в бикультуре. Границы его находятся, с одной стороны, в зоне пересечения с эндогенным компонентом, а с другой – с экзогенным. Собственно, это именно тот компонент культуры, в котором происходит процесс активного взаимодействия двух культур, традиций и инноваций. И в зависимости от степени приближения к двум противоположным границам этого компонента, изменяется роль и характер функционирования традиции этноса.

Казалось бы, третий компонент бикультуры – «экзоген-



ный» – не имеет ничего общего с традицией этноса. Однако это не так, поскольку инновация, не воспринятая и не усвоенная, не может стать ее частью, а будет представлять собой чужеродный, искусственный и навязанный извне компонент. И потому здесь чрезвычайно важен сам акт принятия иной культуры, когда она может входить в бикультуру и без изменения своего сложившегося веками облика, то есть, вступая с эндогенной культурой в отношения полифонического типа.

И такая полифония культур – и есть сущностная основа бикультуры, при которой каждая самобытная культура, при безусловном сохранении и развитии своих этнических свойств, органично переходит в пласт глубинного общения с другой культурой, составляя с ней синтезированное художественное единство высшего духовного порядка.

Пример евразийской культуры показывает, что она выступает как общность типологического порядка и представляет собой одновременно и сосуществование, и синтез как европейской, так и азиатской культур. Причем, для каждой культуры эндогенный компонент – исторически более ранний, включающий, помимо современной, и наследованную от прошлого культуру; экзогенный (для нее же) – инновационный, исторически более поздний компонент, несмотря на то, что в свернутом виде он представляет собой всю эволюцию экзогенной культуры (которая по своему генезису может быть более поздней).

Такое сочетание одновременных компонентов культуры может отражать диалектику культуры: с одной стороны, происходит процесс сохранения и развития культурного наследия, а также наследования и передачи следующим поколениям накопленных свойств этнической традиции, с другой – в соответствии с внешними воздействиями, которые выступают для этой культуры инновациями, возникает как отрицание некоторых свойств традиции, так и становление новых.

Исходя из сказанного, были сделаны некоторые предварительные выводы, которые, конечно, нуждаются в конкретном-историческом дальнейшем наполнении:

1. К инновационной культуре можно отнести ту культуру, которая приводит к структурной перестройке эндогенной культуры.

2. Инновации в культуре могут иметь экзогенный и эндогенный характер.

3. Эндогенные инновации особенно характерны для исторически ранних культур, практически не входящих во взаимодействие, и в этом случае можно говорить об эволюции эндогенной культуры.

4. Экзогенные инновации – наиболее распространенный тип инноваций в современном мире.

5. В случае, если экзогенные инновации не меняют общей структуры эндогенной культуры, то даже при значительной инновационности, все же речь может идти и о живой локальной эндогенной культуре, воспринимающей и принимающей в свою культуру экзогенную инновацию.

6. Взаимодействие эндогенного и экзогенного компонентов культуры также может привести к формированию инноваций, которые будут базироваться на достижениях разных культур. Назовем их эндогенно-экзогенными инновациями.

Чрезвычайно важным в обозначенной структуре является наличие объективных факторов, таких как развертывание большого инновационного цикла в политической сфере, существование большого инновационного цикла в экономической сфере и возникновение большого инновационного

цикла в социальной сфере. К ним отнесли также смену исторических суперциклов, динамику развертывания мировых и локальных цивилизаций, закономерности сжатия исторического времени.

4. Жизненный цикл инновации и традиции.

Участники Конгресса признали также, что не существует универсального единого отрезка жизненного цикла традиции и инновации, поскольку данный жизненный цикл будет связан с особенностями временного развертывания того или иного объекта: человечества, мировой или локальной цивилизации, отдельных сфер общественного устройства (культуры, политики, экономики, социума и др.), группы людей или личности. Каждый из этих объектов имеет свой жизненный цикл (зарождение, развитие, зрелость, упадок и распад). При этом, различна протяженность как всего жизненного цикла различных объектов, так и его этапов (к примеру, он будет более протяженным у всего человечества и менее протяженным – в жизненном цикле отдельной личности).

И все же, существует определенная закономерность соотношения времени протекания в них традиции и инновации. И таким же важным является обязательное присутствие в фазах зарождения и распада в разных пропорциях обоих компонентов – инновационных, и традиционных. Как правило, все общественные структуры, распадаются тогда, когда приостанавливаются процессы обновления, когда традиционный компонент, доминируя, разрушает все процессы развития. Но даже в этом случае, объект не уничтожается полностью, не растворяется во времени и пространстве, а становится основой для зарождения нового объекта.

Если рассматривать жизненный цикл цивилизаций, то обнаруживается, что зарождение цивилизации в недрах предшествующего общества как раз-то и обуславливается возникновением достаточно большого количества инноваций, образующих в результате их взаимодействия некую системную упорядоченность, приведшую к смене предшествующей и ставшей на данном этапе развития уже традиционной структуре (А. Тойнби называет данную инновационную структуру «вызовом»). По мере развития цивилизации многие компоненты перестают быть инновационными, постепенно превращаясь в традицию, к процессу распада происходит уменьшение инновационных и увеличение традиционных компонентов.

Если же рассматривать развертывание локальных и мировых цивилизаций во времени и пространстве, то исследователи Б.Н. Кузык и Ю.Я. Яковец представляют их в виде спирали, витки которой от первой неолитической до нынешней постиндустриальной уменьшаются во времени и расширяются в пространстве. Из этого исследователи сделали вывод о закономерностях сжатия исторического времени, который позволило нам говорить о том, что время смен инновационных и традиционных циклов в процессе развития цивилизаций также подвержено этим закономерностям.

Что касается соотношения традиционности и инновационности в жизненном цикле человека, то обозначенные закономерности проявляются и здесь в полной мере. Поэтому все участники согласились с мнением относительно необходимости раннего развития свойств инновационности и креативности личности. Связано это с тем, что для каждого человека в детском возрасте инновационная доля настолько значительна, что для ее усвоения требуется подключение не



только сознательных, но и подсознательных, и бессознательных психических механизмов.

А для педагогов это означает необходимость привлечения интерактивных методик, несводимых к простому заучиванию той или иной информации. Среди них на первое место можно поставить художественное творчество, поскольку это тот вид деятельности, который всегда ориентирован на создание нового, своего, иного, отличного от образца. Кроме того, в художественном творчестве, в отличие от всех остальных видов деятельности, доминируют подсознательные и бессознательные компоненты психической активности.

Приведенные примеры позволяют сделать некоторые выводы относительно временного отрезка жизненного цикла традиции и инновации, а именно:

- универсального, единого для всех объектов, отрезка жизненного цикла традиции и инновации не существует;
- различные объекты, также как и временные процессы протекания всей их жизни и отдельных циклов, индивидуальны;
- закономерности возникают не в определении конкретного времени, а в прохождении фаз развития объекта;
- современный этап развития постиндустриальной цивилизации характеризуется высокими темпами цивилизационной активности во времени и в пространстве, что означает увеличение доли инновационности и, соответственно этому, уменьшение доли традиционных структур во всех сферах общества;
- расширение инновационного поля в начале и сокращение его в конце жизненного цикла человека свидетельствует о необходимости подключения педагогических методик к их освоению и формированию навыков их развития;
- формирование и доминирование инновационности в структуре личности (в особой мере, в детстве и юношестве) предполагает привлечение педагогических интерактивных методик, направленных не на воспроизводство устоявшихся структур, а на творчество и создание новых ценностей.

Таким образом, обобщая сказанное, следует признать, что инновационность не может быть рассмотрена вне развития традиции, поскольку культурная традиция – не застывший в веках артефакт, а живой развивающийся культурный механизм.

Из этого вытекает следующее: инновационная культура личности и группы может быть проанализирована лишь в контексте динамики культурной традиции, ее эволюции в процессах отбора, преемственности и трансформации, а также свойствах сохранения, инвариантности и развития.

Такой подход позволит понять суть инновационности в современном обществе и выработать такие рекомендации по инновационной деятельности, которые будут способствовать устойчивому развитию обществ, а не их разрушению.

Инновационная культура – это знания, умения и опыт целенаправленной подготовки, комплексного внедрения и всестороннего освоения новшеств в различных областях человеческой жизнедеятельности при сохранении в инновационной системе динамического единства старого, современного и нового; иными словами, это свободное творение нового с соблюдением принципа преемственности.

Человек как субъект подлинной культуры преобразует (обновляет) окружающие его природный, вещный, духов-

ный миры и самого себя таким образом, что эти миры и сам человек все более полно пронизываются собственно человеческим смыслом, гуманизируются, культивируются, т.е. все более полно обретают черты универсального триединства Истины, Добра и Красоты.

Новое определяется не абсолютным (арифметическим) большинством, а относительным, поэтому наиболее сильным показателем сознания и поведения является именно (позвольте далее использовать очень удачное выражение) «универсальное триединство Истины, Добра и Красоты», оно не может быть отменено указом или законом в один день.

Когда мы говорим об «универсальном триединстве», то проводя параллель можно добавить кроме сознания и поведения, еще и эмоции.

5. Предмет инноватики.

Особенности сознания, поведения, эмоций и других характеристик субъектов инновационной деятельности изучаются инноватикой.

Инноватика сегодня – это наука о том, какими должны быть технологии создания новых вещей (в широком смысле слова) и каковы те социальные, технические, экономические, психологические и иные предпосылки, которые обеспечивают повышение эффективности таких инновационных технологий.

Центральной проблемой психологии инновативности является проблема теоретического и экспериментального обоснования механизмов, форм и способов психологического раскрепощения творческого потенциала личности и обеспечения психологического комфорта для продуктивной инновационной деятельности.

Инновационная деятельность оказывается тем более успешной, чем выше потребность в новом у данного человека. Вместе с тем, как уже отмечалось, в современной науке признается за очевидность то, что любая система, для которой преобладающей является ориентированность на стабильность, в конечном счёте, приходит к стагнации и разрушается.

Внесистемная детерминация и будирование инновационного импульса, редуцируемого системным меньшинством предполагает наличие своеобразных протоинституций (нормативных ниш), обеспечивающих жизненное внутрисистемное пространство для этого инновационного меньшинства, а именно для тех, кого именуют девиантами, т.е. субъектами как неконформистского поведения (принципиального, манифестируемого отклонения), так и аберрантного поведения (целесообразного, но маскируемого отклонения).

Исторический опыт свидетельствует, что прогрессивные реформы (а внедрение инновационной культуры относится именно к ним) могут быть успешными лишь при активном участии в них молодого поколения. Ведь молодежь – важнейший источник ожидаемых в обществе ценностных и поведенческих инноваций, самый энергетичный их носитель, проводник новых морально-этических и правовых ценностей.

Опыт работы со студентами показывает, что в последние годы, молодежь на массовом уровне все в большей степени стремится реализовать свою активность за рамками социально значимых целей. Определенная часть молодежи уклоняется от социальной активности. Но, доля тех, в чьем социальном опыте аберрантное поведение уже имеет место, либо потенциально готов к нему, незначительна. То есть, для



современной студенческой молодежи существует достаточно доступных способов социальной адаптации и они осознанно относятся к факту наличия в их жизни разнообразных инноваций.

Культурные особенности самосознания достаточно хорошо прослеживаются в трудах И.С. Кона (Кон, 1978). Социологи утверждают, что в индивидуализации как историческом процессе необходимо различать две стороны: количественную (степень выделения индивида из общины) и качественную (по каким признакам идет это выделение). Достаточно часто индивид и общество противопоставляются в решении вопроса: что возникает раньше – индивидуальное «Я» или коллективное «Мы».

И хотя обычно считается, что общество предшествует личности, вопрос все же сложнее простого ответа и психологически состоит не в том, что возникает раньше, а в том, как меняется содержание этих понятий и по каким признакам и насколько отчетливо они различаются.

Первобытное сознание не ставит резкого разделения не только между отдельными индивидами, но между человеком и природой вообще. Первобытный человек отличается от современного не тем, что у него отсутствует всякое самосознание, а тем, что это «Я» допускает сравнение себя с другими членами общины только по ограниченному набору признаков, заданных самой общиной. Индивид органически сливается с родом в первобытном обществе, хотя монолитность не следует абсолютизировать, так как традицию не следует понимать как точное воспроизведение старых образцов.

Живая традиция как раз и предполагает вариативность и творчество, и трудность состоит именно в том, чтобы понять законы этой вариативности. В классовом обществе с наследственными социальными привилегиями общественные функции не «выбираются» в порядке самостоятельности, а «даются» как нечто внешнее, обязательное. За различиями в понимании «Я» стоят разные типы культуры.

В истории европейской культуры, начиная с эпохи Возрождения, преобладает тенденция рассматривать индивидуальное «Я» в качестве важнейшей моральной и социальной ценности, признавая его внутренне цельным, активным и имеющим право и даже обязанность на постороннюю, действительную, земную реализацию своих планов.

В истории древнекитайской культуры высшей добродетелью считалось подчинение человека обычаю и подавление им своего «Я».

В индийской культуре индивид достигает самореализации через отрицание своей эмпирической природы, путем разрыва всех конкретных связей с другими людьми, обществом, миром, своими собственными деяниями.

Интересны так же исследования социокультурных различий мировых моделей управления и менеджмента, которым посвящены специальные исследования (Э.А. Уткин).

Главное отличие японской модели состоит в том, что в Японии делают упор на коллективные решения и коллективную ответственность, а в США ориентируются на индивидуальную инициативу и ответственность работника.

Особенности украинского и российского национального характера и специфика местных социально-экономических условий таковы, что они скорее ближе к японской модели, чем к американской.

А если говорить об организации, то инновационные изменения во всех сферах деятельности (социальные, эко-

номические, технологические) становятся неотъемлемым атрибутом жизни современного общества.

Организационные изменения сопровождают и любую организацию на всех этапах ее развития, поскольку изменения необходимы в условиях конкуренции.

Но поскольку ключевым ресурсом внедрения инноваций и обеспечения их жизнеспособности является персонал организации, то и большинство исследований обращено именно к персоналу во время внедрения организационных изменений в окружающую среду. Среда как один из внешних факторов развития личности исследуется под разными углами зрения в психологии, философии, педагогике. В педагогической психологии существуют понятия, содержащие в себе термин «среда»: воспитательная среда, образовательная среда, социальная среда, развивающая среда и др.

Словарь С. И. Ожегова определяет ее как заполненное пространственно-предметное, природное и социальное окружение человека и отмечает, что неблагоприятное окружение личности не дает возможности личности расти и развиваться.

В.Я. Ясвин подчеркивает, что среда человека охватывает совокупность природных (физических, химических, биологических) и социальных факторов, которые могут влиять прямо или косвенно, мгновенно или долговременно на жизнь и деятельность людей.

В связи с таким подходом среда характеризуется как система влияний, условий и возможностей для развития личности, содержащихся в социальном и пространственном окружении человека.

Естественно, что изменение условий пространственного окружения оказывает на человека значительное воздействие: позитивные перемены влияют положительно, создавая дополнительные возможности для развития, вызывая качественные личностные изменения; негативные могут затормозить его развитие. Особенно опасным является воздействие на личность неблагоприятной среды. Пребывание человека в подобной среде может нанести непоправимый вред его здоровью и личностному становлению, сделав в отдельных случаях невозможным его поступательное развитие.

Понятие «среда» отлично от понятия «окружение» именно реакцией человека, степенью освоения окружения или степенью его присвоения, а не только влиянием. В связи с этим среду определяют как совокупность условий, влияющих на формирование инновационной культуры, способностей, потребностей, интересов, сознания, а также на функционирование человека в обществе.

Таким образом, среду можно определить как предметную и человеческую обстановку личности, что позволяет рассматривать личность в равной мере и как субъекта инновационных изменений среды, так и ее объекта.

2. ОТНОШЕНИЕ К ИННОВАЦИЯМ

Ход дискуссии:

1. Психологический барьер
2. Механизмы группового восприятия как барьер нововведениям
3. Тип реагирования как барьер нововведениям
4. Конфликты и кризисы как барьеры нововведениям
5. Пути преодоления обсуждаемых «барьеров»



1. Психологический барьер.

Долгое время одним из ведущих направлений социально-психологических исследований являлось изучение феномена психологического барьера перед нововведениями. В теоретическом плане исследователями были предложены объяснительные модели, раскрывающие сущность данного феномена.

А.И. Пригожин одну из составляющих психологического барьера к новому определяет как сила привычки, нежелание менять устоявшийся стандарт поведения, боязнь неопределенности.

Некоторые авторы понимают под психологическим барьером субъективные переживания трудностей в деятельности человека.

Другие связывают психологический барьер с препятствиями, мешающими нормальному протеканию процесса адаптации субъекта.

Названные характеристики не позволяют выделить специфические особенности психологического барьера к новому по сравнению с другими формами барьеров: информационным, коммуникативным.

В работах Л.И. Подлесной психологический барьер перед новым рассматривается как неосознанная актуальная установка, детерминирующая индифферентное или отрицательное установочное отношение к общественно значимому новому.

А.Л. Свенцицкий отмечает, что точнее говорить в данном случае о психологическом барьере как психическом состоянии личности, с которым неразрывно связаны ее внешне наблюдаемое поведение и субъективные реакции по отношению к нововведениям.

В последнее время исследователи обращают внимание не только на изучение психологических барьеров, но и на исследование комплекса объективных и субъективных факторов, определяющих характер отношения работников к нововведению (тип и этап инновационного процесса, ожидание позитивных и негативных последствий от внедрения новшества, особенности состава работников и особенности взаимоотношений в коллективах до и в процессе нововведения).

Установлено, что при достаточном благоприятном отношении к технико-технологическим нововведениям фиксируется явно негативное отношение к организационно-управленческому, и особенно социально-экономическому, причем отношение к ним улучшается по мере внедрения, в то время как к технико-технологическим по мере внедрения отношение ухудшается.

Установлено также, что чем сложнее инновация, тем хуже эмоциональное к ней отношение и показатели участия ее реализации. Иными словами, чем всестороннее нововведение, тем хуже отношение к нему. Отмечается также, что если инициатива внедрения возникла «изнутри» производственного коллектива, то у его членов формируется более положительное отношение к нововведению, чем в ситуации, когда оно спущено «сверху».

2. Механизмы группового восприятия как барьер нововведениям.

Вполне естественными препятствиями для распространения нового служат некоторые межгрупповые механизмы группового восприятия: стереотипизация, идентификация, децентрация, хорошо описанные В.С. Агеевым.

Идентификация – процесс уподобления себя другому, процесс отождествления себя с другим, децентрация – близких, но не тождественный механизму идентификации – способность человека принять точку зрения другого, отойти от собственной эгоцентрической позиции.

Одни из этих механизмов актуализируются в привычных условиях, при взаимодействии хорошо знакомых между собой людей, другие, напротив, начинают действовать в непривычных условиях, при контактах с малознакомыми или вовсе неизвестными людьми, т.е. первые работают при восприятии «ближнего», а вторые – «дальнего». Первый тип социального восприятия и обеспечивающие его механизмы можно отнести к межличностным, второй – к межгрупповым.

Механизм стереотипизации и социальные стереотипы трактовались всегда как неизбежное зло, барьер, помеха, встающие на пути точного и полного взаимопонимания людей, как свидетельство чуть ли неполноценности или испорченности «человеческой природы». Сам по себе этот процесс не плох и не хорош, он выполняет объективно необходимую функцию, позволяя быстро, просто и достаточно надежно категоризовать, упростить социальное окружение индивида.

Вместе с тем часты негативные оценки социальных стереотипов как социального явления на социологическом уровне познания. Вне всякого сомнения, социальные стереотипы, полные этноцентризма, предрассудка враждебности etc., – явления отрицательного порядка.

Стереотипизация выполняет объективно полезную функцию, поскольку грубость, упрощенность, схематизм – это оборотная сторона медали, неизбежные «издержки» таких необходимых для психической регуляции человеческой деятельности процессов, как селекция, ограничение, стабилизация, категоризация.

На психофизиологическом и общепсихологическом уровнях эти процессы изучены достаточно основательно, и их целесообразность ни у кого не вызывает сомнений. Действительно, достаточно представить себе, что эти в высшей степени полезные, но «консервативные» по сути механизмы вдруг перестали бы действовать, чтобы убедиться: человек «утонул» бы в хаосе информации, поступающей как из внешнего мира, так и от собственного организма.

Одна из главных идей состоит именно в том, что и на социально-психологическом уровне действуют аналогичные механизмы, важнейшим из которых является механизм стереотипизации. Межличностные механизмы более тонки, гибки, индивидуализированы. Это новое в эволюционном смысле приобретение человеческого разума, соответствующее этическим и эстетическим идеалам современного человека – творчеству, новизне, свободе etc.

Диапазон индивидуальных различий в степени овладения этими механизмами огромен и обуславливается как психологическими, так и социальными факторами. Межгрупповые механизмы, напротив, ригидны, консервативны, в меньшей степени личностны: это архаичное, а потому и устойчивое образование. Если соотносить их, как в первом случае, с некоторыми этическими ценностями, то это будут ценности традиционных обществ – стабильность, постоянство, ритуал, покой. Они в большей мере задаются социальными и культурными факторами, нежели межличностными. Усвоение их – пассивный и автоматический процесс, не требующий особых индивидуальных усилий.



Иначе говоря, в данном случае усилия требуются не для того, чтобы овладеть этими механизмами, а для того, чтобы противостоять им. Дж. Лэнгриш с соавторами выявили семь факторов, определяющих успех фирмы:

1. Высокопоставленная личность, присутствие выдающегося человека, наделенного определенной властью.
2. Некоторые другие типы работников с выдающимися способностями.
3. Четкое определение потребности.
4. Реализация потенциальной полезности открытия.
5. Хорошая кооперация.
6. Достаточный объем ресурсов.
7. Помощь из правительственных источников.

Там же приводятся шесть факторов, выступающих причиной отказа от нововведения:

1. Недостаточная разработка некоторых смежных технологий.
2. Отсутствие рынка или потребности.
3. Потенциал не был осознан управляющим.
4. Сопrotивление новым идеям.
5. Недостаток ресурсов.
6. Слабая кооперация или слабые коммуникации.

В условиях самих же инновационных изменений отдельные компоненты социально-психологического климата в организации тоже являются преградой, барьером для нововведений, и не могут способствовать быстрому, относительно безболезненному становлению нового, созданию условий наибольшего благоприятствования для инноваций. Эти формы проявления социально-психологического климата в условиях нововведений зависят от многих факторов, от значимости нововведения и порождаемых им изменений для коллектива, от масштаба и структуры изменений, от прошлого инновационного опыта коллектива и т.д.

В литературе, посвященной анализу социально-психологических препятствий инновационным изменениям, употребляются самые разные термины для обозначения этих препятствий: «психологический барьер», «социально-психологический барьер», «моральный барьер» и т.д.

Психологический барьер как форма проявления отдельных компонентов или всего социально-психологического климата в условиях инновационных изменений в самом общем виде трактуется как совокупность действий, суждений, понятий, умозаключений, ожиданий и эмоциональных переживаний работников, в которых осознанно или неосознанно, скрыто или явно, преднамеренно или непреднамеренно выражаются негативные социально-психологические состояния этих работников, вызванные нововведениями (В.Долгова, В.Сластенин, К.Ангеловски, Л.Цицюрская).

Существуют несколько форм проявления психологического барьера в инновационной деятельности педагогов:

Пассивные формы проявления:

- отсутствие у педагогов убежденности в необходимости и своевременности осуществления новшеств в данном коллективе, в возможности реальных изменений сложившейся обстановки в коллективе;
- отсутствие желания улучшить привычные формы и методы работы, структуру межличностных коммуникаций, сложившиеся механизмы принятия решений и разделения ответственности, установившуюся иерархию авторитета, знаний, опыта;
- отсутствие готовности принять личное участие в меро-

приятиях по осуществлению новшества, в контактах с инициаторами нововведений, в совершенствовании управления инновационным циклом;

- боязнь возникновения дополнительных трудностей, связанных с нововведением, у своего подразделения, у своей организации, у себя лично.

Активные формы проявления:

- стремление некоторых членов педагогического коллектива ограничить круг лиц, с которыми контактируют инициаторы нововведения, время контактов и дополнительные источники информации;

- умалчивание своих реальных функций в данном процессе, используемых методиках и инструкциях работы, а также критериях выбора того или иного варианта решения;

- противопоставление квалификации и опыта «своих» и «чужих» учителей, объема и значения работы этих групп, норм и манер их поведения, а также размер их зарплаты и премий;

- обвинение инициаторов нововведения в отсутствии с их стороны внимания к просьбам и замечаниям, с которыми обращаются к ним работники коллектива; - выдвигают все новые требования к инициаторам нововведений под предлогом необходимости их бесконечного улучшения.

Крайние формы проявления:

- выдача информации в меньшем объеме, чем было запрошено инициатором нововведения;

- выдача недостаточно достоверной информации или сознательное ее искажение, нарушение инструкций, форм документации, порядка действия, предложенного инициаторами нововведений;

- стремление использовать финансовые, людские и материальные ресурсы, выделенные для осуществления новшеств, не по их прямому назначению, а, главным образом, для решения текущих задач коллектива.

В целом, психологический барьер рассматривается как затруднение, препятствие, либо в общении как трудности взаимодействия между учителем и учеником, либо как затруднение в адаптации начинающего преподавателя к своей профессиональной деятельности.

С этой точки зрения выделяют барьеры: смысловые: Я не понимаю и не вижу смысла в новом, в изменениях; эмоциональные: Я боюсь и не решаюсь начать новое; когнитивные: Я не знаю, что делать; тактические: Я не знаю, как это делать; мотивационные: Я делаю это, потому что заставил директор.

В основе психологического барьера на пути нововведений лежит ряд причин: экономические; технические; организационно-технологические; профессионально – квалификационные; организационно-управленческие; -психологические.

Анализ названных причин сопротивления нововведениям показывает, что в своей основе они несут защитную реакцию человека на своего рода посягательства на его психологический комфорт, ущемление его личностной самооценки, вторжение в его внутренний мир. Все нововведения связаны с необходимостью смены привычной микросреды, нарушением привычного ритма жизни. Основными причинами возникновения барьеров можно назвать неопределенность, ощущение потерь и убеждение, что перемены ничего хорошего не принесут.

«Барьеры» создают и эмоциональные состояния субъек-



тов и объектов инновационных изменений в организациях.

Так, Y. Liu, P. L. Perrewé отмечают, что сотрудники проходят четыре последовательных, но различных этапов организационного процесса на эмоциональном уровне.

На первом этапе, первичная оценка ситуации вызывает эмоции, которые характеризуются высоким уровнем возбуждения, и носят гедонистический характер.

На втором этапе, смешанные эмоциональные переживания сменяются на положительные или отрицательные эмоции в результате вторичной оценки ситуации.

На третьей стадии вырабатывается стиль совладающего поведения.

На четвертом этапе формируется эмоциональное состояние, которое способствует выработке отношения к ситуации и другим людям. Четвертый этап, по мнению авторов, включает такие эмоционально-поведенческие компоненты, как: лояльность, забота о компании и о других (коллегах), «голосование» (активная позиция включенности в процесс) и «выход» из организации. Эмоции гнева и стыда связаны, например, с «выходом»; разочарование, счастье и гордость - с «голосованием»; грусть связана с заботой; а счастье, гордость и чувство вины, связаны с лояльностью.

3. Тип реагирования как барьер нововведениям.

Большое разнообразие индивидуально-психологических реакций на организационные изменения, а также необходимость учитывать групповой и организационный контекст процесса организационных изменений, определяют актуальность построения типологии стилей реагирования на изменения.

В зарубежных исследованиях данному вопросу уделяется внимание, однако, как отмечают авторы этих работ, вопрос «почему именно так реагируют» остается открытым. I. Stensaker и его соавторы [Stensaker I., Meyer Ch. B., Falkenberg J., Haueng A. C. в своих работах подняли вопрос о том, что копинг механизмы срабатывают в тех случаях когда изменения «чрезмерны». Однако понятие «чрезмерности» является субъективным, и, как отмечают исследователи, ими рассматривалась субъективная оценка «чрезмерности» изменений, поскольку для каждого человека «порог» при котором «включается» копинг поедение также субъективен.

Однако, существуют и объективные факторы, которые всеми участниками исследования оценивались как «чрезмерные», это осуществление нескольких программ организационных изменений одновременно или изменения, инициировавшие дополнительные изменения прежде, чем предыдущие были завершены.

Все респонденты наряду со стрессом описывали различные симптомы физической и психологической усталости. Все ответы авторы поделили на пассивное и активное реагирование на изменения, а также по такому критерию как «вера в изменения».

По этим двум критериям было выделено 4 типа реагирования.

Первый тип: пассивное реагирование + изменение не возможны. Эта стратегия, только на первый взгляд кажется негативной, поскольку, даже при низком уровне веры в изменения, и пассивном участии в изменениях, испытуемые попавшие в эту категорию четко выполняли данные им указания, тем самым приближая организацию к цели.

Второй подтип: Парализующие, это сотрудники которые

из-за неверия перестают выполнять свои должностные инструкции, тем самым тормозят общее развитие организации.

Второй тип: активное реагирование + изменения не возможны, в данном типе также два подтипа. Некоторые менеджеры среднего звена и сотрудники справились с чрезмерным изменением, будучи активным, но, действуя таким образом, что это может отрицательно сказаться на реализации изменений. Два различных способа действий подходят под эту категорию: выход из организации или саботаж инициативы по внесению изменений. Выход из организации (увольнение) может иметь пагубные последствия для осуществления перемен и организации в целом, когда те, кто хочет, чтобы уйти относятся к наиболее компетентным сотрудникам. Саботаж инициативы по внесению изменений это другой активный механизм решения проблем.

Третий тип: активное реагирование + изменения вероятны. Данная группа в условиях организационных изменений проявила активность в том, что взяла на себя ответственность в принятии ряда решений, направленных на внедрение организационных изменений.

Четвертый тип: пассивное реагирование + изменения вероятны. Данная группа – в рамках организации выполняла все необходимые условия для внедрения изменений, однако основная проблема этой группы заключалась в том, что у них быстро происходило эмоциональное выгорание. Выполняя всю работу они часто приходили к переутомлению, и как итог – заболели физически. В целом мы так же признаем негативное влияние «чрезмерных» изменений и подчеркивают, что грамотное внедрение изменений – залог их успеха.

Сказанное подвело нашу дискуссию к проблемам конструктивной психологической защиты личности в инновационной деятельности.

В ситуации инновационной деятельности защитные механизмы выступают в роли своеобразных информационных фильтров; информация или игнорируется, или искажается, или подменяется другой, более приемлемой. Такое внутренне изменение состояния обеспечивает приспособление к окружающей действительности.

Проявление механизмов психологической защиты в ситуации реализации инновационной деятельности характеризуется целым комплексом защитных механизмов, в котором один играет ведущую и структурирующую роль. На формирование защитных комплексов оказывают влияние прошлый опыт личности, ее ценности и установки.

Конструктивная защита осознанна и регулируется субъектом. Основными составляющими данной системы защиты являются сознательно поставленная цель и контроль за своими действиями. В ситуациях, затрудняющих достижение цели или угрожающих личностным установкам, человек сознательно прибегает к мерам психологической защиты.

Психологически здоровая личность в процессе своего развития учится определять и корректировать свой стиль защиты, осознавать ранее автоматически использованные меры защиты.

Психологическая защита может оказывать двоякое влияние на внедрение инновационной деятельности. Конструктивная психологическая защита обеспечивает адаптацию к инновационным внедрениям, сохраняет стабильность самооценки и образа мира, поддерживает состояние психологического комфорта. Тем не менее длительное, ригидное, сверхнормативное использование механизмов защиты



может провоцировать отказ от инноваций, инфантильность и перманентный конфликт. Решение задачи формирования конструктивной психологической защиты личности является одним из факторов эффективного внедрения инноваций и преодоления конфликтов.

4. Конфликты и кризисы как барьеры нововведениям.

Конфликты всегда играли важную роль в жизни человечества и жизни каждого человека в отдельности, а так же в развитии личности, семьи, школы, любой организации и государства. Как социально-психологический феномен, конфликт является естественной и закономерной характеристикой социальных отношений. Проблема конфликтов заключается в несформированности инновационной культуры человека.

Многие авторы, формулируя различные определения, сходятся в одном: конфликт — это процесс, в котором два (или более) участника активно ищут возможность помешать друг другу достичь определенной цели, предотвратить удовлетворение интересов соперника или изменить его взгляды и социальные позиции. Межличностный конфликт является самым распространенным типом конфликта; он возникает между людьми из-за несовместимости их взглядов, а также из-за отсутствия культуры разрешать спорные вопросы, не вступая в конфликтные ситуации, а для этого у человека должна быть сформирована инновационная культура, т.е. принятие различной точки зрения на одну и ту же проблему.

Таким образом, очень важно, чтобы коррекция конфликтного поведения носила опережающий, предвосхищающий характер. Она должна стремиться не к упражнению и совершенствованию того, что уже есть, что уже достигнуто, а к формированию инновационной культуры в соответствии с законами и требованиями возрастного развития и становления личностной индивидуальности.

Иными словами, при разработке стратегии коррекционной работы нельзя ограничиться сиюминутными потребностями в развитии, а необходимо учитывать и ориентироваться на перспективу развития. Коррекционная работа приобретает сегодня очень интересные технологии, в том числе, такие даже как, например, созерцание. Созерцание как термин философии можно сравнить с соответствующими психическими явлениями, которые потенциально могут проявляться в форме процесса, состояния или свойства субъекта (индивид, личность, индивидуальность).

Можно провести сравнение созерцания с основными психическими процессами (внимание, память, восприятие, ощущение, аффект, мышление, воображение и т.д.).

Созерцание как психическое явление и категория является дополнительной к деятельности и расширяет спектр форм психической активности и индивидуально-психологических особенностей личности.

Широко известен обширный пласт обыденных представлений о созерцании, частично совпадающих с научными представлениями и в значительной мере обогащающий эти представления, а также открывающий иные трактовки, представляющие серьезный интерес для современных психологических и философских знаний.

В состоянии созерцания, как указывают респонденты, происходит оценка или переоценка себя, своей жизни, каких либо событий, ситуаций, что, в конечном счете, помогает самоопределиваться в различных жизненных ситуациях и,

возможно, найти правильное решение: « Это видение своих жизненных этапов, особенно запомнившихся, которые чем-то выделались в прошлом, настоящем и будущем», «в состоянии созерцания в голову приходят умные вещи, решение каких-либо жизненных задач», «осознавание себя, когда вспоминаешь себя в прошлом и соотносишь с собой в настоящем», «это оценка своего внутреннего мира» и др.

Также можно говорить о положительном влиянии пост-состояния созерцания на принятие личностью различных решений: «после созерцания, я понимаю, что нужно изменить в себе, в своем поведении и в какую сторону», «у меня складывается впечатление, что я знаю, что нужно делать и как правильно жить» и, как следствие, на адаптацию к инновационным изменениям и эмоциональную устойчивость личности.

За последние десятилетия в мировой науке значительно возросло количество научно-практических исследований, посвященных формированию эмоционально-волевой устойчивости и инновационной культуры человека в различных условиях деятельности, в том числе и экстремальных.

Мы, например, обсудили на Конгрессе профессиональную инновационную культуру сотрудников правоохранительной сферы. Выяснили, что она характеризуется рядом особенностей, к которым относятся: исключительная социальная значимость решаемых задач, влияние мощных средовых факторов, своеобразие целей осуществления деятельности, внезапность изменения значимой обстановки. Специфика этой деятельности предъявляет чрезвычайно высокие требования к профессиональной инновационной культуре, а также эмоционально-волевой сфере и психологическим качествам сотрудников.

Непредсказуемые ситуации связаны с рисками. А риск — с экзистенциальными страхами. Нам удалось на Конгрессе обсудить психотравмирующие представления об экзистенциальном страхе, ведущие к неконструктивному поведению и эмоциональной неустойчивости, социальную силу экзистенциальных страхов как особой группы, обладающей рядом особенностей, функций, факторов, провоцирующих кризисное состояние личности.

В настоящее время Е.В. Емельянова различает два вида факторов провоцирующих кризис: внешний локус — различные жизненные события и ситуации; внутренний локус — причины кризиса носят внутриспсихический характер, связанный и с поиском смысла жизни.

В классических теориях эмоций (К. Изард, Е.П. Ильин и др.) страх рассматривался как базовая эмоция, связанная с реакцией на внешнюю угрозу.

Возросшее число экзистенциальных страхов понижает уверенность в себе, без которой невозможны адекватная самооценка, личностная интеграция и принятие себя, претворение планов в жизнь и, конечно же, обсуждаемая нами инновационная деятельность (Э. Эриксон, И.С. Кон, А.Е. Личко, Ф. Райс, Х. Ремшмидт и др.).

Существует определенная категория людей (Ю.В. Щербатых), особо подверженных эмоциям тревоги и страха: с негативным жизненным опытом; с повышенной чувствительностью; с богатым воображением; с пессимистическими или негативными установками; излишне подозрительных, что следует учитывать при объединении людей в группу субъектов инновационной деятельности.



5. Пути преодоления обсуждаемых «барьеров».

Была предложена к обсуждению на Конгрессе апробированная и теоретически обоснованная «Модель бесстрашия» (В.И.Долгова, Н.Г.Кормушина).

В качестве вывода отметим, что вопросами формирования инновационной культуры и эмоционально-волевой устойчивости личности занимались многие исследователи, но до сих пор не выработан общепринятый подход к определению инновационной культуры человека и эмоционально-волевой устойчивости, объяснению ее сущности, структуры, компонентов, не определены психологические механизмы и факторы развития этого психологического феномена.

Преодолению обсуждаемых «барьеров» может способствовать психологическое сопровождение субъекта инновационной деятельности и его защищенность от психологического насилия во взаимодействии.

Задача службы психологического сопровождения – защита (создание безопасности) личности всех участников инновационной деятельности в процессе создания условий для наиболее полноценного развития и реализации их индивидуальных потенций.

Таким условием является безопасная психологическая среда.

Именно в такой среде развивается здоровая личность, которая не принимает решения в ущерб себе и окружающим, то есть фактически безопасная среда – та, которая сохраняет, поддерживает и развивает психическое здоровье её участников.

Таким образом, можно говорить об еще одном показателе, определяющем деятельность и конкретные технологии сопровождения с целью построения безопасной психологической среды – показателе психического здоровья.

Психическое здоровье зависит от защищенности человека от психологического насилия во взаимодействии, в том числе – это защищенность от унижений (оскорблений), недоброжелательного отношения и угроз; от того, что заставляет делать что-либо против желания и защищенность от игнорирования (социальной изоляции);

Развивая далее дискуссию об адаптации человека к изменяющейся среде было предложено формировать соответствующие ключевые компетенции такие, как компетенции эмоциональной устойчивости.

Актуальность формирования эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции вызвана тем, что на современном этапе своего развития страны, становясь частью мирового сообщества, переживает трансформации, неоднозначные в своих последствиях. У людей блокируется чувство безопасности и перспективы, обостряются их личные, семейные, производственные проблемы.

Одновременно и система образования на всех ее уровнях изобилует факторами риска для психического здоровья обучающихся, что приводит к необходимости повышения качества психолого-педагогического сопровождения их обучения и воспитания.

Поэтому реализация профессиональной деятельности педагогов и психологов предполагает актуализацию умений анализировать влияние внешних психоэмоциональных воздействий на внутреннее эмоциональное состояние, регулировать собственные эмоциональные реакции и поведение, использовать рациональные установки при анализе своей жизненной перспективы, эффективно взаимодействовать с

субъектами образования, что предполагает высокий уровень сформированности эмоциональной устойчивости с опорой на личностный потенциал педагога-психолога.

В общемировой образовательной практике личностный потенциал специалиста измеряется ключевыми компетенциями, соответствующими требованиям рынка труда и экономическим преобразованиям, являющимися основой конкурентоспособности в быстро меняющемся обществе (Постановление Совета Европы, 1996г.).

Эмоциональная устойчивость как ключевая компетенция педагогов и психологов интегративна и многомерна по своей природе, то есть включает в себя совокупность однородных знаний, умений и отношений, необходимых для реализации всех направлений профессиональной психолого-педагогической деятельности; многофункциональна; овладение ею позволяет конструктивно решать проблемы повседневной, профессиональной и социальной сферах жизни; надпредметна и междисциплинарна ее применение возможно в различных предметных областях и различных ситуациях.

3. ОБСУЖДЕНИЕ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Ход дискуссии:

1. Объективные условия как фактор формирования инновационной культуры личности
2. Менталитет как фактор формирования инновационной культуры личности
3. Мотивационные и волевые механизмы как фактор формирования инновационной культуры личности
4. Профессиональное развитие как фактор формирования инновационной культуры личности

1. Объективные условия как фактор формирования инновационной культуры личности.

Наши современники, вольно или невольно в малой или в большей степени являются носителями инновационной культуры.

Понятие «инновации» (позднелат. *innovatio*, англ. *innovation* – нововведение) определяет феномены культуры, которых не было на предшествующих стадиях развития, но они появились, получили признание, «социализировались». Они зафиксированы в знаковой форме, в деятельности посредством изменения способов, содержания, механизмов и результатов. Речь идет об инновационной деятельности, инновационном процессе, которому характерно общение, связанное с новизной информации и коммуникации.

Человек в любом возрасте – «открытая возможность», он креативен и восприимчив к новому, потому что велик потенциал его развития. Однако это задается свободой, разрешенной, даруемой, и тогда сам решает, какому быть, из чего и что выбирать, как поступать. В этом смысле человек – есть путь (К. Ясперс). Если это осознается, то встает вопрос о личности в меняющемся хронотопе (греч: *chronos* – время, *topos* – место), т.е. конкретном пространстве-времени как континууме, целостности и неразделенности.

Что касается современного хронотопа, то ему свойственны тенденции глобализации, информатизации, компьютеризации, и главное, демократизации и гуманизации, интенсивно насыщаемые инновациями в самых различных сферах жизни и отношений, порой радикально влияющие



на сферу смыслов, потребности и мотивы, интересы, цели, волю, деятельность, общение. Они многократно усиливают принятие мысли о том, что человек как «величайшая, может быть, загадка» в мире «есть загадка не как животное и не как существо социальное, не как часть природы и общества, а как личность, именно как личность... с единственным лицом человека, с единственной его судьбой» (Н.А. Бердяев).

В своей природной сущности «отпущенный» на свободу, человек, «недоделанный», «незавершенный», лишенный специализации, стремительно теряет нравственные ориентации. Не имея от природы заданных ориентиров, он все же может смотреть на себя «со стороны», изменять, себя в лучшую или в худшую сторону.

С одной стороны, современным людям открылись небывалые для предшествующих поколений пути социализации, возможности физического, психического и социального развития, востребования природных задатков, самореализации в огромном и прекрасном мире природы, людей и культуры, познания мира и себя, беспредельного самосовершенствования, проявления в творчестве, созидании. Эти достоинства современного хронотопа успешно осваиваются многими детьми и взрослыми, которым доступно образование, различные источники информации, книги, радио, телевидение, компьютерные сети.

С другой стороны, у детей, подростков, юношей и девушек в прошлом не было столько подстерегающей опасности рано деградировать, не успев осмотреться в окружающем мире, его колоссальных возможностях, истинных ценностях, развивая социальную и личностную рефлексию.

Инновационные процессы усилили быстроменяющиеся факторы рассогласования человека с природой, социальной и культурной средой. Среди них: курение, алкоголь, наркотики, ранний, онтогенетически не свойственный ребенку, подростку, секс, лекарства, теле-аудио-видео-компьютерные средства и, еще инвектива (позднелат. *invectiva* (*oratio*) — бранная речь, от лат. *invehor* — бросаюсь, нападаю), сквернословие.

Все это свидетельствует о необходимости раннего приобретения способности быть избирательным для успешной самоактуализации и самореализации в совокупности отношений «человек-природа» «человек-Бог», «человек-социум», «человек-культура», «я – мой внутренний мир».

Избирательность предполагает свободу осознанного выбора и ответственность за него, что в целом связано с духовным, нравственным развитием, освоением этических понятий «стыд», «совесть», «честь», «достоинство». Поскольку с ними не рождаются, то легко попасть в пучину заблуждений, потерять ценностные смыслы жизни и рано деградировать. Не перечисляя многое, назовем, пожалуй, самое однозное: возможность изменить пол, не продолжать свой род (не «заводить» детей - нарастающее движение «Child Free), или «заводить» их в пенсионном возрасте, обрекая на сиротство, или лишая их отца и матери, прибегнув к суррогатному материнству, бросив на произвол судьбы, не говоря о лишении жизни.

Подвергнуты сомнению или просто отвергнуты многие ценности. Среди них семья, кровное родство, предполагающее «заботу о будущности предков» (В.С. Соловьев). Раннее приобщение к алкоголю, наркотикам, половой жизни, праздность, бездумное потребление вещей и прожигание жизни в искаженном понимании призыва «живи здесь и сейчас»,

эгоизация отношений – это тоже признаки инновационной культуры личности, но и источники ее разрушения.

Значит, важно не просто «учитывать» эти особенности «инновационной культуры личности», но реализовать потенциальные способности человека к свободному, ответственному выбору на основе развитого свойства избирательности отдельной личности, социальной группы и общества в целом к тому творчеству, которое порождает инновации.

При этом, особенности формирования профессиональной инновационной культуры личности определяются психологическими механизмами (когнитивными, мотивационными, волевыми и т.д.). Эти механизмы обеспечивают организацию психической деятельности личности, которая трансформируется в активность субъектов инновационной деятельности.

2. Менталитет как фактор формирования инновационной культуры личности.

Развитие интереса к инновационной личности возникло в результате социально-экономических преобразований и, следовательно, потребности в новом типе личности, соответственно, появились требования, которые предъявляет изменяющаяся среда к конкурентоспособности современного человека.

В кросскультурной психологии смежных дисциплин существуют исследования, указывающие на то, что базовые ценности культуры влияют на экономическое развитие, состояние здоровья популяции, продолжительность жизни, ощущение благополучия и счастья, но и на изобретательность и инновационные диспозиции личности.

Тем не менее, связь между культурными ценностями, инновационными диспозициями и изобретательностью поколений данного общества недостаточно изучены.

Согласно результатам кросскультурных исследований, на инновационность и изобретательность влияют два измерения культуры: иерархичность общества (горизонтальность) и индивидуализм. Это объясняется тем, что психологические характеристики инновационной деятельности требуют определенной среды: равенства в отношениях, одинаковых возможностей коммуникаций, возможности свободно выражать свои мысли и чувства.

В работах русских философов акцентируется, что российский народ имеет коллективистские корни и практически не изменил их за последние столетия. Н.А. Бердяев подмечал, что русский народ всегда любил жить «в тепле коллектива». И.А. Ильин писал, что наш девиз: «один за всех, все за одного». К.Н. Леонтьев подчеркивал: у россиян силен «наш сельский поземельный мир». А.С. Хомяков выделял главной нравственной целью – достижение того, чтобы «силы каждого принадлежали всем и силы всех каждому». Л.Н. Гумилев установил, что природные условия Евразии способствовали объединению людей, а не обособлению, однако ученые подчеркивали своеобразие коллективизма России. В.К. Кантор писал, что русским реалиям присущи – «склонность к стихийности, бунту, нигилизм, произвол и т. п.». В.С. Соловьев подчеркивал, что эта особенность заложена еще в родоплеменном строе: «неспособность к единству, порядку и организации» были отличительными свойствами славянского племени. Следовательно, можно заключить, что коллективизм в западном понимании, отличается от российского коллективизма, поскольку построен не на организационном, а на духовном единстве.



Однако современные психологические исследования показывают, что со сменой экономического и политического строя происходит трансформация менталитета россиян в конце XX века. Исходя из этого, можно предположить, что меняется и коллективизм россиян.

Я-человека коллективиста и альтруиста было обнаружено у 90% представителей старшего поколения россиян, и одновременно у 7% обследованных молодых наших сограждан Я по своим основным характеристикам оказалось индивидуалистическим (А.А. Бодалев (2002)).

Славянская группа ориентирована на группу, открыта переменам, направлена на взаимодействие, характеризуется слабым социальным контролем, ей свойственна идеоцентричность (на выборке испытуемых от 19 до 49 лет).

Сказанное сказывается на проявление конкретного типа личности, склонной к переменам.

Тип инноваторов – это люди:

- с высокой способностью к социальной адаптации, готовые к сотрудничеству, коммуникабельные, бодрые, активные, легко воспринимающие жизнь;
- склонные к непостоянству;
- независимые, игнорируют социальные условности, агрессивно отстаивают свои права;
- невосприимчивы к угрозе, имеют тягу к риску, у них скорее отсутствуют проницательность и социальная ловкость;
- склонны к эксперименту, гибкие;
- легко приспособляются к неудобствам и изменениям,
- не доверяют авторитетам (О.С. Советовой).

П. Штомка выделил шесть типов субъектов, инициирующие перемены:

- 1) отдельные люди, выступающие с инновациями (изобретатель предложивший новую технологию),
- 2) инновационные роли (научный сотрудник, от которого ждут защиты диссертации),
- 3) инновационные организации (комиссия для проведения реформ),
- 4) социальные круги новаторского характера (религиозные секты, художественная «богема»),
- 5) социальные движения (феминистские),
- 6) обычные люди, которые в повседневной жизни предлагают что-то новое (новые блюда, прическу).

Проведя сравнительное исследование студентов Канады, России и Китая, Н.М. Лебедева демонстрирует, что с инновационными установками у русских студентов связаны ценности самостоятельности, стимуляции, универсализма и власти. В канадской выборке инновационность связана с ценностями самостоятельности, стимуляции. В китайской выборке с инновационными установками связаны ценности стимуляции (ценности разнообразия, ощущения полноты жизни). Женщины больше предпочитают ценности благожелательности, универсализма, а мужчины – ценности самостоятельности и стимуляции, гедонизма, власти.

В каждом поколении представлены все типы ментальности. При этом тип переходных поколений активный, нацеленный на реализацию определенных целей, ему присуща инновационная ментальность. Тип постсоветских поколений, ориентированный на познание мира, обладает инновационной ментальностью. Типу советских поколений, ориентированному на коммуникацию с другими, их поддержку присуща инновационная ментальность.

Используя факторизацию ценностей, смыслов, социальных установок, представлений о своем «Я» и типов ментальностей в исследуемых группах, можно полагать, что нам удалось выделить факторы (всего 5), которые определяем как типы ментальности. При этом инновационная ментальность имеет следующие социально-психологические характеристики и ценностно-смысловые составляющие: независимые представления своего «Я» (0,95), коммуникативные смыслы (0,69), гедонистические смыслы (0,77), значение сильный (0,61), значение активный (0,34), светлый (0,54), сложный (0,57), ценность спокойствия в стране и мире (0,54), индивидуалистические установки (0,82).

В исследовании, проведенном с дипломницей Е.А. Гуревич были выявлены личностные показатели, которые проявляются у предпринимателей, обладающих различной ментальностью. Исследовали 30 предпринимателей, мужского и женского пола в возрасте от 25 до 47 лет по методике Кеттелла 16PFI авторской методике определения типа ментальности. Было установлено, что инновационная ментальность коррелирует с такой чертой как суровость (0,38, $p < 0,05$). Такие личности мужественны, эмоционально стабильны, практичны, реалистичные личности, рассудочны. В отношении окружающих проявляют жесткость. Среди предпринимателей инновационная ментальность отрицательно коррелирует с чертой личности доверчивость ($-0,47$, $p < 0,05$). То есть, если респондент обладает инновационной ментальностью, то он, скорее всего, не будет доверчивым. Также обнаружена положительная тесная корреляция между инновационной ментальностью и эмоциональной устойчивостью (0,55, $p < 0,05$). Следовательно, возможно личности с преобладанием инновационной ментальности будут проявлять такие черты как недоверчивость и эмоциональную устойчивость.

У испытуемых обнаружена тесная корреляционная связь между высоким уровнем интеллекта и инновационной ментальностью (0,48, $p < 0,001$). Эти люди не любят «грубых людей» и «грубую работу». Предпочитают путешествия, обладают богатым воображением, эстетическим вкусом. В поведении проявляют черты театральности, иногда тревожности. Однако, эти испытуемые, ориентированны на ценности индивидуализма, предполагающего закрытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность, ориентацию на личностные достижения.

На основе вышеизложенного можно с некоторой степенью приближения построить портрет современного поколения, ориентированного на инновации. Это субъект, который активный, нацеленный на реализацию определенных целей, ориентированный на коммуникацию с другими, их поддержку, на познание мира, на безопасность, гедонистические установки. Ему присущи ценности самостоятельности, стимуляции, универсализма и власти, независимые представления своего «Я», индивидуалистические установки, в большей степени мужской пол.

Сказанное согласуется с большинством аргументированных мнений участников Конгресса, которые, впрочем, отметили, что само понятие инновационной личности пока еще только набирает свои количественные характеристики.

Так, Эверетт Хаген ввел понятие инновационной личности как предпосылки усиления экономического роста, распространения предпринимательства и накопления капитала. Он исходил из предположения, что существуют различные «личностные синдромы», полярность которых отражает ти-



пичные признаки, характерные для традиционного общества и общества современного. В первом – это авторитарная личность, во втором – прямо противоположная ей во всех отношениях инновационная.

Карпова Ю.А. рассматривает инновационную личность как личность, творящую современность, то есть способную оказать влияние на ход социального развития. При этом она сама сформирована условиями современности. Инновационная личность стремится управлять окружающей действительностью, с этой целью находится в поиске новых форм воздействия. Она готова принять ответственность за последствия своей творческой деятельности, вызванные реализацией новых способов решения насущных проблемных ситуаций (в том числе за негативные). Это обстоятельство характеризует инновационного субъекта как зрелую личность. В основе креативности инновационной личности лежит такое системообразующее качество как способность к переосмыслению (смыслообразованию, смыслоизменению, смыслотворчеству).

Современность - как эпоха инновационного общественно-го развития, предъявляет особые требования к человеку. Чтобы им соответствовать, необходимо иметь определенные личностные установки, качества и ценности, которые позволят человеку эффективно участвовать в инновационных процессах.

Проблема заключается в том, что ни теория, ни практика образования до сих пор напрямую не сталкивались с проблемой проектирования и реализации такой образовательной среды, которая была бы непосредственно направлена на подготовку «инновационной личности».

Такой личности, отличительными признаками которой были бы развитая мотивация к инновационной деятельности, высокий потенциал самореализации, готовность к изменению сложившихся поведенческих стереотипов, толерантность к неопределенности и другие качества, которые можно объединить понятием «инновационный потенциал личности».

В контексте данного подхода инновационный потенциал человека понимается как личностный ресурс, который при соответствующих условиях может проявить себя в качестве базального основания для инициации инновационного поведения. Инновационный потенциал включает в себя:

Личностные качества, такие как толерантность к неопределенности, способность к оправданному риску, ответственность, потребность в самореализации, мотивация достижения, рефлексивность, креативность (качества интеллекта, интеллектуальная инициатива).

Компетенции, прежде всего такие как проектная компетенция, коммуникативная компетенция, информационная компетенция.

Витальность (особенности ценностно-смысловой организации жизненного мира, жизнестойкость, суверенность, трудоспособность, мобилизационный потенциал, уровень саморегуляции, ориентация человека на определенное качество жизни).

Личностному развитию способствует становление ее духовности и наоборот.

Понятие «духовность» исследовалось в рамках философии, психологии, педагогики. В настоящее время в его трактовках отсутствует единство. Это связано, прежде всего, со сложностью и многоплановостью самого явления духовности. Кроме того, его понимание в истории философской мысли зависело как от особенностей того или иного истори-

ческого этапа, так и от решения основного вопроса философии, от мировоззренческих позиций ученых. Так, например, русские философы конца 19 в. – начала 20 века рассматривали духовность как «богочеловеческое состояние», достижение которого служит «освобождению от власти мировой и социальной среды».

Определения понятия духовности современными учеными можно объединить в четыре группы: духовность как показатель существования определенной иерархии ценностей, смыслов, целей личности; духовность как принцип саморазвития и самореализации человека; духовность как психическое состояние; духовность как приобщенность человека к Богу, вере. Исследуя инновационную культуру педагога, возможно за основу следует принять первые две точки зрения.

Анализируя позиции представителей двух направлений в решении проблемы сущности духовности, мы пришли к выводу о необходимости рассматривать результаты их исследований во взаимосвязи. Духовные ценности только тогда становятся неотъемлемой частью духовного мира личности, когда в этот процесс включаются способности человека к саморазвитию, самоопределению.

Духовное саморазвитие и самореализация субъекта возможны, если определена направленность духовного развития (имеется в виду направленность на ту или иную систему ценностей). Таким образом, недостаточно рассматривать духовность только как процесс саморазвития, самореализации, самоопределения личности, т.к. такие определения не показывают вектор духовного развития, его направленность.

Однако такое решение не отвечает на все возникшие вопросы. Поэтому участники Конгресса посчитали, что необходимо обсудить проблему разнотипности духовности.

Еще В.В. Зеньковский выделял светлую и темную духовность. А в современной психологии появились исследования, которые подтверждают мысль о том, что нет духовности вообще. Так, например, Н.А. Коваль на основании критериев духовного развития личности выявила созидающий, постигающий, индифферентный типы духовности в зависимости от того, насколько активно личность участвует в создании, распространении, утверждении духовных ценностей.

В целом, говоря о духовности в контексте основы, базы инновационной культуры педагога, важно подчеркнуть такое качество избирательность как свойство личности - носителя инновационной культуры

Ментальность поколений трансформируется по пути изменения соотношения ее типов, представленных в поколениях: традиционного, переходного, инновационного и постинновационного.

Исходными в построении типологии ментальности поколений могут быть два полюса – традиция как форма социального наследования, связи и инновации как «форма отклонения, неконформизма» (С. Московичи, 2007). При этом традиция связана с конформностью в группе. Таким образом, в основе лежат противоположности по С. Московичи процесса влияния как действия и противодействия.

Из концепции социального влияния С. Московичи следует, что инновация – это «процесс социального влияния, источником которого становится меньшинство или индивид, старающиеся либо ввести или создать новые представления, понятия, способы мышления или поведения, либо изменить принятые представления, мнения, традиционные позиции и прежние способы мышления или поведения».



Сплоченность в поколенческих группах определяется ценностно-смысловой согласованностью вокруг традиции или инновации как форм связи, которые порождают либо традиционный, либо инновационный тип ментальности.

Сегодня мы становимся свидетелями смены традиционного типа ментальности поколений инновационным.

В типологии ментальности дифференция основывается на следующих социально-психологических феноменах: Я-концепция, значения и представления образа мира, ценностные ориентации, образ жизни, дискурс, особенности взаимодействия и отношения.

Сочетание определило традиционную, переходную, инновационную и постинновационную ментальности. Наименование «традиционная ментальность» было принято по аналогии с утвердившимся в кросс-культурной психологии названием «традиционная культура». В традиционной культуре передача традиций, устоявшегося опыта жизнеустройства передается поколениям по прямой трансмиссии.

Слово «традиция» латинского происхождения и означает укоренившийся порядок, передаваемый от одного поколения к другому.

Традиционная ментальность та, которая представлена у большинства представителей советского поколения.

«Инновационная ментальность» – противоположность традиционной. В инновационной культуре трансмиссия традиции «непрямая» и сама традиция нивелируется.

Традиция множится, перестает быть однозначной и однородной в период инноваций. Переходная и постинновационная ментальность – это переходные типы ментальности. Слово «инновация» латинского происхождения и означает возобновление, перемену, обновление.

Инновационная ментальность – это вновь нарождающаяся ментальность, которая обычно представлена у представителей переходного поколения. Переходная ментальность свойственна большинству людей переходного поколения, особенно в кризисный период развития общества.

Постинновационная ментальность, мы предполагаем, также может быть выявлена у представителей переходного поколения в посткризисные периоды и у молодого поколения. В различные эпохи эти виды ментальности имеют различное содержательное наполнение. Основываясь на предыдущие исследования, можно полагать, что сегодня мы наблюдаем переходную эпоху от коллективизма к индивидуализму.

Традиционную ментальность мы понимаем как, основанную на ценностях горизонтального коллективизма, предполагающую следование традициям, отношения между людьми более честные и дружественные, стабильный образ мира.

Переходная ментальность находится на границе между инновационной и традиционной. Она основана на ценностях вертикального коллективизма. Коллективистские ценности сочетаются со строгой иерархией в отношениях. Инновационная ментальность основана на ценностях вертикального индивидуализма, предполагающая менее закрытые отношения, активную позицию в жизни, рациональность, ориентацию на личные достижения при нестабильной картине мира. Постинновационная ментальность основана на ценностях стабильности, горизонтального индивидуализма, однако это провоцирует некоторую пассивность в образе жизни коллек-

тивных субъектов. При этом провозглашаются равные права для всех, но при этом не нарушаются границы индивидуальности.

В научной литературе представлены описания традиционной ментальности. Субъект традиционной культуры характеризуется тем, что его поведение жестко ориентировано групповыми нормами и правилами. У такого субъекта преобладают социоцентрические установки, межличностная коммуникация и взаимозависимая Я-концепция, большая направленность на коллектив, в интерпретации он учитывает контекст, стремится изменить себя ради окружающих.

Главными ценностями в традиционной культуре являются: ценности коллектива и ценности авторитета. В поведении преобладает установка на равенство, небольшая социальная дистанция к группе, поощряется высокая коммуникабельность, установка на то, чтобы не быть обузой группе, наблюдается включенность в ограниченное число групп, конформизм, авторитаризм, поддерживается статусность, закрепощенность. Не приветствуются споры внутри группы, поощряется жертвенность ради группы, в отношениях приоритет скромности, взаимозависимости, строгое выполнение статусных, ролевых правил, соподчинение, наблюдается, а иногда культивируется враждебность к «чужому».

В традиционных коллективах субъекты мало проявляют социальную леность, склонны к косвенным намекам, непрямой коммуникации. В конфликтной ситуации представители меньше конфронтируют, проявляют сотрудничество, поддержку, используют интеграцию и компромиссы. Конечно это усредненный психологический портрет субъектов традиции, однако он отражает общие тенденции в психологии субъектов традиционных культур.

В отдельных изданиях встречаются некоторые обобщения относительно представителей инновационной ментальности. В концепции модернизации А. Инкелеса и Д. Смита описываются «традиционные» и «модернизированные» культурные типы по параметрам изменения характера производства, социальных связей, духовных ценностей и значимых личностных характеристик.

В традиционном обществе доминируют докапиталистические экономические отношения, низок уровень образования населения, внутрисемейные социальные связи являются ведущими, преобладает жесткая религиозная система ценностей, личность характеризуется высокой потребностью в аффилиации.

В условиях модернизации развития жизни приводит к тому, что большинство населения включается в машинное производство, повышается уровень образования, внесемейные социальные связи приобретают большую значимость, чем внутрисемейные, наука занимает место религиозной веры, наиболее значимыми личностными характеристиками становятся стремление к достижению успеха и внутренний локус контроля.

Наверное, можно провести параллели между представленными культурными типами и выделенными инновационной и традиционной ментальностями.

А. Инкелес построила аналитическую модель современной личности, которую можно соотнести с личностью, обладающей инновационной ментальностью. Ей присущи следующие черты:



1. «Открытость экспериментам, инновациям и изменениям. Это может выражаться в готовности принять новое лекарство или прибегнуть к новому методу оздоровления, воспользоваться новым средством передвижения или средством информации, принять новую форму брачной церемонии или новый тип обучения молодежи.

2. Готовность к плюрализму мнений и даже к одобрению этого плюрализма; способность признавать существование разных точек зрения без опасения изменения собственного видения мира.

3. Ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое; экономия времени, пунктуальность.

4. Уверенность и способность современного человека преодолевать создаваемые жизнью препятствия. Это относится как к возможности покорения природы, так и к контролю над политическими, экономическими и другими социальными проблемами.

5. Планирование будущих действий для достижения предполагаемых целей как в общественной, так и в личной жизни.

6. Вера в регулируемость и предсказуемость социальной жизни (экономические законы, торговые правила, правительственная политика), позволяющие рассчитывать действия.

7. Чувство справедливости распределения, т. е. уверенность в зависимости вознаграждения не от случая, а от соответствия мастерству и вкладу.

8. Высокая ценность образования и обучения.

9. Уважение достоинства других, включая тех, у кого более низкий статус или кто обладает меньшей властью».

В исследовании Э. Хаген также выделены характеристики инновационной личности менеджера:

- отношение к миру определяется любознательностью и стремлением управлять, контролировать;
- стремление к изменениям и высокая ответственность за свои поступки;
- откровенность и терпимость к инновациям подчиненных;
- творчество, стремление к новизне.

Инновационная личность возникает и получает в обществе распространение, по мнению участников, в особых исторических обстоятельствах «выхода за пределы статуса». Это наблюдается, когда рушатся предписанные статусы, характерные для закрытого общества, а на смену им приходят интенсивная социальная мобильность, открытые классовые и социальные стратификации.

Н.М. Лебедева показала, что ценности открытости к изменениям (по методике Шварца – самостоятельность и стимуляция) и ценность универсализма связаны с инновативными установками.

В социологии представлено пять форм адаптации субъекта к ценностям:

- ритуализм – субъект отвергает культурно-определенные цели при исполнении институциональных правил и норм;
- конформизм – субъект полностью принимает социальные и институциональные нормы и правила;
- инновация – субъект принимает цели культуры, но отвергает институциональные средства их достижения;
- риторизм – субъект отвергает и цели и средства их достижения;

– бунт – субъект отвергает цели, средства их достижения и создает свои ценности.

Нам представляется, что данные формы адаптации субъектов к изменениям можно связать с типами ментальности. Конформизм свойственен субъектам традиционной ментальности, ритуализм присущ субъектам переходной ментальности, инновации и бунт свойственны субъектам инновационной ментальности, а риторизм присущ субъектам постинновационной ментальности.

Конечно же, обсуждаемые предположения еще требуют своей эмпирической проверки.

3. Мотивационные и волевые механизмы как фактор формирования инновационной культуры личности

Мотивационные и волевые механизмы играют, на наш взгляд, основополагающую роль в формировании профессиональной инновационной культуры педагогов-психологов.

Мотивация – общее название процесса побуждения к продуктивной деятельности, активному освоению содержания инновационной культуры. Сила мотивов определяет в значительной мере формирование и протекание любых новообразований личности, в частности, инновационной культуры. Один и тот же человек может обнаружить разную степень ее в зависимости от того, какие мотивы побуждают его проявлять активность. Изменяя мотивацию можно катализировать или замедлять процесс формирования инновационной культуры.

Мотивацию определяет мировоззрение. Формирование инновационной культуры зависит от отношения человека к явлениям действительности, от его индивидуальной философии. Одно и то же явление в зависимости от того, какое место оно занимает на шкале ценностей человека, оказывает различное воздействие на его психическое состояние – отношение к нему может быть как индифферентным, так и аффективным.

Благодаря различному отношению человека к явлениям действительности, психика играет также роль селектора внешних воздействий – она избирательно воспринимает одни и игнорирует другие. Следовательно, отношение человека к инновационной культуре, определяется прежде всего, содержанием и величиной его потребностей и мотивов, силой стремления к достижениям, к самосовершенствованию, уровнем притязаний, значимостью тех целей, которые он перед собой ставит, той ролью, которую хотел бы играть в обществе, исходя из оценки своих возможностей.

Волевой компонент выражается в сознательной саморегуляции действий, приведение их в соответствие с требованиями ситуации. Помимо воздействия на внешние объекты деятельность человека направляется и на организацию самой деятельности. Суть волевого поведения – подчинение поступков ведущим мотивам, долговременным планам, задачам, вытекающим из разумной оценки ситуации. Безволие проявляется в неорганизованности, ставящей человека в условия постоянной нехватки времени, из-за чего возникает хроническая напряженность.

Таким образом, обсуждаемые психологические механизмы обеспечивают инновационное развитие личности, переход с уровня ресурсности к уровню актуализации инновационной культуры, от стереотипности в деятельности к внедрению инноваций.

Утверждение участников относительно роли волевых и



мотивационных механизмов в формировании профессиональной инновационной культуры личности педагога-психолога, перекликается с морфологическим анализом условий успешного формирования готовности к инновационной деятельности.

Внутренние психологические факторы формирования готовности к инновационной деятельности, такие как направленность на инновационную деятельность и установка на инновационную деятельность взаимосвязаны с мотивационными и волевыми механизмами. Более того, воля и мотивация детерминируют формирование направленности и установок на инновационную деятельность.

Например, мотивация инициации – это подсистема мотивации, обеспечивающая актуализацию мотивации, инициацию деятельности (и действий). Актуализация мотивации, в свою очередь, состоит из: актуализации мотивов, активирования проектов, целей и намерений. Инициация деятельности включает не только начало выполнения деятельности, но и обеспечение процессов действенности, т. е. мотивация инициации обеспечивает то, что можно назвать «начинанием нового», или запуском, независимо от того, какое место этот процесс занимает в деятельности.

А мотивация селекции обеспечивает селективные процессы мотивации, т. е. придает деятельности конкретную направленность и избирательность.

Волевые процессы, в свою очередь, обеспечивают качество локализации контроля, сознательную регуляцию своей деятельности, а не пассивное следование за внешними стимулами активности, а также осознание субъектом своих способностей действий, своего состояния, режима и направленности активности.

Было высказано мнение, что инновативность и творчество выступают как позитивный вид девиации.

Некоторые авторы рассматривают девиантное поведение в широком контексте, включая в предмет своих исследований творчество, и рассматривают его как вид позитивных девиаций, обладающих огромным потенциалом [Никитин 1996; Гишинский 1990].

Девиантное поведение при таком, акмеологическом, подходе выступает как одна из форм «присущего всему миру, социальному бытию и каждому человеку свойства отклоняться от оси своего существования, развития» [Никитин 1996]. Это свойство подкрепляется «мотивацией, направленной на изменение социальных норм и ожиданий». Отклоняющееся (девиантное) поведение является, таким образом, естественным условием развития человека, жизни всего общества. Поэтому девиантное поведение надо «не игнорировать и тем более не стремиться к уничтожению любой его формы проявления, а изучать, проявляя дифференцированный подход» [Клейберг 1998].

Специфическими формами отклонения от нормы могут быть научная и другая творческая деятельность, направленные на создание нового, уникального, отличного от того, что мы считаем нормой на уровне обыденного сознания [Adler, Adler 1997]. Однако, граница, отделяющая негативное девиантное поведение от позитивного, тонка и подвижна: один вид при определенном стечении обстоятельств может перейти в свою противоположность.

Розин выделяет несколько типов норм, важных для понимания девиантности авангардного поведения [Розин 1994]. - Основные нормы не имеют границ. К ним относятся, на-

пример, труд. Эти нормы реализуются в наиболее важных сферах жизни.

Условные нормы «можно, но» (социолог Дж. Янг обозначил их как «ценности андеграунда» или «скрытые ценности»). Их можно реализовывать в специально отведенное для них время (выходные, праздники, каникулы) при том условии, что разрешение на них («право на отдых») «заработано» трудом. К ним относятся досуг, наслаждения: «срывы», употребление спиртного. Это допустимые послабления по отношению к основным нормам. Они реализуются в подчиненных сферах жизни.

Идеальные нормы. Их выполнение считается нереальным и потому необязательным. Например, евангельские заповеди («если тебя ударили по одной щеке, подставь другую»). Эти нормы не реализуются в жизни, но служат ориентиром для оценок. К идеальным нормам М.В. Розин относит ценность самореализации, явственно проявившуюся с 70-х годов и отмеченную социологами США. Она, по мнению М.В. Розина, сопряжена с кардинальным изменением своей жизни и не связана с успехом в карьере, работе, чем отличается от ценности самосовершенствования. Выводы М.В. Розина, сравнившего нормы культуры и контркультуры на примере неформальных молодежных объединений, можно попытаться соотнести с нормами авангардного поведения и, опять же, с ментальностью.

4. Профессиональное развитие как фактор формирования инновационной культуры личности.

Участники Конгресса обратили внимание на то, что прежде, чем стать субъектом инновационной деятельности личность должна стать субъектом собственного профессионального развития и особенно таких его составляющих, как профессиональное самоопределение и предупреждение профессиональных деструкций.

А для этого она должна обладать необходимыми компетенциями:

- знать потребности региона в кадрах и возможности профессионального образования;
- иметь представление об основных группах профессий и технологиях выполнения;
- уметь осуществлять осознанный и ответственный выбор маршрута своего образовательного и профессионального становления;
- владеть способами противостояния внешним манипулятивным воздействиям средств массовой информации, пропаганды профессиональной школы и коммерческих организаций;
- проявлять готовность к профессиональному самоопределению на основе учета своих образовательных возможностей и индивидуально-психологических особенностей;
- быть готовой к социально-экономической неопределенности своего профессионального будущего.

Функция содействия профессиональному самоопределению принадлежит, конечно, самой личности». В связи с этим хотелось бы обсудить с вами такую проблему, как сопряжение образовательных стандартов (ФГОС III третьего поколения) и профессиональных стандартов, о которых так много говорится в последнее время, но только не педагоги и психологи (не имею в виду ПС педагога).

А между тем, в ФГОС есть целый блок общекультурных компетенций, которые связаны, в том числе и с инновацион-



ной культурой. В ПС, например мастера производственного обучения, преподавателя спецдисциплин, тоже имеется блок личностных компетенций. И личность будущего специалиста, и уже состоявшегося во многом формируется за счет профессиональной культуры. И здесь залегает огромный пласт новых педагогических и психологических исследований.

Дефицитом являются специалисты в области разработки квалификаций, экспертной деятельности, эта трудоемкая деятельность осуществляется пока, как правило, на безвозмездной основе. Указом Президента РФ от 07 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» предусмотрена разработка и утверждение к 2015 году не менее 800 профессиональных стандартов. Совершенно не изучена позиция работающего населения к этой проблеме.

Наряду с профессиональным самоопределением особо обсуждалась на Конгрессе проблема профессиональных деформаций.

Говорили о том, что необходимо определить способы профилактики профессиональных деформаций и психологические технологии снижения негативного влияния власти на профессиональное развитие самих руководителей, что будет способствовать нахождению новых смыслов в выполняемой деятельности, дальнейшему росту профессионализма, самоактуализации личности.

Действенными направлениями профилактики и коррекции профессиональных деформаций руководителей являются:

- повышение управленческой компетентности – подготовка, переподготовка или повышение квалификации по управленческим программам, участие в семинарах, конференциях,
- развитие психологической и аутокомпетентности руководителей - изучение психологических особенностей своей личности, своих сильных и слабых сторон, что позволяет отразиться свое профессиональное поведение,
- создание развивающей среды в организации - реализация инновационных проектов, освоение новых видов деятельности.

В принципе, все рассуждения на эту тему сводятся к необходимости учитывать ведущие интегративные инновационно-важные качества – активность личности (и активность не только как готовность к инновации, но и как деятельностную характеристику) и осознание личностью необходимости в инновациях (как факторе ее развития и безопасности в условиях изменчивости среды).

Вся же совокупность инновационно-важных качеств личности вызвала столь плодотворное обсуждение, что посвятим ее презентации отдельную рубрику.

4. ОБСУЖДЕНИЕ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

Ход дискуссии:

1. Инновационное сознание как фактор формирования инновационно важных качеств личности.
2. Профессиональное «Я» как фактор формирования инновационно-важных качеств личности.
3. Саморазвитие как фактор формирования инновационно важных качеств личности.

4. Самооценка как фактор формирования инновационно важных качеств личности.
5. Самоуправление как фактор формирования инновационно важных качеств личности.
6. Развитие дошкольника как фактор формирования инновационно-важных качеств личности.
7. Ответственность как фактор формирования инновационной культуры личности.

В фокусе научного и практического интереса участников Конгресса находились и характеристики субъекта инновационных процессов, напрямую связанные с его способностью воспринимать, оценивать и осуществлять внедрение новых идей и технологий.

И, в первую очередь, это инновационное сознание.

1. Инновационное сознание как фактор формирования инновационно важных качеств личности.

Известный ученый, основатель биогеохимии, академик В.И.Вернадский отметил как-то, что носителями нового на протяжении всей истории человечества были изгои общества.

Кроме того, известна точка зрения, согласно которой ориентация на новое является причиной психических стрессов, т.е. признается, что инновативность как психологическая интенция может быть и пагубной, разрушительной.

Инновационное сознание, являясь сферой нестандартного, (или даже ненормального, отклоняющегося, девиантного) может быть определено как сознание, включающее в себя цели, мотивы, ориентации, установки, направленные на осуществление структурной, функциональной, институциональной, нормативной трансформации какого-либо объекта с целью его модернизации или полной замены.

Инновационное сознание характеризуется следующими параметрами:

- а) преобладанием направленности сознания (психологической установки) на инновационную, а не стандартную деятельность;
- б) наличием внутренней, субъективной шкалы инновативности, которая в большей или меньшей степени отражала бы реально существующие и прогнозируемые соотношения старого и нового;
- в) фиксируемыми инновационными потребностями;
- г) наличием устойчивой (но не чрезмерной) мотивации;
- д) широкими инновационными замыслами.

Инновационное сознание выступает регулятором инновационного поведения.

При этом между типами инновационного поведения (активного, нейтрального, отвергающего), как конкретных людей, так и социальных групп, и типами соответствующего инновационного сознания прямая корреляция может отсутствовать.

Конфликтное “столкновение” инновационных замыслов и несовпадающего с ними контринновационного поведения происходит, в частности, из-за противоречий интересов инноватора и интересов той или иной социальной группы, которую он считал для себя референтной группой, или которая была для него реальной ингруппой.

Инновационная готовность сознания во многом зависит от того, какие эмоциональные и мотивационные состояния та или иная проблемная ситуация вызывает у человека.



Эти состояния (активизм, индифферентность, страх) безусловно оказывают влияние на результативность и эффективность инновации.

Известно, что повышение мотивации (как и ситуация избыточного психологического комфорта) приводит к повышению инновативной активности лишь до какого-то предела. Это наблюдение используют для обоснования недетерминистского характера инновативности.

Таким образом, инновативность предполагает наличие некоторой «институциональной терпимости» в обществе и подчас сопровождается своеобразным эффектом «результативной избыточности» (пресыщенности, ненужности, ненаказуемой внесистемности, и даже «юродивости»), который в итоге должен быть снят.

Однако во многих культурах существуют определенные препятствия этому.

Например, было сказано, что в Японии и культуре Омаха не одобряют инновации и оригинальность.

В исследовании Colligan (1983) показано, что музыкальная креативность формируется у жителей Самоа и Бали, опираясь на индивидуальность.

Халифа, Эрдос и Ашрия указали в своем исследовании креативности в конформистской культуре Судана.

Симонтон выделил неодобрение инновации и оригинальности в своей работе.

Саго описал реализацию в программах дошкольного воспитания, разработанных в Японии, чтобы способствовать развитию у детей креативности.

Все эти примеры последовательно подтверждают гипотезу Стернберга и Любарта о процессах, которые проходят творческие личности, в особенности, когда преодолевают препятствия со стороны ориентированного на конформизм микросоциума.

Существуют, однако, некоторые важные отличия в конкретном способе, в котором креативность может поощряться в разных культурах.

Шейн, Венкатараман и Мак-Миллан, например, изучали новаторские стратегии, сделав выборку служащих четырех типов организаций из 30 стран, всего 1228 человек. Авторы характеризовали эти страны с точки зрения параметров индивидуализма Хофстеде, полноты прав и избегания неопределенностей.

Обнаружено, что в странах с высоким уровнем избегания неопределенностей предпочитают, чтобы творческие личности разрабатывали организационные нормы, правила и процедуры.

В странах с более высоким уровнем права творческие люди, как правило, получают поддержку у властей, прежде чем действовать или строить широкую базу поддержки у сторонников новых идей.

В коллективистских культурах предпочитают, чтобы творческие люди стремились найти для своих интеллектуальных способностей функциональное применение.

С позиции развития интеллектуальных способностей интересны исследования Ж. Пиаже, который столкнулся с данными о культурных различиях в выполнении его операциональных заданий.

Сложилось общее представление о том, что во многих культурах, особенно в тех, где нет организованного школьного обучения, стадия формальных операций в развитии мышления, как явствует из выполнения испытуемыми заданиями Ж. Пиаже, не достигается.

Из этого может следовать, что уже этапы интеллектуального развития детей ограничены культурой и будут оказывать существенное влияние на развитие инновационных склонностей.

И в этом случае многое зависит от детско-родительских отношений, поскольку отношения детей с родителями, включая поддержку, оказывают влияние на формирование креативности (Simonton).

Культурные ограничения исследовательской деятельности детей можно обнаружить в материалах народного фольклора. Исследование Р.М. Ригол поведения персонажей сказок показано, что детская любознательность в сказках вознаграждается. Исследовательская деятельность женщин наказывается. Вознаграждается исследовательская деятельность мужчин с отклоняющимся, детским поведением – «дуррачков».

Обухов А.С. показал, что студенты (московские вузы) вспоминают дошкольный возраст как период наибольшей субъективной самостоятельности и исследовательской деятельности и ее запрещения. Большинство студентов вспоминали, как родители их ругали за исследовательскую деятельность.

В исследовании Н.Л. Смирновой анализировался образ умного человека. Были выделены следующие факторы:

- социально-этический фактор (скромный, порядочный, доброжелательный, добрый, честный),
- фактор культуры мышления (эрудированный, интеллектуальный, хорошо образован, много читает, гибкий ум),
- фактор самоорганизации (не зависит от эмоций, практичный, не повторяет собственных ошибок, логичный),
- фактор социальной компетентности (умеет понравиться, хорошо говорит, активный, общительный, с чувством юмора).

Автор делает вывод, что для российской выборки характерно преобладание социальных компонентов в представлениях об интеллектуальной личности и акцент на морально-этических характеристиках интеллекта.

В аспекте этого мнения культура является одновременно фактором, условием и средством формирования и ограничения креативности личности, что во многом определяет тенденции и реалии ее «профессионального Я».

2. Профессиональное «Я» как фактор формирования инновационно-важных качеств личности.

Понятие «профессионального Я» является производным от более общего и сложного понятия «Я» в научной и практической психологии. У Жака Лакана раскрыто понятие «собственное Я» как «свободное от конфликтов, истинное».

В экзистенциальной психологии (Дж. Бюдженталь) «Я» понимается как ядерная структура психики, функциями которой являются:

- осознание человеком себя как целостного, постоянного во времени, пространстве и меняющихся условиях субъекта;
- связь с имеющейся в данный момент времени реальностью без пристрастного отношения к ее характеристикам и вместе с тем с активным, уверенным, если возможно – преобразующим пребыванием в ней.

В экзистенциально-гуманистическом понимании (В. Франкл, А. Маслоу), «истинное Я» является той структурной частью психики человека, благодаря которой он сохраняет



свою целостность в сложных жизненных ситуациях, стремится к самосозиданию, осуществляет собственный выбор.

Придерживаясь именно такого понимания, можно говорить, что сформированное «Я» человека сопровождается возрастанием у него чувства уверенности (другими словами веры в свои силы), позволяет ему без ошибок находить, занимать и отстаивать собственную позицию практически в любой проблемной ситуации. Вместе с тем оно не только не ограничивает его движения к развитию, но и способствует поисковому поведению, так как привычное, шаблонное поведение утрачивает былую защитную функцию, актуальную как раз при состоянии неуверенности, преобладании боязни перемен как источника неизвестности, а значит и опасности, которая может легко разрушить хрупкую целостность.

«Я» человека меняется с возрастом и переживаемым жизненным опытом, качество и интенсивность его формирования и изменений связаны со всеми психическими структурами, наиболее полно представленными К.К. Платоновым в динамической функциональной структуре личности.

«Я» многогранно, но все его грани обладают общими характеристиками: осознанностью, целостностью, связью с реальностью, чувством уверенности, ориентацией на собственный выбор и поисковое поведение. Одной из таких граней психического «Я», образующихся в период взрослости, является «профессиональное Я».

«Профессиональное Я» является таким проявлением психического «Я», из которого человек осознает себя, свое место и назначение в профессиональной деятельности, опираясь на выбранное им ценностно-смысловое отношение к ней.

Сформированное «профессиональное Я» позволяет человеку осознанно определить и занять ту позицию (в нашем обсуждении - инновативную) в профессиональной сфере, в которой он будет в наибольшей степени проявляться как субъект деятельности, инициатор или участник инноваций, стремящийся к непрерывному развитию в своей профессии.

Инновативная диспозиция, предполагающая ориентировочно-поисковое поведение и высокий уровень профессиональной компетентности может быть наиболее продуктивной, если ее субъект находится в процессе формирования или уже обладает сформированным «профессиональным Я». Это связано с тем, насколько человек в действительности способен быть субъектом инновационной деятельности, насколько его предрасположенность и готовность к нововведениям осознана и принята им.

Говоря более конкретно, инновативная диспозиция, как предрасположенность к положительному восприятию новшеств и готовность к осуществлению нововведений, входит в число компонентов направленности личности (четвертый, самый гибкий в отношении изменений уровень в динамической функциональной модели личности К.К. Платонова).

«Профессиональное Я» является частью психического «Я» (одной из ядерных структур психики) и его включенность во многом определяет зрелость инновативной диспозиции, как и других компонентов направленности личности. Вместе с тем, формирование инновативной диспозиции, способствует формированию и развитию «профессионального Я» личности в направлении готовности к инновационной деятельности.

Готовность к инновационной деятельности достигается решением вопросов проблематики личностного развития,

профессиональной направленности, профессионального образования, воспитания и самовоспитания, профессионального самоопределения.

В инновационной деятельности особенно высоки требования к уровню теоретических знаний и практической подготовки ее субъекта/. Представим это на примере профессии педагога.

Он должен уметь направлять учебно-воспитательный процесс на личность воспитанника, выстраивать свою профессиональную деятельность так, чтобы каждый ученик имел неограниченные возможности для самостоятельного и высокоэффективного развития. А это в принципиально других измерениях определяет проблематику и содержание профессиональной и личностной подготовки педагога, актуализирует необходимость создания педагогических систем, ориентированных на инновационную деятельность, и, соответственно, на поиск новых подходов к подготовке будущего педагога. Речь идет о том, что во время обучения он должен приобрести:

- развитое творческое воображение;
- устойчивую систему знаний, раскрывающих сущность, структура и виды инновационной педагогической деятельности;
- умение целенаправленно генерировать новые нестандартные идеи с использованием интеллектуальных инструментов и механизмов самореализации;
- психолого-педагогические знания о освоения и внедрения инновационных процессов в системе образования;
- специальные психолого-педагогические методы, приемы и средства, использование которых дает возможность активно включаться в инновационную педагогическую деятельность.

Педагогу инновационного направления во время учебно-воспитательного процесса необходимо уметь реализовывать:

- педагогический гуманизм (доверие к воспитанников, уважение к их личности, достоинства, уверенность в своих способностях и возможностях);

- эмпатийное понимание воспитанников (стремление и умение чувствовать другого как себя, понимать внутренний мир воспитанников, воспринимать их позиции);
- сотрудничество (постепенное превращение воспитанников на создателей педагогического процесса);
- диалогизм (умение слушать ребенка, интересоваться его мнением, развивать межличностный диалог на основе равенства, взаимного понимания и сотворчества);
- личностная позиция (творческое самовыражение, за которого педагог предстает перед воспитанниками не как лишенный индивидуальности функционер, а как личность, которая имеет свое мнение, открытая в выражении своих чувств, эмоций).

Г. Гегель считал, что потребность в новом есть сущностная характеристика «социального человека». Однако известна и другая точка зрения, согласно которой основным смыслом жизнедеятельности человека является самосохранение, поддержание своего существования именно через культивирование самоограничения, незаметности. Вместе с тем в современной науке признается очевидным то, что любая система, ориентированная преимущественно на стабильность, в конечном счёте, приходит к стагнации и разрушается.

Исследователи инновационной культуры единодушны в том, что для ее формирования необходимо наличие определенных личностных качеств. Чаще всего к ним относят:

- независимость: когда личностные стандарты важнее



стандартов группы, налицо неконформизм оценок и суждений;

- открытость ума: готовность поверить своим и чужим фантазиям;
- высокая толерантность к неопределённым и неразрешимым ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях;
- коммуникабельность;
- уверенность в своих творческих способностях и силе характера;
- инициативность и решительность.

Ну и само собой, необходима психологическая направленность личности не на адаптацию, а на развитие, на поиск нового. Инновационная деятельность оказывается тем более успешной, чем выше потребность в обновлении окружающей жизни у данного человека.

Но ведь обновление окружающей жизни невозможно без обновления себя. Это взаимосвязанные процессы. Исходя из этого, можно предположить, что формирование инновационной культуры личности неразрывно связано с ее потребностью в саморазвитии.

3. Саморазвитие как фактор формирования инновационно важных качеств личности.

Под саморазвитием понимается фундаментальная способность человека становиться и быть подлинным субъектом своей жизни, превращать собственную жизнь в предмет практического преобразования (В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев).

Саморазвитие осуществляется в рамках жизнедеятельности человека в процессе проявления активности и предполагает, что человек является не продуктом событий своей жизни, а автором собственной жизнедеятельности, который способен не подчиняться обстоятельствам, а творить их, определять перспективы своего существования.

Процесс саморазвития сопряжен и с определенными трудностями, которые воспринимаются личностью (осознанно или неосознанно) как барьеры саморазвития. К ним можно отнести:

- отсутствие ответственности за собственную жизнь;
- неразвитость способности к самопознанию;
- влияние стереотипов и установок;
- несформированность механизмов саморазвития (самоприятия и самопрогнозирования).

Данный перечень барьеров саморазвития представляет особый интерес именно в контексте рассматриваемой проблемы инновационной культуры личности, т.к. в числе препятствий для ее формирования исследователи также называют:

- конформизм;
- внутреннюю цензуру и высокую самокритичность;
- боязнь неудачи;
- ригидность мышления – его негибкость, предвзятое отношение к явлению, приверженность к шаблонным оценкам.

Очевидно, что эти два списка во многом совпадают, что позволяет, по мнению участников Конгресса, сделать вывод об общности препятствий для саморазвития личности и формирования ее инновационной культуры. Было очень интересно услышать мнение участников конгресса по данному вопросу.

Для психологического изучения отношения к новому важно рассмотреть личностные особенности предрасположения и поведения к нововведениям и изменениям.

Нововведения, изменения, реформы, надо полагать, могут быть по многим показателям объединены в понятие экстремальных условий.

Поэтому для целей нашей дискуссии полезно иметь в виду исследования личности и группы в экстремальных условиях.

На основании проведенных исследований выявлены интересные тенденции межличностных отношений под влиянием экстремальных условий:

- общее снижение межличностной привлекательности в деловой и коммуникативной сферах,
- возрастание конфликтности,
- завышение социальных ожиданий по отношению друг к другу,
- возрастание потребности в сохранении дружеских отношений.

Особо следует подчеркнуть, что динамика личностных эмоциональных состояний имеет периодический характер: периоды «подъема» и «спада» при общей тенденции их снижения. Замечено, что по мере нарастания психофизиологического утомления увеличивается регулирующее воздействие групповых эмоциональных состояний на психическое состояние индивидов (феномены идентификации психической компенсации etc.).

Кроме того, психофизиологическое утомление при мобилизации внутренних ресурсов личности сопровождается возрастанием агрессивности, что приводит к созданию социально-психологической напряженности и снижению адекватности социального поведения личности.

Психическая напряженность в экстремальных условиях жизнедеятельности на личностном уровне представлена неадекватным характером эмоционального реагирования (фрустрационных реакций) на окружающих, выраженной пассивностью, безразличием (угнетенностью) и агрессивностью (мобилизационным эффектом). Для понимания отношения личности к изменениям важны также исследования постоянства и изменчивости личности (Кон, 1987).

Наиболее общие выводы этих исследований можно свести к четырем тезисам:

- 1) существует достаточно высокая степень постоянства личности на протяжении всей ее жизни;
- 2) мера этого постоянства разных личностных свойств неодинакова;
- 3) разным типам личности соответствуют разные типы развития;
- 4) тип развития личности зависит как от ее индивидуально-типологических черт, так и от многообразных исторических условий, в которых протекает ее жизнедеятельность.

Черты личности обладают разной мерой изменчивости: психико-физиологические более стабильны, культурно обусловленные – более изменчивы, биокультурные, подчиненные двойной детерминации, варьируются в зависимости как от биологических, так и от социально-культурных условий.

Отмечено также, что наиболее стабильны когнитивные черты и свойства, связанные с типом ВНД, включая темперамент, экстраверсию-интраверсию, эмоциональную реактивность и невротизм (K.W. Schaio, J.A. Parham, 1976, P.T. Costa, R.R. McCrac, 1980).

С мотивационными и поведенческими синдромами дело обстоит сложнее. Обнаружены наиболее изменчивые и наиболее устойчивые черты личности.



Наиболее устойчивыми у мужчин оказались такие свойства, как «пораженчество», готовность примириться с неудачей, высокий уровень притязаний, «интеллектуализм», изменчивость настроений, а у женщин – «эстетическая реактивность», жизнерадостность, настойчивость, желание дойти до предела возможного (J. Block, N. Naan, 1971, Block, 1981).

В целях изучения влияния личностных качеств на отношение людей к нововведениям А.Н. Лебедевым было выполнено специальное исследование. Оно проводилось на примере производственных и экономических служб одного из инструментальных заводов Москвы в период реорганизации структуры управления предприятием.

Обнаружено, что положительное отношение к инновациям характерно, прежде всего, для работников со следующими психологическими качествами:

- а) высокой креативностью и гибкостью мышления;
- б) интернальностью и активностью личности в достижении своих целей.

Интересен тот факт, что творческие работники, в принципе уверенные в конечном успехе проводимой реорганизации и оптимистично настроенные, тем не менее, низко оценивают уже осуществленные (этапные) преобразования и в меньшей степени удовлетворены ходом инновационного процесса.

Этот пример свидетельствует о сложности, нередко приводящей к ошибкам, когда высокая неудовлетворенность людей нововведениями (объясняемая, в частности, их высоким уровнем требований) воспринимается как отсутствие психологической готовности к внедрению нового, нежелание изменений etc.

В целом можно сказать, что психологические особенности личности проявляются в условиях, где работники не имеют полной информации о стратегии и конкретной программе проведения преобразований. Эти и другие аналогичные явления сказываются на личностной самооценке и личностной готовности к переменам.

4. Самооценка как фактор формирования инновационно важных качеств личности.

Самооценка является сложным личностным образованием и относится к фундаментальным свойствам личности. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств, а это связано с формированием культуры восприятия, а так же инновационной культурой человека. Отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия, оно должно происходить после формирования культуры восприятия окружающего мира, а так же самого себя и начинается с детства.

Активность, находчивость, чувство юмора, общительность – это те качества, которые свойственны детям с адекватной самооценкой. Они охотно участвуют в играх, не обижаются, если оказались проигравшими и не дразнят других в случае проигрыша. Дети с адекватной самооценкой довольны собой. Они знают о своих сильных сторонах, относятся к себе с уважением, ощущают собственную ценность.

Пассивность, мнительность, повышенная ранимость, обидчивость, по мнению К. Аспер, часто свойственны детям с заниженной самооценкой. Они не хотят участвовать

в играх, потому что боятся оказаться проигравшими, хуже других, а если участвуют в них, то часто обижаются и уходят. Школьники с низкой самооценкой видят себя в менее благоприятном свете, чем их сверстники с адекватной самооценкой, делают акцент на своих недостатках, выражают неуверенность в их преодолении. Из-за представления о себе как о неспособных к учебе, к общению, к любым другим видам деятельности у детей с низкой самооценкой часто возникают трудности в школе и дома.

Низкая самооценка может быть обусловлена многими причинами:

- её можно перенять в детстве у своих родителей, не разобравшихся со своими личными проблемами;
- она может развиваться у ребёнка из-за плохой успеваемости в школе;
- из-за насмешек сверстников или чрезмерного критцизма со стороны взрослых;
- личностные проблемы, неумение вести себя в определённых ситуациях также формируют у человека нелестное мнение о себе.

Адекватная самооценка в аспекте активизации познавательной и творческой активности еще в детстве является движущей силой в процессе освоения инноваций.

А усвоение инновационной культуры может осуществляться на протяжении всей жизни человека, но основы успешности данного процесса заложены еще в дошкольном возрасте.

5. Самоуправление как фактор формирования инновационно-важных качеств личности

Практика реализации и внедрения инноваций зачастую выявляет значительные трудности на этом пути, которые могут быть обусловлены как организационными, так психологическими причинами (С.Р.Яголковский).

Напомним, что под инновационным процессом понимается, процесс создания, распространения и использования новшеств (т.е. совокупности новых идей и предложений, которые потенциально могут быть осуществлены и при условии масштабности их использования и эффективности результатов могут стать основой любого нововведения). Это преобразование новых видов и способов человеческой жизнедеятельности (нововведений) в социально-культурные нормы и образцы, обеспечивающие их институциональное оформление, интеграцию и закрепление в культуре общества.

Инновационные процессы, по мнению ряда авторов (Hellstroem, Lowe), связаны со следующими категориями:

- противоречивостью, заключающейся в поиске проблемных областей и их использовании;
- трансформацией, когда препятствия на пути развития преобразуются в факторы, поддерживающие это развитие;
- рефлексивностью, когда цели творческого субъекта увязываются с основными целями инновационного процесса.

Эффективность инновации как противоречивого, творческого, недетерминированного существующими алгоритмами процесса, инициируемого и осуществляемого личностью, определяется способностью этой личности к анализу новой (неопределенной) ситуации, прогнозированию, целеполаганию, планированию, самоконтролю, самокоррекции поведения (деятельности).



Личностное самоуправление, перманентно присутствуя в бытии каждого человека, как характеристика активного, деятельного отношения человека к себе, отражает степень субъектности личности в выстраивании взаимодействия с реальностью насыщенной инновационными процессами. Отличительной чертой инновационной личности является зрелость и способность самостоятельно решать встающие перед ней задачи в контексте существования в глобальной информационной среде.

Взгляд на самоуправление личности в инновационных процессах, как на «субъектно-объектную» характеристику предопределяет целесообразность ее исследования в контексте категориальной дихотомии: субъектность — детерминистичность, что предполагает уточнение основных дефиниций (субъект (субъектность), детерминистичность, самоуправление личности), с последующим нахождением координат последней на оси «субъектность-детерминистичность».

Сегодня исследователи нередко используют понятия «психическое самоуправление», «психологическое самоуправление», «самоуправление личности», «способность самоуправления», «психическая регуляция», «саморегуляция» не давая им определений, либо отождествляют их.

Вне поля зрения ученых остается проблема исследования обозначенного личностного образования в контексте инновационных процессов, с позиций системного и субъектно-деятельностного подходов, предполагающего рассмотрение категорий «самоуправление личности», «субъектность» и «детерминистичность», «инновационные процессы» в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Понятие самоуправления синтетично, и возможность его одномерного описания, сведения ее к одному показателю вызывает серьезные сомнения. Термин «самоуправление» в отношении личности заимствован из немецкой литературы (*selbststeuerung* – самоуправление) и подразумевает, что человеку присущи различные специфические формы самостоятельного управления поведением и психическими процессами.

Психическое самоуправление - это сознательные воздействия человека на присущие ему психические явления (процессы, состояния, свойства), выполняемую им деятельность, собственное поведение с целью сохранения или изменения характера их протекания (Г.С. Никифоров).

В.К. Калинин относит психическое самоуправление к высшим и наиболее сложным системным волевым качествам, и трактует его как способность и умение легко (быстро и с наименьшими затратами) создавать и поддерживать такую функциональную организацию, которая наиболее адекватна целям и условиям предметной деятельности. Это системное качество связано с тем, насколько глубоко знает человек особенности и закономерности функционирования своей психики, что указывает на рефлексивность анализируемого свойства.

В концепции самоуправления Н.М. Пейсахова, самоуправление охарактеризовано как целенаправленное изменение поведения, в котором субъект самоуправления сам ставит цель, а структура самоуправления состоит из следующих элементов: анализ противоречий, прогнозирование, целеполагание, планирование, принятие решений, критерии оценки, самоконтроль, коррекция.

Рассматривая самоуправление личности в контексте системно-динамической концепции Р.А. Шакуров, концеп-

трирует внимание на том, что механизм самоуправления представляют собой единый целостный механизм, все этапы которого структурированы по принципу усложняющийся организации, включающие в себя предыдущие этапы в измененном, трансформированном виде. Полный цикл самоуправления включает восемь звеньев аналогичен предложенному Н.М. Пейсаховым.

В лингвистике прибавление местоименного прилагательного само к тому или иному слову имеет вполне определенное словообразовательное значение, смысл которого заключается в обозначении направленности действия на того, кто его производит.

Самоуправление представляет собой активный процесс самоизменения при разрешении внутренних противоречий личности.

Самоуправление своим поведением осуществляется с помощью сознания, и, по мнению Е.П. Ильина, предполагает самостоятельность человека не только в принятии решения, но и в инициации действий, их осуществлении и контроле.

Отсюда важной сущностью самоуправления является ее субъектность. Термин «самоуправление» и родственные ему понятия, Е.П. Ильин предлагает оставить за произвольными (сознательными) процессами, связанными с самосубъектными отношениями.

Руководствуясь логикой обсуждения, задаваемой субъектной парадигмой, нам необходимо было выявить, насколько основные компоненты самоуправления личности сопряжены с субъектностью личности и определяют ее инновационный аспект деятельности.

Сравнительный анализ представлений различных авторов позволяет установить инвариантные для системной категории «субъект» элементы.

К таковым следует отнести: активное, деятельностное начало человека, автономность, целостность, способность к сознательной саморегуляции, целеполаганию, рефлексии и саморазвитию, задействуя которые, человек осуществляет свои реальные отношения с действительностью.

Сказанное убеждает всех участников конгресса, что уже сложились теоретические предпосылки для обоснованного представления о способности самоуправления личности как о субъектной характеристике направленной на овладение собой и миром (преобразование себя и мира), что свойственно человеку как субъекту инновационной деятельности. При этом именно субъектность как особое свойство выступает характеристикой личности, конституирующей ее способность к осознанному самоуправлению, и отражает активное, деятельное отношение человека к себе и своей жизни.

Поскольку наиболее существенная черта субъекта – активность, направленная на снятие неизбежно возникающих противоречий между желаниями и возможностями личности и требованиями общества, то сама субъектность предстает «продуктом» внешней и внутренней детерминации.

Способность личности регулировать жизнь, организуя ее как целое, подчиненное ее ценностям, и позволяет ей стать относительно независимой, свободной по отношению к внешним требованиям, давлению обстоятельств. Жизненный путь личности детерминирован самой личностью, с одной стороны, и объективными, преднаходимыми ей условиями, требованиями, событиями, обстоятельствами, эпохой, к которой она принадлежит, с другой стороны. Эти детерми-



нанты никогда не совпадают друг с другом. Поэтому качества личности как субъекта жизненного пути проявляются в способе разрешения противоречий, возникающих в ее жизненном пути при осуществлении его организации.

Детерминация, есть обусловленность поведения человека и животных какой либо причиной. В философии понятие детерминизма несет в себе элемент необходимости: все вещи в этом мире должны происходить именно так, как будто они происходят в силу предшествующих им причин. Связующим звеном между ними оказывается принцип детерминизма или проблема типа причинности, коренная для гуманитарного знания, ищущего свою специфику причинности, иную, чем в естественнонаучном знании. Обусловленность психической организации человека деятельностью рассматривалась в отечественной психологии как главный фактор ее детерминации.

Раскрыть закономерности внутреннего — генеральная задача психологической науки — значит указать способы преобразования объекта в процессе отражения и регуляции деятельности субъекта. Когда сложившиеся алгоритмы действий не приводят к успеху, то возникает необходимость перейти к рациональному анализу сложившегося положения, к анализу ситуации, к выработке цели и к целенаправленному изменению (самоуправлению) его. С этого момента актуализируются механизмы самоуправления личности.

Процессы самоуправления личности инициируются внешними инновационными условиями, детерминирующими активность личности в достижении самоэффективности в общении, поведении, деятельности. И вместе с тем, способность человека к активному выбору, селекции детерминирующих влияний, способность выбирать, преломлять и создавать эти детерминанты, т.е. способность преобразовывать то, что его детерминирует, привели к осознанию субъектно-детерминированной природы самоуправления личности в инновационных процессах, которая закладывается еще в детстве.

6. Развитие дошкольника как фактор формирования инновационно-важных качеств личности

Быть взрослым — одна из главных потребностей ребенка, именно она руководит им, он начинает активно усваивать культурный опыт предыдущего поколения, и чем успешнее будут усвоены базовые культурные ценности, тем более вероятно, что у ребенка появится потребность в приобретении нового опыта, который можно приобрести посредством освоения инновационных культурных ценностей.

Перед педагогами и психологами стоит задача — создать благоприятные условия, для развития детской познавательной активности и творчества.

Занятия театральной деятельностью помогут решить поставленную задачу. Еще с древности театральные действия служили наглядным и эмоциональным способом передачи культурного опыта от поколения к поколению. С развитием цивилизации театр становится видом искусства, который не только передает жизненные познания, но и является нравственной и творческой школой. Таким образом, помимо эмоционального наслаждения, театр выполняет развивающую функцию в процессе формирования личности.

Влияние театральной деятельности на творческую активность исследовал Л.С. Выготский, который отмечал, что драматизация непосредственно связана с игрой, а игра это естественный вид деятельности ребенка. При грамотно организованной деятельности театральной студии, театраль-

ные занятия можно рассматривать, как один из механизмов развития творческой, познавательной активности и нравственности человека.

Общий психологический механизм развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте разворачивается следующим образом:

- если процесс выполнения этических норм сопровождается позитивными нравственными переживаниями, что символизирует высокий уровень их принятия, нравственное поведение ребенка будет адекватным;

- адекватное нравственное поведение и позитивные моральные переживания ребенка в процессе его осуществления способствуют сохранению стойкого позитивного эмоционального отношения в процессе общения с окружающими, прежде всего с родителями, которые поощряют такое поведение;

- адекватное нравственное поведение, позитивные моральные переживания и отношения при соблюдении нравственных требований вновь стимулируют позитивное к ним отношение и влекут за собой новые нравственные действия и поступки ребенка;

- постепенно на этой основе у ребенка вырабатываются устойчивые нравственные действия, уже не связанные с внешним стимулированием, а обусловленные его собственными нравственными отношениями, оценками и самооценкой;

- в процессе нравственного развития у ребенка-дошкольника формируются высшие нравственные чувства, прежде всего, чувство долга перед взрослыми, стремление соответствовать их моральным требованиям не из-за угрозы наказания, а из-за долженствования;

- осознанность нравственных норм и адекватность эмоционального отношения в процессе формирования нравственной сферы личности в дошкольном возрасте усиливают аспекты произвольности нравственного поведения дошкольника, однако его нравственные чувства и переживания всегда остаются решающим фактором.

Частные психологические механизмы развития нравственной сферы личности дошкольника: идентификация с носителями моральных норм и ценностей, подражание нравственным образцам, внешняя (моральная оценка взрослых) и внутренняя (моральная самооценка) оценка нравственного поведения и отношений ребенка, интериоризация-экстериоризация нравственных норм.

Обсудили участники далее и отложенные во времени результаты начального обучения, и, особенно, аспекты взаимосвязи обучения и развития на примере изучения особенностей межличностной рефлексии у подростков, которые обучались в начальной школе по разным образовательным программам — традиционной, Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова.

Выявлены следующие различия:

- в рефлексии представлений о себе глазами родителей у школьников, обучающихся по программе Л.В. Занкова, преобладают социальные аспекты, в двух других — личностные;

- у занковцев реальный образ «Я» очень далек от идеала «Я», а как отмечается в специальной литературе, умеренное расхождение между этими структурами Я-концепции служит источником внутреннего саморазвития личности;

- зависимость реального представления о себе от мне-



ния окружающих в большей степени проявляется у школьников в развивающих системах обучения;

– четвероклассники из дидактической системы Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова обнаруживают наименьшую степень расхождения в адекватности осознания отношений симпатий и антипатий со стороны одноклассников.

Различия критериев межличностной рефлексии у младших школьников из разных дидактических систем, выявляемые на уровне качественного анализа, вероятно, определяют тенденцию или «зону ближайшего развития» данного феномена. Данные различия могут быть интерпретированы как «отдаленные результаты (начального) обучения» при выявлении значимых различий в старшей группе респондентов.

Это один из примеров того, как инновационные технологии сказываются на отдаленных результатах обучения.

Но, несмотря на это формированию инновационной культуры уделяется недостаточное внимание в дошкольном возрасте, что влечет за собой отставание в развитии ответственности уже у взрослых людей.

7. Ответственность как фактор формирования инновационной культуры личности.

Экспериментально установлено, что один из главных параметров и эмпирических индикаторов локуса контроля личности – каузальная атрибуция ответственности (К Муздыбаев, 1983, с. 72–75). Конкретнее, лица с интернальным локусом контроля в ситуациях успеха и неудачи более склонны приписывать свои результаты интрапсихологическим факторам, чем экстерналы. В настоящее время происходит превращение психологии развития личности в психологию жизненного пути, то есть основой его периодизации становятся не психофизиологические чувствительные периоды, социальные переходы и нормативные кризисы сами по себе, а те конкретные биографические события, в которых эти процессы переживаются личностью. Исследования социально-психологических особенностей регуляции и саморегуляции социального поведения личности позволяют сделать несколько важных выводов, связанных с этими вопросами (В.А. Ядов, 1988).

Первый вывод состоит в том, что человек аккумулирует на основе своего жизненного опыта много «готовностей», диспозиций воспринимать реальность и действовать в ней вполне определенным образом. Такая диспозиция личности многослойна, это обобщенная жизненная позиция, концепция жизни – продукт социализации, корни которой уходят в детские и юношеские годы, перестройка жизненной позиции в зрелом возрасте затруднительна.

В этом смысле оптимальное социальное воздействие состоит в том, чтобы, опираясь на данную, уже сформированную общую направленность личности, осмыслив ее жизненную позицию, ориентировать ее в общественно полезное русло.

Другой уровень личностных «готовностей» к определенному поведению – это более или менее структурированная система ценностей, связанная с жизненной позицией, то есть представления о целях жизни и средствах достижения этих целей, она не столь жесткая, как ее внутреннее ядро – жизненная позиция.

Какие-то ценности более податливы к изменению своего положения в общей иерархии. Результатом воздействия многообразных условий практической повседневности ока-

зывается чаще всего разрыв между системой ценностей и практикой реального поведения.

Целенаправленное воспитание и образование, воздействие меняющихся жизненных условий, социально-культурные влияния и пропаганда одобряемых обществом образцов поведения будут способствовать благоприятным для общества сдвигам в общей иерархии ценностных ориентации личности.

Еще более подвижной и изменчивой оказывается система обобщенных социальных предрасположенностей: на нижних уровнях поведенческих «готовностей» трудно передаются на высшие, ценностные «этажи», тогда как сдвиги в высших уровнях иерархии активно воздействуют на нижележащие уровни предрасположенностей к определенному поведению.

Анализ литературы об особенностях социальной культуры, общесоциальных условий, соотношения традиций и новаций в социокультурном процессе, влияющих на отношение личности к изменениям, позволяет сделать такие выводы. 1. Отношение к новому, к изменениям (инновативная компонента) является самостоятельной составляющей культуры любого народа, имеет исторические корни, с течением времени изменяется. Согласно М. Веберу и другим классикам мировой социологии, культуру вообще можно рассматривать с точки зрения инновационной компоненты или традиционности. Первобытная культура строится на принципе: «Делай, как делали до тебя», сам тип таких культур получает название традиционных. Классовые культуры диктуют ценностно-ориентационное поведение по принципу: «Делай, как выгодно твоей общности, твоей группе, классу, клану». Рациональный тип культуры (капитализм) формирует модель культурной регуляции целеориентированной, то есть «Делай так, чтобы было эффективно». Прагматический компонент доминирует, что формирует концепцию рационального, «экономического» человека. В современной культуре существуют разные элементы: и традиция, и социально-конформная привязанность, и рациональность etc. Культура задает лишь один из параметров, формирующих индивидуализированную конфигурацию инновативной диспозиции личности.

2. Инновативная компонента социокультурного процесса располагается на шкале понятий от трансформации этничности до социального стереотипа. Следует подчеркнуть, что изменчивость, трансформация распространяются на самые стабильные и константные элементы человеческой субъективности, почти не зависящие от изменения социальных ролей, статусов, видов деятельности, к которым могла бы быть отнесена этническая идентичность, базирующаяся на осознании общности происхождения, традиций, ценностей, верований, ощущении исторической и межпоколенной преемственности.

Кроме того, столь устойчивое понятие, как стереотип, может изменяться в своих когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентах социальной установки и каузально-атрибутивной схемы, что, в свою очередь, требует более внимательного отношения к психологической составляющей инновативной компоненты социокультурного процесса.

3. Культурологические исследования позволяют вычленивать всеобщие свойства модального типа личности, которые фиксируются в данной культуре, например японской,



русской, американской. Так, последняя более рациональна, более инновативна, более связана с ориентацией на продуктивное поведение, более индивидуализирована в смысле рациональности, обновляемости действий личности в трудовой, деловой активности, но предполагает конформность во вне трудовой и деловой жизни, в бытовом поведении.

4. Для понимания факторов, определяющих отношение личности к изменениям, исключительно важен социально-исторический контекст. Чем более динамичными выступают общесоциальные условия деятельности, тем больше они действуют на социокультурные факторы в сторону расшатывания традиционной (то есть уже сложившейся) и стимулирования инновативной составляющей отношения человека к восприятию внешней среды.

Периоды ломки, бурных социальных изменений вообще ведут к разлаживанию, ломке устоявшихся стереотипов, возникновению противоречия в системе ценностей, в уровнях диспозиционной регуляции. Социокультурная компонента в регуляции индивидуального поведения, возможно, ослабевает. В это время утрачивается социальная идентификация личности, которая теряет привычное ощущение принадлежности к определенной группе, классу.

Поиск новой идентификации, а значит, и отношения к жизни, к переменам в ней, толкает к осознанию себя в наиболее устойчивых общностях, которые способны дать больше стабильности, обеспечить более надежную защиту в меняющемся мире, что приводит к росту национального самосознания как наиболее устойчивому по сравнению с профессиональным, классовым. Возможно, что именно в этих условиях личный опыт, индивидуальные особенности начинают играть более важную роль сравнительно с общесоциальными и иными внешними условиями жизни.

5. КОЛЛЕКТИВ КАК СУБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ход дискуссии:

1. Учет групповых явлений как фактор формирования коллективного носителя инновационной культуры.
2. Развитие группового сознания как фактор формирования инновационной культуры группы.
3. Отношения и общение как фактор формирования инновационной культуры коллективного субъекта деятельности.
4. Формирование готовности к инновациям в системе инженерного образования
5. Педагогический коллектив как субъект инновационной деятельности

Обсуждение коллективного субъекта инновационной деятельности определяется, прежде всего теоретическими основаниями, важнейшим среди которых является необходимость более дифференцированного представления многочисленных групповых явлений.

1. Учет групповых явлений как фактор формирования коллективного носителя инновационной культуры.

В настоящее время, к сожалению, термином «групповые» (пока не будем его дифференцировать от термина «коллективные») обозначаются чрезвычайно разнообразные явления, или феномены, имеющие место в группе.

К ним одновременно относятся, например: потенциальные и реальные, установочные и поведенческие, внутренние существующие и внешне проявляющиеся и многие другие характеристики группы. Такое положение, конечно, характерно для соответствующего уровня теоретического осмысления результатов исследования групповых явлений, т.е. уровня, который уже не может сегодня считаться удовлетворительным. И прежде всего существует теоретическая потребность вести профессиональный разговор в направлении дифференциации и спецификации групповых явлений.

Наряду с теоретической, существует важнейшая практическая актуальность обсуждения феномена и понятия коллективный субъект инновационной деятельности. В современной социальной психологии понятие «коллективный субъект» используется в нескольких значениях.

Во-первых, «коллективный субъект» и «коллектив как субъект» используются в одном и том же смысле и тем самым первое становится лишь гносеологическим смыслом коллектива. В наиболее яркой форме такое понимание коллективного субъекта встречается в социальной психологии управления, оперирующей понятиями «коллектив как субъект и объект управления (воздействия)».

Во-вторых, «коллективный субъект» понимается как альтернатива «индивидуальному субъекту» или «субъекту» вообще, который как бы априорно понимается как «индивидуальный субъект». Такое рассмотрение коллективного субъекта характерно для социально-психологических исследований совместной деятельности, а также для исследований в области психологии труда, анализирующих совместный труд.

«Индивидуальный субъект инновационной деятельности» и «индивидуальная инновационная деятельность» при этом являются лишь некоторыми условностями, которые допускаются в исследовании или в практическом анализе.

Поэтому в принципе исходный пункт анализа индивидуальной инновационной деятельности состоит в том, чтобы определить ее место в деятельности совместной, а соответственно и функцию данного индивида в группе.

При таком понимании коллективный субъект имеет и гносеологический, и онтологический смысл. Это принципиально отличает данный подход от первого, который оперирует лишь гносеологическим значением коллективного субъекта.

В современной социальной психологии не только не существует общепринятого понимания «коллективного субъекта», но отсутствует даже какое-то толкование, получившее широкое распространение.

Различия в значениях данного понятия сегодня определяются, прежде всего, разным пониманием «коллективности», «коллективного» в социальной психологии.

Содержание же «субъекта» должно разрабатываться в социальной психологии именно в контексте «коллективного», только тогда социальная психология сможет внести принципиально новое содержание в это понятие по сравнению с общей теорией психологии.

Ни один из психологических словарей не включает, а следовательно, и не толкует понятия «коллективный субъект». Когда нет четко установившихся, хотя бы и различных, толкований этого понятия, фактически «открыт путь» для формирования интегрального подхода, объединяющего используемые в настоящее время значения и смыслы коллективного субъекта в социальной психологии.



Несмотря на многозначность толкований коллективного субъекта, его понимание остается явно неполным, если не выделить те основные свойства (качества) группы, которые делают его коллективным субъектом.

В последнее время все чаще стал использоваться термин «субъектность», под которой понимается способность индивида или группы быть субъектом, т.е. проявлять субъектные качества.

Феномен коллективного субъекта проявляется через различные формы совместной активности группы (или совместной жизнедеятельности), которые, к сожалению, не систематизированы в социальной психологии из-за сложностей, связанных с их множественностью и высокой степенью разнородности.

Различные проявления коллективного субъекта в социальной психологии изучены чрезвычайно неравномерно. Исследования коллективного субъекта проводятся в неразрывной связи с изучением совместной инновационной деятельности, поэтому выделенные свойства (характеристики) коллективного субъекта одновременно являются и свойствами совместной деятельности.

Наряду со свойствами, характеризующими и совместную инновационную деятельность, и ее субъекта, выделяются свойства, имеющие отношение только к коллективному субъекту инновационной деятельности, но не к самой совместной деятельности.

Общее у них в том, что они являются потенциальными характеристиками по отношению к совместной деятельности (но реальными для коллективного субъекта), например: подготовленность, компетентность, профессиональность и т.п. коллективного субъекта. Перечисленные свойства остаются факторами совместной деятельности.

Если ограничиться ведущими свойствами коллективного субъекта отношений, то они могут быть следующими полярно представленными свойствами:

- сплоченность — разобщенность;
- совместимость — несовместимость;
- открытость — закрытость;
- удовлетворенность — неудовлетворенность;
- конфликтность — бесконфликтность;
- толерантность — нетерпимость;
- устойчивость — изменчивость;
- доброжелательность — агрессивность;
- уважительность — пренебрежительность.

2. Развитие группового сознания как фактор формирования инновационной культуры группы.

Совместная познавательная деятельность группы лиц может быть эффективней, чем индивидуальная, лишь в определенных условиях – при разумной организации внутригрупповой дискуссии, открытости группы по отношению к внешней критике, предоставлении каждому ее члену возможности свободно высказывать и аргументировать свою точку зрения.

Можно говорить о том, что, ориентируясь на групповое сознание, мы взаимно поддерживаем друг в друге стереотипные знания, мысли, образы, установки.

В работе Б. Кочубея комплекс, включающий деиндивидуализацию, конформность, отчуждение и внешний локус контроля, рассматривается как следствие «идеала тотального равенства». Отмечается, что уравнивательные идеалы име-

ют давнюю традицию и в основе культа личности, культа первого среди равных, лежат, по-видимому, механизмы проекции и деиндивидуализации (R. Orive, 1984). Чувство «я такой же, как все» способствует созреванию и проявлению агрессивных эмоций, деструкции чувства ответственности, росту враждебности к «другим».

По мнению ряда исследователей гипертрофированные установки на групповую сплоченность ведут к психологическому отторжению от других людей (L. Kwok, 1984. Ст. Maria, 1985).

Обнаружено (A. Szaster-Zbrojewisz, 1988), что для понимания другого человека абсолютно необходима достаточная степень осознания своей отдельности, отличия своего поведения от поведения других.

Главный вывод исследования Б. Кочубея состоит в том, что этот социально-психологический комплекс проявляется на уровне установок как нивелирование, на уровне группового поведения как конформность и деиндивидуализация, на уровне личности как внешняя атрибуция ответственности. Наиболее яркой результирующей этих сил является отчуждение человека от власти, общества и производства.

Развитие группового сознания, как социальное творчество, конечно, вправе считаться особым видом практики. Но важно сознавать, что эта практика весьма тесно коррелируется с реальным состоянием общества и его социальных институтов.

Инновационная деятельность ее коллективного субъекта не может складываться вне времени и пространства не столько потому, что ей мешали ли бы двигаться к абстрактной цели какие-то тормоза.

Просто востребованным оказались бы лишь те из предложенных нововведений, которым совокупная социальная жизнь готова предоставить свои ресурсы и оформить - формально или неформально, другой вопрос — некий социальный заказ.

О неуправляемой, никем неориентированной стихии здесь говорить не приходится. Все определяет организация, как коллективный субъект, за которой стоит адекватный времени действия тип общественного развития.

Вообще вопрос, какому коллективному субъекту и зачем нужны инновации в решении социальных задач, не столь банален, как кажется на первый взгляд. Про инновации сегодня пишут и говорят так, что складывается впечатление - они нужны в первую очередь ученым. Сегодня можно утверждать: основной инициатор инноваций, их заказчик и потребитель - не наука, а средний и крупный бизнес.

Учитывая огромную роль инновационного фактора для деятельности предприятий и недостаточную подготовленность многих специалистов в вопросах управления инновационной сферой, основы этих моделей целесообразно разработать по госзаказу и предоставить предприятиям (коллективным субъектам) как реальную форму их государственной поддержки.

Альтернативный подход к построению инновационной инфраструктуры, широко применяющийся в мире, - «тянущая технология» (market pull). Она основана на поиске и разработке решений для нужд промышленности. В этом случае инфраструктура строится от другого коллективного субъекта - рынка, заказчика.

Подход «от рынка» имеет ряд принципиальных преимуществ. У промышленных компаний появляется адекватный



партнер, представляющий возможности российского научно-технического сектора, - отраслевые инновационные центры (ОИЦ).

Поскольку номенклатура комплектующих крупных производственных компаний включает сотни наименований, они не могут себе позволить уделить необходимое время малому предприятию, которое производит пусть очень интересную, но одну комплектующую. ОИЦ могли бы предложить широкий спектр продукции инновационных предприятий, обеспечив решение реальных проблем компаний. Создание при них централизованных служб сервиса и гарантийного обслуживания сделает такие центры еще более привлекательными.

Существует неограниченный диапазон проявления инновационной культуры: от создания условий эффективного использования инновационного потенциала (предприятия, организации) в интересах развития общества до обеспечения максимальной взвешенности в его реформировании.

Именно, инновационная культура обеспечивает восприимчивость коллективами новых идей, их готовность и способность к поддержке и реализации новшеств во всех сферах жизни. Также инновационная культура отражает целостную ориентацию группового субъекта деятельности, закрепленную в мотивах, знаниях, умениях и навыках, а также образах и нормах поведения. Она показывает, как уровень деятельности соответствующих социальных институтов, так и степень удовлетворения людей участием в них и его результатами.

При высоком уровне инновационной культуры общества в силу взаимокорреляции взаимозависимости ее частей, изменения одной составляющей вызывает быстрое изменение других. В условиях же инновационной стагнации необходим мощный организационно-управленческий и правовой импульс, чтобы заработали механизмы саморегулирования у каждого коллективного ее субъекта. Для этого требуется институционализация инновационной культуры, т.е. превращение развития ее в организованный, упорядоченный процесс с определенной структурой отношений, правилами поведения, ответственностью всех членов совместной деятельности.

3. Отношения и общение в коллективе как фактор формирования инновационной культуры

Важно рассмотреть отношения, которые складываются в процессе инновационной деятельности в коллективе.

Коллективистское воспитание с некоторого момента стало накапливать отрицательную тенденцию личной безответственности.

Отсутствие обостренного сознания личной ответственности, готовности принять на себя вину за неуспех (интернальности личности) – один из несомненных тормозов времен российской перестройки.

Соотношение психологических типов «интерналов» и «экстерналов» различается в разных культурах.

Психологические исследования (Муздыбаев, 1983) указывают на то, что чем выше уровень фиксированной в должностных правилах персональной ответственности, тем чаще наблюдается и реальное самостоятельное поведение; чем лучше организована работа на данном предприятии, тем выше средние показатели принятия на себя ответственности членами коллектива.

В настоящее время, решающее значение имеет система

социальной организации, которая как бы переводит технико-технологические требования работы на язык культуры производства, взаимоотношений между его участниками, на язык социальных отношений между людьми.

Принцип «коллектив всегда прав» направлен на борьбу против индивидуализма. Абсолютизация этого принципа приводит к отождествлению коллективизма с конформизмом – конформности личности. Важны исследования конформности, описанные Б. Кочубеем (Кочубей, 1989). В них отмечается, что особую эффективность механизму конформности в обществе придают его глубокие корни в нашей истории.

Крестьянская община в России отличалась исключительно высоким уровнем конформности: никакие нововведения, никакие технологические или организационные изменения в хозяйстве без разрешения «мира» были абсолютно недопустимы.

Следует выяснить: всегда ли мнение группы более правильно, чем мнение индивида? В результате многочисленных исследований оказалось, что группа далеко не всегда рассуждает лучше какого-либо из своих членов.

Совместная познавательная деятельность группы лиц может быть эффективней, чем индивидуальная, лишь в определенных условиях – при разумной организации внутригрупповой дискуссии, открытости группы по отношению к внешней критике, предоставлении каждому ее члену возможности свободно высказывать и аргументировать свою точку зрения.

Можно говорить о том, что, ориентируясь на групповое сознание, мы взаимно поддерживаем друг в друге стереотипные знания, мысли, образы, установки.

Комплекс, включающий деиндивидуализацию, конформность, отчуждение и внешний локус контроля, рассматривается как следствие «идеала тотального равенства» (Б. Кочубей). Главный вывод исследования Б. Кочубея состоит в том, что этот социально-психологический комплекс проявляется на уровне установок как нивелирование, на уровне группового поведения как конформность и деиндивидуализация, на уровне личности как внешняя атрибуция ответственности. Наиболее яркой результирующей этих сил является отчуждение человека от власти, общества и производства.

Уравнительные идеалы имеют давнюю традицию и в основе культа личности, культа первого среди равных, лежат, по-видимому, механизмы проекции и деиндивидуализации (R. Orive, 1984). Чувство «я такой же, как все» способствует созреванию и проявлению агрессивных эмоций, деструкции чувства ответственности, росту враждебности к «другим».

Гипертрофированные установки на групповую сплоченность ведут к психологическому отторжению от других людей (L. Kwok, 1984. Сг. Maria, 1985). Обнаружено (A. Szaster-Zbrojewicz, 1988), что для понимания другого человека абсолютно необходима достаточная степень осознания своей отдельности, отличия своего поведения от поведения других.

Экспериментально установлено, что один из главных параметров и эмпирических индикаторов локуса контроля личности – каузальная атрибуция ответственности (К Муздыбаев, 1983, с. 72–75). Конкретнее, лица с интернальным локусом контроля в ситуациях успеха и неудачи более склонны приписывать свои результаты интрапсихологическим факторам, чем экстерналы.

В настоящее время происходит превращение психоло-



гии развития личности в психологию жизненного пути, то есть основой его периодизации становятся не психофизиологические сенситивные периоды, социальные переходы и нормативные кризисы сами по себе, а те конкретные биографические события, в которых эти процессы переживаются личностью.

Исследования социально-психологических особенностей регуляции и саморегуляции социального поведения личности позволяют сделать несколько важных выводов, связанных с этими вопросами (В.А. Ядов, 1988).

Первый вывод состоит в том, что человек аккумулирует на основе своего жизненного опыта много «готовностей», диспозиций воспринимать реальность и действовать в ней вполне определенным образом. Такая диспозиция личности многослойна, это обобщенная жизненная позиция, концепция жизни – продукт социализации, корни которой уходят в детские и юношеские годы, перестройка жизненной позиции в зрелом возрасте затруднительна. В этом смысле оптимальное социальное воздействие состоит в том, чтобы, опираясь на данную, уже сформированную общую направленность личности, осмыслив ее жизненную позицию, ориентировать ее в общественно полезное русло.

Другой уровень личностных «готовностей» к определенному поведению – это более или менее структурированная система ценностей, связанная с жизненной позицией, то есть представления о целях жизни и средствах достижения этих целей, она не столь жесткая, как ее внутреннее ядро – жизненная позиция. Какие-то ценности более податливы к изменению своего положения в общей иерархии.

Результатом воздействия многообразных условий практической повседневности оказывается чаще всего разрыв между системой ценностей и практикой реального поведения. Целенаправленное воспитание и образование, воздействие меняющихся жизненных условий, социально-культурные влияния и пропаганда одобряемых обществом образцов поведения будут способствовать благоприятным для общества сдвигам в общей иерархии ценностных ориентации личности.

Еще более подвижной и изменчивой оказывается система обобщенных социальных предрасположенностей: на нижних уровнях поведенческих «готовностей» трудно передаются на высшие, ценностные «этажи», тогда как сдвиги в высших уровнях иерархии активно воздействуют на нижележащие уровни предрасположенностей к определенному поведению. Анализ литературы об особенностях социальной культуры, общесоциальных условий, соотношения традиций и новаций в социокультурном процессе, влияющих на отношение личности к изменениям, позволяет сделать такие выводы.

1. Отношение к новому, к изменениям (инновативная компонента) является самостоятельной составляющей культуры любого народа, имеет исторические корни, с течением времени изменяется. Согласно М. Веберу и другим классикам мировой социологии, культуру вообще можно рассматривать с точки зрения инновационной компоненты или традиционности. Первобытная культура строится на принципе: «Делай, как делали до тебя», сам тип таких культур получает название традиционных. Классовые культуры диктуют ценностно-ориентационное поведение по принципу: «Делай, как выгодно твоей общности, твоей группе, классу, клану». Рациональный тип культуры (капитализм) формирует модель культурной регуляции целеориентированной, то есть

«Делай так, чтобы было эффективно». Прагматический компонент доминирует, что формирует концепцию рационального, «экономического» человека. В современной культуре существуют разные элементы: и традиция, и социально-конформная привязанность, и рациональность etc.

Культура задает лишь один из параметров, формирующих индивидуализированную конфигурацию инновативной диспозиции личности.

2. Инновативная компонента социокультурного процесса располагается на шкале понятий от трансформации этничности до социального стереотипа. Следует подчеркнуть, что изменчивость, трансформация распространяются на самые стабильные и константные элементы человеческой субъективности, почти не зависящие от изменения социальных ролей, статусов, видов деятельности, к которым могла бы быть отнесена этническая идентичность, базирующаяся на осознании общности происхождения, традиций, ценностей, верований, ощущении исторической и межпоколенной преемственности. Кроме того, столь устойчивое понятие, как стереотип, может изменяться в своих когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентах социальной установки и каузально-атрибутивной схемы, что, в свою очередь, требует более внимательного отношения к психологической составляющей инновативной компоненты социокультурного процесса.

3. Культурологические исследования позволяют вычленивать всеобщие свойства модального типа личности, которые фиксируются в данной культуре, например японской, русской, американской. Так, последняя более рациональна, более инновативна, более связана с ориентацией на продуктивное поведение, более индивидуализирована в смысле рациональности, обновляемости действий личности в трудовой, деловой активности, но предполагает конформность во вне трудовой и деловой жизни, в бытовом поведении.

4. Для понимания факторов, определяющих отношение личности к изменениям, исключительно важен социально-исторический контекст. Чем более динамичными выступают общесоциальные условия деятельности, тем больше они действуют на социокультурные факторы в сторону расшатывания традиционной (то есть уже сложившейся) и стимулирования инновативной составляющей отношения человека к восприятию внешней среды. Периоды ломки, бурных социальных изменений вообще ведут к разлаживанию, ломке устоявшихся стереотипов, возникновению противоречия в системе ценностей, в уровнях диспозиционной регуляции. Социокультурная компонента в регуляции индивидуального поведения, возможно, ослабевает. В это время утрачивается социальная идентификация личности, которая теряет привычное ощущение принадлежности к определенной группе, классу. Поиск новой идентификации, а значит, и отношения к жизни, к переменам в ней, толкает к осознанию себя в наиболее устойчивых общностях, которые способны дать больше стабильности, обеспечить более надежную защиту в меняющемся мире, что приводит к росту национального самосознания как наиболее устойчивому по сравнению с профессиональным, классовым. Возможно, что именно в этих условиях личный опыт, индивидуальные особенности начинают играть более важную роль сравнительно с общесоциальными и иными внешними условиями жизни.

Чем ближе социально-психологическая структура коллектива к идеальной с точки зрения сформированности отношений:



- к потребностям развития учебного заведения в целом и отдельных ее частей;
- к принятию на себя ответственности за решение задач развития учебного заведения в целом и ее отдельных частей;
- к оценке существующих в нем условий, с точки зрения возможностей реализовать в инновационной деятельности свои ценностные ориентации и избежать нежелательных последствий своего участия в ней;
- к использованию существующих в культуре способов решения задач управления инновационной деятельностью;
- к использованию существующих вовне разработок для улучшения образовательной деятельности в школе, тем выше готовность коллектива к инновационной деятельности.

Следующим важнейшим проявлением коллективного субъекта является феномен общения.

Как и отношения, общение может быть внутрисубъектным и межсубъектным.

Основные свойства, описывающие это проявление (качество) коллективного субъекта изучавшиеся в социальной психологии, следующие:

- целенаправленность — бесцельность;
- контактность — неконтактность (изолированность);
- общительность — замкнутость;
- уравновешенность — неуравновешенность;
- компетентность — некомпетентность;
- комфортность — дискомфортность и др.

Наиболее обобщенным проявлением коллективного субъекта может быть поведение, интегрирующее частные его формы, к которым относятся общение, отношение, управление и т.п. Другими обобщенными формами активности коллективного субъекта являются также взаимодействие и широко понимаемая совместная деятельность.

Важно рассмотреть отношения, которые складывались между коллективом и его членами.

Коллективистское воспитание с некоторого момента стало накапливать отрицательную тенденцию личной безответственности. Отсутствие обостренного сознания личной ответственности, готовности принять на себя вину за неуспех (интернальности личности) – один из несомненных тормозов времен российской перестройки. Соотношение психологических типов «интерналов» и «экстерналов» различается в разных культурах.

Психологические исследования (Муздыбаев, 1983) указывают на то, что чем выше уровень фиксированной в должностных правилах персональной ответственности, тем чаще наблюдается и реальное самостоятельное поведение; чем лучше организована работа на данном предприятии, тем выше средние показатели принятия на себя ответственности членами коллектива. В настоящее время, решающее значение имеет система социальной организации, которая как бы переводит технико-технологические требования работы на язык культуры производства, взаимоотношений между его участниками, на язык социальных отношений между людьми.

Принцип «коллектив всегда прав» направлен на борьбу против индивидуализма. Абсолютизация этого принципа приводит к отождествлению коллективизма с конформизмом – конформности личности. Важны исследования конформности, описанные Б. Кочубеем (Кочубей, 1989). В них отмечается, что

особую эффективность механизму конформности в обществе придают его глубокие корни в нашей истории.

Крестьянская община в России отличалась исключительно высоким уровнем конформности: никакие нововведения, никакие технологические или организационные изменения в хозяйстве без разрешения «мира» были абсолютно недопустимы.

Следует выяснить: всегда ли мнение группы более правильно, чем мнение индивида? В результате многочисленных исследований оказалось, что группа далеко не всегда рассуждает лучше какого-либо из своих членов.

4. Формирование готовности к инновациям в системе инженерного образования.

Добавлены были в обсуждение и вопросы управления качеством формирования системы инженерного образования.

В настоящее время система университетского технического образования в России объединяет более 103 технических университетов. Но опытом развитых стран подтверждается, что инновационное мышление формируется еще со школы. Не упуская время, технические вузы должны работать с детьми и подростками для формирования основ исследовательской деятельности будущих технических специалистов.

В нашем «постиндустриальном обществе», как и было и предсказано, главная структура — университет, как место производства и накопления теоретических знаний, т.е. должно развиваться поточное производство информации, обеспечивающее соответствующее социальное развитие по всем направлениям.

Мы не знаем, каков будет мир даже через лет десять, какие технологии и устройства будут окружать нас в будущем, и какие конкретно знания понадобятся нынешним детям в их будущей взрослой жизни, но определенно понятно, что все продолжит и дальше стремительно развиваться, люди также будут передавать стандартные функции технике, а сами будут всё больше заниматься творчеством. И вот уже сейчас нужно учить школьников жить в неизвестном будущем.

И в проекте «Развитие техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности» в рамках мероприятий Федеральной целевой программы развития образования (ФЦПРО) в России на 2011 - 2015 годы комплексный подход к модернизации учебного процесса раскрыт в понятии «Техносфера».

Техносфера образовательного учреждения – это совокупность содержания образования, ресурсов, технологий, нормативов, а также связанных с ней коммуникаций и общественных отношений. В данном случае понятие «Техносфера», следуя В. М. Розину, рассматривается, как сумма технологий, и должно основываться на внедрении общего подхода к управлению информационными ресурсами и формированию концепции информационно-коммуникационных решений для учреждений образования.

В качестве одного из определяющих направлений в ФЦПРО предусмотрено эффективное использование социокультурной модернизации системы образования на основе использования в модели техносферы, основ межсетевое образования, создания единой информационной образовательной среды района, города и разработки электронных паспортов образовательных учреждений.



Подобная социально-образовательная среда включает в себя школьное и внешкольное пространство и предполагает создание интегрированного пространства образования для разных категорий детей (школы, учреждения дополнительного образования, спортивные площадки и другие социальные сферы).

Формирование городской социально-образовательной инфраструктуры должно быть направлено на формирование и обеспечение личностных потребностей детей, реализацию деятельностно-компетентного подхода. Таким образом, в ФЦПРО для выполнения мероприятий по поддержке развития объединений образовательной среды указывается на необходимость создания и поддержки сетевых сообществ специалистов сферы профессионального образования.

Наиболее востребована сетевая форма организации взаимодействия, сформировавшаяся в конце XX в. как ответ на вызовы цивилизационного развития. Сетевые объединения в настоящее время охватывают многие аспекты жизни общества, в том числе и образование.

В современных условиях образовательные сети - это не только детище нового постинформационного общества, но одно из направлений его развития, так как активизируются коммуникационные процессы, способствующие обновлению и созданию учебно-методической литературы, повышается интерактивность образовательной среды. Таким образом, можно создать уникальный образовательный альянс, также необходимый для инноваций и предпринимательства.

К примеру, многие города, будучи крупнейшими городами, имеющими развитую образовательную и научную среду, могут предложить такую возможность для учащихся. Для этого необходимо, чтобы школы, вузы, научные учреждения и бизнес перестроили связи между собой, обеспечивая образовательно-инновационный альянс, необходимый для самых разнообразных коммуникаций, инноваций и предпринимательства.

В таком альянсе одну из ключевых ролей в городе может занять технический университет, поскольку именно он, готовящий кадры инженеров, управленцев обеспечивает связку разных структур, образовательных, научных, производственных, внедренческих и т.д. Так, в техническом университете может быть создана одна из новых моделей организации школьников технической направленности - «Школьный технопарк». Его основная задача, как ресурсного центра техносферы дополнительного образования, - объединить молодых исследователей из разных школ и лицеев города для возможности ознакомления и практического обучения работе с современным высокотехнологичным инженерным и научным оборудованием в рамках системы дополнительного образования.

5. Педагогический коллектив как многомерный субъект инновационной деятельности.

Инновационный процесс в образовании – процесс совершенствования образовательной практики, развития образовательных систем на основе нововведений группового субъекта - педагогического коллектива.

Логика инновационного процесса подчинена идее модернизации и оптимизации образовательной системы и отражает путь обновления образовательной системы, включающий выдвижение идеи, разработку проекта, экспертизу новшества, его внедрение и корректировку, распространение и рутинизацию нового опыта.

Основные источники инновационных идей так же являются продуктом коллективной деятельности:

- социальный заказ, выражающий потребности страны, региона, города, района, села;
- директивные и нормативные документы федерального, регионального и муниципального уровней управления образованием;
- достижения различных наук о человеке;
- опытно-экспериментальная работа психолого-педагогической направленности;
- имеющийся передовой педагогический опыт и зарубежный опыт в сфере образования;
- творчество педагогов и руководителей образовательных учреждений, обусловленное необходимостью преодоления кризисных состояний в педагогической деятельности, поиска нестандартных решений педагогических и управленческих задач, как путь проб и ошибок.

Основные направления инновационной деятельности определяются возможностями коллективного субъекта инновационной деятельности:

- модернизация содержания образования в различных типах образовательных учреждений;
- разработка новых принципов, методов, форм, технологий, приёмов и средств обучения;
- совершенствование организации учебно-воспитательного процесса;
- инновации в системе управления образованием в школе, городе, районе, регионе, стране.

Инновационные процессы выражаются в модернизации содержания образования, технологизации, появления новых типов и видов образовательных учреждений (профессиональных лицеев, профессиональных школ, колледжей) в развитии профильного обучения, усилении прикладной направленности в исследовательских функциях в обучении.

Осуществляемые инновации требуют разработки и реализации новых подходов в образовании, формирования новых качеств педагогических коллективов и новых отношений на основе демократических принципов гуманизма, толерантности и ненасилия.

Оценку готовности педагогического коллектива к инновационной деятельности мы понимаем как частный случай социального измерения. Научная проблема состоит в теоретическом понимании педагогического коллектива как субъекта инновационной деятельности, и поэтому есть необходимость разработать теоретическое понятие готовности педагогических коллективов к инновационной деятельности.

Различия в активности участия педагогов в инновационной деятельности (инновационная активность) определяются различиями в их ориентированности на изменения, этической готовности и позитивности восприятия условий инновационной деятельности. Наибольшую инновационную активность будут проявлять педагоги, критично оценивающие состояние существующей в школе образовательной системы, готовые принимать на себя ответственность за решение всех задач развития школы и позитивно оценивающие существующие условия участия в инновационной деятельности.

Среди условий успешности инноваций в педагогическом коллективе на Конгрессе были обсуждены:

- упорядочение деятельности, направленной на разра-



ботки, экспертизу и внедрение инноваций, в рамках осуществляемого в школе единого инновационного процесса;

- управление инновационным процессом, обеспечивающее развитие школы;
- повышение профессиональной компетентности педагогов;
- создание в школе атмосферы творчества, поддержка коллективных и индивидуальных инициатив в выдвижении новых идей, в разработке и внедрении инноваций;
- гуманизация отношений в образовательном процессе.

Инновацию в образовании целесообразно рассматривать как введение нового в цели, содержание и организацию управляемого процесса с целью развития образования и оптимизации образовательной системы.

Инновации являются необходимым условием развития образования; анализ инновационного процесса как феномена современного образования позволяет выявить его движущие силы, логику, источники, проблемы и противоречия, основные направления и объекты инноваций, а также условия и критерии эффективности инновационной деятельности.

Любая инновация, осуществляемая в практике образования, представляет собой развивающуюся динамическую систему особым образом связанных компонентов. В её развитии выделяются стадии формирования инновационной идеи, целеполагания, разработки проекта инновации, опытного внедрения, тиражирования и диффузии нового опыта, рутинизации.

6. ИННОВАЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ход дискуссии:

1. Инновационность современного педагогического образования
2. Феномен «субъекты инновационной образовательной деятельности» (СИОД)
3. Инновационная образовательная среда
4. Инновационные технологии взаимодействия школы и семьи

Готовность педагогических работников к инновационной деятельности

Инновационность как сущностная характеристика развития современного образования обусловлена тем, что инновационные поиски являются не просто результатом плохо управляемой педагогической инициативы, «вырвавшейся на свободу» после многолетнего подавления, как они нередко оцениваются оппонентами, а объективной необходимостью.

С одной стороны, инновации в образовании необходимы как фактор непрерывного обновления педагогической системы.

Кроме того, истинные, а не конъюнктурные педагогические инновации становятся важнейшим фактором инновационного развития общества, поскольку обеспечивают формирование инновационного мышления и личностную ориентацию на творческое отношение к собственной деятельности самого широкого круга людей, прошедших через систему инновационного образования.

Наконец, педагогические инновации служат источником все новых и новых инновационных идей, обуславливая нарастание инновационных процессов в образовании, а значит и в социальной деятельности в целом.

Одним из основных, во многом определяющих факторов внедрения педагогических инноваций является готовность педагогических работников (учителей, преподавателей, воспитателей) к инновационной деятельности. Их полноценное и творческое участие в каком-либо инновационном проекте, инновационной педагогической деятельности требует создания определенных профессиональных условий, направленных на формирование у педагогов адекватных образовательным целям инновационной деятельности ценностных ориентаций, социально-психологических установок, профессиональной позиции. К числу основных факторов, условий их внедрения следует также отнести технологическую (в том числе методическую) проработанность инновационных идей и моделей, обеспечивающую их практическую реализацию на уровне учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

Потребности глобализации инновационной деятельности ставят перед образованием серьезную задачу перехода на качественно новый этап: от педагогических инноваций, направленных на развитие репродуктивного (не инновационного) мышления обучаемых, – к педагогическим инновациям, направленным на развитие инновационного (творческого) мышления обучаемых. Такой качественный переход позволит говорить о формировании нового поколения инновационных педагогических систем, инвариантными характеристиками которых являются:

- развитие творческих способностей;
- гуманистический характер образования;
- соответствие потребностям современного общества

с целью обеспечения учащимся успешной адаптации к жизни в обществе, социализации и самореализации.

Участники напомнили далее, что решением Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Московский городской психолого-педагогический университет – базовый вуз Учебно-методического объединения по психолого-педагогическому образованию осуществляет разработку профессионального стандарта специалиста в области педагогической психологии (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся).

Область профессиональной деятельности – образование.

Этот профессиональный стандарт отражает современные квалификационные требования работодателей и будет использоваться для целей подготовки специалистов, их оценки (сертификации), составления должностных инструкций, тарификации и пр.

Участники Конгресса высказали свои суждения и по этому поводу. Стандарт учителя уже утвержден. А вот стандарт педагога-психолога вызывает очень много вопросов. И подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности должна, видимо, стремиться к этому стандарту.

В современном образовании инновации приобретают всё более широкое распространение.

Именно инновации сегодня призваны гармонизировать отношения в образовательном процессе, привести его результаты в соответствие с требованиями общества и индивидуальными потребностями человека, решить проблемы формирования социально полезной и успешной личности.

Таким образом, современная инновационная направленность педагогической деятельности является закономерным, социально и исторически обусловленным этапом развития отечественного образования.



Синтезируя наиболее признанные научно-педагогической общественностью трактовки термина «инновация», мы определим инновацию в образовании как введение нового в цели, содержание и организацию управляемого процесса с целью развития образования и оптимизации образовательной системы.

Деятельность, направленная на осуществления инновационных процессов, получила название инновационной деятельности. Деятельность с целью создания, освоения и использования педагогических новшеств, мы считаем целесообразным в дальнейшем называть инновационно-педагогической.

Инновационный процесс в образовании – процесс совершенствования образовательной практики, развития образовательных систем на основе нововведений.

Логика инновационного процесса подчинена идее модернизации и оптимизации образовательной системы и отражает путь обновления образовательной системы, включающий выдвижение идеи, разработку проекта, экспертизу новшества, его внедрение и корректировку, распространение и рутинизацию нового опыта.

Основные источники инновационных идей:

- социальный заказ, выражающий потребности страны, региона, города, района, села;
- директивные и нормативные документы федерального, регионального и муниципального уровней управления образованием;
- достижения различных наук о человеке;
- опытно-экспериментальная работа психолого-педагогической направленности;
- имеющийся передовой педагогический опыт и зарубежный опыт в сфере образования;
- творчество педагогов и руководителей образовательных учреждений, обусловленное необходимостью преодоления кризисных состояний в педагогической деятельности, поиска нестандартных решений педагогических и управленческих задач, как путь проб и ошибок.

Основные направления инновационной деятельности:

- модернизация содержания образования в различных типах образовательных учреждений;
- разработка новых принципов, методов, форм, технологий, приёмов и средств обучения;
- совершенствование организации учебно-воспитательного процесса;
- инновации в системе управления образованием в школе, городе, районе, регионе, стране.

Инновационные процессы выражаются в модернизации содержания образования, технологизации, появления новых типов и видов образовательных учреждений (профессиональных лицеев, профессиональных школ, колледжей) в развитии профильного обучения, усилении прикладной направленности в исследовательских функций в обучении.

Осуществляемые инновации требуют разработки и реализации новых подходов в образовании, формирования новых качеств личности и новых отношений на основе демократических принципов гуманизма, толерантности и ненасилия.

Инновацию в образовании целесообразно рассматривать как введение нового в цели, содержание и организацию управляемого процесса с целью развития образования и оптимизации образовательной системы.

Инновации являются необходимым условием развития образования; анализ инновационного процесса как феномена современного образования позволяет выявить его движущие силы, логику, источники, проблемы и противоречия, основные направления и объекты инноваций, а также условия и критерии эффективности инновационной деятельности.

Любая инновация, осуществляемая в практике образования, представляет собой развивающуюся динамическую систему особым образом связанных компонентов. В её развитии выделяются стадии формирования инновационной идеи, целеполагания, разработки проекта инновации, опытного внедрения, тиражирования и диффузии нового опыта, рутинизации.

Среди условий успешности инноваций в школе выделяются: упорядочение деятельности, направленной на разработки, экспертизу и внедрение инноваций, в рамках осуществляемого в школе единого инновационного процесса; управление инновационным процессом, обеспечивающее развитие школы; повышение профессиональной компетентности педагогов; создание в школе атмосферы творчества, поддержка коллективных и индивидуальных инициатив в выдвижении новых идей, в разработке и внедрении инноваций; гуманизация отношений в образовательном процессе.

При выборе и реализации инноваций в образовании необходимо исходить из целесообразности и эффективности педагогического вводимого новшества. Целесообразность инновации отражает её педагогическую и организационно-управленческую оправданность, необходимость в данной школе, соответствие актуальным проблемам. Эффективность инновации отражает её результат и позволяет делать вывод об её успешности и интегрированности в систему работы школы. Взаимосвязь аспектов целесообразности и эффективности инновации отражают диагностика -прогностическую целостность осмысления инновационных процессов в образовании.

Инновационный процесс, являясь феноменом современного образования, имеет социально-экономические и исторические предпосылки и обладает рядом свойств, вытекающих из особенностей образовательного процесса в целом и отдельных образовательных систем, становящихся объектами инновационных преобразований в каждом конкретном случае.

Наука, культура, образование и инноватика, являясь взаимосвязанными отраслями индустрии знаний, весьма специфично взаимодействуют при осуществлении инноваций в образовании.

С одной стороны, образование осуществляет распространение знаний, с другой – является объектом применения новых знаний для совершенствования этого процесса.

С одной стороны, новые достижения педагогической науки способствуют совершенствованию образовательного процесса, с другой – степень этого влияния науки на практику зависит от подготовленности участников образовательного процесса к восприятию и применению нового.

С одной стороны, инновационная практика в образовании обогащает науку и культуру новыми знаниями, с другой – опытно-экспериментальная работа в образовательном учреждении предполагает серьёзные ограничения в пространственно-временных рамках и способах воздействия.

Инновационность всегда была свойственна педагогиче-



ской деятельности как важнейшая характеристика, отражающая процесс развития педагогической науки и практики.

2. Феномен «субъекты инновационной образовательной деятельности» (СИОД).

В настоящее время формируется модель инновационной системы, ключевую роль в которой играет инновационная инфраструктура, способствующая ускорению процесса производства инноваций, трансфера технологий и обеспечивающая взаимосвязи между субъектами инновационной деятельности.

Важное значение в формировании и развитии инновационной инфраструктуры принадлежит, прежде всего, субъектам инновационной образовательной деятельности (СИОД), которые на современном этапе являются одной из движущих сил процесса становления инноваций, эффективным инструментом интеграции науки, образования, производства и предпринимательской активности.

Под СИОД, на наш взгляд, следует понимать субъект инновационной системы, обладающий существенным инновационным потенциалом, обеспечивающим проведение на мировом уровне фундаментальных и прикладных научных исследований и опытно-конструкторских разработок, а также подготовку специалистов высокой квалификации и создающих условия для образования новых предпринимательских структур.

Международный опыт развития инновационной образовательной деятельности свидетельствует о том, что одной из наиболее эффективных моделей подготовки специалистов высокой квалификации и производства инновационных технологий является комплексная организация образовательного и научно-исследовательского процессов СИОД.

В современных условиях принципиальную значимость приобретает организация двуединого сотрудничества «СИОД-предприятие», которое призвано способствовать выведению на новое качество производимых технологий и определению перспективных направлений образовательной и научной деятельности.

Интерес предприятий к подобному сотрудничеству обусловлен надеждами на повышение качества выпускаемой продукции и, как следствие, увеличение спроса на нее в условиях острой конкуренции. Такое взаимодействие предполагает создание долговременных отношений с организациями на основе обеспечения участия работодателей в решении проблем образовательной деятельности, в том числе в разработке образовательных стандартов, согласующихся с современными требованиями к компетенциям специалиста, в формировании заказа на производство инноваций и подготовку специалистов высокой квалификации, организации трудоустройства выпускников, привлечения к учебному процессу специалистов-практиков, во внедрении в образовательный процесс новейших программных продуктов и др.

Инновационная деятельность СИОД носит универсальный характер и затрагивает все направления его деятельности, включая образовательную, научно-исследовательскую, организационно-управленческую, экономическую, международную, экспертно-консультационную, хозяйственную и социально-культурную деятельность.

Кроме этого, все активнее СИОД принимают на себя и функции, присущие предпринимательским структурам, создавая специализированные подразделения, осуществляю-

щие трансфер технологий и коммерциализацию инноваций научно-исследовательской деятельности.

Необходимым условием формирования потенциала СИОД инновационного типа выступает обеспеченность его ресурсами, наиболее значимыми из которых являются:

1) кадры (уровень их компетенций должен обеспечивать решение задач инновационного характера);

2) учебно-лабораторная база (материально-техническое обеспечение должно соответствовать современным и перспективным требованиям);

3) инновационная инфраструктура (представляет собой организационную, материальную, информационную, финансовую базу для создания условий, способствующих эффективному распределению ресурсов, реализации инновационной научно-исследовательской, образовательной и предпринимательской деятельности);

4) информационно-коммуникационные технологии (неограниченный доступ к внутренней и внешней информации путем использования современного программного обеспечения, доступа к электронным библиотекам, базам данных и др.).

Таким образом, исходя из анализа отечественного и зарубежного опыта, функционирования СИОД можно отметить, что комплексный характер, реализуемой ими образовательной, научно-исследовательской и предпринимательской деятельности отвечает как потребностям инновационной экономики, так и тенденциям развития системы профессионального образования.

Участников Конгресса очень интересовала проблема инноваций в образовании, особенно на стыке педагогики и психологии.

Это очень важный и серьезный аспект инновационной культуры, так как носителем ее является человек (психология) и в специально организованной образовательной среде, которую нужно создавать педагогическими средствами (педагогика).

Разработка проблем инноваций в образовании связана с решением перечня основных исследовательских задач:

- исследование процесса развития личности в период обучения в лицее;
- разработка программ индивидуальных и мелкогрупповых компенсаторных развивающих занятий для учащихся;
- разработка и апробация программ общего и специального психологического образования для учащихся 4-11 классов;
- исследование факторов развития (стагнации) личности в период обучения в лицее;
- исследование личностного потенциала педагогического коллектива; разработка и внедрение программ развития у педагогов лицея ценностей личностно-ориентированного образования в лицее;
- исследование социально-психологических факторов управления качеством образования;
- формирование самоактуализационного типа личности: адаптация, индивидуализация и интеграция одаренных детей;

Построение любой педагогической системы будет методологически оправданным при условии конкретизации понимания сущности человека, поскольку его интересы в образовании приоритетны, а самообразование имеет явно личностную ориентацию. Исходя из понимания человека: а)



как субъекта преобразования предметного мира; б) как субъекта преобразования социального мира; в) как субъекта преобразования экзистенционального мира; г) как субъекта преобразования мира здоровья, следует предположить, что там, где точно фиксируется такое понимание, можно говорить об инновационном подходе к образованию.

И такой подход к рассмотрению миссии инновационного образовательного учреждения может быть определен как интегральный, допускающий возможность существования множественности образовательных концепций, педагогических систем, направлений, обеспечивающих целостные, законченные представления о формирующейся в этом множестве личности,

3. Инновационная образовательная среда.

Ничто не берется из ниоткуда. Чтобы включиться человеку в культуру инноватики она уже должна быть интегрирована в общество. В социуме уже должны быть некие условия, которые позволят педагогу и учащимся актуализировать свой инновационный потенциал (он у человека есть априори). Если этих условий нет, то никакие социальные практики, эрудиция не помогут.

Для проявления инновационной культуры необходима специально организованная профессионально-педагогическая среда. Построение организационно-структурной модели инновационной образовательной среды в образовательном учреждении предполагает выделение элементов этой системы с учетом их полноты и достаточности, а также установление структурообразующих взаимосвязей между ними. В соответствии с определяющими факторами социализации личности она может иметь многоуровневую структуру и может включать три интегративно взаимосвязанных уровня:

1 уровень – социальный, соответствующий фактору социальной среды и предполагающий установление внешних социальных связей на основе принципа открытости образования, формирование образовательной политики, учитывающей реальные ресурсные возможности образовательного учреждения и потребности региона, а также соответствующей ей организационной структуры. Данный уровень в свою очередь имеет многоуровневое строение.

2 уровень – организационно-педагогический, соответствующий фактору педагогического руководства, которое обеспечивает управляемость и целенаправленность процесса социализации личности в условиях образования и состоит в фасилитации процессов самоизменения, выборе содержания образования, отборе и создании методик и технологий обучения и воспитания, в учете психологических, возрастных особенностей и интерактивной позиции учителя и ученика.

3 уровень – личностный, соответствующий фактору собственно личности обучающегося и предполагающий его саморазвитие, инициативу, самостоятельность, коммуникативную и деятельную свободу.

Это уровень личности, на котором осуществляется процесс личностного развития ребенка, выражающийся в проявлении – как в обучении, так и во внеучебной деятельности – личностных качеств и характеристик, свидетельствующих об успешности процесса социализации.

Основным результатом деятельности является выпускник, обладающий качествами и свойствами, определяющими уровень его обученности, воспитанности, развития способностей, дающими ему возможность профессионального

самоопределения, социальной состоятельности, взаимодействия с референтной социальной группой.

Признаки инновационной среды:

- комплексно-целевые программы исследований, дающие возможность: диагностики условий развития творческой индивидуальности учителя и ученика; изучения их потенциальных возможностей; выбора способов деятельности и средств научно-методического, психологического, валеологического, организационно-управленческого, материально-технического, информационно-аналитического сопровождения системы образования; отслеживания динамики роста количественных и качественных показателей системы;

- оригинальные концепции по различным проблемам образования: дающие целостное представление об инновационных процессах, происходящих в образовательном пространстве; направленные на создание системы программно-методического, предметно-содержательного, технико-процессуального сопровождения системы, на внедрение в практику и коррекцию результатов научных исследований — экспериментальной их проверки и выработки механизма экспертизы результатов инновационных процессов;

- управленческие модели, которые обеспечивают: высокий уровень профессионально-педагогической компетентности руководителей, педагогического персонала; формирование интегративной развивающей среды для обучения; воспитание и развитие детей, способных занять комфортную нишу в пространстве труда, человеческих отношений и творческого решения жизненных проблем, — представляющие функционально-процессуальные зависимости и связи в реальной педагогической практике;

- направления деятельности, центрированные: на обновлении содержания образования; на внедрении ресурсо- и здоровьесберегающих технологий; на создании учебно-дидактических комплексов; на изменении структуры и организации образования, на интеграции общего и дополнительного образования; на создании новых управленческих структур, развитой материально-технической базы; на создании эволюционных форм интеллектуального сообщества, работающего по единой научно-исследовательской и образовательной программе;

- интегративная развивающая среда для реализации творческой индивидуальности учителя и ученика, обеспечивающая когнитивную, волевою и эмоциональную составляющую способностей, социальное взаимодействие и совместную продуктивную деятельность в условиях основного, дополнительного и платного образования; отбор управленческих технологий, «работающих» на интегративный показатель развития системы и личности в ней;

- критерии количественного приращения качества структурных компонентов образовательной системы на основе ценностных мотиваций, перевода их в педагогические и управленческие технологии.

Они могут и должны действовать в комплексе, проникая друг в друга и дополняя друг друга. На основании этого концептуальная модель управления развитием образовательного учреждения нового типа может быть представлена как совокупность самостоятельных систем.

1. Лицей, гимназия как личностно-ориентированная система. Это утверждение строится на выделении общих подходов к личностно-ориентированному обучению, воспитанию в учреждениях образования нового типа.



2. Лицей, гимназия как развивающаяся образовательная система. С этой точки зрения педагогический процесс - развивающееся взаимодействие воспитателей и воспитуемых (педагогов и учащихся), направленное на достижение заданной цели и приводящее к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств личности. При этом речь идет о системе, которая создается самими людьми и существует не отдельно от них, а реализуется ими и через них.

3. Лицей, гимназия как управляемая система. Лицей как личностно-ориентированная и развивающая система только тогда сможет демонстрировать результативность и эффективность инновационных процессов, разворачивающихся вне и внутри педагогического процесса и личности, когда будет опираться на стройную, иерархически выстроенную, структурно - и функционально соподчиненную систему управления.

4. Лицей, гимназия как социально-психологическая система. Это положение с точки зрения построения управляемой педагогической системы мы рассмотрели в нескольких аспектах. Во-первых, любой коллектив (в том числе педагогический и ученический) представляет из себя социальное сообщество, в котором наблюдаемы все виды отношений, деятельности, поведения и общения.

Во-вторых, прояснение феномена коллектива лицея, потребовало обратиться к известным исследованиям в области социально-психологической проблематики научного коллектива, изучавших в разные годы социальную психологию научных коллективов и руководство ими (общая программа исследования; наличие исполнителей и организаторов, консерваторов и пессимистов; генераторов идей и экспертов; с ярко выраженными социальными эмоциями в процессе синергетического взаимодействия и др.).

5. Лицей, гимназия как оптимально-ресурсосберегающая система. Под «ресурсосберегающими технологиями» мы понимаем такие педагогические технологии, которые обеспечивают сохранение психического, физического, интеллектуального и нравственного здоровья участников педагогического взаимодействия, социальную поддержку и помощь в создании комфортной ситуации труда, человеческих отношений и проявления своей творческой индивидуальности.

6. Лицей, гимназия как воспитательная система. Это положение сформулировано, исходя из потребности создания воспитательной среды в иных педагогических условиях, чем она существовала в образовательных учреждениях ранее. Нельзя воспитать новую личность традиционными методами. Для разработки воспитательной системы лицея, мы избрали следующие основные идеи: взаимодействия социальных институтов; согласования социальных проектов (программ); интеграции воспитательных воздействий; педагогического регулирования социального взаимодействия; создания синергетических воспитательных систем; вариативности воспитательных систем, вызванной характером вариативности общего и дополнительного образования.

4. Инновационные технологии взаимодействия школы и семьи.

Проблемы установления конструктивных взаимоотношений с родительской общественностью, оказание им педагогической, психологической поддержки, семье как со-

циальному институту, включение родителей в целостный педагогический процесс.

Семья в новых социально-экономических условиях продолжает оставаться основным институтом социализации, но в выполнении этой функции встречается с трудностями. Это связано прежде всего с резкими изменениями социального фона, в котором живет семья и ее медленной адаптацией к новым условиям.

В настоящее время проблемы семьи изучают многие науки: экономика, право, социология, демография, психология, педагогика и др. Каждая из этих наук в соответствии со своим предметом выявляет те или иные стороны ее функционирования и развития.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день взаимодействие школы и семьи одна из актуальных тем, так как педагогу необходимо знать проблемы семейного воспитания, уметь сотрудничать с родителями в воспитании будущего поколения.

Семья и школа - главные участники воспитания подрастающего поколения. Влияние семьи на детей обусловлено родственными связями. Роль школы определяется ее официальным статусом.

Семья и школа - два общественных института, которые стоят у истоков будущего. Процесс взаимодействия семьи и школы должен быть направлен на активное включение родителей в учебно - воспитательный процесс, во внеурочную досуговую деятельность, сотрудничество с детьми и педагогами.

Интерес понятен: семья вместе со школой создает тот важнейший комплекс факторов воспитывающей среды, который определяет успешность или не - успешность не только всего образовательного процесса, но и общества в целом.

Семья в педагогике рассматривается как одна из сфер жизненного пространства ребенка. Исследования подтверждают, что в жизни ребенка семья оказывает самое сильное влияние на его развитие. Философия, социология, психология и педагогика изучают семью как уникальное явление. Оно связано с понятием «социокультурное окружение» - социально-этическая характеристика, типология, характеристика бытового, предметного мира семьи, обычаи, традиции.

Социокультурная семья от поколения к поколению воспроизводит общечеловеческие ценности и от этого зависит жизнеспособность общества.

Факторы, от которых зависит воздействие семьи на ребенка, различные: статус семьи, уровень социальной культуры общества, типология, ее микроклимат и др.

В литературе факторы жизнедеятельности семьи подразделяются на следующие виды:

- социально-культурный;
- социально-экономический; -техничко- гигиенический;
- демографический.

С появлением детей в семье родители должны быть психологически готовы к изменению обязанностей и переменам в социокультурной среде. Современным родителям нужны психолого-педагогические знания. Они не только необходимы для успешного воспитания детей внутри семьи, но и способствуют объединению усилий родителей и педагогов.

Современная педагогика подчеркивает приоритет семьи в воспитании ребенка, проявляющийся в многообразии форм взаимодействия, в диапазоне ценностей, которые осваивает ребенок.

Однако не все семьи в полной мере реализуют весь ком-



плекс взаимодействия с ребенком. Причины разные: одна семья не хочет воспитывать ребенка, другая не умеет этого делать, третьи - не понимают, зачем это нужно.

Поэтому сегодня необходимы квалифицированные специалисты, которые смогут придти на помощь семье. Инициатором установления сотрудничества должны быть педагоги, которые профессионально подготовлены к образовательной работе и понимают, что ее успешность зависит от согласованности, ответственности в воспитании подрастающего поколения.

Успех сотрудничества во многом зависит от взаимных установок семьи и школы. Наиболее оптимально они складываются, если обе стороны осознают необходимость целенаправленного воздействия на ребенка и доверяют друг другу. Мировая статистика убеждает, что современное семейное воспитание не столь эффективно, как должно быть. Поэтому сегодня разрабатываются инновационные программы, направленные на повышение педагогической культуры семьи, как коллективного, будем говорить, субъекта инновационной деятельности и носителя первичного опыта коллективных отношений.

7. ПЕДАГОГ КАК СУБЪЕКТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ

Ход дискуссии:

1. Понятие инновационной культуры педагога
2. Готовность к инновационной педагогической деятельности.
3. Роль творчества в образовании.
4. Инновационные технологии в работе с агрессивными подростками

1. Понятие инновационной культуры педагога.

Исходной базой формирования и развития инновационной культуры педагога являются общекультурные (социокультурные) качества личности: 1) духовность, 2) гражданственность и 3) эрудиция, поскольку все они пронизывают содержание образовательного процесса, составляют его атмосферу и должны постепенно становиться свойствами учащихся.

Профессиональными качествами, которые способствуют внесению в образовательный процесс новшеств высокого уровня эффективности, несомненно, являются: 1) знание предмета, 2) технологическая культура и 3) психологическая культура.

О психологической культуре надо сказать особо. Педагог находится в непосредственном контакте с людьми, более того, - с детьми. Ясно, что психологическая культура нужна не только педагогам, она объективно необходима представителям многих профессий. Без нее никакие инновации возникнуть не могут, хотя бы потому, что самому новатору труднее всех - надо не пасовать перед неизвестностью, неудачей, тем более суметь с достоинством переносить успех. Уметь психологически грамотно поддерживать не только тонус окружающих, но и регулировать собственное самочувствие очень важно.

Инновационную культуру педагога следует рассматривать как совокупность следующих взаимосвязанных компонентов: аксиологического, инновационно-технологического, кооперативно-деятельностного, коммуникативного, личностно-творческого.

Аксиологический компонент инновационной культуры педагога – это совокупность педагогических ценностей: обновляющихся профессионально значимых знаний, представлений, убеждений педагога. Обновление педагогических ценностей является условием и результатом инновационно-педагогической деятельности.

Инновационно-технологический компонент объединяет способы инновационно-педагогической деятельности, обеспечивающие решение задач управления инновациями и самоуправления инновационно-педагогической деятельностью.

Коммуникативный компонент определяет культуру участия педагога в информационном обмене. В инновационном процессе объем информации многократно увеличивается, возрастает плотность информационного потока и разнообразие данных, которые педагог должен усваивать, сортировать, анализировать.

Личностно-творческий компонент обеспечивает интерпретацию педагогических новшеств в индивидуальной педагогической деятельности педагога: создание собственного инновационного опыта, адаптацию заимствованного опыта к конкретным условиям, профессионально-личностную самореализацию педагога в инновационной деятельности, учёт потребностей и возможностей детей и т.д.

Творческий характер задач способствует формированию мотивов самореализации субъектов инновационной деятельности выступающих в качестве гаранта и условия реализации творческого потенциала личности преподавателя и учащегося. Инновационное образование по своей сути всегда развивающее, следовательно, в центре образовательного процесса сама личность учащегося, который с помощью материала, как средства и условия развития, учится самостоятельно ставить перед собой развивающие цели, планировать и осуществлять творческую деятельность, становясь субъектом собственного развития.

Таким образом, инновационная культура педагога представляет собой отражение целостной ориентации его личности на инновационно-педагогическую деятельность в его мотивах, знаниях, умениях и навыках, в образах и нормах поведения.

Поэтому, совершенствование подготовки учителя, всегда актуальна, так как меняются социально-экономические задачи общества, возникают новые требования к профессиональной подготовке учителя. Современные преобразования в обществе изменили требования к образованию и требуют от него мобильности и соответствия потребностям развития и экономики.

В современном обществе для нормальной жизни, развития и прогрессивности создана система социальных институтов. Школа является одним из них, отличаясь тем, что именно она по своему назначению должна обеспечить будущее общества, его развитие, прогресс, для этого она должна идти впереди общества, ориентируясь на будущее.

Ее жизнь и деятельность должны строиться по законам нормам, которые сегодня представлены в потенциале, а завтра приобретут реальную силу. С этой целью необходимо целенаправленно готовить педагогов как глубоко образованных, культурных, нравственных, творчески активных и социально зрелых личностей.

2. Готовность к инновационной педагогической деятельности



Профессионально педагогическая готовность это - закономерный результат специальной подготовки, самоопределения, образования и самообразования, воспитания и самовоспитания. Это - психическое, активно-действенное состояние личности, сложное ее качество, система интегрированных свойств. Такая готовность регулирует деятельность, обеспечивает ее эффективность.

Одним из важных качеств педагога, условий успешности его как профессионала является готовность к инновационной деятельности.

Инновации порождают проблемы, которые связаны с необходимостью сочетания инновационных программ с государственными программами воспитания и обучения, существование различных педагогических концепций. Они требуют принципиально новых методических разработок, нового качества педагогического новаторства. Успешная инновационная деятельность предусматривает, что педагог осознает практическую значимость различных инноваций в системе образования не только в профессиональном, но и на личностном уровне.

Готовность к инновационной педагогической деятельности - особый личностный состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии. Она является основой активной общественной и профессионально-педагогической позиции субъекта, которая побуждает к инновационной деятельности и способствует ее производительности. Много проблем, стоящих перед педагогами, которые работают в инновационном режиме, связанные и с низкой инновационной компетентностью.

Инновационная компетентность педагога - система мотивов, знаний, умений, навыков, личностных качеств педагога, что обеспечивает эффективность использования новых педагогических технологий в работе с детьми.

В психологии инновативности отмечается следующая зависимость: у более опытных работников ориентация на новое ниже, чем у менее опытных (проблема «предпочтительности» дилетанта).

Согласно «алгоритму креативности» механизм зарождения гениальной и самой банальной идеи один и тот же – это механизм «проб и ошибок». Видимо, мастерство инноватора должно включать в себя и способность к так называемому синектическому «остранению» (взгляд на вещь как «странность»), т.е. умение увидеть в привычном, обыденном нечто нестандартное, «странное».

Или, наоборот, умение «превратить» самую неожиданную фантазию (бредовую идею) в нечто очевидное, само собой разумеющееся, а в иных ситуациях и умение «прикинуться невеждой» перед другими и, что особенно интересно, перед самим собой. Однако не следует забывать, что творческое озарение и кропотливый многодневный, а иногда и многолетний труд, как правило, идут рядом друг с другом, рука об руку.

Вместе с тем, известно, что всякая подлинно творческая работа настоящего создателя довольно часто сопровождается определенными сомнениями и даже, можно сказать, риском: придет вдохновение или не придет? А «низкая» реальность такова, что можно всю жизнь быть хорошим ученым, актером или инженером и не сделать ни одного значимого

открытия, не сыграть ни одной выдающейся роли, не создать интересного технического изобретения, но при этом испытывать не менее реальное искреннее морально-психологическое удовлетворение от своей деятельности.

Формирование инновационной культуры как компонента профессиональной, педагогической и психологической культуры, характеризуется познавательной активностью, ценностями, мотивацией, установками, знаниями, умениями, навыками, а также способами инновационной деятельности и предопределяет становление личности профессионала.

Как интегративная характеристика личности профессионала инновационная культура включает способность осознавать ценности инновационной культуры, профессиональную готовность воспринимать и внедрять инновации, а также психологическую готовность к инновационной деятельности.

Изучение инновационного процесса в системе образования, попытка понять сущность инновационной культуры обучения и определить факторы эффективности нововведений, этих важнейших явлений и процессов социального обновления, несомненно, требуют теоретического подхода и изучения практики, а также анализа специально собранного массового эмпирического материала.

Поэтому готовность к инновационной деятельности учителей исследуется многими учеными, например, мы обсудили на Конгрессе результаты, полученные временными научно-исследовательскими коллективами «Школа» под руководством В.С. Собкина, «Амеологическая служба» под руководством В.И. Долговой.

Исследование «Школы» В.С. Собкина показало, что учительство в одних вопросах выступает как монолитная общность, а по другим разделяется на группы, которые выделяются как основная масса учительства, учителя традиционалистской и инновационной ориентации.

Последний, наиболее социально перспективный тип ориентирован на личностный подход к развитию ребенка, склонен брать на себя основную ответственность за ситуацию в образовании, ориентирован на общеполитическую идеологию перестройки, которую он принимает.

Наконец, это тип учителя, ориентированный на наукоёмкую организацию педагогического процесса и обладающий достаточной социальной уверенностью и оптимизмом.

Другой тип, опирающийся на консервативную идеологию, ориентирован на сохранение сложившегося в рамках народного образования варианта статусно-иерархических отношений и считает, что с нарушением этих отношений необходимо бороться репрессивными методами.

Такая стратегия поведения характеризуется перекладыванием ответственности за трудную ситуацию, сложившуюся в школе, на внешних и внутренних «врагов». Подобную позицию вряд ли можно признать конструктивной, поскольку она лишь увеличивает зазор между интересами общества, личности, с одной стороны, и ведомства, системы управления народным образованием – с другой.

Учителя с инновационной ориентацией имеют принципиально иной характер частоты конфликтов, у них гораздо реже конфликты с учениками, но чаще, чем у других учителей, конфликты с администрацией школы, инспекторами и методистами, коллегами по работе, то есть инновационная деятельность встречает сегодня достаточно сильное противодействие. Четвертая часть учителей с инновационными установками отме-



тила, что испытывает придирки со стороны администрации по любому поводу, в то время как среди обычных учителей на эту причину конфликта очень мало указаний.

Одним из важных результатов данного исследования следует считать выявление в инновационно-ориентированном типе педагогов тенденции личностной направленности на взаимодействие с учащимися. Это существенно отличает таких педагогов от основной массы учителей.

Не менее важно, что инновационно ориентированные учителя находятся в достаточно напряженных конфликтных отношениях как с администрацией школы, так и с органами управления более высоких рангов.

Результаты этого исследования можно интерпретировать так, что диспозиционная структура личности стремится к целостности, что средние и низшие ее уровни изменяются под воздействием ценностных ориентации, распространенных в обществе, как это произошло с социальными установками учителей. Но вместе с тем не исключается возможность рассогласованной работы диспозиционной структуры личности, например, под воздействием различного жизненного опыта и особенностей формирования профессиональной инновационной культуры на обобщенные диспозиции.

3. Роль творчества в образовании.

Многие коллеги с разных позиций говорили о роли современного образования в обеспечении формирования и развития инновационной культуры. И, особенно, о роли творчества в образовании. Наблюдая за малышами в их постижении мира, мы часто видим, как повторяя за нами, они зачастую стремятся внести что-то свое: сказать по-другому, придумать новое, с огромным удовольствием нарисовать каляку-маляку, сочинить свою песенку, станцевать свой танец.

А обладает ли человек преклонного возраста таким инновационным потенциалом? Пожалуй, нет. Как с возрастом человек теряет свою физическую пластичность, так и уменьшается его склонность к художественному творчеству. Конечно, исключения составляют творческие личности, чья профессиональная или практическая деятельность связана с этим процессом.

Данная закономерность свидетельствует о необходимости максимально полного использования методик развития художественного творчества в образовании детей. При этом наиболее перспективными будут те из них, которые развивают способность детей к созданию нового. Важным в этом процессе представляется обращение к жанрам театрального, танцевального, музыкального, литературного, художественного творчества. Постигая их особенности на первом этапе, ребенок затем стремится создать что-то свое.

Возможности художественного творчества детей в формировании инновационных и креативных свойств личности огромны. Во многом они связаны с практически полным отсутствием запретов. Если в процессе воспитания запреты являются общеустановленным методом, то петь, танцевать, рисовать, лепить можно как угодно. И чем меньше педагог установит канонизирующих норм в художественном творчестве детей, тем выше будет инновационный эффект от такой творческой деятельности.

Считается, что инновационные технологии не должны быть односторонними, направленными на развитие определенных способностей, инновации в образовании должны быть направлены на воспитание гармоничной личности, настроенной на успех в любой области приложения своих возможностей.

Инновационная деятельность в образовательной и социальной сфере тем более сложна и ответственна, что связана с высокой значимостью человеческого фактора. Формирование творческого нешаблонного мышления, развитие человека за счет максимального раскрытия его природных способностей, используя новейшие достижения науки и практики, - основные цели инновационной деятельности.

Новаторство - это творчество. Закономерно, что довольно большая часть предлагаемых новаций не имеет ничего общего с практической необходимостью. Однако исходя из наших наблюдений, мы можем с уверенностью сказать, что развитие личности может быть эффективным лишь в том случае, если в этом процессе будет актуализирован творческий потенциал человека в различных видах деятельности.

Педагогическое направление арт-терапии имеет неклиническую направленность и рассчитано на потенциально здоровую личность. На первый план выходят задачи развития, воспитания, социализации. Словосочетание «арт-терапия» в научно-педагогической интерпретации понимается как забота об эмоциональном самочувствии и психологическом здоровье личности средствами художественной деятельности. Арт-терапия – это системная инновация, которая характеризуется:

Комплексом теоретических и практических идей, новых технологий;

Многообразием связей с социальными, психологическими и педагогическими явлениями;

Способностью к интеграции, трансформации.

И ребенок, и взрослый в арт-терапевтическом процессе приобретает ценный опыт позитивных изменений. Постепенно происходит углубленное самопознание, самопринятие, гармонизация развития, личностный рост, растет вера в себя, свои силы. Это потенциальный путь к самоопределению, самореализации, самоактуализации личности.

Большие возможности в развитии творчества заключает в себе и такой вид современного прикладного творчества как декупаж.

Декупаж – это особая техника декорирования любых поверхностей с помощью нанесения напечатанных полиграфическим способом картинок с последующей лакировкой полученного изображения для защиты внешних воздействий. Декупаж позволяет выбрать на свой вкус лучшее из многочисленных образцов, вырезать понравившееся изображение и затем прикрепить его на декорируемый нами предмет. Декупаж позволяет декорировать мебель, шкапулки, посуду, лейки, браслеты. Декупаж – несложная техника, позволяющая при минимуме усилий и затрат получать дизайнерские вещи.

Нами была разработана и апробирована программа, рассчитанная на взрослых, посещающих отделение дневного пребывания Комплексного центра социального обслуживания населения Центрального района города Челябинска.

Цель данной программы – раскрыть и развить творческие возможности человека, способствовать удовлетворению потребности лиц пожилого возраста в практической деятельности.

Цели и задачи обучения:

Формировать устойчивый интерес к художественной деятельности.

Дать общее представление о декупаже как виду прикладного творчества, его техниках и способах применения в быту.

Формировать практические умения и навыки выполне-



ния декупажа, ознакомить с видами декупажа для интерьера.

Развивать внимательность, аккуратность, целеустремленность, прививать навыки работы в коллективе, развивать дружелюбие.

Развивать художественный вкус, изобретательность, фантазию.

Обогащать визуальный опыт через знакомство с произведениями декоративно-прикладного творчества.

Данная программа рассчитана на 6 занятий. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 2 часа в течение трех недель пребывания пенсионеров и инвалидов в нашем отделении.

4. Инновационные технологии в работе с агрессивными подростками.

Проблема агрессивности подростков является одной из основных психолого-педагогических проблем, поэтому и является актуальной для её изучения. Агрессивность – это качество личности, с целью нанесения вреда тому или иному лицу. Это любая форма поведения, нацеленная на оскорбление или причинение вреда другому живому существу.

Разного уровня социально-экономические условия жизни людей, отсутствие знаний и умений жить в таких условиях приводят людей к конфликтам и трудностям. Особенно тяжело справляться с этим подрастающему поколению. Сталкиваясь с трудными жизненными ситуациями, ребёнку сложно адекватно на них реагировать, на смену одним чувствам приходят другие, положительный опыт поведения пропадает, и агрессивная реакция на проблемы становится нормальным обыденным поведением.

Одним из инновационных методов решения агрессивного поведения подростков является песочная терапия.

Песочная терапия в работе с подростками помогает создать безопасную, безоценочную, спокойную атмосферу в кабинете, помогает преодолеть ему внутренние защиты, барьеры, сопротивления. Песочная терапия помогает подросткам выразить себя и свои переживания, сообщить о них через фигуры, символы, изображения. Фигурки на песке – это символы сознательной и бессознательной жизни подростка, которые отражают внутренние переживания души, они помогают понять правду без слов.

Песок поглощает негативную психическую энергию, взаимодействие с ним очищает энергетику человека, стабилизирует эмоциональное состояние. Возможность использовать песок в качестве фигур и символов, позволяет ребенку, взрослому в образах представить происходящее в его внутреннем и внешнем мире, разобраться в конфликтных содержаниях, контролировать их и разрешать.

Песочная терапия обладает психотерапевтическим эффектом, помогает снять стресс, избавиться от беспокойства, стеснительности, замкнутости, агрессии, раздраженности и различных страхов.

Таким образом, с помощью песочной терапии можно снизить у подростков уровень агрессии, озлобленности, тревоги, напряжения.

8. РАНЖИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Ход дискуссии:

1. Признаки, отличающие творческую личность (по ТРИЗ)

2. Факторы целеполагания творческой деятельности на основе ТРИЗ

3. Опыт внедрения ТРИЗ

1. Признаки, отличающие творческую личность (по ТРИЗ).

Одним из аспектов, раскрывающих полноту темы конгресса, является ранжирование целей личности, определяющих уровень реализованных инноваций.

Приведем далее материал исследования, проведенный на основе теории решения изобретательских задач (ТРИЗ), и обсужденный участниками Конгресса.

В современные инновационные процессы включены организации как имеющие опыт реализации творческой деятельности, так и с преимущественно регламентированной деятельностью по достижению результата. Вместе с тем, включенность в процесс инноваций на сегодняшний день не определяет ее результативность. Отметим, что любой вид деятельности, в том числе и творческой, предполагает целенаправленность и может считаться полным, законченным лишь в том случае, если продуктивен, то есть, в процессе которой получен продукт. Возможность управлять инновационной деятельностью обеспечивает ее продуктивность.

Целью исследования является выявление факторов, способствующих целеполаганию в процессе подготовки личности к инновационной деятельности, сочетающей интуитивно-субъективное и объективно-технологическое творчество. Одним из положений гипотезы является повышение управляемости процессом целеполагания в инновационной деятельности поэтапным сочетанием творческой деятельности, определяющей масштаб и новизну с репродуктивной деятельностью, обеспечивающей возможность регламентации получения продукта.

Экспериментальная работа по проверке положения гипотезы была построена на сопоставлении полученных данных об уровнях проявления выявленных факторов целеполагания, новизны продукта творческой деятельности (Г.С. Альтшуллер, М.С. Гафитулин), креативности личности (Э.Торренс).

Среди признаков отличающих творческую личность были названы обуславливающие целеполагание и организацию деятельности по реализации цели: достойная цель: наличие новой или недостигнутой значительной общественно полезной достойной цели (или системы целей); программа: наличие программы (или пакета программ) достижения поставленной цели и контроля за выполнением этих программ; работоспособность: желание и осуществление огромного объема работы по выполнению намеченных планов; техника решения задач: владение техникой решения задач, которые встречаются на пути к цели; умение «держать удар»: способность отстаивать свои идеи, выносить общественное непризнание, непонимание выбранного пути; результативность: соответствие достигнутых результатов (или их масштаба) поставленной цели.

Понятие достойной цели, по мнению авторов, является системообразующим качеством личности, способной получать продукты высокого уровня значимости. Цель может быть продуктом самой деятельности, определяющим признаком творческой личности, результатом становления личности в творческой (продуктивной) деятельности. Поэтому анализ процесса формирования целей должен отражать оценку личностью как промежуточных (в процессе реше-



ния задач по цели) так и конечных результатов деятельности (достижение цели), а также направленность исследования, идею, идеализацию, ресурс, противоречие, постановку задач, модель, образ, разрешение противоречия, осознаваемые когнитивные и личностные изменения и др., а также следующую или преобразованную цель.

Основу психологической интерпретации процесса целеполагания творческой деятельности на основе ТРИЗ составили исследования общих способностей, закономерностей творческого развития личности, отдельных ее свойств и психических состояний в ходе творческой и инновационной деятельности, факторов составляющих индивидуальные различия в когнитивной и эмоциональной сферах, которые влекут за собой различия в поведении, способах саморегуляции, эмоциональных реакциях, способностях и склонностях, эффективности освоения и деятельности.

Теоретической основой для выявления факторов, влияющих на целеполагание в творческой деятельности на основе ТРИЗ, являются закономерности освоения способов анализа проблемной ситуации, формирования выбора задач, требующих решения, определение ключевых противоречий, желаемого и идеального результата при постановке задачи. Для выявления факторов были проанализированы исследования ведущих специалистов в области ТРИЗ (более 300 наименований), отражающие процесс работы с проблемой.

Анализ показал, что процесс целеполагания на основе ТРИЗ предполагает сочетание интуитивных и регламентированных (алгоритмических) этапов деятельности, каждый из которых выстроен в определенной логической последовательности, содержит инструменты развития творческого воображения, идеализацию конечного результата, конкретизацию идеализированных результатов в реальных объектах, оценку новизны.

Представим последовательность этапов:

- 1) создание проблемного поля,
- 2) освоение инструментов для работы с проблемами,
- 3) организация процесса решения,
- 4) создание условий формирования концепции решения,
- 5) организация экспертизы полученного решения,
- 6) внедрение решения,
- 7) определение дальнейших перспектив работы с проблемой.

Отметим, что освоение процесса требует сформированности представлений о теориях диалектики, идеализации, систем, ресурсов, функциональности, рефлексии. Каждая из названных теорий оказывает влияние на формирование как результативных, так и процессуальных составляющих целеполагания.

В связи с этим для ранжирования были определены следующие дихотомические характеристики процесса: функциональность – нефункциональность, системность – несистемность, монолектичность – диалектичность – полилектичность, идеальность – ситуативность, ресурсность – нересурсность, рефлексивность – нерефлексивность.

Таким образом, выявленные характеристики целеполагания, распределение продуктивности решений по уровням новизны позволяют ранжировать цели по масштабу, организации творческой деятельности. А также определить отличия в стратегии целеполагания создающих совершенно новые системы, тех, кто работает на развитие, и тех, кто обеспечивает сохранение системы, закончившей свое развитие.

Распределение осуществляется на основе ценностных установок, стиля жизни, отношения к регламентированности процесса достижения цели. Для сбора данных был выбран метод опроса (138 утверждений). Данная форма получения информации позволяет распределить по уровням проявления (высокий, средний, низкий) установки личности, обуславливающие потребности, мотивы, ценности, отношения, способы целеполагания в творческой деятельности, ее регулирование, отражают способность личности осознанно осуществлять творческую деятельность.

2. Факторы целеполагания творческой деятельности на основе ТРИЗ.

Выявлены следующие факторы: функциональная направленность в творческой деятельности, системная полнота творческих достижений, диалектичность творческих достижений, ориентация творческой деятельности на идеал, ресурсная направленность достижения творческих результатов, рефлексивная направленность творческой деятельности.

Представим характеристику факторов.

1 фактор. Функциональная направленность в творческой деятельности. Характеризует уровень осознанности: перспективности цели, масштаба решаемых задач, развития личности в творческой деятельности.

Уровни проявления:

Высокий уровень осознанности цели характеризует направленность личности на достижение результата высокого уровня творчества. Цель является определяющим фактором в творческой деятельности личности.

Средний уровень осознанности цели характеризует направленность личности на решение текущих актуальных задач. На этом уровне осознанности личность способна принять внешнюю цель и сделать ее направляющим вектором своего развития.

Низкий уровень осознанности цели характеризует направленность личности на исполнительскую деятельность. На этом уровне осознанности личная цель не имеет преимущества перед целями других людей и не является определяющим фактором в творческом развитии.

2 фактор. Системная полнота творческих достижений. Характеризует уровень системности осознания: закономерностей достижения цели, требований к личному вкладу в достижение цели, планирования достижений, выбора методов, ответственности за полученный результат.

Уровни проявления:

Высокий уровень системной полноты творческих достижений характеризуется осознанностью получения творческих результатов, опорой на закономерные связи между значимостью поставленной цели, личными возможностями и потребностями в ее достижении, умением управлять своими результатами, готовностью взять ответственность за полученный результат творчества.

Средний уровень системной полноты творческих достижений характеризуется осознанием личностью собственной значимости в процессе творческой деятельности, личных перспектив, удовлетворения собственных амбиций. Достижение цели является для личности средством удовлетворения актуальных (текущих, сегодняшних) потребностей, а полученный результат – новой возможностью в собственном развитии.



Низкий уровень системной полноты творческих достижений характеризуется неосознанностью средств, методов достижения цели, значимости полученных результатов. На этом уровне осознанности личность не способна управлять достижениями, нести ответственность за полученные результаты. Промежуточные результаты стимулируют творческое развитие, только при условии их внешнего одобрения, являются для личности случайным совпадением.

3 фактор. Диалектичность творческих достижений. Характеризует уровень осознанности: роли противоречий в достижении цели; направленности достижения цели: монологичности, диалектичности, полилектичности; причин возникновения противоречий; разрешения противоречий (в пространстве и во времени).

Уровни проявления:

Высокий уровень диалектической осознанности достижений характеризует учет противоположностей в достижении целей; целенаправленное использование закономерности о неравномерности развития частей систем; умение получать результат, разрешая противоречия в пространстве и во времени.

Средний уровень диалектической осознанности достижений характеризует учет вариативности решений (полилектичность), в том числе и противоположных значений результата, готовностью решать задачи последовательно, находя компромиссные решения текущих задач на уровне следствий.

Низкий уровень диалектической осознанности достижений характеризует монологичность (однонаправленность) результата, отсутствие навыков разрешения противоречий, ситуацию слабого управления достижением цели.

4 фактор. Ориентация творческой деятельности на идеал. Характеризует осознанность: построения идеального образа результата, процесса его построения, оценку на основе закона повышения степени идеальности, ориентации на идеальность, построения идеального конечного результата.

Уровни проявления:

Высокий уровень характеризует наличие системы целей, установок на получение результата близкого к идеальному, осознание ИКР как этапа решения задачи по цели, принятие решения с учетом изменения системы как носителя функции в направлении идеала, осознание идеальности как критерия оценки решения.

Средний уровень характеризует осознанность принятия решения на уровне аналогов, анализа опыта, ориентации на текущие изменения, целенаправленное преобразование на основе современных представлений, фактов, оценка решения с точки зрения эффективности.

Низкий уровень характеризует принятие решения на основе интуиции, перебора вариантов, ситуативной направленности в достижении целей, оценивание решения на основе экспертной оценки.

5 фактор. Ресурсная направленность достижения творческих результатов. Характеризует осознанность управления ресурсами: ресурсы как необходимый этап в достижении цели, учет и анализ имеющихся ресурсов, наличие стратегии выбора ресурсов, использование ресурсов системы.

Уровни проявления:

Высокий уровень характеризует осознанность ресурсов как необходимого элемента решения, отбор средств для достижения цели как параметра (характеристики) образа реше-

ния приближающего реализацию цели, способность получать высокого уровня результат минимальными затратами, управление временными и пространственными ресурсами достижения цели.

Средний уровень характеризует направленность достижения цели на основе сформированных внешними обстоятельствами представлений о целесообразности применения тех или иных средств, принятие решений на основе анализа эффективности уже имеющихся внесистемных ресурсов, частично контролируемый процесс достижения цели.

Низкий уровень характеризует неосознанность объектов проблемной ситуации как ресурсов, получение результата на основе перебора средств, не контролируемый процесс достижения цели, удовлетворенность любыми полученными решениями, стихийность получения результата.

6 фактор. Рефлексивная направленность творческой деятельности. Характеризует осознанность: применения специализированных мыслительных инструментов, необходимости отставить точку зрения, держать удар, адаптации в непривычных условиях, направленности в действиях, необходимости постоянного совершенствования как результата достижения цели, проверки и оценки результата.

Уровни проявления:

Высокий уровень характеризует личность способную получать высокий результат творческой деятельности на основе переструктурирования собственного опыта, целенаправленного следования алгоритму решения задачи, способную отставить собственные идеи, использующую многокритериальный подход в оценке результатов, постоянно стремящуюся к самосовершенствованию.

Средний уровень характеризует личность способную получать результат на основе опыта, использования полученных ранее частичных решений, модификациях имеющихся результатов деятельности, способной на продвижение и оценку результата в области деятельности позволяющей быть успешным.

Низкий уровень характеризует личность решающую ситуативные проблемы на основе опыта, способную генерировать однотипные варианты решения, не уверенную в своих результатах, зависимую от внешней оценки результата деятельности.

Представленная диагностика позволяет определить уровень сформированности каждого из элементов целеполагания при работе с проблемой. Данные позволяют сформировать индивидуальные и групповые программы освоения ТРИЗ, скорректировать базовые программы, учесть субъективный опыт инновационной деятельности личности.

В апробации приняли участие испытуемые различных профессий, реализующие инновационные решения в профессиональной деятельности, желающие освоить ТРИЗ, а также уже изучавшие ТРИЗ в том или ином объеме.

На основе полученных данных всех испытуемых были выявлены значения распределения по факторам и уровням, позволяющие оценить освоение ТРИЗ и использование ее составляющих. Определены минимальные и максимальные значения по каждому из факторов, что позволяет повысить эффективность использования ТРИЗ при решении личностью проблем в профессиональной деятельности, требующей реализации инноваций, а также возможность составить рекомендации по дальнейшему улучшению решения проблем на основе ТРИЗ, разработать курсы эффективного освоения ТРИЗ для студентов.



Портрет максимальных значений на данной выборке составил: проявления по фактору целенаправленности творческой деятельности среднего уровня - 66%, по фактору диалектической направленности при достижении творческой цели средний уровень 62 %, проявления по фактору ресурсной направленности творческих достижений высокий уровень 58 %.

Портрет минимальных значений на данной выборке составил: проявления по фактору ресурсной направленности творческих достижений средний уровень (2 %), проявления по фактору функциональной направленности творческих достижений низкий уровень (2 %) и проявлений по фактору системной полноты творческих достижений низкий уровень (2 %).

Таким образом, на основе полученных данных сделаны следующие выводы:

Факторами, способствующими целеполаганию в процессе подготовки личности к инновационной деятельности являются: функциональная направленность в творческой деятельности, системная полнота творческих достижений, диалектичность творческих достижений, ориентация творческой деятельности на идеал, ресурсная направленность достижения творческих результатов, рефлексивная направленность творческой деятельности.

Процесс целеполагания в инновационной деятельности на основе ТРИЗ сочетает интуитивно-субъективное и объективно-технологическое творчество.

Повышение управляемости процессом целеполагания обеспечивается поэтапным сочетанием творческой и репродуктивной деятельности.

Проявления высокого уровня факторов, влияющих на целеполагание обуславливают получение продукта инновационной деятельности высокого уровня новизны при развитии креативности.

Эффективность программ освоения ТРИЗ повышается при учете уровня сформированности навыков осознанного целеполагания при работе с проблемой, уровня развития креативности, анализа новизны продуктов творческой деятельности.

Обсуждение результатов ТРИЗ-образования, эффективность этой системы, актуально и вызывает интерес в образовательных учреждениях, приведу обобщенное описание полученных результатов исследования.

Опыт внедрения ТРИЗ

В исследовании приняли участие образовательные учреждения, реализующие программы ТРИЗ-образования: ЧГПУ (факультет психологии), ЮУрГУ (приборостроительный факультет), РБИУ (менеджмент, прикладная информатика, управление персоналом, лингвистика в туристическом бизнесе, дизайн среды, дизайн костюма), МОУ № 152, 95, 129, 104, гимназия № 1, лицей № 97, прогимназия № 136, ДОУ № 308 г. Челябинска; МОУ №№ 24, 78 г. Ульяновска, гимназии №№ 9, 89, лицей 57, С(К)ОУ №4 интернат для слабослышащих детей г. Тольятти, Центр дополнительного образования для детей «Радуга», МОУ СОШ №№ 4, 5, 9, 10, 13, 14 г. Сатка; МОУ СОШ № 8 г. Бакал; МОУ санаторная школа пос. Межевой (Челябинская обл.), а также участники конференции «Развитие творческих способностей на основе ТРИЗ» [14]. Всего в исследовании приняли участие 447 детей (школьников 10-12 лет, изучающих курс ТРИЗ) и 140 взрослых (студентов, преподавателей, профессиональных разработчиков, осваивающих ТРИЗ (19-65 лет)).

Экспериментальная работа со школьниками была проведена по следующим направлениям:

Выявление навыков работы с проблемой: восприятие проблем (анализ продуктов деятельности), чувствительность к проблемам (тест «Определение творческого потенциала личности»), отношение к самому себе и микроциуму (анализ метафор), отношение к решению проблемы (шкала «Фантазия» (Г.С. Альтшуллер), методика «Уровень новизны» (М.С. Гафитулин), оценка творческой деятельности на основе работ А.А. Нестеренко, Т.А. Сидорчук, Г.В. Тереховой).

Определение уровня креативности (тест образной креативности Е. Торренса).

Выявление коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных, регуляторных личностных свойств: представление о будущем (анкета «Загляните в свое будущее» (Дж. Скотт)); тенденции поведения и доминирующего стиля поведения в конфликтной ситуации (опросник доминирующего стиля поведения в конфликтной ситуации» К. Томаса); представление о себе и других как участниках конфликта (тест «Тенденции поведения» («Q-сортировка»)); управление и контроль своей деятельности (тест «Изучение эмоциональной напряженности» Е. Романов, О. Усанова, О. Потемкина на основе методики И. Писаховаи и Н. Гобдреева); направленность личности (опросник направленности личности В. Смекал, М. Кучера); эмоциональная направленность (тест «Эмоциональной направленности личности» Б.И. Додонов); социально-коммуникативная компетентность (тест социально-коммуникативной компетентности И.В. Кульковой); мотивация творческой деятельности (тест «Мотивация к успеху»).

Опыт экспериментальной работы со студентами был обобщен по следующим направлениям:

Выявление коммуникативных, интеллектуальных, эмоциональных, регуляторных личностных свойств (16-ти факторный личностный опросник Р. Кеттелла, форма А); определение уровня креативности (тест образной креативности Е. Торренса); определение отношения к проблемам (авторский опросник «Восприятие проблем»).

Экспериментальные исследования двух выборок – младшего подросткового возраста и юношеского возраста демонстрируют следующие особенности при освоении программ ТРИЗ-образования:

Отношение к творческой деятельности у школьников имеет выраженную положительную значимость. Выявлено развитие креативности преимущественно высокого уровня. Стремление проявить свое творчество, установление приоритета творческого решения перед другими. Развитие воображения в этом возрасте эффективно.

При освоении работы с проблемой школьники ориентированы на потребности внешней среды, поиск актуальных проблем для значимой категории субъектов (первичный коллектив, родители, друзья и др.), необходимость внешнего одобрения выбранной проблемы. Вместе с тем выявлена необходимость учащихся в оценке личного вклада, получении оригинального и нового продукта.

Наиболее оптимально сочетание групповой и индивидуальной форм работы с проблемой. Исследования отражают выраженность потребности школьников в обсуждении своих промежуточных решений. Приспособление и сотрудничество являются приоритетными способами взаимодействия. Формирующийся в ходе освоения программ уровень эмоциональной



устойчивости позволяет отстаивать свою точку зрения, включаться в решение проблем своих одноклассников.

Самостоятельность при работе с проблемой зависит от развития творческого потенциала, коммуникативных навыков, особенностей взаимодействия с первичным коллективом, уровнем проявлений положительных эмоций в процессе познания и преобразования.

Значимость творческой деятельности по решению проблем среди студентов, обладающих средним уровнем интеллектуального развития, прогностическими способностями, положительным отношением к инновациям. Предпочтителен краткосрочный и среднесрочный период решения проблем.

Развитие креативности студентов в процессе освоения программ ТРИЗ-образования неоднородно, зависит от освоения профессиональных программ (преобладание высоких значений среди дизайнеров). В профессиональной среде уровень креативности преимущественно выше нормы.

Заинтересованность в решении проблемы на более высоком уровне новизны и оригинальности у взрослых не является определяющей для работы с проблемой. Эмоциональная устойчивость не влияет на отношение к решению.

Учет выявленных особенностей освоения содержания программ ТРИЗ-образования в различном возрасте позволяет целенаправленно корректировать образовательные результаты, вариативно проектировать изучение тем, индивидуальное и групповое обучение, определить наиболее эффективные методы диагностики для определения результативности освоения программ субъектами ТРИЗ-образования.

Подчернем здесь еще раз, что важнейшим фактором результативности освоения программ субъектами ТРИЗ-образования является психологическая готовность субъектов педагогической деятельности к инновациям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обсудив всю полезную и обоснованную информацию, участники Конгресса единодушно высказали поддержку следующему логически структурированному обобщению результатов морфологического анализа условий успешного формирования готовности к инновационной деятельности, которое позвольте и считать лаконичным выводом по всем поднятым на Конгрессе вопросам.

Условия успешного формирования готовности к инновационной деятельности

I. Объективные условия и факторы

- 1.1. Развертывание большого инновационного цикла в политической сфере.
- 1.2. Существование большого инновационного цикла в экономической сфере.
- 1.3. Возникновение большого инновационного цикла в социальной сфере.

II. Психологические условия и факторы

- 2.1. Внутренние психологические факторы формирования готовности к инновационной деятельности.
 - 2.1.1. активность;
 - 2.1.2. направленность на инновационную деятельность;
 - 2.1.3. индивидуально-типологические особенности личности;
 - 2.1.4. индивидуальный стиль деятельности;

- 2.1.5. установка на инновационную деятельность;
- 2.1.6. «Я-концепция» субъекта инновационной деятельности;
- 2.1.7. ценностные ориентации и ценностные отношения;
- 2.1.8. способность к творческой деятельности;
- 2.1.9. инновационно-важные качества личности;
- 2.1.10. профессионализм;
- 2.1.11. готовность к риску.

2.2. Внешние психологические условия и факторы формирования готовности к инновационной деятельности (по типу «группа-личность»)

- 2.2.1. направленность групповой деятельности на социально-значимые цели внедрения
- 2.2.2. групповой ценностный стандарт
- 2.2.3. совместимость членов группы
- 2.2.4. сплоченность членов группы;
- 2.2.5. позитивные межличностные отношения;
- 2.2.6. организованность.

2.3. Внешние психологические условия и факторы формирования готовности к инновационной деятельности (по типу «коллектив-группа-личность»)

- 2.3.1. стимулирование творческой деятельности членов группы;
- 2.3.2. сотрудничество составляющих коллектив групп;
- 2.3.3. создание благоприятного социально-психологического климата;
- 2.3.4. совершенствование управления коллективом;
- 2.3.5. осуществление индивидуального и дифференцированного подхода;
- 2.3.6. стимулирование групповой творческой деятельности.

III. Объективно-субъективные (психолого-педагогические) условия и факторы формирования готовности к инновационной деятельности.

3.1. Научно-методические условия и факторы

- 3.1.1. наличие концепции нововведения;
- 3.1.2. наличие концепции прогнозирования;
- 3.1.3. наличие концепции системного подхода;
- 3.1.4. наличие концепции предмета внедрения;
- 3.1.5. анализ сложившегося опыта внедрения инновационных технологий;
- 3.1.6. моделирование процесса внедрения.

3.2. Учебно-материальные условия

- 3.2.1. достаточная база научно-методической литературы;
- 3.2.2. обеспечение методическими рекомендациями;
- 3.2.3. создание банка наглядности;
- 3.2.4. создание банка информации о ходе внедрения инновационных технологий.

3.3. Организационные условия.

- 3.3.1. целевая направленность подготовки к внедрению;
- 3.3.2. перспективность и плановость;
- 3.3.3. взаимодействие всех средств учебной информации;
- 3.3.4. организация пропаганды передового опыта;
- 3.3.5. вовлечение выпускников во все виды обратных связей.



IV. ОФИЦИАЛЬНЫЕ ПООЩРЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНГРЕССА

По итогам проведения III сессии отраслевого психологического Конгресса МАНВО в сфере психологии, официальные дипломы Международного Научного Конгресса присуждены:

Золотой Диплом имени Эрика Леннарда Берна – Долгова Валентина Ивановна;
Серебряный Диплом имени Эрика Леннарда Берна - Коноплицкая Оксана Викторовна;
Бронзовый Диплом имени Эрика Леннарда Берна - Буслаева Марина Юрьевна;
«Диплом Пламенной Науки» - Аязбекова Сабина Шариповна.

От имени участников III сессии отраслевого Конгресса МАНВО в сфере психологии, в рамках которой проведена аналитическая дискуссия на тему: «Формирование и развитие инновационной культуры личности и группы»

Куратор Конгресса – Челябинский государственный педагогический университет, РФ, в лице доктора психологических наук, профессора, гранд-доктора философии, декана факультета психологии ЧГПУ Валентины Долговой.

Layout 60×84/8. Printed sheets 10,46. Run 1000 copies. Order № 03/03-2014.

Publisher and producer: the International Academy of Science and Higher Education (IASHE)
1 Kings Avenue, London, N21 1PQ, United Kingdom
Phone: +442032899949 E-mail: office@gisap.eu
Web: <http://gisap.eu>

ISBN 978-1-909137-42-4



9 781909 137424

Publisher and producer: the International Academy of Science and Higher Education (IASHE)

1 Kings Avenue, London, N21 1PQ, United Kingdom

Phone: +442032899949 E-mail: office@gisap.eu

www: <http://gisap.eu>