



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРАСПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Развитие мелкой моторики детей младшего школьного возраста
с нарушением интеллекта посредством дидактической игры
на уроках ручного труда**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность программы бакалавриата
«Олигофренопедагогика»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
82 % авторского текста
Работа: репортаж к защите
« 5 » 03 2025
Оценка: _____
Подпись руководителя: _____
зав. кафедрой ППиПМ
Дружинина Лилия Александровна
к.п.н., доцент

Челябинск
2025

Выполнила студентка:
Ишмурзина Розалия
Тайфуровна
группа ЗФ-506-217-5-1
Научный руководитель:
Лапшина Любовь Михайловна,
к.б.н., доцент

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ РУЧНОГО ТРУДА.....	7
1.1 Понятие «мелкая моторика» в современной психолого-педагогической литературе.....	7
1.2 Особенности развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.....	13
1.3 Роль дидактической игры на уроках ручного труда в развитии мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.....	16
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.....	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ РУЧНОГО ТРУДА	
2.1 Организация и база исследования особенностей мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.....	21
2.2 Анализ результатов диагностики мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.....	27
2.3. Использование дидактических игр для развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на уроках ручного труда.....	33
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня, в связи с изменениями в различных сферах жизни, актуализировались вопросы, связанные с подготовкой подрастающего поколения к самостоятельной жизни. Особого подхода в этом плане требуют дети с проблемами в психофизическом развитии. Признание прав такого ребенка, его интересов, потребностей, оказание помощи в процессе его личностного становления, в выборе соответствующей профессиональной деятельности являются чрезвычайно важными. Это обуславливает необходимость социализации и профессионального самоопределения детей с нарушением интеллекта и поиска новых эффективных методов работы с ними на уроках ручного труда, повышения эффективности коррекционного обучения.

Современное образование уделяет много внимания обучению детей с особыми образовательными потребностями. Образовательный процесс обучающихся с нарушением интеллекта также, как и образование детей с нормальным уровнем интеллекта имеет, одинаковые цели, а именно формирование личности и общей культуры, соответствующей общепринятым моральным и социо-культурным ценностям; формирование необходимых для самореализации и жизни в обществе практических представлений, умений и способностей, благодаря которым, обучающийся может достигать максимально возможной самостоятельности и независимости в повседневной жизни.

Однако, полноценное вовлечение обучающихся с нарушением интеллекта в процесс обучения влечет за собой большое количество проблем как теоретического, так и практического характера. Наиболее актуальной является проблема развития мелкой моторики у обучающихся с нарушением интеллекта. Как правило, это связано с их индивидуальными психофизическими особенностями.

По данным исследований, проведенных Л. В. Антаковой-Фоминой, М. М. Кольцовой, Б. И. Пинским была подтверждена связь интеллектуального развития и пальцев моторики. Уровень развития речи обучающихся также находится в прямой зависимости от степени сформированности тонких движений рук [2; 14; 24].

Сформированная мелкая моторика – это обязательное условие для нормального развития любого ребенка, но особенно актуален этот пункт для обучающегося с нарушением интеллекта, т.к. он оказывает влияние на многие аспекты образовательного процесса. Помимо учебных навыков (письмо, рисование, лепка), мелкая моторика играет важную роль и в обычных бытовых действиях (завязывание шнурков, застегивание пуговиц и т.д.). Скованность, нескоординированность, неловкость движений пальцев и кистей рук в целом – это все следствие незрелости, неразвитости моторных функций.

Тема развития мелкой моторики у обучающихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта неоднократно рассматривалась различными специалистами в области психологии, педагогики, олигофренопедагогики. Л. В. Занков, А. Р. Лuria, М. С. Певзнер, и другие специалисты считают, что нарушение мелкой моторики является одной из характеристик умственной отсталости. Авторами отмечена связь между интеллектуальными нарушениями и своеобразиями двигательного развития: неуклюжестью, отсутствием координации и точности движений пальцев рук [10; 18; 22].

Кроме того, особое внимание данному вопросу удалено в «Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования обучающихся с интеллектуальными нарушениями (с умственной отсталостью)», с учетом изменений вступившие в силу с 1 сентября 2024 года. В частности в нем сказано что, формирование мелкой моторики считается необходимым компонентом физиологического

развития, как образовательной области в адаптированных основных общеобразовательных программах обучающихся с нарушением интеллекта [25].

В процессе коррекционно-образовательной деятельности развитие мелкой моторики имеет особое значение, т.к. это не только формирование скоординированных движений пальцев, но и помочь в корректировке интеллекта обучающихся с нарушением интеллекта.

Цель исследования: теоретически изучить и эмпирически обосновать целесообразность развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта посредством дидактической игры на уроках ручного труда.

Объект исследования: мелкая моторика детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: дидактическая игра как средство развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста на уроках ручного труда.

В соответствии с целью были определены основные задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать общую психолого-педагогическую и специальную дефектологическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.
3. Подобрать комплекс дидактических игр для развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на уроках ручного труда.

Для решения поставленных задач использованы следующие методы исследования: изучение и анализ литературы, нормативно-правовых документов, систематизация полученной информации, психолого-

педагогический эксперимент, анализ продуктов детской деятельности, математическая обработка результатов исследования.

База исследования: практическая часть исследования была организована на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа № 119 г. Челябинска». В исследовании приняло участие 8 учеников 1 класса, все участники эксперимента имеют диагноз F70.

Структура исследования: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ РУЧНОГО ТРУДА

1.1 Понятие «мелкая моторика» в современной психолого-педагогической литературе

В психолого-педагогической литературе большое внимание уделяют развитию двигательной сферы ребенка, в особенности развитию моторики кистей и пальцев рук. Н.П. Анохин, А.Р. Лuria рассматривали руку как некий человеческий орган. М.М. Сеченов говорил, что «движения руки человека происходят в процессе развития, воспитания и обучения ребёнка как результат ассоциативных связей между зрительными и моторными функциями, эти движения по своей природе не предрасположены» [1; 18; 28].

В течение многих веков происходило увеличение площади двигательной проекции кисти рук в человеческом мозге, это связано с тем, что люди из поколения в поколение совершенствовали свои двигательные навыки, выполняя руками всё более сложную и точную работу. В последние годы учёные уделяют больше внимания развитию мелкой моторики рук у детей, поскольку моторное развитие – одно из условий благоприятного развития ребёнка.

В своих трудах, Т.А. Власова и М.С. Певзнер определяют моторику, как «совокупность двигательных реакций, умений, навыков и сложных двигательных действий, свойственных человеку». Выделяют общую, тонкую (мелкую) ручную и артикуляционную моторику [3].

Несколько иное определение моторики даётся в Большом энциклопедическом словаре: «Моторика – это вся сфера двигательных

функций организма, объединяющая их биомеханические, физиологические и психологические аспекты» [11].

Н.В. Нижегородская и В.Д Шадриков под «моторикой движений рук» понимают – «осуществление двигательных действий рук, их точность и четкость при выполнении физических упражнений и трудовых операций» [21].

Мелкая моторика – совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук и ног [23].

К мелкой моторике относят огромное разнообразие движений: от примитивных жестов - захват объектов, до очень мелких движений, от которых, например, зависит почерк человека.

Л.В. Антакова-Фомина, С.Н. Котягина, А.В. Семенович, доказали, что около третьей части площади двигательной проекции коры головного мозга занимает проекция кисти руки, которая, в свою очередь, располагается очень близко к зоне, отвечающей за речь. Развитие мелкой моторики стимулирует развитие речи ребёнка [2; 33].

А.В. Антакова-Фомина, Е.И. Есенина, М.М. Кольцова подтверждают связь мелкой моторики и речи [2; 14].

Многие авторы выделяют следующие понятия, относящиеся к мелкой моторике. Статическая (кинетическая) координация движений – это регуляция двигательных актов, позволяющую удерживать кисти и пальцы рук в определённом положении.

Динамическая (кинетическая) координация движений – это регуляцию двигательных актов, позволяющую скоординированно изменять положения кистей и пальцев рук, менять одну позу на другую.

Ритмическая координация движений – это умение согласовывать движения кистей и пальцев рук во времени и пространстве.

Зрительно-моторная координация – это согласованность движений и их элементов в результате одновременной, совместной деятельности зрительного и мышечно-двигательного анализаторов. Зрительно-моторная координация важнейшая функция в развитии изобразительных навыков ребёнка, а также в формировании элементарных графических навыков для усвоения письма. Под графическими движениями понимают «определенные привычные положения и движения пишущей руки, позволяющие изображать символы, слышимые звуки, а также их соединения, превращая буквы в текст» [19].

Очень важным понятием является тактильная чувствительность – это ощущение, возникающее при прикосновении к поверхности кожи каких-либо предметов, различных механических стимулов. Тактильная чувствительность это одна из форм осязания. Огромное значение для осуществления моторики имеет тактильно-двигательное восприятие – это отражение целого комплекса качеств объекта, воспринимаемого человеком посредством прикосновений, ощущения температуры и давления.

В своей бытовой деятельности, человеком постоянно используется мелкая моторика при манипуляции предметами, самообслуживании и творческой деятельности: застёгивание и расстёгивание замков и пуговиц, при действиях с мелкими предметами, письме, рисовании, лепке и т. д., уровень развития мелкой моторики напрямую влияет на качество жизни человека [20].

В научной литературе описания следующая характеристика мелких моторных движений:

Гибкость – это способность выполнять движения с большой амплитудой. Характеризуется степенью подвижности в суставах. Различают активную и пассивную гибкость.

Активная гибкость – это способность выполнять движения с большой амплитудой за счет активности группы мышц.

Пассивная гибкость – это способность к достижению подвижности в суставах в результате действия внешних сил (В.И. Сиваков) [29].

Ловкость – это способность быстро осваивать сложные по координации движения, их элементы; точность, экономичность выполнения; т.е. ловкость - это способность к управлению своими движениями (Н.А. Фомин) [32].

Быстрота – это способность выполнять двигательные действия в кратчайший срок. По мнению В.П. Ермаковой, она имеет три формы проявления:

- скорость реакции на раздражитель;
- предельная скорость одиночного движения;
- частота многократного повторяемых движений.

Синхронность – это способность рук совершать движения с одной скоростью, двигаться в одном направлении, точность движений. Выносливость – это способность выполнять длительное время достаточно интенсивную физическую работу, т.е. бороться с утомлением, возникающим при работе [6].

Точность – это правильность выполнения движений.

Светлова И.Е. выделяет 3 уровня развития мелкой моторики: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень развития мелкой моторики характеризуется как хорошая скоординированность движений рук, ловкость, точность, плавные движения без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

Средний уровень характеризуется как недостаточная скоординированностью движений, быстрыми и неточными движениями, колебание темпа движения, нарушения позы и резкости рук.

Низкий уровень отличается напряженными и нескоординированными движениями, нарушениями темпа движения рук, ручной неловкости, нарушением позы и резкостью движения рук [27].

Л.В. Антакова-Фомина отмечает, что для развития мелкой моторики имеется широкий спектр методов, к примеру - собирание мозаики, конструктора, бусин и т.п., при использовании игр с мелкими предметами, пальчиковых игр, или же массажа кистей и пальцев рук. Также мелкую моторику можно развить посредством ручной деятельности, такой как лепка, аппликация, рисование и т.д. [2].

М.М. Кольцова утверждает, что развитие мелкой моторики руки тесно связано с развитием мышления, памяти, внимания, пространственных представлений и речи. Развивая мелкую моторику, ребёнок приобретает такие качества как усидчивость и терпение, аккуратность, точность и настойчивость, развивается способность к наблюдению, сравнению, творческому воображению, развивается эмоционально-волевая сфера [15].

В научной литературе выделяют предметные, соотносящие, орудийные и манипулятивные виды действий. Предметными действиями называют такие действия, когда предмет используется в соответствии со своим функциональным назначением. Например, когда ребёнок использует лопатку для того чтобы копать – это предметные действия, а если он берёт лопатку в руку и размахивает ей подобно сабле – это не предметные действия, а манипуляция с предметом. В процессе общения со взрослыми ребёнок учится различным манипуляциям с предметами. В ходе взаимодействия ребенка с окружающим предметным миром, у него активно формируются двигательные функции, включая ручную моторику. Таким образом у ребёнка формируется предметное мышление [13].

Соотносящие и орудийные действия оказывают наибольшее влияние на развитие моторики, восприятия и мышления, а затем и речи ребенка.

Соотносящие действия – это действия с предметами, в которых ребенок должен подобрать один предмет в соответствие с другим или одну часть предмета в соответствие с другой, опираясь на какие-либо свойства, признаки предметов. Например, чтобы закрыть коробку, потребуется подобрать соответствующую крышку по форме и величине. На таком принципе основаны все дидактические игры, при этом развиваются тонкая моторика, восприятие и мышление [13].

Орудийные действия – это действия, в процессе которых один предмет-орудие употребляется для воздействия на другие предметы. Без этих орудий выполнение таких действий невозможно (ложка, вилка, карандаш, молоток, ножницы, иголка и т.п.) [13].

Один из показателей готовности к школе ребёнка – это уровень развития мелкой моторики. У ребёнка, который имеет высокий уровень мелкой моторики, развиты все высшие психические функции, развита мелкая моторика, логика, мышление, память, внимание и связная речь.

Ещё далеко в древности специалисты утверждали, что игры с участием пальцев и кистей рук развивают мозговые функции, приводят в гармоничные отношения тело и разум [31].

С возрастом у детей развиваются движения, точность, ловкость кистей и пальцев рук, в результате этого начинает развиваться словесная речь. Развитие психических функций идёт совместно с развитием мелкой моторики [24].

Таким образом, в современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, так же в сочетании со зрительной системой для выполнения мелких и точных движений кистями и пальцами рук. Основными параметрами мелкой моторики являются: точность, ловкость, плавность движений, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы. Развитие мелкой моторики руки положительно

влияет на развитие таких психических процессов, как мышление, память, внимание, ориентирование в пространстве.

1.2 Особенности развития мелкой моторики детей младшего кольного возраста с нарушением интеллекта

Формирование мелкой моторики имеет влияние не только на учебную деятельность, но и на социально-бытовую деятельность. По этой причине очень важно знать о главных особенностях развития общей и мелкой моторики у детей с нарушением интеллекта.

Качественные отличия моторики у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями определяют потребность другого использования средств, для развития грубой и общей моторики в процессе коррекционно-развивающей работы. По этой причине для начала необходимо исследовать обучающегося, уже далее работать над формированием двигательной сферы.

Недостаточность нижележащих церебральных уровней, со свойственной каждому уровню клиникою двигательной недостаточности выступает на фоне характерных черт состояния коркового уровня организации движений, которые отображает общая и мелкая моторика, затормаживает проявление подкорково-спинальных автоматизмов. Недостаточность проявляется в нарушении регулировании мышечного тонуса с повышением или понижением тонических рефлексов, приводящих к застаиванию в неудобной позе и отсутствию возможности держать конечность в конкретном положении, кроме того, в скучности выражительных, пластических движений при перемещениях в пространстве [17].

При нарушении интеллекта отмечаются спастичность мышц, нарушения координации и ловкости, отмечаются замедленные реакции, потому как происходит замедление всей эволюции движения. Несмотря на

это сохраняются шейные тонические рефлексы, сковывающие движения, мешающие синергии и синкинезии [17].

В развитии мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта есть отличия, которые обеспечивают тонкие дифференцированные движения. Не сформировано овладение захватом предметов, ослаблена функция пальцев, противопоставление большого пальца.

Особенно неблагоприятные отклонения в развитии моторной сферы создают трудности в учебной деятельности, они влияют на овладение навыками письма, рисования и ручного труда.

Из наблюдений Г. И. Жаренкова видно, что у обучающихся с младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями тяжело удерживать шаблон в процессе занятий, прослеживается его соскальзывание, недостаточная координированность и целенаправленность движений. Линейка меняет свое исходное состояние и получается ступенчатая линия, взамен ровной, которая должна проходить по намеченным точкам. Сгиб бумаги не совпадает с намеченной линией. Большинство обучающихся неправильно держат карандаш, сильное нажатие им на бумагу.[7].

Работа с ножницами обучающимся даётся очень тяжело, трудно держать и резать ими бумагу по намеченным линиям, в процессе резания закрывают лезвие ножниц и не соблюдают правила безопасности

В процессе работы с красками и кистью, так же наблюдаются трудности. Недостаточная координированность и взаимозаменяемость проявляется в нарушениях мелких движений, характерных для учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Не соблюдают симметричность и равномерность узоров, нажим кисти и набор краски на кисть. Не ориентируются на листе бумаги. Не умеют сочетать цвета красок в зависимости от фона.

Как считает С. Д. Забрамная, при поступлении в специальное учебное заведение обучающиеся с интеллектуальной недостаточностью обнаруживают крайнюю неумелость, их пальцы вялы, не удерживают мелких предметов, они не могут осуществлять соотносящих, сопоставительных движений [9].

По данным исследованиям И. А Грошенкова, нарушение моторики у детей с нарушением интеллекта при выполнении работы требует от ребенка ловких действий, и если вначале неточным движениям руки он нередко повреждает изделие, то впоследствии, в процессе, систематической работы, рука приобретает уверенность, точность, а пальцы становятся гибкими [5].

Данное нарушение, по мнению Т. А. Власовой, М. С. Певзнер, связано с неумением сочетать движения рук с корпусом, управлять сложными движениями и координировать работу обеих рук. Дифференциация, быстрота, плавность включения в движение, переключение с одного движения на другое вызывает затруднения [3].

Б. И. Пинский отмечает, что обучающимся с интеллектуальными нарушениями сложно найти оптимальный темп рабочих движений. Одни начинают работу в ускоренном темпе, из-за чего снижается качество работы и закрепляются неправильные движения; другие несмотря на длительные тренировки продолжают работать медленно. В исследованиях педагогов было отмечено, что многие учащиеся не могут выполнять такие движения, которые сочетаются с пространственными представлениями и ориентацией [24].

Т. Н. Головина пришла к выводу, что особые затруднения обучающиеся испытывают при необходимости использовать самые простые предметы - орудия. Большинство обучающихся действуют одной рукой, а другая беспомощна и не участвует в работе [4].

У обучающихся с интеллектуальной недостаточностью плохо развита кинестетическая чувствительность, двигательная недостаточность при

выполнении сложных движений, требующих чёткое дозирование мышечных усилий, управление и точность движениями, возрастает.

У детей с нарушением интеллекта в младших классах имеют нарушения мелкой моторики, у них недостаточно сформированы навыки зрительно-двигательной координации, испытывают затруднения в письме, при работе с инструментами и приспособлениями. Нарушения моторики проявляются главным образом в недоразвитии тонко дифференцированных регулирующих движений пальцев рук. Двигательные нарушения обусловлены поражением высшего уровня регуляции движений [17].

Все это отрицательно сказывается на усвоении детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями программы начальных классов и вызывает необходимость организации специальных упражнений и заданий для подготовки руки ребенка к работе [17].

Таким образом, на основании работ различных специалистов по данной теме делаем вывод о том, что общая и мелкая моторика у данной категории детей сформирована намного хуже, чем у детей с нормой развития. У детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта мелкая моторика развита недостаточно, они испытывают трудности в координации движений пальцев, удержании правильного положения пальцев, а также в выполнении точных и плавных движений.

1.3 Роль дидактической игры на уроках ручного труда в развитии мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Трудовое обучение детей с нарушением интеллекта является главным звеном. Это связано с огромным значением трудовой подготовки в социальной адаптации школьников с нарушением интеллекта. Способность самостоятельно трудиться в условиях производства, быть членом трудового коллектива – это одно из

определяющих условий успешной социальной адаптации людей с нарушением интеллекта [7].

Трудовое обучение в специальной (коррекционной школе) детей с интеллектуальными нарушениями определяет следующие задачи:

- а) формирование первоначальных представлений о труде в жизни человека;
- б) формирование интереса к разнообразным видам труда;
- в) формирование простейших знаний о материалах, их свойствах, применении;
- г) умение распознавать различные материалы, используемые при выполнении ручных видов работ;
- д) формирование элементарных трудовых операций на основе овладения различными приемами работы с глиной (пластилином, пластикой), бумагой, нитками;
- е) обучение элементарным безорудийным и орудийным приемам;
- ж) умение выполнять несложные виды работ по заготовке материалов для уроков ручного труда [26].

Обучение в специальной (коррекционной школе) с детьми младшего школьного возраста должно носить характер игрового и занимательного обучения и строится по типу занятий, проводимых в дошкольных учреждениях.

Одним из эффективных средств, пробуждающих живой интерес к учебному предмету, наряду с другими методами и приемами, является дидактическая игра.

Дидактические игры представляют собой не что иное, как игровое обучение. Игры с образовательным уклоном дают возможность постепенного включения учащегося в успешное обучение [30].

Дидактические игры дают возможность решать большой спектр педагогических задач в игровой форме при обучении школьников с

интеллектуальными нарушениями. Незаменимость дидактической игры в процессе обучения учащихся с интеллектуальным недоразвитием на уроках ручного труда заключается в том, что игры специально создаются с обучающими и коррекционно-развивающими целями, они способствуют развитию учащихся и более осознанному, практическому и интересному способу овладением знаниями, умениями и навыками [30].

На уроках ручного труда широкое применение находят дидактические игры. Известно, что если ребенок заинтересован работой, положительно эмоционально настроен, то эффективность занятий заметно возрастает. Выработка любых умений и навыков у школьников с интеллектуальными нарушениями требует не только больших усилий, длительного времени, но и однотипных упражнений. Дидактические игры позволяют однообразный материал сделать интересным для обучающихся, придать ему занимательную форму. Положительные эмоции, возникающие во время игры, активизируют деятельность ребенка, развивают его произвольное внимание, память [26].

Для координации движений пальцев рук на уроках ручного труда можно использовать игры с различными материалами и оборудованием - пластилином, камешками, бусами, крупами, горошинами, пуговицами. Такие игры очень увлекательны, они способствуют развитию творческой активности, мышления. Не традиционное использование предметов стимулирует умственную деятельность, способствует хорошему эмоциональному настрою, снижает психоэмоциональное напряжение. Главная цель таких игр — переключение внимания, улучшение координации и мелкой моторики, что напрямую воздействует на умственное развитие ребенка.

Большое значение для укрепления кистей рук и развития мелкой моторики имеет лепка. Замечено, чем больше дети занимаются лепкой, тем увереннее и координированнее становятся движения их пальцев. Для лепки

можно использовать пластилин, глину, воск, соленое тесто. Очень важен пластилин, поскольку его необходимо предварительно разминать. Для этого нужны сила и терпение, которыми дети не обладают. Такая деятельность развивает силу пальцев, умение управлять ими [30].

Широкий простор для развития мелкой моторики представляют различные виды мозаичной работы: мозаика, аппликации.

Для мозаики и аппликаций можно использовать гальку, камни, крупы, пенопласт, яичную скорлупу, бисер, бумагу. Работа с этими материалами дает детям дополнительный опыт в обращении с бытовыми предметами.

Работа с ножницами прекрасная тренировка для детской руки на укрепление и развитие мелких мышц. Нужно познакомить ребенка с приемами резания бумаги: только кончиками ножниц и всей плоскостью лезвия. По ходу игр и занятий нужно научить ребенка по необходимости поворачивать изделие и менять угол наклона ножниц [26].

Развитию мелкой моторики способствует рисование. Для рисования можно использовать различные трафареты геометрических фигур, разнообразные лекала с линиями. Хороший эффект дают игры, сопряженные с рисованием. Хорошим упражнением для развития четкости линий, координации движений является дорисовывание рисунков по клеточкам. Рисовать и раскрашивать желательно не красками или фломастерами, а цветными карандашами, которые требуют усилия руки [26].

Таким образом, на уроках ручного труда мы имеем возможность включать дидактические игры по развитию мелкой моторики. Использование дидактических игр помогает улучшить координацию движений и повысить уровень развития мелкой моторики, подготовить детей к профессионально-трудовой деятельности и к самостоятельной жизни в целом.

Выводы по 1 главе

В современной психолого-педагогической литературе под мелкой моторикой понимают совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук.

По мнению большинства ученых, таких как Н.П. Анохин, А.Р. Лурия, А.В. Антаков-Фомин, М.М. Кольцова, В.П. Ермакова, И.Е.Светлова, основными показателями сформированности мелкой моторики являются: хорошая скоординированность движений рук, точность, ловкость, плавность движений без напряжения, равномерный темп движения рук, правильное удержание позы.

Также они отмечали наличие тесной связи развития мелкой моторики с уровнем развития речи, поэтому недостатки в развитии мелкой моторики влияют на развитие речи ребенка. Совершенствование ручной моторики способствует активизации большинства зон головного мозга. Занятия по развитию мелкой моторики рук, также влияют и на развитие психических процессов, таких как, внимание, память, мышление, пространственные представления [1; 2; 15; 27].

Ручной труд как учебный предмет большим коррекционным потенциалом для развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ НА УРОКАХ РУЧНОГО ТРУДА

2.1 Организация и база исследования развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Цель констатирующего этапа экспериментальной работы – выявить особенности мелкой моторики рук детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Задачи экспериментального исследования:

- 1) подобрать методику для проведения диагностики;
- 2) определить критерии уровней развития мелкой моторики;
- 3) провести диагностику и определить уровень развития мелкой моторики у детей;
- 4) провести качественный и количественный анализ результатов.

Экспериментальное исследование организовано на базе МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска». В исследовании приняло участие 8 детей младшего школьного возраста (ученики 1 класса) с нарушением интеллекта.

Для выявления уровня развития мелкой моторики, её существенных особенностей был проведён анализ психолого-педагогической документации данных детей, в таблице 1 представлены результаты анализа. Составлен комплекс специальных проб на развитие статического и динамического пальцевого праксиса предложенные А.В.Семенович, Н.О.Озерецким, Н.В. Нижегородцевой, Е.Ф. Архиповой [12].

Таблица 1 – Характеристика детей экспериментального исследования

№	Имя	Пол	Возраст	Клиническое заключение
1	2	3	4	5
1	Вадим Г.	М	7,11	«F70»
2	Виктория Б.	Ж	7,6	«F70»
3	Дмитрий И.	М	8,5	«F70»
4	Екатерина Х.	Ж	7,4	«F70»
5	Елизавета Д.	Ж	7,8	«F70»
6	Никита М.	М	8,2	«F70»
7	Рустам Х.	М	7,9	«F70»
8	Тагир И.	М	7	«F70»

Таким образом, в группу экспериментального исследования вошли 3 девочки и 5 мальчиков, в возрастной категории от 7,4 до 8,5 лет, у всех детей установлен диагноз «F70».

Для обследования уровня сформированности мелкой моторики у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта были выделены два критерия: статическая (кинестетическая) и динамическая (кинетическая) основа движения (таблица 2).

Таблица 2 – Диагностическая карта изучения уровня сформированности мелкой моторики детей 7 – 8 лет с интеллектуальными нарушениями

№	Критерии	Показатели	Диагностические задания
1	2	3	4
1	Статическая (кинестетическая) основа движения	1. Умение последовательно и попеременно выполнять движение пальцами 2. Умение рисовать прямые, ломанные, замкнутые, волнистые линии	1.Диагностическое задание проба «Кольцо», «Заяц», «Коза». 2.Диагностическое задание «Графическая проба».
2	Динамическая (кинетическая) основа движения	1.Умение дифференцировать движение пальцев 2.Умение выполнять последовательность движений кисти рук и пальцев	1.Диагностическое задание «Завязывание бантика». 2.Диагностическое задание проба Н.И. Озерецкого «Кулак-ребро-ладонь».

Рассмотрим подробно составленные диагностические задания в соответствии с критериями и показателями уровня сформированности

мелкой моторики детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями.

1. Критерий статической (кинетической) основы движения

1.1 Проба «Кольцо», «Заяц», «Коза» (Приложение 1)

Цель: определить уровень развития точности движений рук, уровень сформированности координации зрения и движений рук, уровень развития внимания и контроля за собственными действиями, темп выполнения, объём движений, способность к переключению движений.

Выполнение:

а) по зрительному образцу. Движения выполняются поочередно левой и правой рукой по предлагаемому образцу, локоть опирается на стол, после фиксирования каждой позы руку свободно кладут на стол:

- соединить большой и указательный пальцы в кольцо (кисть руки и остальные пальцы направлены вверх);

- указательный и средний пальцы выдвинуть вперед – «ушки зайчика» (остальные пальцы прижаты к ладони, кисть руки опущена);

- соединить в кольцо большой палец и мизинец (кисть руки и остальные пальцы направлены вверх);

- указательный палец и мизинец выдвинуты вперед – «рожки у козы» (кисть руки опущена, остальные пальцы прижаты к ладони);

б) по кинестетическому образцу. Образцы поз те же, что в пробе «а». Попросить ребенка закрыть глаза, сложить его пальцы в нужную позу, затем рука распрямляется, и ребенку необходимо воспроизвести заданную позу самостоятельно.

Интерпретация результатов:

3 балла – выполнены пробы «а», «б». Движения выполняются быстро, правильно, четко.

2 балла – выполнены пробы «а», «б». При выполнении пробы «а» может отмечаться «зеркальность» (повторение движений противоположной рукой, другими парами пальцев). Темп при выполнении пробы «б» замедлен, может отмечаться поиск нужной позы.

1 балл – выполнена проба «а», заданная поза подбирается методом поиска, темп движения резко замедлен, может отмечаться «зеркальность». Проба «б» не выполняется, либо позы воспроизводятся неверно.

0 баллов – невозможность правильного повторения движений.

1.2 Проба «Графическая проба» (приложение 2)

Задания были составлены по критериям, предложенным Н.В. Нижегородцевой, проба «дорисовывание предметов» была взята из работы С. Д. Забрамной

Цель:

1. Определение качества владения ребёнком ручкой как инструментом письма.

2. Проверка совместной работы зрительного и моторного анализаторов.

3. Отслеживание выполнения ребёнком тонких движений руки.

Детям даётся лист А4, на котором представлены задания, направленные на проверку графомоторных навыков школьника.

Инструкция: «возьми ручку и аккуратно обведи все предметы, постарайся не выходить за границы рисунка, ниже тебе нужно дорисовать такую же половинку рисунка».

При выполнении задания 2, проследить, как держит ручку, определить силу нажима.

Данный критерий учитывается, так как он показывает состояние мышц кисти ребёнка, а правильное положение ручки влияет на качество письма и темп утомляемости руки при данной работе.

Интерпретация результатов:

3 балла – аккуратное выполнение работы, нет выхода за линии рисунков, правильный захват ручки, оптимальная сила нажима;

2 балла – допускаются: незначительные заступы за границы рисунков, прерывистость выполнения, может быть неправильный захват ручки;

1 балл – грубые заступы за границы рисунка, захват ручки неправильный, сила нажима слабая, движения руки прерывистые;

0 баллов – задание не выполняется.

2. Критерий динамической (кинетической) основы движения

2.1 Диагностическое задание «Завязывание бантика»

Задание подобрано на основе описанных Е.Ф. Архиповой возрастных особенностей развития тонкой моторики рук.

Цель: проверить уровень владения бытовыми навыками, посмотреть слаженность работы рук ребёнка.

Инструкция: мы с тобой завязали узел, а теперь давай сделаем бантик. Если ребёнок не умеет, показываем, как делается бантик и просим ребёнка повторить.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполнено самостоятельно;

2 балла – задание выполнено после показа алгоритма выполнения;

1 балл – задание выполняется с помощью учителя и нескольких показов примера выполнения;

0 баллов – задание не выполняется.

2.2 Проба Н.И. Озерецкого «Кулак-ребро-ладонь» (приложение 3)

Цель: проверить возможность усвоения ребенком двигательной программы по наглядному образцу и способность автоматизации двигательного навыка переключения с одного движения на другое.

Инструкция: «Делай, как я». Далее выполняется последовательный ряд движений; меняются лишь позы, сама рука не меняет месторасположения. Ребенку показывается три положения руки на плоскости стола, следующих друг за другом. Ладонь, сжатая в кулак; ладонь ребром на плоскости стола; распрямленная ладонь на плоскости стола.

Два раза выполняется задание вместе с ребенком медленно и молча, потом предлагается сделать ему самому и в более быстром темпе.

Поочередно обследуются обе руки. При необходимости можно предложить ребенку те же движения, но в измененной последовательности, например, «ребро-ладонь-кулак». Проба выполняется сначала правой рукой, затем – левой, потом – двумя руками вместе.

Интерпретация результатов:

3 балла – правильное воспроизведение моторной программы в нужной последовательности и в заданном темпе;

2 балла – допускаются недолгие паузы во время выполнения задания, пропуск одного звена;

1 балл – задание выполняется не в правильной последовательности, пропуски звеньев моторной программы, темп выполнения низкий;

0 баллов – задание не выполняется.

Практическая часть исследования была организована как диагностическое обследование особенностей мелкой моторики младших

школьников с нарушением интеллекта с последующим подбором содержания коррекционной работы.

2.2 Анализ результатов диагностики мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта

В ходе изучения, с использованием ранее описанных проб и методик, было исследовано 8 детей 1 класса с интеллектуальными нарушениями в возрасте 7 – 8 лет.

Полученные результаты в ходе исследования сформированности мелкой моторики у детей с интеллектуальными нарушениями младшего школьного возраста зафиксированы после каждого занятия. Анализ данных будут представлены в табличной форме и распределены в количественной форме по трехбалльной шкале в зависимости от качества выполнения заданий.

На первом занятии с детьми проведена проба «Кольцо», «Заяц», «Коза», «Кулак-ребро-ладонь» и диагностическое задание «Завязывание бантика». Исследование проводилось индивидуально с каждым ребёнком для взаимодействия экспериментатора и испытуемого один на один и для более достоверного результата. В таблице 3 предоставлены результаты исследования в по трехбалльной шкале.

Таблица 3 – Результаты изучения состояния мелкой моторики у детей экспериментальной группы

№	Имя	Результат пробы «Кольцо», «Заяц», «Коза»	Результат пробы «Кулак – ребро – ладонь»	Диагностическое задание «Завязывание бантика»
1	2	3	4	5
1	Вадим Г.	1	1	1
2	Виктория Б.	2	2	3
3	Дмитрий И.	0	1	0
4	Екатерина Х.	2	2	1

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5
5	Елизавета Д.	1	1	1
6	Никита М.	1	1	1
7	Рустам Х.	1	1	1
8	Тагир И.	2	1	1

Проведение пробы «Кольцо», «Заяц», «Коза»: ребёнку предлагается соединить большой и указательный пальцы вместе, остальные пальцы поднять вверх. Затем вытянуть вверх средний и указательный пальцы, при этом мизинец и безымянный пальцы прижать большим пальцем к ладони. Далее одновременно вытянуть указательный палец и мизинец, при этом средний и безымянный пальцы прижаты большим пальцем к ладони. Диагностическое задание «Кольцо», «Заяц», «Коза» было направлено на выявление уровень развития точности движений рук, уровень сформированности координации зрения и движений рук, объема движений, уровень развития внимания и контроля за собственными действиями, темп выполнения, способность к переключению движений.

Вадим Г., Елизавета Д. при выполнения задания наблюдается попеременное, непоследовательное движение пальцами. У Никиты М., и Рустама Х. два раза последовательно. Выполняли задание только по показу взрослого. После просьбы ребенка закрыть глаза, сложив его пальцы в нужную позу, у Никиты М. темп движения резко замедлился, движение пальцев стали неподвижные.

Дмитрий И. не справился с заданием, т.к. не смог понять поставленную перед ним задачу. При попытке выполнить пробы возникали трудности с координацией движения, ярко выражена непоследовательное и неподвижное движение пальцев, а также переключение, испытывает трудности в удерживании пальцев в заданном положении.

Виктория Б., Екатерины Х. и Тагира И. старались выполнить задание, но иногда совершали непоследовательное движение пальцами во время ускорения темпа. Требовалась незначительная помощь взрослого.

Проведение исследования пробы «Кулак-ребро-ладонь»: ребенку предлагается выполнить последовательный ряд движений; меняются лишь позы, сама рука не меняет месторасположения. Ребенку показывается три положения руки на плоскости стола, следующих друг за другом. Ладонь, сжатая в кулак; ладонь ребром на плоскости стола; распрямленная ладонь на плоскости стола.

Диагностическое задание «Кулак-ребро-ладонь» было направлено на проверку возможности усвоения ребенком двигательной программы по наглядному образцу и способность автоматизации двигательного навыка переключения с одного движения на другое.

По результатам исследования основная часть испытуемых Вадим Г., Елизавета Д., Дмитрий И., Никита М., Рустам Х., Тагир И. Задание выполнили не в правильной последовательности, после 3-5 совместных движений, при медленном темпе и с показом образца.

У Екатерины Х. и Виктория Б. присутствует последовательный ряд движений кисти рук и пальцев, допускали недолгие паузы во время выполнения задания.

Диагностическое задание «Завязывание бантика» направлено на проверку уровня владения бытовыми навыками, посмотреть слаженность работы рук ребёнка.

Виктория Б. (1 уровень) владела навыком завязывания бантика, поэтому задание выполнила самостоятельно.

Вадим Г., Екатерины Х., Елизавета Д., Никита М., Рустам Х., Тагир И. (3 уровень) испытывали трудности при дифференцировании движений пальцев. Справились с задание с помощью взрослого после нескольких показов алгоритма выполнения Дмитрий И. после неудачных попыток отказался выполнять задание.

Учитывая единообразие условий проведения эксперимента и для более объективной обработки результатов, на втором занятии проведено

групповое исследование детей по диагностическому заданию «Графическая проба». В таблице 4 представлены результаты исследования по трехбалльной шкале.

Таблица 4 – Результаты изучения состояния мелкой моторики у детей экспериментальной группы

№	Имя	Результат диагностического задания «Графическая проба»
1	2	3
1	Вадим Г.	2
2	Виктория Б.	1
3	Дмитрий И.	1
4	Екатерина Х.	2
5	Елизавета Д.	1
6	Никита М.	1
7	Рустам Х.	1
8	Тагир И.	2

Диагностическое задание «Графическая проба» направлено на выявление уровня подготовки руки к овладению письмом, сформированности внимания и контроля за собственными действиями, выполнения ребёнком тонких движений руки.

По результатам исследования дети разделены на две группы:

1 группа (2 уровень) – Вадим Г., Виктория Б., Екатерина Х., Тагир И.;

2 группа (3 уровень) – Дмитрий И., Елизавета Д., Никита М., Рустам Х.

2 группа. Во время работы отвлекались, некоторые волнистые детали продолжения рисунка были увеличены в два раза при относительно правильном сохранении размеров всего рисунка, разрывы между линиями в тех местах, где они должны быть соединены, неправильно изображали прямые элементы рисунка. Линии в рисунках детей неровные и нечеткие, рисунки до конца не выполнены. Требовалась помочь взрослого.

Дмитрий Инне проявлял активности в выполнении задания, не объяснял свои действия. При выполнении задания показывал слабую заинтересованность к выполнению заданий, не понимал поставленной

задачи. Линия очень слабая с «выездом» за пределы обводки. У Никиты М., Рустама Х. зафиксировано толстые линии с сильным нажимом.

1 группа. С заданием справлялись самостоятельно, но при этом допускали незначительные ошибки: часть обводки была выполнена неверно, «залезание» линий одна на другую, смещение некоторых замкнутых деталей рисунка. В рисунках непропорциональные прямые линии, при расположении частей предмета отмечается искажение. Дети допускали ошибки в изображении ломаных волнистых линий. Дети работают медленно, не проявляя особого интереса к деятельности. Рисунки выполнены недостаточно аккуратно. В работах Вадима Г., Виктории Б., Екатерины Х., Тагира И. линия была воспроизведена, но присутствовали одна или две ошибки (линия ушла в сторону, ломаная линия сбилась).

Результаты проведенных диагностических процедур с обучающимися (в баллах), отражающие показатели за выполнение каждого задания и суммарное количество баллов за блок заданий у каждого ребенка в отдельности, показаны в Таблице 5 (Приложение 4). Полученные результаты можно соотнести с выделенными показателями сформированности мелкой моторики у обучающихся экспериментальной группы

На рисунке 1 представлены результаты исследования.

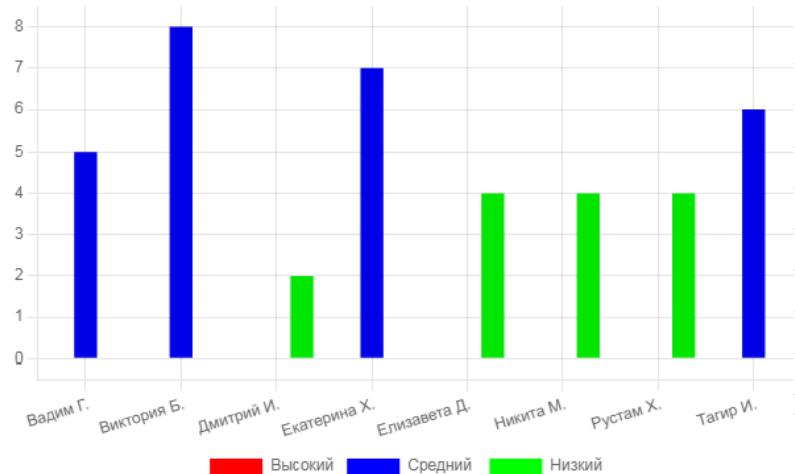


Рисунок 1 – Результат изучения состояния мелкой моторики у детей экспериментальной группы

Анализ показателей, представленных на рисунке 1:

- высокий уровень (от 9 до 12 баллов) развития мелкой моторики отсутствует;
- к среднему уровню (от 5 до 8 баллов) развития мелкой моторики отнесены результаты четырех обучающихся (Вадим Г., Виктория Б., Екатерина Х., Тагир И., так как они выполнили большую часть заданий без ошибок, но обращаясь к помощи взрослого, поддерживали средний темп выполнения заданий, большинство выполненных заданий соответствовало образцу;
- к низкому уровню (от 0 до 4 баллов) развития мелкой моторики отнесены результаты шестерых обучающихся (Дмитрий И., Елизавета Д., Никита М., Рустам Х.), так как при выполнении заданий они допускали большое количество ошибок, темп выполнения заданий был замедленным, некоторые задания не были выполнены.

Для обследования были выделены два критерия: статическая (кинестетическая) и динамическая (кинетическая) основа движения (таблица 2).

Таким образом, результат диагностики сформированности мелкой моторики статической и динамической основы движения у 4 испытуемых (50%) были отнесены к среднему уровню, 4 испытуемых (50%) к низкому уровню.

Общий анализ результатов исследования свидетельствует о том, что уровень развития мелкой моторики младших школьников с нарушением интеллекта ниже возрастной нормы. Необходима специально организованная коррекционная работа по развитию мелкой моторики.

2.3. Использование дидактических игр для развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на уроках ручного труда

Дидактические игры – хорошая возможность дать ребенку в ненавязчивой форме представление об инструментах и материалах, используемых человеком в процессе труда, научить элементарным навыкам их использования, расширить знания о том, что связано с трудовым обучением школьника.

Дидактические игры оказывают положительное корригирующее влияние на развитие детей с интеллектуальными нарушениями при соблюдении ряда условий:

1. Они должны быть доступны по сюжету и движениям, представлять интерес для учащихся, подготавливать их к дальнейшей работе.

2. Игры следует тесно связывать с программным материалом и темой урока, подбирать с учетом психофизических и возрастных особенностей детей.

3. Перед их проведением необходима подготовительная работа, направленная на уяснение правил игры, сюжетной линии, конечной цели.

4. Учитель должен руководить игрой, оказывать дифференцированную помощь детям, при необходимости совместно с учениками выполнять игровые действия.

5. Игра требует хорошего оснащения.

На основании результатов, полученных при диагностическом исследовании, нами были разработаны дидактические игры по коррекции нарушений мелкой моторики с учетом изучаемой темы на уроках ручного труда. Использование разработанных дидактических игр позволяет обеспечить нужное количество повторений на разном материале, сохраняет

эмоционально положительное отношения к заданию, что позволяет повысить эффективность обучения и достигнуть поставленной цели.

Все представленные дидактические игры носят типовой характер и могут быть использованы на уроках ручного труда любого содержания при работе с разными материалами и инструментами

Ниже представлен собственный комплекс дидактических игр направленных на развитие статической (кинетической) и динамической (кинетической) основы движения, в основе данного комплекса лежат наработки специалистов Института коррекционной педагогики [8].

1. Дидактические игры на развитие статической (кинетической) основы движения

1.1 Игра «Аппликация – яблоко» (Приложение 5)

Цель: развить точность движений рук, формировать координацию зрения и движений рук, развить внимание и контроль за собственными действиями, темп выполнения, объём движений, способность к переключению движений.

Оборудование: картина с изображением яблони, картон с контурным изображением яблока, пластилин, стека, доска для лепки.

Ход игры: взрослый предлагает детям украсить яблоню. Поэтапно показывает детям действия: отщипывание пластилина, скатывание палочки между пальчиков прямыми движениями, прикладывание к контуру нарисованного яблока, прижимание и намазывание пластилина.

В конце игры взрослый хвалит детей, просит их украсить яблоню.

1.2 Игра «Слово из пластилина» (приложение 5)

Цель: развитие совместной работы зрительного и моторного анализаторов, развитие тонких движений пальцев и руки.

Оборудование: карточки с изображением букв алфавита, пластилин, стека, доска для лепки.

Ход игры: дети делятся на две группы, взрослый предлагает из пластилиновых букв составить слово, которое написано на карточке, кто быстрее составил слово, тот и выиграл. Взрослый предлагает лепить буквы разными методами: размазывания, выкладывание образа буквы жгутиками или из шариков пластилина.

В конце игры взрослый хвалит детей и подводит итоги.

2. Дидактические игры на развитие динамической (кинетической) основы движения

2.1 Игра «Зверятам холодно зимой»(приложение 6)

Цель: развить владения бытовыми навыками, развить слаженность работы рук ребёнка.

Оборудование: вязальные нитки, парные картонные шаблоны зверят.

Ход игры: взрослый демонстрирует шаблоны зверят и просит намотать нитки на предмет. Дает инструкцию: «Зверятам холодно зимой, давайте согреем зверят. У нас есть теплые нитки и мы закутаем зверятам лапки, животик, ушки» и т.д. Далее детям предлагают обменяться замотанными предметами и создать пару, затем можно размотать предметы, чтобы проверить себя.

В конце игры взрослый хвалит детей и подводит итоги.

2.2 Игра «Бумажный мяч» (приложение 6)

Цель: автоматизировать двигательные навыки переключения с одного движения на другое.

Оборудование: бумага, подписанные четыре корзины: «левый», «правый», контейнеры для готовых изделий.

Ход игры: дети делятся на две группы, взрослый предлагает из бумаги создать бумажные мячи.

Взрослый предлагает детям выполнить мячи из бумаги, применяя технику сминание и скатывание бумаги. Дети сгибают готовые полоски бумаги так, чтобы получились условные квадратики. Затем квадраты разрывают, мнут бумагу, пока она не станет мягкой. Мягкую бумагу скатывают в ладонях до шаровидной формы. Выкладывают полученные мячи в контейнер.

Далее дети выстраиваются в два ряда и по показу взрослого в порядке очереди закидывают в корзины готовые изделия. Взрослый произносит стих и показывает действия руками: «Мяч бросаем мы в корзину, выгибаем кошкой спину» (делает наклон вперед). Сначала по одному ребенку с каждой группы предлагают бросить мяч правой рукой в правую корзину, затем левой рукой в левую корзину, затем вместе в обе корзины. Далее идут следующие участники, повторяют команды.

В конце игры взрослый подсчитывает количество мячей в каждой корзине, хвалит детей, подводит итоги.

Выходы по 2 главе

Экспериментальная часть исследования была организована на базе МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска». Для изучения состояния мелкой моторики были использованы проба «Кольцо», «Заяц», «Коза», «Графическая проба», «Кулак-ребро-ладонь», диагностическое задание «Завязывание бантика».

Во время исследования детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями, было выявлено, что большинство детей, задействованных в исследовании, показали низкий уровень

сформированности мелкой моторики. В процессе выполнения заданий наблюдались значительные трудности в удержании пальцевых поз. Выполнение проб сопровождалось наличием микро- и макрографии, нарушением плавности движений.

Анализ полученных данных выявленных в ходе диагностического этапа экспериментального исследования показывает, что с каждым обучающимся из экспериментальной группы нужно осуществлять работу по коррекции нарушений мелкой моторики.

В результате был подобран ряд дидактических игр, которые включает в себя необходимую нагрузку, целые упражнения и разные подходы к работе по коррекции мелкой моторики на уроках ручного труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы определили, что мелкая моторика является способность человека манипулировать мелкими предметами и выполнять согласованные и координированные движения глаз и рук.

Многие психологи и педагоги занимаются изучением особенностей развития и обучения детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Мелкая моторика играет важную роль в развитии детей младшего школьного возраста и оказывает огромное влияние на развитие многих психических процессов.

В настоящее время многие исследователи проявляют большой интерес к данной проблеме. Ученые, педагоги и психологи занимаются изучением особенностей развития мелкой моторики у младших школьников с нарушением интеллекта. Появляется все больше научных трудов и исследований, посвященных проблеме развития мелкой моторики пальцев рук у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью. Исследователи отмечают, что мелкая моторика играет огромную роль в всестороннем развитии ребенка и становлении его личности. Поэтому возникает необходимость в развитии моторики у младших школьников, что позволит избежать трудностей в процессе обучения в школе.

У младших школьников с нарушением интеллекта нарушен темп выполнения и воспроизведения. У этих детей имеет место нечеткость проведения линий и трудности в выполнении мелкой штриховки и раскрашивании предметов

На уроках ручного труда с детьми младшего школьного возраста с нарушением интеллекта использование различных дидактических игр, является весьма действенным способом коррекции отклонений в развитии и вызывают положительные эмоции, что повышает эффективность обучения.

В результате анализа методик, развития мелкой моторики у детей младшего школьного возраста, мы сделали вывод, что существует много методов диагностики развития мелкой моторики. Методами диагностики развития мелкой моторики могут быть: пробы на статическую и динамическую координацию движений, выполнение предметных действий, задания, упражнения. Для объективности оценки качества развития мелкой моторики необходимо использовать несколько методов диагностики.

Экспериментальная работа состояла из констатирующего этапа.

Целью констатирующего этапа было выявить начальный уровень развития мелкой моторики. Для этого были подобраны и диагностические, которые по нашему мнению, наиболее эффективно показывают все аспекты развития мелкой моторики на уроках ручного труда. Результаты диагностики констатирующего этапа показали, что у всех детей мелкая моторика развита на среднем или низком уровне.

С учетом рассмотренных данных для коррекции и развития мелкой моторики детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на уроках ручного труда мы составили дидактические игры.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анохин П. К. Жизнь, деятельность и научная школа / П. К. Анохин ; АН СССР. - Москва Л. : Изд-во Академии наук СССР, 1949. - 403 с.
2. Антакова-Фомина Л. В. Стимуляция развития речи у детей раннего возраста путём тренировки движений пальцев рук / Л. В. Антакова-Фомина. – М.: Просвещение, 1974. – С. 12-25.;
3. Власова Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова М. С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 175 с.
4. Головина Т. Н. Изобразительная деятельность учащихся вспомогательной школы / Т. Н. Головина. – М. : Педагогика, 1990. – 120 с..
5. Грошенков И. А. Изобразительная деятельность в специальной (коррекционной) школе VIII вида / И. А. Грошенков – М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с..
6. Ермаков В. П. Основы тифлопедагогики: развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения : учеб. пособие для студентов вузов. М., 2000. 240 с. 22.
7. Жаренков Г.И. Коррекционная работа на уроках трудового обучения (в сб. коррекционно-развивающее обучение) / Г.И. Жаренков. М.: Дрофа, 2009. 150с.
8. Закрепина А. В. Стребелева Е.А., Бутусова Т.Ю, Шилова Е.А., Кинаш А.В. Рекомендации для педагогов по организации дистанционного обучения детей с ОВЗ (с интеллектуальными нарушениями) [Электронный ресурс] / Е.А. Стрельбова. – М. : ФГБНУ «ИКП РАО», Москва, 2020. – 60 с.
9. Забрамная, С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / София Забрамная. – М.:Просвещение ВЛАДОС, 2005 –112 с.

10. Знаков, Л.В. Психология умственно отсталого ребенка / Леонид Знаков. – М.: Учпедгиз, 2008. 306 с.
11. Зинченко, В.П. Большой психологический словарь / В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Олма-пресс, 2014. – 666 с.
12. Иванова Н.В., Бурякова Т.А. Исследование моторики пальцев рук у детей дошкольного возраста с дизартрией // Мир Педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2023. № - 03 (80. Режим доступа: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/issledovanie-motoriki-paltsev-ruk-u-detej-doshkolnogo-vozrasta-s-dizartriej.html>(Дата обращения: 30.03.2025)
13. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика: Учеб. для студ. высш. учеб, заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2005. — 208 с.
14. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка / М. М. Кольцова. – М.: Педагогика, 1973. – 193 с.
15. Кольцова, М. М. Ребёнок учится говорить [Текст] / М. М. Кольцова. – М.: Сов. Россия, 1973. – 160 с.;
16. Кузнецова Л.А. Технология. Ручной труд. 1 класс: учеб. для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы / Л.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2023. – 103 с.
17. Логинова, Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у обучающихся начальных классов с задержкой психического развития: учебное пособие / под ред. Л. С. Волковой. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 208 с..
18. Лuria, A. R. Умственно отсталый ребенок / A. R. Luria. – M.: Просвещение, 1987. – 184 с
19. Любина, Г. А. Рука развивает мозг / Г. А. Любина // Дошкольное воспитание. – 2003. – № 4. – С. 32-36.

20. Микадзе Ю. В. Нейрофизиология детского возраста : учеб. пособие. СПб., 2000. 169 с.
21. Нижегородцева Н.В. , Шадриков В .Д.. Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе – Владос, 2001
22. Певзнер, М. С. Учителю о детях с отклонениями в развитии / М. С. Певзнер, Т. А. Власова. – М. : Академия, 2002. – 207 с.
23. Петровский А.В. Краткий психологический словарь. / под ред., М.Г. Ярошевского. – М., 1985
24. Пинский, Б. И. Коррекционно-воспитательное значение труда для психического развития учащихся вспомогательной школы / Науч. исслед. ин-т дефектологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1985. – 128 с.
25. Приказ Минпросвещения РФ от 17.07.2024 N 495, <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=477479>
26. Рабочая программа по учебному предмету «Ручной труд» 1 класс вариант 1 (для обучающихся с интеллектуальными нарушениями) г.Паново 2023, составлена на основе ФАООП УО (вариант 1), утверждена приказом Министерства просвещения России от 24.11.2022 г. № 1026 (<https://clck.ru/33NMkR>).
27. Светлова, И. Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук / И. Е. Светлова. – М.: АСТ, 2010. – 56 с..
28. Сеченов И.М. Психология поведения / Под ред. М.Г.Ярошевского. М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЕК», 1995.
29. Сиваков В.И. Психолого-педагогические основы управления адаптационным процессом младших школьников в физкультурно-спортивной деятельности : монография, Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2014

30. Сухонина Н.С. Эннанова М.М. Дидактическая игра как средство развития пространственной ориентации умственно отсталых детей младшего школьного возраста на уроках ручного труда // Наука, образование и культура. 2018. № – 01. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskaya-igra-kak-sredstvo-razvitiya-prostranstvennoy-orientatsii-umstvenno-otstalyh-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-na> (Дата обращения: 27.04.2025)
31. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Эмма Яковлевна Степаненкова. – 2-е изд., испр. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.
32. Фомин Н.А. Физиологические основы двигательной активности / Н.А. Фомин, Ю.Н. Вавилов. – М.: Физкультура и спорт, 1991 – 244 с.
33. Цветкова, Л. С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста / Л. С. Цветкова, А.В.Семенович, С.Н. Котягина и соавт.; – М.: МПСИ, 2006. – 296 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

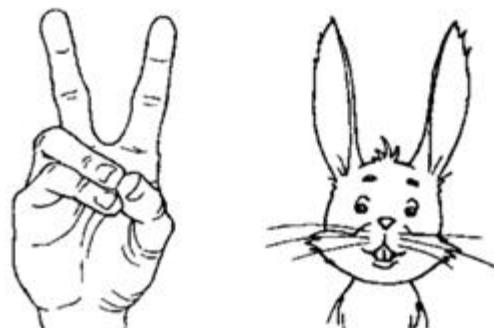
Стимульный материал для проведения обследования мелкой моторики у детей младшего школьного возраста

1. Проба «Кольцо», «Заяц», «Коза»

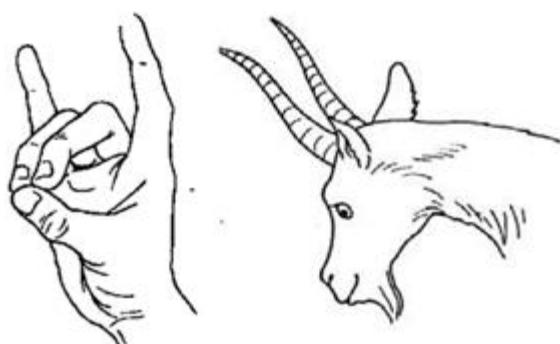
"Кольцо"



"Заяц"



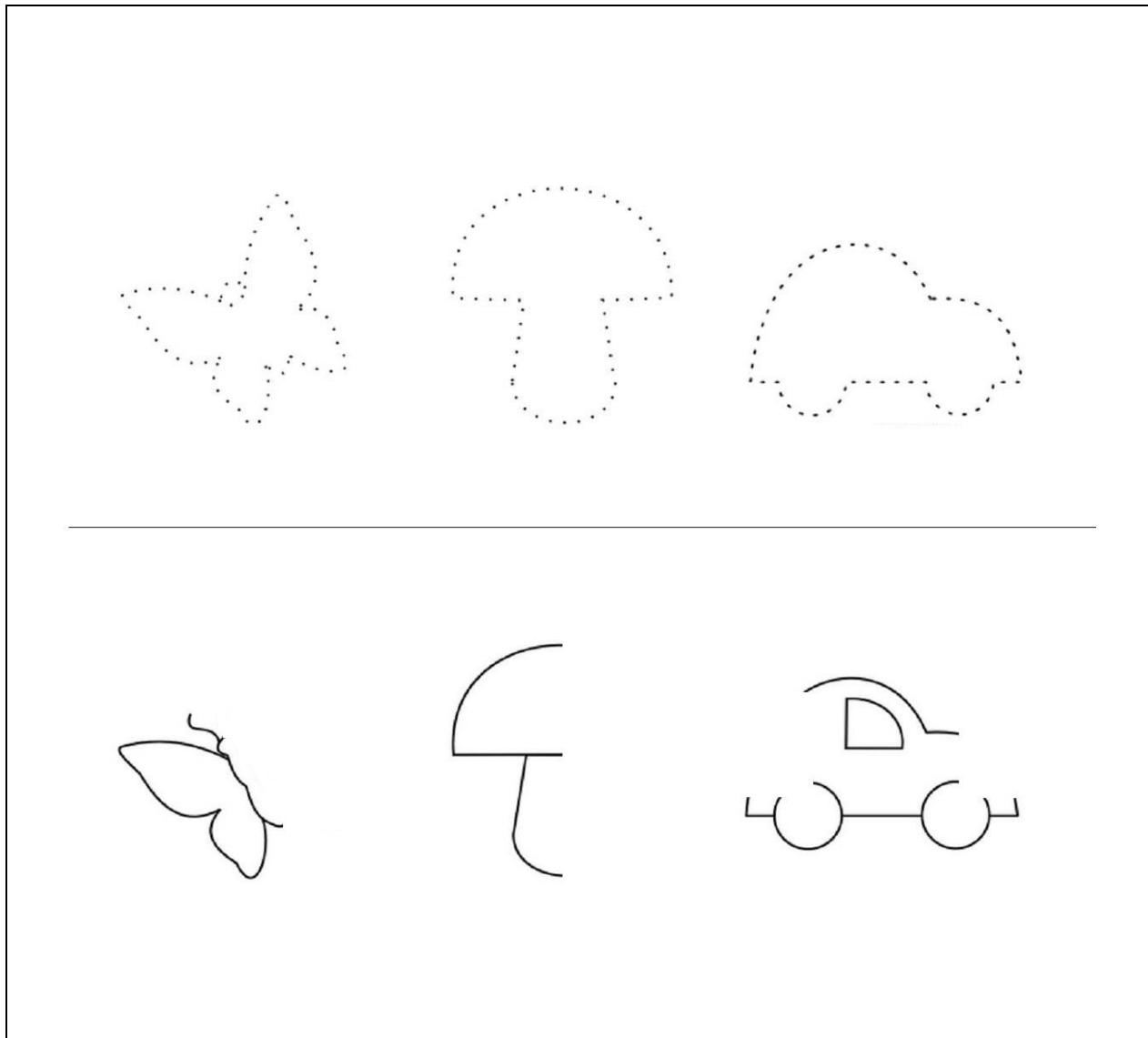
"Коза"



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Стимульный материал для проведения обследования мелкой моторики у детей младшего школьного возраста

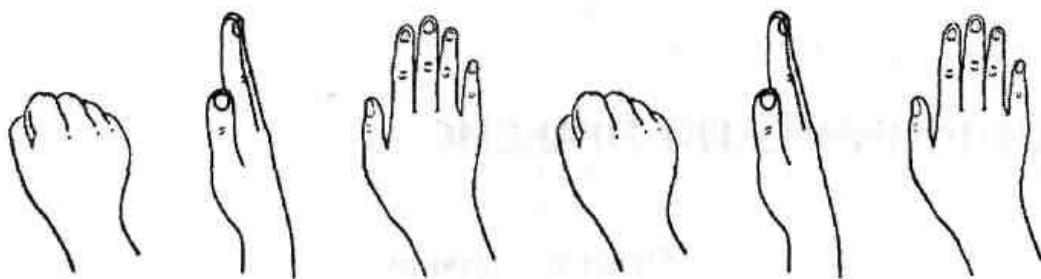
1. Диагностическое задание «Графическая проба»



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Стимульный материал для проведения обследования мелкой моторики у детей младшего школьного возраста

1. Проба Н.И. Озерецкого «Кулак — ребро — ладонь



ПРИЛОЖЕНИЕ 4

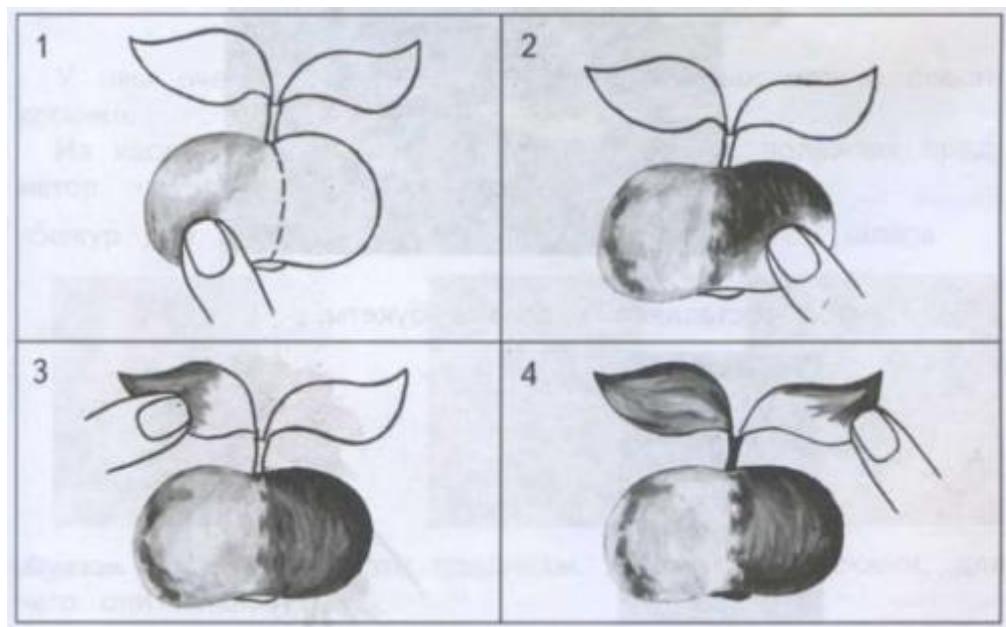
Таблица 1 – Показатели выполнения диагностических процедур детьми экспериментальной группы на констатирующем этапе экспериментального исследования

ФИО обучающегося	Задание 1. Проба «Кольцо», «Заяц», «Коза»	Задание 2. Проба «Кулак-ребро-ладонь»	Задание 3. Диагностическое задание «Завязывание бантика»	Задание 4. Диагностическое задание «Графическая проба»	Итоговые баллы (Максимальный балл – 12)
Вадим Г.	1	1	1	2	5
Виктория Б.	2	2	3	1	8
Дмитрий И.	0	1	0	1	2
Екатерина Х.	2	2	1	2	7
Елизавета Д.	1	1	1	1	4
Никита М.	1	1	1	1	4
Рустам Х.	1	1	1	1	4
Тагир И.	2	1	1	2	6

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Материал для проведения дидактических игр на развитие статической
(кинетической) основы движения

1. Игра «Аппликация - яблоко»



2. Игра «Слово из пластилина»

л	е	т	о
---	---	---	---

з	и	м	а
---	---	---	---

в	е	с	н	а
---	---	---	---	---

о	с	е	н	ь
---	---	---	---	---

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Материалы для проведения дидактических игр на развитие динамической
(кинетической) основы движения

1 Игра «Зверятам холодно зимой»



2. Игра «Бумажный мяч»

