



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

**Личность в истории: политический портрет Михаила Сергеевича
Горбачева в школьном курсе истории**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»
Форма обучения: очная

Проверка на объем заимствований:

86,38 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована / не рекомендована
« 28 » сентяб. 2024 г.

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Уваров П.Б.

Выполнил:

Студент группы

ОФ – 505/076-5-1

Агенцигер Сергей Андреевич

Научный руководитель:

доктор исторических наук,

профессор кафедры

отечественной истории и права

Коршунова Н. В.

Челябинск

2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ПУТЬ К ВЛАСТИ М. С. ГОРБАЧЕВА	9
1.1. Детские годы М. С. Горбачева	9
1.2. Юность будущего президента СССР	13
1.3. Первые шаги в политике и приход Горбачева к власти.....	17
Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М. С. ГОРБАЧЕВА	23
2.1. Внутренняя политика М. С. Горбачева	23
2.2 Внешняя политика М. С. Горбачева.....	37
2.3 Итоги правления М. С. Горбачева глазами его современников.	43
ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ	49
3.1. Подбор и описание методов и приемов для разработки урока по теме ВКР.....	49
3.2. «Круглый стол» как интерактивная форма проведения урока истории...	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64
Приложение	70

ВВЕДЕНИЕ

Совсем недавно, а если быть точным 30 августа 2022 года, умер последний руководитель советского государства Михаил Сергеевич Горбачев. Данное событие возобновило уже давно идущие дискуссии о его исторической роли в судьбе нашей страны, а также остался открытым вопрос о том, как же оценивать политическую деятельность Михаила Сергеевича.

Единой оценки по деятельности Горбачева в исторической науке так и не сформировалось. Одни видят в Горбачеве великого реформатора, который прекратил бессмысленную холодную войну, а другие ученые говорят о том, что Михаил Сергеевич является разрушителем, уничтожившим советскую государственность, все его внешнеполитические и внутриполитические решения были ошибкой и были реализованы в отрыве от интересов советских граждан. Такие полярные мнения создают почву для изучения вопроса касающегося политического портрета Горбачева.

В связи с тем, что в исторической науке продолжают диспуты об оценке Горбачевской перестройки и роли его личности для нашей страны, нам кажется, что вопрос, касающийся политического портрета Горбачева, является актуальным.

Мы считаем, что актуальность данной работы проявляется и в том, что политическая фигура Михаила Сергеевича Горбачева занимает особое место в курсе отечественной истории. Это связано с тем, что Горбачев являлся последним руководителем СССР и изучение его личности и реформ поможет учащимся понять причины и последствия распада СССР, а также современные политические и экономические процессы в России и мире. Противоречивость фигуры М. С. Горбачева так же можно использовать в образовательной деятельности учителя истории. Анализ деятельности Горбачева сможет побудить учащихся критически оценить исторические события, рассмотреть разные точки зрения и сформировать собственное мнение на события недавнего про-

шлого, которые имели огромное значение для нашей страны. Вдобавок изучение исторической личности Горбачева будет способствовать формированию у учащихся гражданской позиции, пониманию роли личности в истории и ответственности за будущее страны.

Проанализировав историографические материалы, мы пришли к выводу, о том, что проблема нашего исследования не изучена должным образом. Число работ, которые были созданы в российской академической науке и посвящены истории перестройки в СССР и биографии М. С. Горбачева, сравнительно невелико. Как нам кажется, это связано с тем, что период горбачевской перестройки был сравнительно недавно и материалов, по которым можно было бы всецело изучить данный период не так много.

Но все же в историографическая наука явила некоторые работы, которые помогли в нашем исследовании. «Политическая история современной России» В. В. Согрина является, по сути, курсом лекций по заявленной проблематике являлся историографическим вакуумом, а его работа была одной из первых попыток, которые помогли многим найти «золотую середину» в оценке событий, которые произошли не так давно и радикально изменили жизнь обычных граждан. В своей работе Согрин достаточно аккуратен в суждениях и отходит от эмоциональных крайностей. Здесь мы можем увидеть всю противоречивость мнений современников Горбачева на его личность и политику. Данный труд является крайне важным для понимания эволюции отношения к последнему руководителю СССР в российской историографии. Также в этой работе автор рассмотрел и проанализировал не только период правления М. С. Горбачева, но и затронул его ближайшие последствия, которые ярко проявились в период управления Россией Б. Н. Ельциным. Еще одно важной работой для понимания отношения современников к фигуре Михаила Сергеевича является статья Дмитрия Победаша «Михаил Горбачев: личность и политика государства глазами современников» [37]. Автор рассказывает нам об отношении к

Горбачеву политических лидеров иностранных государств, коллег последнего руководителя СССР, его политических оппонентов.

В работе Александрова В. В. *Перестройка в СССР и ее воздействие на мировое развитие* автор объясняет нам причины перестройки с точки зрения внешней политики [21]. Один из его тезисов состоит в том, что перестройка должна была укрепить экономическое положение и политический статус СССР на мировой арене, а также стать в глазах мирового сообщества одним из главных фактора мира и социального прогресса. Также он отмечает позитивную оценку перестройки и нового политического мышления мировым сообществом, а также дает собственную оценку, на некоторые действия Горбачева во внешней политике. Подобного рода оценку мы можем обнаружить и у Ю. Корнилова «Перестройка в СССР. Международный резонанс» [33]. В этой работе автор говорит о смене политического вектора Горбачевым, о реакции на эту смену странами запада и в позитивном контексте говорит о теоретическом наполнении «нового политического мышления», но при этом у Корнилова остаются вопросы по поводу реализации этих идей.

Важной работой с точки зрения раскрытия биографии Михаила Сергеевича стала книга Грачева «Горбачев» [29]. В данной работе автор рассматривает весь путь становления Горбачева, начиная с его детства. Грачев делится информацией о жизни, интересах, трудностях на пути становления последнего руководителя СССР. Здесь мы увидим причины дальнейших преобразований Горбачева, увидим описание принятых им решений, а также причины, по которым данные решения принимались. Данная работа является нейтрально, потому что в ней не дается никаких оценок, а содержится исключительно фактический материал, который имеет огромную ценность для исследования. Также биографические материалы по Горбачеву мы можем обнаружить в работах Черняева А. С. «Шесть лет с Горбачёвым» [47], Таубмана «Горбачев. Его жизнь и время» [46], Согомонова А. Ю. «Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90-х» [44]. Данные работы являются важными не

только потому, что дают нам биографические данные о личности, но и содержат в себе информацию о его реформах во внутренней и внешней политике. Но здесь мы можем увидеть оценку деятельности Горбачева, в которой авторы делают акцент на том, что реформы могли сработать, но их половинчатость не дала в полной мере эти реформы раскрыть и принести пользу.

Отметим и работу Петросяна «Ускорение и перестройка: вопросы и ответы» [36]. В этой статье автор рассказывает о предпосылках и причинах преобразований, которые затеял М. С. Горбачев. Здесь автор пытается ответить на вопросы, касающиеся краха перестроечных реформ, а также предлагает свои версии в каком формате данные реформы все же смогли бы принести стране пользу.

Таким образом, несмотря на то что исследований по личности и деятельности Горбачева не так много, небольшое количество имеющихся работ представляют из себя фундаментальные труды, которые помогут нам достичь главной цели исследования.

Цель исследования: анализ политической биографии Михаила Сергеевича Горбачева, её оценка, а также демонстрация использования темы работы в школьном курсе истории.

Для реализации данной цели мы поставили следующие задачи:

- 1) Изучить биографию Михаила Сергеевича, чтобы найти в ней предпосылки его дальнейших преобразований.
- 2) Рассмотреть его внутреннюю и внешнюю политику.
- 3) Ознакомиться с политическими оценками, которые давали Михаилу Сергеевичу его современники.
- 4) Рассмотреть приемы, методы и формы работы с учащимися на уроке истории по теме исследования
- 5) Оценить возможности использования материалов исследования в практической деятельности учителя истории.

Объектом нашего исследования является политический портрет Михаила Сергеевича Горбачева.

Предметом нашего исследования является политическая деятельность Михаила Сергеевича Горбачева в свете изучения истории в школе через обращение к историческим личностям.

Пространственные и хронологические рамки: СССР в эпоху «перестройки» (сер. 1980-х – нач. 1990-х гг.)

Источниковая база исследования разделена на следующие группы источников:

Теоретические источники, которые стали содержательной базой исследования:

Источники личного происхождения: мемуары-автобиографии М. С. Горбачева являлись соратниками Михаила Сергеевича [12,18].

Нормативно-правовые акты перестроечной эпохи: Закон «О кооперации в СССР» [7], Закон «Об индивидуальной трудовой деятельности» [8], Закон «О государственном предприятии» [6] и др.

Методические источники, которые стали подспорьем для разработки урока по теме исследования:

Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе: Федеральный закон «Об образовании» от 29.12.2012 (последней редакции) [3], Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) [2], Концепция преподавания учебного курса «История России» [1].

Учебник по Истории России за 11 класс А. А. Данилов, А. В. Торкунов «История России. 1946 г. – начало XXI в.» часть 2 («Просвещение»). Базовый уровень [19].

Таким образом, источниковая база является достаточно обширной для того, чтобы провести исследование.

Методологической основой исследования являются принципы историзма и объективности. В качестве научного подхода в данной работе выступает системный подход. В исследовании используются как общенаучные ме-

тоды (анализ, синтез, обобщение, дедукция, индукция и другие), так и специальные (конкретные) методы исследования: историко-сравнительный, биографический.

Научная новизна исследования заключается в обобщении и систематизации имеющихся материалов о Горбачеве в единую канву, опираясь на анализ научной литературы и исторических источников, что в итоге позволило дать историческую оценку деятельности Горбачева и составить его политический портрет. На базе исследования был разработан интерактивный урок в форме круглого стола, который является авторской разработкой.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы работы можно будет использовать на уроках истории, посвященных изучению личности Горбачева, как одной из ключевых и самых спорных фигур отечественной истории.

Структура данного исследования включает в себя три основные части. Первая часть включает себя биографию и путь становления Горбачева, как политического деятеля. Вторая часть демонстрирует анализ деятельности Горбачева как «отца перестройки» и основоположника «нового политического мышления». И третья часть – методическая.

Глава 1. ПУТЬ К ВЛАСТИ М. С. ГОРБАЧЕВА

1.1. Детские годы М. С. Горбачева

Родился будущий руководитель советского государства 2 марта 1931 года в селе Привольном близ Ставрополя. Изначально, родители назвали мальчика Виктором, по слухам это имя они выбрали в честь того, что родители верили в выполнение первого пятилетнего плана. Позже мальчика крестили, и дед дал ему имя в честь архангела – Михаил [48, с. 53].

Родители Горбачева – мать Мария Пантелеевна (в девичестве Гопкало) и отец Сергей Андреевич были крестьянами, поэтому, скажем мягко, жили небогато и без изысков. Мать была украинских кровей, а отец был русским с

Рождение будущего президента СССР выпало на трудное время для страны. В ту пору происходил процесс коллективизации, т. е. процесс обобществления всех крестьянских наделов и земель в коллективные хозяйства (колхозы). Данный процесс зачастую сопровождался применением государством насильственных методов. Процесс коллективизации затронул и семью Михаила Сергеевича Горбачева. В 1932–1933 годы в стране был массовый голод из-за чего погибло огромное количество людей, в том числе и два дяди и тётя будущего руководителя СССР [15, с. 12]. Также стоит отметить, что оба дедушки Горбачева попали под репрессии 30-х годов. Пантелей Ефимович был в Привольном председателем колхоза и входил в состав партии большевиков. Он занимался поднятием колхозов как в своей деревне, так и в соседней. Однако, в 1937 году его арестовали по подозрению в троцкизме и посадили в тюрьму. Но на февральском пленуме 1938 года поставили вопрос, о том, что, выявляя «врагов народа» зачастую происходят перегибы, и по итогу после данного пленума дедушка Горбачева был оправдан и его вернули домой, и вернули ему должность председателя колхоза. Ссылным стал и ещё один дедушка будущего президента СССР Андрей Моисеевич Горбачев. Он был крестьянином единоличником, для которых предполагалось выполнения определенного

плана посева. Дед Андрей этот план не выполнил, за что в 1934 году и был арестован и отправлен отбывать наказание в Сибирь. После отбытия наказания Андрей Моисеевич прибыл в Ставрополье, где и вступил в колхоз [48, с. 56].

Стоит сказать, что мальчик в основном жил у бабушки и дедушки по линии матери. Именно там мальчик увидел книги и брошюры под авторством Энгельса, Ленина, Маркса. На той же полке стояли записанные речи Сталина и Калинина. Так мальчик впервые и познакомился с коммунистическими трудами [29, с. 33].

Дедушка Горбачева Пантелей пользовался большой авторитетом в деревне, однако все изменилось после его ареста в 1937 году. Горбачев в своей книге «Остаюсь оптимистом», отмечает, что после ареста дедушки все начали обходить их дом стороной, мальчишки его возраста не хотели с ним играть и никак контактировать, потому что общение с внуком «врага народа» было запрещено. В целом и арест дедушки и последующее за этим осуждающие взгляды окружающих на его семью потрясли маленького Михаила и те воспоминания сохранились с ним на всю оставшуюся жизнь [15, с. 14].

Но данные события оказались не единственным испытанием для семьи Михаила Сергеевича. 21 июня 1941 года на СССР напали немецкие фашисты, в результате чего в 1942 году поселение, где жил будущий руководитель Советского Союза, оказалось оккупированным нацистами на почти четыре с половиной месяца. Это были очень тяжелые для его семьи времена [15, с. 17]. Фактически Михаил Горбачев в своем юном возрасте стал главой семьи, так как отца к тому времени отправили на фронт (в итоге отец Михаила вернулся домой в звании старшины и с множеством медалей, в том числе и за форсирование Днепра). Семью Горбачевых во время оккупации часто обыскивали и допрашивали. Над семьей мальчика нависла опасность, так как начали ходить слухи о расправах фашистов в соседних деревнях [15, с. 18]. Если бы расстрелы начались в Привольном, то семья Михаила была бы в числе первых, т. к. отец Горбачева был в Красной армии, а дед был председателем колхоза. Но к тому времени уже произошло начала коренного перелома, и фашисты начали

освобождать Северный Кавказ, боясь попасть в котел , с. 19].

В те тяжелые военные времена Михаилу приходилось в столь юном возрасте выполнять огромную работу по дому: убирать, готовить, ремонтировать обувь и одежду [44, с. 74]. В деревне в годы войны не хватало товаров первой необходимости, семье Михаила приходилось выживать в это непростое время. Вне сомнений этот тяжелый период укрепил дух и характер будущего лидера СССР. Горбачев в своей книге писал: «Наше поколение – поколение детей войны. Она опалила нас, наложила свой отпечаток и на наши характеры, на все наше мировосприятие» [15, с. 22].

Когда закончилась война Михаилу Сергеевичу было 14 лет, и в 1944 году после перерыва в течение двух лет мальчик возвращается к обучению в школе. Горбачев писал, что особо желания учиться и ходить в школу у него не было. Первый день в школе дался очень тяжело. Мальчик уже все забыл и не мог воспринимать новую информацию. После этого он пришел домой и сказал матери, что обучаться больше не намерен. Михаил очень расстроил мать, но она не сдалась и, продав многие домашние вещи, купила своему сыну огромное количество книг. Михаил по началу не хотел садиться за них, но по итогу открыл и чтение его затянуло. Это стало переломным моментом, ведь после этого мальчик с удовольствием ходил в школу, за успехи в обучении получал похвальные грамоты и по итогу закончил школу с отличием [15, с. 27]. Учился будущий руководитель СССР «с азартом». Он отмечал «Мною владело неумное любопытство и стремление до всего докопаться» [15, с. 29]. Если говорить о том какие предметы ему нравились больше всего, то можно отметить: физику, математику, историю и особенно литературу. Также мальчик активно занимался спортом в школе, где являлся не только участником различных соревнований, но и принимал активное участие в их организации. Михаил занимался и в драматическом кружке и активно выступал с показами различных пьес для своих односельчан и жителей других районных сел , с. 74].

С лета 1946 года Михаил начинает помогать отцу работать на МТС. Михаил Сергеевич становится помощником комбайнера. Отец имел большие познания в механизмах комбайна и его эксплуатации и по итогу передал все свои знания своему сыну Михаилу. Работа было очень тяжелой. Мальчик в свои 15 лет работал до полного изнеможения по двадцать часов в сутки. Ему с отцом платили натур продуктом и деньгами, но средств для существования все равно не хватало и им приходилось продавать продукты, выращенные в их личном хозяйстве для того, чтобы прокормиться. Страна в то время восстанавливалась после войны и поэтому экономическое положение было тяжелым, а ещё в Ставрополье 2 года подряд был неурожай, что вне сомнений создавало голод. Но несмотря на все трудности мальчик продолжал прилежно учиться и работать на комбайне вместе с отцом. По итогу в 1948 году они на двоих намолотили 8888 центнеров зерна, за что мальчик в свои 17 лет получил Орден Трудового Красного знамени [34, с. 28].

Таким образом, мы можем сказать, что детство будущего президента СССР нельзя назвать легким. Он родился в тяжелые для страны времена. Его детство сопровождалось голодом, ссылками родных людей, осуждением со стороны других людей за деда, который стал «врагом народа», он пережил все ужасы войны, в том числе немецкую оккупацию. В своем юном возрасте он восстанавливал аграрный сектор экономики СССР, работая на комбайне. За свое усердие и трудолюбие мальчик по итогу получил Орден Трудового Красного знамени, а ведь ему было всего 17 лет. Также мальчик старался всесторонне развиваться. Он был прилежным учеником, занимался спортом и творчеством. Тяжелые условия эпохи закалили его характер, привили трудолюбие и полную отдачу своему делу. Все эти черты характера, которые он получил в детстве, будут перенесены на его политическую деятельность.

1.2. Юность будущего президента СССР

Горбачев закончил свое обучение в школе в 1950 году, и за хорошую учебу ему была вручена серебряная медаль. Михаилу Сергеевичу было уже 19 лет и перед ним стоял выбор: пойти в армию или продолжить обучение. Юноша был настроен продолжить обучение и получить профессию. Горбачев решил поступить в ведущий вуз страны – МГУ имени Ломоносова. Больше всего ему приглянулся юридический факультет, куда он по итогу и поступил. Данное решение нельзя было назвать хорошо продуманным, ведь юноша слабо представлял, что такое юриспруденция и право, но профессия судьи или адвоката ему очень импонировала [15, с. 36]. Стоит отметить, что в ВУЗ Михаил Сергеевич был принят без собеседования, скорее всего на это повлияло то, что он был из глубинки и «крестьянского происхождения» и, конечно же, на это могла повлиять высокая правительственная награда, которая, разумеется, была не у каждого молодого человека [46, с. 96].

По началу, юноше тяжело давалось нахождение в столице, ведь Москва по сравнению с его Привольным была огромной, но вскоре юноша освоился в столице СССР. Жизнь в Москве тоже была не легкой, приходилось экономить, но для него это не было большой сложностью, мальчик уже с детства знал цену деньгам [15, с. 37].

Учился Горбачев прилежно и получал повышенную стипендию как отличник и как активный участник в общественной деятельности университета нечю же, учеба. Он сам признается, что получал знания «как обезумевший» и стремился расширить границы своего познания. Его начитанность, большой багаж знаний, который он с удовольствием пополнял, стремление к получению все новых знаний и навыков в дальнейшем сыграет большую роль в его политической деятельности [15, с. 40]. И вне сомнений, тот факт, что Горбачев уделял все свое время любимому делу отразится и в тот период времени, когда он станет управлять страной. Горбачев не боялся того, что он что-то не знает,

юноша всегда стремился закрыть пробелы в своих знаниях. Это качество Горбачева так же отразилось в его политической деятельности, ведь он всегда стремился к познанию нового и старался разбираться во всех вопросах управления государством [34, с. 98]. В процессе обучения особое внимание он уделял таким предметам как история, теория государства и права, история дипломатии, международное право и т. д. Знания, которые он получил в ходе изучения данных дисциплин, помогли Михаилу Сергеевичу в его дальнейшей политической деятельности.

В процессе своего обучения Горбачев отмечал недостатки образования того времени. Горбачев в книге «Остаюсь оптимистом», отмечал, что образование тех лет было направлено на то, чтобы сковать молодые умы и уберечь от «искушения самостоятельно мыслить», Михаил неоднократно спорил с преподавателями. Горбачев в своей книге вспоминал, что на студентов оказывалось большое давление. Это давление было направлено на то, что студенты не смели мыслить самостоятельно: «Малейшее отклонение от официальной позиции, попытка что-то не принять на веру были чреваты в лучшем случае разбором на комсомольском или партийном собрании» [15, с. 43]. Таким образом, Михаил Сергеевич уже тогда понимал проблему того, что образование было слишком идеологизировано, студенты и в целом люди периода руководства страной Сталина мыслили через коммунистическую идеологию и им запрещалась какая-либо критика режима. Горбачев, когда начал управлять страной, попытался исправить данное положение под лозунгом гласности.

Сам Горбачев ещё на первом курсе стал комсоргом, затем его назначали заместителем секретаря комсомола, и он стал отвечать за агитацию и пропаганду на всем юридическом факультете, где он получил небольшой опыт работы управленца, который в дальнейшем повлиял на интерес Михаила Сергеевича к работе в партаппарате [48, с. 65].

Также в процессе обучения в университете выделяется самолюбие Горбачева. Когда он получал оценку ниже пятерки – это было по его самолюбию. Также его одноклассники отмечали, что Горбачев любил демонстрировать

свое превосходство в области труда, поэтому очень часто носил свой Орден Трудового Красного знамени [12, с. 92].

Стоит отметить, что уже в годы обучения Михаил Сергеевич был очень прямолинейным, этот факт отмечали его товарищи. Если он был с чем-то не согласен, то он говорил об этом прямо независимо от того одноклассник это или преподаватель. Прямолинейность Горбачева распространялась и политические вопросы, по которым в общезнании он рьяно спорил со своими одноклассниками. Если описать политические убеждения Горбачева в то время, одним словом, то это было бы слово – сомневающийся [34, с. 73].

В 1952 году, когда Михаилу был 21 год, его приняли в ряды членов партии КПСС. Партия тем самым оказала ему большое доверие, и по идеи Горбачев должен был стать своего рода сторожевым псом и надзирать за своими товарищами, но по итогу Михаил Сергеевич не боролся с политическим вольнодумством обучающихся университета. Что отличает Горбачева, так это неприязнь к алкоголю. Он очень энергично боролся с пьянством жителей общезнания. По итогу его ненависть к алкоголю, вылилась в «Сухой закон», который Горбачев продвигал с большой энергией и рвением [29, с. 59].

После смерти Сталина наступила «оттепель», в том числе она коснулась и культурной среды. По мнению Горбачева, в данный период университетские занятия были наиболее интересными. Также оттепель затронула и общественную сферу деятельности Михаила Сергеевича, где появился (хоть и небольшой) плюрализм мнений [15, с. 54].

Очень важным фактом биографии Михаила Сергеевича является тот факт, что в университете он знакомится с Раисой Максимовной, на которой в 1953 году Горбачев женится. Его жена помогала на пути его становления и всячески поддерживала Михаила, а также впоследствии играла огромную роль в политической жизни страны, влияя на будущего президента СССР [15, с. 173].

В 1955 году Горбачев заканчивает обучение, защищая свою дипломную работу на «отлично», его работа касалась преимуществ социалистической демократии над буржуазной. Михаил решил не идти в аспирантуру, хоть ему и предлагали пойти на направление, связанное с колхозным образованием. Горбачев считал данную дисциплину ненаучной, поэтому принципиально отказался поступать. Михаил надеялся по распределению попасть на работу в Прокуратуру СССР, в том числе для того, чтобы закрепиться в Москве. Но по итогу, юношу туда не взяли, ссылаясь на закрытое постановление, которое запрещало привлекать к деятельности центральных органов правосудия выпускников юридических вузов [15, с. 56]. Данное событие сильно ударило по планам Михаила Сергеевича. Реакция Горбачева на данную ситуацию высвечивает определенные черты его характера, которые в дальнейшем будут только развиваться и укрепляться: он желал остаться в Москве, потому что понимал, что это чуть ли не единственное место в СССР где вполне реально сделать успешную карьеру и всячески цеплялся за эту возможность; а еще Михаилу Сергеевичу была присуща совесть, которая не позволила ему пойти по запасному варианту развития своей карьеры, ведь она шла вразрез с его жизненной идеологией и представлениями о порядочности [15, с. 57].

У Горбачева было много предложений работы в Прокуратуре многих областей и республик Советского Союза, но итогу он принял решение уехать работать в Прокуратуру своего родного Ставропольского края [44, с. 72].

Вскоре после начала работы в прокуратуре Ставропольского края, Михаил Сергеевич понял, что служба в прокуратуре не для него. Поэтому юный Горбачев начинает искать товарищей по прежней работе в комсомоле, для того чтобы ему помогли найти работу получше. Взор Михаила Сергеевича пал на местную комсомольскую организацию. В итоге Горбачева берут на работу в Ставропольский крайком на должность «заместителя заведующего отдела по агитации и пропаганде Ставропольского крайкома комсомола» [15, с. 62].

Таким образом, мы можем отметить, что годы учебы Горбачева в МГУ сыграли огромную роль в его становлении. Именно здесь юный Михаил Сергеевич начал заниматься общественной деятельностью, активно учился и впитывал интересующие его знания, всецело увлекся историей и изучением политических процессов. Тут же ковался его характер и складывалось мировоззрение, а также понимание проблем, которые в то время были присущи Советскому союзу, и уже тогда он понял необходимость модернизации общественного строя. Также в этот период он пытался закрепиться в Москве, но не для того, чтобы работать в прокуратуре, а для того, чтобы в дальнейшем продвигаться вверх по карьерной лестнице. Но ему не удалось закрепиться в Москве, и Горбачев отправился работать к себе на родину, где окончательно понял, что юридическая деятельность не его. В данный период времени Михаил Сергеевич приходит к тому, что он хочет заниматься политической и общественной деятельностью.

1.3. Первые шаги в политике и приход Горбачева к власти

Стоит отметить, что Михаил Сергеевич быстро двигался по службе в Ставропольском крайкоме и в самой партии. В 1957 году Горбачев возглавил Ставропольский горком комсомола, в 1958 году Михаил Сергеевич удостоился стать вторым по важности человеком в крайкоме ВЛКСМ, а уже в 1961 году он возглавляет ВЛКСМ. В 1962 году Михаил становится парторгом райкома сельского района, а уже в 1963 году Михаил Сергеевич назначал людей на все партийные должности в Ставропольском крае. В 1966-м он получает должность первого секретаря Ставропольского горкома КПСС, а в 1968-м – второго секретаря всего Ставропольского края [7, с. 84].

Вспоминая годы службы в Ставропольском крае, Михаил Сергеевич подчеркивал их важность в своем становлении и ласково называл «моя малая перестройка» [15, с. 77]. Именно в Ставрополье Горбачев получил колоссальный управленческий опыт, который по итогу помог ему продвигаться по служебной лестнице. Михаил отмечал, что в те годы он чувствовал себя выше и опытнее

своих коллег и зачастую не мог проявлять по отношению к ним понимания, что портило между ними отношения [15, с. 78]. Но в то же время, Михаил Сергеевич научился производить нужное впечатление на начальство. Его можно назвать карьеристом, но в отличие от остальных, Горбачев оставался нравственно безупречным и политически надежным человеком. Эти качества Горбачева заметило начальство, которое приезжало из Кремля, и оно способствовало быстрому продвижению Михаила Сергеевича по службе. Начальство считало Горбачева политиком будущего, который будет одним из тех людей, от которого будет зависеть будущее страны [46, с. 104].

Также, чтобы понять почему же произошел взлет карьеры Горбачева в Ставрополе, нужно хорошо представлять хрущевскую эпоху, в которой всецело преобладал реформаторский дух, который, по итогу, воплотился и в самом Горбачеве, а также ранние годы брежневского правления, в которые Михаил Сергеевич тоже прекрасно вписался. В такой среде и в данных политических реалиях коммунисты были настроены на реформы, прозвали себя «истинными ленинцами» и прозвали себя «детьми XX съезда». Горбачев относил себя к их числу [35, с. 124].

Но стоит отметить, что решающую роль в продвижении Горбачева сыграл Федор Кулаков, который был первым человеком в Ставрополье в 1960-е годы. Горбачев понимал, что его продвижение по службе всецело зависит от Кулакова, поэтому он перенимал его положительные качества, такие как: трудолюбие, отношение к делу «с душой», требовательность. Кулаков очень ценил Горбачева, поэтому поручал ему требования вне его должностных обязанностей и брал его во все командировки по Ставрополью. При этом Кулаков делал все, чтобы у молодого и самонадеянного Михаила от успехов не закружилась голова. Когда Кулакова перевели в Москву, в сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС, они «расстались друзьями и сохраняли близкие отношения все последующие годы» [15, с. 92].

По началу Горбачев не получал удовлетворения от своей службы, так как сталкивался с критикой в своей адрес и говорил о великом множестве поручений «сверху». Лишь к 1966 году Михаил Сергеевич стал получать удовлетворение от службы. Горбачев в то время поставил для себя определенную «сверхзадачу». Она состояла в том, чтобы поддерживать молодых руководителей, которые будут заставлять эффективно работать всю систему [15, с. 95]. Данная задачу он сохранит и во время управления Советским союзом.

Для того, чтобы дальше продвигаться по службе, а также подстегиваемый собственными стремлениями к знаниям, Горбачев изъявляет желание получить второе образование. Он выбирает сельскохозяйственный институт и поступает на заочное отделение агроэкономического факультета в 1961 году. В итоге в 1967 году Горбачев получает второй диплом о высшем образовании. В тот период Михаил хотел прекратить партийную работу и думал подать в науку. Причиной была усталость и разочарование в партийной верхушке. Это объяснялось также и тем, что у Горбачева был конфликт с тогдашним руководителем Ставрополя Ефремовым. Он разочаровался в реформаторских обещаниях руководства, которые по итогу только болтали, но при этом ничего не предпринимали. Горбачев по-прежнему верил, что есть верный способ преодолеть «искажения» в советском социализме: нужно находить и продвигать новые «кадры». Однако к 1967 году ему стало ясно, что Брежнев не настроен ничего менять «коренным образом». Также сам Горбачев отмечал, что он хотел прекратить работу в партийном аппарате, потому что ему не нравилось, что им кто-то командует и помыкает. Михаил Горбачев уже тогда хотел быть натурой независимой и самостоятельной. Но по итогу Горбачев вместо того, чтобы покинуть партийный аппарат, вновь приступает к партийной работе с особым рвением [15, с. 102].

В 1970 году, когда Горбачеву было 39 лет, его избирают первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС. В то время в адрес молодого аппаратчика сыпались комплименты от высшего советского руководства. Андропов,

который часто посещал во время отпуска Ставрополье, называл Михаила Сергеевича «ставропольским самородком». Также комплименты в адрес Горбачева высказывали такие известные партийные и государственные деятели как: Громыко, Брежнев и Сулов [18, с. 190].

Горбачев, как истинный карьерист, стремился завоевать и сохранить доверие Брежнева. В этом ему помогли хорошие урожаи в Ставрополье, ведь Михаил Сергеевич внедрял различные методики и рекомендации, благодаря которому количество урожая в его области увеличилось. Данный факт позволил Михаилу стать идеологом коммунистической партии в вопросах развития сельскохозяйственной области. Также благодаря своим достижениям в роли первого секретаря Ставропольского крайкома, в 1971 году Горбачев становится членом ЦК партии, а уже в 1974 году его избирают в Верховный Совет СССР, где его назначают главой комиссии по развитию молодежи.

Столь быстрое продвижение Горбачева по карьерной лестнице историки связывают с «географическим положением» ставропольского секретаря, ведь здесь были максимально приятные условия для развития сельского хозяйства и животноводства, а также именно в Ставропольский край ездили отдыхать и лечиться высшее советское руководство. Роль в продвижении Горбачева сыграл и его возраст, ведь тогда правительство Брежнева взяло курс на омолаживание советского руководства [29, с. 102].

В 1978 году умирает заведующий сельскохозяйственным отделом ЦК Федор Кулаков. И 27 ноября 1978 года на пост секретаря ЦК КПСС, курирующего сельское хозяйство, назначают Михаила Сергеевича Горбачева, и он переезжает в Москву. Это событие можно охарактеризовать как переход Горбачева в высшие кремлевские круги, в то время его продвижению активно содействовали Андропов, Черненко, а также Брежнев видел в Михаиле Сергеевиче огромный потенциал, поэтому споров вокруг того, кто должен занять пост секретаря вместо Кулакова особо и не возникал [29, с. 104].

Переехав в Москву, Михаил Сергеевич начал активно участвовать в кремлевской игре. Его целью было продвижение по карьерной лестнице, поэтому мы можем сказать, что Горбачев слушал, наблюдал и ждал больше, чем говорил и предпринимал какие-то действия, которые шли вразрез с мнением власть имущих, скрывал свои отличные от общепринятых взгляды, пытался по максимуму добиться расположения начальников, которое могли бы ему помочь продвинуться по службе, а также хитро и ловко обходил оппонентов. То есть Горбачев в этот период пытался максимально угодить своим начальникам. И стоит заметить, что Горбачев был хорош в этих играх, но парадоксальным является то, что по итогу эти кремлевские забавы давались ему проще, чем игра правила которой установил он сам [29, с. 105].

Уже в 1979 году Горбачев становится кандидатом в члены Политбюро, а уже с 1980 года полноправным членом Политбюро, в котором и находился вплоть до 1991 года. С этого момента и можно сказать, что Михаил Сергеевич попадает в большую лигу, но при всем при том дела страны вершили другие люди, Михаил Сергеевич до 1982 года был не на передних ролях. И лишь после отставки Брежнева и назначения руководителем государства Андропова, пробивает час Михаила Сергеевича Горбачева. Михаил Сергеевич, в том числе по велению Андропова, постепенно начинает вникать во все государственные дела, не ограничивая себя аграрным сектором, но делает это до сих пор не особо активно и ведет себя крайне осторожно [13, с. 18].

Влияние Горбачева постепенно росло и после смерти Андропова, он мог рассматриваться в качестве руководителя страны, однако ставка была сделана на Черненко. В это время вокруг имени Михаила Сергеевича начинают плести интриги и тогда же де факто Горбачев начинает руководить деятельностью всего Секретариата, а позже и Политбюро [13, с. 24]. И уже после смерти Константина Устиновича Андрей Андреевич Громыко на заседании Политбюро выдвигает кандидатуру Горбачева на пост генсека. И в итоге 11 марта 1985 года Горбачева избирают Генеральным Секретарем ЦК КПСС, а 1 октября 1988 года Михаил Сергеевич становится Председателем Президиума Верховного Совета

СССР и таким образом Горбачев совмещает под своим началом руководство партийными и государственными аппаратами [13, с. 37].

Таким образом, мы видим, что Михаил Сергеевич Горбачев довольно быстро продвигался по карьерной лестнице в партийном аппарате. Благодаря тому, что он принял правила игры, а также вне сомнений демонстрировал свои способности и умения на постах Первого Секретаря Ставропольского горкома и Секретаря ЦК КПСС, молодой и перспективный государственный и общественный деятель заручился поддержкой высших государственных и партийных чинов. Его покровители постепенно расширяли полномочия Горбачева и выказывали ему свое доверие. Горбачев, будучи не согласным с государственным курсом, приспособился к сложившимся условиям и уже получив власть, начал предпринимать попытки модернизации советской системы во всех сферах жизни.

Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М. С. ГОРБАЧЕВА

2.1. Внутренняя политика М. С. Горбачева

На пленуме в марте 1985 года Горбачев, после того как его назначали Генеральным секретарем ЦК КПСС, выдал речь о том, что будет продолжать дело своих предшественников Андропова и Черненко и заявил, что, как и они, будет модернизировать социально-экономическую сферу советского государства [13, с. 83]

Уже в апреле 1985 года Горбачев излагает идею о более масштабных реформах, которые касались бы всех государственных сфер, ведь к тому времени уже отчетливо стало понятно, что традиционная советская экономическая система нуждается в модернизации, ведь было огромное экономическое отставание от США, вследствие резкого падения темпов экономического роста и стагнирования экономики СССР. Легкая промышленность находилась не в самом лучшем состоянии и не могла в полной мере удовлетворить потребности населения, в стране происходило нарастание кризисных явлений среди населения, происходило социальное расслоение в отдельных республиках, пораженность бюрократизмом советского партийного аппарата и как следствие потеря международного авторитета СССР и в целом всей коммунистической идеологии. И Горбачев видел все эти проблемы и хотел их исправить, о чем и заявил на апрельском пленуме [25, с. 6].

Ключевым слоганом данных реформ становится «ускорение». Ускорять нужно было все начиная от средств производства и качества выпускаемой продукции до развития научно-технической отрасли и применения высоких технологий на производстве. Также решение экономических проблем предлагалось увязать с решением социальных вопросов. Предлагалось модернизировать сферу народного образования, создать базу хорошую базу здравоохранения по современным канонам, среди проблем также обозначилось решение во-

просов, связанных с жильем и продовольствием, наметился план борьбы с нетрудовыми доходами [22, с. 125]. Все эти проблемы и задумки по поводу реформирования социальной и экономической сферы Горбачев обозначил на мартовском и апрельском пленуме 1985 г., поэтому именно два этих пленума являются отправной точкой политики «перестройки» и ознаменовали начало ее первого этапа, который длился до 1986 года.

Термин «перестройка» появился в мае 1985 года после того, как Михаил Сергеевич посетил Ленинград, где он встретился с лидерами Ленинградского горкома. На этой встрече Горбачев сказал: «Видимо, товарищи, всем нам надо перестраиваться. Всем.». СМИ распространили данное слово, и оно стало лозунгом начала новой эпохи Советского государства.

Все началось с того, что Горбачев на ключевых постах меняет брежневские кадры. Во-первых, это было с целью омоложения партийных и государственных структур, потому что люди откровенно засиделись на своих местах, а во-вторых, данное действие было произведено для того, чтобы никто не мешал проводить Михаилу Сергеевичу реформы (ведь старые партийные и государственные деятели были в них не заинтересованы), поэтому на посты были расставлены верные ему люди. Также стоит отметить, что в 1986 году призвал созвать Пленум по кадровым вопросам, ведь только на нем можно было принять решение по изменению политики касаясь кадров [36, с. 163]. И уже январе 1987 года такой Пленум состоялся, что относится ко второму этапу перестройки. Стоит отметить, что в его результате: впервые в истории партии вводится принцип партийной выборности по всей вертикали из нескольких кандидатур, теперь партаппаратчики должны были отчитываться перед своим электоратом о проделанной работе, также появилась возможность у беспартийных выбираться на высшие государственные должности, Горбачев отделяет КПСС от государственных дел и фиксирует, что она является политической партией, а не государственной структурой, также расширяется внутрипартийная демократия, благодаря которой усиливается плюрализм мнений по различ-

ным вопросам, касающихся партии и функционирования ее структур, происходит расширение прав Советов союзных республик, где теперь также разрешались выборы на альтернативной основе (альтернативные выборы в местные Советы начали проводить уже в 1987 году, впервые в истории СССР) [40, с. данная модернизация советской партийной системы была хорошей инициативой, ведь вводился принцип выборности, теперь партфункционеры должны были отчитываться о своей деятельности, произошла демократизация партийной структуры, теперь парторги могли выражать свое мнение по различным вопросам и могли не бояться быть подвергнутым репрессиям и не боялись того, что их за мнение могут снять с должности. Но, с другой стороны, это демократизация привела к тому, что в КПСС начинают формироваться определенные фракции по своим политическим взглядам и убеждениям и данный фактически никем не контролируется, что потом в итоге приведет к фактическому расколу КПСС [27, с. 574].

Приступим к рассмотрению экономических преобразований на первом этапе перестройки. Горбачев предложил сократить строительство различных предприятий и покончить с долгостроем. Вместо строительства новых предприятий, предлагалось модернизировать старые, т. е. оснастить их новейшим оборудованием и механизировать производство (программа «Интенсификация-90») [13, с. 194].

Также, в соответствии с принятым в 1986 году законом о госприемке, усиливался административный контроль за качеством производимых товаров и использованием сырья и топлива [10]. Однако данные методы не привели к улучшению качества производимых товаров, ведь работники госприемки не были материально заинтересованы в выполнении госпланов и не зависели от руководящих органов производства, а также подвергались нападкам со стороны коллег, которым из-за невыполнения плана не платили премии. Следствием данной реформы стало то, что представители, отвечающие за качество продукции, подходили к своей работе недобросовестно [13, с. 203].

Для того, чтобы «ускорить» производство вводились меры по трудовой дисциплине на производстве. В качестве одной из мер в мае 1985 года началась антиалкогольная кампания, предложенная Лигачевым. Данная кампания должна была сократить травматизм на производстве, сократить потери во время работы сотрудников на предприятии, а также улучшить качество продукции и производительность труда рабочих. Производство алкогольной продукции каждый год сокращалось на 10% [11]. Это привело к тому, что люди начали подпольно заниматься самогонварением. Зачастую алкоголь был некачественным, что приводило к смерти людей, а также из-за данной кампании бюджет страны недополучил в свою казну значительную сумму, в стране появляется «алкогольная мафия» [17, с. 254]. Также в данный период вводится работа в три смены, что должно было также ускорить советскую экономику. Для того, чтобы работать в три смены необходимо большое количество кадров, которыми Советский союз не обладал, поэтому для работы в третью смену набирались люди, которые работали в первую и вторую смену. Данное нововведение, наоборот, привело к замедлению промышленных темпов, потому что в эти три смены на производстве работали зачастую одни и те же люди в малом количестве, что тормозило и снижало темпы производства [49, с. 231].

Понимая, что вводимые меры не приносят результата, правительство во главе с Н. И. Рыжковым, начинает предпринимать более радикальные действия. Теперь в командно-административную систему страны начинают внедрять рыночные элементы. В планах стояло: расширить экономическую самостоятельность предприятий, привлечь иностранные инвестиции в экономику СССР путем создания совместных предприятий [42, с. 157]. Также правительство хотело развития индивидуальной трудовой деятельности, поэтому в ноябре 1986 года утверждается закон об индивидуальной трудовой деятельности. Теперь государство разрешало работать гражданину не на государственных предприятиях или каких-либо корпорациях, а на самого себя [8]. Стоит отметить, что закон разрешал предпринимательство, связанное с бытовым обслуживанием населения, с кустарно-ремесленными промыслами, в социально-

культурной сфере, а также в области народных художественных промыслов. Занятие предпринимательством разрешалось только в свободное от основной работы время, а также запрещалось применение наемного труда рабочих [8]. Таким образом, мы можем сделать вывод, что данный закон стал отправной точкой развития малого и среднего бизнеса и привел к некоторому оживлению и развитию в сфере обслуживания, но данный закон имел половинчатый характер, так как развитию предпринимательства мешал закон, изданный в 1986 г. Суть данного закона, была в борьбе с нетрудовыми доходами населения. Развитие предпринимательства тормозило и то, что им можно было заниматься только в свободное от работы время.

С январского пленума 1987 года начинается второй этап эпохи перестройки, который длился до 1989 года. Данный этап начинается с модернизации в культурной среде. На январском пленуме 1987 года была провозглашена политика «гласности». Гласность представляла из себя свободу информации, а также предполагала открытость в деятельности государственных органов. Следствием стало ослабление цензуры и выпуск ранее запрещенных произведений, что привело к получению обществом возможности обсуждать какие-либо вопросы и проблемы, которые были наиболее значимы для граждан и страны [16, с. 145]. С начала 1987 года началась активная публикация ранее запрещенных в СССР авторов (например: Бунин, Пастернак, Булгаков, Мандельштам и т. д.). В кинотеатрах начинают появляться ранее запрещенные кинофильмы, которые были сняты в СССР, но были не допущены к показу (например: «Покаяние», «Холодное лето 53-го» и т. д.). На телевидении начинают появляться передачи, которые поднимают основные проблемы советского общества (телепередачи: «Взгляд», «До и после полуночи» и т. д.). Данная политика привела к расширению кругозора советских граждан, они получили многие знания, которые раньше им были недоступны, теперь они могли свободно и открыто критиковать советскую власть, что должно было сказываться на проводимой ими политике. Но, с другой стороны, гласность привела к тому, что у людей начинает формироваться мнение, что социализм в целом

приходит в тупик, граждане начинают верить в то, что необходимы коренные либеральные изменения, которые сразу же приведут к тому, что люди станут жить лучше. Также стоит отметить, что у народа подорвалась вера во власть и советскую систему, ведь начинают открываться многие страшные факты, часть из которых была искажена, для того чтобы показать, насколько был кровавым советский режим. В этих условиях начинается обсуждение национальных вопросов, что привело к нарастанию противоречий между различными нациями советского государства и данный факт по итогу выльется в парад восстаний для получения национального суверенитета [30, с. 165].

На втором этапе перестройки также произошли экономические преобразования, и они были значительными. Горбачев заявил, что главным тормозом советской экономики являются пережитки сталинской системы экономики, которые он захотел модернизировать под современные нужды страны. Таким образом начинаются масштабные экономические реформы, с. 711].

Начинаются данные экономические преобразования с издания закона о государственных предприятиях. Данный закон был принят 30 июня 1987 г. Закон о государственных предприятиях предоставлял предприятиям внушительные права. По данному закону, различные производства получали самостоятельность в сфере выбора партнеров, могли самостоятельно закупать сырье и распоряжаться полученной прибылью после государственного расчета. Теперь на производствах вводился хозрасчёт, произошло уменьшение министерств и ведомств, которые занимались надзором на производстве. Но государство не стало делать свободное ценообразование на произведенные товары и данный факт привел к тому, произошло снижение самостоятельности предприятий. Также теперь предприятия, исходя из данного закона, получали право сотрудничать с иностранными компаниями, в том числе и разрешалось создавать коалиционные предприятия для того, чтобы торговать частью произведенной продукцией продажи на внешнем рынке. Этот факт означал прекращение государственной монополии на внешнюю торговлю [16, с. 203]. Данный

закон предусматривал то, что теперь рабочие группы могли производить выбор руководства на производстве и получали право на контроль за деятельностью высшего руководства предприятия. Теперь коллектив мог сам решать, что им делать с прибылью. Это в итоге привело к тому, что рабочий коллектив начал направлять производственную прибыль не улучшение работы предприятия (т. е. покупку современного оборудования, внедрение новейших технологий производства), а тратил эту прибыль на увеличение своих зарплат и получение премий [45, с. 93].

26 мая 1988 г. ознаменовалось принятием закона о кооперации, что ознаменовало создание частного сектора в экономике. Теперь руководители кооперативов могли создавать производственные и потребительские предприятия и заниматься любым видом деятельности, который бы не нарушал законодательство советского государства. Распространение кооперативы получили в основном в сельской местности. Данный закон регламентировал то, что кооперативы обязаны были платить государству лишь налоги, а вся прибыль и право распоряжения ею были в руках руководства кооперативов, в то же время госпредприятия помимо налогов отправляли в госказну еще и часть полученной прибыли. На кооперативном производстве на государственном уровне разрешалось применение наемного труда рабочих [7]. В итоге этот пункт в законодательстве улучшал положение кооператива, ведь они могли делать заработную плату своим сотрудникам выше, чем на государственных предприятиях. И по итогу рабочие шли не на госпроизводство, а хотели идти работать на частом производстве. В итоге это привело к тому, что увеличилась инфляция, товаров на полках становилось все меньше и меньше. Также из-за увеличения зарплаты работникам кооперативов Горбачеву, чтобы избежать бунтов на производстве приходилось увеличивать зарплату сотрудникам государственных предприятий (при условии того, что в государственной казне был огромный бюджетный дефицит). Из-за этого государству приходилось увеличивать выпуск денег в оборот, что также привело к ускорению инфляции [45, с. 98]. В итоге данная

реформа сыграла с советским руководством злую шутку, ведь социально-экономическое положение в Советском Союзе резко ухудшилось.

В марте 1989 года состоялся пленум ЦК КПСС, где было принято решение отойти от сверхцентрализованного регулирования агропромышленным комплексом, что в итоге привело к сворачиванию борьбы нетрудовыми доходами населения и подсобным хозяйством. Теперь на законодательном уровне произошло уравнивание пяти форм хозяйствования на земле: совхозов, колхозов, агрокомбинатов, кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств [13, с. 228]. Но данная реформа носила половинчатый характер (как в целом и большинство реформ Михаила Сергеевича), ведь государство не собиралось в полной мере отказываться от монополии на управления экономическими процессами.

Стоит сказать, что изменения происходили в политической сфере. Переход к изменениям в политической среде начался с XIX Всесоюзной партийной конференции, которая состоялась летом 1988 года. На ней было принято решение о демократизации советской системы и отныне были четко разделены полномочия партийной номенклатуры и советских органов государственной власти. Теперь властное верховенство получали Советы, т. е. советские органы власти. Также на данной конференции было принято решение о создании Съезда народных депутатов СССР с сохранением Верховного совета СССР [22, с. 298].

В ноябре 1988 года принимаются законы об изменениях и дополнениях в действующую Конституцию СССР. Согласно данному закону высшим органом государственной власти становится Съезд народных депутатов, который проходил раз в год. На Съезде из его представителей формировали Верховный совет, который являлся постоянно действующим органом. Он имел законодательные, распорядительные и контрольные функции и состоял из двух палат: Совета Национальностей и Совета Союза [22, с. 293].

Также в 1988 году был принят закон о выборе народных депутатов, который определил порядок выборов. Теперь на уровне высших государственных

структур вводился принцип альтернативных выборов, благодаря чему 26 марта 1989 года многие ключевые государственные должности достались беспартийным кандидатам. Благодаря данным реформам советские граждане избавились от формальных выборов, где был представлен лишь один кандидат [22, с. 297].

Съезды Народных депутатов, которые проходили с 25 мая по 9 июня 1989 года и в декабре 1989 года ознаменовали собой начало политической дестабилизации, ведь на данных съездах происходили конфликты между представителями, которые были настроены консервативно и представителями, которые были настроены на полное ускорение политических и экономических преобразований. Главным требованием демократической группы является отмена 6 статьи советской Конституции «О руководящей роли Коммунистической партии», что также явилось причиной огромного количества споров. И судя по народным настроениям, которое теперь крайне негативно относилось к КПСС, конец советского государства уже был близок [27, с. 568].

Третий период эпохи перестройки происходил в 1990–1991 гг. Его можно охарактеризовать как этап распада советского государства.

Экономику третьего этапа эпохи перестройки можно охарактеризовать как попытку поиска путей ее стабилизации и переход экономики на рыночные рельсы. Идеей советского руководства являлось внедрение рыночных механизмов, которые бы контролировались советским руководством, т. е. создание такой экономики, где рынок и план могли сочетаться [40, с. 293]. В итоге эта задумка была закреплена в постановлении Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР», которое было принято июне 1990 года. В ее основе содержалась экономическая программа, которая была разработана Л. И. Абалкиным и Н. И. Рыжковым. Эта программа предусматривала постепенный переход к рыночной экономике в течение 5–7 лет. Данная программа не предусматривала приватизации различных предприятий, данные предприятия лишь передавались в аренду. Также предлагалось резко повысить цены на товары для дальнейшей стабилизации экономики и

совместить данное действие с проведением социальных реформ, чтобы уменьшить негативный эффект от повышения цен [9]. Опять же ничего кардинально нового эта реформа не содержала и не смогла бы вывести советскую экономику из кризисного состояния, поэтому по поручению Горбачева и Ельцина была создана комиссия для разработки новой экономической программы. В комиссию входили академик РАН С. С. Шаталин и заместитель председателя Совета министров РСФСР Г. А. Явлинский. Программа получила название «500 дней». Согласно программе за 500 дней советская экономика должна осуществить переход на рыночные механизмы. Предполагалось, что цены на большинство товаров останутся на прежнем уровне, а по мере улучшения финансовой ситуации, ценообразование предполагалось сделать свободным. Также программа содержала в себе пункты, в соответствии с которыми должна произойти приватизация части государственной собственности. Предполагалось изменить государственную внешнеэкономическую политику, а также изменения должны произойти и в валютной деятельности государства. Реформы были крайне радикальны и Горбачев, испугавшись недовольства консервативных кругов, отверг данную экономическую программу. В итоге Михаил Сергеевич поручил выработать на основе двух программ единую программу преобразований и в итоге из этого предложения ничего не вышло, в том числе, потому что программы реформ решительно отличались друг от друга и «состряпать» из этого единую программу не представлялось возможным [22, с. 325]. Нерешительность Горбачева привела к тому, что по итогу за 5 лет перестройки не было разработано ни одной радикальной и эффективной экономической реформы, которая бы стабилизировала экономику страны и привела к ее росту.

Было принято решение заменить Рыжкова на посту председателя Совета министров СССР. Заменой стал В. С. Павлов, который сходу приступил к разработке и реализации денежной реформы. С целью избавиться от лишней денежной массы для того, чтобы решить проблему дефицита товаров, а также для борьбы с фальшивыми рублями, в январе 1991 г. состоялся обмен старых

пятидесяти- и сторублёвых купюр на новые. Итогом стало то, что удалось изъять большое количество наличных рублей, но это не привело к снижению цен на товары. Наоборот, цены стали расти в диком темпе. Из-за того, что обмен происходил в сжатые сроки и существовал потолок наличных денег, который можно было снять в Сберегательном банке многие граждане не успели обменять старые рубли на новые [34, с. 10].

В апреле 1991 г. правительство Павлова провело реформу розничных цен. Данная реформа предполагала, что большинство товаров населению будет продаваться по розничным или свободным ценам. Лишь на товары первой необходимости были полностью сохранены действующие цены (медикаменты, электроэнергия, бензин и т. д.). Также на некоторые виды товаров устанавливался определенный потолок повышения цен. Оговаривалось, что целью реформы является борьба с товарным дефицитом посредством сокращения покупательной способности населения. Ожидаемо, что по итогу проведения данной реформы цены на большинство товаров резко выросли, а товарный дефицит никуда не пропал. В итоге реформа Павлова, которая была направлена на экономическую стабилизацию и сокращение товарного дефицита полностью провалилась. И как следствие, экономика СССР, которая согласно данным реформам, должна была выйти из кризиса, оказалась в полном тупике [18, с. 284]. Горбачев со своей непродуманной экономической политикой привел к тому, что в стране значительно сократилось производство и люди стали жить ощутимо хуже. Михаил Сергеевич из-за своей нерешительности и непоследовательности окончательно разрушил советскую экономику.

В политической сфере на третьем этапе перестройки тоже происходят значительные потрясения. Как мы помним, в 1989 г. с трибун на Съезде Народных депутатов, либералы активно ратуют за отмену 6 статьи Конституции, где говорится о руководящей роли коммунистической партии. Народ активно подхватывает эти веяния из-за чего в феврале 1990 года в Москве происходит массовый митинг под лозунгом отмены 6 статьи Конституции. На Горбачева оказывалось огромное давление со стороны либерально настроенного народа и

либерально настроенных политических кругов из-за чего на III Съезде народных депутатов в марте 1990 года было принято решение об изменении 6 статьи Конституции СССР. Теперь оттуда ликвидировалось упоминание о руководящей роли коммунистической партии и в стране разрешалась деятельность других политических партий. Это привело к тому, что на территории СССР началось формирование многопартийности и теперь однопартийная система управления страной оставалась в прошлом. Это событие стало последним гвоздем в крышку гроба КПСС. Многие граждане начали покидать ряды партии, ведь ее популярность в обществе начала значительно сокращаться [12, с. 203]. На этом же Съезде был создан институт президентства в стране. Данный институт нужен был для того, чтобы являться своего рода координационным центром для работы всех государственных структур, укрепить центральную власть, ведь к тому времени происходило большое количество национальных противоречий и восстаний, а также в условиях усиления законодательной власти, нужна была и сильная исполнительная власть [13, с. 405]. В качестве кандидатов в президенты была представлена лишь одна фигура – Михаил Сергеевич Горбачев. В итоге около 60% проголосовало за назначение Горбачева, что в итоге означало сокращение числа последователей идей Горбачева. В декабре 1990 года Горбачев предпринял попытку укрепить свою власть. На IV Съезде народных депутатов было принято решение о расширении полномочий Президента СССР. Президент СССР теперь возглавляет правительство, которое с 20 марта 1991 года называется Кабинетом министров. Но данные изменения не повлияли на рост авторитета Горбачева среди населения. С каждым днем обострялся экономический и национальный кризисы [29, с 140].

Данный период характеризуется также нарастанием народно-освободительных настроений и активным движением за независимость отдельных республик из-за чего произошел так называемый «парад суверенитетов». Обострились армяно-азербайджанские конфликты, абхазо-грузинские конфликты, этнические конфликты в Средней Азии, происходили активные кон-

фликты между Прибалтикой и союзным центром. Многие республики инициируют восстания против советской власти и объявляют о своей независимости (например Латвия, Литва, Грузия, Россия и т. д.). Данные события привели к тому, что Горбачев решается провести референдум о сохранении СССР. Однако в данном референдуме участвовали лишь 9 из 15 республик. 17 марта 1991 года большинство граждан высказались за сохранение СССР. Видя, что ситуация в республиках остается нестабильной, Горбачев решается на переподписание договора с союзными республиками. Согласно этому договору, должно было произойти расширение полномочий республик и преобразование СССР в Союз суверенных государств. Данное решение возможно могло бы привести к сохранению государства [34, с. 129]. Однако большая часть консервативного правительства выступала за сохранение СССР и выступала против взятого Горбачевым курса на перестройку. Они стремились сохранить партийную власть и выступали за централизованное управление. В итоге из числа консервативно настроенных министров 18 августа был образован ГКЧП (государственный комитет по чрезвычайному положению). 19 августа он объявляет о переходе власти в СССР в свои руки. Горбачев в это время находился на отдыхе в Крыму, где его и изолировали. Центром противодействия ГКЧП становится Президент РСФСР Борис Ельцин. В итоге 21 августа попытка переворота была подавлена и августовский путч 1991 года заканчивается поражением ГКЧП. Данные события увеличили авторитет Ельцина, а авторитет Горбачева значительно подорвался. Данные события привели к тому, что новый договор с республиками подписан не был, а функции советских органов власти постепенно начинают перенимать российские органы [27, с. 275].

В итоге все национальные противоречия, продолжительный экономический и политический кризисы привели к тому, что в декабре 1991 года руководители России, Белоруссии и Украины подписали Беловежские соглашения, которые ликвидировали Советское государство, посредством прекращения Союзного договора 1922 года. Теперь заявлялось создание Содружества Независимых Государств. К тому времени власти СССР, в том числе и сам Михаил

Сергеевич Горбачев, уже ничего не могли противопоставить республикам и поэтому 25 декабря 1991 года Михаил Сергеевич отрекается от поста Президента СССР, что фактически означало прекращение существования СССР, а юридически данное решение было оформлено 26 декабря 1991 года Советом Республик Верховного Совета СССР. Распад Советского государства ознаменовал полный провал политики «перестройки» [27, с. 276].

Таким образом, мы можем сказать, что непродуманные действия и реформы Горбачева повлекли за собой уничтожение Советского государства. Михаил Сергеевич пришел к власти без четкой программы реформ. В проведенных им реформах не было последовательности, а большинство реформ носили половинчатый характер. Лозунги его преобразований такие как «ускорение» и «демократизация» внутри коммунистической идеологии являлись утопией. С существующими проблемами внутри государства невозможно было ускорить советскую промышленность и демократизировать советскую систему в короткие сроки. В итоге политика «перестройки» и продемонстрировала нам невозможность эффективных быстрых преобразований, доказав утопию политических идей Михаила Сергеевича. = Все лозунги, за исключением политики гласности, не были реализованы. Не произошло никакого ускорения экономики, а страна с этапа «застоя» перешла к полному экономическому упадку. Экономические преобразования не привели к желаемому результату, а повлекли за собой экономический коллапс и стали причиной опустошения витрин советских магазинов. Горбачев не проанализировал свои ошибки и упорно продолжал проводить непродуктивные реформы. Также огромной ошибкой Михаила Сергеевича стало то, что он не уделил должного внимания национальному вопросу. Горбачев не смог предложить эффективного решения национальных противоречий во всех советских республиках, а также не смог побороть национальный сепаратизм, который буйствовал в перестроечные годы. Провал Горбачева в этой сфере привел к усилению национальных движений, обострению межнациональных противоречий, а также к параду суверенитетов

в советских республиках, что в конечном счете привело к прекращению существования советского государства. Исходя из общего анализа внутренней политики Горбачева, мы считаем, что она является полностью проваленной.

2.2 Внешняя политика М. С. Горбачева

Стоит сказать, что с началом преобразований Горбачева внутри страны, т. е. с переходом к перестроечной политике изменились тенденции и во внешней политике Советского государства. Для реализации задумок Горбачева по ускорению экономики нужны были ресурсы, а также было необходимо перенести достижения военно-промышленного комплекса на гражданское производство. Деньги можно было получить за счет сокращения средств на ВПК. Но это было невозможно в условиях Холодной войны, когда США постоянно разрабатывали все новые и новые виды вооружения, чтобы не отставать, СССР вкладывал огромные средства в развитие ВПК. Поэтому Горбачевым было принято решение отказаться от постоянной гонки вооружений. Также Горбачев в 1985 году ставил перед СССР цель ликвидировать международную изоляцию Советского государства и развить дипломатические отношения СССР с другими странами. Для этого Михаил Сергеевич разрабатывает концепцию нового мышления во внешнеполитических отношениях. Горбачевым продвигается идея международного сотрудничества по всем вопросам вне зависимости от того какая государственная идеология существует в том или ином государстве. Тем самым Горбачев объявляет об окончании постоянной борьбы с Западом и агрессивной внешней политики СССР. Согласно данной концепции, отныне все международные конфликты должны решаться мирными методами непосредственно через диалог [14, с. 48]. В своей книге «Перестройка и новое мышление» Горбачев говорит: «ядерная война не может быть средством для достижения политических, экономических, идеологических и каких бы то ни было целей» [16, с. 129]. Такой курс, как нам кажется, был взят Горбачевым в том числе и потому, что сам Михаил Сергеевич, будучи ребенком испытал все

ужасы войны. Также, согласно новому курсу, признается право любого суверенного государства на выбор своего пути развития. Горбачев говорит о том, что не нужно вмешиваться во внутренние дела суверенных государств. Отныне при выборе пути своего развития никто не должен подстраиваться ни под США, ни под СССР (отказ от концепции биполярного мира). Таким образом Горбачев объявляет о деидеологизации внешней политики и говорит о необходимости сотрудничества всех стран для решения глобальных проблем. Также Горбачев говорит мировому сообществу о том, приоритетом всего человеческого общества должны являться общечеловеческие ценности [38, с. 52].

Курс нового мышления строился и на налаживании связей с другими государствами. Для осуществления данной идеи и курса нового мышления в целом был необходим человек, который разделяет идеи Горбачева. Поэтому в июне 1985 года на пост министра иностранных дел вместо А. А. Громыко назначают Э. А. Шеварнадзе, который сыграл большую роль в налаживании контактов Советского союза со странами Запада [38, с. 40].

В целом внешнеполитический курс Горбачева начался с введения одностороннего моратория на прекращение испытания ядерного оружия в августе 1985 года. Таким образом до 1987 года СССР не проводил никаких испытаний ядерного оружия [38, с. 42].

Уже осенью 1985 года в Женеве по инициативе Горбачева состоялась его встреча с президентом США Рейганом. Это была первая встреча между лидерами СССР и США спустя 6-летний перерыв. На данной встрече была подписана декларация о недопустимости ядерной войны. Данную встречу можно считать отправной точкой для начала конструктивных американо-советских отношений. Уже через год в Исландии состоялась еще одна встреча руководителей США и СССР. На этой встрече Михаил Сергеевич предложил Рейгану сократить арсеналы обеих стран на 50 процентов. После долгих обсуждений соглашение так и не было достигнуто, однако данное предложение было

сильно растиражировано мировой прессой. После данных встреч страны Запада поняли, что Горбачев не просто набирает политические очки, а действительно стремиться к налаживанию отношений [38, с. 50].

Курс нового мышления предполагал проведение политики разоружения и прекращения гонки вооружений и с данной целью в декабре 1987 года на третьей встрече Р. Рейгана и М. С. Горбачёва, которая состоялась в Вашингтоне, был дан старт этому процессу. 8 декабря 1987 года СССР и США подписали договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД). В соответствии с договором, более 2 тыс. ракет, укомплектованных 4 тыс. ядерными боеголовками, должны быть ликвидированы [5]. Со стороны СССР стоит отметить, что Горбачев выполнил 90% заданного плана по ликвидации ракет, в то время как США выполнили лишь 40%. Тем не менее, уступки, сделанные СССР, имели целью улучшение отношений и диалога со странами Запада, поэтому Михаил Сергеевич пошел на уступки. Подписание данного документа значительно улучшило отношения между США и СССР и значительно улучшило обстановку на мировой арене [46, с. 504].

В ходе проведения политики нового мышления стало очевидно, что необходимо прекратить все региональные конфликты. Поэтому Михаилу Сергеевичу нужно было начать вывод советских войск из Афганистана. Это потребовало переговоров между правительствами СССР и Афганистана и в итоге данный диалог состоялся 15 февраля 1988. По итогам данных переговоров было принято решение о том, что советские войска покидают территорию Афганистана. Для урегулирования отношений по афганскому вопросу, в том же году были подписаны документы в Женеве. И ровно через год 15 февраля 1989 года, последние советские военизированные подразделения покинули территорию Афганистана. В ходе данной кампании гибло большое количество военных, и Горбачев отказался проливать кровь своего народа для реализации внешнеполитических целей СССР, что вне сомнений является положительным моментом в его политической карьере , с. 242].

В 1989 году Горбачев принял решение о сокращении вооруженных сил СССР на 500 тысяч человек. Также было принято решение о сокращении денежных поступлений в ВПК на 14%. С этой же целью Горбачев приказал вывести большие части советских военных формирований с территории Восточной Европы. Также, в том числе для улучшения советско-китайских отношений, военные формирования СССР покидали территорию Монголии. Была проведена миротворческая операция, по итогам которого, советское руководство убедило Вьетнам вывести свои войска из Кампучии. После этих мероприятий стал возможен конструктивный дипломатический диалог между Китаем и СССР [23, с. 253].

Где-то в мае-июне 1989 года советский руководитель поехал с дипломатической миссией в Китае. В результате двусторонних переговоров СССР и Китай восстанавливали дипломатические отношения и пришли к тому, что должен быть подписан договор о советско-китайской границе. В результате долгих переговоров приграничный договор между СССР и Китаем был подписан 19 мая 1991 г. Граница между СССР и Китаем была установлена по фарватеру рек. Однако хоть и удалось установить границу, но все же это не ликвидировало проблему спорных территорий. Но все же данные соглашения в итоге значительно улучшили советско-китайские отношения и привели к дальнейшему дипломатическому сотрудничеству [38, с. 96].

Закономерным итогом политики разоружения стало подписания договора СНВ-1 31 июля 1991 года. Данный договор был подписан руководителями США (Дж. Буш Старший) и СССР (Михаил Сергеевич Горбачев) в Москве. Соглашение предполагало сокращение ядерного арсенала. Устанавливался определенный потолок на то, сколько может иметь ядерных вооружений. Предельное количество ядерных боезарядов у каждой стороны было не более 6000 тысяч [4]. В итоге Советский союз пошел на ряд уступок в пользу США, и американские ракеты, которые находились на подводных лодках, не подлежали сокращению. По итогам данного договора юридически обозначался потолок

ядерных зарядов и их паритет, но фактически из-за уступок Михаила Сергеевича, США позволялось иметь больше ядерных боеголовок, чем СССР. Данный договор фактически привел к завершению холодной войны, которую Советский союз проиграл, в том числе, потому что закрывали глаза на нарушения или обход договоренностей со стороны США. Стоит отметить, что также за год до подписания договора СНВ-1, европейские государства подписали договор об ограничении обычных вооружений в Европе (ДОВСЕ), в их числе был и СССР [38, с. 104]. Таким образом, мы можем сказать, что с задачей разоружения и прекращения гонки вооружений Михаил Сергеевич Горбачев справился.

Важным направлением во внешней политике Михаила Сергеевича Горбачева являлись отношения со странами Организации Варшавского договора. СССР, как уже говорилось, начал массово выводить войска из стран Восточной Европы. Помимо политики разоружения, данные действия главы советского государства были обоснованы тем, что он оставлял за каждым государством право на самоопределения и говорил об уважении и соблюдении суверенитета всех государств. Исходя из этой политики советское государство уже не могло поддерживать военной силой социалистическое руководство стран Восточной Европы. Результатом данных действий стало то, что в странах соцлагеря в Восточной Европе в 1989–1990 гг. прошел ряд антикоммунистических выступлений и к власти пришли либерально настроенные политические деятели [30, с.]. была проведена встреча между Горбачевым и Дж. Бушем. СССР в процессе переговоров четко высказал свою позицию по поводу того, что не будет вмешиваться в процесс демонтажа социалистического строя в Чехословакии, Венгрии, Польше, Румынии и Болгарии. В итоге страны Восточной Европы резко меняют свой политический курс, разрывая тесные дипломатические связи с СССР и ориентируясь теперь на страны Запада и вишенкой на торте стал развал ОВД в 1991 г. Итогом данных действий советского правительства стало то, что авторитет СССР, как сверхдержавы, которая имеет огромный вес на поли-

тической арене, значительно пошатнулся, если не сказать, что подорвался. Советский союз потерял в лице Восточноевропейских государств ключевых экономических и политических союзников [21, с. 30]. Также данные события привели к усилению НАТО, которые являлись главным антагонистом Советского Союза. Но, с другой стороны, СССР фактически уничтожил железный занавес, в среде Западных стран перестал быть изгоем и показал, что уважает права каждой нации на самоопределение.

Отдельно нам хотелось бы поговорить о германском вопросе. На протяжении всего 1989 года жители ГДР требовали от своего правительства отмену ограничений на пересечения границы с ФРГ. В результате протестов правительство ГДР пошло на уступки. 9 ноября 1989 года был принят закон об отмене ограничений для жителей ГДР по пересечению границ с ФРГ. В тот же день большое количество демонстрантов направились к берлинской стене и начали разбирать ее по кирпичикам. Со сменой лидера в ГДР начались демократические преобразования и мировая общественность, да и сами жители Германии, начали задумываться об идеи единого немецкого государства. Между мировыми державами начались переговоры по данному вопросу. Как известно Михаил Сергеевич не препятствовал объединению Германии, потому что, видя, как немецкий народ стремиться к единству, он исходил из нового курса своей внешней политики, в которой говорилось о том, что каждая нация имеет право на самоопределение. Но поначалу Горбачев препятствовал тому, что единая Германия станет членом Североатлантического альянса, но по итогу, руководствуясь своим новым политическим курсом, пошел на уступки западным коллегам. 30 августа 1990 года был подписан договор об объединении ГДР и ФРГ. И уже 3 октября ГДР прекратил свое существование. Таким образом перестала существовать проблема, которая была на мировой арене все послевоенное время [38, с. 122].

За свои действия на мировой арене, которые привели к объединению Германии, мировой разрядке и прекращению холодной войны Михаил Сергеевич получил Нобелевскую премию мира [21, с. 32].

Таким образом, делая выводы по внешней политике Михаила Сергеевича Горбачева, можно сказать, что ее итоги были неоднозначными. С одной стороны его действия привели к фактическому прекращению холодной войны, к мировому разоружению и прекращению гонки вооружений, объединению Германии, выводу войск из Афганистана и т. д. Все эти действия были по достоинству оценены западными коллегами, ведь новый политический курс и мышления Горбачева были за решение всех международных проблем путем диалога. Также Михаил Сергеевич уважал право наций на самоопределение, поэтому не направлял войска СССР на подавление антикоммунистических восстаний в Восточной Европе. Тем самым Горбачев предостерег эти страны от начала гражданских войн и многочисленных жертв, что вне сомнений в мировом масштабе можно оценивать как положительный итог его деятельности. Но, с другой стороны, Михаил Сергеевич, проводя свой внешнеполитический курс, будто не учитывал интересы Советского народа. Ряд его уступок западным странам привел к усилению НАТО, потере всех военных союзников, распаду ОВД, которая была главной силой в случае эскалации конфликта с НАТО. Также соглашения о разоружении привели к тому, что по итогу военных боезапасов у США оставалось больше, чем у СССР. Большинство международных договоров были не в пользу советского государства, заключая их Горбачев скорее только увеличивал свою мировую популярность, нежели действовал в интересах советских граждан.

2.3 Итоги правления М. С. Горбачева глазами его современников.

Данный пункт мы решили посвятить изучению историографии, которая посвящена М. С. Горбачеву. Здесь мы решили рассмотреть отношение современников к проводимой Горбачевым политике. Нами были изучены мнения советских деятелей, которые являлись непосредственными свидетелями, а некоторые и исполнителями совершаемых Горбачевым преобразований. Также были рассмотрены высказывания о Горбачеве его западных коллег, которые сотрудничали с ним на протяжении долгих лет.

Начнем рассмотрение историографии с оценки Горбачева западными лидерами. Первым стал Рональд Рейган, в сотрудничестве с которым Горбачев проводил политику международной разрядки. Мы можем сказать, что в целом президент США имел негативное отношение Советскому государству, называя его «империей зла» и соответственно был заинтересован в прекращении существования СССР. В автобиографии Рейган писал, что горбачевская перестройка фактически являлась отступлением советов, что ознаменовало собой победу Соединенных Штатов в холодной войне. Рейган отмечал позитивные моменты, затеянной Горбачевым перестройки. Горбачеву ставилось в заслугу стабилизация международных отношений. «Он был первым, кто отошел от советского экспансионизма, первым, кто согласился уничтожать ядерное оружие, первым, кто предложил свободу рынка, открытые выборы и свободу слова» писал Рейган в своих мемуарах [37, с. 123]. Таким образом, мы можем сказать, что Рейган в целом хорошо оценивал итоги деятельности Горбачева в качестве лидера СССР. Мы считаем, что ключевым моментом в позитивной оценке является тот факт, что США одержал победу в холодной войне и постепенно становился гегемоном на международной политической арене, в силу утраты авторитета СССР и фактического крушения крупнейшего в мире социалистического режима.

В воспоминаниях американского посла в СССР Дж. Мэтлока М. С. Горбачев и его представления о дальнейшем направлении развития советского государства представляются автором противоречивыми, а сам план преобразований являлся непродуманным, неполным и через чур амбициозным [41, с. 45].

Отметим противоречивую оценку политической деятельности Горбачева в мемуарах бывшего руководителя ЦРУ при администрации Дж. Буша Р. Гейтса. Автор положительно оценивает реформаторские стремления Михаила Сергеевича, но в то же время утверждает, что его политика привела к поражению СССР в холодной войне [45, с. 123].

Показательную и интересную интерпретацию М. С. Горбачева как политика дают воспоминания бывшего премьер-министра Великобритании М. Тэтчер. «Железная леди» в целом положительно оценивала либерализацию советской политической системы, но в то же время отмечала, что Горбачевым были проведены малопродуктивные реформы, которые привели к падению политического авторитета Михаила Сергеевича и действовали против него самого же. , с. 103].

Представленные нами мнения западных политических деятелей достаточно противоречивы. В своих воспоминаниях о рассматриваемом в нашем исследовании политическом деятеле они не дают четкую позитивную или негативную оценку деятельности М. С. Горбачева, отмечая ее неоднозначность. С одной стороны, они положительно относятся к попыткам реформирования Горбачевым советской системы, но с другой – достаточно нелицеприятно оцениваются практические действия М. С. Горбачева в этом направлении.

Однозначно позитивную оценку политическим действиям Горбачева давали бывший президент Франции Ф. Миттеран и бывший президент Финляндии М. Койвисто. Миттеран отмечал «Я приветствую его как самого выдающегося человека в истории нынешнего столетия, добившегося появления демократии в своей стране, завершения холодной войны и разоружения». В своих мемуарах бывший президент Финляндии Койвисто отмечал огромный вклад Горбачева в объединение Германии и всей Европы [43, с. 129].

Позитивную оценку политической деятельности Горбачева давал и бывший президент США Дж. Буш Старший. По мнению Дж. Буша, «М. С. Горбачев был новым типом советского лидера, стремившимся изменить отношение западных стран к СССР» [37, с. 125].

Перейдем к рассмотрению оценки политики Горбачева его отечественных коллег. Полезными для нашего исследования являются мемуары советского переводчика И. Д. Корчилова «Переводя историю». И. Д. Корчилов однозначно положительно относится к М. С. Горбачеву. Автор считает последнего советского президента выдающейся исторической личностью. По его

мнению, большой заслугой Горбачева является внешнеполитическая деятельность. В своих мемуарах он пишет «Горбачев добился значительных и многочисленных успехов. Возможно, наибольшим достижением Горбачева стало то, что он вывел страну из противостояния с Западом, практически единолично прекратил гонку вооружений, тем самым предоставив своей стране прекрасную возможность перераспределить ресурсы на мирные цели» [41, с. 47].

Также положительный портрет Горбачева рисуется в мемуарах помощника президента СССР по международным делам А. С. Черняева. По мнению Черняева, Горбачева можно считать великим человеком, который решился на кардинальные изменения советского строя. Но при этом автор отмечает, что Президент СССР был неспособен адекватно оценить свои возможности, отмечая его самоуверенность. В итоге данные черты характера Горбачева привели к ужасным последствиям для страны. [45, с. 140].

Воспоминания председателя идеологической комиссии ЦК КПСС В. А. Медведева, который являлся близким соратником М. С. Горбачева, также оспаривает негативную позицию по отношению к последнему Президенту СССР со стороны мемуаристов. В частности, автор критикует широко распространенный тезис о нерешительности и медлительности М. С. Горбачева как политика. Основной причиной неудач горбачевской перестройки, по мнению автора, является политическая обстановка, которая не благоволила реформатору , с. 128].

Важными являются воспоминания одного из «архитекторов» перестройки А. Н. Яковлева об эпохе Горбачева. В его мемуарах мы можем проследить эволюцию в отношении перестройки. В период 1985–1991 года Яковлев полностью поддерживал курс горбачевских преобразований, а уже после провала перестройки, автор переосмыслил перестроечный феномен. Яковлев отмечает, что Горбачев хотел всего лучшего для своей страны, но не смог довести задуманное до конца. Главной причиной провала перестройки автор считает нерешительность Горбачева, ведь «...если уж поднял меч на такого монстра, как Система, то надо идти до конца», – пишет А. Н. Яковлев [37, с. 129].

Тезис о непродуманности и незавершенности реформ мы обнаруживаем в воспоминаниях Председателя Совета министров СССР при М. С. Горбачеве – Н. И. Рыжков. Позиция Н. И. Рыжкова заключается в том, что советская система действительно нуждалась реформа, но действия Горбачева по ликвидации недостатков советской системы можно считать полным провалом. [37, с

Другой тенденцией стало преобладание крайне негативных оценок Горбачева как политика и человека. Одной из постоянных его характеристик, которые ставятся в вину последнему Президенту СССР, является, то, что действия Горбачева инициировали распад Советского Союза. Этой точки зрения придерживается, к примеру, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев , с. 132].

Самые негативные оценки о Горбачеве содержатся в мемуарах В. Болдина. В. И. Болдин отмечает тот факт, что Михаил Сергеевич был не заинтересован в процветании государства. По мнению автора, Горбачев был заиклен на собственном авторитете, отодвигая интересы государства на второй план. , с. 390].

Дипломат А. Ф. Добрынин прямо говорит в своих мемуарах о поспешности принимавшихся Горбачевым решений. В пример им приводятся договоры с американцами, где Михаил Сергеевич шел на огромные и неоправданные уступки. Дипломат Г. М. Корниенко в своих мемуарах пишет, что «первоначальная поддержка мной реформаторских идей М. С. Горбачева сменилась в моей душе осознанием их непродуманности и разрушительности» [37, с. 134].

Негативная оценка деятельности Горбачева содержится в воспоминаниях и статьях известного советского дипломата посла СССР в ФРГ Ю. А. Квинцинского. Его труды были направлены на выявление причин распада СССР и роли в данном процессе Горбачева. Роль бывшего президента СССР заключались в том, что, он затеял свою реформаторскую деятельность без всякой подготовки и какого-либо предварительного плана. Потеряв контроль над ситуацией, Горбачев «... с перепугу предпочел выброситься в кювет»

, с. 134].

Таким образом, изучая историографию, мы выявили определенную закономерность. В зарубежной историографии, в большинстве своем, дается положительная оценка как самому Горбачеву, так и его политической деятельности, в результате которой произошло прекращение гонки вооружений и налаживание отношений с Западом. Но в то же время касаясь внутренних преобразований западными политиками отмечается их непродуманность, отсутствие плана реформ и в целом то, что реформы имели неполный характер. Более неоднозначное отношение к политике Горбачева мы видим в отечественной историографии. Многие бывшие отечественные коллеги резко критикуют Горбачева, обвиняют его в развале страны, предательстве, подрыве советской экономики, в том, что его реформы повлекли собой разрушительные и печальные последствия для страны и т. д. Однако часть отечественных коллег оценивают деятельность Михаила Сергеевича положительно в связи с тем, что он старался изменить уже откровенно устаревший и не отвечающий интересам граждан консервативный советский режим, провел либеральные реформы, наладил отношения с Западом и т. д. Но если проанализировать каких же отзывов о деятельности Горбачева все же больше положительных или отрицательных, то мы приходим к тому, что в отечественной историографии превалирует негативная оценка внутренней и внешней политики Горбачева. Все критики сходятся во мнении о том, что Михаилом Сергеевичем была проведена политика, не отвечающая интересам советского государства и советских граждан.

ГЛАВА 3. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

3.1. Подбор и описание методов и приемов для разработки урока по теме ВКР.

Тема нашего исследования может быть использована в школьном курсе истории. Такой вывод мы сделали исходя из анализа Концепции преподавания истории [1] и учебника по истории за 11 класс авторов А. А. Данилова, А. В. Торкунова (2 часть) (на основе данного учебника был разработан наш урок), где рассматриваемая в нашем исследовании личность и его деятельность изучаются достаточно подробно [19].

В Концепции преподавания учебного курса «История России» данная тема рассматривается в VIII разделе «СССР в 1945–1991 гг.». В данном разделе содержится пункт «Политика «перестройки». Распад СССР», где содержится информация о перестройке Горбачева и отмечается его роль в начатом советским государстве курсе на модернизацию системы. Если рассматривать список основных событий персоналий в разделе VIII, то там мы обнаружим фамилию рассматриваемого нами деятеля и даты начатых им преобразований [1].

Теме перестройки в учебнике Данилова и Торкунова посвящена целая глава, где в каждом параграфе детально рассматриваются реформы Горбачева во всех направлениях внутренней и внешней политики, а также предпосылки данных преобразований [19].

Исходя из вышесказанного было принято решение разработать нестандартный урок по теме нашего исследования. Для этого мы произвели выборку методов и приемов проведения уроков истории.

Период управления страной Михаилом Сергеевичем Горбачевым является крайне неоднозначным и противоречивым. Для изучения данного и подобного рода тем будет целесообразным выбрать проблемный метод обучения. Данный метод направлен как раз таки на то, чтобы ученик, производя анализ

фактического материала, а также составляя причинно-следственные связи, самостоятельно мог решить существующие противоречия [26]. В данном случае противоречием будет являться непосредственно оценка политического портрета Михаила Сергеевича, так как одни считают политического деятеля гениальным реформатором, которому помешали обстоятельства, а другие плохим стратегом, действия которого привели к распаду СССР.

Поговорим с вами о том, что же представляет из себя проблемный метод обучения. Проблемное обучение – это метод обучения, при котором преподаватель, используя специальные приемы, побуждает учащихся к активному мышлению и познанию при изучении учебного материала [26].

Главной целью проблемного обучения является самостоятельный поиск путей решения противоречий и получения знаний [32, с. 157].

Задачами проблемного обучения являются:

- Расширение и углубление знаний учащихся, посредством самостоятельного поиска и анализа информации
- Развитие мышления через расширение навыков формирования причинно-следственных связей, анализа, обобщения [32, с. 157].

Итогом реализации данного метода должно стать выработка особого типа мышления – самостоятельного и критического, что соответствует требованиям ФГОС, ведь проблемный метод обучения тем самым направлен на реализацию планируемых результатов обучения и на формирование универсальных учебных действий [50].

Проблемный урок — это занятие, на котором преподаватель специально создаёт ситуации, требующие решения проблем, и организует деятельность учащихся по их выявлению и поиску решений этих проблем [43].

Структура проблемного урока включает следующие этапы:

- Постановка проблемы.
- Создание проблемной ситуации.
- Поиск путей решения.
- Обсуждение и анализ различных точек зрения.

- Подведение итогов и формулирование выводов [43].

Ключевым при разработке проблемного урока является создание проблемной ситуации. Приемами создания проблемной ситуации являются:

- Проблемное формулирование темы урока
- Изложение нескольких точек зрения на один и тот же вопрос.
- Проблемные формулирования вопросов, заданий поискового характера.
- Постановка проблемной задачи.
- Подвести учащихся к противоречию и предложить самостоятельно найти способ решения [43].

Приведу примеры по теме ВКР, где будут показаны примеры создания проблемной ситуации на уроке истории.

Реализуя прием проблемного формулирования темы урока, можно использовать такую формулировку: Перестройка: реформы или революция? посредством данной формулировки темы занятия мы можем добиться того, что повысим мотивацию и интерес учащихся. Проблемные темы побуждают учащихся к размышлению, анализу и поиску ответов, что делает процесс обучения более увлекательным и значимым [26].

Прием, при котором излагаются несколько точек зрения на один и тот же вопрос тоже является крайне важным на проблемных уроках. Этот прием побуждает учащихся анализировать и оценивать различные точки зрения, выявлять их сильные и слабые стороны и формировать собственное обоснованное мнение. Учащиеся учатся понимать и уважать разные мнения, даже если они не разделяют их. Еще одним несомненным плюсом данного приема является то, что рассмотрение нескольких точек зрения помогает учащимся принимать более обоснованные и взвешенные решения, основанные на всестороннем понимании вопроса [26]. Пример: анализируя крушение советского строя, можно задать ученикам такой вопрос – в 1991 году произошел распад или развал СССР?

Формулирование проблемных вопросов и заданий поискового характера на уроках истории имеет ряд важных преимуществ. Во-первых, они развивают критическое мышление, во-вторых, делают уроки более увлекательными и значимыми, в-третьих, развивают навыки исследовательской работы в-четвертых, способствуют глубокому пониманию исторических событий [50].

Приведу конкретные примеры, которые можно будет использовать на уроке истории: Каковы были основные цели и задачи политики перестройки, инициированной Горбачевым? Какие конкретные меры были предприняты в рамках перестройки? Каковы были краткосрочные и долгосрочные последствия перестройки для советского общества и экономики? Была ли неизбежна модернизация советского строя? Могла ли демократизация предотвратить распад СССР?

Постановка проблемной задачи на урок так же, как и предыдущие приемы вызывает интерес к предмету и к конкретному занятию, развивает любознательность, критическое мышление и исследовательские навыки [43]. Примеры: 1) Дать оценку деятельности М. С. Горбачева в качестве лидера СССР и «отца перестройки». 2) Могла ли «перестройка» пойти по другому пути и укрепить советскую систему?

Противоречия в истории являются двигателем прогресса исторической науке, ведь порождают массу научных теорий, оценок и мнений. Учащиеся, решая противоречия, развивают свои навыки выстраивания связей и закономерностей, а также развивают аналитические и критические навыки [43]. Приведу пример противоречия, связанной с темой ВКР: Почему Горбачевым принимались законы о развитии кооперации, а следом за ними о борьбе со спекуляцией?

Поговорим с вами и о других приемах, которые можно использовать на проблемном уроке истории. Для того, чтобы стимулировать мыслительную активность учащихся и вызвать у них любопытство необходимо использовать прием – крючок. Учащиеся, пытаясь сами сформулировать тему занятия, будут

развивать свое мышление, креативные навыки, а также этот прием вызовет интерес к занятию с самого его начала. Как нам кажется, урок истории, связанный с политическим портретом М. С. Горбачева, не может обойтись без крючка. Здесь может хорошо подойти цитата самого Горбачева в сочетании со словом учителя: "Я всегда верил, что перемены к лучшему возможны, и я всегда был готов рисковать ради них". Этот риск не оправдался и виденье перемен этим человеком не совпало с тем, что требовало время. В итоге это все привело к ужасным последствиям для нашей страны. Ребята, как вы думаете, про кого пойдет речь на нашем занятии? Попробуйте сформулировать тему нашего урока.

Также изучая внешнюю политику М. С. Горбачева, можно применить групповую форму работы. Групповая форма работы на уроке истории имеет ряд преимуществ: развитие социальных навыков, улучшение критического мышления, развитие лидерских качеств, повышение мотивации к изучению предмета, а также данный формат работы позволяет учащимся глубже понять и изучить исторический материал. Приведем пример. Учеников заранее необходимо разделить на 3 группы и каждая группа получает конкретный тезис для обсуждения, например:

- Политика разрядки и разоружения положительно повлияла на международные отношения.
- Горбачев сыграл решающую роль в окончании холодной войны.
- Перестройка подорвала международный имидж Советского Союза.

Каждая группа должна:

Подготовить аргументы в поддержку или в опровержение своего тезиса на основе предоставленных материалов (документы, статьи, видео).

Быть готовой представить свои аргументы и ответить на вопросы других групп.

После обсуждения ребятам будет предложено на основании сделанных выводов по представленным тезисам ответить на вопросы: Каковы были последствия внешней политики Горбачева для международного сообщества?

Можно ли было сделать что-то иначе, чтобы достичь более благоприятных результатов?

При ответе группы важно: качество аргументации, Умение работать в группе и сотрудничать, участие в обсуждениях, логичность и обоснованность выводов.

Подготовка к проблемному уроку является крайне важной задачей для ученика, потому что отстаять свою позицию можно лишь владея четкой аргументацией, которая подкреплена фактическим материалом. Лишь в этом случае возможно будет решить противоречие, которое будет провозглашено на уроке. Поэтому, в качестве домашнего задания для подготовки к уроку по деятельности М. С. Горбачева, ребятам будет предложено изучить различные ресурсы для того, чтобы подкрепить свою позицию фактами и с помощью фактов суметь найти противоречие в ответе остальных дискуссионщиков. Тем самым мы выполняем требование ФГОС, которое гласит, что ученикам необходимо умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации в справочной литературе, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для решения познавательных задач, оценивать полноту и верифицированность информации [2].

Таким образом, мы можем сказать, что проблемный метод обучения действительно сможет стать подспорьем для написания урока по теме ВКР. Ведь проблемное обучение активизирует развитие внимания, наблюдательности, активизируются познавательная деятельность, формирование интеллекта, стимулирует исследовательскую деятельность школьников. С помощью проблемного обучения происходит оживление исторического процесса, а также данный метод вызывает интерес как к отдельной проблеме, так и ко всему историческому курсу. Приведенные мною приемы проблемного обучения и создания

проблемной ситуации, а также классические приемы помогут в реализации задумки учителя на урок, ведь они направлены на развитие мышления, креативных способностей, освоению приобретенных знаний и умению реализовывать эти знания на практике. Данные универсальные учебные действия помогут учащимся не только в школе при изучении других предметов, но и пригодятся им в жизни. Также данные приемы, вне сомнений, развивают интерес к истории, и мы продемонстрировали данный факт на конкретных примерах.

3.2. «Круглый стол» как интерактивная форма проведения урока истории.

В качестве примера проблемной формы обучения нами был выбран «круглый стол», который позволит, учащимся услышать полярные точки зрения на деятельность Горбачева и исходя из сформулированных самими ребятами тезисов и аргументов сделать собственный вывод о результативности правления Михаила Сергеевича. Также посредством данной формы проведения урока мы развиваем у учащихся креативные, аналитические способности, развиваем навыки монологической и диалогической речи, помогаем учащимся структурировать и обобщить изученный материал, а также развиваем навыки ведения дискуссий, благодаря которым ребята смогут четко излагать свою позицию в различных обсуждениях и спорах не только на уроке, но и вне общеобразовательной организации, что отвечает требованиям ФГОС [2]. Несмотря на то, что данные формы занятия обычно проводятся как закрепление ранее изученного материала, ребята в процессе подготовки к занятию изучают и анализируют различные факты, которые в силу ограниченности временных рамок не прозвучали на уроке, и обучающийся может поделиться информацией со своими одноклассниками в процессе диспута, выступая как источник знаний, т. е. подготовка к «круглому столу» углубляет знания школьников посредством самообразования и позволяет продемонстрировать полученные знания одноклассникам, предоставляя им новые знания и факты.

Поговорим о том, что же такое «круглый стол». «Круглый стол» — это форма обсуждения различных проблемных вопросов и тем, в процессе которой участники, обладающие полным равноправием, высказывают свою точку зрения и мнение по очереди или в определенном порядке. Таким образом, мы можем сказать, что «круглый стол» представляет собой площадку для дискуссий

Цель проведения «круглого стола» состоит в том, чтобы предоставить ученикам возможность выразить свое мнение по обсуждаемым темам и проблемам, выявить противоречия в рассматриваемой проблематике, сопоставить различные точки зрения и разработать приемлемые решения и позиции, которые устроят всех участников [39].

Требования к организации и проведению круглого стола:

- Продолжительность круглого стола не должна выходить за рамки двух часов.
- Количество участников должно превышать 25 человек.
- Предусматривается наличие необходимых канцелярских принадлежностей для участников, удобное место для общения и возможность для демонстрации материалов.
- Ведущий (учитель) должен обеспечить плавность дискуссии и уделить внимание каждому участнику.
- Предлагаемые для обсуждения вопросы должны быть заранее подготовлены и известны участникам [28].

«Круглый стол» должен стать площадкой для обсуждения поставленных проблем и не должен сводиться к пересказу фактического материала и содержать в себе исключительно критические выступления [28].

Теперь поговорим с вами о методике проведения «круглого стола». Обычно в методике выделяется 3 основных этапа: подготовительный, дискуссионный и завершающий [39].

Подготовительный этап включает в себя:

- Выбор проблемы. Чтобы урок был интересным и содержательным, необходимо выбрать острую, актуальную проблему, которая является двойственной, т. е. у нее нет четкого правильного или неправильного ответа. Правильно подобрать проблему очень важно, ведь в случае успеха занятие пройдет живо, ребята будут с огромным рвением искать пути решения проблемы, находить аргументы и доказывать свою точку зрения.

- Заранее предупредить ребят о таком формате урока, дать тему «круглого стола», чтобы они смогли вычитать материал, сделать свои «домашние заготовки» и были готовы к ведению дискуссии. Также необходимо заранее прислать вопросы учащимся, приблизительно за 7–10 дней до начала проведения занятия. Следует предоставить ребятам материал для подготовки к уроку.

- Подготовка сценария. Сценарий поможет учителю (который в процессе проведения «круглого стола» является ведущим) четко выстроить работу урока, избежав ненужной спонтанности. Без сценария урок может перерасти в хаос, и учащиеся могут не успеть разобрать все предложенные учителем вопросы, уйти от сути обсуждаемой проблемы.

Подготовка сценария включает в себя:

- определение тезауруса, т. е. понятийного аппарата по обсуждаемой тематике;

- определение четких временных границ. Этот момент необходим для грамотного распределения времени на все вопросы, подготовленные учителем;

- краткую содержательную вступительную речь модератора (учителя), где должна содержаться информация о теме занятия, о спектре рассматриваемых проблем, которые содержатся в занятии, а также контекст желаемого обсуждения;

- список вопросов дискуссионного характера, которые помогут ребятам выйти на решение главной проблемы урока и подведут их к выводу;

- заключительная речь ведущего, которая обобщит выводы сделанные ребятами по окончании дискуссии [31].

Дискуссионный этап состоит из:

1. вступительная речь ведущего включает в себя определение проблематики, основных понятий (тезауруса), установление регламента, объяснение правил проведения круглого стола, а также информирование о правилах общения в процессе дискуссии (так называемые правила коммуникации) [20];

2. К общим правилам коммуникации относятся рекомендации:

исключить использование общих фраз;

ориентир дискуссии – конечная цель;

- необходимо выслушивать мнение своих одноклассников, тем самым проявляя уважение к ним даже если вы с ним не согласны с их точкой зрения;

- в процесс обсуждения необходимо быть включенным до конца дискуссии;

необходимо кратко и четко излагать свои мысли;

- если ты критикуешь своего одноклассника, то критика должна быть объективной и подкрепленной доказательной базой;

- какие-либо оскорбления в адрес оппонента в процессе круглого стола запрещаются [31].

Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени высказывания участников «круглого стола». Выступления не должны быть долгими по времени, чтобы каждый участник мог поделиться своим мнением по предложенной проблематике [20].

3. Выступления дискуссантов, которые высказывают свое мнение по поднятой руке, оперируя заранее подготовленными аргументами и фактами. Другие участники должны выслушать выступающего и при необходимости могут задать ему вопросы;

4. Ведущему необходимо выявить все существующие точки зрения на изучаемые вопросы, акцентировав внимание учащихся на оригинальных

идеях, которые подкреплены четкой аргументацией. Для того, чтобы поддержать остроту дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные проблемные вопросы;

5. Ответов на все предложенные дискуссионные вопросы;

6. Ведущий делает краткий обзор выступлений и подводит мини-итоги по обсуждаемым вопросам [31].

III. Завершающий этап включает:

- подведение ведущим итогов дискуссии на заданную проблематику;
- выработку решения по ключевому проблемному вопросу урока;
- установление общих результатов проводимой дискуссии [31].

Таким образом, в силу приведенных выше тезисов о пользе технологии «круглого стола» именно поэтому нами была выбрана данная технология. Она отлично подойдет для проведения повторительно-обобщающего урока и поможет узнать точку зрения учащихся на столь неординарную и спорную личность, как Михаил Сергеевич Горбачев.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании изученной нами в ходе данного исследования информации, мы можем сделать вывод о политической деятельности Горбачева и сформировать его политический портрет.

Изучая биографию Михаила Сергеевича, мы узнали, как происходило становление его политических взглядов и в каких условиях происходило формирование его характера. Мы увидели, что Горбачев рос в тяжелых условиях военного времени, застал начавшиеся после войны репрессии, что в итоге закалило молодого человека и сформировало у него позицию, что цель не должна оправдывать средства, особенно если для этого нужно жертвовать человеческими жизнями (эту особенность его характера мы увидим в проводимой Горбачевым внешней политике). В период становления Горбачева как политического деятеля мы увидели, что уже тогда Михаил Сергеевич видел необходимость в модернизации советского строя. В те годы, Горбачев заручился поддержкой многих политических деятелей благодаря такому качеству как «услужливость», что в итоге привело его на вершину советского строя. Но стоит отметить сказать об эффективности Горбачева на различного рода постах и должностях, что также обусловило его продвижение по службе. Придя к власти, Горбачев осудил брежневский «застой» и зависимость советов от нефти. Его порывы реформировать советскую систему для улучшения всех сфер общественной жизни откликнулись у народа, который устал от пустых полок в магазинах. Однако, Горбачев приступил к преобразованиям системы без четкого плана действий. Его лозунги на ускорение и демократизацию были иллюзорными, потому что в короткое время провести полную модернизацию советской системы было невозможно. В его программе не было заложено никакой конкретики, то есть было непонятно каким образом Горбачев собирается решать проблемы и противоречия, существующие в советском государстве. Реформы проводились хаотично, иногда одно преобразование противоречило другому, многие принимаемые законы, указы, постановления были неэффективны и

только добивали советскую систему. Одним из итогов его реформ является полностью разваленная экономика из-за неэффективных и непродуманных действий политика и его команды. Создавалось чувство, что Горбачев не рефлексировал над проведенными реформами, думая, что они в итоге сработают на дистанции. Но советская система уже трещала по швам и ей были необходимы реформы, которые приведут к стабилизации системы здесь и сейчас. Некоторые реформы, возможно, могли и спасти советское государство от краха, но они носили половинчатый характер и не были доведены до конца, а некоторые отвергались, потому что Горбачев считал, что, реализовав их СССР потеряет свою идентичность (программа «500 дней реформ»).

Реформы в общественной и политической жизни привели к нарастанию оппозиционных настроений по отношению к власти, как со стороны консерваторов, так и со стороны либералов. Также эти реформы привели к нарастанию национальных противоречий и противостояний, что вылилось в парад суверенитетов, а это в свою очередь в ГКЧП. Ситуация 1991 года показала слабость Горбачева, как политического лидера и показала слабость советского режима, что как следствие повлекло за собой развал СССР. Противоречия были уже давно, но Михаил Сергеевич не решил их, а только усугубил. Таким образом, внутреннюю политику Горбачева ввиду отсутствия полного понимания масштабов внутренних проблем советского режима и как следствие неэффективности проводимой им политики можно назвать провальной.

Если говорить о внешней политике, то здесь все не так однозначно. Новый курс Горбачева, с одной стороны привел к тому, что вероятность ядерной катастрофы стала почти нулевой, но с другой стороны его решения во многом противоречили интересам советского государства. Мы потеряли множество дружественных Советскому союзу государств, которые массово стали вступать в военный блок политических оппонентов и перешли из социалистической системы к капиталистической. Тем самым, мы потеряли военных и экономических союзников в лице Восточной Европы. Политику демократизации и разрядки в международных отношениях, мы вне сомнений, считаем успешным

моментом в политической деятельности Горбачева, его идеи действительно были прогрессивны и окончательно прекратили гонку вооружений с Западом и привели к стабилизации международных отношений. Но если, Горбачев старался следовать договоренностям в плане сокращения и паритета вооружений, то западные союзники в лице США нарушали данные договоренности и имели большое количество вооружений, что в дальнейшем могло стать угрозой для советского государства. Такого рода уступки приводили к тому, что международный авторитет СССР как сильного игрока на мировой арене был утрачен. Данные действия Горбачева были помимо желания осуществить «мир во всем мире» были спровоцированы и тем, что он любил славу и почести. Ему приносили удовольствие положительные комментарии международной общественности о вкладе Горбачева в стабилизацию международных отношений. Таким образом, мы считаем, что стабилизация международных отношений и продвижение либеральных ценностей в массы (таких как право наций на самоопределение, отвержение насилия, как средства решения межгосударственных противоречий и др.) вне сомнений является огромной заслугой М. С. Горбачева, он ликвидировал в глазах мировой общественности представления об СССР, как кровавом государстве и кровавом режиме, но в целом его внешнеполитический курс привел к тому, что СССР лишился ключевых союзников, а западные страны нарушали существующие договоренности. Как следствие произошла утрата бывшего авторитета СССР, как одной из двух самых влиятельных сил на международной арене. Если рассматривать данные политические действия с точки зрения интересов государства, то они являлись неэффективными и не находили поддержки у большинства граждан. Мы можем сказать, что не был соблюден баланс между интересами СССР и стремлением к урегулированию международных противоречий.

Из этого мы можем сделать вывод о том, что Горбачев был неэффективным государственным деятелем. Михаил Сергеевич не смог решить существующие

ющие противоречия и проблемы в советском обществе, а его политические решения стали катализатором распада советского государства и проблем, с которыми столкнулась Россия, как правопреемница СССР.

Так как тематика исследования является крайне противоречивой и неоднозначной, то мы сделали вывод о том, что тема выпускной квалификационной работы является отличным подспорьем для проведения урока по отечественной истории. В ходе исследования мы отмечали, что даже среди ученых нет единства в оценке деятельности Горбачева, а ведь эту тему нужно каким-то образом объяснить школьникам. Поэтому, чтобы не насаживать свое мнение обучающимся, а лишь подвести их к самостоятельным выводам, нами был выбран проблемный метод обучения в форме «круглого стола». Данный метод позволит учащимся, отвечая на проблемные вопросы, решая проблемные задачи и ситуации по теме, проанализировать исторический материал и сделать собственные заключения, касающиеся оценки деятельности Горбачева на посту руководителя СССР.

Еще одним итогом нашего исследования является разработка урока с использованием проблемного метода обучения в форме «круглого стола» по теме «Политический портрет М. С. Горбачева».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список источников

I. Источники нормативно-правового характера, регулирующие образовательный процесс в школе

1. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 23 октября 2020 г. – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/download/3243/> (дата обращения: 20.05.2024).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (10-11 кл.) от 17 мая 2012 г. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 20.05.2024).

3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 20.05.2024).

II. Нормативно-правовые акты перестроечной эпохи

4. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений от 31.07.1991 г. – URL : https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1728996/ (дата обращения 10.05.2024).

5. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности от 07.12.1987 г. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/treaty.pdf (дата обращения 28.04.2024).

6. Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)» от 30.06.1987 г. – URL :

<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=35638> (дата обращения 10.04.2024).

7. Закон СССР «О кооперации в СССР» от 26.05.1988 г. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1361/ (дата обращения 10.04.2024).

8. Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» от 19.11.1986 г. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9024308> (дата обращения 10.04.2024).

9. Постановление Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР» от 13.06.1990 г. – URL : https://e-ecolog.ru/docs/Hqr1Q9cxBU6CaZRV8I2r?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 15.04.2024)

10. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному повышению качества продукции» от 12.05.1986 г. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/9053688> (дата обращения 13.04.2024).

11. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усилении борьбы с пьянством» от 16.05.1985 г. – URL : <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=50496> (дата обращения 08.04.2024).

III. Источники личного происхождения

12. Болдин, В. И. Крушение пьедестала: штрихи к портрету М. С. Горбачёва / В. И. Болдин. – М.: Республика, 1995. – 445 с.

13. Горбачев, М. С. Жизнь и реформы в 2 кн. / М. С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. – кн. 1. – 600 с.

14. Горбачев, М. С. Жизнь и реформы в 2 кн. / М. С. Горбачев. – М.: Новости, 1995. – кн. 2. – 653 с.

15. Горбачев, М. С. Остаюсь оптимистом / М. С. Горбачев – М.: АСТ, 2017. – 416 с.

16. Горбачев, М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / М. С. Горбачев. – М.: Политиздат, 1988. – 271 с.

17. Горбачев, М. С. Понять перестройку... Почему это важно сейчас / М. С. Горбачев. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 400 с.

18. Печенев, В. Смутное время в новейшей истории России, (1985–2003): Ист. свидетельства и размышления участника событий / В. Печенев. – М.: Норма, 2004. – 365 с.

IV. Учебники и методические пособия

19. История России. 1946 г. — начало XXI в. 11 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч. 2 / А. А. Данилов и др.; под ред. А. В. Торкунова. — М.: Просвещение, 2020. – 159 с.

Список литературы

20. Активные и интерактивные методы обучения // Студфайлс – 2015. URL: <https://studfile.net/preview/2224244/page:2/#4> (дата обращения 10.05.2024).

21. Александров, В. В. Перестройка в СССР и ее воздействие на мировое развитие / В. В. Александров. – М.: Знание, 1989. – 62 с.

22. Афанасьев, Ю. Н. Иного не дано: судьбы перестройки, вглядываясь в прошлое, возвращение к будущему / Ю. Н. Афанасьев. – М.: Прогресс, 1988. – 674 с.

23. Барсенков, А. С. Реформы Горбачева и судьба союзного государства 1985–1991 / А. С. Барсенков. – М.: Издательство Московского университета, 2001. – 362 с.

24. Бурко, Р. А. Роль личности Горбачева Михаила Сергеевича в политическом процессе СССР / Р. А. Бурко // Молодой ученый. – 2013. – № 11. – С. 711–712.

25. Величко, С. А. Причины начала перестройки в СССР / С. А. Величко // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – №2. – С. 4–9.
26. Веснина, М. М. Использование метода проблемного обучения на уроках истории / М. М. Веснина. // Образование: прошлое, настоящее и будущее : материалы VII Междунар. науч. конф. – Краснодар : Новация, 2019. – С. 14–15. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/347/15378/> (дата обращения: 25.05.2024).
27. Геллер, М. Я. Горбачев. Победа гласности и поражение перестройки / М. Я. Геллер // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал / под общ. ред. Ю. Н. Афанасьева. – М.: Российский государственный ун-т, 1997. – С. 546–576.
28. Гоманюк, Т. Д. Методика проведения «Круглого стола» по ФГОС / Т. Д. Гоманюк. // Мультиурок – 2019. URL: <https://multiurok.ru/files/metodika-provedeniia-kruglogo-stola-po-fgos.html> (дата обращения: 12.05.2024).
29. Грачев, А. Горбачев / А. Грачев. – М.: Гардарики, 2001. – 390 с.
30. Давыдов, О. М. Горбачёв: тайные пружины власти / О. М. Давыдов. – М.: Гелеос, 2002. – 327 с.
31. Жарикова, Е. Е. Методические материалы и рекомендации по подготовке и проведению «Круглых столов» для студентов ФГБОУ ВО «АмГППУ» / Е. Е. Жарикова. – Комсомольск-на-Амуре: АмГППУ, 2023. – URL: https://amgpgu.ru/upload/iblock/6a4/metodicheskie_rekomendatsii_po_organizatsii_i_provedeniyu_kruglykh_stolov_dlya_studentov_starshikh_k.pdf (дата обращения 10.05.2024).
32. Загрекова, Л. В. Дидактика // Л. В. Загрекова, В. В. Николина. – М.: Высшая школа, 2007. – 384 с.
33. Корнилов, Ю. Перестройка в СССР. Международный резонанс / Ю. Корнилов, Г. Шишкин. – М.: Междунар. отношения, 1988. – 118 с.

34. Красовицкая, Т. Генеральный секретарь ЦК КПСС, первый президент СССР Михаил Сергеевич Горбачёв / Т. Красовицкая. – М.: Комсомольская правда, 2015. – 140 с.
35. Осипов, Г. В. Россия у критической черты: возрождение или катастрофа / Г. В. Осипов. – М.: Республика, 1997. – 302 с.
36. Петросян, К. Ц. Ускорение и перестройка: вопросы и ответы / К. Ц. Петросян. – М.: Советская Россия, 1988. – 384 с.
37. Победаш, Д. Михаил Горбачев: личность и политика государства глазами современников / Д. Победаш, Д. Калинин // журнал УРФУ. – 2016. – № 1. – С. 120–136.
38. Польшов, М. Ф. Внешняя политика Горбачева. 1985–1991 гг. / М. Ф. Польшов. – Екатеринбург: Алетейя, 2014. – 504 с.
39. Пуртова, Т. Д. Методика организации круглого стола / Т. Д. Пуртова. // Инфоурок – 2020. URL: <https://infourok.ru/metodika-organizacii-kruglogo-stola-4552396.html> (дата обращения 10.05.2024).
40. Пученков, А. С. Михаил Сергеевич Горбачёв: страницы из перестройки / А. С. Пученков, Л. К. Рябова // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2022. – №1. – С. 287–296.
41. Разуваева, Н. Н. М. С. Горбачев: Штрихи к политическому портрету / Н. Н. Разуваева // Вестник ВГУ. – 2010. – №4. – С. 40–50.
42. Сахаров, Н. А. Полномочия президента для реализации политического курса лидера: опыт М. С. Горбачева и Б. Н. Ельцина / Н. А. Сахаров // Политическая наука. – 2019. – № 4. – С. 151–167.
43. Смыслова, Е. А. Метод проблемного обучения на уроках истории / Е. А. Смыслова. // Справочник – 2024. URL: https://spravochnick.ru/istoriya/metod_problemnogo_obucheniya_na_urokah_istorii/ (дата обращения 19.05.2024).
44. Согомонов, А. Ю. Советский простой человек: опыт социального портрета на рубеже 90-х / А. Ю. Согомонов, под общ. ред. Ю. А. Левада. – М.: Мировой океан, 1993. – 300 с.

45. Согрин, В. В. Политическая история современной России. 1985–1994 гг. От Горбачева до Ельцина / В. В. Согрин. – М.: Весь Мир, 2001. – 260 с.
46. Таубман, У. Горбачев. Его жизнь и время / У. Таубман, перевод с английского Т. Азаркович и О. Тихомировой. – М.: АСТ, 2019. – 762 с.
47. Черняев, А.С. Шесть лет с Горбачёвым / А. С. Черняев. – М.: Прогресс, 1993. – 521 с.
48. Шикман, А. П. Деятели отечественной истории: биографический словарь-справочник / А. П. Шикман. – М.: Издательство АСТ-ЛТД, 1997. – 448 с.
49. Шубин, А. В. Парадоксы перестройки. Упущенный шанс СССР / А. В. Шубин. – М.: Вече, 2005. – 480 с.
50. Яковенко, И. В. Метод проблемного обучения на уроках истории / И. В. Яковенко. // Открытый урок – 2007. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/413330> (дата обращения (18.05.2024)).

Приложение

Технологическая карта урока

Предмет: история

Класс: 11

УМК: А. А. Данилов, А. В. Торкунов «История России. 1946 г. – начало XXI в.» часть 2 («Просвещение»)

Тема урока: «Политический портрет М. С. Горбачева».

Место данного урока в системе уроков: данная тема в системе уроков отечественной истории из-за ее противоречивости и влияния на современные события, происходящие в обществе крайне важна для понимания учащимися. В целом, изучение периода правления Горбачева имеет решающее значение для понимания современной истории, международных отношений и проблем политических и экономических преобразований. Также на данном уроке, как ни на каком другом, можно развивать УУД учеников, которые пригодятся им в дальнейшей жизни вне школьных парт.

Тип урока: повторительно-обобщающий.

Цель урока: проанализировать политическую деятельность М. С. Горбачева в качестве лидера СССР, выявить все многообразие мнений по данному и дать оценку М. С. Горбачеву как политическому лидеру, исходя из анализа его деятельности.

Планируемые результаты:

- Личностные результаты:
 - овладение навыками познания и оценки событий прошлого с позиций историзма;
 - формирование и сохранение интереса к истории как важной составляющей современного общественного сознания;
- Метапредметные результаты
 - 1) Регулятивные

- владение приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы (составление плана действий и определение способа решения);
- внесение коррективов в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей;
- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого (на примере изучения политических действий М. С. Горбачева);
- регулирование способов выражения своих эмоций с учетом позиций и мнений других участников общения;
- осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов;

2) Познавательные

- развитие навыков систематизация и обобщение исторических фактов;
- развитие навыков формирования и раскрытия причинно-следственных связей событий;
- умение сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия, а также формулировать и обосновывать выводы;
- умение представлять результаты своей деятельности в форме устных рассказов;
- осуществление анализа учебной и внеучебной исторической информации (учебник, тексты исторических источников, научно-популярная литература, интернет-ресурсы и другие) – умение извлекать информацию из источника;

3) Коммуникативные

- участие в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок;
- публичное представление результатов выполненного исследования;
- умение владеть устной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос;

- Предметные результаты

- овладение историческими понятиями и их использование для решения учебных и практических задач;

- умение рассказывать на основе самостоятельно составленного плана об исторических событиях, явлениях, процессах истории России и их участниках, демонстрируя понимание исторических явлений, процессов и знание необходимых фактов, дат, исторических понятий;

- умение выявлять существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов;

- умение определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения с опорой на фактический материал;

- умение осуществлять с соблюдением правил информационной безопасности поиск исторической информации в справочной литературе, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для решения познавательных задач, оценивать полноту и верифицированность информации.

Понятия урока: Перестройка, Гласность, Ускорение, «Новое политическое мышление».

Форма организации познавательной деятельности: фронтальная и групповая работа.

Методы и приемы: метод проблемного обучения через создание проблемных ситуаций с помощью изложения нескольких точек зрения на один и тот же вопрос, проблемных формулировок вопросов, а также заданий поискового характера, через постановку проблемной задачи, а также создания противоречий. Из приемов еще можно отметить: крючок, групповую форму работы, слово учителя.

Используемые технологии (в т.ч. ИКТ): системно-деятельностный подход, компетентностный подход, технология проблемного обучения.

Ключевые понятия урока: Перестройка, Гласность, Ускорение, «Новое политическое мышление».

Оборудование: парты, расставленные в форме круглого стола, мультимедиа.

Ход урока

Этапы урока (время, мин)	Содержание и деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формируемые метапредметные результаты
1.Проблемно-мотивационный, 5 минут	<p>Учитель приветствует учащихся, предлагает проверить готовность к уроку.</p> <p>Крючок: "Я всегда верил, что перемены к лучшему возможны, и я всегда был готов рискнуть ради них". Этот риск не оправдался и виденье перемен этим человеком не совпало с тем, что требовало время. В итоге это все привело к ужасным последствиям для нашей страны. Ребята, как вы думаете, про кого пойдет речь на нашем занятии?</p> <p>После того как учащиеся поймут о ком идет речь в данном высказывании, учитель предлагает им сформулировать тему урока.</p> <p>После ответов учитель ставит перед учащимися проблемную задачу на урок: Вам необходимо дать оценку деятельности М. С. Горбачева в качестве лидера СССР и «отца перестройки»</p> <p>Учитель предлагает задачи на урок: 1)Обсудить предпосылки «перестройки» и ее результативность;</p> <p>Выяснить могла ли перестройка предотвратить прекращение существования СССР</p> <p>3)Выяснить какие были последствия «политики нового мышления» для СССР и</p>	<p>Готовятся к уроку.</p> <p>Учащиеся думают над тем, про кого идет речь.</p> <p>Формулируют тему урока</p> <p>Знакомятся с проблемной задачей на урок</p> <p>Знакомятся с задачами на урок</p>	<p>Умение владеть устной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к); Умение представлять результаты своей деятельности в форме устных рассказов (п);</p> <p>Умение представлять результаты своей деятельности в форме устных рассказов (п);</p> <p>Владение приемами самоорганизации своей учебной и общественной работы (составление плана действий и определение способа решения) (р);</p>

	<p>всего международного сообщества</p> <p>Обсудите роль Горбачева в окончании холодной войны, распаде СССР и формировании современной России. Дать оценку его политической деятельности.</p>		
2. Информационно-аналитический этап, 30 минут	<p>Учитель обозначает принцип работы на уроке: рассказывает про форму работы «круглый стол».</p> <p>Учитель произносит цитату, которая обозначает переход к началу обсуждения внутренней политики М. С. Горбачева: "Мы должны радикально изменить методы управления экономикой, политической системой, социальной сферой - одним словом, всем обществом. Нужны перестройка, революционное обновление на путях социализма."</p> <p>Учитель спрашивает у ребят, что такое перестройка и какие ключевые лозунги перестройки помнят учащиеся</p> <p>После этого учитель предлагает на обсуждение 2 ключевых вопроса:</p> <p>1) Была ли неизбежна модернизация советского строя?</p> <p>2) Могла ли демократизация предотвратить распад СССР?</p> <p>В процессе обсуждения первого вопроса учитель дополнительно спрашивает у ребят о состоянии государственного аппарата СССР в 80-ые гг., узнает мнение ребят о</p>	<p>Слушают.</p> <p>Слушают. Отвечают.</p> <p>Ребята слушают вопросы, поочередно высказывают свою точку зрения на данные вопросы. Учащиеся слушают мнения друг друга, задают вопросы. Отвечают на вопросы учителя,</p>	<p>Внесение коррективов в свою работу с учетом установленных ошибок, возникших трудностей (р);</p> <p>Ставить себя на место другого человека, понимать мотивы действий другого (на примере изучения политических действий М. С. Горбачева) (р);</p> <p>Регулирование способов выражения своих эмоций с учетом позиций и мнений других участников общения (р);</p> <p>Развитие навыков систематизации и обобщения исторических фактов (п);</p> <p>Развитие навыков формирования и раскрытия причинно-следственных связей событий (п);</p> <p>Умение сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия, а также формулировать и обосновывать выводы (п);</p> <p>Умение представлять результаты своей деятельности в форме устных рассказов (п);</p> <p>Участие в обсуждении событий и личностей прошлого, раскрывать различие и сходство высказываемых оценок (к);</p>

	<p>том, что можно ли было реформировать советскую систему или она была не поддающейся реформам.</p> <p>После обсуждения данных вопросов учитель просит сделать выводы, сделанные учениками в процессе обсуждения проблемных вопросов.</p> <p>Учитель объявляет о переходе к вопросу, касающемуся внешней политике М. С. Горбачева.</p> <p>Перед тем как поступить к изучению данного вопроса, учитель спрашивает, что представляет из себя «новое политическое мышление».</p> <p>Групповая работа:</p> <p>Учитель заранее разделил учеников на 3 группы. Каждая группа в качестве домашнего задания получала конкретный тезис для обсуждения, например:</p> <p>Политика разрядки и разоружения положительно повлияла на международные отношения.</p> <p>Горбачев сыграл решающую роль в окончании холодной войны.</p> <p>Перестройка подорвала международный имидж Советского Союза.</p> <p>Каждая группа должна была: Подготовить аргументы в поддержку или в опровержение своего тезиса на основе предоставленных материалов (документы, статьи, видео).</p>	<p>которые появляются в процессе обсуждения.</p> <p>Анализируют все сказанное, делают выводы</p> <p>Слушают.</p> <p>Дают определение.</p> <p>Представляют результаты своей деятельности в группе, отвечают на вопросы одноклассников и учителя, делают логические заключения по своим вопросам.</p>	<p>Публичное представление результатов выполненного исследования (к);</p> <p>Умение владеть устной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p>
--	--	---	---

	<p>Быть готовой представить свои аргументы и ответить на вопросы других групп.</p> <p>При ответе группы важно: качество аргументации, Умение работать в группе и сотрудничать, участие в обсуждениях, логичность и обоснованность выводов.</p> <p>После обсуждения учитель предлагает ребятам сделать выводы по внешней политике Горбачева, ответив на вопросы:</p> <p>Каковы были последствия внешней политики Горбачева для международного сообщества? Можно ли было сделать что-то иначе, чтобы достичь более благоприятных результатов?</p>	<p>Думают, отвечают на поставленные вопросы, делают выводы</p>	
<p>3. Рефлексивно-оценочный, 5 минут</p>	<p>Учитель возвращается к проблемной задаче на урок, в результате которой учащиеся должны сформулировать свою оценку на Горбачева, как политического деятеля.</p> <p>Учитель предлагает учащимся поделиться с классом вопросами по данной теме, которые возникли у них по ходу занятия, требующими дополнительной проработки.</p> <p>Учитель благодарит учащихся за работу на уроке</p>	<p>Размышляют делают выводы.</p> <p>Задают вопросы учителю, если они имеются.</p>	<p>Умение владеть устной речью, грамотно строить монологическую речь, сжато давать ответ на вопрос (к);</p> <p>Умение представлять результаты своей деятельности в форме устных рассказов (п);</p> <p>Умение сравнивать события, ситуации, выявляя общие черты и различия, а также формулировать и обосновывать выводы (п);</p> <p>Осуществление самоконтроля, рефлексии и самооценки полученных результатов (р);</p> <p>Публичное представление результатов выполненного исследования (к);</p> <p>Развитие навыков формирования и раскрытия причинно-</p>

			следственных связей событий (п);
--	--	--	-------------------------------------