



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ
ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»


Проверка на объем заимствований:
4,53 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 04 » июни 2021 г.
Зав. кафедрой ЭУиП
к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнил:
студент группы ЗФ-509-112-5-1В


Лобанов Сергей Николаевич

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент кафедры ЭУиП
Корнеев Дмитрий Николаевич


Челябинск
2021

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические основы использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации..... | 8 |
| 1.1. Понятие дискуссии и возможность использования методов дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций..... | 8 |
| 1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин..... | 16 |
| Выводы по Главе 1..... | 28 |
| Глава 2. Практическое применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовой дисциплины «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»..... | 29 |
| 2.1. Педагогические условия эффективного использования дискуссионных методов в преподавании правовой дисциплины «Право» в рамках раздела «Гражданское право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»..... | 29 |
| 2.2. Разработка и реализация плана – конспекта с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»..... | 40 |
| Выводы по Главе 2..... | 60 |
| Заключение..... | 61 |
| Список литературы..... | 66 |

Введение

В основе любой образовательной технологии или концепции любой подход к преподаванию любой учебной дисциплины – это конкретная цель или, скорее, набор целей с определенной иерархией. Цель не оправдывает, насколько средства определяют, только после выделения конкретной педагогической цели методы и средства, наиболее подходящие для этой цели, включая само содержание обучения [18].

В современной педагогической теории определяются следующие основные цели педагогического процесса: формирование знаний, умений и навыков, формирование методов умственных действий, формирование эстетических и нравственных отношений, формирование самокорректированных личностных механизмов, формирование эффективной практической сферы и развитие творческих способностей. В каждой академической дисциплине каждая из этих целей должна быть реализована в некоторой степени.

Каждая педагогическая технология и каждый учебный предмет одновременно могут по-своему размещать акценты в иерархии этих целей. Их прямое практическое выражение педагогических целей можно найти в разработке учебных планов, в то время как преподавание конкретных учебных дисциплин. В самом общем виде они определяются государством, а более конкретно – образовательными организациями, но остаются только номинальными, декларативными, и только на последнем этапе в учебном процессе максимально уточняются педагогические цели, а конкретные шаги для их достижения.

Во все времена преподаватели изучали формы образования, до сих пор нет общего мнения по этому вопросу, ведется поиск новых форм обучения, анализируются традиционные, с целью создания высокого уровня образования для студентов. В настоящее время мы встречаем разные точки зрения на эффективность применения различных форм учебного процесса.

Современный педагогический процесс обучения, среди одной из важных задач, предполагает значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Эти вопросы особенно актуальны на сегодняшний день, поскольку образовательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников преподавателем и студентами, а также между ними.

Так строится учебный процесс при использовании групповых, интерактивных (основанных на взаимодействии) методов обучения – дискуссии, ролевой игры, имитационной игры.

Образовательная дискуссия является наиболее распространенным методом. Его главная задача – выявить существующее разнообразие точек зрения участников на любую проблему и, при необходимости, всесторонний анализ каждого из них. В процессе обучения обсуждение должно занимать значительное место в тех дисциплинах, в которых существует двусмысленность в объяснении явлений.

Принятие новых федеральных образовательных стандартов вызывает необходимость постоянного совершенствования образовательной системы. Важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни.

Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации заключается в том, что данный метод обучения, в отличие от использования только традиционных лекционных занятий, вызывает у обучающихся интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, и умению работать в коллективе.

Метод дискуссии направлен на то, чтобы сформировать у учащихся необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня способности работы в коллективе, достижения совместными усилиями образовательных целей. Актуальность исследования

обусловлена также переплетением в современном российском обществе проблем национальной безопасности и качества образования, особенно по правовым дисциплинам.

Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии.

Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия.

Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: «Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Объектом исследования является процесс преподавания правовых дисциплин с помощью дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: формы и приемы использования дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам профессионального цикла.

Целью исследования является обобщение современных теоретических основ и методики обучения праву, выработка практических умений,

необходимых для обеспечения высокой эффективности деятельности в процессе обучения правовым дисциплинам при помощи дискуссионных методов.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Рассмотреть историю развития и сущность дискуссионных методов обучения;
2. Исследовать роль дискуссионного метода обучения в повышении эффективности учебной деятельности при преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации;
3. Провести анализ использования методов обучения в профессиональной образовательной организации;
4. Разработать мероприятия по внедрению дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме. Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Основными методами исследования стали методы системного, сравнительного анализа, общенаучные методы анализа.

Практическая значимость работы: Для решения выявленной проблемы был разработан план – конспект с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» со студентами обучающимися по специальности «Делопроизводство» в профессиональной образовательной организации в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

Применение разработанного конспекта с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» позволит студентам значительно повысить эффективность обучения учебной правовой дисциплине «Право».

База исследования – в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»

Структура выпускной квалификационной работы в себя включает введение, две главы, выводы по главам, заключение, список литературы.

Глава 1. Теоретические основы использования дискуссионных методов при проведении занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

1.1. Понятие дискуссии и возможность использования методов дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д. Одним из эффективных современных методов обучения, применяемых как вспомогательный к традиционным формам и методам обучения, является дискуссионный метод. Такой метод позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе [11].

Среди современных методов учебной дискуссии отводится все большее место в образовательном процессе, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради достижения образовательных задач. Диспут, как вид учебной деятельности сформировался в средние века и представлял собой форму поиска истины. Основными элементами дискуссии являются: спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий. Дискуссионные методы – вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно - профессиональных задач [17].

Под дискуссией понимается динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов.

Дискуссия (от лат. *Diskussio*—исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [19].

Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу. Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы. Правильно проведенная дискуссия в отличие от традиционных методов обучения позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному, что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения, что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссионные методы являются методами активного социально психологического обучения, основанными на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Синонимы к слову «дискуссия» – спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа.

Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися. Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения.

Еще во времена античности их успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к дискуссионным методам [6].

Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности. В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся [21].

Групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектом дискуссионного обсуждения могут быть: реальные случаи, или казусы; проблемы различного характера; ситуации межличностного взаимодействия; ситуации морального выбора. Ценность этого метода чрезвычайно велика, поскольку именно однородность группы по уровню образования обеспечивает ее эффективность. Практика показывает, что значительное расхождение в уровне знаний и подготовки участников группы может парализовать ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др. Диалог, как основа взаимодействия между учителем и учеником, был главным дидактическим достижением Сократа. На нем основан знаменитый метод майевтики. В сократовских диалогах тщательно продуманными вопросами учитель помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Самостоятельно отсекая ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, тот приходил к более глубокому постижению сущности явлений.

Сократ конкретизация постоянно подчеркивал, перечисленных что диалогический штате поиск ученика и концепций учителя ставит давать их в равное здравоохранение положение, помогая целям друг другу [5].

Метод групповой дискуссии в образовательном процессе способствует уяснению каждым участником своей точки зрения, развитию инициативы, коммуникативных качеств и умения пользоваться своим интеллектом, помогает решать следующие образовательные задачи:

а) обучать учеников анализу реальных ситуаций, навыку отделять важное от второстепенного, формулировать проблемы;

б) прививать умение слушать и взаимодействовать с другими учащимися;

в) моделировать особо сложные учебные ситуации;

г) демонстрировать характерную для большинства проблем многозначность возможных решений;

Аргументация (лат. *argumentatio*) – способ подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты, побуждение к определённому мнению о них, признания или разъяснения; способ убеждению кого-либо с помощью значимых аргументов. Аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства, поскольку она ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека). Выделяются следующие аспекты аргументации [13]:

– фактуальный (информация о фактах, используемых в качестве аргументов);

– риторический (формы и стили речевого и эмоционального воздействия);

– аксиологический (ценностный подбор аргументов);

– этический (нравственная приемлемость или дозволенность аргументов);

– логический (последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод).

Выделяют следующие подходы к ведению дискуссии-спора:

- эвристический подход: одна из сторон постепенно убеждает собеседника в правильности своей позиции;
- логический подход – жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;
- софистский подход, когда одна сторона даже логически неверным путем, используя софизмы, обязательно страстно желает победить другую;
- авторитарный подход, когда одна из сторон навязывает свою точку зрения, используя свой авторитет и власть;
- критикующий подход, когда внимание сосредоточивается только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов, а позитивные стороны игнорируются;
- демагогичный подход – намерение свести дискуссию в сторону от истины, чтоб добиться неизвестных целей;
- прагматический подход – одна или обе стороны ведут спор не только ради истины, а ради своих практических, иногда меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [27].

Дискуссия, спор – это не только столкновение противоположных мнений, но и борьба характеров. Для плодотворного ведения дискуссии необходимо выполнение следующих условий:

- должен существовать предмет спора
- некоторая проблема, тема, к которой относятся участники дискуссии;
- должно существовать реальное расхождение позиций;
- необходима какая-то основа спора, т. е. принципы, положения, убеждения, которые признаются обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным; – требуется некоторое знание о предмете спора;
- способность быть внимательным к своему противнику, умение выслушивать и желание понимать его рассуждения, готовность признать свою ошибку и правоту собеседника. В ходе дискуссии, спора используются различные приемы, которые условно можно разделить на допустимые и недопустимые [30]. Допустимые приемы спора:

- захватить инициативу: предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход полемики в нужном направлении;
- не обороняться, а наступать; предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;
- возложить бремя доказывания или опровержения на оппонента;
- концентрировать внимание и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремиться к опровержению всех её элементов;
- использовать эффект внезапности (используя основные аргументы в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести его в замешательство);
- стремление взять последнее слово в дискуссии: подводя итоги спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

Недопустимые приёмы:

- аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;
- аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих учёных, общественных деятелей, писателей и т. п. в поддержку своего тезиса;
- аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей.
- аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее (например, «я верю в глубокую эрудицию оппонента» или «оппонент – человек выдающихся достоинств»);
- аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;
- аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;
- аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппонент ничего не знает.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек надеется захватить инициативу и манипулировать фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличается от дискуссии. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии – найти истину, решение задачи, выход из ситуации [25]. Во избежание превращения дискуссии в безрезультатный спор, нужно придерживаться следующих условий:

1. Всегда помнить о цели дискуссии – найти истину, решение, выход. Обсуждать только то, что относится к данному вопросу. Не давать обсуждению уходить в сторону от темы;

2. С уважением относиться к мнению другого человека. Любое мнение – это точка зрения человека. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся в начале невероятными вещи;

3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и пр. аргументами не являются;

4. Уважать мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой;

5. Придерживаться дружелюбного тона, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»). Оппонент – не личный враг, он просто человек с другой точкой зрения. Не допускать проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности;

6. Не давать дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений. В качестве рекомендаций для ведущего дискуссии можно

отнести следующее: Задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовать процесс обсуждения, поощрять учеников принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьёй или «истиной в последней инстанции» [16].

Для того, чтобы поощрять сознательное отношение учащихся к участию в дискуссии и стремление следовать установленным правилам, можно предложить им оценить проведенное обсуждение. Существует несколько форм организации оценки – краткое обсуждение по каждому пункту, самостоятельный ответ на вопросы с последующим подведением итогов, обсуждение отдельных параметров оценки. Вопросы для оценки можно написать на большом плакате и повесить на стену в классе. Рассмотрим, что предлагает дискуссия как форма работы на уроке: ознакомление каждого участника со сведениями, имеющимися у других участников дискуссии; поощрение разных подходов к одному явлению; сосуществование различных, даже противоположных мнений; вместе с тем возможность оспаривать и отвергать любое высказанное мнение; побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем Кроме того ученики думают над тем:

1. Как убедительно изложить информацию;
2. Как обосновать и аргументировать свою точку зрения;
3. Как рассмотреть все подходы к проблеме; как пробовать решить её.

Объекты и предметы дискуссионного обсуждения применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учащимися, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. Применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учениками, уточнения и

согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. [12].

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики.

Предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы. Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет;

1. Сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;

2. Уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;

3. Нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;

4. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;

5. Используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений.

1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин

В качестве механизма воздействия выделяются некоторые аспекты, такие как, воспитательный (педагогический, ценностно-ориентационный) аспект заключается в обще-идеологическом влиянии всей правовой действительности на внутренний мир субъекта, на формирование в сознании людей ценностных представлений, на правовое воспитание личности.

Социальный аспект представляет собой взаимосвязь правовых и других социальных (экономических, политических, нравственных) факторов, принимающих участие в жизни права на всех этапах его функционирования.

По способу передачи знаний различают следующие виды правовой социализации:

- социализация посредством научения, когда приобретаются элементарные правовые нормы;
- символическая социализация, которая основывается на собственных абстрактных представлениях человека о праве, государстве, обществе;
- социализация путём передачи опыта, когда на собственном и чужом опыте осмысливаются свои и чужие опыт и ошибки.

По мнению О.В. Степанова и П.С. Самыгина, правовая социализация занимает центральное место в общем процессе социализации личности и наиболее реализуется в трудовой деятельности» [39].

Под механизмом правовой социализации личности понимается единство объективных и субъективных факторов в процессе правовой социализации личности. Ее успех, по мнению американского социолога Н.Дж. Смелзера, обусловлен рядом факторов: ожиданиями, изменением поведения, стремлением к конформизму [38].

В процессе правовой социализации усваиваются:

- правосознание;
- правовые ценности;
- стереотипы правового поведения;
- правовая установка;
- правовые нормы;
- правовая культура;
- правовые обычаи.

К стадиям правовой социализации относятся:

1. социальная адаптация;
2. интериоризация (усвоение жизненного опыта) норм и ценностей;
3. дальнейшая их разработка.

Социальная адаптация указывает на преемственность, трансляцию правового наследия. Приспособление индивида возможно к социально - экономическим условиям, к ролевым функциям, к социально - правовым нормам и ценностям, к социально-правовым группам, являющимся средой ее жизнедеятельности.

Интериоризация (усвоение внешней социальной действительности) норм и ценностей означает перевод внешних норм, правил поведения во внутренний мир индивида. Если первые две стадии обязательны для успешной социализации, то третья стадия – дальнейшая их разработка является дополнительной и свойственной для небольшого числа индивидов.

В силу этого некоторые ученые (например, Г.В. Осипов) считают целесообразным выделять лишь первые две фазы социализации» [40]. Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов:

1. Выбор темы;
2. Разработка вопросов для обсуждения;
3. Разработка сценария дискуссии;
4. Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии;
5. Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5-7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому

возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов.

Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства.

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли:

1. Ведущий (посредник-организатор работы группы).
2. Секретарь (записывает результаты работы).
3. Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам).
4. Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже).
5. Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу).

Возможны и другие роли. Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения – попросить всех участников расписаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые – вторую и так далее [29]. Еще один способ – в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы – первая группа – те, кто видит нарушение, вторая группа – те, кто не видит нарушения, третья группа – те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ – по желанию участников.

Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто – защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в группой работе. В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая

внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом – это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог.

Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9].

К их числу относятся: симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса), круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации.

Круглый стол – это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии.

Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления;

б) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг

другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1. Преподаватель формулирует (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;
2. Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;
3. Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);
4. В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется. Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей – судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для

образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур. Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса.

Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия. Учебный суд может проводиться в двух формах. Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прений сторон. Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его

применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коиными являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений.

Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе

соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности. Различают два вида дебатов – неформальные и формальные.

В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости.

Такие диспуты (дебаты, дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат [19]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом. Типы дебатов в зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов. К примеру «классические» дебаты в них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся

все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

«Модифицированные» дебаты – это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила. К примеру изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается); увеличивается число игроков в командах; допускаются вопросы из аудитории; организуются «группы поддержки»; к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов; создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей; осуществляется ролевая игра; изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе.

Выводы по Главе 1

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным.

Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Глава 2. Практическое применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовой дисциплины «Право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»

2.1. Педагогические условия эффективного использования дискуссионных методов в преподавании правовой дисциплины «Право» в рамках раздела «Гражданское право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»

Базой исследования в рамках выпускной квалификационной работы являлся ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» (далее по тексту – Техникум), – это динамично развивающееся образовательное учреждение с постоянно обновляющейся материально-технической базой, с учебным хозяйством, на полях которого ведутся сельскохозяйственные работы.

Инженерно – педагогический коллектив техникума, используя компетентностный подход в профессиональном образовании обучающихся как основу профессиональной мобильности выпускника, мотивирует их на приобретение рабочих профессий высокого уровня и создает комфортную среду обучения и воспитания.

Адрес учреждения: 457670, г. Верхнеуральск, ул. Еремина, д. 1, корп. А.

Исследуемой специальностью стала специальность 46.01.03 Делопроизводитель. На данную образовательную программу набираются абитуриенты 11 классов обучения в школе.

Специальность 46.01.03 Делопроизводитель имеет своей целью развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

Область профессиональной деятельности выпускников: выполнение организационно – технических функций по документационному обеспечению деятельности учреждений, организаций, фирм разных сфер и разных форм собственности.

Объектами профессиональной деятельности выпускников являются:

- 1) документы, созданные любым способом документирования;
- 2) системы документационного обеспечения управления;
- 3) справочно-информационные средства по учету и поиску документов.

Обучающийся по профессии Делопроизводитель готовится к следующим видам деятельности:

- 1) документационное обеспечение деятельности организации;
- 2) документирование и организационная обработка документов.

Выпускник, освоивший ОПОП НПО, должен обладать общими компетенциями, включающими в себя способность:

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов ее достижения, определенных руководителем.

ОК 3. Анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности, нести ответственность за результаты своей работы.

ОК 4. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 7. Исполнять воинскую обязанность, в том числе с применением полученных профессиональных знаний (для юношей).

Выпускник, освоивший ОПОП НПО, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими основным видам профессиональной деятельности:

1) Документационное обеспечение деятельности организации:

ПК 1.1. Принимать и регистрировать поступающую корреспонденцию, направлять ее в структурные подразделения организации.

ПК 1.2. Рассматривать документы и передавать их на исполнение с учетом резолюции руководителей организации.

ПК 1.3. Оформлять регистрационные карточки и создавать банк данных.

ПК 1.4. Вести картотеку учета прохождения документальных материалов.

ПК 1.5. Осуществлять контроль за прохождением документов.

ПК 1.6. Отправлять исполненную документацию адресатам с применением современных видов организационной техники.

ПК 1.7. Составлять и оформлять служебные документы, материалы с использованием формуляров документов конкретных видов.

2) Документирование и организационная обработка документов:

ПК 2.1. Формировать дела.

ПК 2.2. Обеспечивать быстрый поиск документов по научно-справочному аппарату (картотекам) организации.

ПК 2.3. Систематизировать и хранить документы текущего архива.

ПК 2.4. Обеспечивать сохранность проходящей служебной документации.

ПК 2.5. Готовить и передавать документы на архивное хранение.

ПК 2.6. Обеспечивать сохранность архивных документов в организации.

Рассмотрим паспорт программы учебной правовой дисциплины «Право» в техникуме в рамках специальности 46.01.03 Делопроизводитель.

Дисциплина «Право» входит в общеобразовательные дисциплины базового и углубленного уровней программы подготовки специалистов среднего звена для специальностей гуманитарного профиля обучения.

Основу программы составляет содержание, разработанное на основании примерной программы в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

При изучении права формируются гражданско-правовая активность, ответственность, правосознание, правовая культура, навыки правомерного поведения, необходимых для эффективного выполнения основных социальных ролей в обществе (гражданина, налогоплательщика, избирателя, члена семьи, собственника, потребителя, работника).

Приоритетным направлением является формирование правовой компетентности и приобретение определенного правового опыта в рамках учебной и внеучебной деятельности.

Основная задача среднего профессионального образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Решение этой задачи вряд ли возможно только путем передачи знаний в готовом виде от преподавателя к студенту.

Необходимо перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего сформулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат и доказать его правильность.

Приоритетным направлением является формирование правовой компетентности и приобретение определенного правового опыта в рамках учебной и внеучебной деятельности.

Тематический план правовой дисциплины «Право» в Техникуме

| Наименование разделов | Максимальная нагрузка на студента | Количество аудиторных часов при очной форме обучения, час | | | Самостоятельная учебная нагрузка на студента, час |
|--|-----------------------------------|---|---------------------|----------------------|---|
| | | Всего | В том числе | | |
| | | | Лабораторные работы | Практические занятия | |
| Раздел 1. Введение. Юриспруденция как важная общественная наука. Роль права в жизни человека и общества. | 6 | 2 | - | - | 4 |
| Раздел 2. Правовое регулирование общественных отношений. Теоретические основы права как системы. | 6 | 4 | - | - | 2 |
| Раздел 3. Правоотношения, правовая культура и правовое поведение личности. | 10 | 4 | - | - | 4 |
| Раздел 4. Государство и право. Основы конституционного права РФ. | 12 | 8 | - | 2 | 2 |
| Раздел 5. Правосудие и правоохранительные органы. | 8 | 6 | - | 2 | 2 |
| Раздел 6. Гражданское право. | 12 | 10 | - | - | 2 |

«Продолжение таблицы 1»

| | | | | | |
|---|-----|----|---|----|----|
| Раздел 7. Защита прав потребителей. | 10 | 4 | - | 2 | 2 |
| Раздел 8. Правовое регулирование образовательной деятельности. | 9 | 2 | - | - | 7 |
| Раздел 9. Семейное право и наследственное право. | 10 | 10 | - | 2 | 2 |
| Раздел 10. Трудовое право. | 12 | 10 | - | 4 | 4 |
| Раздел 11. Административное право и административный процесс. | 12 | 8 | - | - | 4 |
| Раздел 12. Уголовное право и уголовный процесс. | 14 | 12 | - | 2 | 4 |
| Раздел 13. Международное право как основа взаимоотношений государств мира. | 6 | 3 | - | - | 3 |
| Итого | 127 | 85 | | 12 | 42 |

Учебная правовая дисциплина «Право» по тематическому плану содержит в себе 13 разделов, в котором имеется раздел «Гражданское право», см. Таблицу 1..

В результате освоения раздела «Гражданское право» студент должен:

- 1) применять на практике нормативно – правовые акты при разрешении практических ситуаций;
- 2) составлять договоры, доверенности;

3) оказывать правовую помощь субъектам гражданских правоотношений;

4) анализировать и решать юридические проблемы в сфере гражданских правоотношений;

5) логично и грамотно излагать и обосновывать свою точку зрения по гражданско – правовой тематике.

В результате освоения раздела «Гражданское право» по учебной правовой дисциплине «Право» студент должен знать: понятие и основные источники гражданского права, понятие и особенности гражданских правоотношений, субъекты и объекты гражданского права; содержание гражданских прав, порядок их реализации и защиты, понятие, виды и условия действительности сделок, основные категории института представительства, понятие и правила исчисления сроков, в том числе срока исковой давности, юридическое понятие собственности, формы и виды собственности, основания возникновения и прекращения права собственности, договорные и внедоговорные обязательства, гражданско – правовая ответственность.

Современная система образования характеризуется многообразием научно-методических концепций, приёмов и методов обучения. Одним из таких методов является метод дискуссии. Данный метод основывается на совместной работе обучающихся на принципе позитивной взаимозависимости. Основными факторами, обеспечивающими данный принцип, выступают:

- работа возникает в группе лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Учебная деятельность на занятиях в Техникуме имеет разнообразные организационные формы: дискуссии, учебные игры, лабораторные и практические работы, исследовательские работы.

Особенностью изучения дисциплин профессионального цикла в Техникуме является приобретение студентами таких навыков, которые они могли бы применить в своей практической деятельности на производстве. Поэтому при проведении практических работ в Техникуме применяется приём «обучение действием», который осуществляется в виде решения конкретных ситуаций в реальных либо максимально приближенных к реальным условиям.

Конкретная ситуация представляет собой описание действительных событий, имевших место в основе заданной темы. Это место как бы «срез» этого процесса, фиксация его динамики в определённых временных границах, ставящая обучающегося перед выбором путей решения проблем и направлением дальнейших действий.

Практическая работа проводится в порядке:

1. Классная работа в рабочих группах (4 - 6 чел.) На основании раздаточного материала происходит обсуждение индивидуальных решений, участники группы спорят, отстаивают свой вариант, приводят аргументы «за» и «против». Результатом такого общения является общее совместное решение по заданной ситуации, формулируется общегрупповой ответ и его обоснование.

2. Коллективное обсуждение результатов работы рабочих групп. Представители каждой рабочей группы выступают со своим вариантом решения проблемы. Происходит обсуждение этого решения всей группой, высказываются возражения, дополнения, предложения. В результате формируется общее для всех рабочих групп решение, которое и является наиболее приемлемым для решения данной проблемы. При подведении итогов занятия производится анализ участия каждого в общей работе, кроме того, каждый студент заполняет лист самооценки, где оценивает работу

группы в целом, свою работу в группе. Как правило, студенты в основном объективно оценивают свои знания и степень участия в общем деле.

3. Групповая работа проводится в виде конкурса команд. Особенностью такой работы является наличие в ней соревновательной борьбы и сотрудничества. Элементы соревнования занимают ведущее место. Группа делится на 2-3 команды, в каждой команде выбирается «капитан», который организует работу в команде, распределяет задания, оказывает помощь при выполнении заданий, представляет команду.

Конкурс начинается с оглашения правил его проведения, критериев оценок, условий работы команд, учёта рынка результатов. Каждой команде выдаются задания, которые они должны правильно выполнить в заданное время. Время проведения 30 - 35 минут, этап урока - повторение пройденного материала. Оценку заданий производит жюри, назначенное (или по желанию) из числа студентов.

4. Самостоятельная работа, в виде домашнего задания. Цель выполнения домашнего задания состоит в закреплении полученных студентами на лекциях и при самостоятельном чтении учебно-методической литературы знаний. Кроме обязательных заданий студенту хорошо успевающему по учебной дисциплине преподавателем должна быть рекомендовано в индивидуальном порядке выполнение какого-либо творческого задания.

К выполнению каждого обязательного домашнего задания крайне важно приступать только после ознакомления с материалами учебных изданий и правовых актов, рекомендованных к соответствующей теме. Задание может включать в себя анализ содержания терминов, понятий содержащихся в нормативно-правовых актах.

Одной из важнейших форм самостоятельной работы студентов является подготовка заданий с выполнением практического домашнего задания. Практическое домашнее задание заключается в письменном решении задач. Для закрепления теоретического материала, с целью

выработки у студентов навыков по применению источников гражданского права студентам задается на дом решение задач. Задачи должны быть решены в письменном виде. При решении указывается тема задачи, дается ответ на каждый вопрос задачи отдельно. Ответ должен быть полным и мотивированным, содержать ссылку на применяемую норму права.

Кроме того, с целью формирования практических навыков студентам может быть предложено в качестве домашнего задания составить отдельный правоприменительный документ (договор, исковое заявление, акт по рассматриваемой теме). Подобные документы не должны иметь вид типовых, должны содержать все необходимые реквизиты, а также отвечать основным требованиям по содержанию.

В качестве формы текущего рубежного контроля применяется подготовка студентами докладов в пределах тем соответствующего раздела дисциплины. Доклады готовятся для устного выступления и поручаются студентам в соответствии с числом тем докладов. Регламент докладов 8-10 минут. Остальные студенты должны подготовить по 2-3 вопроса по каждой из тем доклада. Доклады и вопросы готовятся на базе материалов, полученных на лекции, семинарских занятиях, а также самостоятельного изучения студентами источников. Студенты, задающие вопросы должны сами для себя сформулировать ответы на них, и в случае расхождения с ответом на эти вопросы докладчика, высказать и аргументировать свой ответ. Предварительно до начала слушания докладов студенты задающие вопросы должны представить преподавателю в письменном виде эти вопросы и ответы на них. Самостоятельность в подготовке вопросов и ответов проверяется преподавателем.

В ходе применения учебного сотрудничества в Техникуме были выявлены причины, снижающие эффективность коллективной работы:

– менее подготовленные студенты предоставили более подготовленным участникам групповой работы возможность выполнять задания, а сами только формально участвуют в работе;

- способные студенты работают не в полную силу;
- несправедливое распределение обязанностей приводит к спорам и разногласиям внутри группы. К необходимым условиям эффективной учебной деятельности в методике учебного сотрудничества можно отнести следующие:

- осознанная творческая взаимозависимость членов коллектива;
- интенсивное творческое общение между участниками;
- осознание личного участия и ответственности за успех совместной работы;
- умение работать в группе;
- регулярное обсуждение группой хода работы в целях повышения её эффективности.

Педагогу при организации занятия в форме учебного сотрудничества необходимо решить следующие задачи:

- диагностично определить цели занятия: в частности, обучающая цель должна быть сформулирована на доступном для студентов уровне;
- сформировать учебные группы, подготовить два кабинета, учебные материалы, распределить роли между обучающимися внутри группы;
- выдать задания, разъяснить студентам, какой ожидается результат;
- помочь студентам включиться в работу;
- следить за тем, чтобы занятие протекало эффективно, при необходимости корректировать работу студентов;
- оценить работу студентов, организовать обсуждение членами группы того, насколько хорошо они взаимодействовали друг с другом.

Заключительной части занятия необходимо уделить особое внимание.

Преподаватель при подведении итогов должен организовать обсуждение не только того, насколько хорошо студенты освоили учебный

материал занятия, но и каких успехов достигли в групповом сотрудничестве, общении, взаимодействии.

2.2 Разработка и реализация плана – конспекта с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» в ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум - казачий кадетский корпус»

В ходе диагностики проводимых занятий по учебной правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» в Техникуме были выявлены пробелы снижающие эффективность коллективной работы студентов.

Для решения выявленной проблемы был разработан план – конспект с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» со студентами обучающимися по специальности «Делопроизводство» в профессиональной образовательной организации.

План – конспект включает в себя следующие разделы:

1. Занятие – дискуссия по теме: «Юридическая ответственность».

1.1. Цели урока:

Образовательные:

- закрепить знания студентов, полученные ранее по теме «Правонарушения и преступления»;
- сформировать знания по теме «Юридическая ответственность»;
- формировать умение определять вид юридической ответственности при совершении определенного правонарушения;
- формировать умения и навыки поиска и применения нормативно-правовых актов при решении профессиональных задач.

Развивающие:

- формировать познавательную активность у студентов;

- развивать правовую грамотность и профессиональную и общую культуру студентов;

- формировать навыки выполнения коллективной работы, правильного коммуникативного общения.

Воспитательные:

- понимать сущность и социальную значимость выбранной профессии, проявлять к ней устойчивый интерес;

- уметь проявлять самостоятельность в принятии решений при выполнении практических заданий;

1.2. Методы обучения: проблемные методы (вопросы, ситуации), решение практических ситуаций, дискуссионные методы (беседа, взаимообсуждение), наглядные методы (использование мультимедийного проектора), ситуационный анализ.

1.3. Формируемые общие компетенции:

- осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

- работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

1.4. Межпредметные связи: обществознание, трудовое право, гражданское право, уголовное право, административное право.

1.5. Оборудование урока:

- раздаточный материал по теме (Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, карточки для выполнения разноуровневых заданий);

- опорный конспект по новой теме;

- презентация по теме учебного занятия.

1.5. Технические средства: компьютерная техника, мультимедийный видеопроектор.

План занятия

| Этапы занятия | Деятельность преподавателя | Организация деятельности студентов |
|--|---|--|
| 1. Организационный момент | 1. Приветствие, выявление отсутствующих. 2. Сообщение темы и плана урока. 3. Постановка целей и задач урока. | 1. Готовность к проведению занятия; 2. Записывают тему и план в тетрадь. |
| 2. Актуализация опорных знаний по теме «Правонарушения, преступления»: индивидуальный опрос, фронтальный опрос | 1. Озвучивание вопросов и раздача карточек с заданиями; 2. Организация контроля знаний студентов с использованием мультимедийного проектора. 3. Проведение блиц-опроса; | Шесть человек студентов выполняют задания по карточкам; отвечают на поставленные вопросы. выступление с краткими ответами по выполненным заданиям и обсуждение ответов. |
| 4. Формирование понятий и новых знаний по теме: «Юридическая ответственность» | 1. Вступительное слово преподавателя о значимости новой темы для освоения выбранной профессии. Создание проблемной ситуации. 2. Объяснение нового материала с использованием видеоматериала и слайдов по теме. 3. Проведение первичной проверки знаний в виде вопросно-ответной беседы. | 1. Ответы по казусу; 2. Ознакомление с информацией на экране; 3. Активное восприятие информации; 4. Обсуждение и анализ нового материала с поэтапным конспектированием. |
| 4. Закрепление нового материала. Интерактивная часть – правовая игра «Мой взгляд» | 1. Разъяснение задания. 2. Разделение группы на 3 команды. 3. Проведение 1 тура. 4. Проведение 2 тура. 5. Проведение 3 тура. 6. Оценка активности и обсуждение по количеству верных ответов. | 1. Слушают условия игры; 2. Делятся на три команды, придумывают названия, выбирают капитана; 3. Выполнение заданий 1 тура; 4. выполнение заданий 2 тура; 5. выполнение заданий 3 тура. |
| 5. Подведение итогов | 1. Подведение итогов игры. 2. Сообщение домашнего задания 3. Выставление оценок. | 1. На листочках пишут, что узнали на занятии, что научились делать; 2. Записывают домашнее задание; 3. Слушают преподавателя. |

Конспект урока:

1. Организационный момент:

– Здравствуйте, садитесь. Проверим отсутствующих. Тема нашего занятия сегодня «Юридическая ответственность». На занятии мы рассмотрим понятие «Юридической ответственности», ее виды, а также проанализируем ее функции.

Цель нашего занятия: уяснить понятие юридической ответственности, научиться определять вид юридической ответственности, обозначать, за что наступает тот или иной вид ответственности, кто ее возлагает.

– Во второй части нашего занятия мы проведем правовую игру «Мой взгляд». Необычная система оценивания будет сегодня на нашем занятии. Вы видите Ваши фамилии, за работу на занятии Вы будете получать баллы и в конце по количеству баллов будет выставлена оценка (5 баллов и более – отлично, 3-4 балла – хорошо, 2-3 балла – удовлетворительно, 0-1-неудовлетворительно).

2. Актуализация опорных знаний по теме «Правонарушения, преступления»:

– Прежде чем приступить к изучению новой темы необходимо повторить тему «Правонарушения, преступления». 6 студентов получают карточки с практическими заданиями. В течение 10 минут готовятся, а затем докладывают с обсуждением. Пока они работают проведем блиц-опрос.

Вопрос: «Что такое правонарушение»?

Ответ: «Правонарушение – это общественно опасное, вредоносное, виновное противоправное деяние, совершенное дееспособным лицом, обязанным понести меру юридической ответственности, определенную санкцией соответствующей юридической нормы».

– Правильно.

Вопрос: «Назовите виды правонарушений»?

Ответ: «Преступления и проступки».

Вопрос: «Что такое преступление»?

Ответ: «Общественно опасное, запрещенное уголовным законом, нравственно осуждаемое, виновное, наказуемое деяние, посягающее на конституционный строй государства, его политическую и экономическую систему, установленные формы собственности, права и свободы граждан, причиняемые вред охраняемым законом интересам государства, общественных организаций и личности».

Вопрос: «Назовите состав преступления»?

Ответ: «Объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона».

Вопрос: «Охарактеризуйте объект правонарушения»?

Ответ: «Объект правонарушения – это те явления окружающего мира, на которые направлено противоправное деяние.

Вопрос: «Охарактеризуйте субъект правонарушения»?

Ответ: Субъект правонарушения – лицо, достигшее установленного законодательством возраста, отдающее отчет о своих действиях и способное руководить ими.

Вопрос: «Охарактеризуйте субъективную сторону правонарушения»?

Ответ: Субъективная сторона правонарушения – внутреннее, психологическое отношение правонарушителя к внешне выраженному деянию и его общественно-вредным последствиям.

Вопрос: «Что другими словами представляет собой субъективная сторона»?

Ответ: Вину правонарушителя. Формы вины: умысел (прямой, косвенный), неосторожность (легкомыслие, небрежность).

Вопрос: «Охарактеризуйте объективную сторону правонарушения»

Ответ: Объективная сторона правонарушения – это внешнее проявление противоправного деяния (действия, бездействия), включающее в себя, кроме того: время, место, орудие совершения правонарушения, вредоносный результат и причинную связь между деянием и наступившим вредом.

– Правильно, все виды преступлений закреплены в Уголовном Кодексе РФ, но есть и другой вид правонарушения – это проступок.

Вопрос: «Дайте определение термину «Проступок»?»

Ответ: «Проступки – это правонарушения, посягающие на управленческие, трудовые, имущественные и иные отношения и не достигающие степени общественной опасности преступления».

– За каждый вид правонарушения, будь то преступления или проступки применяются различные виды наказаний. Давайте разберем практические задания, на которые отвечали ребята по карточкам.

Карточка №1. На улице 16-летние парни пристают к прохожим, нарушают общественный порядок. Как Вы оцениваете данные действия? Можно ли этих подростков наказать?

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №2. Несколько школьников залезли в гараж, но, ничего не взяв и не сделав, ушли. Кто-то их видел и рассказал об этом в милиции. Будут ли ребята наказаны?

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №3. Десятиклассники Игорь и Александр решили покататься на лодке. Заплыв в глубокое место, Игорь предложил Саше искупаться. Тот отказался, т.к. не умел плавать. Однако, Игорь, пообещав поддержать столкнул его в воду. Саша, захлебнувшись пошел ко дну. Найти и вытащить его Игорю не удалось. Было ли совершено преступление? Охарактеризуйте его состав.

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №4. Сухотина из окна своей квартиры, находящейся на 5 этаже одного из домов на людной улице города, выбросила пустую консервную банку, которая попала в лицо Афоной, проходившей по улице. В результате Афоной лишилась левого глаза. Виновна ли Сухотина в наступивших последствиях? Какова ее форма вины? Охарактеризуйте элементы состава преступления.

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №5. Кассир отдал преступникам большую сумму денег под угрозой направленного на него огнестрельного оружия. Совершил ли он преступление? Является ли его поведение правомерным?

(Обсуждение ответов студентов).

Карточка №6. Определите, являются ли правонарушениями следующие поступки студентов группы: прогул учебных занятий; невыполнение заданий преподавателя; неудовлетворительный ответ на экзамене.

(Обсуждение ответов студентов).

– Вы хорошо усвоили пройденный материал, поэтому мы перейдем к изучению новой темы.

3. Формирование понятий и новых знаний по теме: «Юридическая ответственность»

– Теперь я хочу с вами рассмотреть такой случай или как говорят юристы КАЗУС (Казус – (случай) – факт, который возникает не в связи с волей и желанием лица (невиновное причинение вреда), т.е. когда субъект не мог и не должен был предвидеть неблагоприятные последствия.). «Студент одной из групп Сидоров завязал драку в коридоре колледжа, в ходе которой было разбито большое окно и один из его одноклассников поранил лицо осколками стекла». Как Вы думаете, что грозит Сидорову за это?

(Обсуждение ответов студентов).

– Прежде всего нужно определить к какому виду правонарушений можно отнести поступок Сидорова? Ведь именно от этого зависит его наказание. А для определения вида наказания, нужно определить какой вид юридической ответственности наступает за данное правонарушение, именно она будет основой для определения наказания, этих знаний нам не хватает, но после объяснения нового материала Вы сможете определить наказание для Сидорова. Переходим к изучению нового материала.

Лекция «Юридическая ответственность»

План лекции:

1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности.
 2. Функции и принципы юридической ответственности.
 3. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.
-
1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности.

Юридическая ответственность – это обязанность лица претерпевать определенные лишения предусмотренных санкцией юридической нормы государственного принуждения, выражающихся в форме лишений личного, организационного либо имущественного характера.

Назовем основные признаки анализируемого явления:

1. Юридическая ответственность предполагает государственное принуждение.
2. Фактическим основанием юридической ответственности может быть лишь правонарушение.
3. Ответственность влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишения свободы, родительских прав и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и др.).
4. Характер и объем лишений установлены в санкции юридической нормы.
5. Возложение лишений, применение государственно-принудительных мер осуществляется в ходе правоприменительной деятельности, в порядке определенных законом процедур. Вне процессуальной формы юридическая ответственность невозможна.

Основания возникновения юридической ответственности. Основания ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной (необходимой), а отсутствие их, ее исключает.

Юридическая ответственность возникает только в силу предписаний норм права на основании решения правоприменительного органа. Фактическим основанием ее является правонарушение.

Правонарушение, как известно, характеризуется совокупностью различных признаков, образующих состав правонарушения.

Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава.

Вместе с тем само по себе правонарушение не порождает автоматически возникновение ответственности, не влечет за собой применение государственно-принудительных мер, а является лишь основанием для такого применения.

Виды юридической ответственности. В науке классификация видов юридической ответственности производится по самым различным основаниям: по органам, реализующим ответственность, по характеру санкции, по функциям и т.д. Наибольшее распространение получило деление видов ответственности по отраслевому признаку. По этому основанию различают ответственность уголовную, административную, гражданско-правовую, дисциплинарную и материальную.

Уголовно-правовая ответственность – это негативное правовое последствие совершения преступления, заключающееся в применении к виновному государственного применения в форме уголовного наказания (лишение свободы, конфискация имущества, исправительные работы) и т.д. В Российской Федерации исчерпывающий перечень преступлений зафиксирован в Уголовном Кодексе. Уголовная ответственность устанавливается только законом. Никакие другие нормативные акты не могут определять общественно опасные деяния как преступные и устанавливать за них меры ответственности. Порядок привлечения к уголовной ответственности регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом.

Административно-правовая ответственность – одна из форм ответственности граждан и должностных лиц за посягательство ими на

общественные отношения, связанные с государственным управлением. Административная ответственность может определяться, кроме КоАП, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и нормативными актами субъектов федерации.

За совершение административных правонарушений применяются следующие взыскания: предупреждение, штраф, исправительные работы и т.д.

Гражданско-правовая ответственность – наступает за нарушения договорных обязательств имущественного характера или за причинение имущественного внедоговорного вреда. Ее сущность состоит в принуждении лица нести отрицательные имущественные последствия.

Основной принцип гражданско-правовой ответственности – полное возмещение вреда.

Дисциплинарная ответственность – заключается в наложении дисциплинарных взысканий администрацией предприятия, учреждения, организации, где трудится работник (или проходит службу), или вышестоящим, в порядке подчиненности, органом.

Данная ответственность одна из правовых форм воздействия на нарушителя дисциплины (трудовой, воинской.)

Меры дисциплинарной ответственности – выговор, строгий выговор, увольнение и т.д.

Функции и принципы юридической ответственности.

Для полного уяснения сущности юридической ответственности важно определить ее функции и принципы, на которых она базируется.

Основные функции юридической ответственности. К функциям юридической ответственности относятся охрана правопорядка и воспитание людей. Обе эти функции преследуют конкретную цель – предупреждение правонарушений. Она достигается только через исправление и

перевоспитание правонарушителей, воспитание всех граждан в духе уважения законов.

Успешному осуществлению этих задач служат следующие основные принципы юридической ответственности: законность, обоснованность, справедливость, целесообразность, неотвратимость.

Принцип законности означает неуклонное исполнение требований законов и соответствующих им нормативных актов всеми гражданами, организациями и должностными лицами. Главное требование законности с точки зрения материального права заключается в том, чтобы ответственность имела место лишь за деяния, предусмотренные законом, и только в пределах закона.

Обоснованность – процессуальная сторона юридической ответственности, заключающаяся в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения как объективной истины.

Справедливость – означает выполнение следующих требований:

- недопустимость уголовных наказаний за проступки;
- закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не может иметь обратной силы;
- вред, причиненный правонарушителем, если он имеет обратимый характер, должен быть возмещен;
- карательная ответственность должна соответствовать тяжести совершенного правонарушения;
- за одно правонарушение должно быть лишь одно наказание.

Целесообразность предполагает соответствие избираемой в отношении нарушителя меры воздействия целям юридической ответственности. Целесообразность также означает строгую индивидуализацию карательных мер в зависимости от тяжести совершенного правонарушения, свойств личности нарушителя, обстоятельств совершения правонарушения. Кроме того, этот принцип означает, что, если цели ответственности могут быть достигнуты без ее осуществления, она вообще может не иметь места

(применение мер общественного воздействия, отсрочка исполнения приговора и т.д.).

Неотвратимость наказания означает его неизбежность. Ни одно правонарушение не должно оставаться нераскрытым и безоценочным со стороны государства и общественности. Неотвратимость юридической ответственности – важнейшее условие ее эффективности.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Любое противоправное деяние, как уже отмечалось, влечет за собой юридическую ответственность. Однако из этого общего правила имеются исключения, связанные с особенностями криминогенных общественных отношений, когда законодательством специально оговариваются такие обстоятельства, при наступлении которых ответственность исключается.

Невменяемость – это обусловленная болезненным состоянием психики или слабоумием неспособность лица отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими в момент совершения правонарушения. Законодатель выделяет два критерия невменяемости: медицинский (биологический) и юридический (психологический).

Медицинский критерий предполагает следующие расстройства психической деятельности лица: хроническая душевная болезнь; временное расстройство деятельности; слабоумие; иное болезненное состояние психики.

Под юридическим критерием понимается такое расстройство психической деятельности человека, при котором он теряет способность отдавать отчет в своих действиях либо не способен руководить своими действиями. Отсутствие способности отдавать отчет в своих действиях образует интеллектуальный момент юридического критерия.

Не подлежит также наказанию лицо, совершившее преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболевшее душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими.

Необходимая оборона. Она имеет место при защите гражданином своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов другого лица, общества, государства от преступного посягательства, независимо от возможности избежать его либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Защита от нападения, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с угрозой применения такого насилия, является также правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Крайняя необходимость. Этот вид противоправного деяния применяемый в случаях устранения опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный.

Действие в состоянии крайней необходимости становится общественно полезным актом только при соблюдении ограничительных условий, относящихся к опасности и к мерам по ее устранению.

Одно из условий крайней необходимости – наличие опасности, угрожающей интересам государства, общественным интересам, личности. Источниками опасности могут быть стихийные силы природы, животные, различного рода механизмы, человек и др.

Второе условие состоит в наличии опасности, которая уже начала превращаться в действительность в форме причинения вреда или создания реальных условий, при которых правоохраняемым интересам грозит неминуемая опасность.

Причинение вреда можно считать оправданным только тогда, когда у человека не было другого выхода и он мог спасти более ценное благо лишь путем причинения вреда правоохраняемому интересу. Для подавляющего

большинства граждан совершение действий в состоянии крайней необходимости является субъективным правом.

Малозначительность правонарушения, не представляющего общественной опасности. Вопрос о признании деяния малозначительным решается на основе совокупности фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Здесь учитывается характер деяния, условия его совершения, отсутствие существенных вредных последствий, незначительность причиненного ущерба и т.д. Кроме того, действие или бездействие признается малозначительным только в том случае, если совершившее его лицо не только не причинило существенного вреда общественным отношениям, но и не намеревалось его причинить.

Закрепление изученного материала. Интерактивная часть. Правовая игра
«Мой взгляд»

– Вернемся к казусу с Сидоровым. Вспомните казус с Сидоровым. Как сейчас вы бы ответили на вопрос о возможном наказании Сидорова?

В данном случае можно найти признаки нескольких видов правонарушений:

1. Нарушение правил поведения в колледже – Каков вид юридической ответственности? (дисциплинарная).

2. Возмещение ущерба за разбитое окно и одногруппнику за лечение – гражданско-правовая ответственность;

3. Драка может быть признана мелким хулиганством, т.к. был нарушен общественный порядок в общественном месте – административная;

4. Причинение телесных повреждений одногруппнику – уголовная.

– Все зависит от обстоятельств дела и от того, кто и как будет заинтересован в наказании Сидорова.

Проведение правовой игры «Мой взгляд». Для закрепления нового материала мы проведем правовую игру «Мой взгляд».

Разъяснение задания.

– группа делится на 3 команды, с помощью жеребьевки: красные квадраты – 1 команда, желтые квадраты – 2 команда, синие квадраты – 3 команда.

Командам необходимо придумать названия и выбрать капитана.

1-й тур

С помощью жребия команды получают карточки с ситуациями, которые необходимо проанализировать, оценить и найти верное решение. За аргументированный правильный ответ все члены команды получают по одному баллу. За дополнение участники другой команды могут получить по 0,5 балла. При оценке каждой ситуацией команды могут воспользоваться УК РФ, ТК РФ, КоАП РФ, ГК РФ. В ходе выступления другие группы могут быть согласны или не согласны с данным решением. И могут представить свой вариант решения.

Карточка № 1. Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Распитие спиртных напитков в общественном месте. (Правонарушение. Предусмотрена административная ответственность. Наказание – административный штраф ст.20.20 КоАП РФ).

2. Работягина Н.А. опоздала на работу. (Если для опоздания не было уважительных причин, Работягина нарушила трудовую дисциплину, поэтому это дисциплинарный проступок. Наказание – замечание, выговор, увольнение с работы).

3. Гонщик С.М. решил покататься на тракторе, но не смог пригнать его обратно, оставив в придорожной канаве. (Это преступление. В соответствии со ст. 166 УК его поведение квалифицируется как «неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения». Наказание до 14 лет).

4. Сержантов А.В. самовольно ушел из воинской части в городской магазин. (Дисциплинарный проступок. Если поход в магазин длился более 2-х дней, то он подлежит уголовной ответственности)

Карточка 2. Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Сидоров Д.К. нагрубил учителю во время урока. (Это дисциплинарный проступок, т.к. грубость в адрес учителя нарушила дисциплину в классе. Если его грубость выглядит как ругательство (громко и неприлично) – административная ответственность за мелкое хулиганство или уголовная ответственность за хулиганство. Если ему 14 лет, но не исполнилось 16, то он подлежит уголовной ответственности только за хулиганство с отягчающими обстоятельствами).

2. Вандалова С.А. нарисовала на стене библиотеки огромную картину неприличного содержания. (Это можно отнести к административному правонарушению, т.к. не имеет большой общественной опасности (рисунок нанесен легкосмываемыми красками). А возможно, Вандалова подлежит уголовной ответственности, если ее художества будут квалифицированы как вандализм, ответственность с 14 лет).

3. Пьянов И.Н. в нетрезвом состоянии приставал к прохожим, просил деньги на выпивку и ругался нецензурной бранью. (Действия Пьянова – хулиганство, мелкое хулиганство, т.е. административное правонарушение. Если под приставанием скрывается угроза насилия, то такое хулиганство превращается в уголовное правонарушение).

4. Козодоева Л.Д. не уследила за своей козой, которая проникла в соседний огород и съела всю капусту. (Гражданско-правовая ответственность – уничтожение собственности соседей в виде капусты. Возмещение ущерба).

Карточка № 3. Определите вид правонарушения, вид юридической ответственности и возможное наказание. При анализе можете воспользоваться предложенной литературой.

1. Жаднов К.А. не вернул долг в срок. (Это гражданско-правовое нарушение, связанное с товарно-денежными отношениями и не имеет такой большей общественной опасности).

2. Бегунова А.А. перебежала через дорогу на красный свет светофора, что создало аварийную обстановку. (Административное правонарушение – если никто не пострадал или пострадал легко. Но если последствия серьезные – уголовное правонарушение с 16 лет).

3. Нырялкин С.Л. спасая утопающего, угнал чужой катер. (Хотя действия Нырялкина и похожи на преступление (угон катера), но они не являются преступлением (ст.39 УК РФ). Нырялкин угнал катер, чтобы спасти человека).

4. Лихачев М.Д., катаясь на велосипеде, не справился с управлением и врезался в бабушку. Бабушка упала и сломала руку. (Возможно Лихачева привлекут к уголовной или административной ответственности, т.к. нарушение им правил управления велосипедом повлекло, хотя и по неосторожности, причинение вреда здоровью человека. Если ему не исполнилось 16 лет, то он ответственности не подлежит. Возможен вариант только гражданско-правовой ответственности).

Подведение итогов 1 тура.

– Что было самым трудным в выполнении задания? Почему? Какие вопросы у Вас возникли? (Выставление баллов участникам).

2-й тур

Командам необходимо вспомнить сказки и посмотреть на них с правовой точки зрения, т.е. определить вид правонарушения и вид юридической ответственности.

Первая команда поднявшая руку имеет право ответить, если ответ неправильный, право отвечать переходит к другой команде по очереди. Правильный ответ оценивается в 0,5 баллов.

1. В какой сказке личность во всех отношениях серая осуществляет план убийства двух лиц и лишь благодаря своевременному вмешательству общественности всё заканчивается благополучно?

2. В какой сказке А.С.Пушкина должностное лицо грубо нарушило принцип «от каждого по способности, каждому – по труду» и присвоило зарплату работнику. Работник учинил самосуд, причинив должностному лицу тяжкие телесные повреждения, приведшие к смерти?

3. Назовите сказку, в которой лицо с дурной репутацией под вывеской милой и обаятельной личности совершило покушение на семерых несовершеннолетних лиц, но было разоблачено и жестоко наказано.

4. В этой сказке речь идет о некоем спортсмене, который без хорошей физической подготовки отправился на соревнования с препятствиями. Хитрость и выдержка позволили ему подойти к самому финишу. Финал трагичен. Герой, нарушив правила техники безопасности, погибает.

5. Назовите сказку, где две невестки царя посягают на имущество третьей, крадут одеяние невесты младшего сына царя и сжигают его.

6. В этой сказке добрая птица уступила свою собственность двум лицам, пожелавшим разделить её на части, но не сумевшим это сделать. В итоге – богатство было случайно уничтожено мелкой серой личностью.

Подведение итогов второго тура.

3-й тур

С помощью жребия команды получают карточки с заданием, которые необходимо выполнить. За аргументированный правильный ответ все члены команды получают по одному баллу. За дополнение участники другой команды могут получить по 0,5 балла. При выполнении задания команды могут воспользоваться предложенными материалами.

Задание №1 – перечислить преступления, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет (статья 20 УК РФ). Как Вы понимаете высказывание «Малолетние преступники не имеют гарантированного

будущего, из них ещё могут вырасти порядочные люди» (Станислав Ежи Лец).

Задание №2 – перечислите виды наказаний и меры воспитательного характера, которые могут быть назначены несовершеннолетнему (статья 88, 90 УК РФ). Расположите наказания в определенном порядке – по мере убывания их тяжести (от более тяжелых к менее тяжелым). Свой ответ обоснуйте.

Ответ:

1. Штраф;
2. Обязательные работы;
3. Исправительные работы;
4. Лишение права заниматься определенной деятельностью;
5. Арест;
6. Лишение свободы на определенный срок.

Принудительные меры воспитательного характера:

1. Предупреждение;
2. Передача под надзор родителей;
3. Возложение обязанности загладить причиненный вред;
4. Ограничение досуга.

Задание №3 - Сегодня одной из важных проблем современности стало появление новых, ранее не встречавшихся преступлений. Это угоны самолетов, международный терроризм, заложничество, похищение малолетних детей с целью получения выкупа. В связи с этим поступают различные предложения от специалистов, рядовых граждан. Сравните представленные в таблице точки зрения на эту проблему. Какую позицию вы поддерживаете? Почему? Свое мнение аргументируйте. Если ни одно из утверждений Вас не устраивает, предложите свой вариант см. таблицу 3.

Варианты точки зрения

| Точка зрения А | Точка зрения Б | Точка зрения В |
|--|---|---|
| Существует мнение, что стоит только резко ужесточит действия правоохранительных органов по отношению к преступникам (например, ввести публичный показ смертной казни, расстреливать бандитов на месте, отрубать вору руку), как с преступностью будет покончено. | На преступный путь людей толкают неблагоприятные условия окружающей среды, Вся вина за преступление возлагается также на самих людей, на их извращенный внутренний мир, на их неспособность противостоять отрицательному влиянию извне. | Преступление – бесспорное зло. Жертвы преступления те, кто испытывает на себе зло, а преступники те, кто причиняет людям зло. «Лучше терпеть зло, чем причинять зло» (Г.Гессен) |

Подведение итогов игры (оценка степени участия каждым студентом в игре).

– Наше занятие подошло к концу. Все команды отлично справились с представленными заданиями, но цель нашей игры была не победить, набрав большее количество баллов, а научиться работать в группе, научиться аргументировать свою точку зрения, вести дискуссию, воспринимать и понимать своих собеседников. Поэтому все участники получают следующие оценки. (Выставление оценок). Во время выставления оценок предлагаю поделиться своим мнением, что нового Вы узнали на сегодняшнем занятии, что нового научились делать, возможно, что хотели узнать, но не узнали. (Ответы студентов по желанию).

Домашнее задание:

Написать доклад по пройденной теме: «Юридическая ответственность, на самостоятельно выбранную тему, например: «Виды юридической ответственности», «Задачи юридической ответственности» и т.д. В объеме работа должна составлять 5 листов. В работе обязательно должны приводиться примеры.

Выводы по Главе 2

По итогам представленной практической работы по теме исследования «Использование дискуссионных методов проведения занятий по учебной правовой дисциплине «Право» в профессиональной образовательной организации» можно сделать следующие выводы:

1. Дискуссия как форма демократического общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждений.

Основу занятий - дискуссий составляют рассмотрение и исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов, при аргументации суждений, решения заданий.

2. Для продуктивного занятия – дискуссии необходимо:

– на этапе подготовки занятия-дискуссии преподаватель должен четко сформулировать задание, раскрывающее сущность проблемы и возможные пути решения.

– участникам предстоящей дискуссии надо познакомиться с дополнительной литературой, заранее отобранной и предложенной преподавателем.

3. Учебная деятельность на занятиях в техникуме имеет разнообразные организационные формы: дискуссии, учебные игры, лабораторные и практические работы, исследовательские работы. Особенностью изучения дисциплин профессионального цикла в вышеуказанном учебном заведении является приобретение студентами таких навыков, которые они могли бы применить в своей практической деятельности на производстве.

Заключение

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества.

В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем. В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей.

Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их

большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству. Дискуссионные методы обучения учат преодолевать стереотипы мышления и поведения. Формируют быстроту, точность и оригинальность мысли. Создают богатое воображение, тренируют самообладание, мобильность, инновационность и уверенность в себе. Подобные занятия в содержательном аспекте дополняют знания по дисциплинам учебно, они способствуют повышению эффективности процесса обучения, эскалации интереса студентов к содержанию курса [3].

Дискуссия и беседа, выполнение различного рода заданий должны стать неотъемлемой частью занятия. Занятие будет эффективным, если формы изложения материала преподаватель направит на повышение познавательной активности студентов. При подготовке методической разработки использованы различные источники: учебно-методическая и справочная литература, материалы периодической печати. Современное занятие предполагает в числе одной из важных задач значительное расширение форм учебной деятельности студентов. Поэтому учебно-воспитательный процесс должен строиться как общение, взаимодействие, обмен инициативами его участников - педагога и студентов, студентов между собой. Имея возможность проявлять на занятиях инициативу, брать на себя ответственность, предлагать свою точку зрения и т. д., студенты во многом приобретают статус субъекта учебной деятельности. Обучение становится также их собственным делом, а не только делом преподавателя. Преподаватель и студенты будут вместе, хотя и с разными акцентами, участвовать в поисках истины.

Для педагога каждый студент – это субъект, к которому он обращается не для того, чтобы ему что-то внушить, а для того, чтобы стимулировать его активность, привлечь его к сотворчеству. Как отмечает А. Ф. Малышевский в

книге «Мир человека», чем больше людей выступает с собственными суждениями, тем больше шансов на результативность учебного познавательного диалога. Именно так строится учебно-воспитательный процесс при использовании групповых, интерактивных (т.е., основанных на взаимодействии) методов обучения дискуссии, исполнения ролей, имитационной игры. Среди них учебная дискуссия наиболее распространенный метод. Ее основная задача – выявление существующего многообразия точек зрения участников на какую - либо проблему и при необходимости всесторонний анализ каждой из них. В методической литературе существует несколько синонимов понятия «дискуссия»: спор, полемика, дебаты, диспут. Следует помнить, что психологи называют спором дискуссией, приобретающую характер межличностного конфликта, где каждый защищает свое «я».

Полемика подразумевает столкновение с идейным противником. Дебаты – прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании (парламентские дебаты, телевизионные дебаты).

Диспут от латинского (*disputare*) – рассуждать, разбирать, спорить. Диспутом обычно называют публичную дискуссию, специально организованную для определенной аудитории. Широкое внедрение групповой дискуссии в учебный процесс дает новый импульс проблемному обучению, которое базируется на том, что усвоение программного материала будет эффективнее, если студенты будут не только получать готовые знания от преподавателя, из учебников, но «добывать» их, решая познавательные задачи.

В процессе дискуссии у студентов формируются специфические умения и навыки.

Ситуация полемики вынуждает их как можно точнее формулировать свои мысли, правильно используя для этого понятия и термины. Студенты овладевают приемами доказательной полемики, заботятся об обоснованности своих предложений, подходов к решению. Дискуссия позволяет

актуализировать нравственные проблемы, лежащие в основе научных знаний, показать их важность для современности. Применение такой формы организации учебной деятельности, как дискуссия, позволяет разнообразить виды занятий, сделать их более интересными и запоминающимися. Учебная дискуссия также уместна на семинаре, на зачете. Ситуация спора, дискуссии на занятиях может возникнуть не обязательно на специальных занятиях-дискуссиях, а в процессе обычных учебных вопросов на любом занятии, на различных его этапах. Для этого, например, специально предлагается студентам высказать свои мнения о причинах того или иного явления, обосновать ту или иную точку зрения.

Дискуссия может быть проведена в самом начале занятия для активизации познавательной деятельности студентов как вариант проблемного задания. В данной разработке дискуссия необходима при подведении итогов проблемного изложения для закрепления знаний. В ходе проблемного изложения я представила две или более точки зрения на проблему, начальным вопросом для дискуссии был: «Чья точка зрения показалась вам более обоснованной?»

Критерий эффективности дискуссии – в актуализации основных аргументов, изложенных преподавателем. Если излагалась одна версия - возможен вопрос: «Согласны ли вы с данным мнением?» Велика и ответственна роль преподавателя, ведущего дискуссию, так как дискуссия - один из труднейших методов обучения, поскольку требует от преподавателя постоянной мобилизованности, целеустремленности, искренности. При изучении темы данной дисциплины может быть целесообразно проводить традиционную лекцию, так как она имеет ряд положительных сторон: экономичность, возможность охвата широкого круга вопросов; возможность преподавателя высказать свое отношение к рассматриваемым в теме вопросам, сосредоточить внимание студентов на самых главных из них. Лекции должен быть присущ динамичный, дискуссионный характер, она должна нести не только информационную, но и нравственную нагрузку.

Дискуссию по данному вопросу можно отнести к учебной дискуссии. Преподаватель использует прием опережающего задания. Студенты по заданию преподавателя изучают первоисточники и учебную литературу. На дискуссии студенты выступили как бы сторонниками различных концепций.

Базой исследования в рамках выпускной квалификационной работы являлся ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус» (далее по тексту – Техникум).

Диагностика использования метода проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере учебной правовой дисциплины «Право» в рамках раздела «Гражданское право» на базе ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус».

Исследуемой специальностью стала специальность 46.01.03 «Делопроизводитель». Специальность «Делопроизводитель» имеет своей целью развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС СПО по данной специальности.

В ходе диагностики проводимых занятий по учебной правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» в Техникуме были выявлены пробелы снижающие эффективность коллективной работы студентов.

Для решения выявленной проблемы был разработан план – конспект с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» со студентами обучающимися по специальности «Делопроизводство» в профессиональной образовательной организации.

Применение разработанного конспекта с применением методов дискуссии по правовой дисциплине «Право» в рамках раздела «Гражданское право» позволит студентам значительно повысить эффективность обучения правовой дисциплине «Право».

Список литературы

1. Алексеев, С.С. Введение в юридическую специальность [Текст] / С. С Алексеев. - М.: Юрид. лит., 1976. - 256 с.
2. Артюхина, А.И. Интерактивные методы обучения в вузе [Текст] /А.ИАртюхина, - Волгоград: ВолГМУ, 2011. - 31с.
3. Богословкий, В.А., Караваева, Е.В., Ковтун, Е.Н. и др. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки в соответствии с ФГОС ВПО: нормативно-методические аспекты [Текст] /В.А. Богословкий, Е.В.Караваева, Е.Н Ковтун /- М.: Университетская книга, 2010. - 248 с.
4. Бухракина, М.Ю., Петров, А.Е. и др. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / М.Ю Бухаркина, А.Е Петров - М.:НАУ, 2012. - 66с.
5. Бекетова, О.А. Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций // Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. - Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2015 - С.113-116.
6. Васильева, Н.П, Логинова, Н.Ф, Лученков, А.В. Сергоманов, А.В. Возрастно-ориентированная старшая школа. К реализации новых образовательных стандартов [Текст] / Н. П.Васильева, Н. Ф. Логинова, П. А,А. В. Лученков, А.В Сергоманов. - Москва: ЛЕНАНД, 2014. - 288 с.
7. Винокуров, Ю. Е., Винокуров, А. Ю. Сборник сценариев деловых игр по юридическим дисциплинам [Текст] / Ю.Е Винокуров,А.Ю Винокуров - М.: Университетская книга, 2012. - 97с.
8. Гущин, Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе [Текст] / Ю.В. Гущин // Психологический журнал. 2012. № 2.
9. Даутова, О.Б. Иваньшина, Е.В, Ивашедкина, О.А. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС [Текст] /О. Б. Даутова, Е. В. Иваньшина, О. А. Ивашедкина и др. - Санкт-Петербург: КАРО, 2014. - 176 с.

10. Еникеев, З.Д. Ориентиры развития юридического образования в современной России [Текст] / З.Д. Еникеев // Государство и право. 2010. № 2.
11. Евплова, Е.В. Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е.В. Евплова. - Актуальные проблемы педагогики и психологии. - 2014. - № 1. - С. 41 - 45.
12. Образование и XXI век: Информационные и коммуникационные технологии. М.: Наука, 2016. - 247с. 74
13. Зеер, Э.Ф. Личностно-развивающее профессиональное образование [Текст] / Э. Ф. Зеер ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург : РГППУ, 2009. - 170 с.
14. Зеленцов, А.Б., Волков, А.М. Правоведение: Курс лекций [Текст] /А.Б.Зеленцов, А.М.Волков. - М.: РУДН, 2010. - 368 с.
15. Кикоть, В.Я., Столяренко, А.М. Юридическая педагогика: учебник для студентов вузов [Текст] / - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 895 с.
16. Кирьякова, А.В., Каргапольцева, Н.А., Ольховая, Т.А., Смирных Е.В. Технология «дебаты» в компетентностно - ориентированном образовании: учебно-методическое пособие [Текст] /А.В. Кирьякова, Н.А. Каргапольцева, Т.А. Ольховая, Е.В. Смирных. - Оренбург: ОГУ, 2011. - 26с.
17. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование» (квалификация - бакалавр) [Текст] / Г. М. Киселев, Р. В. Бочкова. - 2-е изд., перераб.и доп. - М.: ИТК «Дашков и К», 2014. - 304 с.
18. Кропанева, Е.М. Теория и методика обучения праву: учебное пособие [для вузов] [Текст] / Е. М. Кропанева; - Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2012. - 187 с. 70
19. Крылова, О.Н. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО [Текст] / О. Н. Крылова. - Санкт-Петербург: КАРО, 2014. - 144 с.

20. Курлаева, Е.И. Юридическое образование и формирование профессионального сознания юристов: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 12.00.01 - Теория и история права и государства; История правовых учений [Текст] / Е. И. Курлаева; - М.; Феникс, 2005. - 30 с.
21. Левитан, К. М. Юридическая педагогика: учебник [Текст] / К. М. Левитан. - М.: Норма, 2008. - 432 с.
22. Мамут, Л.С. Наука и образование в современной юриспруденции / [Текст] Л.С. Мамут // Общественные науки и современность. - 2009. - № 6. - С. 125-126.
24. Меньшов, В.Л. Основы права. Учебное пособие [Текст] / В.Л. Меньшов. - М.: Форум, 2008. - 71с.
25. Молчанова, В.Э. Основы права. Учебное пособие [Текст] / В.Э. Молчанова. - Ростов-на Дону: Феникс, 2007. - 95с.
26. Молчанова, В.Э., Сонов А. С. Основы права: учебное пособие для СПО [Текст] / В.Э. Молчанова, А.С. Сонов. - Ростов-на Дону: Феникс. 2007.- 39с.
27. Мухаметзянова, Г.В. Энциклопедический словарь-справочник «Профессиональное образование» в 2-х томах т.1. Термины по методологии, теории и практике профессионального образования [Текст] / Г.В. Мухаметзянова - Казань: ИППО РАО, 2013. - 597с. 71
28. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение. [Текст] / А.П. Панфилова - М: Академия, 2009. - 192 с.
29. Панфилова, Т.В. «Система образования в России как область столкновения классовых интересов» [Текст] / Т.В. Панфилова. - М.: Норма, 2010. - 18с.
30. Певцова, Е.А. Теория и методика обучения праву [Текст] / Е.А. Певцова.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - 400 с.

31. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учеб. пособие по дисциплине «Педагогика и психология» для вузов, обучающихся по непер. Специальностям [Текст] / П.И Пидкасистый - М.: Юрайт, 2011. - 502 с.
32. Радько, Т.Н. Хрестоматия по теории государства и права /под общей ред. И.И. Лизиковой. - 2-е изд. [Текст] /Т.Н. Радько - М.: Проспект, 2009. - 720 с.
33. Русакова, П.Н. Современные педагогические технологии сборник материалов. // П.Н. Русакова - Екатеринбург: Екатеринбургский энерготехникум, 2014.- 60с
34. Русецкая, Т.П. Современные технологии обучения в высшей школе / Т.П. Русецкая. - М.: МИТСО, 2014.- 287с.
35. Рогинский, В.М. Азбука педагогического труда / В. М. Рогинский. М.: Высшая школа, 2013. - 321с.
36. Разбегаев, П.В. Интерактивные методы в обучении: исторический аспект // Вестник научных конференций. - 2016 - №1 - С 156 - 158.
37. Ромашов, Р.А. Теория государства и права: Краткий курс. Изд. 2-е. [Текст] /Р.А.Ромашов С.- П.: Питер, 2010. - 304с.
38. Румынина, В.В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности/ [Текст] В.В.Румынина. - М.: Академия. 2009. - 184с.
39. Ривкин, Е.Ю. Профессиональная деятельность учителя в период перехода на ФГОС основного общего образования. Теория и технологии[Текст] / Е. Ю. Ривкин. - Волгоград: Учитель, 2015. - 183 с.
40. Смоленский, М.Б. Основы права. [Текст] / М.Б.Смоленский, - Ростов - на Дону: Феникс,2008. - 124с.
41. Суханов, Е.А. Сборник учебно-методических материалов по гражданскому праву /- 4-е изд., перераб. и доп. Рекомендовано Учебно - методическим объединением по юридическому образованию высших учебных заведений в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Юриспруденция» и

специальности «Юриспруденция».[Текст] /Е.А.Суханов. - М.: Статут, 2011. - 316 с. 72

42. Сенашенко, В.С. О компетентностном подходе в высшем образовании. [Текст] / В.С Сенашенко// Высшее образование в России. 2009. № 4.

43. Синюков, В.Н., Синюкова, Т.В. О развитии университетского и прикладного юридического образования в России [Текст] / В.Н. Синюков, Т.В. Синюкова // Государство и право. 2010. № 3.

44. Синюков, В.Н. Юридическое образование в контексте российской правовой культуры [Текст] / В.Н. Синюков // Журнал российского права. 2009. № 7.

45. Сударчикова, Л.Г. Введение в основы педагогического мастерства [Электронный ресурс]: учебное пособие. - Электрон. дан. - М.: ФЛИНТА, 2014. - 377с. - PURL: <http://e.lanbook.com/books/element.php?>

46. Сухомлин, П. В. Крутой урвнеммер. Об итогах реформы высшей школы. Размышления российского профессора. [Текст] / П.В. Сухомлин. - М.:Советская Россия, 2010. - 134с.

47. Тростников, В.О. Симфония права и правосознания [Текст] / В.О Тростников. - М:Юридический мир. 2005. - 29с.

48. Хуторской, А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие. [Текст] / А. В. Хуторской. - М.: Эйдос, 2013. - 73 с.

49. Шестак, Н.В. Профессиональное образование и компетентностный подход [Текст] / Н.В. Шестак. - М:Пед.лит-ра, 2012,- 356с.

50. Ягофаров, Д.А. Педагогическая юриспруденция. Современный подход к правовому образованию [Текст] / Д.А. Ягофаров // Основы государства и права. 2000. №4.

