



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Искусство России в XVIII веке (особенности изучения
темы в школьном курсе истории)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

73 % авторского текста

Выполнила:

Студентка группы

ЗФ505-105-5-1

Сивогривова

Александра Евгеньевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована не рекомендована

« 29 » 08 2022 г.

Научный руководитель:

Доктор исторических наук, декан

Коршунова Надежда Владимировна

зав. кафедрой отечественной
истории и права

Уваров П.Б.

Челябинск
2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Специфика искусства России в XVIII веке: стили, жанры, направления	6
1.1. Особенности развития русского искусства в первой четверти XVIII века.....	6
1.2. Особенности развития русского искусства эпохи дворцовых переворотов.....	14
1.3. Русское искусство екатерининской эпохи.....	23
Глава II. Изучение темы «Искусство России в XVIII веке» в школьном курсе истории	33
2.1. Специфика изучения искусства в свете требований ФГОС и ИКС.....	33
2.2. Методика преподавания темы «Искусство России в XVIII веке» в школьном курсе истории (на примере использования Интернет-ресурсов)	39
2.3. Методическая разработка урока	46
Заключение	53
Список использованных источников	57

Введение

Для русской художественной культуры XVIII век стал одним из важнейших периодов: это было время перехода от Древней Руси к Новому времени, освоения западноевропейского языка и процесса «обмирщения», т.е. становления и развития светского искусства¹.

XVIII век – время широкого и всестороннего расцвета русской художественной культуры, всех видов изобразительного искусства. В отличие от средневековой эпохи, когда самые крупные, значительные и характерные для того времени произведения русских художников создавались по заказу церкви, в XVIII в. стало интенсивно развиваться светское искусство и литература. Русские мастера обращаются и к барокко, и к наследию ренессанса, и к формам классицизма, уже появившегося в это время во Франции. Гражданскому строительству придается первоочередное значение. Возникают промышленные и фортификационные сооружения, общественные и промышленные здания, городские дворцы и загородные резиденции. Демократизация искусства выразилась не только в преобладании светских жанров живописи, усилении роли гражданского строительства, но и в активном освоении нововведений зарубежных мастеров.

Сегодня невозможно обойтись без углубленного изучения истории национальной культуры. Без прошлого нельзя понять настоящего. История культуры, как никогда прежде, ныне способствует накоплению интеллектуальных ценностей, важных для решения задач, возникающих в наше время. Генезис духовной культуры человечества связан с анализом национальных и региональных проблем, удаленных на десятилетия и века. Обращение к истории культуры учит правильному осмыслению не только

¹ Мишанов С.А., Ястремский А.М. Петровские реформы и культура // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2021. – №1 (842).

прошлого, настоящего, но и будущего, учит тому, как надлежит в жизни делать выбор, какими средствами достигать поставленной цели¹.

Именно этим обусловлен выбор темы данной работы и значимость ее изучения в школьном курсе истории.

Объект изучения – российское искусство XVIII в. в свете изучения на уроках истории.

Предмет изучения – особенности российского искусства XVIII в. и организационно-педагогические условия преподавания темы в школьном курсе истории.

Цель данной работы – комплексный анализ российского искусства XVIII в., изучение в школьном курсе истории и МХК в свете требований ФГОС и историко-культурного стандарта.

Задачи:

1. рассмотреть особенности развития русского искусства в первой четверти XVIII века,
2. охарактеризовать развитие русского искусства эпохи дворцовых переворотов,
3. рассмотреть развитие русского искусства екатерининской эпохи,
4. охарактеризовать особенности изучения искусства в свете требований ФГОС и ИКС,
5. рассмотреть методику преподавания темы «Искусство России в XVIII веке» в школьном курсе истории, в частности, роль информационных ресурсов в повышении эффективности обучения истории на примере роли реформ Петра I в развитии русской художественной культуры, - это не о том! Или не надо в задачу ставить.

Структура работы соответствует поставленным задачам.

Комментарий: ваша тема по искусству, а в актуальности вы пишете про

¹ Миняйло С.С. Художественно-эстетические тенденции в истории развития культуры России XVIII века: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.02. – Санкт-Петербург, 1999. – С.43.

культуру – это не совсем одно и то же. Актуальность необходимо показать именно по искусству.

Работа состоит из двух частей по истории и по методике. У вас объект, предмет, цель и задачи нацелены только не методику. Я изменила. Кроме того, вам необходимо во введение добавить анализ источников и литературы по теме исследования, а также добавить методологический раздел.

В раздел источники и литература также необходимо добавить источники.

Отправляю вам методичку.

Глава I. Специфика искусства России в XVIII веке: стили, жанры, направления

1.1. Особенности развития русского искусства в первой четверти XVIII века

Петр I и его реформаторская деятельность определили путь развития как всей России, так и ее искусства. Перелом в русском искусстве наметился еще в XVII в., но победу новое искусство одержало в начале следующего столетия. Русская светская культура родилась под грохот петровских салютов, как и сама Россия, по меткому определению Пушкина, вошла в Европу при стуке топора и при громе пушек. Сам Петр как личность имел определенное влияние на формирование нового искусства. Он хотел сближения России с более развитыми странами Западной Европы. Но, как писал Ключевский, «сближение с Европой было в глазах Петра только средством для достижения цели, а не самой целью».

Европейская архитектура, живопись, музыка постепенно входили в культурное сознание русских людей. Русское искусство выходит на общеевропейские пути развития, отказываясь от средневековой замкнутости, расставаясь с религиозным мировоззрением, но, не порывая с многовековыми национальными традициями. Так, нарышкинское барокко XVII в. стало одним из предшественников развивающегося искусства нового времени, где преобладал синтез архитектуры и скульптуры, характерный для построек Петровской эпохи.

Продолжая, с одной стороны, свои национальные традиции, русские мастера в этот период стали активно осваивать опыт современной им западноевропейской архитектуры, перерабатывая ее принципы применительно к конкретно-историческим потребностям и условиям своей страны. Они во многом обогатили мировую архитектуру, внося в ее развитие неповторимые черты.

Для русского зодчества XVIII в. характерно решительное преобладание светской архитектуры над культовой, широта градостроительных планов и решений. В архитектуре создавалась новая конструктивная система, применялись новые материалы, были сделаны попытки регулирования частного жилого строительства.

По ряду стилевых особенностей русская архитектура первой половины XVIII в., несомненно, может быть сравнима с господствующим в Европе стилем барокко. Тем не менее, прямую аналогию здесь проводить нельзя. Русское зодчество — особенно петровского времени — обладало значительно большей простотой форм, чем было свойственно стилю позднего барокко на Западе. По своему идейному содержанию оно утверждало патриотические идеи величия русского государства¹.

Одно из примечательнейших сооружений начала XVIII в. — здание Арсенала в Московском Кремле (1702—1736); архитекторы Дм. Иванов, М. Чоглоков, К. Конрад). Новые веяния проникали и в культовую архитектуру. Ярким примером тому является церковь архангела Гавриила, наиболее известная под названием Меньшиковой башни. Она построена в 1704—1707 гг. в Москве, на территории усадьбы А. Д. Меньшикова у Чистых прудов архитектором И. П. Зарудным.

С наибольшей наглядностью и полнотой новые качества русского зодчества XVIII в. проявились в архитектуре Петербурга. Новая русская столица была заложена в 1703 году и строилась необычайно быстро. Построить город на болотах, в условиях трудной Северной войны было дерзкой, почти нереальной мыслью. Но строительство это было вызвано острой необходимостью и оно осуществилось².

С архитектурной точки зрения Петербург представляет особый

¹ Казакова Ю.А. Эволюция законодательства в области культуры // Человек и культура. — 2013. — № 6. — С. 27.

² Мишанов С.А., Ястремский А.М. Петровские реформы и культура // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2021. — №1 (842).

интерес. Это единственный столичный город Европы, который целиком возник в XVIII веке. В его облике нашли яркое отражение не только своеобразные направления, стили и индивидуальные дарования архитекторов XVIII в., но и прогрессивные принципы градостроительного мастерства того времени, в частности планировки. План города с его регулярностью и симметрией, с его параллельно-перпендикулярным устройством улиц, застройкой по красной линии был новым по сравнению с древнерусскими городами. Город возник сначала как крепость и порт, поэтому Петропавловская крепость и Адмиралтейство, окруженные укреплениями были одними из первых построек.

Создание архитектурного облика Петербурга первой половины XVIII в. связано в основном с деятельностью архитекторов Ж.-Б. Леблона, Д. Трезини, М. Земцова, И. Коробова и П. Еропкина. Стиль архитектуры этого времени определить достаточно сложно.

Исследователи отмечают, что в петровскую эпоху существовали зачатки всех стилей (как будто русское искусство примеряло на себя разные одежды), иногда совмещая черты и барокко, и рококо, и классицизма. Помимо стилового разнообразия благодаря приглашенным иностранным мастерам существовало и разнообразие национальных манер, различных школ и качества исполнения.

Не только в архитектуре, но и в других сферах происходило «выравнивание» русской художественной культуры и постепенно создавался национальный стиль русского барокко.

Переход от старого к новому, процесс усвоения в короткий срок европейского языка и приобщения к опыту мировой культуры особенно заметны в живописи петровского времени. В это время на смену иконописи с ее культовым назначением, религиозной тематикой и условностью изобразительного языка в русской художественной культуре утверждается живопись как светское искусство, стремящееся передать облик реальной действительности.

Наибольшим достижением русской живописи XVIII в. был портрет, в котором художественно воплотилось новое понимание ценности человеческой личности, выдвинутое потребностями преобразовывающегося русского государства. Развивались все его разновидности: камерный, парадный, в рост, погрудный, двойной. Это объясняется тем, что в XVIII в. проявился исключительный интерес к человеку¹.

Уже в первой половине XVIII в. появились портреты, в которых правдиво запечатлены образы многих выдающихся современников. Приглашенные Петром иностранцы помогли в формировании и усвоении западно-европейского художественного языка.

Иоганн Готфрид Таннауэр (1680-1737) познакомил русских мастеров с приемами позднего европейского барокко. Таннауэр становится придворным художником и пишет портреты Петра I: профильный портрет, портрет на фоне Полтавской битвы и др. Живопись Таннауэра построена на интенсивных цветовых сочетаниях, например, синего и красного с серебристо-белым, с сильными светотеневыми контрастами. Георг Гзель (1673-1740) – художник натуралистического направления, Луи Каравакк (1684-1754) познакомил Россию с искусством рококо.

Наиболее известными русскими портретистами начала века были И. Н. Никитин (1690—1741) и А. М. Матвеев (1701— 1739). Одно из центральных произведений Никитина зрелой поры его творчества — портрет Петра I. Художественный язык Никитина очень сдержан и конкретен. К числу лучших произведений Никитина относятся также хранящиеся в Русском музее портреты: «Напольный гетман», «Петр I на смертном одре», портрет С. Г. Строганова, канцлера Г.И. Головкина.

Вторым выдающимся портретистом начала столетия был Андрей

¹ Мишанов С.А., Ястремский А.М. Петровские реформы и культура // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2021. – №1 (842).

Матвеевич Матвеев. Матвеев сыграл большую роль как руководитель «живописной команды Канцелярии от строений» — организации, выполнявшей ответственные государственные заказы, связанные с декорированием церквей, дворцов и различных увеселительных построек как в самом Петербурге, так и в его окрестностях, — и сам участвовал в их исполнении. Он исполнил декоративные росписи для Петропавловского собора, Зимнего дворца, зал Двенадцати коллегий и др. зданий, пишет иконы для церкви Симеона и Анны на Моховой. К произведениям Матвеева относятся несколько сохранившихся полотен. «Аллегория живописи» - первое русское произведение станкового характера на аллегорический сюжет. Интересны портреты Матвеева. Первый из них — портрет Петра I в немуаровой ленте (ок.1725), затем парные портреты князя Голицына и его жены. Самая известная работа Матвеева «Автопортрет с женой» (1729).

Русская живопись в лице Никитина и Матвеева демонстрирует замечательное овладение приемами западноевропейского мастерства при сохранении национального духа (строгость, аскетичность никитинских образов, тонкость и задушевность матвеевских)¹.

Процесс «обмирщения» и освоения новых методов в скульптуре происходит медленнее, чем в других видах искусства. Знакомство с западноевропейской скульптурой осуществлялось и благодаря закупкам за границей произведений позднего барокко, скульптур мастеров круга Бернини, а иногда даже и античных.

С петровской эпохи начинается развитие всех направлений и жанров скульптуры: монументальной (как круглой, так и рельефной), садово-парковой, скульптурного портрета, медальерной пластики.

В начале XVIII в. особенное распространение получает монументально-декоративная пластика, особенно такой ее вид, как садово-

¹ Терещенко А.В. История культуры русского народа. – М.: Эксмо, 2006.

парковая скульптура (статуи, барельефы, декоративные вазы из всех материалов – дерево, мрамор, свинец, медь и пр.). Примеры такой скульптуры есть в Летнем саду и Петергофском парке, в Стрельне, Ораниенбауме, Царском Селе. К 1710 г. в Летнем саду было более 30 больших статуй, собрание которых обогатилось к 1722 г. лучшими произведениями итальянской скульптуры (Бонацца «Ночь», «Полдень», «Закат», Баратта «Мир и Победа» и др.) Некоторые статуи и скульптурные группы заказывались специально.

Рождение светской круглой скульптуры, монумента, конного монумента, скульптурной группы в русском искусстве начала 18 века связано с именем Бартоломео-Карло Растрелли, Растрелли-отца, или Растрелли Старшего. Как скульптор Растрелли участвовал в украшении петергофского Большого каскада, в создании модели триумфальной колонны в память Северной войны, а после смерти Петра и в его честь и память (но замысел не был завершен, все ограничилось моделью). Но самое замечательное в наследии Растрелли – портреты. Первая скульптурная работа в России – бюст Меншикова (1716-1717). Много работал над образом Петра. Создал бюст Петра (1723-1730). Как и изображение Меншикова, бюст императора представляет типичное произведение барокко: это динамическая композиция с подчеркнутой пространственностью, он передает неукротимую энергию, несгибаемую волю необыкновенного человека. Бюсты Растрелли – начала развития русского скульптурного портрета.

Графика в петровскую эпоху пользовалась особым успехом. Это тот вид искусства, в котором наиболее непосредственно, ярко и наглядно предстали изменения в русской жизни во всех ее сферах, отразив конкретные события многотрудной, но и победно-ликующей эпохи Петра. По технике это, прежде всего, резцовая гравюра – старая русская традиция, восходящая к мастерским Оружейной палаты XVII в., и новая техника – офорт, чаще – офорт и резец.

Большие работы запечатлели победы русского оружия на море и на суше, торжественные въезды в города, сами виды городов, фейерверки в честь славных викторий, портреты знаменитых людей.

Графика всегда, а в петровское время особенно, имела большое практическое значение. Без гравера не могли быть исполнены учебники, атласы, глобусы, календари, пособия, руководства и другие светские издания из разных областей знания, планы городов и пр. В календарях помещались гравюры, поясняющие текст, в книгах – «портреты» великих людей.

Известные граверы того времени: иностранцы Адриан Шхонебек, Питер Пикарт, русские – Алексей Ростовцев, бр. Зубовы Алексей и Иван. Адриан Шхонебек – голландский мастер. Его ученики – бр. Зубовы и Пикарт. Несмотря на большой вклад иностранных мастеров в развитие гравировального искусства, истинное лицо графики первой половины XVIII века определили русские мастера.

Алексей Зубов (1682-1751) по праву считается первым бытописателем Петербурга. Самая большая и одна из наиболее известных работ Зубова «Панорама Петербурга» (1716) изображала длинный ряд домов по набережной, взятых преимущественно с фасада, а на переднем плане – большие и малые корабли на Неве. Сохранилось всего четыре экземпляра этого знаменитого произведения, это связано с тем, что город быстро рос, менялся и уже совсем не соответствовал тому облику, который воспроизвел Зубов. Гравюра в свое время была подарена Петру I как лучший образец гравировального искусства, прославлявший молодую столицу России – Санкт-Петербург. Панорама Петербурга показана очень широко: здесь есть и постройки Васильевского острова, Петропавловская крепость, здания Петербургской стороны, набережная Фонтанки и пр. Нева награвирована двумя планами. Первый – более темный, с подробной прорисовкой волн и гребешков пены; второй – светлый, где легкими штрихами только намечается поверхность воды. По Неве плывут корабли.

Особенности снаряжения и корабельной оснастки переданы с чертежной точностью.

«Панораму Петербурга» дополняют 11 гравюр с видами Петербурга и его загородных дворцов, крепостей и т.д. (сделаны Зубовым и Ростовцевым).

Первым изображением морского сражения была работа Зубова «Баталия близ Гангута». Гангутскую баталию гравировали три различных художника: Зубов, Пикарт и Бакуа (француз). Пикарт гравюрует не само сражение, а показывает почти топографическую схему района у мыса Гангут. Бакуа показывает картину битвы с высоты птичьего полета, это ясное, но довольно сухое изображение. Гравюра Зубова в отличие от гравюр иностранных мастеров, динамична и выразительна. Исход боя решила абордажная схватка русских и шведских кораблей. Именно этот решающий момент всего упорного и кровопролитного сражения Зубов сумел почувствовать, понять и художественно изобразить на своей знаменитой гравюре. Зубов точно передал все подробности морского сражения, и по его гравюре мы можем судить, что он был не только талантливым художником, но и много знающим, образованным человеком. Опыт создания этой гравюры отразился и при работе над «Баталией при Гренгаме». В первую очередь он сказался в композиционном решении самого пластического пространства листа, которое впечатляет нас широким панорамным охватом неоглядного вида моря, расстилающегося перед зрителем в далекой перспективе, вплоть до сливающегося перед зрителем в далекой перспективе вплоть до сливающейся с высоким облачным небом и утопающей в нежной серебристой дымке линии горизонта¹. Среди работ Зубова встречаются жанровые гравюры, такие как «Свадьба Петра I и Екатерины I в Зимнем дворце» и портреты (портрет императрицы Екатерины I, конный портрет Петра I, портреты жены и

¹ Терещенко А.В. История культуры русского народа. – М.: Эксмо, 2006.

дочери Меншикова).

В целом Петровская эпоха представляет важный период в развитии общественного сознания, связанный с ликвидацией монополии церкви в духовной жизни, развитием светского знания, формированием концепции абсолютизма, появлением новых идейно-художественных тенденций.

Таким образом, эпоха Петра дала стимулы дальнейшему историческому движению России и русской культуре. Человек обретал новое мироощущение и начинал создавать новое искусство.

1.2. Особенности развития русского искусства эпохи дворцовых переворотов

Годы после смерти Петра были мало благоприятны для развития русского искусства. Начинается полоса дворцовых переворотов. Ключевский писал, что «престол был отдан на волю случая и стал его игрушкой». А один из иностранных посланников так отозвался об этом времени: «Все непостоянство мира не может сравниться с непостоянством русского двора». «Недостроенная храмина», как называли Россию после Петра, достраивалась уже не петровскому плану.

Однако дело Петра было начато. И как бы ни стопорились его начинания, общественная мысль продолжала развиваться и в это неблагоприятное время. Продолжается процесс формирования европеизированной послепетровской дворянской интеллигенции. В 1722 г. в Петербурге открывается Сухопутный шляхетский корпус («Рыцарская академия»), приготавливающий молодых дворян к государственной службе. Из стен его вышли А.П. Сумароков, М.М. Херасков. В это время первый русский поэт и просветитель Антиох Кантемир напишет свои знаменитые сатиры (напечатаны только через 18 лет после его смерти). Желчный обличитель нравов, Кантемир яростно боролся с надменностью, глупостью, интриганством, ханжеством, повторив судьбу многих талантливых правдолюбцев. Он умер в возрасте 35 лет, большую часть

жизни проведя на чужбине.

В русской литературе усилиями Кантемира, Тредиаковского, Сумарокова и Ломоноса складывается в соответствии с развитием передовых европейских литератур первое большое литературное направление, которое стало господствующим на протяжении почти всего XVIII в. (до конца 60-х гг.) – русский классицизм. Академия наук также сыграла большую роль в развитии общественной и научной мысли. Вопреки суровому времени правления Анны Иоанновны Академия превращалась в солидное научное и художественное заведение со Словолитной и Словорезной, Инструментальной и Гравировальной палатами, с Физической камерой, Переплетной и Книжной лавкой, с типографией, печатавшей на русском и немецком языках, из которой выходили учебники, словари, карты, планы городов. При Академии наук существовала библиотека, основой для которой явилась библиотека Петра Великого. Здесь работали в царствование Анны Иоанновны многие известные ученые: математик Эйлер, астроном Делиль, историк Миллер, историк Татищев, попытавшийся в своем труде систематизировать 1000 лет истории России.

Воцарение новой императрицы Елизаветы Петровны и ее двадцатилетнее правление не изменило ни форм государственного устройства, ни общественных отношений, и все-таки Россия 40-50 гг. не похожа на Россию предыдущего десятилетия. И прежде всего Москва и Петербург, где были собраны лучшие творческие силы науки и где в основном проходила жизнь ведущих художников того времени. Историки 19 века называют эти годы «тихим, беззаботным житием». Это было время блистательного расцвета искусства, прежде всего архитектуры, и наук.

30-е – начало 40-х гг. в архитектуре ознаменованы работой И.К. Коробова (1700/01–1747) над реконструкцией Адмиралтейства и созданием центральной башни с высоким золоченым шпилем (1732–1738), несущим флюгер в виде трехмачтового корабля, оставленным при

перестройке здания А.Н. Захаровым уже в XIX веке; градостроительными планами П.М. Еропкина (ок. 1690–1740), творчеством М.Г. Земцова (1688–1743).

Но истинный расцвет связан с именем Франческо Бартоломео Растрелли (1700–1771).

Еще Анна Иоанновна заказала ему возведение небольшого деревянного Зимнего дворца на каменных фундаментах близ нового Арсенала, недалеко от Московского Кремля. После завершения работ дворец был ее императорским величеством назван Зимним Анненгофом. Одновременно с дворцом архитектор Растрелли выстроил большой театр из дерева на каменных фундаментах с четырьмя ярусами лож. Он расположился на большой рыночной площади напротив главных ворот Кремля.

В 1731 году рядом с Головинским дворцом в Лефортове на берегу Яузы Франческо Бартоломео Растрелли выстроил большой двухэтажный дворец из дерева с каменными погребями, получивший название Летний Анненгоф.

Грандиозность сооружения наблюдалась уже при обзоре его размеров. Фасад дворца, обращенный в сторону Москвы, имел более 195 м в длину, не считая галерей, выходявших во двор, длиной более 120 м. Здесь же был посажен сад, а напротив дворца возведена из тесаного камня терраса с большим спуском, над которым был разбит цветочный партер. Окружали его пять бассейнов с фонтанами, украшенными позолоченными статуями и вазами.

В 1736 году Зимний Анненгоф от Кремля был перенесен в новую царскую резиденцию по соседству с Летним Анненгофом. Зимний дворец многократно перестраивался, сторал и восстанавливался, а новое здание было выстроено в 1741 году русскими архитекторами при участии первоначального автора — Ф. Б. Растрелли. Но и оно неоднократно горело и перестраивалось до пожара 1771 года и окончательного исчезновения.

Оба московских дворца и кремлевский театр до наших дней не сохранились.

По возвращении в Петербург в 1731 году Франческо Растрелли получил приказ построить на берегу Невы напротив большого Летнего сада деревянный дворец длиной не менее 140 м с большим спуском к воде для барок и шлюпок, что и было им исполнено и предстало в законченном виде к приезду императрицы.

Осенью 1734 года Э. И. Бирон предложил Франческо Бартоломео Растрелли заняться строительством собственной загородной резиденции в Курляндии, на что зодчий с удовольствием согласился. Бирон стал первым частным заказчиком архитектора. А заложенный 24 мая 1736 года Рундальский дворец стал его первой крупной самостоятельной работой.

Чертежи, по которым велось строительство дворца, не обнаруживают прямого заимствования молодым Растрелли приемов и методов архитекторов старшего поколения. В этом заключалась особенность таланта Растрелли, воспринимавшего своим пылким воображением чужие открытия, но создававшего собственные творения, ни на что не похожие и неповторимые. Но Рундальский дворец – это все же еще создание ученика, но ученика, который становится мастером: в деталях, штрихах отчетливо проступают будущие великолепные решения¹.

Вскоре Бирон поручает весьма востребованному зодчему строительство еще двух своих дворцов.

После воцарения Елизаветы Петровны Хорошие отношения Растрелли с Анной Иоанновной, Бироном и Минихом не остались незамеченными императрицей. Елизавета приказала не признавать в России графское достоинство зодчего и задерживать выплату его жалованья. В добавление ко всем неприятностям последовал устный указ: «Никаких заказов итальянцу не давать».²

¹ Самин Д.К. 100 великих архитекторов. – М.: Вече, 2002.

² Резвин В.А. Архитекторы и власть. – М.: Искусство–XXI век, 2013. – С. 86

Архитектурными делами императорского двора стал заправлять Михаил Григорьевич Земцов, хорошо знавший Растрелли и пытавшийся всячески привлечь его к работе. Поскольку Елизавета жаждала иметь собственные роскошные дворцы, она вынуждена будет обратиться именно к нему. Весной 1744 года она поручает Растрелли завершить прерванное строительство и внутреннюю отделку Летнего дворца, начатого при Анне Леопольдовне.

Этот так называемый третий Летний дворец стал самым любимым местопребыванием императрицы, не жалевшей средств на его украшение. Позже он служил резиденцией монархов во время их летнего нахождения в Петербурге до того, как был снесен в 1797 году для строительства на его месте Инженерного замка императора Павла I.

С весны 1742 года архитектор М.Г. Земцов начал строительство Аничкова дворца для графа А.Г. Разумовского. Успев возвести только два этажа, осенью 1743 года зодчий скончался. Эту постройку императрица в 1744 году поручила Растрелли, который работал над ее завершением и отделкой до 1750 года.

В композиционном решении дворца и в оформлении его интерьеров уже виден зрелый почерк мастера, равно как и в другом, не менее известном в свое время его творении – Ропшинском дворцово-парковом комплексе. Императрица Елизавета конфисковала это имение у бывшего вице-канцлера М.Г. Головкина и превратила его в царскую резиденцию, задумав перепланировать и расширить его. Растрелли выполнил реконструкцию с большим размахом — создал первый в истории архитектуры большой ансамбль с дворцовым комплексом в центре и Верхним и Нижним садами по его сторонам.

Императрица мечтала удалиться на покой в основанный по ее указанию в 1748 году Смольный монастырь, строительство которого велось придворным архитектором Растрелли до 1760-х годов близ берега Невы на месте небольшого дворца, где она провела свое детство. С этого

момента начинается пора блистательного расцвета таланта Франческо Бартоломео Растрелли. Он получает самые крупные официальные заказы. В великолепных творениях этого времени воплощаются идеи славы, могущества и богатства Российской империи.

В дворцах середины XVIII века выражалась не одна пышность придворного быта, но и прославление Русского государства. Сам Растрелли подчеркивал, что «строение Зимнего дворца строится для одной славы всероссийской»¹. В великолепных русских памятниках этого времени разрабатывается национальный вариант общеевропейского стиля архитектуры. Он на равных правах может быть сопоставлен с передовыми школами зодчества того времени - французской, английской, итальянской.

Одновременно прослеживались и нити национальных традиций, которые связывали их с нарышкинской архитектурой и красочной узорчатостью русского XVII века, все это проявлялось в праздничной нарядности и богатой декоративности дворцов середины XVIII столетия, не нарушавших, однако, ясности и рациональности их планов.

Даже при сравнении с крупными европейскими дворцовыми комплексами того времени творения Растрелли выглядят монументальными и величественными. Их отличает смелый пространственный размах, самая мощь масштабных сопоставлений соединены с удивительной четкостью и внушительной простотой прямолинейных планов и традиционными ярусными высотными акцентами.²

На пике славы Растрелли по требованию императрицы работал сразу над несколькими поистине грандиозными строительными проектами. С 1747 по 1752 год архитектор посвятил себя трудам по перестройке петровских резиденций на берегу Финского залива — Большого дворца в

¹ Искусство XVIII века. / под ред. Кантор А.М. и др. (Малая история искусств). – М., 1977. – С. 288

² Искусство XVIII века. / под ред. Кантор А.М. и др. (Малая история искусств). – М., 1977. – С. 290.

Петергофе и дворца в Стрельне. Огромные средства выделялись из казны на обустройство царских резиденций. Франческо Бартоломео Растрелли возвел в 1754-1762 годах Зимний дворец, служивший с тех пор главным местопребыванием российских монархов. 25 декабря 1761 года скончалась Елизавета Петровна, так и не успев поселиться в Зимнем дворце.

Ни один европейский дворец того времени не может сравниться с Зимним по внушительности и грандиозности. Дворец стал вершиной русского барокко середины XVIII века и одновременного его завершением и началом конца. Именно в Зимнем были доведены до совершенства те композиционные и архитектурные приемы, которыми архитектор пользовался все предшествующие годы. Многочисленные колонны, мощные фронтоны, усложненные наличники – все это способствовало созданию трехмерного пространства и насыщению фасада такой динамической силой, что дальнейшее ее нагнетание грозило переходом в статичность. Вместе с тем Зимний дворец отличается геометрической четкостью в своем плане, все его четыре фасада, как наружные, так и дворовые, решены в едином архитектурном ключе¹.

Строительство императорской резиденции было завершено уже при Петре III. Он оказался единственным из правителей, наградивших Франческо Бартоломео Растрелли за труды: архитектору было пожаловано звание генерал-майора и орден Святой Анны.²

Вокруг Растрелли группировались одаренные зодчие (В.И. Неёлов, Я.А. Ананьин), скульпторы (И.-Ф. Дункер), живописцы (Д. Валериани, братья Бельские, И.Я. Вишняков). Под обаянием его таланта находились и вполне самостоятельно работающие архитекторы, такие, как С.И. Чевакинский (1713–1774/80), строитель Никольского Морского собора в Петербурге (1753–1762).

¹ Самин Д.К. 100 великих архитекторов. – М.: Вече, 2002.

² Великие архитекторы. Том 01. Растрелли / Гл. ред. Барагамян А. – М.: Директ-Медиа, Комсомольская правда, 2014.

В Москве в это время сложилась целая архитектурная школа Дмитрия Васильевича Ухтомского, завершившего после учителя – И.Ф. Мичурина знаменитую колокольню Троице-Сергиевой лавры (1741–1770). Здесь работали такие зодчие, как А.В. Квасов (собор в Козельце на Украине, 1751–1763), Ф.С. Аргунов (подмосковная усадьба Шереметевых Кусково, знаменитый «Фонтанный дом» – дом Шереметевых на Фонтанке в Петербурге), А. П. Евлашев (надвратная колокольня Донского монастыря в Москве, 1730, 1750–1753).

Стиль барокко достиг в России высшего расцвета, когда в Европе он уже сходил со сцены. Со смертью императрицы Елизаветы наступил его быстрый закат. Русское барокко вызвало подъем всех видов декоративно-прикладного искусства. Барочный интерьер – это некий единый декоративный поток, необычайное богатство декора в его барочно-рокайльных тенденциях, с капризным изяществом рисунка, прихотливостью общей композиции и нарядностью решения, сказавшихся буквально во всех видах и техниках: в мебели, в только что родившемся отечественном фарфоре, в тканях.

Создание барочного стиля в архитектуре не могло непосредственно не отразиться на живописи, прежде всего на монументально-декоративной, широко применявшейся во дворцах и церквях Растрелли и других архитекторов этого времени; но, к сожалению, монументальные росписи почти не сохранились, как не сохранились искаженные временем и перестройками или вообще уничтоженные интерьеры, для которых они исполнялись, или даже сами памятники архитектуры. Но зато от рассматриваемого нами периода осталось немало произведений станкового искусства, особенно наиболее развитого с петровских времен жанра портрета.

В середине века в России по-прежнему трудились и иностранные мастера, приглашенные царским двором. Во время правления Елизаветы Петровны это были в основном художники, работавшие в стиле рококо,

например, итальянец Пьетро Ротари (1707–1762), прославившийся своими изящными изображениями девичьих головок, которые составили в Петергофском дворце «Кабинет мод и граций»; немец Георг Христофор Гроот (1716–1749), создавший парадные по композиции, но маленькие по размеру, рокайльные по стилю, затейливые, грациозные портреты (Елизаветы Петровны; вел. кн. Екатерины Алексеевны и пр.). Совсем ненадолго в конце 50-х годов приезжал из Парижа такой замечательный живописец, как Луи Токке (портрет А. Воронцовой в образе Дианы).

Но, несомненно, однако, и то, что рядом с западными мастерами рокайльного направления уже совершенно самостоятельно выступает ряд отечественных художников с ярко выраженной самобытностью, донесших до нас национальные традиции русского искусства. Все это в полной мере может быть отнесено к творчеству одного из пленительнейших живописцев XVIII столетия, а возможно, и во всем русском искусстве Ивана Яковлевича Вишнякова (1699–1761). После смерти Матвеева он занял пост главы Живописной команды Канцелярии от строений и сам принимал непосредственное участие в монументально-декоративных работах на всех объектах Петербурга и его окрестностей. Но кроме того, Вишняков занимался портретом. Вишняков сумел соединить в своих произведениях восторг перед богатством вещного мира и высокое чувство монументальности, не потерянное за вниманием к детали. У Вишнякова этот монументализм восходит к древнерусской традиции, в то время как изящество, изысканность декоративного строя свидетельствуют о прекрасном владении формами европейского искусства. Гармоническое соединение этих качеств делает Ивана Яковлевича Вишнякова одним из самых ярких художников такой сложной переходной поры в искусстве, какой являлась в России середина XVIII столетия.

«Архаизмы» в живописном почерке при большой художественной выразительности еще более очевидны в творчестве Алексея Петровича Антропова (1716–1795), живописца, который многие годы работал в

Канцелярии от строений под началом Матвеева, а затем Вишнякова. Он также расписывал интерьеры дворцов, писал иконы для многочисленных церквей, как и его учителя. Близок Антропову Иван Петрович Аргунов (1729–1802), крепостной художник Шереметевых, происходивший из замечательной династии, давшей и живописцев, и архитекторов.

1.3. Русское искусство екатерининской эпохи

Утвердившемуся после воцарения Екатерины II Просвещенному абсолютизму соответствовал быстрый взлет русской художественной культуры второй половины XVIII в., формирование целого поколения мастеров, представленного крупными творческими индивидуальностями. Литература и искусство продолжают утверждать идеи государственности, служения отечеству. Но эти понятия теперь не связываются непосредственно с представлениями о верности царю, как это было в петровскую эпоху. Во второй половине XVIII в. речь идет прежде всего о долге по отношению к согражданам, о гуманных взаимоотношениях между людьми. В России развивается просветительское движение, отмечается сближение русского искусства и литературы с идеями передовых французских философов-просветителей XVIII в., с идеями Великой французской буржуазной революции.

Академия художеств («Академия трех знатнейших художеств»), основанная в 1757 г. и находившаяся сначала в Москве, затем, через год, переведенная в Петербург (иностранцы желали быть ближе ко двору), во второй половине XVIII в. - крупнейший художественный центр. Она определяла пути развития отечественного искусства на протяжении всей второй половины столетия. Ведущим направлением Академии становится классицизм, как это было характерно и для всех европейских академий. Его благородные идеалы, высокопатриотические, гражданственные идеи служения Отечеству, восхищение внутренней и

внешней красотой человека, тяга к гармонии - все это питается философией просветительства, движения, возникшего сначала в Англии, позже - во Франции, и ставшего скоро общеевропейским. Русские, художники активно постигают опыт мировой художественной культуры как древней, так и современной.

Наиболее полно классицизм себя выразил в архитектуре и монументально-декоративной скульптуре второй половины XVIII в. Зодчие обращались к наследию античной, в первую очередь древнеримской классики. Основное требование, предъявляемое к архитектурным сооружениям этого времени – гармоничность пропорций, как в отношении общих объемов, так и отдельных элементов построек. Во всех основных формах – ротондах, колоннадах, портиках, лоджиях – проявляется присущее этому стилю стремление к симметрии, рационализм, предельная ясность выражения.

Крупнейшими мастерами раннего классицизма были Александр Филиппович Кокоринов (1726-1772) и Жан-Батист Валлен-Деламот (1729-1800) – авторы проекта здания Академии художеств в Петербурге, в котором учтено важное в градостроительном отношении местоположение здания на берегу Невы. Широкий невольский разлив предопределил огромный массив постройки и простоту основных членений, строгость и лаконичность архитектурных форм. Здание занимает целый квартал; в плане представляет собой почти квадрат, в который вписан круглый внутренний двор, а по углам малые служебные. Цокольный и первый этажи являются как бы пьедесталом, на котором находятся два верхних этажа, объединенных общим ордером. Данью скульптурным принципам барокко явилась отделка средней части фасада, украшенной колоннами, статуями и чередующимися выпуклыми и вогнутыми элементами.

Антонио Ринальди (1709-1794) – мастер раннего классицизма. Приехал из Рима уже сформировавшимся у себя на родине архитектором позднего барокко. Становится архитектором при «малом дворе» вел. кн.

Петра Федоровича и вед. Кн. Екатерины Алексеевны, а с воцарением Екатерины становится ее придворным архитектором. Большой работой Ринальди является Мраморный дворец (1768-1772) в Петербурге, названный так потому, что его нижний этаж облицован гранитом, а два верхних этажа, объединенных коринфскими пилястрами и полуколоннами, облицованы цветным мрамором. В это время в архитектуре свойственно использование естественных материалов, тонкое понимание красоты разных пород камня.

Важнейшей градостроительной задачей петербургских зодчих в 60-е-80-е гг. было оформление набережных основной водной артерии города – Невы. Эта задача была возложена на Валлен-Деламота, первым помощником которого был Юрий Матвеевич Фельтен (1730 – 1801). Фельтен работал вместе с Растрелли на строительстве Зимнего дворца, и после отставки Растрелли заканчивал все оставшиеся на этом объекте работы. В честь Чесменского сражения Фельтен построил Чесменский дворец по дороге от Петербурга к Царскому селу в местности, носящей финское название Кткерикексен – «Лягушачье болото» (1774-1777). Это путевой дворец в стиле псевдоготики. Фельтену принадлежит также здание Старого Эрмитажа, или как тогда его называли «здание в линию с Эрмитажем» (1771-1787). Огромное место в творчестве Фельтена занимало культовое зодчество. Ему принадлежит совершенно определенный, легко узнаваемый тип маленьких, уютных, изящных однокупольных храмов, как например, немецкая церковь Св. Екатерины на Большом проспекте Васильевского острова (1768-1771), церковь Св. Анны на Фурштадской улице (1770-е г.г.), Армянская церковь на Невском проспекте (1770-1772).

Готика была особенно популярна в это время. В «готическом стиле» строили служебные здания – конные дворы, конюшни, хозяйственные постройки, но особенно - парковые сооружения: павильоны, башни, руины, ворота и т.д.; как правило, материалом служил кирпич. А детали были белокаменные. Но фельтеновская (т.е. петербургская) «готика» -

Чесменский дворец и Чесменская церковь – ближе подлинной английской готике, в то время как баженовская, т.е. московская, исходит больше из традиций древнерусского зодчества.

Василий Иванович Баженов (1738—1799) Исключительное дарование Баженова как архитектора, его большой творческий размах с особой наглядностью проявились в проекте Кремлевского дворца в Москве, над которым он начал работать с 1767 г., фактически задумав создание нового Кремлевского ансамбля. По проекту Баженова Кремль должен был стать в полном смысле слова новым центром древней русской столицы, причем самым непосредственным образом связанным с городом. Баженовский замысел перестройки Кремля поражает своим масштабом, единством, новаторством, оказал большое влияние на развитие архитектуры классицизма в России, и на архитектурное образование. Но строительство не было осуществлено. Как выяснилось впоследствии, Екатерина II не собиралась доводить это грандиозное строительство до конца, оно было затеяно ею с целью продемонстрировать могущество и богатство государства в период русско-турецкой войны.

Аналогична и судьба ансамбля в Царицыне: императрица велела скрыть ряд корпусов баженовского дворцово-паркового ансамбля, а возведение нового дворца поручила Казакову. Но и казаковская постройка также не была завершена. Одно из самых значительных и известных сооружений архитектора Казакова - здание Сената в Москве. Здание Сената расположено внутри Кремля неподалеку от Арсенала. Здание Сената представляет собой почти равносторонний треугольник, одна сторона которого параллельна кремлевской стене, выходящей на Красную площадь. Центральный композиционный узел здания — зал Сената, имеющий огромное по тому времени купольное перекрытие, диаметр которого достигает почти 25 м. Замкнутый, соответственно также треугольной формы двор разделен двумя корпусами на три части, отделяя центральный парадный двор от двух служебных. Сравнительно скромное

оформление здания снаружи контрастно сопоставлено с великолепным решением круглого парадного зала, имеющего три яруса окон, колоннаду дорического ордера и богатую лепнину.

С творчеством Казакова во многом связан расцвет зрелого, или строгого, классицизма. Среди построек этого периода Колонный зал Благородного собрания (середина 80-х г.г.), в котором центральное пространство, предназначенное для торжественных церемоний, выделено коринфской колоннадой, а ощущение праздничности усилено сверканием многочисленных люстр и подсветкой потолка. Излюбленный прием - ротонды, украшенной кольцом колонн (в данном случае ионических), - использован Казаковым в одной из крупнейших последних работ мастера – здании Голицынской больницы (1796-1801). Сочетание трехэтажного корпуса, центр которого занимала церковь-мавзолей семьи Голицыных, с боковыми флигелями и большим садом позади – принцип, которым Казаков широко пользовался и при постройке жилых домов (дом Демидова в Гороховом переулке, дом Губина на Петровке). Вообще Казаков развивал оба типа особняка: по красной линии в глубине двора. Казаков – создатель здания Московского университета, сгоревшего в 1812 году и восстановленного Жилярди уже с большими изменениями.

В последней четверти XVIII в. в русскую архитектуру строгого стиля классицизма входят такие зодчие как Камерон, Кваренги, Львов, Бренна. Подводя итог, следует отметить, что в результате столетнего развития русская архитектура вышла на общеевропейский уровень, сумев сказать свое слово во всех стилистических направлениях и не утратить своей национальной специфики и образности художественного языка.

Во второй половине XVIII в. начинается неуклонный расцвет отечественной скульптуры. Развиваются все ее основные виды: рельеф, статуя, портретный бюст, садово-парковая пластика, монументально-декоративные и станковые произведения.

Русский классицизм как ведущее художественное направление этой

поры явился величайшим стимулом для развития искусства больших гражданских идей, что и обусловило интерес к скульптуре в этот период.. Шубин, Гордеев, Козловский, Ф. Щедрин, Прокофьев, Мартос – каждый сам по себе был ярчайшей индивидуальностью, оставил свой, лишь ему свойственный след в искусстве. Но всех их объединяли общие творческие принципы, которые они усвоили еще в Академии в классе скульптуры профессора Никола Жиле, руководившего им почти 20 лет.

Русских художников объединяли общие идеи гражданственности и патриотизма, высокие идеалы античности. Образование художников строилось прежде всего на изучении античной мифологии, слепков и копий с произведений античного и ренессансного искусства, а в годы пенсионерства – подлинных вещей этих эпох. Говоря в целом о скульптуре второй половины XVIII в., следует признать одно очень важное общее, характерное для всей русской пластики этого времени: она всегда представляет совмещение. Слияние черт барокко и классицизма, барочных и классицистических тенденций, особенно на заре рождения классицизма. Это касается и творчества Козловского, Гордеева, Прокофьева и др. Только на рубеже XVIII - XIX вв. и в первом десятилетии нового столетия Щедрин и Мартос дают образцы ясной гармонии, так сказать «чистого» классицизма.

Вместе с отечественными мастерами в России работал французский скульптор Этьен Морис Фальконе, приглашенный Екатериной II для работы над памятником Петру I. Талантливый скульптор, прославившийся у себя на родине произведениями как драматического, так и сентиментально-пасторального характера, теоретик, близкий идеалам и идеям Просвещения, Фальконе философски осмысливал и барочные и классицистические тенденции.

Классицизм в живописи – это, прежде всего сочетание античного наследия с современным художнику миром. Здесь постоянно противопоставлялся разум человека силе природы, личное –

общественному. Как и во всех других отраслях искусства, в классицистической живописи идет обобщение образа, на первый план выходит идея первичности нужд большинства. Как и в литературе, в живописи идет деление жанров на низкие (или малые) и высокие.

Классицизм, как наследник античности, естественно, относил к высокому жанру полотна, написанные на мифологические и исторические сюжеты. В них четко виден драматизм, жертва личных интересов ради общего блага. К низкому жанру причислялись более прозаичные картины – натюрморты и пейзажи. В стенах Академии художеств исторический жанр, в котором художники наиболее ярко могли заговорить языком классицизма, считался ведущим. Как и во всех академиях мира, под историческим жанром подразумевались картины на аллегорический, мифологический сюжет, конечно, на темы Священного Писания и собственно исторические, как мировой истории, так и отечественной.

Крупнейшим представителем русской академической школы XVIII века, основоположником исторической живописи в Академии художеств был Антон Павлович Лосенко (1737-1773). Нужно сказать, что он был не единственным историческим живописцем, в это время уже пользовались известностью полотна «Беседа Диогена с Александром Македонским» Г. Пучинова, «Апостол Петр отрекается от Христа» Г. Козлова, за которые их авторы удостоились звания академиков. Однако только в картине Лосенко «Владимир перед Рогнедой», представленной в 1770 г. на академической выставке, национальная идея прозвучала с невиданной ранее силой. Признанными мастерами исторической живописи были ученики Лосенко – Петр Иванович Соколов (1753-1791) и Иван Акимович Акимов (1755-1814).

Наибольших успехов живопись второй половины XVIII в. достигает в жанре портрета, что не кажется удивительным. Портрет предстает во многих своих разновидностях: парадный, в котором при обычном внимании к богатству материального мира и блестящей передаче фактуры

материалов никогда не теряется индивидуальная характеристика; полупарадный; камерный и интимный, отражающие все богатство и сложность душевной жизни; есть портрет в пейзаже, где пейзаж играет немаловажную роль в характеристике модели; портрет в интерьере; семейные портреты; двойные, групповые, дающие сложный линейный и пластический ритм, и т.д.

Выдающимся мастером-портретистом был Федор Степанович Рокотов (1735/36–1808). Рокотов вошел в русское искусство в 60-е годы, когда творчество Антропова, с которым у него в ранний период имеются явные точки соприкосновения, было в расцвете. Но даже его ранние работы по сравнению со зрелым Антроповым показывают, что русское искусство вступило в новую фазу развития: характеристики портретируемых, полные лиризма и глубокой человечности, становятся многогранными, выразительный язык необыкновенно усложняется. Рокотов умел создавать законченную характеристику модели в три сеанса («по троекратном действии»).

Одним из величайших художников XVIII столетия, сумевшим наиболее полно выявить основные особенности и принципы, сам дух живописи своего века, был Дмитрий Григорьевич Левицкий (1735–1822). Левицкий – создатель и парадного портрета (недаром говорили, что он запечатлел в красках весь «екатеринин век», переписал всех екатерининских вельмож), и великий мастер камерного портрета. В каждом из них он является художником, необычайно тонко чувствующим национальные черты своих моделей, независимо от того, пишет он царедворца или юную «смолянку».

Третий замечательный художник рассматриваемого периода – Владимир Лукич Боровиковский (1757–1825). Рубеж XVIII–XIX вв. – время наивысшей славы Боровиковского и одновременно появления новых тенденций в искусстве. Классицизм достигает своих высот, и в портретах Боровиковского этого времени наблюдается стремление к большей

определенности характеристик, строгой пластичности, почти скульптурности форм; к усилению объемности, к постепенному исчезновению мягкой и изнеженной живописности, на смену которой приходит звучность плотных цветов. Если двойной портрет сестер Гагариных (1802) представляет девочек с нотами и гитарой еще на фоне пейзажа, то более поздние композиции Боровиковский решает на нейтральном фоне. Культ трогательной дружбы, семейного очага, крепких родственных уз, близкий и идеалам сентиментализма, приобретает теперь некоторый оттенок декларативности и демонстративности (портрет А.И. Безбородко с детьми; А.Е. Лабзиной с воспитанницей, оба – 1803; Г.Г. Кушелева с детьми; Л.И. Кушелевой с детьми - оба сер. 1800-х годов). Это целая галерея портретов, которые можно было бы назвать портретами ампирическими. Последние произведения Боровиковского, поражающие высоким реализмом в передаче старческих лиц, свидетельствуют о жизненной силе его таланта.

На протяжении столетия русская архитектура и русское изобразительное искусство развивались по законам иным, чем в Древней Руси, — по законам Нового времени. Это был далеко не простой путь освоения законов общеевропейского развития в максимально короткий срок, исчисляемый лишь годами, а не веками, как это было в Западной Европе. Отсюда — свои сложности в формировании стилей, своя специфика, свои национальные особенности и неповторимость русской культуры этого времени. Неизбежное освобождение от средневековой идеологии, победа светского начала, соотнесенность видов и жанров в искусстве с общеевропейским развитием, другими словами, — завоевание своего места среди современных европейских школ, при этом сохранение собственной специфики и создание собственной системы как в жанровом, так и в типологическом отношении — вот что представляется важнейшей заслугой отечественного искусства XVIII в. перед лицом будущего.

С развитием национальной самостоятельности отечественного

искусства меняется и значение «россики» в контексте русской культуры. Историки искусства уже не раз замечали, что само наличие иностранцев в художественной жизни страны не представляло ничего исключительного, везде в Европе жило и творило много иностранных мастеров. Но в русском искусстве в отношении художников-иностранцев как бы меняются акценты во времени: в петровское время они, несомненно, играли большую роль, однако, заметим, это не помешало проявиться индивидуальностям Никитина или Матвеева; в середине века они, как верно пишут исследователи, существуют как бы на паритетных началах, а во второй половине века их значение явно убывает.

Довольно четко определяются жанры, в которых работают представители «россики» на протяжении всего столетия: парадный и полупарадный портрет, монументально-декоративные росписи.

К концу столетия русское искусство развивалось вполне в русле общеевропейских школ, пройдя этот путь в кратчайший срок, без развитой теории, при полном отсутствии или самом зачатке критики, при этом — со своими национальными особенностями, своим ритмом развития, своей эстетикой. Аналогов такому развитию в европейском искусстве нет. Несомненен и тот факт, что своими путями, со своей спецификой и сложностью отечественное искусство решило и общие стилистические проблемы, во всяком случае, от Вишнякова до Боровиковского, от Растрелли до Баженова, от раннего Шубина до Мартоса можно четко проследить развитие рококо, барокко, классицизма, сентиментализма и предромантизма не в плоской смене одного стиля другим, но в сложном и плодотворном взаимодействии.

Глава II. Изучение темы «Искусство России в XVIII веке» в школьном курсе истории

2.1. Специфика изучения искусства в свете требований ФГОС и ИКС

Многие годы традиционной целью школьного образования было овладение системой знаний, составляющих основу наук. Память учеников загружалась многочисленными фактами, именами, понятиями. Именно поэтому выпускники российской школы по уровню фактических знаний заметно превосходят своих сверстников из большинства стран. Однако результаты проводимых за последние два десятилетия международных сравнительных исследований заставляют насторожиться. Российские школьники лучше учащихся многих стран выполняют задания репродуктивного характера, отражающие овладение предметными знаниями и умениями. Однако их результаты ниже при выполнении заданий на применение знаний в практических, жизненных ситуациях, содержание которых представлено в необычной, нестандартной форме, в которых требуется провести анализ данных или их интерпретацию, сформулировать вывод или назвать последствия тех или иных изменений.

Сегодня важнее знания о том, как информацию добывать, интерпретировать, или создавать новую. И то, и другое, и третье – результаты деятельности, а деятельность – это решение задач. Таким образом, желая сместить акцент в образовании с усвоения фактов (результат – знания) на овладение способами взаимодействия с миром (результат – умения), мы приходим к осознанию необходимости изменить характер учебного процесса и способы деятельности учащихся¹.

Перемены, которые происходят в современном обществе, требуют

¹ Универсальные учебные действия: от идеи – к технологии, от цели – к инструменту: материалы Второго Всероссийского педагог.форума (27-29 марта 2012 г.). – Екатеринбург: ИРО, 2012. – С. 193.

быстрейшего совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов. Системно-деятельностный подход, который положен в основу стандартов нового поколения, позволяет определить важнейшие результаты обучения и воспитания и сформировать инструментарий проектирования универсальных учебных действий, которыми должны овладеть учащиеся. Принцип развития универсальных учебных действий, помогающий ученику практически в буквальном смысле объять необъятное, основан на формуле: от действия — к мысли¹.

Развитие личности в системе образования обеспечивается главным образом посредством формирования универсальных учебных действий, выступающих как инвариантная основа образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создает для учащегося возможность самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, в том числе - организацию усвоения, т. е. умения учиться.

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного усвоения нового социального опыта.

В более узком (собственно психологическом значении) этот термин можно определить как совокупность способов действий учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений,

¹ Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – С. 4.

включая организацию этого процесса¹. В качестве критериев дифференциации видов универсальных учебных действий выступают: функции, структура и форма, особенности возникновения, в том числе условия организации учебной деятельности. В результате были выделены основные виды универсальных учебных действий: личностные (самоопределение, смыслообразование и действие нравственно-этического оценивания), регулятивные (целеобразование, планирование, контроль, коррекция, оценка, прогнозирование), познавательные (общеучебные, логические и знаково-символические) и коммуникативные.

В разработанной А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской и др. Программе развития универсальных учебных действий для основного общего образования выделены четыре блока универсальных учебных действий².

Блок «личностные универсальные учебные действия» включает в себя личностное, жизненное, профессиональное самоопределение; действия смыслообразования и нравственно-этического оценивания, которые реализуются на основе ценностно-смысловой ориентации учащихся (готовность к жизненному и личностному самоопределению, знание моральных норм, умение выделять нравственный аспект поведения и соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами), а также ориентацию в межличностных отношениях и социальных ролях.

Самоопределение рассматривается как определение человеком своего места в обществе и жизни в целом, как выбор ценностных ориентиров, определение своего способа жизни. В процессе самоопределения человеком решаются две задачи: задача построения индивидуальных жизненных смыслов и задача построения жизненных

¹ Иванова В.В. Новые стандарты и формирование универсальных учебных действий // Физика. Все для учителя, Пилотный выпуск, 2010. – С. 6.

² Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – С. 8.

планов во временной перспективе (жизненное проектирование). В отношении учебной деятельности необходимо особо выделить два типа действий, требуемых в личностно ориентированном обучении. Первый — действие смыслообразования, заключающееся в установлении учащимися связи между целью учебной деятельности и её мотивом, иными словами, между результатом — продуктом учения, и тем, ради чего она осуществляется. Ученик должен задавать себе вопрос, какое значение, смысл имеет для него учение, и уметь находить ответ на него. Второй тип — это действие нравственно-этической ориентации, которое определяется социальными и личностными ценностями.

К блоку регулятивных действий относятся действия, которые обеспечивают организацию учебной деятельности: целеполагание - постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что ещё неизвестно; планирование — определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий; прогнозирование — предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик; контроль как сопоставление способа действия и его результата с заданным эталоном для обнаружения отклонений и отличий от эталона; коррекция — внесение необходимых корректив и дополнений в план и способ действия, если имеет место расхождение эталона с реальным действием и его продуктом; оценка — выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, понимание уровня и качества усвоения. Наконец, элементы волевой саморегуляции, подразумевающие способность к мобилизации сил и энергии, волевому усилию — к выбору в ситуации мотивационного конфликта, к преодолению препятствий.

В блоке познавательных универсальных действий выделяются общеучебные действия, в том числе знаково-символические; логические и действия постановки и решения проблем.

К общеучебным действиям относятся: самостоятельное выделение и формулировка познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств; знаково-символические действия, в том числе моделирование; умение структурировать знания; осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; умение выбирать наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации; умение адекватно, сжато, подробно, выборочно передавать содержание текста, составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста (соответствие теме, жанру, стилю речи и др.).

Помимо общеучебных выделяются также универсальные логические действия, к которым относятся: анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных); синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание, восполнение недостающих компонентов; выбор критериев и оснований для сравнения, классификации объектов; выведение следствий и подведение под понятия; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, доказательства; выдвижение гипотез и их обоснование¹.

Постановка и решение проблем подразумевает формулирование

¹ Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – С. 8.

проблемы и самостоятельное определение способов решения проблем поискового и творческого характера.

Коммуникативные универсальные действия формируют социальную компетентность и умение учитывать позиции других людей, партнёра по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и продуктивно сотрудничать и взаимодействовать со взрослыми и сверстниками.

Универсальность УУД заключается в том, что они имеют надпредметный, метапредметный характер, реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности, обеспечивают преемственность всех степеней образовательного процесса, лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально - предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психических способностей учащегося¹.

Одна из главных задач учителя в условиях реализации ФГОС заключается в организации учебной деятельности таким образом, чтобы у школьников сформировались потребности в творческом преобразовании учебного материала с целью овладения новыми знаниями. Чтобы знания учащихся являлись результатом их собственных поисков, необходима организация этих поисков, развитие познавательной деятельности. Сделать это позволяет системно – деятельностный подход, являющийся методологической основой ФГОС. В центре внимания личностно-ориентированных технологий - уникальная целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей (самоактуализации), открыта для восприятия нового опыта, способна на

¹ Иванова В.В. Новые стандарты и формирование универсальных учебных действий // Физика. Все для учителя, Пилотный выпуск, 2010. – С. 7.

осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. Именно достижение личностью таких качеств провозглашается главной целью обучения и воспитания в отличие от формализованной передачи ученику знаний и социальных норм в традиционной технологии.¹

Технологии личностной ориентации пытаются найти методы и средства обучения и воспитания, соответствующие индивидуальным особенностям ученика: берут на вооружение методы психодиагностики, изменяют отношения и организацию деятельности детей, применяют разнообразные и эффективные средства обучения, в том числе компьютер и интернет, перестраивают содержание образования.

2.2. Методика преподавания темы «Искусство России в XVIII веке» в школьном курсе истории (на примере использования Интернет-ресурсов)

Эффективность усвоения данной и других тем может быть гораздо выше, если учитель в своей работе и учащиеся во время уроков и внеурочной деятельности используют современные информационные технологии, например, интернет-ресурсы.

В настоящее время в нашей стране идет сложный и противоречивый процесс становления новой системы образования, ориентированной на вступление в мировое образовательное пространство. Данный процесс сопровождается значительными трансформациями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса.

«Если мы будем учить сегодня так, как мы учили вчера, мы украдем у наших детей завтра», - слова, сказанные в далеком 1926 году выдающимся американским ученым, педагогом, философом, профессором

¹ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М.: «Народное образование», 1998. – С. 180.

Джоном Дьюи, не потеряли своей актуальности и сегодня. Ни для кого не секрет, что современное «компьютерное или сетевое поколение» предпочитает традиционным бумажным печатным изданиям: учебникам, пособиям, журналами и т.д. информационные технологии. Поэтому в настоящее время, когда обучение - процесс, который происходит в неопределенной, постоянно меняющейся среде, а образование строится на компетентностной основе и на помощь пришли новые технологии - информационно-коммуникационные, перед каждым без исключения преподавателем, «шагающим в ногу» со временем, встают очень серьёзные задачи.

Трудно не согласиться с тем, что применение инновационных технологий и Интернет-ресурсов способствует созданию благоприятной атмосферы сотрудничества и доброжелательности, особенно важных при реализации принципа личностно ориентированного обучения. Их использование сегодня является основополагающим моментом в преподавании социально-гуманитарных дисциплин, в первую очередь, истории, поскольку они повышают качество обучения, а также сокращают время изучения данных дисциплин¹.

Все технологии в сфере образования, использующие специальные технические информационные средства (компьютер, аудио, видео, кино) для достижения педагогических целей относятся к информационным образовательным технологиям. В эпоху информатизации большинства сфер деятельности человека становится актуальной проблема эффективного применения данных средств в учебно-воспитательном процессе².

В настоящее время в нашей стране существует система федеральных

¹ Чеботарёва Е.А. Использование инновационных технологий и интернет-ресурсов в преподавании социально-гуманитарных дисциплин // Науковедение: интернет-журнал – 2013. – № 6 (19). – С. 206.

² Гузеев В.В. Образовательная технология XXI века: деятельность, ценности, успех. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2005. – С. 88.

образовательных порталов, развивается сеть региональных центров Интернет–образования. С 2001 г. была реализована масштабная Президентская программа компьютеризации сельских, поселковых и городских школ. Школьные кабинеты, библиотеки оснащаются мультимедийной проекционной техникой, предусмотрено более широкое использование компьютерных технологий в изучении всех предметов в основной и полной средней школе. В то же время многие учителя еще недостаточно представляют себе возможности компьютерных и телекоммуникационных технологий в педагогической практике, не владеют методологией проектирования учебного процесса с опорой на новые возможности. Налицо противоречие: высокий темп прогресса аппаратных и программных средств информационных и телекоммуникационных технологий опережает их педагогическое осмысление и применение в педагогических технологиях.

Сегодня практически невозможно представить себе изучение и обучение истории, выполнение самостоятельных работ без применения ИКТ и Интернет-ресурсов, предоставляющих огромные возможности для изучающих историю. У пользователей есть возможность напрямую пользоваться имеющимися в сети ресурсами, находить материал по изучаемой теме, знакомиться с новейшими научными материалами. Благодаря электронным библиотекам в сети у пользователей появился большой выбор книг, журналов, фотоматериалов, доступ к виртуальным музеям, аудио и видео материалам.

В сфере исторического образования в Интернете имеется огромный выбор материалов по истории нашей страны, у пользователей есть возможность обмениваться информацией с другими пользователями. Благодаря использованию информационных ресурсов Интернета и их интеграции в учебный процесс достигаются разнообразные дидактические и методические задачи:

- используя сетевые материалы различной степени сложности и

трудности, можно формировать навыки и умения работы над текстом;

- открывается возможность для проблемного обсуждения сетевых материалов, предоставленных учителем, совершенствуются знания путем использования методов «мозговой штурм», «кластер», «веер» и др.;

- совершенствуются умения самостоятельной работы, обобщения в процессе подготовки доклада или реферата по заданной теме;

- расширяются исторические знания и общий кругозор посредством знакомства с новейшими материалами из Интернета;

- формируется культура общения, способности критического анализа информации и др¹.

В Интернете имеется большой выбор ресурсов, которые могут быть рекомендованы к использованию на занятиях по истории, имеется также широкий выбор тематических разработок, презентаций, справочников, словарей и других материалов.

О.В. Амелина, исследовав влияние электронных образовательных ресурсов (ЭОР) на повышение эффективности процесса обучения на уроках истории, заключает, что «ЭОР позволяют:

- обеспечить положительную мотивацию обучения, а, следовательно, увеличение познавательной активности учащихся, самостоятельного поиска информации из цифровых источников;

- проводить уроки на высоком эстетическом и эмоциональном уровне (музыка, анимация);

- способствуют установлению эмоциональных контактов между учащимися, приучают работать как в команде, так и одному... формировать навыки подлинно исследовательской деятельности (обеспечить доступ к различным справочным системам, электронным

¹ Исроилов М.Я. Влияние использования Интернет-ресурсов на повышение эффективности обучения истории // Наука, техника и образование. – 2015, – № 5(11). – С. 147-148.

библиотекам, другим информационным ресурсам)...»¹.

Так, при изучении темы «Роль реформ Петра I в развитии русской художественной культуры» учитель, обращая внимание на успехи и противоречия развития русской художественной культуры, может использовать многочисленные аудио и визуальные материалы по данной теме. Эти материалы могут быть следующими:

1. документы рассматриваемого периода, используемые для отработки навыков работы с историческим источником. Это могут быть законодательные акты, воспоминания и т.д. Например, можно предложить охарактеризовать культурную политику Петра I, ее цели, методы на основе следующих документов: Указы Петра I 1718 и 1721 гг., которые предписывали собирать старинные предметы, "куриозные вещи", "что зело необыкновенно". Из наиболее ранних указов Петра I, можно привести издание в 1701 году указа о строительстве цейхгауза в Московском Кремле, где Петр I предполагал устроить музей военных трофеев. Старое оружие представляло интерес с точки зрения, как его конструкции, так и возможного использования для вооружения регулярных войск в экстренных ситуациях. В 1702 году Петр I приказал князю Одоевскому проверить все тайники Кремля и "взять прежние описи и описанные книги, осмотреть и описать, все ли это в целости. А, осмотрев и описав все, поставить под хорошую охрану". Указ царя узаконил основную функцию Оружейной палаты как древлехранилища фамилии Романовых. Первым в России документом об охране памятников культуры, является указ Петра I, от 1722 о сохранении кораблей, которым предписывалось «Надлежит нам беречь остатки кораблей, яхт и галеры, а буде опустите, то взыскано будет на вас и на потомках ваших яко пренебрегших сей Указ. Петр. В Переславле в 7 день февраля 1722г». Указом Петра I «О приносе

¹ Амелина О.В. ЭОР НП (Электронные образовательные ресурсы нового поколения) как способ повышения эффективности процесса обучения на уроках истории, реализация деятельностного метода обучения. // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 2 (20). – С. 48-51.

родившихся уродов, также найденных необыкновенных вещей» была образована кунсткамера, музей антропологии и этнографии. Первоначально личные коллекции Петра I и коллекции по анатомии и зоологии хранились в Аптекарской канцелярии, в ведение которой находились дела пополнения и хранения коллекций, а также исследование экспонатов с научной точки зрения. Духовный регламент от 21 января 1721г. подчинил вольные типографии в Киеве и Чернигове предварительной цензуре Духовной коллегии. В Духовном регламенте устанавливалось, что богословские сочинения до печати должны быть представлены в коллегий, который был обязан рассмотреть письмо, чтобы выяснить, "нет ли в... оном погрешения, учению православному противного". Данным документом была нормативно закреплена государственная цензура в сфере культуры. В 1720-1724 Петр издает указы, в соответствии с которыми в Москву должны были присылаться древние рукописные книги. Это было необходимо для воссоздания исторического прошлого страны. Кроме того впервые на законодательном уровне был решен вопрос о формировании и пополнении книжного библиотечного фонда. 15 декабря 1702 года был подписан указ об открытии первой русской печатной газеты, названной «Ведомости», для извещения «оними о заграничных и внутренних происшествиях» русских людей. и др.

2. иллюстративный материал:

- репродукции наиболее известных картин рассматриваемого периода: портреты Петра I, «Напольный гетман», «Петр I на смертном одре», портрет С. Г. Строганова, канцлера Г.И. Головкина и др.; графика и гравюра: «Панорама Петербурга», «Свадьба Петра I и Екатерины I в Зимнем дворце» и портреты (портрет императрицы Екатерины I, конный портрет Петра I, портреты жены и дочери Меншикова) и др;

- фотографии скульптур: скульптуры есть в Летнем саду и Петергофском парке, в Стрельне, Ораниенбауме, Царском Селе. бюст

Меншикова (1716-1717, Растрелли), бюст Петра (1723-1730, Растрелли);

- фотографии образцов архитектуры: Петропавловская крепость и Адмиралтейство, здание Арсенала в Московском Кремле, здание Меншиковой башни;

- портреты известных деятелей культуры и искусства, ученых.

В качестве закрепления могут быть использованы готовые видеоуроки, разработанные таким образом, что в них уже поставлены вопросы и задания к изложенному материалу. Видеоуроки - хорошие помощники при изучении новых тем, закреплении материала, для обычных и факультативных занятий, для групповой и индивидуальной работы. Они содержат оптимальное количество графической и анимационной информации для сосредоточения внимания и удержания интереса учащихся без отвлечения от сути занятия. Так, достаточно качественные уроки предлагает образовательный онлайн-проект «Инфоурок». Здесь представлен и учебный материал по теме «Перемены в культуре России в годы Петровских реформ»¹, который может быть использован учителем во время объяснения нового материала, или для закрепления изученного материала в качестве домашнего задания. Кроме того, информационные ресурсы позволяют задавать учащимся творческие задания, проекты, доклады с использованием материалов из Интернета.

В процессе работы с информационными ресурсами должны быть приняты во внимание предъявляемые к ним следующие требования.

1. Педагогическая целесообразность применения: простое дублирование бумажного носителя, только в электронном виде, не является эффективным средством обучения и провоцирует временную затратность использования интернет –ресурсов на занятии. Использование интернет-ресурсов, в первую очередь, должно повысить мотивированность

¹ Перемены в культуре России в годы Петровских реформ URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=5&v=BXgI0KPmeVE&feature=emb_logo (дата обращения 15.05.2022).

к обучению благодаря современному дизайну, высокой востребованности данного тематического материала, интенсификации использования (более быстрый поиск и нахождение нужной информации).

2. Сочетаемость традиционной и информационной технологии в обучении. Электронные пособия, ресурсы, сайты позволяют реализовать не только функции обучения и самообучения, но и демонстрировать структурированный изучаемый учебный материал, обеспечить тренировку в применении изученного материала, контроль и самоконтроль, а также систематизировать усвоенные знания, умения и навыки. Применение электронного учебного пособия благодаря его функциональным возможностям целесообразно только в сочетании с другими обучающими системами, при этом, естественно, взаимно дополняя печатные издания.

Таким образом, интернет-ресурсы, специфические свойства которых - изобразительность, интерактивность, адаптивность и интеллектуальность, являющиеся эффективным средством организации, осуществления и контроля как классной, так и самостоятельной работы, предоставляют учителю новые возможности в организации учебного процесса.

2.3. Методическая разработка урока

Урок: Искусство петровской эпохи

Методический комментарий к разработке урока

Основные вопросы изучения материала	1) Наука 2) Образование. 3) Художественная культура 4) Изменения в повседневной жизни в Петровскую эпоху
Тип урока	Освоение нового материала
Ресурсы урока	Учебник для общеобразовательных организаций. Часть 1. История России. 8 класс. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В., и др./ Под ред. Торкунова А.В. - М. "Просвещение", 2018. 2. Поурочные рекомендации. История России. 8 класс. Журавлева О.Н. 3. Книга для чтения. История России. 6-9 классы. Данилов А.А.

Цель урока	сформировать представление о переменах в культуре в годы Петровских реформ.
Задачи урока	<ul style="list-style-type: none"> - формировать у учащихся оценочные суждения на основе обобщения событий и явлений, умения работать с историческим документом, как историческими источниками; - вырабатывать умения систематизировать и анализировать полученные знания; - развивать навыки отбора самого главного и существенного в материале, концентрации внимания, логического мышления; способствовать нравственно-патриотическому воспитанию школьников.
Формирование УУД	<p>1. Предметные</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять основные черты реформ, конкретизировать их примерами, на основе анализа текста учебника, раздаточного материала, представляют информацию в виде проекта, определяют причинно-следственные связи событий и процессов. <p>2. Метапредметные:</p> <p><u>Коммуникативные</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие умений выбирать адекватные речевые средства в диалоге с учителем, одноклассниками; задавать вопросы, адекватные данной ситуации, позволяющие оценить ее в процессе общения; договариваться, приходить к общему решению (при работе в группе). <p><u>Регулятивные</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие умений принимать и сохранять учебную задачу; – развитие умений принимать роль в учебном сотрудничестве; <p><u>Познавательные</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - развитие умений самостоятельно выделять и формулировать познавательную цель; - развитие умений искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, способностей определять и аргументировать своё отношение к ней; - развитие умений работать с учебником и дополнительной литературой; <p>3. Личностные</p> <ul style="list-style-type: none"> -воспитание уважения к историческому наследию России; чувства гордости за своё государство; - осмысление опыта российской истории как части мировой истории; - формирование интереса к предметно-исследовательской деятельности.
Технология урока	метод критического мышления
Основные понятия и термины	Ассамблеи, гравюры, канты. клавикорды
Основные даты	<p>1700г. – введение нового летоисчисления</p> <p>1701г. – основание Навигацкой школы в Москве</p> <p>1703г. – начало издания первой газеты «Ведомости»</p> <p>1710г. – введение гражданского шрифта</p> <p>1714г. – открытие первой в России научной библиотеки</p> <p>1718г. – введение ассамблей</p> <p>1719 г. – открытие Кунсткамеры</p> <p>1724 г. – указ об основании Академии наук</p>

Персоналии	Я. Брюс. Л.Ф. Магницкий. А.К. Нартов. Е.П. Никонов. Б. Растрелли. И.К. Коробов. М.Г. Земцов. И.Н. Никитин
------------	---

Этапы урока

Этапы урока	Действия учителя	Действия учащихся
<p>I. Организационный 1.1. Психологический настрой</p> <p>1.2. Создание проблемной ситуации.</p>	<p><u>Слайд 1</u> Доброе утро, ребята! Сегодня на уроке, ребята, вас ожидает много интересных заданий, новых открытий, а помощниками вам будут: внимание, находчивость, смекалка.</p> <p><u>Слайд 2</u> Ребята, рассмотрите изображения на слайде и скажите, что изображено на слайде? Какая связь может быть у этих изображений с Петром Великим? Прочитайте высказывание Петра I «Выше всех добродетелей рассуждение, ибо всякая добродетель без разума — пуста.». Как вы считаете, в чём смысл этой фразы?</p> <p><u>Слайд 3-4</u> Составьте предложение из предложенных слов Как вы думаете, о чём мы будем говорить сегодня на уроке?</p> <p><u>Слайд 5</u> – Сегодня мы продолжим говорить об эпохе Петра I и попытаемся выяснить какие изменения произошли в культуре в годы петровских реформ</p> <p><u>Слайд 6</u> - Ребята, опираясь на план урока сформулируйте учебные задачи нашего урока.</p>	<p>Возможные ответы учеников - тюльпаны, картофель (чёртово яблоко), кофе завёз Пётр I в Россию из Европы</p> <p>Пётр I увлечён был науками и образованием...</p> <p>Ученики определяют тему урока формулируют основные проблемные вопросы ориентируясь на план урока: - мы должны узнать какие изменения произошли в области развития науки образования художественной культуре и повседневной жизни.</p>
1.3. Формулирование проблемы	<p><u>Слайд 7</u> –Изучая сегодняшнюю тему урока. Ребята мы должны с Вами ответить на главный вопрос :Почему перемены происходящее в России в начале XVII в., часто называют «культурной революцией».</p>	

<p>II. Актуализация знаний.</p>	<p><u>Слайд 8</u> 1. Какие страны Европы могли в значительной степени влиять на развитие русской культуры начала XVIII в.? 2. Почему были важны культурные контакты России с другими странами? – Что, по вашему мнению, нужно узнать, чтобы найти решение проблемы?</p>	<p>Ученики должны ответить Ответы учащихся: Польша, Голландия, Англия, Франция Для того, чтобы преодолеть - национальную замкнутость России - культурно-бытовую отсталость России</p> <hr/> <p>Ученики должны ответить, что необходимо познакомиться с культурой эпохи Петра I и определить изменения, произошедшие в это время.</p>
<p>II. Изучение нового материала (Открытие нового знания) 3.1. Наука Работа в парах, 3.2. Образование</p>	<p><u>Учитель:</u> <u>Слайд 9</u> Вы уже знаете, что Пётр I увлекался науками и овладел 14 специальностями. Именно при Петре I сложились предпосылки для развития российской науки. Необходимость развития научных знаний объяснялась практическими потребностями государства и была связана с освоением новых территорий, поиском залежей полезных ископаемых, строительством новых городов, ростом мануфактурного производства. Почему особенно активно при Петре I развивались естественные науки? Давайте узнаем и выполним следующее задание <u>Слайд 10</u> - Составьте перечень научных достижений, сделанных в России в этот период, начиная со слова впервые. По итогам работы осуществляется взаимопроверка <u>Учитель</u> <u>Слайд 12,13,14,15</u></p>	<p>Работа с текстом учебника п 10 пункт 1 – стр. 64</p> <p>Работа в парах (слайд 11) Учащиеся составляют перечень научных достижений, сделанных в России в этот</p>

<p>3.4. Художественная культура</p> <p>Работа в группа</p>	<p>При Петре I начала формироваться светская система образования. Низшую ступень в системе образования занимали школы, которые сначала были бессловными. Вторую ступень занимали навигацкая, артиллеристская, медицинская, инженерная школы, которые давали профессиональное образование.</p> <p>Вершиной просвещения стала Академия наук и искусств в Петербурге, открывшаяся в 1725 году. Кроме того, в Петербурге появилось несколько музеев, первым из которых стала Кунсткамера, открытая для публики в 1719 году. В 1714 году в столице открылась крупнейшая библиотека.</p> <p><u>Слайд 16</u> Демонстрирую элемент виртуальной экскурсии в Кунсткамеру. Предлагаю учащимся посетить этот уникальный музей вместе с родителями дома, и написать небольшой рассказ- впечатление об увиденном.</p> <p><u>Слайд 17-18</u> Перемены в сфере просвещения привели к развитию книгопечатания.</p> <p>Большое значение для повышения уровня грамотности имела реформа русского алфавита. В 1710 году был введен гражданский шрифт – более простой в написании, а также избавленный от излишних букв.</p> <p>С 1703 года начала издаваться первая печатная газета «Ведомости».</p> <p>-Какие сословные ограничения действовали в начале XVIII в. при поступлении в учебные заведения?</p> <p><u>Учитель:</u> <u>Слайд 19</u> Вместе с образованием светским становилось и искусство. Однако в целом культура носила переходный характер. т.к. Во многом ещё сохраняла черты прежней эпохи.</p> <p>Какие новые черты появились в архитектуре, скульптуре и изобразительном искусстве давайте узнаем, выполнив следующие задания:</p> <p><u>Слайд 20-21</u> 1. Дайте определение понятиям: Классицизм, канты, гравюра 2. Составьте таблицу:</p> <p>Изменения в художественной культуре в Петровскую эпоху</p> <table border="1"> <tr> <td>Виды искусства в художественной культуре</td> <td>Произошедшие изменения. созданные памятники</td> <td>Деятели культуры</td> </tr> </table>	Виды искусства в художественной культуре	Произошедшие изменения. созданные памятники	Деятели культуры	<p>период, начиная со слова впервые.</p> <p>Учащиеся составляют кластер образование</p> <p>Формулируют ответ на вопрос</p> <p>Система профессионального образования только для детей дворян Неграмотные дворяне не имели разрешение на заключение брака. Дворянских детей отправляли учиться за границу, так как система образования в России XVII века не могла обеспечить страну специалистами.</p>
Виды искусства в художественной культуре	Произошедшие изменения. созданные памятники	Деятели культуры			

	культуры	
	1 группа Архитектура	
	2 группа Скульптура	
	3 группа Изобразительное искусство	
Индивидуальная работа 3.5. Изменения в повседневной жизни	<p>3. Задание на опережение учащиеся готовят сообщение выдающихся художников, архитекторов, скульпторов Петровской Эпохи) от каждой группы.</p> <p><u>Слайд 22-24</u> Немало изменений произошло и в повседневной жизни. Обратите внимание на слайд? Что вы можете сказать о представленных рисунках.</p> <p><u>Слайд 25-26</u> Выполните задания.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Дайте определение понятиям ассамблея и клавикорды -Составьте список основных изменений в повседневной жизни 	<p>Работа с текстом учебника пункт 3 – стр 66</p> <p>1.Раскрывают значение слов: Классицизм, канты, гравюра Демонстрируют результаты заполнения таблицы Выступают с сообщением Формулируют своё понимание слайда. Раскрывают значение слов : ассамблея и клавикорды Составляют список изменений в повседневной жизни</p>
IV. Физминутка	<u>Слайд 27</u> Тематическая физкультминутка	
V. Закрепление материала. Применение нового знания.	<u>Слайд 28-29</u> А теперь ответим на главный вопрос нашего урока: Почему перемены происходящее в России в начале XVII в., часто называют «культурной революцией».	<p>Делают заключение и вывод Перемены в России часто называют культурной революцией, потому что произошли значимые изменения в культуре – произошло заимствование</p>

		многих европейских черт, возникли новые явления культуры, которые сохранились до наших дней
VI. Рефлексия и самооценка	<p><u>Слайд 30</u> Группы получают тест для закрепления материала (приложение 2) Укажите истинность или ложность утверждений об образовании в России в начале XVII века.</p> <p><u>Слайд 31</u> Самопроверка</p> <p><u>Слайд 32</u> Наш урок, подошел к концу давайте подведём итог. (приложение 3). Оцените свою работу согласно критериям.</p>	Выполняют тестовое задание
VII. Домашнее задание	<p>Дифференцированное (слайд 33)</p> <p>На 3б – выучить новые термины и даты</p> <p>На 4б – изучите исторический документ –стр.68 и ответьте на вопросы к нему</p> <p>На 5б –творческое задание по выбору:</p> <ul style="list-style-type: none"> -составить кроссворд из 10 слов -подготовьте слайд-экскурсию (не более 10 слайдов) по памятникам Петербурга Петровской эпохи. -составить рассказ- впечатление о виртуальной экскурсии в Кунсткамеру tour.kunstkamera.ru 	Записывают домашнее задание

Заключение

Первая четверть XVIII в. ознаменовалась глубокими по содержанию и эффективными с точки зрения дальнейшего исторического развития России реформами во всех сферах ее жизни – экономической, политической, военной, социальной, духовной. Петр кардинальным образом изменил страну, распахнув «окно в Европу» и переведя из ее статуса «европейских задворок» в ведущую европейскую державу. Преобразования, произошедшие в России, охватили практически все стороны жизни страны, они сказались на положении народа, церковных делах, на образе жизни и даже образе мысли русских людей. Заслуга Петра состояла в том, что он правильно понял и осознал сложность тех задач, которые стояли перед страной, и целенаправленно приступил к их реализации.

Проведенные реформы способствовали стремительному вхождению России в число наиболее сильных стран мира. Петровскими реформами первой четверти XVIII в., проводимыми сознательно и направляемыми царем-реформатором, был обеспечен определенный прогресс в России и приближение ее к европейским стандартам, хотя в итоге за ними последовало закрепление и упрочение крепостничества и производных от его системы политических структур.

Противоречивый характер реформ Петра были обусловлены сложностью и противоречивостью самого исторического развития. С одной стороны, реформы, безусловно, имели огромное прогрессивное значение, поскольку они отвечали общенациональным интересам и потребностям, содействовали ускоренному преобразованию страны, будучи нацеленными на ликвидацию отсталости.

Европейская мода, правила этикета, светские приемы, выход русской женщины из затворничества, развитие просвещения и образования – это все заслуга Петра. И еще одно детище Петра, о котором, безусловно, нельзя забывать, – это основанный им на Неве, ставший одним из красивейших

городов мира Санкт-Петербург, наша «северная Венеция» или «северная Пальмира». Однако большинство нововведений затрагивали только высшие сословия, что способствовало углублению в культурном расколе общества.

Для русской художественной культуры XVIII век стал одним из важнейших периодов: это было время перехода от Древней Руси к Новому времени, освоения западноевропейского языка и процесса «обмирщения», т.е. становления и развития светского искусства. XVIII век – время широкого и всестороннего расцвета русской художественной культуры, всех видов изобразительного искусства. В отличие от средневековой эпохи, когда самые крупные, значительные и характерные для того времени произведения русских художников создавались по заказу церкви, в XVIII в. стало интенсивно развиваться светское искусство. Демократизация искусства выразилась не только в преобладании светских жанров живописи, усилении роли гражданского строительства, но и в активном освоении нововведений зарубежных мастеров. Петр I и его реформаторская деятельность определили путь развития как всей России, так и ее искусства. Перелом в русском искусстве наметился еще в XVII в., но победу новое искусство одержало в начале следующего столетия.

К концу столетия русское искусство развивалось вполне в русле общеевропейских школ, пройдя этот путь в кратчайший срок, без развитой теории, при полном отсутствии или самом зачатке критики, при этом — со своими национальными особенностями, своим ритмом развития, своей эстетикой. Аналогов такому развитию в европейском искусстве нет. Несомненен и тот факт, что своими путями, со своей спецификой и сложностью отечественное искусство решило и общие стилистические проблемы, во всяком случае, от Вишнякова до Боровиковского, от Растрелли до Баженова, от раннего Шубина до Мартоса можно четко проследить развитие рококо, барокко, классицизма, сентиментализма и предромантизма не в плоской смене одного стиля другим, но в сложном и плодотворном взаимодействии.

В школьном курсе отечественной истории данная тема изучается в 8 классе. В силу своей объемности и противоречивости, данная тема достаточно сложна для восприятия, поэтому эффективность изучения данной темы может быть повышена благодаря использованию многочисленных аудио и визуальных материалов по данной теме из интернет-ресурсов. Эти материалы могут быть следующими:

1. документы рассматриваемого периода, используемые для отработки навыков работы с историческим источником;
2. иллюстративный материал: репродукции наиболее известных картин рассматриваемого периода, образцов архитектуры, скульптуры, портреты известных деятелей культуры и искусства, ученых.

В качестве закрепления могут быть использованы готовые видеоуроки, разработанные таким образом, что в них уже поставлены вопросы и задания к изложенному материалу.

Современная система образования невозможна без использования информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих повышение качественно нового уровня образовательного процесса и формирование ключевых компетентностей обучающихся с использованием новых программ, более эффективных форм, методов, средств и технологий обучения, так как от этого зависит качество образования. Оптимизировать учебный процесс, требующий существенного расширения арсенала средств обучения, а именно внедрения в образовательную деятельность электронных образовательных ресурсов (ЭОР), и протекающий в настоящее время в условиях массовой коммуникации всех сфер общественной жизни и информатизации, поможет использование технологий электронного обучения.

Использование возможностей, представляемых новыми информационными технологиями, ведет к преодолению многих принципиальных проблем развития содержания образования, связанных с резким ростом объема преподаваемого материала, его обновлением,

развитием образовательной среды. Новый технологический уровень развития содержания образования обеспечивает новое качество обучения.

Список использованных источников

Источники

Литература

1. Анисимов Е. Время петровских времен. – М.: Центрполиграф, 2010. – 419с.
2. Андерсон М.С. Петр Великий. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 352 с.
3. Амелина О.В. ЭОР НП (Электронные образовательные ресурсы нового поколения) как способ повышения эффективности процесса обучения на уроках истории, реализация деятельностного метода обучения. // Проблемы современной науки и образования. – 2014. – № 2 (20). – С. 48-51.
4. Буганов В.И. Петр Великий и его время /; Отв. ред. А. П. Новосельцев; АН СССР. – М.: Наука, 1989.
5. Великие архитекторы. Том 01. Растрелли / Гл. ред. Барагамян А. – М.: Директ-Медиа, Комсомольская правда, 2014. – 76 с.
6. Гузеев В.В. Образовательная технология XXI века: деятельность, ценности, успех. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2005. – 305 с.
7. Иванова В.В. Новые стандарты и формирование универсальных учебных действий // Физика. Все для учителя, Пилотный выпуск. – 2010. – С. 7.
8. Искусство XVIII века. Кантор А.М. и др. (Малая история искусств). – М.,1977. – 376 с.
9. Исроилов М.Я. Влияние использования Интернет-ресурсов на повышение эффективности обучения истории // Наука, техника и образование. – 2015. – № 5(11). – С. 147-148.
10. Казакова Ю.А. Эволюция законодательства в области культуры // Человек и культура. – 2013. – № 6. – С. 23-37.
11. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. – М.: РГГУ, 1999.

12. Комиссаренко С.С. Культурные традиции русского общества. – Санкт-Петербург: СПбГУП, 2003. – С. 124-140.
13. Коргожа Н.С. Формирование культурно-досуговых традиций российского общества в Петровскую эпоху // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2011. – №17-2. – С. 215-219.
14. Миняйло С.С. Художественно-эстетические тенденции в истории развития культуры России XVIII века: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.02. – Санкт-Петербург, 1999. – 22 с.
15. Мишанов С.А., Ястремский А.М. Петровские реформы и культура // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2021. – №1 (842).
16. Перемены в культуре России в годы Петровских реформ. – URL: https://www.youtube.com/watch?time_continue=5&v=BXgI0KPmeVE&feature=emb_logo (дата обращения 15.05.2022). Петр I / Сост., вступ. ст., примеч.: Я. А. Гордин. – Санкт-Петербург: Издательство «Пушкинского фонда», 2018.
17. Резвин В.А. Архитекторы и власть. – М.: Искусство–XXI век, 2013. – 312 с.
18. Самин Д.К. 100 великих архитекторов. – М.: Вече, 2002. – 592 с.
19. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М. «Народное образование», 1998.
20. Соловьёв С.М. Публичные чтения о Петре Великом. – М.: Наука, 1984. – 231 с.
21. Терещенко А.В. История культуры русского народа. – М.: Эксмо, 2006. – 736 с.
22. Тимошина Т. Экономическая история России. – М.: Юстицинформ, 2009. – 218 с.
23. Универсальные учебные действия: от идеи – к технологии, от цели – к инструменту: материалы Второго Всероссийского педагогического форума (27-29 марта 2012 г.). – Екатеринбург: ИРО, 2012. – 232 с.

24. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.

25. Чеботарёва Е.А. Использование инновационных технологий и интернет-ресурсов в преподавании социально-гуманитарных дисциплин // Наукоедение. – 2013. – № 6 (19). – С. 206-212.