



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Психолого-педагогическая коррекция нарушений пространственного
восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой
психического развития на индивидуальных занятиях лево-
конструирования**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Направленность программы магистратуры

**«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ограниченными
возможностями здоровья»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

26,98 % авторского текста
Работа рекоменд. к защите
рекомендована/не рекомендована
« 12 » 10 2023 кр. л 3
зав. кафедрой СППиПМ
(название кафедры)
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306/188-2-2
Коровина Ольга Владимировна

Научный руководитель:

к.б.н., доцент кафедры СППиПМ
Лапшина Любовь Михайловна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЮ.....	8
1.1. Понятие пространственных представлений в современной психолого- педагогической науке.....	8
1.2. Особенности пространственных представлений старших дошкольников с задержкой психического развития.....	14
1.3. Использование лего-конструктора в формировании пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	20
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ.....	24
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ЛЕГО-КОНСТР.....	25
2.1 Организация и содержание экспериментального изучения пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	25
2.2 Состояние пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	31
2.3 Коррекционная работа по формированию пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития с использованием лего-конструирования.....	42
2.4. Эффективность использования лего-конструирования для формирования пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития.....	50

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛИЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) предполагает использование новых педагогических технологий в реализации развивающего потенциала детского возраста.

Актуальность введения лего-конструирования в образовательный процесс обусловлена требованиями ФГОС ДО к формированию предметно-пространственной развивающей среды и требованиям психосоциального развития ребенка: востребованностью развития широкого кругозора ребенка старшего дошкольного возраста, формированию предпосылок к учебной деятельности, формированию познавательных интересов ребенка в различных видах деятельности, воспитанию социально-активной личности, способной на каждом последующем возрастном этапе эффективно решать вопросы, актуально встающие перед человеком. Лего-конструирование является уникальной образовательной технологией, направленной на поиск, подготовку и поддержку нового поколения молодых исследователей с практическим опытом командной работы на стыке перспективных областей знаний.

Эффективность используемой технологии заключается в том, что у детей оттачиваются навыки конструирования, развиваются пространственное и конструктивное мышления, пополняются знания об окружающем мире, формируются умения думать, сотрудничать со сверстниками, фантазировать и действовать, не боясь ошибиться, создаётся установка на самостоятельный поиск, а это – главные составляющие успешности их дальнейшего обучения в школе, проживания на последующих этапах жизненного пути.

Ориентирование в пространстве – это способность сопоставлять свое тело и объекты окружающего мира, а также умение четко воспринимать ситуацию, как в пространстве, так и во времени, умение четко проанализировать ее и придумать наиболее рациональный способ решения сложившейся проблемы.

Для детей с задержкой психического развития (ЗПР) особенно важно развитие способности к ориентированию в пространстве, так как эта способность, прежде всего, зависит от восприятия. Восприятие, включенное в структуру

познавательной деятельности ребенка, оказывает непосредственное влияние на реализацию в учебных условиях остальных психических процессов. Особенности восприятия детей с ЗПР во многом связаны с недостаточной сформированностью пространственных представлений: дети плохо ориентируются в сторонах тела, испытывают затруднения при малейшем усложнении заданий и необходимости дать вербальный отчет о проделанных конструктивных действиях.

У воспитанников с ЗПР восприятие пространственных представлений очень замедленно, так как у них наблюдается ограниченная восприимчивость, недифференцированность восприятий и ощущений затрудняют у них формирование пространственных представлений. Именно сформированность пространственных представлений у детей дошкольного возраста является одной из предпосылок к овладению счетом, письмом и чтением.

Выявленные у детей с ЗПР затруднения при формировании представлений о пространственных отношениях предметов объясняются недоразвитием процессов пространственного анализа и синтеза. Наиболее благоприятный период для коррекции пространственных нарушений, связанных с ЗПР – это старший дошкольный (6-7 лет).

С детьми этого возраста нужно особенно интенсивно заниматься для достижения лучших результатов в дальнейшем и для положительной динамики развития всех психических и физических функций. На различных этапах развития науки данную проблему изучали многие специалисты: А. А. Люблинская, Т. А. Мусейбова, Н. Я. Семаго, А. В. Семенович и др.

Вопросы коррекции недостатков пространственного восприятия дошкольников с задержкой психического развития отражены в работах: Ю. Дауленскене, Ю.Г. Демьянов, А.О. Дробинская, И.Ф. Марковская, В.И. Насонова, М.Н. Фишман, Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, О.И. Галкина, А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, И.С. Якиманская, Л.В. Яссман и др. Специалистами указывается на значимость формирования пространственных представлений в работе по устранению задержки психического развития и выведению общепсихического развития ребенка в норму.

Однако активное внедрение требований ФГОС ДО в актуальный образовательный процесс дошкольной образовательной организации, акцент на усиление потенциала индивидуального подхода в работе с детьми с ЗПР требует пересмотра традиционных подходов к изучаемому вопросу и их нового осмысления. Поэтому тема данного исследования: «Психолого-педагогическая коррекция нарушений пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на индивидуальных занятиях лего-конструирования» - очень актуальна.

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность индивидуальных занятий лего-конструированием в коррекции нарушений пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Объект исследования: процесс пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: особенности организации индивидуальных занятий лего-конструирования в коррекции нарушений пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. Изучить общую психолого-педагогическую и специальную физиологическую и дефектологическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
3. Предложить и реализовать в образовательной деятельности планирование и содержание индивидуальных занятий лего-конструированием для коррекции нарушений пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.
4. Оценить эффективность предложенных планирования и содержания индивидуальных занятий лего-конструированием для коррекции нарушений пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: деятельность дефектолога по формированию пространственного восприятия у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективной, если в качестве основного коррекционно-педагогического воздействия использовать индивидуальные занятия лего-конструированием.

Для решения поставленных задач в работе использовались следующие **методы исследования:**

– теоретические: анализ психолого-педагогической и специальной литературы по теме исследования; систематизация научных данных, сравнение, анализ и обобщение опыта;

– эмпирические: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, математическая обработка результатов исследования, анализ продуктов детской деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– научные работы, которые посвящены изучению особенностей пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;

– исследования по проблеме использования лего-конструирования в коррекционно-развивающей работе по развитию пространственных представлений и пространственного восприятия.

Теоретическая значимость исследования состоит в анализе современного научного понимания индивидуальных занятий лего-конструированием в коррекции пространственного восприятия и пространственных отношений детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования состоит в том, что доказана эффективность предложенного содержания занятий лего-конструированием в коррекции нарушений пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, что позволяет рекомендовать его для использования педагогам ДОО и родителям, на практике решающим вопросы формирования пространственного восприятия детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

База экспериментальной работы: Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение «Детский сад №37 «Золотой петушок» комбинированного вида г. Новотроицка Оренбургской области. В исследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста; все участники эксперимента имеют задержку психического развития.

Структура исследования: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЮ

1.1 Понятие пространственных представлений в современной психолого-педагогической науке

Ориентация в пространстве является очень важной составляющей в формировании всех аспектов человеческой деятельности, она охватывает различные аспекты ее взаимодействия с миром человека. Психологические, педагогические и философские исследования раскрывают значительную роль овладения социальным и объективным пространством в построении единой картины мира ребенком, а также в определении места в нем. Полное развитие невозможно без развития способностей к пространственным представлениям.

Вопросами формирования у детей представлений о пространстве занимался целый ряд как отечественных, так и зарубежных ученых и практиков (Л.А. Венгер, Р.К. Говорова, О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева, А.М. Леушина, Т. А. Мусейбова, В.П. Новикова, М.А. Фидлер и др.).

В психологическом словаре пространственные представления рассматриваются как представления о пространственных и пространственно – временных свойствах и отношениях: величине, форме, относительном расположении объектов, их поступательном и вращательном движении и т.д. [42, с.104].

По мнению психолога З.М. Дунаевой, пространственные представления – это представления о пространственно-временных отношениях и свойств предметов: расположение, форма, величина объектов. Пространственные представления являются необходимым элементом познания и любой практической деятельности индивида [33, с.74].

Для характеристики умения человека ориентироваться не только на местности, но и на себе (левая рука, правая рука), на другом человеке, на

различных предметах (какой предмет ближе, какой дальше и т.п.), в условиях ограниченного пространства (на листе бумаги) используется понятие «пространственная ориентация».

Т.А.Павлова рассматривает ориентирование в пространстве как особый вид восприятия, при помощи зрительного, слухового, кинестетического и кинетического анализаторов [36, с.16].

По авторитетному мнению В. Каразану [23, с.104], пространственная ориентировка осуществляется на основе непосредственного восприятия пространства и словесного обозначения пространственных категорий (местоположения, удалённости, пространственных отношений между предметами). В понятие пространственной ориентации входит оценка расстояний, размеров, формы, взаимного положения предметов и их положения относительно ориентирующегося.

В более узком значении, по мнению Р. Л. Непомнящей [15, с.45], выражение «пространственная ориентация» имеет в виду ориентировку на местности.

Ориентация в пространстве оказывает большое влияние на развитие личности ребёнка, его самосознание.

Недостаток сформированности пространственных представлений может привести к нарушениям счета (дискалькуляции), письма (дисграфии), пересказа текста и трудностям выполнения вычислительных операций, а также явиться причиной проблем с чтением (дислексии). Процесс формирования межанализаторных связей у детей замедляется, кроме этого могут наблюдаться недостатки слухо-зрительно-моторной координации и несформированность чувства ритма, все это может привести к неуспеваемости ребёнка в школе.

Виды ориентировки в пространстве по Ф. Н. Шемякину [25, с.87]:

– ближайшая ориентация (осуществляется в малом пространстве при непосредственном восприятии ориентиров);

– дальняя ориентация (осуществляется в большом пространстве, когда предметы находятся вне зоны восприятия).

В.С. Сверлов выделяет следующие виды [33, с.66]:

1. Ориентировка в предметно-познавательном пространстве (ориентировка в малом пространстве, находится в зоне действия рук).

2. Ориентировка в рабочем пространстве (пространство, ограниченное зоной действия рук и пространство при перемещении тела).

3. Ориентировка в большом пространстве (ориентировка в закрытом помещении и на открытой местности).

Проблема формирования у дошкольников представлений о пространстве и времени отражена в трудах Т.А. Мусейбовой, Ж. Пиаже, М.М. Семаго и Н.Я. Семаго и других исследователей.

Так, Ж. Пиаже выделил следующие типы пространственных представлений: топологические, непосредственно проекционные, представления о евклидовом пространстве.

В топологических представлениях о пространстве показываются общие свойства о взаимном расположении предметов в пространстве: порядок, близость, непрерывность, включенность. При любых деформациях объектов эти свойства сохраняются, топологические пространственные представления в онтогенезе формируются раньше других.

Непосредственно проекционные пространственные представления учитывают свойство сохранности. Это связано с представлением о взаимном расположении объектов с разных точек зрения.

В евклидовом пространстве добавляются свойства сохранения отношений подобности, общие пропорции, величины углов, направление линий, которые в онтогенезе формируются позже остальных. В данном случае оценивание пространственных свойств тесно связано с абстрактной координатной системой [17, с.18].

Т.П. Бессонова по содержанию выделяет следующие виды пространственных представлений:

- представления одиночных объектов, их изображений (образ чертежа);
- представления, которые отражают общие пространственные зависимости между разными объектами;

– по способу создания пространственные представления различаются в зависимости от характера творческой активности человека, направленной на преобразование ранее полученных образов [14, с.102].

М.М. Семаго и Н.Я. Семаго выделяют четыре уровня пространственных представлений, которые последовательно осваивает ребёнок [8, с. 27].

Первый уровень предполагает овладение пространством собственного тела (схема тела), являющегося для ребёнка «точкой отсчёта». Сюда можно отнести ощущения, идущие от проприоцептивных рецепторов; ощущения, идущие от «внутреннего телесного мира» (ощущения голода, сытости, болевые ощущения); ощущения от взаимодействия тела с внешним физическим пространством.

Вторым уровнем выступают представления о физическом пространстве (пространстве окружающих объектов по отношению к телу ребенка). Эти представления делятся на топологические представления о нахождении какого-либо предмета; представления о дальности расстояния нахождения предмета; представления о пространственных связях между предметами и координатные представления о местонахождении объектов с использованием пространственных наречий.

«Вербализация представлений о пространстве» является третьим уровнем. У детей сначала в импрессивном, затем в экспрессивном плане проявляется возможность вербализации представлений второго уровня. На уровне вербальности они учатся использовать предлоги, обозначающие представления о местонахождении предметов по отношению друг к другу и к телу: «под», «перед», «в», «за», «над» и др.

Самым сложным является четвёртый уровень – «лингвистические представления» («пространство языка»), который формируется позже остальных и уходит своими «корнями в пространственные представления низкого порядка, где непосредственно создаётся речевая деятельность человека, которая является одновременно одной из важных частей когнитивного развития и мышления ребёнка» [24, с. 8].

Т.А. Мусейбова предложила систему работы по формированию пространственных представлений у детей дошкольного возраста, включающую:

- ориентировку «на себе» (освоение «схемы собственного тела»);
- ориентировку «на внешних объектах» (выделение различных сторон предметов: передней, тыльной, верхней, нижней, боковых);
- освоение и применение словесной системы отсчёта по основным пространственным направлениям («вперёд – назад», «вверх – вниз», «направо – налево»);
- определение расположения предметов в пространстве «от себя» (исходная точка отсчёта фиксируется на самом субъекте);
- определение собственного положения в пространстве («точки стояния») относительно различных объектов (точка отсчёта при этом локализуется на другом человеке или на каком-либо предмете);
- определение пространственной размещённости предметов относительно друг друга;
- определение пространственного расположения объектов при ориентировке на плоскости, т. е. в двухмерном пространстве; определение их размещённости относительно друг друга и по отношению к плоскости, на которой они размещаются [25, с.89].

Пространственные представления детей дошкольного возраста формируются в разных образовательных областях:

- познавательное развитие – в непосредственно образовательной деятельности по формированию элементарных математических представлений, в которой дети в большей степени овладевают ориентировкой «на себе» и «от себя», на ограниченной плоскости, определяют пространственное расположение предметов относительно друг друга;
- физическое развитие характеризуется тем, что в непосредственно образовательной деятельности дошкольники могут упражняться в освоении основных пространственных направлений в процессе активного передвижения в пространстве, а также в ориентировке в пространстве при передвижении с закрытыми глазами;
- художественно-эстетическое развитие – в непосредственно образовательной деятельности по рисованию, лепке, аппликации и

конструированию, в которой дети овладевают ориентировкой «на себе» и «от себя», на ограниченной плоскости;

– речевое развитие осуществляется в непосредственно образовательной деятельности, где дети дошкольного возраста овладевают ориентировкой «на себе» и «от себя», на ограниченной плоскости, определяют пространственное расположение предметов относительно друг друга, осваивают ориентировку в лингвистическом пространстве.

Пространственные представления можно совершенствовать во время подготовки детей к приёму пищи, когда они должны вымыть обе руки: и правую, и левую. Когда дети собираются на прогулку, педагог может обратить их внимание на то, куда надевается та или иная одежда (например, «на голову мы надеваем шапку, на шею – шарф» и т. д.). Необходимо помнить, что в процессе обучения различаемое детьми направление пространства должно обязательно связываться с представлениями о сторонах собственного тела.

1.2. Особенности пространственных представлений старших дошкольников с задержкой психического развития

Дети с задержкой психического развития (ЗПР) это особая категория детей, у которых недостаточно сформированы навыки интеллектуальной деятельности, низкая познавательная активность, ограниченность в речевом развитии, недостаточное развитие эмоционально-волевой сферы и личности в целом. У таких детей формирование пространственных представлений проходит особенно медленно.

Важным этапом в изучении детей с задержкой психического развития стали исследования К.С. Лебединской [22, с.104].

Исходя из этиологического принципа, К.С.Лебединской выделены четыре основных варианта задержки психического развития:

- 1) задержка психического развития конституционального происхождения;
- 2) задержка психического развития соматогенного происхождения;

- 3) задержка психического развития психогенного происхождения;
- 4) задержка психического развития церебрально-органического генеза.

Представленные клинические варианты наиболее стойких форм ЗПР в основном отличаются друг от друга именно особенностью соотношения двух основных компонентов этой аномалии развития: типом инфантилизма и характером нейродинамических расстройств. В замедленном темпе формирования познавательной деятельности с ролью инфантилизма связана недостаточность интеллектуальной мотивации и произвольности, а с ролью нейродинамических расстройств - тонус и подвижность психических процессов.

1. ЗПР конституционального генеза - так называемый «гармонический» инфантилизм (неосложненный психический и психофизический инфантилизм по классификации Певзнер и Власовой), при котором эмоционально-волевая сфера находится как бы на более ранней ступени развития, во многом напоминает нормальную структуру этой сферы детей более младшего возраста. Характерны преобладание эмоциональной мотивации поведения, повышенный фон настроения, непосредственность и яркость эмоций при их поверхностности и нестойкости, лёгкая внушаемость. Гармоничность психофизического облика, нередкость семейных случаев, непатологичность психических особенностей позволяют предположить преимущественно конституциональную этиологию этого вида инфантилизма.

2. ЗПР соматогенного происхождения обусловлена длительной соматической недостаточностью различного генеза (хронические инфекции и аллергические состояния, врождённые и приобретённые пороки развития соматической сферы, в том числе внутренних органов, в первую очередь - сердца).

В замедлении темпа психического развития этих детей значительная роль принадлежит стойкой астении - повышенной утомляемости, снижающей не только общий, но и психический тонус. С другой стороны, нередко имеет место и задержка эмоционального развития - соматогенный инфантилизм, в большей мере обусловленный рядом невротических наслоений - неуверенностью, боязливостью, капризностью, связанными с ощущением своей физической неполноценности, а

иногда индуцированными и режимом определённых ограничений и запретов, в котором находится соматически ослабленный или больной ребёнок.

3. ЗПР психогенного происхождения связана с грубо выраженными неправильными условиями воспитания. Социальный генез этой аномалии развития не исключает ее патологического характера. Как известно, рано возникшее и длительно действующее неблагоприятное психотравмирующее воздействие на нервную систему ребёнка может приводить к стойким сдвигам в нервно-психической сфере и нарушению психического (в первую очередь - эмоционального) развития. В условиях безнадзорности (гипоопека) может формироваться вариант психогенного инфантилизма с преобладанием выраженных явлений психической неустойчивости (отсутствие чувства долга и ответственности, умения тормозить свои эмоции, импульсивность и повышенная внушаемость). В условиях изнеживающего воспитания (гиперопека) психогенный инфантилизм носит другой характер. Преобладает эгоцентризм и эгоизм, установка на опеку; не формируется способность к волевому усилию, труду, самостоятельности. В психотравмирующих условиях воспитания (грубость взаимоотношений в семье, наличие алкоголизма) может формироваться личность робкая и боязливая. Наблюдаемый у этих детей психогенный инфантилизм (по типу психической тормозимости) проявляется в несамостоятельности, отсутствии инициативы, активности, уверенности в себе.

4. ЗПР церебрального происхождения занимает основное место среди вариантов данной аномалии развития в отношении как частоты, так и выраженности отклонений эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности. Её этиология связана с органической недостаточностью нервной системы, большей частью резидуального характера: вследствие ряда пороков генетического развития, патологии беременности и родов, нейроинфекций, интоксикаций и травм, перенесённых на первых годах жизни. В отличие от умственной отсталости, вредоносный фактор чаще воздействует на более поздних этапах онтогенеза и выражен менее грубо. Поэтому применительно к патогенезу данного варианта задержки развития за рубежом получил широкое распространение термин «минимальная мозговая дисфункция» (ММД).

В неврологическом состоянии этих детей нередко гидроцефальные стигмы, нарушения черепномозговой иннервации, пирамидные знаки, вегетососудистая дистония, явления стёртого гемисиндрома.

В психическом статусе тесно переплетены признаки ЗПР и органической поврежденности нервной системы.

В более лёгких случаях на первый план выступает задержка эмоционального развития в виде органического (церебрально-органического) инфантилизма. Для этих детей характерны недостаточная дифференцированность эмоций, слабая заинтересованность в оценке, однообразии и бедность воображения в игровой деятельности.

У детей с ЗПР часто встречаются нарушения отдельных элементов пространственного восприятия (сенсорное восприятие, предметно-пространственная ориентировка, пространственная организация движения, усвоение и использование пространственных терминов), низкий уровень развития элементарных пространственных представлений (ориентация в схеме собственного тела, понимание отношений между предметами в окружающем пространстве), затруднения при дифференцировке направлений пространства [23, с.107].

В старшем дошкольном возрасте ребёнок способен определять положение предметов относительно себя на любом большом расстоянии. Причём пространство воспринимает непрерывно, но в строго изолированных секторах, и переход из сектора в сектор невозможен. Ребёнок уже хорошо владеет словесным обозначением пространственных направлений, способен ориентироваться от других объектов. Сначала он практически занимает место предмета, от которого ориентируется, а затем лишь мысленно становится в позицию напротив стоящего человека (т.е. поворачивается на 180 градусов).

З.М. Дунаева в своём исследовании выявила, что практически до конца дошкольного периода дети с ЗПР не имеют представлений о пространственных взаимоотношениях предметов [22, с.111].

Есть простые предлоги в речи дошкольников с ЗПР, есть чётко выраженные трудности в понимании простых пространственных отношений, что указывает на недоразвитие вербального и квазипространственного уровня формирования

представлений о пространстве. Поскольку развитие пространственных понятий взаимосвязано с конструктивным мышлением, его формирование также имеет свои особенности. Например, при складывании сложных рисунков и геометрических фигур дошкольники с ЗПР не могут провести полный анализ формы, идентичность частей фигур, установить симметрию, разместить конструкцию на плоскости, а также объединить её в одно целое.

Таким детям трудно распознать объекты в схематичном, контурном изображении, с наложенным изображением, расположенным для них под необычным углом. Задания учащимся дошкольного возраста по рисованию нижней (верхней), правой (левой) части рисунка практически недоступны. Даже симметричный рисунок предмета в рамках законченного контура вызывает большие трудности [21].

Во время копирования изображения дошкольники ЗПР пытаются упростить изображения – у них части изображения размещены неправильно, количество элементов уменьшено.

Отклонения в формировании пространственных представлений у дошкольников с ЗПР вызваны следующими причинами:

- замедление переработки поступающей информации, что ведёт к нестойкому, неполному и не правильному узнаванию предмета; -
- неумение вычленять фрагменты из предмета, воспринимаемого как целое;
- нарушение поисковой функции, замедленность обследования и опознавания объекта и окружающей действительности;
- снижение взаимодействия анализаторных систем;
- снижение памяти и уменьшение её объёма, затруднения при воспроизведении и запоминании материала;
- ухудшение пространственного восприятия;
- отставание процесса зрительного восприятия;
- недоразвитие моторной координации; - низкая познавательная активность; - речевые нарушения;
- несформированность мыслительных операций;

- уменьшение периода работоспособности, во время которой дети усваивают материал и выполняют задания [24, с.77].

Несформированность пространственных представлений детей с ЗПР ведёт к нарушению игровой, графической, конструктивной деятельности, а также счётных операций. Данное явление проявляется в следующих трудностях:

- зрительно-пространственный анализ (количество предметов и их расположение в отношении друг к другу);

- целостное восприятие цифры, буквы и объекта;

- ориентировка на плоскости;

- осуществление зрительного, кинетического, акустического и кинестетического контроля;

- ориентировка в последовательности написания и выкладывания элементов.

При организации учебно-воспитательной работы с детьми с ЗПР должен осуществляться комплексный подход, т.е. коррекционная работа проводится в тесной взаимосвязи со всеми специалистами (дефектологом, воспитателем, психологом) и родителями.

Таким образом, пространственные представления являются базисом, над которым надстраиваются необходимые для успешного обучения в школе навыки: письмо, счёт, чтение. В связи с этим становится понятным, что дети с ЗПР, несформированность пространственных представлений которых заметна уже в дошкольном возрасте, находятся в группе риска школьной неуспеваемости. Отсюда ясна необходимость проведения ранней коррекции недоразвития пространственных функций, которая послужит пропедевтикой школьной успеваемости. Своевременное, возможно более раннее проведение коррекционной работы, направленной на формирование пространственных представлений и понятий, будет способствовать успешному овладению школьными навыками и позволит избежать педагогической запущенности.

1.3. Использование лего- конструктора в формировании пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

«Лего» в переводе с латинского означает «играй хорошо» [12, с. 65].

Лего – это серии конструкторов, которые состоят из набора деталей для сборки и моделирования предметов

Конструктор «Лего» даёт неограниченные возможности для выполнения заданий, так как имеет элементарные варианты крепления элементов между собой, которые доступны детям. Поэтому дети могут создавать различные типы построек.

Формирование пространственных представлений имеет большое значение для полноценного усвоения школьных знаний и навыков, так как переход к школьному обучению требует от ребёнка к свободной ориентировки в пространстве и владения основными пространственными понятиями.

От уровня развития пространственных представлений и понятий во многом зависит успешность овладения детьми счётом, чтением, письмом, рисованием, ручным трудом, физкультурой ит.д. (Б.Г. Ананьев, Л.А. Венгер, О.И. Галкина, А.В. Запорожец, А.А. Люблинская, И.С. Якиманская, Л.В. Яссман и др.).

Изучение характера недоразвития пространственных представлений у детей с ЗПР, разработка путей их формирования и коррекции в старшем дошкольном возрасте является актуальной проблемой. Своевременное, возможно более раннее проведение коррекционной работы, направленной на формирование пространственных представлений и понятий, будет способствовать успешному овладению школьными навыками и позволит избежать педагогической запущенности.

Благоприятным средством развития пространственных представлений является конструктивная деятельность.

Конструктивная деятельность – деятельность ребёнка с целью получения продукта (постройки, рисунка, аппликации, лепной поделки и т.п.), обладающего определёнными заданными качествами.

Средством формирования конструктивной деятельности являются конструктивные задачи.

Конструирование – это построение в определённой последовательности элементов, частей или предметов [13, с. 34]

В процессе конструирования дошкольники вовлекаются в активную творческую деятельность, что способствует их умственному развитию (формированию комбинаторных умений, пространственного воображения, логического мышления) [1, с. 96].

Конструктивная задача характеризуется тем, что отражает основные пространственные (плоскостные) отношения, зависимости метрики и объёма и т. д. Эти отношения и зависимости зафиксированы и отражены в наглядной модели, доступной восприятию, пониманию и использованию детьми старшего дошкольного возраста.

Результатом решения конструктивных задач является создание нового объекта, удовлетворяющего заданным условиям [1, с. 95].

Различают следующие виды конструктивной деятельности: изготовление различных конструкций из строительного материала и деталей конструкторов, создание моделей из бумаги и картона, поделок из различного природного и бросового материалы.

Выделяют следующие формы организации обучения дошкольников конструирования: по образцу, по модели, по условиям, по простейшим чертежам и наглядным схемам, по замыслу, по теме, каркасное конструирование.

Процесс конструирования, по мнению Л.А. Парамоновой, основывается на следующих составляющих: развитие самостоятельного экспериментирования, образного мышления и воображения, и формирование обобщённых способов деятельности [27, с. 67].

Конструктивная деятельность вносит значительный вклад в развитие детей дошкольного возраста, о чем свидетельствуют исследования А.Н. Леонтьева, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддъякова, Э.А. Фарапоновой и др.

Достоинством конструктивной деятельности является то, что дети видят форму, величину, пространственное расположение, им легче выделить

существенные признаки. При выполнении конструктивных заданий у дошкольников с ЗПР возникает потребность в ориентировке на форму и величину предметов, т.е. формируются специфические представления о пространстве.

Развитие конструирования у дошкольников с ЗПР актуально, так как в педагогике происходит поиск новых методов и средств формирования конструктивной деятельности. На современном этапе конструирование выделяется как одно из главных направлений в дошкольном образовании.

У детей с ЗПР конструктивные навыки развиваются немного позже. Это, в свою очередь, оказывает влияние на развитие двигательных навыков и на ориентировку в пространстве [2].

Один из эффективных видов деятельности, применяемый для развития детей с задержкой психического развития, - это лего-конструирование.

Использование лего-конструктора способствует познавательному развитию детей и интеграции разнообразных видов деятельности. Лего-конструктор можно использовать на занятиях по конструированию и способствует развитию мыслительных процессов, активизации мышления и формированию пространственных представлений [21, с. 138].

Ребёнок создаёт новые образы, опираясь на имеющиеся представления об объекте, по ходу замысла уточняет и совершенствует конструкцию, тем самым проявляя творчество и закрепляя свои знания об окружающем пространстве.

С помощью лего-конструктора ребёнок может создавать новые образы, совершенствовать конструкцию, проявляя творчество и формируя пространственные представления [14, с. 34].

Дошкольники посредством лего-конструктора включаются в игровую деятельность и экспериментирование.

Использование Лего-конструктора в не посредственной образовательной деятельности детей старшего дошкольного возраста способствует формированию следующих элементарных пространственных представлений:

1. Количество и счёт: формирование представлений о свойствах (величине, форме, количестве) объектов (кубиков, кирпичиков и других деталей и моделей конструктора) и различных способах познания этих свойств; умение соотносить

количество с числом и цифрой; приобретение знаний о множестве; формирование элементарных представлений о количественном и порядковом счёте, овладение специальной терминологией – названиями чисел, фигур конструктора (кубик, кирпичик), элементов фигур (сторона, основание).

2. Величина: формирование первоначальных измерительных умений; развитие сенсорных представлений (поскольку используются детали разной формы, окрашенные в основные цвета).

3. Форма: формирование геометрической зоркости (умение анализировать и сравнивать объекты по форме, находить объекты одинаковой и разной формы; умение составлять целое из частей и видеть части в целом).

4. Ориентировка во времени: формирование представлений о днях недели и их последовательности.

5. Ориентировка в пространстве: формирование умения понимать смысл пространственных отношений (вверху – внизу, впереди (спереди) – сзади (за), слева – справа, между, рядом с, около), использовать в речи.

Таким образом, можно отметить, что формирование пространственных представлений у старших дошкольников эффективнее всего развивается именно в творческой деятельности, поэтому лего-конструктор необходимо включить в конструктивную деятельность детей, способствующую формированию пространственных представлений.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Пространственные представления – это деятельность, и ее результат, включающая в себя определение формы, величины, местоположения и перемещения предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов.

Пространственные представления играют большую роль во взаимодействии человека с окружающей средой, являясь необходимым условием ориентировки в ней человека.

Психолого-педагогические исследования свидетельствуют о том, что в основе развития представлений о пространстве лежит опыт передвижения в нем.

У детей дошкольного возраста с ЗПР формирование пространственных представлений проходит особенно медленно, прослеживается несформированность элементарного уровня овладения пространственными представлениями (схема тела). Также характерны трудности в анализе пространственных взаимоотношениях касаясь тела объекта, в горизонтальной и вертикальной плоскостях. Это, в свою очередь, оказывает влияние на развитие двигательных навыков и на ориентировку в пространстве.

Один из эффективных видов деятельности, применяемый для развития детей с задержкой психического развития, – это лего-конструирование.

Лего-конструктор можно использовать на занятиях по конструированию, он способствует развитию мыслительных процессов, формированию и активизации пространственных представлений.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ

2.1 Организация и содержание экспериментального изучения пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Экспериментальной базой исследования является муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение «Детский сад №37 «Золотой петушок» комбинированного вида г. Новотроицка Оренбургской области. В исследовании принимало участие 10 детей с ЗПР 6-летнего возраста, из них 7 мальчиков и 3 девочки.

У детей к началу школьного обучения должны быть сформированы три формы пространственных представлений:

- 1) о пространственных признаках предметов (форма, величина);
- 2) о направлениях пространства;
- 3) о пространственных отношениях между предметами.

На их основе формируются пространственные понятия (А.А. Люблинская, А.Р. Лурия, Б.Ф. Ломов, О.И. Галкина и др.).

При изучении пространственных представлений о признаках предметов (форма, величина) используются следующие методики:

- 1) «коробка форм» (автор: С.Д. Забрамная);
- 2) построение геометрических фигур из палочек (по вербальной инструкции и по памяти) (автор С.Д. Забрамная, Л.С. Цветкова, О.Н. Усанова);
- 3) методика «Ориентировка на себе и относительно себя» (автор: Л.Б. Осипова).
- 4) Методика «Определение пространственных отношений между предметами» (автор: М.Г. Аббасов).

Сформированность представлений о пространственных отношениях выявляется при выполнении заданий на различные варианты перемещения предметов относительно друг друга.

Основу организационной рамки эмпирического исследования составили диагностические методы и методики, выбор которых был опосредован спецификой темы и задач исследования, теоретико-методологическим анализом состояния проблемы в психолого-педагогическом научном знании, возрастными особенностями выборки, критериями и показателями оценки уровня развития пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

1. При изучении пространственных представлений о признаках предметов (форма, величина) используются следующая методика: «Коробка форм».

Цель: оценка восприятия формы и пространственных отношений точности координационных движений. Автор: С.Д. Забрамная

Методика «коробка форм» представляет собой пластмассовую коробку с пятью прорезями: квадратной, полукруглой, треугольной, шестиугольной и прямоугольной и десять объёмных геометрических фигур, у каждой из которых основание соответствует одной из прорезей. Перед выполнением ребёнку даётся инструкция: вбросить фигурку в соответствующую ей прорезь. Для решения этой задачи ребёнок должен развернуть фигуру над отверстием соответствующим образом и вбросить в определённую ей прорезь.

При помощи этой методики выявляется умение ребёнка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием (т.е. произвести анализ расположения фигуры в пространстве), обозначить форму соответствующим ей словом.

Процедура проведения диагностики следующая:

Взрослый говорит ребёнку: «Давай поиграем. Посмотри, какая у меня коробка (домик, слоник...), а в ней окошечки для фигур. У каждой фигуры своё окошко. Если ты найдёшь правильно окошко для фигуры, то она опустится в коробку. В процессе работы взрослый фиксирует в протоколе: соответствие формы вкладыша прорезям коробки, учёт пространственного положения вкладыша и

способ выполнения действия (зрительное соотнесение, примеривание, пробы и ошибки).

Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценивания

Критерии оценивания	Показатели (баллы)		
	2	1	0
Знание основных геометрических форм	ребёнок правильно и самостоятельно назвал все геометрические формы, если допустил ошибки, то исправил их сам	ребёнок ошибался в названии геометрических форм или назвал не все геометрические формы, была необходима помощь взрослого	ребёнок не назвал ни одной геометрической фигуры, даже с помощью взрослого
Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью	ребёнок правильно и самостоятельно выполнил задание, вбрасывал фигуры в прорези методом зрительного соотнесения, если допустил ошибки, то исправил их сам	ребёнок допускал ошибки при выполнении задания, действовал методом целенаправленных проб	ребёнок допускал ошибки при выполнении задания, действовал методом проб и ошибок, требовалось дополнительное объяснение способа вбрасывания

Уровневая оценка сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом

Уровни	Характеристика
1	2
4 балла (высокий уровень)	Выполнение задания на основе зрительного соотнесения основания вкладыша с прорезью в ящике, с учётом пространственного положения вкладыша.
2-3 балла (средний уровень)	Примеривание, прикладывание фигуры-вкладыша к подходяще прорези. Простые фигуры-вкладыши (с основанием круг, квадрат) зрительно соотносит с прорезями, а сложные (с основанием треугольник, многогранник) примеривает к разным, в том числе и не соответствующим нужным прорезям. Пространственное положение вкладыша не всегда учитывается (может вставлять боком в нужную прорезь)
0-1 баллов (низкий уровень)	Выполнение задания путём проб и ошибок (ребёнок пытается протолкнуть вкладыш сначала в одну, потом в другую и т.д. прорези, или в одну прорезь пытается протолкнуть разные вкладыши).

Подробное описание методики представлено в приложении 1.

2. Для оценивания представления о направлениях пространства у детей с ЗПР была проведена методика «Построение фигур из палочек» (автор С.Д. Забрамная, Л.С. Цветкова, О.Н. Усанова).

Цель: сформированность представлений о формах, способность произвести их анализ (расчленив фигуры на отдельные составляющие их элементы) и синтезировать в единое целое, умение обозначить формы соответствующим термином.

Критерии оценивания представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии оценивания

Критерии оценивания	Показатели (баллы)		
	2	1	0
построение фигур по вербальной инструкции	ребёнок правильно выполнил задание, если допустил ошибки, то исправил их сам	ребёнок ошибался при выполнении задания, была необходима помощь взрослого	ребёнок не справился с заданием даже с помощью взрослого
построение фигур по памяти	ребёнок правильно выполнил задание, если допустил ошибки, то исправил их сам	ребёнок ошибался при выполнении задания, была необходима помощь взрослого	ребёнок не справился с заданием даже с помощью взрослого

Уровни сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения

Уровни	Характеристика
1	2
4 балла (высокий уровень)	Ребёнок способен выделять сходства и различия между предметами и явлениями. Отмечаются хорошие аналитико-синтетические способности, установление причинно- следственных связей и закономерностей. Ребёнок способен понять скрытый смысл выражений и изображений. Умеет самостоятельно строить простые умозаключения
2-3 балла (средний уровень)	Выделение сходства и различия вызывает затруднения (выделяет только явные различия между объектами). Имеются навыки элементарного анализа и синтеза, установления закономерностей и простейших причинно-следственных связей. У ребёнка присутствует понимание скрытого смысла простых выражений и изображений с внешней помощью со стороны взрослого.
0-1 баллов (низкий уровень)	Отмечается несформированность мыслительных операций. При группировке, исключении ребёнок пользуется случайным выбором. Обобщающие понятия отсутствуют. Отсутствие понимания простейших закономерностей и причинно- следственных связей.

Подробное описание методики представлено в приложении 2.

3. Для оценивания навыка определения направлениях пространства у детей с ЗПР была проведена методика «Ориентировка на себе и относительно себя» (автор Л.Б. Осипова).

Цель: диагностика ориентировки на себе и относительно себя.

Критерии оценивания представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Критерии оценивания

Критерии оценивания	Показатели (баллы)		
	2	1	0
Ориентировка на себе	ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, ответил на все поставленные вопросы, ребёнок допустил ошибки, но исправил их сам	ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками	ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого

Продолжение таблицы 5

Ориентировка относительно себя	ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, ответил на все поставленные вопросы, ребёнок допустил ошибки, но исправил их сам	ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками	ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого
--------------------------------	--	--	---

Уровни сформированности навыка по методике ориентировки на себе и относительно себя представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Уровень сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя

Уровни	Характеристика
1	2
4 балла (высокий уровень)	дети выполнившие задание самостоятельно
2-3 балла (средний уровень)	дети, которым был необходим показ и словесные пояснения на отдельных этапах работы. Это свидетельствует о том, что у ребёнка недостаёт как навыков предметно-практического ориентирования, так и понимания словесных обозначений пространственных признаков
0-1 баллов (низкий уровень)	дети, которые не могли самостоятельно выполнить задание. Им требовалось совместное действие с экспериментатором, так как нет точных предметно-практических ориентаций в пространстве и наблюдается недостаточность словесных обозначений пространственных признаков; дети не умеют ориентироваться в пространстве. Совместное выполнение заданий с экспериментатором не помогло детям выполнить задания

Подробное описание методики представлено в приложении 3.

4. Методика «Определение пространственных отношений между предметами» (Автор: М.Г. Аббасов).

Как отмечалось в теоретической главе, у детей с ЗПР присутствуют трудности при овладении представлениями о пространственных отношениях между предметами, т.к. это отношения отражаются сложными логико-грамматическими конструкциями и не имеют своего конкретного образа.

Цель: умения определять пространственные отношения предметов между собой, отражать их в речи; способность словесно обозначать пространственные отношения.

Критерии оценивания представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Критерии оценивания

Критерии оценивания	Показатели (баллы)		
	2	1	0
Расположение предметов по инструкции	ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, если допустил ошибки, то исправил их сам	ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками	ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого
Словесное обозначение взаиморасположения	ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, если допустил ошибки, то исправил их сам	ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками	ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого

Уровни сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровень сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами

Уровни	Характеристика
1	2
4 балла (высокий уровень)	Адекватно использует пространственную терминологию, понимает удалённость и перспективу, сформирован пространственный анализ и синтез, что позволяет самостоятельно воспроизводить силуэты предметов по графическим образцам, копировать несложные изображения
2-3 балла (средний уровень)	Воспитанник испытывает затруднения при самостоятельном выкладывании силуэта предметов по образцу (т. е. выполняет с помощью взрослого или накладывая фигуры на образец)
0-1 баллов (низкий уровень)	не понимает пространственных отношений между предметами, в зеркальном отображении и перевернутом положении пространственные ориентиры не воспринимаются

Подробное описание методики представлено в приложении 4.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа:

1. Констатирующий этап исследования направлен на выявление особенностей пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2. Формирующий этап исследования включал в себя разработку и реализацию индивидуальных занятий лего-конструированием в коррекционную

работу по формированию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

3. Контрольный этап исследования был направлен на определение эффективности внедрения индивидуальных занятий лего-конструированием в коррекционную работу по формированию пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2.2 Состояние пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Сводные результаты пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике С.Д. Забрамная представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сводные результаты по методике С.Д. Забрамная

№	Имя ребёнка	Критерии оценивания		Баллы (всего)	Уровень
		Знание основных геометрических форм	Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью		
1	Александр А.	1	2	3	Средний
2	Антон Б.	0	1	1	Низкий
3	Артем С.	1	0	1	Низкий
4	Богдан О.	0	1	1	Низкий
5	Владислав К.	2	1	3	Средний
6	Денис З.	1	2	3	Средний
7	Даша П.	2	2	4	Высокий
8	Елизавета К.	1	0	1	Низкий
9	Есения Р.	1	1	2	Средний
10	Илья Е.	2	1	3	Средний

Результаты определения актуального уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом (по методике С.Д. Забрамная) представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Обобщенные результаты определения уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности	Показатели
--------------------------	------------

навыка выделить плоскостную форму из объёмной	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
Высокий	1	10
Средний	5	50
Низкий	4	40

Наглядно актуальный уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом представлен на рисунке 1.

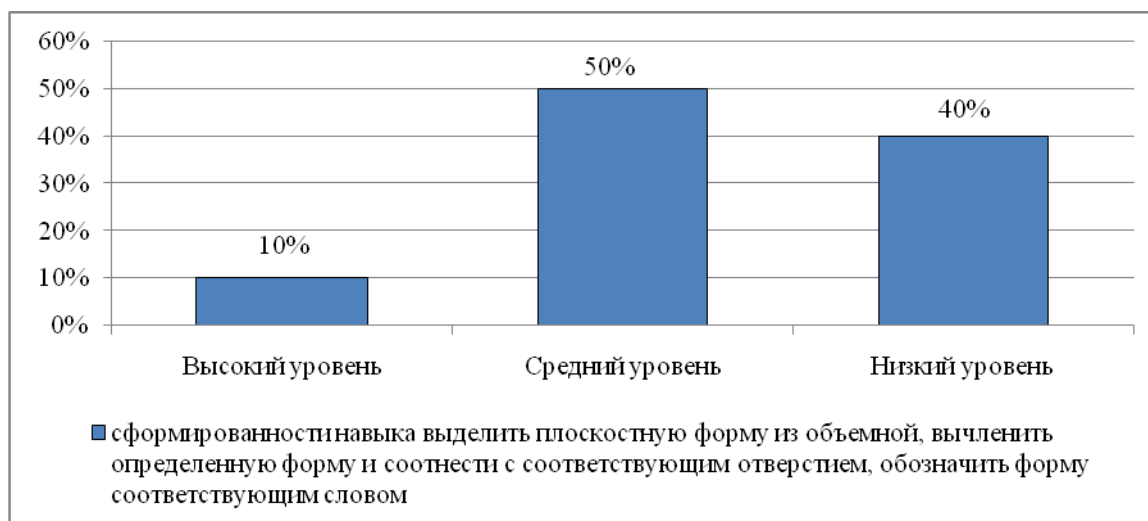


Рисунок 1 – Уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом (по методике С.Д. Забрамной) на констатирующем этапе эксперимента

При исследовании уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом по методике С.Д. Забрамной было выявлено, что в группе преобладает средний уровень сформированности навыка. Данный уровень составляет 50% (5 дошкольников). Так, Александр А. по критерию «Знание основных геометрических форм» набрал один балл, ребёнок ошибался в названии геометрических форм, по критерию «Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью» было набрано 2 балла, ребёнок правильно и самостоятельно выполнил задание, вбрасывал фигуры в прорези методом зрительного соотнесения. Владислав К. и Илья Е. по первому критерию набрали по 2 балла они правильно и самостоятельно назвали все

геометрические формы, по второму критерию был набран 1 балл, дети допускали ошибки при выполнении задания. Денис З. по первому критерию набрал 1 балл, ребёнок назвал не все геометрические формы, была необходима помощь взрослого, по второму критерию ребёнок набрал 2 балла ребёнок правильно и самостоятельно выполнил задание, если допустил ошибки, то исправил их сам. Есения Р. По первому критерию набрала 1 балл, девочка ошибалась в названии геометрических форм, по критерию «Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью», также был набран 1 балл, ребёнок допускал ошибки при выполнении задания.

Низкий уровень наблюдается у 4 дошкольников, что составляет 40%. Так, у Антона Б. и Богдана О. по критерию «Знание основных геометрических форм» отсутствует балл, дети пытаются протолкнуть вкладыш сначала в одну потом в другую и т.д. прорези. По критерию «Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью» они допускают ошибки при выполнении задания, действуют методом целенаправленных проб. Артем С. по критерию «Знание основных геометрических форм» набрал 1 балл, ребёнок ошибался в названии геометрических форм, по критерию «Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью» ребёнок допускал ошибки при выполнении задания, действовал методом проб и ошибок, требовалось дополнительное объяснение способа вбрасывания, поэтому балл за это задание не был засчитан. Елизавета К. по критерию «Знание основных геометрических форм» набрала один балл, девочка называла не все геометрические формы, была необходима помощь взрослого. По критерию «Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью» ребёнок допускал ошибки при выполнении задания, действовала методом проб и ошибок, требовалось дополнительное объяснение способа вбрасывания.

Высокий уровень наблюдается лишь у 1 ребёнка, что составляет 10%, это Даша П. По критерию «Знание основных геометрических форм» ребёнок набрал 2 балла, она правильно и самостоятельно назвала все геометрические формы, если допускала ошибки, то исправила их сама. По критерию «Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью» ребёнок, также было набрано 2 балла, ребёнок правильно и самостоятельно выполнила задание, вбрасывала фигуры в прорези методом зрительного соотнесения.

Сводные результаты пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития по методике «Построение фигур из палочек» (С.Д. Забрамная, Л.С. Цветкова, О.Н. Усанова) представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Сводные результаты по методике «Построение фигур из палочек» на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя ребенка	Критерии оценивания		Баллы (всего)	Уровень
		построение фигур по вербальной инструкции	построение фигур по памяти		
1	Александр А.	1	2	3	Средний
2	Антон Б.	2	1	3	Средний
3	Артем С.	2	1	3	Средний
4	Богдан О.	0	1	1	Низкий
5	Владислав К.	2	1	3	Средний
6	Денис З.	1	2	3	Средний
7	Даша П.	1	2	3	Средний
8	Елизавета К.	1	0	1	Низкий
9	Есения Р.	2	1	3	Средний
10	Илья Е.	2	2	4	Высокий

Результаты определения актуального уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты определения актуального уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения	Показатели	
	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
Высокий	1	10
Средний	7	70
Низкий	2	20

Наглядно актуальный уровень сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» представлен на рисунке 2.

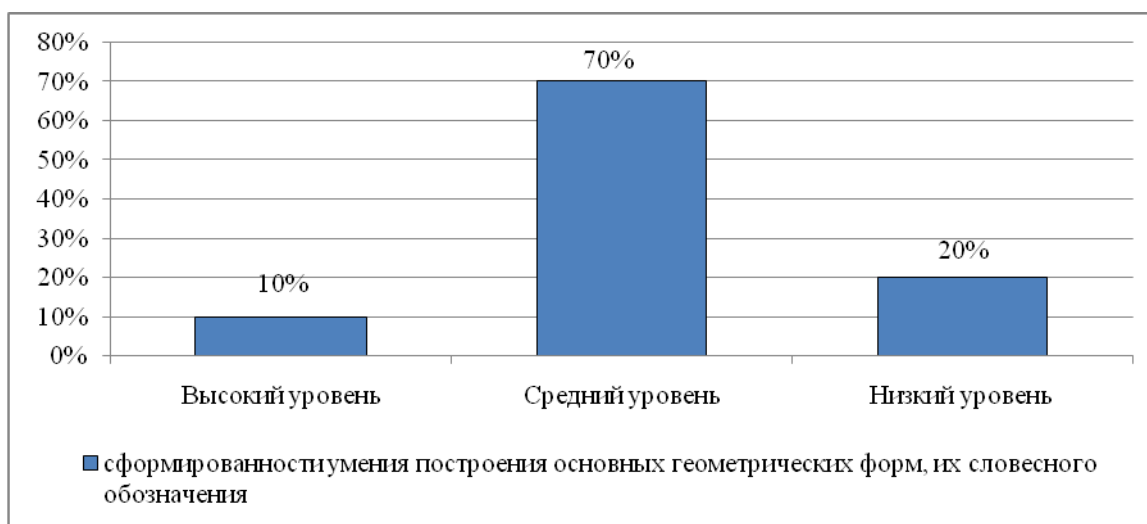


Рисунок 2 – Результаты уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения на констатирующем этапе эксперимента

При исследовании уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» было выявлено, что в группе преобладает средний уровень сформированности навыка. Данный уровень составляет 70% (7 детей). Так, Александр А., Денис З., Даша П. по критерию «Построение фигур по вербальной инструкции» набрали по одному баллу, для этих детей было характерно то, что они ошибались при выполнении задания, была необходима помощь взрослого. По критерию «Построение фигур по памяти» все эти дети набрали по 2 балла, что означает правильное выполнение задания. Антон Б., Артем С., Владислав К., Есения Р. по критерию «Построение фигур по вербальной инструкции» набрали по 2 балла, эти дети правильно выполнили задание, а если допускали ошибки, то исправили их сами. По критерию «Построение фигур по памяти», эти дети набрали по одному баллу, дети ошибались при выполнении задания, была необходима помощь взрослого.

Низкий уровень был выявлен у двоих детей (что составило 20%), это Богдан О. и Елизавета К. Богдан О. при построении фигур по вербальной инструкции не справился с заданием даже с помощью взрослого, при построении фигур по памяти ошибался, была необходима помощь взрослого. Елизавета К. при построении фигур по вербальной инструкции ошибалась, была необходима помощь взрослого,

при построении фигур по памяти не справилась с заданием даже с помощью взрослого.

Высокий уровень наблюдался лишь у одного ребёнка (что составило 10%), это Илья Е. По обоим критериям построение фигур по вербальной инструкции и по памяти ребёнок правильно выполнил задание.

Сводные результаты о направлениях пространства у детей с ЗПР по методике «Ориентировка на себе и относительно себя» (Л.Б. Осипова) представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Сводные результаты обследования по методике Л.Б. Осиповой на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя ребёнка	Критерии оценивания		Баллы (всего)	Уровень
		Ориентировка на себе	Ориентировка относительно себя		
1	Александр А.	3	1	4	Высокий
2	Антон Б.	2	1	3	Средний
3	Артем С.	0	1	1	Низкий
4	Богдан О.	2	2	4	Высокий
5	Владислав К.	1	1	2	Средний
6	Денис З.	2	1	3	Средний
7	Даша П.	1	2	3	Средний
8	Елизавета К.	1	2	3	Средний
9	Есения Р.	1	1	2	Средний
10	Илья Е.	1	1	2	Средний

Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной	Показатели	
	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
Высокий	2	20
Средний	7	70
Низкий	1	10

Наглядно актуальный уровень сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) представлен на рисунке 3.

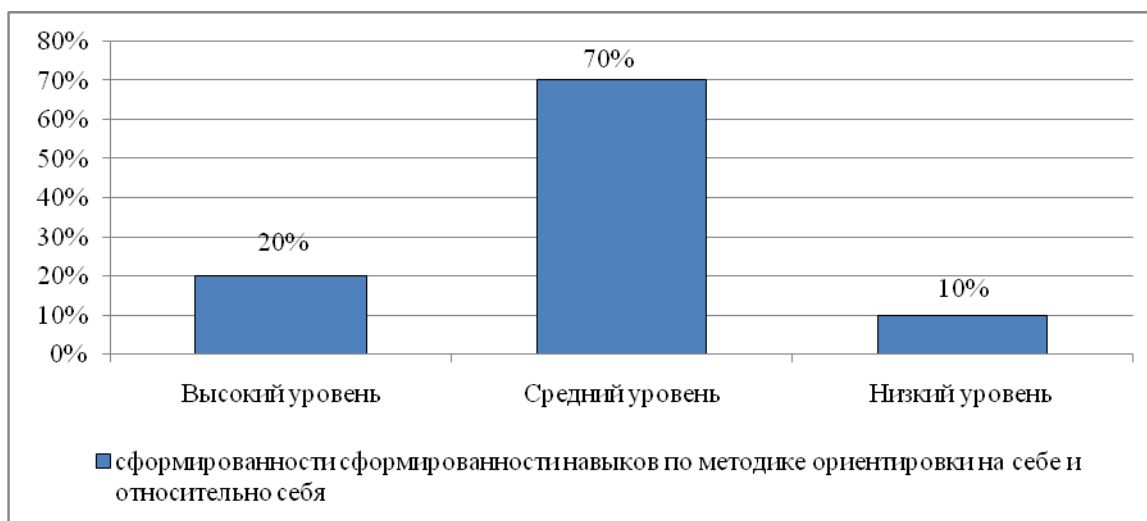


Рисунок 3 – Результаты определения уровня сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем этапе эксперимента

При исследовании уровня сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осипова) было выявлено, что в группе преобладает средний уровень (7 детей, 70%). Так, для Антона Б. и Дениса З. при ориентировке на себе был необходим показ и словесные пояснения на отдельных этапах работы. Это свидетельствует о том, что у детей недостаёт как навыков предметно-практического ориентирования, так и понимания словесных обозначений пространственных признаков. При ориентировке относительно себя эти дети не могли самостоятельно выполнить задание. Им требовалось совместное действие с экспериментатором. Владислав К., Есения Р., Илья Е. при ориентировке на себе не смогли сориентироваться в пространстве, не смогли самостоятельно выполнить задание. При ориентировки относительно себя эти дети не имели точных предметно-практических ориентаций в пространстве, у них наблюдается недостаточность словесных обозначений пространственных признаков. Даша П. и Елизавета К. при ориентировке на себе не могли самостоятельно выполнить задание. Им требовалось совместное действие с экспериментатором. При ориентировке относительно себя им необходим показ и

словесные пояснения на отдельных этапах работы. Это свидетельствует о том, что у детей недостаёт как навыков предметно-практического ориентирования, так и понимания словесных обозначений пространственных признаков.

Низкий уровень наблюдался лишь у одного ребёнка (Артем С.), при ориентировке на себе, даже совместное выполнение заданий с экспериментатором не помогло ему выполнить задания. При ориентировке относительно себя у ребёнка наблюдается недостаточность словесных обозначений пространственных признаков.

Высокий уровень был выявлен у двоих детей (20%): Александра А. и Богдан О. при ориентировке на себе эти дети правильно и самостоятельно выполнили все инструкции, ответил на все поставленные вопросы, при ориентировке относительно себя детям был необходим показ и словесные пояснения на отдельных этапах работы, дети допускали ошибки, но исправили их сами.

Сводные результаты исследования представлений о направлениях пространства у детей с ЗПР по методике «Определение пространственных отношений между предметами» (автор: М.Г. Аббасов) представлены в таблице 15. Таблица 15 – Сводные результаты по методике «Определение пространственных отношений между предметами» (М.Г. Аббасов) на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя ребёнка	Критерии оценивания		Баллы (всего)	Уровень
		Расположение предметов по инструкции	Словесное обозначение взаиморасположения		
1	Александр А.	2	1	3	Средний
2	Антон Б.	1	1	2	Средний
3	Артем С.	1	0	1	Низкий
4	Богдан О.	1	0	1	Низкий
5	Владислав К.	1	1	2	Средний
6	Денис З.	1	2	3	Средний
7	Даша П.	1	2	3	Средний
8	Елизавета К.	2	1	3	Средний
9	Есения Р.	2	2	4	Высокий
10	Илья Е.	2	1	3	Средний

Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) на констатирующем этапе эксперимента

Уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной	Показатели	
	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
Высокий	1	10
Средний	7	70
Низкий	2	20

Наглядно актуальный уровень сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) представлен на рисунке 4.

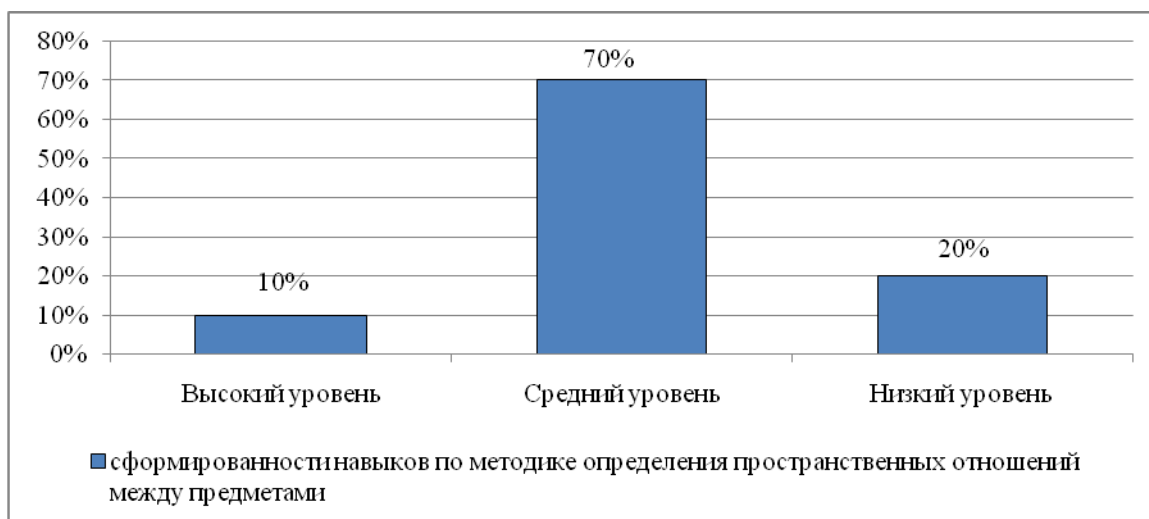


Рисунок 4 – Результаты уровня сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) на констатирующем этапе эксперимента

При исследовании уровня сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова), было выявлено, что в группе преобладает средний уровень (7 детей, 70%). Александр А., Елизавета К., Илья Е. при расположении предметов по инструкции испытывают затруднения при самостоятельном выкладывании силуэта предметов по образцу (т.е. выполняют с помощью взрослого или накладывая

фигуры на образец). При словесном обозначении взаиморасположения не понимают пространственных отношений между предметами. Антон Б. и Владислав К при расположении предметов по инструкции в зеркальном отображении и перевёрнутом положении пространственные ориентиры не воспринимают. При словесном обозначении взаиморасположения не понимает пространственных отношений между предметами. Денис З. и Даша П. при расположении предметов по инструкции допускают 1-2 ошибки или выполняют задания с помощью взрослого, при словесном обозначении взаиморасположения испытывают затруднения при самостоятельном выкладывании силуэта предметов по образцу (т. е. выполняют с помощью взрослого или накладывая фигуры на образец).

Низкий уровень сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами характерен для двух воспитанников (20%), это Артем С. и Богдан О. Эти дети при расположении предметов по инструкции не понимают пространственных отношений между ними, при словесном обозначении взаиморасположения, в зеркальном отображении и перевёрнутом положении пространственные ориентиры не воспринимают.

Высокий уровень характерен лишь для одного ребёнка, это Есения Р. Ребёнок адекватно использует пространственную терминологию, понимает удалённость и перспективу, у девочки сформирован пространственный анализ и синтез, что позволяет самостоятельно воспроизводить силуэты предметов по графическим образцам, копировать несложные изображения.

Общий анализ результатов исследования уровня сформированности пространственных представлений на констатирующем этапе эксперимента свидетельствует о необходимости разработки и реализации коррекционной работы по формированию пространственных представлений у старших дошкольников с ЗПР. В рамках данного исследования такая работа будет организована с использованием лего-конструктора.

2.3 Коррекционная работа по формированию пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития с использованием лего-конструктора

Коррекционную работу с детьми, имеющими ЗПР, необходимо начинать с развития самого элементарного уровня пространственных представлений, постепенно включая и временную направленность. Процесс коррекционного обучения следует организовывать так, чтобы неоднократно возвращаться к уже изученным темам, систематически закрепляя пройденное на различном материале.

Формы организации – индивидуальная.

Виды организации детей: непосредственно образовательная деятельность, самостоятельная деятельность детей, взаимодействие с семьями воспитанников.

Базовые идеи Лего-конструирования, которые учитываются при проведении индивидуальных занятий со старшими дошкольниками с ЗПР:

- от простого к сложному;
- учёт возрастных и индивидуальных особенностей;
- созидательность и результативность;
- развитие творческих способностей;
- комплексный подход, который предусматривает синтез обучающей, игровой, развивающей деятельности.

Методические рекомендации по проведению индивидуальных занятий по лего-конструированию со старшими дошкольниками с ЗПР

Для успешной работы по данному направлению следует учитывать несколько условий по оснащению развивающего пространства:

- Наличие «Легоцентра», который должен содержать конструкторы разной модификации (Lego Enducation, Lego Duplo, Lego Classic).
- Организация занятий с обязательным включением разных форм организации обучения, по разработанному плану работы с лего-конструктором.
- Стеллажи и ящики для хранения конструкторов.
- Выставочная зона (несколько полок и столов, где выставляются лучшие индивидуальные и коллективные работы детей по заданной теме; так можно придумать альбом, где будут собраны фотографии лучших поделок).

Занятия проводит дефектолог и младший воспитатель (в качестве помощника). Индивидуальное занятие проводит дефектолог, потом включает ребенка в группу из 2-3 человек.

Основная форма проведения занятий – игра-практикум.

Занятия носят творческий характер. Для поддержания интереса к занятиям используются разнообразные формы и методы проведения занятий:

- беседы, из которых дети узнают информацию об объектах моделирования;
- работа по образцу;
- обучающиеся выполняют задание в предложенной педагогом последовательности (по схеме), используя определенные умения и навыки;
- самостоятельное проектирование для закрепления теоретических знаний и осуществления собственных незабываемых открытий;
- коллективные работы, где дети могут работать парами;

Все занятия имеют гибкую структуру. Структура разработана с учётом возрастных и индивидуальных особенностей старших дошкольников с ЗПР.

Структура индивидуального занятия со старшим дошкольником с ЗПР:

Организационный этап — мотивирующее начало в игровой форме (до 5 минут).

Основной этап (15-20 минут) — наиболее активная практическая часть занятия, которая включает следующие виды деятельности:

- показ образца, пояснение педагогом пошаговой инструкции, разбор схемы-карточки;
- самостоятельная работа детей по образцу, схеме или творческому замыслу, дошкольники могут работать индивидуально, в паре или в составе небольшой подгруппы;
- физкультминутка, видео зарядка с Лего-человечками, подвижные игры, пальчиковая или дыхательная гимнастика, которые помогут расслабиться, а затем со свежими силами вернуться к увлекательному конструированию.

-дидактические игры. Пример упражнений, направленных на усвоение сенсорных и пространственных понятий с помощью Лего-технологии: «Найди деталь, как у меня», «Построй с закрытыми глазами», «Найди такую же постройку,

как на карточке», «Разложи по цвету», «Собери фигурку по памяти» (из 4-6 деталей).

3. Заключительный, итоговый этап (до 5 минут) — рефлексия (сравнение своей собранной модели с образцом, схемой, или картинкой, или через анализ собранной конструкции). Уборка рабочих мест, организация выставки детских работ.

Подведение итогов занятия (поощрение).

Поощрять творчество, активность, самостоятельность детей. Итогом выполненных работ является поощрение в виде наклеек или маленьких призов. Это является дополнительной мотивацией, которая настраивает ребенка с ЗПР на дальнейший успех, повышает его самооценку, стимулирует творческие способности и приводит к дальнейшей успешной социализации.

Решать задачи по формированию пространственных представлений, целесообразнее всего при взаимодействии учителя – дефектолога и логопеда группы, работающих с детьми с ЗПР. Планируя работу по данному направлению, педагоги учитывают индивидуальные особенности каждого ребёнка, внедряют свои специфические методы и приёмы, которые позволяют наиболее легко и интересно усвоить детям данные понятия.

Общие задачи ориентируют педагогов в первую очередь на оказание своевременной и адекватной коррекционно-педагогической помощи ребёнку с задержкой психического развития. Что в свою очередь позволяет создать оптимальные условия для всестороннего развития детей.

Работу по формированию пространственных представлений предлагается осуществлять поэтапно (таблица 17):

- 1 этап – конструирование по образцу;
- 2 этап – конструирование по замыслу;
- 3 этап – конструирование по заданным условиям.

Таблица 17 – Этапы формирования пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с ЗПР с использованием лего-конструктора

Этап	Задачи	Темы конструирования
1 этап – конструирование по образцу	формирование у детей представлений ориентироваться в двухмерном пространстве	«Собери по картинке домик»

	формирование у детей представлений определять расположение объектов от себя	«Собери домашнее животное»
2 этап – конструирование по замыслу	формирование у детей представлений определять расположение объекта от предмета	«Собери лесного обитателя»
		«Собери сказочного героя»
3 этап – конструирование по заданным условиям	формирование у детей представлений определять пространственное расположение по заданным условиям	«Рабочие машины»
	формирование у детей представлений определять положение предмета по отношению к другому	«Современные машины»
	формирование у детей представлений ориентироваться в двухмерном пространстве	«Машины военного времени»
	формирование у детей представлений определять положение предмета по отношению к другому	«Построй церковь»
		«Строим крепость»
формирование у детей представлений ориентироваться в двухмерном пространстве	«Корабли царя Султана»	
	«Триумфальная арка»	

Перспективный план занятий представлен в приложении 5.

Работа по формированию пространственных представлений у старших дошкольников с ЗПР с использованием лего-конструктора проходила в соответствии с этапами их онтогенетического развития.

1 этап – конструирование по образцу. Основной задачей было формирование у детей представлений определять расположение объектов от себя и представлений ориентироваться в двухмерном пространстве.

Цель занятия на тему «Собери по картинке домик» – формирование умения выкладывать домик по образцу; развитие у детей чувства симметрии; формирование умения ориентироваться в двух мерном пространстве.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из вопросов: какие дома видели дети в городе и на даче, у бабушек, рассмотрение иллюстраций, демонстрация на плате принципа выкладывания контуров крыши кирпичиками конструктора.

Материал: кирпичики Лего «Дакта», картинки с изображением домиков, платы; использовался наглядный материал: крупные рисунки с изображениями домиков.

Цель занятия на тему «Собери домашнее животное» – закрепление умения передавать характерные особенности фигуры собаки, кошки средствами конструктора; формирование умения ориентироваться в двух мерном пространстве.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, включающая в себя наблюдение за животными, беседа, демонстрация картинки с изображением собак и кошек, рассказ о них; конструирование животных по замыслу, физкультурная минутка.

Материал: раздаточный: кирпичики разного размера, полу кирпичики, пластины; демонстрационный: крупные фотографии и картинки с изображениями собак и кошек разных пород.

2 этап – конструирование по замыслу. Основной задачей данного этапа было формирование у детей представлений определять расположение объекта от предмета.

Цель занятия на тему «Собери лесного обитателя» – создание игровой ситуации, которая способствует возникновению у детей своих замыслов; развитие умения правильно подбирать детали конструктора, определять расположение объектов от предмета.

Конспект занятия представлен в приложении 5.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из демонстрации набора материалов и рассказа сказочной истории: «Жили-были в лесу два неразлучных друга: лисичка и зайчишка..»; зачитка стихотворения, просьба сделать своего сказочного зверя.

Материалы: кирпичики, полу кирпичики с глазками, овальные детали, горки, лапки из набора Lego-конструктора LEGO CLASSIK; домики, деревья, фигурки зверей, собранные из деталей конструктора.

3 этап – конструирование по заданным условиям. Задачами данного этапа формирование у детей представлений определять пространственное расположение по заданным условиям; формирование у детей представлений определять положение предмета по отношению к другому; формирование у детей представлений ориентироваться в двухмерном пространстве.

Цель занятия на тему «Рабочие машины» - формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию, а также закрепление навыков анализа объекта по картинке, выделения его частей; использование подвижных и крутящихся деталей.

Конспект занятия представлен **в приложении 6**.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из загадок, показ картинок, обсуждение с детьми назначения каждой рабочей машины, демонстрации основных частей машин.

Материалы: набор деталей Lego-конструктора для конструирования рабочих машин.

Цель занятия на тему «Современные машины» - закрепление навыков анализа объекта по иллюстрации, выделения его составных частей; использование подвижных и крутящихся деталей и формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из демонстрации детям картинок с изображением современных машин и чтения отрывка из стихотворения В. Суслова «Колеса», проведение игры, разбирание строения машин, ответы на вопросы; заключительная часть – прощание.

Материалы: набор деталей Lego-конструктора для конструирования машин.

Цель занятия на тему «Построй церковь» – познакомить детей с древнерусским каменным зодчеством; формировать умение анализировать постройки, выделять её основные конструктивные части; развивать конструктивное воображение при сооружении зданий по фотографии или рисунку; формировать навыки работы с партнёром; формировать умение определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из анализа архитектурных сооружений древнерусского зодчества – совместно рассматривали различные изображения церквей, колоколен, выделяли и называли основные части зданий, обращали внимание на их

пропорции, деление детей на пары, анализирование, рассказ о том, как дети строили свою поделку, в каком порядке ставили кирпичики.

Материалы: фотографии, рисунки.

Цель занятия на тему «Строим крепость» – познакомить детей с архитектурой; закрепить умение анализировать постройку по картинке, выделять в ней основные конструктивные части; развивать умения сооружать совместную постройку, планировать этапы её создания; формирование умения определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из показа картинок с изображением старинных городов, напоминание способ скрепления башен со стенами крепости. деление детей на пары, игра.

Материалы: фотографии, рисунки.

Цель занятия на тему «Корабли царя Салтана» – развивать конструктивное воображение, необходимое для воплощения собственного замысла; развивать фантазию детей; продолжать формировать умение ориентироваться в двухмерном пространстве.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из звучания музыкального отрывка из оперы Н. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане», прочтение отрывка, задавание вопросов, самостоятельный выбор нужного строительного материала.

Материалы: набор деталей.

Цель занятия на тему «Построим из конструктора «Триумфальную арку» - ознакомление детей с архитектурным сооружением «Триумфальная арка»; обучение принципу построения арки из тематического лего-конструктора «Триумфальная арка»; формирование умения ориентироваться в двухмерном пространстве.

Конспект занятия представлен в приложении 7.

Структура занятий: вводная часть, включающая в себя приветствие; основная часть, состоящая из показа детям картинки с изображением Триумфальной арки на Кутузовском проспекте и объяснение, что слово «триумф»

означает торжество. Затем рассказ об этом архитектурном сооружении, прочтение отрывка из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино». Анализ формы триумфальной арки, задавание вопросов.

Материал: кирпичики, полу кирпичики, пластины, горки, овальные детали, окошки, клюквинки, лапки из набора конструктора «Лего Дупла»; демонстрационный – картинка с изображением триумфальной арки и образец арки, собранный взрослым.

Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников

Привлечение родителей расширяет круг общения, повышает мотивацию и интерес детей. Формы и виды взаимодействия с родителями:

- приглашение на презентации технических изделий,
- подготовка фото-видео отчетов создания приборов, моделей, механизмов и других технических объектов, как в детском саду, так и дома,
- оформление буклетов.

Эффективность воспитательно-образовательной работы ДОУ значительно выше, когда педагоги и родители являются партнерами, работают совместно и в одном направлении.

При взаимодействии с родителями педагоги использовали следующие формы работы: информативные (папки-передвижки, информационные стенды), обучающие (совместные проекты, совместные праздники (досуги)).

Курс по лего-конструированию может заканчиваться выставкой, презентацией или конкурсом лучших работ. Итоговое занятие рекомендуют провести вместе с родителями дома, по итогам просмотр фото или видео материала по домашним Лего-постройкам.

Формы подведения итогов реализации программы:

- организация выставки работ,
- представление собственных моделей,
- работа над проектами,
- открытое занятие.

Эффективность проведённой работы по формированию у детей 6 лет пространственных представлений в процессе формирующего эксперимента будет проверена в ходе контрольного этапа эксперимента.

2.4. Эффективность использования лего-конструирования для формирования пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития

После полной реализации содержания коррекционной работы был организован контрольный этап эксперимента

Результаты определения уровня сформированности пространственных представлений на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты определения уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом на констатирующем и контрольном этапах (по методике С.Д. Забрамной)

№ п/п	Уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий	1	10	2	20
2.	Средний	5	50	7	70
3.	Низкий	4	40	1	10

Наглядно результаты уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 5.

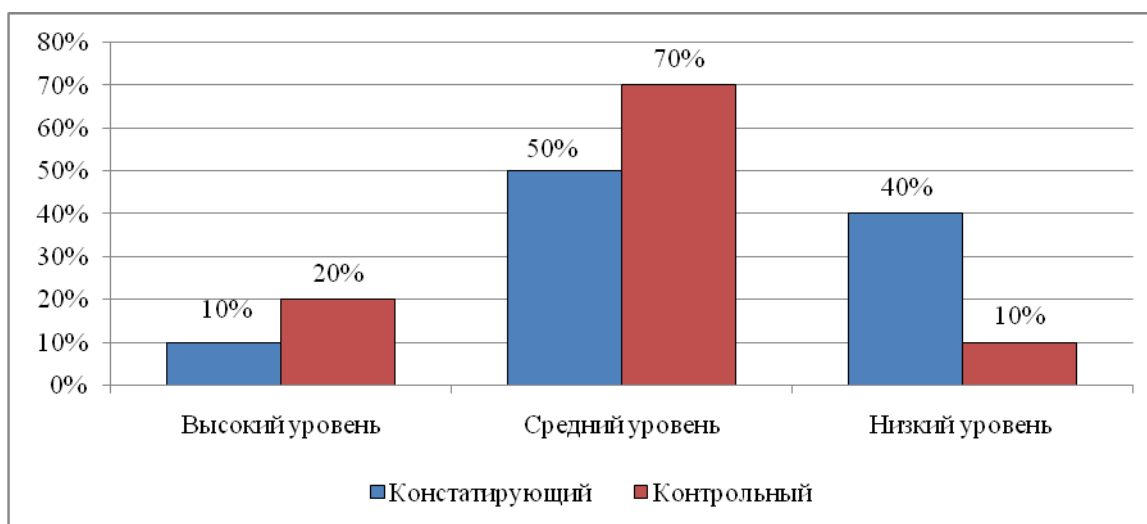


Рисунок 5 – Сравнительные результаты исследования

уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом (по методике С.Д. Забрамной) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

После проведённой коррекционной работы в результатах уровня сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленив определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом (по методике С.Д. Забрамной) отмечается тенденция к положительной динамике.

Средний уровень характерен для большинства дошкольников – это 7 человек, что составляет 70%. Дети, простые фигуры-вкладыши (с основанием круг, квадрат) зрительно соотносили с прорезями, а сложные (с основанием треугольник, многогранник) примеривали к разным, в том числе и не соответствующим нужным прорезям. Однако, пространственное положение вкладыша не всегда учитывалось, они вставляли боком в нужную прорезь.

Низкий уровень был констатирован лишь у одного ребёнка это Богдан О., ребёнок даже после проведённого эксперимента выполнял задания путём проб и ошибок.

Высокий уровень был констатирован у двоих детей, это все так же Даша П., а после проведённого эксперимента высокий уровень был выявлен у Дениса З. Дети

выполняли задания на основе зрительного соотнесения основания вкладыша с прорезью в ящике, с учётом пространственного положения вкладыша.

Результаты определения уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» на констатирующем и контрольном этапах представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты определения уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

№ п/п	Уровень сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий	1	10	4	40
2.	Средний	7	70	6	60
3.	Низкий	2	20	-	-

Результаты уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения по методике «Построение фигур из палочек» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 6.

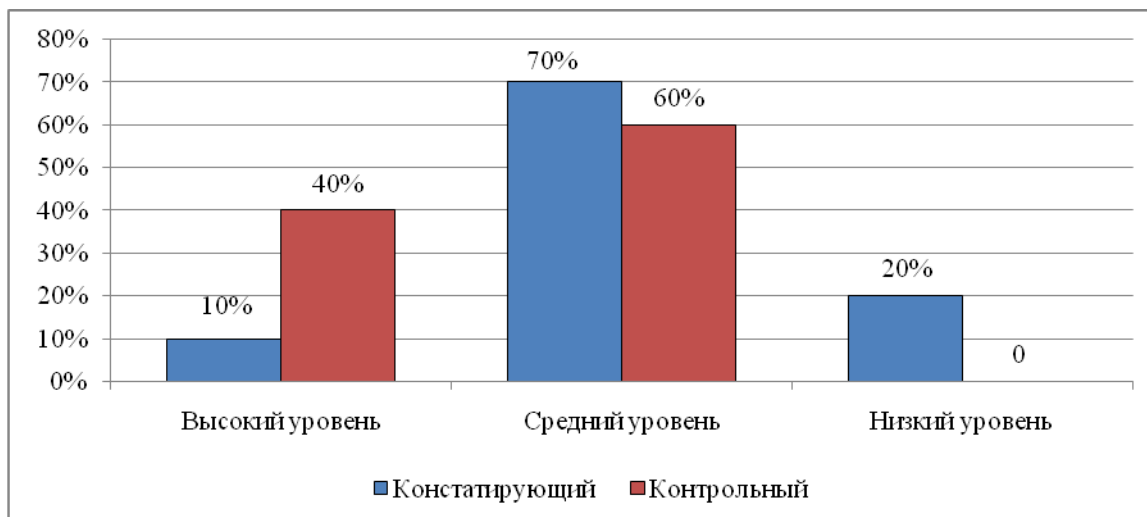


Рисунок 6 – Сравнительные результаты исследования

уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

После проведённой коррекционной работы в результатах уровня сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения отмечается тенденция к положительной динамике.

Так, низкий уровень не был выявлен у дошкольников.

Средний уровень был выявлен у шестерых детей это: Артем С., Богдан О., Владислав К., Денис З., по критерию «Построение фигур по вербальной инструкции» набрали по одному баллу, для этих детей было характерно то, что они ошибались при выполнении задания, была необходима помощь взрослого. Даша П. и Елизавета К. правильно выполнили задание. По критерию «Построение фигур по памяти» все эти дети набрали по 2 балла, что означает правильное выполнение задания.

Высокий уровень констатирован у Александра А., Антона Б., Есении Р., Ильи Е. (что составило 40%). По обоим критериям дети правильно выполнили задание.

Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

№ п/п	Уровень сформированности ориентировки на себе и относительно себя	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий	2	20	5	50
2.	Средний	7	70	5	50
3.	Низкий	1	10	-	-

Результаты уровня сформированности навыков ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осиповой) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 7.

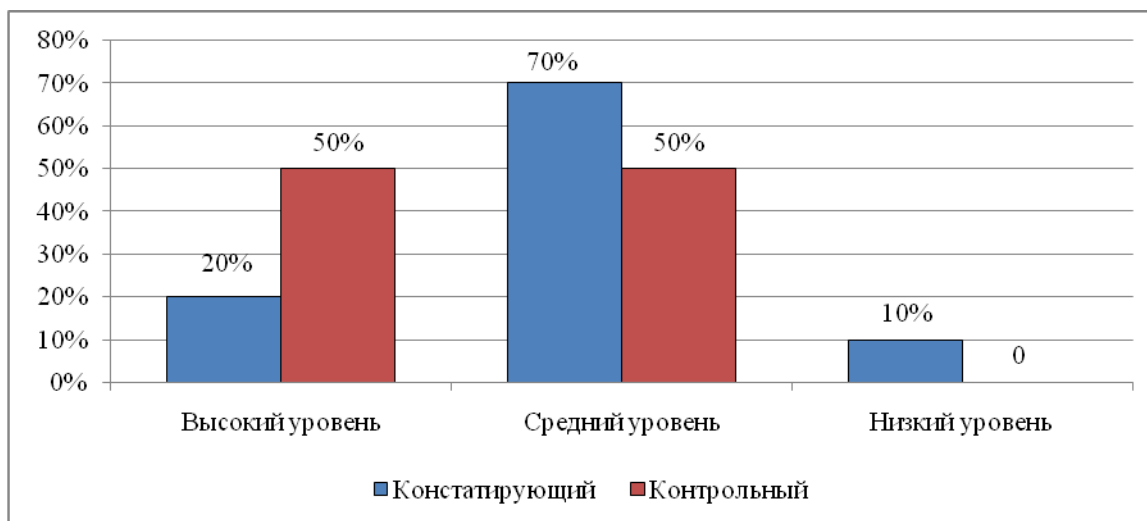


Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровня сформированности навыков ориентировки на себе и относительно себя на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (по методике Л.Б. Осиповой)

Так, на констатирующем этапе эксперимента низкий уровень сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя (по методике Л.Б. Осипова) наблюдался у одного ребёнка, после проведённой работы низкий уровень не был выявлен.

В группе преобладал средний уровень (7 человек), после проведённой коррекционной работы средний уровень наблюдается у меньшего количества детей (5 человек). Трое детей это: Антон Б., Владислав К., Даша П. повысили свой уровень сформированности навыков ориентировки на себе и относительно себя со среднего до высокого уровня. Эти дети выполняли задания самостоятельно. При ориентировке на себе эти дети правильно и самостоятельно выполнили все инструкции, ответили на все поставленные вопросы, при ориентировке относительно себя детям был необходим показ и словесные пояснения на отдельных этапах работы, дети допускали ошибки, но исправили их сами.

В таблице 21 представлено сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента уровня сформированности навыков по

методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова).

Таблица 21 – Результаты определения актуального уровня сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

№ п/п	Уровень сформированности пространственных отношений между предметами	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)	Абс. (кол-во человек)	Относит. (%)
1.	Высокий	1	10	6	60
2.	Средний	7	70	4	40
3.	Низкий	2	20	-	-

Результаты уровня сформированности навыков определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены на рисунке 8.

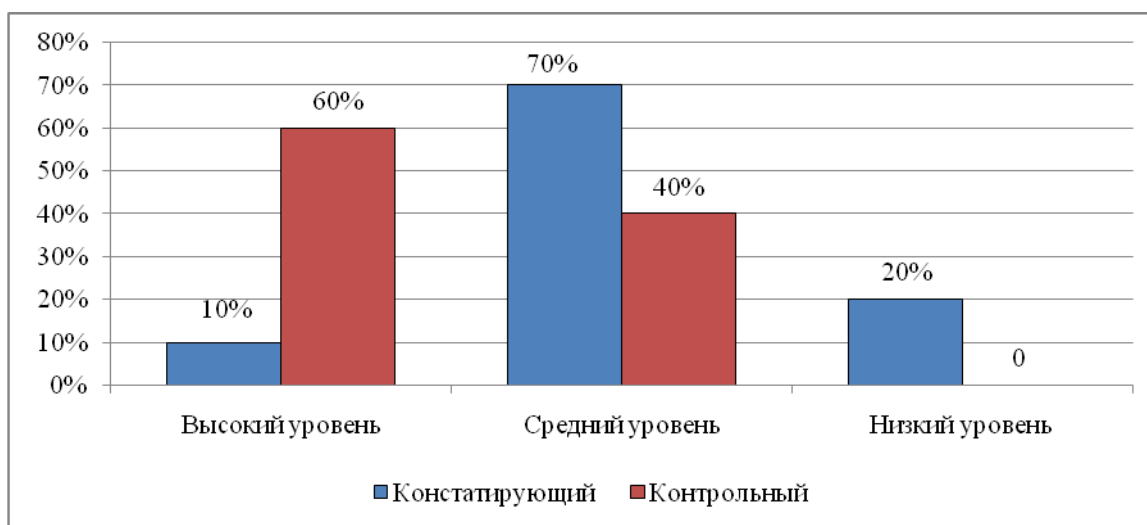


Рисунок 8 – Результаты уровня сформированности навыков определения пространственных отношений между предметами (по методике М.Г. Аббасова) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

После проведённой коррекционной работы в результатах уровня сформированности навыков пространственных отношений между предметами (по

методике М.Г. Аббасова) отмечается тенденция к положительной динамике. Так, низкий уровень уже не был выявлен у детей.

Средний уровень сократился с 70% (7 детей) до 40% (4 ребёнка), т.е. трое детей которые показывали средний уровень сформированности, после проведённой коррекционной программы повысили свой уровень до высокого. Теперь, высокий уровень сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами характерен для большинства дошкольников (6 детей, 60%). К этим детям относятся: Александр А., Антон Б., Даша П., Елизавета К., Есения Р., Илья Е. Эти дети адекватно используют пространственную терминологию, понимают удалённость и перспективу.

Таким образом, общий анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал, что у большинства дошкольников с ЗПР уровень сформированности пространственных представлений находится теперь на высоком и среднем уровнях. Эти результаты свидетельствуют о тенденции к положительной динамике в исследуемых параметрах. Следовательно, разработанные и реализованные коррекционные занятия оказались эффективными, а использование лего-конструирования можно использовать для формирования пространственных отношений у старших дошкольников с ЗПР.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Экспериментальной базой исследования стало МДОАУ «Детский сад №37 «Золотой петушок» КВ г. Новотроицка Оренбургской области. В исследовании принимало участие 10 детей с ЗПР 6-летнего возраста. Было обследовано состояние следующих пространственных представлений: о пространственных признаках предметов (форма, величина); о направлениях пространства; о пространственных отношениях между предметами.

Для изучения пространственных представлений были использованы следующие диагностические методики:

- 1) «коробка форм» (автор: С.Д. Забрамная);
- 2) построение геометрических фигур из палочек (по вербальной инструкции и по памяти) (автор С.Д. Забрамная, Л.С. Цветкова, О.Н. Усанова);

3) методика «Ориентировка на себе и относительно себя» (автор: Л.Б. Осипова).

4) методика «Определение пространственных отношений между предметами» (автор: М.Г. Аббасов).

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности всех обследованных параметров пространственных представлений, что стало основанием для разработки коррекционных занятий, в качестве основной формы работы были выбраны индивидуальные занятия; в качестве основной дидактической технологии – лего-конструирование.

После полной реализации содержания коррекционной работы было организовано контрольное обследование. Сравнительные результаты уровня развития пространственных представлений на констатирующем и контрольном этапах эксперимента показали, что реализованная коррекционная работа оказалась эффективна для формирования пространственных представлений у дошкольников старшего возраста с ЗПР с использованием лего-конструктора. Отмечается тенденция к положительной динамике во всех исследованных параметрах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста с ЗПР – одна из актуальных в современной дефектологической науке. Для ее более детального изучения было организовано собственное теоретическое и практическое исследование.

В ходе теоретической части исследования – в результате анализа научно-методической литературы было изучено современное состояние проблемы формирования пространственных представлений у детей с ЗПР посредством

использования лего-конструирования; охарактеризованы особенности пространственных представлений детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Под пространственными представлениями принято понимать психическую деятельность, и ее результат, включающую в себя определение формы, величины, местоположения и перемещения предметов относительно друг друга и собственного тела, относительно окружающих предметов.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе муниципального дошкольного образовательного автономного учреждения «Детский сад №37 «Золотой петушок» комбинированного вида г. Новотроицка Оренбургской области. В исследовании принимало участие 10 детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.

Экспериментальное исследование было организовано в три классических этапа эмпирического изучения:

1. Констатирующий этап исследования направлен на выявление особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

2. Формирующий этап исследования включал в себя разработку и реализацию серии индивидуальных занятий с использованием лего-конструирования в коррекционную работу по формированию пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

3. Контрольный этап исследования был направлен на определение эффективности использования лего-конструирования в коррекционную работу по формированию пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

В результате включения детей в коррекционно-развивающую работу с использованием лего-конструирования, у испытуемых наблюдается тенденция к положительной динамике в развитии уровня сформированности пространственных представлений. После полной реализации коррекционных занятий, низкий уровень восприятия у детей - участников эксперимента отсутствует; у некоторых детей наблюдается высокий уровень сформированности пространственных представлений.

У каждого ребенка произошли определенные качественные изменения в развитии отдельных видов пространственных представлений, в выполнении конструкций, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого). Результаты педагогического наблюдения позволяют констатировать повышение интереса к результату собственной деятельности.

Общий анализ результатов контрольного этапа эксперимента, анализ динамики развития отдельных видов пространственных представлений в ходе коррекционной работы, позволяют рассматривать лево-конструирование как эффективный в развитии пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Таким образом, результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б. Г. Особенности восприятия пространства у детей [Текст] / Б. Г. Ананьев, Е. Ф. Рыбалко. – М. : Просвещение, 1974. – 122 с.
2. Богуславская, З.М. Конструирование для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / З.М. Богуславская, Е.О.Смирнова. – М.: Знание, 2006. – 177 с.
3. Борякова, Ю. Н. Психолого-педагогическое изучение детей с задержкой психического развития в условиях специального детского сада [Текст] / Ю. Н. Борякова, М. А. Касицына // Коррекционная педагогика, 2010. – № 2. – С. 45-50.
4. Бурачевская, О.В. Формирование пространственных представлений у детей дошкольного возраста посредством конструирования [Текст] / О.В. Бурачевская // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – № 2. – С. 55-57.
5. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте [Текст]/ Л.С. Выготский – М. : Просвещение, 1980. – 99 с.
6. Гоголева, В.Г. Игры и упражнения для развития конструктивного и логического мышления у детей 6-7 лет [Текст] / В.Г. Гоголева. – СПб. : «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2004.– 290 с.
7. Давидчук, А.Н. Развитие у детей конструктивного творчества. [Текст] / А.Н. Давидчук. – М. : Просвещение, – 2016. – 218 с.
8. Дворникова, З. Русский строительный материал. Радует, развлекает, развивает [Текст] / З.Дворникова// Дошкольное воспитание. – 2001. - №5. – с.112-115.
9. Друбайчук, Л.В. Дошкольная педагогика : Учебное пособие [Текст] / Л.В. Друбайчук, С.Д. Кириенко, С.В. Проняева. – Челябинск, ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2010. – 290 с.
10. Дунаева, З. М. Психологическое изучение и некоторые виды коррекции недоразвития пространственной функции у детей с задержкой психического развития [Текст] / З. М. Дунаева // Проблемы диагностики задержки психического развития. – М. : Педагогика, 1985. – С. 229-231. 62
11. Дунаева, З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития [Текст] / З. М. Дунаева. – М. : Советский спорт, 2006. – 191 с.

12. Ерофеева, Е.М. Конструирование для дошкольников [Текст]: книга для воспит. дет. сада / Е.М. Ерофеева, Л.Н. Павлова, В.П. Новикова. – М. : Сфера, 2017. – 339 с.

13. Зайцева, Е. И. Изучение особенностей пространственных представлений у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития [Текст] / Е. И. Зайцева // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – СПб. : Реноме, 2012. – С. 264-266.

14. Каразану, В.А. Ориентировка в пространстве (старший дошкольный возраст). [Текст] / В.А. Каразану // Дошкольное воспитание. – 2016. – №5. – С. 88-91.

15. Каталог образовательных наборов на базе конструкторов LEGODАСТА. – М. : Просвещение, 2016. – 75 с.

16. Комарова, Л.Г. Строим из LEGO [Текст]: моделирование логических отношений и объектов реального мира средствами конструктора LEGO / Л.Г. Комарова. – М. : Пресса, 2010. – 90 с.

17. Коноваленко С.В. Развитие конструктивной деятельности у дошкольников [Текст] / С.В. Коноваленко. – М. : Детство-Пресс, 2016. – 112 с.

18. Конструируем, играем и учимся [Текст]: / LEGODАСТА материалы в развивающем обучении дошкольников. / – М. : Пресса, – 2010. – 55 с.

19. Кралина, М. В. Логика для обучения детей в семье, детском саду [Текст] / М.В. Кралина. – Екатеринбург, 2015. – 205 с.

20. Крушельницкая, О. И. Вправо – влево, вверх – вниз. Развитие пространственного восприятия у детей 6 - 7 лет [Текст] / О. И. Крушельницкая, А. Н. Третьякова. – М. : Творческий центр «Сфера», 2004. – 346 с.

21. Куцакова, Л.В. Занятия по конструированию из строительного материала [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Мозаика-Синтез, 2011. – 76 с.

22. Куцакова, Л.В. Конструирование и ручной труд в детском саду [Текст] / Л.В. Куцакова. – М. : Мозаика-Синтез, 2014. – 259 с.

23. Лебединский, В. В. Нарушения психического развития у детей [Текст] / В. В. Лебединский. – М., 1985. – 350 с.

24. Лиштван, З.В. Игры и занятия со строительным материалом в детском саду [Текст] / Лиштван, З.В. // Книга для воспитателя детского сада. – М., 2000. – 175 с.

24. Лиштван, З.В. Конструирование : пособие для воспитателя дет.сада [Текст] / З.В.Лиштван. М., 2001. – 159 с.

25.Лурия, А.Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольников: вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] / Под ред. А.Н.Леонтьева, А.В. Запорожца. – М. – Л.: Издательство АПН РСФСР, 1948. – с.34-64.

26. Лоренсо, Л.С. Формирование способностей к наглядному моделированию на занятиях по конструированию в разных возрастных группах детского сада [Текст] / Л.С. Лоренсо. – М. : Просвещение: 2015 – 175 с.

27. Лусс, Т.В. Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО [Текст] / Т.В. Лусс. – М. : Пресса, 2013. – 103 с.

28. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию : учебное пособие [Текст] / Под ред. Н.П. Сакулиной, Т.С. Комаровой. – М., 2009. – 272 с.

29. Михеева, О.В., Якушкин П.А. LEGO: среда, игрушка, инструмент [Текст] / О.В. Михеева, П.А. Якушкин // Информатика и образование. – 2016. –№6. – С. 54-56.

30. Михеева, О.В., Якушкин П.А. Наборы LEGO в образовании, или LEGO + педагогика = LEGODACTA [Текст] / О.В. Михеева, П.А. Якушкин // Информатика и образование. – 2017. – N 3. – С.137-140.

31. Михеева, О.В. LEGO: среда, игрушка, инструмент [Текст] / О.В. Михеева // Информатика и образование. – 1996. – № 6. – С. 54-56.

32. Мусейибова, Т.А. Формирование пространственных представлений [Текст] / Т.А. Мусейибова // Дошкольное воспитание. – 1968. – №7. – С. 7-10.

33. Мусейибова, Т.А. Первые пространственные представления [Текст] / Т.А. Мусейибова // Дошкольное воспитание. – 2014. – №4. – С. 5-8.

34. Мухина, В.С. Психология дошкольника [Текст]: В.С. Мухина, Л.А. Венгер – М. : Просвещение, 2002. – 352 с.

35. Нечаева, В.Г. Конструирование в детском саду [Текст] / Нечаева, В.Г. // – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1999 г.
36. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. – М., 2001. – 210 с.
37. Павлова, Т.А. Развитие пространственного ориентирования у дошкольников и младших школьников [Текст] / Т.А. Павлова. – М. : Школьная пресса, 2004. – 282 с.
38. Парамонова, Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду [Текст] / Л.А. Парамонова. – М. : Просвещение, 2004. – 210 с.
39. Парамонова, Л.А. Развивающие занятия с детьми 6-7 лет [Текст]: Методическое пособие. / Л.А. Парамонова. – М. : Просвещение, 2015. – 944 с.
40. Светлова, И.Е. Развиваем логику: пособие для игрового дошкольного обучения [Текст] / И.Е. Светлова. – М. : Просвещение, 2002. – 64 с.
41. Семаго, Н. Я. Элементарные пространственные представления в речи. Демонстрационный материал [Текст] / Н. Я. Семаго. – М. : Айрис1пресс, 2006. – 87 с.
42. Семаго, Н. Я. Методика формирования пространственных представлений у детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] : практическое пособие / Н. Я. Семаго. – М. : Айрс-пресс, 2007. – 264 с.
43. Семенович, А. В. Пространственные представления при отклоняющемся развитии [Текст] / А. В. Семенович, С. О. Умрихин. – М., 1997. – 57 с.
44. Семенович, А. В. Пространственные представления [Текст] / А. В. Семенович. М. : Просвещение, 1991. – 316 с.
45. Семинарские, практические и лабораторные занятия по теме: «Формирование пространственно-временных представлений у дошкольников». / Сост. О.А. Еник, Е.А. Сидякина. – Тольятти, 2000. – 152 с.
46. Серова, З.Г. Формирование у дошкольников элементарных математических представлений [Текст] / З.Г. Серова // Дошкольное воспитание. – 2013. – №5.– С. 31-40.
47. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду [Текст] / А.И. Сорокина. – М. : Логос, 2011. – 106 с.

48. Уразлина, Н.А. Развитие познавательной активности детей до-школьного возраста в процессе создания объемных конструкций [Текст] / Н.А. Уразлина // Молодой ученый. – 2015. – №2. – С. 33-35.

49. Ушакова, Р.С. Развитие творчества дошкольников [Текст] / Р.С. Ушакова. – М. : Сфера, 2014. – 176 с.

50. Фешина, Е.В. Лего конструирование в детском саду [Текст]: пособие для педагогов / Е.В.Фешина. – М.: Сфера, 2011. – 304 с.

51. Шайдурова, Н. В. Развитие ребёнка в конструктивной деятельности [Текст]: Справочное пособие / Н.В. Шайдурова. – М. : Сфера. – 2008. –341 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика «Коробка форм»

Автор: С. Д. Забрамная

Диагностируемые параметры: умение выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом.

Стимульный материал: коробка имеющая по всем сторонам прорези разной формы и содержащая объёмные фигуры.

Инструкция: Перед ребёнком ставят коробку с фигурами. Затем их вынимают. Экспериментатор берет одну из фигур, показывает её основание, обводит соответствующую по форме прорезь и опускает в неё фигуру. Затем предлагает продолжить работу: «Опусти все фигуры в коробку, называй каждую фигуру»

Критерии оценивания:

Знание основных геометрических форм:

2 - ребёнок правильно и самостоятельно назвал все геометрические формы, если допустил ошибки, то исправил их сам;

1 - ребёнок ошибался в названии геометрических форм или назвал не все геометрические формы, была необходима помощь взрослого;

0 - ребёнок не назвал ни одной геометрической фигуры, даже с помощью взрослого.

Соотнесение объёмной фигуры с плоскостной прорезью:

2 - ребёнок правильно и самостоятельно выполнил задание, вбрасывал фигуры в прорези методом зрительного соотнесения, если допустил ошибки, то исправил их сам;

1 – ребёнок допускал ошибки при выполнении задания, действовал методом целенаправленных проб;

0 – ребёнок допускал ошибки при выполнении задания, действовал методом проб и ошибок, требовалось дополнительное объяснение способа вбрасывания.

Оценка результатов:

Уровень сформированности навыка выделить плоскостную форму из объёмной, вычленить определённую форму и соотнести с соответствующим отверстием, обозначить форму соответствующим словом:

4 – высокий;

2 – 3 – средний;

0 – 1 – низкий.

Высокий уровень: выполнение задания на основе зрительного соотнесения основания вкладыша с прорезью в ящике, с учётом пространственного положения вкладыша.

Средний уровень: примеривание, прикладывание фигуры-вкладыша к подходяще прорези. Простые фигуры-вкладыши (с основанием круг, квадрат) зрительно соотносит

с прорезями, а сложные (с основанием треугольник, многогранник) примеривает к разным, в том числе и не соответствующим нужным прорезям. Пространственное положение вкладыша не всегда учитывается (может вставлять боком в нужную прорезь)

Низкий уровень: выполнение задания путём проб и ошибок (ребёнок пытается протолкнуть вкладыш сначала в одну, потом в другую и т.д. прорези, или в одну прорезь пытается протолкнуть разные вкладыши).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методика «Построение фигур из палочек»

Диагностируемые параметры: сформированность представлений о формах, способность произвести их анализ (расчленив фигуры на отдельные составляющие их элементы) и синтезировать в единое целое, умение обозначить формы соответствующим термином.

Стимульный материал: 20 палочек.

Задание 1. Детям предлагается построить по вербальной инструкции геометрические фигуры: треугольник, прямоугольник, квадрат — и назвать каждую из них;

Задание 2. Построение более сложных фигур из палочек (домика, двух надстроенных друг на друга ромбов) по памяти. Педагог строит фигуру за ширмой, предъявляет её ребёнку, затем разрушает или закрывает её, и ребёнок должен воссоздать образец по памяти. Обязательно выявляется умение словесно обозначить построенные фигуры.

Критерии оценивания:

построение фигур по вербальной инструкции:

2 - ребёнок правильно выполнил задание, если допустил ошибки, то исправил их сам;

1 - ребёнок ошибался при выполнении задания, была необходима помощь взрослого;

0 – ребёнок не справился с заданием даже с помощью взрослого.

построение фигур по памяти:

2 - ребёнок правильно выполнил задание, если допустил ошибки, то исправил их сам;

1 - ребёнок ошибался при выполнении задания, была необходима помощь взрослого;

0 – ребёнок не справился с заданием даже с помощью взрослого.

Уровень сформированности умения построения основных геометрических форм, их словесного обозначения:

4 – высокий;

2 – 3 – средний;

0 – 1 – низкий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Ориентировка на себе и относительно себя»

Автор: Л.Б. Осипова

Диагностируемые параметры: ориентировка на себе (части тела), ориентировка относительно себя.

Задание 1. Выявляется знание частей тела и их пространственного расположения (вверху-внизу, спереди-сзади, правая-левая). В качестве материала используется либо собственное тело ребёнка, либо кукла. Ребёнок должен найти и показать части тела по словесной инструкции педагога, проговаривая пространственное положение частей тела.

Примерные задания: «Покажи голову, нос...», «Что у тебя одно? Что у тебя по два?», «Где у тебя находится живот?», «Что у куклы сзади?», «Возьми карандаш в правую руку» и т.д.;

Критерии оценивания:

2 - ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, ответил на все поставленные вопросы, ребёнок допустил ошибки, но исправил их сам;

1 - ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками;

0 - ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого.

Задание 2. Выявляется знание понятий вперёд, назад, вверх, вниз, направо, налево, вперёд направо, вперёд налево, назад направо, назад налево, впереди, сзади, вверху, внизу, справа, слева, впереди справа, впереди слева, сзади справа, сзади слева относительно себя. В качестве материала используются флажок и игрушки.

Ребёнок выполняет задания по словесной инструкции педагога: «Покажи флажком вперёд, направо,...», «Пройди направо, повернись и пройди назад,...», «Назови все игрушки, которые стоят впереди, справа от тебя...» и т.д.;

Критерии оценивания:

2 - ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, ответил на все поставленные вопросы, ребёнок допустил ошибки, но исправил их сам;

1 - ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками;

0 - ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого.

Уровни сформированности навыков по методике ориентировки на себе и относительно себя:

4 – высокий;

2 – 3 – средний;

0 – 1 – низкий.

Высокий уровень (4 балла) – дети выполнившие задание самостоятельно;

Средний уровень (2-3 балла) – дети, которым был необходим показ и словесные пояснения на отдельных этапах работы. Это свидетельствует о том, что у ребёнка не достаёт как навыков предметно-практического ориентирования, так и понимания словесных обозначений пространственных признаков;

Низкий уровень (0-1 баллов) – дети, которые не могли самостоятельно выполнить задание. Им требовалось совместное действие с экспериментатором, так

как нет точных предметно-практических ориентаций в пространстве и наблюдается недостаточность словесных обозначений пространственных признаков; дети не умеют ориентироваться в пространстве. Совместное выполнение заданий с экспериментатором не помогло детям выполнить задания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Методика «Определение пространственных отношений между предметами»

Автор: М.Г. Аббасов

Диагностируемые параметры: умения определять пространственные отношения предметов между собой, отражать их в речи; способность словесно обозначать пространственные отношения.

Стимульный материал: шариковая ручка, ваза

Задание 1. Ребёнок по вербальной инструкции педагога перемещает ручку относительно вазы, помещая её последовательно “в вазу”, “на вазу”, “справа от вазы”, “слева от вазы”, “над вазой”, “перед вазой”, “под вазу”, “за вазу”.

Критерии оценивания:

2 - ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, если допустил ошибки, то исправил их сам;

1 - ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками;

0 - ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого.

Задание 2. Манипуляции с предметами совершает педагог в той же последовательности, что и ребёнок в предыдущей серии. Ребёнок определяет взаиморасположение этих двух предметов и словесно обозначает пространственные отношения между ними.

Критерии оценивания:

2 - ребёнок правильно и самостоятельно выполнил все инструкции, если допустил ошибки, то исправил их сам;

1 - ребёнок выполнил задание только с помощью взрослого, самостоятельное выполнение с ошибками;

0 - ребёнок не выполнил задание, даже с помощью взрослого.

Уровень сформированности навыков по методике определения пространственных отношений между предметами:

4 – высокий;

2 – 3 – средний;

0 – 1 – низкий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Перспективный план

Месяц/ неделя	Тема совместной образовательной деятельности взрослого с детьми	Задачи	Материал и оборудование	Формируемые пространственные представления
Сентябрь				
2неделя	«Собери по картинке домик»	формирование умения выкладывать домик по образцу; развитие у детей чувство симметрии; формирование умения определять расположение объектов от себя	Раздаточный материал: кирпичики Лего-Дакта», платы демонстрационный материал: крупные картинки с изображением домиков.	Направление пространства - Пространственные признаки предметов (форма, величина)
3неделя	«Собери домашнее животное»	формирование умения передавать характерные особенности фигуры собаки, кошки средствами конструктора; закрепление умения определять расположение объектов от себя	Раздаточный материал: кирпичики разного размера, полу-кирпичики, пластины; демонстрационный материал: крупные фотографии и картинки с изображениями собак и кошек разных пород	-Направление пространства - Пространственные признаки предметов (форма, величина)
4неделя	«Собери лесного обитателя»	создание игровой ситуации, которая способствует возникновению у детей своих замыслов; развитие умения правильно подбирать детали конструктора, определять расположение объектов от себя	кирпичики, полу - кирпичики с глазками, овальные детали, горки, лапки из набора Лего-конструктора; домики, деревья, фигурки зверей, собранные из деталей конструктора	Направление пространства - Пространственные признаки предметов (форма, величина)
Октябрь				
1неделя	«Собери сказочного героя»	формирование умения планировать работу на основе анализа особенностей образов сказочных героев; формирование навыков передачи	Кирпичи и брусочки, картинки с изображением сказочных героев: Буратино, крокодил Гена, Чебурашка, Красная Шапочка,	Пространственные признаки предметов (форма, величина) - Пространственные отношения между предметами

		характерных черт героев средствами Lego-конструктора; формирование умение определять положение объектов от предмета	Винни Пух, Модели сказочных героев, собранные педагогом	
2неделя	«Рабочие машины»	формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию, а также закрепление навыков анализа объекта по картинке, выделения его частей; использование подвижных и крутящихся деталей	набор деталей Lego-конструктора	Направление пространства
3неделя	«Современные машины»	закрепление навыков анализа объекта по иллюстрации, выделения его составных частей; использование подвижных и крутящихся деталей и формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию	картинки с изображением современных машин, набор деталей Lego-конструктора	Направление пространства
4неделя	«Машина военного времени»	закрепление навыков передачи формы с использованием деталей Lego-конструктора; обучение конструированию гусениц танка; закрепление умения занимать пространственное положение по заданному условию	раздаточный– пластины для гусениц и для дна, различные клювики, вращающиеся и подвижные детали из набора конструктора «Лего-Дакта»: игрушечная модель танка и модель танка, собранная из деталей конструктора «Лего-Дакта» воспитателем	Направление пространства

Ноябрь				
1-2 неделя	«Построй церковь»	познакомить детей с древнерусским каменным зодчеством; формировать умение анализировать постройку, выделению её основных конструктивных частей; развивать конструктивное воображение при сооружении зданий по фотографии или рисунку; формировать навыки работы с партнёром; формировать умение определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому	картинки и фотографии с изображениями церквей колоколен, набор деталей Lego-конструктора, платы	Пространственные отношения между предметами
3-4 неделя	«Триумфальная арка»	ознакомление детей с архитектурным сооружением «Триумфальная арка»; обучение принципу построения арки из конструктора «Лего» способом постановки деталей кнопочками вниз; развивать умение определять положение объекта от предмета	раздаточный: кирпичики, полу-кирпичики, пластины, горки, из набора конструктора «Лего» демонстрационный : картинка с изображением триумфальной арки, образец арки, Собранный взрослым	Пространственные отношения между предметами
Декабрь				
1-2 неделя	«Строим крепость»	познакомить детей с архитектурой; закрепить умение анализировать постройку по картинке, выделять в ней основные конструктивные части; развивать умения сооружать совместную	картинки с изображением старинных городов, кирпичики и полу-кирпичики из мелкого набора Lego-конструктора	Пространственные отношения между предметами

		<p>постройку, планировать этапы её создания; формирование умения определять словом положение того или иного предмета по отношению к другому</p>		
<p>3-4 неделя</p>	<p>«Корабли царя Султана»</p>	<p>развивать конструктивное воображение, необходимое для воплощения собственного замысла; развивать фантазию детей; продолжать формировать умение ориентироваться в двухмерном пространстве</p>	<p>Запись с музыкальным отрывком из оперы Н. Римского- Корсакова «Сказка о царе Султана», кирпичики и полу- кирпичики из мелкого набора Lego-конструктора</p>	<p>Направление пространства Пространствен ные отношения между предметами</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Конспекты совместной деятельности с детьми по реализации задач программы

Занятие «Собери лесного обитателя»

Цель: создание игровой ситуации, способствующей возникновению у детей собственных замыслов.

Образовательные задачи:

1. Способствовать усвоению представлений о различных домах.
2. Формировать умение выкладывать домик по схеме, по замыслу.
3. Формировать умение определять расположение объектов от себя

Развивающие задачи:

1. Развивать чувство симметрии.
2. Развивать способность осуществлять элементарный анализ объектов, выделять целое и части.
3. Развивать мелкую моторику рук, внимание, память, логическое мышление.
4. Развивать умение правильно подбирать детали конструктора.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать желание детей доводить начатое дело до конца.
2. Воспитывать желание оказывать взаимопомощь.

Материал: кирпичики, полу кирпичики с глазками, овальные детали, лапки из набора Lego-конструктора; деревья, фигурки зверей, собранные из деталей конструктора, платы; картинки с изображением зверей.

Методы и приемы: художественное слово, вопросы, рассматривание иллюстраций, рассматривание образца воспитателя.

Занятие «Собери лесного обитателя»

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Демонстрирует набор материалов и рассказывает сказочную историю: «Жили-были в лесу два неразлучных друга: лисичка и зайчишка. Как-то раз, пробегая мимо дома зайчишки, лисичка увидела, что её зайчик сидит на скамейке перед домом очень грустный. Лисичка спросила, почему он грустит? А Зайчишка ей отвечает, что ему стало грустно одному. А лисичка предложила зайке совершить путешествие в сказочный лес, где много необычных зверей». Предлагает помочь Зайчишке найти новых друзей	Внимательно слушают, отвечают на вопросы.

Продолжение таблицы

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Содержательно-	Показывает иллюстрации с изображением диких животных.	Рассматривают иллюстрации.

<p>деятельностный</p>	<p>Предлагает детям выбрать по одной картинке. Предлагает детям придумать своего необычного сказочного зверя и ответить на вопросы, каким они его представляют, где он живёт, чем питается. Проводит беседу, поощряет активность детей. Объясняет алгоритм составления плоскостного изображения животных на плате. По ходу игры побуждает детей комментировать свои действия вопросами: «Как надо положить кирпичик, чтобы получилась шея (лапа, грива, хвост и т.д.)?»»</p>	<p>Выбирают понравившуюся картинку с изображением лесного обитателя Отвечают на вопросы, рассказывают о внешнем виде, поведении животных. Выкладывают животных из Lego-конструктора Отвечают: «Кирпичик надо положить прямо, правее, левее, назад и т.д.»»</p>
<p>Оценочно-рефлексивный</p>	<p>Предлагает детям сделать вывод о жизни животных в лесу. Предлагает высказаться о том, что нового они узнали, чему научились.</p>	<p>Высказываются о том, что нового узнали, чему научились, что было самое интересное, что самое трудное.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Занятие «Рабочие машины»

Конспекты совместной деятельности с детьми по реализации задач программы

Образовательные задачи:

1. Формирование умения занимать пространственное положение по заданному условию.
2. Закрепление навыков анализа объекта по картинке, выделения его частей.
3. Упражнять в умении использовать подвижные и крутящиеся детали.

Развивающие задачи:

1. Развивать способность самостоятельно осуществлять элементарный анализ объектов, выделять целое и части, определять этапы работы.
2. Развивать воображение и логическое мышление.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать умение внимательно слушать и выполнять действия в соответствии с инструкцией взрослого.

Материал.

Раздаточный: набор деталей Lego-конструктора для конструирования рабочих машин: кирпичики, полу кирпичики, пластины, колеса, фигурки людей.

Методы и приёмы: загадки, беседа по картинке, показ способов действия.

Занятие 3 – «Рабочие машины»

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Загадывает загадки о рабочих машинах.	Внимательно слушают, отгадывают загадки, отвечают на вопросы

Продолжение таблицы

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Содержательно -	Показывает картинки с изображением различных рабочих машин (самосвал,	Рассматривают картинки. Вспоминают, какие рабочие

<p>деятельностный</p>	<p>экскаватор, бульдозер, подъёмный кран). Обсуждает с детьми назначение каждой машины. Для чего нужен, какие работы выполняет, из каких деталей состоит. Демонстрирует основные части машин, показывает, как с помощью дополнительных деталей можно сконструировать свою модель. «Конструирование машины начинается с подготовки платформы для неё. Например, у экскаватора кабина должна поворачиваться, поэтому на платформе надо закрепить квадратную деталь с вращающимся кругом» Предлагает детям выбрать машину, которую они хотят построить, продумать этапы создания модели. По ходу игры побуждает детей комментировать свои действия вопросами: «Как надо положить кирпичик, пластину, чтобы получилась кабина, высокий, низкий кузов?» По окончании работы предлагает детям «поехать на работу» на своих машинах по расчерченным квадратам – «кварталам»: «Гриша едет на экскаваторе три квартала вперед, поворачивает направо, едет два квартала, поворачивает налево» и т.д.</p>	<p>машины им известны, и где они используются. Слушают, анализируют объект по картинке, выделяют его части. Высказывают предположения, как построить ту или иную машину. Каждый ребёнок выбирает машину, которую будет конструировать. Приступают к моделированию машин из Лего-конструктора. Взаимодействуют и помогают друг другу. Отвечают: «Кирпичик надо положить прямо, правее, левее, назад и т.д.» Передвигаются по игровому полю, выполняя инструкцию педагога. Стараются занять положение по заданному условию.</p>
<p>Оценочно-рефлексивный</p>	<p>Хвалит детей, оценивает: «Все машины добрались до своих гаражей»</p>	<p>Играют в сюжетно-ролевую игру «Стройка».</p>

Приложение 8

Занятие «Триумфальная арка»

Цель: создание игровой ситуации, способствующей возникновению у детей собственных замыслов.

Образовательные задачи:

1. Ознакомление детей с архитектурным сооружением «Триумфальная арка».
2. Обучение принципу построения арки из Лего-конструктора способом постановки деталей кнопочками вниз.
3. Формирование умения выкладывать изображение по иллюстрации.
4. Формирование умения определять расположение объектов от предмета.

Развивающие задачи:

1. Развивать умение правильно подбирать детали конструктора.
2. Развивать способность осуществлять элементарный анализ объектов, выделять целое и части.
3. Развивать мелкую моторику рук.

Воспитательные задачи:

1. Воспитывать умение оказывать взаимопомощь,
 2. Воспитывать умение внимательно слушать и выполнять инструкции взрослого
- Материал.

Раздаточный: кирпичики, полу кирпичики, пластины из набора Лего-конструктора.

Демонстрационный: картинка с изображением Триумфальной арки, образец арки, собранный взрослым.

Методы и приёмы: художественное слово, вопросы, рассматривание иллюстраций, рассматривание образца арки, собранного взрослым.

Занятие «Триумфальная арка»

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Мотивационно-целевой	Показывает иллюстрацию с изображением «Триумфальной арки» на Кугузовском проспекте. Объясняет, что слово «триумф» означает торжество.	Рассматривают иллюстрации. Внимательно слушают, отвечают на вопросы.

Продолжение таблицы

Этап	Деятельность педагога	Деятельность детей
Содержательно-	Рассказывает об архитектурном сооружении Триумфальная арка.	Слушают рассказ педагога, стихотворение.

<p>деятельностный</p>	<p>Декламирует отрывок из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Бородино».</p> <p>Анализирует вместе с детьми форму триумфальной арки: какие части арки - основные? А какие вспомогательные? Как они расположены?</p> <p>Обращается к детям: «Обратите внимание, как эта арка чётко спланирована, каждая деталь продумана. Какая она симметричная. Что мы можем сказать об этой арке? Какая она? Чем она украшена?»</p> <p>Объясняет детям, что для того, чтобы получилась арка из конструктора «Лего», надо все детали ставить вниз кнопочками. Арку можно составить или из двух горок, или из двух лапок, скрепляя их сверху длинным кирпичиком. Арочное перекрытие должно опираться на столбики из кирпичиков. Предлагает построить свои арки.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>«Основные - опоры, перекрытия</p> <p>Вспомогательные - украшения. Расположены симметрично».</p> <p>Отвечают на вопросы. Она нарядная и величественная. Украшена колоннами, скульптурами, венчает её колесница Славы».</p> <p>Слушают.</p> <p>Выкладывают Триумфальные арки из Лего - конструктора</p>
<p>Оценочно-рефлексивный</p>	<p>Предлагает нескольким детей на выбор рассказать о том, как они строили свои арки, употребляя слова, определяющие расположение деталей конструктора относительно друг друга.</p> <p>Хвалит детей.</p> <p>Побуждает детей высказываться, как арки расположены относительно друг друга.</p>	<p>Высказываются о том, что нового узнали, чему научились, что было интересно делать, что трудно.</p> <p>Выставляют арки на демонстрационной лесенке.</p> <p>Проговаривают расположение арок: «Полинина арка - над Алининой, а Алинина - справа от Колиной. Настина арка сзади Полининой арки» и т.д.</p>