



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Ренессансные мотивы в русском искусстве XIV – XVI вв.: особенности  
репрезентации в школьном курсе истории и мировой художественной  
культуры

Выпускная квалификационная работа  
По направлению 44.03.05 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«История. Обществознание»

Проверка на объем заимствований:

69,26 % авторского текста  
Работа рекомендована к защите  
рекомендована / не рекомендована  
« 30 » март 2023 г.

зав. кафедрой отечественной истории и  
права

Уваров П.Б.

Выполнила:

Студентка группы  
ОФ – 505 / 076-5-1  
Сибирмовских Варвара Андреевна

Научный руководитель:

к.и.н., доцент кафедры  
отечественной истории и права  
Татаркина А.Р.

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Особенности историко-культурного развития России в XIV-XVI вв.....	11
1.1. Исторические условия развития русской культуры в XIV-XVI вв.....	11
1.2. Понятие «Предвозрождение» и его сущностные черты.....	21
Глава II. Элементы «Предвозрождения» в отечественном искусстве XIV-XVI вв.....	30
2.1. Новые явления в архитектуре.....	30
2.2. Идеалы «Предвозрождения» в изобразительном искусстве.....	44
Глава III. Проблематика «Предвозрождения» в школьном курсе истории и мировой художественной культуры.....	56
3.1. Отражение проблематики ВКР в нормативной и учебно-методической литературе.....	56
3.2. Реализация междисциплинарных связей в освещении проблематики ВКР на уроках истории и МХК в школе.....	65
Заключение.....	72
Список источников и литературы.....	75
Приложения.....	83

## Введение

Ренессанс – это целая культурно-историческая эпоха, которая ознаменовала собой переход от средних веков к новому времени. Но что же тогда означает термин «предренессанс» или же «предвозрождение»? Сама этимология слова наводит нас на мысль о том, что это начало чего-то большего, новые воззрения и идеи, предшествующие настоящему культурному расцвету.

Предвозрождение<sup>1</sup> – это период, охвативший все страны Западной Европы, Византию, южно-славянские страны и даже саму Древнюю Русь. В это время менялся вектор художественных воззрений, появлялись демократические тенденции в искусстве и общественно-политических движениях. Впервые за долгое время в произведениях живописи и литературы начали затрагиваться проблемы личности, ее места в этом мире.

Актуальность темы в данном исследовании обусловлена значительно возросшим интересом к изучению древнерусского культурного наследия. Богатство и своеобразие отечественной культуры с каждым годом открывается все новыми и новыми гранями. Изменение точки зрения на русскую культуру открывает перед современными исследователями широкие возможности для ее изучения<sup>2</sup>.

Стоит отметить, что актуальность нашего исследования обусловлена для преподавания в школьном курсе истории и мировой художественной культуры. Важным аспектом является система взглядов и идей историко-культурного стандарта, который отталкивается от принципов историко-антропологического и историко-культурного подхода. То есть в стандарте освещаются не только исторические явления и процессы, но поднимаются и вопросы культуры. Следовательно, наша работа будет иметь свое влияние на развитие исторического образования в школе.

---

<sup>1</sup> Лихачев, Д.С. Русское искусство от древности до авангарда / Д.С. Лихачев. – М.: Искусство, 1992. – 455 с.

<sup>2</sup> Кнабе, Г. С. Избранные труды: Теория и история культуры / Георгий Кнабе; [отв. ред.: Н. И. Кузьменко]. – М.: Летний сад, 2006. – 225 с.

Рассмотрение основной проблемы работы о наличии ренессансных мотивов в русском искусстве в XIV–XVI вв., безусловно, невозможно в отрыве от европейского Возрождения, что не способствовало бы выявлению общих и специфических для отечественной культуры черт. Проводя параллели между русским Возрождением и европейским Ренессансом<sup>3</sup>, можно обратить внимание на то, что различные цивилизации не развиваются абсолютно изолированно, они взаимодействуют, обогащая друг друга своими лучшими достижениями. Плодотворное сотрудничество культурных типов возможно при условии, когда народ, представляющий свое государство, свою страну сохраняет собственное политическое и общественное устройство, свой быт и нравы, свои религиозные воззрения, свой склад мыслей и чувств, то есть сохраняет всю свою самобытность. В настоящее время на свет появились уже сотни трудов о мировом Возрождении, однако, проблема эта так и не обрела окончательного решения. Особенно много вопросов остается в исследовании Восточного Возрождения, составной частью которого является и русское религиозно-культурное Предозрождение<sup>4</sup>. Этой проблеме уделялось чрезвычайно мало внимания в отечественной гуманитарной науке, а потому ее постановка, в условиях возросшего интереса к Ренессансу, пересмотра старых догм, связанных с ним, представляется весьма актуальной.

Рассмотрим историографию отечественного периода. Из общих историко-культурных работ наиболее ценными для нас были исследования А. В., Сахарова А. М. «Очерки истории русской культуры IX–XVII вв.»<sup>5</sup> повествующие о развитии культурологических процессов, проходящих на фоне борьбы Руси за независимость и становлении централизованной власти.

---

<sup>3</sup> Гришатова, Ю. Л. Итальянский ренессанс в зеркале русского ренессанса // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М., 2016. – 12 с.

<sup>4</sup> Лихачев, Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / СПбГУП. – СПб.: 2006. – 365 с.

<sup>5</sup> Муравьев А. В., Сахаров А. М. Очерки истории русской культуры IX – XVII вв.: Книга для учителя. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1984. – 336 с.

В общих трудах по истории культуры также стоит выделить «Историю русского искусства» под редакцией И. Э. Грабаря<sup>6</sup>, где представлена картина развития русского искусства в связи с общими процессами развития русской общественной жизни. Особое внимание уделено народным основам русского искусства, которые столь ясно дают о себе знать уже на самых ранних этапах развития и которые в дальнейшем проявили себя с такой силой.

Одной из важнейших особенностей русской средневековой культуры являлась ее неразрывная связь с византийским и южнославянским наследием. На это указывал еще в начале XX века крупный советский историк-славист М. Н. Тихомиров в сборнике «Исторические связи русского народа с южными славянами с древнейших времен до половины XVII»<sup>7</sup>. Еще одним известным советским искусствоведом, который занимался данной проблемой, считался специалист в области истории древнерусского и византийского искусства В.Н. Лазарев. Книги «История византийской живописи» (1986 г.)<sup>8</sup>, «Искусство Новгорода» (1947 г.)<sup>9</sup>, «О связях новгородской живописи с сербской» (1947 г.)<sup>10</sup> рассказывают о глубокой связи культуры Византии и южно-славянских стран с культурой Древней Руси.

Другие работы В.Н. Лазарева, использованные в данном исследовании: «Псковская живопись XIV века» (1954 г.)<sup>11</sup>, «Живопись и скульптура Новгорода» (1954 г.)<sup>12</sup>, «Происхождение итальянского Возрождения» (1956 г.)<sup>13</sup>, «Ковалевская роспись и проблема южнославянских связей в русской

---

<sup>6</sup> История русского искусства. В 13 т. / Под общ. ред. И.Э. Грабаря и др. – М., 1961. – Т. VIII.

<sup>7</sup> Тихомиров, М. Н. Исторические связи русского народа с южными славянами с древнейших времен до половины XVII в. – В кн.: Славянский сб. I. Образование Сербского, Польского и Чешского государств. II. Исторические связи славян. – М.: Госполитиздат, 1947, С. 125-201.

<sup>8</sup> Лазарев, В.Н. История византийской живописи, – М.: Искусство, 1986. – 246 с.

<sup>9</sup> Лазарев, В.Н. Искусство Новгорода / В. Н. Лазарев. – М.-Л.: Искусство, 1947. – 180 с.

<sup>10</sup> Лазарев, В.Н. О связях новгородской живописи с сербской // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, М.-Л.: 1947. – С. 158-169.

<sup>11</sup> Лазарев, В.Н. Псковская живопись XIV века. // История русского искусства. Под общей редакцией И. Э. Грабаря, В. С. Кемекова и В. Н. Лазарева, т. II, М.-Л., 1954. – 354 с.

<sup>12</sup> Лазарев, В.Н. Живопись и скульптура Новгорода // В кн.: История русского искусства, т. II., М., 1954. – 344 с.

<sup>13</sup> Лазарев, В. Н. Происхождение итальянского Возрождения. В 3-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1956–59. – Т.1.

живописи XIV века» (1958 г.)<sup>14</sup>, «Русская иконопись от истоков до начала XVI века» (1994 г.)<sup>15</sup>.

Д.С. Лихачев – филолог и культуролог, одним из первых поднял вопрос о понятии «русское Предвозрождение»<sup>16</sup> в своих трудах по русской литературе. Детально рассмотренная упомянутыми авторами проблема взаимодействия отечественной, византийской, южнославянской и даже западноевропейской культур не потеряла актуальности в силу своей значимости и широты.

Обратимся к современному этапу историографии. Среди общих трудов по истории культуры, где также нашла отражение тема данной работы, можно отметить книгу Л.Г. Берёзовой и Н.П. Берляковой «История русской культуры»<sup>17</sup>. В содержании раскрываются вопросы историко-культурного развития России в XIV-XVI вв.

Исследования М. Алленова, Л. Лившица «История русского искусства»<sup>18</sup> представляет очерк истории развития искусства средневековой Руси на примерах анализа наиболее значимых и ярких произведений архитектуры и живописи.

Рассматривая специальные исследования, стоит обратить внимание на работы Подъяпольского С. С. «Итальянские строительные мастера в России в конце XV - начале XVI века» (1991 г.)<sup>19</sup> и Панофского Э. «Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада» (1998 г.)<sup>20</sup> поднимаются проблемы

---

<sup>14</sup> Лазарев, В.Н. Ковалевская роспись и проблема южнославянских связей в русской живописи XIV века // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, 1958. – С. 234-278.

<sup>15</sup> Лазарев, В.Н. Русская иконопись от истоков до начала XVI века / Вступ. статья и ред. Г. И. Вздорнова. 2-е изд. М., 1994. – С. 19-30.

<sup>16</sup> Лихачев, Д. С. Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – М., 1985. – 194 с.

<sup>17</sup> Березовая, Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – ч.1. – 400 с.

<sup>18</sup> Алленов, М., Лифшиц, Л. История русского искусства в 2-х т. / М. Алленов, Л. Лифшиц. – М.: Белый город, 2007. – Т.1. – 258 с.

<sup>19</sup> Подъяпольский, С. С. Итальянские строительные мастера в России в конце XV - начале XVI века по данным письменных источников: опыт составления словаря // Реставрация и архитектурная археология: Новые материалы и исследования. – М., 1991. – 155 с.

<sup>20</sup> Панофский, Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада / Панофский Эрвин; перевод с А. Г. Габричевского; общая редакция, послесловие В. Д. Дажинной. – М.: Искусство, 1998. – 367 с.

западного возрождения и итальянских мотивов в искусстве Московской Руси.

В историографии можно выделить работы Балтова А. Л. «Судьбы ренессансной традиции в средневековой культуре» (2001 г.)<sup>21</sup>, «Ренессансная орнаментация в архитектуре эпохи Ивана Грозного» (2015 г.)<sup>22</sup> и Гришатовой Ю. Л. «Итальянский ренессанс в зеркале русского ренессанса» (2016 г.)<sup>23</sup>. В них рассматриваются новые веяния итальянских мастеров и их влияние на русскую культуру.

Научные статьи в журнале, посвященные теме исследования: Никольская, Т. М. «Культура XIV-XVI вв.» (2010 г.)<sup>24</sup>, Седых, О. М., Гришатова Ю.Л. «Русский Ренессанс о Ренессансе»<sup>25</sup> (2015 г.), Преображенский, А.С. «Западные мотивы и формы в поствизантийской живописи Московии»<sup>26</sup> (2016 г.).

Историография охватывает период с середины XX в. и заканчивается началом XXI века. В целом, изучение представленной проблемы с каждым годом приобретает новых исследователей. К началу XXI века работ, посвященных русскому Предвозрождению, становится больше. Но, несмотря на это, тема остается узкоспециализированной, оставляет место для последующих открытий.

Цель выпускной квалификационной работы – определить особенности отражения ренессансных мотивов в русском искусстве XIV – XVI вв., а

---

<sup>21</sup> Балтов, А. Л. Судьбы ренессансной традиции в средневековой культуре. Итальянские формы в русской архитектуре XVI века. Искусство христианского мира: Сб. статей. Вып. 5. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2001. – С. 135-142.

<sup>22</sup> Баталов, А. Л. Ренессансная орнаментация в архитектуре эпохи Ивана Грозного // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники. – М.: Буксмарк, 2015. – С. 219-236.

<sup>23</sup> Гришатова, Ю. Л. Итальянский ренессанс в зеркале русского ренессанса // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М.: 2016. – 12 с.

<sup>24</sup> Никольская, Т. М. Культура XIV-XVI вв. // ТГУ им. Г.Р. Державина; статья в журнале – научная статья. – М., 2010. – 20 с.

<sup>25</sup> Седых, О. М., Гришатова Ю.Л. Русский Ренессанс о Ренессансе // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М., 2015. – 11 с.

<sup>26</sup> Преображенский, А.С. Западные мотивы и формы в поствизантийской живописи Московии. Предварительные размышления // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. – СПб.: НП-Принт, 2016. – С. 252-266.

также возможности репрезентации данной темы в школьном курсе истории и мировой художественной культуры.

Исходя из поставленной цели исследования, необходимо решить следующие задачи:

1. Выявить исторические условия развития русской культуры в XIV-XVI вв.
2. Рассмотреть понятие «Предвозрождение» и выделить его сущностные черты.
3. Разобрать новые явления в архитектуре Московской Руси
4. Изучить идеалы «Предвозрождения» в изобразительном искусстве.
5. Проанализировать данную проблематику в нормативной и учебно-методической литературе.
6. Оценить возможности реализации междисциплинарных связей в освещении проблематики ВКР на уроках истории и МХК в школе.

Объект исследования – искусство России XIV-XVI вв.

Предмет исследования – ренессансные тенденции в русском искусстве<sup>27</sup>.

Хронологические рамки исследования: XIV-XVI вв. Нижняя граница – 2 пол. XIV в. – подъем национального самосознания, возрождение русской культуры. Верхняя граница – 1 пол. XVI в. – формирование собственной уникальной культуры России, обусловленное завершающимися процессами образования единого государства и оформлением национальной художественной школы<sup>28</sup>.

Методологическую основу исследования выпускной квалификационной работы составляет междисциплинарный подход, поскольку только сочетание разнообразных методов и принципов позволяет наиболее подробно и полно рассмотреть различные явления древнерусской

---

<sup>27</sup> Герман, В. История культуры народов мира. Высокое возрождение. Итальянский ренессанс. – М.: Эксмо, 2018. – 144 с.

<sup>28</sup> Кнабе, Г. С. Избранные труды: Теория и история культуры / Георгий Кнабе; [отв. ред.: Н. И. Кузьменко]. – М.: Летний сад, 2006. – 225 с.



культуры. Работа написана на основе общенаучных принципов объективности и историзма. Методы исследования: сравнительно-исторический, историко-типологический, анализ, индукция и историко-логический.

Для изучения темы выпускной квалификационной работы был проведен анализ источников, которые можно разделить на 5 групп.

К первой группе мы можем отнести нормативные документы, регулирующие образовательный процесс: Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)<sup>29</sup> и Историко-культурный стандарт (ИКС)<sup>30</sup>.

Ко второй группе можно отнести визуальные источники, к которым относятся репродукции произведений Феофана Грека и Андрея Рублева, а также архитектурные памятники Московской Руси XIV-XVI веков<sup>31</sup>.

В третью группу мы можем включить религиозные тексты<sup>32</sup> представителей исихазма.

К четвертой группе относятся литературные памятники<sup>33</sup> эпохи Московской Руси.

К пятой группе мы можем отнести школьные учебники по истории России. Это пособие Пчелова Е. В. «Истории России с древнейших времен до конца XVI века»<sup>34</sup> за 6 класс, учебник Арсентьева Н. М «История России»<sup>35</sup>

---

<sup>29</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2023).

<sup>30</sup> Историко-культурный стандарт. – URL: <http://school.historians.ru/wpcontent/uploads/2013/08/> (дата обращения к ресурсу: 16.05.2023).

<sup>31</sup> Музей Московского Кремля: // URL: <https://www.kreml.ru/museums-moscow-kremlin/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

<sup>32</sup> Триады в защиту священо-безмолвствующих / Св. Григорий Палама. – М.: Канон, 1995. – 380 с.

<sup>33</sup> Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева; Сост. и общая редакция Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1984. – 768 с. (дата последнего обращения: 17.05.2023)

<sup>34</sup> История России с древнейших времён до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин; под редакцией доктора исторических наук РАН Ю. А. Петрова. – М.: Русское слово, 2021. – 272 с. (дата последнего обращения: 07.06.2023)

<sup>35</sup> История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, Ч. 2. 2021. – 127 с. (дата последнего обращения: 07.06.2023)

для 6 класса часть вторая и учебник Даниловой Г.И. по МХК «Искусство»<sup>36</sup> за 6 класс.

Таким образом, мы можем говорить о широком разнообразии источниковедческой базы для выбранной темы исследования. Нормативные документы помогут отразить тему выпускной квалификационной работы в государственных стандартах. Визуальные источники позволяют проанализировать фресковую живопись и иконопись XIV-XV веков и выявить основные черты Предвозрождения. Изучение архитектуры церквей и соборов позволит нам составить целостное представление о взаимосвязи русских и итальянских мастеров, их художественных стилей. Школьные учебники помогут выявить методические аспекты проблемы ренессансных мотивов в русском искусстве.

Научная новизна исследования заключается в комплементарном характере работы. Проведено исследование междисциплинарного характера с привлечением источников и научной литературы – памятников древнерусской архитектуры и искусства.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы на уроках истории России и мировой художественной культуры.

Структура исследования состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

---

<sup>36</sup> Искусство: Вечные образы искусства. Библия. 6 кл. учебник / Г. И. Данилова. – М.: Дрофа, 2021. – 238 с. (дата последнего обращения: 07.06.2023)

## **Глава I. Особенности историко-культурного развития России в XIV-XVI вв.**

### **1.1. Исторические условия развития русской культуры в XIV-XVI вв.**

В самом начале необходимо выделить этапы развития русской культуры. К первому мы можем отнести период от начала монгольского ига до середины XIV века. Данный этап свидетельствует о заметном упадке в культуре Древней Руси, в частности в искусстве. Разрушение городов, утрачивание связей с другими странами – эти обстоятельства способствовали глобальным переменам в политическом соотношении сил. Однако стоит отметить, что оставались земли, которые не были разграблены ордой и продолжали вести торговые отношения со странами Запада. Такими центрами, несомненно, можно назвать Новгород и Псков, которые благодаря удачному географическому положению достигли своего расцвета в экономической и культурной сфере<sup>37</sup>. С учетом своей специфики возводилось каменное зодчество, развивалась письменность, живопись приобретала большее значение. Можно сказать, что центры русской культуры претерпели изменения. Вместо Владимира, Суздаля, Киева – Новгород, Псков, позднее Тверь и Москва.

Вторым этапом развития русской культуры выступает период с середины XIV до середины XV века. В этом промежутке исследователи отмечают духовный подъем Руси<sup>38</sup>, связанный с первой победой над монгольским игом. Все больше княжеств объединяются для восстания против иноземных захватчиков, постепенно укореняется авторитет Москвы. Культура Руси обретает тесные связи с Болгарией и Сербией, благодаря чему происходит взаимовыгодный культурный обмен; возникают свои собственные идеи, носящие национальный характер.

---

<sup>37</sup> Муравьев А. В., Сахаров А. М. Очерки истории русской культуры IX – XVII вв.: Книга для учителя. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1984. – 336 с.

<sup>38</sup> Тихомиров, М. Н. Исторические связи русского народа с южными славянами с древнейших времен до половины XVII в. – В кн.: Славянский сб. I. Образование Сербского, Польского и Чешского государств. II. Исторические связи славян. – М.: Госполитиздат, 1947. – С. 125-201.

Во второй половине XV века начинается новый этап развития истории и культуры Руси. В данный период происходит объединение русских земель, которое усиливает взаимосвязь культур различных городов. Достигнув расцвета, местные центры перенимают традиции друг друга, обогащая культуру страны в целом. Москва окончательно укореняет свои права как центр русской государственности. Начинается процесс формирования культуры «великорусской» народности<sup>39</sup>.

Нашествие монгол не смогло стать преградой для историко-культурного развития Руси. Многие княжества боролись за первенство, чтобы стать центром Древней Руси, взамен утратившим силу Киева и Владимира. Из всех претендентов преобладают двое: Тверь и Москва, что объясняется выгодными географическими условиями и развитыми торговыми путями. Но благодаря умелой политике московских князей, в частности Ивану Калите, Тверь была повержена. Москва становится единственным центром и продолжает распространять свою власть на все близлежащие территории.

Какие факторы оказали влияние на усиление Москвы?

Прежде всего – это выгодное географическое положение. Московское княжество находилось практически в центре всех русских земель, где пересекались сухопутные и водные торговые пути.

Во-вторых, Золотая орда оказывала поддержку московским князьям, что в сущности усиливало их влияние перед другими княжествами.

Еще один фактор – увеличение военной силы, поскольку в периоды набегов люди стремились переселяться из южных княжеств, которые более всего подвергались разгрому.

Важно отметить, что православная церковь оказала поддержку именно московским правителям. Это подтверждается переездом митрополита в Москву, а также строительством там первой каменной церкви – Успения

---

<sup>39</sup> История русского искусства. В 13т. / Под общ. ред. И.Э. Грабаря и др. – М., 1961. – Т. VIII.

Пресвятой Богородицы. Теперь Москва выступает как центр русского православия, а московский князь – вождем нации.

В сознании народа возникает образ московского князя, все поступки и деяния которого совершаются во имя церкви. В. О. Ключевский считал, что «сочувствие церковного общества, может быть, всего более помогло московскому князю укрепить за собою национальное и нравственное значение в северной Руси».

Таким образом, Московское княжество в силу определенных факторов становится главным центром политической и духовной жизни Руси. Формируется идея объединения всех русских земель под властью одного московского князя<sup>40</sup>. Этому в большей мере способствовала православная церковь, закладывающая образ Москвы как преемницы Киева и Владимира. Чем сильнее укреплялась власть Москвы, тем ярче выступал образ князя как заступника всей Руси.

Отправной точкой в появлении освободительных мотивов в русской культуре послужила первая победа над монгольским игом на Куликовом поле в 1380 году. Дальнейшее развитие культуры будет проходить под идеей «собирательства» земель русских и формирования единого русского государства<sup>41</sup>. Москва завоёвывает свое право на единоличное правление, а также организует борьбу за свободу и независимость русского народа. С помощью православной церкви укрепляется положение московского князя, уверенность в том, что неподчинение хану – это божий замысел, усиливается в народном сознании.

В XIV-XV веках можно говорить о том, что оформилась основная мысль в общественно-политическом сознании – принцип общерусского единства и наличие союза между православной церковью и сильной властью князя.

---

<sup>40</sup> Лихачев, Д. С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре / сост., подг. текста, вступ. ст. Д. Н. Бакуна. – М.: Рос. фонд культуры, 2006. – 336 с.

<sup>41</sup> Лихачев, Д. С. Предвозрождение в русской литературе // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, Т. 3. – 1985. – 468 с.

Зарождение московской литературы было обусловлено политическим возвышением Москвы, мотивами формирования единого централизованного государства. Идея борьбы против монгольского ига все сильнее овладевала умами широких слоев населения, что нашло отражение в различных литературных произведениях. Одним из самых известных является поэтическая повесть о Куликовской битве – «Задонщина»<sup>42</sup>, написанная в конце XIV – начале XV веков. Повесть, посвященная Куликовской битве, идейно и художественно связана со знаменитым «Словом о полку Игореве», но является не подражанием «Слову», а оригинальным и вместе с тем крупнейшим произведением того времени. Со «Словом» «Задонщину» связывает общая идея, которая заключается в том, что «Слово» показало поражение русских князей в борьбе с нашествием вследствие разрозненности и междоусобиц, а «Задонщина» показала победу Руси, когда было достигнуто единство под главенством Москвы. Таков основной замысел «Задонщины». «Сойдемся, братья и друзья, сыновья русские, сложим слово к слову, возвеселим Русскую землю, отбросим печаль в восточные страны — в удел Симов, и восхвалим победу над поганым Мамаем, а великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, прославим! И скажем так: лучше, братья, поведать не привычными словами о славных этих нынешних рассказах про поход великого князя Дмитрия Ивановича и брата его, князя Владимира Андреевича, потомков святого великого князя Владимира Киевского. Начнем рассказывать о их деяниях по делам и по былям...»<sup>43</sup>. Близость художественных приемов к «Слову» и временами даже прямое его цитирование служат подчеркнутому раскрытию главной темы единства Русской земли и сопоставлению условий поражения князя Игоря Святославича и победы князя Дмитрия Донского. Организующая роль Москвы и ее прославление звучат в «Задонщине» с большой силой.

---

<sup>42</sup> Лихачев, Д. С. Предвозрождение в русской литературе // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, Т. 3. – 1985. – 468 с.

<sup>43</sup> Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси) / Сост. и общ. ред. Л.А.Дмитриева и Д.С.Лихачева. – М.: Худож. лит., 1969. – С. 380-397, 747-750.

Примечательно, что в «Задонщине» раскрылась одна из ведущих общественно-политических идей того времени – мысль об органической связи Московской Руси с Киевской Русью. Автор «Задонщины» видит в событиях своего времени закономерное восстановление прежней славы и могущества Русской земли, лишь временно утраченное в годину иноземных вторжений. В «Задонщине» очень заметно влияние народного эпоса с его богатырскими образами Пересвета и Осляби<sup>44</sup>, песенной символикой (Москва выпускала против врагов «соколов», «кречетов», «белозерских ястребов» и т. п.).

Идейный пафос общерусского единства, возникший еще в домонгольской Руси и с особой силой проявившийся в «Слове о полку Игореве», в новых условиях XIV-XV вв. становится ведущим и находит, в той или иной степени, отражение в литературных памятниках.

Мы уже говорили о том, что в силу определенных причин произошло усиление Москвы, а впоследствии утверждение ее как политического и православного центра русских земель<sup>45</sup>. Однако стоит отметить, что не все княжества развивались по тому же принципу. Новгород в этом плане предстает как альтернатива Москве в духовной сфере. На это существовало несколько причин:

1. Новгородские земли<sup>46</sup> не были подвержены разграблению
2. Западные границы находились под защитой от шведских и немецких захватчиков
3. Прямая связь с Западной Европой – развитая торговля
4. Процветание ремесел и искусства, сохранение традиций до ордынского нашествия

---

<sup>44</sup> Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси) / Сост. и общ. ред. Л.А.Дмитриева и Д.С.Лихачева. – М.: Худож. лит., 1969. – С. 380-397, 747-750.

<sup>45</sup> Березовая, Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – ч.1. – 400 с.

<sup>46</sup> Лазарев, В.Н. Искусство Новгорода / В. Н. Лазарев. – М-Л.: Искусство, 1947. – 180 с.

5. Государственное управление осуществлялось народным собранием (вече), которое заметно ограничивало княжескую власть

Исходя из этих факторов, можно наблюдать, что Новгород приобрел обширные экономические связи со странами Западной Европы, усилился торговый обмен, улучшилось благосостояние всего княжества. Неудивительно, что данные процессы способствовали проявлению демократических начал в новгородской культуре<sup>47</sup>. Именно здесь начали зарождаться тенденции свободомыслия, интерес не только к божественному, но и к земному миру, то есть к человеческой жизни. Устои господствующей церкви ставились под сомнение. В связи с этим появляются отклонения от истинного религиозного учения – ереси.

Самое масштабное распространение получило учение «стригольников»<sup>48</sup> – ересь, возникшая в середине XIV века в Новгороде. Позднее приобрела популярность и в Пскове. Идеи стригольничества были направлены против господствующей православной церкви. Они отрицали церковь как учреждение, не признавали понятие «церковнослужитель – посланник между богом и человеком», так как считали их обыкновенными людьми. Это свидетельствует о начальном этапе изменения в религиозном сознании людей, появлении инакомыслия и демократизации церкви. Стригольники отвергали причащение, таинства и исповедь; стремились отринуть все, связанное с обрядами и внешними атрибутами, как противоречащее истинной христианской вере.

Приверженцы стригольничества уделяли огромное внимание внутреннему миру человека, продвигали идею того, что религия одинаково доступна для всех людей независимо от их положения в обществе. В этом просматривается суть миропонимания средневековыми людьми, формируются зачатки рационального мышления. Духовность приобретает

---

<sup>47</sup> Лазарев, В.Н. Живопись и скульптура Новгорода // В кн.: История русского искусства, т. II, М., 1954. – 344 с.

<sup>48</sup> Лазарев, В.Н. Искусство Новгорода / В. Н. Лазарев. – М-Л.: Искусство, 1947. – 180 с.



приоритет над праздными таинствами, что в целом говорит о противоречии учения стригольников основам православной церкви.

В конце XIV века, когда новгородское движение стригольников пошло на убыль, в Пскове еретические настроения продолжали распространяться. Псковские приверженцы<sup>49</sup> стригольничества выражали более радикальные идеи, чем их предшественники. Они отвергали монашество, отрицали вечную жизнь после смерти и даже триединого бога. Данное учение выступало против всех христианских догматов, и также как и в Новгороде подверглось жестким гонениям и преследованиям со стороны государственной власти и официальной церкви.

Последователями стригольников стали «жидовствующие» ереси, получившие распространение в новгородских землях во второй половине XV века. Они представляли собой симбиоз различных еретических учений, переосмысленных на основе Ветхого Завета. Главные идеи выражались в праве каждого человека обращаться к мирским делам, отвержении загробной жизни и служб по умершим<sup>50</sup>. «Жидовствующие» изучали астрономию, логику, а также обращались к западноевропейскому наследию, дабы расширить свои знания и представления о мире.

Таким образом, мы можем заключить, что со второй половины XIV века наблюдаются изменения в религиозном сознании людей, закладываются основы рационального мышления. Тем не менее, благодаря специфике развития Московской Руси, в частности монгольскому нашествию, рационалистическое мировоззрение не смогло стать господствующим среди населения, хотя определенные идеи нашли отражение в общественной и философской мысли.

Дальнейшие изменения в развитии русской культуры будут неразрывно связаны с процессом объединения русских земель, что в итоге приведет к

---

<sup>49</sup> Лазарев, В.Н. Псковская живопись XIV века. // История русского искусства. Под общей редакцией И. Э. Грабаря, В. С. Кемекова и В. Н. Лазарева, т. II, М.-Л., 1954. – 354 с.

<sup>50</sup> Лихачев, Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / СПбГУП. – СПб., 2006. – 365 с.

формированию единого государства. Мотивы к проявлению патриотизма, пониманию единства русского народа и объединению ради победы над общим врагом встречались и ранее, но стали особенно заметны в 1480 году после выхода Руси из-под зависимости Золотой Орды.

Конец XV – начало XIV века ознаменуется созданием единой власти государя и преодолением раздробленности Руси, что способствовало созданию благоприятных условий для культурно-исторического развития. Перед объединенным государством ставились задачи по укреплению внутренней и внешней политики, для этого активно использовался авторитет церкви, который укреплялся посредством создания произведений духовной и материальной культуры.

С одной стороны, можно сказать, что Русь переживала расцвет в искусстве, совершенствовались навыки в строительном деле, способствующие появлению новых архитектурных шедевров, продолжали развиваться земледелие и ремесла. Но с другой стороны стоит упомянуть, что усиливающееся влияние церкви и господство религиозного характера в искусстве вносили серьезные коррективы в дальнейшее развитие русской культуры.

В конце XV – начале XVI века в общественно-политической мысли начали подниматься вопросы о самодержавии, роли государства на международной арене и влиянии церкви. В это же время возникает «Сказание о князьях Владимирских»<sup>51</sup>, которое рассказывает историю московских князей и закрепляет за ними право на власть. «Прими от нас, о боголюбивый и благоверный князь, во славу твою и честь эти честные дары, которые с самого начала твоего рода и твоих предков являются царским жребием, чтобы венчаться ими на престол твоего свободного и самодержавного царства. И с тех пор великий князь Владимир Всеволодович стал именоваться Мономахом, царем великой Руси. И пребывал после того во все

---

<sup>51</sup> Сказание о князьях владимирских // Библиотека литературы Древней Руси / Под ред. Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Понырко. – СПб.: Наука, 2000. – Т. 9.

время с царем Константином в мире и любви. С тех пор и донныне тем венцом царским, который прислал греческий царь Константин Мономах, венчаются великие князья владимирские, когда ставятся на великое княжение русское»<sup>52</sup>. Иными словами, московские государи считаются прямыми потомками римского императора, что в средневековом мировоззрении подтверждало истинность их самодержавного правления. «Сказание» помогало укрепить авторитет власти князя внутри государства, способствовало сближению Руси со странами Запада, поскольку они также обращались к истории античности, и в конечном итоге способствовало легитимности власти московских князей в области международных отношений.

Примерно в это же время появляется и укореняется идея монаха Филофея о том, что «Москва – третий Рим». «Ибо старого Рима церковь пала по неверию ереси Аполлинария, второго же Рима, Константинова-града, церковные двери внуки агарян секирами и оскордами рассекли. И вот теперь третьего, нового Рима, державного твоего царства святая соборная апостольская церковь во всех концах вселенной в православной христианской вере по всей поднебесной больше солнца светится. Так пусть знает твоя державность, благочестивый царь, что все православные царства христианской веры сошлись в едином твоём царстве: один ты во всей поднебесной христианам царь»<sup>53</sup>. Согласно данной концепции в мире существовало три главных центра христианства – это Древний Рим, Византия и Москва. Поскольку первые два центра пали из-за отступления от «истинной веры», Москва осталась единственной, кто не признал Флорентийскую унию и, следовательно, по праву считалась мировым центром христианства. Основная мысль заключалась в том, что православие

---

<sup>52</sup> Сказание о князьях владимирских // Библиотека литературы Древней Руси / Под ред. Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Понырко. – СПб.: Наука, 2000. – Т. 9.

<sup>53</sup> Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева; Сост. и общая редакция Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1984. – 768 с.

– истонно истинное христианство, а остальные религии превозноят ложь и оскверняют подлинную веру.

Из этого можно заключить, что Москва возлагает на себя огромную ответственность как божественный избранник, как единственно достойный наследник Древнего Рима. Ведь «четвертому Риму не бывать»<sup>54</sup>, так как существуют только три мировых царства, после чего должен наступить конец света.

Концепция «Москва – третий Рим» позволяла возвысить авторитет Российского государства во всем мире, а также обосновать незыблемость значения религии и церкви.

В заключении важно отметить, что исторические условия развития русской культуры отличаются особой спецификой. Феодальная раздробленность и монгольское нашествие оставили свой след в формировании единого «великорусского» государства. Именно зависимость от Золотой Орды помогла укорениться идеи освобождения в общественном сознании людей, впервые появилось понятие «русский народ». Мотивы объединения подтолкнули раздробленные княжества к сплочению, выдвигению единого центра. Процесс централизации занял достаточно долгий период времени, что объяснялось борьбой с внешним врагом и внутривполитическими усобицами. Но, несмотря на все препятствия, Российское государство смогло сохранить свою уникальную культурную идентичность.

---

<sup>54</sup> Лихачев, Д.С. Русское искусство от древности до авангарда / Д.С. Лихачев. – М.: Искусство, 1992. – 455 с.

## 1.2. Понятие «Предвозрождение» и его сущностные черты

Впервые понятие «Предвозрождение» было введено академиком и искусствоведом Д.С. Лихачевым для обозначения такого феномена, который не получал до него должного рассмотрения, – «русское Предвозрождение»<sup>55</sup>.

Предвозрождение XIV века – это эпоха интенсивного формирования национальных культур по всей Европе, время роста национального самосознания, что было показательным для периода зарождающегося гуманизма. Подобные процессы протекали в Италии (призывы к объединению, патриотические настроения), Франции (призывы к прекращению междоусобиц), Англии (слияние англосаксонов и норманов в единую национальность). Подобно этому и в России начинается формирование национальной русской культуры, крепнет единство русского языка, растет интерес к родной истории. Данное сопоставление позволяет нам прийти к выводу о самобытном и значимом для развития России периоде<sup>56</sup>.

Стоит отметить, что эпоха Возрождения характеризуется антропоцентризмом, то есть в первую очередь интересом к человеку и всему что с ним связано, а также гуманизмом – признанием ценности человеческой жизни. Предвозрождение же, напротив неразрывно связано с мистицизмом, религиозным характером в культуре, характерным и для средних веков. Но в тоже время появляется своеобразная эмоциональность. Искусство больше не обезличено, оно наполняется новыми темами, где акцент делается на чувствах и переживаниях человека.

В отличие от средневековья, где главным принципом считалось *studia divina*, то есть изучение божественного, период Предвозрождения начался со *studia humanitatis* (интерес к человеку). Иными словами, философия Предвозрождения, как в дальнейшем и искусство этой эпохи отдает

---

<sup>55</sup> Лихачев, Д. С. Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – М., 1985. – 194 с.

<sup>56</sup> Лихачев, Д. С. Избранные работы Текст. В 3т. Т.1. О себе. Развитие русской литературы. Монографии / Д.С. Лихачев; ред. Т. Мельникова. – Л.: Худож. лит., 1987. – 656 с.

предпочтение индивидуальности, сосредотачивается на переживаниях конкретной личности.

От конкретных образов и символов религиозное сознание начинает отходить и открывается наплыву эмоций, свойственных человеку, интересу к его жизни в целом. То, что окружает людей, становится предметом изучения и формирования национальных мотивов в культуре Руси.

По словам Д.С. Лихачева<sup>57</sup> уже в XIV-XV вв. можно было заметить проявление предвозрожденческих элементов в культуре. Это обуславливалось рядом факторов:

1. Борьба с монгольским игом (начало формироваться русское самосознание, понимание важности сохранения культурного наследия своего народа)
2. Рост городов – развитие инфраструктуры
3. Улучшение торговых отношений, следствием чего стало увеличение внутриэкономических связей
4. Кризис децентрализованной системы управления

Важно упомянуть, что культурное развитие России с конца XIV века отмечено усиленным общением с Византией и южнославянскими странами<sup>58</sup>.

Диалог с другими государствами осуществлялся различными путями:

1. Колонии русских в монастырях, которые описывали книги, переводы, занимались слиянием богослужебных книг с греческими – Константинополь и Афон;
2. Греки, болгары и сербы переселяются в Новгород, Москву (вторжение турок);
3. Южнославянские рукописи и переводы находятся в русских монастырских библиотеках и распространяют мысли и мотивы Предвозрождения.

---

<sup>57</sup> Лихачев, Д. С. Избранные работы Текст. В 3 т. Т.2. Великое наследие; Смех в Древней Руси: Монографии; Заметки о русском / Д.С. Лихачев. – Л.: Худож. лит., 1987. – 496 с.

<sup>58</sup> Лазарев, В.Н. Ковалевская роспись и проблема южнославянских связей в русской живописи XIV века // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, 1958. – С. 234-278.

В дальнейшем начинаются процессы по восстановлению русской книжности, сочинений домонгольского периода, на что оказывают влияние многие произведения XI-XII веков. Небывалый подъем русской образованности происходит быстрыми темпами, в особенности это проявляется во взаимодействии с культурой Византии и южнославянских стран.

В XIV веке Византия переживала оживление в искусстве – «Палеологовский ренессанс»<sup>59</sup>, названный так в честь правящей династии. Этот период является завершающим в развитии византийского искусства. Постоянная борьба за независимость, политические и религиозные разногласия не смогли остановить ее культурный взлет. Палеологовская живопись<sup>60</sup> – это единый стиль, который распространяется во все страны восточнохристианского мира. Ее главной чертой можно назвать отход от монументальности. Форма приобретает более мягкий характер, становится мелкой и ломкой. На смену мозаике приходят фрески, покрывая стены и своды целиком. Внутреннее пространство храма разделяется на несколько плоскостей, в то же время внешний размер здания уменьшается, создавая атмосферу сокровенности и интимности. Сюжеты живописных произведений наполняются новыми смыслами, и их число начинает увеличиваться. Иконопись проникается все большим символизмом и аллегорией, заостряется внимание на мистицизме самого богослужения. Вследствие этого изобразительный ансамбль церкви утрачивает прежнюю строгость и лаконичность, а также приобретает антимонументальные тенденции.

Еще одной чертой византийского искусства XIV века является динамика. Если раньше фигуры на фресках и иконах выглядели безлико, однотипно и безжизненно, то теперь мы можем наблюдать усиливающие жесты, повороты головы и тела. Композиционно изображение больше не выглядит как плоскостная картинка, пейзаж и главные действующие лица

---

<sup>59</sup> Лазарев, В.Н. История византийской живописи, – М.: Искусство, 1986. – 246 с.

<sup>60</sup> Осташенко, Е. Андрей Рублёв: Палеологовские традиции в московской живописи конца XIV – первой трети XV века. – М.: Индрик, 2005. – 416 с.

гармонично сочетаются друг с другом, образуя целостное представление. Меняется палитра красок, они становятся более сдержанными, спокойными. Преобладающие цвета: зеленый, голубой, желтый и синий. Можно отметить, что искусство приобрело ряд гуманистических тенденций, но все-таки продолжало оставаться в рамках традиционализма.

Необходимо обратить внимание на то, какую роль играет личность художника в этот период. С одной стороны, практически в каждом крупном городе появляется собственный автор, именные подписи на произведениях искусства, что говорит нам о зарождении индивидуальности. Но с другой церковь все также занимает главенствующие позиции, а традиции коллективизма (иконописные артели) никуда не делись.

Касательно школ византийского искусства Г. Милле выделяет две основные: критскую и македонскую<sup>61</sup>. Эта теория кажется довольно спорной, поскольку автор относит к ним совершенно разных представителей, не имеющих единой стилистики. Итак, в первую он включает роспись фресок Перивлепты и Пантанассы в Мистре и произведения Феофана Грека и Андрея Рублева. А во вторую – фрески Волотова и Ковалева в Новгороде и росписи Митрополии и Бронтохиона в Мистре. В данной концепции совсем не упоминается о влиянии константинопольской школы, хотя, безусловно, она должна занимать центральное место в этом вопросе. Ведь именно столичная школа оказала огромное влияние на развитие византийского искусства XIV века.

Таким образом, «палеологовский ренессанс» – это период расцвета византийской культуры на закате самой ее империи. Искусство начинает уходить от идеи монументальности, храмовые постройки уменьшаются в размерах, появляется динамика, движения фигур на фресках и иконах становятся более реалистичными. Авторы начинают обращаться к внутреннему миру человека, к его чувствам и эмоциям. Все это, несомненно,

---

<sup>61</sup> Балтов, А. Л. Судьбы ренессансной традиции в средневековой культуре. Итальянские формы в русской архитектуре XVI века. Искусство христианского мира: Сб. статей. Вып. 5. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2001. – С. 135-142.



оставило глубокий след в истории и повлияло на культуру других стран, в частности и на Русь.

Помимо византийского влияния на русскую культуру оказывали воздействие южные славяне, в большей степени сербы. В XIV веке сербская живопись также была подвержена влиянию «палеологовского ренессанса», который сочетался с элементами национального искусства. На Руси активнее всего прослеживается связь с сербским искусством<sup>62</sup> в Новгороде в церкви Спаса на Ковалеве. Эти росписи сравнивают с фресками в церкви Спасителя в Раванице. Данная схожесть показывает нам, что русская живописная школа перенимала черты как византийских, так и южнославянских мастеров, включая при этом свои самобытные элементы.

В это же время в Византии зарождается мистическое философское учение – исихазм<sup>63</sup>. Его основы много лет назад были заложены монахами и распространялись сугубо в узком церковном кругу. Отдельно стоит выделить Григория Паламу, архиепископа Фессалоник, благодаря которому учение исихазма получило дальнейшее развитие. Для начала нам нужно разобраться с термином «исихия». В переводе с греческого оно переводится как покой или безмолвие, что в первоначальном варианте обозначало некий идеал отшельничьей жизни, при котором монах следует внутренней и внешней дисциплине. Понятие «исихазм» в свою очередь подразумевает под собой определенный метод создания «Иисусовой молитвы», постоянного обращения к Христу. Данный метод предполагает положительное отношение именно к материальной составляющей жизни человека.

В контексте рассматриваемого периода исихазм соотносится с термином «паламизм», названным так в честь Г. Паламы, разработавшим специальную систему богословских понятий. Основными тенденциями концепции являются невозможность познания Бога и трансцендентность.

---

<sup>62</sup> Лазарев, В.Н. О связях новгородской живописи с сербской // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, М.-Л.: 1947. – С. 158-169.

<sup>63</sup> Триады в защиту священно-безмолвствующих [Перевод] / Св. Григорий Палама. – М.: Канон, 1995. – 380 с.

Сущность исихии заключается в отрешении от мира, земных проблем, забот и полном погружении в духовность. Жизнь в одиночестве, по мнению автора, помогала сосредоточиться на трезвости разума и сердечном спокойствии, что создавало гармонию души и тела. «Кто воздержанием очистит свое тело, силой Божией любви сделает свою волю и свое желание опорой добродетелей, а ум в просветленной молитве отдаст Богу, тот получит и увидит в самом себе благодать, обещанную всем, кто чист сердцем»<sup>64</sup>. Исихазм предполагал постоянное служение Богу посредством молитвы. В общей сложности существовало четыре степени исихии: «начинающие» – впервые вступившие на путь отречения от страстей, «успевающие» – занимались пением псалмов, далее они признавались «успевшими», то есть привыкшими к молитве. Последняя ступень считалась самой трудной из всех, лишь немногим удавалось достигнуть ее, поэтому «совершенными» признавались только подвижники, полностью погрузившиеся в созерцание.

Существовали определенные правила для проведения молитвы<sup>65</sup>. Во-первых, союз таинства ума и силы духа. Во-вторых, созерцание и озарение. В-третьих, экстаз, духовное восхождение. Необходимо было избавиться от всех страстей и впустить в себя добродетель, тогда душа исихаста возводится к божественному и больше не чувствует ничего греховного и низменного.

По воззрениям Г. Паламы всё в мире строится по принципу симбиоза разума и ощущений, только вместе они будут составлять оплот духовности. В этом заключалась одна из главных идей исихазма. Движение имело множество сторонников, но даже в среде церковных представителей существовала оппозиционно настроенная группа людей, во главе с Варлаамом Калабрийцем. Они в своих постулатах опирались на наследие античности и древнегреческой философии. Варлаамисты защищали

---

<sup>64</sup> Триады в защиту священно-безмолвствующих [Перевод] / Св. Григорий Палама. – М.: Канон, 1995. – 380 с.

<sup>65</sup> Климков, О.С. Исихазм и русская религиозная философия XV-XVIII вв.: специальность 09.00.03 «История философии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Климков О.С. – СПб., 2019.

«естественное богословие»<sup>66</sup>, познавали гармонию мира вещей, дабы глубже понимать божественное.

Взгляд исихастов отличался их убежденностью в том, что в человеке есть специальная функция, отвечающая за непосредственную связь с высшим миром. Варлаам и его приверженцы придерживались в этом плане платоновского идеализма, считая, что человек в целом предназначен для общения с Богом. Следует отметить, что воззрение Григория Паламы<sup>67</sup> на материальный мир предстает как нечто неизбежное, но достаточно важное в сравнении с божественной реальностью. Итак, представители обоих движений пытались выявить истинную природу человека.

Таким образом, термин «Предвозрождение», упоминаемый Д.С. Лихачевым в отношении русского искусства, мы можем отнести и к византийской культуре, поскольку это явление было самостоятельным и развивалось своим путем, отличным от Западной Европы<sup>68</sup>. В данный период времени произошли изменения в сознании людей, проявился интерес к личности, усилился эмоциональный и чувственный аспект. Тем не менее, эти процессы продолжали свое движение в рамках традиционализма, религиозное мировоззрение сохранялось. В отношении спора между Варлаамом и Паламой на почве идейных разногласий мы можем проследить закономерные черты приближающихся перемен, что делает исихазм по своей сути предвозрожденческим явлением.

В завершении нам необходимо выделить особенности русского Предвозрождения. Отметим, что во 2-й половине XIV века происходит подъем русской культуры: развивается письменность, возрастает грамотность населения, увеличиваются познания людей в науке. Искусство начинает менять свое направление: из теологических основ – отступление в сторону индивидуализма. Религиозные догматы остаются, но меняется само

---

<sup>66</sup> Голейзовский, Н. К. Исихазм и русская живопись XIV-XV вв. // Византийский временник. – 1968. – №54.

<sup>67</sup> Жиртуева, Н.С. К проблеме древнерусского исихазма в отечественной историографии // Novogardia. – 2019. – № 2. – С. 28-44.

<sup>68</sup> Мутер, Р. Всемирная история живописи. Средневековье и ранний ренессанс. От Византии к Италии / Р. Мутер. – М.: Эксмо, 2006 – 141 с.

отношение к ним. Человек научился руководствоваться не только разумным началом, но и эмпирически познавать мир. Чувства, переживания, внутренний психологизм – данные проблемы начинают пронизывать русское искусство<sup>69</sup>. Культура Московской Руси смогла вобрать в себя черты как западного, так и восточного мира, переняла множество заимствований с Византии и южнославянских стран. В то же время, ощущая на себе влияние других государств, Русь смогла остаться обособленной, поэтому ее культурное развитие проходило по своему собственному индивидуальному пути. Вот основные черты русского Предвозрождения:

Во-первых, преобладание религиозного сознания. Предвозрожденческое движение еще не противостоит Средневековью. Религиозное начало не отодвигается на второй план, как это было в западноевропейском Возрождении. Напротив, Предвозрождение развивается в пределах религиозной мысли и религиозной культуры.

Во-вторых, обращение к своим культурным истокам. Культура Московской Руси в XIV веке брала за основу искусство домонгольского периода. Киев, Новгород, Псков – данные города являлись главными торговыми и культурными центрами на Руси, что и сподвигло художников, архитекторов и писателей обращаться к своим же корням. Западное же Возрождение опиралось на наследие Древней Греции и Древнего Рима (античная культура).

В-третьих, открытие личности (индивидуальности) в обыденной жизни и в высокой культуре. Во времена Предвозрождения искусство видоизменяется: мастера приобретают собственный характерный стиль, их герои уже не безликие образы, а живые, наделенные индивидуальными чертами персонажи. Взглянув на иконы и фрески XIV-XIV веков, мы увидим святых, наделенных различными человеческими качествами. Но в отличие от западного искусства, где индивидуализм в дальнейшем перерос в

---

<sup>69</sup> Герман, В. История культуры народов мира. Высокое возрождение. Итальянский ренессанс. – М.: Эксмо, 2018. – 144 с.

антропоцентризм и вылился в главное движение эпохи Возрождения<sup>70</sup> – гуманизм (человек – высшая ценность), искусство Московской Руси сохраняло теоцентристский характер.

И, наконец, в-четвертых, наличие идеи единства Русской земли. Победа в Куликовской битве сыграла большую роль в определении ведущей роли Москвы, в объединении русских земель, повысила её значение как одного из главных культурных центров. Первая победа над внешним врагом за долгое время вызвала подъем народного самосознания, что нашло отражение во всех областях культуры.

Таким образом, русское Предвозрождение отличалось от Ренессанса преобладанием религиозных догм, мистицизмом, даже присутствие индивидуализма в работах сохраняло религиозную составляющую русского искусства. Самобытность и осознание себя как единого народа направило культуру Руси по иному пути развития.

---

<sup>70</sup> Гришатова, Ю. Л. Итальянский ренессанс в зеркале русского ренессанса // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М., 2016. – 12 с.

## Глава II. Элементы «Предвозрождения» в отечественном искусстве XIV-XVI вв.

### 2.1. Новые явления в архитектуре

Новые предвозрожденческие черты в архитектуре XIV – начала XV веков выделить сложнее всего. Архитектура всегда развивается по особым законам, поскольку является более монументальной составляющей культуры. С другой стороны, эти черты вызывают большой интерес, возможность соотнесения их с явлениями в других видах искусства. В архитектуре появляется стремление к украшенности и узорности, что во многом совпадает со стилем, господствующим на тот момент в литературных произведениях.

Родиной данного стиля считается Болгария, именно она поспособствовала зарождению многоцветности, пестроты, украшенности стен. Болгарские церкви<sup>71</sup> XIV в. украшают плоскость стены орнаментом, выложенным из кирпича, и вставками из цветных (зеленых, красных и желтых) изразцов. Целостность церквей не разрушена, их соотношения просты и ясны, легко воспринимаются, но вся площадь стен представляет собой многокрасочный ковер, в котором как бы тканые узоры выполнены из фигурных кирпичей и разноцветной поливной керамики.

С болгарскими церквями во многом схожи прославленные церкви Новгорода второй половины XIV – начала XV веков: церковь Федора Стратилата (1360 г.)<sup>72</sup>, церковь Спаса Преображения на Ильине улице (1374 г.)<sup>73</sup>, церковь Рождества Христова на Красном поле (1381 г.), церковь Петра и Павла в Кожевниках (1404 г.).

Церковь Федора Стратилата – храм, построенный в 1360 году в Новгороде. Внутреннее пространство хорошо сохранившегося здания лишено всякого элемента рациональности, а некоторые пролеты между

---

<sup>71</sup> Лазарев, В.Н. Ковалевская роспись и проблема южнославянских связей в русской живописи XIV века // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, 1958. – С. 234-278.

<sup>72</sup> Приложение 1

<sup>73</sup> Приложение 2

столбами и стеной уже, чем сами столбы. Фасады церкви Федора Стратилата изначально были трехлопастными. Многолопастная арка, бегущая под карнизом, имеет здесь чисто декоративное значение. Чуть покатые стены по старому делятся на три части четырьмя лопатками-пилястрами<sup>74</sup>, имеющими, однако, больше декоративное, чем конструктивное значение. Окна сужены и слегка заострены кверху. Особенно нарядное впечатление производит барабан, в котором простыми и лаконичными приемами удалось добиться впечатления роскошной, почти ковровой орнаментации. Примененная здесь разделка барабана фризами из зигзагов и треугольных впадинок становится затем одним из излюбленных приемов новгородской архитектуры.

По стенам церкви Феодора Стратилата<sup>75</sup> недостаточно симметрично разбросаны узкие, как щели, окна, иногда с применением готического стиля (острые арки). Такое же готическое завершение имеет и северный портал.

Далее, рассмотрим церковь Спаса Преображения на Ильине<sup>76</sup>. Сама постройка была возведена в 1374 году на одной из главных улиц города. Примечательно, что церковь является одной из самых знаковых построек Новгорода в XIV веке. Спас на Ильине обладает изяществом пропорций и насыщен декоративными элементами.

Церковь Спаса обильно разделана вкладными крестами, красивыми дорожками из треугольных впадинок, узорными поясами из полукруглых ниш и зубчиками. Такая декоративная отделка стен напоминает народную резьбу по дереву или кости. Узор, однако, не мельчится, он умело рассчитан на различимость издали, прост и не уменьшает впечатления от монументальности сооружения. Ощущение богатства и пестроты создается самыми скупыми, лаконичными средствами.

Фронтоны стен круты, а расчлененность апсиды тягами, отличается стройностью, причем отношение высот двух ярусов и всей апсиды близко к золотому сечению. В общем, получается значительная вертикальная

---

<sup>74</sup> История русского искусства. В 13 т. / Под общ. ред. И.Э. Грабаря и др. – М., 1961. Т. VIII.

<sup>75</sup> Приложение 1

<sup>76</sup> Приложение 2

динамика, превращающая пластически-единую массу в своего рода монумент. Его внешнее величие и нарядность были типичны для новгородских феодалов XIV века. В декорации обоих упомянутых храмов и некоторых иных следует указать такую деталь, как прорезные, выложенные из камешков в виде геометрических впадинок дорожки, которые иногда связывают с финскими орнаментами, но также встречаются в примитивном зодчестве и там, где вовсе нет никакого финского населения.

Таким образом, для новгородской архитектуры второй половины XIV века характерно стремление к нарядному, декоративному убранству постройки, обработки фасадов и апсид, порой разрушающих конструктивную строгость и лаконичность форм<sup>77</sup>. «Украшенный» стиль в архитектуре соединяется с нарастанием динамичности и устремленности ввысь всех масс и объемов здания. В новгородских церквях ясно заметен наклон наружных стен храма внутрь и удлиненность барабана купола. Благодаря этому приему все здание, особенно с близкого расстояния, кажется летящим вверх. Искусственно подчеркивалось перспективное сокращение объемов кверху, реальные размеры здания становились трудноуловимыми. Боковые деления фасадов делались пониженными, отчего все здание приобретало большую собранность, центричность и устремленность ввысь.

Своеобразное место в русском искусстве XIV-XV веков занимает зодчество Пскова. В XIV веке строится новый Троицкий собор в Пскове – центральная святыня города. К сожалению, до наших дней сохранился только рисунок Ю. П. Спегальского из блокадной серии «По Пскову XVII века». Из этого рисунка ясно видно, что новый Троицкий собор был очень динамичен. Он устремлялся ввысь резко сокращающимися кверху и громоздящимися друг на друга объемами, и изломами покрытий. Большинство псковских храмов XV века, ранним из которых была церковь

---

<sup>77</sup> Лазарев, В.Н. Живопись и скульптура Новгорода // В кн.: История русского искусства, т. II., М., 1954. – 344 с.



Василия на Горке<sup>78</sup> (1413 г.), представляют собой небольшие кубического вида постройки с одной главой, украшенной простыми поясками в виде треугольных и квадратных углублений. Внешний облик этих церквей очень прост и лаконичен. Как и в Новгороде, стены возводились из неровных плит известняка. Верхняя часть зданий завершалась многолопастными арками с восьмискатным покрытием. Церкви обычно имели несколько боковых приделов, еще более усиливавших впечатление тяжести и приземистости зданий. Характерны для псковского зодчества<sup>79</sup> каменные звонницы, состоявшие из нескольких пролетов. Псковские постройки украшались темно-зелеными поливными изразцами. В XV в. Псков был единственным городом на Руси, где существовало производство таких изразцов.

Подводя итоги, можно сказать, что в архитектуре Московской Руси выделяются взаимосвязанные тенденции: монументальность построек, их стремление к динамичности, четкой вертикали, тяга к декоративности и яркости. Вместе с тем зодчих конца XIV – начала XV веков отличает особый интерес к верхам храмов, к созданию подвижной, устремленной кверху композиции всего здания. Русские зодчие разрабатывают новые системы верхов церквей, добиваются ступенчатого расположения сводов, увенчивающихся барабаном с куполом.

Украшенность, динамика, живописность, различные соотношения, своеобразный спиритуализм – таковы самые общие явления в архитектуре второй половины XIV – начала XV века, которые связывают ее с аналогичными явлениями в других областях культуры этого времени – в первую очередь в литературе и живописи, и которые берут за свою основу церкви Болгарии.

---

<sup>78</sup> Приложение 3

<sup>79</sup> Лазарев, В.Н. Псковская живопись XIV века. // История русского искусства. Под общей редакцией И. Э. Грабаря, В. С. Кемекова и В. Н. Лазарева, т. II, М.-Л., 1954. – 354 с.

Дух историзма является еще одной чертой древнерусской культуры<sup>80</sup>. Знание своих истоков, политическая подоплека пронизывали все искусство Московской Руси.

Возведение крупных архитектурных сооружений всегда имело на Руси определенный исторический смысл, с ними связывались перемены в политическом положении княжеств, к ним приурочивалось создание новых летописных сводов. Это служило одной из причин того, почему в русских городах не возникали скульптуры в память о героях или исторических личностей. Все заменялось архитектурными сооружениями, «раскрывающими» собой различные исторические эпохи.

Еще одна черта, идеологически освещающая всю русскую архитектуру второй половины XIV–XV веков, должна быть отмечена в связи с общим предвозрожденческим характером русской культуры этого времени, то есть стремлением к возрождению архитектурных форм домонгольской Руси. Желание возродить прошлую русскую культуру<sup>81</sup>, когда она находилась в расцвете своего времени, начинается с возврата к памятникам владимирского зодчества.

Такой живой интерес был обусловлен идеей получения владимирского наследства. Если культура Западных стран и Византии опиралась на античное прошлое<sup>82</sup>, то Московская Русь брала истоки в Предвозрождении у «себя самой». Происходила реставрация соборов – первая в русской истории эпоха подобного рода. Полоса этих реставраций тянулась в течение всего XV века, где восстанавливались «на старой основе» архитектурные сооружения эпохи национальной независимости. Это была общая тенденция к возрождению культуры времени независимости Руси.

---

<sup>80</sup> Сарабьянов В.Д., Смирнова Э.С. История древнерусской живописи. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2007. – 751 с.

<sup>81</sup> Седых, О. М., Гришатов Ю.Л. Русский Ренессанс о Ренессансе // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М.: 2015. – 11 с.

<sup>82</sup> Преображенский, А.С. Западные мотивы и формы в поствизантийской живописи Московии. Предварительные размышления // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. – СПб.: НП-Принт, 2016. – С. 252-266.

Новые веяния труднее проследить в архитектуре, чем в других областях, но и здесь мы можем обратить внимание на общее изменение эстетического идеала – стремление к динамичности и живописности, поиски национальных форм и связь с зодчеством других славянских стран. Архитектура второй половины XIV – начала XV века входит в единство культурных явлений, связанных с восточноевропейским Предвозрождением<sup>83</sup>.

Во 2-й половине XV века Московское государство значительно усиливается и постепенно присоединяет к себе Ярославское, Ростовское, Рязанское, Тверское княжества, а также города-республики Новгород и Псков. В 1480 году Московская Русь окончательно освобождается от монгольского ига и в 1550 годы присоединяет Казанское и Астраханское ханства с землями по всему течению реки Волги. Границы России доходят до Приуралья. Изменяется и общественно-политическая система страны – она приобретает черты единого централизованного государства, во главе с полновластным наследственным правителем. Центральная власть приобретает полномочия во всех сферах общественной жизни страны: военной, культурной, экономической и административной.

Как мы уже упоминали ранее в предыдущей главе, в рамках концепции централизации единого государства возникает идея «Москва – третий Рим»<sup>84</sup>, утверждавшая преемственность власти московских князей от римских императоров и призванная укрепить самодержавную политику. Объединение всех земель северо-восточной Руси в рамках одного государства обусловило широкую строительную деятельность. Особое внимание было уделено Москве, в которую привлекались многочисленные мастера из других городов и даже стран.

---

<sup>83</sup> Лихачев, Д. С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре / сост., подг. текста, вступ. ст. Д. Н. Бакуна. – М.: Рос. фонд культуры, 2006. – 336 с.

<sup>84</sup> Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева; Сост. и общая редакция Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1984. – 768 с.

Первоначальный ансамбль кремлевских построек<sup>85</sup> был создан еще во второй четверти XIV века. Главное культовое здание московских великих князей и митрополитов – Успенский собор, пришло в негодность. В 1471 году Иван III вернулся в Москву после успешного похода против Новгорода, где Москва одержала решающую победу. Это событие было решено увековечить строительством в Москве нового Успенского собора, который должен был превзойти своим величием древнюю новгородскую Софию и воплотить могущество объединяемого Москвой Российского государства. Кроме того, строительство собора должно было укрепить положение церкви в государстве.

Из Западной Европы были вызваны художники и зодчие по приказу Ивана III. Его супруга, Софья Палеолог, прожившая большую часть жизни в Италии, смогла убедить московского князя в том, что итальянские мастера лучшие в своем деле. Следствием этого стало возведение новых кирпичных стен московского Кремля<sup>86</sup>. Работами руководили специально приглашенные итальянские архитекторы – Марко Фрязин, Пьетро Антонио Солари, Алевиз Новый. Иван III стремился использовать новейшие европейские фортификационные достижения, но в основе всего ансамбля стен и башен – исконно русские традиции. Строители почти в целости сохранили расположение стен, возведённых при Дмитриии Донском, а также оставили нетронутым центр Кремля с группой соборов и княжеским дворцом. Воздвигнутый из кирпича Кремль стал более величественным и торжественным. Стены и башни стали выше и представительнее (шатры башен были возведены в XVII веке). В конце XV века Кремль занимал площадь двадцать семь га, имел форму треугольника. Высота стен составляла от шести до семнадцати метров, толщина – от трех до пяти. Углы и стены укреплялись восемнадцатью башнями, несколько выступающими из толщи

---

<sup>85</sup> Баталов, А. Л. Ренессансная орнаментация в архитектуре эпохи Ивана Грозного // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники. – М.: Буксарт, 2015. – С. 219-236.

<sup>86</sup> Осташенко, Е. Андрей Рублёв: Палеологовские традиции в московской живописи конца XIV – первой трети XV века. – М.: Индрик, 2005. – 416 с.

стен. Расстояние между башнями было обусловлено дальностью фланкирующего огня с двух соседних башен.

Основным высотным акцентом Кремля стал столп Ивана Великого<sup>87</sup> – колокольня, высотой восемьдесят один метр, с высоты которой можно увидеть окрестности на 24-30 км. Первые этажи были построены в 1505-1508 годах архитектором Боном Фрязиным. В 1600 году, предположительно под руководством Фёдора Коня были достроены остальные этажи. Внутренняя лестница башни насчитывает 329 ступенек, а пирамидальный фундамент колокольни имеет глубину почти десять метров. Колокольня считается шедевром архитектуры Московской Руси XVI века. Рядом с колокольней Ивана Великого расположена Успенская звонница и Филаретова пристройка.

Успенский собор<sup>88</sup> – центральное сооружение Кремля. Создан знаменитым болонским инженером и архитектором Аристотелем Фиораванти. Образцом для сооружения постройки послужил Успенский собор во Владимире (XII век). Именно поэтому в архитектуре заметны и признаки древнерусского крестово-купольного храма (пятиглавие, позакомарное покрытие, арактурно-колончатый пояс), и особенности структуры и построения фасада, свойственные ренессансному зодчеству. Внешний вид храма впоследствии стал примером при возведении городских и монастырских кафедральных соборов.

Белокаменный пятиапсидный пятиглавый собор<sup>89</sup> разделён на двенадцать одинаковых по величине квадратов, перекрытых крестовыми сводами. Четыре столпа имеют круглую форму, остальные два – крестчатую. Из кирпича выложены своды, барабаны, восточная стена над алтарными апсидами, скрытые алтарной преградой восточные квадратные столпы. Круглые столпы также кирпичные, но облицованы белым камнем. Фасад храма состоит из простенков-прясел, разграниченных лопатками. По

---

<sup>87</sup> Приложение 4

<sup>88</sup> Приложение 5

<sup>89</sup> Баталов, А. Л. Особенности итальянизмов в московском каменном зодчестве рубежа XVI-XVII вв. // Архитектурное наследие. Вып. 34. – М., 1986. – С. 238-245.

горизонталью здание разделено декоративным поясом из маленьких колонн и арок. Апсиды собора невысоки и прикрыты с юга и с севера пилонами.

Аристотель Фиораванти, выполняя задачу увеличения внутреннего объёма храма, с которой не справились его предшественники Кривцов и Мышкин, впервые в русской архитектуре применил крестовые своды толщиной в один кирпич, металлические внутрискладчатые и проёмные связи. Благодаря возведению дополнительных арок позади иконостаса, восточные компартименты собора фактически превратились в монолит, удерживающий нагрузку от барабанов. Благодаря этому появилась возможность возвести в центральной и западной частях постройки тонкие круглые столпы, создавшие ощущение лёгкости конструкции и цельности части наоса, предназначенной для молящихся.

Фиораванти привнес современный итальянский рационализм<sup>90</sup>, используя принцип конструктивной гармонии, зависящей от правил геометрии, что было ранее неизвестно на Руси. Он на практике отверг принцип крестообразного плана, который определял расширение центральных нефов, чтобы подчеркнуть форму креста. Успенский Собор состоит из двенадцати четырехугольных пролетов, равных по размеру в обоих направлениях, что позволило увеличить размах кирпичных сводов, легкий вес которых дал возможность уменьшить размер простенков. Несмотря на равный размер пролетов, Фиораванти сохранил традиционно русскую пятикупольную форму с главенствующим центральным куполом, существенно увеличив его не внутри, но снаружи центрального пролета.

Неподалеку от Успенского собора псковскими мастерами был сооружён Благовещенский собор<sup>91</sup> (1484 – 1489 годы). Он производит праздничное впечатление благодаря девяти позолоченным главам-луковицам, обилию декоративных деталей (аркатурный фриз апсид, украшения окон и барабанов куполов), а также причудливому ритму

---

<sup>90</sup> Седых, О. М., Гришатов Ю.Л. Русский Ренессанс о Ренессансе // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М.,2015. – 11 с.

<sup>91</sup> Приложение 7

килевидных завершений фасадов. Над росписями Благовещенского собора работали Андрей Рублёв и Феофан Грек, они же создали и некоторые иконы его иконостаса.

Благовещенский собор хорошо гармонирует с Грановитой палатой<sup>92</sup>, которая была построена Пьетро Антонио Солари и Марком Фрязиным в 1487 – 1491 годах. Двухэтажное здание состояло из двух помещений: сеней-вестибюля и парадного зала на втором этаже. В то время парадный зал являлся самым большим в Московской Руси. Он был перекрыт системой из четырех крестовых сводов, опирающихся на мощный квадратный столб в центре. Стены и своды Грановитой палаты были расписаны фресками, белокаменный пол покрыт плоской резьбой. Вдоль стен стояли скамьи, в правом углу от входа – трон Великого князя. Своё название Грановитая палата получила от гранёного руста, которым облицована её восточная часть.

Солари был превосходным скульптором и архитектором, в его работах проявилась свойственная северной Италии<sup>93</sup> склонность к свободной отделке. Это отразилось в устройстве главного (восточного) фасада, с колоннадой, украшенной спиральным рисунком и капителями, а также парадного подъезда на южном фасаде (не сохранился). Нештукатуренные кирпичные стены, окрашенные в темно-красный цвет, ярко контрастировали с известняковым фасадом. Впрочем, многие детали орнамента были обновлены либо стерты во время реконструкции Палаты в 1682 году Осипом Старцевым. Первоначально парные узкие оконные переплеты в позднеготическом стиле были заменены на более широкие нынешние рамы со сложной резьбой на колоннах и архитравах<sup>94</sup>, а крутая крыша была заменена на более низкую. Алмазную рустовку продолжали использовать в русской архитектуре в XVI-XVII веках, но ее редко наносили на камень.

---

<sup>92</sup> Приложение 6

<sup>93</sup> Подъяпольский, С. С. Итальянские строительные мастера в России в конце XV – начале XVI века по данным письменных источников: опыт составления словаря // Реставрация и архитектурная археология: Новые материалы и исследования. – М., 1991. – 155 с.

<sup>94</sup> Панофский, Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада / Панофский Эрвин; перевод А. Г. Габричевского; общая редакция, послесловие В. Д. Дажиной. – М.: Искусство, 1998. – 367 с.

В конце XV – первой трети XVI века местная культура русского зодчества столкнулась с искусством итальянского Ренессанса, поэтому приезд итальянских мастеров можно оценивать как начало нового периода в архитектуре Московской Руси. В работах, написанных после Второй Мировой войны, в эпоху особого внимания к проблемам самостоятельности русского искусства, акцент делался на технических навыках, заимствованных местными строителями у итальянских мастеров и позволивших разработать новую типологию. Направленность исторического развития видели в подготовленности, предрасположенности русского зодчества к усвоению ордерной декорации итальянского Возрождения. Ее источником долгое время считался Архангельский собор<sup>95</sup>, а другие постройки, обладающие чертами ренессанса, говорили о слиянии западных мотивов с творчеством местных мастеров.

Архангельский собор считался главной постройкой итальянского зодчества, возведенной на Руси известным архитектором, Алевизом Новым. Именно с него в отечественной историографии начинается отсчет «итальянского» периода в русской культуре. С первого взгляда собор поражает как наиболее итальянский из всех зданий московского Кремля данного периода. Декоративная отделка и облик фасада собора особенно близки венецианским памятникам эпохи позднего Кватроченто<sup>96</sup>.

По форме Архангельский Собор возвращается к традиционному русскому крестообразному плану. Алевиз не стал модифицировать эту древнюю форму, как это сделал Фиораванти в Успенском Соборе<sup>97</sup>. Тем не менее, Архангельский Собор близок венецианской архитектуре, родственной византийской, и, в частности, напоминает Собор Святого Марка – чистейший образец крестообразной формы, а еще более – небольшие венецианские церкви.

---

<sup>95</sup> Приложение 8

<sup>96</sup> Баталов, А. Л. Особенности итальянизмов в московском каменном зодчестве рубежа XVI-XVII вв. // Архитектурное наследие. Вып. 34. – М., 1986. – С. 238-245.

<sup>97</sup> Приложение 5



Мотивы Кватроченто были особенно очевидны именно в начале XVI века, когда по всему фасаду, кроме восточного, собор опоясывала открытая галерея с аркадами – деталь, свойственная как северо-итальянской архитектуре, так и владимирской XII века. С тех пор здание претерпело существенные изменения, в том числе была перестроена крыша, первоначально, из красной и черной черепицы, лежащая непосредственно на округлых сводах здания. Современная металлическая крыша, нависающая над закомарами<sup>98</sup>, закрывает собой известняковые пирамидальные орнаменты, которые ранее венчали арки, и производит впечатление тяжести и назойливости. Тем не менее, резные известняковые фестоны – венецианский мотив, прижившийся в московской архитектуре – сохранились по сей день, украшая кирпичные стены собора, поделенные на два яруса системой арок, пилястр и карнизов.

Собор высотой в двадцать один метр из белого камня итальянский архитектор построил в традиционном древнерусском стиле – пятиглавый крестово-купольный храм с узкими щелевидными окнами. Венчает собор пять глав на барабанах различного диаметра, расставленных асимметрично, что создает впечатление воздушной легкости храма и устремленности вверх. Главный вход – в широком углублении. В шестистолпном пятиаспидном сооружении с восемью приделами переплелись итальянские и византийские архитектурные традиции.

Внешний облик собора особенный<sup>99</sup> – это достигается декоративными формами отделки. Фасад здания архитектор разделил на два яруса горизонтальным карнизом. Каждый ярус смотрится как законченный, самостоятельный этаж – собор выглядим двухэтажным. Нижний ярус, высокий и мощный, с декоративными арками, – своеобразный постамент для более легкого верхнего яруса меньшей высоты, украшенного филенками.

---

<sup>98</sup> Никольская, Т. М. Культура XIV-XVI вв. // ТГУ им. Г.Р. Державина; статья в журнале – научная статья. – М., 2010. – 20 с.

<sup>99</sup> Балгов, А. Л. Судьбы ренессансной традиции в средневековой культуре. Итальянские формы в русской архитектуре XVI века. Искусство христианского мира: Сб. статей. Вып. 5. – М.: Из-во Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2001. – С. 135-142.

Вертикальные прямоугольные выступы стены также разделены по горизонтали. Их архитектор превратил в пилястры. По средней линии каждого яруса – высокие узкие окна. В архитектурную отделку храма включены и округлые окна-медальоны, и большие арочные окна, сближающие русский собор с венецианским дворцом.

Ниши, расположенные по периметру верхней части фасада, – традиционно русское украшение, сделанное в виде морских раковин с жемчужинами, изящно и необычно для русской архитектуры. По вертикали фасада – пилястры<sup>100</sup>, увенчанные затейливым растительным орнаментом с резными капителями. Огромное двойное окно фасада с группой небольших круглых окон смотрится торжественно и строго. Удивительное украшение собора – резьба, насыщающая белокаменным узором порталы. Декор розеток и капителей нигде не повторяется.

Таким образом, Архангельский собор<sup>101</sup> стал уникальным памятником русского зодчества с приобретенными итальянскими традициями в искусстве. Архангельский Собор является символом культурной эволюции Москвы. Стоит отметить, что итальянский дизайн Алевиза Нового не получил немедленного развития в русской церковной архитектуре. Он возродится только в конце семнадцатого века. Однако некоторые его элементы были с готовностью приняты, возможно, как подтверждение выражения нового ощущения государственной власти.

Таким образом, в начале XVI века складывается новый московский стиль, который явился результатом творческого обобщения всего того яркого и разнообразного художественного богатства, которое было применено разными мастерами, представителями разных школ, во время застройки Кремля. В своеобразном творческом соревновании традиций Владимиро-Суздальской Руси и итальянского Возрождения, раннемосковской школы и новгородско-псковской складывалась и формировалась новая, общерусская

---

<sup>100</sup> Мутер, Р. Всемирная история живописи. Средневековье и ранний ренессанс. От Византии к Италии / Р. Мутер. – М.: Эксмо, 2006 – 141 с.

<sup>101</sup> Приложение 8

архитектурная школа, характеризующаяся большим богатством и разнообразием форм. Московский Кремль является уникальным произведением архитектуры, воплотившим все богатство его форм на рубеже XV и XVI столетий.

После перерыва в несколько столетий в России опять стали возводить грандиозные величественные сооружения-храмы. Центрами строительства становятся Новгород, Псков и Москва. Спецификой московской архитектуры является синтез региональных художественных школ, таких как владимиро-суздальская и новгородско-псковская. Большое влияние на формирование национальной архитектурной школы оказали традиции Ренессанса, которые обнаруживаются в инженерно-строительных новациях, а также в использовании элементов европейского зодчества (ордерная система, декор). При этом стоит отметить, не слепое копирование, а гармоничное взаимодействие традиций русского храмового искусства и итальянского Ренессанса.

## 2.2. Идеалы «Предвозрождения» в изобразительном искусстве

XIV век – время духовного возрождения в культуре Руси. С момента начала феодальной раздробленности и нашествия золотой орды в сознании народа впервые так явно проявились мотивы объединения и независимости, стремление к созданию своего самобытного национального искусства. Этот период по праву отмечен расцветом в иконописи и фресковой живописи.

Если на Западную Европу в то время оказывало огромное влияние наследие античности (Древняя Греция и Древний Рим), то на Русь непосредственное воздействие осуществлял «Палеологовский ренессанс»<sup>102</sup> во главе с основным учением – исихазмом<sup>103</sup>. Византийское представление о мире несколько отличалось от гуманистического течения в Италии, где на смену теоцентризму пришел антропоцентризм (внимание к конкретной личности). И не смотря на то, что византийская культура, как и русская, продолжала развиваться в рамках религиозного традиционализма, предвозрожденческие мотивы Западной и Восточной Европы были схожи.

Огромную роль в живописи исихазма играет свет, то есть лик и руки святых при изображении на иконах и фресках будто бы озаряются, лучатся божественной энергией. Представители данного учения считали, что Бог заботиться не о людях в целом, а беспокоиться о спасении души каждого конкретного человека. Следовательно, понятие «личность» приобретает новые черты, свою неповторимость, поэтому мы можем отметить некую схожесть в философии гуманистов и исихастов.

Из всех представителей живописного искусства в XIV веке больше всех выделяется византийский мастер Феофан Грек<sup>104</sup>. Если говорить о биографических моментах из жизни Феофана, то до нас дошел замечательный документ – письмо Епифания Премудрого, одного из учеников преподобного Сергия Радонежского, своему другу, епископу

---

<sup>102</sup> Осташенко, Е. Андрей Рублёв: Палеологовские традиции в московской живописи конца XIV – первой трети XV века. – М.: Индрик, 2005. – 416 с.

<sup>103</sup> Голейзовский, Н. К. Исихазм и русская живопись XIV-XV вв. // Византийский временник. – 1968. – №54.

<sup>104</sup> Лихачев, Д. С. Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – М., 1985. – 194 с.

Кириллу Тверскому. В этом письме автор рассказывает о встрече с Ф. Греком уже в Москве. Он упоминает, что видел художника, который пишет совершенно удивительно. Епифаний Премудрый описывает его так, словно тот является мастером Возрождения. Феофан Грек творит совершенно свободно, не глядя на образцы, и даже когда его попросили изобразить Софию или, по крайней мере, рассказать об этом храме, Феофан взял уголь и на стене нарисовал образ этого самого храма, что естественно, повергло Епифания в неопишуемый восторг. До прибытия на Русь Ф. Грек расписал ряд церквей в Константинополе, Халкидоне, Галате и Каффе. Автор описывает его как великого художника, который расписывал храмы и писал иконы во многих городах, его везде приглашали.

Лучшее представление о творчестве Феофана Грека дают фрески новгородской церкви Спаса Преображения на Ильине<sup>105</sup> (1374). Его работы отмечены ярко выраженной индивидуальностью. За основу взята основная идея исихазма – обращение к свету и созерцанию божественных энергий.

Оказавшись в храме, мы можем наблюдать изображение Христа Пантократора<sup>106</sup>, находящегося прямо в скуфье купола. Складывается ощущение, что его взор направлен прямым на вошедшего. Данный образ возвышается над всеми остальными, в чем проявляется его мощь и сила. Из глаз будто бы лучится огонь, что наталкивает нас на мысль о божественном свете, стремящимся выйти наружу. На этом построена вся концепция Феофана Грека, он использует всего две краски – охру и белила, получая в итоге контрастную экспрессивную живопись<sup>107</sup>. Появление светлых бликов на темном фоне явно свидетельствует о божественных энергиях, которые стремятся пронзить, сжечь все неверное, неправильное. Направивается параллель об извечном противостоянии добра и зла, света и тьмы.

---

<sup>105</sup> Новгородский музей-заповедник: // URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

<sup>106</sup> Феофан Грек. Христос Пантократор, 1378 г. – URL: <https://novgorod-iss.kamiscloud.ru/entity/OBJECT/366105?query=%D1%85%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81&index=3> (дата последнего обращения: 03.06.2023)

<sup>107</sup> Попова, О.С. Позднее византийское искусство XIV – первая половина XV в. // Византийские иконы VI-XV веков // «История иконописи. Истоки, традиции, современность. VI-XX в.». – М., 2010. – С. 41-94.

Роспись церкви сохранилась не целиком, поэтому основной посыл художника мы разгадать не можем. Но доступные нам фрагменты вполне могут передать определенную идею. Вокруг Христа виднеются ангелы, в барабане – допотопные пророки, что в принципе довольно не типично для храмовой росписи. Из поздних пророков представлены только Илья и Иоанн Предтеча. В этом четко прослеживается проблематика огня и воды. Первый мир был уничтожен водой, второй мир погибнет в огне, как утверждали исихасты. Святой дух предстает в виде огня небесного, сжигающего всю неправду в человеке.

Помимо купола в Церкви Спаса Преображения на Ильине уцелела Троицкая камера – маленькое помещение, созданное специально для свершения индивидуальной молитвы. «Ветхозаветная Троица»<sup>108</sup> передает нужные автору мотивы – это и любимая исихастами идея божественной энергии, и идея преобразования. В центре мы видим трех ангелов за престолом, которых принимает Авраам. Главный из божественных посланников укрывает двух других своими крыльями, мягко и ненавязчиво. Отчетливо прослеживается деление на белое и коричневое, как лейтмотив вечных противоположностей: света и тьмы.

Глаза ангелов наполнены светом, белыми бликами, что снова возвращает нас к теме божественного огня. Также белым цветом обозначены хитоны, трилистник, ленты (символ всевидения), свиток. Иными словами «Троица» ассоциируется с миром небесным, нетварным, несет в себе свет от самого бога. Напряженность живописи Феофана, страстность и живость его святых, их внутренний драматизм и беспокойство проистекают из особенностей палеологовского ренессанса<sup>109</sup>, с которыми связана и тематика его росписи церкви Спаса Преображения в Новгороде.

---

<sup>108</sup> Феофан Грек. Ветхозаветная Троица, 1378 г. – URL: <https://novgorod-iss.kamiscloud.ru/entity/OBJECT/366167?query=%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%86%D0%B0%20%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%85%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F&index=20> (дата последнего обращения: 03.06.2023)

<sup>109</sup> Лазарев, В.Н. Русская иконопись от истоков до начала XVI века / Вступ. статья и ред. Г. И. Вздорнова. 2-е изд. – М., 1994. – С. 19-30.

Одной из лучших работ Ф. Грека, по крайней мере в период его творчества в Москве, можно назвать икону «Богоматерь Донская»<sup>110</sup>. Мария выглядит умиротворенной, а в глазах читается глубокое понимание мира. Она словно заранее предчувствует гибель своего сына, примиряется со своей судьбой. Лик Богоматери излучает силу и уверенность, мягкое сияние, лиричность. Взгляд младенца устремлен не к матери, а к небу, вызывая чувство неотвратимости грядущих событий.

Основная идея – это свет, идущий изнутри. Преобладающий синий и золотой в одеждах матери, и сына создают образ умиления, объятий и нежности. Как мы можем заметить, образ собеседования пронизывает искусство Феофана Грека на протяжении всей жизни. Святые как будто оживают, ведут внутренний диалог друг с другом, но при этом сохраняется привычная светоносность, возвышенность<sup>111</sup>.

Икона имеет две стороны. На противоположной изображается «Успение Богоматери»<sup>112</sup> - символ противостояния жизни и смерти. Фигура Христа предстает перед нами в гораздо большем размере, нарушая устоявшиеся каноны и придавая сцене торжественный характер. Особое внимание следует уделить свече, которая передает образ жизни уже угасающей и молитвы, которой Богородица жила на земле. В руках у Христа душа Богоматери в виде младенца, она несет в себе тот самый свет, от которого расступается тьма. Он не способен погаснуть или исчезнуть, поэтому продолжает светить и после смерти.

Особым цветом выполнено сияние вокруг Иисуса Христа. Темный отлив создает контраст со светоносной фигурой. Это обстоятельство служит очередным доказательством обращения Ф. Грека к исихазму в своих работах.

---

<sup>110</sup> Феофан Грек. Богоматерь Донская, Около 1392 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/9199> (дата последнего обращения: 23.05.2023)

<sup>111</sup> Лихачев, Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / СПбГУП. – СПб., 2006. – 365с.

<sup>112</sup> Феофан Грек. Богоматерь Донская, Около 1392 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/9199> (дата последнего обращения: 23.05.2023)

Свет божественный, неприступный сталкивается с мраком, который отступает также как и смерть.

Перебравшись в столицу Московского княжества, искусство Феофана приобрело новые черты: уменьшилась экспрессия, снизилась динамика и возросла величественность, что вполне соответствовало образу Москвы. Именно в Благовещенском соборе<sup>113</sup> можно наблюдать наиболее яркие работы мастера. Художник впервые принимал участие в создании такого развитого иконостаса, что не помешало ему воплотить монументальные образы святых и придать своему творению величие.

В этом же храме произошло столкновение двух выдающихся живописцев того времени. Начиная свое творчество с Троице-Сергиева монастыря, Андрей Рублев вскоре оказался в Москве. Живописных произведений автора сохранилось немного, но то, что известно о его деятельности, свидетельствует, что все его творчество было неразрывно связано с Москвой и ближайшими к ней городами и монастырями. Творчество Андрея Рублева поднималось на той же волне Предвозрождения<sup>114</sup>, которая охватила и искусство Новгорода второй половины XIV века. В нем отражен тот же интерес к человеку, к его индивидуальности, к психологизму. В нем сказалось эмпирическое наблюдение природы, человеческого тела. Творения А. Рублева отличает глубина и одухотворенность человеческих образов, спокойный ритм линий, изящество и грация движений человеческого тела, совершенство замкнутых композиций. Его работы были пронизаны духом времени, идеями исихазма – в этом заключалось сходство с произведениями Феофана Грека. Исторически считается, что оба мастера работали над иконостасом<sup>115</sup> Благовещенского собора. Деисус написан византийским мастером, а праздники Андреем Рублевым и еще одним русским живописцем Прохором с Городца.

---

<sup>113</sup> Приложение 7

<sup>114</sup> Лихачев, Д. С. Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – М., 1985. – 194 с.

<sup>115</sup> Музей Московского Кремля: // URL: <https://www.kreml.ru/museums-moscow-kremlin/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)



Фигура Спасителя в центре, справа от Христа изображение Богоматери – женский образ с вертикальными пропорциями и лицом, обращенным к свету, символизирует внутреннее озарение, энергетические потоки. Данная техника очень характерна для творчества Феофана. Совершенно в другой тональности предстает икона «Преображение Господне». Она, напротив, наполнена тихими, не яркими красками. Единственный контраст – темная звезда, окружающая образ Иисуса, и белая одежда.

Весь иконостас пронизан одним и тем же мотивом: фигуры, представленные на иконах, молят о помиловании грешников Вседержителя. В целом Деисусный чин<sup>116</sup> – это воплощенный образ идеи заступничества, столь важной для Москвы как духовного центра Русских земель.

Спустя короткое время Андрея Рублева приглашают расписывать Успенский собор во Владимире<sup>117</sup>. Композиция «Страшный суд»<sup>118</sup> – это удивительное творение, раскрывающее основы Рублевского стиля. Произведение наполнено спокойствием, умиротворением, что в корне противоречит представленному событию. Но данный подход и отличает А. Рублева от других живописцев. Мотивы прощения, заступничества, внутренней радости пронизывают многие его работы. Суд повествует о явлении Христа во славе. Мы видим апостолов, ангелов и престол, ожидающий Спасителя. Ожидание ознаменуется некой торжественностью. Ладонь Иисуса поднята вверх, показывая раны от креста – знак любви. Христос приходит вовсе не для того, чтобы укорять, но приходит с миром. Опять же на наших глазах разворачивается тема собеседования, вслушивания друг в друга, открытость – черты, присущие именно А. Рублеву.

---

<sup>116</sup> Музей Московского Кремля: // URL: <https://www.kreml.ru/museums-moscow-kremlin/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

<sup>117</sup> Владимиро-суздальский музей-заповедник: // URL: <https://vladmuseum.ru/ru/excursion/marshruty/interer-uspenskogo-kafedralnogo-sobora/> (дата последнего обращения: 20.05.2023)

<sup>118</sup> Андрей Рублев. Страшный суд, 1409 г. – URL: <https://vladmuseum.ru/ru/exposition/vladimir/uspenskiy-sobor-interer/#photo-1> (дата последнего обращения: 25.05.2023)

Известная всем икона Богоматери Владимирской «Умиление»<sup>119</sup> до сих пор хранится во Владимире. На картине изображена Богоматерь, которая крепко прижимает к себе дитя. Ребёнок сидит на правой руке матери. Сын, любя, обнимает мать за шею. У ребёнка невинные, широко открытые глаза. Правая его рука тянется вперёд к родному материнскому плечу. Создается ангельский образ, где Богоматерь как бы растворяется в свете.

Это наиболее чтимая русским народом икона Богородицы. Перед зрителем предстаёт фигура любящей матери и её беззаботного совсем ещё маленького сына. Мать ещё не ведает, что ей придётся пережить и в каких муках умереть её ребенку. Это будет потом: муки, смерть, воскрешение. А пока она сильно прижимает сына к себе и пытается уберечь его от всех невзгод. Он ещё слишком мал, чтобы понять, что мир вокруг него жесток и тщеславен. Это самый лирический сюжет в истории иконографии<sup>120</sup>.

Здесь Божья Матерь смотрит и на младенца, и одновременно внутрь себя. И он тоже, прижимаясь к ней, передает свою энергию и одновременно впитывает ее тепло. Мерцающее золото, мягкость изображаемых лиц говорят нам о том, что здесь свет не пылает ярким огнем, а неспешно разливается. Ощущается внутренняя радость и ликование.

В творчестве Андрея Рублева воплотилось все лучшее, что было в древнерусской живописи, развиваясь на волне Предвозрождения. В ней тот же интерес к человеку, к его индивидуальности, его чувствам. Рублев попытался совершить переворот в душах и умах русских людей. Он хотел, чтобы икона стала не только предметом культа, но и предметом философского, художественного, эстетического созерцания. Рублев был первым русским живописцем, в творчестве которого с особенной силой проявились национальные черты: высокий гуманизм, чувство человеческого достоинства.

---

<sup>119</sup> Андрей Рублев. Икона Богоматери Владимирской «Умиление», Около 1408 г. – URL: [https://vladmuseum.ru/ru/about/news/novosti/8-sentyabrya-sretenie-ikony-vladimiroy-bozhiey-materi/?sphrase\\_id=297](https://vladmuseum.ru/ru/about/news/novosti/8-sentyabrya-sretenie-ikony-vladimiroy-bozhiey-materi/?sphrase_id=297) (дата последнего обращения: 23.05.2023)

<sup>120</sup> Осташенко, Е. Андрей Рублёв: Палеологовские традиции в московской живописи конца XIV – первой трети XV века. – М.: Индрик, 2005. – 416 с.

Одна из главных работ Андрея Рублева связана с памятью преподобного Сергия Радонежского. Это образ Троицы<sup>121</sup>, написанный для Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря, ныне Троице-Сергиевой лавры, который был построен на месте деревянного храма, срубленного самим Сергием. В этом храме были положены мощи преподобного Сергия и написана икона в память и похвалу преподобного Сергия – образ Троицы. Сергей Радонежский – удивительный святой, который полностью посвятил свою жизнь Богу и совершил монастырскую реформу. Со временем вокруг него собрался круг учеников, образовался даже не один, а множество монастырей. Если до Сергия на Руси было чуть больше ста религиозных общин, то за полвека деятельности Сергия Радонежского и его учеников еще более 90 монастырей образовались на территориях от Белого моря до Астрахани. Но дело даже не в количестве, а в характере тех монастырей, которые образовывались вокруг Сергия и его учеников.

«Троица» Андрея Рублева сочетает в себе особенности средневекового символизма с русским исихазмом<sup>122</sup>. Икона представляет собой религиозный сюжет. Три ангела с посохами сидят за низким столом и вкушают трапезу, которую предложили им Авраам и Сарра. Композиция вписана в восьмиугольник, образуемый табуретами и подножиями внизу, архитектурными деталями и горкой вверху. Этот восьмиугольник символизирует собой вечность. Стол, за которым сидят ангелы, передает значение жертвенника, голова тельца – жертву, босые ноги – божественную сущность ангелов, посохи в их руках означают грядущее земное путешествие одного из них.

Данное произведение во многом приукрашивает действительность. В нем явственно слышны мотивы добра, любви и жертвенности. Светлая грусть ангелов, навеянная сочувствием к страдающему человечеству, их безмолвная

---

<sup>121</sup> Андрей Рублев. Святая Троица, 1422-1427 гг. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8812> (дата последнего обращения: 23.05.2023)

<sup>122</sup> Жиртуева, Н.С. К проблеме древнерусского исихазма в отечественной историографии // Novogardia. – 2019. – № 2. – С. 28-44.

беседа – раздумье о грядущих судьбах мира, их легкая усталость, сказывающаяся в тихом наклоне голов, и нежная любовь друг к другу.

«Троица» отражает образ божественного единства<sup>123</sup>, единства в любви, согласии. Икона пронизана созерцательностью и грустью, но она не заставляет впадать в уныние, а наоборот, придает работе лирический характер. Это подчеркивается небывалой гармонией в сочетании красок. Яркие цвета контрастируют с серебристыми, нежно-розовыми и заставляют зрителя проникнуться колоритом взаимоотношения всей палитры. Композиция вписана в круг, который сходится на чаше, символе жертвы. А образ жертвы и есть образ любви Бога к людям и миру.

Еще один памятник, который связан с именем Андрея Рублева – это Успенский собор в Звенигороде на Городке. Он построен Юрием Звенигородским, младшим сыном Дмитрия Донского. Самое удивительное, что связано с этим храмом – это находка трех икон, которые удалось найти реставраторам в 1918 году. «Звенигородский чин» - три иконы с изображением Спасителя<sup>124</sup>, архангела Михаила<sup>125</sup> и апостола Павла<sup>126</sup>.

От иконы Спасителя осталась только средняя часть. Но когда расчистили, увидели удивительный лик Спасителя – образ Спаса, полный любви, света и всепрощения. Икона наполнена внутренним сиянием, согревающим светом, что снова возвращает нас к образу исихазма. Апостол Павел олицетворяет смирение и покой, тишину, в руках он торжественно держит Священное писание. Образ архангела Михаила – воитель, борец со злыми силами, но здесь он представлен как символ молчания, умиротворения, вслушивания друг в друга. Все это передает нам облик русского исихазма и уникальный характер искусства А. Рублева.

---

<sup>123</sup> Лихачев, Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / СПбГУП. – СПб., 2006. – 365с.

<sup>124</sup> Андрей Рублев. Христос Вседержитель, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8772> (дата последнего обращения: 25.05.2023)

<sup>125</sup> Андрей Рублев. Архангел Михаил, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8773> (дата последнего обращения: 25.05.2023)

<sup>126</sup> Андрей Рублев. Апостол Павел, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8774> (дата последнего обращения: 25.05.2023)

Живопись XIV и начала XV века очень ярко отразила веяния эпохи Предвозрождения. Именно в этот период были созданы наиболее прославленные из произведений древнерусского искусства. Творчество Феофана Грека, но больше всего – Андрея Рублева наложило свой отпечаток на всю последующую историю русской живописи.

Таким образом, живописный стиль XIV века характеризуется такими предвозрожденческими чертами: эмоциональность и экспрессивность, динамика, ритмика композиции – именно так проявляется новое течение в русском искусстве. Сюжеты приобретают не просто повествовательный характер, а наполняются человечностью, эмоциональностью, чего в средневековом искусстве не наблюдалось.

Несмотря на изменения, происходящие в культуре Руси, сохраняются и прежние черты: Мистицизм, связь с потусторонним миром, отвлеченность, изображения фигур остаются абстрактными, отвлеченными от мира материального. Долгое время в искусстве сохранялось схоластическое начало, обращение к миру религиозных идей, что было характерно для предвозрожденческих тенденций русской культуры.

Подводя итоги, можно заметить, что эпоха Предвозрождения представляет собой определенное культурно-историческое единство. Движение, которое охватило собой не одно направление в искусстве, а объединило мировоззренческие идеи, зодчество, иконопись и живопись в новое течение.

Безусловно, национальные отличия присутствовали и в нашей культуре. Это отчетливо видно на примере русской живописи. Достаточно привести в пример уже известных нам художников – Феофана Грека и Андрея Рублева. Если сравнивать художественное творчество Ф. Грека и А. Рублева, даже без индивидуальных особенностей, то мы заметим, что в произведениях последнего сказываются традиции и обычаи домонгольского прошлого Древней Руси (владими́ро-суздальская живопись XII в.). Красочность, цветовая палитра мягче, лиричнее, чем у Феофана Грека. В

«Троице»<sup>127</sup> это прослеживается особенно четко: все движения плавные и умиротворенные.

Обращение представителей русского Предвозрождения к традициям национальной независимости – та черта, которая отличает его от движения Западного Предвозрождения<sup>128</sup>. В предыдущей главе мы уже упоминали о возвращении культурных интересов Руси к старому Киеву, Владимиру и Новгороду. Обращение к национальной древности – характерная черта Возрождения и Предвозрождения на всем пространстве Европы, но в каждой стране она имела свои формы и свое содержание. Несмотря на заимствования определенных культурных черт у Византии и южнославянских стран<sup>129</sup>, русское движение предвозрождения развивалось собственным индивидуальным путем.

Мотивы национального своеобразия русского Предвозрождения доказывают, что влияние византийского и южнославянского Предвозрождения пришлось на подготовленный этап, что оно в известной мере отвечало потребностям русского общества, закономерно сливалось со сходными явлениями в общем развитии русской культуры.

Таким образом, русская культура, вливаясь в восточноевропейское Предвозрождение, не утрачивает собственной традиции в подражании иностранному творчеству, но, напротив, стремится к возрождению национальной древности. Обращение поднимающейся Москвы, Новгорода к владимирской, киевской и новгородской древности соответствует обращению Западной Европы к классическим источникам.

Русское Предвозрождение<sup>130</sup> XIV-XV веков возникает благодаря начавшемуся процессу централизации власти, который связан с успехами в

---

<sup>127</sup> Андрей Рублев. Святая Троица, 1422-1427 гг. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8812> (дата последнего обращения: 23.05.2023)

<sup>128</sup> Панофский, Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада / Панофский Эрвин; перевод А. Г. Габричевского; общая редакция, послесловие В. Д. Дажиной. – М.: Искусство, 1998. – 367 с.

<sup>129</sup> Мутер, Р. Всемирная история живописи. Средневековье и ранний ренессанс. От Византии к Италии / Р. Мутер. – М.: Эксмо, 2006. – 141 с.

<sup>130</sup> Лихачев, Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / СПбГУП. – СПб.: 2006. – 365с.

борьбе против монгольского ига, а также подъему в экономике, росту городов и развитию ремесел. Поэтому, определяя свои собственные мотивы и идеи, оно имеет и наднациональные черты, объединяясь с общим движением, охватившим всю Европу.

Но русское Предвозрождение не перешло в настоящее Возрождение. Предвозрождение тем и отличается от Возрождения, что оно еще тесно связано с религией. В нем уже пробуждается индивидуализм, образы святых приобретают более «человечные» черты, работы наполняются особым смыслом, динамичностью. Но религия по-прежнему подчиняет себе все стороны культурной жизни общества.

Итак, почему же в русской истории вслед за эпохой Предвозрождения<sup>131</sup> не наступило истинного Возрождения?

Во-первых, ускоренная централизация государства, поглощавшая культурные силы народа;

Во-вторых, удаленность территориального центра;

В-третьих, ориентация на культуру Византии, которая находилась на грани гибели;

В-четвертых, у Московской Руси не было опоры на античное наследие как у стран Западной Европы.

Итак, несмотря на то, что русская культура в итоге так и не присоединилась к европейскому Ренессансу, его мотивы прослеживались в искусстве России в последующих веках, свидетельствуя о переходном характере культурно-исторического времени.

---

<sup>131</sup> Березовая, Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – ч.1. – 400 с.

## **Глава III. Проблематика «Предвозрождения» в школьном курсе истории и мировой художественной культуры**

### **3.1. Отражение проблематики ВКР в нормативной и учебно-методической литературе**

Главной целью школьного исторического образования является формирование у обучающегося целостной картины российской и мировой истории, учитывающей взаимосвязь всех ее этапов, их значимость для понимания современного места и роли России в мире, важность вклада каждого народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по основным этапам.

Главными правовыми документами об образовании, где закреплены цели, основные принципы и идеи образования являются: Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС)<sup>132</sup> и историко-культурный стандарт (ИКС)<sup>133</sup>.

ФГОС – это утвержденный на государственном уровне документ, который устанавливает требования к образовательным программам. В соответствии с ФГОС пишут учебные и методические пособия, рассчитывают количество времени, отводимое на учебные предметы, определяют требования к аттестации, формируют задания по ОГЭ и ЕГЭ. Государственные образовательные стандарты вводятся в концепцию нормативно-правового обеспечения развития образования на базе закона Российской Федерации «Об образовании»<sup>134</sup>.

Федеральные государственные образовательные стандарты обеспечивают:

- единство образовательного пространства Российской Федерации;

---

<sup>132</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2023).

<sup>133</sup> Историко-культурный стандарт. – URL: <http://school.historians.ru/wpcontent/uploads/2013/08/> (дата обращения к ресурсу: 16.05.2023).

<sup>134</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 20.05.2023).



- преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования;

- духовно-нравственное развитие и воспитание.

Федеральными государственными образовательными стандартами устанавливаются сроки получения общего образования и профессионального образования с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся.

В соответствии с ФГОС<sup>135</sup> основного общего образования выделяют следующие задачи, которые необходимо решать на уроках истории:

1. образование, развитие и воспитание личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности.

2. формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;

3. овладение учащимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, духовной и нравственной сферах при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

4. воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству - многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, толерантности и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

---

<sup>135</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2023).

5. развитие способности учащихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, руководствуясь принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

6. формирование у школьников умений применять исторические знания для осмысления сущности современных общественных явлений, в общении с другими людьми в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

История занимает особое место в системе общего образования, выполняя своими средствами те задачи, которые не в состоянии выполнить никакой другой учебный предмет. Урок истории является необходимым условием оптимальной социализации личности, содействующим её вхождению в мир человеческой культуры и общественных ценностей и в то же время открытию и утверждению собственного самоопределения.

В результате введения ФГОС<sup>136</sup> изменение педагогического воздействия с одностороннего влияния «педагог-ребёнок» на более многогранное и объёмное взаимодействие в системе «ребёнок-взрослые- сверстники» предполагает установление новых психологических и дидактических положений в школьном образовании. Признание её как образца, единственно верного на уровне государственного стандарта образования, несёт глубокие конструктивные изменения в деятельности образовательных учреждений.

Новые программы для образовательных организаций нацелены, прежде всего, на всестороннее развитие учащихся на основе особых, специфичных видов деятельности, присущих школьникам. То есть, на практике мы получим более разносторонний подход, приветствующий максимальное использование инновационных методов педагогического взаимодействия,

---

<sup>136</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 20.05.2023).

более индивидуализированный и нацеленный на раскрытие собственного потенциала каждого ученика.

В целях повышения качества исторического образования, развития исследовательских компетенций учащихся общеобразовательных школ и формирования единого культурно-исторического пространства Российской Федерации был учрежден Историко-культурный стандарт<sup>137</sup>.

ИКС – образовательный стандарт, включающий в себя перечень обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе; принципиальные оценки ключевых событий прошлого, а также перечень так называемых «трудных вопросов истории», вызывающих острые дискуссии в обществе.

Реализация Стандарта предполагает подготовку учебно-методического комплекса, состоящего из учебной программы курса, учебника, методических пособий, книг для учителя, комплекта карт, электронных приложений.

В ИКС тема, посвященная ренессансным мотивам в русском искусстве, находится в разделе I. От Древней Руси к великому княжеству Московскому. Основные вопросы, которые поднимаются в тексте: архитектура и живопись, развитие культуры XIV-XVI веков. В разделе особое внимание уделяется формированию единого культурного пространства, развитию древнерусской культуры и формированию ее региональных центров. Особое внимание уделяется изучению новых тенденций в культуре единого Русского государства.

Стоит отметить ряд понятий и терминов, имеющих непосредственное отношение к теме нашей выпускной квалификационной работы: крестово-купольный храм, плинфа, фреска, мозаика, житийная литература. Среди

---

<sup>137</sup> Историко-культурный стандарт. – URL: <http://school.historians.ru/wpcontent/uploads/2013/08/> (дата обращения к ресурсу: 16.05.2023).

персоналий мы можем выделить: Сергия Радонежского, Феофана Грека, Андрея Рублева, Аристотеля Фиораванти.

Таким образом, подводя итоги, важно заметить, что тема «Ренессансные мотивы в русском искусстве XIV – XVI вв.» нашла свое отражение в историко-культурном стандарте. В концептуальной основе ИКС лежит историко-культурный подход. Согласно данному подходу большое значение отводится изучению культуры России, так как без представлений о культурной жизни невозможно сформировать у обучающегося знания об общей исторической судьбе страны.

Тема нашего исследования является актуальной, соответствует всем общеобразовательным стандартам и полностью подходит для изучения на уроках истории и мировой художественной культуры.

В настоящее время система российского образования насчитывает огромное количество учебников по отечественной истории. В выпускной квалификационной работе рассматриваются два учебных пособия по истории России за 6 класс: учебник Арсентьева Н. М., Данилова А. А., Стефановича П. С. «История России. 6 класс» 2 часть издательства «Просвещение»<sup>138</sup> и учебник Пчелова Е. В., Лукина П.В. «Истории России с древнейших времен до XVI века» издательства «Русское слово»<sup>139</sup>. В каждом из представленных учебников особое внимание уделяется русской культуре, что способствует формированию у учащихся интереса и уважительного отношения к культурному наследию и ценностям народов России.

В учебнике под редакцией Арсентьева Н.М. присутствуют два параграфа, которые непосредственно имеют отношение к теме нашего исследования (§22 и §27). Первый параграф посвящен развитию культуры в русских землях во второй половине XIII-XIV веков. В первом пункте речь

---

<sup>138</sup> История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, Ч. 2. 2021. – 127 с.

<sup>139</sup> История России с древнейших времён до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин; под редакцией доктора исторических наук РАН Ю. А. Петрова. – М.: Русское слово, 2021. – 272 с.

идет о возрождении русской культуры, во втором о становлении книжного дела и летописания, третий пункт освещает новые веяния в литературе, а последние повествуют о расцвете русской живописи и зодчества.

Методический аппарат учебника Арсентьева Н. М. «История России»<sup>140</sup> представлен вопросами и заданиями репродуктивного, продуктивного и творческого характера. В начале параграфа мы можем видеть проблемный вопрос, на который учащиеся смогут ответить в конце урока. Также практически в каждом пункте можно встретить вопрос, направленный на аналитическое мышление, умение излагать свою точку зрения. В самом тексте расположены задания, позволяющие проводить параллели между культурными процессами стран Западной Европы и Руси, чтобы у учеников формировалась целостная картина мира. Параграф сопровождается иллюстративным материалом в достаточном количестве: изображения техники письма и фресок, фотографии храмов, карта. В конце параграфа находятся вопросы репродуктивного характера, затем следует раздел «работа с картой», далее рубрика «изучаем документ», где учащимся предлагается более подробно ознакомиться с информацией о Ф. Греке, опираясь на воспоминания его современника и ответить на вопросы. В разделе «думаем, сравниваем, размышляем» поднимаются темы о взаимопроникновении культур разных стран, выявлении общих и отличительных черт. В завершении ученикам предлагается самостоятельно сделать вывод по прошедшей теме при помощи наводящих вопросов.

Во втором параграфе говорится о формировании культурного пространства единого российского государства. В нем рассматриваются вопросы изменения мировосприятия жителей русских земель, особенности русской культуры XV – начала XVI в. и развитие общественной мысли. Как и в предыдущем параграфе в тексте присутствует проблемный вопрос, обширный комплекс иллюстративного материала (изображение Библии,

---

<sup>140</sup> История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, Ч. 2. 2021. – 127 с.

фресок и икон, иллюстрация из рукописи, фотография шапки Мономаха, карта, иллюстрации архитектурных памятников). После краткого вывода следуют вопросы репродуктивного характера, затем разделы, направленные на развитие творческих и аналитических способностей: «работаем с картой», «изучаем документы» и «думаем, сравниваем, размышляем». В самом конце представлен ряд вопросов, по которым учащиеся должны подвести краткие итоги прошедшей темы.

В учебник под авторством Пчелова Е.В.<sup>141</sup> в свою очередь присутствуют два параграфа, имеющих отношение к выпускной квалификационной работе (§26 и §33). В параграфе 26 раскрываются основные составляющие темы «Русская культура во второй половине XIII – середине XV века». В отличие от учебника Арсентьева Н.М. в данном пособии представлено всего три пункта, посвященных литературе, архитектуре и иконописи. На протяжении всего текста нам встречаются вопросы, которые в целом носят продуктивный характер. Также в конце параграфа представлен перечень заданий, способствующих развитию творческого мышления и воображения. В завершении мы можем увидеть рубрику «Вопросы и задания к разделу V», где учащимся приводятся несколько заданий, которые будут способствовать закреплению изученного материала по всему разделу. Учебник содержит множество иллюстраций: фрагмент рукописной страницы, миниатюра, изображения церквей и соборов, фресок и икон. Общий вывод по параграфу отсутствует, но после каждого пункта ученикам предлагается ответить на ряд аналитических вопросов, чтобы выявить понимание изученного материала.

Параграф 33 «Русская культура в конце XV-XVI веке» относится к теме нашего исследования лишь отчасти. Пункт второй – литература («Хождение за три моря» А. Никитина), пункт третий – живопись и архитектура (ансамбль Московского Кремля). Здесь же упоминаются необходимые для

---

<sup>141</sup> История России с древнейших времён до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин; под редакцией доктора исторических наук РАН Ю. А. Петрова. – М.: Русское слово, 2021. – 272 с.

нас персоналии: А. Фиораванти, Марк Фрязин, Пьетро Антонио Солари и Алевиз Новый. Методический аппарат представлен, как и предыдущем параграфе, вспомогательными вопросами после каждого пункта, способствующими умению анализировать материал учебника и полученных ранее знаний. Иллюстративный блок имеет широкое оснащение в виде большого количества изображений архитектурных памятников, икон и миниатюр. В конце находятся задания для развития креативного мышления (составить рассказ об одном из произведений, подумать какие чувства они могли пробуждать в своих современниках). В завершении нашему вниманию предстает рубрика «Вопросы и задания к разделу VI». Поскольку это последний параграф в разделе, учащимся предлагается возможность привести собственные примеры в подтверждение рассмотренных фактов, а также выделить другие явления и события в истории Московского государства, которые считались бы особо значимыми. В заключении приводится обобщающий вывод по всему разделу.

Стоит отметить, что основной материал по теме выпускной квалификационной работы представлен в обоих учебниках в параграфах, посвященных развитию русской культуры. В учебнике Арсентьева Н. М. «История России»<sup>142</sup> информация располагается более структурировано, а методический аппарат развит намного лучше. В учебнике Пчелова Е.В. «Истории России с древнейших времен до XVI века»<sup>143</sup> параграфы меньше по объему, материал представлен в сжатом формате, что не дает составить ученикам полного представления о культурном расцвете XIV-XVI веков. Но с другой стороны в данном пособии присутствует обширный иллюстративный комплекс, направленный на визуальное восприятие памятников архитектуры, иконописи и литературы. В целом необходимо

---

<sup>142</sup> История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, Ч. 2. 2021. – 127 с.

<sup>143</sup> История России с древнейших времён до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин; под редакцией доктора исторических наук РАН Ю. А. Петрова. – М.: Русское слово, 2021. – 272 с.

сказать, что вопросов и заданий, связанных непосредственно с произведениями культуры недостаточно.

Следует отметить, что на уроках истории процессы, связанные с культурными преобразованиями чаще всего, рассматриваются в контексте экономических и политических предпосылок, огромное внимание уделяется причинам тех или иных событий. Например, почему на Руси формировались различные художественные школы (новгородская, псковская, московская)? Какие события этому способствовали? В дальнейшем разобравшись с этими вопросами, мы непосредственно переходим к рассмотрению произведений живописи изучаемого периода. Уроки МХК позволяют нам сместить акценты с политической составляющей и уделить большее внимание непосредственно культуре. Мы будем уделять внимание таким элементам как композиция (расположение объектов живописного полотна), колорит (система соотношения тонов и оттенков), цветопись, красочность. Умение анализировать произведение искусства с точки зрения художественных образов и смыслов способствует освоению теоретической базы необходимой для интерпретации и оценки произведений искусства, формирования активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и лично-значимой ценности.



### **3.2. Реализация междисциплинарных связей в освещении проблематики ВКР на уроках истории и МХК в школе**

Изучение вопросов, связанных с культурой, на уроках истории является одной из важных составляющих для формирования у школьников представлений о духовном наследии, оставленном предыдущими поколениями. Данные уроки способствуют воспитанию гражданственности, патриотизма и чувства гордости за свой народ, создавший такие замечательные памятники искусства и внесший богатый вклад в сокровищницу мировой культуры. Немалую роль в эстетическом воспитании учащихся играет также культурно-исторический материал на уроках истории, где формируется правильное отношение к искусству. Но в то же время вопросы культуры являются одними из самых сложных для восприятия учащимися, в чем заключается множество затруднений.

Наша задача состоит в том, чтобы осветить основные методы и приемы работы на уроках истории и мировой художественной культуры. В основе всего лежит живое слово учителя – это тот инструмент, без которого ни один урок не будет возможен (вступительное слово в вводной части, логические связки между переходами от одной микро-темы к другой, подведение итогов). С другой стороны, современный урок истории должен быть основан на работе самих учеников, а учитель выступать в роли направляющего-тьютора. Это приводит нас к выводу о том, что живое слово учителя должно занимать меньшую часть урока.

Самым главным средством обучения для учащихся выступает, конечно же, учебник. Каждый урок в той или иной степени должен быть ориентирован на план параграфа, его материал, с которым ученики будут работать.

На уроках культуры огромное значение имеет визуальное восприятие. В этом вопросе нам очень сильно поможет наглядный метод обучения. Существует множество приемов, направленных на изучение иллюстративного материала. Мы обратимся к некоторым из них.

Первый прием – описание картины, в нашем случае иконы. Задание: Опишите одну из икон Андрея Рублёва (Как вы думаете, почему именно иконы письма Андрея Рублёва стали особо почитаемыми? Каким чувствам и настроениям жителей Руси XIV-XV веков они отвечали?). Данный прием поможет учащимся развить свое воображение, научиться анализировать художественные произведения и приходиться к собственному выводу.

В контексте рассмотрения темы «Развитие культуры в русских землях во второй половине XIII-XIV вв.» можно использовать прием описания архитектурных памятников. Учащимся будет необходимо глядя на изображение охарактеризовать его по нескольким критериям. Задание: Опишите фотографию, на которой изображен Успенский собор Московского Кремля<sup>144</sup>. (К какому стилю можно отнести данное сооружение? И почему? Вследствие какого события было построено данное здание?) С помощью описания можно более эмоционально передать содержание изображения. В целом этот прием рассчитан на воспитание художественно-эстетических функций и умение грамотно выстраивать свою речь.

Сравнение двух памятников искусства. Задание: На слайде представлены две иконы: одна из них принадлежит кисти Ф. Грека, а другая А. Рублева. Выделите основные черты сравнения, по которым можно определить какому мастеру принадлежит то или иное произведение.

Логичнее всего будет ввести подобное задание после прочитанного материала в учебнике или же дополнительного источника. В таком случае у учеников сложится собственное представление о двух выдающихся живописцах XIV-XV веков. Глядя на изображения, они смогут самостоятельно определить критерии сравнения, общие моменты и различия. Иными словами этот прием поможет развить умение ориентироваться в творчестве живописцев, анализировать выдающиеся произведения искусства, а также выявлять схожие и отличительные черты.

---

<sup>144</sup> Приложение 5

Еще одно задание имеет непосредственное отношение к сравнению памятников искусства. С его помощью учащиеся научатся выявлять особенности архитектурных сооружений на разных территориях Руси. Задание: Сравните приведённые в учебнике храмы Северо-Восточной Руси с новгородскими. В чём состоит особенность их стиля? Дети должны прийти к выводу, что новгородские постройки более монументальны и однотипны, лишены пышных украшений. В то же время храмы Северо-Восточной Руси отличаются изяществом и стремлением к вертикальности.

Работа по картине. В задании предлагается рассмотреть иллюстрацию и ответить на вопросы. 1) Опишите её, используя полученные знания. 2) Как соотносятся определение древнерусской иконописи — «умозрение в красках» и знаменитая икона? 3) Почему знаменитые иконописцы XIV—XV вв. были не только искусными художниками, но и самыми просвещёнными людьми своего времени?

Данный прием способствует развитию креативного мышления и воображения, позволяет учащимся раскрыть свой потенциал и привить интерес к знаменитым произведениям Московской Руси.

Можно сделать вывод, что наглядный метод обучения на уроках истории играет важную роль, особенно в темах, касающихся художественной культуры. Иллюстрации воспринимаются намного активнее, ученики запоминают больше информации, стараются включаться в работу. Именно поэтому необходимо использовать различные приемы визуального характера.

Работа с эпитафией. «Да воззрением на Святую Троицу побеждается страх ненавистной розни мира сего...»

Из «Жития Преподобного Сергия» Епифания Премудрого

Учащимся предлагается цитата в самом начале параграфа, а в конце после прошедшего материала им предлагается ответить на вопросы. 1) О каких событиях своего времени говорил Сергей Радонежский, упоминая «страх ненавистной розни мира сего»? Что должен сделать человек, чтобы

преодолеть этот страх? 2) Как святой соотносил духовное и земное в жизни человека? 3) Напишите небольшой рассказ на тему «Чему научил современников и потомков Сергей Радонежский?». Данное задание способствует развитию логического мышления и умению выстраивать причинно-следственные связи. Знакомство с литературой Московской Руси, ее языком заставляет проникнуться мотивами и идеями борьбы за независимость и стремлением к объединению русских земель.

Также не стоит забывать о проблемных вопросах, ведь культура – это часть истории, часть нашего прошлого. Это значит, что необходимо научить ребят пониманию закономерности некоторых исторических процессов, причин их появлений и последствий. «Как моральная стойкость и духовное возрождение общества в XIV-XV вв. были связаны с подъёмом русских земель – военным, политическим, хозяйственным?»

Работа по карте. Задание: 1. Найдите на карте города, в которых началось каменное строительство в конце XIII-XIV в. 2. Покажите на карте города, которые в XIII-XIV вв. стали новыми центрами летописания. В вопросах, касающихся культуры необходимо понимание местности, где происходили те или иные процессы, для этого желательно знать расположение политических и культурных центров страны.

Работа с документом. «Из воспоминаний писателя начала XV в. Епифания о Феофане Греке». 1. Какова была творческая манера Феофана Грека? Чем он отличался от большинства художников того времени? 2. Какое влияние оказал Феофан Грек на дальнейшее развитие русского искусства? Работа с источниками важна для развития памяти и мышления, а также для умения выделять главное из предложенного текста.

Приведем еще один пример работы с документом. «И. Н. Заволоко о творчестве Андрея Рублёва». 1. Каковы особенности творчества Андрея Рублёва? 2. Как вы думаете, чем отличаются творения Рублёва от картин с религиозными сюжетами мастеров эпохи Возрождения? Мы знаем, что многие исследователи творчества А. Рублева сравнивают его с мастерами

эпохи Возрождения. Изучив материал источника, ученики смогут сами выделить основные черты, присущие его произведениям и их уникальность.

Также не стоит забывать о том, что на уроке культуры можно включать небольшой видеофрагмент, при помощи которого учащиеся должны будут ответить на вопросы. «Виртуальная экскурсия по Московскому Кремлю»<sup>145</sup>. Задание: 1. Назовите все архитектурные сооружения, которые показаны в видео. 2. Назовите фамилии архитекторов, принимавших участие в постройке зданий Московского Кремля. Чем можно объяснить такое обилие инженеров и зодчих? 3. Кратко объясните для чего было построено каждое сооружение. В конце у учеников должен получиться небольшой рассказ об истории и достопримечательностях Кремля.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что на уроке истории необходимо применять разнообразные приемы и методы работы, особенно это характерно для уроков, посвященных искусству. Наглядность способствует передаче эмоционального аспекта, формированию у детей художественного и эстетического вкуса, а также любви к культуре своей страны, своему наследию. Важно отметить тесную взаимосвязь двух предметов – истории и мировой художественной культуры. Все описанные нами приемы с легкостью могут найти свое отражение на любом из этих уроках. Развитие воображения, проявление интереса к искусству, формирование креативного мышления – все это является неотъемлемой частью рабочего процесса на современном уроке истории посвященному разделу культура.

Поскольку тема нашей выпускной квалификационной работы позволяет отразить явное взаимоотношение истории и культуры, нами был проанализирован учебник по МХК «Искусство» для 6 класса, автор Данилова Г.И.<sup>146</sup>. Наш вопрос отражен в главе «Сюжеты и образы Ветхого Завета» в

---

<sup>145</sup> Музей Московского Кремля: // URL: <https://www.kreml.ru/museums-moscow-kremlin/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

<sup>146</sup> Искусство: Вечные образы искусства. Библия. 6 кл. учебник / Г. И. Данилова. – М.: Дрофа, 2021. – 238 с. (дата последнего обращения: 07.06.2023)

теме «Ветхозаветная Троица и призвание Авраама». Методический аппарат учебника довольно разнообразен. Здесь есть вопросы и задания для самоконтроля: продуктивного и репродуктивного характера. Творческие задания выделены отдельно в рубрике «Творческая мастерская». В них можно найти предложения по созданию видеоролика, репортажа, по написанию эссе. После каждого параграфа есть достаточно большой список тем для проектной работы, они выделены в рубрике «Темы проектных исследований или презентаций». Конечно же, учебник содержит большой иллюстративный аппарат. Также после каждой темы можно найти список книг для дополнительного чтения и список интернет ресурсов.

Обратимся непосредственно к учебному материалу и приведем ряд методов и приемов работы на уроках мировой художественной культуры.

Сравнение двух произведений. Задание: «Подготовьте рассказ о «Троице» Феофана Грека<sup>147</sup> и Андрея Рублёва<sup>148</sup>. Обратите внимание на особенности композиции и колорит этих произведений». В данном случае учащимся предстоит самостоятельно изучить стилистику художественных произведений и выделить сходства и различия на основе визуального восприятия. Эта работа будет способствовать развитию эстетического вкуса, художественного мышления обучающихся.

Анализ художественного произведения. Задание: «Внимательно изучите «Троицу» Андрея Рублева. Как вы думаете, в чем смысл произведения? Как проявляется «музыкальность» иконы? Какая музыка соответствует ее настроению?». В этой работе ученики смогут соприкоснуться с синтезом двух видов искусств, живописью и музыкой. Данное задание будет формировать умение анализировать произведения

---

<sup>147</sup> Феофан Грек. Ветхозаветная Троица, 1378 г. – URL: <https://novgorod-iss.kamisccloud.ru/entity/OBJECT/366167?query=%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%86%D0%B0%20%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%85%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F&index=20> (дата последнего обращения: 03.06.2023)

<sup>148</sup> Андрей Рублев. Святая Троица, 1422-1427 гг. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8812> (дата последнего обращения: 23.05.2023)

искусства, выражать свои чувства и мысли по поводу увиденного, развивать визуально-пространственное мышление и воображение.

Работа с Интернет-ресурсами. Задание: «Что вам известно о православном празднике Святой Троицы? Когда и как он отмечается? Для выполнения этого задания обратитесь к ресурсам Интернета ([http://ru.wikipedia.org/wiki/День\\_Святой\\_Троицы](http://ru.wikipedia.org/wiki/День_Святой_Троицы) и <http://troitsa.paskha.ru/postcards/>). Подготовьте презентацию или поздравительную открытку на эту тему». Благодаря данному заданию учащиеся не только ознакомятся с историей православной культуры, ее традициями, но и смогут проявить свои творческие способности, приобрести новый опыт по созданию художественных образов.

Таким образом, мы можем заключить, что уроки мировой художественной культуры позволяют нам более подробно раскрыть темы, связанные с отечественным и зарубежным искусством, а также формировать у обучающихся художественное мышление, интерес и уважение к культурному наследию и ценностям нашей страны и мировой цивилизации. С помощью духовной культуры ученики смогут всеобъемлюще познавать мир, обогащаться посредством коммуникации, развивать свое видение окружающего мира.

## Заключение

Предвозрождение – это целая эпоха, которая ознаменовала расцвет искусства и культуры во многих странах Европы, в том числе и на Руси. Для этого периода было характерно обращение к своему национальному наследию, следование научным открытиям и технологическим достижениям, создание архитектурных и живописных шедевров. Следует отметить, что Западная Европа в дальнейшем перешла к Возрождению, то есть в основу мировоззрения человека плавно вошли гуманизм и антропоцентризм, ориентация на светское искусство. В то же время на Руси таких кардинальных изменений не последовало, но зато русские мастера смогли создать свой собственный уникальный стиль, сочетающий в себе основные элементы русской традиции и новаторство западноевропейского искусства. В целом, Предвозрождение послужило настоящим толчком для интеллектуального и художественного прогресса, который оказал значительное влияние на последующие эпохи в развитии искусства и культуры Руси.

Изучив исторические условия, в которых развивалось искусство XIV-XVI веков, мы пришли к следующему выводу: данный период в истории Руси характеризовался феодальной раздробленностью и монгольским нашествием, - эти события не могли не оставить свой след в формировании единого централизованного государства. Благодаря стойкости, мужеству и зародившейся идеи сплочения русских княжеств под властью Москвы, культура Руси сумела сохранить свою уникальность и самобытность.

Феномен Предвозрождения поспособствовал подъему русской культуры, взаимодействию со странами Запада, Византией и южно-славянскими странами. Выделились основные предвозрожденческие черты: преобладание религиозного сознания, обращение к национальным культурным истокам, открытие личности и индивидуальности, идея единства Русской земли. Русское Предвозрождение тем и отличалось в дальнейшем от итальянского Ренессанса, что сохраняло преобладание религиозных догм над



светским началом. Развиваясь в пределах учения исихазма, данное течение так и осталось в пределах религиозного традиционализма.

На примере архитектурных сооружений четко прослеживается уникальность русской культуры. Архитектура Московской Руси отличается монументальностью построек, их стремлением к динамичности, четкой вертикали, тяге к декоративности и яркости. Стремлением к возрождению архитектурных форм домонгольской Руси – предвозрожденческая черта, ведь обращение к своему наследию являлось главной тенденцией европейского искусства. В конце XV – первой трети XVI века местная культура русского зодчества столкнулась с искусством итальянского Ренессанса, поэтому приезд итальянских мастеров можно оценивать, как начало нового периода в архитектуре Московской Руси. Итак, обращение к Владимиро-Суздальской истории, раннемосковским школам, новгородским и псковским традициям, а также к ренессансным мотивам дает нам право говорить о формировании собственного художественного стиля.

Говоря об изобразительном искусстве XIV-XVI веков, следует отметить его тесную связь с Палеологовским ренессансом, в том числе с упоминавшимся выше религиозно-философским учением – исихазмом. Из всех представителей живописи XIV века особенно выделялся византийский мастер Феофан Грек. В его работах можно найти настоящее отражение света, созерцание божественных энергий, что в целом отличало исихастов от других художников-иконописцев. Стиль Ф. Грека – это напряженность, беспокойство, внутренний драматизм, по приезде в Москву эти черты приглушились, но возросла величественность образов. Другой представитель уже московской живописной школы также черпал вдохновение из исихастских тенденций, творения А. Рублева отличаются глубиной и одухотворенностью человеческих образов, спокойный ритм линий, изящество и грация движений человеческого тела, совершенство замкнутых композиций. Хотя его работы наполнены большим спокойствием, умиротворением, тишиной; образ любви, жертвы и единства наполняет

работы Андрея Рублёва исключительно чертами русского исихазма. Можно сказать, что творчество Феофана Грека, но больше всего – Андрея Рублева наложило свой отпечаток на всю последующую историю русской живописи. Именно благодаря уникальному стилю А. Рублева начинают формироваться национальные художественные школы. Искусство старается ориентироваться на каждого человека и приближено к его пониманию, лики святых теперь изображаются по славянскому типу, а трактовка образа начинает соответствовать русской ментальности. В произведениях отсутствует внутренний трагизм, мрачность, им на смену приходит образ божественной любви, чувственности. Данные идеи были необходимы и очень актуальны в этот сложный переходный период.

Что касается методической составляющей нашего исследования, то тема «Ренессансные мотивы в русском искусстве XIV – XVI вв.» полностью соответствует нормативным требованиям ФГОС и ИКС. Нами был проведен анализ двух учебников, который показал, что внимание вопросам по русской культуре уделяется вполне достаточно. Но наблюдается один общий недостаток: вопросов и заданий, связанных непосредственно с иллюстративным материалом крайне мало, поэтому учителям необходимо составлять собственные методические задания и рекомендации к уроку.

На уроках истории и мировой художественной культуры следует чаще применять наглядный метод обучения, который способствует развитию воображения, формированию основ эстетики, проявлению интереса к изучаемому предмету. Данные предметы имеют очень тесную взаимосвязь, что позволяет сформировать межпредметные связи.

## Список использованных источников

### Нормативно-правовые источники

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.) от 17 декабря 2010 г. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата последнего обращения 20.05.2023).
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (действующая редакция). – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата последнего обращения 20.05.2023).
3. Историко-культурный стандарт. – URL: <http://school.historians.ru/wpcontent/uploads/2013/08/> (дата последнего обращения: 16.05.2023).

### Визуальные источники

4. Музей Московского Кремля: // URL: <https://www.kreml.ru/museums-moscow-kremlin/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)
5. Новгородский музей-заповедник: // URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)
6. Псковский музей-заповедник: // URL: <https://museumpskov.ru/> (дата последнего обращения: 16.05.2023)
7. Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)
8. Владимиро-суздальский музей-заповедник: // URL: <https://vladmuseum.ru/ru/excursion/marshruty/interer-uspenskogo-kafedralnogo-sobora/> (дата последнего обращения: 20.05.2023)
9. Феофан Грек. Ветхозаветная Троица, 1378 г. – URL: <https://novgorod-iss.kamiscloud.ru/entity/ОБЪЕКТ/366167?query=%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%86%D0%B0%20%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%85%D0%BE%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B0%D1%8F&index=20> (дата последнего обращения: 03.06.2023)

10. Феофан Грек. Христос Пантократор, 1378 г. – URL: <https://novgorod-iss.kamiscloud.ru/entity/ОБЪЕКТ/366105?query=%D1%85%D1%80%D0%В8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81&index=3> (дата последнего обращения: 03.06.2023)
11. Феофан Грек. Богоматерь Донская, около 1392 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/9199> (дата последнего обращения: 23.05.2023)
12. Андрей Рублев. Святая Троица, 1422-1427 гг. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8812> (дата последнего обращения: 23.05.2023)
13. Андрей Рублев. Икона Богоматери Владимирской «Умиление», около 1408 г. – URL: [https://vladmuseum.ru/ru/about/news/novosti/8-sentyabrya-sretenie-ikony-vladimirskoy-bozhiey-materi/?sphrase\\_id=297](https://vladmuseum.ru/ru/about/news/novosti/8-sentyabrya-sretenie-ikony-vladimirskoy-bozhiey-materi/?sphrase_id=297) (дата последнего обращения: 23.05.2023)
14. Андрей Рублев. Страшный суд, 1409 г. – URL: <https://vladmuseum.ru/ru/exposition/vladimir/uspenskiy-sobor-interer/#photo-1> (дата последнего обращения: 25.05.2023)
15. Андрей Рублев. Архангел Михаил, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8773> (дата последнего обращения: 25.05.2023)
16. Андрей Рублев. Христос Вседержитель, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8772> (дата последнего обращения: 25.05.2023)
17. Андрей Рублев. Апостол Павел, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410 г. – URL: <https://my.tretyakov.ru/app/masterpiece/8774> (дата последнего обращения: 25.05.2023)

#### **Религиозные тексты**

18. Триады в защиту священно-безмолвствующих / Св. Григорий Палама. – М.: Канон, 1995. – 380 с.

## **Литературные памятники**

19. Изборник (Сборник произведений литературы Древней Руси) / Сост. и общ. ред. Л.А.Дмитриева и Д.С.Лихачева. – М.: Худож. лит., 1969. – С. 380-397, 747-750.
20. «Задонщина» [Электронный ресурс]. URL: <http://ic.asf.ru/~ppf/drl> (дата последнего обращения: 17.05.2023)
21. Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI века. / Вступ. статья Д. С. Лихачева; Сост. и общая редакция Л. А. Дмитриева и Д. С. Лихачева. – М.: Худож. лит., 1984. – 768 с.
22. Сказание о князьях владимирских // Библиотека литературы Древней Руси / Под ред. Д. С. Лихачёва, Л. А. Дмитриева, А. А. Алексеева, Н. В. Поньрко. – СПб.: Наука, 2000. – Т. 9.

## **Школьные учебники**

23. История России с древнейших времён до начала XVI века: учебник для 6 класса общеобразовательных учреждений / Е.В. Пчелов, П.В. Лукин; под редакцией доктора исторических наук РАН Ю. А. Петрова. – М.: Русское слово, 2021. – 272 с.
24. История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в двух частях / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А.Я. Токарева; под редакцией академика РАН А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, Ч. 2. 2021. – 127 с.
25. Искусство: Вечные образы искусства. Библия. 6 кл. учебник / Г. И. Данилова. – М.: Дрофа, 2021. – 238 с.

## **Литература:**

26. Алленов, М., Лифшиц, Л. История русского искусства в 2-х т. / М. Алленов, Л. Лифшиц. – М.: Белый город, 2007. – Т.1. – 258 с.
27. Балтов, А. Л. Судьбы ренессансной традиции в средневековой культуре. Итальянские формы в русской архитектуре XVI века. Искусство христианского мира: сб. статей. Вып. 5. – М.: Из-во

- Православного Свято-Тихоновского Богословского института, 2001. – С. 135-142.
28. Баталов, А. Л. Ренессансная орнаментация в архитектуре эпохи Ивана Грозного // Московский Кремль XVI столетия. Древние святыни и исторические памятники. – М.: Буксмайт, 2015. – С. 219-236.
29. Баталов, А. Л. Особенности итальянизмов в московском каменном зодчестве рубежа XVI-XVII вв. // Архитектурное наследство. Вып. 34. – М., 1986. – С. 238-245.
30. Березовая, Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2002. – ч.1. – 400 с.
31. Брумфилд, В. Итальянский ренессанс и перестройка Московского Кремля // СловоWord. – 2008. – № 57. – URL: <https://magazines.gorky.media/slovo/2008/57/italyanskij-renessans-i-perestrojka-moskovskogo-kremlja.html> (дата последнего обращения: 21.05.2023)
32. Герман, В. История культуры народов мира. Высокое возрождение. Итальянский ренессанс. – М.: Эксмо, 2018. – 144 с.
33. Гнедич, П. П. История Искусств. Итальянский Ренессанс. – М.: Эксмо, 2006. – 768 с.
34. Голейзовский, Н. К. Исихазм и русская живопись XIV-XV вв. // Византийский временник. – 1968. – №54.
35. Гришатова, Ю. Л. Итальянский ренессанс в зеркале русского ренессанса // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М., 2016. – 12 с.
36. Жиртуева, Н.С. К проблеме древнерусского исихазма в отечественной историографии // Novogardia. – 2019. – №2. – С. 28-44.
37. Ивановская, В.И. Орнамент Ренессанса – М.: Изд-во В. Шевчук, 2010. – 210 с.

38. История русского искусства. В 13 т. / Под общ. ред. И.Э. Грабаря и др. – М., 1961. Т. VIII.
39. Климков, О.С. Исихазм и русская религиозная философия XV-XVIII вв.: специальность 09.00.03 «История философии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Климков О.С. – СПб., 2019.
40. Кнабе, Г. С. Избранные труды: Теория и история культуры / Георгий Кнабе. – М.: Летний сад, 2006. – 225 с.
41. Кусков, В. В. История древнерусской литературы: учебник для вузов / В. В. Кусков. – 11-е изд., испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2023.
42. Лазарев, В. Н. Происхождение итальянского Возрождения. В 3-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1956-59. – Т.1.
43. Лазарев, В.Н. Искусство Новгорода / В. Н. Лазарев. – М.-Л.: Искусство, 1947. – 180 с.
44. Лазарев, В.Н. Псковская живопись XIV века. // История русского искусства. Под общей редакцией И. Э. Грабаря, В. С. Кемекова и В. Н. Лазарева, т. II, М.-Л., 1954. – 354 с.
45. Лазарев, В.Н. История византийской живописи, – М.: Искусство, 1986. – 246 с.
46. Лазарев, В.Н. О связях новгородской живописи с сербской // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, М.-Л.: 1947. – С. 158-169.
47. Лазарев, В.Н. Живопись и скульптура Новгорода // В кн.: История русского искусства, т. II, М., 1954. – 344 с.
48. Лазарев, В.Н. Ковалевская роспись и проблема южнославянских связей в русской живописи XIV века // Ежегодник Института истории искусств АН СССР, 1958. – С. 234-278.
49. Лазарев, В.Н. Русская иконопись от истоков до начала XVI века / Вступ. статья и ред. Г. И. Вздорнова. 2-е изд. М., 1994. – С. 19-30.

50. Лихачев, Д. С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре / сост., подг. текста, вступ. ст. Д. Н. Бакуна. – М.: Рос. фонд культуры, 2006. – 336 с.
51. Лихачев, Д. С. Предвозрождение в русской литературе // История всемирной литературы: В 8 томах / АН СССР; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М.: Наука, Т. 3. – 1985. – 468 с.
52. Лихачев, Д.С. Русское искусство от древности до авангарда / Д.С. Лихачев. – М.: Искусство, 1992. – 455 с.
53. Лихачев, Д. С. Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. – М., 1985. – 194 с.
54. Лихачев, Д. С. Избранные работы Текст. В 3т. Т.1. О себе. Развитие русской литературы. Монографии / Д.С. Лихачев; ред. Т. Мельникова. – Л.: Худож. лит., 1987. – 656 с.
55. Лихачев, Д. С. Избранные работы Текст. В 3 т. Т.2. Великое наследие; Смех в Древней Руси: Монографии; Заметки о русском / Д.С. Лихачев. – Л.: Худож. лит., 1987. – 496 с.
56. Лихачев, Д.С. Три основы европейской культуры и русский исторический опыт // Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре / СПбГУП. – СПб., 2006. – 365 с.
57. Муравьев А. В., Сахаров А. М. Очерки истории русской культуры IX – XVII вв. – М.: Просвещение, 1984. – 336 с.
58. Мутер, Р. Всемирная история живописи. Средневековье и ранний ренессанс. От Византии к Италии / Р. Мутер. – М.: Эксмо, 2006. – 141 с.
59. Некрасов, А.И. Очерки по истории Древнерусского зодчества XI-XVII века. – М.: Издательство Всесоюзной академии архитектуры, 1936. – 397 с.
60. Никифорова, Л. В. История Художественной Культуры. Западноевропейский Ренессанс: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «050600 -



- Художественное образование» / Л. В. Никифорова; Российский гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2009. – 177 с.
61. Никольская, Т. М. Культура XIV-XVI вв. // ТГУ им. Г.Р. Державина; статья в журнале – научная статья. – М., 2010. – 20 с.
62. Осташенко, Е. Андрей Рублёв: Палеологовские традиции в московской живописи конца XIV – первой трети XV века. – М.: Индрик, 2005. – 416 с.
63. Панофский, Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада / Панофский Эрвин; перевод А. Г. Габричевского; общая редакция, послесловие В. Д. Дажиной. – М.: Искусство, 1998. – 367 с.
64. Подъяпольский, С. С. Итальянские строительные мастера в России в конце XV - начале XVI века по данным письменных источников: опыт составления словаря // Реставрация и архитектурная археология: Новые материалы и исследования. – М., 1991. – 155 с.
65. Попова, О.С. Позднее византийское искусство XIV – первая половина XV в. Византийские иконы VI-XV веков // История иконописи. Истоки, традиции, современность. VI-XX в. – М., 2010. – С. 41-94.
66. Преображенский, А.С. Западные мотивы и формы в поствизантийской живописи Московии. Предварительные размышления // Актуальные проблемы теории и истории искусства: сб. науч. статей. Вып. 6 / Под ред. А. В. Захаровой, С. В. Мальцевой, Е. Ю. Станюкович-Денисовой. – СПб.: НП-Принт, 2016. – С. 252-266.
67. Сарабьянов В.Д., Смирнова Э.С. История древнерусской живописи. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2007. – 751 с.
68. Седых, О. М., Гришатова Ю.Л. Русский Ренессанс о Ренессансе // Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова; статья в журнале – научная статья. – М., Наука, 2015. – 11 с.
69. Тихомиров, М. Н. Исторические связи русского народа с южными славянами с древнейших времен до половины XVII в. – В кн.:

Славянский сб. I. Образование Сербского, Польского и Чешского государств. II. Исторические связи славян. – М.: Госполитиздат, 1947. – С. 125-201.

Церковь Фёдора Стратилата на Ручью. 1360.<sup>149</sup>



---

<sup>149</sup> Новгородский музей-заповедник: // URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

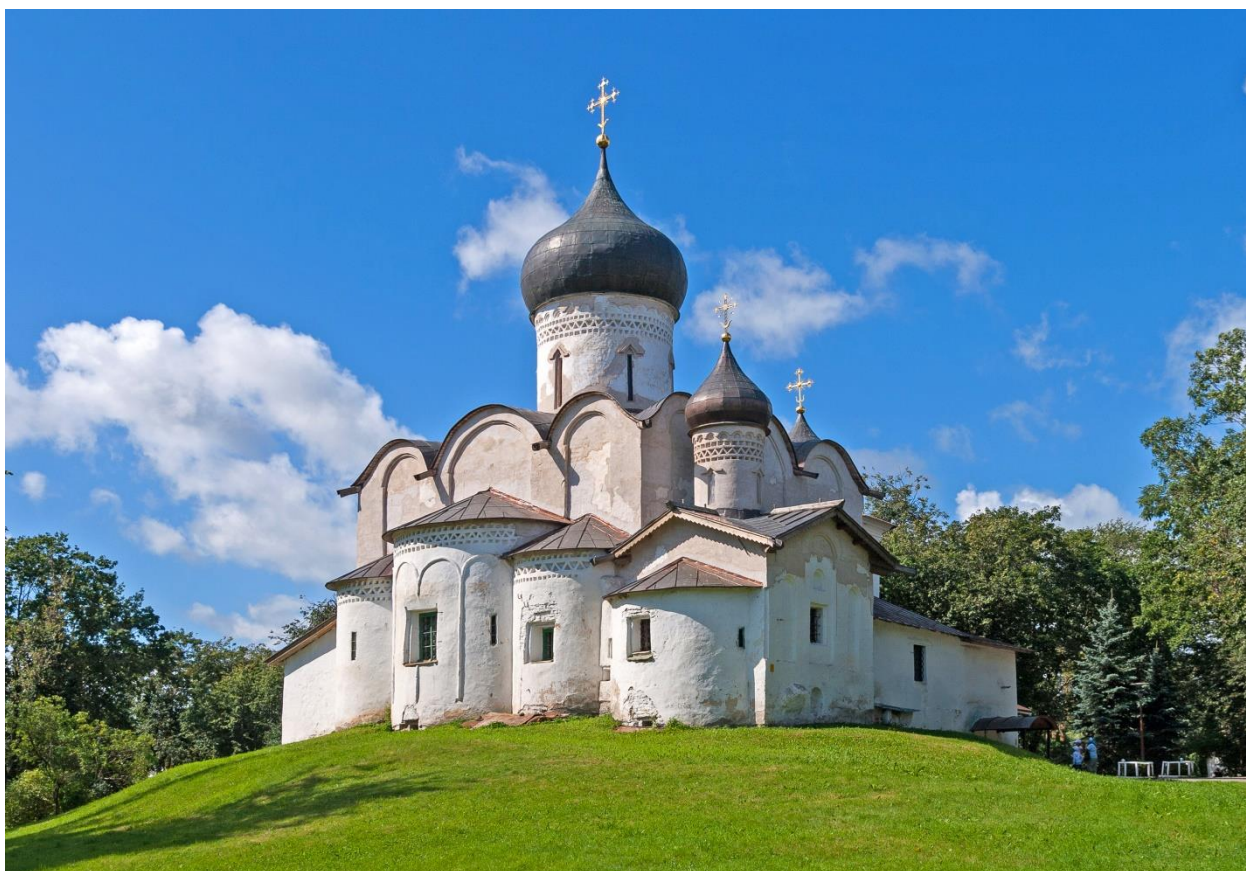
Церковь Спаса Преображения на Ильине улице. 1374.<sup>150</sup>



---

<sup>150</sup> Новгородский музей-заповедник: // URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

Церковь святителя Василия Великого на Горке. 1413-1415.<sup>151</sup>



---

<sup>151</sup> Псковский музей-заповедник: // URL: <https://museumpskov.ru/> (дата последнего обращения: 16.05.2023)

**Бон Фрязин. Колокольня Ивана Великого. 1505-1508.<sup>152</sup>**



<sup>152</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

**Аристотель Фиораванти. Успенский Собор. 1475-1479.<sup>153</sup>**



---

<sup>153</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

Марк Фрязин, Пьетро Антонио Солари. Грановитая палата. 1487-1491.<sup>154</sup>

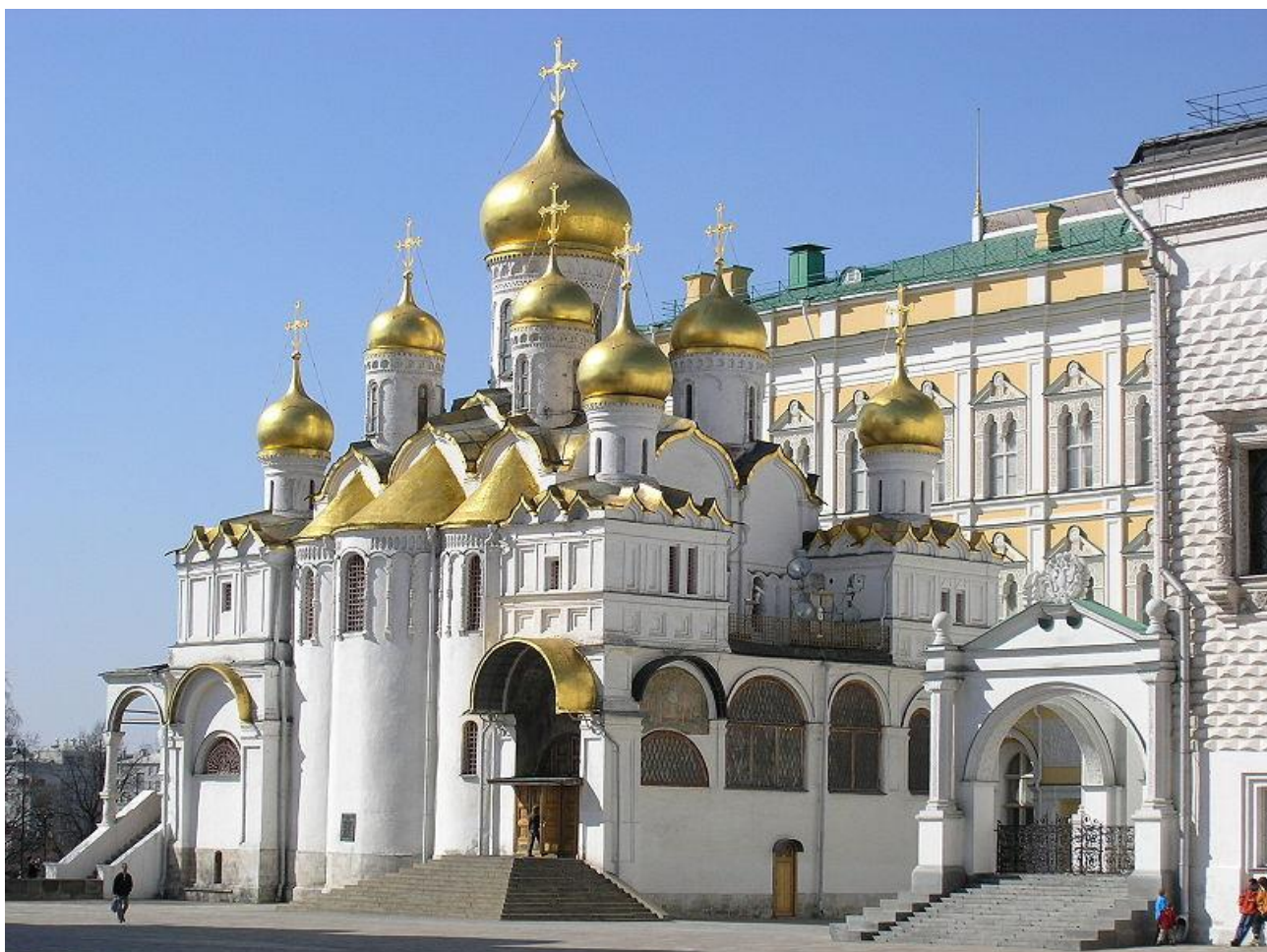


---

<sup>154</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)



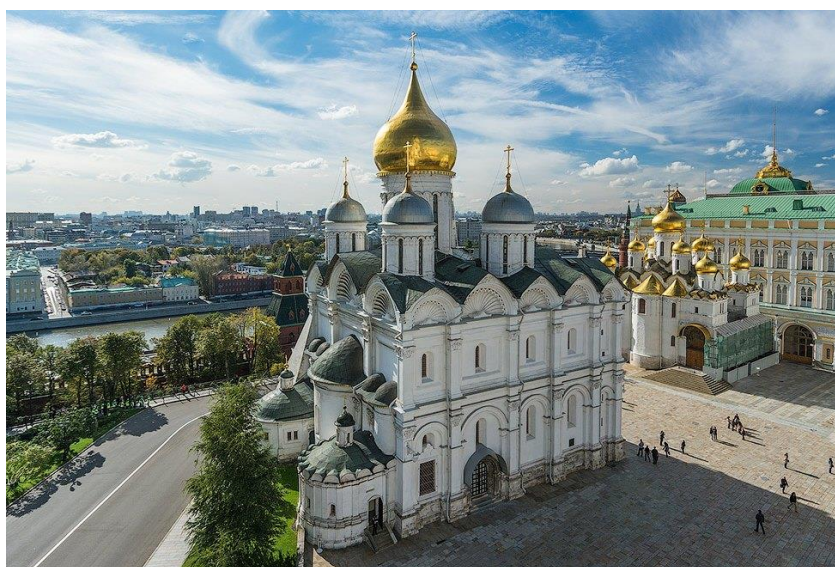
**Благовещенский Собор (Московский Кремль). 1489.<sup>155</sup>**



---

<sup>155</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

**Алевиз Новый. Собор святого Архистратига Михаила в Кремле  
(Архангельский собор). 1508.<sup>156</sup>**

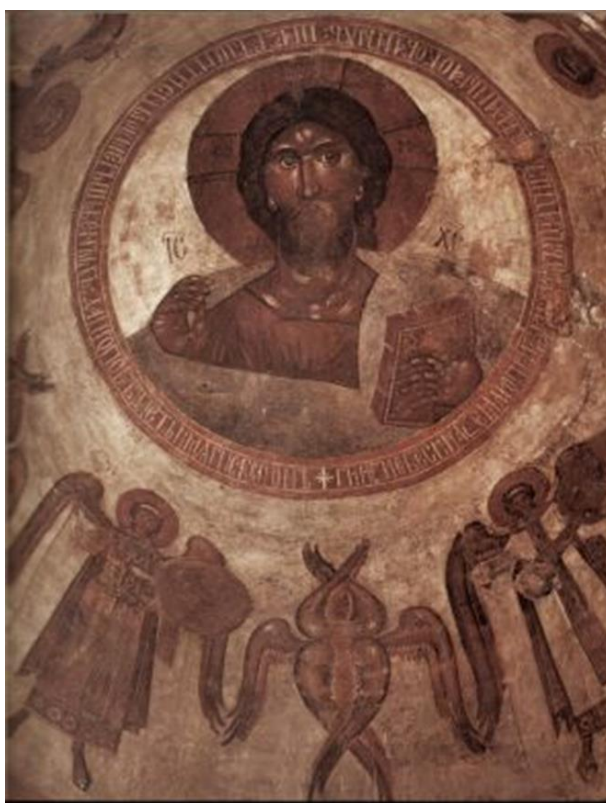


<sup>156</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

**Феофан Грек. Ветхозаветная троица, 1378.<sup>157</sup>**



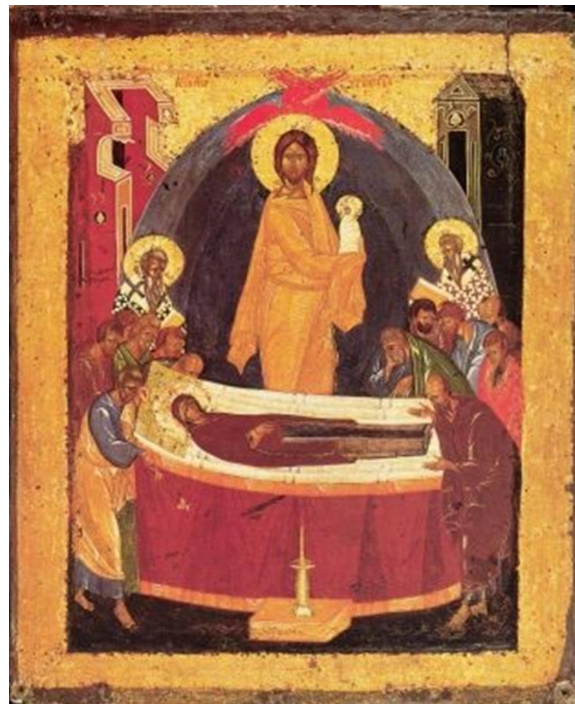
**Феофан Грек. Христос Пантократор, 1378.<sup>158</sup>**



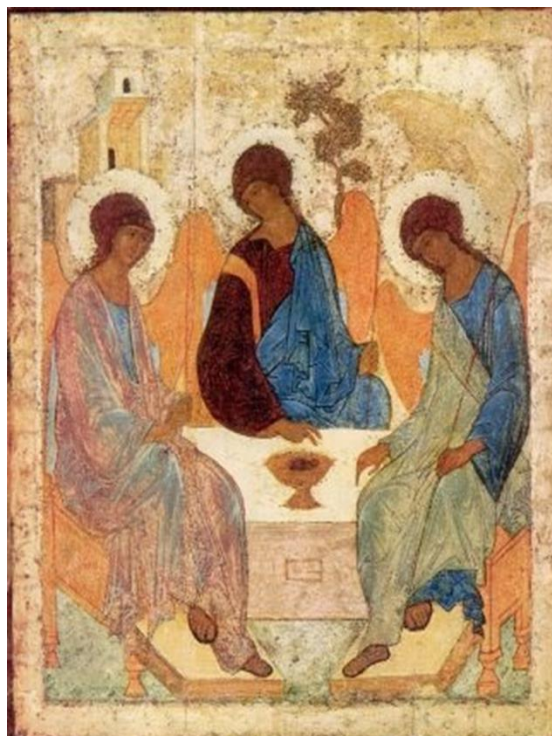
<sup>157</sup> Новгородский музей-заповедник: // URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

<sup>158</sup> Новгородский музей-заповедник: // URL: <https://novgorodmuseum.ru/> (дата последнего обращения: 15.05.2023)

Феофан Грек. Богоматерь Донская, около 1392.<sup>159</sup>



Андрей Рублев. Святая Троица, 1422-1427.<sup>160</sup>



<sup>159</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

<sup>160</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

Андрей Рублев. Икона Богоматери Владимирской «Умиление», около  
1408.<sup>161</sup>



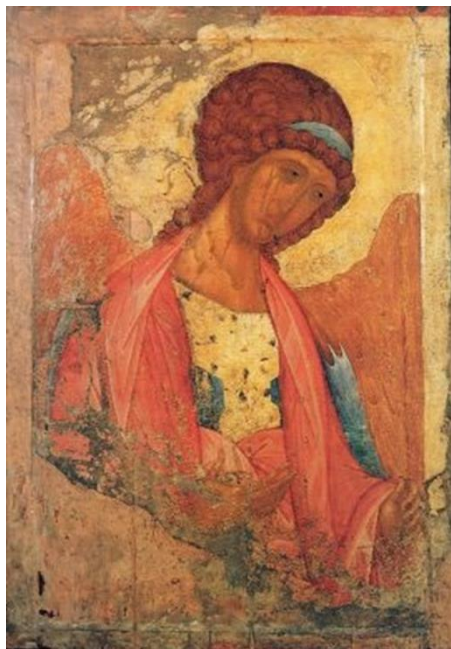
Андрей Рублев. Страшный суд, 1409. <sup>162</sup>



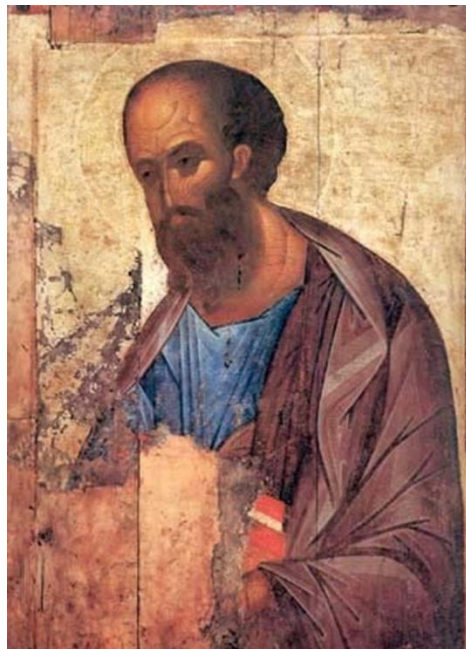
<sup>161</sup> Владимиро-суздальский музей-заповедник: // URL: <https://vladmuseum.ru/ru/excursion/marshruty/interer-uspenskogo-kafedralnogo-sobora/> (дата последнего обращения: 20.05.2023)

<sup>162</sup> Владимиро-суздальский музей-заповедник: // URL: <https://vladmuseum.ru/ru/excursion/marshruty/interer-uspenskogo-kafedralnogo-sobora/> (дата последнего обращения: 20.05.2023)

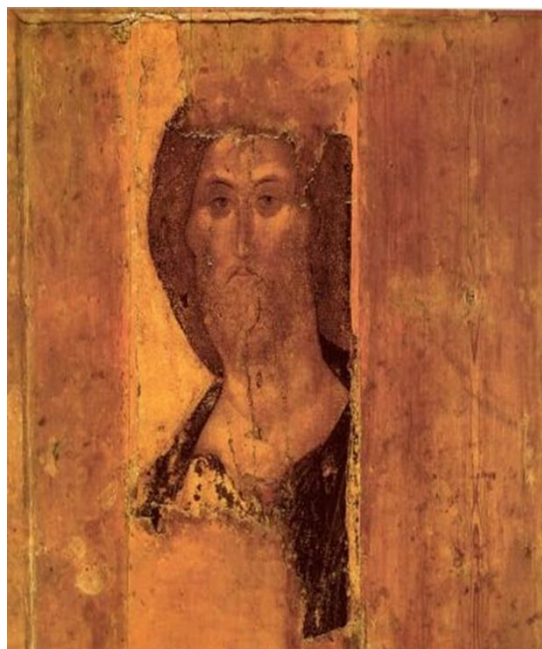
Андрей Рублев. Архангел Михаил, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410.<sup>163</sup>



Андрей Рублев. Апостол Павел, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410.<sup>164</sup>



Андрей Рублев. Христос Вседержитель, из Деисусного ("Звенигородского") чина, 1410.<sup>165</sup>



<sup>163</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

<sup>164</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

<sup>165</sup> Государственная Третьяковская галерея: // URL: <https://www.tretyakovgallery.ru/> (дата последнего обращения: 22.05.2023)

## Технологическая карта урока

**Предмет:** история

**Класс:** 6

**Оборудование и средства обучения:** Учебник «История России 6 класс» 2 часть под ред. Арсентьев Н.М., Данилов А.А. и др. (Изд-во «Просвещение»); мультимедийная презентация, проектор, компьютер

**Тема урока:** Формирование культурного пространства единого российского государства

**Тип урока:** комбинированный

**Цель урока:** сформировать целостное представление об особенностях культуры единого российского государства, ее достижениях и вкладе в мировое культурное наследие

**Планируемые результаты:**

**1. Личностные:**

- Формировать эмоционально-личностное отношение к явлениям окружающего мира;
- Прививать учащимся чувство гордости, ответственности за сохранение культурного наследия; развить творческие стремления и способности учащихся;
- Создание мировоззрения, целостного представления о мире и формах искусства.

**2. Метапредметные:**

- способность сознательно организовать и регулировать свою учебную деятельность;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей;

- готовность слушать собеседника, вести диалог, признавать возможность существования различных точек зрения и права иметь свою собственную;
- работать с учебной и внешкольной информацией (анализировать графическую, художественную, текстовую, аудиовизуальную информацию, обобщать факты.);
- определять понятия, устанавливать аналогии, классифицировать явления.

### **3. Предметные:**

- Развивать у учащихся умения анализировать исторические факты, формулировать выводы, выделять главное в тексте учебника, доказывать свою точку зрения;
- Сформировать у учащихся понимание связи между общественнополитическим развитием государства и особенностями культурного развития.

**Формы организации деятельности обучающихся:** групповая, фронтальная, индивидуальная

**Методы и приемы:** крючок; работа с учебником; работа с историческим документом; работа в группах; анализ архитектурных памятников; сравнение произведений иконописи; аналитическая беседа; выделение главного; устный рассказ; обсуждение проблемного задания.

**Ключевые понятия, термины:** «Задонщина», Московский Кремль, Успенский собор, Архангельский собор, Благовещенский собор, Грановитая палата, Аристотель Фиораванти, Марко Руффо, Пьетро Антонио Солари, Феофан Грек, Андрей Рублев, «Троица», «Богоматерь Донская».

### **Ход урока**

Этапы урока (время, мин)	Содержание и деятельность учителя	Деятельность Учащихся	Формируемые метапредметные
-----------------------------	--------------------------------------	--------------------------	-------------------------------



			результаты
1. Проблемно-мотивационный, 5 минут	<p>Учитель приветствует учащихся, предлагает проверить готовность к уроку. Крючок: Москва... Как много в этом звуке Для сердца русского слилось! Как много в нем отозвалось!</p> <p>Учащимся предлагается отрывок из стихотворения А.С. Пушкина. Предполагается, что ребята смогут самостоятельно определить тему урока, а также постараются определить содержание.</p> <p>Тема урока: Формирование культурного пространства единого российского государства.</p> <p>Когда ученики самостоятельно определили тему урока, учитель ставит перед учащимися вопрос – задание на урок: Как борьба за независимость и процесс создания единого Российского государства влияли на развитие русской культуры XV в.?</p> <p>Учитель предлагает учащимся обозначить план на урок, который поможет в разрешении проблемного вопроса.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Особенности русской культуры XV — начала XVI в.</li> <li>2. Литература</li> <li>3. Архитектура</li> <li>4. Живопись</li> </ol>	<p>Готовятся к уроку.</p> <p>Соотносят понятие Москвы и темы урока, приходят к выводу о том, что урок будет посвящен культуре единого российского государства.</p> <p>Знакомятся с проблемным вопросом.</p> <p>Самостоятельно предполагают пункты плана. Записывают в тетрадь</p>	<p>- Умение самостоятельно определять цели своего обучения, строить логическое рассуждение.</p> <p>- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность; - Формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности.</p>
Информационно-аналитический, 30 минут	<p>Первый пункт плана: Особенности русской культуры XV — начала XVI в.</p> <p>Учащимся предлагается ознакомиться с выдержкой из параграфа №27 и выделить основные тенденции культуры единого Российского государства. После устной проверки учащиеся должны</p>	<p>Воспринимают правила выполнения задания. Знакомятся с текстом учебника.</p>	<p>- Умение анализировать, выделять главное в учебном материале;</p>

	<p>зафиксировать материал себе в тетрадь.</p> <p>Второй пункт плана: Литература Класс делится по вариантам. Каждому ученику выдаются отрывки из документа.</p> <p>Задание для 1 варианта. На основании отрывка из «Задонщины» докажите, что на Руси началось пробуждение идеи национального самосознания Задание для 2 варианта. На основании отрывка из «Задонщины» докажите, что на Руси существовали идеи единства.</p> <p>Третий пункт плана: Архитектура</p> <p>Учащимся предлагается разделить на 4 группы и подготовить мини-сообщение об одном из архитектурных памятников Московского Кремля (Успенский, Архангельский, Благовещенский, Грановитая палата). По мере готовности один из представителей группы выходит выступать, остальные заполняют таблицу: дата постройки, название памятника, архитектор, отличительные черты. Материалы: выдержки, подготовленные учителем, учебник.</p> <p>Четвертый пункт плана: Живопись</p> <p>Сравнение двух художественных произведений. Учащимся предлагается проанализировать икону Ф. Грека «Богоматерь Донская» и икону А. Рублева</p>	<p>Учащиеся изучают документ, отвечают на вопросы.</p> <p>Работа в группах, составление сообщения. Заполняют таблицу.</p> <p>Изучают представленные изображения,</p>	<p>-Смысловое чтение; - Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; - Работать индивидуально и в группе; - Владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.</p> <p>- Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность; - Умение работать с различными источниками информации; - Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь;</p> <p>- Умение анализировать, выделять главное в учебном материале. - Строить логическое рассуждение,</p>
--	---	--	--

	«Троица». Необходимо выделить отличия в стилистике каждого мастера.	проводят анализ.	умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.
Рефлексивно-оценочный, 5 минут	<p>Учитель предлагает ответить на главный вопрос урока, на основании полученных знаний.</p> <p>Учитель предлагает учащимся поделиться с классом вопросами по данной теме, которые возникли у них по ходу занятия, требующими дополнительной проработки.</p> <p>Учитель предлагает дифференцированное домашнее задание учащимся на выбор:</p> <p>1. Составить кроссворд на тему: «Архитектура и живопись в XV – начале XVI века» на основе пройденного на уроке материала.</p> <p>2. Подготовьте рассказ об одном из произведений русской литературы конца XV-XVI века. Какие чувства они пробуждали в своих современниках? Чем эти произведения, по вашему мнению, могут быть интересны современным читателям?</p> <p>Учитель благодарит учащихся за работу на уроке.</p>	<p>Обобщают вышесказанное, формулируют вывод.</p> <p>Анализируют деятельность на занятии и содержание пройденной темы.</p>	<p>- Выявлять причины и следствия исторических событий и явлений;</p> <p>- Корректно и аргументировано отстаивать свою точку зрения, перефразировать свою мысль в ходе обсуждения;</p> <p>- Умение владеть устной и письменной речью, грамотно строить монологическую речь;</p> <p>- Соотносить реальные и планируемые результаты образовательной деятельности и делать выводы.</p>