



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Модель управления качеством образования образовательной  
организации**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Управление образованием»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
74 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«16» 01 2024 г.  
Зав. кафедрой ПППО и ПМ  
[подпись] Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
Студентка группы ЗФ-309-169-2-1  
Агафонова Екатерина Дмитриевна [подпись]

Научный руководитель:  
к. пед. н.  
Леушканова Ольга Юрьевна [подпись]

Челябинск  
2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	<b>11</b>
<b>1.1 Исследование теоретических аспектов проблемы управления качеством образования</b> .....	<b>11</b>
<b>1.2 Концептуальные подходы к модели управления образовательным процессом</b> .....	<b>21</b>
<b>1.3 Разработка модели управления качеством образовательной деятельности</b> .....	<b>37</b>
<b>Выводы по первой главе</b> .....	<b>51</b>
<b>ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b> .....	<b>53</b>
<b>2.1 Диагностический этап опытно-экспериментального исследования состояния сложившейся системы управления образовательной деятельностью</b> .....	<b>53</b>
<b>2.2 Формирующий этап опытно-экспериментального исследования эффективности управления качеством образовательной деятельности</b> .....	<b>62</b>
<b>2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования эффективности управления качеством образовательной деятельности</b> .....	<b>76</b>
<b>Вывод по второй главе</b> .....	<b>83</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>85</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	<b>88</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b> .....	<b>97</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	<b>101</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** заключается в том, что с учетом целей модернизации российского образования, определяющих главенство личностно-ориентированного и компетентностного подходов в реализации образовательной деятельности, наблюдаются тенденции к созданию единой системы. Образовательное пространство путем интеграции российского образования с другими образовательными системами выдвигает задачу создания и внедрения системы управления качеством образовательной деятельности, внедрение, функционирование и развитие которой позволило бы повысить адекватность уровня подготовки выпускников средних школ потребностям рынка труда в конкурентоспособных специалистах.

В исследованиях, посвященных управлению качеством образовательной деятельности, чаще всего рассматриваются различные подходы к организации и структуре управления, такие как Л.И. Васильева, Т.А. Салимова и С.А. Степанов. Меньше внимания уделяется изучению образовательных областей менеджмента и созданию необходимых условий для эффективного управления, как это делают В.С. Суворов, И.И. Тубер и В.В. Ческидов. В то же время, в существующих исследованиях по управлению качеством подготовки кадров, таких как Т.А. Салимова, С.А. Степанов, В.С. Суворов, И.И. Тубер и В.В. Ческидов, вопросы качества образования остаются малоизученными, но результаты этой работы существенно влияют на качество подготовки специалистов среднего уровня.

Исследование, посвященное проблеме улучшения качества подготовки специалистов среднего звена в российской системе образования выявило проблему недостаточной подготовки органов управления и управления качеством в образовательной деятельности, а также недостаточную психолого-педагогическую квалификацию преподавателей. Нерешенность

этой проблемы приводит к сохранению устаревших методов обучения и ограничивает возможности преподавателей в использовании современных форм методов и технологий обучения. Это препятствует внедрению инноваций в образовательной деятельности.

### **Степень разработанности проблемы.**

Современные ученые, такие как В.И. Биденко, А.Т. Глазунов, М.М. Поташник и другие, изучают способы улучшения качества образования путем оценки образовательных программ, учебного процесса и успеваемости студентов.

Концепции оценки качества образования были разработаны П.Ф. Анисимовым, В.П. Беспалько, А.М. Новиковым, Н.Ю. И. Посталуком, В.Е. Сосонко, В.И. Блиновым, О.Е. Пермяковым, Г.Н. Фомицкой, Ю.А. Якубом и другими учеными.

В рамках педагогических технологий П.Ф. Анисимов, В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, Е.Б. Каинова, Т.Г. Касьяненко и другие также занимаются этой проблемой.

Исследования зарубежных ученых, таких как Р. Коулс, Б. Мэнсфилд, Г. Хоффман, фокусируются на оценке качества обучения ключевым навыкам.

Исследования О.Н. Олейниковой, Н.Д. Машуковой, А.Н. Лейбовича, И.А. Волошиной и других показывают необходимость создания в Российской Федерации системы независимой оценки квалификаций в виде добровольной аттестации персонала как средства контроля за качеством образовательной деятельности.

Исследования Р. Коулса, О.Н. Олейниковой и А.А. Муравьевой выявили основные принципы и механизмы, а также способы создания тестовых заданий для системы оценки уровня образования в виде квалификационного экзамена.

Исследователи И.М. Лифиц, А.А. Гончаров, В.Д. Копылов и прочие изучают текущее положение, трудности и перспективы улучшения стандартизации, методов измерений и процесса сертификации.

Изучение и анализ различных источников информации о специфике подготовки к образовательной деятельности позволили выявить **противоречия** между зарубежным и российским опытом независимой оценки образовательных результатов и деятельности:

1. Потребности всех групп потребителей в качественной подготовке специалистов и отсутствие механизмов для их выявления и учета при разработке и реализации образовательной деятельности.

2. Необходимость обеспечения гарантий качества образовательной деятельности и должной подготовки менеджеров и преподавателей в области качественного образования.

3. Использование студенческо-ориентированного и компетентностного подходов в подготовке специалистов и приоритетное значение практики в образовательной деятельности для оценки компонента «знание» в подготовке квалифицированных специалистов.

4. Управление качеством образовательной деятельности и недостаточная разработанность этих вопросов в теории и практике образовательной деятельности.

**Цель исследования** заключается в создании и проверке модели управления качеством образования, которая будет способствовать эффективному развитию образовательной деятельности.

**Объект исследования:** образовательная деятельность.

**Предмет исследования:** управление качеством образовательной деятельности.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что создание модели управления качеством образовательной деятельности в учебном заведении, основанной на системно-деятельностном, процессном, кадрово-деятельностном и компетентностном подходах, позволит обеспечить непрерывное развитие профессионального мастерства педагогов и формирование умений у будущих специалистов.

Эта модель будет включать иерархические уровни управления, такие как учебное заведение, учебный процесс по отделениям специальности, учебный процесс по конкретной дисциплине и уровень учебно-профессиональной деятельности студента.

Она также будет включать постепенное внедрение управления качеством образовательной деятельности, основанное на компетенции руководителей всех уровней и документированных процедурах управления процессами.

Информация и методика управления качеством образовательной деятельности будут основываться на информационных картах учебного процесса и новых образовательных технологиях, которые будут акцентировать внимание на подготовку и развитие профессиональных качеств личности студентов.

Также будет внедрен механизм самооценки учебной деятельности в образовании.

#### **Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность и теоретические основы управления качеством образовательной деятельности.

2. Выявить факторы, влияющие на качество образования и обосновать комплекс организационно-педагогических условий эффективного управления качеством подготовки специалиста.

3. Определить критерии, показатели и механизмы оценки сформированных компетенций будущих специалистов, а также готовности преподавателей к управлению качеством образовательной деятельности.

4. Создать модель управления качеством образовательной деятельности и механизмы самооценки образовательной деятельности.

#### **Теоретико-методологической базой исследования являются:**

Системный подход, созданный Л. Берталанфи, В.П. Беспалько, В.Н. Садовским и Э.Г. Юдиным, позволяет рассматривать и изучать проблему как единую систему.

Предложенный Н.К. Баклановой, С.Н. Вершининой, И.В. Жумановой, А.Г. Казаковой, И.Ю. Калугиной и другими авторами практико-ориентированный подход включает в себя различные средства, формы и методы, которые помогают студентам активно освоить профессиональные технологии и успешно адаптироваться к требованиям будущей профессии.

Идеи о человеческой природе, психологические и педагогические теории личности, изучение процесса профессионального развития, представленные в работах Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.Н. Платонова, А.Н. Леонтьева, А.Г. Асмолова, Э.Ф. Зеера, А.К. Марковой, И.А. Зимней и других авторов.

Идея непрерывного образования, которая уделяет внимание защите прав граждан на обучение и развитие на протяжении всей их карьеры: Р. Дейв, А.М. Новиков, Д.А. Новиков, Л.А. Иванова и другие ученые.

Оценка качества образования проводилась Ю.П. Адлером, А.Т. Глазуновым, М.М. Поташником, А.А. Шогеновым, П.Ф. Анисимовым, В.П. Беспалько, А.М. Новиковым, Д.А. Новиковым, О.Е. Пермьяковым, В.Е. Сосонко, Г.Н. Фомицкой и другими учеными, которые изучали теоретические и практические аспекты контроля за подготовкой учащихся.

Исследователи О.Н. Олейникова, А.А. Муравьев, М. Коулз, А.Н. Лейбович, И.А. Волошина, Н.Д. Машукова, Н.Ю. Посталюк и другие ученые изучали теоретические основы, критерии и показатели независимой оценки, а также разрабатывали методы и материалы для проведения этой оценки.

Сотрудничество государства и частных компаний для улучшения управления качеством образования, как описывают М.В. Никитин, Р.С. Гринберг, А.Т. Глазунов и другие исследователи.

Идея о том, как должна выглядеть работа профессионалов, их умения и знания, а также их ответственность перед обществом и сообществом, и как это отражается в образовании. Это мнение разделяют В.И. Байденко, В.И. Блинов, В.С. Леднев, И.А. Зимняя, Б. Мэнсфилд, Г. Хоффман и другие ученые.

Нормирование, измерение и подтверждение качества в сфере образования: И.М. Лифиц, А.А. Гончаров, В.Д. Копылов и другие.

**Положения, выносимые на защиту:**

- теоретическое обоснование основных концептуальных подходов к качеству образования в инновационном образовательном учреждении;
- модель управления качеством образования, учитывающая особенности института как инновационного образовательного учреждения, вытекающие из его миссии, адекватной запросам потребителей образовательных услуг;
- совокупность принципов, обеспечивающих демократический характер управления качеством образования в современном институте (открытость, партисипативность, субсидиарность, рефлексивность и т.д.);
- комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающий эффективность управления качеством образования (автоматизация института, научно-методическое сопровождение персонала института).

**Научная новизна** данного исследования заключается в том, что были выявлены основные теоретические аспекты, на основе которых была разработана модель управления качеством образовательной деятельности.

Также были определены организационно-педагогические условия, которые способствуют эффективному функционированию данной системы управления.

Кроме того, были выявлены критерии, показатели и механизмы, которые позволяют оценить сформированные компетенции у будущих специалистов и определить степень готовности педагогов к управлению качеством образовательной деятельности.

**Теоретическая значимость** означает, что был внесен вклад в развитие теоретических и методологических основ управления качеством образовательного процесса. Это было сделано с целью обоснования оптимальной сочетаемости системно-деятельностного и процессуального подходов к управлению качеством образования. Кроме того, на основе



проведенного исследования была разработана модель управления качеством образования.

**Практическая значимость** состоит в том, что разработанные организационно-педагогические условия и модель построения эффективной системы управления качеством в Челябинском институте путей сообщения могут быть использованы руководителями учреждений в целях оптимального управления качеством подготовки специалистов.

#### **Методы исследования.**

1. способы изучения и анализа информации, включающие теоретические методы (анализ литературы, изучение опыта других исследований, моделирование и педагогический эксперимент);

2. эмпирические и диагностические методы (изучение нормативных документов, тестирование, анкетирование, интервьюирование и математико-статистическая обработка результатов);

3. метод моделирования, который позволяет воспроизвести свойства, структуру и функционирование объекта исследования на специально созданной модели.

**База исследования:** город Челябинск, Челябинский институт путей сообщения – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» (ЧИПС УрГУПС).

#### **Этапы исследования:**

**На первом этапе** (2021-2022 год) накапливались эмпирические данные, проводилось обобщение практического опыта, определились методологические и методические подходы к проблеме, изучалась научная и учебно-методическая литература, анализировался и обобщался отечественный и зарубежный опыт работы по управлению качеством подготовки специалистов.

**Во втором этапе** (2022-2023 год) были определены цель, задачи исследования, создана, разработана, утверждена и уточнена модель

управления качеством образовательной деятельности. Также на этом этапе была предложена и разработана гипотеза исследования.

В 2023-2024 году **на третьем этапе** были определены характеристики и критерии для оценки образовательной деятельности, проведена проверка и систематизация полученных данных, теоретически проанализированы и обобщены результаты исследования, а также завершено написание диссертации.

#### **Апробация результатов исследования.**

В течение всего периода исследования была проведена проверка полученных результатов. На заседаниях ученого совета и совещаниях с руководителем Челябинского института путей сообщения были обсуждены теоретические положения и основные выводы исследования. Разрабатывались и опубликовывались статьи в ежегодном сборнике Международного научно-практического форума «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (ПШИ, ЮУрГГПУ).

**Объем и структура работы.** Магистерская работа была создана и написана на 102 страницах, включая введение, две главы, выводы к ним, заключение, список использованных источников и два приложения. В тексте содержится 21 таблица и 3 рисунка.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

## **1.1 Исследование теоретических аспектов проблемы управления качеством образования**

Вся система образования в целом находится в процессе модернизации, так как экономика России развивается и подвергается влиянию глобализации. Это приводит к появлению новых требований к качеству труда, уровню подготовки специалистов и структуре кадрового потенциала предприятий и организаций.

В современном мире, когда наука и технологии развиваются с большой скоростью, образование должно учитывать потребности экономики, науки, техники и производства. Основными тенденциями в этом процессе являются информатизация, развитие наукоемких и высокотехнологичных производств, которые основаны на широком использовании автоматизации.

Государственная политика модернизации российского образования должна учитывать растущую потребность в специалистах и включать в себя не только увеличение объемов подготовки, но и кардинальное улучшение качества образования. Выпускник системы образования должен обладать набором навыков, позволяющих ему успешно работать в быстро меняющихся экономических условиях, анализировать и оценивать социально-экономические процессы, прогнозировать их развитие, адаптироваться и, в идеале, влиять на них. Важнейшую роль в процессе подготовки специалиста играет развитие его личности и профессиональной культуры, что помогает ему успешно адаптироваться в профессиональной среде. Для этого необходимо серьезно изменить подход к обеспечению

качества подготовки специалистов. Сегодня качественное образование является средством социальной защиты и гарантом стабильности развития человека на различных этапах его жизни.

Качество образовательной деятельности зависит от того, насколько оно соответствует социальным и экономическим требованиям, то есть способности удовлетворять конкретные потребности общества и экономики в специалистах среднего уровня и образовательные потребности личности.

Пункт 1 статьи 68, Закона об образовании в РФ (273 ФЗ) определяет основные цели и задачи системы образования: «Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования» [55].

Понятие «качество образования» является относительным, так как каждый, кто им пользуется, придает ему свой собственный смысл. Этот смысл связан с соответствующими потребностями, запросами, ожиданиями и предпочтениями. Широкий круг «потребителей», которые выдвигают эти требования, включает в себя педагогов, обучающихся и их родителей, образовательные организации образования, работодателей, различные сословно-профессиональные группы, общество в целом, государственные органы и структуры и т.д. Каждый из них воспринимает качество образования по-своему и придает ему свой смысл.

Качество образования можно определить как совокупность его свойств, которая обуславливает его приспособленность к реализации социальных целей по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств [40].

Понятие качества образования трудно определить, потому что оно имеет много аспектов. Кроме того, необходимо учитывать, что качество образования постоянно меняется в связи с изменениями в работе учебных заведений и внешней среды, включая социальные, экономические, технологические и политические факторы.

Качество образования зависит от множества факторов, которые взаимодействуют между собой. Однако главным критерием качества образования является соответствие полученных знаний и навыков существующим потребностям. В этой связи, под обеспечением качества образования понимается любая политика, система или процесс, направленные на сохранение и улучшение качества образовательного продукта, который предоставляют учебные заведения.

Современные подходы к управлению предполагают, что наилучшее качество должно быть определено клиентами, потребителями продукции и заинтересованными в ее успешном производстве сторонами.

В общем, в обеспечении качества образования можно выделить следующие аспекты или подсистемы:

- первый: стратегия в области образовательной деятельности, направленная на повышение его качества;
- второй: установленные и признанные обществом и государством критерии, нормы и стандарты качества образования;
- третий: объективные условия, способствующие достижению определенного уровня качества образования, такие как высококвалифицированные преподаватели и студенты, качественные учебные программы, материалы и инфраструктура учебных заведений;
- четвертый: инновационные методы организации учебного процесса и оценки качества обучения на различных этапах;
- пятый: механизмы и инструменты управления и самоуправления колледжами и институтами с учетом критериев качества.

Один из ключевых аспектов, который влияет на качество образования – это государственная политика. Она отражена в различных документах, таких как Федеральная программа развития образования, Концепция модернизации российского образования и Программа развития профессионального образования. В этих документах уделяется большое внимание задаче повышения качества образования во всех ее аспектах и значимости.

Еще одним важным элементом обеспечения качества образования являются критерии, нормативы и стандарты. В настоящее время государственный образовательный стандарт является основным инструментом обеспечения качества образования в содержательном плане. Он состоит из нормативных, организационных и методических документов, которые определяют структуру и содержание образовательных программ и являются основой для создания единого образовательного пространства. Введение образовательного стандарта позволило учесть интересы всех участников образовательного процесса в условиях расширения академических свобод, развития гибкости и вариативности содержания образования, а также повысить требования к уровню образованности, профессиональной мобильности и конкурентоспособности выпускников. Образовательный стандарт представляет собой новое педагогическое видение, которое отражает основные цели, ценности и культурно-исторические аспекты современного образования, а также обеспечивает государственные гарантии прав граждан на получение качественного образования.

Стандарт – это новый этап в развитии методов проектирования и нормирования содержания образования. В отличие от предыдущих методов, которые строго определяли содержание и объем учебного материала, стандарт сосредоточен на требованиях к результатам обучения. Он дает свободу образовательным учреждениям, педагогам и студентам выбирать способы и средства достижения этих результатов.

Это тем более значимо, поскольку, как отмечается в Докладе международной комиссии ЮНЕСКО по образованию в XXI веке, главной задачей образования на современном этапе должны стать «создание условий для самостоятельного выбора человека, формирование готовности и способности действовать на основе постоянного выбора и умение выходить из ситуации выбора без стрессов» [39].

Внедрение государственных стандартов образования сыграло важную роль в гарантировании высокого уровня профессионального образования, включая среднюю профессиональную школу. Государственные требования к содержанию и уровню подготовки выпускников, а также предоставленные ими права на самостоятельность в образовательном учреждении, должны обеспечивать достижение современного качества подготовки специалистов и учитывать потребности экономического, федерального и регионального рынков труда.

Третий, четвёртый и пятый компоненты гарантируют высокое качество образования – они включают в себя условия, методы и инструменты, которые используются в учебных заведениях для организации образовательного процесса, оценки качества и управления им. Эти компоненты взаимосвязаны и составляют сложную систему, которая определяет качество работы каждого учебного заведения и всей системы в целом.

Успешность работы напрямую зависит от качества каждого из элементов этой работы, таких как: учебно-методическое обеспечение, образовательные программы, учебная литература и пособия; кадровое обеспечение; и инфраструктура учебного заведения, включая информационную, материально-техническую и социально-бытовую составляющие.

Сегодня одной из главных задач методической работы в вузах является изучение и применение эффективных методов обучения и воспитания, разработка нового комплексного учебно-методического обеспечения для образовательного процесса, соответствующего стандартам

нового поколения. Так как в исследованиях, посвященных данному вопросу, используется термин «образовательный процесс», необходимо уточнить его определение для данной работы.

В книге Г.М. Коджаспировой термин «образовательный процесс» рассматривается как «совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом» [23].

М.Ю. Олешков и В.М. Уваров определяют образовательный процесс как «диалектически взаимосвязанную систему обучения и учения, обеспечивающую развитие индивидуума как личности, опирающаяся на раскрытие и использование субъектного опыта каждого ученика посредством применения лично значимых способов целенаправленной учебно-познавательной деятельности» [50].

С.М. Вишнякова в работе «Профессиональное образование. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика» отражает содержание образовательного процесса как «передачу и освоение социально-культурного опыта, а также формирование способности к его обогащению». Светлана Марковна отмечает, что «образовательный процесс» понятие «более широкое, чем учебный или педагогический процесс, отражает совокупность реалий, относящихся к формальному и неформальному образованию и так или иначе сопряженных с прохождением восходящих ступеней образовательной лестницы» [10].

При конкретизации понятия «образовательный процесс» необходимо принять во внимание, что в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», образование понимается как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения», приобретение «знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного,



творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [55].

Таким образом, в данном исследовании мы будем рассматривать «образовательный процесс» как совокупность действий, которые направлены на предоставление образовательной услуги. Эта услуга включает в себя передачу знаний, умений и практического опыта, а также формирование компетенции, необходимой для профессиональной деятельности. Кроме того, она должна удовлетворять образовательные потребности и интересы граждан и соответствовать требованиям рынка труда.

В исследованиях, посвященных проблемам профессионального образования в связи с изменениями в экономике страны и переходом от плановой к рыночной, подчеркивается необходимость реформирования профессионального образования, чтобы оно соответствовало новым требованиям экономики региона.

В настоящее время, перед системой образования и подготовки специалистов стоит серьезная проблема с качеством, которая имеет множество причин и является актуальной.

С 2016 г численность работников ссузов образования в России сокращалась в среднем на 1,2% ежегодно и в 2020 г. составила 376,4 тыс. чел. Участники рынка отмечают, что в сфере образования ссузов существует нехватка преподавателей-практиков, знающих предмет не только в теории, но и активно работающих в данном направлении на современных предприятиях [4].

Вторая причина заключается в том, что система профессионального образования, которая обеспечивает экономику и социальную сферу специалистами среднего уровня, только недавно (начиная с 1990-х годов) стала предметом изучения психолого-педагогической науки. До сих пор профессиональное образование было единственной областью, не имеющей своей собственной системы подготовки кадров.

Для улучшения качества инженерно-педагогических кадров необходимо изменить отношение общества и государства к педагогам, их оплате труда и социальному статусу. Важно обеспечить им достойный уровень жизни и подходящие условия для работы. Только так можно привлечь в образовательные организации новое поколение высококвалифицированных преподавателей, молодых педагогов и специалистов с опытом работы на производстве.

Необходимо изменить отношение преподавателей к качеству педагогической работы, чтобы достичь поставленных целей по повышению качества образования. Это возможно только через внедрение новых обучающих технологий, которые изменят роль преподавателя с носителя знания на консультанта и организатора деятельности студента. Важную роль в этом процессе играет уровень психолого-педагогической компетентности преподавателей, которая связана с их способностью грамотно организовывать, проводить, диагностировать и корректировать учебно-воспитательный процесс.

Вместе с тем, исследования Института педагогики и психологии профессионального образования РАО показывают, что, по мнению 54% выпускников и 47% преподавателей ссуз, качество подготовки специалистов не в полной мере отвечает современным и перспективным потребностям. Вопрос о качестве подготовки специалиста обычно сводится к текущей и итоговой оценке студентов лишь по одному параметру – уровню знаний и умений. Считается, что если выпускник продемонстрировал отличные знания, то он хорошо подготовлен к профессиональной деятельности. Это так, но только отчасти. Научные исследования подтверждают, что преуспевание в финансовом отношении лишь на 15% обуславливается знаниями своей профессии, а на 85% – умением общаться с коллегами, склонять людей к своей точке зрения, рекламировать себя и свои идеи, то есть личными качествами и способностями [5].

Жизнь показывает, что чаще всего успеха в социальной и профессиональной карьере добиваются не выпускники с красным дипломом, а те студенты, которые проявляли активность, реализовывали себя в различных видах деятельности: общественной, экономической, культурной, коммуникативной, научной и т.д. Учебная деятельность – лишь одна из них. Поэтому можно констатировать, что оценка качества подготовки выпускника вузов по традиционной системе неадекватно характеризует действительный уровень его профессиональной готовности. Знания и умения – лишь часть личностных свойств, влияющих на успешность деятельности, общения, поведения специалиста [35].

Анализ показал, что, хотя проблема качества подготовки специалистов всегда находилась в поле зрения ученых, тем не менее, исследования, предметом которых явилось качество профессионального образования, стали интенсивно проводиться лишь с начала 1990-х гг. – по существу, вместе с созданием Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов высшей школы. В работах Н. А. Селезневой, А. И. Субетто, В. Шпанаекжа, В. М. Соколова, А. Д. Гладуна, А. А. Аветисова и других раскрыты содержание и сущность основных понятий, на федеральном уровне определена система внешних и внутренних показателей качества образования в России, предложена теория качества образования (квалитология образования) и теория измерения качества образования (квалиметрия) [5].

В последние годы внимание к проблеме качества подготовки специалистов в основном было уделено системе высшего образования. Только недавно она стала рассматриваться и на уровне среднего профессионального образования. Из-за этого в данном направлении больше проблем, чем решений. Большинство проблем возникло именно в среднем профессиональном образовании.

Еще одна проблема, которая возникает в методической работе, не всегда проводится должным образом. Это связано, прежде всего, с

недостаточным вниманием к ней, недостаточным обеспечением учебно-воспитательного процесса как традиционными, так и современными методами обучения и эффективным контролем уровня образованности выпускников.

В некоторых учебных заведениях процесс улучшения методической работы идет медленно, не в полной мере используются возможности, предусмотренные системой управления методической работой, при ее планировании, организации, координации и контроле. Это часто связано с несогласованной работой педагогических советов, заместителей директоров и методистов.

Введение подготовки к профильному обучению в старших классах основной школы и на старшей ступени основного образования позволит юношам и девушкам иметь равные возможности выбора программ обучения, включая индивидуальные, и повысить доступность качественного образования. При этом содержание общего образования должно соответствовать стандартам и поэтапно отрабатываться и экспериментально апробироваться. Эти задачи могут быть решены путем введения компонента базовых предметов в содержание общего образования.

Для достижения эффективной системы подготовки специалистов необходимо:

- 1) расширить сеть учебных заведений, которые будут интегрироваться и объединяться в комплексы для предоставления различных услуг по подготовке кадров и повышению качества образования;
- 2) улучшить учебно-материальную базу;
- 3) усовершенствовать организационно-экономические механизмы работы образовательных учреждений;
- 4) обеспечить учебные заведения квалифицированными кадрами;
- 5) развивать сотрудничество с предприятиями в рамках социального партнерства.

Одной из главных целей, которые стоят перед системой программного обеспечения в настоящее время, является подготовка человека, который способен самостоятельно принимать решения и действовать точно, эффективно и разумно в постоянно меняющемся мире. Такие способности могут быть достигнуты только сформированной личностью. «Образованный человек тем и отличается от необразованного, что продолжает считать свое образование незаконченным» [47].

Самостоятельность – это когда человек ведет себя ответственно, инициативно и независимо, и это главное направление в процессе взросления. Это означает, что цель образования и содержание образования должны быть сосредоточены на развитии учебной самостоятельности учащегося.

Создание и развитие современных систем управления качеством образования является одной из главных задач профессиональных образовательных учреждений. Такие системы предназначены для предоставления руководителям информации о состоянии различных аспектов деятельности учебного заведения. Эта информация необходима для выбора наилучшей стратегии образовательного процесса, проведения анализа, принятия решений и реализации мер по наиболее важным аспектам не только текущего функционирования, но и перспективного развития профессионального образовательного учреждения как автономной системы образования, самостоятельного субъекта образовательной деятельности, а также взаимодействия с другими субъектами в контексте региона, отрасли и общества в целом.

## **1.2 Концептуальные подходы к модели управления образовательным процессом**

Управленческий аппарат учреждений образовательной деятельности сталкивается с задачами, которые требуют преобразования управленческих ресурсов для эффективного управления образовательным процессом. Чтобы

понять, как управлять образовательным процессом, нужно изучить, что означает термин «модель».

Модель (франц. *modele*, от лат. *modulus* – мера, образец, норма) в логике и методологии науки – аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, порождения человеческой культуры, концептуально-теоретического образования – оригинала модели. Этот аналог служит для хранения и расширения знания (информации) об оригинале, конструирования оригинала, преобразования или управления им. [42].

В общем понимании, модель означает «мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его, и изучение которой дает информацию об изучаемом объекте» [46].

Также необходимо уделить внимание функциям модели, которые были описаны Б.И. Глинским, Б.С. Грязновым, Б.С. Дыниным и В.А. Штоффом. В своих исследованиях ученые выделяют функции, связанные с отображением и получением новых знаний о заменяемом объекте. Другими словами, следует выделить важные характеристики модели, такие как: «способность к замещению познаваемого объекта; наличие четких правил перехода от информации о модели к информации об объекте, способность давать информацию, допускающую опытную проверку» [29].

Как мысленно представляемую, материально реализуемую систему модель понимает В.Л. Штофф, которая, по его мнению отображая «или воспроизводя объект исследования, дает нам новую информацию об этом объекте» [61].

В данном случае, модель используется для сохранения и расширения наших научных представлений об объекте, что позволит нам в будущем управлять им и изменять его.

По мнению Л.Л. Власюк, при наличии модели, «учитывается специфика любых должностей и гармоничное вписывание в механизм

внутреннего управления любой организации, что позволяет организовать четкое и бесперебойное функционирование всех элементов управления» [27].

Далее мы должны объяснить смысл термина «управление». В этом исследовании мы считаем важным придерживаться определения, предложенного Е.Б. Герасимовым и Б.И. Герасимовым: «Циклически повторяющийся процесс воздействия органа управления на управляемый объект, в котором последовательно на основании обработки исходной информации о состоянии объекта и оценки обстановки вырабатывается план достижения цели и меры для его реализации, осуществляется передача воздействий на объект управления и контроль их выполнения, коррекция плана в зависимости от изменения условий обстановки и состояния объекта, выработка и передача новых воздействий, выбранных из множества возможных вариантов и обеспечивающих достижение конкретной цели при оптимальных затратах ресурсов» [12].

В процессе исследования было выявлено, что в процессе управления выделяются некоторые составные элементы, такие как «целеполагание, сбор, обработка и оценка информации об объекте управления и обстановке, динамическое планирование воздействий на объект управления, контроль исполнения» [12]. Важно отметить, что все элементы управления циклически повторяются.

Также в данном исследовании будем придерживаться определениями ученых педагогов, которые в своих трудах дают анализ понятию «модель управления».

Так, в работах В.В. Краевского, В.М. Полонского, О.Г. Хомерики «модель управления» понимается как теоретическое представление о явлении, которое отображает содержание самого управления, его методы, показатели деятельности, а также может выступать основой для проведения диагностических мероприятий педагогического процесса [34].

А.М. Данкман, Ю.А. Конаржевский, С.М. Маркова рассматривают «модель управления» как механизм реализации образования, «систему

действий по созданию педагогических условий для управления» образовательным процессом [32].

В процессе исследования выявлено, что модель управления имеет определенные признаки, которые определяются:

- структурированностью в соответствии с указанными методологическими принципами;
- смысловой компактностью, позволяющей сохранять модель в памяти в отсутствии внешних вспомогательных ресурсов;
- внутренней интерпретируемостью компонентов и их связей;
- взаимосвязью и взаимозависимостью входящих в модель компонентов, таким образом, что устранение из модели любого из них приведет к утрате целостности системы [30].

В научном сообществе определено, что модель должна:

- развивать теорию управления или иную теорию, подтверждать или опровергать выдвинутую гипотезу;
- служить средством разработки теории;
- являться средством интерпретации какой-либо гипотезы о явлении, процессе;
- быть экспериментально контролируемой, наглядной, достаточно универсальной, чтобы описывать, объяснять многообразие связей объекта моделирования;
- быть средством прогнозирования развития наблюдаемых или труднонаблюдаемых процессов [38].

Модель управления образовательным процессом – «обобщенное нормативное представление об определенном качественно специфическом типе систем управления, отражающем его наиболее важные, принципиально значимые свойства и характеристики и разрабатываемое как потенциальный прототип для проектирования и создания некоторого множества реальных систем управления, соответствующих базовой модели по главным качественным характеристикам» [55].



Таким образом, необходимо изучить структуру и содержание понятия «модель управления образовательным процессом» с точки зрения системного подхода.

В своих исследованиях В.И. Байденко, М.Г. Рогов, А.И. Субетто, В.П. Сухов и другие ученые рассматривали системный подход, который позволяет рассмотреть управление образовательным процессом как единую систему, состоящую из взаимосвязанных частей.

Согласно исследованиям О.М. Железняковой и Н.Н. Никитиной, обучение в учебном заведении можно рассматривать как педагогическую структуру, состоящую из нескольких других педагогических структур, каждая из которых будет являться частью общей структуры.

В данном исследовании педагогическая система определяется «как выделенное на основе определенных признаков упорядоченное множество взаимосвязанных элементов, объединенных общей целью функционирования и единства управления и вступающих во взаимодействие со средой как целостное явление», определение которой сформулировала Т.А. Ильина [26].

В своих исследованиях В.П. Симонов утверждает, что педагогическая система является деятельностной, а ее основными характеристиками являются мотивированность, активность, предметность, субъектность и осознанность. Эти характеристики также подтверждаются в работах К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Божович, И.А. Зимней, Ю.А. Конаржевского, А.Н. Леонтьева, А.М. Новикова и В.Д. Шадрикова.

Использование системного подхода улучшает эффективность и результативность образовательного процесса, помогает достичь поставленных целей (см. Таблица 1).

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что при реализации модели управления образовательным процессом как системой, важными принципами, характеристиками и условиями являются иерархичность, структурность, целостность, взаимосвязанность, предметность, субъектность, активность, осознанность и мотивированность.

Таблица 1 – Характеристика содержания и преимуществ системного подхода

Содержание подхода	Предполагаемые действия подхода	Предполагаемые преимущества
Выявление, понимание и менеджмент взаимосвязанных процессов, как система вносят вклад в результативность и эффективность организации при достижении ее конечной цели	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Определение системы и составляющих элементов, а также процессов, влияющих на достижение заданных целей.</li> <li>2. Структурирование системы и её элементов, установление взаимозависимостей процессов для достижения цели самым эффективным способом.</li> <li>3. Непрерывное улучшение системы посредством измерения и оценивания.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Создание исчерпывающих и амбициозных планов, которые поддерживаются системой взаимосвязанных процессов.</li> <li>2. Цели и показатели отдельных процессов согласуются с ключевыми целями организации при установлении целей и показателей .</li> <li>3. При оперативном управлении анализ эффективности процессов позволяет понять причины возникающих проблем и принять своевременные меры.</li> <li>4. Лучшее понимание ролей и ответственности - при управлении людскими ресурсами.</li> <li>5. При достижении целей, снижение барьеров и улучшение командной работы.</li> </ol>

Для создания модели управления образовательным процессом необходимо рассмотреть еще один подход – процессный, как основу для разработки. Несколько ученых педагогов, включая Л.И. Васильеву, А.Л. Гаврикова, Е.Б. Герасимову, Б.И. Герасимова, Т.А. Салимову, М.З. Свиткина, С.А. Степанова, С.В. Шелапутину и других, изучили процессный подход.

В исследованиях отечественных ученых, процессный подход означает, что результаты образовательной деятельности зависят от взаимосвязей всех процессов внутри системы. Каждый процесс имеет свой показатель, который влияет на сам процесс и его результат. Процессный подход также определяет направление управления образовательной деятельностью, ориентируясь на запросы экономики региона и потребителей.

В работах М.А. Комарова и В.С. Суворова процессный подход рассматривается как метод управления, включающий в себя приемы и методы, а также последовательность действий, которая используется для формирования образовательного процесса на основе мониторинга. Этот подход позволяет избежать несоответствия между результатами

образовательной деятельности, ориентированной на потребности потребителей, и требованиями федерального законодательства и ФГОС.

Международные стандарты ИСО 9000 определяют сущность деятельности по формированию качества образования. Согласно стандарту ИСО 9004, управление качеством в образовании следует рассматривать как многоэтапный процесс, включающий планирование, деятельность, оценку результатов и анализ с последующей корректировкой. В системе общего управления качеством в образовании осуществляется не только контроль и обеспечение показателей качества результатов, но и создание условий, и регулирование процессов, обеспечивающих данное качество. Управление качеством в образовании осуществляется на основе управления процессами деятельности, которые постоянно анализируются и улучшаются.

Таким образом, система управления качеством должна включать в себя разделы, которые отражают эффективность работы образовательного учреждения, а именно: стратегическое и текущее планирование качества образования, планирование процессов, внутреннюю оценку и принятие решений о внесении изменений на основе выявленных проблем с качеством.

В состав данной системы должны входить:

- организационная структура и план работы организации по управлению качеством образования;
- управленческие методы, обеспечивающие выполнение планов в организации;
- планирование качества, отраженное в документе «Политика и цели в области качества»;
- законодательные и документальные основы, регулирующие образовательный процесс и обеспечивающие его качество;
- внутренний контроль качества образования.

Требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 утверждают, что организация должна:

- идентифицировать управленческие, основные рабочие и обеспечивающие процессы;
- определить последовательность и взаимодействие этих процессов;
- четко подчинить каждый процесс ответственному за него лицу: владельцу или менеджеру процесса;
- определить критерии и методы, необходимые для обеспечения результативности, как при осуществлении, так и при управлении этими процессами;
- разработать систему постоянного контроля и улучшения каждого процесса, включая систему измерения параметров (характеристик) процесса;
- обеспечить наличие ресурсов и информации, необходимых для поддержания этих процессов и их мониторинга;
- принимать меры, необходимые для достижения запланированных результатов и постоянного улучшения этих процессов [14].

Все процессы, которые происходят в образовательном учреждении (учебные, научно-методические, воспитательные), должны рассматриваться как связанные и организованные логически последовательные виды практического обучения.

Учебное заведение достигает большей эффективности, если осознает взаимосвязь между всеми видами деятельности: обучением, научно-методической работой, внедрением новшеств, организацией управления, финансовыми вопросами, организацией учебной среды и использованием информационных технологий (см. Таблица 2).

Таблица 2 – Характеристика содержания и преимуществ процессного подхода

<b>Содержание</b>	<b>Предполагаемые действия</b>	<b>Предполагаемые преимущества</b>
Желаемый результат может быть достигнут эффективнее, если ресурсами и деятельностью управлять как процессом	1. Выделение процессов, с помощью которых достигается желаемый результат. 2. Определение и измерение входов и выходов процессов.	1. Реализация процесса позволит достигнуть результат за более короткий промежуток времени и с наименьшими затратами ресурсов.

Продолжение таблицы 2

Содержание	Предполагаемые действия	Предполагаемые преимущества
	<p>3. Характеристика внутренних и внешних потребителей, а также других заинтересованных лиц в результативности процесса.</p> <p>4. Оценивание возможных рисков и их последствий и вкладов для потребителей и иных заинтересованных лиц процессов.</p> <p>5. Установление ответственности и полномочий для управления процессом.</p> <p>6. Анализ этапов, методов контроля, потоков, оборудования, потребностей в обучении, информации, технологий, материалов для достижения результата при реализации конкретного процесса вариацией.</p>	<p>2. Позволяет устанавливать цели и показатели конкретной деятельности.</p> <p>3. Процессный подход позволяет обеспечивать предупреждение ошибок, снижение затрат, сокращение временных циклов, управление вариацией</p> <p>4. При управлении людскими ресурсами – устанавливаются эффективные по затратам процессы: обучение, тренировка, прием на работу, согласование этих процессов с потребностями организации.</p>

Таким образом, улучшение способности удовлетворять требования является всеобъемлющим методом для развития образовательного учреждения.

При изучении основ разработки модели управления образовательным процессом необходимо уделить внимание принципам управления, которые занимают важное место. В педагогической и управленческой литературе определяется набор принципов, направленных на регулирование отдельных функций управления, таких как планирование, целеполагание, организация и контроль.

При описании основных принципов управления важно учитывать, что они отражают определенные закономерности в управленческой системе.

В своих работах, в числе основных особенностей, А.А. Орлов определяет «зависимость эффективности функционирования системы управления учебно-воспитательной работой от уровня структурно-

функциональных связей между субъектом и объектом управления; обусловленность содержания и методов управления учебно-воспитательной работой характером содержания и методов организации педагогического процесса» [33].

В свою очередь, Ю.А. Конаржевский в числе основных закономерностей называет «демократичность, целесообразность, аналитичность, гуманистичность управления и готовность руководителей образовательных организаций к различным видам деятельности управления» [25].

В.А. Сластенин к принципам управления относит:

- гуманизацию и демократизацию управления;
- целостность и системность;
- единоначалие и коллегиальность;
- рациональное сочетание централизации и децентрализации управления в образовательном процессе;
- полноту информации и объективность в управлении образовательным процессом [49].

Так, при проведении анализа принципов управления, можно выделить следующее. Принципы управления образовательным процессом направлены «на гуманистическую ориентацию, на развитие деятельностной сущности личности» [53].

Управление образовательным процессом в учреждении среднего профессионального образования представляет собой сложную систему, основанную на взаимосвязанных принципах.

В.С. Безрукова выделяет группы принципов, эффективно взаимодействующих в процессе управления образовательным процессом организации. К факторам, которые обеспечивают эту эффективность «она относит: деятельность и личность преподавателя, учащегося, образовательный процесс, связь образовательного процесса со средой» [11].

Первая категория принципов, основанных на концепции личностно-ориентированного подхода, включает в себя следующие: принцип управления с учетом гуманистических ценностей и принцип демократизации управления образовательным процессом, а также принцип управления, ориентированного на природные особенности института. Основная идея принципа природосообразности, сформулированного Я.А. Коменским, заключается в том, чтобы студент был в центре образовательного процесса, учитывая его индивидуальный уровень развития и особенности. При применении этого принципа необходимо, чтобы все взаимодействия в управлении образовательным процессом соответствовали особенностям каждого ученика.

Идея гуманизации и демократизации управления образовательным процессом в сфере образования. Управление образовательным процессом может осуществляться только через совместное управление, сотрудничество и самоуправление.

Во вторую категорию правил входят общие требования к управлению и непосредственно к управлению образовательным процессом. Основным принципом этой группы является единство и согласованность действий, направленных на достижение образовательного результата, как для студента, так и для педагога. Целью данного принципа является комплексная организация образовательного процесса и исключение противоречий и повторений в действиях, связанных с жизнедеятельностью студента, при управлении образовательным процессом.

К третьей группе принципов управления относятся принципы объединения и сохранения целостности при управлении образовательным процессом (УОП) в сфере образования. Принцип целостности в управлении образовательным процессом в организации заключается в достижении единства всех составляющих и факторов. Это означает, что взаимосвязь и взаимодействие управленческих функций в деятельности педагогического

коллектива и его руководителя должны быть обеспечены для обеспечения целостности.

Реализация принципа целостности «способствует упорядочению образовательного процесса, а также исключает односторонность в управлении, когда главной и решающей функцией признается какая-либо одна из них» [20]. Этот принцип акцентирует внимание на том, «что управленческая деятельность последовательна, логична, взаимовыгодна, все ее функции в равной степени важны» [45].

Так, И.Ю. Алексашина, отмечает еще один принцип управления образовательным процессом - принцип интеграции, и говорит о том, что «интеграция выступает как процесс и результат становления целостности – единого качества на основе многих качеств» [3]. Она отмечает, что это принцип имеет несколько ступеней:

- первая – предусматривает взаимодействие компонентов при сохранении их относительной самостоятельности;
- вторая – предполагает качественные изменения компонентов, однако вне взаимодействия компоненты теряют приобретенную качественную специфику;
- третья ступень – отражает уровень системы, когда компоненты не могут существовать вне системы [54].

Этот принцип означает, что все элементы образовательного процесса в учреждении должны быть объединены.

Исследователи изучают и выделяют системы принципов, которые направлены на образовательный процесс образования. Таким образом, в своих исследованиях Л.М. Кустов и А.Я. Найн приходят к выводу, что управление образовательной деятельностью как процесс должно быть основано на определенных принципах. Они считают, что первый принцип заключается в изменении системы управления образовательным процессом, а второй принцип заключается в том, что система образования зависит от критериев достижения целей управления.



Изучение работ, посвященных различным вопросам образования (С.Я. Батышев, Ф.Н. Клюев, С.А. Махновский, А.Я. Найн, В.П. Симонов, П.И. Третьяков и другие), показало, что следует учитывать следующие принципы управления образовательным процессом:

1. Гуманизация – изменение образовательного процесса в соответствии с личными ценностями человека, обеспечение качественного и доступного образования, удовлетворение культурно-образовательных потребностей.

2. Демократизация – распределение полномочий, прав и ответственности между всеми участниками образовательного процесса в СПО, ориентация на общественное мнение.

3. Гуманитаризация образовательного процесса – использование дисциплин, методов и технологий, которые придают приоритет общечеловеческим ценностям, обеспечивают целостность и последовательность образования.

4. Принципы дифференциации, мобильности и развития предполагают разнообразие и многоуровневость образовательных программ.

5. «Открытость образования» – возможность получения непрерывного профессионального образования в различных организациях и формах на любом уровне.

Еще один значимый аспект проблемы образования – это настройка образовательных путей студентов в соответствии с требованиями работодателей.

Для начала работы над этим аспектом проблемы необходимо определить цель образования. Главная цель образования – приобретение студентом в процессе освоения основной образовательной программы практического опыта, умений, знаний, а также формирование общих и профессиональных компетенции определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в выбранной сфере, выполнять трудовые функции по конкретной специальности [56].

Цель образования определяет задачи:

- улучшение образовательного процесса с учетом требований современного рынка труда;
- развитие преподавателей с целью повышения их социокультурного и профессионального уровня;
- создание условий для разностороннего развития студентов с целью эффективного формирования общих и профессиональных компетенций.

Современный специалист должен обладать определенными характеристиками, которые соответствуют требованиям квалификации. Эти характеристики включают в себя список необходимых профессиональных навыков и знаний, необходимых для выполнения своих должностных обязанностей, комплекс профессиональных и личностных качеств, а также требования к активности и саморазвитию в профессиональной деятельности.

Анализ квалификационных характеристик специалиста показал, что в них определяются следующие качественные критерии:

- овладение в полном объеме профессиональными знаниями, умениями и навыками, а также способами управления производственными процессами и коллективами;
- ответственное отношение к своим профессиональным обязанностям, в том числе и к повышению своей квалификации;
- творческое, сознательное отношение к своей профессиональной деятельности;
- развитие способности и умения к оперативному переносу знаний и способов деятельности в новых условиях;
- прогностический подход к своей профессиональной деятельности;
- наличие постоянной потребности в совершенствовании своей профессиональной деятельности, своих знаний и умений, соответствующим образом связанной с материальным и моральным стимулированием [27].

Важно отметить, что к общепринятым характеристикам профессионала относятся деловые качества – знания и опыт, самостоятельность, организованность, ответственность, инициативность.

В настоящее время на рынке труда важными качествами специалиста являются гибкость в профессиональном плане, возможность изменения специализации или профессиональных навыков в соответствии с постоянно меняющимися требованиями рынка труда.

Современный специалист должен иметь общее понимание о том, как определяются качества разносторонне развитой личности. Основные принципы этого подхода были сформулированы ЮНЕСКО в 1995 году. Кажется, что личность специалиста должна обладать набором различных навыков и умений:

1) «политические и социальные компетенции – способность личности брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем, участвовать в функционировании и развитии демократических институтов;

2) межкультурные компетенции способность и готовность личности жить в многокультурном обществе;

3) лингвистические компетенции - владение устным и письменным общением, владение несколькими языками;

4) коммуникативные компетенции, связанные с возникновением общества информации, владение новыми информационными технологиями, понимание их применения, их силы;

5) компетенции самообразования – способность и желание личности учиться всю жизнь, как основа непрерывной обучения в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни» [13].

Для того чтобы решить проблемы, которые возникают у образовательных организаций, необходимо выявить все факторы, которые влияют на подготовку будущих специалистов. Затем нужно определить те из них, на которые образовательная организация может оказывать влияние (управлять ими).

Во-первых, это влияющие на развитие ребенка факторы, связанные с обстановкой в семье, его врожденными способностями, уровнем жизни, а

также воспитанием и образованием до поступления в учреждение среднего профессионального образования. Эти факторы не поддаются контролю и не могут быть изменены.

Во вторую группу факторов формирования будущего специалиста входят: эффективность профессиональной ориентации абитуриентов, правильный выбор специальности, потенциал профессиональной организации, содержание и организация образовательного процесса, использование передовых и практико-ориентированных технологий обучения. Эти факторы являются управляемыми в рамках образовательного процесса.

В конце концов, влияние на специалиста после завершения образования, такие как помощь в трудоустройстве и профессиональные консультации, относятся к категории факторов, которые трудно контролировать.

Обучение представляет собой особый вид взаимодействия между указанными компонентами, которое может быть описано различными способами:

- разработка содержания учебного плана;
- актуализация рабочих программ дисциплин и профессиональных модулей;
- определение преемственности в изучении циклов дисциплин;
- внедрение в образовательный процесс новых технологий;
- сочетание различных игровых форм проведения занятий;
- организация производственного обучения студентов (учебные и производственные практики);
- организация работы по разработке выпускных квалификационных работ;
- организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников СПО [17].

Модель управления образовательным процессом в системе образования, основанная на концептуальных подходах, будет способствовать выполнению данных условий.

### **1.3 Разработка модели управления качеством образовательной деятельности**

В данном исследовании будет создана модель управления образовательным процессом, которая будет использоваться для осуществления основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП). Для этого необходимо определить основные процессы, которые будут направлены на реализацию ОПОП, а также выделить критерии и показатели эффективности данной модели управления ОПОП.

Изучение процессов, связанных с реализацией ОПОП, анализ работ Б.И. Герасимова, Е.Б. Герасимовой, М.З. Свиткина, А.Ю. Сизикина, С.А. Степанова и других авторов, а также учет требований стандартов ИСО серии 9000 позволяет выделить несколько групп процессов, необходимых для построения модели управления: основные рабочие процессы, процессы управления и процессы, обеспечивающие образовательную деятельность. Следовательно, модель управления образовательным процессом должна включать в себя три группы процессов.

Рассмотрим подробнее каждый из них.

К группе основных рабочих процессов в исследовании отнесен сам образовательный процесс, непосредственным результатом которого является выпуск специалистов. Соответственно в него входят виды деятельности, необходимые для подготовки специалиста, соответствующего потребностям экономики региона и требованиям потребителя.

В группу «процессы управления» входят такие виды деятельности как анализ и оценка всех данных, поступающих к руководителям процессов. В качестве результата процесса управления обозначается «повышение

результативности и эффективности основных и обеспечивающих процессов» [48].

Также следует отметить, что для эффективного управления ОПОП необходимо оценить все имеющиеся ресурсы (персонала, материально-технических средств, информации и т.д.). Их показатели должны быть достаточными для успешной реализации ОПОП. Все необходимые средства для осуществления ОПОП входят в группу «обеспечивающих процессов».

Кадровый состав должен отвечать требованиям, установленным ФГОС, то есть обладать необходимыми компетенциями для выполнения поставленных задач – подготовка специалиста, соответствующего современным требованиям экономики. Таким образом, можно сказать, что результатом обеспечивающих процессов образовательного процесса является создание подходящих условий для осуществления основных и управленческих процессов. В рамках процессного подхода данная схема представлена на рисунке 1.

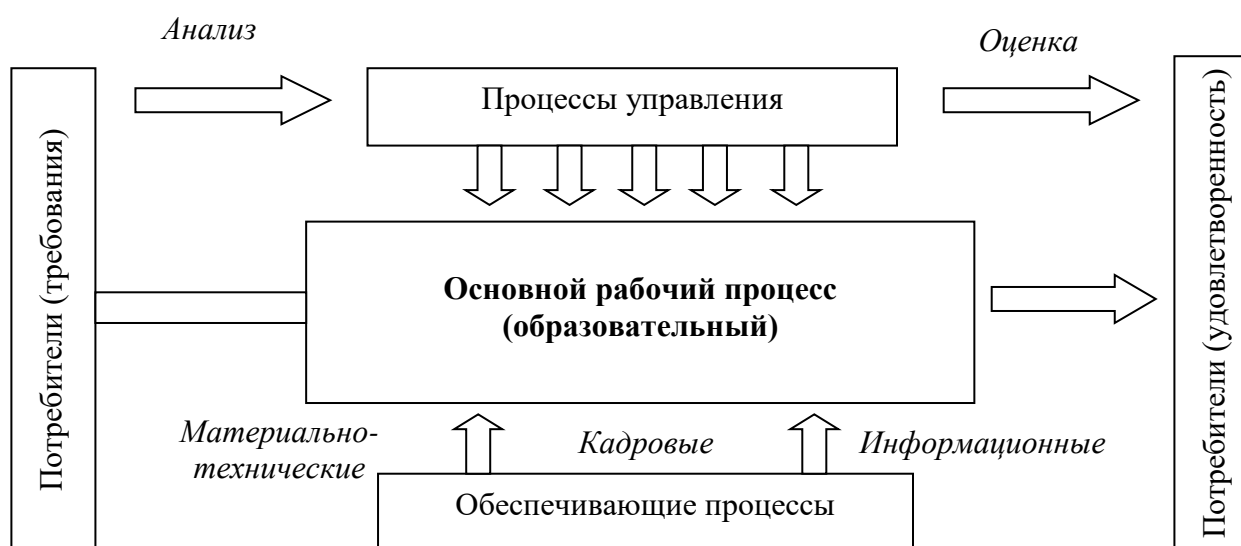


Рис. 1 Схема процессов реализации ОПОП

Исследования, проведенные в работе, показывают, что ученые и практики стараются найти эффективные методы управления, чтобы достичь основной цели среднего профессионального образования – подготовка

кадров, удовлетворяющих потребностям всех групп пользователей (экономика региона, родители, студенты) с минимальными задержками во всех процессах.

В данном исследовании особое внимание уделяется блоку «процессы управления» в образовательном процессе, который позволяет изучать содержание, структуру и воздействие на образовательный процесс. Этот блок поможет выявлять отклонения и вносить корректировки для достижения наилучшего результата.

Как показано на рисунке 1, управление включает в себя ряд действий, направленных на разработку, принятие и реализацию управленческих решений. Из этого можно сделать вывод, что управление представляет собой деятельность всех его участников, которые занимаются обеспечением процесса и направлены на изменение характеристик и качества объектов управления, в данном случае – образовательного процесса.

С точки зрения системного подхода управление рассматривается как система, где структурные элементы – это функции управления. Основываясь на исследованиях Т.Ю. Базарова, В.В. Лукашевич, М.М. Поташника, Т.А. Салимовой, П.И. Третьякова к структурным элементам относятся:

- планирование – определение целей, средств и критериев их достижения;
- организация – формирование и совершенствование взаимодействия между управляющей и управляемой системами для выполнения планов, определение ответственности и полномочий;
- руководство – постановка заданий подчиненным, анализ состояния коллектива, оценка работы подчиненных, принятие решений о поощрении и наказании и др. (по сути, создание мотивационной среды);
- контроль – сбор информации о процессе выполнения намеченных планов [44].

По сути, все эти функции составляют управленческий цикл, который по результатам исследований Ю.А. Конаржевского, понимается как

«целостная совокупность взаимодействующих управленческих функций, ориентированных на достижение определенной цели и выполняемых последовательно или параллельно» [25].

Стоит отметить, что при этом управленческая функция будет рассматриваться «как отношение между управляющей системой и управляемым объектом, требующее от управляющей системы выполнения определенного действия для обеспечения целенаправленности и (или) организованности управляемых процессов» [25].

Взаимодействие между субъектами и объектами управления происходит через механизм обратной связи, который позволяет субъекту управления получать полную информацию о действиях и результатах объекта управления. На рисунке 2 отражено управленческий цикл, где стрелки показывают взаимодействие. Если связь между системой управления и объектом управления эффективна, то система управления будет целостной и эффективной. Поэтому в модель управления образовательным процессом необходимо включить объекты управления.

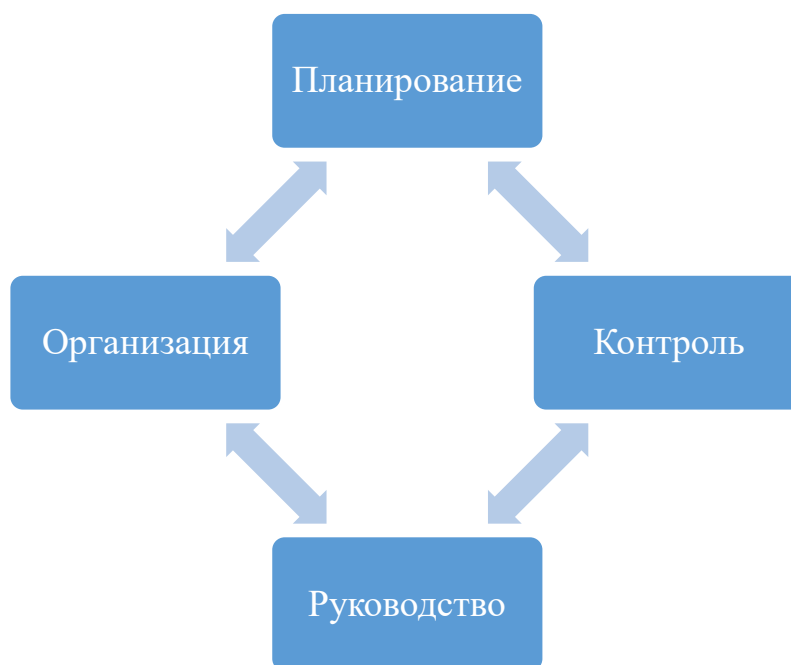


Рис.2 Цикл управления образовательным процессом



На рисунке 2 показан цикл управления, который состоит из функций управления. Рассмотрим каждую из этих функций более подробно.

Функция «планирование» на уровне управления реализацией ОПОП представляет собой процесс, включающий в себя оценку доступных ресурсов и достижение необходимых результатов, установленных требованиями потребителей и ФГОС. Ее целью является составление планов действий в различных областях деятельности. Также важно отметить, что процесс планирования можно разделить на две основные части или направления:

1) стратегическое планирование, которое помогает определить план развития для достижения целей ОПОП;

2) оперативное планирование, которое позволяет определить конкретные шаги для реализации заранее спланированной стратегии.

Так, по мнению С.А. Степанова, существенным отличием стратегического планирования от традиционных подходов является то, что в данном планировании необходимо «идти от будущего к настоящему, а не от прошлого к будущему» [51]. Этот метод планирования предполагает предсказание будущих изменений, а не только изучение прошлых ошибок, сделанных в процессе выполнения задач.

Изучение специальной литературы показало, что при осуществлении функции «стратегическое планирование» необходимо решить следующие вопросы:

- определить желаемое будущее состояние системы управления образовательным процессом, основные достижения и ключевые проблемы в этой области;

- определить основные направления развития управления образовательным процессом в соответствии с поставленными стратегическими целями;

- разработать систему критериев и показателей для оценки всех направлений деятельности.

Раздел «организация», выполняющий роль воплощения модели управления образовательным процессом при реализации ОПОП, включает в себя определение участников управления, их функций, прав и степени ответственности. Для того чтобы понять, какие обязанности и полномочия имеют должностные лица при выполнении ОПОП, необходимо изучить правила работы. Основное отличие правил работы от инструкции для конкретного сотрудника заключается в том, что здесь можно определить взаимодействие между исполнителями и уточнить ожидаемый результат их деятельности, а также установить критерии для оценки этого результата.

В этом исследовании была проведена деятельность по созданию правил взаимодействия между сотрудниками образовательного учреждения при реализации ОПОП. При формировании правил были учтены основные направления работы основных процессов управления.

1. Подготовка документов для реализации образовательной программы.
2. Обеспечение учебного процесса (предметы и курсы).
3. Создание индивидуального плана достижения образовательных целей.
4. Контроль и устранение задолженностей по учебе.
5. Организация и контроль практического обучения.
6. Организация и контроль выполнения курсовых проектов.
7. Контроль выполнения студентами внеаудиторных исследовательских работ в рамках образовательной программы.
8. Организация и контроль проведения зачетов и экзаменов по предметам, курсам и модулям.
9. Организация и контроль проведения государственной итоговой аттестации выпускников.

Каждый вид деятельности, связанный с образовательным процессом, имеет свой критерий, который необходим для достижения результатов. Кроме того, каждому процессу назначен исполнитель и определен срок выполнения работы. Для обеспечения эффективной документации

регламента деятельности определены соответствующие документы, необходимые для выполнения процесса, а также уточнены документы, связанные с этим процессом (входные и выходные). Приложение 1 представляет собой разработанный для Челябинского института путей сообщения элемент регламента.

Для создания плана управления обучением были определены следующие участники: студент, работодатель, руководитель образовательной программы, методический отдел, диспетчер учебной части, социальный педагог-психолог, заместитель директора по воспитательной работе, педагог.

Функция «Руководство» в модели управления образовательным процессом, должна гарантировать, что все участники образовательной деятельности будут заинтересованы в своей работе и поддерживать благоприятный морально-психологический климат в коллективе. Это включает в себя взаимодействие с каждым участником образовательного процесса, направленное на стимулирующий аспект управления, который основывается на изучении потребностей управляемых лиц.

Управленческая деятельность – это процесс, который включает в себя постоянное планирование и анализ, создание наилучших условий для всех участников, а также умение определять мотивации и создавать подходящую среду для достижения результатов. Для этого необходимо использовать различные методы оценки и поощрения, учитывая индивидуальные особенности каждого сотрудника. Исходя из вышесказанного, главная цель функции «руководство» заключается в ежедневной работе с участниками образовательного процесса, включая всех без исключения, с целью достижения поставленных целей.

Функция «контроль» включает в себя постоянное наблюдение за результатами образования и проверку их соответствия целям, установленным на промежуточном или конечном этапе. Контроль образовательной деятельности осуществляется через управленческую деятельность и направлен на установление обратной связи между управляющим и

управляемым. Особенностью функции «контроль» в образовательном процессе является необходимость оценки ожидаемого результата в ходе мониторинга, а также осуществление основных, обеспечивающих и управленческих процессов ОПОП, их качества и показателей, включая промежуточные, текущие, конечные и отдаленные во времени. Таким образом, функция «контроль» в управлении образовательным процессом включает в себя анализ и коррекцию деятельности, направленной на улучшение результатов.

Для заместителя директора по учебной работе ОПОП необходимо:

- заботиться о кадровом составе для успешного образовательного процесса;
- создавать условия для достижения образовательных результатов через индивидуальную профессиональную личностную траекторию;
- обеспечивать учебно-методическое сопровождение индивидуальной профессиональной личностной траектории;
- следить за соблюдением календарных графиков учебных планов.

Методический отдел должен заниматься следующими направлениями:

- разработка комплексов учебно-методических материалов для освоения профессиональных образовательных программ;
- проведение внутренней проверки качества учебно-методических комплексов для соответствия профессиональным стандартам и требованиям WorldSkills Russia;
- создание и обновление учебно-методических ресурсов, соответствующих профессиональным стандартам и требованиям WorldSkills Russia;
- размещение учебно-методических материалов в онлайн-среде для обучения.

Для осуществления обучения субъект, управляющий образовательным процессом – диспетчер учебной части, выполняет следующие задачи:

1. Создание расписания учебных планов.

2. Поддержание и контроль за соблюдением расписания учебных планов.

3. Обеспечение наилучших условий для выполнения расписания учебных планов.

Социальный педагог-психолог и заместитель директора по воспитательной работе должны следить за тем, чтобы студенты посещали занятия и достигали успехов в учебе, а также согласовывать достижения образовательных целей со студентами.

Для управления образовательным процессом преподавателю необходимо выполнять следующие задачи:

1. Организовывать процесс достижения студентами образовательных результатов.

2. Создавать оценочные средства, соответствующие требованиям профессиональных стандартов и WorldSkills Russia.

3. Обеспечивать интеграцию учебной и внеучебной деятельности в образовательном процессе.

Цель описания цикла управления – подготовить специалиста, который соответствует требованиям ФГОС и потребностям экономики региона. Согласно этому, можно представить модель управления образовательным процессом в виде схемы, включающей взаимосвязанные элементы управления (см. рисунок 3).

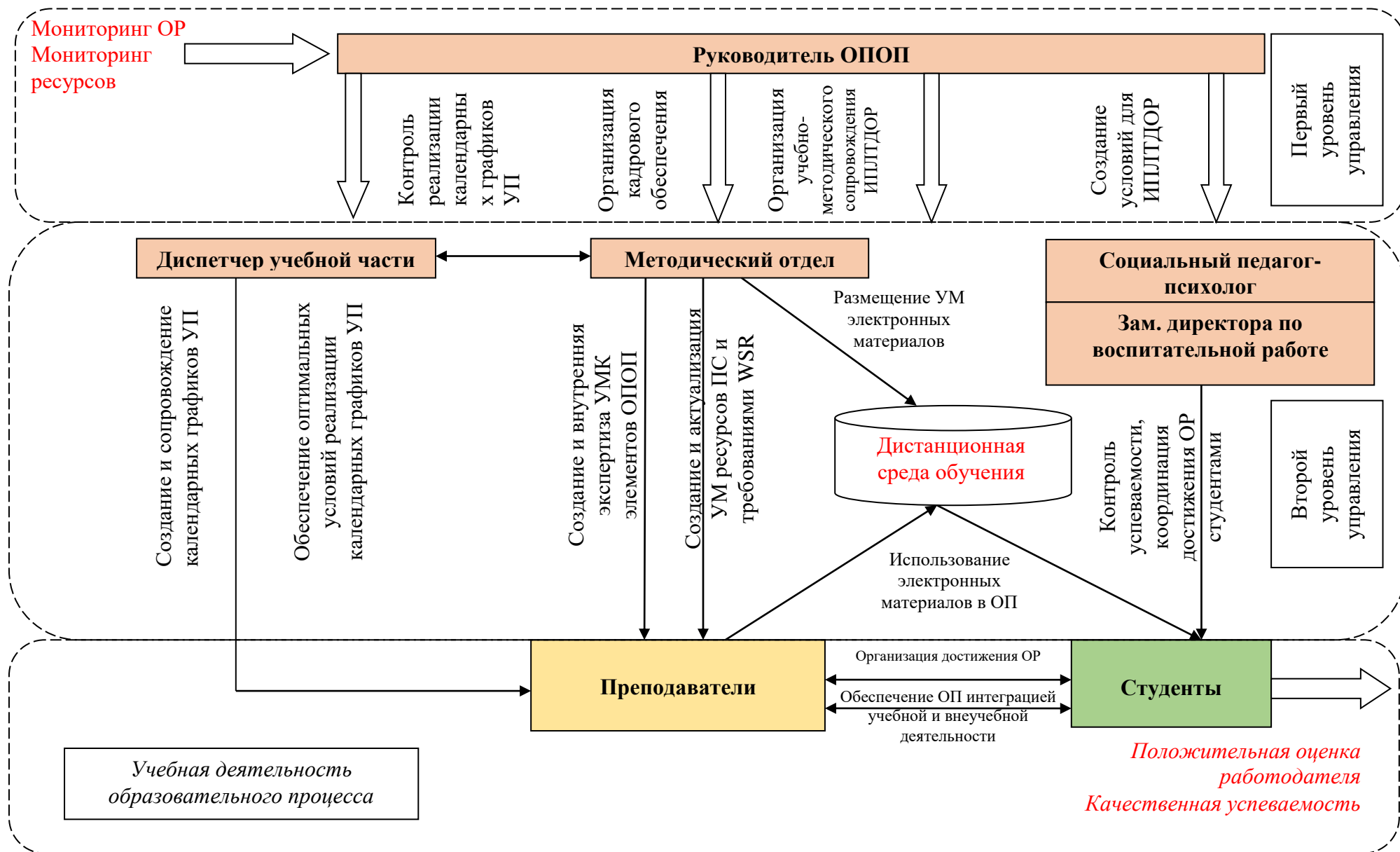


Рис.3 Модель управления образовательным процессом

Подобно любой другой деятельности, модель управления образовательным процессом должна содержать показатели и критерии для оценки эффективности. Изучение и обобщение исследований, посвященных различным аспектам оценки эффективности управления в образовательном процессе с участием Н.Ш. Валтокиной, Л.И. Васильевой, Г.И. Ибрагимова, В.А. Кальней, Г.В. Мухаметзяновой, А.И. Субетто, П.И. Третьякова, А.И. Трофимова, О.А. Сафоновой, В.С. Суворова, С.А. Степанова, позволило сформулировать основные критерии и показатели для оценки модели управления образовательным процессом.

Для оценки эффективности работы образовательной организации П.И. Третьяков в своих работах определил следующие параметры:

1. Оценка потенциальных возможностей организации, так называемая «Целевая эффективность работы ОУ».
2. Параметр сравнительной оценки ресурсов организации и результатов за промежуток времени – «Ресурсная эффективность ОУ».
3. Параметр, в котором определяется «уровень развития нравственных качеств учеников, удовлетворенность своим трудом, учебной – «Социально-психологическая эффективность работы ОУ».
4. Параметр, оценивающий влияние управленческих действий на эффективность работы организации – «Эффективность управления» [58].

Используя все вышесказанное, можно разработать систему оценки эффективности модели управления образовательным процессом, которая будет включать в себя критерии и показатели для оценки процессов управления и образовательной деятельности на каждом уровне модели.

При определении критериев и показателей для оценки эффективности модели управления образовательным процессом в данном исследовании будут использоваться следующие уровни мониторинга:

- степень развития образовательного процесса в рамках ОПОП (в данном случае рассматривается работа методиста, диспетчера учебной части, социального педагога-психолога и зам. по воспитательной работе);

- уровень образовательного процесса по отдельному элементу ОПОП (рассматривается деятельность преподавателя);
- уровень достижения образовательных результатов студентом, изучающим ОПОП.

Давайте рассмотрим систему оценки эффективности модели управления образовательным процессом. Для создания такой системы критериев и показателей эффективности основных, обеспечивающих и управленческих процессов ОПОП, представляется целесообразным распределить по трем уровням процессов, которые были определены С.А. Степановым.

Для оценки эффективности управления образовательным процессом необходимо применить метод анкетирования в качестве инструмента для получения обратной связи, что позволит получить важную информацию о результатах образовательной деятельности организации.

Оценка качества подготовки включает в себя несколько критериев, в том числе:

- успеваемость и результаты промежуточной/учебной аттестации;
- участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства;
- участие студентов в учебно-исследовательских проектах;
- один из подкритериев, который также учитывается при оценке

качества подготовки – это качество проводимых занятий.

Для его оценки используется анкета «Преподаватель глазами обучающихся», разработанная В.П. Симоновым (Приложение 2). В качестве показателей выступают доля студентов, высоко оценивающих качество занятий, и доля студентов, низко оценивающих качество занятий.

Показатели критерия «Качество подготовки» представлены в Таблице 3.



Таблица 3 – Показатели критерия «Качество подготовки»

Наименование подкритерия	Показатель	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Результаты промежуточной/ учебной аттестации	Доля студентов, имеющая оценки только «отлично» (%)	< 5	6-15	более 16
	Доля студентов, имеющая оценки «хорошо» и «отлично» (%)	< 25	26-75	76-100
	Доля студентов имеющая оценки только «неудовлетворительно» (%)	>15	14-5	менее 4
Участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства	Доля студентов, принимающих участие в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства (%)	0-2	3-10	более 11
Участие студентов в учебно-исследовательских проектах	Доля студентов, принимающих в работе над учебно-исследовательскими проектами (%)	0-5	6-15	более 16
Качество учебного занятия	Доля студентов, имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий (%)	< 15	16-50	51-100
	Доля студентов, имеющих низкую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий (%)	50-31	30-11	менее 10

В данном исследовании основным показателем эффективности модели управления образовательным процессом является критерий «Удовлетворение требований работодателей». Для его оценки используется доля студентов, получивших положительные или неудовлетворительные отзывы после прохождения производственной и преддипломной практики (Таблица 4).

Таблица 4 – Показатели критерия «Удовлетворение требований работодателей»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
доля студентов, имеющих положительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (%)	до 15	16-50	51-100
доля студентов, имеющих неудовлетворительные отзывы по результатам прохождения производственной и преддипломной практики (%)	50-31	30-11	до 10

Для оценки эффективности управления образовательным процессом необходимо также учитывать критерий «Удовлетворенность требованиям студентов», где в качестве показателей будут рассматриваться процент студентов, которые высоко оценивают качество образования, и процент студентов, которые недовольны им (Таблица 5).

Таблица 5 – Показатели критерия «Удовлетворение требований студентов»

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
доля студентов, имеющих высокую степень удовлетворенности качеством образования (%)	до 15	16-50	51-100
доля студентов, имеющих низкую степень удовлетворенности качеством образования (%)	50-31	30-11	до 10

Для оценки модели предлагается использовать два критерия: «Удовлетворенность требованиям преподавателей» и «Готовность преподавателей к управленческой деятельности». Эти критерии напрямую связаны с преподавателем и позволят оценить эффективность модели.

Таблица 6 – Показатели критерия «Удовлетворение требований преподавателей».

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Преподаватели, имеющие высокую степень удовлетворенности управлением образовательного процесса (%)	до 15	16-50	51-100
Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Средний
Преподаватели, имеющие низкую степень удовлетворенности управлением образовательного процесса (%)	50-31	30-11	до 10

Основным в данном исследовании являются выводы оценки критерия «Уровень подготовленности преподавателей к управленческой работе», основанные на следующих показателях, представленных в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели критерия «Степень готовности преподавателей к управленческой деятельности».

Показатель	Уровни		
	Низкий	Средний	Высокий
Осознание важности ориентации содержания каждого учебного занятия на образовательный результат, определенный во ФГОС (%)	40-50	51-70	более 71
Выстраивание образовательного процесса на формирование профессиональных и общих компетенций (%)	40-50	51-70	более 71
Использование в образовательной деятельности современных педагогических технологий (%)	40-50	51-70	более 71

Эти критерии, которые были упомянуты выше, являются обязательными и достаточными для определения того, насколько эффективна модель управления образовательным процессом.

### **Выводы по первой главе**

Модель управления образовательным процессом основана на сочетании системного и процессного подходов. Системный подход позволяет рассматривать управление как деятельностьную систему с взаимосвязями и отношениями. Процессный подход позволяет выявить процессы, необходимые для подготовки специалиста, который соответствует потребностям региональной экономики.

Основываясь на анализе системного подхода в управлении образовательным процессом, были сформулированы принципы реализации модели управления, включающие в себя проектирование, внедрение, функционирование и развитие системы управления образовательным процессом. В качестве основных принципов процессного подхода для создания модели управления образовательным процессом были предложены следующие: активное участие руководителя и персонала, социальное партнерство, определение процессов и принятие решений.

Создание основных принципов управления образовательным процессом, основанных на подходе к процессу, позволило разработать

систему оценки критериев по процессуальным и результирующим показателям в каждой сфере деятельности. Это также позволяет постоянно отслеживать измеряемые параметры и вносить необходимые корректировки, направляя образовательную деятельность в учреждении на постоянное улучшение каждого процесса, учитывая при этом потребности потребителей и заинтересованных сторон.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **2.1 Диагностический этап опытно-экспериментального исследования состояния сложившейся системы управления образовательной деятельностью**

Разработанная в исследовании модель управления образовательным процессом прошла опытно-экспериментальную проверку на базе Челябинского института путей сообщения – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный университет путей сообщения» (далее по тексту – институт), на отделениях: Техническая эксплуатация подвижного состава и Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте).

Главной целью проведения опытно-экспериментальной работы было убедиться в эффективности применения модели управления образовательным процессом на практике. Она была проведена в течение периода с сентября 2022 года по декабрь 2023 года. Исследование было проведено для оценки эффективности модели управления образовательным процессом в отдельной специальности.

Экспериментальная группа (ЭГ) состояла из студентов 1-3 курсов, обучающихся по основной профессиональной образовательной программе специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы), а также преподавателей, которые преподают эту специальность. В экспериментальной группе участвовало

275 студентов и 42 преподавателя, включая внешних совместителей, в учебном периоде 2022-2023 года.

В качестве группы для сравнения (КГ – контрольная группа) была выбрана основная профессиональная образовательная программа по специальности 27.02.03 Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте). Эта программа включает студентов 1-3 курсов и преподавателей, которые занимаются только ее реализацией. В контрольной группе, которая будет реализовываться в учебном периоде 2022-2023 годов, будет 108 студентов и 25 преподавателей, включая внешних совместителей.

Срок реализации программы в контрольной и экспериментальной группах одинаковые.

Как указано в разделе 1.3, для оценки эффективности управления образовательным процессом необходимо применять метод анкетирования в качестве инструмента для получения обратной связи, благодаря которой можно получить важные сведения о результатах реализации образовательного процесса.

Для начала проведения первого этапа экспериментальной работы по определению уровня критерия «Качество подготовки» были изучены результаты промежуточной аттестации за первое полугодие 2022-2023 учебного года (январь 2023 года) на основе сводных ведомостей учебных групп. Полученные данные экспериментальной и контрольной группах представлены в таблицах 8 и 9.

Полученные результаты позволяют заключить, что в экспериментальной группе по первому подкритерию «Результаты промежуточной аттестации» критерия «Качество подготовки» у студентов с оценками «2» и «5» наблюдается низкий уровень, согласно данным, представленным в Таблице 3. У студентов, получающих оценки «4» и «5», уровень находится на среднем уровне.

Таблица 8 – Результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2022-2023 учебного года по специальности: 23.02.06  
Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог  
(локомотивы)

Курс	Количество студентов (чел.)	Количество студентов, имеющих только «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих оценки «2», (чел.) / %	
1	112	0		28		15	
2	90	3		16		14	
3	73	5		13		11	
Итого	275	8	2,9%	57	20,8%	40	14,5%

Таблица 9 – Результаты промежуточной аттестации по итогам первого полугодия 2022-2023 учебного года по специальности: 27.02.03  
Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)

Курс	Количество студентов (чел.)	Количество студентов, имеющих только «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих оценки «2», (чел.) / %	
1	41	0		14		1	
2	32	0		16		2	
3	35	5		9		2	
Итого	108	5	4,6%	39	36,1%	5	4,6%

В таблице 9 представлены результаты промежуточной аттестации КГ по критерию «Качество подготовки» для студентов с оценками «2» и «5». Они показывают, что уровень подготовки студентов с оценкой «2» и «5» является низким. В то же время, студенты с оценками «4» и «5» имеют средний уровень подготовки.

Согласно описанию критерия «Уровень подготовки», был проведен анализ участия студентов в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства, а также в учебно-исследовательских проектах. Статистические данные собирал методист.

Согласно полученным данным (2-3 курс), в первом полугодии 2022-2023 года в экспериментальной группе 7% студентов (12 человек) принимали участие в олимпиадах и конкурсах профессионального

мастерства, что соответствует среднему уровню. В то же время, в контрольной группе (2-3 курс) этот показатель составил 15% (10 человек), также находящийся на среднем уровне.

В экспериментальной группе 86% (96 человек) первокурсников занимались учебно-исследовательскими проектами, а в контрольной группе этот показатель составил 90% (36 человек). Обе группы достигли высокого уровня выполнения этой задачи.

В конце критерия «Качество подготовки» был представлен подкритерий «Качество учебного занятия», который оценивался путем проведения опроса студентов контрольной и экспериментальной групп «Преподаватель глазами студентов» (Приложение 2). Опрос студентов был проведен в январе 2023 года. Цель этой анкеты состояла в выявлении уровня удовлетворенности студентов качеством проводимых учебных занятий.

Анкета содержит информацию о профессиональных и личностных характеристиках преподавателей, включая их ФИО. Обобщенные результаты опроса представлены в таблицах 10 и 11. В таблице указаны только данные о низкой (1) и высокой (2) степени удовлетворенности качеством образовательного процесса, которые используются для оценки данного критерия.

Из таблицы видно, что при одинаковом показателе оценки студентов имеется одинаковый средний уровень удовлетворенности. При расчете средних данных для определения уровня удовлетворенности студентов образовательным процессом в экспериментальной группе мы видим следующее: 21% студентов высоко оценивают качество проводимых занятий, что соответствует среднему уровню, а 13% студентов низко оценивают качество проводимых занятий, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности.



Таблица 10 – Результаты анкетирования студентов ЭГ «Преподаватель глазами студентов»

Курс	Количество опрошенных студентов	Количество анализируемых преподавателей	Общее количество студентов, оценивших качества преподавателя по группам баллов											
			Владение материалом (%)		Владение аудиторией (%)		Ориентация на сотрудничество (%)		Стиль общения со студентами (%)		Интерес к студентам (%)		Объективность оценки (%)	
			1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
1	112	20	5	20	7	28	10	25	12	21	8	29	23	14
2	90	10	7	19	7	30	12	15	18	14	14	18	18	11
3	73	12	6	30	5	38	15	21	21	18	17	20	35	14
ИТОГО	275	42	6	23	6	32	12	20	17	18	13	22	25	13
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													21%	
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													13%	

Таблица 11 – Результаты анкетирования студентов КГ «Преподаватель глазами студентов»

Курс	Количество опрошенных студентов	Количество анализируемых преподавателей	Общее количество студентов, оценивших качества преподавателя по группам баллов											
			Владение материалом (%)		Владение аудиторией (%)		Ориентация на сотрудничество (%)		Стиль общения со студентами (%)		Интерес к студентам (%)		Объективность оценки (%)	
			1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
1	41	15	8	25	12	31	9	17	14	17	9	20	20	15
2	32	6	9	20	8	32	12	14	16	11	12	14	22	17
3	35	4	11	41	6	35	15	18	16	22	18	18	28	16
ИТОГО	108	25	9	29	9	33	12	16	15	17	13	17	23	16
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													21%	
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													14%	

В группе контроля также была проведена анкета среди студентов 1-3 курсов. Общий анализ результатов анкетирования, представленных в Таблице 11, показывает, что в КГ уровень удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса находится на среднем уровне, так же как и в ЭГ: 21% студентов высоко оценивают качество проводимых занятий, что соответствует среднему уровню, а 14% студентов имеют низкую степень удовлетворенности, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности.

Сводя вместе результаты исследования, было выявлено, что уровень эффективности управления образовательным процессом находится на среднем уровне.

Был проведен анализ отзывов и характеристик студентов, проходивших производственную практику в 2022 году по профилю своей специальности, для оценки критерия «Удовлетворение требований работодателей». За указанный период студенты в экспериментальной группе прошли производственную практику по профилю своей специальности, включающую выполнение профессиональных модулей: ПМ.01 Эксплуатация и техническое обслуживание подвижного состава (73 человека).

В контрольной группе за указанный период студенты прошли производственную практику (по профилю специальности) по профессиональным модулям: ПМ.02 Техническое обслуживание устройств систем СЦБ и ЖАТ (35 человек).

Поскольку все студенты были оценены по итогам практики, было решено считать отзывы с замечаниями и оценками «удовлетворительно» как «неудовлетворительные».

Из анализа отзывов экспериментальной группы следует, что 32% (23 человека) руководители практики в организациях, где они проходили, оценили их, как удовлетворительные. Кроме того, студенты не соблюдают требования, предъявляемые к ним, особенно в отношении временного

режима практики – они часто опаздывают и уходят раньше окончания рабочего дня. Эти факты указывают на низкий уровень выполнения требований.

Также было установлено, что 68% (50 человек) студентов имеют положительные отзывы, что является высоким показателем. Однако было обнаружено, что эти студенты также не соблюдают график прохождения практики и в 18% случаев пропускают занятия без уважительной причины.

Затем, в рамках исследования, была организована работа по проведению опроса среди студентов и преподавателей специальностей «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)» и «Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожный транспорт)» с целью выяснения их удовлетворенности требованиям образовательной деятельности.

Для студентов, изучающих определенные специальности, была разработана анкета, которая включала в себя следующие направления:

1. Оценка организации занятий в аудитории (теоретической и практической направленности), включая доступность библиотечного фонда, качество методического сопровождения, самостоятельную работу студента, методы и формы работы преподавателя, организацию консультаций по дисциплине.

2. Оценка взаимоотношений с педагогическим коллективом, включая доброжелательность преподавателей и их способность заинтересовать студента в своем предмете.

3. Оценка условий и качества обучения в институте, включая удобство расписания, достоверность информации, предоставляемой социальным педагогом, и удовлетворенность образовательным процессом в целом.

4. Оценка системы оценивания учебных результатов, включая объективность оценки, по мнению студентов, удовлетворенность системой оценивания на основе самоконтроля, комфортность процесса оценивания,

предварительное ознакомление с системой оценивания, а также средний уровень развития качества образовательного процесса, соответствующий середине шкалы оценивания.

Студентам было предложено оценить качества образовательного процесса по шкале от 1 до 5, где 1 означало низкую оценку, а 5 – высокую.

Результаты анкетирования представлены в таблице 12 для экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 12 – Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям студентов

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований студентов (%)			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	10	18	9	16
2	Отношение с педагогическим коллективом	12	20	13	17
3	Условия и качество обучения в институте	19	17	15	12
4	Система оценивания образовательных результатов	12	18	13	16
Итого		13%	18%	13%	20%

Из результатов, полученных в итоге, можно сделать вывод, что в обеих группах (экспериментальной и контрольной) результаты практически одинаковы и можно сказать, что они являются средними. Анализируя каждый из аспектов образовательного процесса, который был предложен для оценки студентами, можно заключить, что низкая оценка имеет системный характер и в рамках формирующего эксперимента необходимо уделить особое внимание этому вопросу.

Для составления анкеты преподавателя использовались те же характеристики образовательного процесса, что и для студентов, но адаптированные под педагогический коллектив:

1. Оценивалась организация аудиторных занятий, включая наличие достаточного библиотечного фонда и качество предоставляемого методистом методического обеспечения.

2. Было оценено отношение преподавателя к управленческому и вспомогательному персоналу, включая доброжелательность и заинтересованность сотрудников в содействии достижению образовательных результатов.

3. Оценивались условия и качество обучения в институте, включая оптимальность расписания, достоверность предоставляемой информации социальным педагогом и удовлетворенность образовательным процессом в целом.

4. Была оценена система оценивания образовательных результатов, включая формы и шаблоны, предлагаемые методической службой, а также методические рекомендации по разработке комплектов оценочных средств.

Преподавателям было предложено оценить качества образовательного процесса по шкале от 1 до 5, где 1 означало низкую оценку, а 5 – высокую.

Результаты обработки анкет представлены в таблице 13 для экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 13 – Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям преподавателей

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований преподавателей (%)			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	5	30	4	35
2	Отношение с педагогическим коллективом	2	25	8	32
3	Условия и качество обучения в институте	15	18	10	21
4	Система оценивания образовательных результатов	6	28	5	28
Итого		7%	25%	7%	29%

Из таблицы 13 можно сделать вывод, что результаты в экспериментальной и контрольной группах практически одинаковы и можно сказать, что они являются средними.

На данном этапе экспериментальной работы было проведено исследование качества подготовки в институте, уровня удовлетворенности работодателей, студентов и преподавателей образовательным процессом. По результатам диагностического исследования было выявлено, что в обеих группах (экспериментальной и контрольной) преобладают средние показатели по всем указанным критериям.

В результате первого этапа, была установлена цель второго этапа экспериментальной работы: улучшение образовательного процесса путем применения модели управления, разработанной в разделе 1.3 данной работы.

## **2.2 Формирующий этап опытно-экспериментального исследования эффективности управления качеством образовательной деятельности**

На первом этапе внедрения модели управления образовательным процессом, основной задачей было донести до педагогического коллектива и сотрудников института суть и содержание самой модели. Для этого было получено одобрение от руководства института для презентации модели и результатов контрольного эксперимента на педагогическом совете (январь 2023 года). Эта модель была протестирована на специальностях «Техническая эксплуатация подвижного состава» и «Автоматика и телемеханика на транспорте» (железнодорожном транспорте)».

Во время презентации у преподавателей и сотрудников возникли вопросы о важности и необходимости данной модели, а также о стимулирующих выплатах за участие в эксперименте. Они также выразили недовольство результатами констатирующего эксперимента. После рефлексии презентации модели и плана работы, коллектив выразил согласие на участие в подобном эксперименте.

Модель управления образовательным процессом включает в себя не только организацию и систематизацию взаимодействия между

участниками управления, но также требует проведения комплекса мероприятий для подготовки сотрудников и преподавателей к выполнению новых задач в рамках образовательного процесса на основе данных, полученных в результате проведения эксперимента.

1. Улучшение показателей успеваемости в абсолютном и качественном смысле.

2. Обеспечение наилучших и удобных условий для проведения учебных занятий.

3. Разработка инновационных методов оценки учебных достижений студентов.

После того, как педагогический коллектив и сотрудники института, работающие на отделении специальностей «Техническая эксплуатация подвижного состава» и «Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)», ознакомились с регламентом работы, представленным в пункте 1.3 данного исследования, было проведено совещание с заведующими отделениями, диспетчером учебной части, методическим отделом, социальным педагогом-психологом и заместителем директора по воспитательной части, а также с участием заместителя директора по учебно-методической работе. На совещании было достигнуто понимание описанных процессов со стороны всех участников эксперимента.

В период января по май 2023 года была тщательно спланирована и проведена работа с педагогическим коллективом, включающая следующие формы взаимодействия:

- организация внутри института курсов повышения квалификации для педагогов;
- проведение тренингов с преподавателями отделом психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;
- проведение деловых и ролевых игр с участием всего педагогического коллектива;

- организация и проведение индивидуального и группового консультирования преподавателей методистом для анализа форм организации образовательного процесса;
- организация серии открытых уроков, демонстрирующих различные формы взаимодействия со студентами в рамках учебного занятия.

В рамках учебного заведения были организованы курсы повышения квалификации, которые проходили в течение всего 2023 года. Они включали в себя три семинара, где требовали выполнения преподавателем самостоятельной работы, известной как семинарское задание.

Первый семинар был посвящен теме «Оценка образовательных результатов», так как преподавателям необходимо было представить ФОС до 1 января.

Семинар обсуждал следующие темы: структура ФОС, разбиение образовательных результатов ФГОС, методы оценки результатов, создание ФОС. Главной особенностью оценочных комплексов было то, что преподавателям предлагалось разбить образовательные результаты (знания, умения, практический опыт), предусмотренные ФГОС, и связать их с темами занятий и планом. На основе этого определялись виды заданий для аттестации, с учетом того, что они должны быть практическими, а также объекты оценивания (продукт деятельности), методы и критерии оценки. Затем формулировались типовые задания и условия их выполнения. В качестве домашнего задания для семинара студентам предлагалось разработать ФОС для различных дисциплин и курсов.

После утверждения ФОС преподавателями, они размещались в дистанционной среде института [bb.usurt.ru](http://bb.usurt.ru) (сайт дистанционной среды института), чтобы студенты могли получить доступ к материалам, по которым будет производиться оценка результатов. К 1 января все студенты специальности были зарегистрированы (зачислены на курсы дисциплин) в дистанционной среде и могли ознакомиться с материалами.



Для обеспечения поддержки преподавателей в их работе методическим отделом была организована индивидуальная и групповая консультация. Каждый понедельник и четверг с 8:30 до 9:30 методист проводит консультации с преподавателями. В эти же дни в это же время проводятся групповые консультации по наиболее часто встречающимся вопросам. Чтобы достичь эффективного взаимодействия и результатов, методист анализирует проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели, и совместно с руководителем отделения определяет темы для групповых консультаций и организует работу педагогов.

В основу курсов повышения квалификации была выбрана тема «Организация проектно-исследовательской деятельности студентов» как следующее направление. Преподаватели были разделены на проектные группы по курсам и дисциплинам, чтобы проводить комплексные и междисциплинарные исследования студентов. На семинаре были разработаны этапы реализации междисциплинарных учебно-исследовательских проектов.

В рамках домашнего задания на семинаре необходимо было составить список тем для междисциплинарных учебно-исследовательских проектов, соответствующих определенным группам. На первом курсе преподаватели организовали работу по следующим дисциплинам:

- История.
- Обществознание.
- Литература.
- Русский язык.
- Иностранный язык.
- Физическая культура.
- Информатика.
- Математика.

Также была создана группа проектов по естественнонаучному циклу, включающая в себя:

- Химию.
- Физику.
- Экологию.
- Географию.
- Биологию.
- Основы безопасности жизнедеятельности.

На втором и третьем курсах уделялось большое внимание профессиональным дисциплинам, которые были объединены в группы. Среди них были такие предметы, как:

- Экология на железнодорожном транспорте.
- Электротехника.
- Техническая механика.
- Инженерная графика.
- Метрология, стандартизация и сертификация.
- Материаловедение.
- Железные дороги.
- Охрана труда.
- Электротехническое черчение.
- Электрические измерения.
- Безопасность жизнедеятельности.

Было решено, что в рамках профессиональных модулей студент будет проводить комплексное исследование, направленное на более глубокое изучение своей профессиональной деятельности и более успешную подготовку к промежуточной аттестации по данному модулю. Также стоит отметить, что планирование исследовательской работы студента было проведено с целью более эффективного использования времени, выделенного на самостоятельную работу.

Для достижения поставленных целей также проводилось индивидуальное и групповое консультирование с преподавателями на отделении, согласно темам, представленным в таблице 14.

Таблица 14 – Тематика и содержание семинаров-практикумов, проводимых в рамках внутриинститутского повышения квалификации преподавателей

Тема семинара	Содержание семинара
Технология проведения открытых занятий, демонстрирующих использование актуальных педагогических технологий	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цель проведения открытых занятий</li> <li>2. Технология подготовки и проведения открытого занятия</li> <li>3. Оценка и анализ результативности проведения открытого занятия</li> <li>4. Формирование графика проведения открытого занятия</li> </ol> <p><i>Домашнее занятие:</i> разработать методическую карту открытого занятия</p>
Интеграция внеучебной и учебной деятельности, как условие успешной социализации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Формирование плана мероприятий проектов интеграции внеучебной и учебной деятельности (по темам)</li> <li>2. Разработка графиков реализации мероприятий проектов</li> </ol> <p><i>Домашнее задание:</i> разработка положения по реализации проектов интеграции внеучебной и учебной деятельности (по темам)</p>
Использование дистанционной среды обучения при организации урочной и внеурочной деятельности студентов	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Использование возможностей дистанционной среды обучения при организации учебных занятий</li> <li>2. Использование рейтинговой системы оценивания образовательных результатов</li> </ol> <p><i>Домашнее задание:</i> разработка интерактивных элементов обучения на сайте Blackboard - <a href="mailto:bb@usurt.ru">bb@usurt.ru</a></p>

Третий семинар, который был представлен в таблице 14, создал возможности для эффективного использования дистанционной среды обучения в организации учебной и внеучебной деятельности студентов. В Челябинском институте путей сообщения, который является филиалом Уральского государственного университета путей сообщения, дистанционная среда реализована через систему управления обучением Blackboard.

Blackboard позволяет разрабатывать, формировать и контролировать ресурсы обучающей среды для учебных предметов и курсов, включающих

несколько дисциплин. Использование системы дистанционного обучения Blackboard в учебном процессе института позволяет:

- создать образовательную среду для изучения предметов;
- использовать разнообразные мультимедийные средства в процессе обучения;
- организовать индивидуальное обучение по различным дисциплинам и курсам;
- разработать индивидуальную профессионально-личностную траекторию обучения для студентов в институте.

Следует отметить, что эта система была введена в Blackboard еще в 2019 году, но никто не приступал к ее постоянному использованию в образовательном процессе (только во время пандемии).

Внедрение системы управления образовательным процессом позволило гарантировать полный доступ к учебным материалам по данной дисциплине, и каждый преподаватель имеет возможность обеспечить студентов необходимыми материалами, которые они могут использовать вне учебного заведения. Пример оформления дисциплины в онлайн-формате представлен на рисунке 3.

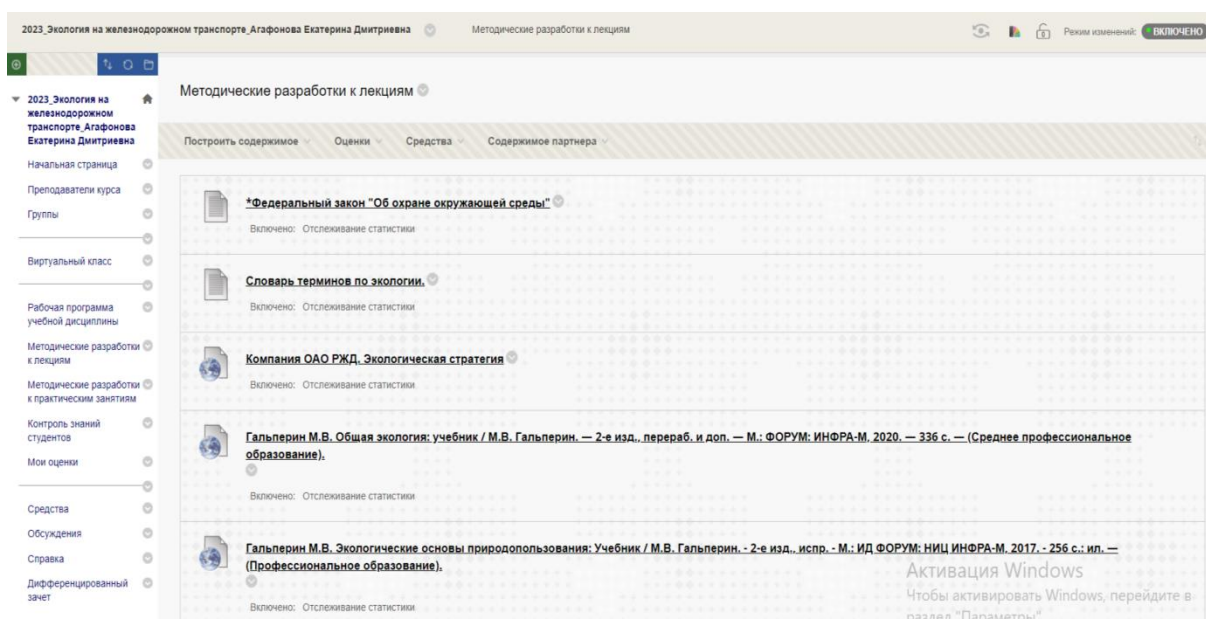


Рис.3 Структура и содержание Blackboard

В течение периода с января по май 2023 года все преподаватели из экспериментальной группы провели открытые уроки, соответствующие современным требованиям проведения учебного занятия. Они акцентировали внимание на использовании деятельностного подхода, разнообразных форм познавательной и самостоятельной работы студентов, оптимального набора методов и форм организации занятия, а также учитывали индивидуальные потребности и особенности студентов.

Важным условием для проведения открытых занятий стало взаимопосещение занятий коллегами из экспериментальной группы, что позволило организовать рефлексивные встречи. Методисту удалось организовать рефлексивную работу с педагогами, проанализировать формы и методы работы и создать условия для обмена опытом в применении различных способов организации образовательного процесса на занятии.

В мае 2023 года впервые было проведено мероприятие в формате круглого стола, которое имело большое значение. Оно было посвящено обсуждению актуального вопроса о современных требованиях к преподавателю. В заседании круглого стола приняли участие различные сотрудники учебного заведения, включая заместителя директора по учебно-методической работе, заведующих отделениями, методический отдел, социального педагога-психолога, заместителя директора по воспитательной работе, председателей предметно-цикловых комиссий, а также преподавателей профессиональных и общеобразовательных дисциплин.

В итоге, круглый стол подтвердил, что в рамках профессионального стандарта педагога важной частью работы является постоянное совершенствование своих профессиональных навыков и самообразование, включая привлечение большего числа преподавателей для повышения квалификации.

С начала января 2023 года и в течение всего периода экспериментальной работы отделом психолого-педагогического сопровождения ежемесячно проводились тренинги для преподавателей, посвященные созданию оптимальной психологической среды. На совещаниях воспитательного отдела и социального педагога для преподавателей готовились доклады на темы: «Формирование благоприятного психологического климата в коллективе», «Психологическая культура педагога», «Психологическая комфортность в условиях образовательной среды». Сотрудники (методический отдел, заместитель директора по воспитательной работе, социальный педагог-психолог), в рамках бесед и устного опроса с преподавателями, участвующими в экспериментальной работе, получали информацию о положительном влиянии предложенных мероприятий и эффективности групповой работы коллектива.

В июне 2023 года в УрГУПС был проведен отборочный вузовский чемпионат по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills для студентов специальностей «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)» и «Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожный транспорт)», в рамках разработанной программы мероприятий. Главным девизом соревнований стало призывать к необходимости иметь как инженеров с теоретическими знаниями, так и инженеров с практическими навыками. Чемпионат состоял из нескольких этапов: тестирования, практической части, проверки знаний (устный опрос) и торжественной церемонии вручения дипломов и сертификатов.

Для первокурсников была организована олимпиада по различным предметам. Участие в ней было обязательным для всех студентов. Все участники получили сертификаты, а лучшие – дипломы и благодарственные письма от руководства. Во время олимпиады студентам давали опросники, чтобы узнать их мнение о качестве заданий и комфортности проведения мероприятия. По результатам опроса

большинство студентов оценили задания как понятные и логично структурированные, их выполнение не вызвало затруднений, а также большинство выразили интерес к подобным мероприятиям и желание участвовать в них в будущем. По итогам обработки этих данных 82% студентов ответили, что задания им понятны, бланки сформированы логично и структурно, 95% студентов отметили, что при выполнении заданий затруднений у них не возникло, а также 91% студентов отметили интерес к подобному роду мероприятий и желание в дальнейшем принимать в них участие.

В 2023 году осенью была проведена всероссийская метапредметная проверочная работа (ВПр СПО) для студентов первого и второго курсов. Основной целью этого проекта было создание единого образовательного пространства в Российской Федерации и улучшение системы оценки качества образования на всей территории страны.

Внедрение данного вида контроля направлено на выполнение следующих задач:

- результаты ВПр позволяют определить уровень сложности и степень усвоения пройденного материала и образовательной программы, выявить проблемы в усвоении учебного плана;
- анализ результатов ВПр помогает оценить качество образовательных программ и их соответствие современным тенденциям в науке и отрасли, а также возможностям учебных заведений;
- это способствует созданию единых условий обучения для всех студентов, делает образовательную среду доступной и унифицированной, улучшает условия и траектории обучения с учетом особенностей образовательных заведений и студентов;
- помогает оценить общие, метапредметные и профессиональные знания и качества студентов в рамках изучаемой образовательной программы с учетом ее характеристик и состава.

Для улучшения управления образовательным процессом было решено совместно работать руководителю ОПОП, социальному педагогу-психологу и руководителю производственной практики. В результате констатирующего эксперимента было выявлено, что работодатели не удовлетворены неосознанным подходом студентов к организации и прохождению практики. Чтобы исправить ситуацию, было решено начинать подготовку к практике за месяц до ее начала. Студенту назначалась конкретная организация, например, предприятие РЖД, и ему ставилась задача разработать индивидуальный план и отразить плановые материалы, которые позже должны были быть включены в отчет по практике. За месяц до начала практики студенту выдавался специальный бланк с образовательными результатами, соответствующими ФГОС и ФОС по производственной практике. Студенту необходимо было зафиксировать свои результаты и согласовать их с руководителем практики от предприятия за два дня до начала практики.

Это позволяет руководителю практики от предприятия четко понимать цели и задачи, которые стоят перед ним при подготовке студентов. Кроме того, было установлено, что руководитель практики и социальный педагог организуют ежедневный контроль посещения студентами практики, что позволяет быстро реагировать на пропуски без уважительной причины. Следует отметить, что при прохождении второй производственной практики студенты практически не пропускали дни практики, так как они чувствовали контроль, и это дисциплинировало их, как они отмечали в процессе устной беседы. Представители работодателей также отмечали, что уровень ответственности студентов к прохождению практики вырос, и они чаще получали положительные и хорошие отзывы по ее итогам.

Для мотивации преподавателей директор института использовал экономические, организационно-распорядительские и социально-психологические методы. Экономическая мотивация включала



материальное поощрение за активную работу педагогов. Выплата стимулирующей части заработной платы происходила каждые полгода и зависела от своевременной подготовки учебно-планирующей документации, участия в конкурсах профессионального мастерства, публикационной активности и наличия студентов-призеров различных конкурсов, а также участия в конференциях и олимпиадах. Цели и виды дополнительной работы (Таблица 15), предложенные руководством и одобренные для внедрения в практику образовательного учреждения, были использованы для стимулирования преподавателей, участвующих в экспериментальной работе.

В соответствии с «Положением о стимулирующих выплатах и материальной помощи»: Работодатель в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации, обеспечивает заключение (оформление в письменной форме) с Работниками трудового договора, в котором конкретизированы его трудовые (должностные) обязанности, условия оплаты труда, показатели и критерии оценки эффективности деятельности для назначения стимулирующих выплат в зависимости от результатов труда и качества оказываемых государственных (муниципальных) услуг, а также меры социальной поддержки, предусматривающие, в том числе, такие обязательные условия оплаты труда, как:

- размеры выплат стимулирующего характера либо условия для их установления, определяемые в соответствии с существующим трудовым законодательством и локальным нормативным актом организации, регулирующим порядок осуществления выплат стимулирующего характера, если их размеры зависят от установленных в Университете показателей и критериев.

На собрании ученого совета института, по предложению заместителя директора по учебно-методической работе и заведующего отделением,

принимается решение о назначении стимулирующих выплат, которое оформляется приказом директора института.

Таблица 15 – Цели и размеры стимулирующих выплат преподавателям института

<b>Цель стимулирующих выплат</b>	<b>Вид работы</b>	<b>Размер стимулирующих выплат</b>
1	2	3
Повышение показателей качественной успеваемости студентов	Отсутствие студентов, имеющих академические задолженности по преподаваемым дисциплинам по итогам промежуточной аттестации	5000 руб.
Мотивация преподавателей к организации конкурсных мероприятий	Участие в проведении внутриинститутских конкурсов профессионального мастерства, олимпиад и др.	2000 руб.

С помощью экономической стимуляции руководитель главной профессиональной образовательной программы мог контролировать выполнение планов работы преподавателями, используя систему оплаты труда, которая поощряла за выполнение запланированного объема и качества работы, а также наказывала за недостаточное количество и низкое качество.

Управленческая функция «организация» включает в себя установление полномочий, ответственности и взаимоотношений. Для ее реализации используются нормативно-правовые документы, должностные инструкции, приказы директора и другие документы. В образовательном процессе института педагоги обязаны строго соблюдать требования, указанные в этих документах, и четко определять свои права и обязанности в соответствии с должностными инструкциями. Нарушение этих отношений может привести к применению санкций, таких как замечание, выговор, увольнение и т.п.

Улучшение мотивации преподавателей в социально-психологическом аспекте было достигнуто путем выражения признательности и благодарности за их участие в различных конкурсах, семинарах и конференциях. Важным фактором формирования мотивационной атмосферы в педагогическом коллективе стало активное участие руководителей на всех уровнях в работе по улучшению образовательного процесса.

Другими словами, следующим шагом в формировании социально-психологической мотивации было вовлечение преподавателей в инновационную деятельность института, путем предоставления им возможности представить свои идеи и обсудить способы решения существующих проблем.

Все методы управления, педагогическим коллективом, были направлены на подготовку к работе по формированию конкурентоспособного специалиста, включая психологическую подготовку, ознакомление с моделью, стимулирование интереса к литературе, участие в проектах для улучшения образовательного процесса, поддержку исследовательской работы и внедрение новых педагогических технологий, а также практическую реализацию задач эксперимента на всех этапах его проведения.

Из наших наблюдений за студентами и преподавателями экспериментальной группы мы можем сделать вывод, что благодаря новой модели управления образовательным процессом и комплексу мероприятий, которые были внедрены вместе с ней, произошли значительные изменения в подходе к управлению образовательным процессом. Преподаватели стали активно проводить открытые занятия, разрабатывать проекты и предлагать новые формы организации учебных занятий. Студенты также проявляют большой интерес к образовательному процессу и предлагают свои идеи по реализации новых проектов, что приводит к установлению субъект-субъектных отношений между

участниками образовательного процесса. Необходимо отметить также высокое качество работы социального педагога-психолога, который смог снизить количество пропусков занятий без уважительной причины, и методиста, который организовал консультации с преподавателями для систематизации их работы.

Это означает, что благодаря использованию системного и процессного подхода, управление образовательной деятельностью достигает более высокого уровня, что приводит к улучшению ее результативности.

### **2.3 Результаты опытно-экспериментального исследования эффективности управления качеством образовательной деятельности**

В августе 2023 года на последнем этапе экспериментальной работы было повторно проведено диагностическое исследование среди студентов и преподавателей в экспериментальной и контрольной группах. Главной целью этого контрольного исследования было выявление изменений в показателях качества обучения студентов, соответствия требованиям работодателей, удовлетворенности требованиям студентов и преподавателей.

Для проверки уровня качества подготовки в ходе экспериментальной работы в первую очередь были изучены результаты промежуточной аттестации за второе полугодие 2022-2023 учебного года (август 2023 года) на основе сводных ведомостей учебных групп. Полученные данные по группам эксперимента и контроля представлены в таблицах 16 и 17.

Полученные данные показывают, что в экспериментальной группе по первому подкритерию «Результаты промежуточной аттестации» критерия «Качество подготовки» у студентов с оценками «хорошо» и «отлично» (на 6,2% выше) и только с оценкой «отлично» (на 3,1% выше) имеется средний уровень, согласно Таблице 16. У студентов с оценкой

«неудовлетворительно» показатель ниже на 5,5%, что является низким уровнем. Это значительно выше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 16 – Результаты промежуточной аттестации по итогам второго полугодия 2022-2023 учебного года по специальности: Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)

Курс	Количество студентов (чел.)	Количество студентов, имеющих только «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих оценки «2», (чел.) / %	
1	112	5		31		11	
2	90	5		23		9	
3	73	6		19		6	
Итого	275	16	6%	73	27%	26	9%

Таблица 17 – Результаты промежуточной аттестации по итогам второго полугодия 2022-2023 учебного года по специальности: 27.02.03

Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)

Курс	Количество студентов (чел.)	Количество студентов, имеющих только «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих только «4» и «5», (чел.) / %		Количество студентов, имеющих оценки «2», (чел.) / %	
1	41	5		16		1	
2	32	4		19		1	
3	35	3		10		0	
Итого	108	12	11%	45	42%	2	1,9%

Из анализа результатов промежуточной аттестации по контрольной группе следует, доля студентов, получивших оценки только «отлично», увеличилась на 6,4%, доля студентов, получивших оценки «хорошо» и «отлично», улучшилась на 5,9%, а доля студентов, получивших оценки только «неудовлетворительно», снизилась на 2,7% по сравнению с предыдущим этапом экспериментальной работы. Первые два показателя находятся на среднем уровне, а последний показатель находится на низком уровне в соответствии с таблицей 17.

Затем был проведен анализ участия студентов в олимпиадах и конкурсах профессионального мастерства, а также исследовано их участие в учебно-исследовательских проектах в соответствии с критерием «Качество подготовки». Статистические данные были собраны методическим отделом специальностей «Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы)» и «Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте)», как и на этапе констатирования эксперимента.

Согласно представленным данным, было обнаружено, что в группе, участвующей в эксперименте, в 2023 году количество студентов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства (2-3 курс), увеличилось на 8% и составляет 15% (24 человек). Это является высоким показателем. В то же время, в контрольной группе количество также увеличилось на 4% и составило 19% (17 человек), что также свидетельствует о высоком уровне этого показателя.

В экспериментальной группе на 1 курсе увеличилось количество студентов, участвующих в учебно-исследовательских проектах, на 4%, достигнув 90% (101 человек). В то же время, в контрольной группе этот показатель вырос на 5% и составляет 95% (39 человек). По результатам исследования обе группы показали высокий уровень подготовки.

Последним критерием, который относится к категории «Качество подготовки», было представлено «Качество учебного занятия». Оно оценивалось путем проведения опроса студентов из контрольной и экспериментальной группы с помощью анкеты «Преподаватель глазами студентов» (Приложение 2).

Из таблицы видно, что при одинаковом показателе оценки студентов имеется одинаковый средний уровень удовлетворенности. При расчете средних данных для определения уровня удовлетворенности студентов образовательным процессом в экспериментальной группе мы видим следующее: доля студентов, которые высоко оценивают качество

проводимых занятий, увеличилась на 2% и составляет 23%, что соответствует среднему уровню, а доля студентов, которые низко оценивают качество проводимых занятий, уменьшилась на 2% и составляет 11%, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности. Эти данные представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Результаты анкетирования студентов ЭГ «Преподаватель глазами студентов»

Курс	Количество опрошенных студентов	Количество анализируемых преподавателей	Общее количество студентов, оценивших качества преподавателя по группам баллов											
			Владение материалом (%)		Владение аудиторией (%)		Ориентация на сотрудничество (%)		Стиль общения со студентами (%)		Интерес к студентам (%)		Объективность оценки (%)	
			1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
1	112	20	3	21	9	29	12	27	13	26	5	31	17	11
2	90	10	5	22	8	32	12	19	15	11	12	19	11	15
3	73	12	6	29	10	37	17	23	20	16	10	23	15	19
<b>ИТОГО</b>	<b>275</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													23%	
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													11%	

В контрольной группе, также была проведена опросная анкета среди студентов. Из общего анализа результатов этой анкеты, представленных в Таблице 19, можно сделать вывод, что показатели удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса в контрольной группе находятся на среднем уровне, но уровень удовлетворенности вырос.

Доля студентов имеющих высокую степень удовлетворенности качеством проводимых занятий – 25%, что соответствует среднему уровню, а доля студентов имеющих низкую степень удовлетворенности

качеством проводимых занятий – 10%, что также соответствует среднему уровню удовлетворенности.

Таблица 19 – Результаты анкетирования студентов КГ «Преподаватель глазами студентов»

Курс	Количество опрошенных студентов	Количество анализируемых преподавателей	Общее количество студентов, оценивших качества преподавателя по группам баллов											
			Владение материалом (%)		Владение аудиторией (%)		Ориентация на сотрудничество (%)		Стиль общения со студентами (%)		Интерес к студентам (%)		Объективность оценки (%)	
			1	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
1	41	15	5	29	10	36	7	19	10	19	7	24	15	21
2	32	6	7	25	5	38	11	16	11	19	18	16	15	19
3	35	4	10	46	2	36	10	20	10	25	14	19	20	23
ИТОГО	108	25	7	33	6	37	9	18	10	21	13	20	17	21
Средний показатель по <u>высокой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													25%	
Средний показатель по <u>низкой</u> степени удовлетворенности качеством проводимых занятий													10%	

Сводя вместе результаты проверочного этапа экспериментального исследования, было выявлено, что показатель эффективности управления образовательным процессом в обеих группах (экспериментальной и контрольной) остался на среднем уровне.

Для оценки критерия «Удовлетворение требований работодателей» была проведена работа по анализу отзывов и характеристик на студентов 3 курса, которые в период 2023 года проходили вторую производственную практику (по профилю специальности).

В экспериментальной группе за указанный период студентами была пройдена производственная практика (по профилю специальности) по



профессиональным модулям: ПМ.04. Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих (73 человека).

В контрольной группе за указанный период студентами была пройдена производственная практика (по профилю специальности) только по профессиональному модулю: ПМ.03 Организация и проведение ремонта и регулировки устройств и приборов СЦБ И ЖАТ (35 человек).

В экспериментальной группе было выявлено, что уровень удовлетворенности студентов от руководителей практики в организации, где они проходили практику, снизился до 29% (на 3%). Анализ отзывов опять показал, что студенты не соответствуют требованиям, в частности, не соблюдают установленный график практики, часто опаздывают и уходят раньше. Однако, уже эти данные относятся к среднему уровню показателя.

Также было выяснено, что 70% студентов оставили положительные отзывы, что является высоким показателем. Также было обнаружено, что в характеристиках нет нарушений в выполнении практики и нет неуважительных пропусков.

Затем, в ходе исследования, была проведена работа по опросу студентов и преподавателей, изучающих специальности Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог (локомотивы) и Автоматика и телемеханика на транспорте (железнодорожном транспорте), с целью выявить их удовлетворенность требованиям. Студентам предлагалось оценить качество образовательного процесса по шкале от 1 до 5, где 1 означало низкую оценку, а 5 – высокую.

Полученные результаты были представлены в таблице 20 для экспериментальной и контрольной групп соответственно.

Из представленных данных видно, что в экспериментальной и контрольной группах произошел значительный рост по всем показателям. Например, средний уровень низкой удовлетворенности снизился до 9%, в то время как на этапе констатирующего эксперимента он составлял 13%.

Кроме того, данные о высокой степени удовлетворенности увеличились почти в два раза по сравнению с констатирующим этапом эксперимента (18% – ЭГ, 13% – КГ) и достигли 32%.

Таблица 20 – Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям студентов

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований студентов			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	8	34	5	29
2	Отношение с педагогическим коллективом	5	29	10	36
3	Условия и качество обучения в институте	15	25	11	32
4	Система оценивания образовательных результатов	7	38	9	29
Итого		9%	32%	9%	32%

Согласно заполненной анкете, был проведен анализ эффективности образовательного процесса. Преподаватели должны были оценить качество по шкале от 1 до 5, где 1 означает низкую оценку, а 5 – высокую.

Результаты анкетирования представлены в таблице 21 для экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 21 – Данные анкеты по анализу удовлетворенности требованиям преподавателей

№ п/п	Наименование качества образовательного процесса	Средние данные по удовлетворенности требований преподавателей			
		ЭГ		КГ	
		низкая	высокая	низкая	высокая
1	Организация аудиторных занятий	5	36	3	29
2	Отношение с педагогическим коллективом	2	28	5	36
3	Условия и качество обучения в институте	5	22	6	28
4	Система оценивания образовательных результатов	3	38	5	31
Итого		4%	31%	5%	29%

Как можно увидеть из итоговых данных в таблице 21, результаты в экспериментальной и контрольной группах сильно отличаются. В экспериментальной группе средние показатели низкой удовлетворенности уменьшились до 4% (в начале эксперимента было 7%), а высокая удовлетворенность качеством образовательного процесса увеличилась до 31% (в начале эксперимента было 25%).

По итогам проверки группы, данные практически одинаковы и могут быть описаны как средние. Изучая каждый из аспектов образовательного процесса, который был предложен для оценки студентами, можно сделать вывод о том, что низкая оценка имеет системный характер.

Анализ результатов контрольного эксперимента позволяет сделать вывод о положительной динамике критериев оценки эффективности модели управления образовательным процессом.

### **Вывод по второй главе**

Из общего анализа результатов контрольного эксперимента было подтверждено, что использование разработанной модели педагогического менеджмента в образовательной организации является эффективным, что было подтверждено показателями критериев эффективности модели, полученными в ходе опытно-экспериментальной проверки.

Организация образовательного процесса с помощью модели педагогического менеджмента, основанной на системном и процессном подходах, привела к улучшению результативности основного (учебного) процесса, а также процессов управления.

Во втором полугодии учебного года экспериментальная группа студентов продемонстрировала положительную динамику в повышении успеваемости, что подтверждается увеличением показателей критериев: качество подготовки студентов, удовлетворение требований работодателей, удовлетворение требований студентов, удовлетворение требований преподавателей и степень готовности преподавателей к

управленческой деятельности. В то же время, в контрольной группе студентов, где не была внедрена разработанная модель педагогического менеджмента и управление образовательным процессом осуществлялось без применения методических мероприятий, направленных на повышение качества подготовки будущих педагогов профессионального обучения, немного было замечено положительной динамики результативности.

Данные выводы были получены благодаря использованию системы критериев и показателей эффективности модели управления образованием в учебном заведении.

Таким образом, использование модели педагогического менеджмента в учебном заведении способствует улучшению качества подготовки студентов, ориентированной на потребности потребителей образовательных услуг. При этом применение разработанной системы критериев и показателей оценки эффективности модели педагогического менеджмента позволяет контролировать и вносить изменения в качественные характеристики образовательного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные тенденции управления качеством образования поставили проблемы, связанные с переходом педагогических систем на новый уровень развития, обеспечивающий фундаментальность и соответствие актуальным и перспективным потребностям государства, общества и личности. Изменение приоритетов, структуры и содержания образования, введение новых стандартов, формирование независимой системы оценки качества образования, использование информационных компьютерных технологий дает основание по-иному рассмотреть феномен управления качеством образования.

Анализ проблемы управления качеством образования в педагогической, психологической науке и практике работы института позволил сделать следующие выводы: Проблемы повышения качества образования в институте могут быть решены на основе совершенствования трёх основных компонентов:

- 1) качества образования,
- 2) процесса управления,
- 3) оценки качества образования.

Понятие «качество образования» определено нами как характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достижений и образовательного результата нормативным требованиям социума стандартам и личностным ожиданиям. Оно синтезирует все этапы становления личности, условия и результаты педагогического процесса и управленческой деятельности профессионального образования. В нашем исследовании качество образования рассматривается на основе соотношения таких понятий как «качество знаний и умений», «качество личности» и «ключевые компетенции».

Исследование показало, что исходная гипотеза была подтверждена как результат теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы. Это позволило сделать выводы о необходимости пересмотра системы управления образовательным процессом в образовательных организациях. Основой для этого должны стать концептуальные основы, соответствующие требованиям федерального закона и ФГОС.

Основой для создания модели управления образовательным процессом является объединение системного и процессного подходов. С помощью системного подхода была определена модель управления как система деятельности, состоящая из связей и отношений. Применение процессного подхода в управлении образовательным процессом позволяет выявить и организовать процессы, которые обеспечивают подготовку специалиста, отвечающего потребностям экономики региона.

Исходя из анализа системного подхода в управлении образовательным процессом, были сформулированы принципы, которые должны быть учтены при реализации модели управления: разработка, внедрение, функционирование и развитие системы управления образовательным процессом. В качестве основных принципов процессного подхода для создания модели управления образовательным процессом были предложены следующие: активное участие руководителя и персонала, социальное партнерство, определение процессов и принятие решений.

Создание основы для управления образовательным процессом в среднем профессиональном образовании путем объединения принципов процессного подхода позволило разработать систему оценки качества по процессуальным и результирующим показателям в каждой сфере деятельности. Это позволяет постоянно отслеживать изменения в измеряемых параметрах, вносить связанные корректировки вовремя, направлять образовательную деятельность в образовательном учреждении

на постоянное улучшение каждого процесса, а также учитывать потребности потребителей и заинтересованных сторон.

В ходе выполнения этапов опытно-экспериментальной работы был достигнут положительный прогресс в использовании различных методов управления в учебном процессе.

Дальнейшие исследования данной проблемы могут быть проведены в следующих направлениях:

- организация образовательного процесса с целью улучшения подготовки специалистов среднего профессионального уровня;
- разработка индивидуальных профессиональных путей достижения образовательных результатов;
- внедрение разнообразных методов практического обучения в процесс подготовки специалистов среднего профессионального уровня.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов, Р.Н. Менеджериализм и академическая профессия. Конфликт и взаимодействие [Текст] / Р.Н. Абрамов // Социологические исследования (СОЦИС). – 2011. – № 7. – С. 37-47.
2. Абрамов, Р.Н. Менеджериализм: экономическая идеология и управленческая практика [Текст] / Р.Н. Абрамов // Экономическая социология. – 2007. – Т. 8. № 2. – С.92-101.
3. Алексашина, И.Ю. Учитель и новые ориентиры образования [Текст] : Гуманизация образования как предмет теорет. рефлексии и практ. освоения учителем / И.Ю. Алексашина; [Вступ. ст. Ю. Н. Кулюткина]; С.-Петербург. гос. ун-т пед. мастерства. – СПб. : Б. и., 1997. – 153 с.
4. Анализ рынка среднего профессионально образования в России в 2016-2020 гг, оценка влияния коронавируса и прогноз на 2021-2025 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://businessstat.ru/images/demo/secondary\\_vocational\\_education\\_russia\\_demo\\_businessstat.pdf](https://businessstat.ru/images/demo/secondary_vocational_education_russia_demo_businessstat.pdf) (дата обращения: 22.01.2024).
5. Беляков, С.А. Среднее профессиональное образование: состояние и прогноз развития [Текст] / С.А. Беляков, Т.Л. Клячко, Е.А. Полушкина – Москва : ИД «Дело» РАНХиГС, 2018. – С. 48.
6. Бобков, В.Н. Кризис образования и науки в России – главный тормоз в ее переходе на стратегию инновационного развития [Текст] / В. Н. Бобков, А. И. Субетто; Ноосферная общественная акад. наук, Всероссийский центр уровня жизни, Смольный ин-т Российской акад. образования, Гос. полярная акад., Костромской гос. ун-т им. Н. А. Некрасова, Крестьянский гос. ун-т им. Кирилла и Мефодия, Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, Европейская акад. естественных наук, Санкт-Петербургское отд-ние. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010. – С. 38.



7. Большой энциклопедический словарь [Текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., СПб, 2000. – 1456 с.
8. Бухарова, Г.Д. Общая и профессиональная педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 050501 – Профессиональное обучение (по отраслям) / Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова. – Москва : Академия, 2009. – 335 с.
9. Вербицкий, А.А. Кросс-культурный контекст образования и становление новой педагогической парадигмы [Текст] / А.А. Вербицкий // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 8. – С. 28-31.
10. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование [Текст] : словарь : ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова; Мин-во общ. и проф. образования РФ, Упр. среднего проф. образования, Науч.-метод. центр среднего проф. образования. – Москва: Новь, 1999. – 537 с.
11. Гарифуллин, Р.Г. Ресурсная модель управления колледжем как фактор повышения эффективности подготовки специалистов среднего звена [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: / Р.Г. Гарифуллин. – Казань : Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО, 2013. – 362 с.
12. Герасимова, Е.Б. Управление качеством [Текст]: учебное пособие для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / Е. Б. Герасимова, Б. И. Герасимов, А. Ю. Сизикин. – 3-е изд. – Москва : Форум, 2014. – 214 с.
13. Голубева, А.И. Управление качеством образовательной деятельности в учреждении среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: / А.И. Голубева. – Нижний Новгород: ГОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет», 2008. – 260 с.
14. ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Системы менеджмента качества. Требования [Электронный

ресурс] – Режим доступа: <https://internet-law.ru/gosts/gost/60764> (дата обращения: 07.01.2024)

15. Гущина, О.М. Структурный анализ и проектирование систем управления образовательным процессом [Текст]: учебное пособие / О. М. Гущина, С. В. Лаптева; М-во образования и науки Российской Федерации, Тольяттинский гос. ун-т, Ин-т математики, физики и информационных технологий, Каф. «Информатика и вычислительная техника». – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2013. – 187 с.

16. Даммер М.Д. Метапредметное содержание учебного предмета [Текст] / М.Д. Даммер //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2014. – № 1. Т.6. – С. 46-52.

17. Демин, В.М. Состояние, тенденции и перспективы развития среднего профессионального образования России [Текст] / В. М. Демин. – Москва: Альфа-М, 2006 (Смоленск : Смоленская обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 223 с.

18. Дворецкий, С.И. Инновационно-ориентированная подготовка инженерных, научных и научно-педагогических кадров : монография [Текст] / С.И. Дворецкий, Е.И. Муратова, И.В. Федоров. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – 308 с.

19. Загвязинский, В.И. Теории обучения и воспитания [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. – 2-е изд., стер. – Москва: Академия, 2013. – 254 с.

20. Загвязинский, В.И. Наступит ли эпоха Возрождения? Стратегия инновационного развития российского образования [Текст] / В. И. Загвязинский. – Москва: Логос, 2014. – 139 с.

21. Кифа, Л.Л. Формирование профессиональной компетенции в области кадрового менеджмента у студентов вуза: на примере изучения

дисциплины «Основы управления персоналом» [Текст] : автореферат дис. ... канд. пед. наук: / Л.Л. Кифа. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2012. – С. 23.

22. Ковлякова, В.Е. Оценка качества среднего профессионального образования в рамках государственного контроля [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: / В.Е. Ковлякова. – Москва: Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова, 2013. – 209 с.

23. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Г.М. Коджаспирова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 711 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/511015> (дата обращения: 07.01.2024).

24. Кольцова, О.С. Управление качеством образовательного процесса в педагогическом колледже на основе принципа интеграции [Электронный ресурс] : дис. ... канд. пед. наук : / О.С. Кольцова. - Смоленск : Смоленский государственный университет, 2008. – 221 с. – Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003447927?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 02.01.2024).

25. Конаржевский, Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление [Текст] / Ю. А. Конаржевский; [гл. ред. В. М. Лизинский]. – Москва: Педагогический поиск, 2000. – 222 с.

26. Кузнецова, А.Г. Развитие системного подхода в отечественной педагогике конца 60-х – 80-х годов XX века [Текст] : автореферат дис. ... д. пед. наук: / А.Г. Кузнецова. – Хабаровск: Хабаровский государственный педагогический университет, 2000. – С. 34.

27. Куторго, Н.А. Модульно-компетентностная технология реализации стандарта СПО в колледже [Текст] : дис. ...канд. пед. наук: / Н.А. Куторго. – Москва: Федеральный институт развития образования, 2014. – 240 с.

28. Лейбович, А. Н. Федеральные государственные образовательные стандарты [Текст] / А. Н. Лейбович // Образовательная политика. – 2009. – № 8. – С. 11.

29. Лейбович, А.Н. Механизмы развития профессионального образования и обучения в зеркале международных сравнительных исследований [Текст] / А. Н. Лейбович; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральный ин-т развития образования. – Москва : Федеральный институт развития образования, 2016. – С. 23.

30. Ломакина, Т.Ю. Структурные изменения в системе профессионального образования [Текст]: монография: 16+ / Т. Ю. Ломакина, А. В. Коржуев, М. Г. Сергеева. – Санкт-Петербург: Алетей: Историческая кн., 2014. – 165 с.

31. Малахова Н.Н. Инновационная культура как фактор изменений современного общества [Текст]: М.:Библио-Глобус, 2017. – 340 с.

32. Малыгина, С.Ю. Педагогические условия реализации профессионального модуля в учреждениях профессионального образования [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / С.Ю. Малыгина. Москва: Федеральный институт развития образования, 2013. – С. 26.

33. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии [Текст]: проектное обучение : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / Н. В. Матяш. – Москва: Академия, 2011. – 139 с.

34. Медведева, Н.В. Взаимодействие среднего учебного заведения и социальных партнеров в обеспечении качества профессиональной подготовки студентов [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук : / Н.В. Медведева. – Москва : Изд-во МГУ им. М.А. Шолохова, 2011. – С. 29.

35. Методические рекомендации по управлению качеством образования в образовательной организации [Текст] / авт.-сост. О.А. Притужалова, О.В. Созонтова, Е.А. Хадакова. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – 132 с.

36. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования [Текст] : практикум: учебное пособие / Н. А. Морева. – Москва: Академия, 2008. – 158 с.

37. Непрокина, И.В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Текст] / И.В. Непрокина // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №7. – С. 61-64.

38. Ногина, А.А. Практико-ориентированная модель педагогического менеджмента как условие подготовки будущих педагогов профессионального обучения [Текст] : Монография / А.А. Ногина – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 99 с.

39. Образование: сокрытое сокровище [Электронный ресурс] : доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО: основные положения. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-sokrytoe-sokrovische> (дата обращения: 22.01.2024).

40. Панасюк, В.П. Качество образования: инновационные тенденции и управление [Электронный ресурс] : монография / В.П. Панасюк, Н.В. Третьякова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. – пед. ун-та, 2018. 201 с. – Режим доступа: <http://elar.rsvpu.ru/978-5-8050-0635-8> (дата обращения: 22.01.2024).

41. Пидкасистый, П.И. Педагогика [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус; под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2014. – 619 с.

42. Полонский, В. М. Оценка качества научно-педагогических исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.М. Полонский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 220 с. – (Высшее образование: Магистратура). – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/762235> (дата обращения: 22.01.2024).

43. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 22.01.2024).
44. Поташник, М.М. Управление качеством образования [Текст]: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник, Е.А. Ямбург, Д.Ш. Матрос, А.М. Моисеев и др. под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2006. – 448 с.
45. Пузиков, В. Г. Стратегия опережающего развития образования: парадигмальный анализ [Электронный ресурс] : монография / В. Г. Пузиков, В. Н. Турченко. – Омск: ОМГА, 2022. – 340 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/266003> (дата обращения: 07.01.2024).
46. Ривчун, Т.Е. Модели управления в системе профессионального образования (зарубежный опыт) [Текст] / Т.Е. Ривчун // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – №328. – С. 135-139.
47. Симонов, В.П. Диагностика личности и деятельности преподавателя и обучаемых [Текст] : учеб. пособие / В. П. Симонов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: [б. и.], 2005 (Изд-во МГОУ). – 181 с.
48. Симонов, В.П. Педагогический менеджмент [Текст] : ноу-хау в образовании: учебное пособие по курсу «Управление педагогическими системами» / В.П. Симонов. – Москва: Высш. образование, 2007. – 357 с.
49. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст] : учебник по дисциплине «Педагогика» для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – 8-е изд., стер. – Москва: Академия, 2008. – 566 с.
50. Современный образовательный процесс [Текст] : основные понятия и термины : [краткий терминологический словарь] / М-во образования Российской Федерации, Нижнетагильская гос. социально-пед. акад., Каф. рус. яз. Каф. методики технологии и предпринимательства;

[Олешков М. Ю., Уваров В. М.]. - Москва: Компания Спутник+, 2006. – 189 с.

51. Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Трансформация образования науки и производства – основа технологического прорыва [Текст] : материалы Международной научно-методической конференции, 26-27 января 2023 года, Томск, Россия: в 2 ч. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», Администрация Томской области; ответственный редактор В. М. Рулевский. – Томск: Изд-во ТУСУРа, 2023. Ч. 1. – 2023. – 270 с.

52. Солодова, Е.А. Новые модели в системе образования [Текст]: синергетический подход / Е. А. Солодова ; [предисл. Г. Г. Малинецкого]. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2011. – 342 с.

53. Субетто, А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы [Текст]: (опыт мониторинга) / Александр Иванович Субетто; Костромской гос. ун-т им. Н. А. Некрасова [и др.]. – Изд. 2-е, испр. – Санкт-Петербург : Астерион, 2016. – 385 с.

54. Тимофеев, В.П. Повышение эффективности образовательного процесса в средних специальных учебных заведениях технического профиля Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : / В.П. Тимофеев. – Москва: Военный университет, 2011. – 423 с.

55. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/b5aa6861b80b655407fb9f2cb31bb368546dc741/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b5aa6861b80b655407fb9f2cb31bb368546dc741/) (дата обращения: 14.01.2024).

56. Харькова, Е.В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: / Е.В. Харькова. – Москва: Российская международная академия туризма, 2011. – 202 с.

57. Цыганкова, В.Н. Проблемы при реализации креативного менеджмента в организации [Текст] / В.Н. Цыганкова // Креативная экономика. – 2010. – № 9 (45). – С. 54-58.

58. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям «Педагогика и психология», «Педагогика» / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова. – 4-е изд., стер. – Москва: Академия, 2007. – 382 с.

59. Шаталова Н.П. Конструктивное обучение в образовательной системе «школа-вуз» [Текст] : теория и практика : монография / Н. П. Шаталова ; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Барнаульский гос. пед. ун-т». - Барнаул : Барнаульский гос. пед. ун-т, 2007. – 297 с.

60. Шевелев, Е.А. Управление процессом становления коллективного педагогического субъекта в образовательном учреждении [Текст] : дис. ... канд. пед. наук: / Е.А. Шевелев. – Астрахань: Астраханский государственный университет, 2010. – 189 с.

61. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст] / В.А. Штофф. – М.: Наука, 1966. – 301 с.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 22 – Регламент деятельности должностных лиц при реализации ОПОП

Критерии деятельности	Процесс	Исполнитель	Срок исполнения	Регламентирующие документы	Входные документы	Выходные документы					
						Вид документа	Уровень рассмотрения	Уровень согласования	Уровень утверждения	Место хранения	Срок хранения
Подготовка учебно-планирующей документации по реализации ОПОП											
100% наличие образовательных элементов ОПОП	Мониторинг запросов работодателей		Октябрь	Профессиональный стандарт		Перечень требуемых документов работодателям					В течение периода подготовки по ОПОП
	Перевод запросов работодателей в образовательные результаты		Ноябрь		Перечень требуемых документов работодателям	Перечень ОР	Руководитель ОПОП	Работодатель	Зам. директора по УМР	Методический отдел	В течение периода подготовки по ОПОП

Продолжение таблицы 22

Критерии деятельности	Процесс	Исполнитель	Срок исполнения	Регламентирующие документы	Входные документы	Выходные документы					
						Вид документа	Уровень рассмотрения	Уровень согласования	Уровень утверждения	Место хранения	Срок хранения
	Разработка учебного плана ОПОП	Руководитель ОПОП	Январь	ФГОС	Проект распределения вариативной части УП ОПОП	Проект УП ОПОП	Рабочая группа по формированию УП ОПОП		Зам. директора по УМР		
	Разработка учебного плана ОПОП	Зам. директора по УМР	Январь	ФГОС	Проект УП ОПОП	Приказ об утверждении УП ОПОП			Директор	Отдел кадров	5 лет
	Разработка учебного плана ОПОП	Руководитель ОПОП	Январь	ФГОС	Приказ об утверждении УП ОПОП	Учебный план ОПОП				Методический отдел	5 лет
	Создание рабочей группы по разработке элементов ОПОП	Руководитель ОПОП	Январь	ФГОС	Учебный план ОПОП	Приказ о создании рабочей группы по разработке элементов ОПОП		Зам. директора по УМР	Директор	Отдел кадров	

Продолжение таблицы 22

Критерии деятельности	Процесс	Исполнитель	Срок исполнения	Регламентирующие документы	Входные документы	Выходные документы					
						Вид документа	Уровень рассмотрения	Уровень согласования	Уровень утверждения	Место хранения	Срок хранения
	Разработка программ экзаменов по ПМ	Руководитель ОПОП	Декабрь	ФГОС, положение об экзамене по ПМ	Перечень ОР	Программы экзаменов по ПМ		Зам. директора по УМР	Директор	Методический отдел	В течение периода подготовки по ОПОП
	Разработка РП по учебным модулям УП ОПОП	Преподаватель	Апрель	ФГОС	Учебный план ОПОП	РП учебного модуля	Методист	Руководитель ОПОП	Зам. директора по УМР	Методический отдел	В течение периода подготовки по ОПОП
	Внутренняя экспертиза РП	Методист	Май	ФГОС, Положение об УМК	РП учебного модуля	Внутренняя рецензия				Методический отдел	В течение периода подготовки по ОПОП
	Внешняя экспертиза элементов ОПОП		Май	Проф. стандарт	РП учебного модуля	Экспертное заключение (внешняя рецензия)			Работодатель	Методический отдел	В течение периода подготовки по ОПОП

Продолжение таблицы 22

Критерии деятельности	Процесс	Исполнитель	Срок исполнения	Регламентирующие документы	Входные документы	Выходные документы					
						Вид документа	Уровень рассмотрения	Уровень согласования	Уровень утверждения	Место хранения	Срок хранения
Критерии деятельности	Процесс	Исполнитель	Срок исполнения	Регламентирующие документы	Входные документы	Вид документа	Уровень рассмотрения	Уровень согласования	Уровень утверждения	Место хранения	Срок хранения
Анализ результативности и качества работы членов рабочих групп	Руководитель ОПОП	В конце каждого семестра			Приказ о создании рабочей группы	Аналитическая справка					



