



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование самостоятельности студентов  
профессиональной образовательной организации при изучении  
профессионального модуля**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение(по отраслям)

Направленность программы бакалавриата  
Декоративно-прикладное искусство и дизайн

Оценка оригинальности: 54%

Работа рецензирована  
рекомендована/ не рекомендована к защите

« 10 » 06 20 17 г.

зав. кафедрой А.В. Д. Д. Д.  
(название кафедры)

А.В. Д. Д. Д. ФИО

Выполнила:

Студентка группы ОФ-409\080-4-1  
Глухман Екатерина Станиславовна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Алексеева Любовь Петровна

Челябинск

2017 год

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ</b>	
1.1. Анализ научной и методической литературы по проблеме самостоятельности при изучении дисциплин профессионально цикла в СПО.....	7
1.2. Характеристика педагогических средств, обеспечивающих процесс формирования самостоятельности студентов.....	13
<b>Выводы по первой главе.....</b>	<b>22</b>
<b>ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ</b>	
2.1. Исследование условий, обеспечивающих сформированность самостоятельности студентов при изучении дисциплин профессионального модуля.....	23
2.2. Разработка и реализация сборника заданий по дисциплине "Конструирование" профессионального модуля, как условие развития самостоятельности студентов.....	29
2.3. Анализ результатов адаптации сборника заданий по дисциплине "Конструирование" профессионального модуля в образовательном процессе профессиональной образовательной организации.....	31
<b>Выводы по второй главе .....</b>	<b>33</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>34</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>37</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>41</b>

## **Введение**

На протяжении всей истории педагогической науки и практики проблема формирования самостоятельности обучающихся была одной из самых актуальных. На сегодняшний день она не потеряла своей актуальности. Это происходит по нескольким причинам: главная роль образования в общественном развитии обусловлена социальными переменами, происходящими в мире. Важным элементом в системе средств, удерживающих государство на мировом рынке, является образование, а также баланс развития общества во время социальных перемен. Формирование личности, способной к самопознанию, самоопределению и творческому саморазвитию – является важнейшим элементом цели образования.

Потребность совершенствования образования на уровнях его организации в указанном направлении находит свое отражение в нормативно-правовых документах (Закон РФ «Об образовании», Национальная доктрина образования в РФ и др.). В этих документах выявлены задачи и цели обновления образования, среди которых обозначены: преимущества развития личности обучаемых перед всеми формами их информирования; высшая степень развития способностей обучающихся; формирование творческого человека, который способен самостоятельно принимать решения и нести ответственность за то, что происходит с ним и за то, что происходит в окружающем мире. Среди важнейших признаков эффективности образования указаны учебно-социальные критерии (качество знаний, готовность к участию в сфере производства) и социально-личностные (подготовленность к самопознанию, саморазвитию и творческой самореализации).

Цель профессиональной подготовки реформируется и насыщается новым содержанием во время переоценки ценностей и ценностных ориентаций. Формирование молодого специалиста, готового к самопознанию, а также к профессиональному развитию и саморазвитию,

является смыслом и сутью современного профессионального образования. В строении профессиональной культуры ценностные ориентации на самостоятельность и творческую самореализацию личности приобретают преимущественное значение и смысл. Следовательно, процесс формирования этой черты у будущего специалиста требует новых подходов к его организации, и тезис "самостоятельность" насыщается новым содержанием. Анализ опыта работы учреждений профессионального образования, исследование психолого-педагогической литературы показали, что несмотря на несомненную ценность и значительность имеющегося опыта решения проблемы формирования у обучающихся самостоятельности, неполно исследованными остаются ее нюансы. Не случайно эти аспекты в российских законодательствах и официальных документах в области профессионального образования объединены со стратегическими направлениями его совершенствования: гуманизация как признание самоценности личности, ее право на самостоятельное совершенствование своей индивидуальности; разработка в образовательном процессе условий, обеспечивающих формирование личности, имеющей направление на самопознание и творческую самореализацию.

Анализ научных источников свидетельствует не только об активизации внимания к проблеме формирования самостоятельности, но и позволяет сделать вывод о недостаточной изученности стимулирующих деятельность факторов. Противоречие между необходимостью формирования самостоятельности в разных видах деятельности и недостаточной разработанностью условий и средств целенаправленного достижения этой цели обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы: «Формирование самостоятельности студентов профессиональной образовательной организации при изучении профессионального модуля».

**Цель исследования** - теоретическое обоснование, разработка и использование в учебном процессе сборника заданий как условия развития самостоятельности студентов СПО.

**Объект исследования** - процесс формирования самостоятельности студентов профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования** - методика проектирования сборника заданий по дисциплине "Конструирование" как средство формирования самостоятельности студентов.

**Гипотеза исследования** - формирование самостоятельности студентов будет проходить более успешно, если разработанный сборник заданий по дисциплине "Конструирование" будет содержать следующие особенности (аспекты):

- учет разноуровности заданий и индивидуальности студентов;
- характер заданий носит практико-ориентированный;
- логически выстроенные задания для каждого уровня самостоятельности.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. выявить степень разработанности проблемы самостоятельности студентов СПО;
2. проанализировать сущность, структуру и содержание понятия «самостоятельность»;
3. исследовать условия, обеспечивающие процесс формирования самостоятельности при изучении дисциплины профессионального цикла;
4. разработать и реализовать сборник заданий как педагогическое средство формирования самостоятельности студентов;
5. проанализировать результаты опытно-экспериментальной работы.

Большое значение для нашего исследования имели положения педагогической теории о целостности педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Краевский и др.), о способах и приемах активизации, интенсификации и индивидуализации познавательной

деятельности обучающихся (Т.В. Габай, Р.А. Низамов, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин и др.), а также психолого-педагогические положения о механизмах самоорганизации, саморазвития и творческой самореализации личности (В.А. Андреев, Д.Б. Богоявленская, А. Маслоу, К. Роджерс, В.П. Ушачев и др.).

**База исследования:** Колледж института спорта, туризма и сервиса ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» , группа №210, специальность дизайн(по отраслям).

При выполнении выпускной квалификационной работы нами использованы **методы исследования:**

- теоретические: анализ, синтез, обобщение, сравнение.
- эмпирические: анализ документов и экспертная оценка.

Выпускная квалификационная работа состоит из содержания, введения, двух глав, заключения, выводов и приложения.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1. Анализ научной и методической литературы по проблеме самостоятельности при изучении дисциплин профессионально цикла в СПО.**

Современное общество предъявляет к специалисту с высшим образованием достаточно высокие требования. Одного лишь успешного усвоения выпускником вуза курса обучения недостаточно, необходимы и умения самостоятельно приобретать знания, применять их на практике, творчески мыслить. Для формирования данных умений требуется переместить акцент в образовании с усвоения готовых знаний на самостоятельную деятельность с учетом особенностей обучающихся. Вместе с тем, принятие компетентного подхода как стратегии профессионального образования в России определило переход от модели «образование на всю жизнь» к модели «образование через всю жизнь». Условием этого перехода является личностная готовность обучающихся к постоянному обновлению информации, в основе которого лежит формирование самостоятельности как профессионально значимого качества личности. Отсюда следует, что проблема самостоятельности личности обучающегося является одной из наиболее важных в современной педагогической науке. Необходимо определить, что же понимается под самостоятельностью.

Анализ литературы показал, что в педагогической науке не существует единого определения данного понятия. Ученые-педагоги, раскрывая его сущность, отразили в своих определениях различные его аспекты. И. Я. Лернер предлагает рассматривать самостоятельность как качество личности, выражающееся в способности обучающегося собственными силами организовать свою деятельность и осуществлять ее для решения новой

проблемы («сформированное у учащихся стремление и умение познать в процессе целенаправленного творческого поиска») [6, с. 35].

Согласно точке зрения Т. И. Шамовой, самостоятельность — одно из ведущих качеств личности, проявляющееся в направленности и устойчивости интересов, стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели [9, с. 69].

П. И. Пидкасистый выделяет три определяющих компонента самостоятельности: содержательный (знания индивида о явлениях общества и природы в их взаимосвязи и взаимообусловленности), операционный (способы овладения вышеуказанными знаниями) и мотивационный (личное отношение к процессу получения знаний, а также к практическому применению их в преобразующей деятельности). Ведущим в данной структуре самостоятельности является мотивационный компонент, так как он определяет активное отношение субъекта к познанию и преобразованию реальной действительности [8, с. 28].

А. Е. Богоявленская в своей работе использует обобщенное определение самостоятельности. Согласно ее точке зрения, данное свойство личности характеризуется стремлением без посторонней помощи овладевать знаниями и умениями, а также способами их применения в своей самостоятельной деятельности; сформированностью умений получать знания из разных источников не в готовом виде, а путем глубокой умственной переработки этих знаний; оперированием всеми учебными умениями; положительной мотивацией к учебной деятельности; осуществлением самоконтроля и самооценки своей учебной деятельности; способностью к дальнейшему самосовершенствованию [3 с. 18].

Вместе с тем, несмотря на имеющиеся различия в подходах ученых к формулированию определения самостоятельности и структурированию ее компонентов, основное содержание данного понятия раскрывается схоже. Основной методологической базой в формировании самостоятельности, по

нашему мнению, является деятельностный подход (П. И. Пидкасистый, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина и др.), основным положением которого можно назвать утверждение о том, что усвоение личностью социального опыта осуществляется в процессе собственной деятельности. Обучаемый является субъектом обучения в том случае, если он активно участвует в учебно-познавательной деятельности, выступающей как часть общечеловеческой деятельности. Из этого следует, что формирование самостоятельности студента главным образом происходит в процессе самостоятельной учебной деятельности (как на занятиях, так и в рамках выполнения внеаудиторных самостоятельных работ). В свою очередь, занятия, включающие в себя задания для самостоятельной работы студентов, могут быть спроектированы на основе различных технологий обучения — диалоговых, проектных, информационных и т. д.

Рассматривая психологический аспект данной проблемы, необходимо отметить наличие в структуре самостоятельности мотивационного компонента. Являясь одним из видов психической регуляции, мотивация определяет поведение личности. В основе ее лежат мотивы. Раскрывая понятие мотива, мы руководствуемся определением А. Н. Леонтьева: «мотив — это объект, который отвечает той или иной потребности и который в той или иной форме, отражаясь субъектом, ведет его к деятельности» [5, с. 56]. Одним из важнейших мотивов учения является интерес, который, согласно Г. И. Щукиной, можно охарактеризовать как «сложное отношение человека к предметам и явлениям окружающей действительности, в котором выражено его стремление к всестороннему, глубокому изучению, познанию их существенных свойств» [10, с.68]. А. Е. Богоявленская отмечает, что на начальной стадии интерес проявляется, как правило, к содержанию [3, с. 50]. Из этого следует, что для учащегося содержание действия имеет большое значение. Учитывая это, можно целенаправленно формировать положительную мотивацию учащегося в процессе его учебной деятельности. Хорошие результаты дает максимальная опора на активную мыслительную

деятельность: создание учебных ситуаций, требующих активного поиска, размышлений, напряжения мысли, нахождения путей разрешения противоречий, принятия решений и т. п. [3, с. 53]

Не менее важными условиями формирования положительной мотивации учения являются формирование благоприятного психологического климата на занятии, установление доверительных отношений между преподавателем и студентами. Формирование мотивационной сферы личности — процесс управляемый. Однако это зависит от организации учебно-воспитательного процесса, от правильного управления им. Также важно и управление формированием мотивации. При этом следует учитывать возрастные особенности мотивации учения — чем старше учащийся, тем устойчивее мотивация. Оценивая мотивационную сферу студентов, А. Е. Богоявленская полагает, что ей по большей части свойственны те же мотивы, что и у старших школьников, а именно — зрелые социальные мотивы, а также высокие уровни учебно-познавательных мотивов (совершенствование своей учебной деятельности, самостоятельное приобретение знаний, самообразование, самовоспитание и т. п.) [3, с. 56]

При организации обучения, направленного на развитие у студентов желания и умения вести самостоятельную деятельность, преподаватели вуза сталкиваются с различными трудностями. Это происходит по ряду причин. Во-первых, имеет место невысокий уровень разработанности проблемы развития самостоятельности непосредственно в отношении студентов — зачастую преподавателю очень сложно адаптировать рекомендации педагогов, написанные для школьных учителей. Во-вторых, это обусловлено личностными особенностями современных студентов — а именно, несформированность у студентов (в особенности, первокурсников) умений и личностных качеств, необходимых для успешной самостоятельной работы. Так, А. Е. Богоявленская отмечает, что в процессе работы со студентами вуза был выявлен т. н. «школярский» стереотип учебной деятельности — отсутствие как учебных умений, так и мотивации к учению, т. е. «неумение

учиться формирует нежелание учиться» [3, с. 78]. А. А. Орлов в статье, посвященной проблеме развития потенциала студентов в образовательном пространстве педагогического вуза, отмечает, что для современных студентов характерны сниженный уровень профессиональной мотивации, недостаточная общая эрудиция, несформированность умений самостоятельной работы [7, с.69]. Е. Р. Исаева, исследуя проблему трудностей в обучении у студентов-первокурсников, выявляет следующие особенности: необходимость в организующей и направляющей помощи преподавателя, несамостоятельность, отсутствие навыков самоорганизации, поверхностный подход к анализу информации [4, с. 49]. В диссертации А. А. Извольской систематизированы затруднения, возникающие у студентов в познавательной деятельности и препятствующие их адаптации в педагогическом вузе — эти затруднения связаны с несформированностью мотивов обучения, умений учебно-познавательной деятельности, а также навыков самоанализа [5, с.38]. В-третьих, обучение в вузе, как правило, происходит по традиционной системе. В таком случае при организации самостоятельной работы студентов не уделяется должного внимания уровню их умственного развития, характеру деятельности и другим индивидуальным особенностям. Таким образом, становится возможно выявить следующие противоречия: Между необходимостью формирования самостоятельности студентов как условия эффективности их профессиональной подготовки и деятельности и недостаточной разработанностью этого вопроса в учебном процессе высшей школы. Между требованиями высшей школы к определенному уровню развития умений самостоятельной деятельности студентов и несформированностью данных умений у поступивших в вуз. Между потенциалом учебного процесса в вузе для развития самостоятельности студентов и недостаточной его реализацией. Данные противоречия определяют нашу точку зрения на проблему самостоятельности — каковы педагогические условия для создания эффективного положительного влияния учебного процесса в вузе на

формирование самостоятельности студентов. Со своей стороны, мы считаем, что для успешного преодоления указанных трудностей и разрешения обозначенных противоречий преподавателю вуза необходимо знать условия формирования самостоятельности студентов, наиболее продуктивно использовать средства формирования самостоятельности (в том числе информационные, диалоговые технологии, проектные методы и т. д.), а также учитывать в своей деятельности индивидуальные особенности обучающихся. В нашем исследовании планируется целенаправленное формирование самостоятельности студентов. Средством развития самостоятельности были избраны диалоговые технологии обучения, так как мы считаем, что в них заложен значительный потенциал для стимулирования самостоятельности мышления студентов, совершенствования их общеучебных и общеинтеллектуальных умений, повышения общей эрудиции и расширения кругозора, а также создания положительной мотивации учения.

## **1.2. Характеристика педагогических средств, обеспечивающих процесс формирования самостоятельности студентов.**

Формирование самостоятельности - длительный и сложный процесс, который осуществляется как на учебе, так и в семье.

Учебная деятельность оказывает большое влияние на общее развитие, формирование психических процессов, состояний и свойств, интеллектуальных и личностных качеств, в том числе и рассматриваемого нами качества. "Обучение,- отмечает Д.Б.Эльконин, - как основа усвоения выработанных обществом способов действий с предметами, задач и мотивов человеческой деятельности, норм отношений между людьми, всех достижений культуры и науки - всеобщая форма развития. Вне обучения не может быть никакого развития" [48,с.223]. Понимание смысла учебной деятельности обеспечивает участие младшего школьника в ней по собственной инициативе.

Одним из средств формирования самостоятельности является самостоятельная работа. По мнению П.И.Пидкасистого, самостоятельная работа - это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Её правомерно рассматривать скорее как средство вовлечения обучающихся в самостоятельную деятельность, средство ее логической и психологической организации.

В соответствии с уровнем самостоятельной деятельности обучающихся выделено 4 типа самостоятельных работ, каждый из которых имеет свои дидактические цели.

Самостоятельные работы по образцу необходимы для формирования умений и навыков и их прочного закрепления. Они формируют фундамент для подлинно самостоятельной деятельности ученика.

Реконструктивные самостоятельные работы учат анализировать события, явления, факты, формируют приёмы и методы познавательной деятельности, способствуют развитию внутренних мотивов к познанию, создают условия для развития мыслительной активности.

Самостоятельные работы этого типа формируют основания для дальнейшей творческой деятельности.

Вариативные самостоятельные работы формируют умения и навыки поиска ответа за пределами известного образца. Постоянный поиск новых решений, обобщение и систематизация полученных знаний, перенос их в совершенно нестандартные ситуации делают знания студента более гибкими, формируют творческую личность.

Творческие самостоятельные работы являются венцом системы самостоятельной деятельности обучающихся. Эти работы закрепляют навыки самостоятельного поиска знаний, являются одним из самых эффективных средств формирования творческой личности.

А.И. Зимняя подчёркивает, что самостоятельная работа студента есть следствие правильно организованной его учебной деятельности на занятии, что мотивирует самостоятельное её расширение, углубление и продолжение в свободное время. Самостоятельная работа рассматривается как высший тип учебной деятельности, требующий от учащегося достаточно высокого уровня самосознания, рефлексивности, самодисциплины, ответственности, и доставляющий ученику удовлетворение, как процесс самосовершенствования и самосознания [34, с. 42].

Формирование самостоятельности происходит в различных видах деятельности. Чем в большем количестве видов развивается самостоятельность, тем более успешным будет ее становление. Формирование самостоятельности осуществляется в учебной деятельности, которая является целенаправленной, результативной, обязательной, произвольной. Она оценивается окружающими и поэтому определяет положение студента среди них, от чего зависит и его внутренняя позиция, и его самочувствие, эмоциональное благополучие. В учебной деятельности у него формируются навыки самоконтроля и саморегуляции.

Таким образом, применение на практике разнообразных видов самостоятельных работ способствует совершенствованию умений работать

самостоятельно и формированию самостоятельности. Однако любая работа должна начинаться с осознания цели действий и способов действий. Все виды самостоятельной деятельности имеют большое значение. Трудно, невозможно переоценить работу обучающегося с книгой. Выполнение письменных упражнений, написание сочинений, рассказов, стихов и тому подобное — это самостоятельные творческие работы, требующие большей активности, работоспособности.

Одним из эффективных средств, способствующих познавательной мотивации, а также формированию самостоятельности является создание проблемных ситуаций в учебном процессе. А. М. Матюшкин характеризует проблемную ситуацию как "особый вид умственного взаимодействия объекта и субъекта, характеризующийся таким психическим состоянием субъекта при решении им задач, который требует обнаружения (открытия или усвоения) новых, ранее субъекту неизвестных знаний или способов деятельности" [37, с. 147]. Иначе говоря, проблемная ситуация - это такая ситуация, при которой субъект хочет решить какие-то трудные для себя задачи, но ему не хватает данных и он должен сам их искать. Проблемная ситуация возникает, когда педагог преднамеренно сталкивает жизненные представления обучающихся с фактами, для объяснения которых у них не хватает знаний, жизненного опыта. Преднамеренно столкнуть жизненные представления обучающихся с научными фактами можно с помощью различных наглядных средств, практических заданий, в ходе выполнения которых студенты обязательно допускают ошибки. Это позволяет вызвать удивление, заострить противоречие в сознании обучающихся и мобилизовать их до решения проблемы.

Действенным средством при развитии самостоятельности у обучающихся является групповая форма обучения. Использование групповых форм ведет к тому, что у студентов возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность; меняется способ общения; обучающиеся более точно оценивают свои возможности; приобретают

навыки, которые помогут им в дальнейшей жизни: ответственность, такт, уверенность. Надо так организовать учебный процесс, чтобы каждый студент мог реализовать свои возможности, видеть процесс своего продвижения, оценить результат своей и коллективной (групповой) работы, при этом развить в себе самостоятельность, как одно из главных качеств личности.

Особая роль в формировании творческой, самостоятельной личности, способной в будущем к высокопроизводительному труду, отводится трудовой деятельности. Чтобы занятия трудового обучения способствовали развитию трудовой активности, необходимо при выборе методов обучения ориентироваться на те, которые стимулируют познавательную и активную деятельность, расширяют кругозор, способствуют развитию самостоятельности и содействуют развитию творческой личности. Такими методами являются проблемно - поисковые, частично-поисковые, проблемные, исследовательские. Они в совокупности с объяснительно-иллюстративным и репродуктивным методами способствуют качественному усовершенствованию трудовых процессов при выполнении учебных заданий.

Домашняя учебная работа - это форма организации самостоятельного, индивидуального изучения материала во внеучебное время. Значение домашней учебной работы состоит в следующем. Выполнение домашних заданий помогает глубже понять учебный материал, способствует закреплению знаний, умений и навыков благодаря тому, что учащийся самостоятельно воспроизводит изученный материал и ему становится более ясно, что он знает, а чего не понимает.

Самостоятельность специалисты рассматривают в процессе ее формирования. "В учебной практике, - отмечает А.А.Люблинская,- самостоятельность не имеет ничего общего со стихийным его поведением. За самостоятельностью всегда стоит руководящая роль и требования взрослого" [41,с.378]. Автор считает, что педагог должен найти разумное сочетание педагогического руководства и самостоятельной деятельности обучающихся. Педагогическое мастерство заключается в том, чтобы поставить студента

перед необходимостью принять самостоятельное решение, постоянно контролировать и оценивать результаты своей работы.

Педагог, формирующий самостоятельность обучающихся, способствует благоприятной ситуации развития, выстраиванию его жизненных перспектив, т.е. реализует цель воспитания, ибо результатом его педагогической деятельности предстает личность студента как "активное творческое начало, порождающее мир, проектирующее действительность и собственное будущее, выходящее в своих поступках и деяниях за пределы самого себя".

Как считает В.Б.Леонтьева действенным методом в формировании самостоятельности играет подготовка и проведение праздников, которая дает возможность проявления инициативы, творчества и самостоятельности [43, с. 61].

По мнению З.Л.Шинтарь важное значение в формировании самостоятельности имеет взаимодействие педагога и обучающегося. Студент может самостоятельно налаживать совместную деятельность, если что-то не в состоянии выполнить индивидуально. Примером такого вида самостоятельности служат вопросы взрослому. В этом случае стоит вести речь о самостоятельности как проявлении инициативы в построении учебных отношений с учителем. Самостоятельность выступает инициативным действием навстречу педагогическому воздействию [27, с.137].

Представлены как минимум три основных типа совместной деятельности педагога и обучающегося. Первый тип построен на инструктивно-исполнительских началах. Педагог предстает перед студентом как носитель социально заданной суммы знаний, умений, навыков, которые он должен усвоить путем копирования и подражания при строгом контроле со стороны педагога. В этом типе совместной деятельности едва ли можно разглядеть источники самостоятельности.

При втором типе совместной деятельности образовательное содержание внешне облекается педагогом в проблемную форму—приобретает

вид разного рода задач, которые предлагаются студенту. При этом происходит имитация поиска и принятия решений. При такой совместной деятельности задача полноценного усвоения культуры, обеспечивающего духовный рост не поддается решению: хотя форма представления образовательного содержания и претерпевает известное изменение, между педагогом и обучающимся не складываются развернутые отношения.

Третий тип совместной деятельности радикально отличается от первых двух: обучающемуся не известен принцип решения поставленной перед ним задачи, педагога интересует путь поиска и открытия этого принципа. В контексте третьего типа совместной деятельности становится возможным творческое приобщение студента к культуре, его самостоятельное действие.

Общественные поручения, помощь товарищам, коллективные дела - все это следует организовать так, чтобы не подменять инициативу, а дать возможность проявить свою самостоятельность.

Важное значение, в формировании самостоятельности, по мнению Г.С.Поддубской, играет семья. Ведь между уровнем самостоятельности студента и характером помощи, мерой руководства самостоятельной деятельностью в семье существует самая тесная зависимость. В связи с этим для обеспечения единой позиции семьи и учебы в формировании ведущих качеств личности, родители должны: привлекаться к сотрудничеству; создавать гуманный стиль взаимоотношений в семье с учетом "принципа меры", при котором должно быть сочетание ласки и строгости, близости и "расстояния", самостоятельности студента и помощи старших; создавать условия для самостоятельной деятельности; вводить систему постоянных трудовых поручений в семье; вовлекать в различные виды бытового труда по самообслуживанию [44,с.18-19].

С учетом сказанного можно определить следующие средства и способы формирования самостоятельности. Студенту необходимо поручать, больше дел выполнять самостоятельно и, при этом, больше ему доверять. Приветствовать всякое стремление к самостоятельности и поощрять его.

Чрезвычайно важно с первых дней обучения сделать так, чтобы свои домашние задания и дела студент выполнял самостоятельно. Благоприятной для развития этого качества является такая социально-психологическая ситуация, в которой студенту поручается какое-либо ответственное дело и, выполняя его, он становится лидером для других людей, сверстников и взрослых, в совместной с ними работе. Хорошие условия для реализации этой задачи создают групповые формы учения и труда.

Вопрос выявления критериев уровней сформированности самостоятельности неоднократно рассматривался в литературе. В основу уровневой градации разными авторами положены различные признаки.

И.Я.Лернер выделяет четыре уровня самостоятельности на основе умения познавать в процессе целенаправленного творческого поиска, описывая их следующим образом:

1-й уровень. Обучающиеся самостоятельно и доказательно строят один или несколько непосредственных выводов из одного исходного.

2-й уровень. Умение доказательно прийти к нескольким параллельным и изолированным друг от друга непосредственным выводам на основе нескольких различных данных.

3-й уровень. Умение сделать доказательно один или несколько опосредованных выводов из одного или нескольких данных условия, при этом все выводы должны быть изолированы друг от друга.

4-й уровень. Умение делать опосредованные выводы на основе выявления связи между различными данными условия.

Н.А.Половникова называет три уровня развития самостоятельности обучающихся, положив в основу степень владения методами самостоятельной деятельности[33, с.128].

На первом уровне – копирующая самостоятельность – студент овладевает образцами всех типичных для его группы форм деятельности по предмету. В основном, здесь подразумевается овладение алгоритмическими действиями (по аналогии, по заранее представленному плану), ведущими

всех обучающихся при одинаковых исходных данных к определенному, одинаковому результату.

Второй уровень – воспроизводяще-выборочная (репродуцирующая) самостоятельность – характеризуется самостоятельным воспроизведением основных методов, соответствующих ступени обучения студента, способностью к выбору и использованию нужного метода.

Третий уровень самостоятельности – творческая самостоятельность – состоит прежде всего в уяснении конструктивного подхода к творчеству, в создании новых методов самостоятельности на основе уже усвоенных.

В настоящее время общепринятым, подчеркивает Т.И.Шамова, является введение трех уровней самостоятельности: репродуктивного, частично-поискового и исследовательского.

Ни одна из рассмотренных нами классификаций не отражает одновременно уровень развития всех трех компонентов самостоятельности.

Проанализированные теоретические положения позволяют определить показатели, дающие возможность на практике отследить уровни самостоятельности студентов с учетом развития мотивационного, волевого и содержательно-операционного компонентов.

Выделенные выше уровни мотивационного, волевого и содержательно-операционного компонентов позволяют определить двадцать семь теоретически возможных ситуаций уровневого развития познавательной самостоятельности индивидуума. Применение на практике такого многочисленного уровневого деления неизбежно вызовет сложности и неудобства. Чтобы приблизить полученные теоретические данные к практике работы СПО, необходимо уменьшить численность уровней. Это позволяет сделать анализ внутренних связей компонентов данного качества личности.

Учитывая выявленные в литературе теоретические предпосылки, опираясь на опыт многолетней практической работы в СПО, наблюдения, мы пришли к выводу о взаимосвязи и взаимозависимости всех компонентов самостоятельности. Категории учащихся с положительной мотивацией

самостоятельной деятельности, подкрепленной высокими волевыми показателями, присущи высокая степень развития операционных умений и навыков, прочные знания в различных областях, целостность представлений об объектах и явлениях. Обучающихся, индифферентно относящихся к учению, отличают низкий уровень волевой саморегуляции, низкие процессуальные показатели, нестройное представление картины мира.

Высокая степень корреляции названных показателей, дает возможность ввести следующие критерии сформированности уровней самостоятельности студентов (Приложение 1).

Обозначенные критерии уровней позволяют определить на практике степень развития самостоятельности студентов, учитывая одновременно развитие всех компонентов. Проанализировав уровни самостоятельности разных авторов и таблицу критериев сформированности самостоятельности студентов нами было определено, что самостоятельность II курса направления Дизайн (по отраслям) находится на репродуктивном уровне.

## **Вводы по первой главе**

Анализируя педагогическую и психологическую литературу по проблеме исследования можно отметить следующее:

Понятие «самостоятельность» лишена однозначности, существует множество разных определений данного качества. Исследуемое нами качество рассматривают как свойство, качество, черту характера, интегральное, стержневое качество, способность к действию. Наличие разнообразных точек зрения свидетельствует о многообразии изучаемого феномена.

Проблеме формирования самостоятельности посвящено ряд работ, в которых изучаемое качество исследуется в отдельных или нескольких видах деятельности.

Формирование самостоятельности происходит на разных возрастных этапах, и каждый период возрастного развития, по данным психологов, характеризуется особенностями, детерминированными психическими новообразованиями. Юношеский возраст в этом плане не представляет исключения. В это время происходит наиболее интенсивное усвоение моральных норм и правил поведения, развиваются многие ведущие качества личности, составляющие ее фундамент в последующие годы обучения и воспитания, в том числе и самостоятельность.

Для формирования изучаемого качества в данном возрасте существует множество форм, методов, путей и средств. При их правильном, целенаправленном, непрерывном использовании, а также при активности самого студента происходит формирование самостоятельности.

## **ГЛАВА II. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ**

### **2.1. Исследование условий, обеспечивающих сформированность самостоятельности студентов при изучении дисциплин профессионального цикла.**

Данный параграф посвящен диагностике самостоятельности студентов. В нем охарактеризованы уровни сформированности образовательной самостоятельности студентов в соответствии с выявленными критериями и показателями. В параграфе обоснованы методы диагностики; представлен анализ данных, полученных на начало опытно-экспериментальной работы.

На начало опытно-экспериментальной работы изучалось состояние сформированности самостоятельности студентов II курса направления дизайн(по отраслям) Колледжа института спорта, туризма и сервиса ЮУРГУ. При определении уровня сформированности самостоятельности студентов мы учитывали особенности самого феномена самостоятельности, а также специфику учебно-воспитательного процесса в колледже.

При планировании опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование у студентов самостоятельности, учитывались требования Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования к качеству подготовки выпускника. Так, в квалификационной характеристике указывается, что выпускники должны быть готовы к осознанному выбору и освоению профессиональных образовательных программ; к использованию современных приемов, средств и методов обучения; к участию в деятельности учебно-методических объединений и выполнению научно-методической работы; к систематическому повышению своей квалификации. Соблюдение данных требований предполагает наличие у студентов высокого уровня самостоятельности.

Нами была проанализирована структура и содержание профессионального модуля. Профессиональный модуль состоит из трех разделов и производственной практики (по профилю специальности) :

- Раздел 1.** Проектирование и изготовление макетов изделий из материалов;
- Раздел 2.** Разработка конструкторско – технологической документации на изделие;
- Раздел 3.** Внедрение новых технологий, тенденций моды;
- Производственная практика.**

Максимальная учебная нагрузка и практики содержит 1296 часов, из них 288 часов на первый раздел, 828 часов на второй раздел и 180 часов на производственную практику. На обязательную аудиторную работу выделяется 504 часа, а на самостоятельную работу студентов 252 часа.

Наша опытно-экспериментальная работа проводилась с целью проверки эффективности педагогических условий формирования самостоятельности.

Задачи экспериментальной работы:

1. определение критериев оценки уровня самостоятельности;
2. диагностика уровня сформированности самостоятельности;
3. разработка сборника заданий для формирования самостоятельности на занятиях конструирования;
4. анализ эффективности разработанного сборника.

Экспериментальная работа осуществлялась в три этапа. На первом этапе проводился констатирующий эксперимент. Его основной целью является диагностика уровня сформированности самостоятельности. Для диагностики уровня самостоятельности использовались следующие методы: оценка собственной самостоятельности студентов, экспертная оценка педагога, наблюдение за обучающимися на занятиях. Использовались конкретные диагностические методики: экспертная оценка умений самостоятельной работы студентов.

Второй этап заключается в проведении формирующего эксперимента. На этом этапе проводилось исследование эффективности внесенных в

образовательный процесс изменений, в частности, реализация методики формирования самостоятельности на уроках конструирования.

Третий этап – контрольный эксперимент, обработка экспериментальных данных, обобщение и систематизация полученных результатов.

Для того чтобы рассмотреть как обучающиеся оценивают свой уровень сформированности самостоятельности использовали методику «Оценка собственной самостоятельности». Цель данной методики: определить уровень оценки собственной самостоятельности. Для этого студентам было предложено перерисовать пятиступенчатую лесенку, на вершине которой якобы стоит самый самостоятельный человек, а внизу самый несамостоятельный. В форме беседы оговаривается, что такое самостоятельность и какого человека можно назвать самостоятельным или несамостоятельным. Затем предлагается задание: нарисовать себя на той ступени самостоятельности, на какой они себя ощущают. Количество набранных баллов приравнивается выбранному номеру ступеньки. Одновременно и педагогу предлагается оценить проявление самостоятельности студентов по 5-балльной шкале. Если самостоятельность проявляется в деятельности всегда, получает 5 баллов. Не всегда, но достаточно часто – 4 балла. Иногда проявляется, иногда нет – 3 балла. Проявляется редко – 2 балла. Совсем не проявляется – 1 балл. Уровни самостоятельности определяются следующим образом: 5 баллов – высокий уровень, 4 балла – средневысокий, 3 балла – средний, 2 балла – средне – низкий, 1 балл – низкий.

Нами были определены критерии оценивания уровня самостоятельности: 2 балла - низкий уровень, 3 балла – средний уровень, 4-5 баллов – высокий уровень самостоятельности.

После проведения методики «Оценка собственной самостоятельности» мы сопоставили выбор студента с мнением педагога, чтобы посмотреть насколько критично подходят обучающиеся к оценке своего волевого

качества. Если оценка студента и педагога совпала – мы говорим об адекватной самооценке исследуемого качества. Если оценка волевого качества студента выше, чем оценка педагога, то это говорит о неадекватной, завышенной самооценке. Если же студент оценил проявление волевого качества ниже, чем педагог, то это говорит о неадекватной, заниженной самооценке. Результаты методики представлены в таблице.

Как видно по результатам методики у студентов преобладает завышенная самооценка проявления волевого качества. Это может быть связано с неполным смыслом понятия «самостоятельность», «самостоятельный человек», а также неумением оценивать свои действия и поступки. После проведения и анализа всех методик, в соответствии со степенью сформированности самостоятельности у обучающихся, группа была условно разделена на три группы на основании следующих критериев:

- степень сформированности знаний, представлений о самостоятельности (их глубина, комплексность), понимание важности самостоятельной деятельности;
- содержание и устойчивость мотивации в самостоятельной деятельности (проявление ситуативных или устойчивых мотивов, комплекс мотивов), отношение к самостоятельной деятельности;
- практически – действенное проявление самостоятельности в различных видах деятельности, умение организовать самостоятельную деятельность.

В соответствии с этими критериями и анализом критериев, выделенных вышеупомянутыми педагогами, мы выделили 3 уровня самостоятельности: высокий, средний и низкий.

Первую группу составили студенты с высоким уровнем самостоятельности, у которых ярко выражено стремление к самостоятельной деятельности. Успешно применяют знания в новой, нестандартной ситуации. Проявляется мотивация, часто связанная с планами на будущее, умеют планировать деятельность, действуют самостоятельно без непосредственного

и постоянного контроля в соответствии с планом, доводят начатое дело до конца, способны сами проконтролировать и оценить свои действия и поступки, проявляют инициативу, активность в процессе деятельности, общения и в отношениях.

Во вторую группу вошли студенты со средним уровнем самостоятельности. Отличаются стремлением к самостоятельным действиям и поступкам в интересующей их деятельности, свободно применяют знания в знакомой, стандартной ситуации. Характерен один, но устойчивый мотив (желание узнать новое, чувство долга и др.) Умеют планировать предстоящую деятельность, но иногда требуется помощь, действуют в соответствии с планом, но для того, чтобы довести начатое дело до конца, требуется внешний контроль. Способность к самоконтролю и самооценке проявляется также в интересующих делах. Действия и поступки активно – подражательные, мало инициативные.

Третью группу составили студенты с низким уровнем проявления самостоятельности. У студентов крайне редко наблюдается стремление к самостоятельной деятельности, выполнять действия могут только по образцу (копирование). Мотивы носят ситуативный характер и связаны обычно с внешним побуждением. Без помощи не могут планировать и выполнять предстоящие дела. Действуют в соответствии с предложенным планом и выполняют правила поведения только под постоянным контролем, при непосредственном участии старших. Без помощи взрослых не могут оценить ни свои действия, ни поступки, ни деятельность и поступки других. Их характеризуют пассивно – подражательные и безынициативные действия и соответствующее им поведение.

Таблица 1.

### Результаты оценки самостоятельности

Студент	Самооценка самостоятельности	Оценка самостоятельности
---------	---------------------------------	-----------------------------

		<b>педагогом</b>
1.	5	4
2.	2	3
3.	3	2
4.	4	3
5.	4	4
6.	5	4
7.	2	2
8.	4	3

По результатам всех проведенных методики был определен уровень самостоятельности каждого студента. Нами сделаны выводы, что у студентов II курса направления дизайн(по отраслям) преобладает низкий и средний уровни самостоятельности.

## **2.2. Разработка и реализация сборника заданий по дисциплине "Конструирование" профессионального модуля, как условие развития самостоятельности студентов**

Нами было решено разработать сборник заданий, задания которого будут направлены на каждый уровень самостоятельности. Мы определили, что сборник заданий будет эффективнее, если:

- учет разноуровности заданий и индивидуальности студентов;
- характер заданий носит практико-ориентированный;
- логически выстроенные задания для каждого уровня самостоятельности.

Сборник разработан в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по направлению дизайн(по отраслям), с учетом квалификационной характеристики выпускников колледжа, содержания учебного предмета и учебной программы по дисциплине "Конструирование одежды".

Он предназначен для студентов Колледжа института спорта, туризма и сервиса ЮУРГУ направления дизайн(по отраслям), изучающих курс "Конструирование одежды" для формирования самостоятельности студентов при изучении дисциплин профессионального модуля, а также может быть использован педагогами и обучающимися учебных заведений различного уровня, изучающих аналогичный курс.

Задания, представленные в данном сборнике, выполняют целый ряд функций: оценочную, стимулирующую, развивающую, обучающую, диагностическую, воспитательную и др.

Структура сборника отражает все этапы проектирования одежды – от художественного представления идеи до ее практической реализации в условиях промышленного предприятия.

Задания разработаны с учетом различных уровней сложности.

1 уровень - выполнение действий только по образцу (копирование). Мотивы носят ситуативный характер и связаны обычно с внешним побуждением.

2 уровень - свободное применение знаний в знакомой, стандартной ситуации. Характерен устойчивый мотив (желание узнать новое) .

3 уровень - применение знаний в новой, нестандартной ситуации, умение планировать деятельность, самостоятельные действия без непосредственного и постоянного контроля.

Это позволит, опираясь на свой уровень самостоятельности, выполнять задания для своего уровня и после успешного их прохождения переходить к более высокому уровню заданий.

Задания для низкого уровня самостоятельности содержат задания и несколько ответов, из которых обучающийся должен выбрать один или несколько правильных; требуют альтернативного ответа, один из которых является эталонным; предполагают выбор из двух приведенных множеств объектов пары.

Задания для среднего уровня самостоятельности предполагают воспроизведение пропущенного слова, фразы или каких-либо других существенных объектов; требуют самостоятельного конструирования ответов: воспроизвести формулировку, дать характеристику, написать формулу, выполнить чертеж; применить известный алгоритм решения и получить необходимый ответ.

Задания для высокого уровня самостоятельности требуют воспроизведения содержания и последовательности технологических процессов и операций; требуют решения с учетом специфических обстоятельств и скрытых дополнительных условий.

Разработанный сборник представлен в приложении 1.

### **2.3. Анализ результатов адаптации сборника заданий по дисциплине "Конструирование" в образовательном процессе профессиональной образовательной организации**

Разработанный сборник заданий использовался на занятиях по дисциплине "Конструирование". После того, как мы определили начальный уровень самостоятельности студентов группы 210, мы предположили, что сборник заданий поможет повысить уровень самостоятельности на более высокий. Для того, чтобы проверить это сборник заданий использовался на самостоятельных работах в качестве средства обучения.

По окончании внедрения сборника заданий в учебный процесс педагогом была составлена карта самостоятельности студентов, результаты которой немного изменились: у некоторых студентов уровни самостоятельности повысились, а у некоторых остались на прежнем уровне. Но это не говорит о неэффективности разработанного сборника, а возможно для некоторых студентов нужно больше времени и больше самостоятельных заданий, более плавный переход на задания повышенного уровня.

Таблица 2.

**Сравнительная таблица уровней сформированности самостоятельности**

<b>Студент</b>	<b>Оценка педагогом (в констатирующем эксперименте)</b>	<b>Оценка педагогом (в контрольном эксперименте)</b>
1.	4	5
2.	3	4
3.	2	3
4.	3	3
5.	4	4
6.	4	5

7.	2	3
8.	3	4

Разработанный сборник заданий представлен в приложении 2.

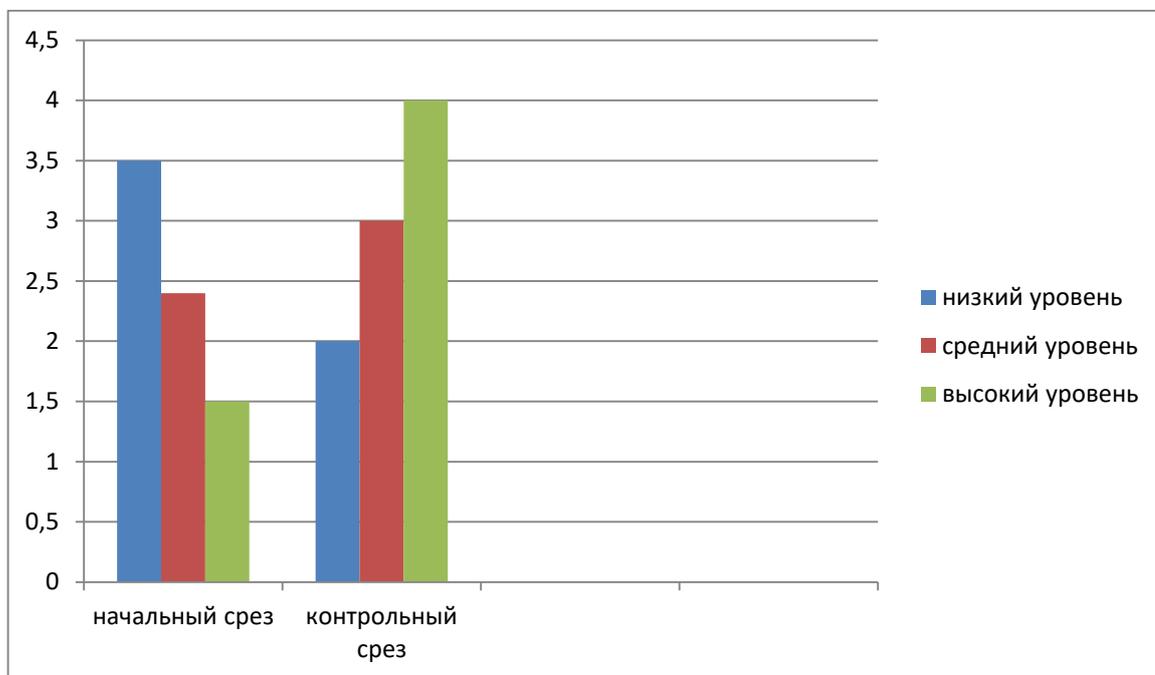


Рис.1

Сравнительная диаграмма уровня сформированности самостоятельности.

## **Выводы по второй главе**

В исследовании принимали участие студенты, обучающиеся по специальности «Дизайн (по отраслям)», анализ базы исследования показал, что план дисциплины «Конструирование» содержит достаточное количество часов практических, лабораторных и самостоятельных работ, большая часть которых отведена на самостоятельное получение знаний. Применяемые методы и формы контроля способствуют формированию самостоятельности студентов, но для более результативного формирования самостоятельности необходимо привнесение сборника заданий в учебный процесс, который его разнообразит.

Для определения начального уровня самостоятельности студентов данной группы была проведена методика оценки собственной самостоятельности и оценки самостоятельности педагогом, результаты которой показали, что уровни самостоятельности группы средний и низкий.

Все эти факторы способствовали разработке сборника заданий по дисциплине «Конструирование», содержание которого направлено на формирование самостоятельности студентов. Данный сборник заданий имеет характерные особенности в применении его на занятиях:

- учет разноуровности заданий и индивидуальности студентов;
- характер заданий носит практико-ориентированный;
- логически выстроенные задания для каждого уровня самостоятельности.

Разработанный сборник заданий был внедрен в учебный процесс, в результате чего занятия с его использованием показали хорошие результаты, так как уровень самостоятельности студентов группы 210 с низкого поднялся на средний, а со среднего на высокий.

-

## **Заключение**

В современных условиях проблема самостоятельности обучающихся выступает как проблема подготовки человека к жизнедеятельности в сложных, противоречивых условиях человеческого социума. Современное общество характеризуется, прежде всего, повышенными требованиями к каждому отдельному человеку как самодостаточной своей единице. Процесс самоопределения личности как осознание ею свободы действовать в соответствии с ценностными ориентациями, независимо от групповых воздействий, определяется уровнем самостоятельности. Самостоятельность, а следовательно, и самодостаточность личности предполагает независимость индивида от внешнего окружения, что по сути означает возможность установления с миром таких отношений, которые, с одной стороны, выстраивались бы в соответствии с планами и желаниями самой личности, с другой — позволяли находить и определять свое место в желаемом социуме.

Анализ психолого-педагогической литературы и исследование практического состояния проблемы показали, что целый ряд вопросов еще нуждается в освещении, необходим поиск новых продуктивных путей и средств формирования самостоятельности личности в условиях современного образовательного учреждения, позволяющих сделать этот процесс более целенаправленным и эффективным.

Целью нашего исследования было теоретическое обоснование, разработка и использование в учебном процессе сборника заданий как условия развития самостоятельности студентов СПО.

В ходе подготовки выпускной квалификационной работы были реализованы следующие задачи:

1. выявлена степень разработанности проблемы самостоятельности студентов СПО;

2. проанализировать сущность, структуру и содержание понятия «самостоятельность»;

3. исследованы условия, обеспечивающие процесс формирования самостоятельности при изучении дисциплины профессионального цикла;

4. разработан и реализован сборник заданий как педагогическое средство формирования самостоятельности студентов;

5. проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы.

Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена разработке сборника заданий с целью формирования самостоятельности студентов профессиональной образовательной организации при изучении профессионального модуля.

Отправная точка нашего исследования - анализ понятия «самостоятельность», которое было определено нами как качество личности, отражающее отношение (стремление, желание) человека к познанию, процессу познавательной деятельности, ее результатам и условиям осуществления, а также его возможности (знания, умения, способности, воля) осуществлять познавательную деятельность в относительной независимости от внешнего влияния, и проявляющееся в самоуправлении человеком процессом своей познавательной деятельности (от постановки цели до оценки результата) на разных уровнях ее осуществления (от воспроизведения до творчества).

Обобщая результаты исследования, можно сделать следующие общие выводы:

1. В исследовании доказана актуальность проблемы формирования самостоятельности студентов, обусловленная значимостью проблемы для педагогов-практиков, личностной значимостью для будущих специалистов и недостаточной ее разработанностью в педагогической теории.

2. В процессе исследования охарактеризованы сущность, структура, содержание формирования самостоятельности студентов.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия формирования самостоятельности студентов: формирование у студентов устойчивой познавательной мотивации.

5. Выполненное нами исследование и полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать вывод о достижении поставленной цели исследования.

На основе вышеизложенного можно констатировать, что цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение.

## Список литературы

1. Абульханова-Славская К.А. О субъекте психической деятельности. - М., 2012.
2. Абульханова-Славская К.А. О путях построения типологии личности // Психологический журнал, 2013, т. 4, № 1.
3. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991, - 229 с.
4. Абульханова К.А. Психология и сознание личности. М.-Воронеж, 1999.
5. Аверин В.А. Психология детей и подростков. СПб., 2014.
6. Адольф В.А. Анализ самостоятельной работы студентов: Материалы научной конференции. Лесосибирск, 2016.
7. Аминов Н.А. Психофизиологические и психологические предпосылки педагогических способностей // Вопросы психологии, 2017, № 5.
8. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. В кн. Избранные психологические труды.: В 2-х т. М., 1980, т.1..
9. Архангельский С.И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М., 2014, - 200 с.
- 10.Архипов В.В. Проявление умственной самостоятельности студентов разного когнитивного стиля. Автореф. дисс. кан. пс. н. СПб., 2015, - 20 с.
- 11.Архипова И.А. Психологические особенности формирования у студентов умения учиться самостоятельно. Автореф. дисс. кан. пс. н. Л, 2012, - 21с.
- 12.Балкж В.А., Мосин Е.Ф. Учебно и научно-исследовательская работа студентов как фактор развития познавательной активности и самостоятельности учеников и студентов. Саратов, 2013.
- 13.Бессонова В.Н. Творческая самостоятельная работа студентов как средство формирования профессиональных умений. Автореф. дисс. кан. п. н. Л., 2015,-21 с.

- 14.Богоявленская А.Е. Развитие самостоятельности мышления школьников как основа активных методов обучения. В кн. Пути повышения качества усвоения знаний в начальных классах. М., 1962.
- 15.Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М., 2015.
- 16.Буткин Г.А., Володарская И.А. Формирование познавательной самостоятельной деятельности учащихся // Проблемы методов обучения в современной общеобразовательной школе / Под ред. Ю.К. Бабанского и др. М., 2014, -150 с.
- 17.Вербицкий А.А. Деловая игра как метод активного обучения // Современная высшая школа, 2016, №3.
- 18.Вербицкий А.А. Самостоятельная работа студентов младших курсов // Высшая школа России, 2013, №3.
- 19.Выготский Л.С. История развития высших психических функций. Собр.соч.: В 6-ти т. -М., 1982, т.3.
- 20.Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991.
- 21.Высоцкий А.И. Возрастная динамика волевой активности школьников. Автореф. дисс. д. пс. н. Л., 2015, - 21 с.
- 22.Гарунов М.Г. Самостоятельная работа как предмет психолого-педагогического и социологического исследования. В кн. Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Пермь, 2012.
- 23.Голанд Е.Я. Некоторые принципиальные вопросы развития самостоятельности школьников: Ученые записки ЛГПИ им. А. Герцена. Л., 2016.
- 24.Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения // Советская педагогика, 2012, №8.
- 25.Дмитриева Ю.Н. Психологические основы самостоятельности как свойства личности // Вопросы психологии личности и общественной психологии. -Л., ЛГПИ им. А. Герцена, 2013.

- 26.Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся в процессе обучения // Известия академии педагогических наук РСФСР, 2014.
- 27.Зими́на А.И. Самостоятельная работа на уроках. М.,1961.79.Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. 1. М., 2012, с.79.
- 28.Извольская А.А. Познавательная активность и самостоятельность студентов в процессе проведения практических и семинарских занятий / Вопросы обучения и воспитания студентов. Куйбышев, 2013.
- 29.Ильин Е.П., Урбан В.К. Комплексный подход к организации самостоятельной работы студентов. В кн. Самостоятельная работа студентов. Рига, 2014.
- 30.Исаева Е.Р. Научная организация самостоятельной работы студентов. - Томск, 2015.
- 31.Клегерис И.Д. Пути повышения активности самостоятельной деятельности студентов. Рига, 2013.
- 32.Кухарев Н.В. Формирование умственной самостоятельности у школьников в процессе обучения. Автореферат дисс. канд. пед. наук. Л., 2016.
- 33.Кэямбре А.Э. Развитие мотивационной сферы студента в ходе созревания личности. В кн. Проблемы высшей школы. Тарту, 2016, вып.2.
- 34.Лернер И.Я. Познавательные задачи в обучении истории. - М.,1968.
- 35.Леонтьева А.И. О совершенствовании самостоятельной работы студентов. -Киев, 2012.
- 36.Люблинская А.А. Ранние формы самостоятельности детей. Ученые записки ЛГПИ им. А.Герцена, Т.254, 2013.
- 37.Маслоу А.Х. Мотивация и личность. М., 2014.
- 38.Матюшкин А.М. Воспитание самостоятельности мысли школьников в учебной работе. М., 2016, - 93 с.

39. Никандров Н.Д. Самостоятельная работа в системе учебного процесса и подготовка к ней студента. / Проблема активизации самостоятельной работы студентов. Пермь, 2012.
40. Орлов А.А. Теория и практика самостоятельной работы учащихся. Таллин, 2013.
41. Пятако Г.И. Развитие познавательной самостоятельности как условие формирования социально-активной личности подростка. МРПИ им. В.Л. Ленина. М., 2012.
42. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся. Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества. М., 2013.
43. Пидкасистый П.И. Сущность самостоятельной работы студентов и психолого-дидактические основы ее классификации. В кн. Проблемы активизации самостоятельной работы студентов. Пермь, 2014.
44. Поддубская Г.С. Развитие способности прогнозирования в познавательной деятельности. Л., 2015.
45. Половникова И.А. Самостоятельность личности в познании и оценке. Ростов-на-Дону, 2012.
46. Шамова Т.И. Условия формирования умственной самостоятельности будущего учителя. Автореф. дис. кан. пед. н. Л., 2013, - 20 с.
47. Шинтарь З.Л. Сущность и задачи самостоятельной работы. В кн. Основы вузовской педагогики. Л., 2012.
48. Щукина Г.И. Логико-гносеологические основы процесса формирования понятий в обучении. М., 2014.
49. Эльконин Д.Б. Педагогическая психология. С.-Пб., 2013.

## Приложение 1.

### Критерии сформированности уровней самостоятельности студентов

Уровень	Компонент самостоятельности		
	Мотивационный	Волевой	Содержательно-операционный
Репродуктивный	<p>Самостоятельная деятельность вызвана ситуационным интересом, обусловленным внешними обстоятельствами, занимательностью ситуации. Интерес выражается во внимании к конкретным фактам, знаниям – описаниям, действиям по образцу. Истинного стремления к знаниям нет. Самостоятельной деятельности учащимся уделяется очень мало времени, по сути, она ограничена временными рамками урока. Осознание необходимости самостоятельной деятельности нечеткое. Существует лишь общее знание (представление) необходимости образования.</p>	<p>Перспективные цели самостоятельной деятельности нечеткие, нереальные или еще не сформулированы. Как следствие, план их выполнения нереальный или отсутствует. Студент не желает самостоятельно заниматься деятельностью, у него возникают большие трудности при необходимости заставить себя учиться. Отсутствие стремления разобраться в сути явления, непонятое. Изначальное неверие обучающегося в свои силы. Неудача в познании вызывает потерю интереса к изучаемому материалу, пассивный настрой. Студенту неприятны трудности учения,</p>	<p>Студент владеет отдельными существенными признаками объектов (явлений), выделяет преимущественно их внешние (поверхностные) свойства. Для него характерно владение алгоритмическими действиями, умение выполнять задания по аналогии, по заранее представленному плану: списывание готового материала, пересказ, выполнение заданий по образцу с последующим обобщением, анализ события по определенному правилу, алгоритму, воспроизведение двух подобных правил, алгоритмов,</p>

		<p>неудачи вызывают только отрицательные эмоции.</p>	<p>нахождение подобия с опорой на рисунок (таблицу, схему, модель), описание пар подобных предметов (явлений, фактов, событий, процессов). Владение узко ограниченным набором способов обработки информации.</p>
<p>Частично-поисковый</p>	<p>Самостоятельное познание вызвано интересом на стадии любознательности.</p> <p>Характерные признаки: осознанная избирательная направленность на отдельные (“любимые”) предметы, стремление знать больше, стремление к выяснению возникших вопросов, к проникновению в сущность проблемы, интерес к зависимостям, причинно-следственным связям, к их самостоятельному установлению.</p> <p>Предмету интереса студентом посвящается значительная часть</p>	<p>Цели деятельности не определены окончательно, часто меняются.</p> <p>Перспективные и ближайшие цели деятельности не связаны между собой. Как следствие, неустойчиво желание самостоятельного познания и усилия, прилагаемые при этом.</p> <p>Студент имеет или пытается выработать некоторый план действий по достижению поставленных целей.</p> <p>Однако план окончательно не продуман, содержит множество</p>	<p>Знания учащегося характеризуются единством, взаимосвязью существенных признаков объектов (явлений), обеспечивающих целостность образа, целостность представления о мире.</p> <p>Студент владеет основными методами деятельности (умственные и материализованные действия), умеет отобрать и применить нужный метод решения поставленной проблемы с опорой</p>

	<p>свободного времени, но данный вид деятельности не носит системного характера. Средний уровень познавательной потребности.</p>	<p>второстепенных действий, мало способствующих или даже затрудняющих решение поставленных задач.</p> <p>В решении возникающих проблем учащийся часто рассчитывает на помощь извне. При невозможности получения такой помощи – пытается преодолеть трудности самостоятельно.</p>	<p>на наглядность (таблицы, схемы, иллюстрации), перенос в практических действиях общих признаков известного на новое, объяснение причин различия в подобных событиях, явлениях, фактах, процессах.</p> <p>Учащийся умеет строить собственный план действий на основе известного.</p>
<p>Исследовательский</p>	<p>Убежденность необходимости изучения всех учебных предметов как основы личного благополучия в дальнейшей жизни. В то же время обучающийся проявляет интерес к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки или системы наук, лежащих в основе избранной студентом области профессиональной деятельности.</p> <p>Доминирующее положение в иерархии</p>	<p>Четкие перспективные цели деятельности определяют текущие действия и усилия, прилагаемые при решении сформулированной проблемы.</p> <p>Обучающимся осознается продуманный им реальный план действий, направленных на достижение поставленных целей.</p> <p>Неудача в учении вызывает активизацию всех волевых усилий. В решении поставленных задач превалирует</p>	<p>Наличие у студента в образе познаваемого объекта (явления) “субъективного содержания, в котором как бы зафиксирован эмоциональный опыт субъекта”, оценка учащимся социальной значимости объектов (явлений), осознание их возможной роли в его планах на будущее.</p> <p>Умение отобрать наиболее рациональный метод</p>

	<p>мотивов учебной деятельности занимают внутренние мотивы. Для данного уровня характерен интерес к творческой деятельности по освоению знаний, элементы творческой деятельности.</p> <p>Обучающийся имеет высокую степень познавательной потребности.</p> <p>Практически все свободное время учащимся уделяется исследуемой проблеме.</p>	<p>расчет на свои силы. Учащийся проявляет большое желание к самостоятельной деятельности. Осознание достигнутого вызывает чувство морального удовлетворения.</p>	<p>решения задачи, элементы творческого подхода к выполнению задания, создание новых оригинальных методов деятельности и способов обработки информации.</p> <p>Умение проводить работу с различными источниками информации по поиску рационального метода решения. Умение проводить самостоятельно анализ нескольких источников информации по поиску общего вывода, доказательства и т.п.</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**КОНСТРУИРОВАНИЕ ОДЕЖДЫ**

**Сборник заданий**



**Глухман, Е.С.** Конструирование одежды: сборник заданий для самостоятельного выполнения / Е.С. Глухман. - Челябинск: Изд-во ЗАО "Цицеро" 2017.-17с.

Предназначено для преподавателей и студентов профессиональных образовательных организаций СПО.

**АВТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ:**

**Л.П. Алексеева** - кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО "Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет".

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Задания для 1 уровня.....	5
Задания для 2 уровня.....	8
Задания для 3 уровня.....	10
Вопросы к зачету.....	12
Вопросы к экзамену.....	14
Используемые литературные источники.....	16

## **ВВЕДЕНИЕ**

Конструирование одежды – сложный процесс, для овладения которым необходима большая практика в сочетании с теоретическим освоением и осмыслением накопленного многими поколениями опыта. Практическая работа, во время которой оттачиваются навыки, развивается интуиция, формируется профессиональный подход к принятию дизайнерских решений, составляет суть процесса обучения независимо от школы преподавания российской или иностранной. Представленные в этом сборнике задания составляют сущность Института спорта, туризма и сервиса ЮУРГУ.

Сборник предназначен для студентов очной и заочной форм обучения и содержит контрольные и практические задания по дисциплинам направления Дизайн (по отраслям).

### Задания для 1 уровня

1. Укажите, каким конструктивными линиям соответствует то или иное определение:

Конструктивные линии	Луч, исходящий из вершины угла и делящий его пополам
Биссектриса угла	Отрезок, равный расстоянию от центра до любой точки окружности
Конструктивный отрезок	Исходные и контурные линии, изменение конфигурации которых влечет за собой изменение формы изделия
Радиус	Кратчайшее расстояние между двумя точками на чертеже конструкции изделия

2. Укажите, какая формулировка соответствует той или иной системе кроя:

Муляжная	Построение выкроек из плоскости графическим путем, без использования мерок и без учета особенностей телосложения
Масштабная	Построение выкроек путем накалывания на манекен куска ткани с помощью булавок
Пропорционально-расчетная	Построение выкроек на плоскости графическим путем, с использованием мерок и учетом особенностей телосложения

3. Расположите в правильной последовательности:

- a) Разработка конструкции
- b) Выбор материалов
- c) Раскрой материалов
- d) Разработка и раскладка лекал
- e) Создание эскиза

- f) Подготовка и проведение примерки
- g) Изготовление модели

4. Укажите характеристику для каждого силуэта:

- a) Трапецевидный
- b) Прямой
- c) Полуприлегающий
- d) Приталенный

5. Напишите какие признаки относятся к морфологическим признакам фигуры:

6. Дополните фразу: Межполлотная разница у женщин равна ... см.

7. Напишите для каждого измерения технику снятия:

- a) Дтп2
- b) Впрз2
- c) Дтс2
- d) Впк2

8. По назначению одежду классифицируют на:

- a) Нарядную, повседневную, домашнюю;
- b) Зимнюю, летнюю, всесезонную;
- c) Мужскую, женскую, детскую;
- d) Плечевую, поясную.

9. Ассортимент верхней одежды включает:

- a) Тренчкот
- b) Манто
- c) Палантин
- d) Фрак
- e) Платье

10. Относятся ли тотальным измерениям фигуры человека рост, обхват груди и масса тела?

11. Величина, на которую размеры одежды отличаются от размеров тела человека, называется:

- a) Припуск;
- b) Прибавка;
- c) Полнота фигуры;
- d) Величина уработки изделия.

## Задания для 2 уровня

1. Установите соответствие:

Дефект	Причина возникновения	Способ устранения
А) Поперечные складки сзади под ягодицами	1. Неправильно оформлена средняя линия на передних половинках брюк	1. Оформить прогиб по верхнему срезу задних половинок брюк
Б) Заломы под застежкой	2. Велика мерка Вс	2. Выпустить запас ткани из шагового шва задних половинок
В) Веерные складки сзади под ягодицами	3. Задние половинки брюк узки по бедрам в самой верхней точке шагового шва	3. Сделать среднюю линию менее вогнутой

2. Изобразите условное обозначение требуемого шва :

1	Расстрочной	А	
2	Двойной	Б	
3	Накладной с закрытым срезом	В	
4	Настрочной с открытым срезом	Г	
5	Обтачной в кант	Д	

3. О какой профессии идет речь.

\_\_\_\_\_ - эта профессия предъявляет следующие требования к личности: человеку необходимо обладать такими качествами как сосредоточенность внимания, усидчивость, аккуратность, конструктивное воображение, высокая степень согласованности движения рук. Труд связан с машинами. Для успешной работы, кроме специальных знаний, необходимы знания по математике, химии, черчению, рисованию, анатомии, физиологии человека.

4. Вставьте пропущенные слова: Покрой рукава, составляющий с плечом ..., в котором ... линия проймы, называется реглан.

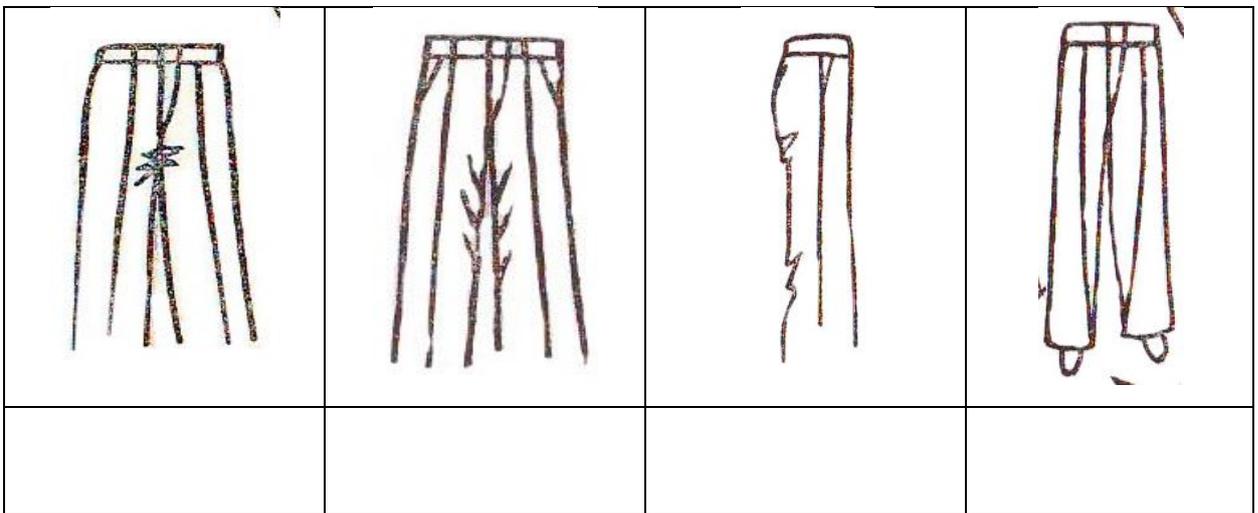
5. К какой полнотной группе относится женская фигура, если разность между обхватами груди и бедер равна 11 см. Объясните почему.

6. Технологический припуск - это:

7. Из каких материалов при проектировании изделий возможны отрицательные величины прибавок?

### Задания для 3 уровня

1. Представьте, что вы конструктор-модельер. Вам надо создать изделие четких, строгих форм. Какими конструктивными элементами вы воспользуетесь, чтобы получить нужный эффект? Предложите эскиз модели.
2. На примерке изделия выявляются дефекты при изготовлении изделия. На рисунке изображены самые распространенные дефекты при пошиве брюк. Назовите причину возникновения этих дефектов. Покажите на чертеже основы брюк способ их устранения.



3. Предложите не менее трех способов увеличения длины брюк. Выполните эскизы.
4. Какой профессии соответствует следующая деятельность? Создание моделей одежды определенного стиля, формирование художественной среды в целом, предлагая множество сопутствующих предметов – аксессуары, духи и косметику, мебель и интерьер в гармоничном сочетании.
5. Напишите, какие виды воротников вы знаете. С каждым из них нарисуйте эскиз и опишите его особенности.
6. Какие виды отделки вам знакомы? Предложите к каждому виду отделки эскиз использования.

7. Рассчитайте количество ткани необходимое для пошива шорт, при ширине ткани 90 см. Данные для расчета: длина шорт 35 см, обхват бедер 88 см. нарисуйте эскиз.
8. Рассчитайте количество ткани необходимое для пошива платья, при ширине ткани 1,5. Размерные признаки 164-88-92. Нарисуйте эскиз.
9. Нарисуйте эскиз жакета. Укажите величину Пвгс , если он обработан без подклада.
10. Нарисуйте эскиз брюк. Назовите прибавки, которые потребуются при их конструировании и предложите их величину.
11. Нарисуйте эскиз платья. Укажите величины необходимых прибавок, если изделие выполнено из малорастяжимого полотна.
12. Нарисуйте эскиз плечевого изделия, которое рекомендуется выполнить из тонкого пластичного трикотажного полотна. Объясните выбранную модель.
13. Нарисуйте эскизы, разработанные на одной базовой основе.
14. Нарисуйте эскизы моделей-аналогов. Объясните почему.
15. Предложите эскиз современного классического костюма. Нарисуйте технический рисунок.

### ***Вопросы к зачету***

1. Что изучает и что включает в себя предмет «Конструирование костюма»?
2. Какую роль и значение играет конструирование в производстве одежды?
3. Назовите этапы проектирования одежды?
4. Что такое покрой одежды, чем он характеризуется?
5. Что такое пропорции фигуры человека, от чего они зависят, какие типы пропорций вам известны?
6. Что такое телосложение, какие типы телосложений женщин вам известны?

7. Что такое телосложение, какие типы телосложений мужчин вам известны?
8. Что такое осанка, какие типы осанки фигуры вам известны?
9. Что такое антропометрические точки?
10. Что такое прибавки на свободу облегания, учитываемы при конструировании одежды?
11. Что такое техническая прибавка и конструктивно-декоративная прибавка, что на них влияет?
12. Что такое баланс изделия, что на него влияет, каким образом его можно достичь?
13. Какие измерения и прибавки используют для построения чертежа базовой основы прямой юбки, как определяют положение боковой линии прямой юбки, как рассчитывают раствор каждой вытачки?
14. Каковы особенности построения конических юбок?
15. Какие измерения и прибавки используются для построения чертежа базовой основы брюк женских, как определяют положение горизонтальных линий базисной сетки брюк, как рассчитывают ширину брюк на уровне талии, бедер, коленей, низа?
16. Какие изменения лекал основных деталей юбок и брюк производят на индивидуальную фигуру?

### ***Вопросы к экзамену***

1. Дать характеристику внешних форм и пропорций тела человека. Указать типы телосложений женских фигур.
2. Дать характеристику основных методов конструирования одежды.
3. Построить чертеж основы прямой юбки.
4. Построить чертеж основы конической юбки «полусолнце».
5. Указать типы телосложения женских фигур в поясной части, дать их характеристику.

Измерения фигуры: основные и дополнительные.

Особенности построения чертежа конструкции прямой юбки на индивидуальную фигуру с учетом особенностей телосложения.

7. Построить чертеж основы платья прямого силуэта по типовым измерениям.

8. Дать характеристику основных методов технического моделирования (метод шаблона, метод дуг и засечек).

9. Построить воротники: отложной, стояче-отложной, стойки.

10. Построить воротники: на углубленной горловине и с открытыми бортами.

11. Построить чертеж основы одношовного втачного рукава.

12. Построить чертеж основы 2-шовного рукава с верхней и нижней половинками.

13. Построить чертеж основы 2-шовного рукава с верхним и нижним швами.

14. Построить чертеж конструкции платья прямого силуэта с рукавами покроя реглан (методом конструктивного моделирования).

15. Построить чертеж конструкции платья п/п силуэта с рукавами покроя реглан.

16. Построить основу жакета п/п силуэта с цельнокроеным рукавом и ромбовидной ластовицей.

17. Построить чертеж конструкции платья с рукавами цельнокроеными с внешней стороны и втачными с внутренней стороны (методом конструктивного моделирования).

## Используемые литературные источники

1. Пармон, Ф.М. Композиция костюма: учебник для вузов. – М.: Легпромбытиздат, 2005. – 318 с.
2. Козлова, Т.В. Моделирование и художественное оформление женской и детской одежды: учебник для среднего специального заведения / Т.В.Козлова, Л.Б.Рытвинская, З.Н.Тимашева. – М.: Легпромбытиздат, 2002. – 320 с.
3. Черемных, Л.И. Основы художественного конструирования женской одежды. – М.: Легкая и пищевая промышленность, 2004. – 192 с.
4. Козлова, Т.В. Основы теории проектирования костюма: учебник для вузов / Т.В.Козлова и др. – М.: Легпромбытиздат, 2006. – 35 с.
5. Черемных, А.И. Основы художественного конструирования женской одежды. – М.: Легкая индустрия, 2005. – 144 с.
6. Горина, Г.С. Моделирование формы одежды. – М.: Легкая и пищевая промышленность, 2001. – 184с.
7. Рачинская, Е.И. Моделирование и художественное оформление одежды / Е.И.Рачинская, В.И.Сидоренко. – Ростов н/Дону: Феникс, 2002. – 608с.