

А.И. ТЮНИН

**СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ
НЕПРЕРЫВНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ШКОЛЫ**

МОНОГРАФИЯ

Челябинск 2017

УДК 371
ББК 74.266.5
Т98

Т98 Тюнин, А.И. Современное состояние проблемы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы [Текст]: Монография / А.И. Тюнин, – Челябинск: Изд-во Цицеро, 2017. – 172с.

ISBN 978-5-91283-870-5

В монографии рассматривается современное состояние проблемы и технология осуществления непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы периода рыночных отношений.

Автор показывает, что развитие экономики современное усложнение экономических отношений требует постоянного внимания к проблеме экономического образования школьников, к формированию у них адекватного представления о сущности экономических законов, явлений и процессов. В книге показывается модель непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы, определяются педагогические условия реализации данной модели, автор не только уточняет, но и конкретизирует понятие экономического образования, непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.

Книга рассчитана на научных работников, аспирантов, преподавателей вузов, колледжей, учителей общеобразовательных школ, студентов.

ББК 74.266.5

Рецензенты:

Е.А. Гнатышина, – д-р пед. наук, профессор, директор профессионально педагогического института Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета

Е.А. Неживенко, – д-р экон. наук, профессор Челябинского Государственного Университета

А.А. Саламатов, – д-р пед. наук, профессор. Проректор по научной работе, директор института дополнительного образования и профессионального обучения. Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета.

ISBN 978-5-91283-870-5

©Тюнин, А.И.,2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
ГЛАВА I. Педагогическое обоснование проблемы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы	13
1.1. Проблема непрерывного экономического образования в педагогической теории и практике.....	13
1.2. Модель непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы	41
1.3. Педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования учащихся	65
Выводы по первой главе	86
ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа о реализации модели непрерывного экономического образования учащихся общеобразовательной школы	88
2.1. Цели, задачи опытнo-экспериментальной работы	88
2.2. Технология реализации модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.....	109
2.3. Результаты опытнo-экспериментальной работы по реализации непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы	134
Выводы по второй главе	152
Заключение	154
Библиография	159

Введение

Глубокое развитие рыночных отношений в экономике, разнообразие форм собственности, обновление всей совокупности средств и методов производства, распределения, обмена и потребления, новая роль личности в современных экономических условиях создали объективные предпосылки для перехода к непрерывному экономическому образованию учащихся общеобразовательных школ.

Развитие экономики, усложнение экономических отношений требуют постоянного внимания к проблеме экономического образования школьников, к формированию у них адекватного представления о сущности экономических явлений и процессов.

Особая роль в непрерывном экономическом образовании принадлежит общеобразовательной школе. Совокупность общеобразовательных предметов, дисциплин образовательной области «Технология», предметов экономической направленности, внеклассной работы позволяют удовлетворить развивающиеся потребности личности в экономических знаниях и умениях.

Таким образом, можно утверждать, что в педагогической науке сложились определенные традиции, создающие условия для развития системы непрерывного экономического образования школьников и подготовки учителя к управлению этим процессом.

К таким предпосылкам относятся современные концепции о закономерностях экономического развития, мышления, экономического сознания. Среди них важное место занимают работы ученых Л.И. Абалкина, Е.К. Смирницкого и др.; вопросы экономической подготовки школьников в процессе трудового обучения и технологизация данного процесса рассмотрены в исследованиях А.Ф. Аменда, П.Р. Атутова, С.Я. Батышева, В.К. Розова,

И.А. Сасовой, Н.А. Томина, В.А. Полякова и др.; проблемам профессиональной компетенции учителя посвящены работы С.И. Архангельского, Ф.Н. Гоноболина, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, А.С. Белкина, Н.Д. Никандрова, В.А. Сластенина.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что проблема экономического образования, повышения качества подготовки профессионалов и модернизации общего образования разработана в исследованиях Э.Ф. Зеера В.Д. Семенова, Н.П. Рябиной, Е.В. Ткаченко, Н.Н. Тулькибаевой, А.А. Саламатова и др.

Б.С. Гершунским, В.С. Ледневым, А.А. Реаном на повестку дня поставлены новые аспекты проблемы образования (цели, стратегия, содержание, технологии, факторы и др.). С позиции системного подхода разрабатывается теория интеграции и моделирования образовательного процесса, что нашло отражение в исследованиях А.М. Беязевой, Л.А. Липской, В.М. Монахова, Ю.С. Тюнникова. Актуализированы представления о межпредметных связях в образовательном процессе, определены основные направления изучения и использования межпредметных связей (В.У. Агеевцев, В.Л. Бенин, В.М. Лившиц, М.И. Махмутов, И.К. Шалаев и др.). Педагогические идеи и подходы рефлексивного управления образованием, разработанные на основе гуманистической психологии, представлены зарубежными авторами А. Маслоу, К. Роджерсом и др.; социальная рефлексия – Д. Холмсом, К. Чули и др. Общим для отечественных и зарубежных авторов является ориентация на личность в образовательном процессе, особенности его индивидуальности и подбор специальных средств, технологий образования.

При этом в теории и практике экономического образования учащихся сложилась ситуация, характеризующаяся **противоречиями** между:

– возросшими требованиями обновляющегося общества к непрерывному экономическому образованию и неспособностью педагогических коллективов удовлетворить современные ожидания общества;

– возрастающей потребностью учащихся в получении экономического образования и недостаточной разработанностью процесса непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы;

– демократическими изменениями, происходящими в сфере образования и недостаточностью социально-педагогических условий эффективности этого процесса. С учетом указанных противоречий и возникшей проблемы обусловлен выбор темы нашей монографии: «Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы». Целью данной монографии является – разработка и реализация модели непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы и определение педагогических условий ее реализации. Из изложенного выше мы сделали предположение о том, что экономическое образование учащихся в общеобразовательной школе будет осуществляться эффективно, если:

– использовать системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы как теоретико-методологическую базу осуществления и развития непрерывного экономического образования учащихся;

– разработать и реализовать модель непрерывного экономического образования учащихся, как сложную, динамическую, многоуровневую систему, включающую блоки целеполагания, содержательный, функциональный, организационный и аналитический;

– определить и проверить в экспериментальном режиме педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования учащихся:

а) стимулирование интереса учащихся к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;

б) взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике;

в) управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

В соответствии с целью и предположение данного исследования нами были поставлены следующие **задачи**, нашедшие отражение в данной монографии:

1. Проанализировать степень разработанности проблемы непрерывного экономического образования школьников в теоретических источниках и существующей практике образования. Уточнить понятия *экономическое образование, непрерывное экономическое образование*.

2. На основе системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов разработать модель непрерывного экономического образования школьников.

3. Определить и экспериментально проверить педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы, способствующих эффективному осуществлению экономического образования школьников.

4. Разработать и внедрить в практику школьного образования научно-методические рекомендации по совершенствованию процесса непрерывного экономического образования школьников.

Теоретико-методологической основой монографии явились основные положения об активной сущности человеческой деятельности (Ю.К. Бабанский, Н.А. Бердяев, В.П. Беспалько, В.С. Библер, Л.П. Буева, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, В.В. Караковский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, А.В. Петровский, Г.П. Щедровицкий); о концепциях и подходах к организации обучения в педагогической технологии (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.И. Ильясков, Н.Ф. Талызина, И.С. Якиманская); рефлексивной теории управления учебно-творческой деятельностью (В.И. Андреев, К.Я. Вазина, Л.М. Кустов, И.К. Шалаев и др); о теоретических основах экономической культуры личности (Ю.К. Васильев, И.А. Мельничук, Т.Е. Сергеева, Б.П. Шемякин, Л.Е. Эпштейн и др.); о трудовой подготовке учащейся молодежи

в системе непрерывного образования (П.Р. Атутов, А.С. Белкин, В.А. Поляков, Е.В. Ткаченко и др.) о концепциях непрерывного социально-экономического образования (В.Ф. Любимова, В.М. Монахов, В.А. Поляков, И.А. Сасова и др.); о технологиях моделирования образовательного процесса (Г.А. Балл, А.Г. Гостев, Л.А. Липская, П.И. Пидкасистый, Т.К. Селевко, В.А. Сластенин).

Проводимая нами экспериментальная работа осуществлялась с 1995 года на базе средней общеобразовательной школы № 13 г. Рудного Республики Казахстан, средней общеобразовательной школы № 37 г. Челябинска, отдельные материалы эксперимента апробировались в ряде школ Ленинского района Челябинска. Исследование выполнялось в течение 1995-2017 гг. и состояло из следующих этапов: первый этап (1995-1997) – подготовительно-поисковый, посвящен выбору направления и проблемы исследования. Включал в себя изучение философской, педагогической, психолого-педагогической литературы, литературы по экономическому образованию. На этом этапе формировалась общая картина исследования, производились первичные наблюдения, анализ и обобщение результатов анкетирования. Осуществлялась разработка понятийного аппарата и программы исследования. Проводился констатирующий эксперимент. Методы исследования: теоретический анализ философской, социологической, психолого-педагогической литературы; анализ учебных планов и программ общеобразовательных школ; обобщение и анализ эффективного педагогического опыта; анализ документов.

Второй этап (1997-2000) – опытно-экспериментальный. Был осуществлен формирующий эксперимент, выявлены особенности непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы, разрабатывалась теоретико-методологическая стратегия исследования, осуществлялся поиск новых концептуальных подходов к проблеме непрерывного экономического образования школьников, что позволило разработать модель непрерывного экономического образования. Апробировались педагогические условия реализации разработанной модели. Методы иссле-

дования: теоретическое моделирование, анализ результатов констатирующего этапа эксперимента; прогностические методы (экспертная оценка, самооценка и др.); диагностические (анкетирование, интервьюирование и др.); праксиметрические (анализ результатов и продуктов учебной деятельности школьников); самоанализ, методы математической статистики.

Третий этап (2000-2001) – обобщающий, связанный с проверкой и осуществлением обработки результатов исследования. На этом этапе проводилось обобщение, систематизация, описание полученных результатов, осуществлялись публикации материалов, оформлялось диссертационное исследование. Определялась практическая значимость научного изыскания, результаты внедрялись в практику работы средней общеобразовательной школы. Методы исследования: анализ результатов и продуктов учебной деятельности, математической статистики. Учитывался собственный опыт работы в качестве учителя экономики общеобразовательной школы, руководителя курсов повышения квалификации учителей экономики в институте усовершенствования учителей, что давало возможность более глубокого изучения предмета исследования, в результате следующего,

В рамках четвертого этапа 2001-2005 год, нами была подготовлена и издана монография: «Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы», в 2004 году, в Алматинской академии экономики и статистики. В монографии нами были рассмотрены следующие положения:

1. Модель непрерывного экономического образования учащихся, определяемая нами как сложная, динамическая, многоуровневая система, включает в себя блоки: целеполагания, содержательный, функциональный, организационный и аналитический, состоит из трех взаимосвязанных ступеней (I-1-4 класс, II – 5-9класс, III– 10-11класс).

2. Педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования школьников в условиях общеобра-

зовательной школы, способствующие эффективному осуществлению экономического образования:

а) стимулирование интереса у школьников к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;

б) взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике;

в) управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

Научная новизна настоящего монографического исследования заключается в том, что:

1. На основе системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов разработана модель непрерывного экономического образования школьников, рассматриваемая нами как сложная, многоуровневая динамическая система, состоящая из трех взаимосвязанных ступеней обучения (I– 1-4 класс, II– 5-9 класс, III– 10-11 класс), включающая несколько взаимосвязанных блоков: целеполагания, содержательного, функционального, организационного, аналитического.

2. Теоретически обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия реализации модели процесса непрерывного экономического образования школьников, разработанные на основе системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов: а) стимулирование интереса у учащихся к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности; б) взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике; в) управление процессом непрерывного экономического образования школьников. Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

- определено место непрерывного экономического образования в базовой подготовке учащихся общеобразовательной

школы, а также особенности, функции и способы развития модели непрерывного экономического образования;

- уточнена сущность таких основополагающих понятий, как *экономическое образование, непрерывное экономическое образование*, выявлены структурные элементы системы непрерывного экономического образования школьников и их взаимосвязь. Следует отметить, что о результатах нашего исследования сообщалось в печати, в выступлениях на международных и всероссийских, республиканских, региональных конференциях, посредством публикации результатов, осуществления выступлений в Екатеринбурге (1998) на Межвузовских конференциях в Самаре, Челябинске, Костанаяе, Рудном, Павлодаре, Алматы, Усть-Каменогорске, Шымкенте, Таразе, Омске, Кирове, Астане и др. (1996-2017); отчетов на заседаниях кафедр педагогики, психологии и предметных методик Челябинского государственного педагогического университета; педагогических советах школ № 37, Челябинска, № 13 Рудного, на учебных и научных семинарах в Институте повышения квалификации работников образования Челябинска, Костаная. По материалам исследования опубликовано более 60 работ. В настоящий период исследование продолжается на базе МАО СОШ №15 Советского района города Челябинска, совместно с привлечением студентов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Следует отметить, что с практической точки зрения нами разработанное нами содержательно-технологическое обеспечение процесса непрерывного экономического образования школьников; смоделированная система критериев оценки уровней экономического образования, которая может с успешно применяться учителями общеобразовательных школ для повышения эффективности экономического образования школьников. Материалы монографии, могут быть использованы в практике непрерывного экономического образования школьников в системе повышения квалификации учителей, в вузовской практике учебных дисциплин: «Методике преподавания экономики», «Методике обучения экономике»,

«Методике обучения и воспитания(Экономика)», «Методика преподавания экономических дисциплин». В данной монографии предпринята попытка рассмотреть современное состояние проблемы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы Российской Федерации.

ГЛАВА I. Педагогическое обоснование проблемы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы

1.1. Проблема непрерывного экономического образования в педагогической теории и практике

Переход страны к рыночным отношениям требует широкой экономической эрудированности молодежи. Социально-экономические изменения в стране привели к актуализации проблемы поиска новых подходов к экономическому образованию, предусматривающих организацию непрерывного экономического образования на всех ступенях обучения в общеобразовательной школе.

Современное общество нуждается в активном человеке, умеющем быстро ориентироваться в сложных ситуациях, самостоятельно принимать решения, осознавать меру ответственности за свои действия. Модернизация и совершенствование экономического образования способствуют осознанию учащейся молодежью новых экономических понятий: акция, инвестиция, эмиссия, стагнация, приватизация, и др. В процессе экономического образования школьники посредством осмысления понятий открывают систему экономических связей и отношений, в которые они включаются в ходе экономической деятельности.

Прежде чем проанализировать современные теории непрерывного экономического образования и определить его специфику относительно общеобразовательной школы, мы рассмотрим основные понятия.

Философские, педагогические и психологические направления исследований по-разному трактовали понятие «экономическое образование». Обратимся к родовому понятию «образование».

Российская педагогическая энциклопедия определяет образование как процесс педагогически организованной социализации, осуществляемый в интересах личности и общества. [79]

Такие ученые, как Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский и А.В. Петровский раскрывают сущностную характеристику процесса образования и обращают внимание на то, что под воздействием образования (в образовательный процесс включаются обучение и воспитание) формируются социально-ценностные качества личности, разрабатываются учебные программы. По уровню и сложности программ различают дошкольное, основное школьное, среднее и высшее образование. Современная педагогическая наука рассматривает образование как средство, обеспечивающее полноценное развитие личности. Образование развивается на основе личностно-ориентированного подхода, регламентируется Государственным образовательным стандартом и интегрируется в учебные планы (А.Б. Азимов, В.С. Автономов и др.). Н.А. Зайченко отмечает: «В отечественной педагогике проблемы экономического образования в средней школе не являлись объектом исследования до 90-х годов и в настоящее время имеют непродолжительную семилетнюю историю» [49]. Совершим небольшой экскурс в историю становления экономического образования.

В 20-х годах XX века экономическое образование в школах рассматривалось в аспекте связи обучения с производительным трудом, профессиональной ориентацией и режимом экономии. К этой проблеме непосредственное отношение имели Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий и др. [48,61] Н.К. Крупская считала необходимым воспитывать подрастающее поколение, умеющее планомерно работать. В тезисах «О политехнизме» она писала: «Политехнизм – это целая система... Сюда входит и изучение географической основы экономических отношений, влияние способов добывания и обработки на общественные формы труда, и влияние последних на весь общественный уклад...» [48,53] Для Н.К. Крупской содержание политехнического образования связывается со знаниями об экономических закономерностях разви-

тия общества, об экономике и организации производства, в начале строительства советского общества показательными, с точки зрения экономического образования, являются исследования М.М. Пистрака, П.П. Блонского, [20, 69] и др., которые освещают строительство советской трудовой школы.

В своем труде «Насущные проблемы советской школы» М.М. Пистрак отмечал, что участие школьников в фабрично-заводском труде есть кардинальный вопрос воспитания современных юношей и девушек, что, будучи политически образованными людьми, они должны хорошо знать не только теоретически, но и практически свойства металла и дерева, важнейшие особенности инструментов ремесленного и полужаводского типа обработки: уметь пользоваться орудиями производства, правильно организовывать свой труд, рационализировать его, коллективно работать. «Одной из задач НОТ» – писал М.М. Пистрак, – «является изучение методов рационализации индивидуального труда. Она складывается из рационализации движений и мускульных усилий, т.е. изыскания способов, с помощью которых можно наиболее экономным способом как в смысле времени, так и в смысле затрат мускульной и нервной энергии автоматически и почти бессознательно сделать определенную, вполне очередную работу, например, рубку зубилом, опиловку плоскости и т.д. В эту задачу входит рационализация инструмента для определенного процесса, расположение и планировка в пространстве станка, инструментов, материалов, чтобы все было на определенном, рационально выбранном месте под рукой и т.д. ... НОТ будет внесена в школу как необходимый спутник школьного труда, начиная с самообслуживания через организацию сложного школьного самоуправления и работы в мастерских, в поле, в огороде или личной работы каждого учащегося и вплоть до некоторых обобщений НОТ» [69,44]. Как было упомянуто выше, можно сделать вывод из высказываний М.М. Пистрака, что его педагогический опыт работы органически сочетался с производством. Он проводил анализ всех видов труда с точки зрения их педагогической значимости, обществен-

но-политической и экономической ценности, вёл разработку методики трудового воспитания с учетом использования элементов научной организации труда – все это сыграло положительную роль в области совершенствования трудового и экономического воспитания на этом этапе развития советской школы.

В работе «Режим экономии и школа» Пистрак М.М. писал: «Мы должны режим экономии проводить решительно во всех областях нашей жизни» [70,12]. Для осуществления режима экономии М.М. Пистраком выделяются следующие основные вопросы: рациональное расходование государственных средств на образование; повышение эффективности использования времени учителями школы и учащимися; организация детского самоуправления; экономность методов обучения; ликвидация второгодничества; бережное отношение к школьному имуществу; режиму экономии как необходимой части научной организации труда. В работе П.П. Блонского «Трудовая школа» отмечается, что в индустриальном воспитании самый важный момент – его организация, когда подростки сами приобретают строительный материал, сами строят, обзаводятся инвентарем, составляют сметы, организуют бюджет, сами проводят земледельческие работы, ведут уход за птицами и скотом, делают ремонт, производят куплю и сбыт продуктов... Значение всего этого для воспитания подростков очевидно» [20,56].

В эти годы появляется термин «индустриальное воспитание», оно соответствует современному пониманию экономического воспитания школьников. С.Т. Шацкий в своих книгах и журнальных статьях осветил вопросы строительства советской трудовой школы. Он разработал методику трудового и экономического воспитания, предопределившую развитие тимуровского и коммунарского движений.

С.Т. Шацкий выступал инициатором процесса соединения обучения с социально значимым трудом, так как этот труд придает всему обучению жизненный характер, делает его более осмысленным, а знания – сознательными и действенными. [133,5].

Огромный вклад в разработку проблем экономического воспитания подрастающего поколения внес А.С. Макаренко. Им были детально разработаны вопросы, связанные с воспитанием учащихся в ходе общественно полезного и производительного труда чувства хозяина своей страны. «У нас каждому человеку предстоит в жизни обязательно участвовать в общем, государственном хозяйстве, и чем лучше он будет подготовлен к этому делу, тем больше он принесет пользы и всему советскому обществу, и самому себе». [52,56]. Большое внимание А.С. Макаренко уделял отношениям, возникающим в процессе коллективного и общественно-полезного производительного труда. А.С. Макаренко не только теоретик, он великий педагог-практик. Убедительным тому примером служит постановка обучения и воспитания в коммуне имени Ф.Э. Дзержинского, здесь он впервые выявил взаимосвязь педагогических и экономических проблем производительного труда детей и подростков, причем этот труд был организован по методу планового социалистического хозяйствования (хозрасчета).

А.С. Макаренко подчеркивал: «... план – это тонкое кружево норм и отношений... Это сложнейшее «оборудование» человеческой деятельности. И на таком «оборудовании» нужно воспитывать наших граждан, поскольку они участвуют не в кустарном производстве, а в производстве большого государственного масштаба». [60] Что касается хозрасчета, то он, по утверждению педагога, является могучим воспитательным средством и коллектива, и каждого его члена. «Хозрасчет – замечательный педагог. Как будто он закончил три педагогических вуза, он очень хороший воспитатель». [60] А.С. Макаренко отмечал, что правильно поставленный в воспитательных учреждениях хозрасчет должен быть нацелен на воспитание у подростков бережливости, экономности, экономической расчетливости, социалистической предприимчивости, деловитости практицизма, умения сочетать личные интересы с интересами коллектива, государства. Особое внимание придавал А.С. Макаренко формированию у воспитан-

ников разумных потребностей. Данный процесс он рассматривал с социально-экономической точки зрения. «Потребность у нас есть родная сестра долга, обязанности, способностей, это проявление интересов не потребителя общественных благ, а деятеля социалистического общества, создателя этих благ».

Многие авторы 40-50х гг. (А.Г. Калашников, Ф.Ф. Королев, С.М. Шабалов, М.Н. Скаткин и др.) экономическую подготовку школьников связывали с осуществлением политехнического образования.

В 60-х годах великий педагог В.А. Сухомлинский считал, что «коммунистическое отношение» к труду включает многие аспекты: труд учебный и производительный, краткосрочный и долгосрочный, платный и бесплатный, ручной и механизированный, индивидуальный и коллективный, труд в мастерской и в поле.

Постановку экономического воспитания и образования в обществе исследовал ученый Л.Н. Пономарев, он широко использовал соответствующие материалы из практики работы партийных, хозяйственных, общественных организаций промышленности транспорта и строительства. Это был период «развернутого строительства коммунизма».

В 60-х годах большое внимание уделялось экономическому образованию рабочих. В работе «Экономическое образование рабочих: методические проблемы и опыт исследования» основное внимание уделяется научному анализу действенности экономической учебы, отмечается необходимость обеспечения на практике существа обучения и воспитания, подчеркивается значимость не только формирования системы экономических знаний, но и развития у работников практических навыков, умений, стимулов, мотивов экономической деятельности, социально-психологических качеств личности, вытекающих из требований объективных экономических законов социализма». [11,18]

Психолого-педагогическая, экономическая и философская науки в 60х-80х годах интенсивно разрабатывают теоретические и практические вопросы экономического образования и воспитания.

Так, гносеологический аспект экономического воспитания раскрывается философами А.В. Дроздовым, А.К. Уледовым, В.А. Демичевым, В.П. Фофановым. .

В.П. Фофанов обосновал правомерность выделения экономической формы общественного сознания, которая представляет собой относительно обособленный элемент общественного сознания, непосредственно отражающей экономические отношения. [132]

Экономическое сознание, его сущность и роль в социалистическом обществе определили И.Б. Иткин, В.Д. Попов. В работе В.Д. Попова «Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе» сознание рассматривается как продукт отражения экономических условий жизни, деятельности и отношений людей, существующий в виде экономических идей, взглядов, мнений, концепций, теорий и других духовных образований, общих для классов, социальных групп, всего общества и выражающих его отношение к экономической действительности в каждый конкретный исторический момент. [72] Экономический аспект проблемы нашел отражение в трудах следующих авторов: Л.Н. Пономарева, Л.Е. Эпштейна.

Наблюдается попытка комплексного раскрытия темы экономического воспитания, которую осуществили ученые Н.Я. Клепач, В.Д. Попов, Л.Е. Эпштейн [45]. Характеризуя работу данных авторов, отмечаем, что в ней сочетаются теоретический, прикладной и эмпирический (конкретно-опытный) аспекты исследования [72]. Однако уже стали просматриваться социально значимые и личностные аспекты экономического образования, например, в трудах Б.С. Гершунского [32].

В конце 70 – х годов появляются исследования, посвященные вопросам экономического воспитания школьников и молодежи. Данные исследования не только раскрывали содержание и пути совершенствования экономического образования, но и указывали на преимущество политехнического и экономического образования.

Развитие рыночных отношений в конце 80-х годов обусловило появление реформ в России в области образования, в том числе и экономического образования и воспитания. Такие ученые, как А.Ф. Аменд, П.Р. Атутов, Б.Т. Лихачев, и др., рассматривают экономическое образование как организованную педагогическую деятельность, специально продуманную систему работы, направленную на формирование экономического сознания учащихся. Они считают, что экономическое воспитание должно способствовать развитию экономического мышления, формированию нравственных и деловых качеств, общественной активности, предприимчивости.

И.А. Сасова вводит понятие *социально-экономическая подготовка*, которую определяет как процесс и результат усвоения учащимися элементарных экономических, социальных, правовых и нравственных категорий [83].

И.В. Липсиц понимает экономическое образование как процесс формирования экономической грамотности и нового экономического мышления [57].

Исследования А.Ф. Аменда по проблемам совершенствования экономического образования и воспитания учащихся в общеобразовательной школе раскрывают не только роль экономического воспитания в формировании всесторонне развитой личности школьника, но и указывают на основные направления экономического воспитания учащихся [7].

Необходимость воспитания, учитывающего экономический аспект и организацию детского коллектива, отмечают в своих исследованиях А.Ф. Аменд, П.Р. Атутов, Ю.К. Бабанский, С.Я. Батышев, К.А. Иванович, М.Л. Левицкий, Б.Т. Лихачев, В.А. Поляков и др.

А.Ф. Аменд, автор многих работ по экономическому воспитанию и образованию школьников, экономическое образование определяет как процесс и результат усвоения учащимися систематизированных экономических знаний, умений и навыков. А экономическое воспитание он рассматривает как систематиче-

ский, целеустремленный совместный процесс педагогического и ученического коллективов, родительской общественности, направленный на формирование у учащихся знаний, умений, навыков, потребностей, интересов, мышления [10]. Он считает, что экономическое воспитание должно способствовать полноценному развитию личности школьника.

В исследовании Г.С. Агошковой «Экономическое образование школьников (проблемы и пути их решения)» (1997г.), на наш взгляд, актуальным считается утверждение: «Экономическая безграмотность основных групп населения является не только тормозом формирования новых экономических отношений, но и приводит к «теневой» и «криминальной» экономике. Подрастающее поколение вовлекается в нелегальные операции по торговле, и в этой связи модель криминально-экономических отношений воспринимается ими как единственно возможная. Наиболее значимым звеном ликвидации экономической безграмотности, безусловно, должна стать общеобразовательная школа. Различные преобразования в экономической сфере и социокультурной жизнедеятельности нашего общества требуют инноваций и совершенствования системы образования и воспитания, основанных на современных научных представлениях, идеях и знаниях» [5].

Изучив диссертационные исследования последних лет, посвященные различным аспектам экономического образования и воспитания учащихся [5, 28, 30, 35, 62,66, 78,91,136], мы пришли к выводу: экономическое образование в педагогической теории и школьной практике изучается. Ему уделяется пристальное внимание, изменения в структуре экономики и психология рыночных отношений поставили задачу переориентации в профессиях и профессиональной подготовке. Образовался информационный вакуум. Потребность в экономической информации остро ощущается извне, но внутренне люди не готовы ее потребить. Не выработан профессиональный механизм подачи информации и способы дальнейшего ее правильного использования. Приходится искать методом «проб и ошибок». Экономическое образование

становилось необходимым, но оторванным от действительности, скорее, как мода, нежели как целостная система знаний.

В.А. Поляков, И.А. Сасова утверждают: «Переход к рыночной экономике вызвал стремление молодежи к практическому участию в рыночных делах, предпринимательстве. Однако этот процесс осуществляется пока бессистемно, не оказывая положительного влияния ни на развитие производства, ни на становление личности» [71,12].

Однако в настоящее время среднее школьное образование в России, в школах русскоязычного населения ведущих стран СНГ не предполагает получение учащимися систематизированных знаний в области экономики. Отдельные элементы экономических знаний содержатся в других школьных дисциплинах. Однако и эта скромная информация об экономических основах жизни общества сегодня значительно устарела, поскольку она базируется на материалах учебников, не отражающих резких изменений в экономической, политической и общественной жизни России и других стран СНГ [5,17].

И как отмечает в своей диссертации Г.С. Агошкова: «Несмотря на отмечаемую учеными необходимость активизации процесса ликвидации экономической безграмотности населения, процесс экономического образования школьников отличается фрагментарностью. Система экономического образования детей, учитывающая реальную обстановку в государстве, не сформирована» [5].

Непрерывность и поликультурность образования стали основными принципами образовательной политики Российского государства. Отвечая требованиям общества, учитывая возрастные особенности, потребности человека, образование становится по форме и содержанию непрерывным (В.А. Поляков, И.А. Сасова). Идеи непрерывного образования утверждаются ЮНЕСКО и понимаются как развернутый процесс, не ограниченный во времени и пространстве по срокам и месту обучения. В качестве ведущих принципов выделялись гуманистический характер, равенство дос-

тупа, всеобщность, интеграция, гибкость учебных планов, альтернативность способов организации и т.д.[79]. Философы и педагоги (В.Г. Онушкин, Б.С. Гершунский, и др.) определяют непрерывное образование как процесс, охватывающий всю жизнь человека; как аспект образовательной практики, направленный на освоение всех звеньев образовательной системы.

Непрерывное экономическое образование в школе имеет свою специфику, что подтверждено такими исследователями, как И.В. Липсиц, Л.В. Антонова, Л.Б. Азимов и др.[57,6]. Специфика заключается в экономической подготовке учащихся, передаче им базовых знаний о личной, семейной и рыночной экономике, и воспитании поколения, которое не будет враждебно относиться к частной собственности, начальной профессиональной подготовке старшеклассников в области экономических навыков предпринимательской деятельности, привлечении учащихся к педагогически обоснованной производственной и коммерческой деятельности [57].

Ведущие формы экономического воспитания и образования в школе определили Е.В. Савицкая, С.Ф. Серегина, Л. Любимов и др. В своих работах они показали специфику форм в ходе изучения предметов, на уроках трудового обучения, во внешкольной работе, в различных видах экономической деятельности и производительного труда [81,82,58,59]. И.А. Сасова и В.А. Поляков раскрыли основное содержание непрерывного экономического образования и воспитания с учетом возрастных особенностей школьников. В начальной школе, опираясь на изучаемые предметы, учитель вводит ребенка в мир экономических понятий, знакомя с экономической азбукой с помощью игр и простейших задач, разбора социально-экономических понятий. Младшие школьники учатся распределять работу по времени, организовывать рабочее место и т.д., овладевают основами экономической культуры. Подростки учатся цивилизованному отношению к частной собственности и законам, сохраняющим личную и общественную собственность, знакомятся с моральной и правовой оценкой зарплаты, обсуждают

различные потребности и способы их удовлетворения. Старшеклассники знакомятся с экономическим устройством общества, основами бизнеса, предпринимательской деятельностью, видами собственности; изучают структуру производства, денежные системы, финансовые институты; знакомятся с профессиями; углубляют знания по основам экономики; учатся оформлять и составлять финансовые документы, знакомятся с основами маркетинга и менеджмента.

Изучение основного предмета дополняется спецкурсами и факультативами по желанию учащихся. Актуальность данной проблематики усиливается в связи с решением вопросов трудоустройства выпускников, поэтому усиливается и значение непрерывного экономического образования в старших классах и преемственность между ступенями школьного образования.

В настоящий момент активизируется внимание к данной проблеме. Разрабатываются программно-методические материалы по экономике для общеобразовательных учреждений, а также учебники и учебно-методические пособия. Определяются приоритетные научно-исследовательские задачи по обеспечению возможностей выбора путей профессионального самоопределения в новых социально-экономических условиях. Осуществляется вариативный подход к экономическому образованию с учетом базового и дополнительного образования, что делает непрерывное образование более стабильным.

Теоретический анализ позволил нам выделить наиболее существенные принципы непрерывного экономического образования, к которым многие ученые относят: сочетание образования и самообразования с развитием у учащихся стремления к применению полученных знаний на практике; интеграция элементов экономических знаний с другими учебными дисциплинами; непрерывность экономического образования на всех уровнях обучения: в начальной, основной и средней школе. Анализ основных трудов по экономическому образованию и специфике непрерывного образования и использование таких методологических подходов,

как системно-деятельностного и личностно-ориентированного, позволили нам уточнить и конкретизировать понятие *экономическое образование*, которое мы определяем как процесс, обеспечивающий развитие личности как субъекта экономической деятельности способного применять экономические знания, умения, навыки на практике. В соответствии с уточненным понятием экономического образования, нами в ходе исследования определена сущность непрерывного экономического образования школьников и дано его определение.

Непрерывное экономическое образование, нами понимается как, процесс, представляющий собой непрекращающееся и целенаправленное освоение социально-экономического опыта в интересах личности учащегося и общества в результате усвоения экономических знаний, умений, навыков в соответствии с возрастными особенностями каждой ступени общеобразовательной школы, дающей возможность определить свое место в окружающем мире экономически целесообразно. Непрерывное экономическое образование реализуется, согласно тенденциям и сложившейся практике, в следующих видах образовательного процесса: это базовые курсы, дающие основы экономических знаний: в начальной школе – изучение курса «Экономической азбуки»; в средних классах – курс «Введение в экономику»; в старших – курсы «Экономика» и «Основы предпринимательства». Кроме того, в каждой школе, согласно запросам школьников, изучение основ экономических знаний происходит на уровне факультативов, во внеклассной и внешкольной работе. Курсовая подготовка требует методического и педагогического обеспечения содержания, форм, методов и технологий непрерывного экономического образования, способствующих становлению инициативной личности, предприимчивости, обладающей нравственно-этической нормой и новым экономическим мышлением. Непрерывное экономическое образование усиливается за счет интеграции экономического образования с трудовой подготовкой и производительным трудом учащихся, способствующей развитию предпринимательства, менеджмен-

та, маркетинга, бизнеса и совершенствования своих возможностей в сферах этой деятельности. Необходимо учитывать, что непрерывное экономическое образование обеспечивает и социальную защиту молодежи, и ее поддержку в новых социально-экономических условиях. Как видно из теоретического анализа, непрерывное экономическое образование позволит ввести школьников в современную экономическую науку, сформировать экономическое мышление, экономическую грамотность а также бережное отношение гражданина своей страны к таким ценностям, как земля, природные ресурсы, подготовить учащихся к сознательному выбору профессии.

Проводя анализ различных подходов к определению сущностной характеристики непрерывного экономического образования, мы выделяем, на наш взгляд, то общее, что дает возможность определить критерии для оценки ее результативности. Для определения сформированности непрерывного экономического образования мы выделяем такое понятие, как *активность учащихся в профессиональном самоопределении*. Мы считаем, что результатом экономического образования в школе должно стать формирование знаний, умений, экономически значимых качеств личности, экономического сознания и поведения учащегося, способного к самоопределению и самореализации на рис. 1. показаны связь модели непрерывного экономического образования по ступеням обучения и компонентами внешней среды, как результат деятельности.

А.Г. Тубельский рассматривает понятие «самоопределение» личности как процесс и развитие сознательного выбора личностью собственной позиции, целей и средств самоосуществления в конкретных обстоятельствах жизни. Обращение к общефилософскому пониманию «активности» позволило охарактеризовать данное понятие как мотивированный вид деятельности (В.Х. Беленький, В.Г. Мордкович и др.).

Опираясь на психолого-педагогические подходы, мы выделяем в непрерывном экономическом образовании три уровня: познавательно-ценностный; профессионально-ориентационный и практико-деятельностный. Охарактеризуем каждый из них.

Рис. 1. Связь модели непрерывного экономического образования по ступеням обучения и компонентами внешней среды, как результат деятельности.

1. Познавательный-ценностный уровень. На этом уровне дается представление учащимся о ценностях знаний, развиваются способности личности, ускоряется процесс обучения экономическим знаниям.

Формируются представления учащихся о знании мира, себя в этом мире, способах получения специальных знаний, умений, навыков в избранном виде деятельности. Формируются представления о способах экономической деятельности, увеличивается количество источников получения знаний. Используются педагогические технологии формирования способностей личности ориентироваться в рыночных отношениях и приобретать опыт научного и практического познания.

На данном уровне непрерывного экономического образования для учителя существенной является проблема проектирования образовательного процесса с учетом разработки комплексных педагогических программ, решающих проблемы приобщения учащихся к самостоятельной познавательной и исследовательской деятельности. Такой подход педагогов позволяет сохранить, развивать и повысить педагогический потенциал непрерывного экономического образования, который будет способствовать не только личностному росту, но и формированию определенного образа жизни школьника. Здесь ребенок пребывает в процессе не только обучения, но и внеклассной работы, что способствует обеспечению широкого спектра социальных контактов детей через объединение детей, педагогов и специалистов в области экономики на основе общности интересов, сотворчества в познании и преобразовании окружающей среды. Создание ребенку ориентировочно-познавательного поля деятельности невозможно без анализа динамики развития познавательных и творческих способностей школьников, межличностных отношений, выявления мотивации, создания специальных программ по индивидуальной работе с наиболее одаренными детьми в области экономического образования.

На этом уровне как положительный опыт можно рассматривать деятельность педагогического коллектива школы № 37

г. Челябинска. Здесь разработана программа экономического Центра. Цель программы соотнесена с целями и задачами экономического образования и обеспечивает необходимый объем психологических знаний, умений с целью развития личности, повышения психологической компетентности, оптимизации развития специальных способностей и выработки нравственно-профессиональных качеств и навыков управленческой деятельности. Школьники знакомятся с реальной экономикой посредством таких активных форм, как дидактический театр, «Частная фирма», «Дом торговли», встречи с успешными предпринимателями города, изучение лучших российских традиций предпринимательской деятельности. По итогам опроса, который был проведен с подростками школы с целью изучения ценностных ориентаций, интересов, потребностей, притязаний школьников на участие в решении насущных социально-экономических проблем и возможности их реализации. По мнению учащихся, наиболее важными являются проблемы выживания: сохранность природы – 67,2%; сотрудничество с другими государствами – 31,6%; жить по законам справедливости – 36,3%; участвовать в научных изобретениях – 43,1% и т.д.

2. Профессионально-ориентационный уровень. Он тесно связан с ориентационно-ценностным. Эта связь определяется тем, что сформированные ценностные ориентации стимулируют развитие способностей, интересов к экономическому образованию. С другой стороны, сформированный мотивационно-познавательный уровень непрерывного экономического образования способствует выдвиганию новых целей. Данный компонент предполагает формирование потребностей в экономическом образовании и соответствует мотивации: формирования современного экономического мышления; потребности в экономическом самосознании, интереса к процессу непрерывного экономического образования учащихся, удовлетворенность этой деятельностью. Он предусматривает компетентность учителя в системе экономических знаний, необходимых и достаточных для результативной работы с учащимися по непрерывному экономическому образованию, интеграцию социально-гуманитарных,

психолого-педагогических и специальных дисциплин, развитие у учащихся организаторских и коммуникативных умений.

Данный уровень предполагает активные методы обучения в сфере экономических дисциплин и во внеклассной деятельности с учащимися. Например, дискуссии по проблемам распределения доходов, финансирования бизнеса; деловые игры «Продажа в розницу и оптом», «Строительство финансового предприятия»; КВН, «Продавцы и покупатели»; экономические игры «Путешествие в кредит», «Сделка», «Договор» и др.

По итогам таких работ среди учащихся школы № 37 г. Челябинска был проведен опрос: «Знания каких предметов из программы «Экономический Центр» помогли Вам на практике»:

- основы рыночной экономики – 100%;
- основы предпринимательства – 66,6%;
- основы маркетинга – 80%;
- основы менеджмента – 16,6%;
- психология общения – 100%.

Такая деятельность учащихся служит не только средством познания экономической деятельности, но и важным средством формирования личности, ее установки. В творческой деятельности школьники учатся вести экономическую деятельность, что является полноценным критерием определения результативности развития непрерывного экономического образования.

3. Практическо-деятельностный уровень Он включает комплекс мер, позволяющих реализовать поставленную цель в области непрерывного экономического образования. Этот уровень обусловлен тем, что в деятельности человека, когда он воздействует на окружающую действительность и преобразует ее, он удовлетворяет свой интерес и потребности. Кроме того, деятельность является средством выражения и развития способностей личности, ее знаний, умений, в т.ч. и экономических, что и символизирует собой активность школьников. Этот уровень непрерывного экономического образования предполагает включение школьников в игровую, познавательную, творческую деятель-

ность, связанную с областью экономики. Такая деятельность может быть представлена на примере социально значимой деятельности: знакомство с работой банков, малым бизнесом, корпорацией, объединением с последующим выполнением несложных экономических операций; участие школьников в деловой игре «Предприятие» (такая игра проводится с целью поиска взаимоприемлемых практических решений), разработка проекта «Охрана природы»; разработка технологий по эффективности использования природных ресурсов, участие школьников в олимпиаде «Шаг в будущее», работа в научном обществе учащихся и т.д.

Решая задачи формирования у учащихся экономического мышления, менталитета делового человека, способного действовать в условиях рыночной экономики, школа № 13 г. Рудного и школа 37 г. Челябинска выделили 3 приоритетных направления (блока) в работе.

Блок 1. Обучение учащихся теоретическим основам

- наук экономического цикла;
- наук о праве;
- психологии общения и взаимоотношений деловых людей.

С введением этого блока в 1998 году начата апробация программ, учебников, создается дидактический комплекс. Ведется преподавание экономики с первого класса, параллельно идет работа по интеграции экономики в программы общеобразовательных дисциплин (математика, русский и казахский языки, физика, ИВТ и др.). С 1999 года на базе школы открыта экспериментальная площадка.

Блок 2. Ознакомление детей с простейшими профессиями, связанными с экономикой и бизнесом. Для реализации данного направления администрация создает условия для сотрудничества с другими учебными заведениями города. С рудненским индустриальным институтом заключен договор о сотрудничестве, научно-методическом руководстве, оказании помощи школе в преподавании дисциплин блока 1 преподавателями кафедры экономики и менеджмента, общей психологии, экономической теории

и права. Учащиеся 10-11кл. при учебно-образовательном центре РИИ проходят специализацию по одной из выбранной специальности:

- менеджмент в экономике (сертификат менеджера);
- маркетинг и коммерция (сертификат маркетологов);
- основы предпринимательства и малого бизнеса (сертификат предпринимателя малого бизнеса).

Школа осуществляет поиск связей с коммерческими структурами, которые могли бы стать базой для практического освоения детьми представлений о профессиях менеджера, экономиста, бухгалтера, специалиста по маркетингу и т.п.

Блок 3. Формирование у детей и подростков экономического мышления, что является побочной целью первых двух блоков и основой данного, причем не столько в процессе обучения, а исподволь, т.е. через специальные деловые игры, конкурсы, литературу, печатную и другую продукцию и, конечно, не только в школе, но и в семье, через родителей. Формирование менталитета делового человека определило главное содержание воспитательной работы. Подготовка детей к взрослой жизни, формирование предприимчивости, гражданской ответственности в школе проходит через участие в жизни школьного государства «Юнландия», «Большой экономической игре», компьютерной игре МЭМ (моделирование экономики и менеджмента).

Для финансовой поддержки, развития экономического направления бывший родительский комитет школы реорганизован и юридически зарегистрирован как общественное объединение «Жэрдем» (с казахского «Помощь»), отвечающее запросам родителей и учащихся и интересам школы. Основной уставной целью деятельности объединения является оказание безвозмездной помощи: в развитии школы № 13, одаренным и малоимущим детям, творчески работающим учителям.

Сложившаяся система непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы даёт возможность осуществить эффективную подготовку учащихся к жизни в

обществе. Она позволяет повысить конкурентоспособность выпускников школы на формирующемся рынке труда, морально, психологически настраивает на добросовестный труд, профессиональную ориентированность, выявляет наличие интереса к освоению современных форм самостоятельной экономической деятельности и дает стимул для продолжения обучения по избранной специальности.

Движение общества к рынку для системы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы означает движение к новому типу высоконравственной личности, способной успешно жить и трудиться в рыночных условиях. Главное действующее лицо рыночной экономики – человек, творческий, инициативный, самостоятельный, успешно реализующий свои способности в свободной экономической деятельности и несущий ответственность за ее результаты как гражданин.

Формировать такой тип личности важно с первого класса, максимально используя возможности экономического образования в общеобразовательной школе.

Рассматриваемое нами непрерывное экономическое образование учащихся структурно предусматривает наличие трех ступеней обучения, как это и принято в структуре общеобразовательной школы.

В психолого-педагогическом словаре [75] уровень образования раскрывается, как формальный статистический показатель, характеризующий отдельное лицо, группу или население в целом по числу лет, проведенных в учебных заведениях регулярного образования. Показателем уровня служит ступень, на которой лицо остановилось к моменту опроса [75].

Руководствуясь этим понятием, в системе непрерывного экономического образования мы выделяем три ступени:

Первая ступень – начальное образование (1-4 классы) – пропедевтический уровень экономического образования;

Вторая ступень – неполное среднее образование (с 5 по 9 классы) – развивающий уровень экономического образования;

Третья ступень – среднее образование (с 10 по 11 классы) – творческо-экспериментальный уровень экономического образования.

Таким образом, предлагаемая нами система (как взаимодействие структурных и образовательных компонентов) непрерывного экономического образования представляет собой не только систему, но и процесс.

Образовательные компоненты взаимодействуют между собой на основе принципа преемственности и находятся во взаимосвязи со структурами общеобразовательного процесса. **Опираясь на принцип системно-деятельностного подхода**, мы выделили следующие образовательные компоненты непрерывного экономического образования. **К первому образовательному компоненту** мы отнесли преподавание предметов экономического цикла. На первой ступени это азбука экономики; на второй ступени – введение в экономику; на третьей ступени – основы экономики. Образовательный компонент не предполагает введения новых дисциплин, он лишь усиливает межпредметные связи, а разработанная программа непрерывного экономического образования для каждой ступени помогает учителю в их осуществлении. **Первый образовательно–специализированный компонент** предполагает усвоение экономических понятий, использование инновационных педагогических технологий в обучении, а в старших классах – введение факультативных занятий: менеджмент в экономике, маркетинг и коммерция, основы предпринимательства и малого бизнеса. Мы дали условное название первому образовательному компоненту – компонент специализаций.

Второй образовательно-интегрированный компонент представляет собой интеграцию экономического образования и общеобразовательных предметов. Этот компонент направлен на формирование не только научных представлений об экономике, но и на воспитание таких качеств личности, как трудолюбие, бережливость, деловитость, предприимчивость.

Третий образовательно-воспитательный компонент – это творческая деятельность учащихся. Он предполагает связь экономического образования и воспитания. Результативность осуществления этого компонента происходит в практической деятельности, организованной в школе. Это клубы, бизнес-центр, малые фирмы, мастерские по моделированию одежды, проектированию школьного парка, приусадебного участка.

Внеклассная работа по организации непрерывного экономического образования учащихся всех ступеней – это организованные и целенаправленные занятия, проводимые школой во вне учебное время для расширения и углубления знаний, умений и навыков, развития самостоятельности, индивидуальных способностей учащихся, а также удовлетворения их интересов и обеспечения активного и разумного досуга.

К организационным формам внеклассной работы по экономическому образованию мы относим работу кружков, культурно-массовую работу экономической направленности (проведение читательских конференций, смотров, конкурсов, тематических вечеров, школьных праздников, встреч с интересными людьми, экономический КВН и прочее).

Теоретический анализ позволил нам определить критерии результативности непрерывного экономического образования. Первым критерием является сформированность экономических знаний. Этот критерий позволяет нам отследить объем знаний, выходящий за рамки учебной программы, умение оперировать основными понятиями и применять знания в экономической практике и общественно экономической деятельности. Вторым критерий – это сформированность экономических умений учащихся. Данный критерий представляет собой характеристику экономических умений и экономического опыта. Интегрируя в себе экономическую грамотность, по убеждению Н.А. Ранневой, Т.А. Протасевича, человек включается в многогранный процесс экономических отношений, совершает акт самосовершенствования.

ния себя как личности, что приводит к формированию таких качеств, как самоопределение и самореализация [59].

Сегодня исследователи в области экономики и педагогики (А.Ф. Аменд, В.А. Поляков, И.А. Сасова, И.Л. Рябинина) утверждают, что экономическое образование – это диалектический процесс, выраженный в конкретно-исторической форме социализации личности [10,71]. В различных аспектах экономическое образование, как часть общего образования рассматривается в работе С.В. Трусова [91].

Анализ этих и других работ позволяет сделать вывод о том, что экономическое образование – это процесс освоения человеком основных элементов экономических знаний, умений и навыков. В этом процессе принимает участие семья, школа, учреждения дополнительного образования, средства массовой информации. Но школа при этом функционирует как специальный агент экономической социализации, которая ставит ее в качестве цели общеобразовательного процесса.

Школьное образование, по утверждению Е.В. Ткаченко, выступает своеобразным механизмом овладения экономическим образованием [91]. Экономическое образование, исходя из общих требований Закона об образовании, обеспечивает:

- экономическое самоопределение личности, создает условия для ее самореализации;
- формирование у школьников понятий адекватных современному уровню знаний и уровню образовательной программы экономики;
- формирование человека и гражданина, интегрированного в современные экономические отношения. Таким образом, и экономическое образование является одним из оптимальных и интенсивных способов вхождения человека – гражданина в мир экономики, педагогический процесс передачи экономических знаний и культурных ценностей экономической сферы.

Анализ работ Н.А. Васильевой, В.А. Сластенина, Л.Е. Эпштейна, Л.С. Когана и др. показал, что экономическое образова-

ние соотносится с экономическим сознанием. Авторы утверждают, что экономическое сознание служит дефиницией или критерием экономического образования. Мы придерживаемся этого мнения и рассматриваем экономическое сознание как систему экономических знаний, ценностей и убеждений, на основе которых вырабатываются наиболее устойчивые и значимые экономические ориентации, и установки людей в данной экономической системе [84,46]. При этом в ряде исследований подчеркивается, что устойчивые образования – мотивы оценки, потребности, интересы – относятся к экономической сфере.

Поэтому следующим критерием результативности непрерывного экономического образования мы определили сформированные потребности и интерес учащихся к экономической деятельности, а также развитие экономически значимых качеств личности. Это непосредственная практика, участие в различных социально-экономических акциях, операциях, в разнообразной практической деятельности в школе. Исследователи Т.Г. Сидельников, Л.Л. Любимова и др. считают, что степень активности может проявляться в разных формах и видах: деятельность молодежных общественных объединений, участие в экономической сфере деятельности, работа комплексных профильных отрядов в период летних каникул, участие в конференциях, конкурсах, олимпиадах, работу в центрах и УПК, участие в работе клубов и др.

Таким образом, теоретический анализ позволил нам представить непрерывное экономическое образование как процесс, рассматриваемый нами в аспектах его структуры и специальных образовательных компонентов, что находит отражение на рис. 2.

Развитие непрерывного экономического образования базируется на принципах непрерывности, динамичности, последовательности, систематичности и предполагает дальнейший выбор учащимися различных образовательных услуг и практических видов деятельности в экономической сфере. Когда заканчивается обучение на второй ступени, учащимся приходится решать проблему выбора – продолжить ли обучение в 10 классе или полу-

чить профессиональное начальное или среднее образование. В анализируемой нами системе такая проблема выбора проявляется дважды: после овладения второй и третьей ступенями обучения (см. рис. 3).



Рис.2. Структурно-образовательные компоненты процесса непрерывного экономического образования учащихся

Рис. 3. Ступени непрерывного экономического образования
в общеобразовательной школе

Теоретический анализ позволил сделать следующие выводы:

1. Анализ философской, психологической, педагогической литературы показал, что происходит дальнейшее углубление и расширение проблематики теоретических и экспериментальных исследований в области теории и практики образования в целом и в непрерывном экономическом образовании, в частности. Актуальность настоящей проблемы определяется потребностью общества в формировании личности, способной ориентироваться в особенностях современного рынка, путем повышения уровня экономического образования и активного участия в различных областях экономической деятельности, развивая такие социально значимые качества личности, как бережливость, деловитость, экономность и др., которые составляют основу экономического образования, экономического мышления и экономического поведения.

2. Анализ теоретико-педагогических, методологических аспектов проблемы непрерывного экономического образования позволяет представить терминологическое поле в следующем виде:

– экономическое образование – процесс, обеспечивающий развитие личности как субъекта экономической деятельности способного применять экономические знания, умения, навыки на практике.

– непрерывное экономическое образование – процесс, представляющий собой непрекращающееся и целенаправленное освоение социально-экономического опыта в интересах личности учащегося и общества в результате усвоения экономических знаний, умений, навыков в соответствии с возрастными особенностями каждой ступени общеобразовательной школы, дающий возможность определить свое место в окружающем мире экономически целесообразно.

3. На основе системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов, мы выявили уровни экономического образования: познавательно-ценностный; профессионально-ориентационный и практически-деятельностный, которые соответствуют базисным нормативным требованиям, – удовлетво-

ряющие личные интересы, и развивающие индивидуальные способности и влияющие на формирование личностных и социально значимых качеств современного школьника.

4. Структурно-образовательные компоненты непрерывного экономического образования на каждой ступени обучения (с 1 по 4кл. с 5 – 9кл.; с 10-11кл.) носят комплексный характер, обеспечивают специализацию, интеграцию самого экономического образования и способностей не только усвоенных знаний, умений, но и оказывают воспитательное воздействие на личность учащегося, к ним относятся образовательно-специализированный; образовательно-интегративный; образовательно-воспитательный компоненты.

1.2. Модель непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы

На основе личностно-ориентированного подхода нами разработана модель непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы.

Моделирование – это один из теоретических методов научного исследования, который характеризуется как воспроизведение параметров некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для его изучения. Этот второй объект называется моделью. При этом заметим, что оптимальным условием любой деятельности является представление о ее исходном и конечном результате. Изучая проблему непрерывного экономического образования учащихся, нам необходимо было разработать модель данного процесса, поэтому мы обратились к методу моделирования.

В самом общем смысле *модель* – такой материально или мысленно представленный объект, который в процессе познания (изучения) замещает объект – оригинал, сохраняя некоторые важные для данного исследования типичные его черты. Весьма продуктивной представляется точка зрения академика В.С. Немчинова: «Модель – это своего рода абстракция, промежуточное

звено между теоретическим абстрактным мышлением и объективной действительностью. Исследователь может прибегнуть к методу построения модели, идя от наблюдения, от практики к теории, а также обратно – от абстрактных (отвлеченных) теоретических соображений к конкретной реальной действительности» Как видим, исследователь рассматривает построение модели, с одной стороны, как важную ступень к созданию теории, а с другой – как одно из средств экспериментального исследования.

В науке уже доказано, что грамотно построенная модель обладает крайне притягательным свойством: ее изучение дает некоторые новые знания об объекте-оригинале. Это играет важную роль при изучении моделей. В этом аспекте, как отмечает А.Б. Горстко, модель нужна для того, чтобы [34,9]:

- понять, как устроен конкретный объект, какова его структура, основные свойства, законы развития и взаимодействия с окружающим миром;

- научиться управлять объектом или процессом и определить наилучшие способы управления при заданных условиях, целях и критериях;

- прогнозировать прямые и косвенные последствия реализации заданных способов и форм воздействия на объект.

В.А. Штофф понимает под моделью «мысленно представляемую или материально реализуемую систему, которая, отражая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об объекте» [135,12]. В соответствии с этим модель означает конечную систему, некоторый единичный объект независимо от того, существует ли он реально или в воображении. Общее свойство этих моделей, по мнению В.А. Штоффа, – их способность так или иначе отображать действительность [135,14]. Модель в эксперименте выполняет двойную роль: она одновременно и объект изучения (поскольку она замещает другой, подобный ей объект), и экспериментальное средство (поскольку она является средством познания этого объекта).

В науке (Б.С. Гершунский, А.Б. Горстко, И.С. Ладенко, В.А. Штофф и др.) установлено, что модель выполняет свою функцию в процессе познания лишь благодаря тому значению, которое она получает как заместитель исследуемого объекта. Соотнесенность модели оригиналу конкретизируется как соотнесенность некоторых свойств и отношений модели непосредственно интересующими исследователя свойствами и отношениями оригинала. В связи с этим под оригиналом следует понимать не целостный объект в его качественно-количественной специфике, во всем богатстве его разнообразных свойств, связей и отношений, а лишь некоторый ограниченный комплекс этих свойств, связей, отношений, именно тех, которые непосредственно интересуют исследователя. Моделью в этом случае считается соответственно не весь целостный объект, замещающий оригинал в процессе исследования, но лишь тот комплекс свойств, связей и отношений этого объекта, который сходен с соответствующим комплексом, называемым оригиналом.

Модель используется для получения таких данных об оригинале, которые затруднительно или невозможно получить путем непосредственного исследования оригинала. Сама по себе модель не является самоцелью, находясь с ним в отношении некоторого подобия. В настоящем исследовании возможность моделирования возникла в связи с необходимостью изучения процесса непрерывного экономического образования учащихся, выделения существенных элементов и сторон этого процесса, получения новой информации, знаний о возможностях данного процесса.

Именно использование модели в нашем случае позволяет сохранить представление об изучаемом предмете как о целостном явлении и облегчает проникновение в его сущность. Метод моделирования мы применяем на теоретическом уровне с тем, чтобы впоследствии осуществить непрерывное экономическое образование учащихся на практике, основываясь на построенной нами структурно-функциональной модели [135].

Предлагаемая модель, рис. 4. *отражает связи и зависимости основных, содержания структурных и содержательных элементов системы экономического образования, построений на основе интеграции цели, задачи, функций каждого структурного компонента процесса непрерывного экономического образования, а также организационных форм, технологий, научного знания естественно-научных и общественно-гуманитарных дисциплин учебной, внеучебной и общественно полезной экономической деятельности учащихся.*

Основными особенностями разработанной нами модели реализации непрерывного экономического образования являются *направляемость на достижение поставленной цели; интеграция функций отдельно взятых компонентов, позволяющие реализовать функции всей модели.* Реализация функций для нашей модели – одна из важнейших сторон этой системы и внутренних ее характеристик. Центральным ядром модели является *содержание, которое связывает все блоки и определяет специфику форм и методов реализации содержательного аспекта.*

Проанализировав природу существующих моделей и учитывая цель настоящего исследования, мы пришли к выводу, что будущая модель непрерывного экономического образования учащихся является «идеальной» и должна относиться к структурно-функциональной. Идеальность модели заключается в том, что необходимо различать желаемый и реально существующий процесс непрерывного экономического образования. Реалии школьной жизни таковы, что требуют педагогических средств регулирования этого процесса, а в большинстве случаев существует неиспользованный потенциал форм, методов и средств реализации этого процесса. Содержательная характеристика непрерывного экономического образования, различаемая нами по уровням, во многом условна и не отражает всего многообразия ее проявления и типов.

Для разработки нашей модели, которая отражает процесс непрерывного экономического образования учащихся, представлена как сложная, динамическая система, нам необходимы критерии

Рис.4. Модель непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы

определения ее структуры. В современной теоретической педагогике существует множество критериев, по которым можно выделять и анализировать системы в образовательном процессе (И.П. Подласый). Наиболее известны модели систем процесса образования, построенные по следующим критериям целей и задач: содержания образования, приемлемых методов, форм учебно-воспитательной деятельности, этапов (стадий) развития процесса и др., которые мы уже определили в предыдущем параграфе.

Рассматривая процесс непрерывного экономического образования учащихся как сложную многоуровневую педагогическую систему, как составную часть общеобразовательного процесса школы, мы выделили в нем следующие основные компоненты: цель – содержание – технология – организационные формы – результат. Правильность наших рассуждений подтверждается исследованиями Ю.Н. Кулюткина, И.С. Ладенко. [63,55].

Выделение структурных компонентов позволило нам разделить систему на блоки. Под блоком Ю.А. Конаржевский понимает подсистему, которая отличается содержанием и структурной специфичностью, относительной автономностью и функциональной интегративностью [47]. В соответствии с выделенными нами структурно-образовательными компонентами в процесс экономического образования мы включаем следующие блоки: целеполагания, содержательный, функциональный, организационный, аналитический.

Итак, исходя из логики нашего исследования, мы выделяем в качестве первого блока целеполагание, включающее в себя определение цели и конкретных задач непрерывного экономического образования.

Под *целью непрерывного экономического образования учащихся мы понимаем определенный социальный заказ государства и общества, так и специфику непрерывного экономического образования учащихся и учебных дисциплин, изучаемых в школе и склонности учащихся.*

Как известно, цели конкретизируются в задачах, определяющих содержание непрерывного экономического образования. Для определения содержания непрерывного экономического образования мы использовали системно-деятельностный подход, позволяющий осуществлять классификацию задач, которые мы определили как задачи содержательного и мотивационного уровней. Блок целеполагания представлен рисунком 5.

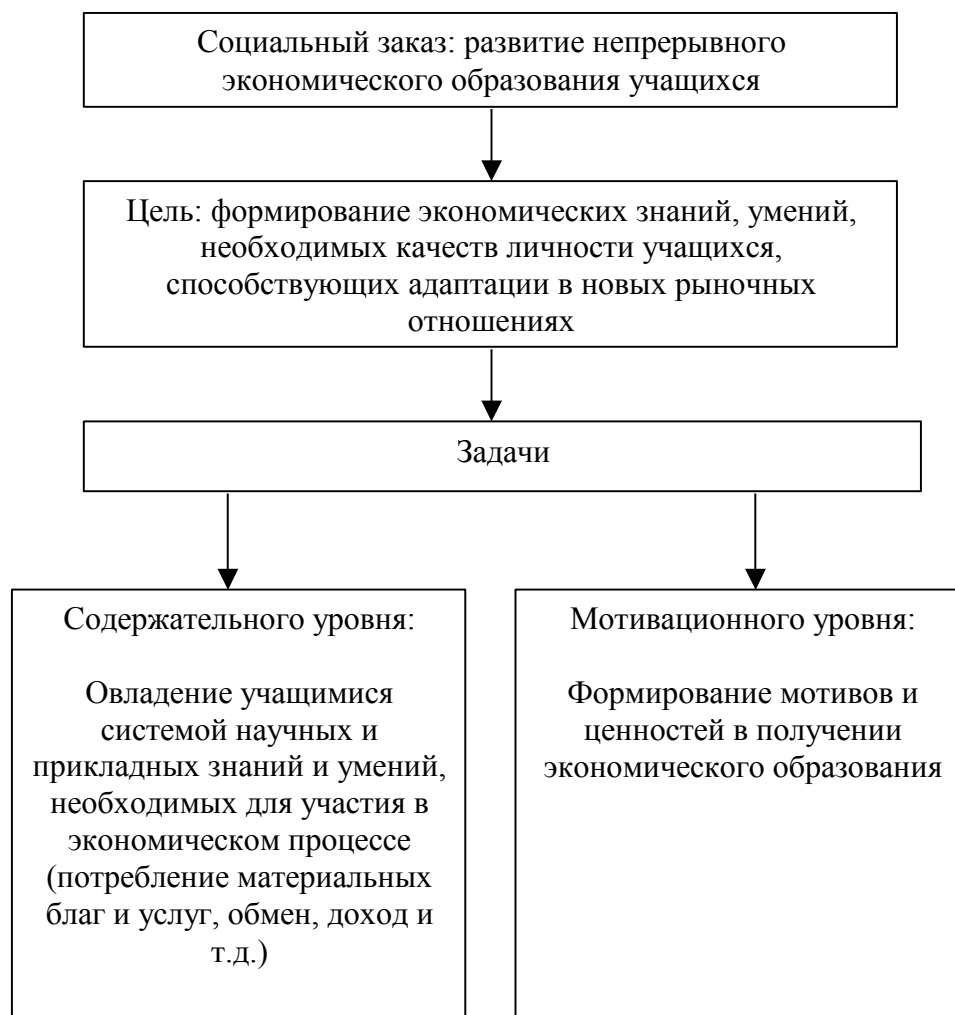


Рис. 5. Блок целеполагания процесса непрерывного экономического образования учащихся

В соответствии с вышеназванными задачами мы определили содержание непрерывного экономического образования учащихся, используя концепцию, предложенную И.Я. Лернером, которая

представлена в виде содержательно-функционального блока модели (см. табл. 1).

Учитывая, что цель непрерывного экономического образования направлена на формирование адаптации личности учащихся к новым социально-экономическим условиям, в содержании мы выделяем такие признаки социально-педагогической адаптации, как экономическая деятельность учащихся (поведение) и сознание (Е.А. Обухова).

Таблица 1.

Содержательный блок непрерывного экономического образования учащихся

Адаптация личности учащегося к новым социально-экономическим условиям	Компоненты	Содержание экономического образования
1	Когнитивно-операционный	Знания и опыт экономической деятельности; проведение исследований, участие в дискуссиях; встречи с работниками бизнеса, банков, коммерсантами.
2	Ценностно-мотивационный	Овладение учащимися системой научных и прикладных экономических знаний, умений. Разработка спецкурсов и факультативных занятий.
3	Результивно-деятельностный (поведенческий)	Обучение школьников способам и приемам учебного познания; выявление мотивов, ведущих учащихся к получению экономического образования. Организация практической экономической деятельности учащихся на рабочих местах в различных учреждениях.

Рассматривая особенности социально-педагогической адаптации учащихся, необходимо, на наш взгляд, рассмотреть проблему формирования личности учащегося.

Прежде всего, следует определить, что же понимается под термином «возраст». В Российской педагогической энциклопедии возрастом называется период развития человека, характеризующий совокупностью специфических закономерностей формирования организма и личности. Возраст – это качественно новый этап, которому свойственен ряд изменений, определяющих своеобразие структуры личности на данной ступени развития.

В психологии под возрастом понимается категория, служащая для обозначения временных характеристик индивидуального развития. Понятие психологического возраста обозначает определенную, качественно своеобразную ступень онтогенетического развития, обуславливаемую закономерностями формирования организма, условиями жизни, обучения и воспитания и имеющую конкретно-историческое происхождение.

Л.С. Выготскому принадлежит первая попытка системного анализа категории психологического возраста. Он считал, что для каждого возраста существует определенное соотношение условий социальной среды и внутренних условий формирования личности, которое он назвал «социальной ситуацией развития». Объективно одни и те же элементы социальной среды влияют на людей разного возраста по-разному в зависимости от ранее развившихся психологических свойств. Критерием возрастной периодизации Л.С. Выготский считал психические новообразования, характерные для каждого этапа развития. Главное приобретение переходного возраста – это появление самосознания. Он выделил стабильные и критические возрастные этапы. В стабильном возрасте развитие совершается главным образом за счет малозаметных изменений личности ребенка, которые, накапливаясь, скачкообразно обнаруживаются в виде личностных психических новообразований. Это приводит к тому, что в относительно короткий отрезок времени происходят значительные сдвиги в развитии личности, что и называется кризисным возрастом, к которому относится подростковый.

Д.Б. Элькониным была разработана концепция развития психики в детском возрасте. Эта концепция рассматривает две основные группы ведущих типов деятельности, развивающих психику: деятельности, развивающие мотивационно-потребностную сферу, и деятельности, обеспечивающие преимущественное формирование операционно-технических возможностей. В период подросткового возраста это выражается соответственно в интимно-личностном общении и учебно-профессиональной деятельности.

В подростковом возрасте ведущую деятельность можно охарактеризовать как многоплановую, обеспечивающую становление интеллектуально – познавательной и мотивационно-потребностной сфер.

Прослеживается достаточно жесткая зависимость между насыщенностью, интенсивностью, подвижностью межличностных отношений подростков со своим непосредственным окружением и степенью их включенности в учебно-профессиональную деятельность. В подростковом возрасте качественно усложняется неформальная структура школьного класса, а взаимоотношения со сверстниками приобретают ярко выраженный интимно-личностный характер. В качестве одного из серьезных условий успешного протекания этого процесса может быть общность профессиональных намерений подростков. В этом возрасте особую значимость для ребят приобретают взрослые, непосредственно связанные с профессиональной деятельностью, выбранной подростком.

Л.И. Божович, описывая юношеский возраст, особое внимание уделяет развитию мотивационной сферы личности: формированию мировоззрения, его влиянию на самосознание, познавательную деятельность, ценностные ориентации, определение своего места в жизни. Решающее значение, по мнению Л.И. Божовича, имеет «внутренняя позиция», которая складывается из предшествующего опыта, возможностей, потребностей и стремлений личности и, исходя из этого, оценки своего положения в настоя-

щем и притязаний на будущее. Именно эта внутренняя позиция определяет отношение к действительности, к окружающим и самому себе [21].

Согласно концепции А.В. Петровского, ведущими для развития личности и психики ребенка являются его взаимоотношения с референтными лицами и группами, опосредованные многоплановой деятельностью и общением. Для каждого возрастного периода, в том числе и для подросткового, характерны 3 этапа вхождения в референтную группу – адаптация, индивидуализация и интеграция, в рамках которых происходит структурная перестройка личности.

Сосредоточим теперь внимание на интересах и потребностях современных учащихся. Еще несколько лет назад мы могли говорить о неоправданном удлинении детства, о чрезмерной опеке подростков со стороны взрослых. Рост социальной напряженности, углубление экономического кризиса в 90-ые годы затронули коренные основы жизни детей и подростков.

Эксперты ООН указывают, что среди всех восточноевропейских стран переход к рынку наиболее отрицательно сказался на уровне жизни населения России: на грани бедности 46% детей в возрасте до 15 лет. Систематическое недоедание, ухудшение рациона питания отражаются на развитии детей. По данным Министерства здравоохранения РФ, у 30% школьников отмечаются симптомы неврозов. Психологи фиксируют отход от возрастных норм памяти, внимания и мышления. По данным ЮНЕСКО, наша страна занимает 41 место по интеллектуальному развитию молодежи, тогда как в 50-е годы занимала третье.

Одним из способов поддержания материального положения семей становится самостоятельная работа детей. В Москве бизнесом занимаются не менее 15 тыс. подростков. Работа подростков могла быть положительным фактором их развития, если бы протекала в нормальных условиях, а не граничила порой с риском для жизни и здоровья. Бизнесом в рамках закона подросткам за-

няться крайне сложно. Имеет место эксплуатация детского труда как в завуалированной, так и в открытой форме.

Немало подростков считают, что можно безбедно жить, не имея ни знаний, ни профессиональных навыков. Тысячи детей оставляют школу, не закончив даже 9-ти классов, что усугубляет криминогенную обстановку. За последние 5 лет число преступлений среди несовершеннолетних возросло в 1,5 раза. Рост подростковой преступности отмечается практически во всех регионах страны, она все более приобретает ярко выраженную корыстную направленность. Идет стремительная коммерциализация досуга. Становятся платными, а потому недоступными для многих школьников клубы, спортивные секции, внешкольные учреждения. Резко сократилось количество людей, работающих с детьми. Уменьшилось число детских клубов по месту жительства, внешкольных учреждений, загородных детских лагерей, сведена на нет воспитательная работа в школах, распущены детские и молодежные организации.

С. Цымбаленко отмечает, что нынешнее поколение детей и подростков живет и формируется в принципиально иных условиях, чем их родители. Социальное расслоение общества, утверждение рыночных отношений, частной собственности, отсутствие нравственных ориентиров, нарушение законности стали для подростков реальностью, к которой надо приспособиться.

В 1996 г. было проведено социологическое исследование подростков, проживающих в Москве, целью которого было изучение:

- ценностных ориентаций, интересов, потребностей и стремлений современных подростков, степени их удовлетворенности существующими формами организации свободного времени;

- общественных факторов, оказывающих влияние на развитие социальной активности;

- уровня самостоятельности, притязаний школьников на участие в решении социальных проблем и возможностей их реализации;

– представлений подростков об оптимальных условиях для нормального личностного развития и самореализации.

Ответы многих ребят свидетельствуют о желании играть активную роль в общественной жизни, так 43,5% хотели бы заботиться о природе, 35,8% готовы помогать старым и больным, 19,4% – участвовать в научных изобретениях и открытиях, 20,4% – помогать в борьбе за мир.

Размышляя о будущем, подростки, в юности видят себя юристами, предпринимателями, экономистами, врачами.

Несколько иначе выглядят результаты опроса московских подростков, проведенного С. Цымбаленко. По его данным 70% нынешних подростков видят себя владельцами и хозяевами предприятий.

Хотя, если в результатах В.Т. Лисовского выбор профессии экономиста составляет 30,2% и предпринимателя 28%, оценивать как выбор подростками экономической деятельности, то цифра такова – 58,2%.

Из чего можно сделать вывод, что больше половины подростков нашей страны отдают предпочтение экономической деятельности.

Для сравнения можно отметить, что среди американских детей иметь собственное дело мечтают лишь 4,5%, среди японских – 8%.

Социально-педагогическая адаптация подростков должна способствовать развитию экономического мышления, аналитико-синтетического восприятия мира, теоретического мышления, что формирует способность адекватно оценивать ситуацию. Наиболее эффективно, на наш взгляд, это можно делать с помощью развивающего обучения, под которым мы понимаем ориентацию учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию (Л.С. Выготский, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов), а также проблемного обучения (Дж. Дьюи), которое предполагает создание под руководством педагога проблемных ситуаций

и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению.

Социально-педагогическая адаптация подростков должна способствовать развитию коммуникативной культуры, под которой мы понимаем формирование умений, навыков, установок эффективного общения, гибкости, контактности, а также развития сензитивности, т.е. чувствительности в восприятии окружающего мира других людей и самого себя. Наиболее эффективно эта проблема решается с помощью курса психологии общения, включающего теоретические занятия и тренинги партнерского общения.

Социально-педагогическая адаптация подростков должна способствовать формированию адекватной самооценки, под которой мы понимаем отношение индивида к себе, связанное со степенью развития у человека чувства самоуважения, ощущения собственной ценности. Формирование адекватной самооценки (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, И.С. Кон, А.А. Реан, Я.Л. Коломинский) происходит через сопоставление «реального – Я» с «идеальным – Я», интериоризацию социальных реакций на данного индивида, успешность деятельности через призму идентичности. Таким образом, формировать адекватную самооценку у подростков целесообразнее посредством интересной для него деятельности.

Социально-педагогическая адаптация подростков должна развивать креативность, т.е. способность к преобразованию и развитию любой деятельности (Д.Б. Богоявленская). Достичь этого, на наш взгляд, можно через включение подростков в самостоятельную творческую деятельность.

Социально-педагогическая адаптация учащихся должна решать проблему профессионального самоопределения, под которым мы понимаем точку зрения человека на мир профессий, на конкретную заинтересовавшую его профессию (С.Н. Чистякова, А.Я. Журкина). Это Я-концепция человека, отражающая его понимание, намерения в отношении возможностей самореализации в определенной профессиональной деятельности в определенных

социальных условиях. Эта проблема решается путем профессиональной ориентации учащихся и через систему экономического образования.

Таким образом, социально-педагогическая адаптация подростков должна способствовать усвоению социального опыта, познанию социальных ролей, активному включению в существующую социально-экономическую среду через формирование абстрактного мышления, аналитико-синтетическое восприятие мира и, как следствие, адекватную оценку окружающей действительности, формирование коммуникативной культуры, формирование адекватной самооценки, развитие креативности, решение проблемы профессионального самоопределения.

Адаптация учащихся рассматривается как составляющая ее компонентов: когнитивно-операционного, ценностно-мотивационного и результативно-деятельностного (поведенческого), каждый из них имеет свои цели, задачи, функции. Каждый блок влияет на последующий путем решения собственных задач. Связь между компонентами осуществляется на содержательном уровне. В основе содержания каждого компонента модели мы предусматриваем разные аспекты проблемы непрерывного экономического образования.

Теперь нам предстоит охарактеризовать содержание основных компонентов данного блока модели.

Когнитивно-операционный компонент предполагает:

1. Сформированную у школьников определенную экономическую грамотность, овладение информационными технологиями; знание основных категорий экономики и понятий; умение анализировать происходящие изменения в экономической сфере жизнедеятельности человека; знание о системах и институтах экономики, об устройстве общества, экономических процессах, тенденциях и закономерностях их развития, знакомство с основными современными экономическими концепциями.

2. Сформированность операций умственной деятельности, т.е. умение оперировать усвоенными экономическими знаниями, ис-

пользовать различные подходы и методы анализа экономических систем, процессов, устанавливать причинно-следственные связи; умение анализировать общественно-экономические явления и проблемы, применять различные методы исследовательской работы. Среди мотивов мы выделяем такие, как ценности, побуждающие школьников к повышению своего экономического образования, к участию в общественно-экономической деятельности.

Ценностно-мотивационный компонент включает в себя экономические ориентации, убеждения, установки на новое экономическое мышление. У школьников должен быть развит интерес к профессиональной деятельности в области экономики, накапливаться практический опыт регуляции своей познавательной и трудовой деятельности, умения и навыки экономических действий и расчетов. Сформированная экономическая ответственность. Развитое экономическое мышление у школьников предполагает наличие у них умений видеть перспективу своей будущей деятельности, культуры социальных и нравственных взаимоотношений предприимчивости. Учащиеся должны овладеть всеми перечисленными знаниями, умениями не только в ходе образовательного процесса в школе, но и в кружковой, клубной работе путем сочетания познавательной, творческой, коммуникативной, трудовой и др. видов деятельности.

Результативно-деятельностный компонент непрерывного экономического образования (поведенческий) отражает его эффективность, указывает на положительные результаты и сбои в образовательном процессе, определяет поиск путей и реализации возможностей школьников, а также готовность учащихся к общественно-экономической деятельности. В процессе участия в экономическом образовании школьники обретают новый опыт организации экономически стабильной жизнедеятельности. Таким образом, содержание и функционирование данного блока представляется нам как система экономических знаний, практических умений, навыков, ценностей а также опыта экономического поведения, которыми могут овладеть учащиеся в процессе обучения и воспитания.

Рис.6. Функциональный блок процесса непрерывного экономического образования учащихся.

Взаимосвязь выделенных нами компонентов просматривается и на функциональном уровне. Представим функциональный блок на отдельном рисунке 6. Теоретико-экспериментальное исследование показало, что интеграция функций отдельно взятых компонентов позволяет реализовать функцию всей модели, а также и функции каждого компонента. Особенностью данной модели формирования личности учащихся, способной адаптироваться в новых социально-экономических условиях, является ее направленность на достижение поставленной цели.

Функции – это внешнее проявление сущности объекта. Функция является важнейшей внутренней характеристикой системы.

В нашу модель мы включили систему организации процесса непрерывного экономического образования, здесь мы исходим из интеграции разнообразных по содержанию форм как учебной, так и вне учебной деятельности учащихся, что отражено на рисунке 7.

При выборе форм, методов и технологий организации процесса непрерывного экономического образования мы ориентировались на их оптимальное сочетание (Т.А. Ильина, Ю.К. Бабанский и др.) [40,17].

В качестве основного показателя эффективности реализации модели непрерывного экономического образования учащихся мы решили использовать успешное решение экономических задач, выполнение творческих задач, направленных на формирование экономических знаний, основанных на межпредметной интеграции, способствующих формированию межсистемных способов мышления; «малых творческих» задач, способствующих развитию экономических умений; учебно-творческих задач, формирующих как профессиональные, так и личностные качества. При выборе оптимального сочетания форм, методов и средств учебной и внеучебной деятельности мы руководствовались замечаниями таких исследователей, как Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский [17,38] и др., которые утверждали, что выбор и сочетание форм, методов и средств обучения зависит от конкретных целей учебного занятия, уровня развития и уровня знания обучаемых,

от тех условий, в которых находится школа, от материально-технического оборудования, от творческих возможностей самого преподавателя, от содержания учебного материала.



Рис. 7. Организация процесса непрерывного экономического образования учащихся

Также при выборе оптимального сочетания методов, форм и средств обучения и воспитания мы учитывали и накопившуюся в последние годы тенденцию к взаимопроникновению и взаимосвязи деятельности преподавателя и обучаемого, а также кардинальные изменения их позиций в школе. Эта тенденция учитывается преподавателем, то есть происходит замена монологических методов передачи учебной информации на диалоговые формы общения. Учащиеся в данном случае, как уже отмечалось выше, являются не пассивным объектом, на который направлено педагогическое воздействие, а активным субъектом, включенным в педагогический процесс, которому предоставляется возможность повысить уровень самостоятельности в обучении, а также предлагается возможность выбора содержания, форм, методов обучения.

Анализ использования различных методов обучения и воспитания привел нас к выводу о том, что процесс экономического образования будет более эффективным, если мы будем ориентироваться в своей работе на конкретный результат, а именно на формирование личности нового типа, что в свою очередь вывело нас на технологический уровень проектирования учебно-воспитательного процесса, который выступает альтернативой формального образования и значительно усиливает роль самого обучаемого, способствует активизации его познавательной, самоуправленческой и общественно-экономической деятельности.

В своей работе мы использовали как традиционные, так и нетрадиционные педагогические технологии, заметим лишь, что в качестве нетрадиционных педагогических технологий мы привлекли технологию развивающего, модульного, проблемного обучения, коллективного взаимообучения, активные и интенсивные технологии, а также систему учебно-экономических задач.

Экспериментальная работа показала, что использование нетрадиционных педагогических технологий, а также взаимосвязь учебной и вне учебной, в том числе общественно-экономической, деятельности, расширяя сферу общения и познания школьников, создают оптимальные условия для развития их познавательных

интересов и активности, которая приобретает общественно-полезную направленность.

Выявив содержание экономического образования и определив пути и организационные формы его осуществления, а также основные функции экономического образования, мы обратили наше внимание на те качества личности, которые формируются в результате данного процесса.

Для этого нам необходимо было выявить качественные состояния, т.е. уровни экономической подготовки школьников. Основой для решения этой задачи явилась теория уровневого подхода. Под уровнем понимается отношение «высших» и «низших» ступеней развития структуры каких-то объектов или процессов.

В работах Ю.А. Конаржевского отмечены следующие пути перехода с уровня на уровень:

- усложнение развития элементов, приводящее к усложнению структуры;
- создание более совершенной системы отношений между элементами, т.е. создание более совершенной структуры с последующим до развитием элементов до уровня развития структуры;
- одновременное совершенствование элементов и структуры.

Сконструированная нами модель представляет переход от одного уровня на другой. Каждый уровень модели включает специфическую нагрузку, для каждого уровня (объединенного в блоки) существует свой критерий, который мы показали в аналитическом блоке, согласно логике всей модели.

Таким образом, *когнитивно-операционный* компонент экономического сознания был представлен с 1 по 2 блоки; *ценностно-мотивационный* представлен с 3 по 5 блоки, а *результативно-деятельностная* составляющая (экономическое поведение) учащихся была отражена в 6 и 7 блоках (таблица 2).

Соотнося экономический потенциал личности учащихся (блок «экономическое сознание») с формами реализации его экономической активности (блок «экономическая деятельность») в

системе общественных отношений, мы осуществили разработку модели непрерывного экономического образования учащихся и выявили необходимые для этого педагогические средства, подробно описанные в параграфе.

Таблица 2.

Аналитический блок компонентов
непрерывного экономического образования учащихся

№ блока	Показатель
<i>Когнитивно-операционный</i>	
1.	Степень освоения экономической теории
2.	Практические умения и навыки
<i>Ценностно-мотивационный</i>	
3.	Интерес к экономической проблематике
4.	Ценностные экономические ориентации
5.	Мотивация общественно-экономической деятельности
<i>Результативно-деятельностный</i>	
6.	Участие в общественно-экономической деятельности
7.	Степень общественно-экономической активности

На рис. 8 представлена взаимосвязь основных структурных блоков модели непрерывного экономического образования – целеполагания, содержательного, функционального, организационного и аналитического, образующих структуру модели

Модель непрерывного экономического образования учащихся разработана в соответствии с современными дидактическими условиями (единство средств, результата, поэтапный характер процесса, ориентация на уровни развивающего качества).

Этапность процесса непрерывного экономического образования учащихся обусловлена его сложной структурой. Первый этап экономического образования – формирование у учащихся экономических знаний и умений: включение учащихся в различные формы учебной деятельности, требующие осмысления экономической действительности, экономической рефлексии, диало-

гичности мышления, актуализации процесса самопознания, самообразования и самовоспитания, осознанного формирования экономических ориентаций. На этом этапе происходит обновление и упрочение экономических знаний, образуются устойчивые эмоциональные и рациональные отношения к экономической системе.

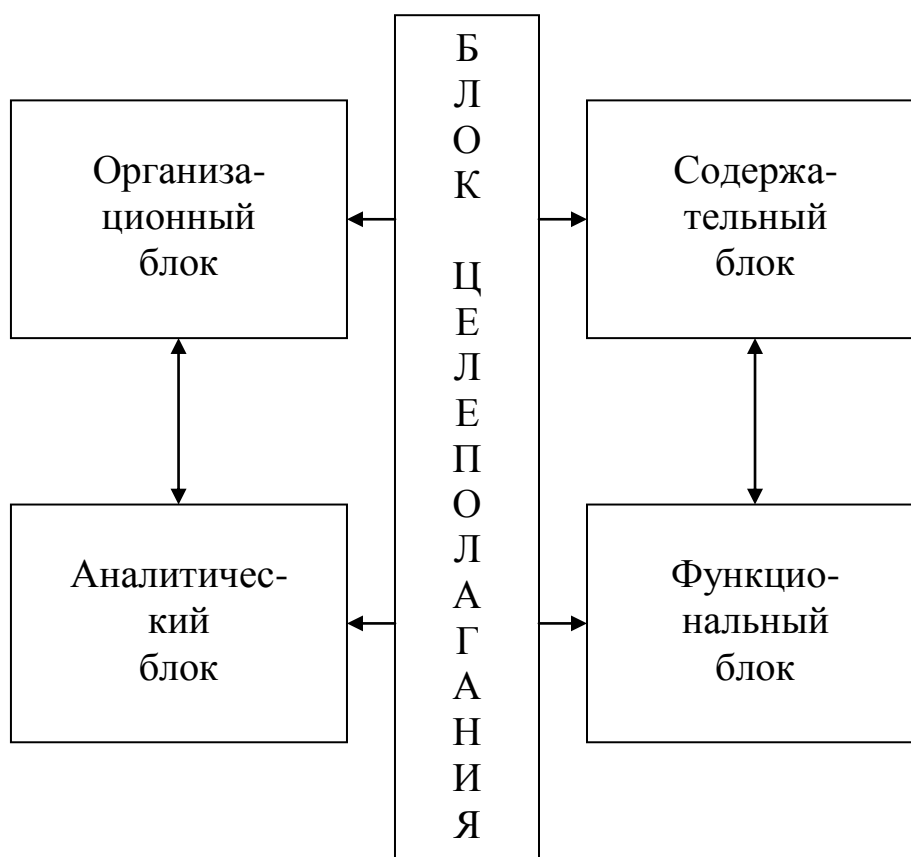


Рис.8. Модель непрерывного экономического образования (структурно-функциональный аспект)

Второй этап – систематизированное усвоение знаний и формирование умений в области проектирования и решения сложных экономических ситуаций.

На третьем этапе продолжается процесс освоения ориентаций в различных отношениях, поиска смысла и значения экономической деятельности, определения возможных способов экономического участия, которые в наибольшей степени соответствуют интересам, психологии, ценностным ориентациям учащихся-

ся. На этом этапе учащиеся определяют наиболее значимые для себя виды экономического участия, формируется их отношение к различным формам экономической деятельности. Учащиеся получают знания, влияющие на выбор их профессиональной деятельности. Большинство учащихся получает возможность на практике проверить свои возможности и способности в период практических занятий, экскурсий, выполнения творческих, самостоятельных задач. Степень включенности личности в экономическую деятельность зависит от потребности ее к саморазвитию, самовыражению, саморегуляции и самоорганизации. Этот этап направлен на актуализацию потребности учащихся в инициативной, активной общественно-экономической деятельности. Результатом экономического образования должно стать формирование личности учащегося, способной ориентироваться и адаптироваться в новых социально-экономических условиях.

От того, насколько эффективно, системно и комплексно будут учтены и задействованы все факторы и условия на каждом из этапов непрерывного экономического образования, будет зависеть и его результативность в школе.

Подведем итоги параграфа:

1. Под целью непрерывного экономического образования учащихся мы понимаем как определенный социальный заказ государства и общества, так и специфику непрерывного экономического образования учащихся и специфику общеобразовательных дисциплин, изучаемых в школе, и склонностей учащихся, которые способствуют усвоению экономических знаний, умений, и навыков, на основе которых формируется личность, способная к экономической деятельности, экономической ответственности, имеющих глубокие теоретические знания и сфере экономической жизни, которые позволяют развивать способность к активизации в экономической сфере жизнедеятельности, что дает возможность анализировать сложные социально-экономические проблемы. Реализации данной цели способствует разработанная модель непрерывного экономического образования учащихся.

2. Разработанная нами модель непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы рассматривается как сложная и многоуровневая динамическая система, включающая в себя взаимосвязанные блоки: целеполагания, содержательный, функциональный, организационный и аналитический, – что дает возможность более четко представить целенаправленный процесс непрерывного экономического образования школьников, определить соответствие поставленной цели с конечным результатом, полученным в ходе теоретико-экспериментального исследования.

3. Предложенная модель построена на основе обеспечения процесса интеграции содержания, форм, методов экономического образования учащихся на основе междисциплинарных связей; интеграции целей, задач и функций каждого структурного компонента и связей между всеми блоками процесса непрерывного экономического образования школьников.

1.3. Педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования учащихся

Разработанная нами модель непрерывного экономического образования учащихся может быть успешно реализована при наличии комплекса педагогических условий.

Философская категория «условие» выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может, именно условия составляют ту среду, обстановку, в которой явления возникают, существуют и развиваются [131]. Поскольку мы исследуем педагогическое явление, то нас интересуют именно педагогические условия.

Теоретический анализ различных подходов к определению понятия «педагогические условия» (В.И. Андреев, Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, В.В. Краевский и др.) позволил нам сформировать данное понятие как совокупность факторов, внешних и

внутренних требований и мер, обеспечивающих достижения результата данной деятельности, который в рамках нашего исследования определяется как эффективная организация процесса непрерывного экономического образования учащихся, обеспечивающая формирование личности, способной адаптироваться в новых рыночных отношениях.

Для выявления педагогических условий мы использовали следующие подходы:

- учет социального заказа государства и общества в области экономического образования школьников;
- выявление специфики непрерывного экономического образования учащихся;
- выявление сущности процесса непрерывного экономического образования в условиях школы;
- -определение возможностей педагогических технологий в организации и проведении данного процесса.

Кроме того, мы исходили из того, что предложенные нами условия должны обеспечивать как отдельные компоненты модели, так и в целом весь процесс непрерывного экономического образования учащихся.

На основе анализа философской, психолого-педагогической литературы, с учетом опыта работы преподавателей школы нами был определен комплекс педагогических условий эффективной реализации модели непрерывного экономического образования учащихся в условиях школы. К таким условиям мы относим:

- стимулирование интереса и мотивации учащихся к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;
- взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике;
- управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

Раскроем каждое из выделенных условий. Стимулирование интереса учащихся к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности .

Сегодня школьники и студенческая молодежь включены в различные процессы социально-экономических изменений, происходящих в обществе, участвуют в различных формальных и неформальных движениях, акциях и т.д., которые по своему роду деятельности ведут работу по включению молодежи в предпринимательство, малый бизнес. Государство также активизирует меры по формированию молодежной предпринимательской среды. Однако, не зная основ экономики, сложно войти в малый и большой бизнес. А интерес молодежи к экономической деятельности и экономическому образованию необходимо развивать уже в школе.

Теории мотиваций в общественной деятельности были разработаны А.И. Юрьевым, А. Маслоу и др. учеными. По данным этих теорий, личность участвует в различных видах общественно значимой деятельности только в целях удовлетворения потребностей, которые выступают побудительным мотивом их поведения.

Мотив – это то, что побуждает, стимулирует какое-либо действие. Б.Г. Ананьев, В.Г. Асеев, Л.И. Божович, З. Фрейд, П.М. Якобсон и др. раскрыли сущность, природу и структуру мотива и методы ее изучения [15,21].

Основным методологическим принципом, определяющим исследование мотивационной среды, является положение о единстве динамической и содержательной сторон мотивации. Разработка этого принципа связана с исследованием таких аспектов, как система отношений (В.Н. Мясищев), взаимосвязь смысла и значения (А.Н. Леонтьев) [54], интеграция побуждений (С.Л. Рубинштейн), направленность личности и поведения (Л.И. Божович) [21], ориентировка в деятельности (П.Я. Гальперин).

В отечественной психологии мотивация рассматривается как сложный, многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека – его поведения, деятельности. Высшим уровнем этой ре-

гуляции является сознательно-волевой мотив. В частности, В.Г. Асеев отмечает, что мотивационная система человека имеет гораздо более сложное строение, чем простой ряд заданных мотивационных констант. Она описывается исключительно широкой сферой, включающей в себя и автоматически осуществляемые установки, и текущие актуальные стремления, и область идеального, которая в данный момент не является актуально действующей, но выполняет важную для человека функцию, давая ему ту смысловую перспективу дальнейшего развития его побуждения, без которой текущие заботы повседневности теряют свое значение. Все это, с одной стороны, позволяет определять мотивационную сферу как сложную, многоуровневую неоднородную систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.д., а с другой – говорить о полимотивированности деятельности, поведения человека и о доминирующем мотиве в их структуре.

Общее системное представление мотивационной сферы человека позволяет исследователям классифицировать мотивы. Как известно, в общей психологии виды мотивов (мотивации) поведения (деятельности) разграничиваются по разным основаниям. В качестве таковых выступают:

- характер участия в деятельности (понимание, значимые и реально действующие мотивы, по А.Н. Леонтьеву);
- время (протяженность) обусловливания деятельности (далекая – короткая мотивация, по Б.Ф. Ломову);
- социальная значимость (социальные, узколичные, по П.М. Якобсону);
- факт их включенности в саму деятельность или нахождение вне ее (широкие социальные мотивы и узколичные мотивы, по Л.И. Божович);
- определенный вид деятельности, например, учебная мотивация и др.

Следуя логике ученых о том, что мотив – «осознанное побуждение, обуславливающее действие для удовлетворения какой-

либо потребности человека» [21], становится понятным, что немотивированной деятельности так же, как и целенаправленной, просто не может быть.

Анализ различных теорий мотивации позволил нам прийти к выводу о том, что необходимо целенаправленное формирование у учащихся мотивации к экономическому образованию и экономической деятельности. Следовательно, нам нужен комплекс показателей, отражающих отношение учащихся к экономическому образованию и к участию в экономической деятельности.

На основе анализа психолого-педагогической, социологической литературы мы выделили систему показателей (признаков): интерес, потребности, ценности. В системе показателей выделяем мотивы – ценности, побуждающие личность к повышению своего образования и к участию в экономической деятельности. Ценностные ориентации здесь выступают как важный элемент внутренней структуры личности. В социологии различают культурные, социальные, жизненные ценности; по содержанию – научные, этические, политические, экономические и т.д.; по удовлетворению субъектов потребностей – социальные и личные [144].

Для решения нашей проблемы мы выделяем личностные и экономические ценности, придерживаясь теории В.М. Монахова, который утверждает, что экономические ценности – это этические и нормативные суждения о экономической жизни, о экономических целях, на реализацию которых направлена вся деятельность. Ценности, на которые должны быть сориентированы учащиеся, – это труд (как основа нравственного поведения личности), участие в экономической деятельности на благо себя и общества, благотворительность, доброжелательность, милосердие и т.д. Здесь явно прослеживается взаимосвязь нравственности и экономики как вида деятельности, в которую могут быть включены учащиеся.

Выделение конкретных мотивов учащихся в области экономического образования весьма затруднительно, т.к. нет точных методов, но исходя из теоретического анализа сведем мотивы к следующим основным группам:

1. Мотивы – побуждения, свидетельствующие о том, что у учащихся нет интереса к общественной экономической деятельности, что она не включается в систему их ценностных ориентаций.

2. Мотивы, говорящие об отношении к социально значимой экономической деятельности как к средству для достижения основных личностных ценностей.

3. Мотивы, свидетельствующие о том, что общественно-экономическая деятельность включается в систему ценностных ориентаций учащихся, занимает в них одно из первых мест, выступая в качестве ведущей ценности, ценности-цели (мотивы содержательного характера).

Рассматривая мотивационную сферу личности, как утверждают психологи, нужно выделять в ней интересы. Интерес к экономике, развитие и стимулирование личности может способствовать успешному осуществлению экономического образования, экономического мышления, экономического поведения.

Авторы многих педагогических исследований связывают успех обучения с увлеченностью, заинтересованностью. Интерес выступает как одно из наиболее ярких проявлений положительного отношения к познанию явлений и процессов окружающей действительности. Ряд авторов (Е.В. Бондаревская, П.И. Пидкасистый) [22,68] познавательный процесс выделяют в качестве одного из действенных мотивов учебно-познавательной деятельности учащихся.

Нас в большей степени будет интересовать проблема развития и формирования интереса к социально-экономической жизни. К сожалению, данная проблема не получила достаточного освещения в науке. Среди исследователей, в той или иной степени занимающихся этой проблемой, можно назвать Л.Н. Когана, В.Г. Мордковича, В.Ф. Любичеву и др. В работах названных авторов прослеживается взаимосвязь между интересом к жизни и активностью [46,59]. По нашему мнению, это взаимодействие носит сложный диалектический характер и проявляется в том, что интерес может выступать в качестве доминирующего мотива как к эконо-

мике, получению экономических знаний, умений, так и к участию в социально значимой деятельности. Можно утверждать также и о связи интереса к выполняемой деятельности и мотивации к ней.

Соотношение внешних факторов деятельности с внутренними ожиданиями приводит к возникновению интереса или к его отсутствию. В свою очередь пробуждение и развитие интереса стимулируют дальнейшую творческую активность личности и в конце концов обеспечивают мотивацию деятельности, а осознанная потребность школьников повышает уровень экономического образования и выступает в качестве источника его социальной активности, тем самым повышает мотивацию достижения конкурентоспособности выпускника школы. Таким образом, формирование интереса к экономике – очень важный этап становления личности учащихся. Мы предлагаем в процессе формирования мотивации и интереса к экономическим знаниям у школьников выбрать методы убеждения, рассуждения, стимуляцию внутренней работы по самосознанию, самосовершенствованию, изменению своего сознания к более цивилизованной форме отношений к экономическому образованию. В этой связи мы использовали:

- стимулирование рефлексий, обеспечивающих осознание личной значимости и ответственности за овладение знаниями и умениями в экономическом поле деятельности;

- применение нетрадиционных педагогических технологий для формирования высокой мотивации социально значимой экономической деятельности;

- целенаправленная работа по стимулированию интереса к различным аспектам экономики (предпринимательство, бизнес, менеджмент, маркетинг и т.д.), в сочетании образовательной деятельности с практическим участием в области экономики.

Осмысление учащимися школ такого феномена, как создание в России экономики и предпринимательства на нравственной основе; учет всего ценного в опыте хозяйствования Запада с опорой на исторический опыт российской цивилизации; осознание того обстоятельства, что рациональное рыночное хозяйство тре-

бует особого «духа» (по М. Веберу); разъяснение того, что имеет право на существование: православная и светская этика в отношении к богатству, делу, собственности, хозяйственной сфере – это не может быть воспринято правильно в силу возрастных особенностей школьников без участия в этом процессе преподавателей, воспитателей, общественности. Поэтому мы обосновали следующие условия как *взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике*.

Инновационная стратегия в непрерывном экономическом образовании предусматривает, что содержание основного и экономического образования должно давать каждому учащемуся возможность выбора индивидуальной траектории своего развития для самореализации. Специфика непрерывного экономического образования такова, что она объединяет в единый процесс обучение, воспитание, развитие. Принципы непрерывности, последовательности, систематичности и др., составляющие основное положение успешности данного процесса, позволяют учащимся занять центральную позицию во взаимодействии с миром взрослых и окружающей средой. Реализация данной ситуации становится возможной при изменении отношений на субъект-субъектные, при которых можно достичь наибольший потенциал самореализации и самоопределения.

Взаимодействие позволяет осуществить переход от установки на развитие интереса и потребностей ребенка к педагогической ценности саморазвития в процессе экономического образования. Педагогическое взаимодействие учителя и ученика, выступающих как субъекты этого процесса, может дать надежные результаты при оценке эффективности экономического образования. Обосновывая значимость данного условия, мы сошлемся на известную теорию К. Маркса и Ф. Энгельса о совместной деятельности объектов, где подчеркнуто, что в процессе совместной деятельности преобразуется не только ее предмет, но и группа, индивиды которой стремятся «реализовать себя» В ходе этой

деятельности «индивиды как физически, так и духовно творят друг друга». Опираясь на данные методологические установки, мы утверждаем, что построение совместной жизнедеятельности ребенка и педагога, поиск способа совмещения траекторий их развития в совместном образовательном процессе и внеклассной деятельности направлены на открытие собственного «Я» на социальном, личностном и познавательном уровне; в ходе ее формируются и развиваются качества, являющиеся неперенными условиями результативности экономического образования.

Опираясь на теорию Л.С. Выготского о том, что развитие ребенка проходит через зону ближайшего развития, когда он умеет что-то делать лишь в сотрудничестве со взрослыми, и лишь затем переходит на уровень актуального развития, когда это действие он может выполнить самостоятельно, при построении процесса совместной творческой деятельности, мы отмечаем, что помощь педагога необходима ребенку в зоне ближайшего развития новой способности: тогда, когда он в принципе готов осваивать что-то новое, но еще не может разобраться самостоятельно. Помочь ему увидеть, осознать как сам процесс поисков, так и то, что он ищет, но не подменять его собственный поиск готовыми ответами – в этом, очевидно, и состоит функция педагога в совместной творческой деятельности. Перевод учащегося в позицию субъекта деятельности способствует постановке его на уровень актуального развития, что особенно значимо для юношеского возраста, который относится к числу критических периодов онтогенеза, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений индивида (Л.И. Божович, И.С. Кон, Н.С. Лейтес и др.).

При проектировании взаимодействия в творческой деятельности мы опираемся на исследования Ю.Н. Кулюткина [63], который выделяет два типа отношений, характеризующих человека как субъекта деятельности:

- отношения «субъект-объект», то есть отношение учащихся к объекту деятельности. Эти отношения образуют предметное

содержание его деятельности, которое определяется целями (развитие интеллектуальной, эмоционально-ценностной, практически-действенной сфер личности), предметом, средствами и способами достижения поставленных целей;

- отношения «субъект-субъект», то есть отношение учащегося к другим людям (партнерам), совместно с которыми осуществляется деятельность.

Нам представляется, что одной из наиболее перспективных концепций, позволяющих создать новый тип личности, который характеризуется помимо успешного овладения системой познавательных действий и появлением интереса к участию в практической деятельности, к выбору будущей профессии, что представляет собой продукт, способствующий экономическому образованию учащихся [63].

Данная концепция позволяет реализовать следующие вопросы взаимодействия педагогов и учащихся в процессе экономического образования: применение системы учебно-познавательных задач как педагогической технологии совместной деятельности; формирование профессиональной ориентации учащихся. Реализацию поставленных задач возможно осуществить, если будет разработано содержание и определена педагогическая технология. Остановимся более подробно на понятии «Педагогическая технология».

К наиболее известным авторам современных педагогических технологий за рубежом относят: Дж. Кэрролл, Б. Блум, Д. Брунер, Д. Хамблин, Г. Гейс, В. Коскарелли. Данной проблеме посвящены исследования отечественных ученых, таких, как Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, М.В. Кларин.

Так В.П. Беспалько полагает, что педагогическая технология – это проект определенной педагогической системы, реализуемой на практике [19]. И.Я. Лернер предполагает формулировку целей через результаты обучения, выраженные в действиях обучаемых, надежно осознаваемых и определяемых. В.А. Сластенин под педагогической технологией понимает «последовательную взаимо-

связанную систему действий педагога, направленную на решение педагогических задач, или планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса» [84].

Любая педагогическая технология имеет свои преимущества и недостатки, при наличии определенных условий реализации этой технологии дает самые эффективные результаты, в других же условиях она может быть малоэффективной, и ее целесообразно заменить другой технологией. Вопросы взаимосвязи педагогических технологий, выработки критериев отбора педагогических технологий являются на сегодняшний день одной из сложнейших задач дидактики [84].

В этой связи выделим на основании анализа научной литературы особенности педагогических технологий применительно к нашему исследованию:

- структурирование учебного материала с учетом междисциплинарного подхода;
- отработка глубины и прочности экономических знаний, закрепление умений и навыков самостоятельной работы в учебной и вне учебной деятельности;
- развитие технологического (рационально-критического экономического) мышления, умения самостоятельно планировать, алгоритмизировать, стандартизировать свою учебную, самообразовательную деятельность;
- разнообразие форм, методов и средств формирования у учащихся экономического поведения.

Особую значимость для целей нашего исследования имеет точка зрения В.П. Беспалько [19], который видит глубинный смысл разработки и внедрения педагогической технологии в следующем:

- сведение к минимуму педагогических экспериментов в практике преподавания и перевод ее на путь предварительного проектирования учебно-воспитательного процесса и последующего его воспроизведения;

- зависимость проекта учебно-воспитательного процесса от структуры и содержания учебно-познавательной деятельности самого обучаемого;

- выделение целеобразования в педагогической технологии как центральной проблемы. При этом цель рассматривается в двух аспектах: 1) диагностическое целеобразование и объективный контроль качества усвоения учащимися учебного материала; 2) развитие личности в целом;

- проектирование целостного учебно-воспитательного процесса, то есть создание проекта определенной педагогической системы, все элементы которой гармонично взаимодействуют.

Технологический подход ориентирован на полную управляемость процесса обучения. Он включает в себя элементы теории управления, системного подхода. К основным компонентам данного подхода относятся: четкая постановка целей и максимальное уточнение; строгая ориентация всего хода обучения на учебные цели, на достижение запланированных результатов; оценка текущих результатов и коррекция процесса обучения; заключительная оценка результатов (М.В. Кларин, В.М. Шепель и др.).

Использование в исследовательской работе и педагогической практике основных положений технологического подхода позволило нам более эффективно реализовать идеи по проблеме взаимодействия учителя и учащихся. Достоинством данного подхода являются: ориентация хода обучения и воспитания на определенный положительный результат совместной деятельности гибкость, содержательность, конструктивность, взаимопонимание.

Таким образом, под педагогической технологией мы понимаем последовательную систему действий преподавателя, связанную с решением педагогических задач, как целенаправленное, планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса. Такое представление о педагогической технологии предполагает:

– возможность разработки различных педагогических технологий;

– возможность свободного выбора педагогических технологий в соответствии с целями, возможностями и условиями взаимосвязанной деятельности преподавателя и учащихся.

Педагогическая технология – это строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих результат педагогических действий. Поскольку процесс экономического образования мы строим на определенной системе принципов, то педагогическая технология, по нашему мнению, может рассматриваться как совокупность внешних и внутренних действий, направленных на последовательную реализацию этих принципов в их объективной взаимосвязи. Педагогические технологии могут быть представлены как технологии обучения (дидактические и образовательные), подразумевающие еще и воспитательный аспект, направленный на развитие личностных качеств обучаемых.

В дидактике различают взаимосвязанные общие и частные технологии. К общим относятся технологии конструирования, например, процесса общения и его осуществления; частные – это технологии решения таких задач обучения, как педагогическое стимулирование учебной деятельности, контроль обучения, результатов учения и более конкретных – типа анализа учебной ситуации организации начала занятия и др. Технологии обучения в отличие от методики преподавания предполагают разработку содержания и способов организации деятельности самих учащихся. Они требуют диагностического целеобразования и объективного контроля качества процесса обучения, направленного на развитие личности учащихся в целом.

В своей педагогической практике мы апробировали ряд педагогических технологий, которые способствовали повышению эффективности учебно-воспитательного процесса, дали определенные положительные результаты во взаимодействии учителя и учащихся. Использование педагогической технологии требует определенного концептуального подхода к образованию, поэтому для сравнения разных технологий желательно разработать по возможности универсальный методологический подход к их про-

ектированию и экспертизе. Поэтому мы использовали в экономическом образовании технологии, предложенные различными авторами, как традиционные, так и нетрадиционные (А.С. Прутченков, Б.А. Райзберг, Б.П. Шемакин и др.). Сравнительный анализ в ходе педагогического эксперимента показал преимущества и более явную эффективность последних.

В качестве педагогической технологии в последнее время все более широко используется система познавательных задач. Использование в преподавании системы учебно-познавательных задач является важным резервом повышения качества экономического образования.

Задача в обучении как проблема дидактики исследуется в работах педагогов и психологов (Г.А. Балл, В.В. Давыдов, М.А. Данилов, С.Ф. Жуйков, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, И.Я. Лернер, Н.А. Менчинская, М.И.Махмутов, Е.И. Перовский, С.Л. Рубинштейн, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин и др.) и рассматривается как один из важных факторов повышения познавательной и практической активности обучаемых.

В самом общем виде задача – это система, обязательными компонентами которой являются: цель – предмет – способ – результат. Для обозначения задачи, рассматриваемой в качестве такого рода системы, нередко прибегают к термину «задачная система». В психологии (А.Н. Леонтьев, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн и др.) задача рассматривается в большей мере как ситуация, содержащая не только цель, но и те обстоятельства и условия, в которых они достигаются или могут быть достигнуты.

В ходе разработки теории деятельности, прежде всего в трудах советских психологов М.Я. Басова, Г.С. Костюка, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейна и др., был развит подход к характеристике задач, позволяющих учесть с помощью этого понятия не только внешние, но и внутренние источники активности. Л.М. Фридман предлагает в качестве источника возникновения задачи рассматривать проблемную ситуацию.

Я.А. Пономарев выделяет два вида задач: первый решается на сознательном уровне и включает тем самым только две фазы решения – первую и последнюю. При этом задачи не являются собственно творческими. Второй вид включает все четыре фазы творческого поиска при решении задач с участием подсознательных процессов. Эти задачи – творческие [73].

Н.И. Запорожец классифицирует задачи по способам умственных действий, которые необходимы для решения. Н.Ю. Посталюк использует классификацию, в основе которой положены интеллектуальные качества, характерные для творческого стиля деятельности [73]. И.И. Ильясов, выделяя виды умений, использует аналогичные термины «типовая» и «нестандартная» задачи [81].

В связи с тем, что решение задач мы взяли за основу взаимодействия, мы подбирали и внедряли такие познавательные задачи, которые способствовали коллективной творческой деятельности. На первой ступени обучения это задачи Н.И. Романова, такие задачи – игры, как «Миллионер», «Десять способов риска», «Бюджет семьи» и др. На второй ступени обучения – это задачи, составленные Б.А. Райзбергом и А.С. Прутченковым («Разработка способов приватизации», «Рыночная цена», «Расчет себестоимости, прибыли, цены» и др.). На третьей ступени обучения – это задачи И.М. Сырокина по моделированию экономических процессов (Е.А. Литвиенко «Строительство в городе»; А.Л. Лившиц «Оценка эффективности труда инженерно-технического персонала» и др.).

Заинтересованность учащихся решением познавательных задач развивает интерес к выбору профессии учащимися. Однако профессиональная ориентация учащихся требует не только участия школьников в решении задач. Это более сложная система овладения информацией и проведения ряда мероприятий.

Анализ теории и практики (Е.И. Киселева, М.М. Волкова и др.) [29] позволили нам определить этапы, содержание и цель педагогического взаимодействия, что отражено в таблице 3.

Таблица 3.

Этапы взаимодействия учителя и учащихся
в процессе экономического образования

Этапы	Содержание	Цель педагогического воздействия
Осознание вида деятельности	Введение в деятельность	Обеспечить личную включенность в новый вид деятельности на основе актуализации смысла и целей деятельности
	Деятельность, разделенная между педагогом и учеников	Анализ деятельности, вовлечение ученика в посильную операционно-исполнительскую деятельность, необходимую для достижения результата
Овладение деятельностью	Имитационная деятельность	Активизировать ученика к совместному поиску решения проблемы, к проявлению активности
	Поддерживающая деятельность	Расширить инициативу, включить в управление деятельностью
Творческая деятельность	Деятельность по самоорганизации	Поиск и апробирование способов эффективного сотрудничества и общения между участниками совместной деятельности, активное изменение позиций участников во взаимодействии
	Деятельность по саморегуляции	Вовлечь во взаимо– и самоконтроль по отношению к атрибутам деятельности
	Деятельность по самопобуждению	Выдвижение, обсуждение и принятие целей деятельности, внешних и процессуальных форм управления по достижению результат
	Партнерство	Определить переход к субъект-субъектным отношениям между участниками деятельности на основе саморегуляции всех компонентов в структуре совместной деятельности

Результативность взаимодействия учителя и учащихся в процессе непрерывного экономического образования будет проявляться в новой личностной позиции учителя и ученика, в формировании у учащихся нового типа мышления.

Таким образом, экономическое образование учащихся представляет собой довольно сложный процесс, который требует управления. Поэтому в качестве третьего педагогического условия можно выделить управление процессом непрерывного экономического образования педагогами в школе и включить в этот процесс учащихся как субъектов деятельности.

Управление в философском понимании рассматривается как особая функция организованных систем, обеспечивающая сохранение их структуры, поддержание режима деятельности, реализацию ее цели; с позиций процессуальности управление рассматривается как целенаправленный процесс упорядочения системы и ее развития. Управление педагогическим процессом основывается на общей теории управления, разрабатываемой в работах Ю.К. Бабанского, Ю.А. Конаржевского, А.Я. Найна, Е.А. Ямбурга [17,47,41,137] и др., где подчеркивается необходимость каждой личности, переход управления на демократической основе к субъект-субъектным отношениям совместной творческой деятельности всех участников процесса. Мы разделяем позицию Ю.В. Васильева, что педагогическое управление отличается своим объектом, реализуется в деятельности как педагогов, так и субъектов педагогического процесса, предусматривает не только содержательный компонент (овладение умениями поисковой работы и контроль за развитием способностей), но и организацию таких форм деятельности, в процессе которых учащиеся самостоятельно приобретают социально полезный и рефлексивно-креативный опыт, необходимый для формирования качеств личности. Цель педагогического управления состоит в переводе ученика из объекта в субъект педагогического процесса, из системы управления в систему самоуправления.

Проблема педагогического управления процессом образования разрабатывалась в исследованиях В.И. Андреева, Б.Л. Злотина, А.В. Зусмана и др. Многие исследователи проблемы творчества учащихся (В.И. Андреева, Ф. Бэррон, И.П. Волков и др.) подчеркивали зависимость творческих достижений учащихся от

личности педагога; решение проблемы развития способностей мы также находим у Г.С. Альтшуллера и И.М. Верткина в разработанной «жизненной стратегии творческой личности». В данных исследованиях так или иначе решается проблема педагогического управления.

В монографии М.М. Волкова, О.В. Жадина, И. Петрик [46] раскрываются основные цели и подсистемы непрерывного экономического образования. К ним авторы относят: организационно-аналитическое обеспечение; учебно-методическое обеспечение; обучение; управление; профессиональную ориентацию; информационное обеспечение. Из анализа данной концепции мы выделим только то, что относится непосредственно к нашему педагогическому условию, а именно управлению процессом непрерывного экономического образования.

Управление выстраивается с учетом непрерывного экономического образования. Непрерывность обеспечивается не только внутри самой школьной системы образования, но и предполагает непрерывность пространства образовательных услуг, т.е. связанных структур, преемственных образовательных программ. Выход из одних образовательных программ должен естественным образом входить в последующие. Образовательные программы должны отвечать требованиям Государственного образовательного стандарта. Он определяет максимальный объем нагрузки, распределяет учебное время, отводимое на освоение Федерального и национально-регионального компонента, и гарантирует овладение выпускниками необходимым минимумом знаний и умений, позволяющим продолжить образование.

Управление системой непрерывного экономического образования учащихся необходимо осуществлять в связи с переходом к рыночной экономике, большим количеством новых профессий, не имеющих еще традиций в профессиональной культуре России. Работы современных ученых (М.Ш. Доветов, А.Д. Жижин, А.М. Новиков и др.) освещают проблему управления непрерывного экономического образования, определяя специфику, которая

заключается в преемственности образовательных программ, ценность, гибкость и многоступенчатость.

Исходя из анализа работ Е.И. Кисилевой, В.И. Давыдовой, мы выделили основные функции управления процессом непрерывного экономического образования, которые отражены в таблице 4.

Таблица 4.

Педагогическое управление процессом непрерывного
экономического образования учащихся

Функция	Педагогическое управление
Анализ	Систематизация, обобщение, анализ информации
Планирование	Стратегическое планирование, определение направлений экономической деятельности. Постановка целей и подготовка программы экономической деятельности.
Координация	Определение и распределение обязанностей участников экономической деятельности и определение мер ответственности. Обеспечение информационных связей между участниками образовательного процесса. Согласование действий участников процесса.
Организация	Создание условий для эффективной совместной творческой деятельности. Создание благоприятного социально-педагогического климата. Формирование групповых норм поведения и общения.
Контроль	Измерение промежуточных результатов образовательной деятельности и сравнение их с целью деятельности. Прогнозирование возможных перспектив. Мониторинг самостоятельной работы учащихся.
Коммуникация	Создание педагогических ситуаций для реализации педагогических целей в ходе обучения. Организация обмена результатами творческой деятельности между ее участниками.
Регулирование	Корректировка ходе творческой деятельности. Корректировка процесса развития творческих способностей учащихся на основе диагностических исследований.

В данной таблице мы раскрыли функции педагогического управления процессом экономического образования учащихся. В ряде исследований выделяется и самоуправление, которое трактуется как «зона разнообразных социальных отношений детей» (А.А. Аронов, М.И. Рожков, С.А. Шмаков и др.); в других работах самоуправление рассматривается как «управление жизнедеятельностью школьного коллектива» (Л.Ю. Гордон, В.М. Коротов, Л.И. Новикова, В.М. Опалихин и др.); в ряде работ самоуправление связано с личностным аспектом: самовоспитанием, самостроительством, саморуководством (В.А. Караковский); самообразованием (О.Л. Назарова и др.).

В работах М.И.Рожкова, Л.В.Байбородовой уделяется внимание коллективному самоуправлению, под которым понимается форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решения для достижения значимых целей. Самоуправление отвечает таким требованиям, как гармонизация общих целей и содержания деятельности; сочетание коллективных и личных интересов; поиск оптимальной организационной структуры.

В процессе управления образовательным процессом в школе педагог ставит перед учащимися цель и стремится к тому, чтобы учащиеся определили пути ее решения. Если педагог включает в управленческую деятельность учащихся, то организующие и управляющие функции педагога перейдут к учащимся и наполняются новым смыслом.

В работе А.Н. Лутошкина раскрываются такие качества учащихся, которые участвуют в процессе самоуправления. Это организаторские, коммуникативные способности; психологическая избирательность, такт и ум. Перечисленные качества личности учащихся могут быть сформированы и в процессе экономического образования, если учащимся предоставлять возможность соучастия в процессе управления.

Итак, включение учащихся в процесс самоуправления способствует формированию их активности, стимулирует самореали-

зацию, самоопределение учащихся; дает возможность получения личностных новообразований в овладении экономическими знаниями, умений самоуправления, помогает успешной экономической зрелости, способствует становлению гражданской позиции.

Кроме того, участие в самоуправлении учебной и внеучебной деятельностью положительным образом влияет на самоорганизацию своей учебной деятельности, составление плана деятельности и выбора средств реализации деятельности, осуществления самоконтроля и соблюдение меры ответственности за получение знаний. В дальнейшем происходит осуществление саморегулирования и самокоррекции собственных действий (Г.Н. Сериков, В.П. Симонов).

Подобного рода деятельность должна способствовать повышению у учащихся уровня творческой социально значимой экономической деятельности.

Для успешной реализации модели непрерывного экономического образования необходимо целенаправленное формирование у учащихся готовности к самоуправлению; экономическое образование, воспитание и развитие учащихся должны осуществляться на основе взаимосвязи обучения с самообразовательной деятельностью, которую мы понимаем как целеустремленную, систематическую познавательную деятельность, основанную на внутренней потребности и интересе к экономическим знаниям и практике.

Полагаем, что выявленный комплекс педагогических условий обеспечит эффективную реализацию модели непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы и будет необходимым и достаточным.

Подводя итоги, отметим следующее:

На основании анализа психолого-педагогической литературы, результатов констатирующего эксперимента были определены педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования учащихся, способствующие эффективному осуществлению экономического образования включающие:

а) стимулирование интереса у школьников к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;

б) взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике;

в) управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

Выводы по первой главе

1. Актуальность проблемы непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы обусловлена глубокими социально-экономическими изменениями происходящими в обществе, процессом демократизации, переходу к рыночным отношениям, пересмотром личных и социально значимых ценностей, мощным влиянием западных экономических культур и подходов к хозяйствованию, организации и новым цивилизованным подходом к частной и общественной собственности. В этой связи возрастают требования к личности учащегося, как будущему специалисту и участнику экономической деятельности, способному свободно адаптироваться в мире экономики, бизнеса и предпринимательства.

2. Развитие непрерывного экономического образования учащихся требует такого теоретико-методологического подхода, который бы ориентировал личность учащихся на освоение основных элементов экономического образования, экономического сознания и экономической деятельности, который способствовал бы формированию у учащихся таких качеств, как бережливость, деловитость, экономность, на основе экономических знаний, интеграции учебной, внеучебной и общественно-экономической деятельности учащихся с учетом их возрастных особенностей.

3. Экономическое образование мы рассматриваем как процесс, обеспечивающий развитие личности, как субъекта экономической деятельности, способного применять экономические знания, умения, навыки на практике.

4. Непрерывное экономическое образование мы рассматриваем как процесс, представляющий собой непрекращающееся и целенаправленное освоение социально-экономического опыта в интересах личности учащегося и общества в результате усвоения экономических знаний, умений, навыков в соответствии с возрастными особенностями каждой ступени общеобразовательной школы, дающие возможность определить свое место в окружающем мире экономически целесообразно.

5. Модель непрерывного экономического образования учащихся, разработанная нами представляется как сложная и многоуровневая динамическая система, включающая в себя блоки целеполагания, содержания, функционирования, организации и анализа.

6. Нами выделены следующие педагогические условия реализации модели непрерывного экономического образования учащихся:

а) стимулирование интереса у школьников к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;

б) взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и в творческих заданиях по экономике;

в) управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа о реализации модели непрерывного экономического образования учащихся общеобразовательной школы

2.1. Цели, задачи опытнo-экспериментальной работы

В первой главе нашей монографии мы разработали теоретическую модель непрерывного экономического образования учащихся. Целью экспериментального исследования явилась проверка эффективности педагогических условий, обеспечивающих реализацию модели непрерывного экономического образования учащихся.

В опытнo-экспериментальной работе по реализации модели в процессе непрерывного экономического образования учащихся нами были поставлены и решались следующие задачи:

- выявить и уточнить критерии развития непрерывного экономического образования;
- изучить начальный уровень интереса и мотивации учащихся к экономическим знаниям и умениям;
- осуществить экспериментальную проверку выделенных педагогических условий по реализации модели непрерывного экономического образования.

Данные положения проверялись нами в экспериментальном режиме школы № 37 г. Челябинска, школы № 13 г. Рудного Республики Казахстан, отдельные аспекты эксперимента апробировались в школах № 75, 34 Ленинского района г. Челябинска в период с 1995 по 2001 гг. в три этапа.

Констатирующий этап позволил определить уровни экономического образования учащихся. Формирующий этап был на-

правлен на реализацию модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательных школ. Обобщающий этап позволил обобщить и оформить результаты педагогического эксперимента. Обработка результатов исследования проводилась с помощью диагностических методов математической статистики. Таким образом, вторая глава исследования будет посвящена описанию названных этапов экспериментальной работы.

Целью констатирующего этапа эксперимента, проводившегося с 1995 по 1998 гг., было определение уровня экономического образования учащихся, складывающегося из экономических знаний, умений и экономически значимых качеств личности, а также выявления состояния непрерывного экономического образования учащихся в школах. На этом этапе эксперимента, как и последующих было вовлечено 500 школьников с 1 по 11 класс, школ г. Челябинска и Рудного. Количество участвовавших в эксперименте определялось с учетом рекомендаций А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева [89]. Для проведения педагогического эксперимента нами была разработана программа проведения эксперимента, в которой учитывались рекомендации А.С. Сиденко.

Министерство образования России вполне обоснованно рекомендует в базовой девятилетней школе изучить курс «Введение в экономику», а в старших классах – «Экономическую теорию». Однако до сих пор экономические дисциплины не включены в учебные планы общеобразовательных школ в качестве образовательного федерального компонента. Но, понимая всю важность настоящего момента в деле экономики, администрации областей и городов широко используют предоставленное право использовать часы, на экономику за счет часов регионального и школьного компонентов учебного плана, а также через систему дополнительного образования. В результате чего наблюдались серьезные разногласия в организации экономического образования, полярность экономических программ, что привело к невозможности осуществления непрерывности и преемственности экономического образования на федеральном уровне. Таким об-

разом, формирование и развитие непрерывного экономического образования необходимо было осуществлять с учетом особенностей становления экономического образования на данном этапе, а также современного состояния экономики страны, которые заключаются в следующем:

- отсутствие единой Государственной концепции экономического образования;
- отсутствие экономических дисциплин в Федеральном компоненте базисного учебного плана средней общеобразовательной школы;
- отсутствие государственных образовательных стандартов экономики;
- неподготовленность педагогических кадров к ведению предметов экономического цикла;
- отсутствие традиций школьного экономического образования;
- несформированность у большинства населения экономической культуры, экономического мышления.

Учитывая эти проблемы, на данном этапе эксперимента мы пытались из множества вариантов экономического образования составить свое видение, опираясь на экономические теории, потребности общества, интерес учащихся, и разработать некоторые аспекты развития непрерывного экономического образования.

На констатирующем этапе эксперимента мы организовали работу по следующим направлениям: выявлялось наличие знаний, умений, интересов у учащихся к экономике, определялась информированность учащихся о происходящих экономических изменениях, влияние СМИ на экономическое мышление учащихся; определялись тенденции изменения ценностных ориентаций у учащихся и мотиваций в экономической сфере; выявлялась готовность учащихся к экономической деятельности.

Нами была разработана диагностическая программа определения уровня экономического образования учащихся, Таблица 5.

Группы учащихся, подвергающиеся экспериментальной проверке, имели практически одинаковые начальные параметры, но отличались ориентацией на различные профили подготовки для учащихся старших классов – менеджмент в экономике – ЭГ-1; маркетинг и коммерция – ЭГ-2; основы предпринимательства и малого бизнеса – ЭГ-3. В начальных классах группы ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 различий не имели, аналогично оказывалось воздействие непрерывного экономического образования на учащихся основной школы.

Таблица 5.

Диагностическая программа определения уровня экономического образования учащихся

Критерий	Показатели критерия	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	2	3	4	5
Наличие экономических Знаний	Объем Экономических знаний	Объем знаний не велик: часто проявляются ошибочные знания, на основе сравнения с требованиями программы; большинство экономических понятий объясняет по наводящим вопросам через описание	Объем знаний соответствует общим требованиям программы, но не всегда умеет самостоятельно объяснить смысл экономических понятий	Объем знаний высок и выходит за рамки требования программы, расширение которого происходит за счет знаний об экономических объектах и явлениях, полученных в рамках системы непрерывного экономического образования.

Продолжение таблицы 5.

1	2	3	4	5
				Самостоятельно объясняет смысл экономических понятий
	Системность экономических знаний	С трудом осуществляет группировку экономических понятий или осуществляет частично, но без существенных оснований. Перенос знаний на практическую деятельность не наблюдается	Не может до конца выдержать принцип группировки: для группировки могут быть выбраны не-существенные основания. Перенос знаний в практическую деятельность осуществляется при помощи взрослого	Группировка осуществляется по существенным признакам аргументировано. Полностью самостоятельно переносит экономические знания с одного предмета на другой
	Использование Экономических знаний в активном словаре	Испытывает трудности при изучении учебного материала, содержащего экономические сведения. В активном словаре учащегося	В активном словаре большой запас экономических понятий у учащегося начальной школы: 50-80 экономических понятий;	Не испытывает трудностей при изучении учебного материала. В активном словаре учащегося начальной школы: более 100

Продолжение таблицы 5.

1	2	3	4	5
		начальной школы: 25-50 – экономических понятий; учащегося основной школы: 130-150 – экономических понятий; учащегося средней школы: 180 экономических понятий, распространенных в быту и реальной экономике	учащегося основной школы: 160-200 экономических понятий; учащегося средней школы: 200-220 экономических понятий, используемых в основном только при разборе учебного материала соответствующего контекста	экономических понятий; учащегося основной школы – 220 и более; учащегося средней школы: более 250 экономических терминов, которыми без труда оперирует ими, способен объяснить
Экономические Умения	Уметь объяснить смысл Экономических понятий	Плохо объясняет и не понимает смысл экономических понятий или понимает с трудом	Не всегда самостоятельно может объяснить и показать смысл экономических понятий	Самостоятельно объясняет смысл экономических понятий и оперирует ими
	Умение решать экономические задачи	Решает задачи слабо, затрачивает много времени, иногда не отвечает на поставленный	Умеет решать задачи, не допускает неточности	Задачи решает быстро, четко отвечает на поставленный вопрос, всегда предлагает

Продолжение таблицы 5.

1	2	3	4	5
		вопрос, не может выбрать направления решения, не умеет составлять планы		несколько способов решения задания, выбирает наиболее эффективный способ
	Умение анализировать реальные экономические ситуации	Учащийся не умеет анализировать ситуацию самостоятельно	Умеет анализировать ситуации, но допускает некоторые неточности, упускает некоторые цепочки логических связей	В анализе ситуации четко выделяет все цепи связей, находит несогласованность, четко определяет основную проблему
Умение соотносить свои потребности с реальными возможностями окружающих и наличие экономически значимых качеств личности	Бережливость	Не стремится бережно относиться к материальным и природным ресурсам и использовать их в интересах общества	Стремится бережно относиться к материальным и природным ресурсам и использовать их в интересах общества, но проявляет заботу больше о своих вещах, чем о школьных	Стремится бережно относиться к материальным и природным ресурсам и стремится использовать их на благо общества
	Деловитость	При выполнении работ проявляет ненужную суматоху,	Четок и организован в выполнении порученных работ,	Обладает глубокими знаниями порученного дела,

Окончание таблицы 5.

1	2	3	4	5
		<p>легкомысленную поспешность, берет на себя много вопросов, но ничего не доводит до конца. Вносит суматоху в работу, плохо влияющую на результаты труда других</p>	<p>добросовестен, несет личную ответственность за результаты деятельности, стремится в ней добиться хороших результатов с наименьшими затратами. Под руководством других</p>	<p>четок и организован в работе, несет высокую личную ответственность за порученное дело, инициативен, добросовестен, целеустремлен, умеет доводить начатое дело до конца с наименьшими затратами труда, средств</p>
	<p>Экономность</p>	<p>Не стремится выполнить задание при наименьших затратах сил, времени и средств, не ищет наиболее эффективные способы его решения</p>	<p>Стремится выполнять задание при наименьших затратах сил, времени и средств, но не всегда применяет наиболее эффективные способы его решения</p>	<p>Стремится выполнять задание при наименьших затратах сил, времени и средств и ищет наиболее эффективные способы его решения</p>

Охарактеризуем первое направление проведения констатирующего этапа эксперимента, которое связано с изучением вопроса состояния экономических знаний.

При планировании результатов обучения мы исходили из уровневого подхода, нашедшего отражение во Временных государственных обязательных стандартах образования Российской Федерации, и учли то, что в Республике Казахстан в настоящее время такие стандарты отсутствуют. Во многих странах принята трехуровневая шкала – минимальный, общий и продвинутой. В нашем исследовании мы выделяли следующие уровни: минимальный, общий, продвинутой.

В таблице 6 представлены экспериментальные данные, полученные в результате экспертных оценок учащихся начальной школы.

Таблица 6

Оценка наличия экономических знаний учащихся 1-й ступени контрольной и экспериментальных групп на констатирующем этапе эксперимента (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономических знаний						X	S
		(A)		(B)		(C)			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
КГ	26	19	73,07	7	26,93	0	0,00	3,27	0,45
ЭГ-1	25	18	72,00	7	28,00	0	0,00	3,28	0,46
ЭГ-2	26	18	69,23	8	30,77	0	0,00	3,31	0,47
ЭГ-3	25	19	76,00	6	24,00	0	0,00	3,24	0,44

Примечание: А – минимальный уровень – 3 балла

В – общий уровень – 4 балла

С – продвинутой уровень – 5 баллов

Средний балл уровня вычислен по формуле:

$$X = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x(i),$$

где x_i – оценка i -го учащегося, n – число учеников в классе.

Стандартное отклонение вычислено по формуле:

$$S = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2},$$

где \bar{x} – среднее значение, x_i – значение случайной величины.

На диаграмме 1 представлены сравнительные данные до проведения формирующего эксперимента (нулевой срез).

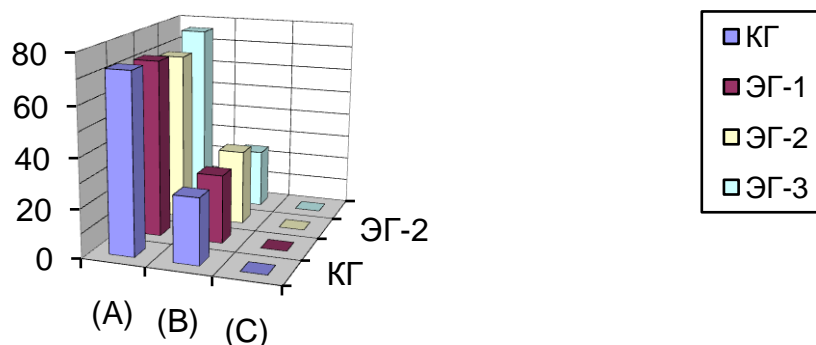


Диаграмма 1. Результаты нулевого среза экономических знаний учащихся первой ступени.

Средний балл и стандартное отклонение в рассматриваемых группах практически совпадают, что позволяет говорить о схожести этих групп. Чтобы окончательно убедиться в этом, был проведен F-тест для дисперсии. Результаты F-теста представлены в таблице 7:

Таблица 7.

Результаты F-теста

	КГ	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3
КГ	1,00			
ЭГ-1	0,96	1,00		
ЭГ-2	0,92	0,96	1,00	
ЭГ-3	0,96	0,92	0,88	1,00

Полученные данные свидетельствуют, во-первых, о возможности сравнения экспериментальных и контрольных групп, во-вторых, о недостаточном уровне экономических знаний учащихся первой ступени.

Необходимо отметить, что ни в контрольной, ни в экспериментальных группах нет учащихся, получивших «5» баллов за экономические знания. Количество учащихся, получивших «4» балла, составило в контрольной группе КГ 26,93%, в первой экспериментальной группе ЭГ-1 28,00%, во второй экспериментальной группе ЭГ-2 30,77%, в третьей экспериментальной группе ЭГ-3 24,00%. Количество учащихся, получивших оценку «3» балла, в контрольной группе КГ составило 73,07%, в экспериментальной группе ЭГ-1 – 72,00%, в ЭГ-2 – 69,23%, в ЭГ-3 – 76,00%.

Аналогично проводилась оценка экономических знаний учащихся второй и третьей ступени. Так, в контрольной группе учащихся второй ступени нет получивших оценку «5» баллов за экономические знания; оценку «4» балла получили в контрольной группе КГ – 32,00%; в ЭГ-1 – 29,63%; в ЭГ-2 – 29,17%; в ЭГ-3 – 30,77%. Оценку «3» балла получили КГ – 68,00%; ЭГ-1 – 70,37%; ЭГ-2 – 70,83%; ЭГ-3 – 69,23%.

Так, в контрольной группе учащихся третьей ступени модели непрерывного экономического образования КГ нет учащихся, получивших оценку «5» баллов за экономические знания; оценку «4» балла получили 25% учащихся; оценку «3» балла – 75% учащихся. В экспериментальных группах оценку «5» баллов получили в ЭГ-1 – 0%; в ЭГ-2 – 4,77%; в ЭГ-3 – 0%. Оценку «4» балла в ЭГ-1 – 25%, в ЭГ-2 – 33,33%; в ЭГ-3 – 31,82%. Оценку «3» балла в ЭГ-1 – 75%, в ЭГ-2 – 61,9%; в ЭГ-3 – 68,18%.

Второе направление констатирующего эксперимента – это выявление состояния экономических умений. Как видно из Диагностической программы определения уровня экономического образования учащихся, критерий «экономические умения» состоит из следующих показателей: 1 – умение объяснить смысл экономических понятий; 2 – умение решать экономические задачи; 3 – умение анализировать реальные экономические ситуации.

Наличие умений у учащихся проверялось по трем уровням, а результаты, полученные в ходе проверки, даны в таблице 8.

Таблица 8.

Сравнительные данные уровней умений учащихся первой ступени контрольной и экспериментальных групп на констатирующем этапе эксперимента (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономических умений						X	S
		(A)		(B)		(C)			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
КГ	26	18	69,23	8	30,77	0	0,00	3,30	0,47
ЭГ-1	25	15	60,00	10	40,00	0	0,00	3,40	0,50
ЭГ-2	26	17	65,38	9	34,67	0	0,00	3,35	0,48
ЭГ-3	25	18	72,00	7	28,00	0	0,00	3,28	0,46

Примечание: А – минимальный уровень.

В – общий уровень

С – продвинутый уровень

Для вычисления среднего балла и стандартного отклонения каждому уровню умений мы присвоили определенное количество баллов: А – 3 балла; В – 4 балла; С – 5 баллов.

В ходе экспертных мероприятий, осуществляемых различными методами, были определены уровни экономических умений каждого младшего школьника, результаты отражены в таблице 8. А для большей наглядности результаты представлены на диаграмме 2.

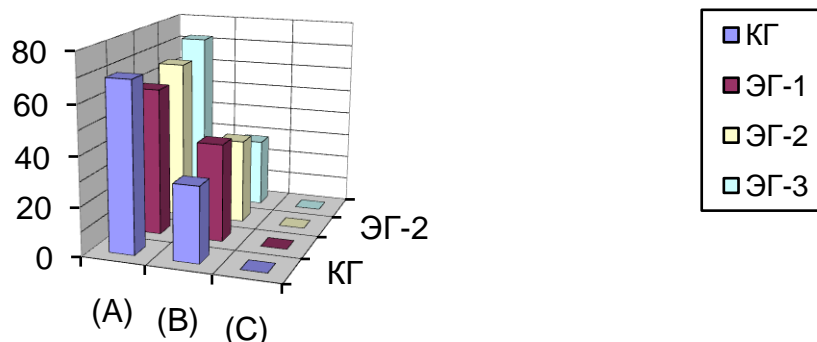


Диаграмма 2. Результаты нулевого среза экономических умений школьников 1-й ступени

Средний балл и стандартное отклонение в рассматриваемых группах практически не имеют отличий, что позволяет сделать вывод о сходности этих групп. Результаты проведенного F-теста доказывают этот факт и представлены в следующей таблице 9.

Таблица 9.

Результаты F-теста

	КГ	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3
КГ	1,00			
ЭГ-1	0,88	1,00		
ЭГ-2	0,96	0,92	1,00	
ЭГ-3	0,96	0,85	0,92	1,00

Результат F-теста показал вероятность того, что дисперсии двух групп различаются несущественно. Данные состояния умений учащихся свидетельствуют о том, что уровень умений младших школьников в контрольной группе КГ составляет: на оценку «5» – 0%; на оценку «4» – 30,77%, оценку «3» – 69,23%. В экспериментальных группах ЭГ-1; ЭГ-2; ЭГ-3 умения, соответствующие оценке «5», не обнаружены; оценку «4» балла получили со-

ответственно 40%; 34, 62%; 28%. Оценку «3» балла – 60%; 65,38%; 72%.

Аналогично проводился контроль экономических умений учащихся второй и третьей ступеней системы непрерывного экономического образования. Анализ состояния экономических умений учащихся второй ступени показал в контрольной группе – КГ – отсутствие учащихся, получивших оценку «5» баллов; оценку «4» балла получили 36% учащихся; оценку «3» балла – 64% учащихся. В экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 соответственно на оценку «5» – 0%; 0%; 3,84%; оценку «4» – 59,26%; 41,67%; 34,62%; оценку «3» – 40,74%; 58,33%, 61,54%.

Анализ состояния экономических умений учащихся третьей ступени показал в контрольной группе отсутствие учащихся, получивших оценку «5» баллов; оценку «4» балла получили 25% учащихся; оценку 3 балла – 75% учащихся; в экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 соответственно оценку «5» баллов – 0%; 0%; 4,56%. Оценку «4» балла ЭГ-1 – 30%, ЭГ-2 – 33,34%; ЭГ-3 – 22, 72%; оценку «3» балла ЭГ-1 – 70%, ЭГ-2 – 66,66%; ЭГ-3 – 72, 72%. Обработка результатов осуществлялась в соответствии со шкалой определения уровня экономических умений.

Следующее направление – выявление экономически значимых качеств личности. Мы использовали комплекс методик: анкетирование, метод экспертных оценок, метод наблюдения. Для оценки качеств личности мы воспользовались методикой, разработанной Е.В. Поповой [164]. Метод наблюдения использовался нами при оценке поведения учащихся в следующих ситуациях: а) в групповых и индивидуальных видах деятельности, в соревновании и выполнении учебных заданий, трудовой и экономической деятельности и др. Обработка результатов осуществлялась в соответствии с разработанной диагностической программой. Результаты представлены в таблице 10.

Таблица 10.

Оценка уровня экономически значимых качеств личности учащихся первой ступени ЭГ и КГ системы непрерывного экономического образования (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни качества личности						X	S
		(A)		(B)		(C)			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
КГ	26	16	61,53	9	34,61	1	3,86	3,42	0,57
ЭГ-1	25	15	60,00	9	36,00	1	4,00	3,44	0,58
ЭГ-2	26	15	57,69	10	38,46	1	3,85	3,46	0,58
ЭГ-3	25	17	68,00	8	32,00	0	0,00	3,32	0,47

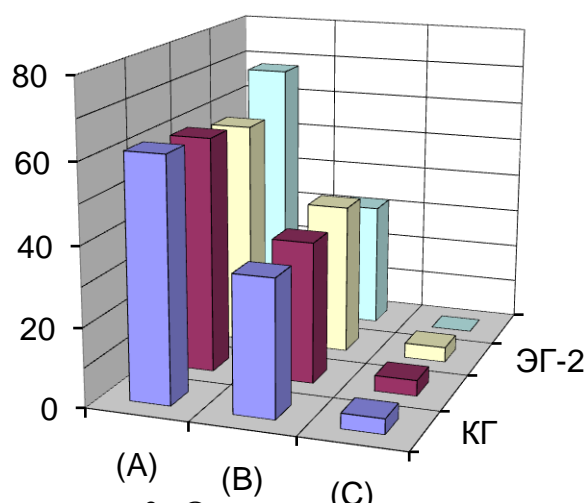


Диаграмма 3. Оценка уровня экономически значимых качеств личности учащихся первой ступени ЭГ и КГ (нулевой срез)

Средний балл и стандартное отклонение в рассматриваемых группах практически не имеют отличий, что позволяет сделать вывод о сходности этих групп. Результаты проведенного F-теста доказывают этот факт.

Результаты F-теста

	КГ	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3
КГ	1,00			
ЭГ-1	0,97	1,00		
ЭГ-2	0,97	1,00	1,00	
ЭГ-3	0,68	0,66	0,66	1,00

Данные оценки состояния уровня значимых качеств личности учащихся 1-й ступени свидетельствует о том, что в контрольной группе КГ уровень, приходящийся на оценку «5» баллов, составляет 3,86%; на оценку 4 балла – 34,61%; на оценку 3 балла – 61,53%. В экспериментальных группах «5» баллов – ЭГ-1 – 4%, ЭГ-2 – 3,85%, ЭГ-3 – 0%. Оценка «4» балла – ЭГ-1 – 36:%, ЭГ-2 – 38,46%, ЭГ-3 – 32%. Оценка «3» балла – ЭГ-1 – 60%, ЭГ-2 – 57,69%, ЭГ-3 – 68%.

Данные состояние оценки уровня экономически значимых качеств личности учащихся второй ступени системы непрерывного экономического образования и третьей ступени свидетельствуют о том, что в контрольной группе КГ «5» баллов учащиеся не получили, оценку «4» балла – 40%; «3» балла – 60%. В экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 оценку «5» баллов учащиеся не получили, оценку «4» балла соответственно: ЭГ-1 – 48,15%, ЭГ-2 – 45,84%, ЭГ-3– 38,47%, оценку «3» балла ЭГ-1 – 51,85%, ЭГ-2 – 54,16%, ЭГ-3– 61,53%.

На третьей ступени оценку «5» баллов контрольной группе получили КГ-1 – 0%, «4» балла – 30%, «3» балла – 70%. В экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 оценку «5» баллов учащиеся не получили. Оценка «4» балла группах ЭГ-1– 30%, ЭГ-2– 28,57%, ЭГ-3-27,28%. Оценка «3» балла ЭГ-1– 70%, ЭГ-2– 71,43%, ЭГ-3-72,72%.

Экспериментальные данные свидетельствуют, во-первых, об одинаковом уровне экономических знаний, экономических умений, экономически значимых качеств личности, но эти же данные свидетельствуют и недостаточности знаний, умений и слабовыраженных экономически значимых качеств личности.

Результаты работы констатирующего этапа опытно-экспериментальной части нашего исследования показывают недостаточный уровень знаний, умений и экономически значимых качеств личности школьника второй и третьей ступени .

Подводя итоги констатирующего этапа эксперимента и анализируя три направления в оценке качества экономического образования, мы выделяем три уровня качества экономического образования:

- I– низкий уровень экономического образования;
- II– средний уровень экономического образования;
- III– высокий уровень экономического образования.

Оценка уровня экономического образования учащихся осуществляется по трем критериям (экономические знания, экономические умения, экономически значимые качества личности), каждому уровню которых соответствует определенное количество баллов.

Уровни экономических знаний: А – 3 балла; В – «4» балла; С – «5» баллов. Уровни экономических умений: А – 3 балла; В – «4» балла; С – «5» баллов. Уровни экономически значимых качеств личности: А – 3 балла; В – «4» балла; С – «5» баллов.

Определение уровня качества образования каждого учащегося осуществляется по формуле:

$$U = \frac{R + S + M}{3}, \text{ где}$$

R – оценка, соответствующая уровню экономических знаний;

S – оценка, соответствующая уровню экономических умений;

M – оценка, соответствующая уровню развития экономически значимых качеств личности.

I уровень качества образования присваивается учащемуся, если значение $3 < U \leq 3,5$;

II уровень – $3,5 < U \leq 4,6$;

III уровень – $4,6 < U \leq 5$

Результаты оценки уровня качества экономического образования приведены на примере экспериментальной группы ЭГ-3, первой ступени.

Таблица 12.

Оценка уровня экономического образования школьников начальных классов ЭГ-3 на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Список учащихся ФИ	Основные критерии и их оценка			Средний балл	Уровень
		Экономические знания	Экономические умения	Экономически значимые качества личности		
1	Алена А.	А	А	А	3	І
2	Миша А.	А	В	В	3,67	ІІ
3	Артем Б.	А	А	А	3	І
4	Жанара Г.	А	А	А	3	І
5	Серик Г.	В	В	В	4	ІІ
6	Наташа Д.	А	А	А	3	І
7	Нина Д.	А	А	А	3	І
8	Ермек Е.	А	А	А	3	І
9	Динара Е.	А	А	В	3,33	І
10	Ашим Е.	В	В	А	3,66	ІІ
11	Султан К.	А	А	А	3	І
12	Настя М.	А	А	А	3	І
13	Мадина М.	В	В	В	4	ІІ
14	Айгуль Н.	А	А	А	3	І
15	Иван П.	В	А	В	3,67	ІІ
16	Вера П.	В	В	А	3,67	ІІ
17	Настя П.	А	А	А	3	І
18	Берик Р.	В	В	А	3,67	ІІ
19	Алия Р.	А	А	В	3,33	І
20	Казыбек С.	А	А	А	3	І
21	Юля С.	А	А	А	3	І
22	Настя Ш.	А	А	В	3,33	І
23	Виктор Ш.	А	В	В	3,67	ІІ
24	Георгий Ш.	А	А	А	3	І
25	Екатерина Ш.	А	А	А	3	І

Аналогично осуществлялась оценка уровня экономического образования учащихся второй и третьей ступени системы непрерывного экономического образования. А сводная таблица всей

школы – системы непрерывного экономического образования с результатами нулевого среза представляется ниже:

Таблица 13.

Оценка уровня экономического образования учащихся первой ступени ЭГ и КГ (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономического образования школьников					
		низкий		средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	26	18	69,23	8	30,77	0	0,00
ЭГ-1	25	17	68,00	8	32,00	0	0,00
ЭГ-2	26	19	73,08	7	26,92	0	0,00
ЭГ-3	25	17	68,00	8	32,00	0	0,00

Таблица 14.

Оценка уровня экономического образования учащихся второй ступени ЭГ и КГ (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономического образования школьников					
		Низкий		средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	25	16	64,00	9	36,00	0	0,00
ЭГ-1	27	13	48,15	14	51,85	0	0,00
ЭГ-2	24	15	62,50	9	37,50	0	0,00
ЭГ-3	26	18	69,23	8	30,77	0	0,00

Таблица 15.

Оценка уровня экономического образования учащихся третьей ступени ЭГ и КГ (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономического образования школьников					
		низкий		Средний		Высокий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	20	15	75,00	5	25,00	0	0,00
ЭГ-1	20	14	70,00	6	30,00	0	0,00
ЭГ-2	21	14	66,67	7	33,33	0	0,00
ЭГ-3	22	15	68,18	7	31,82	0	0,00

Для наглядности представим в диаграммах уровни экономического образования на «0» срезе учащихся 1–3 ступеней, (1 – 11 классы)

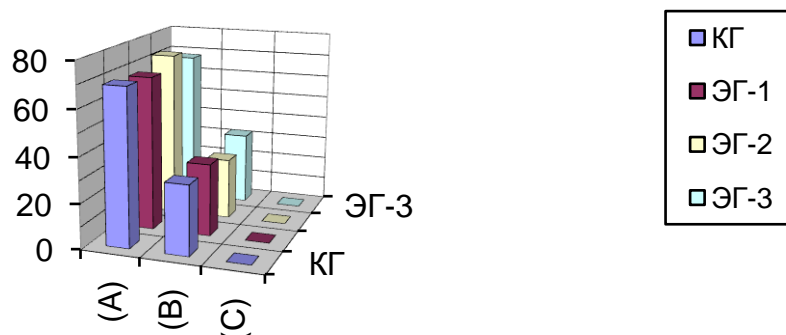


Диаграмма 4. Уровни экономического образования учащихся первой ступени ЭГ и КГ (нулевой срез)

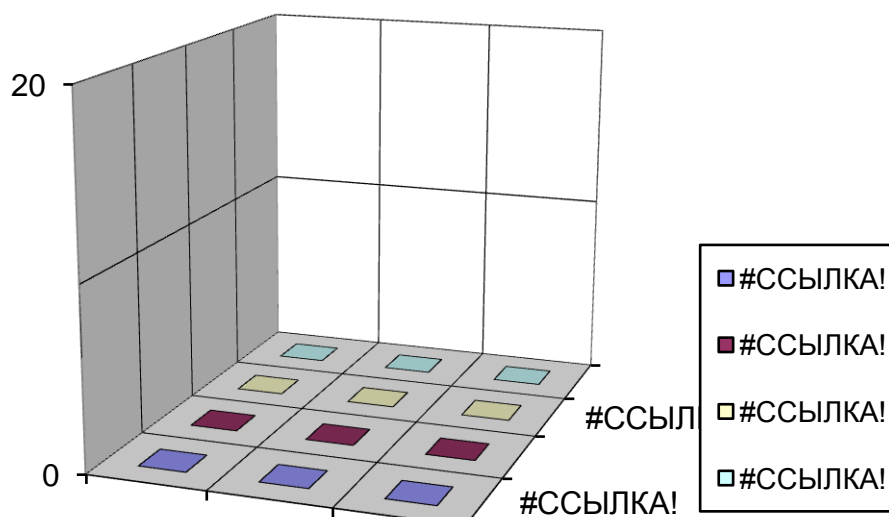


Диаграмма 5. Уровни экономического образования учащихся второй ступени ЭГ

и КГ (нулевой срез)

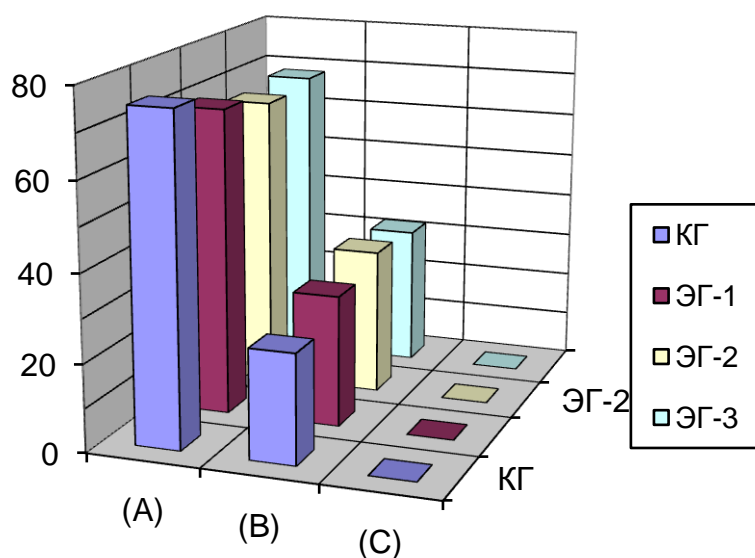


Диаграмма 6. Уровни экономического образования учащихся третьей ступени ЭГ и КГ (нулевой срез)

Полученные результаты показали низкий уровень экономического образования учащихся всех экспериментальных и контрольных групп; так, в контрольной группе учащихся первой ступени, находящихся на низком уровне, составило 69,23%, в ЭГ-1 – 68%, в ЭГ-2 – 73,08%, и в ЭГ-3 – 68%. На второй ступени контрольная группа – низкий уровень – 64%, в ЭГ-1 – 48,15%; в ЭГ-2 – 62,5% в ЭГ-3 – 69,23%. На третьей ступени контрольная группа – низкий уровень – 75%, в ЭГ-1 – 70%, в ЭГ-2 – 66,67%, в ЭГ-3 – 68,18%.

Обобщая полученные результаты, мы можем сделать выводы о том, что экономическое образование в школе осуществляется стихийно и на недостаточном уровне ввиду отсутствия целенаправленной работы по реализации модели непрерывного экономического образования, способствующей формированию не только знаний, умений и навыков в области экономики, но и формированию личности, умеющей ориентироваться в рыночной среде экономически целесообразно.

В данном параграфе нами определены цель, задачи и логика исследования, разработана диагностическая программа определения уровня экономического образования учащихся, которая позволила нам оценить уровень экономического образования учащихся всех ступеней. Полученные результаты в ходе констатирующего этапа эксперимента показали низкий уровень экономического образования учащихся всех ступеней. Было проверено, что выделенные нами экспериментальные и контрольные группы по многим проверяемым параметрам соответствуют друг другу и являются идентичными.

Процессу технологии реализации модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы будет посвящен следующий параграф нашего диссертационного исследования.

2.2. Технология реализации модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы

Настоящий параграф посвящен организационно-технологическим аспектам формирующего этапа эксперимента. В монографическом исследовании предпринята попытка определить оптимальный путь реализации непрерывного экономического образования учащихся. Экспериментальная работа осуществлялась как на уроках экономики, так и во внеклассной и общественно-полезной работе. Формирующий эксперимент проходил по типу вариативного, в несколько этапов, с 1995 по 2001 гг., для которых характерно варьирование в различных классах путем сравнения данных по ходу эксперимента и по конечному результату. Экспериментальные группы, в которых реализовывалась модель непрерывного экономического образования, отличались различными педагогическими условиями.

На первом этапе (1995-1997) эксперимента в экспериментальных группах ЭГ-1 нами проверялись методы стимулирования интереса и мотивации учебной и общественно-экономической деятельности, которые связаны с влиянием на ценностно-мотивационный компонент в разработанной нами модели.

На втором этапе (1997-1999) в ЭГ-2 применялась система решения познавательных задач и выполнение творческих заданий с целью повышения экономической подготовки, уровня знаний и умений учащихся как составляющих когнитивно-операционный компонент непрерывного экономического образования.

На третьем этапе (1999-2001), используя в качестве условия реализации модели непрерывного экономического образования управление процессом непрерывного экономического образования, в результате чего формируется гражданская позиция учащихся, формируются качества, необходимые для ориентации в новых социально-экономических условиях. Управление процессом непрерывного экономического образования осуществлялось в ЭГ-3, где учащиеся включались в разнообразные формы учебной, внеучебной и общественно-экономической деятельности.

На этом же этапе анализировались полученные данные в ходе эксперимента. Мы проверяли эффективность комплекса педагогических условий не только на отдельных компонентах, но и на всей системе непрерывного экономического образования учащихся. Проанализируем полученные нами материалы в ходе формирующего этапа эксперимента.

Остановимся на важнейших особенностях проводимой нами работы. В данном параграфе считаем необходимым уделить внимание методике осуществления данного процесса. Понятие «методика» мы рассматриваем как способ взаимодействия педагога и учащихся, направленный на достижение учебно-воспитательной цели (параграф 1.3). Разрабатывая педагогическую технологию, мы учитывали, что в процессе непрерывного экономического образования учащихся формируются экономические знания, умения, навыки, экономическое сознание, экономическое поведение в ходе изучения общеобразовательных дисциплин.

Мы рассмотрели координацию вопросов непрерывного экономического образования во внутришкольном планировании и прежде всего исходили из известного положения о том, что каждым процессом можно управлять теми же методами, которые обычно применяются для управления производственным (технологическим) процессом. Поэтому по нашей инициативе вопросы непрерывного экономического образования были включены в следующие виды планов:

1. Школьный план учебно-воспитательной работы, (был введен специальный раздел, и в каждой четверти запланированы вопросы руководства и контроля состояния экономического образования в начальной, основной и средней школе).

2. Планы работы методических объединений (по предметам: экономика, математика, химия, физика, литература, английский язык и др.).

3. Планы работы классных руководителей.

4. Планы работы учителей – предметников.

5. Планы заседаний общешкольного и классных родительских комитетов содержащих вопросы экономического образования.

6. Составлен график открытых уроков для учителей 1-4 классов; 5-9 классов; 10-11 классов.

7. Составлен график посещения уроков администрацией школы (директором и его заместителями, руководителями предметных секций учителей начальных классов, учителей физики, математики и т.д.).

Перспективный план – разработан на 5 лет и включал вопросы непрерывного экономического образования. Структура данного перспективного плана имеет следующий вид:

1. задачи школы на планируемый срок – создание системы непрерывного экономического образования в школе и проверка эффективности данной системы на практике;

2. перспектива развития контингента учащихся по годам, возможное количество классов с экономическим профилем в обучении;

3. перспектива обновления учебно-воспитательного процесса, введение педагогических инноваций в области экономического образования;

4. потребность школы в педагогических кадрах экономического профиля;

5. повышение квалификации педагогических кадров учителей предметников, в том числе учителей экономики (ИУУ, курсы, семинары, тренинги, курсы на хозяйственной основе и т.д.);

6. развитие материально-технической базы и учебно-методическое оснащение школы, в том числе по экономическому образованию.

Характеристики годового плана:

Подготовка данного плана работы школы осуществлялась в течение текущего учебного года и проходила в несколько этапов.

На первом этапе (I четверть) мы изучили нормативные, инструктивные, теоретические и методические материалы по вопросам развития непрерывного экономического образования в целом и планирования, в частности.

На втором этапе (II четверть) была создана инициативная группа, в состав которой входили автор эксперимента, администрация, руководители методических объединений по разработке и корректировке структуры плана непрерывного экономического образования учащихся.

На третьем этапе (III четверть) анализировалась полученная информация, заслушивались отчеты о работе членов комиссии и руководителей подразделений школы по непрерывному экономическому образованию учащихся.

На четвертом этапе (конец IV четверти) мы подготовили и обсудили проект плана.

Таким образом, наличие основных видов планов позволяло координировать деятельность педагогического, ученического и родительского коллективов по вопросам непрерывного экономического образования учащихся. Эти планы – стратегические по отношению к планам работы учителей и классных руководителей.

Вопросы непрерывного экономического образования отражались практически во всех планах работы школы. Так, в разделе системы внутришкольного контроля была составлена специальная программа действий по контролю за состоянием непрерывного экономического образования учащихся в начальном, среднем и старшем звене школы.

Мы использовали следующие организационные формы управленческой деятельности: педагогический совет; совещание при директоре; совещание при заместителях директора школы; оперативные информационные совещания.

Краткая характеристика результатов воздействия организационных форм управленческой деятельности, используемых нами в экспериментальной школе, выглядит следующим образом:

Педагогический совет дал возможность осуществить:

- обсуждение, оценку и отбор учебных планов, программ, учебников и учебных пособий по экономическому образованию, соответствующих требованиям государственных стандартов, и внедрение форм и методов учебно-воспитательного процесса, определение способов их реализации;

- обсуждение работы коллектива школы по выполнению перспективных, годовых, текущих планов, качество учебно-воспитательной работы;

- организацию работ по повышению квалификации учителей, воспитателей, по развитию творческой активности в области экономического образования учащихся и другие вопросы.

Перед педагогическим советом мы провели анкетирование, опросы, контрольные работы, смотры. На заседания педагогических советов 1997-2000 учебных годов мы выносили для обсуждения вопросы экономического образования учащихся поэтапно: среди начальных классов; среди средних классов; среди старших классов, также нами использовались совещания при директоре.

Характер обсуждаемых вопросов за последние 5 лет был непосредственно связан с организацией непрерывного экономического образования учащихся. Это качество успеваемости, организация

внеурочной деятельности по экономике. На совещании при директоре мы рассмотрели работу отдельных учителей, выполнение ими стандартов образования, систему работы учителей по развитию творческой активности учащихся на уроках экономики и других.

Эффективность использования организационных форм управления определяется их подготовленностью, целенаправленностью. Педсовет, совещание при директоре или оперативная форма организации управленческой деятельности достигла в нашем случае цели при условии взаимной заинтересованности, понимания необходимости выполнения работы по созданию системы непрерывного экономического образования в условиях нашей школы.

Для проверки жизнеспособности системы непрерывного экономического образования нами широко использовались возможности внутришкольного контроля.

Первоначально трудоемкость контроля объяснялась отсутствием обоснованной системы критериев оценки образовательного процесса. Нами с точки зрения системного подхода были разработаны критерии оценки знаний, умений и экономически значимых качеств личности учащихся. Особенность внутришкольного контроля состоит в его оценочной функции – направленности на личность учителя. Поэтому в рамках системы непрерывного экономического образования основной задачей мы считали не в «поддавливании» и нагнетании страха, а в объективной оценке состояния дел, оказании методической помощи, поддержке, стимулировании педагогической деятельности.

В нашем исследовании мы выделили общие требования к организации общешкольного контроля. К числу таких требований мы отнесли:

а) системность – регулярное проведение контроля, создание в школе системы контроля, позволяющей управлять всем ходом педагогического процесса непрерывного экономического образования;

б) объективность – проверка деятельности учителя и педагогического коллектива проводится в соответствии с требованиями государственных стандартов и образовательных программ, на основе выработанных и согласованных критериев;

в) действенность – результаты, которые должны привести к позитивным изменениям, к устранению выявленных недостатков;

г) компетентность – знание предмета контроля, умение увидеть достоинства в работе и возможные недостатки, прогнозировать развитие результатов контроля.

Среди педагогов – теоретиков и практиков – широко известна классификация видов и форм внутришкольного контроля, предложенная Т.И. Шаповой. Эта классификация структурно выдержана, логична, удобна в практическом использовании, и, главное, виды и формы контроля в полной мере отвечают природе целостного педагогического процесса. Нашему исследованию наиболее близок и этот подход. В нем выделяются два вида контроля: тематический и фронтальный.

Тематический контроль направлялся на углубленное изучение какого-либо конкретного вопроса в системе деятельности педагогического коллектива, группы учителей или отдельного учителя; на младшей или старшей ступени обучения; в системе непрерывного экономического образования. Содержание тематического контроля составляют различные направления педагогического процесса, частные вопросы, но изучаемые глубоко и целенаправленно.

Содержание тематического контроля составляют вводимые в школе инновации, результаты внедрения передового педагогического опыта.

Фронтальный контроль направлялся на всестороннее изучение деятельности педагогического коллектива, методического объединения или отдельного учителя.

В зависимости от того, кто или что подвергалось контролю, выделяются следующие его формы, используемые нами:

Персональный – абсолютно оправдал себя в нашем эксперименте, так как благодаря этому виду контроля был выявлен опыт лучших учителей на различных ступенях системы непрерывного экономического образования. Так среди 1-4 классов учитель Г.В. Грищенко. Среди 5-9 классов – В.М. Шитовой. Среди 10-11 классов – А.А. Лучаниновой, Л.Л. Божко и других учителей школы.

Классно-обобщающий контроль – в качестве предмета его рассматривалась деятельность учителей, работающих в одном классе по непрерывному экономическому образованию, при изучении совокупности факторов, влияющих на формирование классного коллектива в процессе учебной и внеучебной деятельности.

Предметно-обобщающий контроль – изучалось состояние и качество преподавания отдельного предмета в одном классе, или в параллели классов, или в целом в школе.

Тематически-обобщающий контроль имел своей главной целью изучение работы разных учителей в разных классах, но по отдельным направлениям учебно-воспитательного процесса.

Комплексно-обобщающий контроль использовался при осуществлении контроля за организацией изучения ряда учебных предметов в одном или нескольких классах.

В процессе внутришкольного контроля мы использовали такие методы, как изучение школьной документации, наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, то есть такие методы, которые позволяют получить необходимую информацию.

В школьной практике, применяются также социологические методы сбора информации. К ним относятся: анкетирование, опрос, интервьюирование, беседы, метод экспериментальных оце-

нок. Они позволяют быстро получить интересующую информацию по непрерывному экономическому образованию.

Таким образом, для нашего исследования выбор форм и методов внутришкольного контроля определялся его целями, задачами, особенностями объекта и субъекта контроля, наличием времени. Использование разнообразных форм и методов возможно при условии четкого, обоснованного планирования, включения в его проведение представителей администрации, учителей, работников органов управления образованием.

Цель управленческой деятельности – это начало, которое определяет общее направление, содержание, формы и методы работы.

Цель выступает стержнем плана, следовательно, глубокое понимание цели должно пронизывать деятельность как педагога, так и ученика. Цель нашей модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы – формирование личности, способной ориентироваться в рыночной среде экономически целесообразно.

Достижение этой цели мы считали возможным следующими путями: в учебном процессе; во внеклассной работе и общественно-полезной экономической деятельности.

По определению И.Ф. Харламова, которое соотносится с нашим пониманием данной проблемы, обучение есть целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению научными знаниями, умениями и навыками, развитию творческих способностей, мировоззрения и нравственно-эстетических взглядов и убеждений.

В рамках нашего исследования мы решали следующие задачи для первой ступени:

а) стимулирование учебно-познавательной активности обучающихся;

б) организацию их познавательной деятельности по овладению знаниями, умениями и навыками экономического характера;

в) развитие мышления, памяти, творческих способностей;

для второй ступени:

а) стимулирование учебно – познавательной активности обучающихся;

б) организацию их познавательной деятельности по владению научными знаниями, умениями и навыками экономического характера;

в) развитие мышления, памяти, творческих способностей и дарований;

г) выработку научного мировоззрения и нравственно-эстетической культуры, отвечающей реалиям рыночной экономики; для третьей ступени задачи решаются аналогично первой и второй (а, б, в, г) и добавляются задачи:

д) совершенствование учебных умений и навыков;

е) подготовка к профессиональному самоопределению.

После того, как были внесены в планы вопросы межпредметных связей, наступил этап подготовки учительских кадров. Педагоги стали получать на специальных курсах учителей экономики экономическое образование.

По нашей рекомендации девять учителей начальной школы окончили курсы подготовки учителей экономики в Костанайском областном институте усовершенствования учителей. Администрация школы прошла соответствующую подготовку на факультете повышения квалификации директоров общеобразовательных школ. Автор настоящего исследования и директор школы получили второе высшее экономическое образование в 1996 и 1998 годах. То есть формирующий этап эксперимента был тщательно подготовлен. Для более качественной подготовки учащихся третьей ступени системы непрерывного экономического образования были приглашены преподаватели экономики Рудненского

индустриального института, кафедры экономики и преподаватели ЮУрГУ.

Большое значение в плане нашей исследуемой проблемы имеет благоприятный фон для воспитания учащихся, который создан усилиями педагогов и родителей. В кратчайший промежуток времени был сформирован необходимый библиотечный фонд. Вопрос работы школьной библиотеки по непрерывному экономическому образованию рассматривался на нескольких совещаниях при директоре. Изменилась и позиция родителей. Так, родительский комитет организовал фонд помощи «Жердем».

Подготовка учащихся по экономическим дисциплинам проходила на основе межпредметных связей, что позволило, на наш взгляд, более эффективно осуществлять экономическую социализацию учащихся, направленную в первую очередь на формирование мировоззренческих мотивов. Мировоззренческая подготовка учащихся осуществлялась на основе межпредметных связей общеобразовательных учебных дисциплин.

Наши исследования показали, что созданные в школе кафедры экономики уделяют большое внимание методологической направленности учебного процесса. Используемый научный метод анализа и педагогическая технология нашли отражение например, в дискуссиях на темы: «Значение монастырских хозяйств в условиях российского рынка» или «Движение России к рынку и проблемы духовности». Как видно из тем дискуссий, размышления по таким проблемам предполагают формирование у учащихся активной социальной позиции. Преподавателю здесь отводится – управлять активным процессом учебно-познавательной деятельности. Здесь важно и то, что необходимость отстаивать свое мнение в дискуссии, оспаривать мнение оппонента требует от учащихся знания убедительных аргументов, выводов, суждений, а это побуждает к активной мыслительной деятельности, актуализации знаний, формированию некоторых профессиональных качеств. Уме-

ние не только излагать свои мысли, но и слушать оппонентов, извлекать для себя полезную информацию, делать необходимые выводы из выступлений одноклассников, использовать коллективный опыт и знания в решении экономических проблем.

Комплексное изучение учащимися 10-х классов социально-экономических дисциплин с учетом междисциплинарных связей благотворно сказывается на развитии и углублении мировоззренческих знаний, на развитии экономического мышления и в целом экономического образования.

В ходе эксперимента мы обращали внимание на важность раскрытия экономических понятий (рынок, ресурсы, предпринимательские способности, капитал и др.), на междисциплинарном подходе.

На втором этапе формирующего эксперимента особое внимание мы уделили повышению качеств экономических знаний и совершенствованию умений учащихся, представленных в виде когнитивно-операционного компонента в реализуемом процессе. Среди предложенных условий мы апробировали решение познавательных задач и творческих заданий, как одну из важных в образовательных технологиях непрерывного экономического образования. Сущность их состоит в том, что учащимся предлагают различные экономические ситуации с определенной системой задач. Задачи классифицировали по способу решения (логико-поисковые, познавательно-поисковые, исследовательские, творческие).

По цели и структуре модели нами выделены 3 группы задач: содержательные, мотивационные и практические. При подборе задач мы использовали методики указанных ранее авторов.

I тип – логико-поисковые. Они требуют взаимосвязи последовательных действий, направленных на осмысление категориального аппарата.

II тип – познавательно-поисковые. Учащиеся на основе известных представлений, знаний, способов решения экономических проблем добывают новые знания и способы их решения.

III тип – исследовательские экономические задачи. Используются известные и осваиваются новые методы и приемы решения экономических ситуаций.

IV тип – творческие экономические задачи. В ходе решения у учащихся формируется система экономических знаний, умений, качества, необходимые новому типу личности. Типы задач представлены в таблицах (16,17,18).

Таблица 16.

Содержательные задачи

Типы задач	Перечень задач
1. Логико-поисковые	1. Задачи, направленные на выявление особенностей экономики и выяснение причинно-следственных связей. 2. Задачи на объяснение экономических проблем. 3. Задачи на определение экономических понятий.
2. Познавательно-поисковые	4. Задачи, направленные на ознакомление с экономической теорией. 5. Задачи, направленные на овладение эмпирическими методами исследования. 6. Задачи, связанные с оценкой экономических событий 7. Задачи на анализ экономической ситуации
3. Исследовательские задачи	8. Задачи по постановке экономических проблем 9. Задачи, направленные на анализ экономической литературы. 10. Задачи на выявление причин существования различных типов экономических культур.
4. Творческие задачи	11. Задачи, связанные с умением выявлять актуальные социально-экономические проблемы 12. Задачи, ориентированные на развитие самостоятельного рационально-критического стиля экономического мышления.

Таблица 17.

Мотивационные задачи

Типы задач	Перечень задач
1. Логико-поисковые	1. Задачи, связанные с формированием непосредственно побуждающих мотивов 2. Задачи на пробуждение интереса к изучаемому предмету экономики. 3. Задачи на выявление экономических ориентаций
2. Познавательные-поисковые	4. Задачи, связанные с формированием перспективно-побуждающих мотивов. 5. Задачи на становление интереса к экономике 6. Задачи на формирование экономических убеждений
3. Исследовательские задачи	7. Задачи, связанные с познавательной-побуждающей мотивацией. 8. Задачи, направленные на развитие интереса к экономике. 9. Задачи, ориентированные на развитие гражданских ценностей
4. Творческие задачи	10. Задачи на формирование лично- и общественно-значимых мотивов. 11. Задачи на развитие интереса к общественно-экономической деятельности. 12. Задачи, связанные с воспитанием гражданских качеств

Таблица 18.

Практические задачи

Типы задач	Перечень задач
1	2
1. Логико-поисковые	1. Задачи на определение существующих форм, методов общественно-экономической деятельности. 2. Задачи на объяснение способов экономического поведения.
2. Познавательные-поисковые	3. Задачи на определение реакции (позитивной и негативной) на экономические решения органов власти. 4. Задачи на выявление готовности к участию в экономических действиях и организациях.

Окончание таблицы 18.

1	2
	5.Задачи, связанные с планируемыми или предполагаемыми формами экономического поведения в конкретных ситуациях.
3.Исследовательские задачи	6.Задачи, связанные с наблюдением и анализом экономического поведения. 7.Задачи, связанные с изучением наиболее эффективных и приемлемых форм экономических действий. 8.Задачи, связанные с осознанием гражданского долга и обязанностей
4.Творческие задачи	9.Задачи, связанные с выбором возможных моделей экономического поведения в конкретной социально-экономической ситуации. 10.Задачи, ориентированные на самостоятельность принятия решений в конкретной экономической ситуации 11.Задачи, связанные с формированием опыта гражданского экономического поведения. 12.Задачи на прогнозирование последствий принимаемых экономических решений.

Деятельность учащихся по решению задач не только была эффективной в плане экономической подготовки, но и отразилась в целом положительно на всем общеобразовательном процессе.

Поэтому учителя проводили уроки-дуэты. Например, урок экономики ведут преподаватели географии и экономики. Это и полемика, и обсуждение острых актуальных вопросов, и передача взаимообогащающих информацией и т.д. Работа над понятийным аппаратом проходила на уроках в виде составления словаря-справочника на русском, английском и немецких языках. Отбор понятий, их классификация позволили учащимся, с одной стороны, отразить весь накопленный объем знаний и опыт практической деятельности, с другой – обогатить себя знаниями, языковой культурой. Изучение экономики с использованием данных других дисциплин дает возможность понять сложные процессы современного общественного развития, раскрыть многообразие явлений и структур, ориентирующих на гражданские ценности, что

способствует подготовке учащихся к выполнению ими роли гражданина своей страны.

Как показало наше исследование, преподаватели экономики с использованием активных технологий обучения на основе личностно-ориентированного и системно-деятельностного подходов обеспечивают формирование комплексной мотивации общественно экономической деятельности. Поэтому при преподавании теоретического курса экономики широко применялись следующие методические приемы создания проблемных ситуаций:

- при обсуждении ряда тем (например, «Объективные условия и противоречия экономического развития») педагог подводил учащихся к противоречию и предлагал им найти способы его разрешения;

- сталкивал противоречия практической деятельности (допустим, проблема необходимости развития промышленного производства и проблема налоговой политики нашего государства);

- излагал различные точки зрения на один и тот же вопрос (например, взгляды экономистов-рыночников и экономистов-социалистов на проблемы социальной защиты населения);

- побуждал обучаемых делать сравнения, обобщения, выводы, сопоставлять факты (особенно эффективен этот прием при обсуждении темы «Модели экономических систем»);

- ставил конкретные вопросы на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения (этот прием широко использовался практически на каждом занятии);

- определял проблемные теоретические и практические задания (например, в темах «Ценообразование», «Распределение доходов в рыночной экономике»);

- ставил проблемные задачи с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, с противоречивыми данными и т.п. (такие задачи использовались в темах «Финансирование бизнеса», «Доходы», «Динамика рыночной системы»).

Вариантами проблемного обучения являются поисковые и исследовательские методы, при которых учащиеся ведут самостоятельный поиск и исследование проблем, творчески принимают и добывают знания.

Следующим этапом экономической подготовки учащихся была самостоятельная творческая работа в форме бизнес-плана.

Бизнес-план, детально разработанный проект предпринимательской деятельности, – новая форма планирования экономической деятельности в России, форма, порожденная спецификой функционирования фирмы в рыночной экономике.

Учебное бизнес-планирование может быть использовано как педагогическая технология, направленная на развитие предпринимательских качеств.

В практике школ работа над учебным бизнес-планом организуется в форме деловой игры, проходящей через весь курс основ рыночной экономики.

Под игрой мы понимаем вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением.

В нашем случае мы опираемся на такие функции игровых технологий, как:

- функция социализации, под которой понимается включение ребенка в систему общественных отношений;

- функция самореализации, где игра рассматривается как полигон человеческой практики;

- коммуникативная функция, где ребенок осваивает нормы общения. Основными чертами игры, по С.А. Шмакову, являются:

- свободная развивающая деятельность, идущая от желания ребенка и осуществляемая ради удовольствия от самого процесса деятельности;

- творческий, импровизационный характер этой деятельности;

- эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, дух состязания;

- наличие правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность ее развития.

Педагогическая игра обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной и развивающей направленностью.

Такие педагогические игры практиковались при бизнес-планировании не только на уроках в общеобразовательной школе. Некоторые формы учебно-познавательных и развивающих игр, используемых в процессе обучения, мы приводим ниже.

1. Конкурсы, выявляющие и развивающие творческие способности учащихся, например:

- конкурс бизнес-идей: каждый участник конкурса предлагает несколько бизнес-идей, реализация которых может принести коммерческий успех. Побеждают авторы идей, содержащих элементы новизны: новые решения традиционных идей, задач, новые рынки сбыта, разработка принципиально новых товаров или услуг;

- конкурс рекламных идей и др.

2. Имитационные игры, направленные на развитие способностей, осуществление рационального выбора форм предпринимательской деятельности и способов ее организации:

- выбор организационно-правовой формы хозяйственной деятельности. Задачи учащихся: исходя из специфики производимого товара, особенностей технологии его производства и потребности в капитале, определить, будет ли это производство организовано в виде деятельности индивидуального предпринимателя или будет создана фирма: хозяйственное товарищество, хозяйственное общество или кооператив. Выбор должен быть аргументирован;

- выбор структуры управления фирмой.

3. Комплексные, деловые игры, обеспечивающие формирование целостного представления о бизнес-деятельности, обучающие согласованию при принятии решений. Примером такой

игры может служить коллективная разработка общего бизнес-плана, каждый раздел которого готовит микрогруппа, согласовывающая свои действия с микрогруппами, разрабатывающими смежные разделы.

4. Конкурс бизнес-планов – самая сложная и ответственная форма игры: защита бизнес-планов требует не только наличия детально разработанного бизнес-плана, но и умения докладывать, защищать свой выбор, аргументировать свои решения.

Конкурс бизнес-планов поводится в два этапа: школьный и городской. Все учащиеся школы участвовали в конкурсах. Они представили как проекты, связанные с их практикой на предприятиях, так и оригинальные разработки. На городском конкурсе бизнес-планов учащиеся экспериментальных групп школы в течение 3-х лет (1996-1999 гг.) занимали первые места, кроме того, в 1996 г. – 4, 5-е места, в 1997 г. – 3-е место. Подготовку и участие в конкурсах мы рассматриваем как логическое завершение работы по программе, где у ребенка есть возможность показать все, чему он научился.

Раздел «Новые информационные системы» включает занятия по информатике, по использованию сети Интернет, английский язык. Вооружить детей способами получения, анализа информации – вот что предопределило введение этого раздела.

Наиболее эффективным методом в экономическом образовании является практика учащихся на предприятиях (государственных и коммерческих). Так, некоторые заключили договоры с хлебокомбинатом, швейной фабрикой, консалтинговой компанией «Выбор», рекламным бюро и др.

Предметом договора была совместная деятельность по отбору, обучению старшеклассников основам предпринимательства с целью отбора способных учащихся для дальнейшего обучения в вузах города и работы на вышеизложенных предприятиях.

Целью практики было знакомство ребят с реальной экономикой, приобретение навыков практической деятельности, дело-

вого общения, сбор информации для самостоятельной разработки бизнес-плана.

Была разработана программа практики. На каждом предприятии был закреплен специалист, под началом которого работали учащиеся школы.

Содержание практики включало следующие этапы:

- знакомство с деятельностью предприятия, фирмы в форме экскурсий, бесед с работниками;
- составление прайс-листа (списка продукции, цен) предприятия;
- составление компьютерного банка данных продукции предприятия, предприятий-смежников, предприятия-партнеров, предприятий-конкурентов;
- диспетчерская работа с поставщиками, смежниками, покупателями продукции;
- сбор информации об экономической деятельности предприятия, для самостоятельной творческой деятельности (составления бизнес-плана).

По итогам практики была проведена анкета. Содержание и результаты ее таковы:

1. На каком предприятии вы проходили практику:
 - государственном – 46,6%;
 - коммерческом – 53,3%.
2. Была ли программа вашей практики спланирована:
 - как постоянное поручение – 80%;
 - как временное поручение – 20%.
3. Каким видом деятельности вы занимались:
 - обработкой информации о работе предприятия на компьютере – 80%;
 - сбор информации о работе предприятия для своего бизнес-плана – 100%;
 - сбор информации для предприятия (анализ рекламных объявлений, социологические опросы и т.п.) – 40%;
 - работа с клиентами – 20%;

– иные виды деятельности .

4. Знания каких предметов из программы коммерческой школы помогли вам на практике:

- основы рыночной экономики – 100%;
- основы предпринимательства – 66,6%;
- основы маркетинга – 80%;
- основы менеджмента – 16,6%;
- психология общения – 100%.

5. Использовали ли вы материалы практики при разработке бизнес-плана:

- да – 100%;
- нет.

6. О какой сфере деятельности предприятия вы получили представление:

- о производственном процессе – 100%;
- о работе с клиентами – 46,6%;
- об управлении предприятием – 20%.

7. Изменилось ли ваше представление о будущей профессии после практики:

- да – 20%;
- нет – 20%;
- частично – 60%.

8. Как вы считаете, что дала практика лично вам:

- уверенность в правильном выборе профессии – 66,8%;
- навыки делового общения – 100%;
- представления о реальной экономике – 100%.

Как мы видим, практика на предприятии, реальное участие в экономической деятельности позволили большинству учащихся утвердиться в выборе будущей профессии, расширить навыки коммуникативной культуры.

В ходе третьего этапа формирующего эксперимента особое внимание уделялось управлению и соуправлению процессом непрерывного экономического образования учащихся. Это конкретный вид деятельности учителя, в то же время учитель дейст-

вует не один, он «погружает» в образовательный процесс и учащиеся, они становятся соучастниками единого процесса. Это может быть разработка совместных экономических программ для школы, малого бизнеса в школе; разработка проектов «Коллективный договор»; методическая разработка производственных задач. Учитель использует как игровое проектирование, так и заключает договор с заказчиком на выполнение отдельных блоков проекта. Управление процессом непрерывного экономического образования направлено на поддержание преемственности в обучении учащихся всех трех ступеней и форм его организации. Оно обеспечивается взаимодействием не только в системе «учитель-ученик», но и в системе «ученик-ученик», имеется в виду взаимодействие учащихся на всех ступенях образования.

Следующий путь осуществления непрерывного экономического образования – внеклассная работа. В начальной школе (первая ступень модели) мы организовали ученические кружки по экономическому образованию. Подготовку детей ко взрослой жизни, формированию предприимчивости, гражданской ответственности, законопослушания, мы проводим через участие учащихся начальных классов в жизни школьного государства под названием «Юнландия», эта форма послужила нам средством вовлечения учащихся в общественно значимую экономическую деятельность, это организация и проведение летней педагогической практики, поиск рабочих мест для старшеклассников в государственных учреждениях и коммерческих структурах с целью знакомства с производством, выполнение научно-исследовательских проектных работ, выпуск авторских справочно-информационных материалов; торговля товарами в школе, которые производили учащиеся в школьных мастерских, деловое участие школьников в ремонте кабинетов; введение операций, приносящих доход школе; организация отдыха учащихся за счет прибыли от участия в сети предприятий легкой промышленности; проведение школьных ярмарок, выставок; оказание образовательных услуг в области экономики и т.д.

Нас несколько насторожило то, что в основном учащиеся выбрали информационное и культурно-развлекательное направление, но после дебатов между организаторами, жителями страны были утверждены следующие направления:

- образовательное (проведение лекций, репетиторство);
- информационное (выпуск газет, реклама, сбор информации исторического значения, театральная студия, обеспечение услуг отдыха и развлечений);
- спортивное (преподавание аэробики);
- художественное, прокат школьных принадлежностей;
- хозяйственная деятельность (2 производственные фирмы, 5 классы).

Презентация проходила в два этапа. На первом нами была проведена учеба директоров фирм и классных руководителей с целью подготовки и составления бизнес-плана фирмы. Мы отмечаем, что в нашем исследовании это наиболее важный этап в подготовке к Большой экономической игре, так как именно при составлении бизнес-плана учащимися применяются на практике знания, полученные на уроках, например, потребности, доход, прибыль, выручка; таким образом, первый этап завершался представлением в Кабинет Министров бизнес-плана фирмы.

Второй этап – визитная карточка фирмы – проходил в форме знакомства сотрудников фирмы друг с другом и с направлениями деятельности различных фирм. Презентацию фирм мы завершили вручением директорам регистрационных свидетельств, выданных Министерством Юстиции, по завершению регистрации фирмы внесли на свой расчетный счет учредительный взнос, который образовал уставной фонд фирмы. Уставной фонд расходовался в последующем на организацию производственной деятельности фирмы. Организаторы закупали товары, на который был сделан заказ от каждой фирмы, и выдали их по накладным руководителям этих фирм. Таким образом, на расчетном счете у каждой из фирм оказалась различная сумма юников от 100 до 700, кроме этого, Кабинет Министров решил выдать каждой фирме одинако-

вый кредит банка Юнландии в 200 юников для взаиморасчетов между фирмами в начале игры. Хочется отметить, что в системе непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы произошел интересный момент, который придумали сами учащиеся – в качестве залога при выдаче кредита они предложили выполнение ими государственного заказа. Разумеется, неоплаченного, если фирма не сможет вернуть кредит. Мы так подробно охарактеризовали Юнландию для того, чтобы было понятно, что эта игра длительная, что в ней принимают участие все учащиеся школы. А при характеристике второй и третьей ступени системы мы не будем обращаться к Юнландии и только сделаем уточнение для каждой ступени системы непрерывного экономического образования, то есть II-й ступени (5-9 классы) и III-й ступени (10-11 классы).

Первая ступень системы – начальные классы – город Радости – было решено привлечь в игру через биржу труда, через выполнение государственных заказов. Одним из таких заказов было выращивание рассады цветов для школьных клумб. Вторая и третья ступени системы непрерывного экономического образования в Юнландии тоже смогли получить работу на Бирже труда, но уже в рамках конкуренции. Победивший заключит договор-заказ с Государством. Так нами был дан старт игре в 1997 году, которая продолжается и в 2001 . На заключительном этапе этой игры мы запланировали и провели после проведения всех взаиморасчетов открытие в Юнландии государственного магазина, где товар можно купить за юники. В Юнландии все, как у взрослых: производство товаров, биржа труда, рынок ценных бумаг, акции, инвестиции.

Мы отмечаем в нашем исследовании, что все это на уровне игры с учетом возрастных и психологических особенностей, это очень интересная, новая форма сотрудничества учащихся и учителей на принципах равноправия. Играя, ребенок осознает уже с первого класса, что он – человек, член общества, что у него есть права, и это способствует его адаптации в рыночной экономике и

позволяет формировать активную личность с развитыми экономическими качествами.

Как во внеклассной так, и в учебной работе учащиеся должны чувствовать поддержку учителя. Учителя выступают в позиции опытных наставников, но в то же время они оказывают огромную помощь в обучении самоуправлению. Самоуправление обеспечивает учащимся свободу выбора, т.е. посещение тех или иных курсов, факультативов, кружков, предоставляет возможность реализации программ обучения по индивидуальным планам, а также возможность участия в административных советах, школьных собраниях и т.д. Особое внимание уделяется подготовке учащихся к самообразованию, направленному на самостоятельное приобретение знаний не только узкой сферы профессиональной деятельности, но и организационно-управленческой, общественно-экономической.

На последнем, заключительном, этапе эксперимента мы использовали весь комплекс педагогических условий. По результатам данного этапа нами была разработана и внедрена программа экономического образования и более 60 задач логико-поискового и познавательного типа, которые нашли поддержку среди учителей и учащихся. Результаты тестирования учащихся после проведенной работы позволяют сделать следующие выводы.

1. Увеличивается количество учащихся, которые проявляют интерес к экономике и к экономической практике. Непрерывный контроль и самоконтроль знаний учащихся способствует развитию их продуктивной учебно-познавательной деятельности, что дало возможность осуществлять анализ и коррекцию полученных результатов.

2. В ходе проведенного эксперимента была разработана программа, позволяющая более эффективно осуществлять непрерывное экономическое образование. В целях повышения значимости обозначенных качеств внедрялась и специальная коррекционная работа с учащимися. Более высокие результаты были

получены в экспериментальных группах, где использовался комплекс педагогических условий.

Таким образом, предложенная нами методика экономического образования учащихся, как показал анализ экономических материалов, способствует целенаправленному процессу непрерывного экономического образования учащихся.

3. В ходе опытно-экспериментальной работы нами были отобраны инновационные технологии (игровые, логико-познавательные, моделирующие решение задач), способствующие успешному осуществлению непрерывного экономического образования.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по реализации непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы

В соответствии с программой проведения эксперимента по реализации непрерывного экономического образования учащихся в общеобразовательной школе нами был проведен констатирующий этап эксперимента, который показал недостаточный уровень экономического образования учащихся с 1 по 11 классы, поэтому формирующий этап экспериментальной работы был направлен на реализацию модели эффективно-непрерывного экономического образования в практику работы общеобразовательной школы.

Поставленные задачи формирующего эксперимента выполнены, так как экспериментально проверена эффективность системы непрерывного экономического образования на всех ступенях системы: I – первой – 1-4 классы; II – второй – 5-9 классы; III – третьей – 10-11 классы.

Определены методы, средства, организационные формы обучения, дана краткая характеристика всем элементам модели непрерывного экономического образования, установлена их связь и взаимозависимость, пути осуществления экономического обра-

зования через учебный процесс и внеклассную работу, учтены и апробированы принципы организации и технология реализации модели.

Заключительный этап эксперимента был направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, разработку и оформление программ отдельных курсов по организации модели непрерывного экономического образования, разработку различных методических рекомендаций по организации модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.

Основными задачами данного этапа исследования явились следующие:

- внесение соответствующих корректировок в процесс создания и технологию реализации непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы;
- выявление проводимой работы по осуществлению экономического образования учащихся, осуществляемого непрерывно;
- проведение анализа результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента, и на их основе разработка методических рекомендаций по организации непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.

Главными и основными методами исследования на данном этапе опытно-экспериментальной работы были:

- наблюдение,
- анализ результатов экономического образования учащихся,
- педагогический эксперимент,
- методы математической обработки результатов,
- критериальная оценка.

В ходе осуществления опытно-экспериментальной работы нами были проведены три среза для установления уровня экономического образования учащихся всех ступеней системы и выявления динамики уровней экономического образования учащихся, определение эффективности модели непрерывного экономического образования учащихся и ее влияния на формирование лич-

ности способной, ориентироваться в рыночной среде экономически целесообразно.

Первый срез был проведен нами на всех ступенях системы с целью определения качества экономического образования учащихся и выявления условий и элементов системы, оказывающих влияние на уровень развития экономических знаний, экономических умений, экономически значимых качеств личности. Результаты первого среза отражены в таблицах и диаграммах первого параграфа второй главы по первой, второй, и третьей ступеням.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали у учащихся контрольной и экспериментальной групп низкий уровень экономического образования. Например, в контрольной группе 69,23% учащихся находятся на низком уровне экономического образования, в экспериментальных группах ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 количество учащихся первой ступени, находящихся на низком уровне экономического образования, составило 68%; 73,08%; 68% соответственно.

По второй ступени общеобразовательной школы в контрольной группе КГ 64% учащихся находятся на низком уровне экономического образования, в экспериментальных группах ЭГ-1 – 48,15%; ЭГ-2 – 62,5%; ЭГ-3 – 69,23% соответственно.

По третьей ступени в контрольной группе КГ 64% учащихся находятся на низком уровне экономического образования, в экспериментальных группах ЭГ-1 – 70,00%; ЭГ-2 – 66,67%; ЭГ-3 – 68,18% соответственно.

Безусловно, это объясняется отсутствием целенаправленной работы по экономическому образованию и недостаточным воздействием педагогических условий реализации модели непрерывного экономического образования на экономическую подготовку школьников, как младших, средних, так и старших классов общеобразовательных школ.

Второй срез по выявлению уровня экономического образования учащихся проводился уже в ходе опытно-экспериментальной работы. Его основной задачей было установ-

ление уровня экономического образования учащихся в процессе воздействия модели непрерывного экономического образования.

Результаты второго среза представлены в таблице 19.

Таблица 19.

Ступени экономического образования учащихся I, II, III ступеней
(второй срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
I ступень							
КГ	26	17	65,38	9	34,62	0	0,00
ЭГ-1	25	13	52,00	11	44,00	1	4,00
ЭГ-2	26	13	50,00	12	46,15	1	3,85
ЭГ-3	25	14	56,00	10	40,00	1	4,00
II ступень							
КГ	25	13	52,00	12	48,00	0	0,00
ЭГ-1	27	12	44,44	13	48,15	2	7,41
ЭГ-2	24	10	41,66	12	50,00	2	8,34
ЭГ-3	26	11	42,31	14	53,85	1	3,84
III ступень							
КГ	20	12	60,00	8	40,00	0	0,00
ЭГ-1	20	9	45,00	9	45,00	2	10,00
ЭГ-2	21	9	42,86	10	47,62	2	9,52
ЭГ-3	22	9	40,90	11	50,00	2	9,10

Результаты второго среза позволяют отметить количественные изменения в уровнях экономического образования учащихся в ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3 и контрольной группы на I-й, II-й и III-й ступенях модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.

Более наглядно результаты экономического образования учащихся общеобразовательной школы, полученные в результате воздействия модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы, представлены на диаграммах 7,8,9.

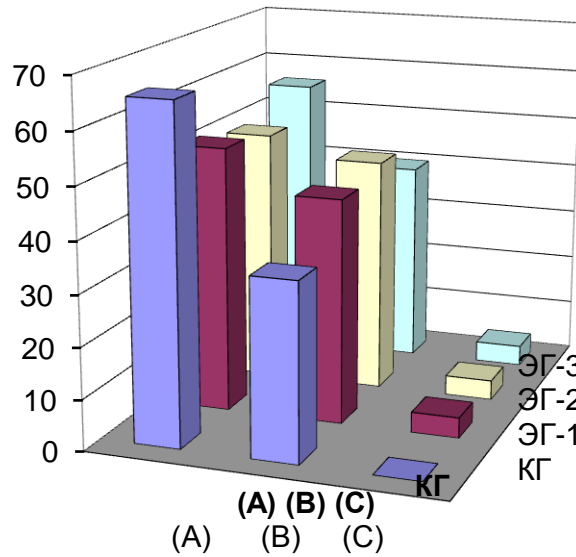


Диаграмма 7. Уровни экономического образования учащихся I ступени системы непрерывного экономического образования (второй срез)

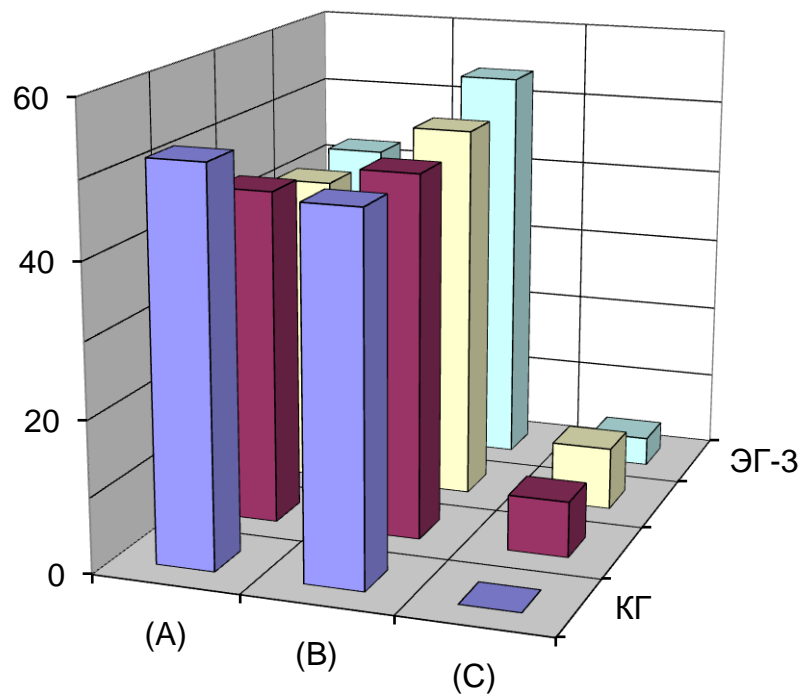


Диаграмма 8. Уровни экономического образования учащихся II ступени системы непрерывного экономического образования (второй срез)

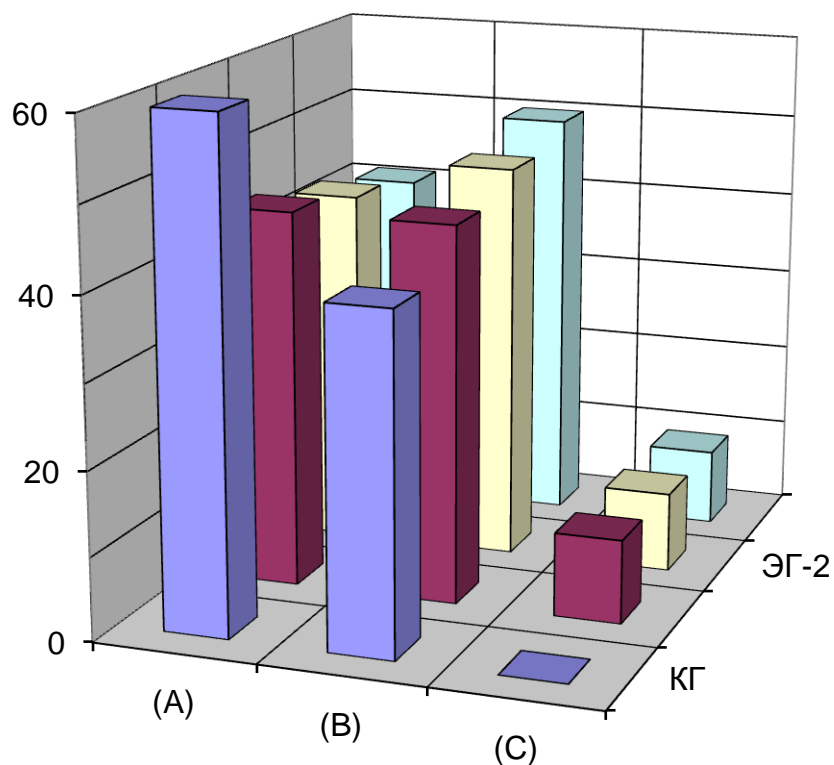


Диаграмма 9. Уровни экономического образования учащихся III ступени системы непрерывного экономического образования (второй срез)

Результаты третьего среза представлены в таблицах 20,21,22.

Таблица 20.

Уровни экономического образования учащихся первой ступени модели непрерывного экономического образования (третий срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономического образования (1-4 класс)					
		Низкий		Средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	26	11	42,31	14	53,85	1	3,84
ЭГ-1	25	4	16,00	13	52,00	8	32,00
ЭГ-2	26	3	11,54	16	61,54	7	26,92
ЭГ-3	25	4	16,00	15	60,00	6	24,00

Таблица 21.

Уровни экономического образования учащихся второй ступени модели непрерывного экономического образования (третий срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономического образования (5-9 класс)					
		Низкий		Средний		высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	25	11	44,00	13	52,00	1	4,00
ЭГ-1	27	4	14,81	18	66,67	5	18,52
ЭГ-2	24	3	12,50	16	66,67	5	20,83
ЭГ-3	26	2	7,70	16	61,54	8	30,76

Таблица 22.

Уровни экономического образования учащихся третьей ступени модели непрерывного экономического образования (третий срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни экономического образования (10-11 класс)					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	11	55,00	8	40,00	1	5,00
ЭГ-1	20	3	15,00	11	55,00	6	30,00
ЭГ-2	21	3	14,29	12	57,14	6	28,57
ЭГ-3	22	3	13,64	11	50,00	8	36,36

Проведение третьего среза опытно-экспериментальной работы явилось для нашего исследования итоговым этапом по определению уровня экономического образования учащихся начальных, средних и старших классов модели непрерывного экономического образования.

Более наглядно результаты третьего среза уровня экономического образования учащихся представлены на диаграммах 10,11,12.

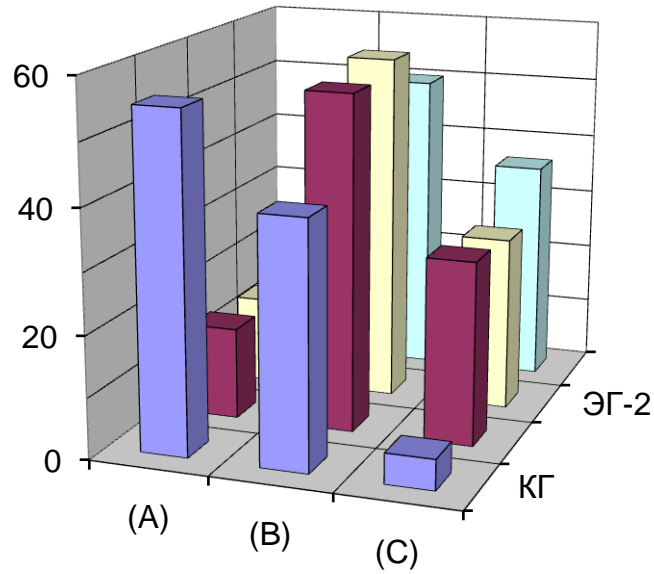


Диаграмма 10. Уровни экономического образования учащихся начальных классов (третий срез)

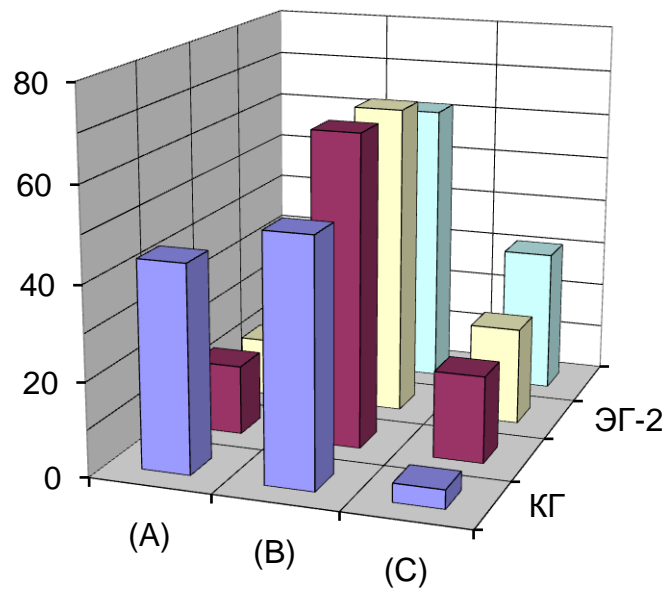


Диаграмма 11. Уровни экономического образования учащихся средних классов (третий срез)

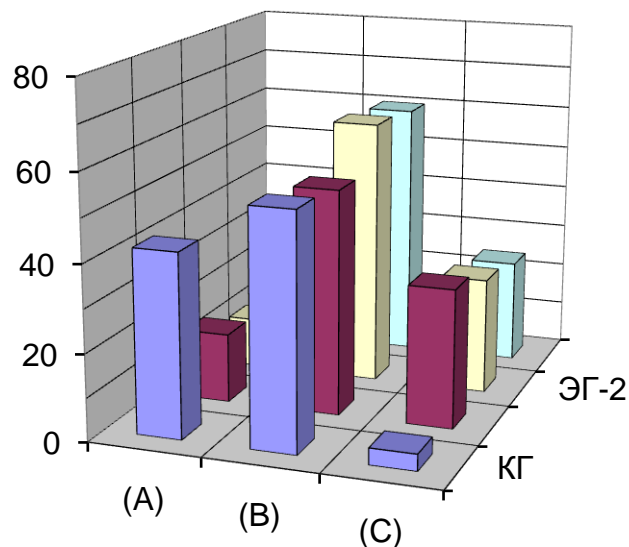


Диаграмма 12. Уровни экономического образования учащихся старших классов (третий срез)

Результат третьего среза показывает резкие положительные изменения в уровне экономического образования учащихся в экспериментальных группах по сравнению с контрольной. Так, число учащихся ЭГ-1, находящихся на низком уровне – 16%, на среднем уровне экономического образования составило 52%, на высоком – 32%, в ЭГ-2 низкий уровень – 11,54 %, средний уровень экономического образования составил 61,54%, высокий уровень 26,29%, в ЭГ-3 соответственно 16%, 60% и 24%.

В контрольной же группе оказались самые низкие результаты: так, низкий уровень экономического образования составил 42,31 %, средний уровень экономического образования составляет всего 53,85%, высокий 3,84%.

Аналогично проведен анализ системы результатов на второй ступени системы непрерывного экономического образования. Результаты третьего среза показывают изменения в уровне экономического образования учащихся второй ступени и составляют в ЭГ-1 – на низком уровне – 14,81%, на среднем и высоком уровне – 66,67%, 18,52%, в ЭГ-2 – на низком уровне – 12,50 %, на среднем – 66,67%, на высоком – 20,83%, в ЭГ-3 – 7,7%, 61,54% и 30,76% со-

ответственно, что говорит о хорошем воздействии системы. В контрольной группе результаты иные. КГ – низкий уровень – 44%, средний уровень – 52%, высокий уровень – 4%.

Для третьей ступени модели непрерывного экономического образования результаты третьего среза имеют следующие значения:

ЭГ-1 –	низкий уровень – 15%
средний уровень –	55%
высокий уровень –	30%
ЭГ-2 –	низкий уровень – 14,29%
средний уровень –	57,14%
высокий –	28,57%
ЭГ-3 –	низкий уровень – 13,64%
средний уровень –	50%
высокий –	36,36%

В контрольной группе низкий уровень – 55%, средний уровень – 40%, высокий – 5%.

Сравнительный анализ полученных данных первого, второго и третьего срезов по выявлению уровня экономического образования школьников позволяет сделать вывод о положительных результатах проводимой работы по внедрению системы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.

Полученные количественные данные после проведения работ по апробации системы непрерывного экономического образования на всех ступенях системы потребовали подтверждения методами математической обработки.

Проверка правдоподобия гипотезы проводилась по критерию согласия χ^2 -Пирсона, который позволил установить эффективность проводимой работы по апробации системы непрерывного экономического образования.

Распределение χ^2 дало возможность оценить степень согласованности теоретического и статистического распределений.

Для этого определялась мера расхождения χ^2 по формуле: [57,101]

$$T = \frac{1}{n_1 \cdot n_2} \sum_{i=1}^c \frac{(n_1 \cdot Q_{2i} - n_2 \cdot Q_{1i})^2}{Q_{1i} + Q_{2i}}, \quad (1)$$

где n_1 – число учащихся в экспериментальной группе

n_2 – число учащихся в контрольной группе

Q_{1i} – число учащихся в экспериментальной группе, уровень экономического образования которых сформирован на i -м уровне

Q_{2i} – число учащихся в контрольной группе, уровень экономического образования которых сформирован на i -м уровне.

В качестве нулевой гипотезы мы предположили, что уровень экономического образования школьников в контрольной и экспериментальной группах одинаков, имеющаяся разница незначительно отличается. При выполнении неравенства $T_{эмпирическое} > T_{критическое}$ нулевая гипотеза отменяется и принимается альтернативная.

Подставим числовые значения в формулу (1); учитывая, что воздействие на учащихся экспериментальных групп осуществлялось одинаковое и различий не осуществлялось, мы решили экспериментальные группы объединить в одну, следовательно, величина группы составила 76 человек.

$$\text{ЭГ} = (\text{ЭГ}_1 + \text{ЭГ}_2 + \text{ЭГ}_3) = 76$$

$$n_1 = 76 \text{ чел.} \quad Q_{11} = 11 \text{ чел.}$$

$$Q_{12} = 44 \text{ чел.}$$

$$Q_{13} = 21 \text{ чел.}$$

$$n_2 = 26 \text{ чел.} \quad Q_{21} = 11 \text{ чел.}$$

$$Q_{22} = 14 \text{ чел.}$$

$$Q_{23} = 1 \text{ чел.}$$

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{n_1 \cdot n_2} \sum_{i=1}^3 \frac{(n_1 Q_{2i} - n_2 Q_{1i})^2}{Q_{1i} + Q_{2i}} = \\ &= \frac{1}{n_1 \cdot n_2} \left(\frac{(n_1 Q_{21} - n_2 Q_{11})^2}{Q_{11} + Q_{21}} + \frac{(n_1 Q_{22} - n_2 Q_{12})^2}{Q_{12} + Q_{22}} + \frac{(n_1 Q_{23} - n_2 Q_{13})^2}{Q_{13} + Q_{23}} \right) \end{aligned}$$

$$T_{(1-4\text{классы})} = \frac{1}{76 \cdot 26} \left(\frac{(76 \cdot 11 - 26 \cdot 11)^2}{11 + 11} + \frac{(76 \cdot 14 - 26 \cdot 44)^2}{14 + 44} + \frac{(76 \cdot 1 - 26 \cdot 21)^2}{21 + 1} \right) =$$

$$= \frac{1}{1976} (13750 + 110,3 + 10040,909) \approx 12,1$$

По аналогичной формуле велся подсчет для учащихся II ступени системы непрерывного экономического образования.

$$\mathcal{E}G = (\mathcal{E}G_1 + \mathcal{E}G_2 + \mathcal{E}G_3) = 77$$

$$n_1 = 77 \text{ чел.} \quad Q_{11} = 9 \text{ чел.} \quad Q_{12} = 50 \text{ чел.} \quad Q_{13} = 18 \text{ чел.}$$

$$n_2 = 25 \text{ чел.} \quad Q_{21} = 11 \text{ чел.} \quad Q_{22} = 13 \text{ чел.} \quad Q_{23} = 1 \text{ чел.}$$

так как подсчет аналогичен, мы его не показываем, результат имеет следующее значение

$$T_{\text{эмпир.}} = 14,4$$

Аналогично проводился расчет для учащихся старшего звена

$$\mathcal{E}G = (\mathcal{E}G_1 + \mathcal{E}G_2 + \mathcal{E}G_3) = 63$$

$$n_1 = 63 \text{ чел.} \quad Q_{11} = 9 \text{ чел.} \quad Q_{12} = 34 \text{ чел.} \quad Q_{13} = 20 \text{ чел.}$$

$$n_2 = 20 \text{ чел.} \quad Q_{21} = 11 \text{ чел.} \quad Q_{22} = 8 \text{ чел.} \quad Q_{23} = 1 \text{ чел.}$$

$$T_{\text{эмпир.}} = 15,3$$

Полученное значение $T_{\text{эмп.}}$ сравнивалось с критическим значением $T_{\text{крит.}}$, которое определялось по таблице значений распределения χ^2 Пирсона.

Таким образом, сравнение полученного значения критерия с табличным свидетельствует о преимуществе модели непрерывного экономического образования, реализованной в школе, проводимую работу в экспериментальных группах, где проверялось воздействие всех педагогических условий. Это подтверждается тем, что в ЭГ-1, в ЭГ-2, в ЭГ-3 по сравнению с КГ группами на всех ступенях модели непрерывного экономического образования произошли значительные и существенные изменения в уровне экономического образования учащихся общеобразовательной школы.

$$T_{\text{эмп.}} > T_{\text{крит.}}$$

I ступень системы (1-4 классы) $12,1 > 5,991$

II ступень системы (5-9 классы) $14,4 > 5,991$

III ступень системы (10-11 классы) $15,3 > 5,991$

Принятие альтернативной гипотезы доказывает статистическую значимость различий, наблюдаемых в выбранных нами группах на начало и конец эксперимента, что доказывает эффективность системы непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы.

Результаты уровня экономического образования экспериментальной группы ЭГ-3 (1-4 классы) на заключительном этапе эксперимента представлены в таблице 23.

Таблица 23.

Оценка уровня экономического образования школьников первой ступени ЭГ-3 на заключительном этапе эксперимента (третий срез)

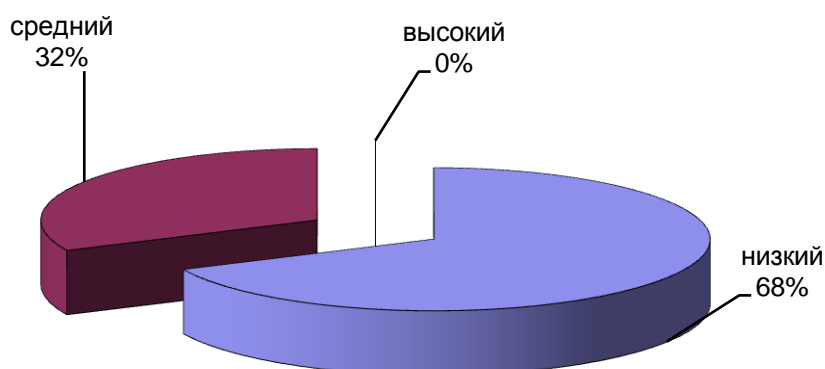
№ п/п	Список учащихся ФИ	Основные критерии и их оценка			Средний балл	Уровень
		экон. знания	экон. умения	экон. значимые качества личности		
1	2	3	4	5	6	7
1	Алена А.	С	С	С	5	III
2	Миша А.	А	А	А	3	I
3	Артем Б.	С	С	С	5	III
4	Жанара Г.	А	В	А	3,33	I
5	Серик Г.	С	С	С	5	III
6	Наташа Д.	В	В	В	4	II
7	Нина Д.	В	В	В	4	II
8	Ермек Е.	В	В	В	4	II
9	Динара Е.	С	С	С	5	III
10	Ашим Е.	В	А	А	3,33	I
11	Султан К.	В	В	В	4	II
12	Настя М.	В	В	В	4	II

Окончание таблицы 23.

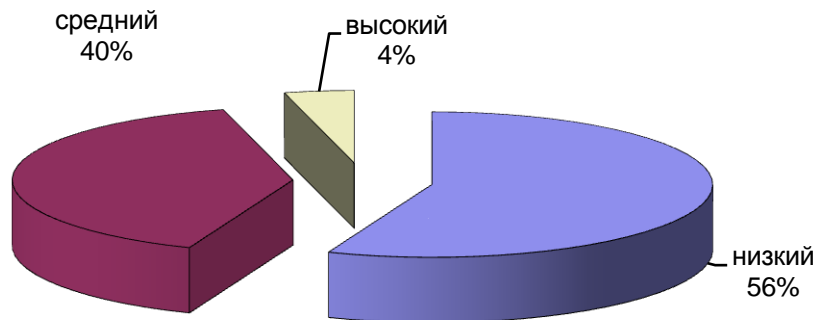
1	2	3	4	5	6	7
13	Мадина М.	С	С	С	5	Ш
14	Айгуль Н.	В	А	А	3,33	І
15	Иван П.	В	В	В	4	ІІ
16	Вера П.	С	С	С	5	Ш
17	Настя П.	В	В	В	4	ІІ
18	Берик Р.	В	В	В	4	ІІ
19	Алия Р.	В	В	С	4,33	ІІ
20	Казыбек С.	В	В	В	4	ІІ
21	Юля С.	В	В	В	4	ІІ
22	Настя Ш.	В	В	В	4	ІІ
23	Виктор Ш.	В	В	В	4	ІІ
24	Георгий Ш.	В	В	В	4	ІІ
25	Екатерина Ш.	В	В	В	4	ІІ

Сравнительные результаты всех срезов ЭГ-3 (первой ступени), проведенных на констатирующем, формирующем и заключительном этапе экспериментального исследования, представлены в круговой диаграмме 13.

Первый срез



Второй срез



Третий срез

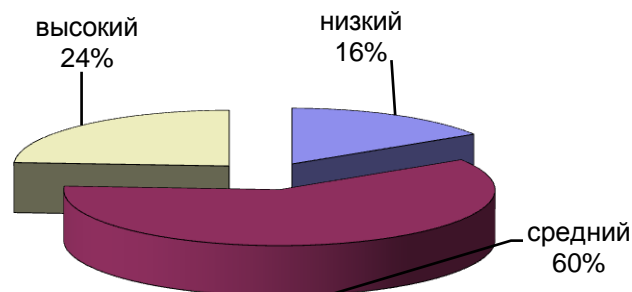


Диаграмма 13. Сравнительные данные уровня экономического образования учащихся первой ступени модели непрерывного экономического образования.

Наглядно срезы, проведенные в экспериментальных группах, и их сопоставление с контрольными группами позволяют сделать

вывод, что в непрерывном экономическом образовании произошли позитивные изменения, которые отображены в таблице 24.

Таблица 24.

Уровни экономического образования учащихся первой ступени

Группа	Уровни экономического образования (1-4 класс)								
	НИЗКИЙ			СРЕДНИЙ			ВЫСОКИЙ		
	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние,%	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %
КГ	69,23	42,31	- 26,92	30,77	53,85	23,08	0	3,84	3,84
ЭГ-1	68	16	- 52	32	52	20	0	32	32
ЭГ-2	73,08	11,54	- 61,54	26,92	61,54	34,62	0	26,92	26,92
ЭГ-3	68	16	- 52	32	60	28	0	24	24

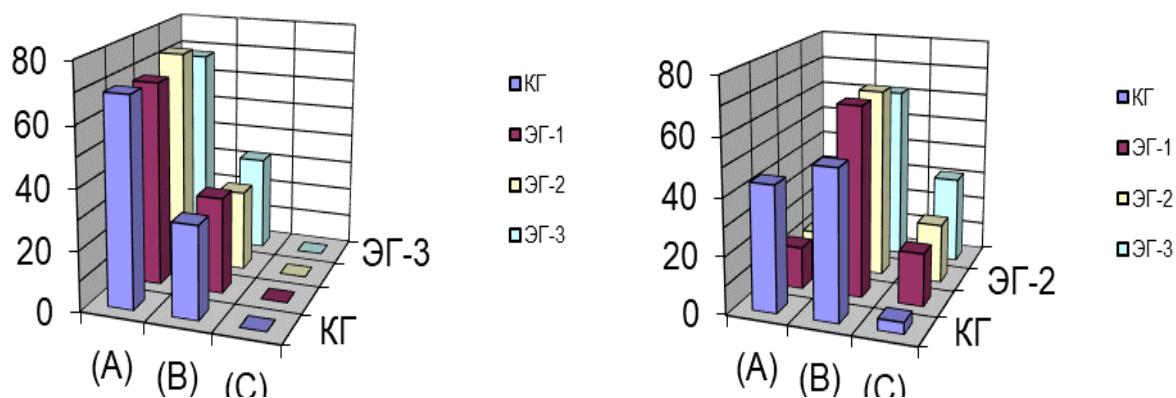
Уровни экономического образования учащихся второй ступени

Группа	Уровни экономического образования (5-9 класс)								
	НИЗКИЙ			СРЕДНИЙ			ВЫСОКИЙ		
	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %	«0» срез,	«3» срез,	Измене- ние, %
КГ	64	44	-20	36.	52	16	0	4	4
ЭГ-1	48,15	14,81	-33,69	51,85	66,67	14,82	0	18,52	18,52
ЭГ-2	62,5	12,5	-50	37,5	66,67	33,17	0	20,83	20,83
ЭГ-3	69,23	7,7	-61,53	30,77	61,54	30,77	0	30,76	30,76

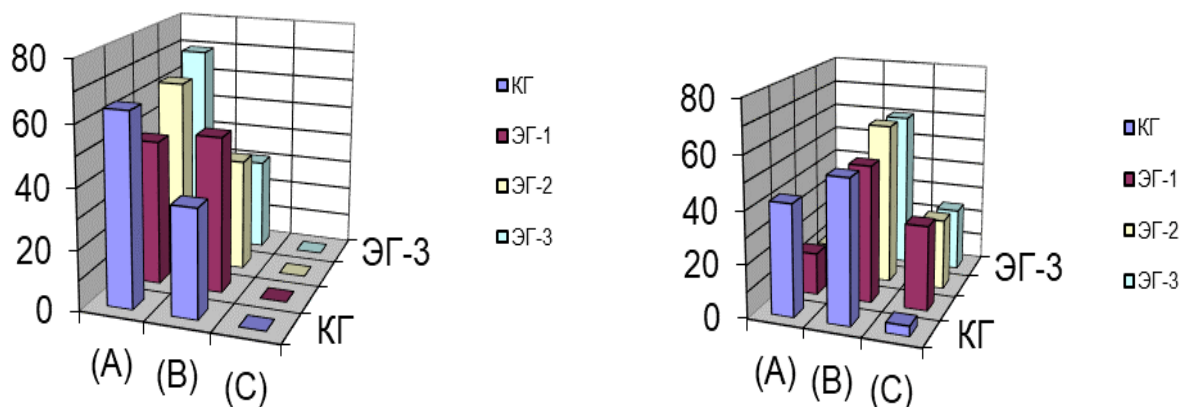
Уровни экономического образования учащихся третьей ступени

Группа	Уровни экономического образования (10-11 класс)								
	НИЗКИЙ/			СРЕДНИЙ			ВЫСОКИЙ		
	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %	«0» срез,	«3» срез,	измене- ние, %
КГ	75	55	-20	25	40	15	0	5	5
ЭГ-1	70	15	-55	30	55	25	0	30	30
ЭГ-2	66,67	14,29	-52,38	33,33	57,14	23,81	0	28,57	28,57
ЭГ-3	68,18	13,64	-54,54	31,8	50	18,2	0	36,36	36,36

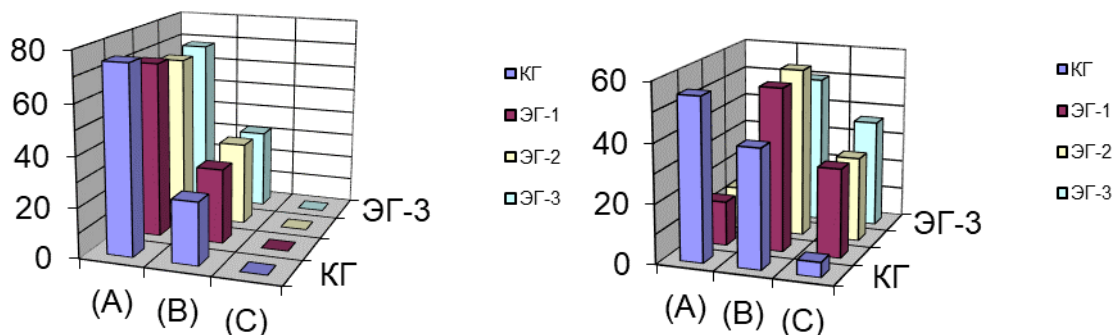
Диаграммы динамики уровня экономического образования учащихся всех ступеней («0» и «3» срезы) наглядно представлены на диаграммах 14.



«0» срез первая ступень «3» срез



«0» срез вторая ступень «3» срез



«0» срез третья ступень «3» срез

Результаты констатирующего и формирующего этапов эксперимента показали динамику уровня экономического образования учащихся, что свидетельствует об эффективности разработанной модели непрерывного экономического образования в условиях общеобразовательной школы, и позволили сделать следующие выводы:

1. Используемые методы математической статистики при обработке результатов опытно-экспериментального исследования позволили установить наличие статистически значимого влияния организованной нами модели непрерывного экономического образования в общеобразовательной школе, что дает основание считать гипотезу нашего исследования подтвержденной.

2. Опытное-экспериментальное исследование в рамках разработанной модели непрерывного экономического образования школьников способствовало повышению уровня экономического образования учащихся, повышению качества экономических знаний и умений, развитию экономически значимых качеств личности: бережливости, деловитости, экономности, то есть формированию личности, способной ориентироваться в рыночной среде экономически целесообразно. Предлагаемая нами модель реализации непрерывного экономического образования является эффективной, так как через экономизацию всего учебно-воспитательного процесса способствует подготовке учащихся к труду, дальнейшей жизни, создает прочный фундамент для дальнейшего экономического образования.

Результатом работы школы можно считать то, что за последние пять лет учащиеся 9-11 классов средней школы №13 г. Рудного становились призерами Республиканских школьных олимпиад по экономике, по биологии, географии, информатике; становились участниками Республиканской научно-практической конференции Малой Академии Наук школьников Республики Казахстан в 1998, 1999, 2000 и 2001 гг. Несколько учащихся данной школы получили рекомендации президиума и совета ученых и специалистов Малой Академии Наук для поступления в высшие учебные заведения Рес-

публики Казахстан как проявившие большие способности в научной работе. Учащиеся школы №37 Челябинска также проявили свои способности в области экономических знаний. В школе открыт коммерческий Центр «Бизнес-план» по инициативе старшеклассников и педагогов, которые не только дают знания и умения в области экономики, но и способствуют ориентации учащихся на новые, экономические профессии.

Выводы по второй главе

1. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что процесс непрерывного экономического образования учащихся, его организация и реализация сформирована на низком уровне, т.к. становление и развитие экономического образования осуществляется без опоры на базовые теории и носит стихийный характер. Кроме того, экономика как учебная дисциплина не введена в федеральный компонент базисного учебного плана. Этот блок усиливается за счет регионального. Это позволяет утверждать, что процесс непрерывного экономического образования учащихся нуждается в теоретической разработке и обобщении положительного опыта.

2. Формирующий этап эксперимента показал, что овладение учащимися экономическими знаниями и умениями осуществляется более успешно в рамках специально разработанной модели непрерывного экономического образования, сущность которой заключается в научно обоснованной структуре, способах ее управления и реализации ее содержательно-образовательных компонентов.

3. Необходимым и достаточным для эффективности функционирования модели непрерывного экономического образования учащихся являются следующие педагогические условия:

– стимулирование интереса у школьников к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;

– взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике;

– управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

4. Основным критерием становления процесса непрерывного экономического образования учащихся является их продвижение на более высокий уровень по условно выявленным показателям сформированности его компонентов: когнитивно-операционного; ценностно-мотивационного и результативно-деятельностного.

Таким образом, учащиеся экспериментальных групп, где применялась разработанная нами модель в контексте выделенных педагогических условий, показали более высокий уровень экономического образования.

Заключение

Социальный заказ государства ориентирует общеобразовательную школу на общекультурную подготовку молодежи, где экономическое образование занимает значительное место. Вместе с тем в реальной теории и практике непрерывного экономического образования учащихся сложились противоречия, обусловленные нестабильностью социально-экономического положения нашего общества и рядом других специфических причин общешкольного образования, что привело к низкому уровню непрерывного экономического образования учащихся.

Разрешение противоречий между потребностью общества, выносимыми целями и задачами государства в области экономического образования учащихся и действительным состоянием этого процесса в школах делают нашу проблему актуальной.

Анализ философской, психолого-педагогической литературы, деятельности общеобразовательной школы, собственный педагогический опыт работы в школе выявили противоречия между необходимостью и потребностью общества в формировании у учащихся основ экономических знаний, и экономического образования и недостаточной теоретико-практической разработанностью специальной системы ее формирования. Одним из важных и слабо решаемых вопросов в данной области является поиск новых средств активизации экономического образования школьников, позволяющих сделать его более успешным и целенаправленным.

Анализ таких категорий, как «экономическое образование», «непрерывное экономическое образование», использование системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов в процессе нашего исследования способствовали формированию таких необходимых качеств выпускников школы, как бережли-

вость, деловитость, экономность, что позволяет нам рассматривать непрерывное экономическое образование школьников как средство формирования нравственно-этических качеств, способствующих их профессиональным ориентациям и адаптации в рыночных отношениях.

В настоящем исследовании экономическое образование рассматривается как сложная динамическая система, как педагогический процесс целенаправленного формирования экономического мышления и поведения, поэтому разработанная модель непрерывного экономического образования, выделенные нами педагогические условия способствовали успешной реализации этого процесса.

Избранная нами методология системно-деятельностного подхода позволила обеспечить интеграцию сложных систем непрерывного экономического образования, в процессе которого осуществляется активное и самостоятельное освоение учащимися основных знаний, умений, которые способствуют развитию экономической грамотности, развитию гражданских качеств. В этой связи мы рассматриваем непрерывное экономическое образование как систему, представленную нами в виде взаимосвязанных компонентов: когнитивно-операционного, ценностно-мотивационного, результативно-деятельностного.

Реализация непрерывного экономического образования учащихся – весьма сложный процесс, поэтому изучение может осуществляться с различных сторон на основе использования различных методологических подходов. В научной литературе известна тенденция синтеза методологических подходов, что способствует более глубокому изучению проблем становления, развития непрерывного экономического образования школьников на основе междисциплинарных связей, социально-экономических и психолого-педагогических знаний, интеграции учебной, внеучебной, воспитательной и общественно-экономической деятельности учащихся.

Основной целью непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы является

формирование основ экономических знаний, умений и экономического поведения, что позволяет развивать у учащихся качественные черты активной экономической позиции, гражданственности, которые дают возможность молодежи участвовать в сложных социально-экономических отношениях в обществе. Реализации этой цели способствует разработанная нами модель непрерывного экономического образования учащихся в условиях общеобразовательной школы, рассматривается нами как сложная и многоуровневая динамическая система, состоящая из блоков: целеполагания, содержания, функционирования, организации и анализа, – что предполагает представить непрерывное экономическое образование учащихся как целенаправленный процесс экономической социализации, определить соответствие поставленной цели ее конечным результатам, полученным в ходе опытно-экспериментальной работы.

В ходе теоретико-экспериментальной работы были выявлены, обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия эффективной реализации модели непрерывного экономического образования, включающий в себя:

- стимулирование интереса у школьников к непрерывному экономическому образованию в процессе учебной, учебно-воспитательной и практической экономической деятельности;
- взаимодействие педагогов и учащихся в процессе применения сложных логико-познавательных задач и творческих заданий по экономике;
- управление процессом непрерывного экономического образования школьников.

В процессе экспериментальной работы доказано, что разработанные педагогические условия способствуют эффективности экономического образования учащихся, если они будут осуществляться на основе системно-деятельностного и личностно-ориентационного подходов, которые способствуют желаемому результату.

Экспериментальная доказала, что воздействие на эмоциональную и мотивационную сферы личности учащихся в процессе использования активных педагогических технологий способствует повышению их интереса к экономике, повышает уровень участия в общественно-экономической деятельности. В период эксперимента доказана эффективность использования взаимодействия педагогов и учащихся а также, технологий решения сложных задач, творческих заданий, что способствует развитию у учащихся рационального и критического стиля мышления, выработке умений ориентироваться в сложных экономических процессах.

Участие школьников в союзе с учителями в процессе управления экономическим образованием воспитывает их социальную зрелость, способствует активной жизненной позиции.

В качестве основного критерия эффективности реализации непрерывного экономического образования учащихся мы использовали основные компоненты исследуемого процесса: когнитивно-операционный, ценностно-мотивационный и результативно-деятельностный, что позволило нам качественно и количественно измерить те изменения, которые произошли в процессе участия школьников в учебной, учебно-воспитательной и общественно-экономической деятельности и охарактеризовать уровни экономического образования.

Уровни экономического образования учащихся: низкий, средний и высокий – отражены в разработанной модели процесса реализации непрерывного экономического образования, а зафиксированный нами переход учащихся с одного уровня на другой является показателем успешной реализации данной модели.

Опытно-экономическая работа, проводимая нами на базе средних общеобразовательных школ № 13 г. Рудного и № 37 г. Челябинска, подтвердила выдвинутую нами гипотезу. Это проявляется в том, что в ходе опытно-экспериментальной работы значительно вырос объем экономических знаний и умений, экономически значимых качеств личности учащихся, в то время как в

контрольной группе, где обучение и воспитание проходили в традиционной форме, результаты значительно ниже.

Таким образом, выдвинутое нами предположение получило в результате проведенного исследования свое подтверждение. Опытно-экспериментальная работа показала значимость процесса реализации непрерывного экономического образования учащихся. Вместе с тем поиск таких направлений, как разработка инновационных технологий и диагностика сформированных экономических знаний, умений и качеств личности учащихся требует дальнейших исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абалкин Л.И. Экономическая теория на пути к новой парадигме // *Вопр. экономики.* – 1993. – №1. – С.4-14.
2. Абрамова А.И. Роль экономической подготовки в воспитании у учащихся профтехучилищ ответственности за выпуск продукции высокого качества – М., 1980. – 180 с.
3. Автономов В.С., Голдстин Э. Экономика для школьников. – М.: Эконов, 1995. – 315с.
4. Автономов В.С. Введение в экономику: Учебник для 9-10кл. общеобразовательных учреждений. – М.: Вита-Пресс, 2000. – 256с.
5. Агошкова Г.С. Экономическое образование школьников (проблемы и пути их решения): Дис. ...канд. пед. наук. – Майкоп, 1997.– 255с.
6. Азимов Л.Б. Преподавание курса «Введение в экономику»: Пособие для учителя. – М.: Вита-Пресс, 1998. – 192с.
7. Аменд А.Ф. Пути совершенствования экономического воспитания учащихся в общеобразовательной школе: Дис. ...канд. пед. наук.-Челябинск, 1975. – 221с.
8. Аменд А.Ф., Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы Вестник Института развития образования и повышения квалификации педагогических кадров при ЧГПУ. 2001. № 4. С. 20-28.4
9. Аменд А.Ф. Педагогическое руководство экономическим воспитанием школьников. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 88с.
10. Аменд А.Ф. Состояние и развитие теории и практики экономического воспитания школьников: Метод. рекомендации. – Челябинск: ЧГПИ, 1988. – 72с.
11. Аменд А.Ф. Теория и практика непрерывного эколого-экономического образования: Монография.– Челябинск: Изд-во ЧГПУ Факел, 1996. – 152с.

12. Аменд А.Ф. Экономическое образование и воспитание учащихся IV-X (V-XI) классов: Учеб. пособие. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 164с.
13. Агатанова А.К., Тюнин А.И. Межпредметные связи экономики и географии. В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 11-12.
14. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 496с.
15. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. Т.2 / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова.-М: Педагогика, 1980. – 287с.
16. Аношкина В.Л. Инновационные процессы в непрерывном образовании (культурологический анализ): Дис. ...канд. филос. наук. – Ростов н/Д, 1999. – 217с.
17. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Метод. основы. – М: Просвещение, 1998. – 480 с.
18. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
19. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 1995. – 336с.
20. Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения: В 2 т. Т. 1 . М.: Педагогика, 1979. – 160 с.
21. Божович Л.И. Проблема мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации детей и подростков. – М., 1986. – 214с.
22. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29-36.
23. Ветлугина Т.В., Тюнин А.И. Применение производственной функции Кобба-Дугласа при решении задач современной экономики. В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 28-30.
24. Ветлугина Т.В., Тюнин А.И. Конкурентное положение предприятия на российском рынке. В сборнике: Проблемы социально-экономического развития новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Сборник статей участников Междуна-

- родной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Под общей редакцией Е.П. Велихова. 2017. С. 165-168.
25. Ветлугина Т.В., Тюнин А.И. Экономические конфликты и их последствия В сборнике: Конфликтология и конфликты в современном мире. Материалы Всероссийской научной конференции. 2017. С. 76-78.
 26. Ветлугина Т.В., Тюнин А.И. Пути выхода из экономического кризиса для Российской Федерации. В сборнике: Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Материалы и доклады Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Велихова . 2016. С. 66-69.
 27. Вerezубова Н.А., Тюнин А.И. Роль информационных технологий в повышении качества образования В сборнике: Актуальные вопросы эксплуатации современных систем энергообеспечения и природопользования. материалы IX международной научно-технической конференции. Под общей редакцией Маркарянц Л.М.. 2015. С. 35-42.
 28. Владыка М.В. Формирование основ экономической культуры старшеклассников: Дис. ... канд. пед. наук. – Белгород, 1998. – 217с.
 29. Волкова М.М., Жадин О.В., Петрик А.И. Система непрерывного экономического образования: концепция, управление, практика. – СПб.: СПб ГИЭА, 2000. – 84с.
 30. Галушко Н.А. Экономическая подготовка старшеклассников как средство их профессионального самоопределения: Дис. ...канд. пед. наук.– Курган, 1999. – 174с.
 31. Гершунский Б. С. Перспективы развития системы непрерывного образования. – М.: Педагогика, 1990.– 221с.
 32. Гордеева Д.С., Тюнин А.И. и др. Нерешенные проблемы непрерывного профессионального образования на стыке экологии и экономики. Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 63-67.
 33. Гордеева Д.С., Тюнин А.И., Плужникова И.И., Демцура С.С., Формирование национально-гражданского самосознания у сту-

- дентов экономических специальностей в современных социально-экономических условиях Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 139-143.
34. Горстко А.Б. Познакомьтесь с математическим моделированием. – М. : Знание, 1991. – 160 с.
 35. Грохольская О.Г. Становление и развитие экономического образования в российской общеобразовательной школе (1917-1997гг.): Дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1997. – 322 с.
 36. Губайдуллина Е.Р., Тюнин А.И. Статистические характеристики состояния и тенденций развития рынка труда. В сборнике: Проблемы социально-экономического развития новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Под общей редакцией Е.П. Велихова. 2017. С. 266-269.
 37. Губайдуллина Е.Р., Тюнин А.И. Трудовой конфликт и его значение в экономике. Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2016. № 6 (8). С. 102-105.
 38. Джуринский А. Н. История педагогики: Учеб. пособие для студ. педвузов.– М.: Гуманит. изд. центр. ВЛАДОС, 2000. – 432с.
 39. Ильина Т. А. Системно-структурный подход к организации обучения. – М., 1972. – 160с.
 40. Ильина Т.А. Педагогика: Учеб. пособие. – М.: Педагогика, 1979. – 303с.
 41. Ильясов И.И. Основы организации учебной деятельности. – М.: МГУ, 1981. – 79 с.
 42. Карманова Т., Тюнин А.И. Роль математических знаний в процессе обучения экономике в вузе Фундаментальная и прикладная наука. 2016. № 1. С. 21-22.
 43. Карманова Т.О., Тюнин А.И. Трудовые конфликты и причины их возникновения. В сборнике: Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Материалы и доклады Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Велихова . 2016. С. 136-140.

44. Кацун В.П. Дидактические основы непрерывности экономической подготовки учащихся в системе «школа-колледж»: Дис. ... канд. пед. наук. – М.: ИОО, 1996. – 213с.
45. Клепач Н.Я. Экономическое воспитание масс: организация и эффективность. – М.: Экономика, 1979. – 224с.
46. Коган Л.Н. Всестороннее развитие личности и культуры. – М.: Знание, 1981. – 63с.
47. Конаржевский Ю.А. Внутришкольный менеджмент. – М.: Новая шк., 1993. – 140 с.
48. Крупская Н.К. Педагогические сочинения : В 10т. Т.5. – М.: Изд – во АПН РСФСР, 1959. – 706 с.
49. Кулемин Н.А. Квалиметрический мониторинг в системе общего образования // Педагогика. – 2001.– №3. – С.16-20.
50. Курдюкова Л.А., Тюнин А.И. Проверка знаний учащихся на уроках экономики. В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 93-95.
51. Курышкина Е.Н., Тюнин А.И. К вопросу об управлении мотивацией персонала. В сборнике: Проблемы экономического роста в условиях конкуренции: взгляд молодых исследователей. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции студентов. 2014. С. 133-136.
52. Кушина А.П., Кушин М.А. Семейная экономика. – Тула, 1991. – 225 с.
53. Левитов Н.Д. Психология характера. – М., 1969. – 146с.
54. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1975. – 304с.
55. Ладенко И.С. Игровое моделирование методология и практика. : Сб. ст.– Новосибирск : Наука, 1987. – 228с.
56. Липсиц И.В. Удивительные приключения в стране Экономика. – М.: Вита-Пресс, 2000. – 352с.
57. Липсиц И.В. Экономика.– М.: Вита–Пресс, 2000. – 350с.
58. Любимов Л., Раннева Н. Основы экономических знаний. – М., 1995. – 585с.
59. Любимов Л., Раннева Н. Принципы экономики. – М., 1995. – 384с.

60. Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. Т.5. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 380с.
61. Макаренко А.С. Сочинения: В 7 т. Т.4. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 385с.
62. Малин С.В. Педагогическое руководство экономической подготовкой учащихся в общеобразовательной школе: Дис. ...канд. пед. наук. – М., 1997. – 196с.
63. Моделирование педагогических ситуаций /Под ред. Ю. Н. Кулюткина. – М.: Педагогика, 1987. – 185 с.
64. Монахов В.М. Методологические основания экономической культуры. – М.: ИПК, 1998. – 149с.
65. Мухтяев К.С., Уфимцева М.В., Тюнин А.И. Школьное экономическое образование в Челябинской области. Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2016. № 6 (8). С. 130-133.
66. Назаренко В.М. Система непрерывного экономического образования в средней и высшей педагогической школе. (Химический аспект образования): Дис. ... д – ра пед. наук. – М., 1994. – 280с.
67. Плюснина А.А., Тюнин А.И. Особенности финансирования учреждений образования. В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 122-124.
68. Пидкасистый П.И. Психолого-дидактический справочник преподавателей высшей школы. – М., 1999. – 354 с.
69. Пистрак М.М. Насущные проблемы современной школы. – М., 1925. – 89с.
70. Пистрак М.М. Режим экономии и школа // На путях к новой школе. – 1926. – №10. – С.19.
71. Поляков В.А., Сасова И.А. Непрерывное экономическое образование молодежи // Педагогика. – 1994. – №4. – С.19-26.
72. Попов В.Д. Экономическое сознание: сущность, формирование и роль в социалистическом обществе. – М.: Мысль, 1981. – 236с.
73. Посталюк Н.Ю. Творческий стиль деятельности: педагогический аспект. – Казань, 1989. – 204 с.
74. Пропедевтика инженерной культуры обучающихся: инновации в образовании Базавлуцкая Л.М., Белевитин В.А., Гнатьшина Е.А., Гордеева Д.С., Демцура С.С., Корнеев Д.Н., Корнеева

- Н.Ю., Костюкова Л.А., Курбатова О.Л., Мэн С., Пахтусова Н.А., Рыжикова А.М., Рябина Е.В., Рябчук П.Г., Саламатов А.А., Тюнин А.И., Уварина Н.В. КОЛЛЕКТИВНАЯ МОНОГРАФИЯ / Челябинск, 2017.
75. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. – Ростов – н/Д .: Феникс, 1998. – 544 с.
 76. Растегняева Н.К., Тюнин А.И. Педагогическая оценка В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 204-206.
 77. Розов В.К., Шемякин П.А. Методика экономического воспитания школьников. – М.,1985. – 159с.
 78. Романова Г.А. Экономическая деятельность школьников в процессе производительного труда как средство их подготовки к новым условиям хозяйствования: Дис. ... канд. пед. наук. – М., 1996.
 79. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М.: Большая Российская энциклопедия., 1993 – 1999. – Т 1-2.
 80. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии : В 2т. Т.1.– М.: Педагогика, 1989, – 488 с.
 81. Савицкая Е.В., Серегина С.Ф. Уроки экономики в школе. Кн.2: 10 кл.: Пособие для учителя. – М.: Вита – Пресс, 1999. – 447с.
 82. Савицкая Е.В. Уроки экономики в школе: В 2 кн. Кн.1 : 9кл. – М.: Вита-Пресс, 1998. – 447с.
 83. Сасова И.А. Экономическое образование: проблемы и решения // Школа.– 1995. – №2. – С.23.
 84. Слостенин В.А. Формирование социально-активной личности. – М.: МГПИ, 1986. – 151с.
 85. Старцев А.В., Тюнин А.И. К вопросу о применении математического аппарата в микроэкономических исследованиях В сборнике: Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Материалы и доклады Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.П. Велихова . 2016. С. 310-314.

86. Скоробренко И.А., Тюнин А.И. Стратегия организации бесконфликтного управления. В сборнике: Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Сер. "Экономика: профессионализм и творчество" Под общей редакцией Е.П. Велихова. 2017. С. 221-2
87. Скоробренко И.А., Тюнин А.И. Теоретические и практические основы реализации бесконфликтного управления. В сборнике: Конфликтология и конфликты в современном мире. Материалы Всероссийской научной конференции. 2017. С. 263-267.
88. Скоробренко И.А., Тюнин А.И. Психологические и организационно– управленческие условия организации бесконфликтного управления Современные проблемы социально-гуманитарных наук. 2016. № 6 (8). С. 152-156.
89. Теория и практика педагогического эксперимента / Под. ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьева. – М., 1979. – 208с.
90. Терехов А.О., Тюнин А.И. Формы внеурочной работы в преподавании экономики В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 179-181.
91. Трусов С.В. Экономическая подготовка разновозрастных школьников в системе дополнительного образования: Дис. ...канд. пед. наук. – Уфа, 1999. – 175с.
92. Трушкина К.А., Тюнин А.И. Значение метапредметных связей экономики со школьными дисциплинами. В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 183-184.
93. Ткаченко Е.В. О проблемных вопросах российского образования на современном этапе // Вестн. Челяб. гос. пед. ун-та. Сер. 10, Ин-т развития образования и воспитания подрастающего поколения. –2001.– № 1.– С. 11-14.
94. Тюнин А.И., Рябчук П.Г. История экономических учений. Учебное пособие для студентов очной и заочной формы обучения

- экономических специальностей; Направление: Педагогическое образование; Степень: Бакалавр / Челябинск, 2017.
95. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование и его возможности в условиях сетевого взаимодействия на разных уровнях обучения. В сборнике: Сетевое взаимодействие как фактор профессионального роста современного педагога. Всероссийская научно-практическая конференция. 2017. С. 167-169.
 96. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование как основа подготовки экономически грамотного инженера. В сборнике: Пропедевтика инженерной культуры обучающихся в условиях модернизации образования. Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 308-313.
 97. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы как основа сознательного выбора профессии В сборнике: Региональная конкурентоспособность и образование в контексте глобальных вызовов. сборник статей Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». 2017. С. 394-399.
 98. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование как основа подготовки компетентных специалистов В сборнике: Педагогическое образование: актуальные исследования и перспективы непрерывного педагогического образования. Материалы Международного конгресса. 2013. С. 204-207.
 99. Тюнин А.И. Конфликты в сфере управления. В сборнике: Фундаментальная и прикладная наука. Сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы за 2012-2013 учебный год. Челябинский государственный педагогический университет. Челябинск, 2013. С. 35-40.
 100. Тюнин А.И. Диалогическое общение и его эффективность дистанционного обучения В сборнике: Кадровая стратегия современного образования: курс на профессиональную социализацию молодых специалистов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ, Министерство образования и науки Челябинской области,

- Челябинский государственный педагогический университет. 2012. С. 112-116.
101. Тюнин А.И., Вerezубова Н.А. Дистанционные технологии подготовки специалистов наукоемких специальностей: факторы перехода на новый этап развития В сборнике: Проблемы энергообеспечения, информатизации и автоматизации, безопасности и природопользования в АПК. Международная научно-техническая конференция. 2012. С. 148-155.
 102. Тюнин А.И. Эволюция непрерывного образования Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. 2012. № 3. С. 97-103.
 103. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в общеобразовательной школе как средство подготовки конкурентоспособного выпускника. В сборнике: Наша новая школа – путь к культуре граждан и развитию общества. Аменд А.Ф. научно-популярное издание: в 6 томах. Челябинский государственный педагогический университет. Челябинск, 2011. С. 473-506.
 104. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы. Алматинская академия экономики и статистики. Алматы, 2004. 192с.
 105. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в условиях общеобразовательной школы диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Челябинск, 2001, 177с.
 106. Тюнин А.И. Технология системы непрерывного экономического образования. Наука. Научно-производственный журнал. 2001. № 1. С. 25-27.
 107. Тюнин А.И. Модернизация экономических отношений в физической культуре и спорте как задача эффективной деятельности спортивных менеджеров. В сборнике: Актуальные проблемы физической культуры и спорта в условиях модернизации высшей школы. Материалы II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной 65-летию факультета физической культуры и безопасности жизнедеятельности. Челябинский государственный педагогический университет. 2012. С. 105-110.

108. Тюнин А.И. Диалогическое общение и его эффективность в процессе дистанционного обучения В сборнике: Методика профессионального образования: от теории к практике. Сборник статей по итогам Всероссийской олимпиады по методике профессионального обучения. 2016. С. 94-99.
109. Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование основа подготовки, экономически грамотного гражданина в условиях рыночной экономики. В сборнике: Методика профессионального образования: от теории к практике. Сборник статей по итогам Всероссийской олимпиады по методике профессионального обучения. 2016. С. 99-104.
110. Тюнин А.И., Ветлугина Т.В. Задачи с экономическим содержанием на уроках математики. Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S4. С. 122-124.
111. Тюнин А.И., Дьякова В.И. Математические знания в преподавании экономики Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S4. С. 124-127.
112. Тюнин А.И., Дьякова В.И. Бесконфликтный менеджмент Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S (4-3). С. 153-154
113. Тюнин А.И., Ветлугина Т.В. Прогноз развития экономики Российской Федерации Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S (4-3). С. 155-156. Тюнин А.И., Губайдуллина Е.Р. Сущность трудового конфликта и его значение в экономике Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S (4-3). С. 158-160.
114. Тюнин А.И., Старцев А.В. Современная экономика и экономическое моделирование Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S (4-3). С. 163-165.
115. Тюнин А.И., Растегняева Н.К. Педагогическая оценка Наука. 2016. № 2. С. 104
116. Тюнин А.И., Яковлева Е.В. Познавательный интерес как основа преподавания экономики Наука. 2016. № 2. С. 121-123.
117. Тюнин А.И., Дьякова В.И. Теоретические основы решения экономических задач математическими методами: матричный, метод математического программирования, метод динамического моделирования. Наука. 2016. № 2. С. 174-176.

118. Тюнин А.И., Растегняева Н.К. Роль информатики в преподавании экономики в школе Наука. 2016. № S4-2. С. 272-275.
119. Тюнин А.И., Трушкина К.А. Значение межпредметных связей географии с экономикой в социализации школьников Наука. 2016. № S4-2. С. 275-277.
120. Тюнин А.И., Терехов А.О. Сущность ролевых и деловых игр в экономике. Наука. 2016. № S4-2. С. 277-281.
121. Тюнин А.И., Латыпова Р.Ш. Проблемы экономического образования школьников Наука. 2016. № 2. С. 96-99.
122. Тюнин А.И., Латыпова Р.Ш. Эффективность методики преподавания экономики. Наука. 2016. № 2. С. 99-101.
123. Философский энциклопедический словарь. – М. : Наука, 1984. – 504 с.
124. Тюнин А.И., Мухтяев К.С. К вопросу о школьном экономическом образовании в современных условиях. Фундаментальная и прикладная наука. 2016. № 2. С. 49-51.
125. Тюнин А.И., Старцев А.В. Микроэкономика и математический аппарат в экономических исследованиях Фундаментальная и прикладная наука. 2016. № 1. С. 50-52.
126. Тюнин А.И., Уфимцева М.В. Преподавание экономики в общеобразовательных школах Фундаментальная и прикладная наука. 2016. № 2. С. 51-53.
127. Тюнин А.И., Юлдыбаева А.С., Яковлева Е.В. Формирование познавательного интереса к предмету «экономика» на уроках и внеурочной деятельности учащихся. Фундаментальная и прикладная наука. 2016. № 1. С. 52-54.
128. Тюнин А.И. Причины трудовых конфликтов. В сборнике: Фундаментальная и прикладная наука. Сборник научных статей по итогам научно-исследовательской работы за 2014 год. Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Челябинский государственный педагогический университет". Челябинск, 2015. С. 225-227.
129. Тюнин А.И., Вerezубова Н.А., Сакович Н.Е. Мультимедиа в современном образовании В сборнике: Актуальные вопросы эксплуатации современных систем энергообеспечения и природо-

- пользования. материалы IX международной научно-технической конференции. Под общей редакцией Маркарянц Л.М.. 2015. С. 260-265.
130. Тюнин А.И., Яковлева Е.В. Методика преподавания экономики в школе Наука. Научно-производственный журнал. 2016. № S4. С. 129-131.
131. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд. – М.: Политиздат, 1986. – 590 с.
132. Фофанов В. П. Экономические отношения и экономическое сознание. – Новосибирск, 1979. – 145с.
133. Черепанов С.А. С. Т. Шацкий в его педагогических высказываниях М.: Учпедгиз, 1958. – 134с.
134. Щербаков А., Тюнин А.И. Специфика задач, предназначенных для контроля и самоконтроля на уроках экономики В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 198-200.
135. Штофф В.А. Проблемы методики научного познания. – М.: Высш. шк., 1979. – 269 с.
136. Шурупова Р.В. Педагогические основы экономической подготовки учащихся к труду в общеобразовательных школах США: Дис. ...канд. пед. наук. – М., 1997. – 153с.
137. Ямбург Е.А. Адаптивная модель школы . – М.: Новая шк. , 1996. – 352 с
138. Яковлева Е.В., Тюнин А.И. Непрерывное экономическое образование в школе на современном этапе В сборнике: Проблемы социально-экономического развития в новых экономических условиях: взгляд молодых исследователей. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции IV Уральского вернисажа науки и бизнеса. Сер. "Экономика: профессионализм и творчество" Под общей редакцией Е.П. Велихова. 2017. С. 443-446.
139. Яковлева Е.В., Тюнин А.И. Межпредметные связи экономики и математики В сборнике: Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. 2016. С. 209-211.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Александр Иванович Тюнин

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ПРОБЛЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

МОНОГРАФИЯ

Компьютерная верстка О.В. Тюнина

Издательство ЗАО «Цицеро»
454080, г. Челябинск, Свердловский пр-кт, 60

Подписано в печать 25.10.2017. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная. Объем 10,9 уч.-изд. л. Тираж 1000 экз.
Заказ № 323

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии ЮУрГГПУ
454080, Челябинск, пр. Ленина, 69