



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
Факультет дошкольного образования  
Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования

**Организационно – педагогические условия управления  
качеством образования в дошкольной образовательной  
организации**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование  
Программа магистратуры «Менеджмент в дошкольном образовании»

Оценка оригинальности 75,61%

Выполнил:

Студент группы: ОФ-202/126-2-1  
Майорова Ю.С.

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

« 28 » мая 2018 г.

И.о. зав. кафедрой ТМиМДО  
Б.А. Артеменко

Научный руководитель:

кандидат наук, доцент кафедры  
ТМиМДО  
Войниленко Наталия Васильевна

Челябинск  
2018

**СОДЕРЖАНИЕ**

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	11
1.1. Изучение проблемы качества образования в современной психолого-педагогической и управленческой литературе	11
1.2. Организационно-педагогические условия применения государственно-общественного управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях	22
1.3. Модель государственно-общественного управления, как одна из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации	35
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	47
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	48
2.1. Анализ состояния системы взаимодействия педагогов с родителями	51
2.2. Реализация модели государственно-общественного управления как одной из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации	59
2.3. Результаты исследовательской работы	70
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы и темы исследования.** В настоящее время возрастает роль дошкольного образования, что, в свою очередь, свидетельствует о достижении качества предоставления образовательных услуг. В связи с этим в Федеральном законе № 273 ФЗ «Об образовании в РФ» прописано, что дошкольное образование является уровнем общего образования [45].

В последние десятилетия в Российском обществе утверждаются представления о качественном образовании как необходимом условии повышения уровня жизни граждан и роста экономического потенциала государства. Одновременно отмечается тенденция роста активности граждан и формулировании заказа к образованию, поиске оптимальных форм получения качественного образования, включая альтернативные формы [5].

На социально-педагогическом уровне актуальность исследования заключается в необходимости создания таких организационно-педагогических условий управления, которые будут способствовать повышению качества образования в дошкольной образовательной организации, отвечающее запросам общества, страны и жизненным потребностям людей. Иными словами в современных условиях развития общества к управлению качеством образования предъявляются требования в части обновления подходов, поиске новых, оригинальных решений, которые в полном объеме смогут учесть особенности воспитательно-образовательной среды, запросы родителей (законных представителей) воспитанников, а также социальных партнеров дошкольной образовательной организации.

Изучив педагогическую и управленческую литературу, отметим, что проблеме управления качеством образования уделяется достаточное внимание (М.М. Поташник, Л.Г. Богославцев, А.А. Майер Н.А. Селезнева,

А.И. Суббето, Л.В. Поздняк, В.П. Панасюк, О.А. Князева, В.Г. Алямовская и др.). Предложены подходы к определению понятия «качество образования» и определяющих его факторов, в том числе соответствующих характеристик управляющей системы (В.П.Панасюк, В.М. Полонский, В.А. Кальней, С.Е. Шишов, Л.Г. Богославцев, А.А. Майер, Г.Н. Сериков и др.).

Тем не менее, проблема управления качеством образования в дошкольной образовательной организации начала изучаться сравнительно недавно.

Проводились исследования по выявлению факторов и условий достижения качества в дошкольной образовательной организации (Н.В. Войниленко, Е.С. Комарова, И.Б. Едакова, Л.Л. Иванова, Т.И. Оверчук, С.Г. Молчанов, Е.Ф. Купецкова, И.А. Рыбалова и др.). Что касается исследований по определению организационно-педагогических условий повышения результативности в управлении качеством образования в дошкольной образовательной организации, до настоящего времени практически не проводились.

В связи с этим, актуальность проблемы на научно-теоретическом уровне определяется потребностью создания теоретических основ влияния организационно-педагогических условий на управление качеством образования в дошкольных организациях.

Актуальность проблемы на научно-методическом уровне определяется недостаточностью изучения вопроса организационно-педагогических условий применения государственно-общественного управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

Научные исследования, касающиеся изучения проблем управления качеством дошкольного образования не в полной мере учитывают новые условия, сложившиеся в современной дошкольной образовательной организации. Системы управления, ориентированные на периоды

длительного стабильного существования и регламентацию деятельности, уступают место более динамичным и неформальным системам управления. Создание и обеспечение деятельности органов государственно-общественного управления в дошкольных образовательных организациях, будет способствовать расширению возможностей для повышения качества образования, реализации общественного заказа на образование, удовлетворения запросов различных потребителей: родителей, детей, общества.

Государственно - общественное управление позволяет сделать образование более открытым, перейти к модели взаимной ответственности за результаты, повысить качество образования через привлечение дополнительных ресурсов [17].

Препятствием для применения новых систем управления продолжает оставаться традиционный механизм управления качеством образования в дошкольной образовательной организации, ориентированный на строгую регламентацию деятельности, как педагогов, так и воспитанников.

Актуальность выявленной проблемы определили тему нашего исследования: «Организационно-педагогические условия управления качеством образования в дошкольной образовательной организации».

Вовлечение общественности в управление образованием, в последние годы рассматривается в качестве приоритетного направления в развитии образования во всех стратегических документах российского образования и является одним из условий повышения его качества. Поэтому возникает необходимость проектирования модели государственно-общественного управления как одной из формы организационно-педагогических условий управления качеством образования.

Изучение данного направления обусловлено следующими **противоречиями:**

— на социально-педагогическом уровне: между необходимостью вовлечения родителей в образовательный процесс и отсутствием методического обеспечения по данному направлению деятельности у педагога.

— на научно-теоретическом уровне: между необходимостью формирования эффективной системы управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях и отсутствием модели государственно-общественного управления.

— на научно-методическом уровне: между востребованностью государственно-общественного управления для достижения оптимального качества образования и недостаточным методическим оснащением, обеспечивающим эффективную реализацию модели государственно-общественного управления.

Выявленные противоречия позволили нам определить **проблему исследования:** каковы организационно-педагогические условия реализации государственно-общественного управления, обеспечивающие эффективное управление качеством образования в дошкольных образовательных организациях. Решение этой проблемы составит цель исследования.

**Цель исследования:** обосновать и экспериментально проверить эффективность внедрения модели государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.

**Объект исследования:** управление качеством образования в дошкольной образовательной организации.

**Предмет исследования:** реализация модели государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.

**Гипотеза исследования:** управление качеством образования в дошкольной образовательной организации станет эффективным, если: будут созданы организационно-педагогические условия внедрения

государственно-общественного управления на основе модели взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические аспекты организационно – педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации

2. Разработать и внедрить модель государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.

3. Проанализировать эффективность реализации модели государственно-общественного управления.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют:

— общенаучные принципы системного подхода в философии и педагогике (Б.Г. Ананьев, В.Г. Афанасьев, В.В. Краевски, Г.Н. Сериков, В.И. Третьяков, Ю.А. Конаржевский и др.), определяющие рассмотрение проблемы, как системы; выявление разнокачественных связей и их взаимодействие;

— принципы субъектно-деятельностного подхода (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.) предполагающий, что практическая деятельность, всегда есть целенаправленное воздействие, изменение, преобразование людьми окружающей действительности в ходе взаимодействия субъекта с материальным объектом. Поскольку действие приводит к результату - к своей цели в разных, изменяющихся условиях, оно становится средством решения задач, т.е. более или менее сложным интеллектуальным актом. Все, что человек делает, всегда имеет определенный общественный эффект: через воздействие на вещи человек воздействует на людей. Поэтому действие становится поступком, прежде всего, тогда, когда оно осознается самим субъектом как общественный акт, выражающий отношение человека к другим людям;

— аксиологический подход (Л.В. Безрукова, В.М. Каирян, А. Маслоу, Р. Мей, А.В. Мудрик, А.Б. Орлов, К. Роджерс, В. Франклин, Н.З. Чевчадзе и др.) Сотрудничество участников образовательного процесса, направленных на качество образования определяет стратегию аксиологического подхода, организует совместные цели, программы действий, разграничение координирующих функций, анализ и оценку полученных результатов на основании последовательных этапов: целеполагание и мотивация; разработка совместного плана действий по достижению целей; реализация плана действий. Только при соблюдении этих этапов мы можем говорить о ценностном качественном развитии и саморазвитии участников образовательного процесса [25];

— исследования в области управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях (М.И.Богомолова, Н.В. Войниленко, Л.Л. Иванова, С.Г. Молчанов, И.Б. Едакова и др.).

Проверку гипотезы и решение поставленных задач позволили реализовать следующие **методы** исследования:

— теоретические: изучение педагогической, управленческой и научной литературы, нормативно-правовых актов, систематизация, анализ, сравнение, отбор методов исследования и оценивание компетенций, касающихся управления качеством образования в дошкольной образовательной организации;

— эмпирические: анкетирование, наблюдение, тестирование, метод исследования причинных связей, опытно-экспериментальная работа, метод самооценки и экспертного оценивания.

Исследование проводилось на базе: муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальной (коррекционной) общеобразовательной школы- интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). В опытно-поисковой работе приняли участие 11 педагогов, 44 родителя воспитанников.



В качестве контрольной группы было выбрано муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детского сада № 315 г. Челябинска. Количество педагогов 11 человек и 44 родителя.

**Основные этапы** исследования.

Первый этап (2016-2017) – организационный. Включает в себя накопление теоретического и эмпирического материала, определение актуальности проблемы. Изучались и анализировались философская, психолого-педагогическая, научно-методическая, управленческая литература, диссертационные исследования и научные статьи по проблеме исследования. Были сформулированы исходные позиции и определено терминологическое поле исследования. Проводился констатирующий этап исследовательской работы по определению состояния проблемы и выявлению возможностей и перспектив ее решения в условиях дошкольной образовательной организации.

Второй этап (2016-2017) – опытно-поисковый. На этом этапе обосновывался выбор теоретико-методологической основы исследования, проходило обоснование выбора методологических подходов исследования. Разрабатывалась модель государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации, апробация разработанных условий в рамках опытно-поисковой работы.

Третий этап (2017-2018) – итогово-диагностический. Завершающий этап исследования, включающий обобщение, систематизацию и описание результатов исследования, формулировку выводов по изучению организационно-педагогических условий применения государственно-общественного управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в конкретизации сущности понятий: качество образования, управление качеством образования, организационно-педагогические условия, государственно-общественное управление.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что разработанная и апробированная модель государственно-общественного управления как одна из форм организационно-педагогических условий способствует реализации эффективной системы управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялось посредством:

— участия в III Всероссийской научно-практической конференции «Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования: опыт, проблемы, перспективы» (Челябинск, 2017) «Государственно-общественное управление, как одна из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации»;

— публикации на портале педагога «Информационные технологии в управлении качеством образования в дошкольной образовательной организации» (ссылка: <https://portalpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=25364>).

— участие в Международной конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования». Тема доклада: «Модель государственно-общественного управления как одна из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации».

**Структура исследования:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка литературы, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками, гистограммами, отражающими основные положения и результаты исследования.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1. Изучение проблемы качества образования в современной психолого-педагогической и управленческой литературе**

Управление качеством образования – очень широкая проблема, несомненно, требующая своего решения. В настоящее время в исследовании вопроса управления качеством образования предложено много различных подходов, в том числе и новых, показаны роль и место «педагогического менеджмента» в управлении качеством образования, обоснованы критерии и показатели качества [16].

Изучая проблему качества образования, считаем, что, прежде всего, необходимо провести понятийный анализ качества образования, который целесообразно начать с характеристик таких категорий, как «качество», «образование», «качество образования» и «управление качеством образования».

Человек живет и действует в качественно разнообразном мире, состоящем из бесконечного числа вещей, событий, явлений. Это разнообразие констатируется лишь потому, что все вещи отличаются друг от друга, то есть обладают своеобразием. Эту «способность всего существующего выделять себя из окружающего мира, выражать факт существования, бытия» [2] философы определяют как качество.

«Существовать – это значит обладать качеством» [2]. Следовательно, качество пронизывает все стороны мироздания, «им обусловлена целостность природного и социального мира». Это обстоятельство делает качество, по определению Академии проблем качества РФ, одной из

фундаментальных категорий, определяющих образ жизни, социальную и экономическую основу для успешного развития человека и общества.

Иными словами, категория «качество» имеет первостепенное значение для анализа различных форм бытия материи, в том числе дошкольного образования.

Качеству как фундаментальному научному понятию в словарях даются различные, но непротиворечивые по своей сути определения [42].

Термин «качество» производно от слов «как», «какой» - обладающий какими свойствами. В словаре русского языка С.И.Ожегова качество характеризуется как «совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность» [39].

В «Философском словаре» [47] говорится, что «качество» дает предмету устойчивость, оно, будучи имманентным свойством предмета, не сводится к другим его свойствам.

В «Современной философии: словарь и хрестоматия» [47] «качество» отнесено к философской категории, выражающей относительную устойчивость предметов и явлений или адекватность требованиям, потребностям и нормам.

Понятие «качество» многогранно и емко. В толковом словаре оно обозначено: «степень достоинства, ценности, пригодности», и степень эта может в равной степени относиться как к вещи, так и к действию, услуге, системе. Значит, систему дошкольного образования можно оценивать с позиций достоинства, ценности, пригодности.

Сущность понятия «качество» обсуждалась еще в трудах И. Канта, Гегеля, Л. Фейербаха, Р. Декарта, Дж. Локка, Гоббса, В.В. Соловьева, И.А. Ильина, которые выделяли ценностную значимость качества, подчеркивали его системный характер.

Много ценного по рассматриваемой проблеме можно выявить в трудах В.И. Андреева, А.М. Новикова, Н.И. Калакова, Д.И. Фельдштейна,

И.Я. Лернера, Л.Я. Зориной, Т.В. Кирилловой, В.П. Панасюка, Ю.В. Носкова, В. Кружалина, Е.Р. Борисовой, И.Н. Лосева, А.В. Колесникова, М.Г. Круглова, Г.М. Шишкова, В.В. Окрепилова, А.А. Колесникова, М.М. Поташника, Н.А. Селезнева, Ю.Г. Татуры и др.

В своем восхождении понятие «качество» соотносилось с такими терминами, как существенное, обладающее имманентными свойствами; системное, характеризующееся системообразующими связями и отношениями; функциональное, выражающееся в толковании качества через системы функций целого и его частей; интегральное, синтезирующее сведения различных областей познания для раскрытия своей сущности и особенностей [10].

Подводя итог толкованию определения в различных источниках, в своем исследовании мы будем опираться на такое определение качества, как совокупность существенных признаков, способствующих движению и развитию объекта.

Для дальнейшего изучения проблемы качества образования, необходимо рассмотреть понятие «образование».

Термин «образование», был введен в первом веке до н.э. Марком Тулием Цицероном. Он различал такие термины, как учение, изучение, образование, занятие науками и искусствами. И.Г.Песталоцци образование толковал как формирование духовного и физического образа человека; Г.Гегель различал теоретическое и практическое образование, помогающее человеку выходить за пределы непосредственного созерцания, создающее условия для удовлетворения потребности и влечения в познании и применении знаний. По Ф.Ницше, образование есть средство самоутверждения; по Д.Дьюи, образование расширяет опыт и увеличивает способность человека выбирать направления для последующего опыта. Оно должно способствовать тому, чтобы человек осуществлял свою бесконечную возможность в реализации заложенных в нем потенциальных данных для диалога с миром [10].

В законе РФ «Об образовании» в Статье 2, пункт 1 дается определение образования «образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [45].

Чаще всего термин «образование» рассматривается как отглагольное существительное от глагола «образовывать» и имеет значение «создавать», «формировать», «выращивать», «развивать ментально», «давать вид, образ» (В.И.Даль), создавать нечто новое, целое.

Заметим также: в доатеистическую эпоху люди верили в то, что человек создан по образу и подобию Божию, из чего видно, сколь возвышенным было звучание слова «образование» [42].

Для дальнейшей работы, необходимо рассмотреть категорийное понятие «качество образования», которое в современной научно-педагогической литературе имеет неоднозначность трактовки.

Во многих работах качество образования рассматривается как некая совокупность определенных свойств образовательной деятельности и ориентация его на внешние запросы. Так, В.П. Панасюк трактует качество образования как совокупность свойств, обуславливающая его способность выполнять выдвинутые обществом задачи по формированию и развитию личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств [35] В данном определении отражается основная функция качества – удовлетворение социальному заказу. При этом отмечается, что качество образования само является интегрированным и преследует комплексные цели.

В.М.Полонским под качеством образования понимается «определенный уровень знаний. Умений, умственного, физического, нравственного развития, которого достигли выпускники» [36].

В монографическом издании «Управление качеством образования» под редакцией М.М.Поташника качество образования рассматривается как «соотношение цели и результата, как меры достижения целей при том, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне ближайшего развития школьника» [41].

С.Е. Шишов и В.А.Кальней понимают качество образования как «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании и развитии гражданских, бытовых, профессиональных компетенций личности» [43].

По мнению Л.Г. Богославцева и А.А. Майер, традиционно качество образования понимается как его соответствие стандарту... [6].

По мнению И.Б. Едаковой, И.В. Колосовой, Б.А. Артеменко, под качеством образования мы понимаем степень соответствия образовательных результатов (достижений) обучающихся и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям [25].

Многими авторами за основу интерпретации качества образования принимаются подходы, принятые международными организациями, занимающимися стандартизацией на основе ИСО 9001. Данные подходы трактуют качество как комплекс характеристик объекта, которые определяют его способность соответствовать установленным или предполагаемым потребностям. Что касается качества образования, то здесь рассматриваются не только его результаты, но и качество процессов, которые эти результаты обеспечивают. Так, Г.Н.Сериков считает, что результаты образования являются следствием соответствующих процессов, причем, это соответствие четко прослеживается в зависимости

от специфики процессов. Поэтому качество образования автор видит в единстве качества образовательных процессов и процессов сопровождения образования [28].

Анализ представленных выше определений качества образования показывает высокую степень неоднозначности его толкования и смещении акцентов то в сферу результата, то процесса, то внешних условий, то внутренних особенностей. Для того чтобы снять данную размытость терминологии обратимся к положениям действующего Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». В нем под качеством образования понимается комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» [44].

Понимая, что особенности образования диктуются и культурно-историческими, и политическими, и экономическими процессами, происходящими в обществе, полагаем использовать понятийно-терминологическое сочетание «современное качество образования». Слово «современное» означает соответствие качества образования требованиям государства и общества, выдвигаемых сегодня в адрес системы образования. Такие современные требования отражены в законе «Об образовании в Российской Федерации» и проявляются в трех аспектах: качество результатов; качество программ воспитания и обучения; качество условий, в которых осуществляется воспитание и обучение.

В связи с этим следует обратиться к разработанным и утвержденным критериям оценки качества образовательной деятельности, которые



нормативно закреплены и являются основанием для исследования указанного выше качества образования.

Выделены четыре критерия и соответствующие им показатели.

Первый критерий касается открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Здесь показателем открытости является отражение информации об образовательной организации на сайте в сети Интернет и доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по разным источникам (телефону, электронной почте, форуме и пр.).

Второй критерий связан с комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность как для нормально развивающихся детей, так и для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Показателями данного критерия являются как материально-техническое, так информационное и социально-психологическое обеспечение организации.

Третий критерий оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций относится к личностно-профессиональным качествам работников (доброжелательности, вежливости, компетентности).

И, наконец, четвертый критерий качества образования касается удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций (материально-техническим обеспечением организации, качеством предоставляемых образовательных услуг, включая положительные отзывы получателей образовательных услуг об организации в адрес своих родственников и знакомых).

Данные критерии раскрывают в большей степени такой параметр качества образования как качество условий.

Вышеперечисленное уточнение критериев качества образования позволяет прийти к выводу, что в современных условиях в образовании

важен не только педагогический или материально-технический аспект, но и психологический. А точнее, сочетание всех этих факторов [12].

Далее рассмотрим такое определение, необходимое нам для исследования, как «управление качеством образования».

В своей книге «Управление качеством образования» М.М. Поташник считает, что интерес представляет определение понятия «управление качеством образования» данное В.П. Панасюком.

«Управление качеством образования – это целенаправленное, комплексное, скоординированное воздействие как на данный процесс в целом, так и на его основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров его функционирования и результатов соответствующим требованиям, нормам и стандартам» [43].

М.М. Поташник указывает, что данное определение полезно для первичного восприятия феномена, но оно грешит чрезмерной обобщенностью.

Управление качеством – регулируемая и регламентируемая деятельность субъектов производственного процесса, направленная на обеспечение соответствия характеристик продукции, системы или процесса требованиям потребителей и других заинтересованных сторон [28].

Подход «управление качеством» акцентирует внимание на технологиях управления образовательными процессами, в том числе на регламентации целей и четкой фиксации требований к результату с одновременным принятием процедур оценки результата [9]

Проанализировав психолого-педагогическую и управленческую литературу, нами определены основные проблемы качества дошкольного образования.

На сегодняшний день управленческий механизм ДОО не обеспечивает условий для развития подлинного соуправления и самоуправления, что снижает качество деятельности образовательных

учреждений. Предоставление реальной, а не декларируемой самостоятельности. Свободы выбора действий и принятия решений основным субъектам развития с повышением их ответственности представляется перспективным направлением демократизации и гуманизации управления качеством дошкольного образования в целом. Это возможно на основе формирования субъект-субъектных отношений в ходе педагогического взаимодействия участников образовательного процесса, их равноактивного участия в управлении, а также при условии повышения значимости каждого субъекта[4].

Богославец Л.Г., Майер А.А. в своем пособии «Управление качеством дошкольного образования» определили структуру качества дошкольного образования (рис.1), рассматривая ее в интегративных составляющих условий, процесса и результатов взаимодействия воспитанников и педагогов.



Рис. 1. Структура качества дошкольного образования

Теория дошкольного образования и качество воспитательно-образовательного процесса будут значимыми в том случае, когда картина мира формируется в процессе совместной деятельности ребенка, его сверстников и взрослых, если обучение и воспитание входят в жизнь ребенка на основе той или иной деятельности, превращая отвлеченные идеи в личностное знание.

Достижение качества дошкольного образования в ДООУ предполагает следующие аспекты:

1. Выполнение главных целей:

- обеспечение необратимости гуманизации и демократизации дошкольного образования;
- увеличение ресурсов ДООУ за счет выявления новых возможностей и более эффективного их использования;
- создание условий для формирования у детей необходимых навыков учебной деятельности, воспитанности, ценностных ориентаций;
- использование всех возможностей дошкольного образования в целях социализации детей.

2. Выполнение главных задач:

- обеспечение гарантий прав детей на образование;
- освоение образовательных стандартов, гарантирующих формирование личности в соответствии с запросами сегодняшнего времени;
- гарантия обеспечения ДООУ квалифицированными педагогическими кадрами;
- гарантия ресурсного обеспечения ДООУ на основе федеральных и региональных нормативов;
- создание системы общественной поддержки ДООУ;
- развитие информационно-методического и научно-педагогического потенциала ДООУ.

Следует исходить из понимания того обстоятельства, что качество дошкольного образования является системообразующим фактором в управленческой деятельности руководителя ДООУ, а иерархия целей и задач системы дошкольного воспитания определяет иерархию требований, предъявляемых к качественной организации жизнедеятельности, взаимодействия, сотрудничества детей и взрослых.

Нами определена проблема качества образования, заключающаяся в потребности родителей в большом разнообразии получения качественных образовательных услуг. Отмечено, что у каждого родителя разная оценка качества, разное понимание «хорошего» дошкольного образования. Одних устраивает просто питание, присмотр и наличие каких-либо занятий с детьми. Другим необходимы особые условия, определенный перечень занятий и даже объем знаний, которыми должен овладеть ребенок. Но всем родителям без исключения хочется иметь как можно меньше проблем при переходе ребенка к следующей ступени образования, хочется, чтобы ребенок был подготовлен к обучению в школе. Следовательно, родителям необходимо видеть конкретные результаты образовательной работы ДООУ с детьми.

Таким образом, изучив проблемы качества образования в современной психолого-педагогической и управленческой литературе, отметим, что качество образования во многих работах рассматривается как некая совокупность определенных свойств образовательной деятельности и ориентация его на внешние запросы.

## **1.2. Организационно-педагогические условия применения государственно-общественного управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях**

На основе анализа философской, социологической, педагогической, психологической литературы под понятием «условие» понимается философская категория, выражающая отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Сам предмет выступает как нечто обусловленное, а условие - как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира. В отличие от причины, непосредственно порождающей то или иное явление или процесс, условие составляет ту среду, обстановку, в которой последние возникают, существуют и развиваются. Люди, познав законы природы, могут создать благоприятные и устранять неблагоприятные условия своей деятельности. Влияя на явления и процессы, условия сами подвергаются их воздействию [48].

Ученые выделяют несколько групп условий, опираясь на различные признаки. Их можно дифференцировать следующим образом:

— по сфере воздействия: внешние (общественные, природно-географические, культурные, производственные) и внутренние условия (учебно-материальные, школьно-гигиенические, психологические, эстетические).

— по характеру воздействия: объективные (нормативно-правовая база, средства информации и пр.) и субъективные условия (возможности субъектов педагогической деятельности).

— по специфике объекта воздействия: общие (культурные, социальные, экономические, национальные, географические и др.) и специфические условия (особенности социально-демографического состава обучающихся; местонахождение и материальные образовательной организации и пр.).

В работах В.И. Андреевой, Н.М. Яковлевой, М.В. Зверевой, Б.В. Куприянова и других показано, что организационно - педагогические условия есть компонент целостного педагогического процесса, который отражает совокупность потенциала образовательной (взаимодействие субъектов образования: содержание, методы, приемы и формы развития, воспитания и обучения, программно-методическое оснащение образовательного процесса) и материально-пространственной (учебное и техническое оборудование) среды, которое может влиять как положительно, так и отрицательно на ее функционирование. В структуре педагогических условий присутствуют как внутренние, так и внешние элементы. Эффективное развитие и функционирование педагогической системы смогут обеспечить оптимально выбранные педагогические условия.

В процессе анализа исследовательских работ Е.И. Козырева, В.А. Беликова, С.Н. Павлова, А.В. Сверчкова при характеристике организационно-педагогических условий установлено, что к настоящему времени в педагогической науке сформировались различные позиции.

Первой позиции придерживаются ученые, для которых организационно-педагогические условия есть совокупность каких-либо возможностей, обеспечивающая успешное решение образовательных задач [4].

Вторую позицию занимают исследователи, связывающие организационно-педагогические условия не только с совокупностью каких-либо возможностей, способствующих эффективному решению образовательных задач, но и указывающие на их направленность и непосредственное отношение к развитию и функционированию процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления [37].

Как показал теоретический анализ, организационно-педагогические условия рассматриваются учеными как система необходимых и

достаточных мер, которые обеспечивают целенаправленное, планируемое управление развитием целостного педагогического процесса, установленных с целью оптимального функционирования образовательной организации.

Гуманизация организационно-педагогических условий предполагает применение коллегиальных методов. Это позволяет демократизировать стиль внутриколлективных отношений, повысить роль каждого в принятии решения, ответственность исполнителей за их выполнение и оценку [18].

Включение в процесс управления и развития дошкольной образовательной организации коллегиальных органов позволяет учитывать общественные запросы на качество и условия образования. В связи с этим, появляется возможность привлекать в образовательные организации дополнительные ресурсы, одновременно увеличивая общественную прозрачность их использования. Партнерский диалог общества, государства и профессионалов-педагогов позволяет создать систему анализа и обосновать необходимость учета новых аспектов качества образования [14].

Развитие государственно-общественного управления и информационной открытости в общем образовании заявлено в качестве приоритетов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020года

Государственно-общественный характер управления образованием определен в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273, в статьях 26 и 89.

Статья 26. Управление образовательной организацией: «... пункт 3. Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник или иной руководитель), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.



Пункт 4. В образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации), педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации...» [46].

Статья 89. Управление системой образования. «1. Управление системой образования осуществляется на принципах законности, демократии, автономии образовательных организаций, информационной открытости системы образования и учета общественного мнения и носит государственно-общественный характер...» [46].

По мнению К.Ю.Белой, государственно-общественное управление образованием развивается на основе таких принципов как: открытость и демократичность, согласованность и взаимодействие, участие и соуправление. Изменяется по нескольким направлениям: снижение степени централизации управления, переход к договорным отношениям, повышение роли инноваций, развитие общественных инициатив в сфере образования, создание «горизонтальных управленческих структур [5].

Государственно-общественное управление образованием – это участие и взаимодействие в управлении образованием, с одной стороны, различных субъектов, выражающих и представляющих интересы, политику, гарантии и компетенцию государства в области образования, и, с другой стороны, различных субъектов, выражающих интересы в области образования гражданского общества, населения [17].

Под государственно-общественным управлением образованием целесообразно понимать такое управление, в котором сочетается деятельность субъектов управления государственной и общественной природы, направленная на организацию функционирования и развития сферы образования.

«Государственно-общественные органы управления образованием» - это органы управления образованием, обладающие собственной компетенцией и формирующиеся на основе включения в их состав на паритетной или иной основе представителей государства и общественности. «Государственно-общественное управление образованием с управленческой точки зрения» - это управленческая деятельность, осуществляемая структурами гражданского общества, проводящими общественную образовательную политику на основе демократических процедур самоуправления и соуправления [42].

Авторский коллектив в составе С.А.Белоусовой, Н.В. Войниленко, А.Е. Орел, рассматривают государственно-общественное управление образовательной организацией, которая сочетает в себе деятельность субъектов государственной и общественной природы. К субъектам управления государственной природы относятся органы государственной власти и органы управления образованием всех уровней. Что касается субъектов управления общественной природы, то в русле законодательства Российской Федерации соответствующие функции могут выполнять педагогические работники, воспитанники и их родители. Их функции призваны осуществлять органы самоуправления образовательной организации. Причем здесь, по-мнению С.А.Белоусовой, Н.В. Войниленко, А.Е. Орла, можно выделить четыре группы органов самоуправления образовательной организации: самоуправление педагогических работников, самоуправление воспитанников, самоуправление родителей и, наконец, совместное управление (соуправление) образовательной

организацией со стороны педагогических работников, воспитанников и их родителей [5].

Развитие современного образования невозможно без активного участия общественности в лице общественных органов управления образованием.

Принципы государственно-общественного управления дошкольным образованием на уровне ДООУ:

— реализация и защита прав и законных интересов участников образовательного процесса;

— приоритетность для системы управления дошкольным образованием качества образования и качества жизни воспитанников в дошкольной образовательной организации;

— добровольность участия общественности в государственно-общественном управлении в дошкольной образовательной организацией;

— открытость и доступность информации о государственно-общественном управлении образования дошкольной образовательной организации;

— независимость и паритетность органов общественного управления;

— законность, предполагающая неукоснительное соблюдение законодательства;

— согласованное распределение полномочий и сфер ответственности между администрацией, дошкольной образовательной организацией и общественным органом управления на каждом его уровне и этапе функционирования и развития [40].

По данным О. Л. Зверевой, Н. Н. Ганичевой взаимодействие педагогов с родителями воспитанников продолжает оставаться одним из наиболее сложных направлений в деятельности дошкольных образовательных учреждений [29].

З.И. Теплова отмечает, что отсутствует установка на сотрудничество со стороны педагогов и родителей, а В.П. Дуброва утверждает в своем исследовании, что в дошкольных учреждениях прослеживается стихийность построения общения с родителями, неумение педагогов планировать и выстраивать процесс общения с родителями.

В настоящее время эффективное взаимодействие способствует развитию учреждения, его становлению. И очень важно грамотно планировать свою деятельность, подключая в данную работу всех участников образовательного процесса.

Традиционную структуру государственно-общественного управления дошкольной образовательной организацией представляют такие коллегиальные органы управления, как:

- общее собрание (конференция) работников образовательной организации;
- педагогический совет
- совет родителей.

К другим коллегиальным органам управления, которые могут быть созданы в образовательной организации, законодательно отнесены:

- совет ДОО;
- попечительский совет;
- управляющий совет;
- наблюдательный совет;
- другие коллегиальные органы управления.

Рассмотрим основные направления деятельности коллегиальных органов управления.

Общее собрание может организовать работу комиссий, регулирующих исполнение коллективного договора по охране труда и соблюдению техники безопасности; контролю исполнения трудовых

договоров работниками; распределению материальной помощи, надбавок и доплат к заработной плате работникам; разрешению трудовых споров.

В состав общего собрания входят все работники дошкольной организации.

Как правило, общее собрание созывается 2 раза в год или по мере необходимости. На заседание общего собрания могут быть приглашены представители учредителя, общественных организаций, органов муниципального и государственного управления, представители коллегиальных и других органов управления ДОО.

Лица, приглашенные на собрание, пользуются правом совещательного голоса, могут вносить предложения и заявления, участвовать в обсуждении вопросов, находящихся в их компетенции.

Педагогический совет дошкольной образовательной организации является коллегиальным органом управления дошкольной образовательной организации и определяет образовательную стратегию ДОО [17].

Педагогический совет является постоянно действующим органом управления для рассмотрения основных вопросов образовательного процесса.

Решения педагогического совета являются рекомендательными для коллектива образовательной организации. Решения педагогического совета утвержденные приказом образовательного учреждения, являются обязательными для исполнения [5].

Цель деятельности педагогического совета - объединить усилия педагогического коллектива детского сада для повышения качества образовательного процесса, использования в практике достижений педагогической науки и передового опыта.

В состав педагогического совета входят заведующий детским садом, его заместители, старший воспитатель, все педагогические работники детского сада.

Совет родителей осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом ДОО и положением о совете родителей.

Совет родителей действует в целях развития и совершенствования образовательного и воспитательного процесса ДОО, взаимодействия родительской общественности и педагогического коллектива детского сада.

В состав совета родителей входят председатели родительских комитетов групп или выбранные представители родительской общественности на общем собрании родителей (законных представителей) воспитанников ДОО.

Основными задачами совета родителей являются: совместная работа с дошкольной образовательной организацией по реализации государственной, региональной, районной политики в области дошкольного образования; защита прав и интересов воспитанников детского сада; защита прав и интересов родителей (законных представителей) воспитанников детского сада; рассмотрение и обсуждение основных направлений развития детского сада; содействие в укреплении материально-технического оснащения ДОО.

Совет родителей работает по плану, составляющему часть учебного плана работы дошкольной образовательной организации.

Заседания совета родителей проводятся не реже одного раза в квартал.

Решения совета родителей рассматриваются на общем собрании работников, на заседаниях управляющего совета, педагогического совета или совета ДОО.

Организацию выполнения решений совета родителей осуществляет его председатель совместно с заведующим ДОО.

Совет ДОО осуществляет общее руководство и представляет полномочия трудового коллектива организации, рассматривает проблемы, связанные с жизнедеятельностью детского сада.

В состав совета могут входить представители работников, заведующий, родители (законные представители) воспитанников ДОО, представитель учредителя, представители общественности.

Задачи, которые решает совет: определять основные направления развития ДОО; контролировать соблюдение нормативных требований к условиям образовательного процесса в ДОО; контролировать целевое расходование финансовых средств ДОО; распределять стимулирующую часть фонда оплаты труда работников ДОО; развивать взаимодействие ДОО с социальными партнерами; участвовать в рассмотрении конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса в случаях, когда это необходимо.

Совет ДОО организует взаимодействие с другими коллегиальными органами управления ДОО.

Структура, порядок формирования, компетенция и порядок организации деятельности попечительского совета определяются уставом ДОО.

В состав попечительского совета могут входить представители работников, администрации ДОО, родители (законные представители) воспитанников, лица, заинтересованные в совершенствовании деятельности и развития детского сада (представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления; представители профессиональных сообществ, работодателей; представители общественных организаций (объединений); представители других организаций независимо от их организационно-правовых форм), другие физические лица.

Осуществление членами попечительского совета своих функций производится на безвозмездной основе.

Попечительский совет оказывает содействие функционированию и развитию ДОО путем (полномочия): установления связей с органами государственной власти, органами местного самоуправления, средствами массовой информации, другими организациями, родителями (законными представителями) детей; участия в обеспечении финансирования детского сада; рассмотрения вопросов организации образовательного процесса, распределения финансовых средств иных вопросов деятельности ДОО и выработки соответствующих решений; пропаганды результатов деятельности ДОО.

Управляющий совет дошкольной образовательной организации позволит обеспечить усиление общественного участия в образовании и в управлении образовательной организацией, что повлияет в первую очередь на качество и доступность дошкольного образования, повысит эффективность образовательной деятельности ДОО, будет способствовать ее открытости для общественности.

В состав управляющего совета могут входить: избранные представители родителей (законных представителей) воспитанников детского сада; избранные представители работников ДОО; заведующий ДОО (в обязательном порядке); представитель учредителя (в обязательном порядке); кооптированные члены из числа социальных партнеров дошкольной организации, работодателей, деятелей науки, культуры, общественных деятелей, депутатов различных уровней, представителей масс-медиа, работников образовательных учреждений, здравоохранения, иных граждан и их общественных объединений и организаций, заинтересованных в функционировании и развитии дошкольной образовательной организации.

Практика создания наблюдательных советов применяется в основном в автономных дошкольных образовательных организациях в



соответствии со ст. 10-12 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях».

Наблюдательный совет дошкольной образовательной организации является коллегиальным органом управления ДОО, осуществляющим свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании, уставом ДОО и положением о наблюдательном совете.

В состав наблюдательного совета входят представители учредителя, органа управления муниципальным имуществом, исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, кооптированные представители общественности, в том числе лица, имеющие заслуги и достижения в сфере образования, представители работников ДОО, которые избираются общим собранием работников детского сада, представители родительской общественности, избираемые общим собранием (конференцией) родителей (законных представителей) воспитанников.

Для осуществления своих задач наблюдательный совет: утверждает программу развития дошкольной образовательной организации; содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития ДОО, определяет (нормирует) направления и порядок их расходования; заслушивает и утверждает отчет заведующего дошкольной образовательной организации по итогам учебного и финансового года, представляет его общественности и учредителю; осуществляет контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в ДОО, принимает меры к их улучшению; дает рекомендации заведующему дошкольной образовательной организации по вопросам заключения коллективного договора [17].

Таким образом, создание организационно-педагогических условий применения государственно-общественного управления, обеспечивает функционирование и целостное развитие педагогической системы, что

является одной из важнейших задач педагогического управления, решение которой, позволит усовершенствовать практику управленческой деятельности руководителей и специалистов образовательных организаций.

Законодательно открыт перечень возможных по названию, по способу формирования, по составу функций и полномочий коллегиальных органов управления образовательной организацией.

Все вопросы создания и деятельности коллегиальных органов управления образовательной организации, в том числе наличие права на принятие управленческих решений регулируются уставом образовательной организации в соответствии с законодательством.

### **1.3. Модель государственно-общественного управления, как одна из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации**

Одним из важных показателей эффективности модернизации российского образования – внедрение моделей государственно-общественного управления в целях развития институтов общественного участия в образовательной деятельности и повышения открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования [19].

В качестве методологических оснований проектирования модели государственно-общественного управления нами определены системный, синергетический и компетентностный подходы. Так, системный подход (А.Н.Аверьянов, В.Г.Афанасьев, В.Н.Садовский и др.) обеспечивает целостность и структурированность исследуемого процесса, взаимосвязь и взаимозависимость его отдельных компонентов. При этом главное внимание уделено взаимосвязям, которые конструируют процесс.

Процесс государственно-общественного управления исследуется как сложноорганизованный объект, ведущими признаками которого являются: определение данного процесса как элемента системы более высокого порядка, его способность делиться на элементы, представление в виде открытой системы [13].

Синергетический подход (М.А.Весна, Д.Ф.Ильясов, А.М.Ковалев, Г.Н.Сериков и др.) позволяет рассмотреть модель государственно-общественного управления как открытую, сложную, самоорганизующуюся систему, развитие которой подчиняется общим законам эволюции, имеющую множество путей и собственных тенденций развития.

Компетентностный подход (И.А.Зимняя, А.К.Маркова, Л.М.Митина, Н.В.Никандров и др.) позволяет обеспечить нацеленность проектируемой модели государственно-общественного управления на достижение ожидаемого результата наиболее оптимальным образом. Кроме того,

появилась реальная возможность выявить критерии и показатели эффективности описываемой модели. Также компетентностный подход реализуется в отборе содержания и форм государственно-общественного управления качеством образования [13].

Модель государственно-общественного управления включает в себя взаимодействие управленческих и педагогических работников, воспитанников и их родителей.

По признанию современных ученых и практиков, успешность и эффективность взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников зависит от профессиональной компетентности педагогов, их мотивационной и коммуникативной готовности к организации данной работы.

Модель государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации включает в себя пять блоков:

#### I. Информационно-аналитический блок.

Предполагает проведение в образовательной организации анализа внешней и внутренней среды с целью определения имеющихся нормативно-правовых, информационных, методических, финансово-экономических, материально-технических, организационно-управленческих условий для реализации механизмов государственно-общественного управления качеством образования, готовности субъектов государственно-общественного управления к осуществлению соответствующих полномочий на основе критериев и показателей.

К методам работы, применяемым в процессе деятельности в данном блоке относятся: анкетирование, интервьюирование, наблюдение, беседы, тестирование, создание педагогических ситуаций.

#### II. Рекламный блок.

Пропагандирует российское дошкольное образование, с целью охвата максимального числа детей общественным и или коррекционным дошкольным образованием.

Рекламный блок может включать в себя: рекламные буклеты, листовки, публикации, стенды для родителей (такие как «Наши успехи» (где размещены грамоты, дипломы, благодарности, «Наши педагоги», «Все программы хороши - выбирай на вкус», «Наша группа», презентации, горячие линии, экскурсии по детскому саду, проведение дня открытых дверей, просмотр открытых занятий, создание сайтов в интернете, размещение рекламных объявлений в печати, на телевидении.

### III. Проектировочно-целевой блок.

Рассматривает государственно-общественное управление как эффективный механизм реализации ФГОС ДО, создания условий реализации основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы, дополнительных образовательных программ через образовательное взаимодействие субъектов государственно-общественного управления.

Данный блок содержит в себе планирование мероприятий, способствующих внедрению государственно-общественного управления в деятельность дошкольной образовательной организации, способствующих достижению современного качества образования.

Для педагогов взаимодействие рассматривается в формах: общего собрания трудового коллектива, совета ДОО, педагогических советах, педагогических университетов; семинаров, семинаров-практикумов, участия в творческих группах, педагогической мастерской и т.д.

Для родительской общественности в формах: совета ДОО, совета родителей, круглых столов; родительских собраний; функционирования творческих групп по проектированию и созданию развивающей предметно-пространственной среды, согласованию основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы и т.д.

#### IV. Организационно-деятельностный блок.

Предполагает реализацию составленного плана и ресурсное обеспечение его функционирования; включение субъектов государственно-общественного управления во временные целевые группы и другие формы, обеспечивающие достижение качества образования и функционирование всей системы взаимодействия субъектов государственно-общественного управления, обучение субъектов государственно-общественного управления с целью повышения эффективности их участия в деятельности, направленное на обеспечение качества образования.

Организационно-деятельностный блок включает в себя следующие формы работы: совместная работа педагогов и родителей над образовательными и творческими проектами, создание и организация работы родительского комитета группы, участие в экскурсиях, поездках на природу, в утренниках; совместные праздники, досуги; показ театральных представлений, субботники, организация творческих микрогрупп.

#### V. Оценочно-результативный блок.

Характеризуется возможностью включения органов государственно-общественного управления в процедуры общественной экспертизы деятельности образовательных организаций по оценке качества образования. В основе данной оценки лежит идея о компетентностном диалоге основных заказчиков на качество образования – родительской, педагогической ответственности и воспитанников.

Для определения эффективности усилий, затраченных на взаимодействие с родителями, можно использовать опрос, книги отзывов, оценочные листы, экспресс-диагностику.

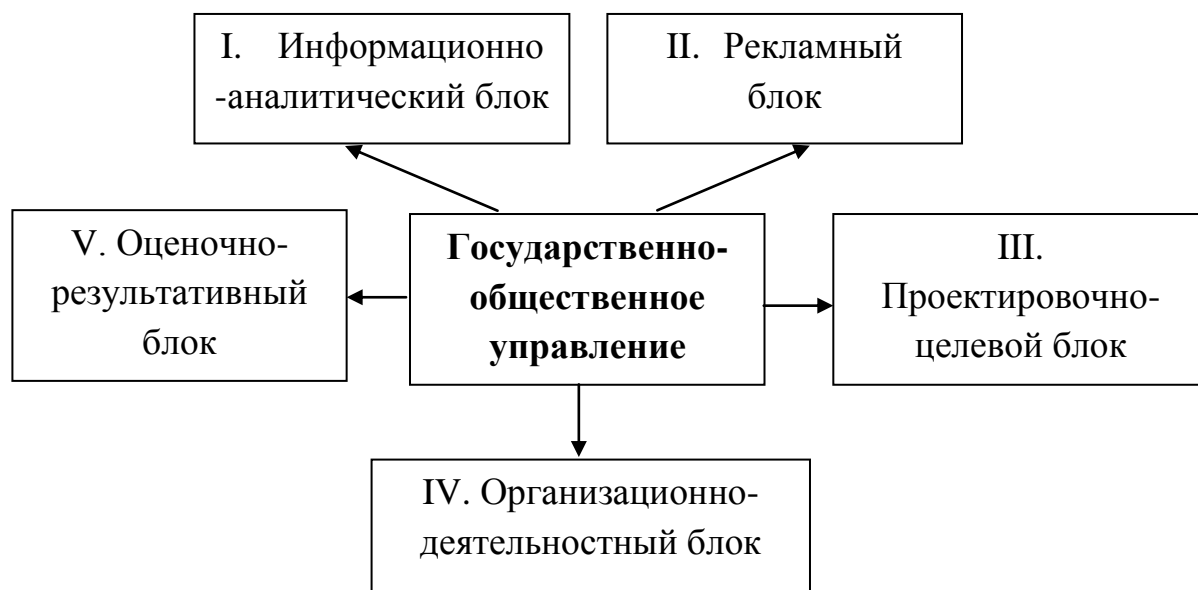


Рис. 2. Модель государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации

В таблице 1 представлена Модель государственно-общественного управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

Таблица 1

**Модель государственно-общественного управления качеством образования в дошкольной образовательной организации**

Цель - создание организационно – педагогических условий, способствующих достижению качества образования на основе государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации			
Название блока	Задачи	Содержание деятельности	Результат
Информационно-аналитический	1. Проанализировать состояние системы взаимодействия	1. Разработка анкет, опросников, карт наблюдений.	Получение информации о состоянии системы

	<p>педагогов с родителями и готовности педагогов к взаимодействию с семьей, также готовность родителей к взаимодействию с дошкольной образовательной организацией.</p> <p>2.Выявить степень удовлетворенности потребителей услугами ДОО, их ожиданий и предпочтений.</p> <p>3.Изучить готовность родителей к взаимодействию с дошкольной образовательной организацией.</p> <p>4.Проанализировать</p>	<p>2. Анализ полученных результатов.</p>	<p>взаимодействия педагогов с родителями, готовности их взаимодействия, степени удовлетворенности родителей услугами, их ожидания и предпочтения.</p>
--	--	--	---



	<p>организационно – педагогические условия применения государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.</p>		
Рекламный	<p>Пропаганда и популяризации российского дошкольного образования.</p>	<p>— изготовление и распространение рекламных буклетов; — оформление стендов для родителей; — проведение дня открытых дверей; — организация просмотра открытых занятий; — ведение сайтов в интернете.</p>	<p>1. Заинтересованность родителей спектром образовательных услуг. 2. Повышение рейтинга образовательной организации. 3. Обеспечение выполнения муниципального задания</p>

Проектировочно-целевой	Определить цели и спроектировать план мероприятий, способствующих внедрению государственного общественного управления.	1. Проектирование плана мероприятий по внедрению государственного общественного управления. 2. Корректировка программы развития. 3. Включение мероприятий в годовой план ДОО. 4. Координация планов специалистов с планом мероприятий по реализации деятельности государственного общественного управления.	План внедрения государственного общественного управления в деятельности ДОО.
Организационно-деятельностный	Обеспечить участие общественности : — в реализации	Внедрение активных форм, современных технологий, вовлечения	1. Обновленный мониторинг оценки качества с участием государственно-

	<p>основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы.</p> <p>— оценки качества деятельности ДОО (разработка и корректировка показателей оценки качества.</p>	<p>общественности в реализацию основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы дошкольной образовательной организации.</p> <p>Разработка механизма участия общественности в оценке качества деятельности дошкольной образовательной организации.</p>	<p>общественного управления.</p> <p>2. Реализация активных форм, современных технологий, вовлечения общественности в реализацию основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы дошкольной образовательной организации.</p>
Оценочно-результативный	<p>1. Проанализировать организационно-педагогические условия, способствующие достижению</p>	<p>1. Разработка оценочных листов, экспресс-диагностик карты оценивания.</p>	<p>Получение данных об обеспечении организационно-педагогических условий применения</p>

	современного качества образования 2. Определить эффективность работы государственно- общественного управления в деятельность дошкольной образовательно й организации	2. Анализ содержания и качества участия всех субъектов государственно- общественного управления в деятельность дошкольной образовательной организации	государственно- общественного управления в практике работы дошкольной образовательной организации, способствующих достижению качества образования.
--	--	---	--

В процессе проектирования данной модели, особое внимание уделялось формированию комплекса организационно-педагогических условий.

К организационно-педагогическим условиям мы отнесли:

- нормативно-правовые условия;
- организационно-управленческие условия;
- информационные условия;
- методические условия;
- психолого-педагогические условия;
- материально-технические условия.

Нормативно-правовые условия, включающие: пакет локальных нормативных документов, регламентирующих деятельность субъектов государственно-общественного управления; комплект утвержденных типовых форм документов, необходимых для проведения

самообследования и общественных экспертиз; договора о совместной деятельности.

Организационно-управленческие условия предполагают: включение всех субъектов государственно-общественного управления в управление качеством образования; разнообразие форм участия.

Информационные условия определяют систему информационного обеспечения, взаимодействие со средствами массовой информации; наличие информации (официальный сайт, в помещениях образовательной организации, за пределами образовательной организации) доступной для всех субъектов государственно-общественного управления [13].

Методические условия заключаются в деятельности по управлению педагогическим процессом:

— организация системы сбора, обработки, анализа, доведения до сведения субъектов государственно-общественного управления информации (внешней и внутренней), необходимой для управления качеством образования;

— организация форм методической работы, взаимодействия всех субъектов государственно-общественного управления.

Психолого-педагогические условия предполагают:

1) уважение взрослых к человеческому достоинству детей, формирование и поддержка их положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;

2) использование в образовательной деятельности форм и методов работы с детьми, соответствующих их возрастным и индивидуальным особенностям (недопустимость как искусственного ускорения, так и искусственного замедления развития детей);

3) построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребенка и учитывающего социальную ситуацию его развития;

4) поддержка взрослыми положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;

5) поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности;

6) возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения;

7) защита детей от всех форм физического и психического насилия;

8) поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечение семей непосредственно в образовательную деятельность [21].

Материально-технические условия предполагают наличие помещений для деятельности коллегиальных органов управления; технологическое (программное) обеспечение, техническое сопровождение сайта образовательной организации [21].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что общество, выступая как партнер, в многообразном процессе воспитания и обучения дошкольников, не только формулирует социальный заказ образованию, но и разделяет ответственность за состояние образовательного процесса в дошкольном учреждении. Партнерство дошкольной образовательной организации с органами государственно-общественного управления в целях образования оказывает долгосрочное воспитательное воздействие на дошкольников, подавая детям практический пример и формулируя ценности и традиции социально-ориентированной инициативы.

## ВЫВОД ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

В качестве вывода можно сказать о том, что во – первых, в последние десятилетия в Российском обществе утверждаются представления о качественном образовании. Качество образования во многих работах рассматривается как некая совокупность определенных свойств образовательной деятельности и ориентация его на внешние запросы.

Во – вторых, одним из путей достижения качества образования являются созданные организационно-педагогические условия. Для одних ученых организационно-педагогические условия есть совокупность каких-либо возможностей, обеспечивающая успешное решение образовательных задач. Другие исследователи связывают организационно-педагогические условия не только с совокупностью каких-либо возможностей, способствующих эффективному решению образовательных задач, но и указывают на их направленность и непосредственное отношение к развитию и функционированию процессуального аспекта педагогического процесса с позиции управления.

В – третьих, гуманизация организационно-педагогических условий предполагает применение государственно-общественного управления, что в свою очередь, позволяет учитывать общественные запросы на качество и условия образования, а также привлекать в образовательные учреждения дополнительные ресурсы, одновременно увеличивая общественную прозрачность их использования.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Изучив в первой главе теоретические аспекты исследования организационно – педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации мы определили необходимость разработки модели государственно-общественного управления.

Теоретический анализ проблемы привел к необходимости проверки положений гипотезы, предполагающей, что управление качеством образования в дошкольной образовательной организации станет эффективным, если: будут созданы организационно-педагогические условия внедрения государственно-общественного управления на основе модели взаимодействия всех субъектов образовательного процесса.

Цель исследовательской работы: экспериментально проверить эффективность внедрения модели государственно-общественного управления, как одной из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях.

Задачи исследовательской работы:

1. Определить первоначальный уровень организационно – педагогических условий применения государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.
2. Разработать и внедрить модель государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.
3. Проанализировать эффективность реализации модели государственно-общественного управления.



Исследование проводилось на базе: муниципального бюджетного специального коррекционного образовательного учреждения школа-интернат № 11 г. Челябинска (дошкольное отделение). В опытно-поисковой работе приняли участие 11 педагогов, 44 родителя воспитанников.

В качестве контрольной группы было выбрано муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детского сада № 315 г. Челябинска. Количество педагогов 11 человек и 44 родителя.

Этапы исследовательской работы:

Первый этап (2016г.) – констатирующий. На данном этапе проводилась диагностика по выявлению состояния системы взаимодействия педагогов с родителями, готовности их взаимодействия, степени удовлетворенности родителей услугами, их ожидания и предпочтения.

Второй этап (2017) – опытно-поисковый. Представляет разработку и реализацию модели государственно-общественного управления, как одной из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольных образовательных организациях.

Третий этап (2018) итогово-диагностический. Завершающий этап исследования, включающий обобщение, систематизацию, описание результатов исследования и формулировку выводов по изучаемой проблеме.

## **2.1. Анализ состояния системы взаимодействия педагогов с родителями**

Исследование проводилось на базе: муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Специальной (коррекционной) общеобразовательной школы- интерната для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (тяжелыми нарушениями речи) № 11 г. Челябинска» (дошкольное отделение). В опытно-поисковой работе приняли участие 11 педагогов, 44 родителя воспитанников.

В качестве контрольной группы были выбраны 11 педагогов и 44 родителя в муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 315 г. Челябинска.

Для изучения мнения участников образовательного процесса мы провели опрос в виде анкетирования педагогов и родителей (приложение 1,2).

Результаты анкетирования педагогов экспериментальной и контрольной групп размещены в приложении 3.

Отметим, что все педагоги считают важной проблемой сотрудничества с семьей.

В экспериментальной группе 9 педагогов (82%) отметили, что родители не всегда прислушиваются к их советам и рекомендациям.

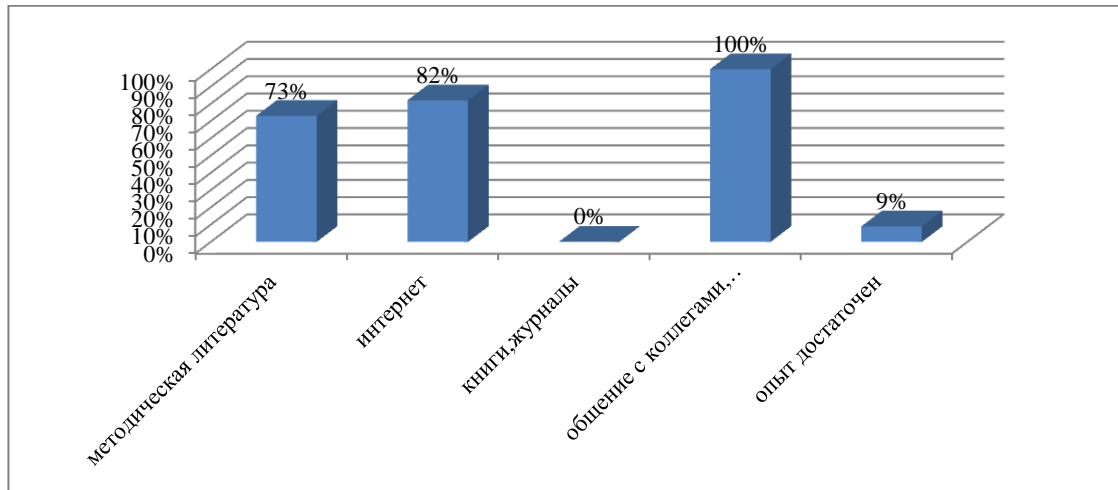
Свою компетентность в сфере общения с родителями педагоги повышают через общение с коллегами, обмен опытом, участие в педагогических советах и методических объединениях 11 педагогов, что составляет 100%. Также в повышении компетенции используют интернет – ресурс 9 человек (82%), методическую литературу – 8 человек (73%).

Отметим, что ни один педагог не использует в повышении своей компетенции книги и журналы.

Соотношение ответов педагогов экспериментальной группы о повышении компетентности в сфере общения с родителями представлены на гистограмме № 1.

Гистограмма № 1

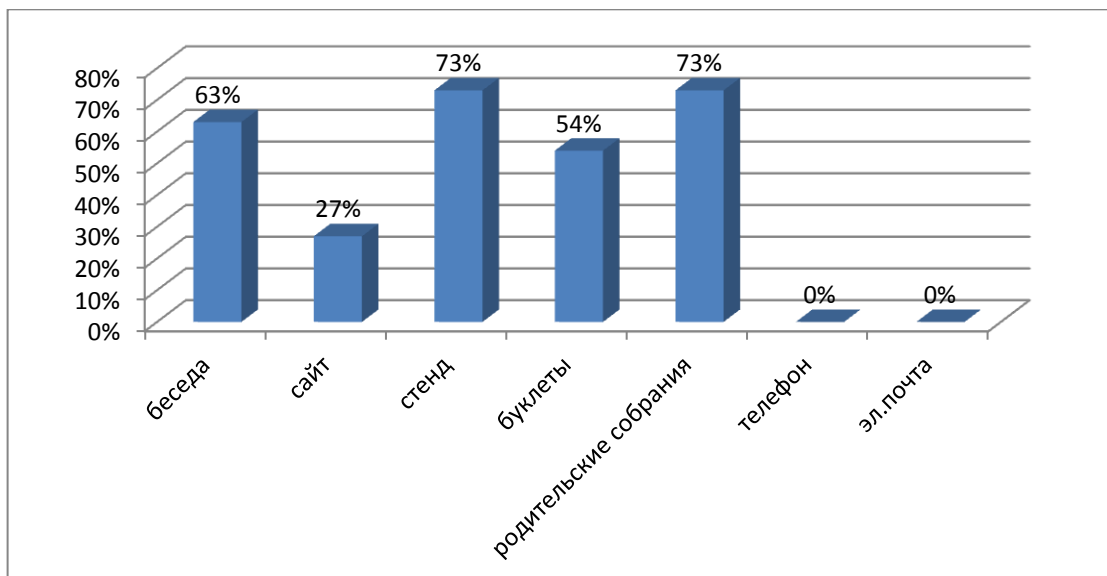
**Повышение компетентности педагогов в сфере общения с родителями  
(экспериментальная группа)**



Проанализировав ответы педагогов экспериментальной группы, по их мнению, наиболее интересные темы педагогического просвещения следующие: обучение воспитание, развитие ребенка, подготовка к школе, коррекция речи как оторвать ребенка от телевизора (компьютера), ребенок – личность, развитие речи ребенка.

Гистограмма 2

**Основные формы подачи информации родителям**



Из гистограммы 2 видно, что 7 педагогов (63%) передают информацию родителям через непосредственное общение.

Посредством родительских собраний отметили 8 педагогов (73%).

Информативность сайта оценили лишь 3 педагога (27%), буклетов – 6 педагогов (54%). Тем не менее, страницу на официальном сайте образовательной организации для информирования родителей используют 3 педагогов (27%).

Общение по телефону не использует ни один педагог (0%).

В процессе построения взаимодействия с родителями педагоги испытывают трудности, заключающиеся в выборе оптимальной темы для родительского просвещения - 4 педагога (36%), в оформлении и удобной форме подачи советов родителям – 3 педагога (27%). 1 педагог (9%) испытывает трудности коммуникативного характера.

Незаинтересованность (равнодушие) родителей к жизни детского сада. Занятость родителей отметили 6 педагогов (54%).

В связи с этим в организации общения с родителями педагоги хотели бы получить следующую помощь: конкретные конспекты, сценарии мероприятий с родителями, помощь в изучении образовательных потребностей родителей – 5 педагогов (45%); помощь в подборе современных форм работы с родителями, подбор методической литературы по проблеме взаимодействия с родителями – 4 педагога (36%).

Как и в экспериментальной группе, педагоги контрольной группы считают важной проблемой сотрудничество с семьей.

8 педагогов (73%) отмечают, что в процессе общения не все родители прислушиваются к их мнению.

Информацию о воспитании ребенка чаще всего родители получают

Через информационные стенды (6 человек, что составляет 54%), на родительских собраниях 7 человек (63%). Из личной беседы отметили 4 педагога (45%).

В процессе общения с родителями педагоги контрольной группы испытывают наибольшие трудности в выборе оптимальной темы для родительского просвещения - 4 педагога (36%), в оформлении и удобной форме подачи советов родителям – 4 педагога (36%). 1 педагог испытывает трудности коммуникативного характера.

Незаинтересованность и равнодушие родителей отметили 6 педагогов (54%).

Как и в экспериментальной группе, 6 педагогов (54%) контрольной группы отмечают занятость родителей.

Отметим, что в организации общения с родителями педагоги хотели бы получить следующую помощь: помощь в изучении образовательных потребностей родителей – 6 педагогов (54%); конкретные конспекты, сценарии мероприятий с родителями – 5 педагогов (45%); информация о специфике современного семейного воспитания – 6 педагогов (54%); помощь в подборе современных форм работы с родителями – 3 педагога (27%).

Результаты анкетирования родителей (законных представителей) экспериментальной и контрольной групп размещены в приложении 4.

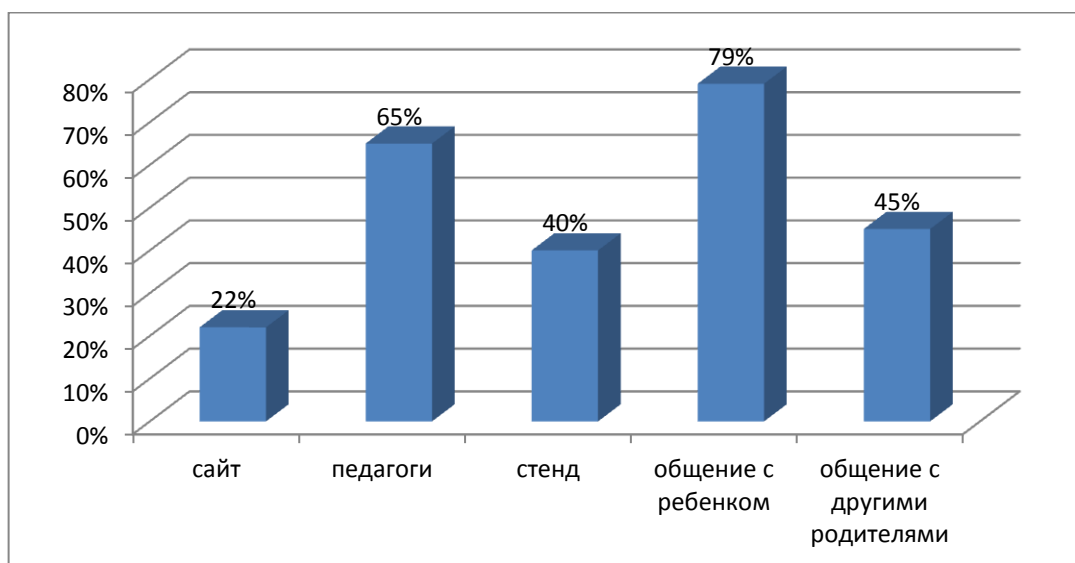
Из ответов родителей экспериментальной группы видно, что около половины родителей (20 человек, что составляет 45%) принимают участие в жизни детского сада.

Чаще всего родители участвуют в родительских собраниях, утренниках, проектах, выставках, открытых занятиях, мастер-классах, викторинах и консультациях.

Удовлетворены качеством совместных мероприятий 17 родителей (38%).

Отметим, что в экспериментальной группе 36 родителей (81%) знают, что в детском саду организован мониторинг качества образования. Тем не менее, лишь 28 родителей (63%) участвуют в данном мониторинге.

**Способ получения информации о деятельности образовательной организации (экспериментальная группа)**



Из гистограммы 3 видно, что наиболее часто используемый способ получения информации о деятельности образовательной организации родители получают из общения с ребенком (79% - 35 человек).

Получают информацию через сайт образовательной организации 10 родителей (22%).

Из информации представленной на стенде 18 родителей (40%).

Посредством общения с другими родителями воспитанников информацию получают 20 человек (45%).

По результатам анкетирования как таковые рекомендации отсутствовали, родители отмечали, что их все устраивает. 1 человек (2%) порекомендовал педагогам задавать домашние задания, чтобы дети совместно с родителями выполняли их.

Полученные результаты анкетирования родителей контрольной группы показали, что 18 родителей (40%) принимают участие в жизни детского сада. 26 родителей, что составляет 60% от общего числа, не участвуют в совместных мероприятиях с педагогами детского сада.

Родители назвали следующие совместные мероприятия: родительские собрания, утренники, выставки, викторины, конкурсы.

Удовлетворенны качеством совместных мероприятий 15 родителей (34%).

Из 44 человек, 31 человек (70%) осведомлены о том, что в детском саду организован мониторинг качества образования, лишь 20 родителей (45%) участвуют в данном мониторинге.

Мы выяснили, что наиболее часто используемым способом получения информации о деятельности образовательной организации является общение с педагогами (70% - 31 человек), на втором месте отмечено общение с ребенком 30 родителей (68%). Наименее популярный способ – это информация представленная на сайте образовательной организации (8 родителей – 18%).

4 человека (9%) для повышения качества взаимодействия образовательной организации с семьей порекомендовали задавать домашние задания. В 21 анкете (48%) в данном пункте стоит прочерк.

На констатирующем этапе эксперимента мы проанализировали, какие коллегиальные органы управления функционируют в МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Коллегиальные органы управления МБОУ «С(К)ОШ № 11  
г.Челябинска»**

<b>Задачи</b>	<b>Участники</b>	<b>Периодичность встреч</b>
<b>Совет ОУ</b>		
-определение перспективных направлений функционирования и развития; -привлечение общественности к решению вопросов развития МБСКОУ	Представительство педагогических работников, представительство родителей (законных представителей),	Собирается по мере надобности, но не реже двух раз в год.

<p>школы – интерната №11;</p> <p>-создание оптимальных условий для осуществления учебно-воспитательного процесса;</p> <p>-защита законных прав обучающихся, воспитанников, работников МБСКОУ школы – интерната №11 в пределах своей компетенции;</p> <p>-решение конфликтных вопросов с участниками образовательного процесса в пределах своей компетенции;</p> <p>-содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития МБСКОУ школы – интерната №11;</p> <p>-содействует организации и улучшению условий труда педагогических и других работников;</p> <p>-содействует организации конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий;</p> <p>-содействует</p>	<p>представительство обучающихся воспитанников, представитель от Попечительского совета МБСКОУ школы – интерната №11 (по согласованию)</p>	
---	--	--



<p>совершенствованию материально-технической базы, помещений и территории;</p> <p>-способствует выполнению основных направлений деятельности МБСКОУ школы – интерната №11 в соответствии с поставленными задачами;</p>		
<b>Общее собрание</b>		
<p>Коллегиальное решение важных вопросов жизнедеятельности трудового коллектива школы-интерната.</p>	<p>Все сотрудники, для которых школа-интернат является основным местом работы</p>	<p>Собирается директором школы-интерната не реже двух раз в течение учебного года.</p>
<b>Педагогический совет</b>		
<p>Совершенствование качества образовательного процесса, его условий и результатов. Педсовет призван обеспечить педагогическую целесообразность деятельности совета школы-интерната и администрации.</p>	<p>Педагогический коллектив</p>	<p>По мере необходимости, но не реже одного раза в учебную четверть</p>
<b>Попечительский совет</b>		
<p>1.Принимает участие в разработке Программы развития МБОУ «С(К)ОШ</p>	<p>Могут входить педагогические и административные</p>	<p>Не реже 1 раза в четверть. В случае необходимости</p>

<p>№11 г.Челябинска»</p> <p>2.Заслушивает ежегодный отчет директора об основных направлениях деятельности;</p> <p>3.Осуществляет иную деятельность в рамках компетенции Попечительского совета и в соответствии с Уставом МБОУ «С(К)ОШ №11 г.Челябинска».</p>	<p>работники, родители обучающихся воспитанников и иные лица.</p>	<p>возможно проведение внеочередного заседания совета.</p>
---	---	--

Таким образом, в МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» функционируют такие коллегиальные органы управления, как совет образовательной организации, общее собрание трудового коллектива, педагогический и попечительский советы, данные коллегиальные органы прописаны в Уставе образовательной организации.

Результаты исследования проблемы позволили сделать следующие выводы: педагоги считают необходимым тесное сотрудничество с семьей для успешного воспитания ребенка. Отмечено, что около половины родителей (экспериментальной и контрольной групп) участвуют в совместных мероприятиях с педагогами детского сада.. Поэтому возникает необходимость в подборе эффективных форм взаимодействия детского сада и семьи.

Нами выявлено, что педагоги в общении с родителями испытывают определенные затруднения. Это связано, прежде всего, с отсутствием системы подготовки к такой работе педагогов ДОУ. Важно помочь педагогу осознать собственные ошибки и трудности, направить усилие на доверительное, безоценочное взаимодействие с семьями, основанное на осознании единой цели – всестороннее развитие ребенка.

## **2.2. Реализация модели государственно-общественного управления, как одной из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации**

Особенностью модели государственно-общественного управления как одной из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации является ее направленность на выстраивание системы взаимодействия всех участников образовательного процесса при реализации основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы.

Разработанная нами модель государственно-общественного управления основывается на принципах:

— системного подхода, определяющий рассмотрение проблемы, как системы; выявление разнокачественных связей и их взаимодействие;

— субъектно-деятельностного подхода, предполагающего, что практическая деятельность, всегда есть целенаправленное воздействие, изменение, преобразование людьми окружающей действительности в ходе взаимодействия субъекта с материальным объектом. Поскольку действие приводит к результату - к своей цели в разных, изменяющихся условиях, оно становится средством решения задач.

Модель государственно-общественного управления спроектирована по функциям управления: планирование, организация, координация, контроль, учет и анализ.

Представленная нами модель государственно-общественного управления качеством образования в дошкольной образовательной организации состоит из пяти блоков:

- I. Информационно-аналитический блок.
- II. Рекламный блок.

III. Проектировочно-целевой блок.

IV. Организационно-деятельностный блок.

V. Оценочно-результативный блок.

I. Информационно-аналитический блок предполагает:

1. Анализ состояния системы взаимодействия педагогов с родителями и готовности педагогов к взаимодействию с семьей, также готовность родителей к взаимодействию с дошкольной образовательной организацией.

2. Выявление степени удовлетворенности потребителей услугами ДОО, их ожиданий и предпочтений.

3. Анализ организационно – педагогических условий применения государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.

Данные мероприятия позволят получить информацию о состоянии системы взаимодействия педагогов с родителями, готовности их взаимодействия, степени удовлетворенности родителей услугами, их ожидания и предпочтения. Также мы сможем определить имеющиеся нормативно-правовые, информационные, методические, финансово-экономические, материально-технические, организационно-управленческие условия для реализации механизмов государственно-общественного управления качеством образования, готовности субъектов государственно-общественного управления к осуществлению соответствующих полномочий на основе критериев и показателей.

Содержание информационно-аналитического блока представлено в параграфе 2.1.

Полученные результаты информационно-аналитического блока позволили определить задачи и спроектировать план работы направленный на реализацию модели государственно-общественного управления, как одной из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

II. Рекламный блок направлен на пропаганду и популяризацию российского дошкольного образования, реализуется благодаря таким мероприятиям, как:

- изготовление и распространение рекламных буклетов;
- оформление стендов для родителей;
- проведение дня открытых дверей;
- организация просмотра открытых занятий;
- ведение сайтов образовательной организации в сети интернет.

Результатом рекламного блока является привлечение внимания родителей (законных представителей) к деятельности образовательной организации, повышение заинтересованности родителей спектром образовательных услуг, что в свою очередь приведет к повышению рейтинга образовательной организации и обеспечит выполнение муниципального задания.

III. Проектировочно-целевой блок позволил нам определить цели и спроектировать план мероприятий, способствующих внедрению государственно-общественного управления.

В данном блоке определены следующие задачи:

1. Спроектировать план мероприятий по внедрению государственно-общественного управления.
2. Разработать план работы коллегиальных органов управления:
  - общее собрание трудового коллектива (приложение 5);
  - совет образовательной организации (приложение 6).
3. Включить данные мероприятия в годовой план образовательной организации.
4. Скоординировать планы специалистов с планом мероприятий по реализации деятельности государственно-общественного управления.

IV. Организационно-деятельностный блок представлен непосредственной реализацией, разработанных планов.

Реализация данного блока позволит обеспечить участие общественности:

- в реализации основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы;
- в оценке качества деятельности ДОО.

Участие общественности может быть достигнуто благодаря таким мероприятиям, как внедрение активных форм, современных технологий в реализацию основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы дошкольной образовательной организации. Разработка механизма участия общественности в оценке качества деятельности дошкольной образовательной организации.

Данный блок позволяет реализовать педагогическое просвещение родителей, направленное на повышение психолого-педагогической компетентности родителей, оптимизации стиля семейного воспитания, привлечении родителей к активному участию в образовательном процессе.

Для педагогического коллектива организационно-деятельностный блок позволит повысить педагогическое мастерство в общении с родителями, вовлечь педагогов в управление дошкольной образовательной организации.

План мероприятий по внедрению государственно-общественного управления в МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» представлен в таблице 3.

Таблица 3.

**План мероприятий по внедрению государственно-общественного управления в МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска»**

№	Мероприятия	Сроки	Ответственный	Выход
I.	<i>Взаимодействие с педагогическим коллективом</i>			
1.	Заседание Совета ОУ	Август, май	Руководитель ОО	Протоколы заседаний

2.	Общее собрание трудового коллектива	Октябрь, апрель	Руководитель ОО	Протоколы заседаний
3.	Педагогический совет на тему: «Сотрудничество с семьей»	Декабрь	Заместитель заведующего по УВР	Материалы педагогического совета, протокол
4.	Деловая игра с педагогами «Работа с родителями»	Октябрь	Заместитель заведующего по УВР	Материалы деловой игры
5.	Семинар-практикум «эффективные формы работы педагогов с родителями».	Ноябрь	Заместитель заведующего по УВР	Материалы семинара-практикума
6.	Консультация: «Общение воспитателя с родителями воспитанников»	Сентябрь	Заместитель заведующего по УВР	Материалы консультации
7.	Консультация: «Взаимодействие с трудными психологическими типами родителей»	Ноябрь	Заместитель заведующего по УВР	Материалы консультации
8.	Подготовка и проведение открытых занятий	Апрель-май	Заместитель заведующего по УВР	Информация, конспекты
9.	День открытых дверей	Октябрь	Заместитель заведующего по УВР	Информационная справка, материалы дня открытых

				дверей
II.	<b><i>Работа творческой группы педагогов</i></b>			
10.	Внедрение проекта «Инновационные формы взаимодействия с родителями»	Сентябрь -май	Руководитель творческой группы	Материалы проекта
11.	Подготовка к изданию журнала для детей и родителей «Почитай-ка!»	август, ноябрь, февраль, май	Творческая группа	Журнал
III.	<b><i>Взаимодействие с родительской общественностью</i></b>			
12.	Заседание Совета ОУ	Август, май	Руководитель ОО	Протокол заседаний
13.	Общее родительское собрание «Рады с Вами познакомиться!»	Октябрь	Заведующий, заместитель заведующего по УВР	Протокол
14.	Общее родительское собрание «Подведение итогов года»	Май	Заведующий, заместитель заведующего по УВР	Протокол
15.	Анкетирование «Пожелание по организации образовательного процесса»	Сентябрь	Заместитель заведующего по УВР	Справка
16.	Анкетирование «Изучение удовлетворенности»	Май	Заместитель заведующего по УВР	Справка



	семейными услугами детского сада»			
17.	День открытых дверей	Октябрь	Заместитель заведующего по УВР	Информационная справка, материалы дня открытых дверей
18.	Проведение открытых занятий для родителей	Апрель-май	Воспитатели групп, специалисты	Конспекты

На 2017 – 2018 учебный год были запланированы и проведены заседания коллегиальных органов управления:

- совет образовательной организации;
- общее собрание трудового коллектива.

На заседании совета образовательной организации присутствуют все участники образовательных отношений, что позволяет совместно определить перспективные направления функционирования и развития образовательной организации.

На заседаниях совета образовательной организации в течение года рассматривались следующие вопросы:

- утверждение плана работы Совета МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска на 2017-2018 учебный год;
- знакомство с актом готовности МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска» к 2017-2018 учебному году (обсуждение замечаний и рекомендаций комиссии);
- обсуждение плана образовательной работы на 2017-2018 учебный год;

- участие родителей и общественности в оказании практической помощи по созданию условий в реализации основной образовательной программы и/или адаптированной образовательной программы в 2017-2018 учебном году;

- охрана и безопасность условий труда работников, охрана жизни и здоровья воспитанников образовательной организации;

- доклад руководителя образовательной организации о результатах образовательной деятельности за учебный год;

- обсуждение публичного доклада руководителя образовательной организации за 2017-2018 учебный год»;

- анализ и предварительное планирование работы Совета ОО на следующий учебный год.

Также в план работы совета образовательной организации были включены такие мероприятия, как рассмотрение конфликтных ситуаций (жалоб, заявлений, предложений от родителей, педагогов, работников образовательной организации) и работа с социально неблагополучными семьями.

Общее собрание трудового коллектива в течение учебного года решало, такие вопросы, как:

- итоги работы за летний оздоровительный период;

- обеспечение охраны труда и безопасности жизнедеятельности детей и сотрудников образовательной организации;

- организация работы с молодыми педагогами (наставничество);

- выполнение Коллективного договора между администрацией и трудовым коллективом образовательной организации;

- выполнение соглашения по охране труда;

- отчет ответственного по охране труда;

- составление графика отпусков работников образовательной организации;

- состояние обеспеченности работников спецодеждой и другими СИЗ и их правильное использование;
- разработка плана организационно-технических и санитарно-оздоровительных мероприятий по улучшению условий и охраны труда;
- подготовка к летней оздоровительной работе;
- состояние охраны труда за 1 полугодие 2017- 2018 учебного года;
- отчет председателя профсоюзной организации о проделанной работе.

В октябре и мае для родителей были проведены общие родительские собрания.

С целью изучения запросов родителей на образовательные услуги, в сентябре было проведено анкетирование «Пожелание по организации образовательного процесса».

Проанализировать удовлетворенность семей услугами образовательной организации, позволило анкетирование, проведенное для родителей в мае.

В октябре для родителей был организован «День открытых дверей». Целью, которого являлось: обеспечение тесного сотрудничества и единых требований дошкольной образовательной организации и семьи в вопросах образовательной деятельности и здоровьесбережения детей.

Родители не просто наблюдали за образовательной деятельностью, но и активно включались в работу. Участвовали в проведении утренней гимнастики, в режимных моментах, прогулке и т.д.

Данное мероприятие позволило:

- повысить педагогическую культуру родителей;
- расширить представления родителей о педагогической деятельности сотрудников дошкольной образовательной организации,

расширить и углубить знания родителей о содержании и особенностях организации работы дошкольной образовательной организации;

— вовлечь родителей в педагогический процесс посредством организации разных форм работы, расширить и углубить знания родителей о содержании и особенностях организации работы по ценностному отношению к здоровью детей.

Проведение Дней открытых дверей, широкое информирование родителей и общественности о деятельности дошкольного учреждения вызывает интерес и желание участвовать в жизни детского сада. Конечно, главными социальными партнерами остаются родители воспитанников.

Включаясь в реальную практическую деятельность дошкольной образовательной организации, родители помогают проводить праздники, участвуют в выставках, в обновлении развивающей среды. Изготовлены пособия для реализации и организации занятий и досуга детей на территории дошкольной образовательной организации

В течение года были запланированы и проведены мероприятия с педагогами:

— Деловая игра на тему: «Работа с родителями».

— Семинар-практикум «эффективные формы работы педагогов с родителями».

— Педагогический совет по теме: «Сотрудничество с семьей». На педагогическом совете педагоги обсуждали проблемы общения с современными родителями, предлагали формы сотрудничества с семьями, способствующие эффективному взаимодействию.

Для педагогов были проведены консультации: «Общение воспитателя с родителями воспитанников», «Взаимодействие с трудными психологическими типами родителей».

На протяжении учебного года работала творческая группа педагогов, которая внедряла проект: «Инновационные формы взаимодействия с

родителями». Один раз в квартал творческая группа издавала журнал для детей и родителей «Почитай-ка!».

Запланированные мероприятия направлены на создание совместной деятельности коллектива образовательной организации и родителей. Работа способствовала привлечению родителей к активному участию в образовательном процессе, повышению авторитета родителей, авторитета педагога.

V. Оценочно-результативный блок представлен в параграфе 2.3. Данный блок позволяет проанализировать организационно-педагогические условия, способствующие достижению современного качества образования и определение эффективности работы государственно-общественного управления в деятельность дошкольной образовательной организации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что разработанная нами модель государственно-общественного управления как одна из форм организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации позволила реализовать активные формы, современные технологии, вовлечения общественности в реализацию основной образовательной программы и адаптированной образовательной программы дошкольной образовательной организации.

Выявленные организационно-педагогические условия применения государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации позволили обеспечить взаимодействие всех участников образовательного процесса в ходе реализации управления качеством образования.

### 2.3. Результаты исследовательской работы

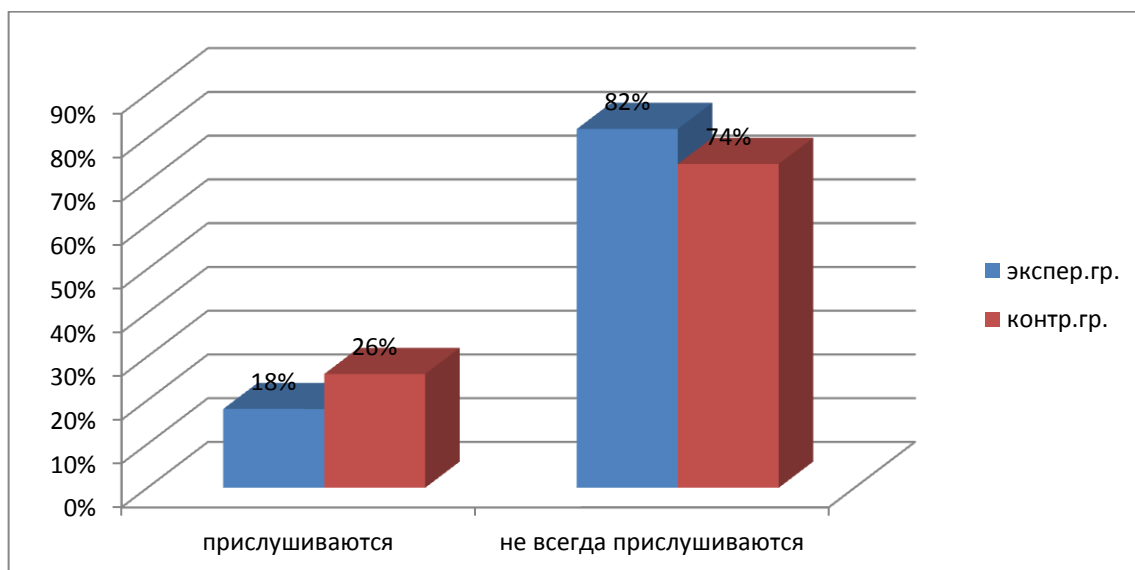
Для проверки эффективности разработанной модели государственно-общественного управления было проведено повторное анкетирование педагогов и родителей. В нем приняли участие те же педагоги и родители экспериментальной и контрольной групп.

Сравнительная характеристика полученных данных по результатам анкетирования педагогов контрольной и экспериментальной свидетельствует о следующем: все педагоги экспериментальной и контрольной групп считают важной проблемой сотрудничество с семьей.

Отмечены положительные результаты в экспериментальной группе после проведенной работы. Так если на начальном этапе лишь 2 педагога (18%) отметили, что родители прислушиваются к их советам, просьбам и пожеланиям, то на повторном анкетировании уже 11 педагогов (100%) отметили то, что родители начали прислушиваться к их советам.

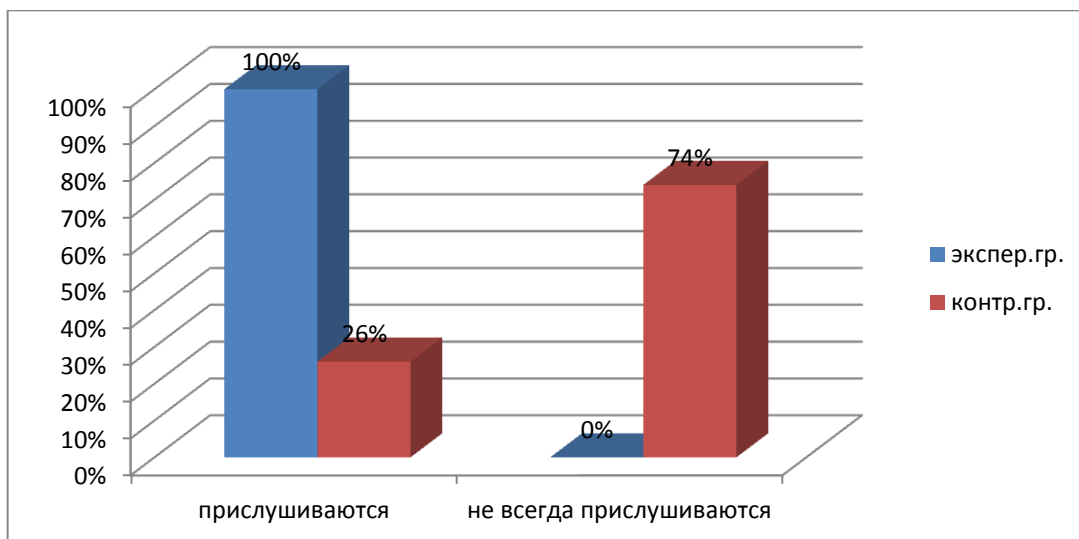
Гистограмма 4

**Сравнительная характеристика процентного соотношения ответов педагогов на вопрос: «Прислушиваются ли родители к Вашим советам, просьбам, пожеланиям» контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента**



Гистограмма 5

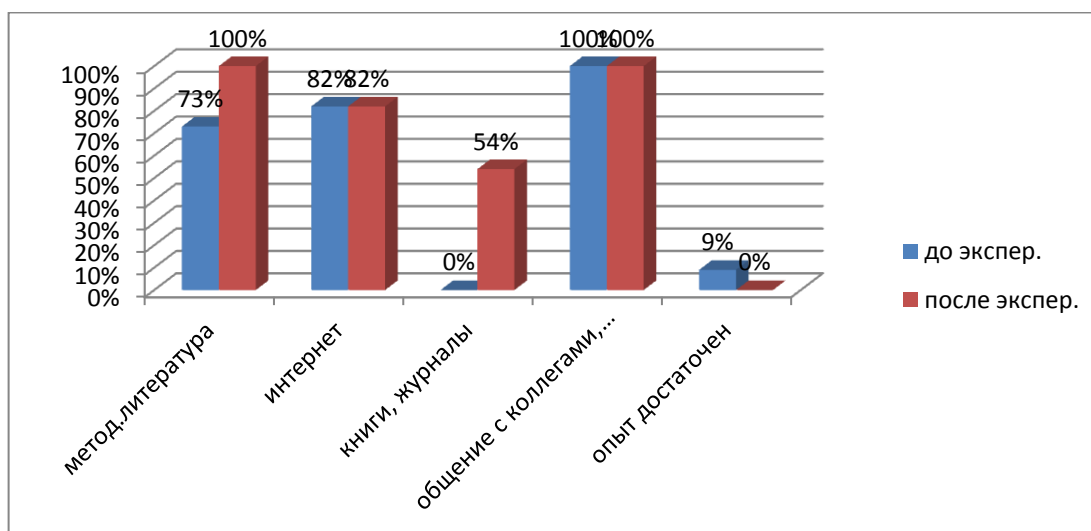
**Сравнительная характеристика процентного соотношения ответов педагогов на вопрос: «Прислушиваются ли родители к Вашим советам, просьбам, пожеланиям» контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента**



Соотношение ответов педагогов экспериментальной группы о повышении компетентности в сфере общения с родителями представлены на гистограмме 6.

Гистограмма 6

**Сравнительная характеристика полученных данных экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента «Повышение компетентности педагогов в сфере общения с родителями»**



В экспериментальной группе изменились ответы педагогов, касающиеся повышения компетентности.

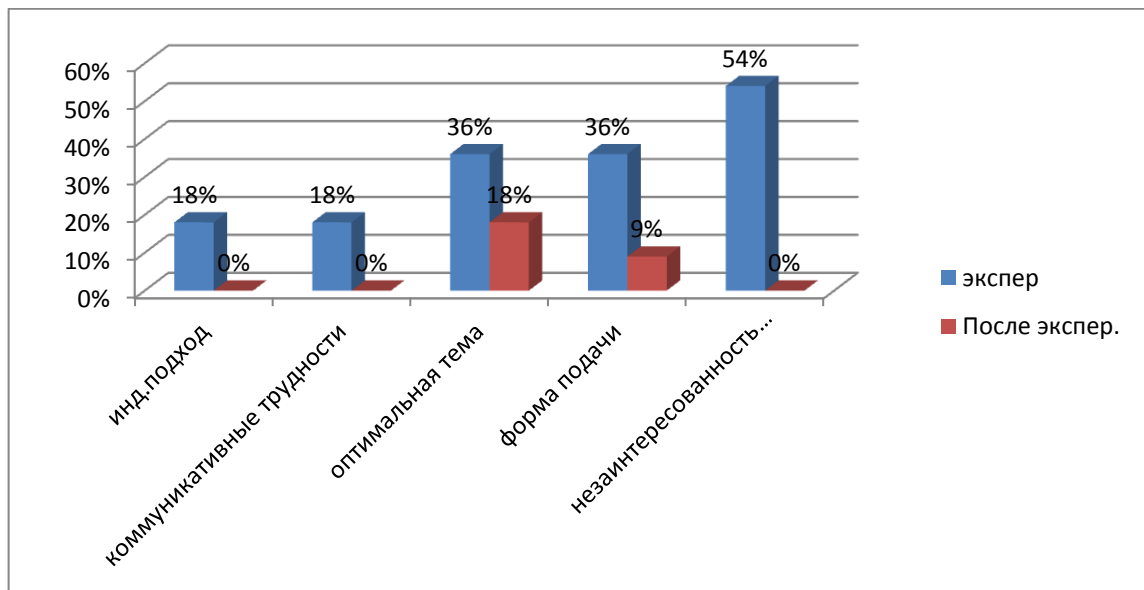
Так, если до эксперимента педагоги отмечали, что свою компетентность в сфере общения с родителями повышают через общение с коллегами, обмен опытом, участие в педагогических советах и методических объединениях 11 педагогов (100%). Также в повышении компетенции используют интернет – ресурс 9 человек (82%), методическую литературу – 8 человек (73%), и ни один педагог не использует в повышении своей компетенции книги и журналы.

То повторное анкетирование показало, что повышение компетентности через методическую литературу отметили 11 педагогов (100%), посредством журналов 6 педагогов (54%), опыт достаточен 0%.

В контрольной группе данные остались неизменными.

Гистограмма 7

**Сравнительная характеристика полученных данных  
экспериментальной группы на констатирующем и контрольном  
этапах эксперимента**





Сравнивая наибольшие затруднения при организации работы с родителями, отмечено, что в экспериментальной группе до проведенной работы педагоги испытывали трудности, заключающиеся в выборе оптимальной темы для родительского просвещения - 4 педагога (36%), в оформлении и удобной форме подачи советов родителям – 4 педагога (36%). 1 педагог испытывает трудности коммуникативного характера.

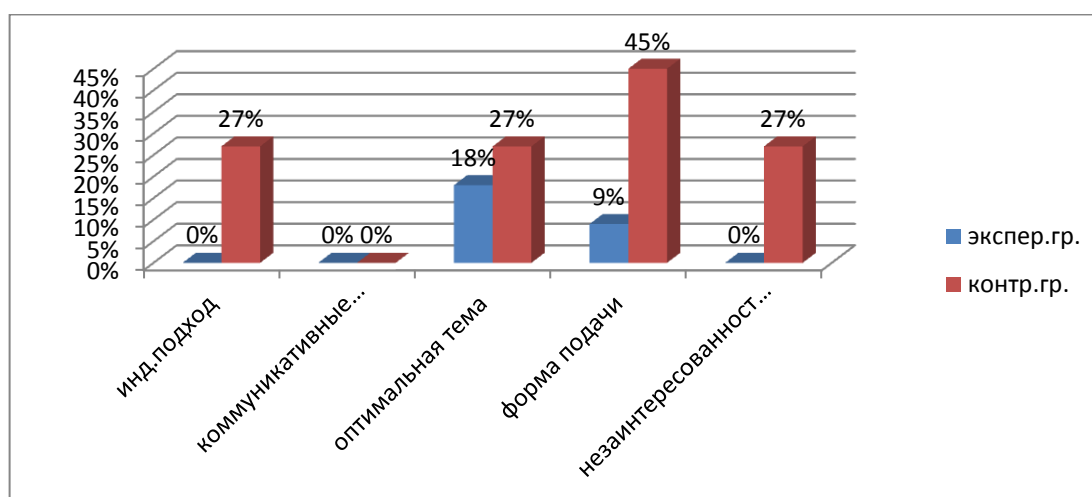
Незаинтересованность и равнодушие родителей отметили 6 педагогов (54%).

Результаты повторного анкетирования изменились: 2 педагога (18%) испытывают трудности связанные с выбором оптимальной темы, интересной для родителей, 1 педагог (9%) затрудняется в правильности оформления и подачи информации. По остальным критериям затруднений не выявлено.

Отметим, что на начальном этапе работы 4 педагога (36%) отмечали возникающие трудности, связанные с равнодушием родителей к образовательному процессу и 1 педагог (9%) трудности в связи с занятостью родителей. По результатам итогового анкетирования таких затруднений не выявилось. В контрольной группе данные не изменилась.

Гистограмма 8

**Сравнительная характеристика полученных данных  
экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе  
эксперимента**



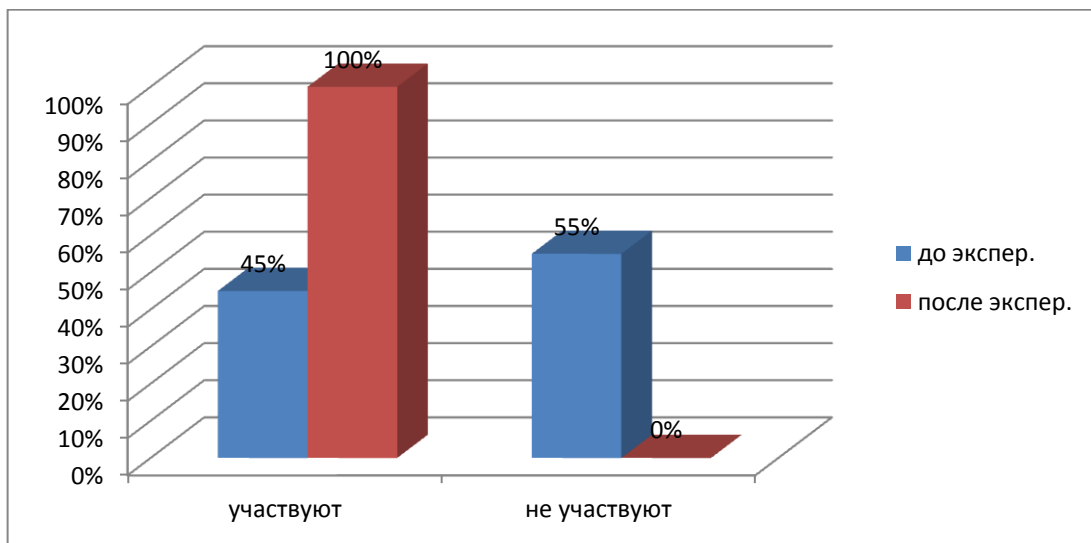
Результаты анкетирования об изучении степени участия родителей экспериментальной группы в совместных с дошкольной образовательной организации мероприятиях до и после проведенного эксперимента показали, что в экспериментальной группе после проведенного эксперимента, все родители 44 человека (100%), ответили положительно на вопрос: «Участвуют ли родители в совместных мероприятиях». До проведенной работы лишь 20 родителей (45%) ответили положительно.

В контрольной группе показатели не изменились.

Сравнительные данные отражены на гистограмме 9.

Гистограмма 9

**Участие родителей экспериментальной группы в совместных с дошкольной образовательной организацией мероприятиях на констатирующем и контрольном этапах эксперимента**



На гистограмме 10 отражена сравнительная характеристика участия родителей экспериментальной и контрольной групп в совместных с дошкольной образовательной организации мероприятиях после проведенного эксперимента.

В ответах родителей экспериментальной группы добавились следующие мероприятия, в которых они принимают участие: участие в

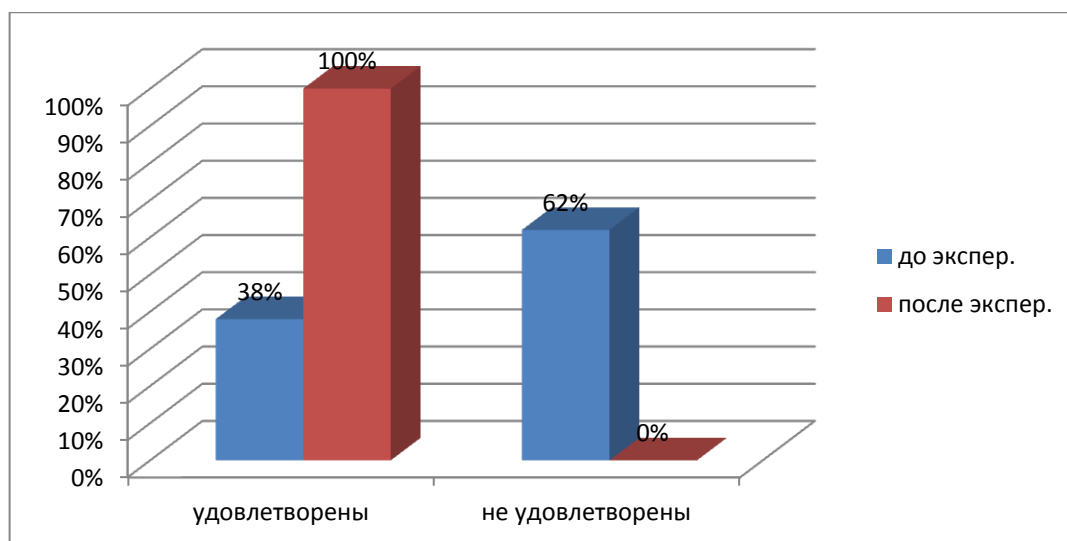
заседании Совета образовательной организации, попечительского совета, помощь педагогам в подготовке к праздникам, участие в акциях.

Отметим, что до проведенного эксперимента на вопрос: «Удовлетворяет ли Вас качество совместных мероприятий» 17 родителей экспериментальной группы (38%) ответили положительно. По результатам повторного анкетирования данные изменились, 44 родителя, что составляет 100 %, удовлетворены качеством совместных мероприятий.

В контрольной группе данные не изменились.

Гистограмма 10

**Сравнительная характеристика удовлетворенности родителей в совместных мероприятиях экспериментальной группы до и после проведенного эксперимента**

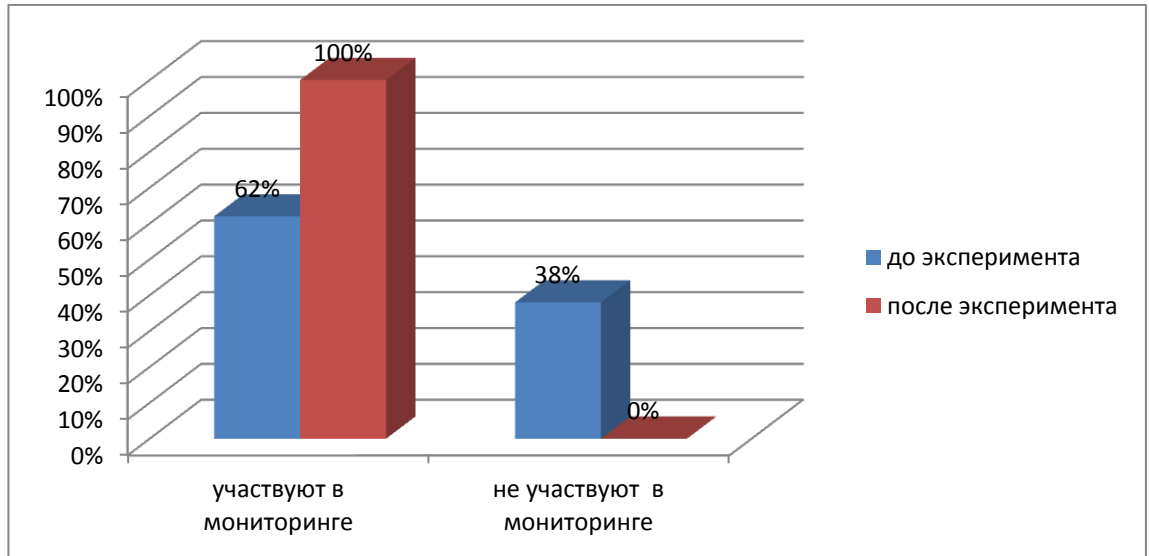


В экспериментальной группе при первом анкетировании было выявлено, что 63% (28 человек) принимали участие в мониторинге качества образования, то итоговое анкетирование показало, что 100% (44 человека) участвовали в данном мониторинге.

В контрольной группе показатель не изменился.

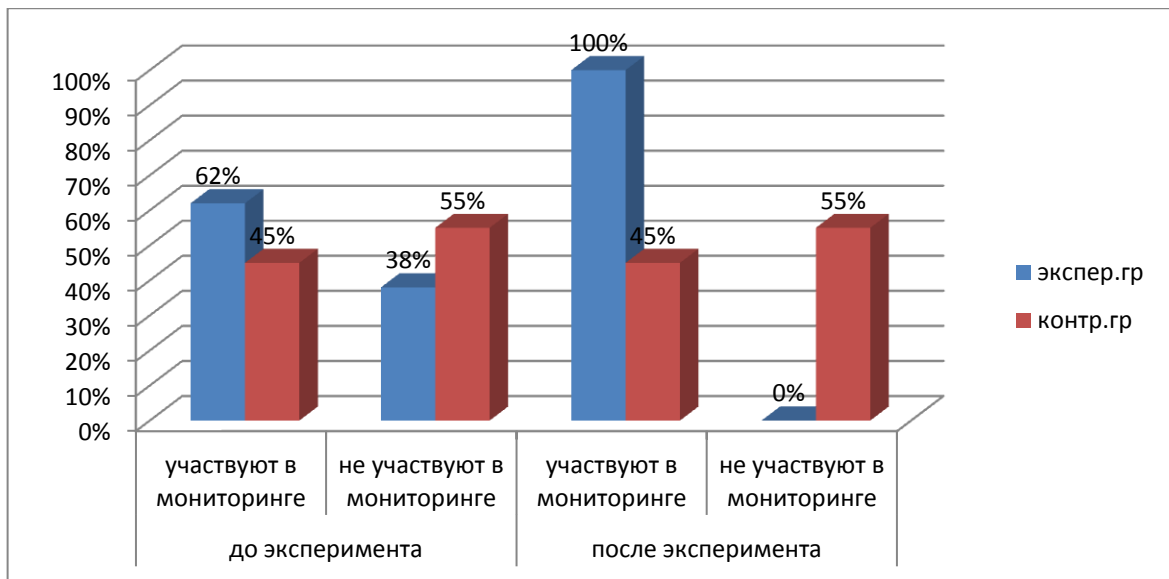
Гистограмма 11

**Сравнительная характеристика участия родителей  
экспериментальной группы в мониторинге качества образования до и  
после проведенного эксперимента**



Гистограмма 12

**Сравнительная характеристика участия родителей  
экспериментальной и контрольной групп в мониторинге качества  
образования до и после проведенного эксперимента**



На основании полученных данных можно сделать вывод о том, что реализация модели государственно-общественного управления позволила

учесть интересы всех участников образовательного процесса, повысить уровень профессиональной компетентности педагогов, повысить уровень сотрудничества и взаимодействия с социальными партнерами дошкольной образовательной организации.

Разработанная и апробированная модель государственно-общественного управления, как одна из форм организационно-педагогических условий способствует реализации эффективной системы управления качеством образования в дошкольной образовательной организации.

Результаты опытной работы позволяют сделать вывод о том, что выдвинутая гипотеза доказана, поставленные задачи решены.

## **ВЫВОД ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ**

В ходе исследовательской работы по реализации организационно-педагогических условий управления качеством образования в дошкольной образовательной организации нами созданы определенные организационно-педагогические условия применения государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации. Благодаря созданным организационно-педагогическим условиям в исследовательской работе была разработана и реализована модель государственно-общественного управления.

Решая первую задачу, мы определили первоначальный уровень организационно – педагогических условий применения государственно-общественного управления в дошкольной образовательной организации.

В решении второй задачи мы разработали и реализовали модель государственно-общественного управления.

Решением третьей задачи явился анализ эффективности реализации модели государственно-общественного управления.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дошкольное образование является первой ступенью общей педагогической системы. Являясь государственным или государственно-общественным институтом, дошкольная образовательная организация создается обществом для выполнения конкретных целей и поэтому выполняет его социальный заказ. На смену единоначалию во всех сферах жизнедеятельности образовательных организаций, пришла государственно-общественная форма управления.

Общественные органы управления наделены правом принятия определенных решений. Они являются реальными представителями заказчика (общества) и участвуют в стратегическом управлении образовательной организации. Их функции и полномочия определяются законодательством РФ и локальными актами дошкольной образовательной организации.

Таким образом, общество, выступая как партнер, в многообразном процессе воспитания и обучения дошкольников, не только формулирует социальный заказ образованию, но и разделяет ответственность за состояние образовательного процесса в дошкольном учреждении.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Е.Е. Управление дошкольной образовательной организацией в условиях ФГОС ДО // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2015. № 1 С.106-115.
2. Ахлибинский, Б.В. Теория качества в науке и практике / Н.И. Храленко. Методологический анализ. – Л., 1989.
3. Белая, К.Ю. Научно-методическая или методическая работа в ДОО? // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2015. № 8 С.78-83.
4. Беликов, В.А. Философия образования личности: деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с.; 2
5. Белоусова, С.А. Государственно-общественное управление в дошкольном образовании: учебное пособие/Н.В.Войниленко, А.Е.Орел. – Челябинск: Изд-во Цицеро, 2015. – 47с., с.9
6. Богославец, Л. Г. Управление качеством дошкольного образования / А.А. Майер: Методическое пособие.- М.:ТЦ Сфера, 2009.- 128с.
7. Веснин, В. Р. Менеджмент: учеб. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - 504 с.
8. Виханский, О.С. Стратегическое управление: Учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Гардарики, 1998. —296 с.
9. Войниленко, Н.В. Оценочно-функциональная модель управления специальным (коррекционным) образовательным учреждением: дисс. канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2012. – 182 с.
10. Горшкова, Н.К. Мониторинг и управление качеством образования// Вестник СамГУ. 2008. № 4. с.63-78.
11. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие / С.Ю.Наумов, Н.С.Гегедюш, М.М.Мокеев и др.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016.-556с.



12. Государственно-общественное управление в дошкольном образовании: учебное пособие / сост. Н.В. Войниленко. – Челябинск: Изд-во Цицеро, 2017. – 42с.

13. Государственно-общественное управление качеством общего образования: специфика осуществления на различных уровнях принятия решений: монография / М.И.Солодкова, Д.Ф. Ильясов, Ю.Ю. Баранова и др.; науч.ред. д-р пед.наук В.Н. Кеспилов. – 3-е изд. – Челябинск: ЧИППКРО, 2016.-300с

14. Государственно-общественное управление образованием: опыт регионов: Сборник научно-методических материалов / Под ред. Н.А. Шалимовой. – Кострома: ОГБОУ ДПО «Костромской областной институт развития образования», 2013. – 80 с. С. 6

15. Дейнека, А.В. Управление человеческими ресурсами: Учебник для бакалавров/А.В.Дейнека, В.А.Беспалько.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016.-392с.

16. Езопова, С.А. Менеджмент в дошкольном образовании: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 320с.

17. Жукова, Л.П. Государственно-общественное управление в дошкольных образовательных организациях. –М.: Национальный книжный центр, 2014. -112с

18. Журавлева, А. В. Разработка модели государственно-общественного управления в автономных образовательных учреждениях // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2014. №1 С.18-25.

19. Зимин, Ю.Е. Общественный аудит публичного доклада школ и дошкольных учреждений // Народное образование. 2010. № 5. С.52.

20. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента: учеб. пособие / Н.И. Кабушкин. - 5-е изд.: Новое знание, 2002. – 336с.

21. Кеспилов, В. Н. Модель государственно-общественного управления качеством образования на региональном уровне / М.И

Солодкова М. И., Д. Ф. Ильясов, Ю.Ю. Баранова // МНКО. 2014. №3 (46) С.151-157.

22. Колодяжная, Т.П. Управление современным дошкольным образовательным учреждением: Практич.пособие для руководителей ДООУ, студентов пед.учеб.заведений, слушателей ИПК. Часть I- Ростов-н/Д: Издательство «Учитель», 2002. 128 с. 41.

23. Комарова, Е.С. Качество образования – ключевая проблема развития системы дошкольного образования / И.Б. Едакова // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2005. № 1 С.12-15.

24. Конаржевский, Ю.А. Менеджмент и внутришкольное управление/М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.-224с.

25. Концепция внутренней системы оценки качества дошкольного образования / И.Б. Едакова, И.В. Колосова, Б.А. Артеменко, И.А. Селиверстова, М.Л. Семенова, О.Г. Мишанова. – Челябинск : Изд-во «ЮУрГГПУ», 2017. – 53 с.

26. Майер, А.А. Управление инновационными процессами в ДООУ: методическое пособие. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 128 с.

27. Маркина, Л.Н. Критерии оценки деятельности органов государственного управления образованием: методические рекомендации/ под ред. С.В.Тарасова. – СПб.: ЛОИРО. – 2012. – 131с

28. Международные стандарты: Сборник новых версий стандартов ИСО серии 9000. — М., 1995. Поташник М. М. Управление качеством образования. — М.: Педагогическое общество России, 2001

29. Менеджмент для достижения устойчивого успеха организации. Подход на основе менеджмента качества ISO 9004:2009. М.: Стандартиформ. 2011.

30. Микляева, Н.В. Детский сад будущего: методическое пособие/ Ю.В. Микляева, С.Н. Толстикова – М.: ТЦ Сфера, 2010. – 128 с.

31. Микляева, Н.В. Управление качеством образовательного процесса в современном детском саду // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2015. № 4 С.41-51.

32. Молчанов, С. Г. Профессиональная компетентность в системах аттестации, управления, повышения квалификации и профессиональной деятельности. – Челябинск : ИДПОПР, 2001. – 24 с.

33. Молчанов, С. Г. Категории «содержание образования», «содержание обучения», «образованность», «профессиональная квалификация» и «профессиональная компетентность» в контексте Болонского процесса / Т.К. Нурмухамедова // Профессиональное образование: Проблемы, поиски, решения: материалы II Межрегиональной научно–практической конференции, Челябинск – Озерск, 2004 г. / отв. ред. С. Е. Матушкин. – Челябинск : ЧГУ, 2005. – 164 с. – С. 67–79.

34. Молчанов, С. Г. Информационные компетенции как индикаторы для оценивания результатов образования в контексте Болонского процесса / Л.Н. Паламарчук // Модернизация отечественного педагогического образования: проблемы, подходы, решения : сб. науч. трудов / отв. ред. А. К. Юров. – Таганрог : Изд-во Таганрог.гос. пед. ин-та, 2005. – Ч. II. «Технологические основы образовательного процесса в современной высшей школе». – 252 с.

35. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / Н.Ю. Шведова – М., 2010 г. Основы менеджмента: Учебное пособие/Под ред. д.э.н., проф. И.Ю.Солдатовой; д.э.н., проф. М.А.Чернышева.-2-е изд.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»; Ростов н/Д: Академцентр, 2015.-272с.

36. Павлов, С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: Автореф. дис. канд. пед. наук / С.Н. Павлов. – Магнитогорск, 1999. – 23 с.

37. Панасюк, В.П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.П. Панасюка. СПб., 1998. 48с.

38. Поздняк, Л.В. Управление дошкольным образованием / Н.Н. Лященко: Учеб. пособие для студ. высш. пед. вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 432с.
39. Полонский, В.М. Словарь понятий и терминов по законодательству РФ в образовании. – М., 1995. – с.20.
40. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
41. Руководство для членов школьных Управляющих советов. Методическое пособие/ Под ред. Пинского А.А. – М.:Вердана, 2006.
42. Сафонова, О.А. Управление качеством образования в дошкольном образовательном учреждении: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О.А.Сафонова. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 224с.
43. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие/ Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000.-448с.
44. Управление современным университетом/ Под общ. ред. Г.И. Лазарева. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. 324 с.
45. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по состоянию на 2017 год. - Москва: Эксмо, 2017.- 160с.
46. Философский энциклопедический словарь.- М.: Советская энциклопедия, 1989 г.
47. Чумичева, Р.М. Управление дошкольным образованием: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/Р.М.Чумичева, Н.А.Платохина. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 400с.
48. Шишов, С.Е. Мониторинг качества образования в школе / Кальней В.А. – М., 1998. – С.78.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1****Опрос о степени удовлетворенности качеством взаимодействия родителей с образовательной организацией**

Уважаемые родители!

Просим вас ответить на несколько вопросов, которые помогут нам в организации совместной работы

1. Участвуете ли Вы в совместных мероприятиях с педагогами детского сада? Если «Да», то в каких. \_\_\_\_\_

2. Ваша роль в указанных мероприятиях \_\_\_\_\_

Удовлетворяет ли вас качество совместных мероприятий (Почему «Да» или «Нет») \_\_\_\_\_

3. Знаете ли Вы о том, что в образовательной организации организован мониторинг качества образования? \_\_\_\_\_

4. Принимали Вы участие в данном мониторинге? \_\_\_\_\_

Выберите наиболее часто используемые Вами способы получения информации о деятельности образовательной организации (можно выбрать несколько вариантов ответов):

— из информации, размещенной на сайте образовательной организации;

— от педагогических работников образовательной организации;

— из информации, размещенной на стендах в образовательной организации;

— из личного общения со своим ребенком;

— из общения с родителями детей, посещающих организацию дошкольного образования, которую посещает Ваш ребенок;

— другое: \_\_\_\_\_

5. Что Вы могли бы порекомендовать для повышения качества взаимодействия образовательной организации с семьей \_\_\_\_\_

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2****Изучение опыта педагогов в построении оптимальных путей  
построения общения с родителями****Уважаемый педагог!****Ваше мнение и опыт помогут поиску оптимальных путей построения  
общения между воспитателями и родителями**

1. Считаете ли Вы необходимым тесное сотрудничество с семьей для успешного воспитания ребенка? (Да, нет) \_\_\_\_\_
2. Прислушиваются ли родители к Вашим советам, просьбам, пожеланиям? (Да, нет, не всегда) \_\_\_\_\_
3. Как Вы повышаете свою компетентность в сфере общения с родителями?
  - а) через методическую литературу
  - б) через материалы Интернет-ресурсов
  - в) через газеты, журналы
  - г) через общение с коллегами, обмен опытом, в том числе на пед. советах, метод. объединениях
  - д) мой опыт в этой сфере достаточен, доверяю своему профессионализму
  - е) свой вариант \_\_\_\_\_
4. Как на Ваш взгляд, родителям удобнее получать информацию и советы о воспитании ребенка?
  - а) в личной беседе с воспитателем и специалистами
  - б) в сети интернет
  - в) информационные стенды в детском саду
  - г) буклеты или информационные листовки
  - д) через книги, журналы
  - е) на родительских собраниях
  - ж) свой вариант \_\_\_\_\_

5. Какие темы педагогического просвещения, на Ваш взгляд, наиболее интересны современным родителям? \_\_\_\_\_

6. Что вызывает у Вас наибольшие затруднения при организации работы с родителями?

а) Поиск индивидуального подхода к каждому родителю.

б) Коммуникативные трудности.

в) Выбор оптимальной темы для родительского просвещения

г) Оформление и удобная форма подачи советов родителям

д) Другое \_\_\_\_\_

7. Какую помощь в организации общения с родителями Вы хотели бы получить?

а) Конкретные конспекты и сценарии мероприятий с родителями.

б) Информацию о специфике современного семейного воспитания.

в) Помощь в изучении образовательных потребностей родителей.

г) Другое \_\_\_\_\_

8. Какими формами подачи информации родителям вы пользуетесь?

а) личная беседа

б) родительское собрание

в) папка-передвижка

г) стенд в раздевалке

д) страничка на сайте образовательной организации

е) по телефону ж) по электронной почте

з) шпаргалки, буклеты для родителей

и) другое \_\_\_\_\_

Спасибо!

## ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Изучение опыта педагогов в построении оптимальных путей  
построения общения с родителями в экспериментальной и  
контрольной группах**

№	Вопросы	Ответы	%	
			Экспер. гр.	Контр. гр.
1	Считаете ли Вы необходимым тесное сотрудничество с семьей для успешного воспитания ребенка?	Да	100%	100%
		Нет	0%	0%
2	Прислушиваются ли родители к Вашим советам, просьбам, пожеланиям?	Да	28%	37%
		Не всегда	82%	73%
3	Как Вы повышаете свою компетентность в сфере общения с родителями?	Через методическую литературу	73%	54%
		Через материалы Интернет-ресурсов	82%	64%
		Через книги, журналы	0%	18%
		Через общение с коллегами, обмен опытом, пед.советы, метод.объединения	100%	100%
		Опыт достаточен, доверяет своему	9%	0%



		профессионализму		
4	Как на Ваш взгляд, родителям удобнее получать информацию и советы о воспитании ребенка?	Личная беседа с воспитателями и специалистами	63%	54%
		Интернет, сайт ОО	27%	45%
		Стенды в детском саду	73%	81%
		Буклеты, листовки	54%	45%
		Книги, журналы	0%	0%
		Родительские собрания	73%	63%
5	Какие темы педагогического просвещения, на Ваш взгляд, наиболее интересны современным родителям	Обучение воспитание, развитие ребенка	36%	45%
		Подготовка к школе	18%	36%
		Коррекция речи	9%	9%
		Как оторвать ребенка от телевизора (компьютера)?	9%	9%
		Ребенок – личность	9%	9%
		Развитие речи ребенка	18%	9%
6	Что вызывает у Вас наибольшие затруднения при организации работы с родителями?	Поиск индивидуального подхода к каждому родителю	18%	27%
		Коммуникативные трудности	18%	0%
		Выбор оптимальной темы для родительского	36%	27%

		просвещения		
		Оформление и удобная форма подачи советов родителям	36%	45%
		Незаинтересованность (равнодушие) родителей к жизни детского сада, занятость родителей	54%	54%
7	Какую помощь в организации общения с родителями Вы хотели бы получить?	Конкретные конспекты, сценарии мероприятий с родителями	45%	45%
		Информация о специфике современного семейного воспитания	18%	54%
		Помощь в изучении образовательных потребностей родителей	45%	54%
		Современные формы работы с родителями	18%	27%
		Методическая литература по проблеме взаимодействия с родителями	18%	36%

8	Какими формами подачи информации родителям вы пользуетесь?	Личная беседа	45%	63%
		Родительские собрания	63%	54%
		Папка-передвижка	54%	45%
		Стенд	54%	45%
		Официальный сайт ОО	45%	45%
		Телефон	0%	27%
		Электронная почта	18%	0%
		Буклеты для родителей	64%	18%

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Изучение степени удовлетворенности качеством взаимодействия  
родителей с образовательной организацией в экспериментальной и  
контрольной группах**

№	Вопросы	Ответы	%	
			Экспер. гр.	Контр. гр.
1	Участвуете ли Вы в совместных мероприятиях с педагогами детского сада?	Да	45%	40%
		Нет	55%	60%
2	Названия мероприятий		Родительские собрания, утренники, проекты, выставки, открытые занятия, мастер-классы, викторины, консультации	Родительские собрания, утренники, , выставки, викторины, конкурсы
3	Роль в указанных мероприятиях	Участник	41%	54%
		Активный участник	28%	23%
		Участвуем всей семьей	18%	0%
		Прочерк в ответе	13%	23%
4	Удовлетворяет ли	Да	38%	34%

	Вас качество совместных мероприятий?	Ответ отсутствует	62%	66%
5	Знаете ли Вы о том, что в ОО организован мониторинг качества образования?	Да	82%	70%
		Нет	18%	30%
6	Принимали ли вы участие в данном мониторинге?	Да	63%	45%
		Нет	28%	35%
7	Выберите наиболее часто используемые Вами способы получения информации о деятельности образовательной организации	Сайт	22%	18%
		Педагоги	65%	70%
		Информация на стенде	40%	34%
		Из общения с ребенком	79%	68%
		Из общения с родителями воспитанников	45%	54%
8	Что Вы могли бы порекомендовать для повышения качества взаимодействия образовательной организации с семьей	Ответ отсутствует	28%	48%
		Все устраивает	48%	43%
		Все хорошо	20%	0%
		Задавать домашние задания	2%	9%
		Спасибо замечательным специалистам	2%	0%

**План работы  
Общего собрания трудового коллектива  
в МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска»  
на 2017 – 2018 учебный год**

№	Темы заседания	Сроки	Ответственный	Выход
1.	<p>Заседание № 1.</p> <p>Тема: «Основные направления деятельности ОО на новый 2017-2018 учебный год.</p> <p>Цель: координация действий по улучшению условий образовательного процесса.</p> <p>1. Итоги работы за летний оздоровительный период.</p> <p>2. Обеспечение охраны труда и безопасности жизнедеятельности детей и сотрудников образовательной организации</p> <p>3. Организация работы с молодыми педагогами</p>	Сентябрь	Руководитель, председатель общего собрания, старший воспитатель	Протокол заседания

	(наставничество)			
2.	<p>Заседание № 2.</p> <p>Тема: «Итоги хода выполнения коллективного договора Между администрацией и трудовым Коллективом».</p> <p>Цель: координация действий, выработка единых требований и совершенствование условий для осуществления деятельности ОО.</p> <p>1.Выполнение Коллективного договора между администрацией и трудовым коллективом ОО</p> <p>2. Выполнение соглашения по охране труда . Отчет ответственного по ОТ.</p> <p>3. Составление графика отпусков работников образовательной организации.</p>	Декабрь	Председатель общего собрания ТК, ответственный по охране труда	Протокол заседания

3.	<p>Заседание № 3.</p> <p>Тема: «Охрана труда работников образовательной организации».</p> <p>Цель: координация действий, совершенствование условий охраны труда для осуществления деятельности ОО.</p> <p>1.Состояние обеспеченности работников спецодеждой и другими СИЗ и их правильное использование.</p> <p>2.Разработка плана организационно-технических и санитарно-оздоровительных мероприятий по улучшению условий и охраны труда</p>	Февраль	Заместитель заведующего по АХР,  председатель профсоюза.	Протокол заседания
4.	<p>Заседание № 4.</p> <p>Тема: «Подготовка ОО к летнему периоду».</p> <p>Цель: соблюдение</p>	Май	Старший воспитатель,  ответственный по охране труда,	Протокол заседания



<p>требований законодательных и нормативных актов, правил техники безопасности.</p> <p>1. Подготовка к летней оздоровительной работе</p> <p>2. Состояние охраны труда за 1 полугодие 2017- 2018 учебного года.</p> <p>3. Отчет председателя профсоюзной организации о проделанной работе.</p>		председатель профсоюза	
---	--	---------------------------	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

## План работы Совета МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска»

на 2017 – 2018 учебный год

№	Темы заседания	Сроки	Ответственный	Выход
1.	<p>Заседание № 1.</p> <p>Тема: «Подготовка к новому учебному году»</p> <p>1.Выборы председателя и секретаря Совета МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска на 2017-2018 учебный год.</p> <p>2.Утверждение плана работы Совета МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска на 2017-2018 учебный год.</p> <p>3.Знакомство с актом готовности МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» к 2017-2018 учебному году (обсуждение замечаний и рекомендаций комиссии)</p> <p>4.Обсуждение плана образовательной работы на 2017-2018 учебный год.</p>	Август	Руководитель образовательной организации	Протокол, план работы Совета ОО.

2.	<p>Заседание 2.</p> <p>Тема: «Вовлечение общественности в образовательную деятельность МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска», обеспечение охраны жизнедеятельности воспитанников».</p> <p>1.Участие родителей и общественности в оказании практической помощи в 2017-2018 учебном году.</p> <p>2. Охрана и безопасность условий труда работников, охрана жизни и здоровья воспитанников ОО.</p>	Декабрь	<p>Председатель совета ОО, Руководитель ОО</p>	Протокол, план мероприятий
3.	<p>Заседание № 3.</p> <p>Тема: «Итоги работы МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» за 2017-2018 учебный год. Перспективы развития».</p> <p>1.Доклад руководителя</p>	Май	<p>Председатель совета ОО, Руководитель ОО</p>	Протокол, предварительный план работы Совета ОО на новый учебный год

	<p>ОО о результатах образовательной деятельности за учебный год.</p> <p>2.Обсуждение публичного доклада МБОУ «С(К)ОШ № 11 г.Челябинска» за 2017-2018 учебный год».</p> <p>3.Анализ и предварительное планирование работы Совета ОО на следующий учебный год.</p>			
4.	<p>Рассмотрение конфликтных ситуаций: жалоб, заявлений, предложений от родителей, педагогов, работников ОО.</p>	В течение года	<p>Председатель совета ОО, Руководитель ОО</p>	Информация
5.	<p>Работа с социально неблагополучными семьями.</p>	В течение года	<p>Председатель совета ОО, Руководитель ОО</p>	Материалы работы