

944

1 окт.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ**

**КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКО-  
МУ ЯЗЫКУ**

**Орфоэпические и грамматические ошибки в речи школьников Казахстана**

**Выпускная квалификационная работа**

**по направлению 44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры**

**«Филологическое образование»**

Проверка на объем заимствований:

77,4 % авторского текста

Работа допущена к защите

«21» октября 2017г.

зав. кафедрой русского языка и МОРЯ

Глухих Н. В.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-315-205-2-1

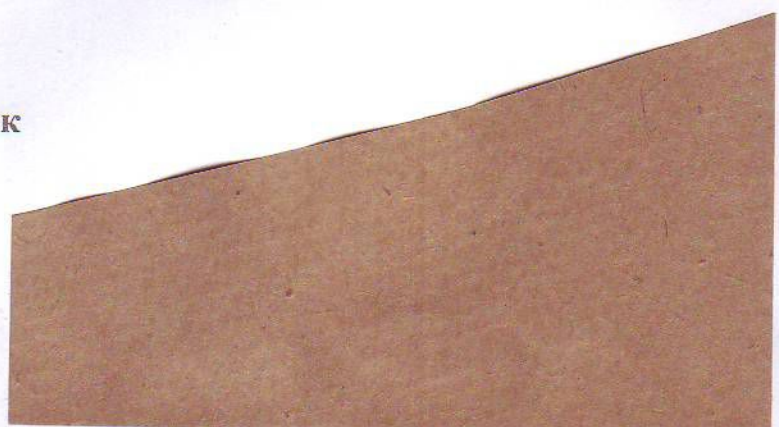
Омарова Мадина Кенесбеккызы

Научный руководитель:

Кандидат филологических наук; доцент

Сивкова Евгения Александровна

**Челябинск  
2017**



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ**

**КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Орфоэпические и грамматические ошибки в речи  
казахстанских школьников**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Филологическое образование»

Проверка на объем заимствований:	Выполнила:
_____ % авторского текста	Студентка группы ЗФ-315-205-2-1
Работа _____ к защите	Омарова Мадина Кенесбеккызы
«__» _____ 20__ г.	
зав. кафедрой русского языка и МОРЯ	Научный руководитель:
_____ Глухих Н. В.	Кандидат педагогических наук; доцент Сивкова Евгения Александровна

**Челябинск**

**2017**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение	3-5
Глава 1. Теоретические и методические основы изучения речевых ошибок школьников	
1.1 Понятие о культуре речи.....	6-11
1.2 Понятие о норме. Типы норм.....	12-22
1.3 Разные классификации ошибок в речи.....	23-27
1.4 Орфоэпические и грамматические нормы.....	28-36
Глава 2. Особенности речевых ошибок школьников и пути их исправления	
2.1 Типичные речевые ошибки в устной речи учащихся.....	37-52
2.2 Комплекс упражнений как средство исправления ошибок школьников.....	53-63
Заключение .....	64-67
Список использованной литературы.....	68-71
Приложение.....	72-80

## Введение

Слово – важнейшая единица языка, самая многообразная и объемная. Именно слово отражает все изменения, происходящие в жизни общества. «Слово не только называет предмет или явление, но и выполняет эмоционально-экспрессивную функцию»[48]. И, выбирая слова, мы должны обращать внимание на их значение, стилистическую окраску и сочетаемость с другими словами.

Изучение русского языка в школе и обучение школьников правильной речи не всегда представляют собой единый взаимообусловленный процесс. Часто работа над теоретическим материалом не совпадает с процессом речевого развития школьников. Как правило, учителя волнует орфографическая грамотность учащихся. Изучение языковых понятий и обучение практическому их использованию не всегда находятся в тесной связи. Это приводит к тому, что в речи учащихся появляется большое количество ошибок.

«Культура речи, как и любая культура, предполагает стремление к совершенствованию, а значит, и поискам наилучшего варианта из всех возможных в плане использования языковых или речевых средств» [49]. Осознанный выбор – это та творческая задача, которая и служит средством привнесения культуры в пользование речью.

**Актуальность:** смысл деятельности школьников заключается в общении с другими людьми. Предлагаемая квалификационная работа посвящена исследованию речевых ошибок учеников Львовской основной школы Жаркаинского района Акмолинской области .

В связи с необходимостью проведения работы по предупреждению орфоэпических и грамматических ошибок в речи школьников, были определены объект и предмет нашего исследования.

**Объект квалификационной работы:** процесс обучения правильной устной речи учащихся Львовской школы.

**Предмет квалификационной работы** :методические приемы предупреждения речевых ошибок и недочетов в устной речи учащихся.

**Цель:** квалификационной работы – проанализировать орфоэпические, грамматические и лексические ошибки в речи казахстанских учеников и создать систему упражнений по предупреждению речевых ошибок.

Для достижения данной цели были сформулированы **задачи:**

- 1) проанализировать существующие классификации орфоэпических, грамматических, лексических ошибок;
- 2) создать картотеку слов и словосочетаний с орфоэпическими, грамматическими и лексическими ошибками на материале речи учащихся;
- 3) проанализировать собранные примеры; сравнить типы ошибок в речи;
- 4) сделать вывод о специфике орфоэпических, грамматических и лексических ошибок в речи казахстанских школьников;
- 5) разработать и апробировать комплекс упражнений, направленный на предупреждение типичных ошибок в устной речи школьников.

**Гипотеза квалификационной работы:** работа учителя по предупреждению речевых ошибок в устной речи учащихся может быть эффективной, если:

- речевые ошибки школьников будут достаточно четко в лингвистическом отношении классифицированы;
- будет создана целостная система приемов работы, направленная на предупреждение речевых ошибок в устной речи учащихся;
- на основе выделенных приемов будет разработан комплекс заданий, который будет соответствовать следующим требованиям: систематичность, разнообразие заданий, очередность.

Работа написана в русле описательного метода с помощью приемов наблюдения, анализа и статистической обработки данных.

**Лингвистическую основу квалификационной работы составили** работы лингвистов В. В. Виноградова, Л. К. Граудиной, Л. В. Щербы.

## **Методическую основу квалификационной работы составили работы**

Н. А. Ипполитовой, О. Ю. Князевой, М. Р. Савовой , В. Ф. Русецкого, Б. Н. Головина, Ю. М. Лотмана, П. А. Флоренского.

### **Структура работы**

Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, формулируются цель, задачи, объект и предмет, методы исследования, определяются его теоретико-методологические основы.

Содержанием первой главы явилось определение базовых характеристик терминов «культура», «норма», «речевая ошибка».

Вторая глава посвящена описанию разработанной системы, включающей в себя задания и упражнения по устранению речевых ошибок.

В заключении представлены выводы и намечены перспективы квалификационной работы.



## **Глава 1. Теоретические и методические основы изучения речевых ошибок школьников**

### **1. Понятие о культуре речи**

Культура речи в современном ее понимании предполагает владение нормами литературного языка, умение осуществлять выбор языковой единицы в зависимости от общения, умение отбирать языковые средства для достижения поставленных целей, соблюдение этики общения. Одним из важных качеств речевой культуры является способность различать функциональные разновидности языка, свободно пользоваться любой из них, четко представляя, какая должна быть выбрана в соответствии с целями общения.

Мы рассматриваем культуру речи как часть культуры общения и культуры в целом, потому что культура речи определяется уровнем владения речью. Культура речи обладает теми же свойствами, что и культура в целом, и подчиняется закону культуры.

Трудность описания культуры речи состоит в разноуровневости и разномасштабности входящих в нее составляющих. Речь – это своеобразный сплав, и, пока не придумали той реакции, которая бы позволила выделить какие-то составляющие речи «в чистом виде», очень важно наметить основные направления, основные уровни, основные критерии, по которым можно, с одной стороны, оценить культуру речи данного общества, конкретного человека или проанализировать с этой точки зрения определенный текст; с другой – использовать эти направления, критерии и уровни не только для констатации каких-то плюсов и минусов речи, но и для того, чтобы они служили эффективными механизмами для дальнейшего культивирования речи.

Культура речи – это область лингвистики, которая изучает осознанную речевую деятельность по созданию целенаправленной этически речи в заданных или смоделированных условиях общения.

Культура речи как часть культуры в целом и культуры общения в частности – это речь данного общества и конкретного человека, которая характеризуется высоким уровнем развития. Культура речи реализует речевое поведение, которое одобряется и культивируется данным обществом.

Культура речи – это совокупность признаков речи и свойств текста, которые делают речь наиболее пригодной для общения, то есть коммуникативно содержательной.

К характеристикам культурной речи относятся:

- правильность;
- чистота;
- точность;
- выразительность;
- логичность;
- уместность;
- богатство.

«Культура речи определяется различно в силу того, что у нее чрезвычайно много первообразных и смежных научных дисциплин. Будучи дисциплиной прагматической, культура речи обращена не только к системе языка, но и к взаимоотношениям «язык - человек» и их оптимальному построению» [35].

Е. Н. Ширяев в статье энциклопедии «Русский язык» (1997)[10. с.840] определяет культуру речи, во-первых, как владение нормами языка и выбор средств, «позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить наибольший эффект в достижении поставленных задач коммуникации»; во-вторых, как область языкознания, нацеленную на нормализацию речи. Три компонента культуры речи видит



автор статьи: нормативный, этический и коммуникативный. При безусловной справедливости названных понятий их нельзя объединять категорией компонентов, поскольку нормативность – объект культуры речи, этика – наряду с подлинной культурой звучащего и написанного слова – нормы и приемы образа ратора, моральное и нравственное обоснование сказанного, и в данном случае воздействия на аудиторию. Коммуникативная – одна из функций языка, наряду с информативной и экспрессивной. Функция эта реализуется за счет соблюдения норм языка в этически оптимальном преподнесении речевых структур. Очевидно, что выделяемые автором энциклопедической статьи понятия, во многом определяя сущность культуры речи, все же характеризуют ее разноуровневые и разноплановые критерии.

Д.Э. Розенталь, автор одной из первых книг по культуре речи, называет «культурной» такую речь, которая «отличается национальной самобытностью, смысловой точностью, богатством и разносторонностью словаря, грамматической правильностью, логической стройностью, художественной изобразительностью» [24. с.6-7]. Это предполагает соотнесение культуры речи с качествами, без которых продуктивное общение невозможно. Автор в тексте работы заведомо предпочитает всем остальным грамматическую правильность речи, составляя свод грамматических ситуаций, наиболее чреватых речевыми погрешностями.

Вполне обоснована позиция Л.И. Скворцова, выделяющего в культуре речи компоненты правильности и мастерства. Он определяет культуру речи как, с одной стороны, владение нормами литературного языка, с другой – как раздел языкознания, посвященный проблемам нормализации. Современные исследования относят выразительные средства языка, которые Л. И. Скворцов также считает объектом культуры речи, к системе стилистических и риторических категорий, и потому дискуссионное рассмотрение мастерства речи в качестве компонента ее культуры. Но культура речи неосуществима без мастерства. Не каждое

речевое явление можно считать элементом предустановленной классификации; нормы динамичны и во многом определяются коммуникативным намерением, поэтому компонент мастерства в выборе оптимальных форм общения необходим. Подлинная культура речи не совокупность дефиниций, а множество конкретных фактов, делающих речь грамотной, точной, логичной, выразительной, свободной от уродующих ее элементов и, конечно, уместной.[27. С.95-96]

Б. Н. Головин в труде «Основы культуры речи» (1980) видит три объекта дисциплины: коммуникативное совершенство, совокупность знаний и умений, обеспечивающих целесообразное и незатрудненное общение, и область лингвистических знаний о речевой коммуникации. Справедливо объединение первого и второго компонентов и формирование определения, включающего два постулата: а) «культура речи - это совокупность и система ее коммуникативных совершенств»; б) «культура речи – это учение о совокупности и системе коммуникативных качеств речи» [7. с.9]. признавая предметом дисциплины «языковую структуру речи в ее коммуникативном воздействии», Б.Н. Головин вводит качества грамотной речи. Это точность, логичность, действенность, краткость, чистота, образность, ясность. Исследователь подчеркивает риторически наиболее актуальное – действенность речи, в то время как культура речи занимается грамматической правильностью речи, то есть нормативностью, точностью, чистотой – и уместностью.

Л. В. Щерба еще в 1939 году, противопоставляя литературный и разговорный язык, замечает: «... беда, если разнородное, бессистемное по существу новое зальет литературный язык и безнадежно испортит его систему выразительных средств, которые только потому и выразительны, что образуют систему» [32. с.128]. Таким образом, именно система норм находится в основе культуры речи и совершенства ее коммуникативных качеств. Воздействие речи невозможно без соблюдения норм, и потому нормативность является безусловной основой культуры речи. «Культура

речи несводима к перечню разрешений и запретов, перечислению фактов и факторов правильной речи и безапелляционному, не всегда поддающемуся систематизации их внедрению», - на это постоянно обращает внимание Н. М. Шанский [37]. Вместе с тем, видеть в ней лишь «совокупность таких качеств, которые оказывают наилучшее воздействие на адресата в соответствии с учетом конкретной обстановке и в соответствии с поставленной задачей», - значит, также определять дисциплину не полностью.

Культура речи следует не из сиюминутных ситуационно диктуемых фактов языка, но из системы норм, достаточных для того, чтобы обеспечить общение в любой ситуации с соблюдением речевого этикета и целесообразности. А это значит, что нет культуры речи без носителя речи, что дисциплина эта персоналистична, т.е. обращена наряду к человеку, к его речевому поведению как системе норм и конкретных поступков. «Всякий текст... содержит в себе то, что мы предпочли бы называть образом аудитории, и ... этот образ аудитории активно воздействует на реальную аудиторию, становясь для нее некоторым нормирующим кодом» [17. с.161], - пишет Ю.М.Лотман. Но этот нормирующий код-для ситуации и аудитории – объект исследования риторики, а культура речи изучает нормативную речь и ее коммуникативные качества, оптимальные при любом общении как система языковых норм.

Объект культуры речи – язык в его речевом функционировании. Поэтому и нормы охватывают в культуре речи не просто слова, обозначающие понятия и вступающие в различные связи с другими словами, а слово как коммуникативный факт, как средство создания текста и диалога.

П. А. Флоренский обращает внимание на соединенность мысли и воплощающего ее слова с внутренним миром человека, с его состоянием, ассоциативным миром, апперцепируемыми им фактами бытия: «...Семема слова непрестанно колыхается, дышит, переливает всеми цветами, и не

имея никакого самостоятельного значения, уединенно от этой моей речи, вот сейчас и здесь, во всем контексте жизненного опыта, говоримой, и притом в данном месте этой речи. Скажи это самое слово кто-нибудь другой, да и я сам в другом контексте – и семема его будет иная; мало того, более тонкие его слои изменятся даже при дословном повторении той же самой речи тем же самым лицом » [29. с. 236].

Культуру речи можно определить как мотивированное употребление языкового материала, как использование в данной языковой ситуации оптимальных для этой ситуации языковых средств. Культура речи – это использование средств и возможностей языка, адекватных содержанию, обстановке и цели высказывания. В этом смысле понятие культуры речи значительно шире понятия языковой нормы: в определенной ситуации не только оправданным, но и необходимым может быть то, что считается неправильным с точки зрения норм литературного языка. [31. с. 10]

## 2.Понятие о норме

Нормы вырабатывались в недрах риторики, исходя из ее направленности на осмысление языковых явлений для наилучшего использования в речи и для того, чтобы в целом сделать речь наиболее эффективной, понятной, доступной и так далее. [11. с. 114]

В конце 20-х гг. в России все свелось к «культуре речи, писать и говорить. По сути, культура речи рассматривалась как синоним правильности речи, тем более что большая часть населения страны в то время была неграмотна, значительный приток в города сельских жителей привнес в русский язык проблему различных диалектов».

Речь должна быть правильной, то есть соответствующей норме. Соблюдать нормы современного литературного языка – значит знать традиции употребления языковых единиц по законам орфоэпии, лексикологии, грамматики, и в соответствии с этим строить свои высказывания.

Слова – «строительный материал» языка, но каждое слово занимает свое место, то есть употребляется в определенном значении, в соответствующем контексте. [6. с.39-40]

«Языковая норма – это совокупность правил и средств литературного языка, сложившаяся в процессе отбора элементов языка из числа существующих, наиболее подходящих для обслуживания коммуникативных потребностей общества» [36].

Обратим внимание на два момента в приведенном определении. Во-первых, норма предусматривает отбор, во-вторых, критерий отбора – это степень потребности элементов для коммуникации. Вслед за такими авторитетными лингвистами, как В.В.Виноградов и В.Г.Костомаров, подчеркнем, что культура речи отнюдь не предполагает заучивания набора правил и «ученых» слов. Гораздо важнее научиться правильно отбирать и

употреблять языковые средства для достижения целей, эффективно переводить внеязыковую действительность в языковой код и наоборот: точно расшифровывать этот код в полученном сообщении и воссоздавать описанную отправителем сообщения действительность.

Неумелое использование средств языка обедняет его, ведет к разрыву цепочки коммуникации, снижению уровня культуры речи. Для того чтобы этого не произошло, необходимо знать правила выбора языковых средств. Слова как значимые единицы языка не существуют изолированно, собственное значение каждого из них в той или иной мере зависит от значения других связанных с ним по смыслу слов, от возможностей его сочетания с другими словами. [18. с.29-30]

Видя в наличии нормы основной признак литературного языка, К.С. Горбачевич характеризует ее как социально одобряемое правило, «отражающее закономерности языковой системы и подтверждаемое словоупотреблением авторитетных писателей» [18 с. 31]. Правда, нормативные ориентиры сегодня деформировались: наиболее авторитетный писатель – тот, чьи книги пользуются наибольшей популярностью. Между тем известно, что именно авторы бестселлеров допускают наибольшее количество отступлений от нормы. К. С. Горбачевич по-своему объясняет такие явления, анализируя динамическую эволюцию нормы в процессе социального развития общества.

Книгу К. С. Горбачевича отличает исключительный объем анализируемого материала: это и факты повседневной речи и литературные источники. Ученый показывает процесс зарождения окказионализмов, исторический путь слово в его активном функционировании. Однако, язык остается единственным объектом анализа, что вообще характерно для лингвистического подхода : сведен к минимуму разговор собственно о речи, а это недопустимо, ведь язык останется «в мертвом» в виде, если не показать особенности речевого функционирования его единиц. Остаются в стороне целесообразность и

коммуникативная эффективность речи, норма предлагается как дополнительная категория. Именно она безальтернативно определяла культуру речи до 1990-х годов. С середины этого десятилетия началось сближение культуры речи и риторики, что стало прорисовывать контуры другой крайности: размывание нормы в угоду целесообразности, и конъюнктурно понимаемый демократизации языка.

«Литературно - языковая норма – это основной фактор существования национального языка и объект изучения культуры речи» [50]. Это исторически и эстетически обусловленные средства языка, словарно кодифицированные и социально принятые, обеспечивающие речевые потребности народа. Можно говорить о нормах, основанных : а) на уровнях языка; б) уровнях речи; в) качествах грамотной речи. В. В. Виноградов подчеркивает: «Понятие нормы – центральное в определении национального литературного языка» [4. с. 295]. Это «единственный» язык и для письменной, и для повседневной разговорной речи.

Наиболее авторитетным сводом лингвистических законов – «Русской грамматикой» 1980 года – норма определяется как «социально обусловленная и общественно осознанная система правил, которая представляет собою обязательную реализацию языковых законов» [31. с.10]. Историческую обусловленность норм выделяет А. В. Калинин: для него норма – это «правила употребления слов, грамматических форм, правила произношения и правописания, действующие в данный период развития литературного языка» [12. с. 12]. Таким образом, норма присуща всем уровням языка, она образует инвариантную закономерность, несоотносимую с каким-либо конкретным стилем; норма не зависит от условий функционирования языковой структуры.

Существуют различные факторы нормы. Это литературно-художественная употребимость данной формы, приемлемость для большинства говорящих на этом языке как на родном, востребованность в повседневном общении и языковая нравственность, закрепившаяся в



исторической памяти народа. Сегодня в значительной мере главным фактором нормы выступает разговорная речь.

Качества грамотной речи – это речевые характеристики, способствующие общению, передаче и усвоению информации: точность, логичность, чистота, краткость, выразительность, ясность, доступность. Они рассматривают речь с позиций целесообразности, коммуникативного эффекта. А нормативная сторона речи связана с ее грамматической правильностью, соблюдением тех норм, которые стали определять пределы собственно современного русского языка. Нормативность и целесообразность речи нельзя рассматривать в отрыве друг от друга: говорящий всегда стремится к достижению определенной цели, но это становится невозможным, если он не владеет нормативной базой. Вот как об этом пишет Поль Л. Сопер:

...Вас никогда не оставит чувство неуверенности, пока не будете твердо знать, что ваша речь грамматически правильна. Только полная уверенность в этом отношении даст возможность при произнесении речи сосредоточиться на словах, а не на ее содержании... Следует порекомендовать, чтобы каждый серьезно занимающийся студент имел собственное стандартное руководство по грамматике, почаще в него заглядывал и, не теряя времени, учился избегать неправильностей... [28. с. 304]

Понимание нормы было выделено в трудах Л. Ельмслева, Э. Косериу и других лингвистов, которые в то же время проводили определенное различие между языковой системой и нормой языка. Языковая норма, подчеркивал Э. Косериу, – это «реализованный язык [14. с.237]. Н. Н. Семенюк определяет норму как «совокупность ... традиционных реализаций элементов языковой структуры, отобранных и закрепленных общественной языковой практикой» [26. с.549].

Норма в языке реализуется через варианты. Наметились расхождения в определении видов вариантных образований слова. В монографии

выделены варианты произношения, словоизменения, словообразования, синтаксические и лексические варианты. [8. с.288]

Кодификация нормы – это сознательный отбор правильного употребления языкового факта и отражение его как объективно существующей современной нормы. Кодификация нормы свидетельствует о возможности воздействия на язык. Еще в XIX веке И. А. Бодуэн де Куртенэ указывал на то, что человек должен принимать деятельное участие в развитии языка. Он писал: «Разве можно заботиться о чистоте какого бы то ни было языка, не допуская вмешательства свободной воли человека в его чисто естественное развитие» [1. с. 40]. Высказывались и противоположные мнения. Так, А. А. Шахматов не видел пользы в сознательной нормализации языка [30. с.606]. В наши дни сохраняется мнение о том, что дело кодификации не нужно.

Термин норма часто используется в двух смыслах - широком и узком. В широком смысле под нормой подразумевают традиционно сложившиеся способы речи, отличающие данный языковой идиом от других языковых идиомов. В этом понимании норма близка к понятию узуса, то есть общепринятых способов использования языка. Можно говорить о норме применительно к территориальному диалекту: например, нормальным для севернорусских диалектов является оканье, а для южнорусских - аканье. По-своему нормативен и любой из социальных жаргонов: например, то, что используется в торговом аргоне, будет отвергнуто как чуждое теми, кто владеет жаргоном плотников; устоявшиеся способы использования языковых средств существуют в армейском жаргоне и жаргоне музыкантов-«лабухов», и носители каждого из двух этих жаргонов с легкостью отличат чужое от своего.

В узком смысле норма - это результат целенаправленной кодификации языка. Такое понимание нормы неразрывно связано с понятием литературного языка, который иначе называют нормированным. Территориальный диалект, городское

просторечие, социальные жаргоны не подвергаются кодификации, и поэтому к ним не применимо понятие нормы в узком смысле .

Из сказанного следует, что применительно к литературному языку полезно различать три сущности: систему, норму и узус.

Система языка понимается как совокупность возможных способов выражения, которыми обладает каждый национальный язык, а норма - как совокупность правил отбора таких способов и выражения ,которые приняты в данном обществе и которые признаются большинством говорящих наиболее пригодными для использования в той или иной ситуации. Между системой и нормой находится узус - использование языка в разных сферах человеческой деятельности. В узусе часто реализуется, с одной стороны, то, что не является нормой, но разрешает языковая система, а с другой, стороны, то, что не только не является нормой, но и выходит за пределы системных возможностей языка.

Примеры. 1) Фонетическая система русского языка допускает сочетания мягких задненёбных согласных с последующим /o/: [к'о], [г'о], [х'о]. Литературная же норма отвергает словоформы типа *Берегёт, жгёт* , хотя словоформы со звуко сочетанием [к'о] единичны: *Ткёшь, ткём, ткёте*, а слова с [х'о] в русском литературном языке не встречаются. Тем не менее, эти звуко сочетания «фонетически закономерны», и «можно уверенно ожидать, что какое-нибудь заимствование типа *Гёла* или необычное имя собственное с этим сочетанием (*Хёлин*) будет произноситься людьми, владеющими русским литературным языком, без звуковых замен и без артикуляционных запинок: они сохранят именно такой свой облик, с [г'о] и [х'о], даже если войдут в число общеупотребительных, частых в бытовой речи слов» [21. с. 415-436].

2) Грамматическая система разрешает образовывать форму 1-го лица единственного числа от всех глаголов, а норма запрещает такую форму от глаголов *Победить* и *Убедить*

3) Система не имеет возможности образовывать страдательные причастия настоящего времени от непереходных глаголов.

В узусе, а затем и в норме такие причастия есть: *несгораемый* шкаф.

4) Система «не разрешает» образовывать слова от несуществующих лексических единиц. Узус, в особенности социально специфический, дает примеры подобных образований: медики говорят *Тоцаковая моча* в русском языке нет существительного *тоцак*; нарушена и система, и норма.

Современная речевая практика - не только разговорная речь, но и язык средств массовой информации - дает обильные примеры именно таких ненормативных конструкций: *организовал и руководил оркестром; контролировать и спрашивать с подчиненных* и тому подобное . [15. с.5-7]

Литературный язык обладает своими нормами . Языковые нормы развиваются в обществе по внутренним законам, присущим системе языка, а также под воздействием внешних условий жизни общества, которые ускоряют, или замедляют, или вносят те или другие изменения в развитие языка. Нормы эти развиваются в практике общественной жизни. В литературном языке — на определенном уровне развития общества — эти нормы могут регламентироваться, или, кодифицироваться, например в специальных нормативных словарях. Этим диалектные нормы существенно отличаются от норм литературного языка. Существующие варианты, если они признаются целесообразными, при кодификации оцениваются с точки зрения стилистической: одни из них признаются свойственными высокому стилю, языку поэтическому, другие — разговорной речи.

Нормы литературного языка для каждой эпохи и есть объективная реальность. Но найти и сформулировать их не всегда легко, так как в живой языковой практике, в зависимости от факторов диалектных, социальных, возрастных, очень часто конкурируют разные формы данного

явления. Кодификация должна учитывать прежде всего употребительность данного варианта, т. е. в каком направлении развивается язык.

Полное владение нормами литературного языка только идеал, к которому следует стремиться, но который едва ли достигим. Только единицы могут утверждать, что они полностью ими владеют. От лингвиста-кодификатора требуются не только различные знания, широкие наблюдения, учет тенденций развития языка, но и большая чуткость при оценке тех или иных языковых вариантов и тонкое чутье языка.

Термин «норма» в лингвистике употребляется в двух значениях: во-первых, нормой называют общепринятое употребление, регулярно повторяющееся в речи говорящих; во-вторых, нормой называют предписания, правила, указания к употреблению, зафиксированные учебником или словарем.[23. с.21].

Система языка – это система возможностей, решетка с заполненными и пустыми клетками, которая «охватывает идеальные формы реализации определенного языка, то есть технику и эталоны для соответствующей языковой деятельности». [14. с. 175]. Система языка – это система существующих в языке моделей и типов. Как писал Л. А. Булаховский, «никогда, ни в какую эпоху не были и не могли быть использованы до конца все формальные возможности, представляемые языком».[2. с. 130]. На протяжении развития языка некоторые возможности реализуются, некоторые пустые клетки заполняются, другие же так и остаются нереализованными.

Как писал А. Мартине, «язык каждого отдельного человека быстро «испортился бы», если бы не осуществлялось непрерывное социальное влияние, направленное на сохранение языковых условностей, и если бы не существовало той постоянной регламентации, которая связана с необходимостью взаимопонимания. Регламентация существует как в

лексике и грамматике, так и в фонологии. Мы говорим правильно для того, чтобы нас поняли. [19. с. 62-63].

Язык – это неотъемлемая часть не только цивилизованного, но и вообще любого человеческого общества. Норма – одно из центральных понятий, хотя не все лингвисты толкуют ее одинаково.

«Литературная норма – это принятые в общественно-языковой практике правила произношения, использования грамматических и стилистических языковых средств» [38]. Норма подвижна, но вместе с тем устойчива и традиционна, она обладает такими качествами, как привычность и общеобязательность. Несмотря на свою подвижность и изменчивость, норма осторожно открывает свои границы для инноваций, оставляя их на периферии языка.

Г. О. Винокур называл добродетелью: «Правильная, чистая речь признак правильного общественного поведения, свидетельство высокой гражданской сознательности, в конце концов – добродетель, в том высоком значении этого понятия, какое оно имело, например, в античности». [5. с. 12].

Любой язык существует, изменяется и развивается на основе нормы. Отклонения от нормы создают затруднения в общении, делают речь неэффективной. В различных формах языка: литературном языке, диалекте, жаргоне – существуют свои нормы.

Литературный язык имеет нормы лексические, грамматические и орфографические. Так, например, «слова хороший, в прошлом году, молодёжь, находятся в согласии с лексическими нормами русского литературного языка. Тот, кто употребляет слово баской (вместо хороший), лднйсь (вместо в прошлом году), молодежь (с ударением на первом слоге), тем самым нарушает эти нормы: приведенные слова или совсем не входят в состав русского литературного языка, или же имеют чуждое литературной речи ударение» [39].

Лексические и грамматические нормы (кроме ударения, относящегося к сфере устной речи) свойственны литературному языку как в письменной форме, так и в устной форме. Однако письменный язык имеет еще свои специфические нормы – орфографические, устанавливающие единообразную передачу языка на письме. В устной речи свойственны нормы орфоэпические. Орфоэпия - совокупность правил устной речи, обеспечивающих единство ее звукового оформления в соответствии с нормами языка, исторически выработавшимися и закрепившимися в литературном языке. Приведем пример из области произношения. Например, слова помог ему в литературном языке произносятся приблизительно так: памдк йиму. Тот, кто произносит диалектные памдк яму или как-нибудь по другому, нарушает произносительные нормы языка.

В понятие произношения входит звуковое оформление отдельных грамматических форм, в той мере, в какой оно не определяется фонетической системой языка. Например, вопрос о звуковом оформлении глаголов с возвратной частицей -сь (бою [с] или бою [с']), относится к произношению, но не имеет отношения к фонетической системе русского языка, так как последняя в равной мере допускает на конце слова как [с], так и [с']: ср. [ос] я [ос'], [спрос] и [брос']. Все эти и подобные случаи, не всегда относящиеся к фонетической системе, относятся к произношению. Таким образом, произношение представляет собой понятие более широкое, чем фонетическая система.

Следует отметить, что к произношению не относится важная сторона устной речи, как дикция, то есть устная речь со стороны четкости произношения. Можно обладать плохой дикцией и в то же время хорошим литературным произношением, но произносить правильно, как это свойственно литературному языку. Напротив, можно обладать прекрасной дикцией, то есть артикулировать четко, но совершенно не владеть



литературным произношением, например произносить, яму, принясь. Само собой разумеется, что не относятся к произношению разного рода индивидуальные недостатки речи —такие, как заикание, картавость, и т. д., для устранения которых требуется помощь медицины.

Русский язык обладает сложной системой разноместного и подвижного ударения. Русское ударение является разноместным, потому что оно может падать на любой слог . Вместе с тем русское ударение, будучи в одних словах неподвижным, в других словах является подвижным, так как при образовании разных форм одного и того же слова его место может поменяться (ср., например, вода, воды). Ударение является важной стороной устной речи, хотя оно и не относится в русском языке к области произношения. Отсутствие фиксированного места ударения, разноместность делает ударение в русском языке индивидуальным признаком слова. Одним словам присуще ударение на 1-м слоге, другим — на 2-м, третьим — на 3-м. Разноместность ударения используется для различения слов (ср. мука и мука) и в этой своей роли непосредственно связано с лексикой, словарным запасом языка. У суффиксальных слов ударение может быть признаком данного словообразовательного типа. Ср., например, глухость, старость. При различии ударения в соотносительных с ними мотивирующих словах: глухой, старый.

Если кто-нибудь вместо голову скажет голову и при этом произнесет на месте буквы о в 1-м и 2-м предударных слогах соответственно звук [а] и очень краткий звук, близкий к [ы] (приблизительно: гылаву), то он сделает ошибку не против произношения, так как именно эти звуки и надо произносить на месте о в предударных слогах, а против грамматики: В. п. от слова голова образуется с переносом ударения на первый слог основы: голову.[28. с.880]

Таким образом, хотя ударение всецело относится к сфере устной речи, но, будучи в русском языке признаком либо данного слова, либо данной грамматической формы, оно относится и к лексике и к грамматике.

### **3. Разные классификации ошибок в речи**

Речевая ошибка – нарушение произносительных или согласовательных норм литературного языка. Это неверное произношение и синтаксическое сочетание словоформ, вызванные отсутствием знаний или произносительных навыков. Это нарушение нормы, которую Л. А. Вербицкая определяет как «совокупность явлений, разрешенных системой языка, отраженных и закрепленных в речи носителей языка и являющихся обязательными для всех владеющих литературным языком в определенный момент времени» [З.с. 11]. Отступлением от нормы являются и элементы социально, исторически и территориально ограниченной лексики. Но их не всегда можно именовать речевыми ошибками: в ряде случаев это факты сознательного словоупотребления, преследующего определенную стилистическую цель или связанного с наиболее полным выражением экспрессивного смысла высказывания. «Речевым ошибкам присущи две принципиальные черты – неосознанность употребления и наличие грамматически нормативного инварианта, не меняющего речевые намерения говорящего, в единстве информативного, коммуникативного и экспрессивного факторов» [40]

Речевой недочет, в отличие от ошибки, не нарушает конкретных норм; но опасен он зачастую не менее, чем ошибка, препятствуя пониманию речи.

Свод правил русского языка 1956 года кодифицировал орфографические и пунктуационные нормы, оставив минимальное число вариантов. Речевые факты не имеют такой строгой кодификации, а правила распространяются лишь на довольно ограниченные области, часто сводясь к тенденциям. Одни из этих тенденций уже воплотились в нормы; другие, наоборот, претендуют на нормативную кодификацию, но еще не получили ее и оттого воспринимаются как наиболее опасные речевые ошибки.

Речевые ошибки нарушают складывающийся процесс общения: «В речевом акте обнаруживается, - пишет М. В. Панов, - что наиболее благоприятны условия для речевого общения тогда, когда у собеседников – общие, одинаковые нормы произношения» [22 .с. 195]. Речевые ошибки следует классифицировать по нескольким параметрическим характеристикам. Это нужно для того, чтобы видеть истоки ошибки, ее характер, сформировать возможные пути преодоления.

Во-первых, различаются ошибки по языковым уровням, определяющим собственно образование и речевое функционирование ошибки. С точки зрения современного русского языка ошибочна фраза В. А. Гиляровского: «В 1886 году, осенью, было приступлено к работам». Выделенное слово ошибочно морфологически, однако нарушаются синтаксические связи в предложении, что обосновано неверной формой конверсива: теперь сказали бы просто – «приступили к работам». Второй ряд классификации – семантический, связанный со значением слова и фразы в потоке речи. В результате неверного употребления языковой единицы значение может: а) изменяться; б) контекстуально расподобляться; в) сохраняться. «Асиндетон – это укрощение речи», -

гласит студенческая работа: коммуникативное намерение написавшего искажается с изменением смысла, вызванным паронимической контаминацией «укоротить-укротить». Содержание высказывания деформируется. В первом случае фраза приобретает иной смысл и совершенно не выражает намерений говорящего; во втором создается не предусмотренная говорящим система подтекстов и возможных вариаций смысла.

В-третьих, при анализе ошибки, важно показать, какие качества грамотной речи нарушаются: грамматическая правильность, точность, логичность, образность, действенность, чистота и др. студент в вузовской газете пишет: «Однако, объективно говоря, абстрагируясь от идеальных оценок декана, девушки английского отделения не более красивее наших, несмотря на то, что за обучение они платят немалые деньги...»(1996).

Четвертый ряд анализа ошибки – ее причина, которая анализируется исходя из функций языка и цели речевой структуры. «Причину речевой ошибки надо пристально исследовать, чтобы сам говорящий в аналогичных ситуациях строил высказывание по-иному» [41]. Ведь человек может и не осознавать ошибки.

В последние годы стало актуальным понятие языковая личность. Языковая личность – это «любой носитель того или иного языка, охарактеризованный на основе анализа произведенных им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств данного языка для отражения видения им окружающей действительности и для достижения определенных целей ». Таким образом, языковая личность – это личность, воплощенная в речи, в текстах, произведенных ею. Уровень языковой личности определяется богатством ее лексикона, владением грамматическими правилами изменения и соединения слов в речи, нормами построения текста, т.е. использовать разнообразные языковые средства общения в соответствии со сферой общения и с целями коммуникации.

Степень владения культурой речи позволяет описать следующие основные типы речевой культуры:

- элитарный – предполагает владение всеми нормами языка, выполнение этических, коммуникативных норм речи. Речевая культура элитарного типа опирается на общий культурный уровень личности, основана на широком использовании говорящим разнообразных текстов, имеющих непреходящее культурное значение;
- среднелитературный – воплощает общую культуру человека в ее упрощенном и далеко не полном варианте. Носителями этого типа речевой культуры является большинство образованного населения России, большинство людей с высшим образованием и значительное число людей со средним образованием. Для этого типа характерно неполное соблюдение всех языковых и речевых норм. Характерные черты среднелитературного – типа принципиальная удовлетворенность своим интеллектуальным багажом, отсутствие потребности в расширении своих знаний и умений, тем более в их проверке, неумение прогнозировать коммуникативный эффект от своей речи, небольшой словарный запас, неумение использовать в речи широкие синонимические возможности русского языка;
- литературно-разговорный – характеризуется общей стилистической сниженностью и реализуется в обиходной сфере общения;
- фамильярно-разговорный – отличается огрубленностью речи, частыми нарушениями норм. Для носителей этого типа речевой культуры характерны владение только разговорной системой общения, неумение строить монологический текст.

Речевой портрет языковой личности определяется богатством ее лексикона. Именно богатый словарный запас обеспечивает свободу и эффективность речевого поведения, способность полноценно воспринимать и перерабатывать поступающую в вербальной форме информацию. Понимание языковой среды, естественно, связывается с тем

местом, которое занимает в современном обществе книга и – шире – письменный текст. Круг читаемых и изучаемых текстов оказывает большое влияние на формирование личности. В процессе чтения мы не просто воспринимаем тексты. Их фрагменты присваиваются языковой личностью, перерабатываемые слова и словосочетания формируют лексикон. Количество и качество прочитанных текстов непосредственно отражаются на тех речевых произведениях, которые создает носитель языка в разных сферах общения.

Философы и психологи говорят сегодня о вытеснении экранной культурой культуры чтения. Как известно, читающий человек иначе мыслит, обладает большим запасом слов, однако черты языковой личности определяются не только количеством, но и качеством прочитанного; свойства создаваемых речевых произведений зависят от свойств регулярно перерабатываемых текстов, представляют собой результат их осмысления.

Писатель И.Волгин отмечает: «Есть какая-то тайная связь между ослабевшей грамматикой и нашей распавшейся жизнью. Путаница в падежах и чудовищный разброд ударений сигнализируют о некоторой ущербности бытия . За изъятиями синтаксиса вдруг обнаруживаются дефекты души. Повреждение языка – это, помимо прочего, и повреждение жизни, неспособной выразить себя в ясных грамматических формах, поэтому всегда готовой отступить в зону случайного . Язык – неписаная конституция государства, несоблюдение духа которой ведет к гибели всякую власть. У многих носителей русского языка, в том числе и получающих высшее образование «будущих интеллектуалов», исчезло естественное чувство стыда за грубые ошибки в письменных текстах. Во всеобщем «празднике вербальной свободы» участвуют и те, кому по роду деятельности следовало бы отстаивать идеалы словесной культуры. [27 с.5 ]Для формирования речевой культуры актуально понятие культурной грамотности, предложенное американским культурологом Э.Д. Хиршем. «Культурная грамотность – это система знаний из разных областей науки,

культуры, искусства, необходимая человеку для того, чтобы ориентироваться в современном мире» [42]. Эти знания позволяют человеку правильно воспринимать поступающую информацию, перерабатывать ее, формулировать свою точку зрения и общаться с разными людьми.

Оценивая процессы, происходящие в современной речи, известный лингвист Л.И.Скворцов пишет: «В оценке подлинных болезней языка очень важным оказывается и собственно экологический подход. Ведь так же, как в природе есть предельные уровни радиации, загазованности атмосферы, загрязненности водной среды, выше которых могут начаться необратимые процессы разрушения, так и в языке существуют пределы его искажения, огрубления, нарушения смысловых, стилистических и грамматических норм. И дальше этих пределов говорить о языке как об орудии мысли, важнейшем средстве общения и первоэлементе литературы попросту не приходится».[28 с.96]

#### **4. Орфоэпические и грамматические нормы**

Орфоэпия – закономерности правильного произношения. Она рассматривается как часть фонетики- раздела языкознания, изучающего звуки, их сочетаемость и изменения. Необходимость владения орфоэпическими нормами языка убедительно аргументирует М. В. Панов: «Каждый человек говорит больше, чем пишет». [22. С.4]. Произносительные нормы русского языка – компетенция орфоэпии. Эти нормы, представляя собой одновременно и устойчивое, и динамичное явление, - с одной стороны, производное языковой системы и ее речевого функционирования. А с другой – результат речевой практики и сложившихся традиций произношения. На их пересечении – тот нормативный спектр, который и определяет закономерности произношения в русском языке.



От орфоэпических норм необходимо отличать акцентологические – нормы постановки ударения, поскольку орфоэпия охватывает конкретные сегменты языка – звуки и их сочетания, в то время как ударение – языковое суперсегментное средство.

Ю. В. Фоменко «не включает в свои классификации речевых ошибок, во многом отличающиеся от приводимой здесь, фонетические и акцентологические ошибки» [43]. Между тем именно эти ошибки, с точки зрения Э. Сепира, «могут оказаться первичными при функционировании других уровней языка» [44]. В русской грамматической традиции XVIII – XIX веков культурно-речевые установки даются прежде всего как акцентологические и фонетические, более других свидетельствующие о динамичности норм языка.

Орфоэпия – совокупность произносительных норм литературного языка. Орфоэпией называется также раздел языкознания, изучающий функционирование норм и вырабатывающий рекомендации в области произношения гласных и согласных звуков, их сочетаний, отдельных грамматических форм, заимствованных слов, а также в области ударения.

Произношение и ударение – специфические явления устной речи, которые часто не отражаются на письме. Именно по этой причине возникают трудности в соблюдении норм произношения и ударения, отсюда важность правильного произношения в литературном языке, когда интенсивно развивается устная форма речи. В последние десятилетия люди стали больше говорить и слушать, нежели читать и писать.

Следует запомнить :

1.Только [ 'е ] произносится в словах:

Афера, бытие, житие , преемник и так далее

2.только [ 'о ] произносится в словах:

Безнадежный, издевка, новорождённый и так далее

3.Можно отметить произносительные варианты:

Жёлчь – желчь, рещётчатый – решетчатый.

4. На месте двойных согласных букв могут произноситься как долгие, так и краткие согласные. Двойной согласный не произносится в словах:

Ассамблея, корреспондент и так далее

Двойной согласный сохраняется при произношении слов:

Ванна, гамма и так далее

5. На месте букв э, е после гласных в иноязычных словах произносится звук [э]:

Проект, силуэт, поэзия.

6. Только твердо произносятся согласные перед [е] в ряде иностранных слов:

Антитеза, бизнесмен и другие

7. Только мягко произносятся согласные перед [е] в словах:

Брюнет, фанера и другие

8. Допускается вариантное произношение в словах:

Бассейн, террор и так далее.

Русское ударение нефиксированное, из-за этого возникают литературные варианты ударения. Эти варианты могут оцениваться либо как равноправные (Отраслей - отраслЕй), либо один из вариантов может быть более или менее предпочтительным (мАркетинг, в разговорной речи маркЕтинг).

К разным сферам употребления относятся варианты:

- 1) Общеупотребительный и профессиональный (добЫча - литературные варианты, но шахтеры говорят дОбыча);
- 2) Литературный и народно-поэтический (дЕвица - девИца);
- 3) Литературный и диалектный (хОлодно-холОдно);
- 4) Литературный и просторечный (позвонИт- позвОнит);
- 5) Современный и устаревший (мУзыка - музЫка);
- 6) В семантических вариантах разноместность ударения выполняет смыслоразличительную функцию: остротА (лезвия) - острОта (остроумное выражение). [13. с.5-6]

Орфоэпические нормы подвержены изменениям. Свидетельством этому является наличие в русском языке «старшей» и «младшей» нормы произношения, которые представляют собой механизм развития языка, естественное изменение произношения. Например, в соответствии со «старшей» нормой гласные неверхнего подъема в первом предударном слоге после твердых шипящих [ш], [ж] и аффрикаты [ц] на месте [а], [о], [е] произносятся [ы], а в соответствии с «младшей» нормой – звук [ʌ]: [жырА]- [жʌрА ]. Замена «старшей» нормы на «младшую» происходит в значительной степени под влиянием письма.

Правила произношения в русском языке можно разделить на следующие группы: «произношение гласных, произношение согласных, произношение грамматических форм, произношение заимствованных слов и акцентологические правила» [45].

Культура устной речи определяется знаниями и соблюдением не только орфоэпических, но также и акцентологических норм. Хорошую речь портит как неправильное произношение, так и неправильное ударение.

Есть немало слов, постановка ударения в которых служит своего рода лакмусовой бумажкой уровня речевой культуры человека. Достаточно услышать неправильные формы вроде: докУмент, дОцент, инстрУмент, магАзин, чтобы представить степень образованности, уровень речевой и общей культуры человека.

Ударение в русском языке характеризуется следующими особенностями. В отличие от фиксированного ударения ряда языков, например польского или финского, русское ударение является свободным. Это значит, что в пределах одного и того же слова оно может передвигаться с одного слога на другой, например: понЯть, пОнял, понялА. Во многих случаях словесное ударение служит признаком, по которому различаются значения слов, например: зАмок и замОк.

Русское ударение является разноместным, то есть оно может попасть на любой по счету слог: на первый – мЕсто, Алый, на второй – веснА, зелЕный, на третий – колобОк, деревЯнный и так далее. разноместность русского ударения делает его индивидуальным признаком каждого отдельно взятого слова.

Кроме того, ударение в русском языке может характеризоваться как подвижное и неподвижное. Если в различных морфологических формах ударение падает на одну и ту же часть слова, то такое ударение называется неподвижным: гОспиталЯ, -лю,-ль,- ем,- ле, мн.ч.: го- звоню, -ударение закреплено за окончанием. Ударение, меняющее место в разных формах одного и того же слова, называется подвижным: начАть, нАчал, началА.

В русском слове, как правило, ставится одно ударение. Однако в сложных словах, прежде всего в профессиональной речи, возможны и два ударения: главное и второстепенное: зЕмлекопАлка.

В некоторых словах русского языка ударение ставится то на одном, то на другом слоге. Такое ударение характеризуется как вариативное. Оба варианта соответствуют норме и являются правильными, например: апартаменты и апартаменты. Таких слов в современном русском языке около пяти тысяч, однако часть из них относится к редко употребляемым: апоплексия и апоплексия.

В современной устной речи и публичных выступлениях, часто наблюдается нарушение акцентологических норм русского языка. При этом неверная постановка ударения мешает восприятию смысла высказывания. Основные причины возникновения ошибок в ударении следующие:

1. Незнание происхождения слова. Так, слово мизЕрный происходит от французского *misere* и сохраняет свое историческое ударение на е – мизЕрный. Французским происхождением объясняется и постановка ударения на последнем слоге таких слов, как: апострОф, жалюзИ.

2. Отсутствие в печатном тексте буквы ё. Как известно, буква ё всегда находится под ударением. Однако необязательность постановки двух точек над буквой приводит к тому, что многие слова, особенно причастия и отглагольные прилагательные, стали произноситься со звуком [e] и смещенным ударением: заворОженный вместо заворожЁнный.
3. Плохое знание морфологии, прежде всего склонения имени существительного. Очень часто при неправильном образовании той или иной падежной формы говорящий допускает ошибку в постановке ударения. Напрмер: прОстыней вместо простЫнь.

Огромная роль устных форм общения в современных средствах массовой информации, тревожное снижение уровня речевой культуры делают особенно значимой роль орфоэпических словарей, в которых даются ответы на те вопросы, которые могут возникнуть у говорящего в связи с произношением слова и постановкой в нем ударения. Очень часто затруднения возникают при постановке ударения в тех или иных грамматических формах, что объясняется подвижностью русского ударения.

Обозначение ударения является обязательным компонентом всех орфоэпических словарей. Они отражают вариантность произносительных норм русского литературного языка, отмечая предпочтительность того или иного варианта в определенных типах речи.

Наиболее авторитетным, полным и широким по охвату материала является «Орфоэпический словарь русского языка : Произношение, ударение, грамматические формы», составленный С .Н.Боруновой, В.Л. Воронцовой, Н. А. Еськовой. Этот словарь выдержал несколько изданий и содержит более 63500 слов. Принципиально важным является отражение в нем современных тенденций в развитии произносительных норм и норм ударения. Составителями разработана система нормативных указаний с четкой дифференциацией по сферам употребления, а также введены

запретительные пометы. Отвергается то, что противоречит законам языка или не принимается общественным вкусом. Словарь дает детальные указания по всем вопросам образования грамматических форм. В словаре представлен новый по сравнению с предшествующими словарями подход к нормализации языка: вариантность признана закономерным явлением языка; разработана шкала вариантности, позволяющая говорящему корректировать свою речь. Словарь является ценнейшим справочным пособием, необходимым для совершенствования речевой культуры.

«Словарь трудностей произношения и ударения» К.С.Горбачевича представляет 12000 слов, существующих в современном русском языке в двух произносительных или акцентологических вариантах. Словарные указания «допустимо», «не рекомендуется», «в просторечии», «устарелое», дают ориентиры для выбора нужной формы. «Словарь отличается демократизмом в характеристике динамических процессов в русской речи и предлагает в качестве допустимых варианты произношения и ударения, которые предшествующими изданиями не рекомендовались» [46].

Большое количество слов, которые мы употребляем, которые считаем необходимыми при создании текста, являются словами, заимствованными из разных языков: это терминологическая лексика и общеупотребительные слова, вошедшие в русский язык в последние годы. Именно заимствованные слова часто оказываются недостаточно понятыми при восприятии устной речи, чтении научных текстов, газет и журналов. Очень часто они и пишущими употребляются неточно. Чтобы не допускать ошибки, следует почаще заглядывать в словари иностранных слов. Большая культурно-познавательная ценность этих словарей заключается в том, что в них не только толкуется заимствованное слово, но и объясняется, как оно пришло в русский язык и как меняло свое значение.

В последние годы появился ряд словарей, представляющих устаревшую лексику. Очень ценным пособием такого рода является

« Школьный словарь устаревших слов русского языка» Р.П. Рогожниковой и Т.С. Карской. «В словаре получают толкование историзмы и архаизмы, которые используются в произведениях отечественных писателей XVIII – XX вв., входящих в круг чтения учеников» [47].

Грамматические нормы – это правила использования морфологических форм разных частей речи и синтаксических конструкций.

Наиболее часты грамматические ошибки, связанные с употреблением рода имен существительных. Можно услышать неправильные словосочетания: китайская шампунь, железнодорожная рельса, заказной бандероль, большой мазоль.

Но ведь существительное рельс, шампунь – мужского рода, бандероль, мазоль – женского рода, поэтому следует говорить : железнодорожный рельс, китайский шампунь, заказная бандероль, большая мазоль.

Не всегда правильно используются в речи и глаголы, например, возвратные и невозвратные. Так, в предложении « Дума должна определиться с датой проведения заседания» возвратный глагол определиться носит разговорный характер. В приведенном примере глагол следует употреблять без –ся : «Дума должна определить дату проведения заседания».

Нарушение грамматических норм нередко связано с употреблением в речи предлогов. Так, не всегда учитывается различие в смысловых и стилистических оттенках между синонимическими конструкциями с такими предлогами, как из-за и благодаря. Предлог благодаря сохраняет свое лексическое значение, связанное с глаголом благодарить, поэтому он употребляется для указания причины, вызывающей желательный результат: благодаря помощи друзей. При резком противоречии между исходным лексическим значением предлога благодаря и указанием отрицательной причины употребление этого предлога нежелательно: не



пришел в школу благодаря болезни. В данном случае правильнее сказать – из-за болезни.

Правила применения слов в речи, требуют особого внимания.

М. Горький учил, что слово необходимо употреблять с точностью самой строгой. Слово должно использоваться в том значении, которое оно имеет и которое зафиксировано в словарях русского языка.

Речевым недочетом следует считать частое употребление слова порядка в значении «немногим больше», «немногим меньше». В русском языке для обозначения этого понятия имеются слова: приблизительно, примерно. Но некоторые вместо них используют слово порядка. Например: «Ущерб, нанесенный школе, составляет порядка 20 тысяч тенге».

Наиболее общая классификация грамматических ошибок. Грамматические ошибки могут быть двух видов:

1. Словообразовательные. Нарушена структура слова: «бессмертность»
2. Морфологические. Ошибки, связанные с ненормативным образованием форм слова. К этому виду ошибок относятся:
  - а) ошибки в образовании форм существительных: «диалог», «пирожное» «люди», «дай книгу».
  - б) ошибки в образовании форм глагола: «ездят», «одеть ребенка», «надеть одежду», «надеть платье», «печет блины», «окончит школу», «окончить школу».
  - в) ошибки в образовании форм местоимений: «мой телефон», «она красивая» «их», «его», «моя книга», «моя степь».

## **Глава 2. Особенности речевых ошибок школьников и пути их исправления**

### **2.1 Типичные речевые ошибки в устной речи учащихся**

В ходе прослушивания речи учеников Львовской школы нами было выявлено более 300 ошибок. Ошибки были проанализированы и представлены в словнике (см. Приложение )

#### **1. Частотные ошибки**

##### **Ударение**

АпОстроф - апострОф

БАловать - баловАть

БанТЫ – бАнты

Без вЕсти - бЕз вести

Без тОлку – бЕз толку

БрАла - брала

ВзЯла - взяла

ВзялИ - взяли

ВзЯта- взята

ВрЕдна - вредна

ВторгнУться- втОргнуться

ДОговор- договОр

ДозвОниться - дозвонИться

ДокУмент - докумЕнт

Жалюзи- жалюзИ

Завидно - завИдно

Заговор - заговОр

Задала - задала

Заняла -заняла

ЗвОнит - звонИт

ЗвОнят - звонЯт

Из вИду – Из виду

По мОрю – пО морю

По двОе –пО двое

По пОлю- пО полю

Под вЕчер - пОд вечер

Под нОги - пОд ноги

ПОднял - поднЯл

ПОднялись- поднЯлись

ПозвОнит - позвонИт

Из дОму – Из дому

Из лЕсу – Из лесу

ИзбАловать - избаловАть

КатАлог - каталОг

Ихний-их

КрасивЕе- красИвее

ЛилИ - лиЛи

На дЕнь- нА день

На зимУ – нА зиму

На нОчь – нА ночь

На рУку – нА руку

Наняла - наняЛА

Начавший- начАвший

НачАл- нАчал

НАчала - началА

ОбеспечЕние - обеспЕчение

ОблЕгчить - облечИть

ОжИл - Ожил

Поняла - поняЛА

Поняли - пОняли

ПравЫ - прАвы

ПрИнялся - принялся

ПрИнята - приняТА

ПринЯты - прИняты

ПрОдал - продАл

ПроданА - прОдана

РазобралИсь - разобрАлись

РефлексИя- рефлЕксия

РозданЫ - рОзданы

СнялиИ - снЯли

СозванО - сОзвано

СозвОнимся- созвонИмся

Создала - создалА

СпАла - спалА

Средства - срЕдства

СредствАми - срЕдствами

СредствО - срЕдство

ТортОв- тОртов

ТортЫ - тОрты

Цемент- цемЕнт

Цепочка - цепОчка

ШарфЫ - шарфы

В ходе исследования были выявлены нарушения ударения существительных мужского рода в форме И. п. ед.ч.: Апостроф, дОговор, докУмент, заговОр, катАлог, цЕмент, диАлог;

существительных женского рода в форме И.п. ед.ч.: цЕпочка;

существительных среднего рода в форме ед.ч: обеспЕчение, жАлюзи, средствО.

Нарушения ударения в глаголах: бАловать, брАла, взЯла, дозвОниться, зАдала, зАняла, звОнит, пОднял, позвОнит, избАловать, нАняла, облЕгчить, пОняла, прИнялся, продАл, разобрАлись, спАла.

### **Грамматические**

Закончит школу- окончит школу

Ездиют-ездят

Дай книга-дай книгу

Ихний-их

Одеть платье- надеть платье

С днем рождение- с днем рождения

Сколько времени-который час

В ходе исследования были выявлены грамматические ошибки в употреблении глагола: закончит школу, ездют, одеть платье;

в употреблении местоимения: ихний;

в употреблении существительного: дай книга;

в употреблении словосочетания: сколько времени.

## **2.Ошибки допускаемые и русскими людьми, и казахами.**

### **В произношении**

Друзя – друзья

Дермантин – дерматин

Красивайя- красивая

Лублу- люблю

Яишница-яичница

Колидор-коридор

Мойего-моего

Вообщем – в общем

В ходе исследования были выявлены нарушения в произношении существительного: друзья, дермантин, яишница, колидор;

глагола: лублу;

прилагательного: красивайя;

местоимения: мойего;

вводного слова: вообщем.

### **Грамматические**

Пироженое – пирожное

Пекет блины – печет блины

Поехал в вокзал – поехал на вокзал

Я с Казахстана – я из Казахстана

Я пришел со школы – я пришел из школы

Человеки – люди

Сколько время – сколько времени

Сколько времени – который час

С днем рождение-с днем рождения

Одеть одежду – надеть одежду

Много курей – много кур

Нету- нет

Надеть ребенка – одеть ребенка

Ихний – их

Ездют – ездят

Евоный –его

Закончить школу-окончить школу

Одеть платье-надеть платье

В ходе исследования были выявлены нарушения в употреблении существительного: пирожное, человеки;

глагола: ездют, закончить школу, одеть платье, надеть ребенка, одеть одежду, пекет блины;

местоимения: ихний, евоный;

частица: нету

предлог: поехал в вокзал , я с Казахстана , я пришел со школы.

### **3.Ошибки допускаемые только казахами**

#### **Произношение**

Дядья – дядя

Щудо-чудо

В ходе исследования были выявлены нарушения в произношении существительных: дядья, щудо.

#### **В ударении**

кашлянУть-кАшлянуть

звОнят-звонЯт

заговОр-заговОр

диАлог-диалОг

взЯла-взялА

блокирОванный- блокированный

христиАнин-христианИн

красивеЕ-красИвее

килОметр-киломЕтр

катАлог-каталОг  
 средствО-срЕдство  
 ОптовЫй- оптОвый  
 обеспЕчение- обеспЕчение  
 позвОнишь- позвонИшь  
 занЯта-занятА  
 цЕпочка- цепОчка  
 дОговор-договОр  
 рефлексИя-рефлЕксия  
 разобрАлись-разобралИсь  
 прИнята-принятА  
 под нОги- пОд ноги  
 квАртал- квартАл  
 хозяевА-хозЯева  
 Авто-автО  
 начавший- начАвший  
 наняла-нанялА  
 эпИлог- эпилОг  
 звОнят-звонЯт  
 дозвОнишься-дозвонИшься  
 заговОр-заговор  
 средствА-срЕдства  
 дОговоров-договОров  
 созвОнимся-созвонИмся  
 зАняла-занялА  
 срЕдствами- средствАми  
 тортОв-тОртов  
 цЕпочка- цепОчка  
 шарфЫ-шАрфы  
 обнЯли-Обняли



по двоЕ- поО двое  
 поднЯлись- поднЯлИсь  
 позвОнИт-позвонИт  
 поНяла- поНялА  
 прИнялся- принялся  
 продАл- прОдал  
 разобрАлись-разобралИсь  
 Аниме – анимЕ  
 доГоворы – догОры  
 создАл- сОздал  
 поднЯл- поДнял  
 нанялИ- нАняли  
 нАжила-нажилА  
 задалА – задалА  
 взялИ-взЯли  
 брАла- бралА  
 молОда-молодА  
 правЫ- прАвы  
 на гОд- нА год  
 на водУ- нА воду  
 прожИт – прОжит  
 розданО- рОздано  
 прОдана – проданА  
 по троЕ- поО трое  
 снялИ- снЯли  
 спАла – спалА  
 нАчата – начатА  
 взЯта – взятА  
 по морЮ- поО морю  
 по двоЕ- поО двое

под вЕчер – пОд вечер  
 под нОги- пОд ноги  
 на дЕнь – нА день  
 на зИму – нА зиму  
 из лЕсу – Из лесу  
 из дОму – Из дому  
 безудЕржный – безУдержный  
 вторгнУться- втОргнуться  
 из вИду – Из виду  
 дозвОниться – дозвонИться  
 без вЕсти – бЕз вести  
 без тОлку – бЕз толку  
 жАлюзи – жалюзИ  
 прибывший – прибЫвший  
 взяла – взяла  
 избАловать – избаловАть  
 избАлованный – избалОванный  
 принята – принята  
 глубокОуважаемый – глубокоуваЖаемый  
 звонит – звонИт  
 торты- торты  
 баловать – баловАть  
 облЕгчить – облегчИть  
 созвОнимся – созвонИмся  
 средства – срЕдства  
 создала – создала  
 тортов- тортов  
 завидно- завИдно  
 средства- срЕдства  
 шарфы- шарфы

отнЯл- Отнял

нАчала – началА

Областей – областЕй

обеспечЕние- обеспЕчение

поднЯлись – поднялИсь

позвОнит – позвонИт

прОдана - проданА

балОвать – баловАть

дозвОниться – дозвонИться

В ходе исследования были выявлены нарушения ударения существительных: обеспЕчение, шарфЫ, средствА;

глаголов: дозвОниться, балОвать, позвОнит, поднЯлись, нАчала, отнЯл, создАла, созвОнимся, облЕгчить, звОнит;

прилагательных: глубокОуважаемый, избАлованный, безудЕржный, блокирОванный;

предлогов: на дЕнь, на зИму , из лЕсу, из дОму.

### **Грамматические**

Пошел на город – пошел в город

Пишу с ручкой – пишу ручкой

Пришла братом – пришла с братом

Ушел на школу – ушел в школу

Купил на магазине – купил в магазине

Он красивая – она красивая

Мой степь – моя степь

Мой книга-моя книга

Моя телефон – мой телефон

В ходе исследования были выявлены нарушения в употреблении предлогов: пошел на город, пишу с ручкой, пришла братом, ушел на школу, купил на магазине;

местоимений: он красивая, мой степь, мой книга, моя телефон.

#### 4. Ошибки допускаемые только русскими

##### **В произношении**

Дермантин – дерматин

Красивайя- красивая

Колидор-коридор

Мойего-моего

Вообщем – в общем

Яишница-яичница

В ходе исследования были выявлены нарушения в произношении существительного: дермантин, яишница, колидор;

прилагательного: красивайя;

местоимения: мойего;

вводного слова: вообщем.

##### **Ударение**

анОним – анонИм

формИровать-формировАть

мышленИе-мышлЕние

коллЕдж- кОлледж

соврЕменный-совремЕнный

понялИ- пОняли

удАлся-удался

цЕмент- цемЕнт

полОжить – положИть

шкАфы – шкафЫ

лилИ- лИли

принЯты – прИняты

Апостроф – апострОф

газопрОвод – газопровОд

докУмент- докумЕнт

срЕда – средА

твОрог – творОг  
 алфАвит – алфавИт  
 принЯлся – принялсЯ  
 начАл- нАчал  
 пУста – пустА  
 правЫ- прАвы  
 лилИ- лиИли  
 задАл – задал  
 снЯла – снялА  
 спАла – спалА  
 взЯта – взятА  
 начАты – нАчаты  
 созванО- сОзвано  
 на дЕнь – нА день  
 по полЮ- пО полю  
 без тОлку – бЕз толку

В ходе исследования были выявлены нарушения ударения существительных: обеспЕчение, шарфЫ, средствА, анОним, мышленИе, коллЕдж;

глаголов: формИровать, звОнит, дозвОниться, облЕгчить, балОвать, поднЯлись, нАчала, отнЯл, позвОнит, создАла, созвОнимся ;

прилагательных: глубокОуважаемый, избАлованный, безудЕржный, блокирОванный, соврЕменный;

предлогов: без тОлку, по полЮ, на дЕнь, на зИму , из лЕсу, из дОму.

### **Грамматические**

Пироженое – пирожное

Пекет блины – печет блины

Я пришел со школы – я пришел из школы

Сколько времени – который час

С днем рождение-с днем рождения

Одеть одежду – надеть одежду

Много курей – много кур

Нету- нет

Надеть ребенка – одеть ребенка

Ихний – их

Ездют – ездят

Евоный –его

Закончить школу-окончить школу

В ходе исследования были выявлены нарушения в употреблении существительного: пирожное ;

глагола: ездют, закончить школу, надеть ребенка, одеть одежду, пекет блины;

местоимения: ихний, евоный;

частица: нету

предлог: я пришел со школы.

### **В ударении**

взЯла-взялА

заговОр-заговОр

кашлянУть-кашлянУть

звОнят-звонЯт

диАлог-диалОг

красивеЕ-красИвее

килОметр-киломЕтр

катАлог-каталОг

средствО-срЕдство

Оптовый- оптОвый

обеспечЕние- обеспЕчение

позвОнишь- позвонИшь

занЯта-занятА

цЕпочка- цепОчка

дОговор-договОр  
рефлексИя-рефлЕксия  
разобрАлись-разобралИсь  
прИнята-принята  
под нОги- пОд ноги  
квАртал- квартАл  
хозяевА-хозЯева  
Авто-автО  
нАчавший- начАвший  
нАняла-наняла  
эпИлог- эпилОг  
звОнят-звонЯт  
дозвОнишься-дозвонИшься  
заговОр-заговор  
средствА-срЕдства  
созвОнимся-созвонИмся  
зАняла-заняла  
тортОв-тортов  
цЕпочка- цепОчка  
шарфЫ-шАрфы  
обнЯли-Обняли  
по двоЕ- пО двое  
поднЯлись- поднялиИсь  
позвОнит-позвонИт  
пОняла- поняла  
прИнялся- принялсЯ  
продАл- прОдал  
разобрАлись-разобралИсь  
Аниме – анимЕ  
дОговоры – догОры

создАл- сОздал  
поднЯл- пОднял  
нанялИ- нАняли  
нАжила-нажилА  
зАдала – задалА  
взялИ-взЯли  
брАла- бралА  
молОда-молодА  
правЫ- прАвы  
на гОд- нА год  
на водУ- нА воду  
прожИт – прОжит  
розданО- рОздано  
прОдана – проданА  
по троЕ- пО трое  
снялИ- снЯли  
спАла – спалА  
нАчата – начатА  
взЯта – взятА  
по морЮ- пО морю  
по двоЕ- пО двое  
под вЕчер – пОд вечер  
вторгнУться- втОргнуться  
из вИду – Из виду  
дозвОниться – дозвонИться  
без вЕсти – бЕз вести  
без тОлку – бЕз толку  
жАлюзи – жалюзИ  
прибывшИЙ – прибЫвший  
взЯла – взяла



избАловать – избаловАть

избАлованный – избалОванный

принЯта – приняТА

облЕгчить – облегчИть

созвОнимся – созвонИмся

средствА – срЕдства

создАла – создалА

зАвидно- завИдно

средствА- срЕдства

отнЯл- Отнял

нАчала – началА

Областей – областЕй

обеспечЕние- обеспЕчение

поднЯлись – поднялИсь

позвОнит – позвонИт

прОдана - проданА

балОвать – баловАть

дозвОниться – дозвонИться

В ходе исследования были выявлены нарушения ударения существительных: средствА, жАлюзи, дОговор, цЕпочка;

глаголов: нАчала,, отнЯл, создАла, созвОнимся, балОвать, позвОнит, поднЯлись облЕгчить, дозвОниться, звОнит;

предлогов: на дЕнь, на зИму , из лЕсу, из дОму, под вЕчер, на гОд, на водУ.

## **2.2 Комплекс упражнений как средство исправления ошибок школьников**

*Упражнения с ошибками в ударении, по произношению, орфоэпии.*

### **Упражнение 1. Поставить ударения в словах.**

Алфавит, апостроф, баловать, безумолчный, бомбардировать, ветеринария, брала, бензопровод, волшебство, газопровод, гербы, гофрированный, грушевый, диспансер, договор, дозировать, досуг, жалюзи, завидно, заговор, заискриться, звонит, знамение, искра, каталог, квартал, комбайнер, кулинария, обеспечение, оптовый, торты, кашлянуть, звонят, диалог, взяла, заблокированный, христианин, красивее, километр, средство, занята, цепочка, рефлексия, разобрались, принята, хозяйева, авто, начавший, наняла, эпилог, средства, заняла, тортов, шарфы, обняли, поднялись, поняла, принялся, продал, разобрались, аниме.

**Упражнение 2. Поставьте ударение в словах и запишите их в алфавитном порядке.**

Апостроф, баловать, банты, без вести, без толку, брала, взяла, взяли, взята, вредна  
вторгнуться, договор, дозвониться, документ, жалюзи, завидно, заговор, задала  
заняла, звонит, звонят, из виду, по морю, по двое, по полю, под вечер, под ноги,  
поднял, поднялись, позвонит, из дому, из лесу, избаловать, каталог, красивее, лили  
на день, на зиму, на ночь, на руку, наняла, начавший, начал, начала, обеспечение  
облегчить, ожил, поняла, поняли, правы, принялся, принята, приняты, продал,  
продана, разобрались, рефлексия, розданы, сняли, создано, созвонимся, создала,  
спала, средства, средствами, средство, тортов, торты, цемент, цепочка, шарфы.

**Упражнение 3. Выберите слова, в которых ударение падает на первый слог.**

Взяла, заговор, звонят, диалог, красивее, каталог, километр, средство, позвонишь,  
занята, цепочка, договор, рефлексия, разобрались, под ноги, квартал, хозяйева, авто,  
начавший, наняла, эпилог, звонят, дозвонишься, заговор, средства, созвонимся,  
заняла, тортов, шарфы, обняли, по двое, поднялись, продал, аниме, создал, поднял,  
нажила, задала, взяли, брала, молода, правы, на год, на воду, прожит, роздано,  
продана, по трое, сняли, спала, начата, взята, по морю, по двое, под вечер,  
вторгнуться, из виду, без вести, без толку, жалюзи, взяла, избаловать,  
избалованный, облегчить, созвонимся, средства, создала, завидно, средства, отнял,  
начала, областей, обеспечение, поднялись, позвонит, продана.

**Упражнение 4. Распределите слова на группы в зависимости от того, на какой слог падает ударение, и запишите их в четыре колонки.**

позвонит, баловать, приняла, облегчить, жалюзи, взяла, избаловать, продана,  
по трое, сняли, спала, средства, создала, завидно, начала, областей, обеспечение,  
завидно, средства, отнял, поднял, договор, начавший, красивее, каталог,  
позвонишь.

**Упражнение 5. Выберите слова, в которых ударение падает на третий слог.**

Обняли, заговор, по двое, поднялись, рефлексия, разобрались, алфавит, баловать,  
аниме, создал, поднял, договор, начавший, наняла, километр, средство, эпилог,

хозяйева, авто, обеспечение, договор, под ноги, красивее, без толку, жалюзи, взяла, тортов, шарфы, избалованный, облегчить, взяла, звонят, диалог, красивее, каталог, позвонишь, занята, цепочка, квартал.

**Упражнение6. Выберите слова, в которых ударение не падает на второй слог.**

Аристократия красивее, облегчить, средства, звонит, изредка, каталог, договор, под ноги, красивее, без толку, жалюзи, взяла, тортов, создал, поднял, договор, начавший.

**Упражнение7. От данных глаголов образуйте формы единственного числа мужского и женского рода. Расставьте в словах ударения.**

Петь, играть, слушать, понять, спать, принять, бегать, прыгать, читать, писать, считать, записать, выучить, полить, поехать, летать, сидеть, грустить, радовать, делить.

**Упражнение8. Выпишите слова и словоформы, в которых ударение ставится на первый слог.**

Взяла, заговор, средство, тортов, шарфы, цепочка, обняли, обеспечение, мельком, каталог, звонит, языковое явление, диспансер, начал, задал, созвано.

**Упражнение9. Выпишите слова и словоформы, в которых ударение ставится на последний слог.**

По трое, сняли, спала, начата, квартал, взята, диалог, по морю, по двое, под вечер, черпать, асимметрия, краны, пломбировать, звонят, красивее, каталог, позвонишь, занята, цепочка, библиограф, отвар.

**Упражнение10. Правильно расставьте ударения в словосочетаниях**

Собраться под вечер, комната прибрана, допил кофе, начатые работы, принести из лесу, придти из дому, план на год, уехать на день, купить на зиму.

**Упражнение11. Найдите речевые ошибки, распределите их по типам (орфоэпические, лексические, морфологические, синтаксические). Запишите предложения в исправленном виде.**

1. «Пришли мы, конечно, в театр. Взяли, конечно, билеты. Поднялись по лестнице. Вдруг назад кличут.— Польша, — говорят, — сымайте». (Прелести культуры)

2. «Пришел домой, лег и лежу. И ужасно скучаю от огорчения. Потому что не брал я ихних часиков». (Жертва революции)

3. «У вас, – говорит, – полная девальвация. Где, говорит, печень, где мочевого пузырь, распознать, говорит, нет никакой возможности. Очень, говорит, вы сносились».

**Упражнение 12. Найдите ошибки, связанные с нарушениями орфоэпических норм. Подумайте, каковы причины их возникновения в речи отдельных людей.**

«Так вот... авиация, товарищи крестьяне... Строят еропланы и летают после».

(Агитатор)

«Не задёрживай!» (Агитатор)

«Чего вы к моей сестре так часто в гости заскакиваете? Только, может, ее коньпроменьтируете». (Преступление и наказание)

«Василь Иваныч, да обожди немного. Посиди в коидоре на сундучке». (Муж)

**Упражнение 13. Определите род существительных. Образуйте с ними словосочетания.**

Чай, конфета, солнце, ручка, карандаш, море, чудо, друг, дядя, сестра, дом, кофе, мороженое, книга, стол, окно.

**Упражнение 14. Выберите правильный вариант**

Колидор-коридор, щай-чай, щудо-чудо, яишница-яичница,вообщем-в общем, дермантин-дерматин, друзья-друзья, дядья-дядя, красивайя-красивая, моего – моего, лублу-люблю.

### *Упражнения по грамматике*

**Упражнение 1. Укажите случаи нарушения грамматических норм.**

**Исправьте предложения.**

«Это, говорит, каждый гражданин настрижет веревок – полът не напасешься». (Баня)

«...бежит ко мне ихний швейцар». (Жертва революции)

«Посетитель почтенный, седой – купит и подарит после. Только и делов!» (Монастырь)

«У ей шуба, – снова сказал Вася, – и калоши, а я отдувайся за всех...» (Любовь)

«Скинул я с телеги ейное имущество и гляжу, что будет» (Жених)

«Ежик-то, уважаемая Марья Васильевна, назад положьте!» (Нервные люди)

«Опоздал, – говорит, – черт такой, так и станови свой кулич на землю». (Пасхальный случай)

«Как не хочут! Хочут, да стесняются». (Преступление и наказание)

**Упражнение 2. Определите тип грамматической ошибки и причину ее возникновения.**

1. Петя позвал Бобика. Он замахнулся палкой.

2. У меня много свободного время .

3. Петя был послабже, чем его друг

4. Последние темы более уже по содержанию

5. Ихние привычки раздражают всех.

6. Убольшить на пять

7. Он должен за ее бороться.

8. Они хочут прийти в девять.

9. Не ложи вещи на стол.

10. Надо покласть книги на полку.

11. Буду убираться в кабинете.

12. Он хотит пойти с другом.

13. Не ложите руки на компьютерный стол.
14. Я видел детей с шарами. Они были синие и розовые.
15. Покладите на большой стол.
16. У родителей много делов.
17. Мало курей.
18. Описывают о школьном музее.
19. Они о чем-то смеются.
20. Жажда к славе.
21. Молодежь самоотверженно работают в огороде.
22. Описывать о природе.
23. Интересоваться о скидках.
24. Коснуться до проводов.
25. Прийти со школы.
26. Вернуться из прогулки.
27. Я с папой ездили к бабушке.
28. Пациент попросил сестру налить себе воды.
29. Генерал взял мальчика на воспитание, но по дороге она заболела.
30. Куда ложить книгу?
31. Если бы Илья Муромец сел на Алешиного коня, то он бы не выдержал.

32. Саша увидел ежа. Он испугался.

**Проверьте себя.**

1. синтаксическая ошибка (кто: Петя или Бобик?)
2. морфологическая ошибка (сущ. на –мя склоняется как обычное сущ. ср. р.)
3. морфолог. ошибка (неправильно образована сравнительная степень прилагательного)
4. морфолог. ошибка (две формы сравнит. степени – простая и составная)
5. морфолог. ошибка (просторечная форма местоимения)
6. словообразовательная ошибка
7. морфолог. ошибка (местоимение без Н)
8. морфолог. ошибка (ненормативное образование глагола)
9. морфолог. ошибка (ненормативное образование глагола)
10. морфолог. ошибка (ненормативное образование глагола)
11. морфолог. ошибка (без –ся)
12. морфолог. ошибка (ненормативное образование глагола)
13. морфолог. ошибка (не нормативное образование глагола)
14. синтаксическая ошибка (дети или шары?)
15. морфолог. ошибка (ненормативное образование глагола)



16. морфолог. ошибка (неправильное образование формы сущ. ср. р. в Р.п. мн. ч. – образовано так, как сущ. м.р.)
17. морфолог. ошибка (кур)
18. синтаксическая ошибка (нужен В.п. – описывают школьный музей)
19. синтаксическая ошибка (нужен Т.п. - над чем-то)
20. синтаксическая ошибка (нужен Р.п. – жажда славы)
21. синтаксическая ошибка (глагол должен быть в ед.ч.)
22. синтаксическая ошибка (нужен В.п. – описывать природу)
23. синтаксическая ошибка (нужен Т.п. – интересоваться скидками)
24. синтаксическая ошибка (не нужен предлог)
25. синтаксическая ошибка (из школы)
26. синтаксическая ошибка (с прогулки)
27. синтаксическая ошибка (глагол должен быть в форме ед.ч. или нужно употребить местоимение МЫ)
28. синтаксическая ошибка (неоправданное употребление возвратного местоимения – двойственно прочтение просьбы: налить воды пациенту или сестре?)
29. синтаксическая ошибка (употребление местоимения ОН создает двойственное прочтение: кто заболел – генерал или мальчик?)
30. морфолог. ошибка (ненормативное образование глагола)
31. синтаксическая ошибка (кто: Илья Муромец, Алеша или конь?)

32. синтаксическая ошибка (Саша или еж?)

**Упражнение3 . Установите, есть ли в приведенных фрагментах ошибка «нарушение границ предложения». Внесите необходимые исправления.**

1. Автор рассказывает нам о драматическом эпизоде из жизни Михаила Богдановича Баркляя-де-Толли. Триумф которого так и не наступил. В.Лаптев хочет, чтобы читатель задумался о том, как живется гениям.

2. Мы с вами в своей жизни встречаемся с разными проблемами. Которые не в силах все решить.

3. Автор хотел показать, насколько хуже становится молодежь с каждым годом. Насколько часто происходят конфликты в семье.

**Упражнение4 . Установите, какие ошибки допущены в данных предложениях, классифицируйте их. Предложите разные способы исправления.**

1. О Левитане говорили не только как о художнике исключительного дарования, а как о человеке чуткой души, тонкого восприятия жизни.

2. Художник заставляет нас остановиться около старого могучего дуба, возле трогательной тонкой осинки с начинающими краснеть листочками и обратить внимание, войти в пронизанную светом березовую рощу и в темную зелень высоких сосен.

3. Наиболее характерные для полотен художника летние дни, горячее солнце, зеленые деревья.

4. Будучи в Италии, Левитана радовало все: итальянская весна, ее синее небо, изумрудная трава, цветущий миндаль.

5. Те, кто знали Левитана близко, говорили, что он любил русскую природу фанатически.

6. Картина «Явление Христа народу», поглотившая всю творческую энергию А.Иванова, разочаровала его и не закончена.

**Упражнение 5. Укажите предложение с правильным употреблением существительного с предлогом.**

Благодаря повышению уровня сервиса в фирменных магазинах стало больше покупателей.

Пишу вам из деревни, куда заехал вследствие печальным обстоятельствам.

По завершении эксперимента учёные опубликуют аналитический отчёт.

Настоящий успех может быть достигнут только благодаря настойчивости, целеустремлённости и глубоким знаниям человека.

**Упражнение 6. В каких предложениях имеются ошибки в образовании грамматической формы?**

1. Чтобы сделать свою мысль выразительнее, поэт использует разные синтаксические и лексические средства, эмоциональные окраски.

2. А если русские войска наступили бы на французов и проиграли сражение Наполеону?

3. Своим произведением поэт хотел показать нам, как всего один случай изменил судьбу человека.

4. Как жесток мир с людьми, которые его усовершенствывают!

5. Особенно много полководцев попало под расстрел во время правления Сталина. Об этом свидетельствуют документы тех годов.

6. В.Амлинский с теплотой вспоминает о своем послевоенном детстве, о людях, оставивших след в его жизни.

7. Евгению приходилось воровать и выпрашивать милостыни у прохожих, чтобы жить самому и кормить маленьких сестер.

8. К сожалению, в нашем мире существует много людей, оставшихся без внимания близких.

9. Книги рассказывают нам о различных жизненных ситуациях, учат нас разрешать любые проблемы.

10. Еще один яркий пример – Сталин. Все его знают как тирана, репрессиониста. [49]

**Упражнение 7. Найдите и устраните ошибку в построении словосочетаний.**

1) Тревожиться за исход войны; 2) свойственный для исследователя.; 3) уделяем внимание спорту; 4) обрадоваться приездом друга; 5) рецензия курсовой работы; 6) принять меры о распространении гриппа. 7) отзыв на статью; 8) препятствовать продвижение по карьере 9) отличать гласные и согласные; 10) рассержен на опоздание; 11) оплатить за дорогу; 12) правый тапочек; 13) встретить по окончанию урока; 14) скучаю по тебе; 15) не имеете право; 16) повесить красивую тюль; 17) занят на дневном представлении.

**Упражнение 8. Найдите предложения, в которых допущена грамматическая ошибка.**

Поэта возмущает поведение и отношение людей к этим великим людям.

С душевным трепетом всматривался я в окружающий мир, стараясь все разглядеть и понять.

Карина побледнела и покраснела, вынула и опять спрятала записочку из фартука и, опустив голову, как-то укоротив шею, как будто ожидая удара сверху, прошла в двери.

Дружба с Чеховым освещала и заполняла жизнь Левитана.

Раньше родители следили, ухаживали за нами, а теперь мы обязаны уважать, любить и ухаживать за родителями.

Пусть у меня небольшой жизненный опыт, но я знаю многочисленные истории и рассказы как из классической литературы, так и примеры из собственной жизни.

Человек и природа. Не об этом ли задумываемся мы, останавливаясь перед картиной Левитана «Над вечным покоем»?

Зимой можно вырыть в сене глубокую нору, залезть и всю ночь спать в стогу, будто в запертой комнате.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было выполнено исследование «нарушение орфоэпических и грамматических норм школьников Казахстана». С этой целью была выявлена сущность понятия орфоэпия, приведены наиболее важные нормы произношения, рассмотрены ошибки при постановке ударения. В ходе исследования было выяснено, что данная тема весьма актуальна для школьника любого возраста. Для успешной организации обучения орфоэпии важно определить уровень сформированности произносительных навыков учащихся. Результаты, полученные в ходе проведения эксперимента, свидетельствуют о значительности нарушений

орфоэпических норм учащихся. Эффективность обучения орфоэпии зависит от соблюдения ряда условий : от выбора правильной методической стратегии и тактики, проявляющейся в системе специальных упражнений, а обучения также от степени соответствия содержания и форм возрастным возможностям учащихся, возможностям их познавательной деятельности. Четкая ориентация учебного процесса на совершенствование навыков русского литературного произношения через выполнение системы специальных упражнений способствует успешной организации орфоэпической и грамматической работы. На основании изучения данных эксперимента нами был сделан вывод о том, что эффективное обучение правильному произношению требует понимания теоретических основ обучения, учета комплекса социокультурных факторов, осознания значения произносительной культуры речи. Кроме того, формирование орфоэпических умений и навыков школьников невозможно без выработки устойчивых мотивов к овладению литературной нормой. Этот вывод положен в основу методической системы работы по обучению орфоэпии учащихся, создания программы обучения литературному произношению. Для успешной реализации необходимо соблюдение ряда условий: ясное представление о структуре русской языковой личности, составе и взаимосвязи отдельных компонентов языковой способности учащихся, определение способов стимулирования их познавательного интереса к обучению орфоэпии, целенаправленное формирование потребности к овладению правильной литературной речью, определение характера и направленности влияния диалектного окружения с учетом специфики современной социокультурной ситуации, хорошее развитие речевого слуха школьников, создание единого речевого режима в современной школе и благоприятной речевой среды вне школы. Развитие орфоэпических навыков проходит параллельно с развитием орфографических и грамматических навыков, высших речемыслительных навыков, тесно связано с различными аспектами формирования языковой личности

учащихся. Проведенное нами исследование достигло своей цели: теоретически обоснована, практически разработана и экспериментально проверена методика обучения орфоэпии, позволяющая формировать у учащихся правильные произносительные навыки. В процессе исследования выполнены поставленные задачи.

Исходя из выше сказанного хотелось бы порекомендовать:

- создать в классе атмосферу борьбы за высокую культуру речи;
- широко использовать текстовый материал учебников в целях обучения школьников нормам литературного произношения и ударения;
- использовать дополнительные средства: система произносительных упражнений, произносительные таблицы и плакаты, карточки для индивидуальной работы с учащимися;
- учить школьника самостоятельно пользоваться орфоэпическими словарями.

Выполненная нами квалификационная работа представляет собой одну из многочисленных попыток методического поиска оптимальных путей решения актуальной проблемы увеличения орфоэпических и грамматических ошибок в речи школьников.

Мы живем в век инновационных технологий, когда устная речь окружает нас едва ли не чаще, чем письменная, как никогда важно следить за ее грамотностью. Очень часто в речи школьников слышим речевые ошибки.

В квалификационной работе исследованы речевые ошибки школьников, выяснено, какие ошибки чаще всего допускают учащиеся. В ходе исследования был сделан вывод о том, что чаще всего учащиеся среднего звена допускают грамматические ошибки. Больше всего ошибок

допускают учащиеся старших классов. Меньше всего ошибок допускают учащиеся младших классов.

К причинам речевых ошибок можно отнести:

- незнание правильного ударения слова;
- незнание значения слова;
- намеренное нарушение лексических, орфоэпических и грамматических норм русского языка;
- использование слов-паразитов;
- пренебрежение к русскому языку.

Теоретико-методологический анализ исследуемой проблемы в разных аспектах позволил нам четко определить статус, цели, задачи, содержание культуры речи, базовые характеристики нормы, классификации ошибок в речи. На материале устной речи нами разработана система заданий и упражнений.

Ход исследовательской работы показал, что для продуктивного формирования грамотной речи учащихся недостаточно ограничиться материалами текстотеки учебника. Поэтому мы сочли возможным расширить границы объема формируемой компетенции. С этой целью мы разработали методические пути использования грамотной речи обучаемых.

Теоретические и практические выводы, сделанные нами в ходе работы, не могут полностью исчерпать решаемые проблемы. Чтобы не допускать ошибок, лингвисты рекомендуют иметь под рукой словарь и не использовать слова, значение которых непонятно или неизвестно.





**Библиографический список**

- 1)Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию , М. АН СССР 1963
- 2)Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка, Киев, 1952
- 3)Вербицкая Л. А. Давайте говорить правильно. – М.: Высш.шк., 1993
- 4)Виноградов В. В. История русского литературного языка. – М.: Наука,1978.
- 5)Винокур Г. О. История русского литературного языка М., 1967
- 6)Воителева Т. М., Антонова Е. С.,Русский язык и культура речи. 2-е издание, - М., 2013
- 7)Головин Б. Н. Основы культуры речи. – М.: Высш.шк., 1988.
- 8)Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка. Грамматика и варианты , М., Наука 1980
- 9)Зализняк А. А. «Грамматическом словаре русского языка» М., 1977.
- 10)Иванов Л. Ю., Ширяев Е. А. «Культура русской речи: энциклопедический словарь-справочник», М., 2003.
- 11)Ипполитова Н. А., Князева О. Ю., Савова М. Р. «Русский язык и культура речи» - М., 2005
- 12)Калинин А. В. Лексика русского языка. – М.: Изд-во МГУ, 1978.
- 13)Константинова Л.А. Нормы русского литературного языка. М.,2010
- 14)Косериу Э. Синхрония, диахрония и история. «Новое в лингвистике», М., 1963,
- 15)Крысин Л. П.. Косериу Э. Современный русский язык: система - норма - узус,1963-М.,
- 16) Крысин Л. П. Русский язык в научном освещении №2 (14) М., 2007
- 17)Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т.- Таллин: Александра,1992-1993.

- 18) Максимова В.И., Голубева А.В., Горбачевич К. С. Нормы современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1989
- 19) Мартине А. «Принцип экономии в фонетических изменениях» М., 1960,
- 20) Маскадыня В. Н. Отнесение к категории как способ идентификации значения слова, Калинин, 1989
- 21) Панов М. В. Русская фонетика М, Просвещение , 1967
- 22) Панов М. В. Современный русский язык. Фонетика . – М.: Высш.шк., 1979.
- 23) Пирогова Н. К. О нормах и колебаниях в ударении. Филол.науки , 1967, №3
- 24) Розенталь Д.Э. Культура речи, М.: 1964
- 25) Русецкий В.Ф. Культура речи учителя. – Минск, 1995 Русская грамматика: В 2 т. – М.: Наука, 1980.
- 26) Семенюк Н. Н. Норма. Общее языкознание. Формы существования, функции, истории языка. М, 1970
- 27) Сиротинина О.Б, Кормилицына М.А. Хорошая речь, - Саратов, 2001
- 28) Скворцов Л. И. Теоретические основы культуры речи. – М.:, 1980
- 29) Сопер Поль Л. Основы искусства речи.- М., 1995.
- 30) Флоренский П. А. У водоразделов мысли: В. 2т. – М.: Правда, 1990.
- 31) Шахматов А. А. Синтаксис русского языка, Л., Учпедгиз 1941
- 32) Шведова Н. Ю., Кручинина И.Н., Брызгунова Е.А. Русская грамматика: В 2т. – М.:, 1980
- 33) Щерба Л.В. «Спорные вопросы русской грамматики. – РЯШ, 1939.
- 34) Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М. Учпедгиз, 1957.
- 35) Мурашов А. А.. Культура речи учителя. 2002. [Электронный ресурс]. <http://knigi.link/kultura-rechi-stilistika/kultura-rechi-kak-pedagogicheskaya-50341.html> (дата обращения 10. 01.2017)
- 36) Юминова Е. В., Ищем и исправляем грамматические ошибки. Журнал «Русский язык» №2. г. Ижевск., 2009. [Электронный

ресурс].<http://rus.1september.ru/articles/2009/02/04> (дата обращения 12.01.2017)

37) Скворцов Л.И. Большой толковый словарь правильной русской речи., Москва., 2011. [Электронный ресурс]<http://www.bibliorossica.com/book.html?&currBookId=11583>(дата обращения 20.03. 2017)

38) Евгеньева А.П. Нормы литературного языка. Словарь русского языка в 4-х тт. Москва, 1981. [Электронный ресурс]<http://ulfek.ru/stilistika-russkogo-yazyka-i-kultura-rechi/971-normy-literaturnogo-yazyka.html>. (дата обращения 15. 07.2017)

39) Пентин А.Ю. Формирование лингвистической и коммуникативной компетентности учащихся., Москва, 2014. [Электронный ресурс] <http://referatdb.ru/kultura/169941/index.html>. (дата обращения 10. 04.2017)

40) Хубиева Ф.Б. Пути повышения культуры речи., Москва., 2010. [Электронный ресурс][http://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=2441](http://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2441). (дата обращения 07. 06.2017)

41) Тимонина, И.В. Педагогическая риторика, Кемерово., 2012. [Электронный ресурс] <https://e.lanbook.com/book/30030>. (дата обращения 09. 06.2017)

42) Булгакова О. А., Агуреева Е. В. Русский язык и культура речи. Кемерово., 2008 [Электронный ресурс][http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=271820](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=271820). (дата обращения 13. 08.2017)

43) Иванчикова Т.В. Формирование речевой компетентности учащихся. Москва, 2011. [Электронный ресурс] <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=669352>. (дата обращения 09. 09.2017)

- 44) Введенская Л.А., Павлова Л.Г., Кашаева Е.Ю. Русский язык. Культура речи. Деловое общение. Москва.,2014[Электронный ресурс]<https://e.lanbook.com/book/53657>. (дата обращения 15. 07.2017)
- 45) Ипполитова, Н.А. Русский язык и культура речи: курс лекций., Москва,2009. [Электронный ресурс][http://e.lanbook.com/books/element.php?p11\\_id=56598](http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=56598)(дата обращения 25. 09.2017)
- 46) Володина, С.И. Риторика ., Москва., 2014. [Электронный ресурс] [http://e.lanbook.com/books/element.php?p11\\_id=51812](http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=51812)(дата обращения 11. 10.2017)
- 47) Алексеевнина А.К. Методика развития культуры речи в процессе обучения, Москва,2008 [Электронный ресурс] [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=251788](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=251788)(дата обращения 28. 09.2017)
- 48) Синягина Ю.В. Речевые ошибки. Москва, 2016. [Электронный ресурс] <https://multiurok.ru/files/riechievyie-oshibki.html>(дата обращения 18. 10.2017)
- 49)Савова М.Р. Культура речи как интегративная область знаний. Москва,2010.[Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-rechi-kak-integrativnaya-oblast-znaniy>(дата обращения 12. 10.2017)
- 50) Пуринова, Г.К. Основы лингвокультуры., Санкт- Петербург., 2010. [Электронный ресурс] [http://e.lanbook.com/books/element.php?p11\\_id=47591](http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_id=47591)(дата обращения 08. 07.2017)

**Приложение*****Словник***

Абитуриент

Авто

Акварель

Алфавит

Апостроф

Баловать

Альтерация

Анапест

Без толку

Аниме

Аноним

Апостроф

Аптекарь

Взята

Астролог

Аэропорт

Баклажан

Без вести

Балованный

Баловать

Банты

Банты

Баловать

Барышня

Без вести

Без толку

Взяла

Безверие

Взята

Безудержный

Блокированный

Брала

Без толку

Буржуазия

Взяла

Взяли

Взята

Брала

Вредна

Взяли

Без толку

Вторгнуться

Газопровод

Глубокоуважаемый

Гнали

Договор

Договоров

Вредна

Взята

Договоры

Вторгнуться

Звонят

Дозвониться

Дозвониться

Дозвонишься

Документ

Дорога

Жалюзи

Завидно

Заговор

Дозвониться

Заговор

Задал

Жалюзи

Задала

Задали

Документ

Занял

Завидно

Заняла

Дозвонишься

Заняли

Из дому

Занята

Звонит

Жалюзи

Звонит

Звонят

Из виду

Заговор

Из виду

Из дому

Из лесу

Избаловать

Избалованный

Издалека

Каталог

Кашлянуть



Квартал

Из лесу

Звонят

Квартал

Ихний-их

Каталог

Километр

Колледж

Каталог

Избаловать

Красивее

Километр

Из дому

Красивее

Кремов

Красивее

Лили

Молода

Мышление

На воду

На год

Лили

На воду

На год

На день

На ночь

На руку

На день

На воду

На день

На зиму

На ночь

На руку

Наняла

Нажила

Красивее

Наняли

Начавший

Начал

Начала

Начался

Начата

Начаты

Обеспечение

Наняла

Обеспечение

Облегчить

Областей

Облегчить

Начала

Облегчить

По двое

Начавший

По морю

Обняли

Ожил

Ожить

Оптовый

Осведомить

Отнял

По двое  
Облегчить  
По двое  
По морю  
По полю  
Под вечер  
Под ноги  
Поднял  
По двое  
Облегчить  
Поднялись  
Позвонит  
По полу  
По полю  
По трое  
Под вечер  
Под ноги  
Под руки  
Поднял  
Подняли  
Поднялись  
Позвонит  
По полю  
Позвонишь  
Положить  
Поняла  
Под ноги  
Поняла  
Под вечер  
Поняли

Правы  
Принялся  
Принята  
Торты  
Приняты  
Средства  
Продал  
Продана  
Разобрались  
Современный  
Созвана  
Рефлексия  
Розданы  
Правы  
Предложить  
Прибывший  
Принялся  
Правы  
Принята  
Приняты  
Продал  
Поняла  
Продан  
Продана  
Прожит  
Пуста  
Разобрались  
Рефлексия  
Роздано  
Розданы

Созвонимся  
Сняла  
Сантиметр  
Созвана  
Сняли  
Созвано  
Созвонимся  
Тортов  
Создал  
Создала  
Спала  
Среда  
Средства  
Средствами  
Средство  
Творог  
Шарфы  
Тортов  
Торты  
Средства  
Торты  
Туфля  
Уведомить  
Удался  
Тортов  
Черпать  
Средство  
Спала  
Шарфы  
Цемент

Цемент

Цепочка

Шимпанзе

Шкафы

Щавель

Эксперт

Экспорт

Средства

Эпилог

Язык

Цепочка

Удобнее

Формировать

Хлопок

Хозяева

Христианин

Цемент

Цепочка

Цыган