



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Профессионально-педагогический институт

Формирование общеучебных универсальных учебных действий у  
младших школьников в процессе обучения

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:  
22,66 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 10 » 01 2019  
Директор института  
Гнатышина Е.А.

Выполнил (а):  
Студент (ка)

ЗФ-409- 070-3-10р группы

Жирнова Татьяна  
Владимировна  
Научный руководитель:  
доцент  
Топорков Андрей  
Анатольевич

Челябинск  
2019

## ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе стремительно развиваются наука и техника, создаются новые информационные технологии, коренным образом меняющие жизнь людей. Стратегическая цель современного образования – воспитать функционально грамотную личность, способную быстро принимать решения, совершать самостоятельные поступки, брать на себя ответственность, творчески подходить к решению проблем. Это одна из основных задач социальной политики государства, решить которую вне образовательного пространства невозможно.

Дети, приходя в школу, всегда хотят учиться, хотят быть успешными учениками. Как сделать так, чтобы огонёк жажды знаний не угасал у них никогда?

Выполнение любого задания требует от ребёнка целенаправленных усилий. Собираясь в школу, малыш был уверен, что учёба – это радость, надеялся на успех и одобрение учителя. Ребёнку ведь так мало нужно: чувствовать себя умным, сообразительным, быть успешным в учёбе. Успех в учении вдохновляет на новые успехи. А счастливого ребёнка легче учить и воспитывать, легче развивать его духовный потенциал. В каждом ребёнке с детства заложены самые разные способности, их надо только заметить и развивать, не боясь труда.

Новые подходы к обучению и воспитанию школьников требуют знания психологических основ общения и обучения, дидактических и методических умений, соответствующих приёмов организации учебного процесса. Ученик должен прикладывать определённые усилия в процессе образования. Без усилий эмоционального, интеллектуального, волевого напряжения – не возможны ни активизация познавательной деятельности, ни сознательное участие в учебном процессе, ни субъект – субъектное воздействие учителя на ученика.

Общеизвестно, что от знаний, педагогического мастерства, активной позиции учителя в решающей степени зависит модернизация системы образования. Для чего учителю очень необходимы психологические знания. Ведь модернизация школы на передний план выдвигает задачу воспитания ученика, всестороннее его развитие. Ещё К.Д. Ушинский указывал, что если мы хотим воспитывать всесторонне, то также должны его изучать. Правильно изучить своего ученика учитель сможет, глубоко зная общие закономерности развития ребёнка, психологические закономерности развития его способностей, интересов, склонностей, других индивидуальных и личных особенностей [34; 43].

Начальная школа - важный этап становления личности ребенка. Постепенно в процессе учения личностная установка ученика постепенно переакцентируется с ориентировки на положительный совместный *результат* деятельности – к ориентировке на сам *процесс* учения. У детей начинает формироваться равнодушное отношение к своему делу, целеустремленность, трудолюбие, ценность «признания и уважения» к их главной «работе» - учебной деятельности. Они учатся делать выбор, работать в команде, аргументировать и согласовывать свои действия, при необходимости корректировать их... Другими словами, они обучаются «умению учиться» - ключевой компетенции начального образования, становление которой обеспечивается формированием совокупности «универсальных учебных действий».

Задача развития универсальных учебных действий достигается путем сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как производные от соответствующих видов целенаправленных действий, т. е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих учащихся. Это новый подход к интерпретации требований к результатам начального общего образования конкретизируется в Концепции развития универсальных учебных действий.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.Г. Асмолов) группой авторов: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова.

В методических материалах, разработанных данной группой авторов, акцентируется вопрос о роли самого учащегося в учебном процессе. Активность обучающегося признается основой достижения развивающих целей обучения, в процессе которого знание не передается в готовом виде, а строится самим учащимся в процессе познавательной деятельности. «В образовательной практике наметился переход от обучения как презентации системы знаний к активной работе учащихся.... Признание активной роли учащегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия ученика с учителем и одноклассниками...Единоличное руководство учителя в этом сотрудничестве замещается активным участием учащихся в выборе содержания и методов обучения» [5, 11].

Все это придает особую актуальность задаче формирования в начальной школе универсальных учебных действий, позволяющих достигать метапредметных результатов (регулятивных, коммуникативных, познавательных).

**Цель исследования:** изучить особенности формирования обще-учебных универсальных действий младшего школьника в процессе обучения.

**Объект исследования:** образовательный процесс в начальной школе.

**Предмет исследования:** формирование обще-учебных универсальных учебных действий в процессе обучения.

**Задачи:**

1. Выявить сущность понятия универсальные учебные действия.
2. Рассмотреть особенности развития общеучебных универсальных учебных действий в младшем школьном.

3. Подобрать диагностики на определение уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий.

**Гипотеза исследования:** формирование общеучебных умений у младших школьников в процессе обучения будет происходить эффективнее, если учитывать педагогические условия:

- сосредоточенность, концентрация внимания младших школьников на изучаемом материале;
- собственная инициатива младших школьников «узнать больше»;
- положительные эмоциональные переживания младших школьников.

**Основная база исследования** - МБОУ «Пречистенская ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф. Калишина».

**Теоретическая значимость работы** заключается в аналитическом исследовании различных аспектов данной проблемы.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что были выявлены особенности формирования познавательных универсальных общеучебных действий младших школьников на уроках.

**Структура** определена темой, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, содержащего источники, приложений.

# **Глава 1. Теоретическое обоснование особенности формирования обще-учебных универсальных действий младшего школьника в процессе обучения**

## **1.1 Понятие общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения**

В связи с введением нового ФГОС НОО вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику на первое место выходит развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения. Приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Если коротко сформулировать задачу, которую ребёнок должен научиться ставить перед собой на протяжении всего курса обучения, она будет звучать так: учить себя. В решении этой задачи главное место занимает формирование системы универсальных учебных действий (УУД) [68, с. 32].

В словаре русского языка С.И. Ожегова дается следующее определение слову универсальный – разносторонний, охватывающий многое; с разнообразным назначением [49, с. 724].

Г.М. Коджаспиров определяет универсальные действия, как относительно законченные элементы деятельности, направленные на достижение промежуточных целей, подчиненных общему замыслу [31, с. 48].

Так, А.Г. Асмолов дает следующее определение: «универсальные учебные действия» (в широком значении) обозначают умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком (психологическом значении) этот термин можно определить как, совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая

организацию этого процесса [6, с. 9]. Как понимает В.С. Егорина, «универсальные учебные действия» – это общественные способы действий, определяющие широкую ориентацию учащихся в различных областях [24, с. 38].

Такая способность учащегося самостоятельно успешно усваивать новые знания, умения и компетентности, включая самостоятельную организацию процесса усвоения, т. е. умение учиться, обеспечивается тем, что универсальные учебные действия, как обобщенные действия, открывают возможность широкой ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Достижение «умения учиться» предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности, которые включают:

- 1) познавательные и учебные мотивы;
- 2) учебную цель;
- 3) учебную задачу;
- 4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка) [24 с.15].

«Умение учиться» выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

По мнению Д.В. Татьянченко, универсальные учебные действия в процессе обучения в начальной школе выполняют следующие функции:

- 1) обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2) создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена разносторонностью общества и высокой профессиональной мобильностью;

3) обеспечение успешного усвоения знаний, формирование умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [46, с. 11].

А.Г. Асмолов в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) выделяет такие виды универсальных учебных действий, как личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные [5, с. 46].

Как считает Н.В. Медведева, познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации [29, с. 14].

ФГОС НОО выделяет следующие познавательные УУД: искать, получать и использовать информацию: осознавать познавательную задачу; читать и слушать, извлекая нужную информацию, соотносить её с имеющимися знаниями, опытом; фиксировать информацию разными способами; понимать информацию, представленную в разных формах: изобразительной, схематичной, модельной; пользоваться различными словарями, справочниками, имеющимися в учебнике; находить в них нужные сведения; выполнять логические действия с языковым материалом: проводить анализ, синтез, сравнение, классификацию, обобщение; подводить под понятие, доказывать, делать выводы и т.д [49, с. 33].

Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова представляют следующую структуру познавательных универсальных учебных действий: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия подразумевают:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;



- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств:

- знаково-символические – моделирование, т. е. преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую) и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;

- структурирование;

- построение речевых высказываний в устной и письменной форме;

- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;

- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

- смысловое чтение, как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

2. К логическим универсальным действиям они относят:

- анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)

- синтез, как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты;

- выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;

- подведение под понятия, выведение следствий;

- установление причинно-следственных связей,
- построение логической цепи рассуждений,
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

3. Следующий компонент – постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера [20, с. 51].

Универсальные учебные действия рассматривала И.М. Осмоловская, по ее мнению, познавательные учебные действия связаны с формированием умений, направленных на развитие интеллектуального уровня учащихся, на определение ступени образовательного процесса. Это умения:

- правильно и осмысленно читать тексты различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;

- овладевать логическими действиями сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;

- выявлять сущность особенности объектов, процессов и явлений действительности в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;

- использовать в своей деятельности базовые предметные и межпредметные понятия, отражающие существенные связи и отношения между объектами и процессами;

- использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

- находить способы решения проблем творческого и поискового характера [36, с. 6].

Познавательные действия также являются существенным ресурсом достижения успеха и оказывают влияние, как на эффективность самой деятельности и коммуникации, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение учащегося.

М. Р. Битянова дает определение понятию метапредметные универсальные учебные действия. В значительной степени достижение образовательного результата связано с развитием метапредметных универсальных учебных действий.

Мета (от греч. meta после, за, через) - первая составная часть сложных слов, обозначающая следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, превращение.

Применительно к образовательным результатам приставка «мета» означает более высокий по сравнению с узкопредметным, «обобщающий» уровень способностей и знаний, приобретаемых учащимися.

Под метапредметными (т.е. «надпредметными» или «общеучебными») действиями понимаются способы осуществления деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Метапредметные УУД не только помогает решает учебнопознавательные и учебнопрактические задачи, но и дает возможность учащимся сознать способы действия, которые он применил.

Метапредметные УУД могут быть разделены на три группы: познавательные, регулятивные и коммуникативные.

К регулятивным относятся: владение действиями, связанными с принятием и удержанием учебных целей, планированием, контролем, оценкой и рефлексией.

К коммуникативным относятся: использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач, использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном

информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации; готовность слушать собеседника и вести диалог; признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих и т.д.

К познавательным относятся: владение способами решения проблем творческого и поискового характера; использования знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач; владение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям. Для построения системы развивающей педагогической работы и отслеживания ее результативности все эти формулировки должны быть уточнены и конкретизированы, превращены в педагогические задачи и показатели мониторинга [6, с. 16].

Общеучебные универсальные учебные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ и источников информации;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;

- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу обще-учебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков(существенных, несущественных);
- синтез-составление целого из частей, в том числе достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;

- установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;
- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;
- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера-контроль, коррекция, оценка его действия;

- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответствующих «высокой норме») и их свойства.

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Так:

- общения и саморегуляции развивается способность ребенка регулировать свою деятельность;
- из оценок окружающих и в первую очередь оценок близкого формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т.е. самооценка и Я – концепция как результат самоопределения;
- из ситуативно-познавательного и внеситуативно-познавательного общения формируются познавательные действия ребенка.

Содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности,

познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе. Именно поэтому особое внимание в программе развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.

По мере становления личностных действий ребенка (смыслообразование и самоопределение, нравственно-этическая ориентация) функционирование и развитие универсальных учебных действий (коммуникативных, познавательных и регулятивных) претерпевает значительные изменения. Регуляция общения, кооперации и сотрудничества проектирует определенные достижения и результаты ребенка, что вторично приводит к изменению характера его общения и Я-концепции.

Познавательные действия также являются существенным ресурсом достижения успеха и оказывают влияние как на эффективность самой деятельности и коммуникации, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение учащегося.

Общеучебные универсальные учебные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации, в том числе решение рабочих задач с использованием общедоступных в начальной школе инструментов ИКТ и источников информации;
- структурирование знаний;
- осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;



- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;
- постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Особую группу общеучебных универсальных действий составляют знаково-символические действия:

- моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая);
- преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.

Логические универсальные действия:

- анализ объектов с целью выделения признаков(существенных, несущественных);
- синтез-составление целого из частей, в том числе достраивание с восполнением недостающих компонентов;
- выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;
- подведение под понятие, выведение следствий;
- установление причинно-следственных связей, представление цепочек объектов и явлений;
- построение логической цепочки рассуждений, анализ истинности утверждений;

- доказательство;
- выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

- формулирование проблемы;
- самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным действиям относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера-контроль, коррекция, оценка его действия;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, современных средств коммуникации.

Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных

регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностной и познавательной сфер ребенка. Процесс обучения задает содержание и характеристики учебной деятельности ребенка и тем самым определяет зону ближайшего развития указанных универсальных учебных действий (их уровень развития, соответствующих «высокой норме») и их свойства.

Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Так:

- общения и саморегуляции развивается способность ребенка регулировать свою деятельность;
- из оценок окружающих и в первую очередь оценок близкого формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т.е. самооценка и Я – концепция как результат самоопределения;
- из ситуативно-познавательного и внеситуативно-познавательного общения формируются познавательные действия ребенка.

Содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе. Именно поэтому особое внимание в программе развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.

По мере становления личностных действий ребенка (смыслообразование и самоопределение, нравственно-этическая ориентация)

функционирование и развитие универсальных учебных действий (коммуникативных, познавательных и регулятивных) претерпевает значительные изменения. Регуляция общения, кооперации и сотрудничества проектирует определенные достижения и результаты ребенка, что вторично приводит к изменению характера его общения и Я-концепции.

Познавательные действия также являются существенным ресурсом достижения успеха и оказывают влияние как на эффективность самой деятельности и коммуникации, так и на самооценку, смыслообразование и самоопределение учащегося.

Таким образом, рассмотрев понятия и сущность общеучебных УУД, следует сказать, что существуют различные точки зрения на определение данного понятия.

**Универсальные учебные действия (УУД)** — базовый элемент умения учиться; совокупность способов действий учащегося и навыков учебной работы, обеспечивающих его возможностью самостоятельно развиваться и совершенствоваться в направлении желаемого социального опыта на протяжении всей жизни [1]. По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик»[2].

УУД в образовательном процессе школы [3] выступают в качестве личностных и метапредметных результатов освоения учениками основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования (начального, основного, среднего (полного)). УУД были определены Федеральным государственным образовательным стандартом второго поколения и вошли в учебную деятельность школы с 2009 года. В содержательный раздел основной образовательной программы

каждой ступени общего образования в школе должна быть включена программа развития универсальных учебных действий[4]

## **1.2 Возрастные особенности формирования общеучебных УУД младшего школьника**

Приход ребенка в школу обозначает начало важного этапа возрастного развития человека. Как пишет В.В. Давыдов, младший школьный возраст – это особый период в жизни ребенка. Начальный период школьной жизни занимает возрастной диапазон от 6–7 до 10–11 лет (1–4 классы школы). Данный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Л.И. Божович, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, А.К. Занкова, Е.Е. Кравцовой, А.К. Маркова, Ю.А. Полуянова, В.В. Репкина, И.С. Славиной, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др.

Ведущим видом деятельности для младшего школьника является учебная деятельность.

В первую очередь, у ребенка в этом возрасте происходят изменения в познавательной сфере. Л.С. Выготский выделял главным новообразованием мышление, которое приобретает абстрактный и обобщенный характер. В школе за относительно короткий промежуток времени ребенок должен овладеть системой научных понятий, в этом процессе должна быть задействована не только память, от ребенка требуется развитие мыслительных операций. В процессе школьного обучения происходит не только усвоение отдельных знаний и умений, но и их обобщение и вместе с тем формирование интеллектуальных операций[2, с. 112].

В данном возрасте также происходит становление воли, которая обуславливает дальнейшее развитие всех психических функций. В дошкольном возрасте произвольность выступает лишь в отдельных случаях. В школе вся деятельность по своему характеру является произвольной, т. к. всегда необходимо сознательно регулировать свое поведение и действия.

В области восприятия происходит переход от произвольного восприятия ребенка дошкольника к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом, подчиняющемуся определенной задаче.

В этом же возрасте появляются зачатки самосознания, что проявляется в развитии рефлексии, вследствие чего ребенок становится способным осознавать свои собственные изменения и изменения других людей.

Ко времени поступления в школу ребенок уже, как правило, и физически, и психологически готов к обучению, подготовлен к новому важному периоду своей жизни, к выполнению многообразных требований, которые предъявляет ему школа. Психологическая готовность рассматривается и с субъективной стороны. Ребенок психологически готов к школьному обучению, прежде всего, объективно, т. е. обладает необходимым для начала обучения уровнем психического развития. Общеизвестна острота и свежесть его восприятия, любознательность, яркость воображения. Внимание его уже относительно длительно и устойчиво, и это отчетливо проявляется в играх, в занятиях рисованием, лепкой, элементарным конструированием. Ребенок приобрел некоторый опыт управления своим вниманием, самостоятельной его организацией. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер. Изменения в области памяти связаны с тем, что ребенок, во-первых, начинает осознавать особую мнемическую задачу, он отделяет эту задачу от всякой другой. Во-вторых, в младшем школьном возрасте идет интенсивное формирование приемов запоминания [5, с. 85].

Ребенок уже знает из опыта: для того, чтобы хорошо запомнить нечто, надо несколько раз повторить это, т. е. эмпирически овладевает некоторыми приемами рационального запоминания и заучивания. Относительно хорошо развита у ребенка наглядно-образная память, но имеются уже все предпосылки для развития и словесно-логической памяти. Повышается эффективность осмысленного запоминания. Речь ребенка ко времени поступления в школу уже

довольно развита. Она в известной степени грамматически правильна, выразительна.

Как видим, возможности детей ко времени поступления в школу достаточно велики, чтобы начинать их систематическое обучение. Формируются и элементарные личностные проявления: дети ко времени поступления в школу уже обладают известной настойчивостью, могут ставить перед собой более отдаленные цели и достигать их (хотя чаще не доводят дела до конца), делают первые попытки оценивать поступки с позиций их общественной значимости, им свойственны первые проявления чувства долга и ответственности.

Все сказанное касалось объективной психологической готовности ребенка к школьному обучению. Но следует подчеркнуть и другую сторону – субъективную психологическую готовность: желание и стремление учиться в школе, своеобразную готовность к новым формам взаимоотношений со взрослыми. Разумеется, и здесь очень велики индивидуальные различия.

С поступлением ребенка в школу резко изменяется весь его уклад жизни, его социальное положение, положение в коллективе, семье. Основной его деятельностью отныне становится учение, важнейшей общественной обязанностью – обязанностью учиться, приобретать знания. А учение – это серьезный труд, требующий известной организованности, дисциплины, немалых волевых усилий со стороны ребенка. Все чаще и больше приходится делать то, что надо, а не то, что хочется. Школьник включается в новый для него коллектив, в котором он будет жить, учиться, развиваться и взрослеть. С первых дней обучения в школе возникает основное противоречие, которое является движущей силой развития в младшем школьном возрасте. Это противоречие между постоянно растущими требованиями, которые предъявляют к личности ребенка, учебная работа, коллектив, к его вниманию, памяти, мышлению и наличным уровнем психического развития, развития качеств личности. Требования все время нарастают, и наличный уровень психического развития непрерывно подтягивается к их уровню.

Учебная деятельность в начальных классах стимулирует, прежде всего, развитие психических процессов непосредственного познания окружающего мира – ощущений и восприятий. Возможности волевого регулирования внимания, управления им в младшем школьном возрасте ограничены. Помимо этого, произвольное внимание младшего школьника требует короткой, иначе говоря, близкой мотивации.

Значительно лучше в младшем школьном возрасте развито непроизвольное внимание. Начало обучения в школе стимулирует его дальнейшее развитие. Все новое, неожиданное, яркое, интересное привлекает внимание учеников само собой, без всяких усилий с их стороны.

Возрастной особенностью внимания является и его сравнительно небольшая устойчивость (в основном это характеризует учеников 1 и 2 классов). Неустойчивость внимания младших школьников есть следствие возрастной слабости тормозного процесса. Первоклассники, а иногда и второклассники не умеют длительно сосредотачиваться на работе, их внимание легко отвлекается [4, с. 56].

Память в младшем школьном возрасте развивается под влиянием обучения в двух направлениях – усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания (по сравнению с наглядно-образным), и ребенок овладевает возможностью сознательно управлять своей памятью и регулировать ее проявления (запоминание, воспроизведение, припоминание).

Ребенок начинает обучаться в школе, обладая конкретным мышлением. Под влиянием обучения происходит постепенный переход от познания внешней стороны явлений к познанию их сущности, отражению в мышлении существенных свойств и признаков, что даст возможность делать первые обобщения, первые выводы, проводить первые аналогии, строить элементарные умозаключения. На этой основе у ребенка постепенно начинают формироваться понятия, которые мы называем научными (в отличие от житейских понятий, складывающихся у ребенка на основании его опыта вне целенаправленного обучения).



В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм и правил поведения, начинает формироваться общественная направленность личности. В настоящее время приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои успехи. Достижение данной цели возможно благодаря формированию универсальных учебных действий учащихся [3, с. 98].

В начале школьного обучения личностные универсальные учебные действия самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации определяют личностную готовность ребенка к обучению в школе.

Личностная готовность включает мотивационную и коммуникативную готовность, сформированность Я-концепции и самооценки, эмоциональную зрелость ребенка. Сформированность социальных мотивов (стремление к социально значимому статусу, потребность в социальном признании, мотив социального долга), а также учебных и познавательных мотивов определяет мотивационную готовность первоклассника. Существенным критерием мотивационной готовности является первичное соподчинение мотивов с доминированием учебно-познавательных. Сформированность Я-концепции и самосознания характеризуется осознанием ребенком своих физических возможностей, умений, нравственных качеств, переживаний (личное сознание), характера отношения к нему взрослых, определенным уровнем развития способности адекватно и критично оценивать свои достижения и личностные качества. Эмоциональная готовность к обучению выражается в освоении ребенком социальных норм проявления чувств и в способности регулировать свое поведение на основе эмоционального предвосхищения. Ее показателем является развитие высших чувств – нравственных переживаний (чувство гордости, стыда, вины), интеллектуальных чувств (радость познания), эстетических чувств (чувство прекрасного). Выражением и

квинтэссенцией личностной готовности к школе является сформированность внутренней позиции как готовности принять новую социальную позицию и роль ученика, предполагающей высокую учебно-познавательную мотивацию.

Основными характеристиками личностного развития учащихся начальной школы являются:

Самоопределение, которое подразумевает:

1. формирование основ гражданской идентичности личности:

– чувства сопричастности своей Родине, народу и истории и гордости за них, ответственности человека за благосостояние общества;

– осознания этнической принадлежности и культурной идентичности на основе осознания «Я» как гражданина России.

2. формирование картины мира культуры как порождения трудовой предметно-преобразующей деятельности человека:

– ознакомление с миром профессий, их социальной значимостью и содержанием.

3. Развитие Я-концепции и самооценки личности:

– формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия.

Смыслообразование, которое включает:

Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе:

– развития познавательных интересов, учебных мотивов;

– формирования мотивов достижения и социального признания;

– мотива, реализующего потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности.

Нравственно-этическая ориентация включает:

– формирование единого, целостного образа мира при разнообразии культур, национальностей, религий; отказ от деления на «своих» и «чужих»; уважение истории и культуры всех народов, развитие толерантности;

– ориентацию в нравственном содержании и смысле, как собственных поступков, так и поступков окружающих людей, развитие этических чувств (стыда, вины, совести) как регуляторов морального поведения;

– знание основных моральных норм (справедливое распределение, взаимопомощь, правдивость, честность, ответственность);

– выделение нравственного содержания поступков на основе различения конвенциональных, персональных и моральных норм;

– формирование моральной самооценки;

– развитие доброжелательности, доверия и внимательности к людям, готовности к сотрудничеству и дружбе, оказанию помощи тем, кто в ней нуждается;

– развитие эмпатии и сопереживания, эмоционально-нравственной отзывчивости;

– формирование установки на здоровый и безопасный образ жизни, нетерпимости и умения противостоять действиям и влияниям, представляющим угрозу для жизни, здоровья, безопасности личности и общества в пределах своих возможностей;

– формирование чувства прекрасного и эстетических чувств на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой.

Развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения. Произвольность выступает, как умение ребенка строить свое поведение и деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять планирование, контроль и коррекцию выполняемых действий, используя соответствующие средства. Применительно к моменту

поступления ребенка в школу можно выделить следующие показатели сформированности регулятивных универсальных учебных действий:

- умение осуществлять действие по образцу и заданному правилу;
- умение сохранять заданную цель;
- умение видеть указанную ошибку и исправлять ее по указанию взрослого;
- умение контролировать свою деятельность по результату;
- умение адекватно понимать оценку взрослого и сверстника.

В начальной школе можно выделить следующие регулятивные учебные действия, которые отражают содержание ведущей деятельности детей младшего школьного возраста:

1. Умение учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка):

- способность принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности;
- умение действовать по плану и планировать свою деятельность;
- преодоление импульсивности, непроизвольности;
- умение контролировать процесс и результаты своей деятельности, включая осуществление предвосхищающего контроля в сотрудничестве с учителем и сверстниками;
- умение адекватно воспринимать оценки и отметки;
- умение различать объективную трудность задачи и субъективную сложность;
- умение взаимодействовать со взрослыми и со сверстниками в учебной деятельности.

2. Формирование целеустремленности и настойчивости в достижении целей, жизненного оптимизма, готовности к преодолению трудностей:

- целеустремленность и настойчивость в достижении целей;
- готовность к преодолению трудностей, формирование установки на поиск способов разрешения трудностей (стратегия совладания);

– формирование основ оптимистического восприятия мира.

В учебной деятельности выделяют следующие уровни сформированности учебных действий:

1. Отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности. Поведенческими индикаторами здесь являются выполнение учеником лишь отдельных операций, отсутствие планирования и контроля; копирование действий учителя, подмена учебной задачи задачей буквального заучивания и воспроизведения.

2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем. Ученику необходимы разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, самостоятельное выполнение действий возможно только по уже усвоенному алгоритму.

3. Неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач.

4. Адекватный перенос учебных действий в сотрудничестве с учителем.

Другими существенными показателями сформированности учебной деятельности в начальной школе являются:

– понимание и принятие учащимся учебной задачи, поставленной учителем;

– умение учитывать выделенные учителем ориентиры действия и построение ориентировочной основы в новом учебном материале в учебном сотрудничестве с учителем;

– форма выполнения учебных действий – материальная/материализованная; речевая, умственная;

– степень развернутости (в полном составе операций или свернуто);

– самостоятельное выполнение или в сотрудничестве;

– различение способа и результата действий;

– умение осуществлять итоговый и пошаговый контроль;

– умение планировать работу до ее начала (планирующий самоконтроль);

– адекватность и дифференцированность самооценки;

– умение оценивать значимость и смысл учебной деятельности для себя самого, расход времени и сил, вклад личных усилий, понимание причины ее успеха/неуспеха.

Предложенная диагностическая система объединяет характеристики собственно учебной деятельности, личностных и регулятивных универсальных действий и свойств действия, что позволяет рассматривать ее как основу разработки критериев и методов оценки сформированности универсальных учебных действий.

Для успешного обучения в начальной школе должны быть сформированы следующие познавательные универсальные учебные действия: общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- знаково-символическое моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую), и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;

– постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Универсальные логические действия:

– анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных);

– синтез как составление целого из частей, в том числе с самостоятельным достраиванием, восполнением недостающих компонентов;

– выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

– подведение под понятия, выведение следствий;

– установление причинно-следственных связей;

– построение логической цепи рассуждений;

– доказательство;

– выдвижение гипотез и их обоснование.

Постановка и решение проблемы:

– формулирование проблемы;

– самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Одно из важнейших познавательных универсальных действий – умение решать проблемы или задачи. Усвоение общего приема решения задач в начальной школе базируется на сформированности логических операций – умении анализировать объект, осуществлять сравнение, выделять общее и различное, осуществлять классификацию, сериацию, логическую мультипликацию (логическое умножение), устанавливать аналогии.

Коммуникативные действия можно разделить (с неизбежной долей условности, поскольку они исключительно тесно связаны между собой) на три группы в соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности:

– коммуникацией как взаимодействием;

- коммуникацией как сотрудничеством;
- коммуникацией как условием интериоризации.

Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий.

Коммуникация как взаимодействие. Первая группа – коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Важной вехой в развитии детей при переходе от дошкольного к младшему школьному возрасту является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Как известно, изначально детям доступна лишь одна точка зрения — та, которая совпадает с их собственной. При этом детям свойственно бессознательно приписывать свою точку зрения и другим людям – будь то взрослые или сверстники.

Коммуникация как кооперация. Вторую большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют действия, направленные на кооперацию, сотрудничество. Содержательным ядром этой группы коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности.

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.
2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.
3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности (путем взаимопонимания устанавливается соответствие собственного действия и его продукта и действия другого участника, включенного в деятельность).



4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.

5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками адекватных задаче условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности (путем рефлексии устанавливается отношение участника к собственному действию, благодаря чему обеспечивается изменение этого действия в отношении к содержанию и форме совместной работы). Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Коммуникация как условие интериоризации. Третью большую группу коммуникативных универсальных учебных действий образуют коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии. Как известно, общение рассматривается в качестве одного из основных условий развития ребенка (особенно развития речи и мышления) практически на всех этапах онтогенеза. Ранние этапы развития ярко показывают, что детская речь, будучи средством сообщения, которое всегда адресовано кому-то (собеседнику, партнеру по совместной деятельности, общению и т. д.), одновременно развивается как все более точное средство отображения предметного содержания и самого процесса деятельности ребенка. Так индивидуальное сознание и рефлексивность мышления ребенка зарождаются внутри взаимодействия и сотрудничества его с другими людьми[1, с. 103].

Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению.

Решающая роль в этом принадлежит учителю, который сам должен быть образцом не авторитарного стиля ведения дискуссии и обладать достаточной общей коммуникативной культурой. Учитель должен давать учащимся речевые образцы и оказывать им помощь в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д.

Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она будет строиться по типу совместно-разделенной деятельности с динамикой ролей.

В связи с переходом обучения на стандарты второго поколения очень важной является система мониторинга сформированности предметных компетенций и универсальных учебных действий.

Для успешного формирования универсальных учебных действий необходимо проводить мониторинг, который поможет увидеть реальную картину проблем и достижения ученика. Каждый ученик – индивидуальность, поэтому нужно определить сформированный уровень его умений действовать, чтобы составить для него индивидуальную учебную траекторию и программу педагогической помощи.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие регулятивных действий связано с формированием произвольности поведения. Психологическая готовность в сфере воли и произвольности обеспечивает целенаправленность и планомерность управления ребенком своей деятельностью и поведением. Воля находит отражение в возможности соподчинения мотивов, целеполагании и сохранении цели, способностях прилагать волевое усилие для ее достижения.

### **1.3 Диагностики общеучебных УУД**

Начальная школа — важнейший этап в процессе общего образования школьника. За четыре года ему надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться – стать

«профессиональным учеником». Ответственность учителя начальных классов всегда была исключительной, но в условиях введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования она существенно возрастает. В чем теперь заключается роль начальной школы? Интеграция, обобщение, осмысление новых знаний, увязывание их с жизненным опытом ребенка на основе формирования умения учиться. Учить себя – вот та задача, в решении которой школе сегодня замены нет. Вместо простой передачи знаний, умений и навыков от учителя к ученику приоритетной целью школьного образования становится развитие способности ученика самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря – формирование умения учиться. Достижение этой цели становится возможным благодаря формированию у учащихся системы универсальных учебных действий (УУД), которые создают возможность самостоятельного успешного усвоения знаний, умений и компетентностей

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента УУД. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

К моменту поступления в школу ребенок стихийно накопил некоторый опыт коммуникации – интуитивно научился распознавать эмоции и намерения людей, обмениваться сообщениями с детьми и взрослыми, действовать совместно или отдельно в разных ситуациях. Этот опыт у каждого ребенка уникален, как уникальна его семья и уникально его детство.

Задача учителя – структурировать этот опыт, наполнить его новым содержанием и новыми умениями, позволяющими ребенку овладеть универсальным инструментом саморазвития.

Важно помнить, что влияние коммуникативной культуры семьи на ребенка не заканчивается у дверей первого класса. Семья и школа – это два социальных института, определяющих траекторию развития ребенка. Способы коммуникации между ними – продуктивные и не очень – также образуют социальную ситуацию развития ребенка. Внедрение новых стандартов обучения создает условия для освоения более эффективных способов взаимодействия между школой и семьей.

В школе ребенок встраивается в модель коммуникации нового, очень значимого для него человека – Учителя. Повседневно, в разных ситуациях общаясь с учителем, он воспринимает и копирует те образцы, которые транслирует учитель. Уважение или игнорирование собеседника, стремление понять точку зрения другого или навязывание своей, умение договориться или императивное указание, отметка или рефлексия – все это впитывается ребенком ежеминутно на протяжении всей школьной жизни, а не только на отдельных уроках и занятиях, посвященных формированию коммуникативных навыков.

Сфера коммуникации выстраивается у ребенка во взаимосвязи с логическим мышлением, особенностями внимания и памяти, с самооценкой. Позитивная или негативная самооценка, уровень владения логическими операциями будут влиять на процесс овладения ребенком коммуникативными навыками, в то же время, как показал опыт экспериментального обучения, парная и групповая формы работы способствуют как более осознанному усвоению школьниками предметного содержания школьной программы, так и формированию адекватной самооценки.

Приступая к задаче формирования коммуникативных УУД у школьников, учителю целесообразно проанализировать свою собственную модель коммуникации, понять, какие ее элементы будут способствовать развитию коммуникативной компетенции детей, а какие – наоборот, затруднять.

Прежде чем учителю отбирать содержание и конструировать учебный процесс с учетом формирования УУД, необходимо выявить стартовый уровень сформированности УУД у школьников.

Назначение диагностических методик: обнаружить стартовые возможности первоклассников в сформированности предпосылок к продуктивной учебной деятельности; выявить индивидуальные различия между детьми.

Методики позволяют учителю правильно выстраивать образовательную программу класса, а также индивидуальную образовательную программу каждого ребенка.

Таким образом, можно сделать вывод, что система диагностики уровня сформированности УУД еще не оформилась окончательно, но и в надпредметной программе и при диагностике важно уделять особое внимание формированию и развитию универсальных логических действий, поскольку уровень их сформированности определяет уровень развития других видов универсальных учебных действий и видов компетентностей (информационной, коммуникативной и т. д.).

## Выводы к 1-й главе

В главе 1 «Теоретическое обоснование особенности формирования общеучебных универсальных действий младшего школьника в процессе обучения» были рассмотрены следующие вопросы:

- Понятие общеучебных универсальных учебных действий в процессе обучения;
- Возрастные особенности формирования общеучебных УУД младшего школьника;
- Диагностики общеучебных УУД

Рассмотрев теоретические основы развития познавательных универсальных учебных действий, мы пришли к следующим выводам:

1. Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития.

2. Развитие системы универсальных учебных действий в составе личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных действий, определяющих развитие психологических способностей личности, осуществляется в рамках нормативно - возрастного развития личностной и познавательной сфер ребёнка.

3. В основе формирования УУД лежит «умение учиться», которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций.

4.Формирование универсальных учебных действий способствует индивидуализации обучения, нацеленности учебного процесса на каждом его этапе на достижение определенных, заранее планируемых результатов.

5.В образовательной практике происходит переход от обучения как преподнесения учителем обучающимся системы знаний к активному решению проблем с целью выработки определённых решений; от освоения отдельных учебных предметов к полидисциплинарному (межпредметному) изучению сложных жизненных ситуаций; к сотрудничеству обучающихся и учителя в ходе овладения знаниями , к активному участию последних в выборе содержания и методов обучения.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по развитию общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 класса**

### **2.1 Диагностика уровня развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся второго класса**

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы и решения поставленных задач нами была проведена опытнo-экспериментальная работа на базе МБОУ « Пречистенская ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф. Калишина». Данной работе предшествовало определение научно-теоретической базы, осуществление анализа массового педагогического опыта по исследуемой проблеме, подбор диагностического инструментария, определение базы проведения опытнo-экспериментальной работы.

В эксперименте приняли участие два класса (экспериментальный 2 «А» и контрольный 2 «Б»).

Программа экспериментального исследования представляет собой календарный план исследования и содержание работы на каждом этапе:

20-30 августа 2018 г. – отбор диагностических методик, разработка инструментария (подготовка анкет, опросных листов, разработка перспективного плана и конспектов мероприятий).

15 – 22 сентябрь 2018 г. – констатирующий эксперимент

12 октябрь – 10 ноябрь 2018 г. – формирующий эксперимент.

11 – 15 декабрь 2018г. – контрольный эксперимент.

17 – 25 декабрь 2018 г. – обработка результатов эксперимента, анализ данных, подведение итогов.

В ходе эксперимента решались следующие эмпирические задачи:

1. Определение структурные компоненты общеучебных универсальных учебных действий, подвергающихся оценке, критериев и показателей их развития у учащихся 2-го класса.



2. Выявление методов и приемов развития общеучебных универсальных учебных действий младших школьников.

3. Определение и проверка на практике педагогических условий, обеспечивающие успешность развития общеучебных универсальных учебных действий младших школьников.

Констатирующий эксперимент проводилось с 15 по 22 сентября 2018 г. На этапе констатирующего эксперимента проводилась работа по выявлению исходного уровня развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся экспериментального и контрольного классов.

1. Для исследования исходного уровня развития универсальных учебных действий нами были проведены диагностики: «Лесенка», «Выкладывание узора из кубиков», тест «Найди несколько различий?», «рукавички»

Данная методика проводится с целью выявления уровня развития самооценки. При обработке результатов диагностики на начальном этапе были получены следующие результаты, представленные в таблице на рисунке 1.

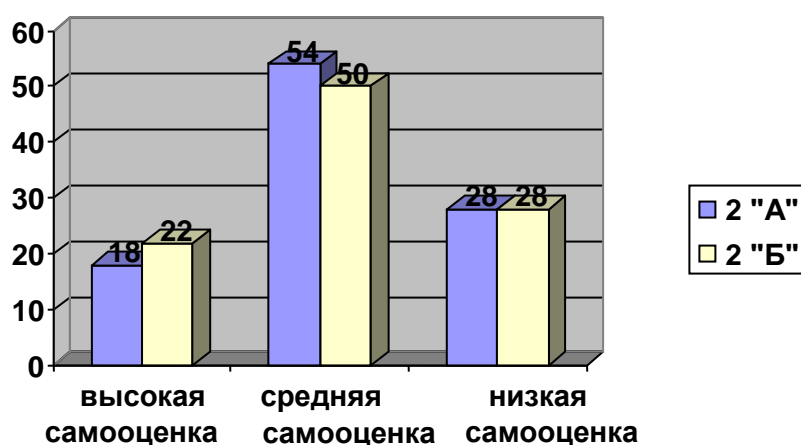
Таблица 2.1.1

**Количественные данные оценки методики «Лесенка» 2 класса на констатирующем этапе эксперимента**

Классы	Самооценка		
	низкая	средняя	высокая
Экспериментальный 2«А»	4	12	6
Контрольный 2 «Б»	5	11	6

Из диаграммы видно: полученные данные показывают, что у учащихся 2 «А» класса экспериментальной группы высокий уровень развития личностных универсальных учебных действий составил 18%, а в

контрольной группе учащихся 2 «Б» класса на 4 % выше, т.е. – 22%. Средний уровень развития личностных универсальных действий учащихся 2 «Б» класса составил 50%, и на 4% больше средний уровень развития личностных универсальных учебных действий учащихся 2 «А» класса, который составил 54%. Уровень развития личностных универсальных действий, который считается ниже среднего одинаков в экспериментальной и контрольной группах и составил 28%. В таблице 1 представлены количественные данные.



**Рис.2.1.1 Уровень развития самооценки (констатирующий эксперимент)**

Далее в 3 классе была проведена методика «Выкладывание узора из кубиков» с целью выявления развития регулятивных действий. (Приложение 2). Целью данного исследования является диагностика умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.

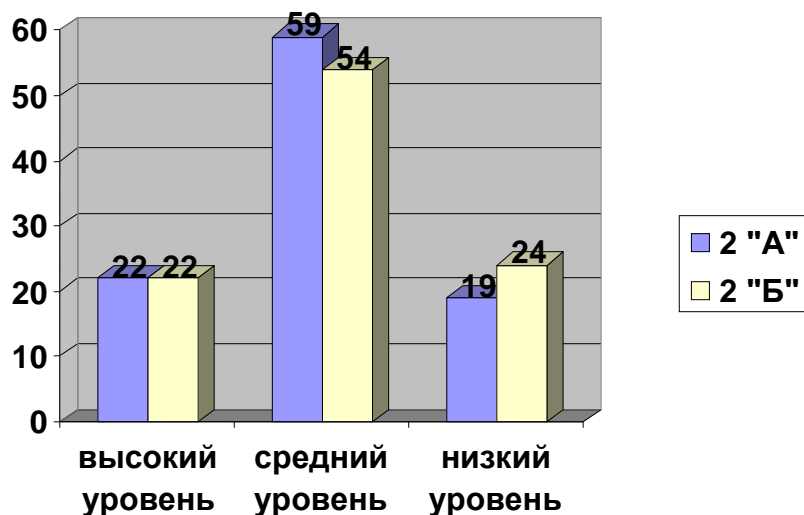
Полученные результаты представлены в таблице и на рисунке 2.1.2

Таблица 2.1.2

**Количественные данные оценки развития регулятивных действий 2 «А» и 2 «Б» классов на констатирующем этапе эксперимента**

Классы	Уровни		
	низкий	средний	высокий

Экспериментальный 2 «А»	2 «А»	5	13
Контрольный 2 «Б»	2 «Б»	5	12



**Рис.2.1.2 Результаты развития регулятивных действий  
(констатирующий эксперимент)**

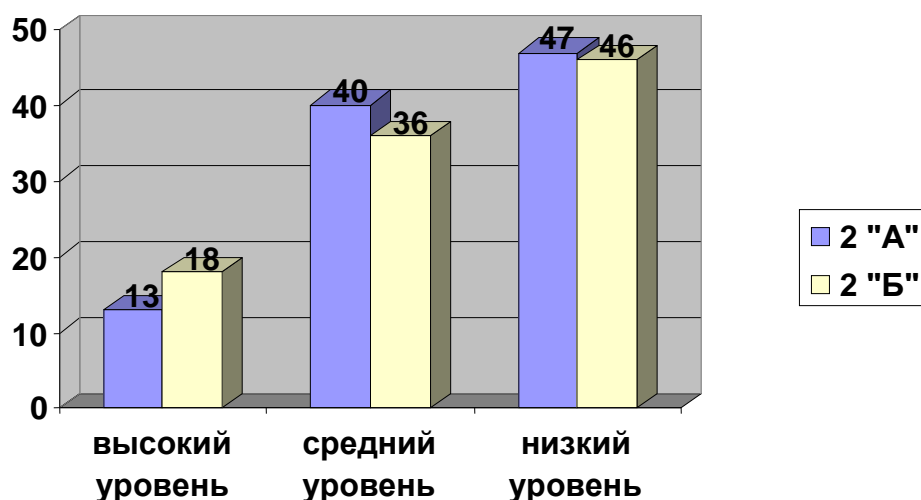
Из диаграммы видно, что в контрольном и экспериментальном классах развитие регулятивных действий примерно одинаковое: высокий уровень по 22% в каждом классе. 59 % учащихся экспериментального и 54 % учащихся контрольного классов считают, что развитие регулятивных действий в их классе находится на среднем уровне. Это касается как экспериментального, так и контрольного классов. 19% в экспериментальном и 24% в контрольном оценивают ее на низком уровне.

Также в рамках констатирующего эксперимента нами в экспериментальном и контрольном классах было организовано выполнение задания тест «Найди несколько различий?» с целью выявления уровня развития операции логического мышления. (Приложение 3).

Полученные результаты представлены в таблице 2.1.3 и на рисунке 2.1.3.

**Количественные данные результатов  
по методике развития операции логического мышления в  
экспериментальном и контрольном классах (констатирующий этап)**

Классы	Уровни		
	низкий й	средни й	высоки й
Экспериментальный 4 «А»	3	9	10
Контрольный 4 «Б»	4	8	10



**Рис. 2.1.3. Результаты выполнения задания тест «Найди несколько различий?» (констатирующий этап)**

Диаграмма показывает, что лишь 13 % учащихся экспериментального класса и 18 % учащихся контрольного класса имеют высокий уровень развития универсальных учебных действий. На среднем уровне задание выполнили 40 % учащихся экспериментального и 36 % учащихся контрольного классов. С другой стороны 47 % учащихся экспериментального

класса и 46% учащихся контрольного класса проявили низкий уровень развития универсальных учебных действий.

Последняя диагностическая методика, которая нами использовалась на констатирующем этапе «Рукавички» (Приложение 4).

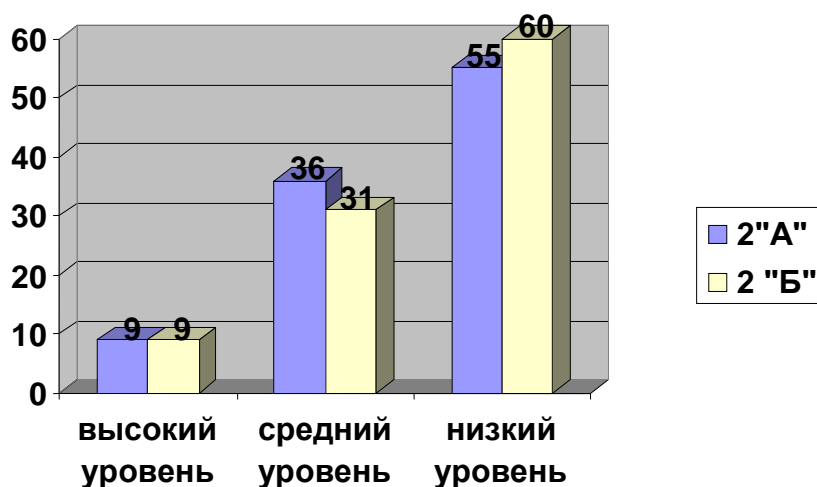
Данная методика проводилась с целью сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.

Полученные результаты представлены в таблице и на рисунке 2.1.4.

**Таблица 2.1.4**

Количественные данные результатов по методике Г.А. Цукерман в экспериментальном классе (констатирующий этап).

Классы	Уровни		
	низкий	средни й	высоки й
Экспериментальный 2 «А» класс	2	5	10
Контрольный 2 «Б» класс	3	6	10



**Рис. 2.1.4. Результаты выполнения задания «Рукавички» (констатирующий этап).**

Диаграмма показывает, что больше половины учащихся (55% учащихся экспериментального класса и 60% учащихся контрольного классов) не смогли выполнить это задание. Лишь 36% учащихся 2 «А» и 31% учащихся 2 «Б» смогли выполнить задание на среднем уровне. По 9% учащихся в каждом классе смогли выполнить задание на высоком уровне.

В целом мы можем сделать вывод, что на констатирующем этапе эксперимента исходный уровень развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 классов у учащихся контрольного класса и экспериментального классов находится примерно на одном уровне и является не достаточным для данного возраста. На основании проведенной диагностики можно сделать следующий вывод: Большинство детей класса умеют анализировать предложенный объект, неплохо осуществляют сравнение, анализ, хорошо выделяют общий признак и устанавливают аналогии. Ориентируются в моральных поступках, адекватно оценивают себя как личность. Это позволяет говорить о среднем уровне способности испытуемых к обобщению и выделению существенных признаков. Личностные, коммуникативные, познавательные УУД сформированы на достаточном уровне. Необходимо развивать регулятивные УУД.

## **2.2 Развитие общеучебных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения**

Результаты констатирующего эксперимента определили специфику и направленность формирующего эксперимента.

С целью обеспечения эффективности процесса развития общеучебных универсальных действий учащихся экспериментального класса была разработана модель формирующего эксперимента, которая включала в себя перспективный план конспекты уроков, предполагающий использование специальных методов и приемов формирования общеучебных УУД.

Для успешного развития общеучебных универсальных учебных действий нами учитывались необходимые условия:

- организация привлекательной и благоприятной эмоционально обстановки;
- индивидуальная работа с каждым ребенком, учет уровня сформированности у него общеучебных УУД;
- личный пример педагогов, работающих с классом.

Тематика внеклассных мероприятий определялась рядом факторов: общественные события, праздники, темы уроков литературы и окружающего мира, сфера интересов учащихся.

Проведение каждого мероприятия предполагало подготовку учащихся. С этой целью предварительно обсуждали с детьми и распределяли содержание подготовительной деятельности между подгруппами. Состав подгрупп каждый раз менялся. Возникали определенные трудности в отдельных ситуациях, когда с некоторыми детьми в паре никто не хотел работать. Получив предварительно информацию от учителя о достоинствах этих детей, мы создавали ситуации, в которых они могли их продемонстрировать и вызвать симпатии и интерес у одноклассников. Такой подход помогал нам организовывать работу в подгруппах и парах, состав которых в отдельных ситуациях мы определяли сами.

Таким образом, сегодня, включение в урок проблемных ситуаций, построение урока в технологии деятельностного метода обучения способствует формированию универсальных учебных действий у учащихся, даёт возможность детям вырасти людьми, способными понимать и оценивать информацию, принимать решения, контролировать свою деятельность в соответствии поставленными целями. А это именно те качества, которые необходимы человеку в современных условиях.

### **2.3 Динамика развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся**

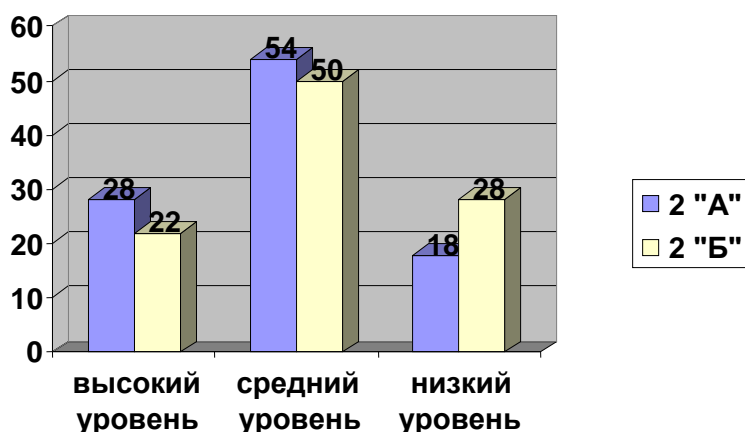
На третьем этапе был проведен контрольный эксперимент. Его цель – выявить динамику развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся контрольного и экспериментального классов. С этой целью использовали диагностические методики констатирующего эксперимента. Также на этом этапе обрабатывались и обобщались результаты исследования, проводилась их количественная и качественная обработка; осуществлялась теоретическая интерпретация выводов.

Также как и на констатирующем этапе было проведено повторное работа по выявлению исходного уровня развития общеучебных универсальных учебных действий экспериментального и контрольного классов. Их анализ представлен на рисунке 2.3.1.

Диаграмма показывает, что в экспериментальном классе в сравнении с контрольным уровень развития общеучебных универсальных учебных действий выше: высокий уровень развития общеучебных универсальных учебных действий в 2 «А» классе составляет 28 %, в 2 «Б» классе – 22%, что на 6 % больше. Средний уровень развития общеучебных универсальных учебных действий в контрольном и экспериментальном классах примерно одинаков: 54 % в 2 «А» и 50% в 2 «Б» классах. Показатель низкого уровня развития общеучебных универсальных учебных действий в экспериментальном классе на 10 % ниже, чем в контрольном и составляет

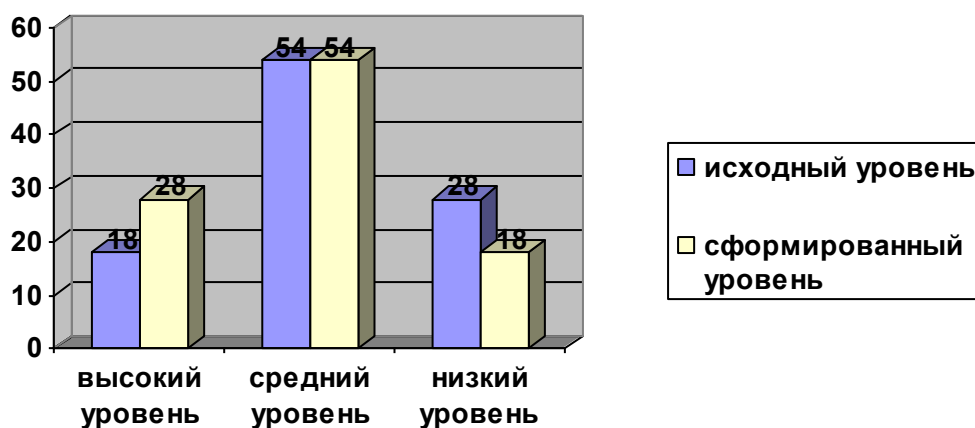


18 %.



**Рис. 2.3.1 Уровень развития общеучебных универсальных учебных действий (контрольный эксперимент)**

Сравним результаты первичного и итогового опроса для экспериментального класса (рисунок 2.3.2)



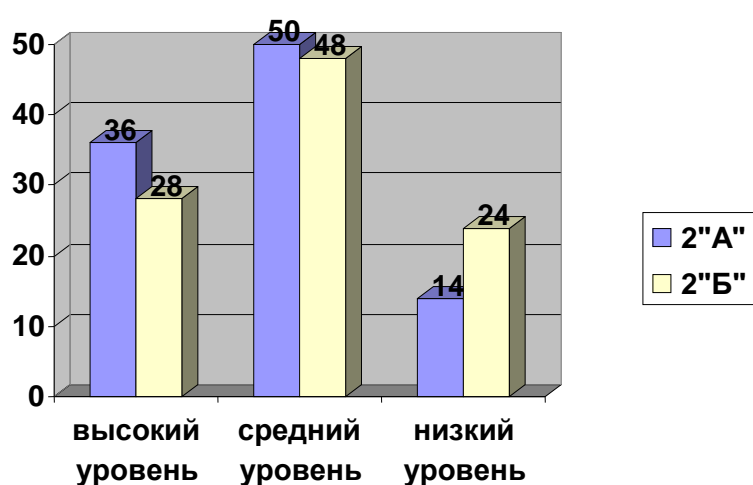
**Рис.2.3.2 Уровень развития общеучебных универсальных учебных действий в экспериментальном классе (констатирующий и контрольный эксперимент)**

Из диаграммы 2.3.2 очевидно, что наблюдается рост уровня развития общеучебных универсальных учебных действий у учащихся экспериментального класса. Количество учащихся с высоким уровнем развития общеучебных универсальных учебных действий составил 28 %, что на 10% больше, чем при первичном тестировании. Количество учащихся с низким уровнем развития общеучебных универсальных учебных действий

уменьшился на 10 % и составил 18 %. Количество учащихся, имеющих средний уровень развития общеучебных универсальных учебных действий, не изменилось и составляет 54 %.

В контрольном и экспериментальном классах было проведено повторное тестирование по определению социально-психологического климата психологической атмосферы в классе.

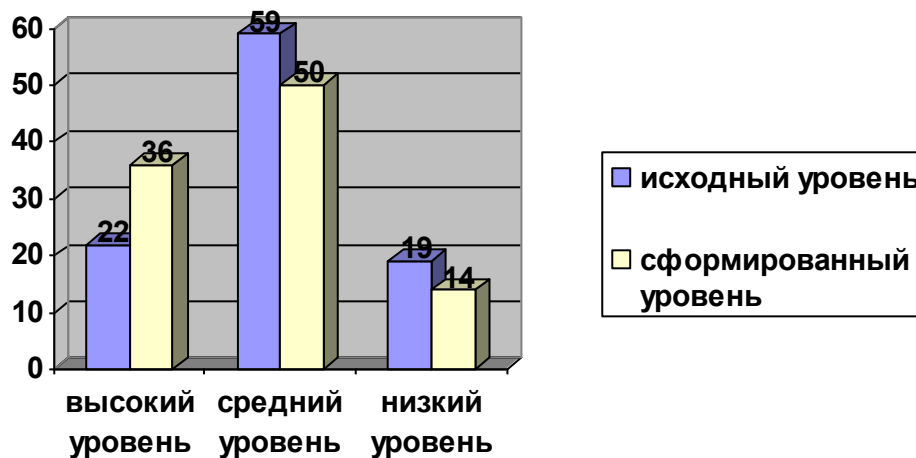
Сравнительный анализ результатов заданий «Лесенка» в контрольном и экспериментальном классах представлен на рисунке 2.3.3.



**Рис. 2.3.3. Результаты (контрольный эксперимент)**

Из диаграммы мы видим, что в экспериментальном классе наблюдается более благоприятное развитие личностных универсальных учебных действий по сравнению с контрольным. В 4«А» классе 36% учащихся отметили высокий уровень развития личностных универсальных учебных действий в классе, в то время, как во 2«Б» - этот показатель на 8 % меньше и составляет 28%. 50 % учащихся 2«А» и 48% учащихся 2«Б» классов оценивают развитие личностных универсальных учебных действий в классе как находящуюся на среднем уровне. На 10 % ниже показатель низкого уровня развития личностных универсальных учебных действий в экспериментальном по сравнению с контрольным классом.

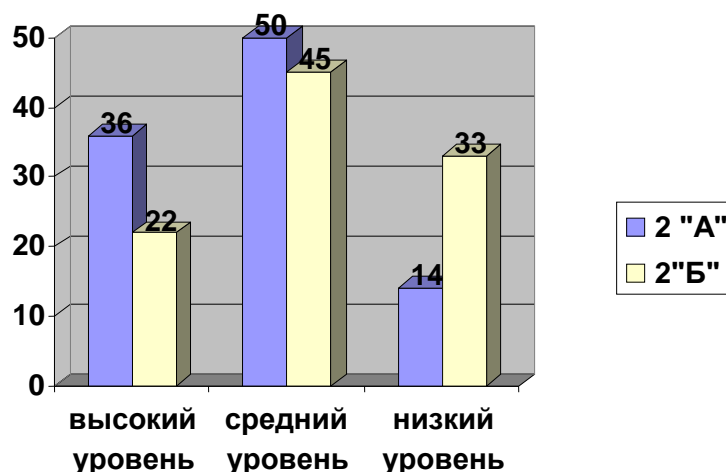
Сравним показатели развития личностных универсальных учебных действиях в экспериментальном классе на констатирующем и контрольном этапах (рис.2.3.4)



**Рис.2.3.4. Сравнение результатов оценки развития личностных универсальных учебных действий в классе учащимися экспериментального класса (констатирующий и контрольный эксперимент)**

По результатам построения диаграммы 8, можно сделать вывод, что в сравнении с исходным уровнем развития личностных универсальных учебных действий в экспериментальном классе значительно улучшились: с 22% до 36% увеличилось количество учащихся, которые считают развитие личностных универсальных учебных действий в классе находящейся на высоком уровне. Половина учащихся 2«А» класса оценивают развитие личностных универсальных учебных действий в классе как находящуюся на среднем уровне, лишь 14% (на 5% меньше, чем на исходном уровне) недовольны развитием личностных универсальных учебных действий в классе.

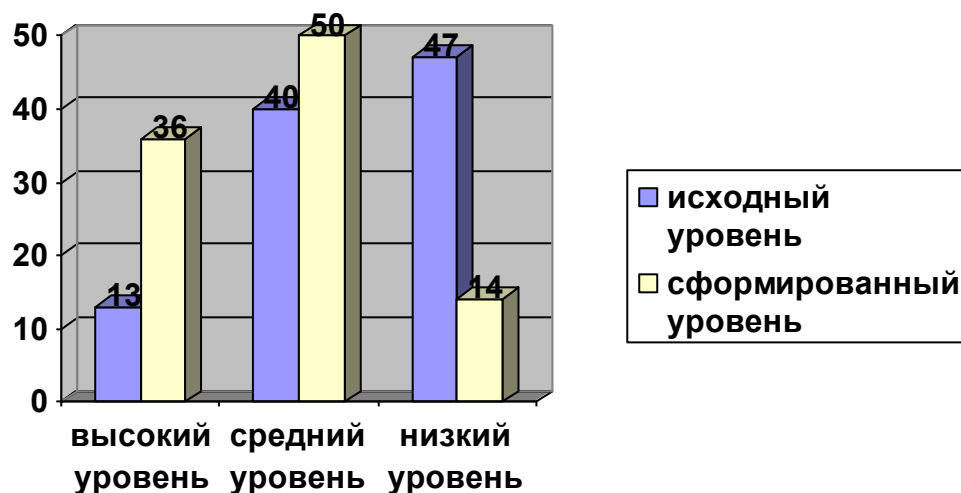
В экспериментальном (2 «А») и контрольном (2«Б») классах было организовано повторное выполнение задания «Выкладывание узоров из кубиков». Результаты выполнения задания представлены на рисунке 9.



**Рис. 2.3.5. Результаты выполнения задания «Выкладывание узора из кубиков» (контрольный эксперимент)**

Из диаграммы видно, что по итогам повторного выполнения задания «Выкладывание узора из кубиков» в экспериментальном классе уровень развития регулятивных универсальных учебных действий по согласованию действий между собой значительно выше и составляет 36% (на 14% больше чем в контрольном классе) – высокий уровень, 50% (на 5% больше чем в контрольном классе) – средний уровень. Лишь 14% (3 человека) не смогли в экспериментальном классе справиться с повторным выполнением задания «Выкладывание узора из кубиков». В контрольно классе этот показатель составил 33% (8 человек).

Для более полной оценки эффективности проведения комплекса работ по формированию регулятивных универсальных учебных действий был проведен сравнительный анализ исходных и итоговых результатов, полученных в экспериментальном классе. Сравним исходные и конечные показатели выполнения учащимися экспериментального класса задания «Выкладывание узора из кубиков». Графически результат представлен на рисунке 2.3.6.



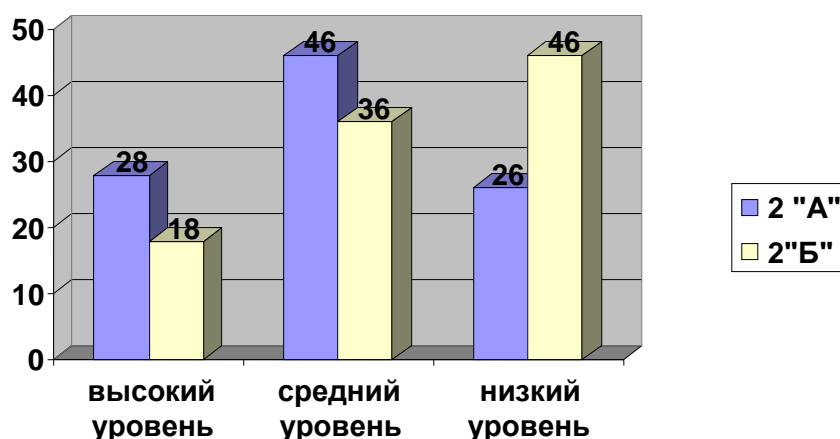
**Рис.2.3.6 Сравнение результатов выполнения задания «Выкладывание узора из кубиков» учащимися экспериментального класса (констатирующий и формирующий эксперименты)**

По полученным результатам, представленным на рисунке 2.3.6, видно, что уровень регулятивных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса значительно вырос в сравнении с первичными результатами: 36 % учащихся справились с заданием на высоком уровне (на первичном этапе – 13%), 50% – на среднем уровне (40% – на констатирующем этапе). Количество учащихся, не справившихся с заданием, уменьшилось с 47 до 14%, то есть на 33%.

В экспериментальном (2«А») и контрольном (2«Б») классах было организовано повторное выполнение задания тест «Найди несколько различий». Результаты выполнения задания представлены на рисунке 2.3.7

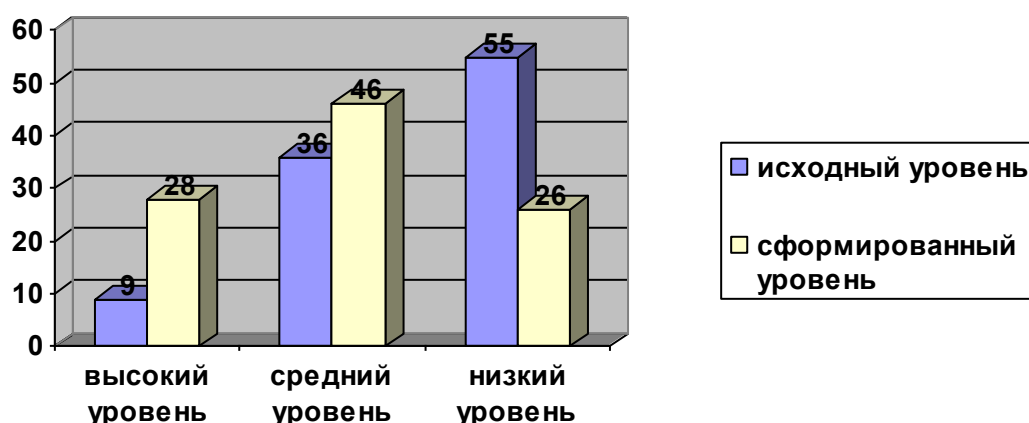
Из рисунка 2.3.7 видно, что по итогам повторного выполнения задания теста «Найди несколько различий» в экспериментальном классе наблюдается более высокий уровень развития регулятивных универсальных учебных действий по учету разных точек зрения. В экспериментальном классе высокий уровень выполнения задания показали 28 % учеников, средний – 46% учеников. В контрольном классе: 18 % – высокий уровень, 36 % средний уровень. В 2 «Б» классе с заданием повторно не справились 46 % учеников

(10 человек), в 2«А» классе этот показатель в два раза ниже и составляет 23%



**Рис.2.3.7 Результаты выполнения задания «Найди несколько различий» (контрольный эксперимент)**

Для более полной оценки эффективности проведения комплекса работ по формированию регулятивных универсальных учебных действий был проведен сравнительный анализ исходных и итоговых результатов, полученных в экспериментальном классе. Сравним исходные и конечные показатели выполнения учащимися экспериментального класса задания «Найди несколько различий». Графически результат представлен на рисунке 2.3.8.



**Рис.2.3.8 Сравнение результатов выполнения задания «Найди несколько различий» учащимися экспериментального класса (констатирующий и контрольный эксперимент)**

По полученным результатам, представленным на рисунке 2.3.8, видно, что уровень регулятивных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса значительно вырос в сравнении с первичными результатами: на 19% учащихся больше справились с заданием на высоком уровне, на 10% – больше справились с заданием на среднем уровне. Количество учащихся, не справившихся с заданием, уменьшилось с 55% до 26%, то есть на 29%.

По данным контрольной диагностики можно сделать вывод о том, что уровень развития регулятивных универсальных учебных действий учащихся экспериментального класса значительно повысился по сравнению с контрольным классом, так и в сравнении с первичной диагностикой экспериментального класса.

Также было проведено повторное задание «Рукавички». Проводя данную диагностику можно сделать вывод, что уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества у учащихся экспериментального и контрольного класса значительно повысился.

Таким образом, проведенный педагогический эксперимент, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о том, что развитие общеучебных универсальных учебных действий младшего школьника в процессе обучения средствами внеклассной деятельности и урочной деятельности будет эффективным, если обеспечивается включение младших школьников в практико-ориентированную деятельность, способствующую их самореализации; содержание внеклассной и урочной деятельности будет актуальным для учащихся; воспитатель будет использовать специальные методы и приемы формирования общеучебных универсальных учебных действий.

## Выводы к 2-й главе

В Главе 2 «Опытно-экспериментальная работа по развитию общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 класса» были рассмотрены следующие вопросы:

- Диагностика уровня развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся второго класса;
- Развитие общеучебных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения;
- Динамика развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся.

В вопросе «Диагностика уровня развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся второго класса » нами была проведена опытно-экспериментальная работа на базе МБОУ « Пречистенская ООШ имени Героя Советского Союза В.Ф. Калишина».

Констатирующий эксперимент проводилось с 15 по 22 сентября 2018 г. На этапе констатирующего эксперимента проводилась работа по выявлению исходного уровня развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся экспериментального и контрольного классов.

Далее в 3 классе была проведена методика «Выкладывание узора из кубиков» с целью выявления развития регулятивных действий . (Приложение 2). Целью данного исследования является диагностика умения принимать и сохранять задачу воспроизведения образца.

Данная методика проводилась с целью сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества.



На констатирующем этапе эксперимента исходный уровень развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся 2 классов у учащихся контрольного класса и экспериментального классов находится примерно на одном уровне и является не достаточным для данного возраста. На основании проведенной диагностики можно сделать следующий вывод: Большинство детей класса умеют анализировать предложенный объект, неплохо осуществляют сравнение, анализ, хорошо выделяют общий признак и устанавливают аналогии. Ориентируются в моральных поступках, адекватно оценивают себя как личность. Это позволяет говорить о среднем уровне способности испытуемых к обобщению и выделению существенных признаков.

Личностные, коммуникативные, познавательные УУД сформированы на достаточном уровне. Необходимо развивать регулятивные УУД.

В вопросе «Развитие общеучебных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения» были рассмотрены результаты констатирующего эксперимента определили специфику и направленность формирующего эксперимента.

С целью обеспечения эффективности процесса развития общеучебных универсальных действий учащихся экспериментального класса была разработана модель формирующего эксперимента, которая включала в себя перспективный план конспекты уроков, предполагающий использование специальных методов и приемов формирования общеучебных УУД.

В вопросе «Динамика развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся» был проведен контрольный эксперимент. Его цель – выявить динамику развития общеучебных универсальных учебных действий учащихся контрольного и экспериментального классов. С этой целью использовали диагностические методики констатирующего эксперимента. Также на этом этапе обрабатывались и обобщались результаты исследования,

проводилась их количественная и качественная обработка; осуществлялась теоретическая интерпретация выводов.

Проведенный педагогический эксперимент, подтвердил выдвинутую нами гипотезу о том, что развитие общеучебных универсальных учебных действий младшего школьника в процессе обучения средствами внеклассной деятельности и урочной деятельности будет эффективным, если обеспечивается включение младших школьников в практико-ориентированную деятельность, способствующую их самореализации; содержание внеклассной и урочной деятельности будет актуальным для учащихся; воспитатель будет использовать специальные методы и приемы формирования общеучебных универсальных учебных действий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования проблемы формирования общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников обусловлена изменением образовательной парадигмы в соответствии с логикой компетентностного подхода: от цели усвоения учащимся конкретных предметных ЗУН( знаний, умений, навыков) в рамках отдельных учебных дисциплин к цели развития познавательных способностей школьников, обеспечивающих у них такую ключевую компетенцию, как умение учиться и благоприятствующих их саморазвитию и самосовершенствованию. Достижение данной цели становится возможным благодаря формированию учащихся системы универсальных учебных действий как эффективного средства обучения на уроках.

Проблема эффективного формирования универсальных учебных действий обучающихся – одна из сложных и противоречивых проблем современной педагогической науки. С одной стороны, она отражает потребность общества, выраженную в образовательном заказе на учащихся, способных к полноценной самореализации, самостоятельному добыванию знаний и эффективному осуществлению различного рода деятельности; показывает заинтересованность учёных в нахождении путей формирования надпредметных действий школьников. С другой стороны, отражено, что современная система школьного образования с традиционной организацией учебного процесса и соответствующим методическим обеспечением ещё не готова справиться с объективными факторами, которые определяют формирование общепознавательных действий учащихся, и грамотно, на научной основе, обеспечить формирование надпредметных действий младших школьников в оценочной деятельности.

В ходе теоретического и экспериментального исследования в дипломной работе были решены все поставленные задачи.

На основе анализа психологической, педагогической, методологической литературы по изучаемой проблеме и изучения современного состояния практики образования были определены теоретические предпосылки формирования универсальных учебных действий у младших школьников. Проведённое исследование доказало наличие рассматриваемой проблемы и указало на её недостаточную изученность в теории, в практике современного образования.

Сравнительно – сопоставительный анализ научной литературы по проблеме исследования позволил уточнить содержание понятия "общеучебных универсальных учебных действия младших школьников ". Под " универсальными учебными действиями младших школьников" мы понимаем совокупность обобщённых действий учащегося, а также связанных с ними умений и навыков учебной работы, обеспечивающих способность субъектов к самостоятельному усвоению новых знаний, умений и компетентностей, к сознательному и активному присвоению нового социального опыта, к саморазвитию и самосовершенствованию".

В основу дипломной работы положена классификация универсальных учебных действий, предложенная разработчиками федерального государственного образовательного стандарта второго поколения.

Интегративный характер способности к саморазвитию позволяет определить систему универсальных учебных действий как ключевую компетенцию, обеспечивающую у учащихся как " умение учиться". Основы формирования " умение учиться" закладываются в период начального обучения ребёнка в школе: полученный в это время опыт предопределяет успешность обучения учащихся в течение всей последующей жизни.

Одним из эффективных способов формирования общеучебных универсальных учебных действий является включение в работу специальной системы заданий. Гипотеза данного исследования подтверждена.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бордовская Н.В. Педагогика: учебное пособие. /Н.В.Бордовская, А.А.Реан. – Гриф МО. – СПб.: Питер, 2008. – 299 с.
2. Бордовская Н.В. Педагогика: учебное пособие. [Электронный ресурс] /Н.В.Бордовская, А.А.Реан. – СПб.: Питер, 2000. – 212с.
3. Видинеев Н.В. Природа интеллектуальных способностей человека. - М., 2006. – 173с.
4. Возрастная и педагогическая психология: учебно-методический комплекс в 2 частях. Часть 1: учебное пособие по возрастной и педагогической психологии / О. В. Кузьменкова, М. М. Елфимова, М. Н. Олекс и др.; под ред. О. В. Кузьменковой. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2005. — 288 с.
5. Григорьева Г.И. Логика. Занимательные материалы для развития логического мышления. 2 класс. - Учитель - АСТ, 2004. - 112с.
6. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения М.,ИНТОР, 1996 г. – 544 с.
7. Еланская З.А. Активизация познавательной деятельности // Начальная школа. - 2001. - №6. - С.52 - 54.
8. Зайцев Т.Г. Теоретические основы обучения решению задач в начальной школе. – М.: Педагогика, 1983. – 99 с.
9. Зак А.З. 600 игровых задач для развития логического мышления детей. - Ярославль: Академия развития, 1998. - 192с.
10. Зак А.З. Развитие умственных способностей младших школьников. М.: Просвещение, Владос, 1994. – 102 с.
11. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская]; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2011. — 152 с.

12. Канцева М.Н. Развитие младших школьников в теории и практике начального обучения. Оренбург. Изд.ООИУУ, 1997 г. – 35 с.
13. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. — СПб.: Питер, 2005. — 940 с.
14. Крутецкий В. А. Психологические особенности младшего школьника / Возрастная и педагогическая психология: учебно-методический комплекс в 2 частях. Часть 2: Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / под ред. О. В. Кузьменковой. — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2005. — 240 с.
15. Лихтарников Л.М. Занимательные логические задачи. Для учащихся начальной школы. - СПб.: "Лань", "Мик", 1996. – 125 с.
16. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника М., «Просвещение» 1977 г. – 224 с.
20. Матюхина М. В., Михальчик Т. С., Прокина Н. Ф. Возрастная и педагогическая психология. — М.: Просвещение, 1984.—256с.
21. Мухина В. С. Возрастная психология. Феноменология развития. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. — 608 с.
22. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: Система заданий: В 3 ч. Ч.1 / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2011. – 215 с.
23. Павлова Т.Л. Диагностика мышления младших школьников. ТЦ «Сфера». 2006. – 64 с.
24. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2011. – 120 с.
25. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. — М.: Просвещение, 2011. — 342 с.
26. Репкин В.В. Формирование учебной деятельности в младшем школьном возрасте. «Начальная школа», №7 – 1997 г.

27. Репкина Н.В. Что такое развивающее обучение? – Научно-популярный. - Томск: Пеленг. 1993 г. – 60 с.
28. Рождественская Н. В., Толшин А. В. Креативность: пути развития и тренинги. — СПб.: Речь, 2006. — 320 с.
29. Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М.: ООО «Мир книги», 2001. – 95 с.
30. Тихомирова Л.Ф., Басов А.В. Развитие логического мышления детей. - Ярославль: ТОО Академия развития, 1996. - 240с.
31. Ушинский К.Д. Человек предмет воспитания. Собрание сочинений. М., 1979 г.
32. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования. - М.: Просвещение, 2010.- 251 с.
33. Формирование универсальных учебных действий в основной школе. От действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская]; под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2011. — 159 с.
34. Царева С.Е. Нестандартные виды работы с задачами на уроке как средство реализации современных педагогических концепций и технологий // Начальная школа. - 2004. - №4. - С. 49 - 51.
35. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды/ Д.Б. Эльконин. – М.:Педагогика, 1989. - 560 с.
36. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе: Система заданий: В 2 ч. Ч. 1 / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. - М.: Академия, 2009. – 194 с.

**«Лесенка»**

*Цель:* выявление уровня развития самооценки.

*Оцениваемые УУД:* личностные УУД, самоопределение.

*Возраст:* 1- 4 класс.

*Форма (ситуация оценивания):* фронтальный письменный опрос.

Учащимся предлагается следующая инструкция:

Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 10 ступенек (психолог показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть- чуть получше, на третьей – еще чуть- чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят саамы лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа?

*Критерии оценивания:* 1-3 ступени – низкая самооценка;

4-7 ступени – адекватная самооценка;

8-10 ступени – завышенная самооценка.



### **Выкладывание узора из кубиков**

*Цель:* выявление развития регулятивных действий.

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия — умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

*Возраст:* 6,5—7 лет.

*Метод оценивания:* индивидуальная работа учащихся.

*Описание задания:* ребенку предлагается выложить фигуру из 4 и 9 конструктивных элементов по образцу. Для этого ему даются 16 квадратов. Каждая сторона квадрата может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета. (Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.)

*Критерии и уровни оценивания:* функциональный анализ направлен на оценивание ориентировочной, контрольной и исполнительной частей действия (П.Я. Гальперин, 2002).

- Ориентировочная часть.

Наличие ориентировки (анализирует ли ребенок образец, получаемый продукт, соотносит ли его с образцом):

1. Отсутствует ориентация на образец.
2. Соотнесение носит неорганизованный эпизодический характер, нет систематического соотнесения.
3. Началу выполнения действия предшествует тщательный анализ, и соотнесение осуществляется на протяжении выполнения задания.

Характер ориентировки:

1. Развернутая с опорой на предмет — хаотическая.

2. В отдельных частях развернута, в отдельных — свернута; ребенку не всегда удается организовать ориентировку.

3. Свернутая ориентировка — организованная.

Размер шага ориентировки: 1 — мелкий; 2 — пооперационный; 3 — блоками.

Предвосхищение: промежуточный результат: 1 — предвосхищения нет; 2 — в отдельных операциях; 3 — предвосхищение есть; конечный результат: 1 — нет; 2 — возникает к концу действия; 3 — есть.

Характер сотрудничества (сорегуляция действия в сотрудничестве со взрослым или самостоятельная ориентировка и

планирование действия): 1 — сотрудничества нет; 2 — со-регуляция со взрослым; 3 — самостоятельная ориентировка и планирование.

- Исполнительная часть.

Степень произвольности: 1 — хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа результата и соотнесения с условиями выполнения действия; 2 — опора на план и средства, но не всегда адекватная, есть импульсивные реакции; 3 — произвольное выполнение действия в соответствии с планом.

- Контрольная часть.

Степень произвольности контроля: 1 — хаотичный; 2 — эпизодический; 3 — в соответствии с планом контроля.

Наличие средств контроля и характер их использования: 1 — средств контроля нет; 2 — средства есть, но неэффективные; 3 — средства есть, применяются адекватно.

Характер контроля: 1 — нет, отсутствует; 2 — развернутый, констатирующий; 3 — свернутый, предвосхищающий.

**Структурный анализ основан на следующих критериях:**

*Принятие задачи* (адекватность принятия задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней):

1 — задача не принята, принята неадекватно; не сохранена;

2 — задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес;

3 — задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

*План выполнения*, регламентирующий пооперациональное выполнение действия в соотнесении с определенными условиями: 1 — нет планирования; 2 — план есть, но не совсем адекватный или неадекватно используется; 3 — план есть, адекватно используется.

*Контроль и коррекция*: 1 — нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен; 2 — есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 3 — адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

*Оценка* (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение к успеху и неудаче):

1 — оценка либо отсутствует, либо ошибочна;

2 — оценивается только достижение/недостижение результата, причины не всегда называются, часто называются неадекватно;

3 — адекватная оценка результата, эпизодически — меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

*Отношение к успеху и неудаче*:

1 — парадоксальная реакция либо реакция отсутствует;

2 — адекватная – на успех, неадекватная — на неудачу;

3 — адекватная – на успех и неудачу.

Другим важным критерием сформированности регулятивной структуры деятельности и уровня ее произвольности является вид помощи, необходимой учащемуся для успешного выполнения действия.

Познавательные ууд:

**Тест “Найди несколько различий?”**

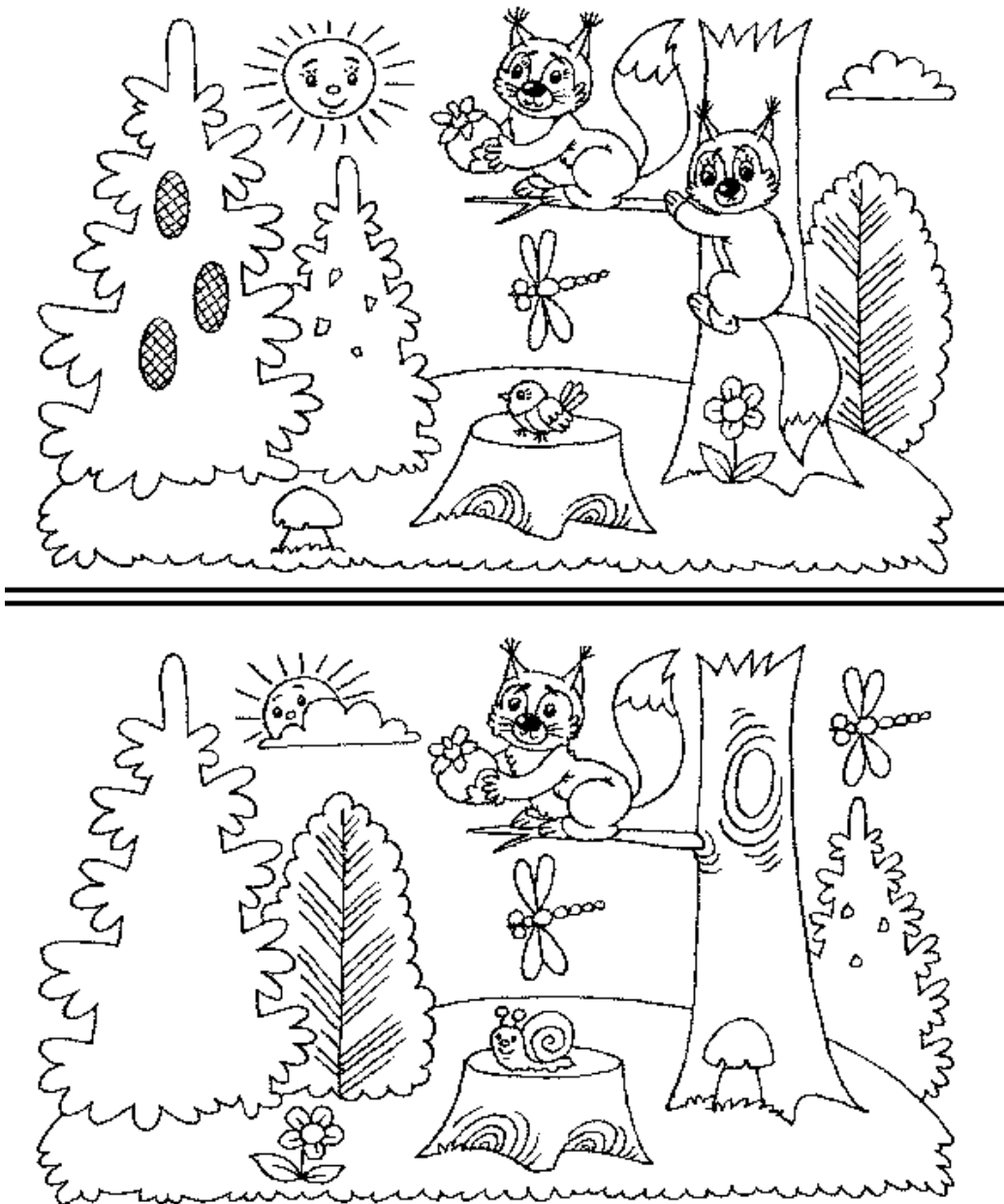
*Цель:* выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение.

*Оцениваемое УУД:* логические универсальные учебные действия

*Форма проведения:* письменный опрос

*Возраст:* 6-7 лет.

Перед показом рисунков ребенку предлагают найти несколько различий между двумя рисунками и отметить значком (V).



### Оценка результатов теста

10 баллов - ребенок справился с заданием менее чем за 20 сек

8-9 баллов - ребенок решил правильно все четыре задачи за время от 21 до 30 сек.

6-7 баллов - ребенок затратил на выполнение задания от 31 до 40 сек.

4-5 баллов - ребенок израсходовал на выполнение задания от 41 до 50 сек.

2-3 балла - время работы ребенка над заданием заняло от 51 до 60 сек.

0-1 балл - ребенок не справился с выполнением задания за время свыше 60 сек.

### Выводы об уровне развития восприятия

10 баллов - очень высокий.

8-9 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

2-3 балла - низкий

0-1 балл - очень низкий.

**Задание «Рукавички»**

(Г.А. Цукерман)

*Цель:* выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

*Оцениваемые универсальные учебные действия:* коммуникативные действия.

*Возраст:* 6,5—7 лет.

*Метод оценивания:* наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

*Описание задания:* детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

*Критерии оценивания:*

—продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

—взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

—взаимопомощь по ходу рисования;

—эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг

друга, ссорятся и др.).

*Уровни оценивания:*

1. *Низкий уровень:* в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.

2. *Средний уровень:* сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3. *Высокий уровень:* рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.