



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет дошкольного образования
Кафедра педагогики и психологии детства

**«ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ МУЖЕСТВЕННОСТИ У МАЛЬЧИКОВ В
СРЕДНЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ»**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры

Проверка на объем заимствования

63,35 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«05» декабрь 2019 г.

зав. кафедрой ПиПД

И.Е. Емельянова Емельянова И.Е.

Выполнил:

Студент группы ЗФ-302/137-2-1

Киндякова Анастасия Игоревна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры ПиПД

И.Н. Евтушенко Евтушенко И.Н.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ГЕНДЕРНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	7
1.1. Осмысление проблемы гендерного воспитания в психолого-педагогической литературе	7
1.2. Особенности формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.....	25
1.3. Психолого-педагогические условия формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте	36
Выводы по первой главе.....	45
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ МУЖЕСТВЕННОСТИ У МАЛЬЧИКОВ В СРЕДНЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	47
2.1 Задачи и этапы экспериментальной работы.....	47
2.2 Реализация психолого-педагогических условий в образовательной деятельности детского сада.....	60
2.3 Итоги обобщающего констатирующего и экспериментального этапа .	70
Выводы по второй главе	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	81
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность гендерного воспитания обуславливается тем, что отечественная педагогика в основном ориентируется, прежде всего, на психологические и возрастные особенности ребенка, хотя многие педагоги уже начали учитывать разницу психо-физиологических особенностей, интеллектуальных способностей и способах восприятия, потребностей и социальном поведении детей разного пола. Система дошкольного воспитания сильно феминизирована, да и дома значительная часть семей растет в неполных семьях. Такая ситуация имеет очень негативное влияние, особенно для мальчиков.

В связи с этим, данная проблема представляет особый интерес для исследователей. Причем они отмечают, что средний дошкольный возраст наиболее благоприятен для формирования у мальчиков основ мужественности. Среди таких исследователей можно отметить И.С. Кона, В.Е. Кагана, Т.А. Репину, А.Г. Хрипкову и других.

На важность решения проблемы по формированию гендерной устойчивости мальчиков среднего дошкольного возраста указывали многие педагоги и психологи. По мнению А.С. Макаренко, В.А. Фрейда, Б. Спока, А. Фрома, Б.И. Кочубея, О. Лосевой большое значение в становлении полового сознания имеет дошкольный возраст, когда дети, воспитываясь в семье, приобретают черты будущих семьянинов, которыми наделены их родители. Как нам известно, первые модели поведения, которые принимают на себя дети, это модели поведения их родителей, как правило, девочки примеряют на себя модель поведения матери, а мальчики – модель поведения отца.

Нужно отметить, что исследователи определяют мужественность как личностную характеристику, включающую в себя комплекс качеств: уверенность, ответственность, решительность, активность и т. д. Кроме того, к качествам мужественности исследователи относят: превосходство над собственными страхами, способность совершать не только подвиги, но и ошибки, сочетание в человеке силы духа, чувства долга, ответственность и достоинства, склонность к исследовательской деятельности, решительность, смелость.

Выбор темы исследования обусловлен следующими *противоречиями*:

1. Противоречие между необходимостью воспитания мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста и недостаточной эффективностью существующих методик.

2. Противоречие между педагогическими требованиями и профессиональной деятельностью педагогов, с одной стороны, и отсутствием специальной психолого-педагогической подготовки этой категории педагогов по проблеме воспитания мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста, с другой стороны.

Проблема исследования – каковы педагогические условия необходимые для воспитания мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста?

Тема исследования – Формирование основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Цель исследования – теоретическое обоснование и апробация психолого-педагогических условий гендерного воспитания мальчиков.

Объект исследования – процесс формирования мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия для формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Гипотеза исследования – процесс формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте будет более эффективным, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

1. Создание системы поручений для мальчиков, направленной на развитие ответственности.

2. Внедрение в непосредственную образовательную деятельность игр на проявление воли.

3. Повышение педагогической грамотности родителей в вопросах формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую и методологическую литературу по особенностям формирования основ мужественности мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

2. Обосновать критерии проверки гипотезы.

3. Разработать методические рекомендации для родителей и воспитателей по развитию мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста.

Теоретическая и методологическая база исследования.

Теоретической базой исследования стали работы таких ученых, как Т.Н. Дронова, А. Сенельников, Б.В. Ничипоров, Т.В. Бендас, В.Д. Еремеева, Т.А. Репина, А.А. Чекалина и др.

Общей методологией для нашего исследования является философия. Непосредственное отношение к рассмотрению проблемы формирования

основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте имеют работы таких известных философов, как А.С. Арсеньев, Э.В. Безчеревных, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, И.С.Кон, Ф.Т. Михайлов, Э.Г. Юдин и др.

Методы исследования: анализ психолого–педагогической литературы; диагностические методики; педагогический эксперимент; методы обработки полученных данных.

Практическая база исследования: в исследовании принимал участие МБДОУ «ДС #11 г. Челябинска».

Исследование состоит из нескольких этапов.

Первый этап (сентябрь - ноябрь 2016 г.) – аналитико-теоретический. Изучалась и анализировалась научная, методическая литература, нормативная документация по исследуемой проблеме. Были определены цель, рабочая гипотеза исследования и намечены его этапы и задачи.

Второй этап (декабрь 2016 – май 2017 г.) – опытно-экспериментальный. Включает в себя проверку гипотезы, уточнение этапов и проведение формирующего эксперимента. Опытно-экспериментальный этап в свою очередь делится еще на три этапа: констатирующий, формирующий, итоговый.

Третий этап (июнь 2017 – август 2018 г.) – итогово-аналитический. Он посвящен систематизации и обобщению полученных результатов, уточнению выводов и практических рекомендаций, оформлению результатов исследования.

Магистерская работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка, приложения.

ГЛАВА 1. ГЕНДЕРНОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Осмысление проблемы гендерного воспитания в психолого-педагогической литературе

Проблема гендерного (полролевого) воспитания все больше приобретает актуальность в настоящее время. В современном мире происходит смена стереотипов маскулинности (мужественности) и феминности (женственности), что не способствует позитивной полоролевой социализации и приводит к частичной, а иногда и полной, утрате маскулинных качеств у мальчиков и юношей и феминных – у девочек и девушек.

Первым, кто предложил использовать термин «гендер», был американский психоаналитик Р. Столлер.

Концепция гендера появилась сначала в американской педагогике – в 70-е годы, затем в Российской в начале 90-х годов XX века. Гендер – социальный статус, который определяет индивидуальные возможности в образовании, профессиональной деятельности, доступе к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивного поведения [10, С. 121].

Существуют различия между понятиями «пол» и «гендер». «Пол» – биологическая характеристика человека, а «гендер» – социально-психологическая. «Пол» включает отличительные признаки мужчин и женщин на анатомо-физиологическом уровне, в то время как «гендер» раскрывает социальные и психоэмоциональные характеристики человека определенного пола.

Перед рассмотрением подходов разных исследователей к проблеме гендерного воспитания остановимся еще на нескольких основных понятиях (гендерная социализация, гендерные роли, гендерная идентичность), которые помогут разобраться в специфике данного процесса у детей 6-7 лет.

Гендерная социализация это включенность ребенка в определенную гендерную культуру общества, в котором он живет. Ребенок усваивает стандарты данной культуры в процессе социальных отношений. В процессе гендерной социализации ребенок усваивает, соответствующую ему гендерную роль.

Гендерная роль – это набор ожидаемых образцов поведения (норм и эталонов) для мужчин и женщин. [9].

В словаре по социологической педагогике Д.В. Мурдакаева понятие «гендер» рассматривается, как: «Гендер – это совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять человеку в зависимости от его пола. Эти нормы отчасти пересматриваются с каждым новым поколением. Гендерные нормы отличаются достаточно широким разнообразием и различными группами и обществами трактуются по – разному».

Выделяют следующие гендерные характеристики личности - гендерная идентичность, гендерная роль, гендерный стереотип.

Дж. Скотт описывает гендер как парадигму четырёх компонентов, между которыми есть неразрывная взаимосвязь. Во-первых, это культурная символика. Комплекс символов порождает среди членов общества определённых культурных традиций образный ряд, часто противоречивый. Во-вторых, установочные позиции, нормирующих интерпретации смыслов символических понятий. Они, как правило, выражаются в культовых, научных, педагогических, политических и

юридических теориях и учениях. Третий компонент – мини – и макросоциальная среда: начиная от института семьи, куда можно отнести родство, домохозяйство и родственные связи, завершая общим государственным устройством, рынком труда и рабочей силы, системой образовательных учреждений. Как показывает история, эти институты обязательно дифференцированы по признаку пола. В-четвёртых, важным элементом построения гендера является самоидентификация личности.

В соответствии со своей гендерной принадлежностью, дети должны правильно само идентифицировать себя как мальчик или как девочка. В случае не совсем верной трактовки собственного «я», перед педагогами дошкольных учебных заведений стоит задача скорректировать данное мнение ребенка и направить его действия по более правильному пути.

Но не стоит также забывать и об особенностях человеческого характера. Ровно как не стоит забывать о трех гендерных типах, таких как маскулинность, феминность, андрогинность. В соответствии с тем, какой гендерный тип преобладает в характере ребенка, можно уже делать определенные выводы, продумывать особенности воспитания и корректировать его поведение.

Несмотря на то, что еще в 1960-х гг. вопрос о половых различиях в психической сфере поставил Б. Г. Ананьев со своими учениками, а позднее в социологии – С. И. Кон, позже он рассматривался такими учеными, как Д. Н. Исаев, В. Е. Каган, Д. В. Колесов, Л. Г. Хрипкова, Т. А. Репина, В. В. Абраменкова, И. С. Кон, А. В. Мудрик, Л. И. Столярчук.

Следовательно, изменение содержания гендерной культуры общества должно найти отражение в профессионально-педагогическом образовании.

В социологическом словаре С. Хидд понятие « пол» определяется: пол – одна из самых сложных и многозначных научных категорий. Прежде

всего это понятие обозначает совокупность взаимно контрастирующих генеративных (от лат. *genere* – рождаю, произвожу) и связанных с ними признаков.

Дронова считала, что « ... дошкольного детства – это тот период, в процессе которого педагоги родители должны понять ребенка и помочь ему раскрыть те уникальные возможности, которые даны ему своим полом, если мы хотим воспитать мужчин и женщин, а не бесполок существ, растерявших преимущества своего пола. В самый ответственный период формирования гендерной устойчивости девочки и мальчики в течение длительного времени пребывания в дошкольном образовательном учреждении (8-12 часов) подвергаются исключительно женскому влиянию.

Наблюдения показывают, что в настоящее время обращение воспитателей ограничивается словом «дети», что не способствует идентификации образа Я ребенка с определенной социальной ролью. Поэтому первоочередной задачей является введение в жизнь дошкольных образовательных учреждений полоориентированных обращений к детям в тех ситуациях, когда это является уместным».

Это часть самосознания человека, отражающая его ощущение себя, как представителя определенного пола.

И.С. Кон подчеркивает, что ребенок (субъект) является активным участником процесса гендерной социализации. Он может принимать или не принимать предлагаемые обществом и культурой модели и стереотипы поведения. [45].

Концепция гендера складывалась постепенно, и в разное время педагоги и ученые обращали внимание на различные стороны гендера: гендер как социальные роли мужчин и женщин; гендер как способ выражения отношений власти; гендер как система контроля за поведением мужчин и женщин; гендер как особый социальный институт.

В современной науке понятие «гендер» и социальные роли мужчин и женщин рассматриваются в двух плоскостях: вертикальной: в контексте власти, престижа, дохода, богатства; горизонтальной: Гендерные роли – один из видов социальных ролей, набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для мужчин и женщин.

Гендерные роли, их характеристики, происхождение и развитие рассматриваются в рамках различных социологических, психологических и биосоциальных теорий. Имеющиеся исследования позволяют сделать вывод о том, что на формирование гендерных ролей оказывают влияние общество и культура, закрепленные в них представления о роли мужчины и женщины [23, С. 375].

Гендерные роли формируются в процессе гендерного воспитания [28, С. 56].

Сущность гендерного подхода в воспитании заключается в проявлении ребенком гендерной идентичности. Следует подчеркнуть, что гендерная идентичность пластична и разнообразна, не одинакова для всех женщин и мужчин. Поэтому задача гендерного подхода заключается в создании условий, которые помогут ребенку самостоятельно самореализовываться с учетом гендерных характеристик [24, С. 119–131].

Историко-педагогический аспект проблемы показал, что гендерное воспитание на современном этапе понимается учёными: как педагогическая деятельность, направленная на овладение детьми гендерным репертуаром, навыками гендерного поведения, культурой взаимоотношений полов, способствующая позитивной гендерной социализации.

Анализ исследований В.Е. Кагана, С.В. Ковалева и др. показал, что в каждый период истории русского народа воспитание мальчиков и девочек отмечалось разнообразием событий быденной и семейной жизни и

носило сословный характер. Значимы были различные социальные институты: семья, среда, школа, государство, церковь. Но из века в век переходили «вечные» истины гендерного воспитания детей. Осуществлялось это с младенческого возраста, ориентируя ребенка на предстоящую социальную роль.

Проблемой гендерного воспитания занимались многие отечественные исследователи, такие как: Л.В. Градусова, И.Н. Евтушенко, И.С. Клецина, И.С. Кон, Л.В. Коломийченко, Ю.В. Перлова, Т.А. Репина, Н.Е. Татаринцева, А.А. Чекалина, Н.А. Шинкарева и др.

Педагогические условия гендерного воспитания исследовались Л.А. Арутюновой, Т.В. Архиреева, Н.К. Ледовских и др. Вопросы отдельного и совместного воспитания мальчиков и девочек волновали Н.Е. Раскина, М.М. Рубинштейна, И.В. Тельнюк и др.

Теория и методика воспитания детей в процессе полоролевой социализации в условиях детского сада исследовалась М.А. Радзивиловой. Проблемы гендерного воспитания находят свое отражение в различных видах деятельности: познавательно-речевой (Л.В. Ворошнина), коммуникативной (В.В. Абраменкова, Т.А. Репина), изобразительной (Р.Г. Казакова), игровой (А.Б. Добрович, Э.К. Сулова), трудовой (Н.К. Ледовских).

В.В. Абраменкова считает, что формирование социально-психологического пола происходит в процессе половой дифференциации и идентификации.

И.С. Кон выделяет три взаимодополняющие теории половой идентификации: теория половой типизации, основанная на теории социального научения; теория идентификации, основанная на психоанализе; теория самокатегоризации, основанная на когнитивно-

генетической теории. Процесс гендерной идентификации происходит под влиянием матери и отца через подражание им [18, С. 112].

С.В. Бадмаева представила в своем исследовании культурологическую модель содержания социально-половой роли мужчины и женщины, как один из вариантов решения задач гендерного воспитания. С точки зрения физической силы, мужчина выполняет роль «сильного», а значит, от него ждут помощи, защиты, выполнение более трудной работы. Женщине предстоит полярная роль «слабого», предполагающая проявление заботы о том, кто её защищает; принятие помощи от того, кто ей помогает; выполнение более легкой работы. Мужчина, с точки зрения психологии, прежде всего «лидер». Он определяет позиции, принимает ответственное решение, решает стратегические задачи, проявляет инициативу, выдвигает новые решения [4, С. 102].

По мнению исследователя Т.Н. Дроновой, в настоящее время в системе образования возникают серьезные проблемы по вопросам гендерной социализации. Это связано с тем, что в программно-методическом обеспечении России не учитываются гендерные особенности, а лишь идет ориентация на возрастные и психологические особенности детей [9, С. 35].

Используя понятие «гендер» мы используем, понимая устоявшиеся в обществе стереотипы полоролевого поведения, культуру и систему отношений между мужчинами и женщинами, обусловленную социальными, экономическими и политическими факторами.

В современной психолого-педагогической и научно-методической литературе можно встретить большое количество разных трактовок, определяющих понятие «гендер».

Т.Б. Легина понимает «гендер», как социокультурный конструкт, обуславливающий – через определенную систему воспитания и культурные нормы – психологические качества, способности, виды деятельности, профессию представителей различных биологических полов [14].

Следует также различать понятие «половое (сексуальное) воспитание» и «гендерное воспитание».

Сексуальное (половое) воспитание включает в себя половое просвещение детей и воспитание половой гигиены и, в большей степени связано с медицинскими аспектами.

В современной научно методической литературе можно найти различные понятия, которые характеризуют процесс воспитания детей с учетом пола. Это такие понятия как: «полоролевое воспитание», «гендерное воспитание».

В настоящее время существует множество подходов к проблеме полодифференцированного воспитания детей. Наиболее обоснованным и целесообразным, на наш взгляд, является подход, согласно которому понятия «гендерное воспитание» и «полоролевое воспитание» рассматриваются как синонимы и обозначают воспитание ребенка в соответствии с его половой и гендерной принадлежностью. [14].

Исследования И.С. Клециной посвящены проблемам социализации в различные возрастные периоды. Гендерные аспекты социализации рассмотрены на трех уровнях: макросоциальном, на уровне межличностных отношений, на индивидуальном уровне [41].

Т.А. Репина занималась проблемой онтогенеза половой социализации и спецификой воспитания детей разного пола, анализом подходов отечественных и зарубежных психологов к данной проблеме, содержанием и перспективой изменения половых ролей, анализом

особенностей полоролевых различий у людей. Т.А. Репиной были подобраны и разработаны тесты для диагностики уровня развития у детей дошкольного возраста начал качеств мужественности и женственности, адекватных представлений о семейных ролях, подробно описаны пути и средства их формирования [16].

Ю.В. Перлова рассматривала вопросы преемственности гендерного воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, занималась разработкой системно-структурной модели реализации принципа преемственности и выявлением педагогических условий его эффективности в гендерном воспитании детей [36].

Е.А. Конышева изучала формирование гендерной толерантности у детей старшего дошкольного возраста посредством игры–драматизации [46].

Следует помнить, что гендерная роль включает в себя не одну, а несколько взаимосвязанных ролей. Например: профессиональную роль, семейную роль. Каждая роль имеет свои нормы и эталоны.

Существуют различные подходы к определению гендерного воспитания. Это связано с отсутствием единой точки зрения на построение целостной системы гендерного воспитания в дошкольных образовательных учреждениях, невозможность постановки единых целей и задач.

Часть исследователей считают необходимым вернуть традиционные ценности, основанные на исторических и культурных традициях общества, в этом они видят основную цель гендерного воспитания.

Т.А Репина говорит о том, что полоролевое (гендерное) воспитание основывается на закономерностях развития социального пола, направлено на формирование в подрастающем поколении качеств мужественности и

женственности, на развитие умений представителей разного пола взаимодействовать друг с другом в совместной деятельности [15].

По ее мнению, гендерное воспитание обеспечивает принятие детьми идеальных женских и мужских образов и формирование у дошкольников стремления выполнять присущие их полу гендерные роли в соответствии с этими идеалами. Деятельность педагогов, психологов и родителей должна быть направлена на то, чтобы воспитывать в мальчиках традиционно мужские качества, такие как: решительность, смелость, активность, твердость и т.д.

Девочкам необходимо прививать традиционно женские качества: доброту, скромность, тактичность, заботливость, нежность, терпимость и т.д.

Схожей в данном вопросе является позиция Д.В. Колесова. Он считал дошкольный возраст наиболее благоприятным для того, чтобы научить мальчиков и девочек взаимодействовать между собой, видеть друг в друге личность.

Другая группа ученых говорит о том, что опора на традиционные стереотипы поведения мужчины и женщины не дает возможность учитывать особенности современной жизни. За последние несколько десятилетий произошло множество изменений в жизни общества. Феминизация, технический прогресс дают возможность женщине успешно осваивать «мужские» профессии. То, что раньше считалось для женщины неприемлемым, сегодня является нормой. Поэтому слепое следование историческим и культурным традициям, лежащим в основе гендерных стереотипов, не позволяет обеспечить равенство между полами, а также не дает возможность полноценной самореализации человека.

Данная точка зрения основывается на идее обеспечения гендерного равенства в обществе. Сторонники данной теории Л.И. Ожигова, Г.А.

Ольховик и др. главную цель гендерного воспитания видят в формировании уважения к другому человеку, развитие чувствительности к фактам гендерного неравенства, освобождение от гендерных стереотипов и формирование личности, способной выстраивать свою индивидуальную траекторию развития.

При этом принцип гендерного равенства не означает исключение мужских и женских черт и ролей [8].

Л.В. Коломийченко основной целью гендерного воспитания считает формирование у детей толерантного отношения к сверстникам своего и противоположного пола.

Н.Е. Татаринцева делает акцент на полоролевом опыте личности и рассматривает гендерное воспитание как социально и педагогически обусловленный процесс овладения детьми полоролевым опытом.

Данный опыт формируется у дошкольников в процессе сотрудничества с взрослыми и сверстниками, а также в процессе самоопределения в культуре и социуме.

Особое значение для педагога имеет личный опыт каждого ребенка.

По мнению таких исследователей, как Е.А. Бабушкина, Е.В. Базуева, К.А. Воронова следование принятым в обществе гендерным стереотипам ограничивает развитие личностного потенциала ребенка, поэтому гендерное воспитание должно быть ориентировано на создание условий, свободных от жестких стереотипов маскулинности и феминности. Таких условий, которые способствуют развитию индивидуальных особенностей ребенка, вне зависимости от половой принадлежности.

М.Л. Радзивилова продолжает данную мысль и говорит о том, что не нужно формировать мужчину или женщину с заданными свойствами личности, а нужно создавать условия для развития индивидуальности. Важно содействовать адекватной гендерной социализации. Основной

акцент автор делает на формирование гибкости полоролевого поведения (выполнение гендерных ролей).

Е.Н. Каменская также подчеркивает нецелесообразность закрепления жестких стандартов маскулинности и феминности, а важным считает изучение построения взаимоотношений между детьми разного пола, формирование у детей стремления к взаимопониманию.

Ю.В. Перлова рассматривает гендерное воспитание как целенаправленное, содержательно наполненное элементами гендерной культуры, технологически выстроенное и результативно диагностируемое взаимодействие педагога с детьми, способствующее своевременной (соответствующий возрасту), и качественной (соответствующий программным требованиям) гендерной социализации [40].

Для нашего исследования важной является позиция Л.В. Градусовой, которая определяет гендерное воспитание как целенаправленный процесс педагогического сопровождения жизнедеятельностью ребенка.

В целом, изучив и проанализировав разные точки зрения и подходы современных исследователей по гендерному воспитанию, можно сказать следующее:

1. Необходимо изучать исторически сложившиеся в культуре идеальные образы мужчины и женщины. Адекватно использовать их в гендерном воспитании.

2. В процессе гендерного воспитания не следует навязывать гендерные стереотипы поведения, а развивать индивидуальные особенности личности каждого ребенка.

3. Важно изучать социальный опыт каждого ребенка, который сложился как в процессе сотрудничества со сверстниками и взрослыми, так и в процессе самоопределения дошкольника в культуре и социуме.

4. Необходимо создавать условия и содействовать адекватной гендерной социализации, основанной на гибкости в выполнении гендерных ролей.

Исходя из этого, мы определяем гендерное воспитание как целенаправленный процесс психолого-педагогического сопровождения накопления детьми социального опыта гендерного поведения с учетом исторически сложившихся культурных традиции общества, который предполагает реализацию комплекса специфических организационно-педагогических условий.

Ряд исследований определяют возможность формирования у детей дошкольного возраста гендерной воспитанности (Ю.С. Григорьева, Л.И. Градусова, И.Н. Евтушенко, Ю.В. Перлова, Е.А.Коньшева и др.)

И.Н. Евтушенко понятие гендерной воспитанности среднего дошкольника определяла, как интегративное качество личности, в обобщенной форме отражающее систему социальных, личностных представлений и опыта в выполнении гендерных ролей на основе эмпатии, самоуважения, взаимоуважения [14].

Е.А.Коньшева пишет о том, что гендерная воспитанность – это интегративное личностное образование, проявляющиеся в единстве когнитивной, эмоционально–чувственной и операционно-деятельностной сферах, обуславливающее поведение человека в соответствии с нормами гендерной культуры [14].

Ю.В. Перлова дает определение гендерной воспитанности с точки зрения единства формирования компонентов, из которых она состоит.

В своей работе И.Н. Евтушенко так же определила составляющие гендерной воспитанности. Она считает, что гендерная воспитанность детей дошкольного возраста формируется из единства коммуникативно-

поведенческого, познавательного, эмоционального и ценностного компонентов [20].

Проанализировав имеющиеся исследования по данной проблеме, мы определили структуру гендерной воспитанности, которая включает когнитивный, эмоциональный, мотивационно-ценностный, поведенческий компоненты, и выглядит следующим образом.

Когнитивный компонент отражает представления ребенка о гендерной культуре определенного общества. Данный компонент включает в себя следующие составляющие:

- представления о своей гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей;
- представления о различных проявлениях мужских и женских особенностей (внешний вид, увлечения, особенности поведения, особенности проявления эмоциональных реакций);
- представления о привлекательных качествах представителей своего и противоположного пола, аргументированное обоснование их ценности;
- представления о нормах и правилах поведения, принятых в обществе, относительно своей гендерной принадлежности;
- осознают относительность проявления мужских и женских качеств, в зависимости от различных ситуаций;
- представления о перспективах взросления в соответствие со своей гендерной ролью;
- представления о способах взаимодействия между представителями разного пола с учетом их гендерной принадлежности.

Мотивационно-ценностный компонент отражает сформированность у детей ценностей и мотивов поведения, обусловленных осознанием значимости собственной гендерной принадлежности и гендерной принадлежности других людей:

- испытывают чувство собственного достоинства в отношении своей гендерной принадлежности;

- осознают ценность гендерной принадлежности представителей противоположного пола, уважительно относятся к ним;

- в процессе деятельности проявляют стремление к усвоению определенных способов поведения, соответствующих собственной гендерной принадлежности и ориентируясь на выполнение будущих социальных ролей.

Поведенческий компонент отражает способы поведения и особенности взаимодействия ребенка как представителя определенного пола.

Поведенческий компонент включает в себя следующие умения:

- умение выполнять нормы поведения, принятые в обществе, относительно своей гендерной принадлежности;

- умение устанавливать взаимосвязь между своей гендерной ролью и различными проявлениями мужских и женских качеств, принятых в обществе на основе сложившихся культурных традиций;

- умение осуществлять различные виды деятельности, доминирующие у людей собственного пола, ориентируясь на типичные для определенной культуры особенности поведения мужчин и женщин и собственную гендерную принадлежность;

- умение выбрать способы взаимодействия с детьми и взрослыми с учетом собственной гендерной принадлежности

Эмоциональный компонент отражает эмоциональное отношение детей к собственной гендерной принадлежности и включает в себя:

- проявляют положительное отношение, желание и инициативу к взаимодействию со сверстниками и взрослыми своего и противоположного пола;

– проявляют положительное отношение к предметам и видам деятельности, которые традиционно доминируют у людей разного пола, с учетом принятой в обществе гендерной культуры.

На основе анализа существующих исследований мы определяем гендерную воспитанность как интегративное качество личности, охватывающее различные сферы личности ребенка, включающее совокупность компонентов (когнитивный, эмоциональный, мотивационноценностный, поведенческий), которые обусловлены накоплением социального опыта гендерного поведения и характеризуют особенности становления гендерной идентичности ребенка. Уровень гендерной воспитанности характеризуется сформированностью ее компонентов.

Для полоролевого развития детей дошкольного возраста, принятия ими собственной гендерной роли, формирования качеств, свойственных мужчинам и женщинам является важным проходит ли данный процесс стихийно, либо осуществляется планомерно и целенаправленно.

Наше исследование направлено на формирование основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста, поэтому, для эффективного построения работы по гендерному воспитанию необходимо рассмотреть некоторые, существенные для нас, особенности развития детей данного возраста.

С четвертого года жизни ребенок осознает свои возможности, сознает себя как индивидуальность.

В своей работе « Практикум по гендерной психологии» И.С. Клецина отмечала следующее: «...в результате специальных исследований учеными было установлено, что в возрасте 3-4 лет гендерная идентичность особенно интенсивно формируется в игровой деятельности.

Полученные данные разных исследований свидетельствуют о мощном влиянии развивающихся у детей гендерных схем на их внимание и процессы научения. В период, когда развиваются представления об устойчивости пола и его неизменности во времени, дети склонны к особо жестким, стереотипным представлениям о допустимом для того или иного пола поведении. Эти представления и нормы становятся средствами организации поведения и эмоций ребенка. При их нарушении дети могут испытывать замешательство тревогу и чувство неловкости.

Как утверждал В.Е. Коган, для того чтобы половая идентичность как единство переживаний и полоролевого поведения к семи годам была сформирована, работу с детьми надо начинать своевременно. Наиболее благоприятным периодом для начала проведения этой работы является младший дошкольный возраст».

Образование в ДОО рассматривается не как предварительный этап перед обучением в школе, а как самостоятельный важный период в жизни ребёнка, как важная веха на пути непрерывного образования в жизни человека.

Так, ребенок среднего дошкольного возраста осознает себя самостоятельным субъектом деятельности и поведения, осознает себя личностью. Его самооценка зависит от эмоционального отношения к нему со стороны взрослых и в норме она завышенная и недифференцированная.

Дети способны осмысливать и усваивать некоторые моральные понятия, давать им определения, приводить примеры из личного опыта.

Социально-нравственные эмоции и чувства становятся достаточно устойчивыми, дети могут совершать правильный нравственный выбор поведения в реальных ситуациях взаимодействия, а не только в воображаемом плане.

К среднему дошкольному возрасту значительного развития достигает мотивационная сфера. У детей появляются познавательные мотивы, мотивы самореализации, а также мотивы, побуждающие детей совершать хорошие, добрые поступки, (просоциальные мотивы).

К среднему дошкольному возрасту дети усваивают определенную часть правил и норм, существующих в обществе, которые становятся основой для регуляции их поведения. Знания и представления о том, что значит «хорошее» поведение, а что значит «плохое» поведение начинают оказывать значительное влияние на поступки ребенка.

К этому возрасту изменяется и эмоциональная сфера.

Дети учатся эмоционально правильно реагировать на собственное поведение и поведение окружающих людей. То есть положительные, хорошие поступки вызывают чувства радости, гордости, удовлетворения; отрицательные поступки как свои, так и сверстников вызывают негативные эмоции.

Эмоциональная жизнь становится более богатой и разнообразной по содержанию, вместе с тем дети становятся более сдержаны в своих эмоциональных проявлениях. Развивается способность понимать эмоциональное состояние другого человека, сочувствие.

У детей формируются обобщенные эмоциональные представления. Дети по-прежнему нуждаются в доброжелательном внимании, уважении и сотрудничестве взрослого, при этом стремятся как можно больше узнать о нем.

Таким образом, мы рассмотрели основные понятия, касающиеся гендерного воспитания детей, подходы к понятию гендерное воспитание и гендерная воспитанность, выделили компоненты гендерной воспитанности (когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоциональный, поведенческий) и составляющие этих компонентов.

Социологи разделяют понятия гендера и половой принадлежности, поскольку хотя между ними и существует определенная связь, они все же не всегда тождественны. Так мужчина по признаку пола может проявлять поведение, свойственное женщине.

Подводя итоги вышесказанного, мы делаем вывод, что девочек и мальчиков нельзя воспитывать одинаково. Гендерное развитие следует проводить целенаправленно и участвовать в нем должны педагоги, психологи и родители. Воспитательный процесс должен строиться с ориентацией на обе гендерные подгруппы – это должно учитываться каждой образовательной организацией.

1.2. Особенности формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте

Исследователи отмечают, что средний дошкольный возраст наиболее благоприятен для формирования у мальчиков основ мужественности. Среди таких исследователей можно отметить И.С. Кона, В.Е. Кагана, Т.А. Репину, А.Г. Хрипкову и других.

Нужно отметить, что исследователи определяют мужественность как личностную характеристику, включающую в себя комплекс качеств: уверенность, ответственность, решительность, активность и т. д. [4, с. 102].

Кроме того, к качествам мужественности исследователи относят: превосходство над собственными страхами, способность совершать не только подвиги, но и ошибки, сочетание в человеке силы духа, чувства долга, ответственность и достоинства, склонность к исследовательской деятельности, решительность, смелость. В среднем дошкольном возрасте мальчики уже не только идентифицируют себя со своим полом. Как

правило, в поведении у них проявляются соответствующие полоролевые черты.

Мужественность, по мнению Ю.Е. Алешиной, А.С. Волович, отражает определенные стереотипы, которые сложились в оценке мужского поведения на протяжении ряда поколений. К мужественности относят такие характеристики, как: независимость, агрессивность, активность, сила, рациональность, ориентировка на индивидуальные достижения [18, С. 115].

Необходимо иметь в виду, что главным видом деятельности в среднем дошкольном возрасте считается игра. Именно через создание игровых ситуаций, через организацию моделей мужского поведения возможно постижение основ мужественности. Отсюда и вытекает необходимость разработки методических разработок подобных игр.

Однако на формирование мужественности влияют также родители и предметно-развивающая среда. Детская художественная литература, ролевая игра, пример родителей, драматизация влияют на развитие интеллекта, речи, позитивного отношения к миру, любви и интереса к книге, а главное, дают возможность принимать на себя различные социальные роли. В результате чего мальчики понимают, какими качествами должны обладать и на кого равняться. Кроме того, необходимо уделять внимание беседам, собственному примеру

Исследователь Е.О. Смирнова отмечает, что в среднем дошкольном возрасте через игру у мальчиков происходит организация эмоционального мира, переживания во время игры оставляют глубокий след в сознании мальчика.

С помощью следующих игр происходит воспитание мужественности в мальчиках среднего дошкольного возраста. Прежде всего, это игры в «космонавтов» «войну», «пограничников», «солдат» и другие игры, в

которых мальчики могут примерить на себя ту или иную социальную роль. В этом случае мальчики понимают, на кого нужно равняться, кто станет их идеалом, кому захочется подражать. При этом мальчики понимают, что в той или иной социальной роли на них возлагается ответственность, что появится чувство гордости за себя, если им удастся справиться с поручением.

По мнению исследователей О.П. Нагель и О.В. Румянцевой, на первом этапе необходимо составить стратегию воспитания мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста. Для этого необходимо обратить их внимание на то, как должен вести себя настоящий мужчина: заботиться о представительницах женского пола, помогать старикам, быть сильными, смелыми, решительными. Именно эти роли должны быть отражены в играх для мальчиков среднего дошкольного возраста [4, С. 12].

Также исследователи предлагают придерживаться определенных принципов при проведении игр, направленных на формирование у мальчиков основ мужественности (А.Н. Харчевникова) [7]:

Во-первых, это принцип учета детских игровых интересов, детской игровой субкультуры. Педагог должен учитывать, что сейчас интересно детям среднего дошкольного возраста и предлагать им современные игровые условия.

Во-вторых, это принцип учета деятельности природы ребенка. Мальчики среднего дошкольного возраста должны почувствовать себя исследователями, творческими преобразователями. Для этого необходимо учитывать их естественные природные интересы.

В-третьих, это принцип учета полоролевой дифференциации в игровой деятельности детей. Это значит, что мальчики среднего дошкольного возраста должны осознавать свои особенности как личности

мужского пола. Кроме того, педагог должен так организовывать игру для развития у мальчиков мужественности, чтобы произошел обмен опытом между детьми.

В-четвертых, принцип эмоциональной комфортности мальчиков среднего дошкольного возраста, который обозначает учет полифункциональной игровой среды для детей.

В-пятых, принцип педагогической поддержки. Он обозначает, что взрослый должен оказать определенную поддержку мальчикам среднего дошкольного возраста, если те в ней нуждаются.

Как показывает анализ литературы, понятие мужественности является собирательным, и на данный момент исследователи не пришли к единому мнению о том, что уже наполняет его содержание, какие именно характеристики. Исследователи выделяют разные характеристики для данного понятия.

Нужно отметить, что исследователи определяют мужественность как личностную характеристику, включающую в себя комплекс качеств: уверенность, ответственность, решительность, активность и т.д. [4, С. 102].

Кроме того, к качествам мужественности исследователи относят: превосходство над собственными страхами, способность совершать не только подвиги, но и ошибки, сочетание в человеке силы духа, чувства долга, ответственность и достоинства, склонность к исследовательской деятельности, решительность, смелость.

Мальчики очень сильно отличаются от девочек в своих наклонностях и предпочтениях. По наблюдениям психологов, к сыновьям относятся совершенно иначе, чем к дочерям. Когда карапуз, споткнувшись и упав, плачет от боли, ему обязательно скажут: «Ты что? Мужчины не плачут!» Если такой же карапуз запросится на руки, ему опять-таки укажут, что он не девчонка и потому должен идти сам.

Нейропсихологи, изучив отношение родителей к сыновьям и дочерям, пришли к неутешительным выводам:

- мальчиков реже берут на руки, чаще ругают, им чаще прямо указывают, что делать: отойди, принеси, сделай, по отношению к сыновьям родители чаще употребляют приказной тон и слово «должен»;

- в своих играх мальчишки чаще опираются на дальнее зрение. И именно поэтому мальчикам для нормального развития нужно как можно больше свободного пространства. Если его не хватает, карапузы начинают осваивать вертикальные поверхности: лазают по лестницам, забираются на шкафы и диваны,

- у мальчиков на треть больше мышечной массы и красных кровяных телец, чем у девочек, значит, им надо двигаться, выплескивать накопившуюся энергию.

Необходимо отметить, воспитывать мальчика лучше не словами, а личным примером. Как можно чаще хвалите своего маленького мужчину, создавайте ситуации, где он мог бы проявить себя с наилучшей стороны. У отца с сыном должны быть «мужские» секреты и увлечения – далекие прогулки, работа по дому, выпиливание или другое мужское дело.

В настоящее время актуальным является вопрос формирования мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста через игру. Как правило, воспитанием мальчиков в этом возрасте занимаются женщины, поэтому и появляются феминные черты в дошкольниках мужского пола.

Кроме того, причина может заключаться и в том, что мальчик растет и воспитывается в неполной семье. В связи с этим, данная проблема представляет особый интерес для исследователей. Причем они отмечают, что средний дошкольный возраст наиболее благоприятен для формирования у мальчиков основ мужественности. Среди таких

исследователей можно отметить И.С. Кона, В.Е. Кагана, Т.А. Репину, А.Г. Хрипкову и других.

В составлении методики по формированию основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста можно выделить несколько этапов.

Первый этап называют организационным, в нем можно определить 3 шага.

Шаг 1 подразумевает выявление игровых интересов и предпочтений, игровых умений мальчиков среднего дошкольного возраста: беседа с ребенком, наблюдение за самостоятельной игрой детей.

Шаг 2 означает отбор оптимальных игровых сюжетов для формирования качеств мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста. Здесь можно выделить 2 группы таких игр:

Технические и общественные сюжеты: «Солдаты», «Летчики», «Ремонт машин», «Строители», «Спасатели», «Моряки», «Защитники леса» и т. д.

Для проведения подобных игр нужно специальное игровое оборудование. Например, для мастерской по ремонту машин можно организовать специальную игровую зону, где разместить машины, инструменты для ремонта машин. Для игры «Строители» также нужно выделить уголок, где разместить игрушки-высотные дома и строительную технику (башенный кран, эскаватор, грузовые машины). Кроме того, для организации игр «Спасатель», «Моряки», «Защитники леса» с мальчиками среднего дошкольного возраста может пригодиться специальная форма: костюмы спасателей, тельняшки, форма цвета хаки.

Для игровых сюжетов понадобятся специальные сценические костюмы, чтобы мальчики полностью вошли в образ того или иного героя: пират, робот, супермен.

Шаг 3 предполагает организацию предметно-игровой среды для развития игровой деятельности мальчиков среднего дошкольного возраста.

Второй этап включает в себя совместную игровую деятельность педагога и мальчиков среднего дошкольного возраста.

Шаг 1 подразумевает формирование ролевых связей у мальчиков среднего дошкольного возраста в игре. Педагог выступает в качестве партнера по игре, он предлагает детям главные роли, а сам играет второстепенную роль. Затем педагог меняет роли, выбирая себе другую дополнительную роль.

Шаг 21 означает развитие ролевого взаимодействия. Педагог предлагает разные сюжеты для мальчиков, которые стимулируют гибкое ролевое поведение, означают смену ролей. У мальчиков создается положительный опыт разрешения конфликтов.

Шаг 31 характеризуется развитием умений комбинировать сюжеты, импровизационных умений с помощью игровых приемов. Педагог применяет сюжетные импровизации героического характера, приключенческого содержания, которые отражают содержание современных телепередач или суть творческих изобретений.

Педагог раскрывает содержание игры, которое включает в себя события приключенческого характера, ситуацию успеха, победы, проблемы технического или профессионального направления.

И, наконец, третий этап обозначает самостоятельную игровую деятельность. Игровая позиция педагога характеризуется косвенными приемами руководства играми, при необходимости — включения игрового взаимодействия.

Кроме того, в ходе проведения игр по формированию основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста нужно обращать внимание детей на разграничение качеств мужественности и

женственности. Даже вне игры можно подчеркнуть, что мальчики как самая сильная половина человечества должны помогать девочкам, к примеру, принести для всех дидактические пособия. Девочки, в свою очередь, могут разложить эти пособия. Или при организации игр на улице мальчики могут выносить игровой материал на улицу.

Если игра основана на командном соревновании мальчиков среднего дошкольного возраста, то необходимо равномерно распределить силы команд. Также нужно акцентировать внимание мальчиков на том, что физически они более развиты, поэтому именно от них зависит исход победы в какой-либо игровой ситуации.

В заключение отметим, что формирование основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста позволит в будущем найти свое место в обществе. Именно в возрасте 4–5 у мальчиков более эффективно проходит формирование качеств, присущих мужчине.

В среднем дошкольном возрасте мальчики уже не только идентифицируют себя со своим полом. Как правило, в поведении у них проявляются соответствующие полоролевые черты. В этот период формируется характер мальчика: это будет будущий глава семьи, защитник, опора для близких или же это будет неуверенный, робкий, безответственный человек [4, С. 110].

Возможности и значение гендерного воспитания изучает гендерная педагогика. Гендерная педагогика рассматривает различия между мальчиками и девочками в темпах и качестве интеллектуального развития, эмоциональной активности, мотивации деятельности и оценки достижений, в поведении. Она занимается устранением проблем в общении мальчиков и девочек, снимает барьер, встающий между ними и помогает преодолеть половое неравенство. Нет сомнения в том, что

мальчики и девочки разные. Они по-разному смотрят и видят, слушают и слышат, по-разному говорят и молчат, чувствуют и переживают.

Современные исследователи отмечают следующие различия между мальчиками и девочками: в различии познавательных стратегий и путей формирования познавательных функций, темпов, способов переработки и усвоения информации; в концентрации внимания (мальчикам нужна более частая смена деятельности, чем мальчикам); в проявлении эмоций; в мотивации деятельности и оценки достижений; в поведении.

Так, говоря об учебной деятельности они обращают внимание на то, что девочки: быстрее усваивают новый материал; легче запоминают алгоритмы и правила; любят задания на повторение; чаще используют ближнее зрение; воспринимают все более детализировано, мыслят конкретнее; лучше обучаются последовательно – «от простого к сложному»; новую информацию анализируют с помощью левого полушария.

Считается, что в этот период ребенок формирует свою половую идентичность на уровне переживаний и ролевого поведения. То есть в этот период очень важно, чтобы взрослые транслировали мальчику, что он будущий мужчина: через игрушки, через внешнее оформление (нежелательно, чтобы мальчик носил длинные локоны, кружевные воротнички и т.д.), через общение. Дети в этом возрасте спрашивают родителей, как нужно себя вести, наблюдают за реакцией родителей. Когда ребенок видит, что его поведение вызывает радость, одобрение родителей, это поведение закрепляется, становится более повторяемым. Когда мальчик совершит «мужской» поступок, надо это обязательно отметить. Если мальчик упал, ушибся и не заплакал, можно сказать ему: «Молодец! Ведешь себя как настоящий мужчина!»

В среднем дошкольном возрасте у мальчика формируется иерархия мотивов, то есть ребенок «решает», что в жизни самое главное: получать удовольствие, «брать от жизни все» (эгоистическая направленность) или помогать другим, приносить радость (альтруистическая направленность). Формируется характер мальчика: это будет будущий глава семьи, защитник, опора для близких или же это будет неуверенный, робкий, безответственный человек.

Очень важно простраивать у мальчика перспективу, проговаривать образ будущего: «Какой у нас хозяин растет!», «Как он научился гвозди забивать», «Посмотрите, как он папе помогает», «Ты сейчас сделал все правильно и потом, когда ты вырастешь, у тебя будет своя семья, ты будешь хозяином, у тебя все получится». Необходимо ориентировать мальчика на главенство в семье, на принятие ответственности за семью, на заботу о младшем. Самое главное это время не упустить, потому что к концу дошкольного возраста у ребенка появляется ощущение необратимости своего пола [19, С. 17].

Анализ литературы показывает, что в контексте гендерного и полоролевого воспитания исследователи выделяют различные методы и средства организации работы, которые будут способствовать формированию качеств мужественности у мальчиков.

Педагогически правильно организованная игра мальчиков среднего дошкольного возраста влияет на развитие интереса, эмоционально-положительного отношения к противоположному полу. Кроме того, это влияет на будущую роль мальчиков в семье, освоение опыта соответствующего мужского поведения в семье и обществе.

Формирование основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста через игру предполагает развитие умений взаимодействовать, договариваться с представительницами

противоположного пола, создавать отношения, основанные на доверии. Также формирование подобных качеств у мальчиков положительно влияет на развитие личности ребенка в целом.

Прежде всего, необходимо отметить, что формированию качеств мужественности предшествует осознание детьми того, какие именно качества отражают мужественность, как они проявляются. В связи с этим необходим целенаправленный анализ различных моделей поведения, которые будут выступать как социокультурные стереотипы. В организации данной работы педагог может использовать разные методы. Это беседы, работа с художественной литературой, когда на основе разнообразных произведений происходит анализ героя, его личностных качеств, моделей поведения и выделяются те качества, которые являются характерными именно для мужчины.

Следующий аспект формирования качеств мужественности заключается в расширении социокультурного опыта детей. Данный опыт дети приобретают в разных видах деятельности и общении. Большое влияние на формирование этого опыта оказывает среда, а именно предметно-развивающая среда дошкольного образовательного учреждения.

1.3. Психолого-педагогические условия формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте

Дошкольный возраст является периодом половозрастной идентификации, на основании которой формируется принятие ребенком своей полоролевой ориентации и полоролевых предпочтений. В современных условиях, несмотря на высокий интерес к проблеме полоролевого воспитания, наиболее сложным организационным аспектом данного процесса в условиях дошкольных учреждений остается для мальчиков. Это связано с тем, что с одной стороны воспитание осуществляют преимущественно женщины–воспитатели, а с другой стороны стремительно растет количество неполных семей, в результате чего мальчики воспитываются в среде, в которой преобладают феминные черты. Поэтому большое значение приобретает формирование качеств мужественности у мальчиков начиная с дошкольного возраста.

Проблеме проявления мужественности в дошкольном возрасте уделяли внимание в своих исследованиях И.С. Кон, В.Г. Каган, Т.А. Репина, А.Г. Хрипкова и другие авторы [2, 4, 5].

Исследователи отмечают, что на формирование качеств мужественности оказывает огромное влияние семья, окружающая среда (игрушки, средства массовой информации и т.д.), а также дошкольное учреждение.

Т.А. Репина считает, что формирование качеств мужественности является важнейшей составляющей процесса формирования полоролевой идентичности. Позитивная полоролевая идентичность способствует гармоничному развитию мальчика и становлению его как мужчины, а нарушения данного процесса имеют серьезные последствия для развития личности [15].

По наблюдениям И.С. Кона, для мужественности характерно стремление побеждать, преодолевать препятствия, а также категоричность, прямота и упрямство, настойчивость, в том числе и настаивание на своем. Это проявление разума, рационализма.

По мнению исследователя Д.Б. Колесова, дошкольный возраст является наиболее важным для становления личности будущего мужчины. В данный возрастной период складываются основные черты характера мальчика. К примеру, такие из них, как осознание себя будущим главой семьи, защитником, опорой для близких. В противовес этому можно выделить такие характеристики, как неуверенность, робость, безответственность. Необходимо подчеркнуть важную роль процесса общения со сверстниками в закреплении мужских стереотипов в поведении ребенка [3].

И.С. Кон считает, что в возрасте 5–6 лет, наблюдается активное формирование самосознания ребенка. Понимание принадлежности к полу является важным компонентом самосознания ребенка. В данном возрастном периоде должно быть стойкое представление «Я – мальчик», глубокое осознание норм и правил поведения, поляризация ролей в соответствии с половой принадлежностью в сюжетно–ролевых играх [4].

Для формирования мужественности в мальчиках среднего дошкольного возраста необходима реализация следующих психолого-педагогических условий:

1. Создание системы поручений для мальчиков, направленной на развитие ответственности.
2. Внедрение в непосредственную образовательную деятельность игр на проявление воли.

3. Повышение педагогической грамотности родителей в вопросах формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

По нашему мнению, основой для воспитания ответственности у мальчиков среднего дошкольного возраста должна стать система поручений.

Условия воспитания чувства ответственности подробно изучены в работах Я.З. Неверович, З.Н. Борисовой, К.А.Климовой. В своих трудах они выделили следующие:

1. Организация системы коллективной трудовой деятельности в форме дежурств с вовлечением в нее всех детей.

2. Установление отношения взаимной ответственности между детьми.

3. Формирование у детей общественные мотивы деятельности.

4. Формирование системы трудовых знаний, умений, навыков, необходимых для ответственного выполнения дела.

5. Организация системы отчетности - общественное обсуждение и оценка результатов деятельности каждого ребенка воспитателям и всей группой.

6. Осуществление дифференцированного подход с учетом уровня сформированности начальных форм ответственности у каждого ребенка.

Поручения имеют свои особенности:

– всегда исходят от взрослого;

– в них заключена четкая направленность на получение результата, конкретно определена задача;

– предоставляют широкие возможности для индивидуальной работы с детьми;

– в процессе выполнения ребенком поручения удобно осуществлять контроль за правильностью работы, наличием трудовых умений, отношением ребенка к порученному делу, умением доводить работу до конца.

В практике воспитательной работы с детьми среднего дошкольного возраста особенно распространены индивидуальные поручения в ходе которых, для воспитателя создаются возможности формирования трудовых умений. При этом более удобен контроль за действиями каждого ребенка, своевременное оказание помощи, дополнительный показ [8, С. 63].

Поручения многообразны по трудности (простые, сложные), характеру выполнения (индивидуальные или совместные), времени исполнения (кратковременные, эпизодические, длительные). Особые возможности для формирования умений предоставляют длительные поручения, когда ребенок определенное время (2-3 дня) отвечает за какое-то дело [29, С. 23].

Дети среднего дошкольного возраста овладевают правилами организации и выполнения различных трудовых поручений. Приведем основные правила [22, С. 69].

Правила, помогающие ребенку организовать свою деятельность:

- 1) сначала внимательно выслушай задание, а потом начинай его выполнять;
- 2) приготовь все, что нужно для работы;
- 3) если работа закончена, скажи об этом взрослому.

Выполнение поручения усложняется, когда воспитатель предлагает детям вдвоем- втроем выполнить его. В подобных ситуациях они должны не только выполнять дело, но и договариваться между собой, кто, что будет делать. Важно не торопить детей подсказывать очередность действий. Навык верного выполнения действий позволяет формировать

самостоятельность, исполнительность, в которой можно усмотреть начало ответственности, первые проявления самоконтроля.

Интерес детей к выполнению трудовых поручений обусловлен, прежде всего, их содержанием. Определение содержания поручения зависит от интересов и склонностей воспитателя, от условий жизни детского сада и группы, от имеющегося опыта детей, от постановки трудового воспитания в данном дошкольном учреждении и, конечно, географических условий. Иногда одно и то же поручение можно усложнить или облегчить, в зависимости от индивидуальных возможностей ребенка [23, С. 110].

Самым высоким критерием оценки выполнения трудового поручения является осознание детьми обязанности и постоянства заботы об окружающих. Такое поведение детей связано с проявлением инициативы и самостоятельности в выполнении трудовых заданий, в добровольном нахождении для себя дела и самостоятельном его выполнении, в готовности сделать что-то приятное для окружающих. Педагогу очень важно умело поддержать первые ростки детской инициативы, когда ребенок по собственному побуждению включается в трудовую деятельность. Это важно для формирования у детей умения выполнять обязанности.

Второе психолого-педагогическое условие связано с играми, которые направлены на волю.

Гендерно-ориентированная организация игровой деятельности предполагает соответствие методов руководства и определения содержания игр и специфики игровых стилей детей разных полов. Мы считаем нецелесообразным излишнее подавление природной агрессивности мальчишек, в частности запрет на оружие, поскольку

мальчики изготовят его из того, что будет под рукой, либо вообще будут «стрелять из пальца».

Исследователь Е.О. Смирнова отмечает, что в среднем дошкольном возрасте через игру у мальчиков происходит организация эмоционального мира, переживания во время игры оставляют глубокий след в сознании мальчика. Повторение действий взрослых, подражание их моральным качествам влияют на образование таких же качеств у ребенка [30, С. 72].

С помощью каких игр происходит воспитание мужественности в мальчиках среднего дошкольного возраста? Прежде всего, это игры в «космонавтов» «войну», «пограничников», «солдат» и другие игры, в которых мальчики могут примерить на себя ту или иную социальную роль. В этом случае мальчики понимают, на кого нужно равняться, кто станет их идеалом, кому захочется подражать. При этом мальчики понимают, что в той или иной социальной роли на них возлагается ответственность, что появится чувство гордости за себя, если им удастся справиться с поручением.

По мнению исследователей О.П. Нагель и О.В. Румянцевой, на первом этапе необходимо составить стратегию воспитания мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста. Для этого необходимо обратить их внимание на то, как должен вести себя настоящий мужчина: заботиться о представительницах женского пола, помогать старикам, быть сильными, смелыми, решительными. Именно эти роли должны быть отражены в играх для мальчиков среднего дошкольного возраста [22, с. 12].

Также исследователи предлагают придерживаться определенных принципов при проведении игр, направленных на формирование у мальчиков основ мужественности [7, С. 12]:

Во-первых, это принцип учета детских игровых интересов, детской игровой субкультуры. Педагог должен учитывать, что сейчас интересно детям среднего дошкольного возраста и предлагать им современные игровые условия.

Во-вторых, это принцип учета деятельности природы ребенка. Мальчики среднего дошкольного возраста должны почувствовать себя исследователями, творческими преобразователями. Для этого необходимо учитывать их естественные природные интересы.

В-третьих, это принцип учета полоролевой дифференциации в игровой деятельности детей. Это значит, что мальчики среднего дошкольного возраста должны осознавать свои особенности как личности мужского пола. Кроме того, педагог должен так организовывать игру для развития у мальчиков мужественности, чтобы произошел обмен опытом между детьми.

В-четвертых, принцип эмоциональной комфортности мальчиков среднего дошкольного возраста, который обозначает учет полифункциональной игровой среды для детей.

В-пятых, принцип педагогической поддержки. Он обозначает, что взрослый должен оказать определенную поддержку мальчикам среднего дошкольного возраста, если те в ней нуждаются.

В составлении методики по формированию основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста можно выделить несколько этапов.

Первый этап называют организационным, в нем можно определить 3 шага.

Шаг 1 подразумевает выявление игровых интересов и предпочтений, игровых умений мальчиков среднего дошкольного возраста: беседа с ребенком, наблюдение за самостоятельной игрой детей.

Шаг 2 означает отбор оптимальных игровых сюжетов для формирования качеств мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста. Здесь можно выделить 2 группы таких игр:

– Технические и общественные сюжеты: «Солдаты», «Летчики», «Ремонт машин», «Строители», «Спасатели», «Моряки», «Защитники леса» и т. д. Для проведения подобных игр нужно специальное игровое оборудование. Например, для мастерской по ремонту машин можно организовать специальную игровую зону, где разместить машины, инструменты для ремонта машин. Для игры «Строители» также нужно выделить уголок, где разместить игрушки-высотные дома и строительную технику (башенный кран, экскаватор, грузовые машины). Кроме того, для организации игр «Спасатель», «Моряки», «Защитники леса» с мальчиками среднего дошкольного возраста может пригодиться специальная форма: костюмы спасателей, тельняшки, форма цвета хаки.

– Игровые сюжеты, заимствованные из телепередач (мультфильма, кинофильма): «Летучий корабль», «Пираты», «Машина времени», «Поиск сокровищ», «Роботы», «Супергерои» и так далее. Для подобных игровых сюжетов понадобятся специальные сценические костюмы, чтобы мальчики полностью вошли в образ того или иного героя: пират, робот, супермен.

Шаг 3 предполагает организацию предметно-игровой среды для развития игровой деятельности мальчиков среднего дошкольного возраста.

Второй этап включает в себя совместную игровую деятельность педагога и мальчиков среднего дошкольного возраста.

С помощью игрового содержания у мальчиков среднего дошкольного возраста пробуждается интерес к согласованному распределению ролей для совместного построения сюжета игры. Педагог раскрывает содержание игры, которое включает в себя события

приключенческого характера, ситуацию успеха, победы, проблемы технического или профессионального направления.

И, наконец, третий этап обозначает самостоятельную игровую деятельность. Игровая позиция педагога характеризуется косвенными приемами руководства играми, при необходимости включения игрового взаимодействия.

Особое значение имеет повышение педагогической грамотности родителей в вопросах формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

При отборе родителями художественных произведений, мультфильмов, детских фильмов для использования в полоролевом воспитании должны учитываться принципы: доступность возрасту; эмоциональная привлекательность; динамичность сюжета; эмоциональное и образное описание главных героев; наличие эпизодов, которые дети могут перенести в игру; динамика характера героев.

Раскроем возможности художественных произведений в формировании основ мужественности (по технологии Т.А. Репиной). На первом этапе подборка художественных произведений нацелена на воспитание представлений о стойкости, смелости, готовности оказать помощь слабым и старым людям, готовности и желания защищать Родину. Это сказки героического содержания, отрывки из былин, рассказы о защитниках отечества, о представителях героических профессий и их мужественных поступках в мирное время, но в необычных обстоятельствах. В беседах с детьми родители должны подчеркивать, что защитники отечества во все времена применяли силу только для защиты своей страны, проявляя при этом мужество, смелость, терпеливость в преодолении трудностей, великодушие к побежденному врагу [27, С. 97].

Проведение родителями бесед с мальчиками в форме «секретных совещаний», «разговора по душам» поможет обобщить полученные детьми представления, осознать социальную роль. С помощью сказок, стихов и рассказов формируются представления о заботливости, миролюбии, терпимости к недостаткам других. Особый интерес у мальчиков вызовет проигрывание ситуаций, где они смогут примерить на себя роль мужчины.

В повседневной жизни мальчиков можно приучить оказывать знаки внимания, в частности, дарить «сувениры», говорить девочкам и женщинам комплименты. Представителей сильного пола нужно приучать замечать «проблемы» девочек, женщин, предлагать им свою помощь, уступать дорогу, открывать перед ними дверь; девочек – воспринимать внимание с благодарностью – тогда у «молодых людей» не пропадет желание заботиться о «слабом поле». В результате такого воспитания мальчики станут внимательнее относиться к проблемам девочек, помогать им, приглашать их в свои «мужские игры», научились видеть хорошие поступки и ценить их.

Выводы по первой главе

Таким образом, анализ литературы по теме проблеме исследования позволил сделать выводы, которые заключаются в следующем:

– изучением основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте занимались такие философы, как А.С. Арсеньев, Э.В. Безчеревных, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, И.С.Кон, Ф.Т. Михайлов, Э.Г. Юдин и др.

– актуальность гендерных исследований определяется также тем, что с каждым годом социальная стратегия государства, направленная на создание условий для устойчивого развития Российской Федерации на

основе использования и совершенствования человеческого потенциала, всё больше предполагает включение гендерного компонента во все области общественной жизни: политику, экономику, культуру, образование.

Решая первую задачу, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую и методологическую литературу по особенностям формирования основ мужественности мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

В ходе наше исследования, мы пришли к выводу, что мужественность - это личностная характеристика, включающую в себя комплекс качеств: уверенность, ответственность, решительность, активность и т. д.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ МУЖЕСТВЕННОСТИ У МАЛЬЧИКОВ В СРЕДНЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1 Задачи и этапы экспериментальной работы

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы.

Цель экспериментального исследования по проблеме формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте – практическая реализация психолого-педагогических условий по формированию основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Гипотеза: процесс формирования основ мужественности будет более эффективным, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

1. Создание системы поручений для мальчиков направленное на развитие ответственности.
2. Внедрение в НОД игр на проявление воли
3. Повышение педагогической грамотности родителей в вопросах формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте

Перед экспериментальной работой была выдвинута следующая задача:

•Выявить эффективные психолого-педагогические условия по формированию основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Для подтверждения научной истинности выдвинутых нами теоретических положений необходимо проведение специальных мероприятий по использованию их на практике. Ю.К. Бабанский отмечает, что максимально эффективно для решения данной задачи служит проведение педагогического эксперимента, который позволяет:

- искусственно отделить изучаемое явление от других;
- целенаправленно изменять условия педагогического воздействия на испытуемых;
- повторять отдельные изучаемые педагогические явления примерно в тех же условиях.

Соглашаясь с мнением Ю.К. Бабанского, В. Оконя, Г.К. Селевко под педагогическим экспериментом мы понимаем метод научного исследования, основанный на инициации некоторого процесса (явления) или воздействия на данный процесс на таком уровне регулирования этого процесса, который позволяет контролировать его и измерять, а также верифицировать принятые гипотезы.

Реализация педагогического эксперимента позволила нам не только обеспечить активную позицию исследователя и получить объективные экспериментальные данные, но и обобщить полученные данные для более широкого круга педагогических явлений.

Нами были определены критерии сформированности полоролевого самосознания мальчиков среднего дошкольного возраста:

- наличие представления о себе и о представителе противоположного пола, своем теле и теле противоположного пола;

- представление о своей роли и роли противоположного пола, норме поведения собственного и противоположного пола, содержащей определенные качества;

- осознание и понимание себя как личности, принадлежащей к определенному полу: физическое – Я, психическое – Я, личностное – Я;

- владение опытом мужского поведения у мальчиков и женского поведения у девочек в разных видах деятельности;

- доброжелательное отношение к сверстникам.

На основании данных критериев, мы выделили уровни сформированности полоролевого самосознания мальчиков среднего дошкольного возраста (табл.1).

Таблица 1

Характеристика уровней сформированности полоролевого самосознания мальчиков среднего дошкольного возраста

Уровни	Характеристика
Высокий	<p>Достаточный объем представлений детей о себе как представителе определенного пола, о своей роли, поведении, качествах. Понимание и дифференциация понятий мальчик, девочка, мужчина, женщина. Осознание себя личностью определенного пола, ориентация на соответствующий пол, значимого взрослого.</p> <p>Наличие интереса к противоположному полу. Эмоционально-положительное отношение к себе, к своей социальной роли в настоящем, прошлом и будущем, к внешним признакам, интересам, особенностям поведения, положительное отношение к сверстникам своего и противоположного пола.</p> <p>Поведение соответствует ценностям полоролевым характеристикам: девочки проявляют ласку, заботу, внимание, коммуникабельность и отзывчивость, стремятся к поддержанию чистоты и порядка в группе; мальчики самостоятельны, настойчивы, проявляют интерес к спорту, технике, помогают девочкам, распределяют трудовые обязанности. Дети в процессе игры берут на себя роли, соответствующие их полу. Проявление доброжелательного отношения к сверстникам.</p>

Средний	<p>Нечеткие знания и представления о себе, как представителе определенного пола, частичные знания и представления о своей половой роли, норме поведения, и соответствующих полоролевых качествах. Дети не всегда дифференцируют понятия мальчик, девочка, мужчина, женщина. Осознают себя как личность, но отношение к себе не всегда ориентировано на образ, соответствующий полу.</p> <p>Неустойчивый интерес к противоположному полу. Отношение к себе как к личности определенного пола не всегда положительное.</p> <p>Поведение не всегда соответствует полоролевым характеристикам, отсутствует индивидуальность в проявлении полоролевых качеств, в разных видах деятельности прослеживается слабое владение опытом мужского поведения у мальчиков и женского поведения у девочек, наблюдается не всегда доброжелательное отношение к представителям своего и противоположного пола.</p>
Начальный	<p>Представления детей о себе фрагментарны. Частичное представление о полоролевых стереотипах, своей половой роли, нормах поведения. Дети не имеют представлений о качествах, соответствующих своему и противоположному полу. Не дифференцируют сущность понятий мальчик, девочка, мужчина, женщина. Проявляют нечеткое осознание себя как личности определенного пола.</p> <p>Отсутствует интерес к противоположному полу. Не владеют характеристиками полоролевых стереотипов, не возникает желания подражать стереотипам своего пола, не ориентируются в динамике изменения своего и противоположного пола в прошлом, настоящем, будущем. Не проявляют интереса к особенностям своего поведения. Отношение к себе как к личности определенного пола неадекватно.</p> <p>Поведение не соответствует ценностным полоролевым характеристикам. В разных видах деятельности мальчики не владеют опытом мужского поведения, девочки – женского поведения. Наблюдается недоброжелательное отношение к сверстникам.</p>

Таким образом, нами были выделены уровни сформированности полоролевого самосознания мальчиков среднего дошкольного возраста.

В организации опытно-поисковой работы были использованы методы:

- эмпирические: опрос, изучение продуктов детской деятельности, наблюдение, анкетирование;

•методы обработки полученных данных (качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов).

Нами были подобраны методики диагностики:

1. «Мужественность-женственность», авторами которой являются Н. Г. Смольникова, Н. А. Шинкарева.

2. Тестовое задание «Выбор игрушки».

3. Тестовое задание «Назови, чьи вещи».

Наша опытно-экспериментальная деятельность проходила на базе МБДОУ ДС 73. Нами было выделено 2 группы детей среднего дошкольного возраста (экспериментальная и контрольная группа, по 18 мальчиков в каждой)

Перейдем к результатам методики «Мужественность-женственность», авторами которой являются Н. Г. Смольникова, Н. А. Шинкарева. Целью методики было выявление полоролевого поведения и качеств мужественности, присущих ребенку дошкольного возраста. Обратимся к таблице 2, где представлены результаты данной методики экспериментальной группы.

Таблица 2

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в экспериментальной группе

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	2	7	9

Из таблицы 2 видно, что лишь у 2 мальчиков среднего возраста высокий уровень полоролевого поведения и качеств мужественности, это может указывать на то, что мальчики проявляют интерес к образам мужчин, знают, чем отличается поведение и внешний вид мужчин и женщин и т.д. К среднему уровню относятся 7 детей – дети затрудняются давать ответы на некоторые вопросы, касательно поведения мужчин и женщин, могут перепутать качества, свойственные тому или иному полу. И к низкому уровню относятся 9 детей, что указывает на отсутствие интереса к образу жизни мужчин, не умение выделять эстетические и нравственные качества, присущие образам мужчин, не ориентируются на нормы половозрастных отношений.

В целом, хотелось бы отметить, что большинство детей затруднялись ответить на вопрос, касательно различий между мальчиком и девочкой.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 1.



Рис.1. - Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в экспериментальной группе

Из рисунка 1 видно, что к высокому уровню относится 11% из всех опрашиваемых детей в экспериментальной группе. Среднему уровню соответствует 39% детей, и доминирует низкий уровень полоролевого поведения и качеств мужественности - 50% от опрашиваемых. Таким образом, уровень полоролевого поведения в экспериментальной группе среди мальчиков среднего возраста соответствует низкому.

Также нами было проведено тестовое задание «Выбор игрушки». Его целью является выявление представлений детей о специфике использования мальчиками и девочками предметов по их функциональному назначению. Суть эксперимента заключается в том, что мальчикам и девочкам предлагаются различные игрушки (машинки, куклы, посуда, кубики, солдатики, скакалки и пр.). Ребенок должен сначала назвать игрушки, потом разложить их в две коробки: в одну — игрушки для мальчиков, в другую — игрушки для девочек. Свои действия ребенок сопровождает пояснениями.

Обратимся к результатам методики экспериментальной группы (табл.3).

Таблица 3

Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в экспериментальной группе

Уровень выявления представлений о специфике предметов	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	4	5	9

Из таблицы 3 видно, что высокому уровню соответствует всего лишь 4 мальчика. Данный уровень указывает на то, что мальчики самостоятельно могут определить для чего нужна та или иная игрушка и при этом аргументируют свой ответ. К среднему уровню относится 5

человек, которые могут разделить игрушки на «женские» и «мужские», также могут сказать об их функционировании, но при этом допускают ошибки. К низкому уровню относятся 9 мальчиков, что говорит о неуверенности детей в специфике использовании предметов и их функциональной стороны.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 2.



Рис.2. - Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в экспериментальной группе

Таким образом, мы видим, что доминирует низкий уровень выявления представлений о предметах – 50% мальчиков среднего дошкольного уровня. Высокому уровню соответствует 22%, и среднему – 28% детей.

Перейдем к результатам тестового задания «Назови, чьи вещи». Целью данной методики является определение представлений детей о разделении предметов труда и быта взрослых на мамины (папины), мужские (женские) и специфики их использования. Обратимся к таблице 4.

Таблица 4

Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в экспериментальной группе

Уровень выявления представлений о предметах труда и быта	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	4	6	8

К высокому уровню относятся 4 ребенка, что указывает на способность детей правильно отделять женские и мужские предметы труда и быта, давать им предметное и функциональное описание. К среднему уровню в экспериментальной группе относятся 6 детей – это говорит о наличии в ответах детей не грубых ошибок. Низкому уровню соответствует 8 мальчиков. Низкий уровень характеризует затруднения во время дачи ответа, неуверенность в сказанных словах.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 3.

Из рисунка 3 видно, что высокому уровню соответствует 22% детей, среднему уровню – 33% от опрашиваемых. В экспериментальной группе доминирует низкий уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в экспериментальной группе – 45%.



Рис.3. - Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в экспериментальной группе

Таким образом, нами была продиагностирована экспериментальная группа. Перейдем к результатам контрольной группы по тем же методикам. Начнем с методики «Мужественность-женственность» (табл.5).

Таблица 5

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в контрольной группе

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	3	6	9

Из таблицы 5 видно, что лишь у 3 мальчиков среднего возраста высокий уровень полоролевого поведения и качеств мужественности. К среднему уровню относятся 6 детей, к низкому уровню относятся 9 детей.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 4.



Рис.4. - Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в контрольной группе

Из рисунка 4 видно, что к высокому уровню относится 17% из всех опрашиваемых детей, в то время как в экспериментальной группе этот показатель был равен 11%. Среднему уровню соответствует 33% мальчиков среднего дошкольного возраста, в то время как в экспериментальной группе было 39% детей. Доминирует, также как и в экспериментальной группе – низкий уровень полоролевого поведения и качеств мужественности - 50% от опрашиваемых. Таким образом, уровень полоролевого поведения в контрольной группе среди мальчиков среднего возраста соответствует низкому.

Перейдем к результатам тестового задания «Выбор игрушки» (табл. б).

Таблица 6

**Уровень выявления представлений мальчиков о специфике
использования предметов в контрольной группе**

Уровень выявления представлений о специфике предметов	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	3	6	9

Из таблицы 6 видно, что высокому уровню соответствует всего лишь 3 мальчика. К среднему уровню относится 6, и к низкому уровню относятся 9 мальчиков, что говорит о неуверенности детей в специфике использовании предметов и их функциональной стороны.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 5.



Рис.5. - Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в контрольной группе

Таким образом, мы видим, что доминирует, как и в экспериментальной группе, низкий уровень выявления представлений о

предметах – 50% мальчиков среднего дошкольного уровня. Высокому уровню соответствует 17%, в то время как в экспериментальной группе данный показатель составлял 22%, и среднему – 33% детей.

Перейдем к результатам тестового задания «Назови, чьи вещи» (табл. 7).

Стоит отметить, что по данному тестовому заданию в экспериментальной и контрольной группе показатели равны. К высокому уровню относятся 4 ребенка, к среднему уровню относятся 6 детей. Низкому уровню соответствует 8 мальчиков.

Таблица 7

Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в контрольной группе

Уровень выявления представлений о предметах труда и быта	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	4	6	8

Таким образом, нами было проведено первичное исследование в контрольной и экспериментальной группах, вследствие чего мы пришли к выводу о том, что показатели обеих групп либо не различаются вообще, либо имеют различие в одну единицу, что говорит об идентичности экспериментальной и контрольной группах.

Анализируя данные всех трех методик, мы можем констатировать, необходимость проведения формирующего этапа исследования.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий в образовательную деятельность детского сада

На формирующем этапе мы провели работу по проверке гипотезы, уточнили этапы в проведении формирующего эксперимента, в процессе которого проводилась работа по формированию основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Перейдем к первому условию нашего исследования.

Для реализации плана экспериментальной работы с детьми по формированию основ мужественности были использованы поручения, направленные на развитие ответственности.

Ответственность – один из самых сложных феноменов в теории волевых качеств. Его называют «качеством высшего порядка» из-за тесной взаимосвязи с эмоциональной, нравственной и мировоззренческой сторонами личности. Это качество отражает склонность личности придерживаться в своем поведении общепринятых социальных норм, исполнять свои обязанности и ее готовность дать отчет за свои действия перед обществом и самим собой.

В практике воспитательной работы с детьми среднего дошкольного возраста особенно распространены индивидуальные поручения в ходе которых, для воспитателя создаются возможности формирования трудовых умений. При этом более удобен контроль за действиями каждого ребенка, своевременное оказание помощи, дополнительный показ.

Поручения многообразны по трудности (простые, сложные), характеру выполнения (индивидуальные или совместные), времени исполнения (кратковременные, эпизодические, длительные). Особые возможности для формирования умений предоставляют длительные

поручения, когда ребенок определенное время (2—3 дня) отвечает за какое-то дело.

Дети среднего дошкольного возраста овладевают правилами организации и выполнения различных поручений. Приведем основные правила.

•Правила, помогающие ребенку организовать свою деятельность:

1) сначала внимательно выслушай задание, а потом начинай его выполнять;

2) приготовь все, что нужно для работы;

3) если работа закончена, скажи об этом взрослому.

•Правила, соблюдение которых повышает качество работы:

1) нельзя отвлекаться (убегать, играть, отвлекаться, когда трудишься);

2) любое задание старайся выполнять хорошо, аккуратно;

3) вытирай пыль влажной тряпочкой, при загрязнении прополоскать её и т.д. (в зависимости от содержания поручения).

Выполнение поручения усложняется, когда воспитатель предлагает детям вдвоем-втроем выполнить его. В подобных ситуациях они должны не только выполнять дело, но и договариваться между собой, кто что будет делать. Важно не торопить детей подсказывать очередность действий. Навык верного выполнения действий позволяет формировать самостоятельность, ответственность.

Самым высоким критерием оценки выполнения поручения является осознание детьми обязанности и постоянства заботы об окружающих. Такое поведение детей связано с проявлением инициативы и самостоятельности в выполнении трудовых заданий, в добровольном нахождении для себя дела и самостоятельном его выполнении, в готовности сделать что-то приятное для окружающих.

Поручения для детей, направленные на развитие ответственности можно разделить на следующие группы:

1. Кратковременные, эпизодичные, вызванные временной необходимостью: устранить быстро случившийся беспорядок, что-то поднять, отнести, отодвинуть, подать кисточку, клей, совок, предложить стул и т. д.

Такие поручения чаще всего возникают в силу жизненных обстоятельств. Дети, как правило, успешно с ними справляются даже на младших возрастных ступенях. Ценность их состоит в том, что, несмотря на их простое, элементарное содержание, они не имеют игрового начала, приучают детей к умению быстро ориентироваться в окружающей обстановке, среди многих вещей и предметов найти нужный.

К примеру, воспитатель ремонтирует книги. Дети по его просьбе приносят все необходимое для этого: бумагу, клей, кисточки, ножницы, поднос, относят обрезки, прижимают тряпочкой наклеенные полоски. В процессе такого совместного труда дети постепенно узнают, какой материал, предметы нужны для выполнения такого поручения, как обращаться с ними, привыкают быть полезными в работе взрослых. При этом легко можно увидеть возможности детей в выполнении данных поручений, их стремление справиться с заданием.

2. Выполнение второй группы поручений ставит своей целью обогатить детей умениями ухаживать за животными, растениями: помыть клетку, покормить животных, рыбок, птичку. Эти поручения воспитывают любовь к животным, к окружающей природе. Кроме того, они требуют от детей знаний и умений в обращении с материалами, орудиями труда.

3. К третьей группе относятся поручения, связанные с результатами, получаемыми не сразу: посеять, посадить, постирать

кукольное белье, принести из дома открытку, картинку и т. п. Получение результата связано с приложением усилий памяти, знанием некоторых временных понятий (утром, когда приходишь в детский сад, после прогулки, вечером, после полдника, обеда, когда пойдешь домой).

4. Четвертая, особая группа, — это словесные поручения: спросить повара, что сегодня на завтрак, есть ли корм для кролика, передать сведения о количестве детей, пригласить методиста или заведующую на занятие, позвать к телефону кого-либо из сотрудников детского сада, спросить, можно ли идти на музыкальное занятие, и т. д.

Таким образом, у детей среднего дошкольного возраста развитие ответственности происходит путем создания поручений. На основе их постоянного и успешного выполнения у детей начинают формироваться умения и желания трудиться, привычка к трудовому усилию, заботливое отношение к окружающим, интерес к трудовым действиям, а также чувство ответственности.

Второе условие нашего исследования – внедрение в НОД игр на проявление воли.

Воля – способность человека действовать в направлении достижения сознательно поставленной цели, преодолевая при этом внешние и внутренние препятствия.

Способность к волевому поведению у ребёнка вначале вырабатывается в процессе выполнения требований и просьб старших, а затем, когда это становится привычным, он начинает выполнять требования к самому себе, подавляя нежелательные импульсы.

Волевые качества личности дошкольника лучше всего формируются в ведущих видах деятельности. Это - игра, учение, общение и труд, при доминировании игры над остальными видами деятельности в психологическом развитии ребенка. Поэтому в дошкольном возрасте

важнее всего создавать благоприятные условия для совершенствования волевых черт характера в различных играх, требующих проявления настойчивости и воли со стороны ребенка для достижения поставленных в игре целей.

В играх с правилами воспитывается волевое поведение, но этот процесс необходимо осуществлять более целенаправленно. Для этого в подвижных играх были введены примерные дополнительные задачи. Например, игра «Быстро возьми, быстро положи» (ставим задачу — не отвлекаться во время выполнения). Игра «Кого назвали, тот ловит мяч» (задача: быть сдержанным в поведении). Игра «Ловля обезьян» (задача: разрешать трудности самостоятельно).

Предлагаем игры, которые помогут развить у детей умение контролировать себя, свои двигательные и эмоциональные реакции, наблюдательность, усидчивость, выдержку, длительное время руководствоваться заданным правилом, а также тренировать память, внимание, мышление, воображение (Табл. 8).

Таблица 8

Игры на проявление воли

Номер игры	Название игры	Правила игры
1	«Секретное слово»	Воспитатель договаривается с игроками, что они будут повторять за ними все слова, кроме, например, названий растений или домашних животных. Вместо этого, услышав название растения или домашнего животного, нужно топнуть ногой или хлопнуть два раза в ладоши (свистнуть, подпрыгнуть и т. д.) Можно назначить штрафные очки за ошибки (конечно, когда дети уже хорошо поймут суть игры). Очень хорошо, если вы станете вести запись количества очков, набранных в каждой игре: так дети будут видеть, как с каждым разом к лучшему меняется их результат.

2	«Репка»	<p>Дети рассказывают сказку «Репка» по одному предложению друг за другом по кругу. При этом заменяют названия и имена главных персонажей следующим образом: Репка — два хлопка в ладоши; Дедка — слова «кхе-кхе»; Бабка — «ой-ой»; Внучка — «ля-ля»; Жучка — «гав-гав»; Кошка — «мур-мур»; мышка — «пи-пи». Здесь главное не ошибиться и не пропустить момент сказать нужное слово. На начальном этапе и для маленьких детей заменять не все персонажи, а некоторые, например, Репку и мышку. Вместо сказки «Репка», можно взять и любую другую русскую народную сказку («Колобок», «Теремок»).</p>
3	«Сокровища пирата»	<p>Педагог — это пират. Он сидит в определенном месте игровой комнаты, а рядом с ним, на расстоянии вытянутой руки какой-либо небольшой предмет (сокровище). «Пират» спит, остальные игроки медленно, на цыпочках, подкрадываются к нему, стараясь забрать «сокровища». Если «пират» услышит какие-то звуки, он открывает глаза, и игроки должны тут же замереть, чтобы их «не заметили». Тот, кто не успел замереть, отходит назад, на несколько шагов. Остальные продолжают движение, как только «пират» снова «уснет». Тот, кто заберет «сокровища» становится «пиратом».</p>
4	«Внимательный сыщик»	<p>Найдите небольшой лист с достаточно крупными буквами в тексте (2–3 строчки). Дайте детям маркеры или фломастеры и расскажите им сказку, например, такую: «Буквы собирались на праздник. Буква «А» надела красное платье, а буква «С» — синий костюм. Найдите на страничке все буквы «А» и оденьте их в красное платье, а все буквы «С» — в синий костюм. Усложнять задание по мере того, как дети знают алфавит.</p>
5	«Черепашьи бега»	<p>Игру можно проводить как в игровой комнате, так и на прогулке. Дети выстраиваются в одну линию и по сигналу начинают очень медленно двигаться вперед (до оговоренного ориентира, например, стола или черты). Победитель тот, кто придет к финишу последним. Как же это трудно сделать очень активным детям!</p>
6	«Разведчики»	<p>Ведущий прячет (ставит или кладет на видном месте) в комнате какой-то небольшой предмет (игрушку), который игроки будут искать. Они могут повсюду ходить и заглядывать во все углы, но не открывать шкафы, так как игрушка лежит на видном месте. Тот, кто найдет игрушку, должен сохранить свою</p>

		<p>находку в тайне, не выдавать свою находку ни смехом, ни взглядом, ни словом. Он просто садится на стульчик и молча наблюдает, как остальные дети продолжают поиск. Тот, кто первый найдет спрятанную игрушку и не выдаст своей находки, в следующий раз прячет ее.</p>
7	«Не ошибись»	<p>На листах картона заготовили рисунки с изображением мельницы, дерева, мяча, дровосека, моста, аиста, лягушки, бабочки, кошки, медведя, орла, троллейбуса. Играющие строились в шеренгу или образовывали полукруг. Руководитель игры поочередно показывал листы с рисунками, а дети изображали их позами. Например:</p> <p>Мельница: одна рука была поднята, другая опущена и прижата к телу. Дети показывали, как мельница работает: меняли положение рук.</p> <p>Мяч: приседали, спина должна была быть круглой. Играющие начинали подскоки. Стопы ног были соединены, колени при подскоках поднимались высоко.</p> <p>Дровосек: играющие поднимали вверх над головой руки с соединенными пальцами, ноги были прямые. Широким взмахом ребята имитировали рубку дров.</p> <p>Побеждали те, кто удачнее других выполнили задание. Правила игры: за каждое неточное выполнение начислялись штрафные очки.</p>
8	«Три движения»	<p>Играющие образовывали полукруг. Руководитель игры показывал три движения. Первое: руки сгибал в локтях, кисти на уровне плеч; второе: руки поднимал вперед на уровне плеч; третье: руки поднимал вверх. Показывая одно движение, он при этом называл номер другого.</p> <p>Играющие должны были выполнять те же движения, которые соответствовали названному номеру, а не те, которые показывал воспитатель. Выигрывал тот, кто получал меньшее число очков. Таким образом, умение выполнять только те движения, которые соответствовали названному номеру, способствовало формированию таких волевых качеств как самостоятельности, выдержки. А умение не допускать ошибки, чтобы не получить штрафное очко, формировало</p>

		ответственность, выдержку.
9	«К своим флажкам»	Играющие делились на группы по 6 – 8 человек и становились в кружки в разных местах площадки (зала). В центре каждого кружка находился водящий с флажком в поднятой руке (флажки были разного цвета). По первому сигналу все, кроме держащих флажки, разбегались по площадке, по второму сигналу – приседали и закрывали глаза, отвернувшись от водящих. Дети с флажками в это время менялись местами. По команде воспитателя: "Все к своим флажкам!" – играющие открывали глаза, искали свой флажок, бежали и строились вокруг него. Побеждала группа, быстрее других образовавшая кружок.

Кроме вышеуказанных игр, для развития волевых качеств детей подойдут любые игры, в которых нужно соблюдать правила. Это настольные игры: «Домино», «Шашки», «Шахматы», разные «ходилки» с кубиками и фишками. Подвижные игры типа старых и почти забытых «Классиков», «Резиночек» и «Вышибал».

Итак, мы провели систему игр, направленную на развитие волевых качеств личности. Дошкольникам создавались такие условия, которые формировали у них способности не бояться трудностей, умение мобилизовать свои усилия для достижения цели в игре; умение соблюдать очередность, не мешая другим, не выкрикивать и не нарушать правила игры. Участие детей в предложенных нами играх способствовало их самоутверждению, развивало настойчивость, стремление к успеху.

Третье условие нашего исследования – повышение педагогической грамотности родителей в вопросах формирования основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Формирование в ребенке будущего мужчины - одна из самых главных задач воспитания, поскольку оно создает не просто человека, гражданина, члена общества, а будущих мужей, отцов.

В семье ребенок ориентируется на родителя причем, как правило, мальчик - на отца. Свой выбор отца, аргументируя тем, что он тоже мужчина и должен быть похож на мужчин. Крепость союза с мужчинами, те рассказы, которые он слышит, та жизнь, которую он наблюдает, сливаются воедино, образуя в подсознании ребёнка модель того, каким он должен стать. Замечено, если мальчик имел хороший контакт с отцом, он и сам в урочное время становится настоящим мужчиной, нормально адаптируется среди мужчин, естественно и благородно ведёт себя с женщинами.

Рекомендации родителями по формированию основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста мы отразили в таблице 9.

Таблица 9

Рекомендации родителями по формированию основ мужественности

№	Рекомендация	Пример
1	Мужской пример	<p>Можно воспитывать мальчика на примере положительных героев из кинофильмов и книг. Лучше всего подойдут те произведения, где героями будут рыцари, мушкетеры и другие персонажи, которые спасают и защищают не только мир, но и женщин. Главное, чтобы эти персонажи непременно обладали теми качествами, какие вы хотите развить в своем малыше. Но нежелательно брать за пример героев боевиков, мелодрам и комиксов.</p> <p>Маме желательно периодически отмечать авторитет папы, а ему, время от времени играть в ролевую игру в сильного и смелого мужчину – защитника слабой и беззащитной мамы. К примеру: «Мы с тобой - мужчины, вот почему нам следует беречь и защищать нашу маму».</p>
2	Физическое	Мальчик не должен бояться трудностей, но и не должен сам

	развитие мальчика	себе их наживать. Воспитывайте сына сильным, выносливым, физически активным. Важным в воспитании ребенка является развитие физической силы. Для ее развития достаточно будет ежедневных занятий зарядкой, а также посещение несколько раз в неделю спортивной секции. Спорт не только сделает его сильнее и крепче духом, но и приучит к самодисциплине, порядку и внутренней организованности.
3	Поощрять	Необходимо хвалить малыша за положительные результаты, тогда у него будет стимул совершенствоваться и стать настоящим мужчиной. Если ребенок что-то делает не так, как бы вам этого хотелось, не нужно прибегать к наказаниям. Лучше обсудите с ним неблагоприятный поступок, без унижения его собственного достоинства, но с точки зрения анализа самой ситуации. Дайте оценку поступку, а не личности. Унижение личности приведет к неуверенности, зажатости и комплексам. Дайте возможность ребенку реализовать свои способности и получить вашу поддержку. Замечайте успехи сына, ведь каждое его достижение - маленькая ступенька на пути к становлению уверенной в своих силах личности. Не захваливайте мальчика , но и не «заругивайте». Найдите баланс.
4	Учет возраста мальчика	В 4 года малыш начинает осознавать свою половую принадлежность. Он стремится как больше времени проводить с мужчинами. Если сыну предоставлена такая возможность, то он остается спокойным и веселым. Если же мальчик по каким-либо причинам лишен мужского общества, то он может начать устраивать матери истерики практически на пустом месте. В возрасте 4 лет сыну нужно покупать игрушки для мальчиков, по цвету они должны быть спокойного тона, так как яркие игрушки предпочитают девочки.
5	Отвечать на вопросы	Если сыну нужно ваше мнение, то обязательно серьезно и обстоятельно отвечайте на любые даже самые банальные его вопросы. Ведь только спрашивая, мальчик может получить интересующую его информацию и научиться анализировать происходящее.

Первые пять лет жизни играют определяющую роль в развитии черт мужественности у мальчика. Детская художественная литература, ролевая игра, пример родителей, драматизация, оказывает огромное влияние на развитие интеллекта речи, позитивного отношения к миру, любви и интереса к книге, а главное, дает возможность принимать на себя разные

социальные роли. В результате чего мальчик понимает, какими качествами должен обладать и на кого равняться.

2.3 Итоги обобщающего констатирующего и экспериментального этапа

Целью обобщающего этапа опытно-поисковой работы выступило уточнение и конкретизация основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования. Основные задачи данного этапа исследования:

- 1) выявить эффективность проводимой работы по реализации условий
- 2) оценить влияние выявленных и теоретически обоснованных нами условий, способствующих формированию основ мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста
- 3) провести анализ результатов опытно-поисковой работы;
- 4) сформулировать выводы по нашему исследованию.

Перейдем к результатам повторно проведенных методик экспериментальной группы на итоговом этапе (табл. 10).

Таблица 10

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в экспериментальной группе на итоговом этапе

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	12	4	2

Из таблицы 10 видно, что лишь у 12 мальчиков среднего возраста высокий уровень полоролевого поведения и качеств мужественности. К

среднему уровню относятся 4 ребенка, а низкому уровню соответствует 2 мальчика.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 6.



Рис.6. - Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в экспериментальной группе на итоговом этапе

Перейдем к сравнительному анализу результатов экспериментальной группы на первичном и итоговом этапах. Из рисунка 6 видно, что к высокому уровню относится 67% детей, и он становится доминирующим уровнем полоролевого поведения и качеств мужественности. На первичном этапе высокому уровню соответствовало всего лишь 11% из всех опрашиваемых детей. Таким образом, высокий уровень вырос на 56%. Среднему уровню соответствует 22% детей, при том, что на первичном этапе данному уровню соответствовало 39% детей, то есть средний уровень уменьшился на 17%. Низкому уровню полоролевого поведения и качеств мужественности соответствует 11% опрашиваемых, в то время как на первичном этапе данный уровень составлял 50% детей, следовательно, низкий уровень уменьшился на 39%. Таким образом, уровень полоролевого поведения в экспериментальной группе среди мальчиков среднего возраста с низкого сменился на высокий.

Рассмотрим результаты тестового задания «Выбор игрушки» (табл.11).

Таблица 11

Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в экспериментальной группе на итоговом этапе

Уровень выявления представлений о специфике предметов	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	15	3	0

Из таблицы 11 видно, что высокому уровню соответствует 15 мальчиков среднего дошкольного возраста, среднему – 3 мальчика, и низкий уровень отсутствует.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 7.



Рис.7. - Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в экспериментальной группе на итоговом этапе

Перейдем к сравнительному анализу результатов экспериментальной группы на первичном и итоговом этапах. Мы видим, что низкий уровень на итоговом этапе отсутствует, но при этом, на первичном срезе данному уровню соответствовало 50% мальчиков среднего дошкольного уровня. Высокому уровню соответствует 83%, а на первичном срезе было 22%, то есть высокий уровень увеличился на 61%. Среднему уровню соответствует 17%, а на первичном срезе – 28% , то есть средний уровень уменьшился на 11%. Таким образом, на итоговом срезе уровень представлений мальчиков о специфике использования предметов в экспериментальной группе сменился с низкого на высокий.

Перейдем к результатам тестового задания «Назови, чьи вещи» (табл.12).

Таблица 12

Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в экспериментальной группе на итоговом этапе

Уровень выявления представлений о предметах труда и быта	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	12	5	1

К высокому уровню относятся 12 детей, к среднему – 5 детей, и к низкому – 1 мальчик среднего дошкольного возраста.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 8.



Рис.8. - Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в экспериментальной группе на итоговом этапе

Перейдем к сравнительному анализу результатов экспериментальной группы на первичном и итоговом этапах. Нам видно, что высокому уровню соответствует 67% от опрошенных детей, а на первичном этапе было 22% детей, то есть высокий уровень вырос на 45% исследуемых. Среднему уровню в экспериментальной группе на итоговом этапе соответствует 28%, а на первичном было 33% от опрашиваемых, то есть средний уровень уменьшился на 5% детей. Низкому уровню соответствует 5% детей, в то время как на первичном этапе данному уровню соответствовало – 45%, то есть низкий уровень уменьшился на 40%. Таким образом, в экспериментальной группе уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта сменился с низкого на высокий.

Таким образом, нами была повторно продиагностирована экспериментальная группа. Перейдем к результатам контрольной группы по тем же методикам. Начнем с методики «Мужественность-женственность» (табл.13).

Таблица 13

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в контрольной группе на итоговом этапе

Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	3	8	7

Из таблицы 13 видно, что у 3 мальчиков среднего возраста высокий уровень полоролевого поведения и качеств мужественности. К среднему уровню относятся 8 детей, к низкому уровню относятся 7 детей.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 9.



Рис.9. - Уровень полоролевого поведения и качеств мужественности в контрольной группе на итоговом этапе

Из рисунка 9 видно, что к высокому уровню относится 17% из всех опрашиваемых детей, такой же процент был и при первичном срезе. Среднему уровню соответствует 44% мальчиков, а при первичном срезе -

33% мальчиков среднего дошкольного возраста, то есть средний уровень увеличился на 11%. Низкому уровню соответствует 39%, а на первичном срезе было 50%, то есть низкий уровень уменьшился на 11%. Таким образом, в контрольной группе уровень полоролевого поведения и качеств мужественности на итоговом этапе сменился с низкого на средний.

Перейдем к результатам тестового задания «Выбор игрушки» (табл. 14).

Таблица 14

Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в контрольной группе на итоговом этапе

Уровень выявления представлений о специфике предметов	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	3	7	8

Из таблицы 14 видно, что высокому уровню соответствует всего лишь 3 мальчика. К среднему уровню относится 7, и к низкому уровню относятся 8 мальчиков, что говорит о неуверенности детей в специфике использовании предметов и их функциональной стороны.

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 10.



Рис.10. - Уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в контрольной группе на итоговом этапе

Таким образом, мы видим, что низкому уровню соответствует 44% детей, а на первичном этапе было 50%, то есть низкий уровень уменьшился на 6%. Высокому уровню соответствует 17%, как и при первичном срезе. Среднему уровню – 33%, а при первичном срезе было 39%, что указывает на то, что средний уровень в контрольной группе на итоговом этапе уменьшился на 6%. Таким образом, уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в контрольной группе на итоговом этапе остался прежним – низким.

Перейдем к результатам тестового задания «Назови, чьи вещи» (табл. 15).

Из таблицы видно, что высокому уровню в контрольной группе соответствует 3 мальчика, среднему – 8, а низкому -7 мальчиков среднего дошкольного возраста.

Таблица 15

Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в контрольной группе на итоговом этапе

Уровень выявления представлений о предметах труда и быта	Высокий	Средний	Низкий
Количество полученных результатов	3	8	7

Для наглядного представления результатов в процентном соотношении обратимся к рисунку 11.



Рис.11 – Уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта в контрольной группе на итоговом этапе

Нам видно, что высокому уровню соответствует 17%, в то время как при первичном срезе данному уровню соответствовало 22%, то есть высокий уровень в контрольной группе на итоговом этапе понизился на 5%. Среднему уровню соответствует 44%, а при первичном срезе было 33%, что указывает на то, что средний уровень вырос на 11%. Низкому

уровню соответствует 39% детей, а при первичном срезе было 45% опрошиваемых, что указывает на то, что низкий уровень в контрольной группе снизился на 6%.

Обратимся к таблице 16 для сравнения результатов по всем методикам экспериментальной и контрольной группы.

Таблица 16

Сводная таблица результатов экспериментальной и контрольной
группе

	Методика «Мужественность- женственность»			Тестовое задание «Выбор игрушки»			Тестовое задание «Назови, чьи вещи»		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа, констатирующий этап	11%	39%	50%	22%	28%	50%	22%	33%	45%
Экспериментальная группа, итоговый этап	67%	22%	11%	83%	17%	0%	67%	28%	5%
Контрольная группа, констатирующий этап	17%	33%	50%	17%	33%	50%	22%	33%	45%
Контрольная группа, итоговый этап	17%	44%	39%	17%	39%	44%	17%	44%	39%

Исходя из таблицы, мы видим, что экспериментальная и контрольная группы на констатирующем этапе по показателям являлись практически идентичными. На итоговом этапе результаты значительно разнятся. Таким образом, внедренные нами условия, являются эффективными.

Выводы по второй главе

Таким образом, во второй главе нашей исследовательской работы, мы провели первичный срез по выбранным нами методикам, и по полученным результатам, пришли к выводу, что показатели в экспериментальной и контрольной группах являются идентичными и находятся на низком уровне. После внедрения наших психолого-педагогических условий, мы провели повторную диагностику, в ходе чего пришли к выводу, что в контрольной группе показатели остались неизменными, а в экспериментальной группе исследуемые критерии приобрели высокий уровень.

Решая вторую задачу, мы обосновали критерии проверки гипотезы.

Решая третью задачу, нами были разработаны методические рекомендации для родителей и воспитателей по развитию мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем обществе воспитание мальчиков осуществляют, в основном, женщины: с малышом до трёх лет возятся мамы и няни, в детских садах женщины-воспитатели, в школах - женщины-учителя. Мужским же окружением мальчика являются, по сути, только близкие родственники: дедушки и папы, которые, как правило, очень заняты и не могут уделять воспитанию мальчика много времени.

Многими педагогами, психологами, врачами подчеркивается, что мужчину в мальчике нужно воспитывать с раннего детства. В исследованиях отечественных психологов В.С. Мухиной, Н.В. Плисенко, Т.А. Репиной научно обоснована значимость периода дошкольного детства в становлении психологического пола, полоролевой социализации, выявлены полодифференцированные особенности личности дошкольника.

На важность решения проблемы по формированию гендерной устойчивости мальчиков среднего дошкольного возраста указывали многие педагоги и психологи. По мнению А.С. Макаренко, В.А. Фрейда, Б. Спока, А. Фрома, Б.И. Кочубея, О. Лосевой большое значение в становлении полового сознания имеет дошкольный возраст, когда дети, воспитываясь в семье, приобретают черты будущих семьянинов, которыми наделены их родители

Нами было проведено исследование на базе МБДОУ «ДС #11 г. Челябинска». В исследовании было две группы – экспериментальная (та, в которую мы внедряли эксперимент), и контрольная (для сравнения). В каждой группе было по 18 мальчиков среднего возраста.

Рассмотрим результаты исследования.

Перейдем к сравнительному анализу результатов экспериментальной группы на первичном и итоговом этапах по методики «Мужественность – женственность». К высокому уровню относится 67% детей, и он

становится доминирующим уровнем полоролевого поведения и качеств мужественности. На первичном этапе высокому уровню соответствовало всего лишь 11% из всех опрашиваемых детей. Таким образом, высокий уровень вырос на 56%. Среднему уровню соответствует 22% детей, при том, что на первичном этапе данному уровню соответствовало 39% детей, то есть средний уровень уменьшился на 17%. Низкому уровню полоролевого поведения и качеств мужественности соответствует 11% опрашиваемых, в то время как на первичном этапе данный уровень составлял 50% детей, следовательно, низкий уровень уменьшился на 39%. Таким образом, уровень полоролевого поведения в экспериментальной группе среди мальчиков среднего возраста с низкого сменился на высокий.

В контрольной группе к высокому уровню относится 17% из всех опрашиваемых детей, такой же процент был и при первичном срезе. Среднему уровню соответствует 44% мальчиков, а при первичном срезе - 33% мальчиков среднего дошкольного возраста, то есть средний уровень увеличился на 11%. Низкому уровню соответствует 39%, а на первичном срезе было 50%, то есть низкий уровень уменьшился на 11%. Таким образом, в контрольной группе уровень полоролевого поведения и качеств мужественности на итоговом этапе сменился с низкого на средний.

Перейдем к сравнительному анализу результатов экспериментальной группы на первичном и итоговом этапах по тестовому заданию «Выбор игрушки». Мы видим, что низкий уровень на итоговом этапе отсутствует, но при этом, на первичном срезе данному уровню соответствовало 50% мальчиков среднего дошкольного уровня. Высокому уровню соответствует 83%, а на первичном срезе было 22%, то есть высокий уровень увеличился на 61%. Среднему уровню соответствует 17%, а на первичном срезе – 28%, то есть средний уровень уменьшился на 11%. Таким образом, на итоговом

срезе уровень представлений мальчиков о специфике использования предметов в экспериментальной группе сменился с низкого на высокий.

В контрольной группе низкому уровню соответствует 44% детей, а на первичном этапе было 50%, то есть низкий уровень уменьшился на 6%. Высокому уровню соответствует 17%, как и при первичном срезе. Среднему уровню – 33%, а при первичном срезе было 39%, что указывает на то, что средний уровень в контрольной группе на итоговом этапе уменьшился на 6%. Таким образом, уровень выявления представлений мальчиков о специфике использования предметов в контрольной группе на итоговом этапе остался прежним – низким.

Перейдем к сравнительному анализу результатов экспериментальной группы на первичном и итоговом этапах тестового задания «Назови, чьи вещи». Нам видно, что высокому уровню соответствует 67% от опрошенных детей, а на первичном этапе было 22% детей, то есть высокий уровень вырос на 45% исследуемых. Среднему уровню в экспериментальной группе на итоговом этапе соответствует 28%, а на первичном было 33% от опрашиваемых, то есть средний уровень уменьшился на 5% детей. Низкому уровню соответствует 5% детей, в то время как на первичном этапе данному уровню соответствовало – 45%, то есть низкий уровень уменьшился на 40%. Таким образом, в экспериментальной группе уровень выявления представлений мальчиков о предметах труда и быта сменился с низкого на высокий.

В контрольной группе высокому уровню соответствует 17%, в то время как при первичном срезе данному уровню соответствовало 22%, то есть высокий уровень в контрольной группе на итоговом этапе понизился на 5%. Среднему уровню соответствует 44%, а при первичном срезе было 33%, что указывает на то, что средний уровень вырос на 11%. Низкому уровню соответствует 39% детей, а при первичном срезе было 45%

опрашиваемых, что указывает на то, что низкий уровень в контрольной группе снизился на 6%.

Экспериментальная и контрольная группы на констатирующем этапе по показателям являлись практически идентичными. На итоговом этапе результаты значительно разнятся. Таким образом, внедренные нами условиями, являются эффективными.

В ходе написания работы нами был решен ряд поставленных задач.

Решая первую задачу, мы изучили и проанализировали психолого-педагогическую и методологическую литературу по особенностям формирования основ мужественности мальчиков в среднем дошкольном возрасте.

Решая вторую задачу, мы обосновали критерии проверки гипотезы.

Решая третью задачу, нами были разработаны методические рекомендации для родителей и воспитателей по развитию мужественности у мальчиков среднего дошкольного возраста.

Цель нашей исследовательской работы достигнута, гипотеза доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абраменкова, В.В. Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В.В. Абраменкова. – М.: Модэк, 2000. – 250 с.
2. Алешина, Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии. – 2011. – №4. – С. 74 – 81.
3. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учебник для студентов педвузов / под ред. В.А. Сластенина. – 2 изд., доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 235 с.
4. Бадмаева, С.В. Проффессионально-этическая подготовка учителя к формированию полоролевого поведения школьников: дис. ... канд. пед. наук / С.В. Бадмаева. – Москва, 1998. – 195 с.
5. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие. - М.: Техн. книга, 2005. - 430 с.
6. Богомолова, З.А. Формирование партнерских отношений педагогов и родителей в условиях сотрудничества в ДОУ / З.А. Богомолова // Дошкольная педагогика. – 2010. – №2. – С. 22 – 25.
7. Бурнашева С.А., Ковтун Т.Ю. Гендерное воспитание детей в условиях дошкольного образовательного учреждения. В сборнике: Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. 2016. С. 109-110.
8. Деркунская, В.А. Педагогическое сопровождение сюжетно-ролевых игр детей 4–5 лет: уч.-методическое пособие / В.А. Деркунская., А.Н. Харчевникова. – М.: Центр педагогического образования, 2012. – 144 с.

9. Добрович, А.Б. Беседы о половом воспитании: учеб. пособие / А.Б. Добрович. – М.: Знание, 2012. – 260 с.
10. Доронова, Т.Н. Девочки и мальчики 3-4 лет в семье и детском саду: пособие для дошкольных образовательных учреждений / Доронова Т.Н. – М.: Линка-Пресс, 2009. – 212 с.
11. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: Проспект, 2009. – 560 с.
12. Ильин, Е.П. Пол и гендер: учеб. пособие / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2010. – 688 с.
13. Исаев, Д.Н. Половое воспитание детей: учеб. пособие / Д.Н. Исаев, В.Е. Каган. – Л.: Медицина, 2015. – 320 с.
14. Каган, В.Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 3-7 лет / В.Е. Каган // Вопросы психологии. 2010. – №2. – С.18–22.
15. Киндякова, А.И. Гендерное воспитание детей как проблема современности / А.И. Киндякова, И.Н. Евтушенко // Альманах научно-исследовательских работ студентов и молодых ученых: матер. Всерос. науч.- практ. конф. Детство в современном мире. – 2018. Вып. 6. – С. 88–94.
16. Киндякова А.И. Формирование основ мужественности у мальчиков в среднем дошкольном возрасте посредством игры // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 23(43).
17. Ковалев, С.В. Психология семейных отношений: учеб. пособие / С.В. Ковалев. – М.: Педагогика, 2015. – 250 с.
18. Колесов, Д. Б. Беседы о половом воспитании / Д. Б. Колесов. – М., 1986. – 190 с.
19. Кон, И.С. Мужчина в меняющемся мире / И.С. Кон. – М.: Время, 2016. – 496 с.

20. Кон, И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей / И.С. Кон. – М.: Педагогика, 2015. – 158 с.
21. Макеева, Е. Воспитание мужественности / Е. Макеева // Православный вестник. – 2010. – 21 февраля. – С. 17 – 19.
22. Марьясис, Е.Д. Семья и воспитание дошкольников: учеб. пособие / Е.Д. Марьясис, И.В. Гребенников. – М.:Знание, 2015. – 250 с.
23. Мелехина, Н.А. Дифференцированный подход к физическому воспитанию мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста / Н.А. Мелехина // Научно-практический журнал: инструктор по физкультуре. – 2011г. – № 2. – С. 11–16.
24. Нагель, О.П. Психолого-педагогические условия формирования основ мужественности у мальчиков дошкольного возраста / О.П. Нагель, О.В. Румянцева // Дошкольная педагогика. – 2009. – № 2. – С. 11–16.
25. Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебное пособие / П.И. Пидкасистый. – М.: Российское педагогическое агентство, 2016. – 638 с.
26. Попова, Л.В. Психологические исследования и гендерный подход / Л.В. Попова // Женщина. Гендер. Культура. – М., 1999. – С. 119-131.
27. Радзивилова, М.А. Воспитание дошкольников в процессе полоролевой социализации: Автореф. дис. канд. пед. наук. / М.А. Радзивилова. – Волгоград, 2009. – 22 с.
28. Радина, Н.К. К проблеме использования гендерного анализа в психологических исследованиях / Н.К. Радина // Вопросы психологии. – 2013. – № 2. – С.22-28.
29. Репина, Т.А. Проблема полоролевой социализации детей / Т.А. Репина. – М.: НПО Модэк, 2014. – 152 с.

30. Семакина, И.А. проблема пола: конфликт и основания толерантных отношений: учеб. пособие / И.А. Семакина. – Ижевск, 2012. – 254 с.
31. Сергеева, Д.В. Воспитание детей дошкольного возраста в процессе трудовой деятельности: учебное пособие / Д.В. Сергеева. – М.: Просвещение, 2015. – 96 с.
32. Смирнова, Е.О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками: учебное пособие. / Е.О. Смирнова. – М.: Мозаика-Синтез, 2012. – 192 с.
33. Татаринцева, Н.Е. Полорольное воспитание дошкольников в условиях ДОУ: учебное пособие / Н.Е. Татаринцева – М.: Центр педагогического образования. – 2008. – 156 с.
34. Чекалина, А.А. Гендерная психология: учебное пособие / А.А. Чекалина. – М.: Ось-89, 2016. – 256 с.
35. Шинкарева, Н.А. Педагогические условия формирования качеств мужественности у мальчиков 6-го года жизни / Н.А. Шинкарева, Р.К. Алдырова // Молодой ученый. – 2016. – №20. – С. 753–756.
36. Шипицына, Л.М. Это я! Формирование Я-концепции у мальчиков: учеб. пособие / Л.М. Шипицына, А.А. Хилько. – Спб.: Речь, 2003. – 260 с.