



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ОМЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ «ОУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Формирование установки на многодетность у студенческой
молодежи

Выпускная квалификационная работа
по направлению 39.03.02 *Социальная работа*
Направленность «Социальная защита и обслуживание семей и детей»

Проверка на объем заимствований:	Выполнила:
<u>85,35</u> % авторского текста	Студентка группы ОФ-406/103-4-1
Работа <u>документы</u> к защите	Серикова Виктория Алексеевна
« <u> </u> » <u> </u> 2019 г.	Научный руководитель:
зав. кафедрой СРП и П <u> </u>	доктор пед. наук, профессор, зав.
Соколова Н.А.	кафедрой СРП и П <u> </u>
	Соколова И.А.

Челябинск
2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы формирования установки на многодетность	
1.1 Многодетная семья: понятие, характеристика, типы многодетных семей, проблемы, меры социальной защиты.....	7
1.2 Установки на семью и детей у современной молодежи.....	24
Выводы по 1 главе.....	37
Глава 2 Практические основы формирования установки на многодетность у студенческой молодежи	
2.2 Исследование семейных, брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи.....	39
2.2 Программа формирования установки на многодетность у студенческой молодежи.....	54
Выводы по 2 главе.....	67
Заключение.....	..70
Библиографический список.....	75
Приложения.....	84

ВВЕДЕНИЕ

Кризис современного института семьи в совокупности с тенденцией негативных демографических процессов, происходящих в обществе, ставят перед государством решение задачи вывода страны из демографического кризиса на первый план. На сегодняшний день сохранение и преумножение численности жителей нашей страны значит еще и обеспечение геополитической и экономической безопасности. На сегодняшний день в обществе преобладают следующие тенденции: изменение приоритетности ценности семьи в ряду других ценностей (образование, карьера и др.), снижение репродуктивных установок у молодежи, увеличение количества малодетных и бездетных семей, откладывание рождения первого ребенка на дальнейшую перспективу, сокращение числа официально зарегистрированных браков, рост разводов, ухудшение репродуктивного здоровья молодых людей.

Проблема формирования у студенческой молодежи репродуктивных установок является актуальной. Процесс выстраивания молодежью взрослой жизни характеризуется противоречием: с одной стороны современный человек должен проявлять высокую мобильность, выстраивать успешную карьеру и быть активным участником общественной жизни, а с другой сохранять ценность семьи и уделять большое количество усилий и времени воспитанию новых членов общества.

Также сегодня находит отклик период депопуляции населения России, который пришелся на начало 1990-х гг. Именно в данный момент в репродуктивный возраст входит малочисленное поколение, которое будет обеспечивать демографический резерв на ближайшие десятилетия. В связи с этим формирование репродуктивных установок является первоочередной задачей общества и государства.

В связи с этим в условиях такого демографического кризиса особую актуальность приобретают и проблемы многодетных семей. По данным на 2017 год в России насчитывается 1 миллион 566 тыс. многодетных семей [66]. Государству необходимо способствовать увеличению этого числа, но, к сожалению, одних мер финансового стимулирования недостаточно. Несмотря на множество финансовых стимулов, направленных на увеличение деторождения, со стороны государства отсутствует комплексная работа с психологией молодого поколения, существует недостаток в исследовании многодетной семьи как феномена, отсутствует позитивный имидж многодетной семьи в современном обществе.

Многодетная семья это не только финансовые и жилищные проблемы, о которых мы слышим из всех источников и которые успешно решает государство, но и мощный инструмент реализации личностных и общественных потребностей. В многодетной семье создаются благоприятные условия для успешного воспитания современного типа личности. Дети растут в тесном контакте друг с другом, семейным коллективом. Как правило, с раннего возраста учатся выполнять определенные обязанности, нести ответственность за свои действия, помогать друг другу. Совокупность вышеупомянутых факторов, бесспорно, будет способствовать становлению самостоятельной, ответственной и активной личности и именно в таких людях нуждается современное российское общество.

В «Концепции демографической политики российской Федерации на период до 2025 года», утвержденной Указом Президента РФ от 9 октября 2007 года говорится, что «..целями демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются стабилизация численности населения и создание условий для её роста....». «Решение задач по повышению рождаемости включает в себя: ...пропаганду ценностей семьи, имеющих нескольких детей... в целях формирования в обществе

позитивного образа семьи со стабильным зарегистрированным браком супругов, имеющих нескольких детей...» [26]. Получается, что само государство говорит о необходимости комплексного подхода к данной проблеме.

Все сказанное говорит об актуальности выбранной темы для общества и государства.

В работе нами изучена сущность понятия «семья» (Е.И. Холостова [57], Е.М. Черняк [58], Ю.Г. Астахова [7]), функции семьи (А.И. Антонов и О.В. Дорохина [6], Т.В. Андреева [5] и др.), типы семей (В.С. Торохтий [50], И.В. Ткаченко [49], Е.В. Евдокимова [50]).

Изучена сущность понятия «многодетная семья» и категории многодетной семьи (А.Б. Федулова [55]), влияние географического фактора на многодетность (В.А. Литовка, К.А. Чернявская [30]). Современные исследователи активно изучают проблемы многодетных семей (В.А. Литовка, К.А. Чернявская [30], Н.А. Кзибекова, З.М. Исмиева, М.Н. Агасиева [22]).

В научной литературе изучено влияние средств массовой информации на формирование семейных, брачных и репродуктивных установок (Н.Г. Милорадова [31], А.Н. Ткаченко и Н.А. Назаревская [49], Ю.А. Евграфова [13], Л.С. Павелкина [37], С.Т. Отбоев [36] и др.), отношение граждан к мерам стимулирования рождаемости (О. Исупова [21]).

Актуальность поставленной проблемы для российского государства и общества, а также науки, слабая теоретическая и практическая разработанность обусловила выбор **темы квалификационной работы:** «Формирование установки на многодетность у студенческой молодежи».

Цель квалификационной работы: на основе теоретического и эмпирического изучения формирования репродуктивных установок студенческой молодежи, разработать программу по формированию

установки на многодетность у студенческой молодежи в условиях учреждения высшего образования.

Объект исследования: семейные, брачные и репродуктивные установки студенческой молодежи.

Предмет исследования: формирование установки на многодетность у студенческой молодежи.

Задачи квалификационного исследования:

1. Изучить понятие многодетной семьи, её характеристики, типы многодетных семей, проблемы и меры социальной защиты.
2. Изучить теоретические основы установок на семью и детей у современной молодежи.
3. Провести исследование семейных, брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи.
4. Разработать программу по формированию установки на многодетность у студенческой молодежи в условиях учреждения высшего образования.

Для решения поставленных задач были выбраны следующие **методы исследования:** теоретические – анализ научной литературы и документов, классификация, сравнение, обобщение при написании теоретической части работы, моделирование; эмпирический метод – анкетирование.

Практическая значимость исследования: предложенная программа может быть применена в работе со студенческой молодежью в условиях учреждения высшего образования.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, состоящего из 67 источников. В работе 9 рисунков и 16 таблиц.

**Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
УСТАНОВКИ НА МНОГОДЕТНОСТЬ**

1.1 Многодетная семья: понятие, характеристика, типы многодетных семей, проблемы, меры социальной защиты

В современном обществе семья рассматривается как необычный феномен и, как правило, трактуется двойственно. С одной стороны семья – это социальный институт, а с другой – малая группа, имеющая свои особенности развития и функционирования. Также неразрывно институт семьи связан с институтом брака.

В литературе существует очень большое количество определений понятия «семья». В своем учебном пособии Е.М. Черняк приводит следующее определение: «Семья – это союз, основанный на инстинктивных, эмоциональных привязанностях. Это школа социальной жизни, в которой индивид учится повиноваться и управлять, жить в гармонии с другими и для других» [58, с. 8].

Ю.Г. Астахова и М.В. Агасарян в свою очередь дают следующее определению понятию семья: «Семья – социально санкционированное и относительно постоянное объединение людей, связанных родством, браком или усыновлением, живущих вместе и экономически зависящих друг от друга» [7, с. 64].

На наш взгляд, наиболее точным, передающим всю сущность понятия является определение, данное Е.И. Холостовой: «Семья – это основанная на браке и (или) кровном родстве малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу» [57, с. 25].

Семья, как социальный институт имеет специфические функции, которые отличают её от других институтов общества. Данные функции закрепляются обществом за каждым институтом, обеспечивая его

уникальность. Их нельзя разделить на значимые и малозначимые, но, в тоже время, у данного института есть особенные – специфические функции, которые являются в первую очередь отличительными чертами, которые не присущи другим институтам общества и неспецифические – это те, к которым семью как институт привели определенные исторические обстоятельства.

К специфическим функциям семьи относят рождение детей (репродуктивная функция), содержание детей (экзистенциальная функция) и воспитание детей (функция социализации), перечисленные функции остаются при всех изменениях общества, не смотря на то, что характер связей между семьей и обществом изменяется на протяжении истории [6].

Человеческое общество на протяжении всего своего существования нуждается в воспроизводстве, а значит всегда остается и необходимость в семье, как специальной форме рождения и развития новых индивидов.

Неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии [5, с.78].

Г. Навайтис наиболее важной особенностью функций семьи выделяет комплексность [33, с.78]. Суть данной функции заключается в том, что обеспечить все те потребности, которые удовлетворяет семья можно и без нее, но именно семья может сделать это в комплексе. Именно такое понимание функций семьи обосновывает отделение семьи от других социальных групп и институтов, похожих между собой по своей сути.

В тоже время семья не только выполняет особенные функции, но и обеспечивает удовлетворение специфических потребностей связанных с отцовством и материнством, созданием и поддержанием материальной базы для жизни, с физической и психической интимностью. Все перечисленные потребности можно и нужно удовлетворять при помощи семьи, ведь именно она позволяет каждому из нас чувствовать себя финансово защищенным,

позволяет ощутить радость отцовства и материнства, а также приводит к упорядочиванию половых связей.

Семейная социализация ребенка имеет важное значение для становления будущих семейных потребностей [55].

Традиции, заведенные в семье, закладывают фундамент семейных отношений в целом, формируют у индивида установки на будущую семью.

Существуют различные типы или категории семей. В зависимости от того, к какому типу будет относиться семья, она будет по-разному функционировать в тех или иных сферах жизни, а также по-разному реагировать на изменения, приходящие извне.

В.С. Торохтий выделяет следующие признаки, по которым могут отличаться современные семьи:

1. по количеству детей: семья будет быть бездетной

(инфертильной), однодетной, малодетной, многодетной;

2. по составу: семьи бывают неполными (где отсутствуют отец или мать), отдельными, простыми или нуклеарными (наиболее распространенный вид семей, где проживает три члена семьи: мама, папа и ребенок), сложными (семья, состоящая из нескольких поколений), большими, материнскими (отличаются от неполных тем, что мать изначально не состояла в браке), семьями повторного брака;

3. по структуре: современные семьи делятся на семьи с одной брачной парой с детьми или без них, с одним из родителей супругов или другими родственниками или без них; с двумя и более брачными парами с детьми или без них, с родителями или другими родственниками или без них; с матерью или отцом и детьми;

4. по типу главенства современные семьи бывают: эгалитарными (когда один из членов семьи является её главой) или авторитарными (когда все члены семьи равны);

5. по такому критерию как семейный быт, уклад семьи делятся на: семья – «отдушина»; семья детоцентрического типа; семья типа спортивной команды или дискуссионного клуба; семья, ставящие на первое место комфорт, здоровье и порядок;

6. по однородности социального состава современные семьи могут быть: социально гомогенные или однородные (когда оба супруга относятся к одному классу, имеют приблизительно одинаковый доход) и гетерогенные (неоднородные) семьи (по аналогии с однородными);

7. по семейному стажу семьи делятся на: семьи молодоженов, молодые семьи, семьи, ждущие ребенка, семьи среднего супружества, старшего супружеского возраста, пожилые супружеские пары;

8. следующим критерием выделения типа семей является качество отношений и атмосфера в семье, по данному критерию семьи делятся на: благополучные, устойчивые, педагогически слабые, нестабильные, дезорганизованные;

9. по географическому признаку современные семьи можно разделить на: городские, сельские и отдаленные (семьи, проживающие в районах Дальнего Севера);

10. по типу потребительского поведения семьи можно разделить на: семьи с «физиологическим» или «наивно-потребительским» типом потребления (как правило, преобладает пищевая направленность); семьи с «интеллектуальным» типом потребления (семьи, где большую статью расходов составляет покупка книг, научных журналов, посещение культурных мероприятий и др.); семьи с промежуточным типом потребления;

11. по особым условиям семейной жизни современные семьи можно поделить на: студенческие семьи, «дистантные» семьи, «внебрачные» семьи;

12. по характеру проведения досуга семьи бывают открытыми и закрытыми;

13. по социальной мобильности автор делит семьи на: реактивные семьи, семьи средней активности и активные семьи;

14. по степени кооперации совместной деятельности можно выделить следующие типы современных семей: традиционные, коллективистские и индивидуалистические;

15. последним критерием выделения типов семей является состояние психологического здоровья, по данному критерию семьи могут быть: здоровыми, невротическими, виктимогенными [50].

Российское государство уделяет институту семьи много внимания. Подтверждением этому служит множество законов, нацеленных на то, чтобы каждая российская семья чувствовала себя комфортно в государстве.

Например, в указе президента Российской Федерации «Об Основных направлениях государственной семейной политики» говорится о том, что «Цель государственной семейной политики заключается в обеспечении государством необходимых условий для реализации её функций и повышении качества жизни семьи» [51].

В рамках нашего исследования интерес представляют многодетные семьи. Поэтому нам необходимо изучить сущность понятия «многодетная семья».

«Многодетная семья – семья, имеющая в своем составе трех и более несовершеннолетних детей (рожденных, усыновленных), проживающих совместно с родителями (усыновителями), воспитывающая их до 18 – ти летнего возраста» [55]. Многодетная семья в современном российском обществе рассматривается как главный потенциал, который сможет обеспечить будущее воспроизводство населения страны.

Выделяют несколько категорий многодетных семей:

1. Сознательная многодетность. Такой тип многодетности обычно можно наблюдать в семьях, где существуют семейные или религиозно – национальные традиции. В таких семьях обычно есть четкая структура. Нередко члены такой семьи испытывают различные трудности, обусловленные малообеспеченностью, нехваткой жилого пространства, загруженностью родителей, неудовлетворительным состоянием здоровья, но в тоже время родители в таких семьях, как правило, замотивированы воспитывать детей, к тому же, конфликты между детьми и родителями решаются намного легче, а у родителей точно не будет одинокой старости, потому что в силу традиций и уважительного отношения к старшим дети никогда не оставят своих родителей одних.

2. Рождение общего ребенка при повторном браке отца или матери при наличии других детей. Такой тип семей часто появляется после того как объединятся две неполные семьи с детьми. Такие семьи нередко благополучны, ведь члены семьи получают ощущение полноценной семьи. В тоже время у детей, рожденных в первом браке, может появляться отчуждение от семьи и дома, а также дети могут ощущать на себе дефицит внимания, стараться раньше повзрослеть и стать самостоятельными как можно быстрее, обособиться от родителей.

Два вышеперечисленных типа семей, как правило, вполне благополучны, могут самостоятельно решать возникающие финансовые, психологические, социальные проблемы. Дети в таких семьях чувствуют себя комфортно, а родители не пренебрегают своими обязанностями по отношению к детям.

3. Неблагополучные многодетные семьи. Последний тип многодетных семей появляется вследствие безответственного поведения родителей, нередко у таких людей имеются интеллектуально – психические отклонения, они отличаются девиантным и асоциальным поведением. Родители стремятся получать как можно больше льгот и пособий от

государства. Именно такие семьи относятся к группе социального риска, родители злоупотребляют алкоголем и другими вредными веществами. Образование, социальный статус, жилищные условия таких людей оставляют желать лучшего. Дети в неблагополучных семьях остаются без контроля родителей, ведут асоциальный образ жизни, отстают в школе [55].

«В начале 2017 года число многодетных семей в России составило 1 млн. 566 тыс., что на 25% больше показателей последней переписи населения (1 млн. 250 тыс. семей; Всероссийская перепись населения состоялась в 2010 году). Около 100 тыс. российских семей воспитывают пять – семь детей, а 929 семей – 11 детей и более. Такие цифры приводит первый заместитель министра труда Алексей Вовченко» [66].

К сожалению, многодетная семья в России относится к одной из уязвимых категорий населения, а значит, становится клиентом социальной работы. В современных условиях таким семьям не хватает сил выйти из сложившихся трудных ситуаций при помощи только своих сил, соответственно они вынуждены обращаться за помощью к государству.

Проблемы многодетной семьи условно можно разделить на две категории: первая – это те проблемы, которые присущи только такому виду семьи, а вторая – проблемы, свойственные любой семье (в которой всего 1 – 2 ребенка, неполная семья и т.д.).

Также необходимо заметить, что есть несколько моментов, касающихся многодетной семьи.

Проблемы данной категории семей отличаются в зависимости от места проживания: разные регионы страны, города, деревни, села и поселки. Ведь каждый регион корректирует семейную политику самостоятельно, придерживаясь федеральных законов и указов президента, из-за чего имеются расхождения между регионами по количеству рождаемости. В связи с чем, регионы можно разделить по критерию многодетности на следующие группы:

1. Группа регионов с высокой долей многодетных семей (более 10%). К таким регионам относят республики Северного Кавказа, многодетность к ним можно объяснить традициями, которые соблюдают и в наше время (проживание расширенными семьями, уважение старших и др.). Также в эту группу относят районы Южной Сибири, где проживают коренные народы, они ориентированы на многодетность с целью сохранения и преумножения численности своего народа, а значит, население имеет молодую структуру, что не меньше способствует рождению 3-х и более детей.

2. К следующей группе регионов с показателями распространения многодетных семей выше среднего (5,6 – 8,7%) относят субъекты Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, Севера Европейской территории России, Урала, Центральной и Восточной Сибири и Дальнего Востока.

3. К третьей группе регионов относят нефтегазовые районы Западной Сибири, здесь показатели распространения многодетности равны всего лишь 3,1 – 5,1%.

4. К последней группе по показателю распространения многодетных семей, находящемуся на уровне ниже среднего (2 – 3%) и низком (менее 2%) относится большинство регионов Российской Федерации. Вышеупомянутые регионы находятся на Европейской территории страны, где жители ориентированы на заключение брака в более позднем возрасте (после построения успешной карьеры), рождения одного максимум двух детей или вообще бездетную семью [30].

На сегодняшний день многодетные семьи сталкиваются с множеством проблем, среди которых можно выделить следующие основные группы:

1. Материально-бытовые. В многодетных семьях часто

среднемесячный доход на одного члена семьи находится на уровне ниже прожиточного минимума. Одновременно с понижением уровня доходов растут цены на продукты, одежду, лекарства, в том числе предметы первой необходимости. Средств в таких семьях обычно не хватает даже на то, чтобы купить ребенку все необходимое для школы, а о пользовании какими-либо платными образовательными услугами речи не идет тем более. На рынке труда родители из многодетных семей менее конкуренты, чем родители одного-двоих детей. Это связано с тем, что когда в семье много детей увеличивается риск заболеваемости, а значит, родители будут вынуждены намного чаще брать больничные. Одним из наиболее весомых источников доходов в таких семьях становятся пособия. В своей статье «Многодетные семьи в России: динамика их численности и специфика социальных проблем» В.А. Литовка и К.А. Чернявская приводят следующие статистические данные по этому вопросу: «В структуре бедных многодетные семьи составляют 3,5%. Они отличаются максимальным риском и глубиной бедности. Согласно данным о наблюдаемых доходах 94,8% многодетных семей попадают в категорию бедных. Средний дефицит доходов семей с тремя и более детьми составляют 61,2%, то есть большинство многодетных имеет доходы ниже величины прожиточного минимума» [30].

2. Следующей, не менее важной проблемой многодетных семей, является проблема трудоустройства родителей, о которой мы немного уже говорили выше. Даже если в семье с тремя несовершеннолетними работают оба родителя, то при перерасчете среднестатистической заработной платы получается, что доход на каждого члена семьи остается ниже уровня прожиточного минимума, а значит, такая семья все равно будет нуждаться в социальной поддержке государства. Родители нередко не могут получить желаемую работу из-за недостаточного уровня профессионального образования, т.к. у них нет достаточного количества свободного времени

для освоения профессиональных программ и повышения уровня квалификации.

3. Одной из наиболее острых проблем многодетных семей становится и жилищный вопрос. Жилищные условия многодетных не редко не соответствуют требуемым нормативам. В квартирах или домах могут отсутствовать привычные для всех нас отопление и водопровод, канализация и горячая вода. Второй проблемой в области жилищного вопроса многодетных семей становится размер жилой площади. По решению челябинской городской думы от 25 октября 2005г. № 7/9 «Об установлении нормы предоставления и учетной нормы площади жилого помещения на территории муниципального образования «город Челябинск» в соответствии с жилищным кодексом Российской Федерации было решено: «1. Установить на территории муниципального образования «город Челябинск»: 1) норму предоставления площади жилого помещения по договору социального найма в размере 18 (восемнадцать) квадратных метров общей площади на одного человека;» [43]. В многодетных же семьях данный показатель в среднем, как правило, в два раза меньше [14].

Государство, конечно же, старается помочь многодетным семьям в решении данного вопроса. Одной из наиболее известных и популярных мер является материнский капитал, одна из областей применения которого и есть улучшение жилищных условий.

Н.А. Кзибекова, З.М. Исмиева, М.Н. Агасиева в своей статье «Анализ проблем многодетных семей в современный период рассматривают следующие варианты использования материнского капитала с целью улучшения жилищных условий семьи:

1. при помощи материнского капитала можно приобрести жилое помещение или построить объект индивидуального жилищного строительства;

2. построить или реконструировать объект индивидуального жилищного строительства без привлечения посторонней помощи строителей;

3. компенсировать затраты за построенный или реконструированный объект;

4. за счет средств материнского капитала можно оплатить первоначальный взнос при получении кредита;

5. участвовать в долевом строительстве;

6. оплатить вступительный взнос, если владелица сертификата или её супруг являются участником жилищного кооператива [22].

4. Психологические проблемы. С одной стороны, большое количество членов семьи – это плюс. Например, если родители заняты, то о самых маленьких членах семьи могут позаботиться старшие братья и сестры, дети не испытывают такого дефицита общения, как бывает в малодетных семьях. С другой стороны старшие дети остаются все-таки без должного контроля, такой недостаток воспитания приводит к различным отклонениям в поведении. Если многодетная семья является к тому же не полной и отсутствует один из родителей, то дети начинают проводить много времени на улице, что приводит к безнадзорности.

5. Последней, но не менее важной группой проблем, являются проблемы со здоровьем. Инфекционные заболевания распространяются в таких семьях быстрее, ведь в небольшом пространстве проживает большое количество человек, а значит, неизбежны тесные контакты. Так же, как нам известно, маленькие дети наиболее уязвимы к инфекционным заболеваниям и только перенеся одно заболевание «приносит» из детского сада и школы новое, тем самым подвергая опасности себя и своих близких. К тому же из-за нехватки финансовых средств бывает так, что у семьи нет возможности проводить необходимую профилактику болезней и правильно питаться.

Не смотря на весь спектр перечисленных проблем многодетных семей, государство стремится улучшить качество жизни их членов, тем самым увеличив количество многодетных семей. В указе президента РФ «Об Основных направлениях государственной семейной политики» говорится о главных направлениях государственной семейной политики, к которым «..относятся:

1. Обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи;
2. Обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;
3. Кардинальное улучшение охраны здоровья семьи;
4. Усиление помощи семье в воспитании детей» [51].

В связи с важностью перечисленных направлений семейной государственной политики в Российской Федерации выпускается множество документов, регулирующих данную область. Одним из основных является Указ Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» № 431 от 05.05.1992 г. (в ред. Указа Президента РФ № 250 от 25.02.2003 г.), который установил, что определение категорий семей, которые относятся к многодетным, а значит, нуждаются в дополнительных мерах социальной поддержки, с учетом национально-культурных особенностей демографического, а также социального и экономического развития, отнесено к компетенции органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации [52]. Это означает, что данный закон не определяет понятие «многодетная семья», каждый субъект РФ вправе самостоятельно корректировать статус многодетной семьи.

В Челябинской области документом, определяющим статус многодетной семьи, является закон Челябинской области от 31.03.2010 №548-ЗО «О статусе и дополнительных мерах социальной поддержки многодетной семьи в Челябинской области», который определяет, что «...многодетная семья в Челябинской области это семья, которая постоянно проживает на территории Челябинской области, имеет на своем содержании трех или более детей (в том числе усыновленных, взятых под опеку (попечительство), пасынков и падчериц) в возрасте до восемнадцати лет» [17].

В соответствии с постановлением Правительства Челябинской области от 07.07.2014 года № 310-П «Об утверждении Порядка выдачи удостоверения многодетной семьи Челябинской области», «...прием документов и выдача удостоверений многодетной семьи относятся к функциям управления социальной защиты населения» [41].

Не менее важным является Федеральный закон № 256-ФЗ от 29.12.2006г. «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», именно данный закон устанавливает дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в целях создания условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь [53].

Многодетные семьи, которые проживают в городе Челябинске, могут обратиться в управление социальной защиты населения за следующими мерами социальной поддержки:

1. Областное единовременное пособие при рождении третьего и последующих детей в увеличенном размере – размер пособия колеблется в пределах от 4 тыс. до 6 тыс. рублей [19, 4];

2. Ежемесячную выплату на третьего ребенка. Выплата осуществляется при рождении третьего и последующих детей до достижения ребенком трехлетнего возраста. Назначение ежемесячной выплаты регламентируется Законом Челябинской области от 30.08.2012 №

371-30 «О ежемесячной денежной выплате, назначаемой в случае рождения третьего ребенка и(или) последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет» [16] и Постановлением Губернатора Челябинской области от 02.08.2012 №211 «О порядке учета и исчисления величины среднедушевого дохода семьи, дающего право на получение пособия на ребенка и дополнительных мер социальной поддержки семей, имеющих детей» [39]. Для того чтобы получать данное пособие, которое в 2018 году составляет 10221 рублей, многодетная семья также должна иметь статус малообеспеченной семьи, каждый член семьи должен иметь постоянную регистрацию на территории Челябинской области, второй родитель должен быть занятым. К тому же, важно отметить, что семья будет выбирать между пособием на ребенка и получением выплаты.

3. Ежемесячную денежную выплату по оплате жилья и коммунальных услуг. Назначение выплаты регламентируется законом Челябинской области от 31.03.2010 № 548-З «О статусе и дополнительных мерах социальной поддержки многодетной семьи в Челябинской области» [18], Постановлением Губернатора Челябинской области от 2 августа 2012 г. N211 «О Порядке учета и исчисления величины среднедушевого дохода семьи, дающего право на получение пособия на ребенка и дополнительных мер социальной поддержки семей, имеющих детей» [39], Административным регламент предоставления государственной услуги «Назначение многодетной семье ежемесячной денежной выплаты по оплате жилого помещения и коммунальных услуг», утвержденный постановлением Правительства Челябинской области от 23.05.2012 № 249п [2]. Выплата «...назначается малообеспеченным многодетным семьям со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума на момент обращения», размер выплаты в 2018 году составляет 1212 рублей» [63].

4. Бесплатное предоставление путевок для детей дошкольного возраста, нуждающихся в санаторно-курортном лечении по рекомендациям врача, в санаторно-оздоровительные лагеря круглогодичного действия [40].

5. Областной материнский капитал. Предоставление данной государственной услуги регламентируется законом Челябинской области от 15.12.2011 № 251-ЗО «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, в Челябинской области» [15]. «Закон устанавливает дополнительные меры социальной поддержки семей, имеющих трех и более детей, реализуемые путем предоставления областного материнского (семейного) капитала (далее – материнский капитал). Право на получение материнский капитал имеют граждане Российской Федерации, проживающие на территории Челябинской области, в семьях которых размер среднедушевого дохода не превышает величину прожиточного минимума на душу населения, установленную в соответствии с законодательством Челябинской области» [63]. Предоставление областного материнского капитала регламентируют

Административный регламент предоставления государственной услуги «Распоряжение средствами (частью средств) областного материнского (семейного) капитала» [3], утвержденный постановлением Правительства Челябинской области от 26.06.2013 № 108-П и Постановление Губернатора Челябинской области от 02.08.2012 № 211 «О порядке учета и исчисления величины среднедушевого дохода семьи, дающего право на получение пособия на ребенка и дополнительных мер социальной поддержки семей, имеющих детей» [39]. В 2019 году размер материнского капитала в Челябинской области составляет 61455 рублей.

Многодетные семьи, которые воспитывают не менее трех несовершеннолетних детей, а также детей, которые старше 18 лет, но при этом обучаются по очной форме, но не более чем до достижения ими возраста 23 лет, при этом постоянно проживающие в Челябинской области

не менее 5 лет, имеют право подать заявление о принятии их на учет, в целях последующего предоставления земельных участков в собственность бесплатно [62]. На данную меру поддержки могут рассчитывать семьи, которые нуждаются в жилых помещениях на основании, установленном статьей № 51 Жилищного кодекса Российской Федерации [14]. Таким образом, они имеют право на предоставление социальной выплаты на приобретение жилого помещения взамен предоставления в собственность бесплатно земельного участка [62].

Для того чтобы сложное положение многодетных семей начало изменяться в лучшую сторону не только в области финансового и жилищного положения, можно совершить следующие шаги:

1. Делегировать государственную поддержку многодетных семей федеральным органам власти, а не региональным, т.к. на местах нередко не хватает финансовых средств, а значит помощь многодетным семьям оказывается в неполной мере.

2. В средствах массовой информации нужно создавать положительный облик многодетных семей. Это нужно для того, чтобы у наших граждан многодетная семья ассоциировалась с престижем, семейными традициями и т.д., а не с бедностью и отклонением. Только тогда многодетные семьи перестанут обходить стороной, считать их «изгоями», а вместо этого будут уважать их и помогать им.

3. Для решения финансового вопроса и трудоустройства родителей нужны меры, поощряющие, стимулирующие работодателей к приему на работу родителей многодетных семей.

Таким образом, проанализировав материал, изложенный в первом параграфе квалификационной работы, можно сделать вывод, что семья является объектом научного исследования уже очень давно. Существует множество определений понятия «семья», но каждое из них не изменяет смысл понятия, вместо этого они лаконично дополняют друг друга. Мы же

с вами остановились на определении Е.И. Холостовой: «Семья – это основанная на браке и (или) кровном родстве малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу» [57, с. 25].

Что же касается функций семьи, то авторы также предлагают различные классификации, но неизменными во всех классификациях остаются такие функции как: репродуктивная (воспроизводство новых поколений людей), экономическая (хозяйственная), эмоционального удовлетворения, функция социализации индивида.

Типологий семей в науке также существует огромное множество, все они отличаются друг от друга основанием, которое выделяет автор при выделении того или иного типа семьи.

Больше всего нас интересует тип семьи, выделяемый по количеству детей в семье, а именно «многодетная семья», в составе которой имеется трое и более детей.

Многодетные семьи в свою очередь делятся на три категории:

1. Сознательная многодетность. К данной категории относятся семьи, которые становятся многодетными вследствие соблюдения семейных, религиозных традиций.
2. Рождение общего ребенка при повторном браке отца или матери при наличии других детей.
3. Неблагополучные многодетные семьи. К третьей категории относятся семьи, многодетность которых обусловлена недостаточным уровнем образования, девиантным образом жизни.

Также мы выяснили, что многодетная семья в современном российском обществе сталкивается с целым спектром проблем разного характера: материально-бытовые, психологические, жилищные, проблемы трудоустройства родителей, проблемы со здоровьем всех членом семьи.

Действия государства, направленные на улучшение условий жизни граждан из многодетных семей, безусловно, производят положительный эффект, но, к сожалению, для стимулирования рождаемости их оказывается недостаточно.

1.2 Установки на семью и детей у современной молодежи

Для начала нам нужно разобраться с понятием «установка». На самом деле психологические установки сопровождают нас везде. Те или иные послы мы получаем вместе с фильмами, телепередачами, рекламой, литературой. Также и специалисты из различных сфер деятельности при работе с клиентами используют психологические установки.

Психологические установки – программа поведения, которая заложена у человека в подсознании. Человек не осознает данный факт или же понимает это уже после совершения поступка. Формирование установок зависит того, что мы чаще всего видим, с чем сталкиваемся. При этом задействуются не только самооценка человека, но и оценивается поведение окружающих людей [65].

Почему же появилась нужда в такой подсознательной программе поведения? Наш мир стремительно изменяется, а значит и сам человек тоже должен меняться. Многим людям тяжело признать необходимость изменения себя. Милорадова Надежда Георгиевна в своем учебнике «Психология и педагогика» пишет о том, что механизмом противодействия новым условиям служат психологические барьеры – это такое состояние, которое проявляется как неадекватная пассивность, препятствующая выполнению тех или иных действий. В социальной сфере такие барьеры проявляются ярче всего в проблемах с коммуникацией, отсутствии эмпатии и др. Вот тут на помощь приходят психологические установки, которые

решают проблему барьеров. Установки проявляются в готовности воспринимать, действовать и понимать объект восприятия [31, с. 165].

Что же касается брачно-семейных отношений, то данная сфера жизни является одной из важнейших, а значит наличие психологических установок в ней очевидно.

Установки на семью, брак и деторождение определяются психическим переживанием значения ценности института семьи и брака. Эти переживания формируются на основе опыта, который индивид получает в своей родительской семье, из средств массовой информации, в образовательной среде, при взаимодействии в социуме. Такой опыт не всегда приводит к формированию положительных установок, бывает так, что они порождают разводы, проживание с партнером в сожительстве, без официальной регистрации брака, снижению количества детей в семье.

Ткаченко Анастасия Николаевна и Назаревская Наталия Алексеевна в статье «Анализ соответствующих установок молодежи в сфере семьи, брака и репродукции» делят установки в данной сфере на три группы:

1. Семейные установки, которые характеризуют ориентированность на семейный образ жизни индивида, готовность к нему в целом.
2. Брачные установки. Они отражают готовность человека к вступлению в брак, ориентацию на тот или иной тип, форму и разновидность брака (повторный брак, официально зарегистрированный или фактический брак). Также к брачным установкам относятся и определенные характеристики, которыми должен обладать партнер на взгляд индивида.
3. Репродуктивные установки, они характеризуют ориентацию индивида на деторождение, намерение родить или усыновить детей, а так же количество детей [50, с. 278].

Так почему же установки в семейной, брачной и репродуктивной сфере изменились с течением времени? Давайте мы с вами разберемся в этом вопросе.

Ю.А. Евграфова в статье «ценности современной молодежи и установки на семью и деторождение говорит о том, что в обществе существует проблема создания семей и рождения детей в молодых семьях. Современная семья, по мнению автора, переживает глубокий духовный кризис, суть которого заключается в перераспределении семейных ролей, изменении установок на семью (о которых мы говорили ранее), трансформации ценностей.

«Трансформация установок и ценностей молодых людей в условиях социально-экономических перемен является социально-психологической проблемой», – считает автор [13]. Она связывает это с тем, что за прошедшие несколько десятилетий стерлись нормы поведения молодежи, при этом ранее существовавший механизм передачи семейных норм, традиций и ценностей тоже деформировался.

Так же автор отмечает и тот факт, что такие понятия как «семья», «дети», «любовь» вытесняются из сознания молодежи. Вместо них все чаще в головах молодых людей укореняются такие слова как «деньги», «карьера». Молодые люди ориентированы не на создание гармонично развивающейся семьи, рождение детей, а на построение успешной карьеры, заработок как можно большего количества денежных средств, чтобы обеспечить себе наиболее благополучное существование в обществе [13].

Под влиянием факторов развития современного общества у молодежи происходит сдвиг ценностных ориентации с построения семьи и деторождения на достижение наиболее высокого социального статуса. Данный факт обуславливает дисбаланс в обществе. Общество нуждается в

воспроизводстве населения и социализации новых индивидов, а сами же индивиды испытывают потребность в самоутверждении.

Важную роль в формировании установок в мире играют средства массовой информации, ведь современные юноши и девушки знакомятся с миром не только непосредственно в реальной жизни, но и при помощи виртуального мира. Сегодняшняя молодежь в окружении электронной информации, которую начинает осваивать еще с детского возраста.

Средствами воздействия становятся не только телевидение, но и интернет.

СМИ широко распространяют гендерные стереотипы, которые основаны на принятых в обществе представлениях о маскулинных и феминных типах поведения личности.

Процесс социализации юношей и девушек существенно отличается друг от друга и предполагает усвоение полоролевых моделей поведения «половая роль – это модель социального поведения, комплекс ожиданий, стереотипов, требований, адресуемых обществом людям мужского или женского пола», – отмечает автор статьи «Влияние СМИ и рекламы на формирование гендерных моделей поведения» Л.С. Павелкина [37]. Она говорит о том, что существует особая техника СМИ по внедрению стереотипного женского образа в массовое сознание. Чаще всего в СМИ встречаются такие типа: женщина-мать, женщина-жена, женщинадомохозяйка. Данный образ наполняется традиционными женскими чертами: любовь и забота о муже и детях. Средства массовой коммуникации, транслируя такой женский образ, способствуют сохранению традиционных представлений только о роли женщины в обществе, образ мужчины-семьянина встречается намного реже.

Также существует и другое направление представления полоролевой модели, где существует женщина-профессионал, которая обладает уже не только качествами милой, любящей домохозяйки, но и включает в себя

такие качества как: логика мышления, воля, профессионализм, что чаще всего, в нашем обществе, принято приписывать мужчине.

Через рекламу часто стал транслироваться образ женщины как сильной, независимой, активной личности, которая уходит от стандартного представления жены и матери, а образ мужчины все больше начинает приобретать инфантильный, беспечный характер, менее ответственный за себя и других [37].

В связи со всеми вышеперечисленными тенденциями формируется образ деловой, при этом внешне привлекательной женщины, у которой нет времени для ведения домашнего хозяйства и воспитания детей, чуть реже в СМИ встречаются «женщины-домохозяйки», а значит, получается, что нет какого-то единого целостного образа. В связи с чем, у девушек формируется убеждение, что быть матерью не так престижно, внешняя привлекательность выходит на первый план, интеллект и профессионализм находятся на одной позиции вместе с презрением к мужчинам и семейному образу жизни. Получается, что такие понятия как семья, любовь, муж, забота не стоят в одном ряду с успехом, профессией, привлекательностью, а противопоставляются друг другу. Следовательно, молодые девушки, конечно же, выбирают второе.

В тоже время значимую роль в формировании личности играют литература и искусство, которые выступают источниками нравственности и эстетического воспитания. С.Д. Отбоева в статье «Влияние социальных институтов на подготовку молодежи к семейно-брачным отношениям» пишет о том, что в классической русской литературе, в отличие от современной, одно из ведущих мест занимает семья с её устоями, ценностями, традициями, но, к сожалению, у современных старшеклассников от описываемых в русской классике событий, отделяет большой промежуток времени, равный более чем целому веку, поэтому

герои произведений, их поведение и жизнь оцениваются молодежью как несуществующие, а значит, не оказывают должного влияния [36].

В связи со всеми вышеупомянутыми фактами мы можем прийти к выводу, что в обществе существует острая необходимость переориентации СМИ «с пропаганды крайнего индивидуализма и агрессии, антисемейного образа жизни на повышение престижа семейного образа жизни, популяризацию позитивных моделей семьи, возрождение отечественных семейных традиций», - именно об этом пишет в своей статье В.А. Мищенко.

«В современных условиях медиапространство неизбежно вбирает в себя функции среды социализации индивидуума. СМИ, реклама, популярные передачи, художественные фильмы транслируют определенные установки в отношении института семьи и брака» [32]. В этом никак нельзя не согласиться с автором. Современное поколение молодежи находится под сильным влиянием вышеупомянутых факторов, к которым мы с вами можем добавить интернет ресурсы. Они оказывают наиболее сильное влияние на молодых людей, потому что ежедневно старшеклассники, студенты получают огромное количество информации, фильтровать которую становится все сложнее.

Медиа и интернет ресурсы транслируют потребительский образ жизни (жизнь в удовольствие, погоня за карьерой и финансовым благополучием). Если же периодически мы встречаем среди всего обилия информации образ семьи, то, как правило, это она состоит либо из «железной леди», которая все успевает делать сама: выстраивать карьеру, воспитывать ребенка и не зависит от мужчины (нередко одинокая), либо это малодетная семья (как правило с одним ребенком).

Также, в статье В.А. Мищенко, приводятся такие данные: «Эмпирические данные свидетельствуют, что доля демографически позитивной рекламной информации в её общем объеме, использующем образ семьи, составила лишь 2,6%», «Социальная реклама,

специализированная на семейных ценностях полностью отсутствует. На настоящий момент на общегосударственном уровне какая-либо систематическая работа по формированию и продвижению семейных ценностей не ведется» [32].

В пример, противоположному по своей сути положению с установками, транслируемыми в СМИ, автор пишет о том, что в американских фильмах, которые предназначены для семейного просмотра, в семье героев, как правило, обязательно есть несколько детей, что закладывает в общественное сознание многодетность как социальную норму.

Главным методом борьбы за образ российской семьи автор называет профессионально подготовленную, аргументированную, структурированную информацию, которая будет включать в себя основополагающие элементы сильного имиджа российской семьи, который будет строиться на смыслообразующей основе, целях и ценностях [32].

Для подтверждения вышесказанных слов давайте обратимся к «Демографическому ежегоднику России», а именно к сведениям о заключенных и расторгнутых браках, которые содержатся в записях актов гражданского состояния. Уменьшение количества заключаемых браков начинается с 1980-х годов. Так, например, в 1980 году было заключено 10,6 браков на 1000 человек населения, то в 2016 году заключено уже всего лишь 6,7 браков на тыс. человек. При этом все-таки существует и положительная тенденция, которая касается разводов. Например, в 2002 году количество разводов достигло своего пика и равнялось 5,9 разводов на 1000 человек, то к 2016 году эта цифра стабильно уменьшалась и достигла уровня всего лишь 4,1 разводов на 1000 человек [12].

Такие изменения обусловлены тем, что в советском государстве существовали социальные механизмы, которые контролировали институт брака и деторождения, чего в современной России практически нет.

Гурко Татьяна Александровна в своей монографии «Брак и родительство в России» говорит о том, что внешние стимулы, существующие ранее для приобретения брачного статуса стали не актуальны. Нормы поведения человека в современном обществе меняются под влиянием массовой культуры, либерализации морали в сфере сексуальных отношений, это влечет за собой распространения альтернативных официальному браку моделей организации личной семейной жизни. Среди жизненных целей молодых людей заключение брака не имеет такого приоритетного места, как это было буквально несколько десятилетий назад [11, с. 185].

Современная государственная семейная политика в Российской Федерации выстраивается по направлению преодоления кризиса семьи, возрождения традиций, которые уходят корнями в Древнюю Русь. Семейная политика является частью социальной политики, а значит предлагаемые программы и проекты нацелены на возрождение семейных традиций, семейного воспитания, ответственного родительства, авторитета родителей и уважения старшего поколения, поддержание семейного благополучия.

Для того чтобы наиболее полно проанализировать актуальную семейную политику в Российской Федерации мы обратимся к документу, который регламентирует данное направление. Конечно же, речь идет о «Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года», которая была утверждена распоряжением Правительством РФ от 25 августа 2014 года №1618-р [26].

Основные задачи, изложенные в концепции можно в целом разделить на несколько групп: задачи, направленные на материальное благополучие семей (социальную стабильность), сохранение здоровья всех членов семьи,

повышение ценности семейного образа жизни, развитие эффективной системы социальной защиты семей, поддержка семей при рождении и воспитании детей [26].

В первую очередь особая роль в данной Концепции отведена работе с молодежью, молодыми семьями. Данный факт обусловлен тем, что на них нужно повлиять и привить установку на необходимость приоритетности традиционной многодетной семьи, а так же тем, что у молодой семьи существует большой потенциал иметь трех и более детей в семье с точки зрения имеющегося запаса времени и репродуктивного здоровья. Такое направление в политике государству выгодно тем, что будет возрождаться прежний институт семьи и увеличиваться воспроизводство населения, следовательно, и количество разводов снова будет уменьшаться в связи с общественным осуждением, а значит, со временем вмешательство государства в данную сферу жизни будет минимизировано.

В концепции очень много говорится о том, что нужно увеличивать рождаемость, увеличивать приоритетность официального брака, но что же на самом деле предлагает по итогу государственная семейная политика?

Вся семейная политика выстраивается на материальной поддержке семей, которая направлена именно на стимулирование рождаемости, но, как показывает практика этого мало и каких-то весомых изменений в данной сфере с течением времени не происходит.

Одной из наиболее популярных мер, направленных на улучшение демографической ситуации является программа материнского капитала, которая была запущена в 2007 году. Её суть заключается в том, что семья, в которой рождается второй или последующий ребенок, может однократно получить сертификат, дающий право использовать денежные средства в размере 453 тысяч рублей (по состоянию на начало 2019 года) в любой момент после достижения ребенком 3-х летнего возраста. Использовать средства данного капитала семья может на социальную адаптацию и

интеграцию в общество ребенка с ОВЗ, улучшение жилищных условий, формирование накопительной части пенсии матери или на получение ежемесячной выплаты, но при условии, что семья имеет среднедушевой доход ниже 1,5-кратный размер прожиточного минимума трудоспособного населения [67].

В статье «Материальное положение семей, использовавших федеральный материнский капитал» Гришина Елена Евгеньевна и Цацура Елена Алексеевна проанализировали эффективность выше упомянутой меры семейной политики, и пришли к следующим выводам: семьи, которые использовали материнский капитал с целью выплаты ипотечного кредита, как правило, обеспечены жильем, размер которого из расчета на одного члена семьи больше, чем размер жилья в семьях, имеющих право на материнский капитал, но не воспользовавшиеся им [10].

Также, семьи использовавшие сертификат на выплату ипотеки, испытывают намного меньше трудностей с выплатой ипотечного кредита, чем семьи, выплачивающие его без использования финансовых средств материнского капитала.

При этом семьи, воспользовавшиеся сертификатом, имеют повышенный риск бедности, как в городе, так и на селе. Почти треть семей, выплачивающие ипотеку при помощи средств материнского капитала, оказывается за чертой бедности после выплаты всех необходимых платежей.

Если сравнить семьи, воспользовавшиеся материнским капиталом, и не использовавшие данную возможность, то получается, что первые чаще не могут позволить себе хотя бы через день употреблять фрукты и блюда из мяса, к тому же имеют задолженности по кредитам.

«Материнский капитал стимулировал часть не очень обеспеченных семей с детьми, имеющих более высокую мотивацию к расходованию средств материнского капитала, к использованию потребительских

кредитов и микрокредитов, что в конечном итоге негативно отразится на их материальном положении», – утверждают авторы [10].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что эффективность такой меры стимулирования рождаемости как материнский капитал является до сих пор спорной. С одной стороны данная мера, бесспорно, способствует улучшению жилищных условий граждан, ведь именно с целью выплаты ипотечного кредита чаще всего семьи используют сертификат. С другой стороны, беря ипотеку, семья с детьми попадает в многолетнюю череду выплат, что никак не способствует улучшению финансового положения семьи, а значит и механизм стимулирования к рождаемости большего количества детей не срабатывает.

Для анализа других мер государственной семейной политики мы с вами обратимся к статье Ольги Исуповой «Отношение к мерам стимулирования рождаемости по данным микропереписи 2015 года» [21].

После проведенного анализа автор пришла к таким выводам: лидером среди мер по мнению опрошенных оказалась беспроцентная ссуда на приобретение жилья по социальной норме, и ведь это не удивительно, потому что проблемы ипотечного кредитования и кредитования в целом знакомы почти всем гражданам нашей страны, к тому же добавляется тот факт, что выплат по семейному капиталу на приобретение жилья в большинстве регионов просто не хватает.

Также автор обратила внимание на негативную оценку мер, которые направлены на поддержание третьего и последующих детей. Скорее всего, это связано с тем, что большинство граждан сейчас все-таки выбирают модель однодетной или двухдетной семьи, а значит меры, направленные на повышение рождаемости такими людьми не расцениваются как нужные и эффективные, они просто ими не пользуются.

Также автором были проанализированы не только меры финансового стимулирования, но и такие меры как гибкий график, а также дистанционная

работа на дому. Вышеперечисленные меры также не имеют успеха у респондентов. Такой результат можно связать с тем, что люди не верят, что при такой организации труда можно будет зарабатывать нужное количество финансовых средств. Также люди не представляют как можно полноценно и эффективно работать из дома и полноценно воспитывать детей.

В целом, респонденты, участвовавшие в проведенном исследовании, наиболее высоко оценивают меры, которые связаны с прямыми денежными выплатами. Данный факт можно объяснить тем, что официальная зарплата по России низкая, а значит, она не позволяет удовлетворить все нужды семьи, следовательно, семья ищет дополнительные источники дохода.

Примерно одинаково респонденты оценивают такие меры как место в детском саду и ежемесячные выплаты на ребенка.

Такая мера, как выделение земельного участка под строительство дома, оценивается двояко: с одной стороны горожане, которые ориентированы на небольшой размер семьи почти не нуждаются в данной мере, а значит, оценивают её низко, а с другой стороны находятся граждане, ориентированные на многодетность (как правило, сельские жители) – более высоко оценивают вышеупомянутую меру [21].

По всему вышеприведенному анализу некоторых предлагаемых государством мер семейной политики мы можем сказать, что их нельзя недооценивать. Граждане нашей страны нуждаются в финансовой поддержке, т.к уровень зарплат не достигает необходимой отметки для обеспечения всех потребностей членов семьи.

В тоже время помимо финансовой поддержки граждан в вопросе повышения демографии наша страна нуждается в укреплении института семьи, возрождении и сохранении духовно-нравственных семейных традиций, пропаганде семейных ценностей. Для этого Н.О. Автеева в статье «Семейная тематика в современных печатных СМИ» предлагает следующие направления деятельности:

1. Развитие системы психологической и консультативной помощи семьям, для того чтобы создать благоприятный внутрисемейный климат, провести профилактику семейного неблагополучия, подготавливать и комплексно сопровождать семьи, принимающие на воспитание детей, оставшихся без попечения;
2. Пропагандировать ценности семьи, которая имеет в своем составе несколько детей, а также различные формы семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, для того, чтобы сформировать в обществе позитивный образ семьи, проживающей в зарегистрированном браке, имеющей нескольких детей или принимающих их на воспитание;
3. Реализация комплекса мер по снижению числа абортов;
4. Повышение обязательств родителей по обеспечению уровня жизни и развития ребенка;
5. Создание специализированной системы защиты прав детей [1].

Таким образом, проанализировав материал, изложенный во втором параграфе, мы можем сказать о том, что психологические установки – программа поведения, которая заложена у человека в подсознании, такие установки пронизывают все сферы человеческой жизни, в том числе и семейную, брачную и репродуктивную

Установки современной молодежи переживают большие изменения. Все большую ценность в современном обществе приобретают профессиональные успехи, финансовое благополучие, лидерские качества, внешняя привлекательность. Семья, воспитание детей все больше уходят на второй план.

Большое влияние на распространение данной тенденции оказывают СМИ и интернет. Именно при помощи них транслируются данные ценности. В СМИ преобладает образ сильной, самостоятельной, привлекательной женщины, домашнее хозяйство и воспитание детей для которой чуждо.

Статистика также подтверждает данный факт, ведь неуклонно снижается количество официально зарегистрированных браков. Так, в 1980 году было заключено 10,6 браков на 1000 человек населения, то в 2016 году заключено уже всего лишь 6,7 браков на тыс. человек. Получается, что всего за 35 лет количество заключаемых браков уменьшилось почти вдвое.

Социальная политика российского государства предпринимает попытки стимулирования рождаемости, а именно предлагает различные финансовые меры, среди которых мы отметили материнский капитал, единовременные пособия за рождение ребенка, ежемесячные пособия. К сожалению, для наибольшего сдвига тенденции рождаемости этих мер не достаточно. Помимо финансового стимулирования общество долго транслировать семейные ценности, престиж крепкой, большой, многодетной семьи. СМИ и интернет должны приносить идею традиционных семейных ценностей наравне с успешной карьерой и финансовым благополучием.

Выводы по 1 главе

1. Многодетная семья – семья, имеющая в своем составе трех и более несовершеннолетних детей (рожденных, усыновленных), проживающих совместно с родителями (усыновителями), воспитывающая их до 18-ти летнего возраста.

4. Существует три категории многодетности: сознательная многодетность, рождение общего ребенка при повторном браке отца или матери при наличии других детей, неблагополучные многодетные семьи.

2. Многодетная семья в современном российском обществе сталкивается с целым спектром проблем разного характера:

материальнобытовые (нехватка денежных средств), психологические (трудности общения, воспитания), жилищные (недостаточный размер жилой площади, нередко отсутствие необходимых условий, таких как горячая вода, отопление и др.), проблемы трудоустройства родителей (родителей, воспитывающих трех и более детей, реже принимают на работу вследствие ряда факторов), проблемы со здоровьем всех членом семьи.

3. Наше государство стремится к повышению рождаемости, увеличению числа многодетных семей, для этого предлагает различные меры финансового стимулирования. В Челябинской области существует целый спектр материальной помощи многодетной семье. Любая многодетная семья имеет право на единовременное пособие, а также на получение путевок в оздоровительные лагеря для несовершеннолетних детей, нуждающихся по медицинским показателям в оздоровлении. Также существуют дополнительные меры социальной поддержки для малообеспеченных многодетных семей.

4. Под влиянием таких факторов как СМИ, интернет брачные и репродуктивные установки у молодежи меняют ориентацию с построения семьи и деторождения на достижение наиболее высокого социального статуса, финансового благополучия, на построение успешной карьеры. Молодые люди считают маленьких детей обузой, которая будет препятствовать достижению жизненных целей, ограничивать, а значит, момент деторождения отходит на второй план.

6. К сожалению мер финансового стимулирования для повышения рождаемости недостаточно, т.к. семейные традиции уже не оказывают должного влияния, а общество транслирует совершенно противоположные ценности. Значит, помимо финансового стимулирования, наше общество нуждается в дополнительных мерах, таких как: повышение имиджа многодетной семьи в обществе, развитие системы психологической и консультативной помощи молодым семьям, пропаганда семьи как одной из

основных ценностей, реализация комплекса мер по снижению числа аборт, повышение обязательств родителей по обеспечению уровня жизни и развития ребенка, создание специализированной системы защиты прав детей.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАНОВКИ НА МНОГОДЕТНОСТЬ

2.1 Исследование семейных, брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи

В исследовании приняло участие 93 студента, из них 50 человек – студенты ЮУрГГПУ исторического факультета и факультета инклюзивного и коррекционного образования, а также 43 человека – студенты ЧелГУ, обучающиеся на историко-филологическом факультете и факультете журналистики. Возраст опрошенных колеблется в рамках от 18 до 23 лет.

Для сбора эмпирических данных использовалась анкета, целью которой является выявление основных семейных ориентаций и установок на количество детей в семье у современной молодежи. Анкета состоит из пяти блоков: ценностные ориентации и жизненные цели студентов; представление студентов о семье; представление о будущей собственной семье; факторы, влияющие на формирование представлений студентов о будущей собственной семье; отношение к рождению и воспитанию детей (см. приложение 1).

Задачи анкеты:

1. Выяснить, цели и ценности студентов в отношении семьи и детей.

2. Определить оптимальный возраст для создания семьи и количество будущих детей.

3. Выяснить, какие факторы молодые люди считают определяющими при принятии решения о количестве детей в семье.

4. Выявить воспитательные установки молодых людей в отношении будущих детей.

Вначале мы проранжировали жизненные ценности студентов (образование, дети, семья, карьера и творчество), чтобы выяснить, какое место у молодежи занимает семья и дети.

Только 16% опрошенных определили детей как главную ценность и поставили их на 1 место. Большинство же респондентов (25%) дети были поставлены на 5 место. Такие результаты показали студенты и в ЧелГУ и в ЮУрГГПУ. Семью как ценность и в том и в другом вузе на первое место ставят 40% респондентов. При этом большинство студентов из тех, кто не указал в приоритете семью и детей, все равно планируют в будущем создавать семью, заводить двух, а то и трех детей. Второе и третье место в ранжировании ценностей соответственно заняли карьера и образование.

Так же интересно отметить тенденцию, проявившуюся в ЮУрГГПУ: приоритетом не считают семью те студентки, которые выросли в неполной материнской семье. При этом в будущем они все-таки хотели иметь большую, крепкую семью. Любопытная тенденция наблюдалась у студентов ЧелГУ. Как молодые люди, так и девушки, не считающие семью и детей приоритетом, в будущем все же планируют одного, максимум двоих детей, поскольку, с их точки зрения, дети будут мешать самореализации и творческому развитию. Следует отметить, что при этом часть респондентов родом из сельской местности и воспитывались в многодетной семье, но сами они таковой иметь не хотели бы.

Выбор наиболее значимых жизненных целей тоже показал некоторую разницу между студентами, обучающимися в педагогическом и

классическом университете. Если же в ЮУрГГПУ в приоритете были выбраны такие цели как: «иметь хорошую семью» (92%), «устроиться на хорошую работу» (64%) и «обеспечить будущее детям» (60%), то студенты ЧелГУ ставят в приоритет жизнь в свое удовольствие (78,8%), хорошую работу (54,5%), но и позиция «иметь хорошую семью» (72,7%) не осталась без внимания.

Третий вопрос анкеты был открытым и звучал следующим образом: «Что такое в Вашем представлении семья? (можно отметить несколько определений, написать те компоненты, без которых невозможно представить семью, например: родные, любимые, близкие люди, дети, любовь, нежность, счастье, радость, дружба, теплые дружеские отношения, взаимоподдержка, помощь, взаимовыручка, совместное проживание, времяпровождение людей, материальное обеспечение, ячейка общества, совместный быт, ссоры, разногласия)». Ответы студентов из разных ВУЗов на этот вопрос снова отличались.

В ЮУрГГПУ чаще всего звучали такие варианты как: «тепло», «любовь», «близкие», «взаимопонимание», «поддержка», «взаимопомощь», «уважение», «понимание», «счастье», «родные». Почти все респонденты отвечали распространенными предложениями, а иногда и не одним. Сразу складывается впечатление, что в каждое слово, описывающее семью, вложен смысл. Для студентов ЮУрГГПУ семья это самые близкие, любимые люди, которые будут дарить тебе счастье и радость, понимать тебя и защищать не смотря ни на что.

Студенты ЧелГУ оказались более краткими и конкретными в своих ответах. Чаще всего можно было встретить следующие определения: «любовь», «дом», «защита», «опора», «поддержка», «родные». Т.е. как правило, респонденты рассматривают семью как круг любимых близких, готовых всегда прийти на помощь, поддержать и защитить от внешних невзгод, в этом они очень схожи со студентами педагогического

университета. Но что больше всего удивило, так это наличие таких формулировок: «Семья – это просто социальный институт», «Боль, отсутствие свободы, общий бюджет». Интересными были такие ответы как: «Коммуна людей близких по духу, живущих максимально «рядом со мной», «Жена и кот». Такие ответы были присущи молодым людям как правило мужского пола.

На 4 вопрос анкеты, который звучал следующим образом: «Какой возраст Вы считаете наиболее подходящим для создания семьи (вступления в официальный брак)» ответы были такими: большинство респондентов, считают оптимальным для вступления в брак период с 20 до 25 лет, такой ответ выбрали 53% опрошенных, вторым по популярности был ответ 25 – 30 лет (38,6%) и всего лишь 6 студентов (6%) выбрали вариант 30-35 лет. Также по 1 человеку (1,2%) добавили к этому списку свои варианты, такие как: «женщина до 25, мужчина до 30» и «по желанию» (см. табл. 1, рис. 1):

Таблица 1 – Какой возраст Вы считаете наиболее подходящим для создания семьи (вступления в официальный брак)?

Общее количество респондентов	20 – 25		25 – 30		30 – 35		Ж – до 25, М – до 30		По желанию	
	Колво	%	Колво	%	Колво	%	Колво	%	Колво	%
93	49	53	36	38,6	6	6	1	1,2	1	1,2



Рисунок 1 – Мнение респондентов о наиболее подходящем возрасте для создания семьи

Следующий вопрос неразрывно связан с предыдущим, и респондентам было предложено ответить на вопрос о том, какой возраст они считают оптимальным для рождения первого ребенка. Ответы на него закономерно вытекают из ответов на 4 вопрос анкеты и расположились следующим образом: большинство респондентов 47% выбрали первый вариант «20 – 25 лет», вторым по популярности стал вариант «25 – 30 лет» его выбрали 44,6%, ответ «30 – 35 лет» предпочли всего лишь 6% опрошенных, также 2,4% предложили свой вариант «никогда». Мнение об оптимальном возрасте для рождения первого ребенка отражено в таблице 2, рисунке 2.

Таблица 2 – Какой возраст Вы считаете оптимальным для рождения первого ребенка?

Общее количество респондентов	20 – 25		25 – 30		30 – 35		Никогда	
	Кол – во	%	Кол – во	%	Кол – во	%	Кол – во	%
93	44	47	41	44,6	6	6	2	2,4



Рисунок 2 – Мнение респондентов об оптимальном возрасте для рождения первого ребенка

Это значит, что молодые люди считают, что заводить первого ребенка нужно непосредственно в тот же период, что и вступать в официальный брак. Радует так же тот факт, что половина опрошенных относят к этому возрасту молодость до 25 лет, а ведь именно этот период считается наиболее благоприятным с физиологической стороны для рождения детей. Примечательно также то, что ответы студентов разных ВУЗов почти не различались, не зависимо от факультета и курса обучения.

Респондентам был задан вопрос «Хотели бы Вы иметь в своей семье детей?». 78 человек, составляющие 84,4% опрошенный ответили, что хотели бы иметь в будущем детей, 9,6% опрошенных студентов ответили категорически «нет», а 6% респондентов еще не задумывались об этом. Результаты наглядно представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3 – Хотели бы вы иметь в своей семье детей?

Общее количество респондентов	Да		Нет		Еще не думал(а) об этом	
	Кол – во	%	Кол – во	%	Кол – во	%

93	78	84,4	9	9,6	6	6
----	----	------	---	-----	---	---



Рисунок 3 – Желание студенческой молодежи иметь детей

Интересно отметить то, что среди опрошенных в ЧелГУ больше студентов выбрали вариант «нет» и «еще не думал(а) об этом» - таких респондентов оказалось 27,3% от общего числа опрошенных в ЧелГУ, в ЮУрГГПУ эта цифра намного меньше – всего 8% от общего количества опрошенных в педагогическом университете.

7 вопрос анкеты был открытым и показал, что в своих будущих семьях студенты, как правило, хотят 2 – 3 детей. Интересным оказалось встретить несколько следующих формулировок при ответе на данный вопрос. В ЮУрГГПУ одна из студенток объяснила свое нежелание иметь детей следующим образом: «Не хочу иметь детей, потому что не люблю их. Смысл рожать только потому, что так в обществе принято, и растить ребенка без любви?». В ЧелГУ дважды встретился вариант «Не хочу детей», без объяснения причин. А так же вот такие любопытные ответы как: «Дети – зло», «Жизнь бессмысленна, дети – это потакание инстинкту размножения», «Дети – зло в чистом виде».

Вопрос о том, какое число детей в семье является оптимальным, дал ожидаемые результаты. Большинство студентов считают оптимальным рождение двух детей. Такой вариант выбрали 68,7%. Примерно поровну распределились ответы на следующие варианты: «ноль» – 8,5%, «один» – 9,6%, «трое» – 10,8%. К сожалению, всего лишь 2,4% опрошенных выбрали последний вариант «более трех».

Можно сказать о том, что современная молодежь больше настроена на малодетный тип семьи, где присутствуют 1 – 2 ребенка. Данная тенденция наблюдается среди студентов обоих высших учебных заведений. Мнение об оптимальном числе детей в семье наглядно представлено в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4 – Какое число детей в семье, по Вашему мнению, является оптимальным?

Общее количество респондентов	Ноль		Один		Два		Три		Более трех	
	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%
93	8	8,5	9	9,6	64	68,7	10	10,8	2	2,4



Рисунок 4 – Мнение респондентов об оптимальном числе детей в семье

При ответе на вопрос о факторах, которые должны являться определяющими при принятии решения о количестве детей в семье студенты обоих университетов оказались единогласны. Самым популярным, среди опрошенных, оказался вариант «финансовое благополучие», вторым стал ответ «психологическая готовность к рождению ребенка», ну а почетное третье место занял ответ «физическое здоровье будущих родителей». Такое расположение ответов подкрепляет расположение ценностей в первом вопросе. Ведь прежде чем строить семью и заводить детей студенты намерены выстроить карьеру и «встать на ноги».

Далее мы перешли к блоку вопросов о воспитании детей. Отвечая на порос «Что является наиболее важным в семейном воспитании?» студенты ЮУрГГПУ отдали приоритет заботе друг о друге и взаимной любви между членами семьи, а учащиеся ЧелГУ уважению личности ребенка. Второе и третье место у студентов ЮУрГГПУ заняли ответы «уважение к личности ребенка» и «проявление терпимости друг к другу», в ЧелГУ вторую позицию занял тот же вариант, а на третьем месте оказался ответ «Забота друг о друге и взаимная любовь между членами семьи». Исходя из полученных ответов, можно сделать вывод о том, что студенты ЧелГУ больше делают акцент на личности будущего ребенка, а в педагогическом университете на любви и заботе о нем.

Далее мы решили узнать мнение студентов о том, кто должен заниматься воспитанием детей в семье. Больше половины опрошенных – 76% считают, что воспитанием должны заниматься оба супруга, а 24% опрошенных выбрали вариант «все», т.е в воспитании должны принимать участие еще и бабушки и дедушки. Результаты наглядно представлены в таблице 5 и на рисунке 5.

Таблица 5 – Кто, на Ваш взгляд, должен заниматься воспитанием детей в семье?

Общее количество респондентов	Муж		Жена		Оба супруга		Бабушка и дедушка		Все	
	Кол во	%	Кол во	%	Кол во	%	Кол во	%	Кол во	%
93	-	-	-	-	71	76	-	-	22	24



Рисунок 5 – Мнение респондентов об участии родственников в воспитании детей

Радует то, что молодые люди не выбрали вариант «муж» или «жена», это значит, что они не считают, что воспитание детей должно сваливаться на плечи одного из супругов, обязанности должны распределяться равномерно между всеми членами семьи. Также современное поколение не планирует перекладывать эту обязанность на бабушек и дедушек. В тоже время вариант «все» выбрало небольшое количество респондентов. На это мы можем взглянуть по-разному. С одной стороны этот факт можно рассмотреть как положительную тенденцию, которая заключается в том, что молодежь уже не хочет быть обузой для своих родителей, а дает старшему

поколению время пожить для себя, с другой стороны это значит, что в современном мире теряется преемственность поколений.

Большинство опрошенных сами выросли в семьях, где воспитывалось двое детей, что подтверждают ответы, полученные на 12 вопрос анкеты. У 59% респондентов, что составляет больше половины опрошенных, в родительской семье было двое детей. Единственным ребенком в семье являются 22,9% опрошенных студентов. Трое детей в родительской всего лишь у 15,7% опрошенных, а более трех у 2,4%. Наглядное представление результатов вопроса представлены в таблице 6 и на рисунке 6.

Таблица 6 – Сколько детей в Вашей родительской семье?

Общее количество респондентов	Один		Двое		Трое		Более трех	
	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%
93	21	22,9	55	59	15	15,7	2	2,4



Рисунок 6 – Количество детей в родительской семье студентов

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что тенденция малодетности прослеживается уже несколько поколений. Перед молодежью предстает образец семьи, где воспитывается, как правило, 1 или 2 ребенка.

Также мы предложили респондентам ответить на вопрос о типе родительской семьи, таким образом, мы выяснили, что 77% опрошенных выросли в полных семьях и только 23% респондентов в неполных материнских семьях. Результаты вопросы наглядно представлены в таблице 7 и на рисунке 7.

Таблица 7 – Какой тип у Вашей родительской семьи?

Общее количество респондентов	Полная		Неполная материнская		Неполная отцовская	
	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%
93	72	77	21	23	-	-



Рисунок 7 – Типы родительских семей студентов

При помощи следующего вопроса анкеты мы решили выяснить, выберут ли в качестве образца для своей будущей семьи студенты семейный уклад, традиции, стиль воспитания и общения в родительской семье. Более половины опрошенных – 59%, выбрали варианты «Да» и «Скорее да, чем

нет», 26,5% - «Скорее нет, чем да» и «Нет» и всего 14,5% затруднились в выборе какого-то определенного варианта. Наглядное представление результатов вопроса в таблице 8 и на рисунке 8.

Таблица 8 – Выберете ли вы в качестве образца для своей будущей семьи родительскую семью (семейный уклад, традиции, стиль воспитания, общения)?

Общее количество респондентов	Да		Скорее да, чем нет		Скорее нет, чем да		Нет		Затрудняюсь ответить	
	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%	Кол - во	%
93	28	30	27	29	20	21,7	5	4,8	13	14,5



Рисунок 8 – Отношение студентов к семейному клладу, традициям, стилю воспитания, общения в родительской семье

Из анализа трех вышеописанных вопросов следует, что тенденция малодетности, которая идет еще из родительской семьи респондентов, будет сохраняться, т.к опрошенные в большинстве будут опираться на опыт

семейного устройства своих родителей. В тоже время 77% студентов выросли в полных семьях, а значит, будут стремиться сохранять супружеские отношения, что может повлиять не снижение тенденции разводов. Так как чаще всего не хотели бы принимать за образец свою родительскую семью респонденты из неполных семей. Думаем, что это происходит не потому что в семье им было некомфортно, а потому что перед их глазами был пример того, как тяжело воспитывать детей, обустроить быт одному, без поддержки супруга.

При ответе на 15 вопрос анкеты «Продолжите фразу: Многодетная семья – это...» респонденты должны были выбрать одну из предложенных фраз или написать свою. Среди студентов ЮУрГГПУ наиболее популярными ответами стали: «Радость и счастье, тепло, семейный очаг» - этот вариант выбрали 56%, «опора и помощь родителям в старости» - 14%, «Идеал, пример семьи» 10 %. Интересно отметить, что одной из студенток было приписано такое определение: «Незнание о методах защиты и непонимание ответственности, которую они несут за каждого ребенка».

С ответами студентов ЧелГУ сложилась другая ситуация, первым по популярности был тот же вариант, что и в ЮУрГГПУ – «Радость и счастье, тепло, семейный очаг» 27,3%. А вот дальше ситуация сложилась по иному. На втором месте оказался ответ «Тяжелый груз», его выбрали 18,2%. Далее 15,2% опрошенных ответили, что многодетная семья это «опора и помощь родителям в старости», 12,1% ответили что это «то, что мешает самореализации». Так же студентами были приписаны следующие варианты: «сложность в воспитании и содержании, но в тоже время опора и помощь родителям», «нелегкая задача в России».

Завершающим вопросом анкеты звучал так: «Если бы ваш семейный статус и финансовое состояние позволяли, стали бы Вы многодетной семьей?». Его результаты нас приятно удивили, потому что все-таки больше половины опрошенных – 55% готовы стать многодетной семьей в будущем,

при благоприятных финансовых условиях и соответствующем семейном положении. Остальные 45% респондентов дали отрицательный ответ. Мнения студентов по данному вопросу наглядно представлены в таблице 9 и на рисунке 9.

Таблица 9 – Если бы ваш семейный статус и финансовое состояние позволяли, стали бы Вы многодетной семьей?

Общее количество респондентов	Да		Нет	
	Кол - во	%	Кол - во	%
93	52	55,4	41	44,6



Рисунок 9 – Желание студентов становится многодетной семьей при благоприятных условиях жизни

По проведенному исследованию можно сделать следующие выводы:
Современная студенческая молодежь ориентирована на построение семьи,

Количество планируемых в семье детей неумолимо уменьшается, по сравнению с предыдущими поколениями – молодые люди не хотят обременять себя воспитанием детей, поэтому, как правило, хотят завести 1 – 2 детей, редко 3. Данную тенденцию можно также связать с тем, что поколение родителей уже показало пример малодетной семьи. К тому же суровые современные реалии таковы, что воспитать даже одного ребенка крайне затратное дело, как финансово, так и психологически.

Делая выводы по проведенному исследованию, мы можем сказать о том, что произошли коренные изменения в ценностных ориентациях и установках молодежи. Данное исследование подтверждает тот факт, что теперь в приоритете находятся карьера (активная общественная деятельность, материальное обеспечение), интересная, насыщенная различными событиями жизнь (путешествия, увлечения, «жизнь для себя»), самореализация, свобода, а не семейная жизнь.

Если и дальше развитие общества будет идти в данном направлении, то традиционная модель семьи может совсем уйти в историю и остаться лишь на страницах книг и учебников. В связи с этим обоснована озабоченность государства данным вопросом. Социальные программы, направленные на формирование у молодежи семейных ценностей, способствующие формированию умения успешно выстраивать семейные взаимоотношения, грамотно воспитывать подрастающее поколение, успешно решать семейные конфликты, умение грамотно организовать быт, бесспорно, все вышеперечисленные навыки будут способствовать укреплению молодых семей, а значит и дальнейшему рождению в них 2-х, 3-х и более детей.

2.2 Программа формирования установки на многодетность у студенческой молодежи

Подготовка студенческой молодежи к вступлению в официальный брак, выстраиванию семейной жизни, рождению детей – это очень важная часть системы воспитания современного молодого поколения. В обществе остро стоит вопрос о необходимости специальной подготовки молодых людей к семейной жизни.

Семейная жизнь очень сложный и многогранный процесс. Семья дает человеку множество возможностей для самореализации, роста, развития и счастья, но в тоже время требует много усилий. Одним из факторов, который будет определять стабильность молодой семьи, является готовность к браку, семейному образу жизни, а также рождению и воспитанию детей. Все это входит в систему социально – психологических установок личности, которые в свою очередь определяют эмоционально – психологическое отношение к вышеперечисленным факторам.

Готовность созданию семьи – сложное понятие, включающее в себя совокупность факторов:

1. Готовность человека принимать на себя ответственность и обязанности по отношению к партнеру, будущим детям. Данный фактор напрямую связан с распределением ролей в семье.
2. Готовность к общению, взаимодействию с супругом, а в дальнейшем и с детьми.
3. Способность к самоотверженному поведению по отношению к членам семьи.
4. Способность чувствовать эмоции, желания другого человека. Эмпатия это важный фактор, ведь в браке каждый из партнеров должен уметь сопереживать, чувствовать эмоции партнера.
5. Умение разрешать конфликты конструктивным способом и др.

Таких эмоционально – психологических факторов существует множество, кроме них можно также бесконечно перечислять социальные, правовые, физиологические и другие факторы, которые будут играть не менее важную роль в готовности молодого человека к семье.

Обратимся к исследованию методическим рекомендациям по содержанию программ Родительского университета, разработанных доктором психологических наук, профессором К.Н. Поливановой, в которых она раскрывает наиболее востребованные темы, проблемы, с которыми хотели бы поближе ознакомиться молодые люди уже состоящие в браке.

Согласно проведенному учеными исследованию запросов, наиболее интересными темами являются те, которые освещают проблемы ухода за ребенком, сбережения его физического здоровья. Молодые супруги, хотят быть компетентными в вопросах профилактики, физического и психического развития ребенка, иметь навыки поиска квалифицированных специалистов в разных областях медицины.

Второй по популярности является тема гармонизации семейных и социальных отношений. Супруги желают правильно выстраивать взаимоотношения с родителями, бабушками и дедушками. Также молодые люди интересуются тем, как в будущем помогать своему ребенку с выстраиванием социальных связей в детском саду и школе.

Далее молодые люди считают не менее важными темы, касающиеся образования будущих детей. Супруги хотели бы стать более компетентными в вопросах выбора подходящей программы обучения, образовательного учреждения, учреждений дополнительного образования.

Также молодые люди испытывают дефицит в знаниях по возрастной и педагогической психологии, педагогики, физиологии ребенка, ухода за маленькими детьми.

Многие пары также отметили, что им сложно отслеживать все изменения в законодательстве. Людям не хватает знаний о своих возможностях и обязанностях, о том, как они могут воспользоваться государственной поддержкой и др.

Конечно же, без внимания не остаются и вопросы позитивного образа родителя в общественном мнении [38].

Подготовка молодого поколения к семейной жизни должна быть комплексной и, исходя из вышеприведенного анализа наиболее острых интересующих молодые пары тем, включать в себя следующие направления:

1. Социальное. Данное направление включает в себя информацию о важности семейных ценностей в современном обществе, сути планирования семьи, социальных ролях всех членов семьи.

2. Нравственно-этическое, включает в себя воспитание таких качеств как: дружелюбное отношение к представителям противоположного пола, уважение окружающих, ответственность, верность, честность, сдержанность, доброта и многие другие, а также работу по построению оптимального образа супруга (выбор необходимых качеств супруга).

3. Правовое. Направление, ориентированное, во-первых, на знакомство молодых людей с основами законодательства, с основными положениями семейного права, с правами и обязанностями по отношению друг членам семьи и обществу. Во-вторых, на ознакомление с правовыми основами социальной помощи семье и детям с Российской Федерации.

4. Психологическое. Не менее важным остается вопрос, касающийся психологии отношений, а именно особенности межличностных отношений, психологические основы брака и семейной жизни. Умение понимать психологию других людей, развивать собственные чувства, необходимые для семейной жизни, владение навыками коммуникации.

Также к данному направлению мы относим работу с психологическими установками студенческой молодежи по поводу многодетности.

5. Физиолого-гигиеническое направление, которое включает в себя как знания об особенностях мужского, женского и детского организма, так и особенности половой жизни, вопросы личной гигиены и др.

6. Педагогическое направление, заключающееся в формировании представлений о роли семьи в воспитании детей, о повышении педагогической культуры.

7. Последнее, но не менее важное направление – хозяйственно-экономическое, его суть состоит в том, чтобы познакомить молодых людей с основами ведения семейного бюджета, культурой быта, разделением домашних обязанностей и др.

Подготовка студенческой молодежи к семейной жизни это комплексный процесс, касающийся всех сторон развития личности. В результате молодые люди должны осознать особенности брачно-семейных отношений, сформировать собственные взгляды, убеждения, качества, которые касаются семьи, брака и рождения детей.

Нормативно-правовая база программы:

1. Конституция Российской Федерации [25].
2. Семейный кодекс Российской Федерации [47].
3. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года [26].
4. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» от 24.07.98 №124-ФЗ [54].
5. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по социальной поддержке многодетных семей», от 5.05.1992, №431 [52]
6. Конвенция о правах ребенка, принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989г [24].

Назначение программы:

Программа «7Я» представляет собой специально подготовленные мероприятия по 7 направлениям для подготовки студенческой молодежи к семейной жизни, ответственному родительству. Программа направлена на всестороннюю подготовку студентов ЮУрГГПУ к построению своей семьи, ответственному отцовству и материнству.

Актуальность программы:

В современном обществе институт семьи и брака, материнства и отцовства переживает кризис. Как мы уже говорили ранее, растет количество разводов, уменьшается количество заключаемых браков, частые конфликты в семьях на почве недопонимания и отсутствия навыков конструктивного решения конфликтных ситуаций, неумение вести совместный быт, делить обязанности по отношению друг к другу, вести семейный бюджет и множество других проблем, которые чаще всего появляются в первый год совместной семейной жизни. Молодые супруги, столкнувшись с вышеупомянутыми проблемами, еще в начале семейного пути, из-за неумения их разрешить откладывают рождение детей.

Молодые люди не стремятся к созданию семьи, потому что часто не представляют себе как совместить роли супруга, родителя и при этом оставаться хорошим специалистом в профессиональной сфере.

Наше общество нуждается в формировании позитивного образа в этой области, а значит необходимость просвещения и помощь студенческой молодежи в вопросах семейной жизни и родительства однозначна.

Возрастная группа, на которую ориентированы мероприятия: студенты 1 – 5 курсов ЮУрГГПУ.

Работа будет проводиться в формате факультативных занятий, продолжительность одного занятия от 1 часа 30 минут до 2 часов.

Цель программы: повышение значимости семьи как ценности для современной студенческой молодежи, формирование готовности к браку,

созданию собственной семьи с 3 и более детьми и заинтересованности в их воспитании как личностей.

Задачи программы:

1. Способствовать формированию целостного и реалистичного представления о семейной жизни у студенческой молодежи. 2. Повысить уровень знаний молодежи в области психологии семейных отношений, семейных кризисов и регулирования семейных конфликтов.

3. Формирование базы знаний правовых основ семейного и законодательства Российской Федерации.

4. Способствовать формированию психологической установки студенческой молодежи на многодетность.

Формы (методы) работы: интерактивные беседы, встречи, интерактивные лекции, мини-лекции, дебаты, тренинги, постановка и решение проблемных вопросов, практические, творческие работы, самоанализ.

Первое направление: социальное (см. табл. 10) *Таблица 10 – Содержание мероприятий по реализации социального направления*

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	«Для чего нам нужна семья?»	Интерактивная беседа на тему «Семья и моё будущее» Диагностическая работа «Тест – карта оценки готовности к семейной жизни» (см. приложение 2) Анализ пройденной диагностики	Специалист по социальной работе Психолог
2	«Определение семейных ролей»	Упражнение «Семейный портрет» Дискуссия на тему: «Как удовлетворить потребности каждого члена семьи».	Преподаватель по социологии
3	Изучение истоков появления семьи в обществе	Мини-лекция про эволюцию форм развития семейных отношений Представление участниками семейных, брачных традиций разных народов разных стран мира	Преподаватель по социологии

4	«Моя семья»	Беседа «Для чего нужны семейные традиции» Практическое задание «Календарь семейных праздников» Творческое задание «Генеалогическое древо»	Преподаватель по социологии
5	«Семейный отдых»	Беседа на тему правильного выстраивания семейного отдыха молодой и многодетной семьи. Решение ситуативных задач	Преподаватель по социологии
6	Семейная встреча	Беседа с многодетной семьей о том какие есть в ней традиции, семейные праздники и т.д, как распределяются семейные роли; Подведение итогов работы по направлению	Многодетная семья, преподаватель по социологии

Второе направление: нравственно-этическое (см. табл. 11)

Таблица 11 – Содержание мероприятий по реализации нравственно-этического направления

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	«Этикет знакомства»	Ролевая игра, упражнение, разыгрывание знакомства в парах, анализ ситуаций	Психолог
2	«Мужественность и женственность»	Практическое задание: составление портретов идеальных партнеров (какими качествами должен обладать мужчина и женщина), составление портретов идеальных пар Дискуссия: как смотрят на брак и семью юноши и девушки	Психолог
3	«Как узнать «своего» человека»	Беседа: что притягивает людей друг к другу, упражнения	Психолог
4	Семейная встреча	Беседа с родителями многодетной семьи (как они познакомились, как пришли к компромиссу и т.д); Подведение итогов работы по направлению	Психолог Родители многодетной семьи

Третье направление: правовое (см. табл. 12) *Таблица 12 – Содержание мероприятий по реализации правового направления*

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	Правовой статус семьи	Лекция: основные направления семейной политики РФ, Концепция государственной семейной политики до 2025, Концепция государственной политики в отношении молодой семьи, указ президента «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» Беседа о брачном договоре.	Юрист
2	Опасности неофициального брака	Интерактивная беседа (вопрос-ответ) неофициальный брак глазами специалистов (юристов, психологов, социологов) Дискуссия: официальный и неофициальный брак, плюсы каждой формы, опасности неофициального брака	Юрист, психолог, социолог

Окончание Таблицы 12

3	Правовое регулирование семейных отношений	Практическая работа с Семейным кодексом РФ (решение юридических задач с использованием семейного кодекса)	Юрист
4	Государственные инициативы в сфере регулирования семейных отношений	Творческое задание: какие изменения в законодательство, касающиеся молодой и многодетной семьи вы могли бы предложить	Юрист
5	Права и обязанности родителей	Беседа: права и обязанности родителей и детей	Юрист
6	Семейная встреча	Беседа с многодетной семьей, касающаяся вопросов, насколько им помогают государственные меры поддержки, как они реализуют свои права и обязанности; Подведение итогов работы по направлению	Юрист, родители многодетной семьи

Четвертое направление: психологическое (см. табл. 13)

Таблица 13 – Содержание мероприятий по реализации психологического направления

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	Семейные кризисы	Решение ситуативных практических задач, касающихся семейных кризисов разных периодов семейного цикла, анализ проделанной работы	Психолог
2	Семейные конфликты	Решение ситуативных задач, касающихся семейных конфликтов, разыгрывание ситуаций на практике, анализ проделанной работы	Психолог
3	Психосексуальное развитие	Интерактивная беседа: что такое сексуальность, интимные отношения	Психолог
4	Супружеская совместимость	Психологический тренинг и упражнения: искусство быть супругом, представление будущего супруга, его качеств и характеристик, анализ проделанной работы	Психолог

Окончание Таблицы 13

5	Семейная встреча	Беседа с родителями многодетной семьи, обсуждение психологических особенностей развития многодетной семьи (специфика конфликтов, кризисов); Подведение итогов работы по направлению	Психолог, многодетная семья
---	------------------	--	-----------------------------

Пятое направление: физиолого-гигиеническое (см. табл. 14)

Таблица 14 – Содержание мероприятий по реализации физиолого-гигиенического направления

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	Репродуктивное здоровье	Творческое задание: составление памятки по сохранению общего и репродуктивного здоровья	Гинеколог, дерматовенеролог, терапевт
			Уролог, дерматовенеролог, терапевт
2	Уход за новорожденным ребенком	Курс лекций и практических занятий, касающийся ухода за ребенком с первых дней жизни	Педиатр, акушергинеколог

3	Режим дня	Творческое задание: разработка памятки с рекомендациями по планированию дня детей разных возрастов	Педиатр
4	Семейная встреча	Беседа с родителями многодетной семьи о том, как они организуют режим дня детей разных возрастов, как заботятся о собственном здоровье и здоровье своих детей; Подведение итогов работы по направлению	Педиатр, родители многодетной семьи

Шестое направление: педагогическое (см. табл. 15)

Таблица 15 – Содержание мероприятий по реализации педагогического направления

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	Мода на детей	Дискуссия: добровольная бездетность за и против Творческое задание: оформление фотовыставки «Забавные детки»	Педагог - психолог
2	Ценности родительства	Творческое задание: подготовка презентаций «Ценности родительства»	Педагог - психолог
3	Психотипы матери и отца	Творческое задание: создание коллажа «Образ матери», «Образ отца» Упражнение: «Игра в детство»	Педагог - психолог
4	Роль отца и матери	Дискуссия: «Роль отца и матери в воспитании детей» Упражнение: «Забота»	Педагог - психолог
5	Стили родительского поведения	Беседа: Стили родительского поведения Упражнение: «Я – мама», «Я – папа», умение сказать «нет!» детскому капризу	Педагог - психолог

6	Встреча	Беседа с родителями многодетной семьи на темы касающиеся воспитания детей, распределение ролей между отцом и матерью; Подведение итогов работы по направлению	Педагог – психолог, родители многодетной семьи
---	---------	--	--

Седьмое направление: хозяйственно – экономическое (см. табл. 16)

Таблица 16 – Содержание мероприятий по реализации хозяйственно - экономического направления

№ п/п	Мероприятие	Формы/методы работы	Кадровое обеспечение
1	Экономика семьи	Беседа: планирование семейного бюджета Тест: «Умеете ли вы экономить» Дискуссия: кто должен заниматься планированием бюджета	Экономист
2	Быт семьи	Творческое задание: разработать проект интерьера дома/квартиры/детской комнаты и рассчитать примерные затраты на реализацию проекта	Экономист
3	Отдых семьи	Творческое задание: представить план культурно-развлекательных мероприятий для молодой/многодетной семьи с примерным расчётом бюджета	Экономист

Окончание таблицы 16

4	Карманные деньги для детей	Беседа: методы поощрения детей Дебаты: карманные деньги за и против	Психолог Экономист
5	Таймменеджмент	Тренинг: умение планировать и организовывать свой день, выстраивать план действий по достижению жизненных целей	Тайм-менеджер
6	Встреча	Беседа с родителями многодетной семьи на темы касающиеся планирования семейного бюджета, организации жилого пространства, распределения домашних обязанностей, режима дня каждого члена семьи; Подведение итогов работы по направлению	Экономист, родители многодетной семьи

Ожидаемые результаты:

1. Увеличение уровня теоретической готовности

студенческой молодежи к семейному образу жизни (приобретение знаний законодательства в области семейного права и социальной политики, проводимой в отношении молодой и многодетной семьи в Российской Федерации, понимание реального положения семьи в современном обществе);

2. Увеличение уровня личной готовности каждого участника программы (формирование позитивного образа семьи и многодетности, ответственного родительства, семейных традиции, приобретение базовых знаний о семейных, возрастных кризисах, женской, мужской и детской физиологии, репродуктивном здоровье и сексуальном поведении);

3. Увеличение уровня практической готовности участников программы к построению своей многодетной семьи (приобретение опыта межличностного общения, самостоятельного социального взаимодействия, навыков конструктивного выхода из конфликтных ситуаций, навыков обустройства семейного быта и расчета семейного бюджета).

Информационно-методическое обеспечение программы:

1. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Азбука воспитания, 2019. – 110 с. [8]
2. Гиппенрейтер, Ю.Б. Родителям: как быть ребенком [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Издательство АСТ, 2010. – 139 с. [9]
3. Зритнева, Е. Семейное воспитание [Текст]: учебное пособие / Е. Зритнева. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 20 с. [20]
4. Калинина, Р.Р. Введение в психологию семейных отношений [Текст]: учебник / Р.Р. Калинина. – СПб: Речь, 2009. – 350 с. [23]
5. Корчак, Я. Как любить ребенка [Текст] / Я. Корчак. – М.: Издательство АСТ, 2014. – 480 с. [27]
6. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: учебник [Текст] / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2015. – 400 с. [28]

7. Криволап, С. Е. Школа домашней экономики. Как правильно вести семейный бюджет [Текст] / С.Е. Криволап. – М.:ООО ДТ «Издательство Мир книги», 2008. – 240 с. [29]
8. Нартова-Бочавер, С.К. 140 вопросов семейному психологу [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Генезис, 2002. – 355 с. [34]
9. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М., 2008. – 296с. [35]
10. Пятенко, С.В, Экономический кризис и личные финансы [Текст] / С.В. Пятенко, Т.Ю. Сапрыкина - М.: Кнорус, 2009. - 320 с. [42]
11. Сатир, В. Вы и ваша семья [Текст] / В. Сатир. – М.: Ин-т общегуманит. Исслед.: Апрель-пресс, 2011. - 281 с. [44]
12. Сахаровская, Ю. Куда уходят деньги. Как грамотно управлять семейным бюджетом [Текст] / Ю. Сахаровская. – М.: МИФ, 2012. – 57с. [45]
13. Сведенборг, Э. Супружеская любовь [Текст] / Э. Свиденборг. – М.: АСТ: Астрель, 2002. – 543 с. [46]
14. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: учебник для академического бакалавриата [Текст] / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 509 с. [48]
15. Хеллингеп, Б. Порядки любви: как жизнь и любовь удаляются вместе [Текст] / Б. Хеллингеп. – М.: Генезис, 2013. – 360 с. [56]
16. Черняк, Е.М. Социология семьи [Текст]: учебное пособие / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К*, 2003. – 238 с. [58]
17. Шнейдер, Л.Б. Практикум по психологии семьи и семейного консультирования [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: МПСУ, 2012. – 496с. [59]
18. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: учебник для вузов [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – Екатеринбург: Деловая кн.; М.: Академ. проект, 2011. – 735 с. [60]

19. Юсупова, А.Н. Репродуктивное здоровье и поведение женщин России [текст] / А. Н. Юсупова. – М.: Медицина, 2011. – 248 с. [61]

20. <https://kmmivso.com/attachments/get/5245/diagnostikasupruzheski-kh-otnosheniy-novoe.pdf> [64]

Выводы по 2 главе

1. Практическая часть работы была нацелена на изучение семейных, брачных и репродуктивных установок студентов очного отделения ЮУрГГПУ (исторический факультет и факультет инклюзивного и коррекционного образования) и ЧелГУ (историко-филологический факультет и факультет журналистики). Для решения этой задачи была проведена анкета, состоящая из пяти блоков: ценностные ориентации и жизненные цели студентов; представление студентов о семье; представление о будущей собственной семье; факторы, влияющие на формирование представлений студентов о будущей собственной семье; отношение к рождению и воспитанию детей.

2. Проанализировав 93 анкеты студентов в возрасте от 18 до 23 лет, мы сделали вывод о том, что произошли коренные изменения в ценностных ориентациях и установках молодежи. Исследование подтвердило тот факт, что теперь в приоритете у молодежи находятся успешная карьера, насыщенная общественная жизнь, путешествия, увлечения, самореализация, свобода, а не семейная жизнь. Для студентов понятие «семья» и «успех» не находятся на равных позициях. Молодые люди считают, что семья будет только препятствовать выстраиванию успешного жизненного пути, а не способствовать развитию.

3. На основе результатов проведенного исследования с целью решения проблемы обесценивания семейных отношений, официального

брака и снижения репродуктивных установок была разработана программа по их формированию.

4. Данная программа ориентирована на помощь молодежи в успешном построении семьи. Структура программы включает в себя 8 направлений: социальное, нравственно-этическое, правовое, психологическое, физиолого-гигиеническое, педагогическое, хозяйственно-экономическое. Содержание программы основано на реализации комплекса задач, затрагивающих все сферы семейной жизни.

5. Особенностью нашей программы является комплексный подход и использование интерактивных форм взаимодействия со студентами. Это нужно для того, чтобы студенты были готовы к трудностям в любой области семейных отношений, начиная от обустройства быта и заканчивая воспитанием детей, а интерактивные формы работы будут способствовать закреплению теоретического материала и непосредственно демонстрировать применение полученных знаний на практике. Такой формат позволит студентом потренироваться решать те или иные вопросы семейной жизни с интересом и продемонстрирует, что семья может давать не меньший толчок для развития, чем общество.

6. Ожидаемые результаты от реализации программы: увеличение уровня теоретических знаний каждого участника в сфере семейно-брачных отношений, способствование внутренней личной готовности каждого студента и, конечно же, повышение уровня практических навыков необходимых для построения счастливой, успешной, многодетной семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования семейных, брачных и репродуктивных установок – одна из важнейших проблем современного российского государства. За последнее десятилетие государством выпущено множество законов, указов, касающихся стимулирования рождаемости и поддержки многодетных семей.

Мер финансового стимулирования, к сожалению, не хватает для повышения рождаемости. Решение данного вопроса требует комплексного подхода со стороны семейной политики государства. Прежде всего, необходима работа с психологией, ценностными установками молодого поколения, поскольку именно они обеспечивают основной прирост населения страны. От того, насколько успешно будет формироваться положительный имидж многодетности, насколько глубоко будет изучаться и освещаться феномен многодетности, будет зависеть благополучие современных семей и страны в целом.

Цель квалификационного исследования – на основе теоретического и эмпирического изучения формирования репродуктивных установок студенческой молодежи, разработать программу по формированию установки на многодетность у студенческой молодежи в условиях учреждения высшего образования.

Для её реализации мы поставили четыре задачи теоретического и практического характера, которые последовательно решали в ходе исследовательской работы.

В первой главе нашей квалификационной работы мы реализовали две теоретические задачи. Проанализировав научные и правовые источники, мы сделали выводы, что семья изучается наукой уже давно. Существует множество определений понятия «семья», каждое определение дополняет или разъясняет другое.

Мы с вами придерживаемся определения, данного Е.И. Холостовой «Семья – это основанная на браке и (или) кровном родстве малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу» [57].

Большинство авторов подразделяют функции семьи на специфические (рождение детей (репродуктивная функция), содержание детей (экзистенциальная функция) и воспитание детей (функция социализации)) и неспецифические, которые связаны с накоплением и передачей собственности, статуса, организацией производства и потребления, отдыха и досуга, с заботой о здоровье и благополучии.

Семью, в которой имеется трое или более детей общество определяет как многодетную. «Многодетная семья – семья, имеющая в своем составе трех и более несовершеннолетних детей (рожденных, усыновленных), проживающих совместно с родителями (усыновителями), воспитывающая их до 18-ти летнего возраста».

Существует классификация многодетных семей, по которой многодетные семьи делят на три категории: сознательная многодетность, рождение общего ребенка при повторном браке отца или матери при наличии других детей, неблагополучные многодетные семьи.

Проблемы многодетной семьи также классифицированы: материально-бытовые (нехватка денежных средств), психологические (трудности общения, воспитания), жилищные (недостаточный размер жилой площади, нередко отсутствие необходимых условий, таких как горячая вода, отопление и др.), проблемы трудоустройства родителей (родителей, воспитывающих трех и более детей, реже принимают на работу вследствие ряда факторов), проблемы со здоровьем всех членом семьи.

Государство уделяет много внимания решению проблем многодетных семей, предоставляя различные варианты материальной помощи, социальной поддержки.

Решая вторую задачу исследования, мы изучили сущность семейных, брачных и репродуктивных установок современной молодежи. Проанализировав материал второго параграфа, мы пришли к выводу о том, что огромное влияние на формирование установок оказывают СМИ и интернет, демонстрируя только ценность карьеры, финансового благополучия, свободы. Ценность семейных отношений и многодетности не транслируется современным обществом, а многодетная семья вовсе не имеет положительного имиджа. Молодые люди считают маленьких детей обузой, которая будет препятствовать достижению жизненных целей, ограничивать, а значит, момент деторождения отходит на второй план.

Семья и карьера противопоставляются обществом, а не являются важнейшими элементами взаимодополняющими друг друга.

Молодые девушки сталкиваются в СМИ с двумя образами: один из них успешная, внешне привлекательная женщина, самостоятельная и уверенная в себе, второй же образ совершенно противоположен: женщина домохозяйка, которая кроме заботы о детях и муже больше ничего не умеет и не знает. Конечно же, всех привлекает первый образ. Если же объединить эти два образа и показать девушке, что совмещать карьеру и любящую семью не так сложно, а также продемонстрировать соответствующий образ юношам, ведь они тоже должны поддерживать семейные традиции, помогать в решении бытовых проблем и другом, тогда молодежь намного охотнее будет вступать в семейные отношения, рожать детей и становится успешной, благополучной многодетной семьей.

Первой задачей практической части работы было изучение семейных, брачных и репродуктивных установок студенческой молодежи посредством анкетирования студентов, обучающихся в ЮУрГГПУ и ЧелГУ.

Для решения этой задачи было проведено анкетирование. Проанализировав результаты 93 анкет, мы сделали вывод о том, что произошли коренные изменения в ценностных ориентациях и установках молодежи. Исследование подтвердило тот факт, что теперь в приоритете у молодежи находятся успешная карьера, насыщенная общественная жизнь, путешествия, увлечения, самореализация, свобода, а не семейная жизнь. Для студентов понятие «семья» и «успех» не находятся на равных позициях. Молодые люди считают, что семья будет только препятствовать выстраиванию успешного жизненного пути, а не способствовать развитию.

На основе результатов проведенного исследования была разработана программа по формированию установки на многодетность у студенческой молодежи.

Программа ориентирована на помощь молодежи в успешном построении семьи. Структура программы включает в себя 8 направлений: социальное, нравственно-этическое, правовое, психологическое, физиолого-гигиеническое, педагогическое, хозяйственно-экономическое. Содержание программы основано на реализации комплекса задач, затрагивающих все сферы семейной жизни.

Особенностью нашей программы является комплексный подход и использование интерактивных форм взаимодействия со студентами. Это нужно для того, чтобы студенты были готовы к трудностям в любой области семейных отношений, начиная от обустройства быта и заканчивая воспитанием детей, а интерактивные формы работы будут способствовать закреплению теоретического материала и непосредственно демонстрировать применение полученных знаний на практике. Такой формат позволит студентом потренироваться решать те или иные вопросы семейной жизни с интересом и продемонстрирует, что семья может давать не меньший толчок для развития, чем общество.

Ожидаемые результаты от реализации программы: увеличение уровня теоретических знаний каждого участника в сфере семейно-брачных отношений, способствование внутренней личной готовности каждого студента и, конечно же, повышение уровня практических навыков необходимых для построения счастливой, успешной, многодетной семьи.

Результаты работы показали, что цель работы достигнута, задачи решены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Автаева, Н.О. Семейная тематика в современных печатных СМИ [Электронный ресурс] / Н.О. Автаева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №2. – с.293-295. – Режим доступа:<https://cyberleninka.ru/article/n/semeynaya-tematika-v-sovremennyh-pechatnyh-smi> (дата обращения 1.04.2019г.).

2. Административный регламент предоставления государственной услуги, утвержденный постановлением Правительства Челябинской области «Назначение многодетной семье ежемесячной денежной выплаты по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» от 23.05.2012г. № 249-п [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsoc74.ru/poryadok-deyatelnosti/gosudarstvennye-uslugi/naznacheniemnogodetnoy-seme-ezhemesyachnoy-denezhnoy> (дата обращения: 20.03.2019г.)

3. Административный регламент предоставления государственной услуги, утвержденный постановлением Правительства Челябинской области «Распоряжение средствами (частью средств) областного материнского (семейного) капитала» от 26.06.2013г. № 108-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467322999> (дата обращения 20.03.2019г.)

4. Административный регламент предоставления государственной услуги, утвержденный постановлением Правительства Челябинской области «Назначение и выплата областного единовременного пособия при рождении ребенка» от 16.11.2011г. № 424-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499506033> (дата обращения 20.03.2019г.)

5. Андреева, Т. В. Семейная психология [Текст]: учеб. пособие / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2004. – 244 с.
6. Антонов, А.И. Социология семьи [Электронный ресурс]: учебник / А.И. Антонов, О.В. Дорохина, И.В. Проневская [и др.]; под ред. А.И. Антонов. – Электронно-текстовые данные. – М.: Академический Проект, 2016. – 638 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60362.html> (дата обращения 23.03.2019)
7. Астахова, Ю.Г. Социология семьи [Текст]: учебное пособие / Ю.Г. Астахова, М.В. Агасарян. – Липецк: Издательство ЛГТУ, 2012. – 64 с.
8. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Азбука воспитания, 2019. – 110 с.
9. Гиппенрейтер, Ю.Б. Родителям: как быть ребенком [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Издательство АСТ, 2010. – 139 с.
10. Гришина, Е.Е. Материальное положение семей, использовавших федеральный материнский капитал [Текст] / Е.Е. Гришина, Е.А. Цацура // Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС. – 2018. – №1.
11. Гурко, Т.А. Брак и родительство в России [Текст] / Т.А. Гурко. – М.: Институт социологии РАН, 2008. – 325 с.
12. Демографический ежегодник России [Электронный ресурс]: статистический сборник. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/demo17.pdf (дата обращения 29.03.2019г.)
13. Евгафова, Ю.А. Ценности современной молодежи и установки на семью и деторождение [Электронный ресурс] / Ю.А. Евгафова // Известия ПГПУ им. В.Г.Белинского. –2012. – №28. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti->

sovremennoymolodezhi-i-ustanovki-na-semyu-i-detorozhdenie (дата обращения

25.03.2019г.)

14. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2009г.

№188-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения 15.04.2019)

15. Закон Челябинской области «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей, в Челябинской области» от 15.12.2011 № 251-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsoc74.ru/zakon-chelyabinskoj-oblasti-ot-15-dekabrya-2011-g-n-251zo-o-dopolnitelnyh-merah-socialnoj-0> (дата обращения 10.03.2019г.)

16. Закон Челябинской области «О ежемесячной денежной выплате, назначаемой в случае рождения третьего ребенка и(или) последующих детей до достижения ребенком возраста трех лет» от 30.08.2012г. № 371-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsoc74.ru/zakonodatelstvo/o-prinyatyh-normativno-pravovyhaktah/zakon-chelyabinskoj-oblasti-ot-30-avgusta-2012> (дата обращения: 15.03.2019г.)

17. Закон Челябинской области «О статусе и дополнительных мерах социальной поддержки многодетной семьи в Челябинской области» от 31.03. 2010г. № 548-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/895247773> (дата обращения 15.03.2019г.)

18. Закон Челябинской области «О статусе и дополнительных мерах социальной поддержки многодетной семьи в Челябинской области» от 31.03.2010г. № 548-З [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/895247773> (дата обращения 15.03.2019г.)

19. Закон Челябинской области «Об областном единовременном пособии при рождении ребенка» от 27.10.2005г. № 417-ЗО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/802041489> (дата обращения 15.03.2019г.)
20. Зритнева, Е. Семейное воспитание [Текст]: учебное пособие / Е. Зритнева. – М.: ВЛАДОС, 2006. – 20 с.
21. Исупова, О. Отношение к мерам стимулирования рождаемости по данным микропереписи 2015г. [Электронный ресурс] / О. Исупова // Демографическое обозрение. – 2018. – №3. – с.25-56. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/otnoshenie-k-meram-stimulirovaniyarozhdaemosti-po-dannym-mikroperepisi-2015-g> (дата обращения 2.04.2019г.)
22. Казибеева, Н.А. Анализ проблем многодетных семей в современный период [Электронный ресурс] / Н.А. Казибеева, З.М. Исмиева, М.Н. Агасиева // Известия ДГПУ. – 2015. – №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-problem-mnogodetnyh-semeuyv-sovremennuu-period> (дата обращения 22.03.2019г.)
23. Калинина, Р.Р. Введение в психологию семейных отношений [Текст]: учебник / Р.Р. Калинина. – СПб: Речь, 2009. – 350 с.
24. Конвенция о правах ребенка, принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900759> (дата обращения 1.03.2019г.)
25. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. от 21.07.2015. – М.: Юрист, 2015. – 48 с.
26. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Распоряжение Правительства РФ от 25 августа 2014 года №1618-р. г.Москва. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/14494/> (дата обращения 10.03.2019г.)

27. Корчак, Я. Как любить ребенка [Текст] / Я. Корчак. – М.: Издательство АСТ, 2014. – 480 с.
28. Кравченко, А.И. Психология и педагогика: учебник [Текст] / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2015. – 400 с.
29. Криволап, С. Е. Школа домашней экономики. Как правильно вести семейный бюджет [Текст] / С.Е. Криволап. – М.:ООО ДТ «Издательство Мир книги», 2008. – 240 с.
30. Литовка, В.А. Многодетные семьи в России: динамика их численности и специфика социальных проблем / В.А. Литовка, К.А. Чернявская // Научные труды КубГТУ. – 2018. – №8.
31. Милорадова Н.Г. Психология и Педагогика [Текст]: учебник / Н.Г. Милорадова. – М.: Гардарики, 2005. – 335 с.
32. Мищенко, В.А. Образ Российской семьи в средствах массовой информации [Электронный ресурс] / В.А. Мищенко // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. –2015. – №16. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-rossiyskoysemi-v-sredstvah-massovoy-informatsii> (дата обращения 1.04.2019г.)
33. Навайтис, Г. Семья в психологической консультации [Текст]: монография / Г. Навайтис. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 224 с.
34. Нартова-Бочавер, С.К. 140 вопросов семейному психологу [Текст] / С.К. Нартова-Бочавер. – М.: Генезис, 2002. – 355 с.
35. Обухова Л.Ф. Детская психология: теория, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М., 2008. – 296 с.
36. Отбоева, С.Д. Влияние социальных институтов на подготовку молодежи к семейно-брачным отношениям [Электронный ресурс] / С.Д. Отбоева // Вестник БГУ. – 2016. – №6. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/v/vliyanie-sotsialnyh-institutov-na-podgotovkumolodezhi-k-semeyno-brachnym-otnosheniyam> (дата обращения 30.03.2019г.) 37. Павелкина, Л.С. Влияние СМИ и рекламы на формирование гендерных моделей поведения [Электронный ресурс] / Л.С. Павелкина //

Коммуникативные исследования. – №2. – 2014. – с.159-165. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-smi-i-reklamu-naformirovanie-gendernyh-modeley-povedeniya> (дата обращения 30.03.2019г.)

38. Поливанова, К.Н. Методические рекомендации по формированию содержания программ Родительского университета [Электронный ресурс] / К.Н. Поливанова // Москва. – 2016. – Режим доступа:<https://ioe.hse.ru/data/2016/09/06/1120268643/Методические%20рекомендации.pdf>

39. Постановление Губернатора Челябинской области «О порядке учета и исчисления величины среднедушевого дохода семьи, дающего право на получение пособия на ребенка и дополнительных мер социальной поддержки семей, имеющих детей» от 02.08.2012г. № 211 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/453120368> (дата обращения 10.03.2019г.)

40. Постановление Правительства Челябинской области «О Положении о порядке предоставления путевок в санаторно-оздоровительные детские лагеря круглогодичного действия и о порядке расходования средств областного бюджета на указанные цели» от 1.04.2010г. №85-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/895249225> (дата обращения 20.03.2019г.)

41. Постановление Правительства Челябинской области «Об утверждении Порядка выдачи удостоверения многодетной семьи Челябинской области» от 07.07.2014г. № 310-П [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/412383665> (дата обращения

20.03.2019г.)

42. Пятенко, С.В, Экономический кризис и личные финансы [Текст] / С.В. Пятенко, Т.Ю. Сапрыкина – М.: Кнорус, 2009. – 320 с.

43. Решение Челябинской городской думы «Об установлении нормы предоставления и учетной нормы площади жилого помещения на территории муниципального образования «Город Челябинск» от 25.12.2018г. №48/7 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/432949792> (дата обращения 15.03.2019г.)

44. Сатир, В. Вы и ваша семья [Текст] / В. Сатир. – М.: Институт общегуманитарных исследований: Апрель-пресс, 2011. - 281 с.

45. Сахаровская, Ю. Куда уходят деньги. Как грамотно управлять семейным бюджетом [Текст] / Ю. Сахаровская. – М.: МИФ, 2012. – 57с.

46. Сведенборг, Э. Супружеская любовь [Текст] / Э. Свиденборг. – М.: АСТ: Астрель, 2002. – 543 с.

47. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995г. №223-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения 1..03.2019г.)

48. Столяренко, Л.Д. Психология и педагогика: учебник для академического бакалавриата [Текст] / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 509 с.

49. Ткаченко, А. Н. Анализ соответствия существующих установок молодежи в сфере семьи, брака и репродукции Концепции семейной политики РФ [Электронный ресурс] / А.Н. Ткаченко, Н.А. Назаревская // Молодой ученый. – 2016. – №17. – С. 278-283. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/121/33415/> (дата обращения: 29.03.2019)

50. Ткаченко, И. В. Основы психологии семьи и семейного консультирования (с практикумом) [Электронный ресурс] / И.В. Ткаченко,

Е.В. Евдокимова – Электронные текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 182 с. – 978-5-9908055-6-9. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58898.html> (дата обращения 15.03.2019 г.)

51. Указ Президента «Об основных направлениях государственной семейной политики» от 14.05.1996г. №712 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/1548725/> (дата обращения 1.03.2019г.)

52. Указ Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» от 05.05.1992 г. № 431 (в ред. Указа Президента РФ № 250 от 25.02.2003 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/10100845/> (дата обращения 10.03.2019г.)

53. Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» от 29.12. 2006г. № 256-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64872/ (дата обращения 20.03.2019 г.)

54. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24. 07.98 №124-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения 15.03.2019)

55. Федулова, А. Б. Семейведение и социальная работа с семьей [Электронный ресурс] / А.Б. Федулова – Электронные текстовые данные. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 231 с. — 978-5-4486-0536-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79852.html> (дата обращения 20.03.2019 г.)

56. Хеллингеп, Б. Порядки любви: как жизнь и любовь удаляются вместе [Текст] / Б. Хеллингеп. – М.: Генезис, 2013. – 360 с.

57. Холостова, Е. И. Социальная работа: история, теория и практика [Текст]: учебник для бакалавров / Е. И.Холостова. – М.:

Издательство Юрайт, 2017. – 905 с.

58. Черняк, Е.М. Социология семьи [Текст]: учебное пособие / Е.М. Черняк. – М.: Дашков и К*, 2003. – 238 с.
59. Шнейдер, Л.Б. Практикум по психологии семьи и семейного консультирования [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – М.: МПСУ, 2012. – 496 с.
60. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: учебник для вузов [Текст] / Л.Б. Шнейдер. – Екатеринбург: Деловая кн.; М.: Академ. проект, 2011. – 735 с.
61. Юсупова, А.Н. Репродуктивное здоровье и поведение женщин России [текст] / А. Н. Юсупова. – М.: Медицина, 2011. – 248 с.
62. <http://socchel.ru/mery-socialnoy-podderzhki-mnogodetnyh-semey>
63. <http://uszn46.eps74.ru/Default.aspx>
64. <https://kmmivso.com/attachments/get/5245/diagnostikasupruzheski-kh-otnosheniy-novoe.pdf>
65. <https://psychbook.ru/428563a-psihologicheskie-ustanovki-ponyatievidyi-metodyi-primeryi-manipulyatsiya-kak-vid-psihologicheskogovozdeystviya>
66. <https://жить-в-россии.рф/chislo-mnogodetnyih-semey-v-rossii-zashest-let-vyiroslo-na-25-protentov/>
67. <https://www.kp.ru/putevoditel/lichnye-finansy/materinskij-kapital/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета

1. Какое место в системе ваших жизненных ценностей занимает образование?

1 место	2 место	3 место	4 место	5 место

Какое место в системе ваших жизненных ценностей занимают дети?

1 место	2 место	3 место	4 место	5 место

Какое место в системе ваших жизненных ценностей занимает семья?

1 место	2 место	3 место	4 место	5 место

Какое место в системе ваших жизненных ценностей занимает карьера?

1 место	2 место	3 место	4 место	5 место

Какое место в системе ваших жизненных ценностей занимает творчество?

1 место	2 место	3 место	4 место	5 место

2. Выберите наиболее значимые для Вас жизненные цели из списка ниже перечисленных (не более 3 - 4):

1. Иметь хорошую семью
2. Получить хорошее образование
3. Устроиться на хорошую работу
4. Иметь свою квартиру
5. Иметь много денег

6. Обеспечить будущее детям
7. Открыть свой бизнес
8. Жить в свое удовольствие
9. Ваш

вариант _____

3. Что такое в Вашем представлении семья? (можно отметить несколько определений, написать те компоненты, без которых невозможно представить семью, например: *родные, любимые, близкие люди, дети, любовь, нежность, счастье, радость, дружба, теплые дружеские отношения, взаимоподдержка, помощь, взаимовыручка, совместное проживание, времяпровождение людей, материальное обеспечение, ячейка общества, совместный быт, ссоры, разногласия,*)

4. Какой возраст Вы считаете наиболее подходящим для создания семьи (вступления в официальный брак)?

1. до 20 лет
2. 20-25 лет
3. 25-30 лет
4. 30-35 лет
5. после 35 лет
6. ваш вариант

5. Какой возраст Вы считаете оптимальным для рождения первого ребенка? 1. до 20 лет

2. 20-25 лет
3. 25-30 лет
4. 30-35 лет
5. после 35 лет
6. ваш вариант

6. Хотели бы Вы иметь в своей семье детей?

1. Да
2. Нет
3. Ещё не думал(а) об этом

7. Сколько детей Вы хотели бы иметь?

1. (укажите, сколько именно) _____

2. Не планирую иметь детей (почему?) _____

8. Какое число детей в семье, по Вашему мнению, является оптимальным? 1. Нисколько

2. Один;
3. Два;
4. Три;
5. Более трех.

9. Какие факторы Вы считаете определяющими (решающими) при принятии решения о количестве детей в семье? (не более 3-х) 1. Финансовое благополучие (способность обеспечить достойную жизнь ребенку)

2. Психологическая готовность к рождению ребенка
3. Желание реализовать себя в жизни как родителя
4. Физическое здоровье будущих родителей
5. Желание занять свободное время
6. Желание хотя бы одного из супругов
7. Свой вариант _____

10. Что является наиболее важным в семейном воспитании? (выберете не более 3-х вариантов)

1. Материальное обеспечение ребенка, семьи
2. Забота друг о друге, взаимная любовь между членами семьи
3. Проявление терпимости по отношению друг к другу
4. Уважение личности ребенка
5. Проявление требовательности и строгости к детям
6. Свой вариант _____

11. Кто, на Ваш взгляд, должен заниматься воспитанием детей в семье?

1. Муж
2. Жена
3. Оба супруга
4. Бабушка и дедушка
5. Все

12. Сколько детей в Вашей родительской семье?

1. Один

2. Двое
3. Трое
4. Больше трех

13.Какой тип вашей родительской семьи?

1. Неполная (материнская/отцовская) (*нужное подчеркнуть*)
2. Полная

14.Выберете ли вы в качестве образца для своей будущей семьи родительскую семью (семейный уклад, традиции, стиль воспитания, общения)?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет
5. Затрудняюсь ответить

15.Продолжите фразу: «Многодетная семья – это...»

1. Радость и счастье, тепло, семейный очаг
2. Тяжелый груз
3. Несовременно, не нужно
4. То, что мешает самореализации
5. Опора в и помощь родителям старости
6. Идеал, пример семьи
7. Свой вариант _____

16.Если бы ваш семейный статус и финансовое состояние позволяли, стали бы Вы многодетной семьей?

1. Да
2. Нет

17.В какой местности вы проживаете (или откуда переехали):

1. Городская
2. Сельская

18.Ваш возраст: _____

19.Ваш пол: _____

20.Факультет: _____

21.Курс обучения: _____

Приложение 2 Тест-карта оценки готовности к семейной жизни

(автор Юнда И.Ф.) Назначение

методики:

С целью определения готовности молодых супругов к семейной жизни авторами разработана специальная тест-карта.

Оценка готовности к семейной жизни и на этой основе прогноз благополучия супружества нацелены как на создание прочного брака, так и на совершенствование взаимоотношений молодых супругов в период становления их совместной жизни. Тест будет полезен при выработке индивидуальных программ такого совершенствования, а также при подготовке юношей и девушек к семейной жизни.

В тест-карте приведены типичные ситуации, возникающие между супругами в рамках десяти функций семьи (обозначены римскими цифрами: I – создание положительного психоэмоционального фона; II – поддержание уважительных, доброжелательных отношений с родственниками, близкими и друзьями; III – хозяйственно-экономическая функция; IV- производственно-трудовая деятельность; V – налаживание здорового семейно-бытового режима; VI – интимная жизнь, VII – деторождение, VIII – воспитание детей; IX – социальное самосовершенствование; X – постоянное обновление, развитие коммуникабельности).

Чтобы определить свою готовность к семейной жизни, жениху и невесте (мужу и жене) нужно порознь выбрать в каждой из десяти предложенных ситуаций по одному из трех вариантов ответа и подсчитать результаты в баллах по шкале оценок для каждого из трех вариантов поведения (во всех десяти ситуациях).

Типичные ситуации, варианты поведения. I.У

мужа (жены) неприятности на работе.

1. Недовольство, упреки в нерасторопности, неумении ладить с начальством, решать производственные вопросы .

2. Спокойно-дружеское отношение, иногда с утешением и разделением огорчения.

3. Сопереживание, проявление нежности, стремление успокоить, поддержать уверенность в правоте, восстановлении справедливости .

II. Встреча гостей – родителей, родственников и друзей .

1. Прием простой, без особого энтузиазма, чайный стол с обсуждением семейных проблем и новостей .

2. Прием без всякого энтузиазма, без проявлений знаков должного уважения, в разговоре порой проскальзывает недовольство.

3. Прием в торжественной обстановке, с празднично накрытым столом, любимыми кушаньями гостей, культурно-развлекательной программой.

III. Совместные покупки, заготовка продуктов. 1.

Дружное обсуждение планов, в реализации которых все члены семьи принимают посильное, но активное участие.

2. Единоличное принятие решения, один из супругов отдает распоряжения, другой выполняет их.

3. Безучастное отношение к предстоящему, отрицательные высказывания по поводу планов с последующей критикой сделанного, ссорами по этому поводу.

IV. «Мне некогда, я работаю»

1. Рассуждения типа: «Работа – на работе, а дома время – семье, личной жизни», отрицательная порой раздражительная реакция на производственные проблемы.

2. Отношение к занятости супруга (супруги) понимающее, хотя и без особого интереса к его (ее) профессии.

3. Уважительное отношение к профессиональной занятости, успехам, живой интерес к работе супруга (супруги) и трудовым проблемам.

V. Забота об уюте, эстетике быта, чистоте одежды; белья, постели; уборка квартиры, приготовление пищи с учетом различия вкусов.

1. Рассуждения типа: «Идеальный порядок в доме – моя мечта, но одна (один) я не в состоянии справиться, нужны помощник, стимул».

2. Предпочитаются самостоятельные занятия домоводством с адекватным восприятием доброжелательной критики и пожеланий, без отказов от полезной помощи.

3. «Признаю, что порядок в доме – хорошо, но заниматься им нет никакого желания. Если бы кто-то взял уборку, стирку и приготовление пищи на себя, была (был) бы очень рада (рад)».

VI. Сексуальные отношения.

1. Сдержанность и умеренность в достижении сексуального удовлетворения.

2. Сексуальные отношения занимают доминирующее место в семейной жизни, все остальные вопросы имеют соподчиненное значение.

3. Половая жизнь отодвигается на задний план, главные интересы сосредоточены на материальном обеспечении, социальном престиже, трудовой деятельности.

VII. Забота о потомстве.

1. Рассуждения типа: «Поживем для себя, подумать о ребенке не поздно и через несколько лет», «Ребенок в семье нужен, но хочу не более одного».

2. Желание иметь как можно больше детей.

3. Желание иметь двое-трое детей.

VIII. Забота о воспитании детей.

1. Предоставление ребенку возможности самовоспитания, свободы выбора и действий.

2. Стремление к разностороннему (интеллектуальному, психоэмоциональному и физическому) развитию ребенка.

3. Противопоставление интеллектуальных и спортивно-физических наклонностей; курс на одностороннее (специальное) развитие способностей.

IX. Самосовершенствование в рамках семьи.

1. Забота о всестороннем развитии каждого, индивидуальное овладение мастерством, ремеслами, выработка активной жизненной позиции.

2. Развитие в спарринге (все только вдвоем, вместе), взаимное ограничение социальной активности.

3. Досуг без целевых устремлений, поощрение свободного времяпровождения.

X. Выбор и развитие коммуникабельности.

1. Импонирует скромное поведение в обществе, добросовестный труд не связан со стремлением завоевать всеобщее внимание, но ценится умение отстаивать свои позиции.

2. Главным считается умение «не высовываться», быть незаметным в общении вне семьи, а порой и дома.

3. Стремление совершенствовать манеры поведения и формы общения, утверждать и с достоинством представлять свою семью и себя лично.

Обработка и интерпретация результатов исследования

Чтобы определить готовность к браку надо подсчитать результаты в баллах, согласно приводимой шкале оценок для каждого из трех вариантов поведения (во всех 10 ситуациях).

Шкала оценок вариантов

Типичные ситуации	Выбранный вариант поведения, баллы		
	1	2	3
I	-5	10	15
II	5	-3	10
III	10	5	-3
IV	-3	5	10
V	10	15	-5
VI	10	5	-3
VII	-5	15	10
VIII	-5	15	10
IX	10	5	-3
X	5	-3	10

Ключ к тесту

Сумма баллов от 70 до 120 свидетельствует о достаточной подготовленности к семейной жизни, 22-70 баллов – об удовлетворительной и ниже 22 баллов – о недостаточной подготовленности. Положительные результаты отнюдь не являются абсолютными для прогноза семейного благополучия, но они в существенной мере отражают наличие основы для построения крепкой семьи.