



**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Работа педагога с семьей по формированию психологической
готовности дошкольников к обучению в школе**
Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль): Начальное образование. Дошкольное образование
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«25» 12 2020 г.

Директор института

Гнатышина Е.А.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-609-072-6-1Мсс
Рабийчук Анна Алексеевна

Научный руководитель:

Терещенко Марина Николаевна
к.п.н., доцент

Челябинск
2021

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	7
1.1 Анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования.....	7
1.2 Особенности формирования психологической готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста	14
1.3 Организационно – педагогические условия работы педагога с семьей по формированию психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.....	25
Выводы по 1 главе.....	33
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПЕДАГОГА С СЕМЬЕЙ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ.....	35
2.1 Организация экспериментального исследования	35
2.2 Реализация организационно–педагогических условий работы педагога с семьей.....	43
2.3 Анализ результатов исследования	52
Выводы по 2 главе.....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	90

Введение

Современное общество ставит перед педагогами определенные задачи, важнейшей из которых является психологическая подготовка детей дошкольного возраста к обучению в школе. От качества проведенной педагогами работы в этом направлении зависит успешная адаптация младших школьников и их дальнейшее обучение в школе. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО) родители дошкольников играют значительную роль в развитии и воспитании своих детей, поэтому педагогам важно объединить свои усилия с семьями воспитанников для достижения лучшего результата при реализации задачи формирования психологической готовности.

Актуальность. Проблема формирования психологической готовности детей дошкольного возраста остается актуальной в настоящее время по ряду причин. Одной из причин является наличие преемственности между дошкольным образованием и начальным школьным образованием. В связи с этим, возникает необходимость разработки новых подходов в диагностике психологической готовности дошкольников к школьному обучению. Наряду с этим существует проблема в недостаточной компетенции родителей дошкольников по вопросам психологической подготовки своих детей к дальнейшему обучению в школе. Следующей причиной является размытость концептуальных оснований в определении основных параметров готовности ребенка к обучению в школе [28].

В старшем дошкольном возрасте начинается подготовка детей к обучению в школе, непосредственной образовательной деятельности выделяется больше времени, а время, отведенное на игровую деятельность, сокращается. Это связано также с тем, что ведущим видом деятельности старших дошкольников становится учебная деятельность [28]. Такая частичная утрата свободы, увеличение учебной нагрузки – это своеобразная плата за взросление детей. На этом этапе важно не упустить момент и сформировать у дошкольников благоприятное восприятие будущего обучения в школе, психологически их подготовить.

Психологическая готовность к школе – понятие многоуровневое, включающее в себя мотивационную готовность, эмоционально – волевою, интеллектуальную, социально – коммуникативную [15]. Для того чтобы ее изучить необходимо отдельно обследовать каждую составляющую психологической готовности и грамотно интерпретировать полученные результаты. Педагогу дошкольного учреждения важно не только знать и уметь использовать в своей практике по подготовке детей к школьному обучению диагностический и формирующий инструментарий, а также выстроить свою работу с родителями по данному вопросу.

В связи с этим можно выделить следующую **проблему**: в настоящее время еще недостаточно разработана теоретико – методологическая база по проблеме работы педагога с семьей в вопросе формирования психологической готовности дошкольников к школьному обучению.

Данная проблема и актуальность исследования определили **тему работы**: «Работа педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольников к обучению в школе».

Цель исследования – теоретически изучить и экспериментальным путем проверить особенности работы педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Объект исследования: процесс формирования психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Предмет исследования: работа педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольников к обучению в школе.

Гипотеза исследования: работа педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольников к обучению в школе будет эффективней при реализации следующих организационно - педагогических условий:

- повышение компетенции родителей по проблеме формирования психологической готовности детей к обучению в школе посредством комплекса мероприятий (совместные мероприятия, семинары и консультации);

- активизация сотрудничества педагога и родителей по проблеме формирования готовности дошкольников к школе, посредством организации совместного проекта «В школу с радостью»;

- повышение компетентности педагогов по вопросу формирования психологической готовности у детей к школе (организация методического квеста «В шаге от школы»).

Для достижения поставленной цели и реализации условий гипотезы нами были сформулированы следующие **задачи:**

1. Провести анализ научно-методической и психолого - педагогической литературы по проблеме исследования;

2. Выявить особенности формирования психологической готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста;

3. Провести обследование работы педагога с семьей по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей дошкольного возраста;

4. Разработать комплекс мероприятий по работе педагога с семьей по проблеме формирования готовности дошкольников к обучению в школе и реализовать его на практике;

5. Определить эффективность проведенной экспериментальной деятельности по работе педагога с семьей.

Вопросы психологической готовности изучались многими ведущими педагогами: Л.И. Божович [7], М.А. Виноградова [10; 11], Н.И. Вьюнова [15], Л.В. Коломийченко [28], Е.Н. Корнеева [29], А.Б. Мирошина [37], Л.Г. Харитоновна [57], И.В. Юнгман [60]. Авторские труды этих, а также других педагогов составили **методологическую базу исследования.**

Методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы, сравнение и обобщение результатов исследования;

- эмпирические: наблюдение, беседа, анкетирование, педагогический эксперимент.

Практическая значимость исследования заключается в возможности дальнейшего применения педагогами и специалистами ДОУ разработанной модели работы педагога с семьей по формированию готовности дошкольников к обучению в школе

Этапы исследования:

- на констатирующем этапе был проведен анализ литературных данных, формулировалась гипотеза исследования, выдвигались условия ее реализации;

- на формирующем этапе определена группа респондентов, подбирались и реализовывались диагностики исследования, реализовывались условия гипотезы;

- на обобщающем этапе были интерпретированы полученные в ходе проверки условий гипотезы результаты, сформулированы выводы.

База исследования: МБДОУ «Детский сад № 72».

Структура работы: введение, две главы с выводами, заключение, список литературы, приложение.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы работы педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольников к обучению в школе

1.1 Анализ психолого – педагогической литературы по проблеме исследования

Для ученика начальных классов школа является микромоделью общества, в котором он проявляет себя как личность, приобретает вес и авторитет, в зависимости от сложившихся взаимоотношений с коллективом и успехов в учебе. Немаловажную роль в процессе адаптации играет положительный эмоциональный настрой ребенка и его уверенность в своих силах. Формирование предпосылок к успешной адаптации первоклассника, его психологическая готовность – эти вопросы интересовали многих авторов научных исследований довольно долгое время и продолжают интересовать в настоящее время.

Стремительное развитие современного общества, появление в жизни человека новейших технологий и научных разработок неуклонно влекут за собой видоизменение всех сфер деятельности человека. Наряду с этим происходит постоянное совершенствование и школьных программ, появляются новые формы и методики обучения, используются компьютерные и цифровые технологии. Ребенку, в силу своего возраста, сложно понять весь объем и масштабность образовательных реформ или сориентироваться в них, именно поэтому ему должны помогать взрослые, компетентные педагоги и родители. Не зная новых тенденций в сфере образования, взрослый может предоставить детям ложную или неполную информацию о том, что их ждет при поступлении в школу, не сумеет заинтересовать ребенка увлекательными способами получения новых

знаний, не сможет дать ребенку чувства защищенности, так как известно, что авторитетное мнение близкого человека вселяет в ребенка уверенность в завтрашнем дне.

Л.В. Коломийченко в своей работе выделяет несколько направлений в решении проблемы психологической готовности дошкольника к школьному обучению [28, стр.7-9]:

– направление, связанное с соотношением различных групп предъявляемых ребенку требований: от обязательств перед школой до личностных, возрастных требований. В этом направлении работали такие ученые, как Е.О. Смирнова, Л.И. Божович, Н.И. Гуткина и др.;

– направление, связанное с формированием предпосылок учебной деятельности вследствие психологического созревания ребенка. Здесь большой вклад внесли такие авторы, как А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин;

– направление, связанное с изучением генезиса различных компонентов учебной деятельности и путей их формирования средствами специальных занятий и создания условий. Данное направление было привлекательно для Т.С. Комаровой, Т.Н. Дороновой, которые не только исследовали готовность детей к школьному обучению, но и стали авторами педагогических программ, пользующихся популярностью и в настоящее время;

– направление, связанное с изучением отдельных психических функций, влияющих на формирование психологической готовности дошкольников к школьному обучению и их взаимозависимость и взаимосвязь. В этом направлении работали такие ученые, как Ю.А. Полуянов, О.М. Дьяченко;

– направление, связанное с изучением готовности к обучению в школе на основе сформированных личностных качеств дошкольника. Это направление интересовало Н.В. Нижегородцеву, В.Д. Шадрикову.

Таким образом, можно отметить, что среди выделенных направлений нет конкретного направления, изучающего взаимосвязь педагога с

родителями дошкольников, которая способствует объединению усилий таких двух значительных социальных институтов, как семья и детский сад в проблеме формирования готовности детей к школе.

Ведущий отечественный педагог Д.Б. Эльконин в своих трудах рассматривал проблему психологической готовности в аспекте сформировавшейся произвольности ребенка: умению выполнять работу, сознательно ставить перед собой цели и достигать их, прилагать волевые усилия для получения положительного результата [59]. Произвольность поведения ребенка позднее была отнесена к эмоционально – волевому компоненту готовности к школьному обучению.

По мнению автора наиболее благоприятно способствует становлению произвольного поведения ученика коллективная игра детей, в процессе такой игры происходит переход от подражательности образцу к функции самостоятельного контроля, который, в свою очередь, служит предпосылкой развития произвольного поведения.

Д.Б. Эльконин выделяет положительное влияние детского коллектива на формирование готовности к школе, отмечает значительную роль педагога в грамотной организации коллективных игр дошкольников. Взаимодействие педагога с семьями воспитанников по проблеме формирования готовности к обучению в школе сводится, в основном, к информированности родителей о степени готовности их детей к школьному обучению.

Л.И. Божович подробно изучала проблему формирования готовности к обучению в школе в прямой зависимости от мотивационной сферы личностного развития [7]. По мнению Лидии Ильиничны именно в старшем дошкольном возрасте происходит осознанное восприятие дальнейшей школьной жизни, и мотивация к обучению в школе становится основополагающим компонентом всей психологической готовности ребенка. Ученый ввела новый термин «внутренняя позиция школьника», который в настоящее время отнесен к личностной сфере готовности.

Л.И. Божович проводила длительный эксперимент, подтверждающий ее теорию на основании сюжетно – ролевых игр «В школу», бесед с будущими первоклассниками. Результатом проведенной работы стали показатели качественного изменения в восприятии детьми обучения в школе (серьезность в постановке игровых задач, старательность при реализации игровых задач и проблем, желание проявить себя в игре с положительной стороны). Было отмечено, что стремление учиться в школе ради внешних атрибутов (новый портфель, учебники, школьная форма) не говорит о психологической готовности ребенка к школьному обучению, только сформированная мотивация к получению новых знаний служит показателем сформированной внутренней позиции школьника.

В научных трудах автор отмечает, что мотивационная готовность включает в себя социальные и познавательные мотивы, которые в равной степени могут быть сформированы как в семье, так и в дошкольном учреждении. Возникновение познавательного мотива у старшего дошкольника должно быть вовремя замечено родителями и педагогами и целенаправленно стимулироваться и совершенствоваться. Л.И. Божович отмечала значимость игровой деятельности, связанной с развитием мотивационного компонента и поэтому совместная деятельность педагога и семьи рекомендовалась выстраиваться именно в этом направлении.

Необходимо отметить, что исследования, проводимые Л.И. Божович и Д.Б. Элькониным, были актуальны в период расцвета Советского Союза, когда основная нагрузка на образование и воспитание дошкольников приходилась на дошкольные учреждения. В современном мире условия образования претерпели существенные изменения, роль семьи в развитии личности ребенка стала значительнее, в связи с этим некоторые современные исследователи считают работы ведущих педагогов СССР несколько устаревшими. Тем не менее, исследование такой значимой составляющей психологической готовности к обучению в школе как мотивационная имеет педагогическую ценность и актуальность.

Л.А. Венгер внес значительный вклад в исследование проблемы готовности детей к школе [8]. Он рассматривал данную проблему в контексте интеллектуальной готовности дошкольников, то есть насколько качественно сформированы у ребенка психические процессы: речь, мышление, память, внимание. По мнению Леонида Абрамовича, готовность к обучению в школе и дальнейшая адаптация первоклассника тесно взаимосвязана именно с психическими процессами, позволяющими в совершенстве познать окружающую действительность. Ученый также разработал специальные тесты для выявления уровня интеллектуальной готовности детей к школьному обучению, используемые современными педагогами в своей практике.

Л.Ф. Обухова считала, что психологическая готовность к школе не является следствием специально организованных занятий или курсов. Получив учебные навыки чтения, письма или счета дошкольник не начинает автоматически желать обучения в школе [41]. Людмила Филипповна в своих работах отмечает значимость определенной деятельности, в которую включены эти навыки. Ведущей деятельностью в дошкольном возрасте остается игровая, и поэтому в игре не может полноценно сформироваться психологическая готовность к обучению в школе. Игровые навыки детей, по ее мнению, имеют несколько иную природу, чем учебные, в игре механизмы умственной деятельности задействованы частично, в отличие от учебной.

Л.Ф. Обухова рекомендовала педагогам обучать родителей формировать в детях готовность к школе комплексно, развивая их интеллектуальную сферу, воспитывая волевые качества, приобщая к общению с другими взрослыми и сверстниками, вне дошкольного учреждения и семьи. По ее мнению наибольшие трудности испытывают родители в воспитании в детях произвольности, регуляции поведения.

В настоящее время определена структура психологической готовности к школе, включающая такие основные компоненты:

- интеллектуальная готовность (сформированность всех основных психических процессов);
- мотивационная готовность (личностная), т.е. наличие «внутренней позиции школьника»;
- эмоционально – волевая готовность (произвольность поведения детей);
- социально - коммуникативная готовность, т. е. желание общаться с новыми людьми.

Следует отметить, что многие ведущие педагоги не выделяли определенный компонент, как единственно значимый в формировании готовности, наоборот, они единодушны во мнении, что каждый компонент играет особую роль и не должен игнорироваться.

Таким образом, особенности образовательной советской системы отображались в научных трудах отечественных педагогов 50 – 70 – х гг. XX в. и имели свою специфику: формирование психологической готовности, по большому счету, вменялось педагогам дошкольных учреждений, а роль семьи в этом вопросе была второстепенна.

Принятие в 1992 г. ФГОС ДО изменило роль семьи на законодательном уровне, указывая на приоритетную роль родителей в формировании разносторонней личности ребенка. В связи с этим произошли изменения и в исследовании проблемы формирования готовности к школе на основании обязательства равноправного доверительного сотрудничества семьи и дошкольного учреждения.

Т.И. Бабаева в своих исследованиях проблемы готовности дошкольников к школьному обучению призвала находить индивидуальный подход к каждому ребенку, доверять и уважать ребенка, подходить к нему с «оптимистической гипотезой», т.е. верой в его самые лучшие положительные личностные качества [5].

Большое значение в проблеме формирования готовности к школе Татьяна Игоревна отводила педагогам дошкольного учреждения. В ее

книге подробно описаны методы развития физических качеств будущего школьника (ловкость, выносливость, координация движений), методы воспитания здорового образа жизни и гигиенические навыки, средства развития интеллектуальной готовности. Родителям детей предоставляется возможность развивать психические процессы в домашних условиях: речь, память, внимание, воображение, мышление.

Е.Н. Корнеева в своей книге описала типовые ситуации, с которыми сталкиваются родители детей, поступающих в школу: выбор образовательного учреждения, отказ ребенка от обучения в школе, подготовка к школе ребенка, не посещавшего детский сад, признаки готовности к обучению в школе [29].

Работа Е.Н. Корнеевой написана, по большому счету, для родителей, но автор выделяет следующий момент: существующая преемственность детского сада и школы играет немаловажную роль в подготовке ребенка к школьному обучению, многие занятия с дошкольниками выстроены на основе требований, предъявляемых к первоклассникам, а с детьми подготовительных групп проводится целенаправленная работа по формированию психологической готовности к школе. По мнению автора дети, посещающие дошкольное учреждение имеют больше возможностей психологически подготовиться к школьному обучению, за счет совместной работы педагогов и родителей.

Л.А. Венгер и А.Л. Венгер в своей работе описали идеальный «психологический портрет младшего школьника» [8]. По их мнению, психологически готовый к школе ребенок посещает школу с видимым удовольствием, внимательно слушает взрослых и выполняет их рекомендации, успешно учится и развивается в школьной среде. Такому «портрету» предшествует образование «внутренней позиции школьника», введенное Л.И. Божович [7].

Авторы описали типичное отношение к формированию готовности к школе родителей будущих первоклассников, чье поведение зачастую лишь

согласовано с мнением педагогов. Сложность семейного воспитания в проблеме формирования готовности состоит в том, что не все родители могут и готовы взять на себя функции воспитателя или учителя. На основании этого выстраивается система рекомендаций по работе педагога с семьей, включающая в себя стратегию соотношения между дошкольными и школьными видами деятельности, стратегию систематического обучения в семье.

Также авторы отмечают, что родители просто обязаны знать, чему и как учат их ребенка, какие требования предъявляют к их ребенку и корректны ли эти требования в ключе индивидуальных психологических особенностей дошкольника. На основании знаний о процессе формирования готовности родители должны использовать принцип дополнительности в данном вопросе, обучая ребенка тому, что он недополучает в детском саду.

Таким образом, можно сделать вывод, что работа по изучению взаимодействия семьи и педагога по вопросу формирования психологической готовности к обучению в школе проводится современными педагогами и психологами, но еще недостаточно освещена и проработана. Современные источники указывают на целесообразность совместной работы родителей и воспитателей, но конкретных методических рекомендаций или авторских программ по данной проблеме, охватывающих все аспекты развития компонентов готовности нет.

1.2 Особенности формирования психологической готовности к обучению в школе детей дошкольного возраста

В процессе исследования научной психолого – педагогической литературы было выявлено, что психологическая готовность – это сложное личностное новообразование старшего дошкольника, состоящее из следующих основных компонентов:

- интеллектуальная готовность (сформированность всех основных психических процессов);
- мотивационная готовность (личностная), т.е. наличие «внутренней позиции школьника»;
- эмоционально-волевая готовность (произвольность поведения детей);
- социально-коммуникативная готовность (желание общаться с новыми людьми).

В связи с этим, необходимо рассматривать формирование каждого компонента готовности к школе отдельно.

Интеллектуальная готовность считается одной из важнейших составляющих психологической готовности к обучению в школе. Л.А. Венгер [8], Л.Ф. Обухова [41] в своих трудах изучали интеллектуальную готовность и описали ее основные признаки. В научной литературе интеллектуальная готовность определяется как уровень развития всех психических процессов, обеспечивающих переход к новой форме школьного обучения. Кроме этого, в интеллектуальную готовность входит весь жизненный опыт ребенка и его накопленные знания об окружающем мире, умение устанавливать причинно-следственные связи между явлениями и событиями, умение решать различные по характеру проблемные ситуации.

Развитие мышления старшего дошкольника предполагает стойкое овладение такими процессами, как анализ и синтез, обобщение, сравнение и классификация.

Стожарова М.Ю. отмечала следующие особенности интеллектуальной готовности дошкольников, выраженные в сформированных умениях [50; 51]:

- выделять отличительные признаки в объектах окружающего мира и находить сходства между ними;
- логически рассуждать и делать выводы;

- наблюдать за явлениями и событиями, происходящими в жизни;
- обосновывать свою точку зрения, отстаивать ее;
- устанавливать причины событий или явлений окружающего мира;
- самостоятельно выполнять задание или поручение взрослого;
- слушать своего товарища, предоставляя возможность другим детям высказать свое мнение, не перебивая его;
- считаться с мнением коллектива, если оно адекватно или обосновано;
- выполнять работу до конца и объективно оценивать результат своей деятельности;
- решать бытовые проблемы самостоятельно;
- адаптироваться к новым жизненным обстоятельствам.

Указанные умения и качества личности говорят о наличии высокого уровня интеллектуальной готовности и позволяют ученикам начальной школы более успешно пройти адаптационный период в первом классе.

К концу старшего дошкольного возраста у детей начинает усиленно развиваться словесно – логическое мышление, наряду с сохранным наглядно – образным мышлением. Это качественное новообразование позволяет детям воспринимать новый материал в школе на слух, воспроизводить в памяти усвоенные знания и выстраивать логические цепочки.

Особую роль играет кругозор ребенка: чем обширнее и глубже знания у ребенка (как теоретические, так и практические), тем лучше у него развиты познавательные процессы, способствующие накоплению знаний. Кругозор и эрудиция старшего дошкольника взаимосвязаны с таким качеством личности, как любознательность; они дополняют друг друга и имеют прямую взаимозависимость. Если дошкольник не проявляет любознательности к такому явлению его жизни, как школа, он не станет с интересом узнавать о ней что-то новое, ему будет безразлична ее специфика. Или, наоборот, в случае предоставления ребенку корректных

знаний о школе у него может развиваться любознательность, проявляться интерес к новому этапу его жизни.

Уровень усвоения ребенком задач дошкольной образовательной программы служит основным критерием интеллектуальной готовности. Ребенок к концу подготовительной группы должен знать свой домашний адрес, город и страну проживания, уметь отличать атрибутику своей страны и рассказывать о ней. Знать имена и отчества родителей, их профессии, основные классификационные группы объектов окружающего мира, ориентироваться во временных отрезках (сутки, дни недели, времена года), рассказывать и пересказывать различные по содержанию литературные тексты. Определять на слух позицию заданного звука в слове, может читать небольшие тексты самостоятельно. Уметь сравнивать разные по количеству группы предметов, решать примеры на сложение и вычитание.

У ребенка интеллектуально готового также развита произвольность внимания, памяти, восприятия, он способен приложить усилия, чтобы выслушать, запомнить, сконцентрироваться на важном.

Наличие определенного багажа знаний, по мнению Л.И. Божович, не способно сформировать у ребенка психологическую готовность без мотивационного компонента, который выражен в становлении «внутренней позиции школьника» [7].

Мотивационная (или личностная) готовность к обучению в школе определяется как система мотивов и потребностей ребенка, которая проявляется в положительном восприятии школы в целом, и учении в частности.

О.О. Гонина в своей статье рассматривает мотивационную готовность с позиции семейного воспитания, общения с близкими людьми [17]. По мнению автора именно родители своим воспитанием формируют сознание и волю своего ребенка, направляя его, определяя отношение к тому или иному событию в жизни. От того, насколько корректным будет

знакомство с будущим школьным обучением ребенка от лица родных людей, зависит его отношение и мотивация к учебной деятельности.

От лица родителей формируется мотивационная готовность детей, но, зачастую, родители допускают две типичные ошибки: недостаточно серьезное восприятие познавательного интереса ребенка, который, по их мнению, еще мал и имеет «право на детство»; перекладывание ответственности на дошкольное учреждение в вопросах мотивационной готовности к школьному обучению. Исходя из этого, взаимодействие педагога с семьей остается актуальным вопросом, требующим поиска новых форм и методов психолого – педагогической и просветительской работы с семьей.

Мотивационная готовность, по своей сути, является проявлением того или иного уровня познавательного интереса у дошкольника. Ребенок, готовый к школе и имеющий «внутреннюю позицию школьника» интересуется самим процессом обучения в школе, новым материалом, интересными заданиями, возможностью получить новые знания, научиться тому, что не умел ранее. Если ребенок проявляет познавательный интерес в такой форме, то говорят о высокой мотивационной готовности к обучению в школе.

В среде старших дошкольников распространен интерес к «внешней атрибутике», связанной с обучением в школе: новая красивая форма, рюкзак с новыми тетрадями и канцелярскими товарами, статус «почти взрослого» и связанная с ним свобода. Дети с такой формой мотивационной готовности предпочитают игровую деятельность, любят художественно – творческую деятельности, подвижные игры, а занятия, требующие включения умственной работы не вызывают у них особого интереса.

Изучение проблемы формирования готовности к школе показало, что в большинстве случаев родители общаются с детьми по бытовым вопросам, касающихся выполнения режима дня детьми, гигиенических

процедур, различных домашних дел и поручений. Основным упущением является отсутствие познавательных бесед с детьми о явлениях и событиях окружающего мира, о детских переживаниях и настроениях, о личном отношении ребенка к чему – либо. Взрослые отмечают не психологический рост ребенка, как личности, а его физиологическое развитие: чему он научился, как видоизменяется его тело, какие новые привычки появились у ребенка. При этом упускаются из вида неярко выраженные личностные качества (целеустремленность, решительность, ответственность, уверенность в себе) и размышления ребенка, умозаключения о происходящем в его жизни. В связи с этим необходима разъяснительная работа с родительским сообществом, призывающая научить родителей правильно воспринимать своего ребенка, видеть в нем будущего школьника и готовить его к школе посредством общения.

Эмоционально – волевая готовность (произвольность поведения) дошкольников представляет собой наиболее сложно формирующийся компонент готовности. Эмоционально-волевая готовность к школьному обучению в научной литературе определяется как сформированная на высоком уровне произвольная регуляция поведения и эмоционального состояния, сопровождающих учебные ситуации при качественном овладении новой деятельностью, в которой уясняются мотивы, определяются цели и мобилизуются усилия для их достижения.

Произвольность поведения необходима для успешной адаптации ребенка к школе, безболезненного вхождения в новую социальную среду, так как обучение в школе имеет свои четкие правила поведения, определенные обязательства, самостоятельность в выполнении требований.

Современные ученые отмечают тенденцию в снижении развития волевых качеств у дошкольников, многие дети, поступающие в школу еще социально незрелые, испытывают трудности в самостоятельном выполнении различного рода заданий и поручений, нуждаются в

постоянной помощи педагогов. Эти наблюдения обосновывают актуальность проблемы формирования готовности детей к школьному обучению.

Эмоционально – волевая готовность включает в себя:

– произвольность поведения (умение выполнять различные виды деятельности самостоятельно и последовательно, поэтапно выстраивать и реализовывать работу, доводить дело до конца, опираясь на образец или привнося долю своей задумки);

– определенный уровень сформированности учебных умений и знаний (умение принимать учебную задачу и выполнять ее).

В требованиях ФГОС ДО прописаны целевые ориентиры образовательной программы, среди которых имеется задача по формированию универсальных учебных действий, т. е. которые позволят регулировать учебный процесс, саморазвиваться и самосовершенствоваться ребенку.

Эмоционально – волевая готовность проявляется в наличии следующих умений детей дошкольного возраста:

– постановка цели и ее поэтапная реализация;

– соблюдение правил и алгоритмов выполнения действий;

– принятие оценки выполнения действия и адекватная реакция на нее;

– самостоятельное принятие решений на основании собственного жизненного опыта или знаний.

В старшем дошкольном возрасте эмоционально - волевая готовность формируется не только в коллективных играх, где дети должны соблюдать определенные правила игры и следовать сюжетной линии. Большое значение играет и трудовая деятельность, и художественная, и экспериментальная, т.е. те виды деятельности, в которых ребенок должен проявить терпение для получения желаемого результата. Воспитание

волевых качеств важнейшая задача современного дошкольного учреждения, обеспечивающая положительную адаптацию детей к школе.

Социально – коммуникативная готовность – принятие ребенком новых форм общения, новое отношение к окружающему миру и самому себе, обусловленному ситуацией школьного обучения. Эта составляющая готовности представляет собой результат овладения определенным уровнем коммуникативных навыков ребенка, проявляющихся в умении общаться с другими людьми, и, как следствие, стимулирующие стремление к общению.

Социально - коммуникативная готовность может сформироваться только в процессе общения ребенка с взрослым или сверстником, поэтому процесс общения обуславливает качество формирования данного вида готовности.

В дошкольном возрасте закладываются основы поведения ребенка, качества его личности, социальные эталоны. Дети учатся соблюдать субординацию с взрослыми, правильно к ним обращаться, использовать различные сценарии общения, в зависимости от ситуации.

Социально – коммуникативный компонент готовности включает в себя:

- социальную компетентность (знания ребенка о правилах личного общения в коллективе, умение выстраивать свои отношения, согласно социальным принципам);

- коммуникативную компетентность (овладение ребенком действующих способов и средств общения с другими людьми);

- языковую компетентность (знание ребенком основных лингвистических универсалий, способность ребенка использовать свою речь, в зависимости от ситуации).

Наряду с этими составляющими следует учитывать уровень знания детей о средствах невербального общения, наличие желания вступать в контакт с членами общества.

Социально – коммуникативная готовность проявляется у дошкольников в поиске возможностей пообщаться, поговорить с взрослыми и сверстниками; в умении подчиняться социальным нормам и правилам, не игнорируя собственные интересы и выражая свое мнение; умении налаживать социальные контакты в рамках школьного обучения.

Наличие этих умений обеспечивает успешную школьную адаптацию первоклассника и формирует такие важные личностные качества, как доброжелательность, сочувствие, уважительность к другим, терпеливость, самоконтроль.

В школе дети переходят на качественно новый уровень общения, основанный на деловых отношениях, партнерстве. Тем не менее, освоение этого нового уровня базируется на полученных ранее коммуникативных навыках детей. Дети, научившиеся правильному общению в детском саду, легче привыкают к новому для них формату общения, принимают учебные задачи и находят средства ее реализации, сознательно выстраивают свои взаимоотношения с учителями и одноклассниками. Именно поэтому, начиная со старшего дошкольного возраста детей необходимо обучать элементарным знаниям и правилам общения с разными категориями людей, использовать в процессе общения невербальные средства, отрабатывать поведенческие модели.

В работе Ю.М. Жукова отмечено, что социально - коммуникативная готовность представляет собой сложное личностное образование, состоящее из следующих компонентов: когнитивный (познавательный), поведенческий (партнерство, сотрудничество) и эмоциональный (отзывчивость, доброжелательность) [21].

Ученый отмечал, что наличие достаточно высокого уровня знаний и познавательного интереса не гарантирует соответствующего уровня социально – коммуникативного компонента готовности к школе у детей. Практическое применение речевых навыков, языковых средств, словарного запаса, владение диалогической и монологической видами

речи способствует формированию коммуникативной готовности ребенка к обучению в школе.

Таким образом, формирование социально – коммуникативного компонента готовности формируется в результате обучения ребенка навыкам общения с людьми, взрослыми и сверстниками, воспитания личностных качеств, необходимых для налаживания новой формы делового общения, развития контактности ребенка.

В настоящее время происходит заметное снижение количества здоровых детей. Неблагоприятная экологическая обстановка, некачественные продукты питания, заболевания родителей сказываются на процессе вынашивания ребенка или подрывают его здоровье уже в младенчестве и раннем детстве. В связи с этим здоровьесбережение дошкольника приобретает особую актуальность в современном дошкольном учреждении и является первостепенной задачей.

Многие ведущие отечественные и зарубежные специалисты отмечали прямую зависимость всей психологической готовности ребенка от его физического и психического здоровья. Лишь здоровый по всем показателям ребенок способен успешно пройти процесс адаптации в начальной школе.

Важнейшими показателями здоровья считаются выносливость и сила, позволяющие выдерживать увеличенную нагрузку в школе и динамичный ритм жизни, выполнять не только физическую, но и умственную работу, не снижая интенсивности в процессе всей учебной деятельности.

Такие качества, как быстрота, ловкость, двигательная координация востребованы, по большей части, на уроках физической культуры, труда и художественно – творческой деятельности. Без этих качеств процесс обучения не будет приносить ребенку удовлетворения, т.к. в младшем школьном возрасте дети еще зависимы от положительной оценки учителя и сверстника, у них наблюдается стремление к созданию «положительного

образа», а красиво нарисованный пейзаж или правильно выполненное упражнение позволяет реализовать данное стремление.

Психическое здоровье ребенка позволяет ему успешно адаптироваться в окружающем мире, войти в новый коллектив, приспособиться к изменившимся условиям жизни. Психическое здоровье (по определению Всемирной организации здравоохранения) – это силовой резерв ребенка, позволяющий ему противостоять стрессам и затруднениям, возникающим на определенном этапе жизни.

За сохранность психического здоровья отвечает по большому счету семья ребенка, но и роль дошкольного учреждения нельзя не учитывать в этом вопросе. Своевременная диагностика тревожных симптомов, таких как появление страхов и вредных привычек у ребенка, агрессивность и вспышки ярости, нарушение сна и отсутствие аппетита, апатия к ранее любимым видам деятельности, неадекватность поведения способна предотвратить более глубокие психические нарушения и сократить сроки решения проблемы.

Многим детям помогает сохранить психическое здоровье уверенность в собственных силах, хорошая и адекватная самооценка. Именно поэтому важно воспитывать в детях позитивное мышление, развивать умение преодолевать трудности, воспринимать возникающие проблемы как решаемые задачи, формировать умение воспринимать себя как уникального человека со своими особенностями и потребностями, оказывать ребенку моральную поддержку, особенно в период жизненных перемен.

Таким образом, рассматривая проблему формирования психологической готовности по ее основным составляющим необходимо отметить значимость каждого отдельного компонента и их взаимосвязь. Каждая составляющая психологической готовности к школе имеет свои особенности и предпосылки развития.

Для формирования интеллектуальной готовности имеет значение овладение ребенком определенного объема знаний, умений и навыков, необходимых при обучении в школе. Мотивационная готовность во многом зависит от наличия познавательного интереса и любознательности ребенка. Эмоционально – волевая готовность формируется посредством воспитания волевых качеств будущего школьника, произвольности поведения. Социально – коммуникативная готовность определяется сформированным умением находить средства общения и модели социального взаимодействия с новыми людьми, а также во многом зависит от семейного воспитания, где образцом являются родители ребенка. Психологическая готовность зависит от физического и психического здоровья ребенка, влияющего на его вхождение в новый социум и позволяющее приспособиться к новым условиям.

Формирование компонентов психологической готовности к школьному обучению происходит в результате создания определенных педагогических условий и эффективного взаимодействия педагога с семьей.

1.3 Организационно – педагогические условия работы педагога с семьей по формированию психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе.

Первое условие гипотезы – повышение компетентности родителей.

В соответствии с ФГОС ДО приоритетная роль в воспитании ребенка отдана его родителям, именно поэтому повышение компетентности в семьях актуальная проблема.

Л.Ф. Островская в своей работе отмечала значимость в работе с родителями различных форм сотрудничества, от родительских собраний и консультаций до посещения семей. Автор придавала большое значение в сотрудничестве с семьями педагогическому такту, как необходимому

условию доверительных отношений, способствующему повышению знаний родителей [42].

Н.Ф. Виноградова выделила основные формы работы с родителями, повышающими компетентность [9]:

– коллективные (мероприятия, в которых принимают участие все или большая часть семей – собрания, праздники, конференции и др.);

– индивидуальные (беседы, личные консультации, посещение семей и др.);

– наглядно – информационные (просветительские буклеты, стенды, листовки, репортажи на сайтах и др.).

Н.Ф. Виноградова отмечала значимость использования в сотрудничестве с родителями всех форм работы, так как ограниченность в данном вопросе не может способствовать эффективному развитию отношений, делая их односторонними и поверхностными.

Группа ученых (А.М. Виноградова [10], И.Н. Вьюнова [15], Е.Н. Корнеева [29]) в своих работах отмечала, что взаимное уважение и доверие между педагогами и родителями способно исключить из этих отношений дидактизм, назидательность. А.М. Виноградова считала, что построенные на уважении и доверии отношения с родителями станут залогом успешной педагогической работы.

Второе условие гипотезы – активизация сотрудничества педагогов с семьями. В процессе исследования научной психолого – педагогической и методологической литературы выявлены основные критерии психологической готовности детей к обучению в школе. Исходя из определенных компонентов психологической готовности, необходимо рассматривать организационно – педагогические условия по каждому критерию, с учетом взаимодействия педагога с семьей.

Современным родителям необходимо быть активными участниками образовательно – воспитательного процесса. Это не только требование «Закона об образовании в РФ», это еще и актуальная проблема

современного общества. Родители должны сотрудничать с педагогами в вопросах развития и воспитания своего ребенка, уметь совместно решать проблемные ситуации, находить пути реализации своего родительского потенциала.

И.И. Лушпаева в своей статье отмечает, что современный родитель нуждается в квалифицированном психолого – педагогическом сопровождении, в создании специальной развивающей среды для формирования своего успешного статуса [34]. В рамках такого психолого - педагогического сопровождения решаются проблемы повышения компетентности, готовности к эффективному развитию своего ребенка, приобретения практического опыта и личностного становления. В сложившихся условиях образовательное учреждение становится социальным ресурсом, обеспечивающим решение этой проблемы. Автор рекомендует специальные групповые формы тренинговой работы с семьей, как наиболее эффективные при решении педагогических задач.

Третье условие гипотезы - повышение педагогической компетентности. Здесь можно отметить работу Т.Е. Ивановой, которая выделила ряд современных проблем и противоречий в профессиональной готовности педагогов по вопросу социализации детей:

- требования к повышению уровня социализации и недостаточной разработанностью методологической базы;
- потребность в компетентных педагогах и отсутствие системы подготовки педагогов к данному виду деятельности;
- потребность в методологической базе и недостаточной разработанностью информационно-методического блока, обеспечивающего оптимальный уровень подготовки педагогов [23].

Социализация ребенка дошкольного возраста является важной предпосылкой формирования социально – коммуникативного компонента психологической готовности к школе, поэтому решение противоречий, выделенных Т.Е. Ивановой, остается актуальным и в настоящее время.

Л.М. Митина в своей статье [47, с.5] выделяет комплекс психологических условий, влияющих на успешное повышение профессиональных качеств человека:

– внутренние условия – система факторов, внутреннее определение своей жизнедеятельности, личностные характеристики (направленность, компетентность, гибкость);

– внешние условия – система факторов, определение самого себя в результате карьерного роста (положительная динамика карьерного роста, повышения, статус, увеличение доходов и т.д.);

– внешне - внутренние условия – система факторов, зависящих от непрерывного образования (школа, вуз, институт).

Автор отмечает взаимосвязь всех видов условий, влияющих на повышение компетентности человека.

Интересно мнение М.М. Кашапова, доктора психологических наук, профессора, [47, с.49] утверждающего, что «личностные ресурсы человека образуют реальный потенциал преодоления профессиональной деформации». М.М. Кашапов считает, что личностный ресурс профессионала зависит от его творческого мышления. Согласно его исследованиям творческое мышление человека позволяет ему выйти за пределы повседневности, увидеть со стороны качество своей деятельности и преобразовать его. Многие педагоги обладают творческим мышлением, но, как правило, оно направлено на разработку новых игр, методик, занятий или пособий. Умение применить свое творческое мышление при анализе собственного профессионализма – проблема, требующая решения.

Таким образом, исследование теоретических аспектов повышения педагогической компетентности показало, что при недостаточной разработанности методологической базы существует определенное требование к современному педагогу, который должен находить пути повышения своего профессионализма, как в общих вопросах, так и в

вопросе подготовки детей к школьному обучению и взаимодействию с семьями.

Одним из важнейших компонентов психологической готовности является интеллектуальная готовность детей к обучению в школе. Учеными отмечено, что наличие у ребенка достаточной базы знаний, умений и навыков для обучения в школе не гарантирует интеллектуальной готовности к учебе. Кроме знаний об окружающем мире дошкольник должен обладать стойким познавательным интересом, любознательностью и широким кругозором, а также иметь сформированные, в соответствии с возрастом, психические функции: речь, мышление, восприятие, память и др.

Познавательный интерес ребенка имеет поисковый характер, он заключается в умении ребенка самостоятельно находить ответы на интересующие его вопросы, решать возникающие проблемные ситуации. В современных образовательных программах дошкольных учреждений проблеме воспитания познавательного интереса отведены специальные разделы, позволяющие посредством современных технологий реализовать эту задачу. Удовлетворение любопытства ребенка, как правило, имеет положительный эмоциональный фон, радость от полученного результата и нового опыта.

В процессе роста и развития ребенка у него появляется потребность познания окружающего мира, в этот период важно научить ребенка не получать готовые ответы на возникшие вопросы, а искать их самостоятельно или с помощью взрослого. Процесс поиска эффективно стимулирует развитие всех психических процессов ребенка: обогащает словарный запас, формирует мышление и его процессы (анализ и синтез, обобщение, сравнение, классификацию), совершенствует память и произвольное восприятие, развивает воображение.

В контексте нормального психического развития ребенка – дошкольника создание организационно – педагогических условий для

формирования интеллектуальной готовности состоит, в основном, в грамотной организации предметно – развивающей среды и взаимодействии с семьями воспитанников.

Предметно – развивающая среда в старшей и подготовительной группе имеет качественное отличие от младших групп. В уголках экспериментирования, конструирования, художественно – творческой деятельности, книжного, родного края, безопасности, режиссерских игр и других размещается материал, стимулирующий поисковую деятельность детей. Задания на логику, тематические интеллектуальные игры, картины – загадки, буквенные и цифровые шифровки, алгоритмы решения проблемных ситуаций позволяют вызвать интерес ребенка к познанию чего – то нового.

Работа педагога с родителями выстраивается не только в консультационной форме, но и в форме семинаров, «круглых столов», форумов, открытых совместных мероприятий, с помощью которых семьи могут не только приобрести передовые теоретические знания о проблеме формирования интеллектуальной готовности, но и поделиться своим опытом, эффективными методами и приемами подготовки детей к школе.

Для повышения мотивационной составляющей психологической готовности в рамках семейного воспитания рекомендуется проводить с детьми больше познавательных бесед, вводить его в общество, знакомить с новыми людьми и детьми, уже посещающими школу, больше задавать вопросов, спрашивать, что он думает по тому или иному вопросу, советоваться с ним. Важно не забывать поощрять ребенка после выполнения поручения или задания, показывать ему, что он уже достаточно взрослый, чтобы отвечать за свои поступки и слова, акцентировать внимание на его успехах.

Педагогам ДОУ необходимо оказывать консультационную помощь семьям в этом вопросе, предоставлять модели бесед с детьми на

социальную тематику, организовывать такие формы работы с родителями, где они смогут пообщаться с другими родителями, обменяться опытом.

Воспитание волевых качеств у ребенка, необходимых для формирования эмоционально – волевой готовности требует создания определенных организационно – педагогических условий.

Организация совместных видов деятельности, таких как коллективная игра или труд, позволяет влиять на понимание ребенком общественных норм поведения, принятие себя, как части коллектива, развитие ответственности за взятую на себя роль. Выполнение поручений и следующее за ним поощрение также стимулирует становление таких волевых качеств у ребенка, как усидчивость, терпеливость, концентрация внимания.

Помимо совместных видов деятельности успешными в формировании волевых качеств считаются художественно – творческая деятельность, конструирование, ручной труд. Создание творческого продукта не только позволяет взрослому научить ребенка выполнять работу до конца, но и приносит будущему первокласснику моральное удовлетворение, повышает самооценку, что особенно важно в формировании «внутренней позиции школьника».

Многие родители отмечают, что в домашних условиях сложно привлечь ребенка к выполнению заданий, требующих концентрации внимания или усилий. Дома, после детского сада, ребенок хочет «расслабиться» и просто поиграть в любимые игры. Педагогам ДООУ нужно научить родителей умению заинтересовывать ребенка, рекламировать учебное задание так, чтобы он сам захотел его выполнить. Для повышения компетенций родителей в этом вопросе необходимо создание консультационного стенда или разработка памяток, с конкретными примерами из жизни. Педагоги и родители могут совместно разработать свою картотеку «маленьких хитростей», в ходе организованных семинаров – практикумов или «творческих гостиных».

Социально – коммуникативная готовность детей к школе зависит, во многом, от семейного воспитания, общительности и коммуникабельности родителей. Но и в дошкольном учреждении должны быть созданы условия, призванные научить ребенка повышать свои социальные и коммуникативные компетенции. Занятия по развитию речи, совместные беседы с детьми, речевые игры и обыгрывание различных ситуаций, словотворчество и сочинительство, взаимодействие детей в играх – все это способствует развитию готовности к школе.

В подготовительной группе педагог знакомит детей с частью школьных терминов, учит детей правильно употреблять эти слова, составлять с ними разные по типу предложения. Для реализации этой задачи в группах должен быть обширный наглядный инструментарий, призванный показать ребенку «привлекательность» школьной жизни.

В родительских уголках целесообразно размещать консультационный материал о тематических беседах с детьми, предоставлять перечень художественной литературы для детей о школе, организовывать выставки совместных и творческих работ на школьную тематику («Что я буду любить в школе», «Кладовая школьного портфеля» и др.).

Сохранение психического здоровья осуществляется педагогами через систему тренингов и релаксаций, арт – терапию и сказко – терапию. В настоящее время существует множество технологий здоровьесбережения, интересных не только детям, но и взрослым. В рамках этой задачи целесообразно организовывать с родителями просветительскую работу по ознакомлению с новыми технологиями сохранения здоровья детей, повышать их компетенцию в использовании методов и приемов, формирующих сознательное отношение детей к собственному здоровью.

Таким образом, создание организационно – педагогических условий работы педагога с семьей по проблеме формирования психологической

готовности к обучению в школе представляет собой комплексный подход и должен быть реализован в различных направлениях. Основные формы работы с семьей (как традиционные, так и нетрадиционные) должны включать компонент повышения уровня знаний родителей в вопросе подготовки ребенка к школе и носить практико – просветительский характер.

Выводы по I главе

В теоретической части исследования был проведен обзор и анализ психолого – педагогической научной литературы по проблеме формирования психологической готовности детей к школе и взаимодействия педагога с семьей по данному вопросу. На основании исследования источников можно сделать следующие выводы:

- проблема формирования психологической готовности детей дошкольного возраста остается актуальной в настоящее время;

- исследования, проводимые ведущими отечественными учеными в период Советского Союза, имеют научную ценность, хотя и несколько устарели, так как современная система дошкольного образования отводит семейному воспитанию роль, равную педагогическому, и в соответствии с этим необходимо пересмотреть проблему взаимодействия педагога с родителями по вопросу формирования психологической готовности к школе у детей;

- исследования современных педагогов и психологов проблемы взаимодействия семьи и педагога по вопросу формирования психологической готовности к обучению в школе недостаточно освещены и проработаны в научных источниках;

- психологическая готовность к школе является комплексным образованием детей старшего дошкольного возраста и состоит из интеллектуальной готовности, мотивационной, эмоционально – волевой и

социально – коммуникативной. Все компоненты взаимосвязаны между собой и взаимозависимы;

– каждая составляющая психологической готовности к школе имеет свои особенности и предпосылки развития;

– формирование компонентов психологической готовности к школьному обучению происходит в результате создания педагогических условий и эффективного взаимодействия педагога с семьей;

– реализация организационно – педагогических условий работы педагога с семьей по проблеме формирования психологической готовности к обучению в школе должна осуществляться комплексно, развивая все компоненты психологической готовности в равной степени.

На основании изучения научной психолого – педагогической и методологической литературы можно отметить, что выдвинутая гипотеза всего исследования подтверждена на теоретическом уровне: компетенцию родителей и педагогов необходимо повышать посредством комплекса специально – организованных мероприятий, а также необходимо активизировать сотрудничество педагога с семьей в ходе практической деятельности.

В связи с этим в практической части исследования необходимо реализовать условия гипотезы для ее подтверждения или опровержения в результате опытно – практической деятельности.

Глава 2. Организация экспериментальной работы педагога с семьей по формированию психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе

2.1 Организация экспериментального исследования

Констатирующий этап исследования был организован на базе МБДОУ № 15 г. Миасса. В нем принимали участие 18 детей из подготовительной группы «Колокольчик» (8 мальчиков и 10 девочек), педагоги и специалисты группы и ДОУ, родители. Сроки реализации этапа: сентябрь 2020 г.

Для изучения уровня психологической готовности детей к школьному обучению и степени взаимодействия педагога с семьей были выбраны следующие методики:

1. Обследование психологической готовности детей к школе: методика «Скрининг» (Н. Семаго, М. Семаго); методика по определению доминирования мотивов (Н.И. Гуткина), методика «История в картинках» (Г. Вицлак) (Приложение 1);

2. Разработка анкеты для родителей на тему взаимодействия педагога с семьей по проблеме формирования готовности детей к школьному обучению (Приложение 2);

3. Разработка теста – опросника для педагогов с целью выявления компетенции по проблеме готовности детей к школьному обучению (Приложение 3).

На констатирующем этапе практической части работы педагоги группы были ознакомлены с предложенными методиками обследования, а также критериями оценки уровня готовности детей к школе на основании полученных результатов (Приложение 1).

Цель: оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности, возможности работать в соответствии с фронтальной

инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности. Оценить переключаемость, сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше - меньше», выявление усвоения ребенком программы подготовительной группы. Определить доминирующий мотив у детей. Выявить уровень коммуникативной готовности у детей.

В течение десяти рабочих дней готовились диагностические бланки с заданиями, проводилось фронтальное обследование детей, организовывалась индивидуальная работа по выявлению мотивов и речевых навыков, заполнялись протоколы и подсчитывались баллы для получения результатов.

Обследование психологической готовности включало в себя 4 задания по скринингу, 1 задание по определению мотивов детей, познавательного или игрового, 1 задание на выявление коммуникативных навыков. Н. Семаго и М. Семаго предлагают следующие задания: «Продолжи узор»; «Сосчитай и сравни»; «Слова»; «Шифровка». Каждое выполненное задание оценивается от 5 до 0 баллов, в зависимости от правильного выполнения и количества ошибок (Приложение 1).

Н.И. Гуткиной предлагается тест на выявление доминирования мотивов у детей. Педагог читает ребенку интересную сказку, прерываясь в определенный момент и предлагая ему продолжить чтение или поиграть (Приложение 1). Если ребенок выбирает послушать продолжение сказки, он получает 1 балл, если выбирает игру, то получает 0 баллов. Полученные баллы включаются в общий протокол результатов обследования психологической готовности к школьному обучению.

Задание из методики Г. Вицлака представляет собой составление связного, логического рассказа по серии картинок (Приложение 1).

Критерии общей оценки по трем методикам:

- готовность к началу регулярного обучения (1-й уровень - высокий): от 16 до 24 баллов;
- условная готовность к началу обучения (2-й уровень - средний): от 11 до 15 баллов;
- условная неготовность к началу регулярного обучения (3-й уровень - низкий): от 6 до 10 баллов;
- неготовность к началу регулярного обучения: суммарная оценка ниже 5 баллов.

Суммарная оценка выполнения всех заданий представлена общим баллом в протоколе таблицы 1.

Таблица 1 - Протокол с результатами среднего балла обследования психологической готовности к школе по каждому ребенку

Дети	Задания по методике скрининга				Мотивация детей	Коммуникативность детей	Общий балл
	1	2	3	4			
Ребенок № 1	5	4	4	4	1	3	21 - В
Ребенок № 2	5	5	4	5	1	3	23 - В
Ребенок № 3	5	4	4	4	1	2	20 - В
Ребенок № 4	3	3	2	2	1	2	13 - С
Ребенок № 5	2	3	2	2	0	2	11 -С
Ребенок № 6	5	5	4	4	1	3	22 - В
Ребенок № 7	5	5	5	5	1	3	24 - В
Ребенок № 8	3	3	2	2	0	2	12 - С
Ребенок № 9	4	4	3	4	1	3	19 - В
Ребенок № 10	3	3	3	2	1	2	14 - С
Ребенок № 11	5	5	5	5	1	3	24 - В
Ребенок № 12	2	3	2	2	1	2	12 - С
Ребенок № 13	3	3	3	2	1	2	14 - С
Ребенок № 14	5	5	4	5	1	2	22 - В
Ребенок № 15	3	3	2	2	0	2	12 - С
Ребенок № 16	5	5	4	5	1	3	23 - В
Ребенок № 17	5	5	4	4	1	2	21 - В
Ребенок № 18	3	2	3	3	0	2	13 - С

Обобщающий протокол позволяет увидеть, что у 4 детей (22,2%) доминирующей остается игровая мотивация, а 14 детей (77,8%) предпочли дослушать интересную сказку до конца. Это говорит о достаточно высоком уровне мотивационной готовности к школе у детей.

Протокол также позволяет увидеть, что 10 детей (55,5%) имеют высокий уровень готовности к школе, 8 детей (44,5%) имеют средний уровень готовности, низкий уровень готовности к школе у детей не выявлен. Результаты выполнения каждого задания детьми также демонстрируют, что наиболее низкие баллы наблюдаются при выполнении заданий «Слова» и «Шифровка». У детей возникали затруднения в написании букв, дифференциации звуков в слове, порядке написания букв в клеточках. Во время выполнения задания «Шифровка» некоторые дети не успели за 2 минуты сделать работу, поэтому балл был снижен. Это говорит о несформированности умения детей удерживать алгоритм деятельности в памяти, о недостаточно развитой переключаемости внимания.

По результатам протокола была составлена диаграмма соотношения уровней психологической готовности детей, участвовавших в обследовании (рисунок 1).

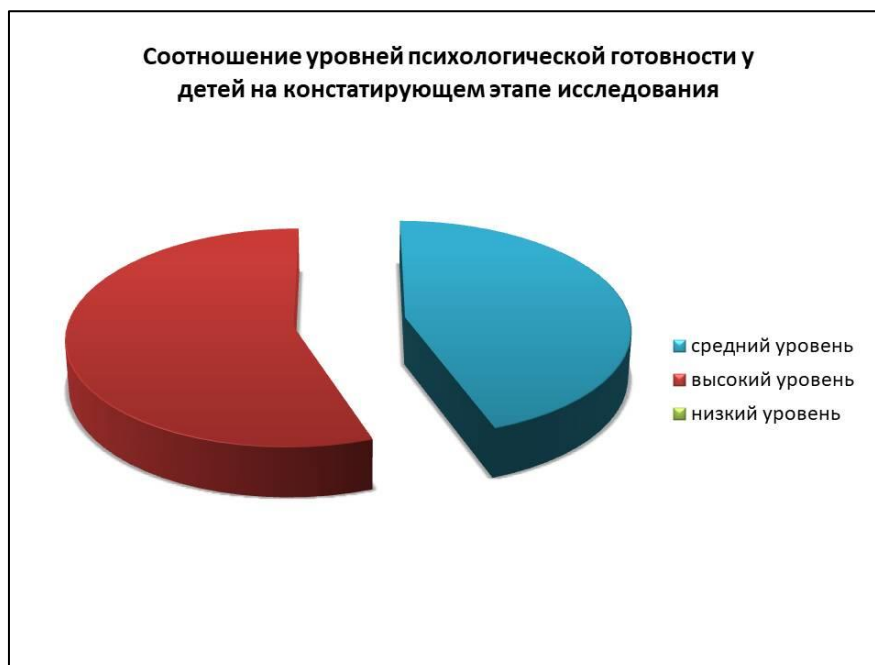


Рисунок 1 - Соотношение уровней психологической готовности к школе у детей по результатам обследования

Далее была разработана анкета для родителей на тему взаимодействия педагога с семьей по проблеме формирования готовности детей к школьному обучению (Приложение 2).

С помощью педагогов группы анкеты были предоставлены родителям детей и заполнены. Анкета состоит из 10 вопросов, каждый верный вариант ответа оценивался в 1 балл.

Критерии оценки:

- 14 – 17 баллов – высокий уровень компетентности у родителей по проблеме готовности детей к школе;

- 9 – 13 баллов - средний уровень компетентности у родителей по проблеме готовности детей к школе;

- 0 – 8 баллов – низкий уровень компетентности у родителей по проблеме готовности детей к школе.

Результаты анкетирования родителей представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Протокол с результатами выявления компетентности родителей по проблеме готовности детей к школе на основании анкетирования

Семьи детей	Вопросы анкеты										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Семья № 1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14 – В
Семья № 2	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1	7 - Н
Семья № 3	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Семья № 4	1	1	-	-	1	1	1	-	1	1	7 - Н
Семья № 5	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Семья № 6	1	1	-	2	2	1	1	-	2	2	12 – С
Семья № 7	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	16 - В
Семья № 8	-	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10 - С
Семья № 9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11 – С
Семья № 10	1	1	-	2	1	1	1	1	1	1	10 – С
Семья № 11	1	1	-	-	1	-	1	-	1	1	6 - Н
Семья № 12	1	-	-	-	-	1	1	-	1	1	5 - Н
Семья № 13	1	1	1	2	-	1	-	1	1	1	9 – С
Семья № 14	1	1	-	-	1	-	1	-	1	1	6 - Н
Семья № 15	-	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10 – С
Семья № 16	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14 – В
Семья № 17	1	1	-	1	1	1	1	-	1	1	8 - Н
Семья № 18	-	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10 – С

По результатам анкетирования выявлено, что в родительском сообществе группы:

- 3 семьи (16,6%) имеют высокий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;
- 9 семей (50%) имеют средний уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;
- 6 семей (33,4%) имеют низкий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению.

Анкетирование семей показало, что знания родителей, в основном, сосредоточены на интеллектуальной составляющей психологической готовности к школе, знании необходимых учебных навыков, сформированных у детей.

Результаты анкетирования на предмет уровня компетентности семьи в вопросах психологической готовности детей представлены на диаграмме (рисунок 2).

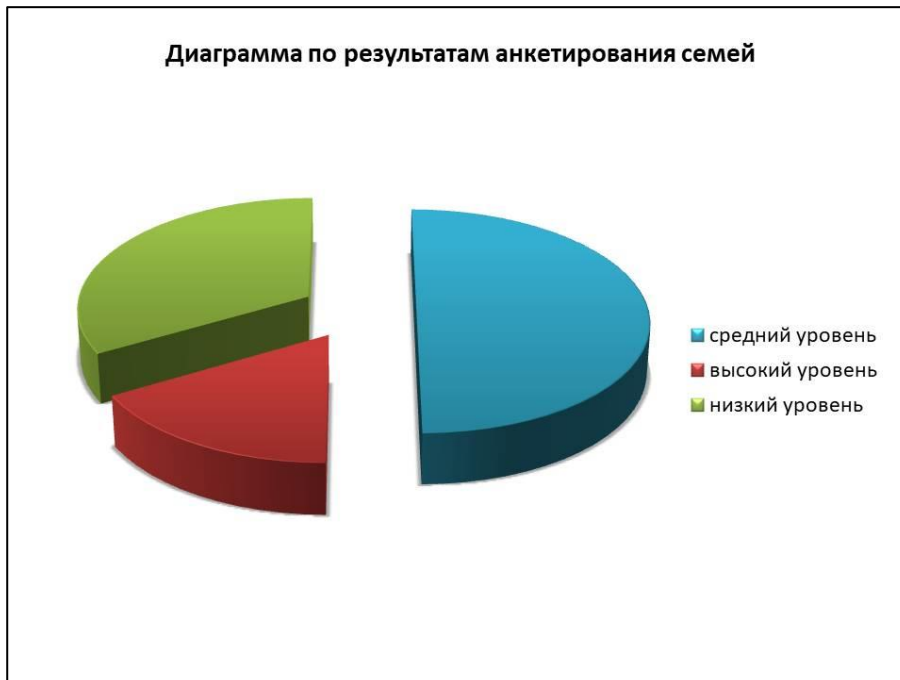


Рисунок 2 – Диаграмма соотношения уровней компетентности семьи в вопросах психологической готовности детей к обучению в школе

Следующим этапом стала **разработка теста для педагогов и специалистов ДОО** (Приложение 3).

Цель: диагностирование уровня компетентности педагогов и специалистов ДОУ по вопросам психологической готовности детей к обучению в школе и взаимодействию с семьями по данной теме.

Педагогам и специалистам ДОУ было предложено пройти тест, состоящий из 10 вопросов, в котором необходимо выбрать один или несколько верных ответов. Каждый верный ответ оценивался в 1 балл. В тестировании приняло участие 4 педагога и 2 специалиста (логопеды ДОУ).

Критерии оценки:

- 14 – 17 баллов – высокий уровень компетентности у педагогов по проблеме готовности детей к школе;

- 9 – 13 баллов - средний уровень компетентности у педагогов по проблеме готовности детей к школе;

- 0 – 8 баллов – низкий уровень компетентности у педагогов по проблеме готовности детей к школе.

Результаты тестирования педагогов представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Протокол с результатами выявления компетентности педагогов по проблеме готовности детей к школе на основании тестирования

Педагоги	Вопросы теста										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Педагог № 1	1	-	2	1	1	1	1	1	1	1	10 – С
Педагог № 2	1	1	1	-	-	1	1	-	1	1	7 - Н
Педагог № 3	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Педагог № 4	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	11 - С
Педагог № 5	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Педагог № 6	1	1	-	2	2	1	1	-	2	2	12 – С

По результатам тестирования выявлено, что среди педагогов и специалистов ДОУ:

- 5 педагогов (83,3%) имеют средний уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;

- 1 педагог (16,7%) имеет низкий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;
- высокий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению не выявлен.

Тестирование показало, что знания педагогов и специалистов ДООУ, в основном, сосредоточены на интеллектуальной составляющей психологической готовности к школе, знании необходимых учебных навыков, сформированных у детей. Приоритетными формами работы с семьями являются информационные стенды, консультации в родительском уголке. Также выявлено, что педагоги имеют поверхностные знания о проблеме формирования готовности в научной психолого – педагогической и методологической литературе.

Результаты тестирования педагогов на предмет уровня компетентности в вопросах психологической готовности детей и взаимодействии с семьями представлены на диаграмме (рисунок 3).

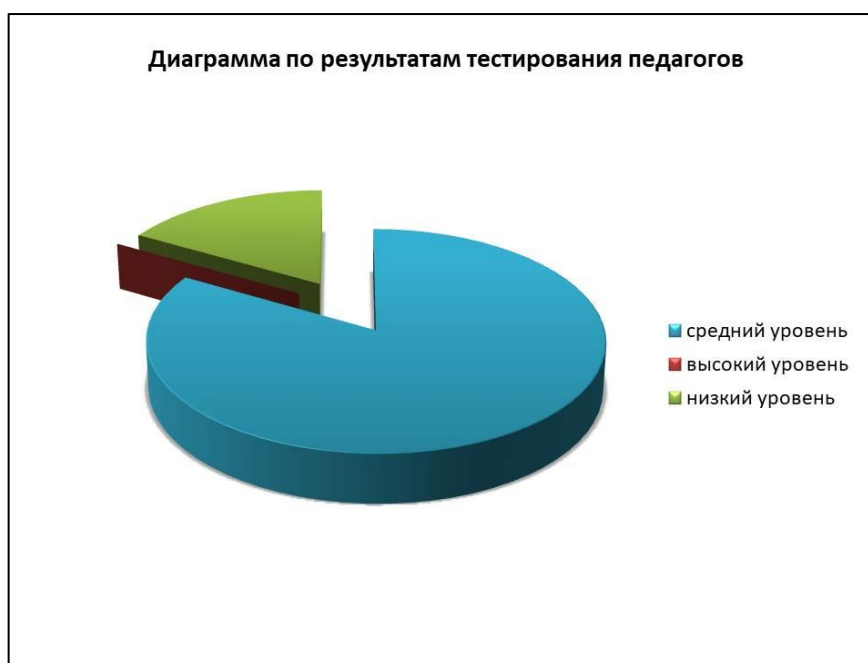


Рисунок 3 – Диаграмма соотношения уровней компетентности педагогов в вопросах психологической готовности детей к школе и взаимодействию с семьями

Подводя итоги всего констатирующего этапа необходимо выделить основные направления в реализации организационно – педагогических условий:

- активизация работы педагога с семьей по формированию психологической готовности детей к школе, наполнение новыми формами работы;

- повышение компетентности педагогов в вопросе формирования психологической готовности детей к школе.

Для того чтобы профессионализм постоянно повышался, необходимо использовать разные пути и средства, поэтому педагогам, работающим на группах детей старшего дошкольного возраста были предложены совместный с родителями проект «В школу с радостью» и методический квест «В шаге от школы», как интересные формы повышения своих компетенций и знаний по вопросам готовности. На основе выделенных направлений определен круг задач для реализации организационно - педагогических условий в рамках формирующего этапа данного исследования.

2.2 Реализация организационно – педагогических условий работы педагога с семьей

На втором этапе практической деятельности, по результатам констатирующего эксперимента, были выделены условия, требующие более многоплановой их организации. Сроки реализации данного этапа: сентябрь 2020 г. – январь 2021 г.

В связи с этим определены направления педагогической работы.

1. В соответствии с *первым и вторым условием гипотезы* был разработан и реализован проект «В школу с радостью», с целью активизации взаимодействия педагога с родителями, повышения компетентности родителей.

2. В соответствии с *третьим условием гипотезы* организована работа по повышению компетентности педагогов посредством разработки и реализации методического квеста «В шаге от школы».

Для того чтобы каждый день первоклассника в школе стал добрым, необходимо правильно сформировать у него психологическую готовность к обучению. По *первому и второму условиям гипотезы* необходимо активизировать сотрудничество педагогов с родителями и повышать компетентность родителей. Данные условия гипотезы реализованы посредством совместного проекта «В школу с радостью».

Наиболее сложной при формировании готовности детей к школьному обучению является эмоционально – волевая сфера и произвольность регуляции деятельности. На основании этого основной целью совместного проекта стало воспитание волевых качеств дошкольников, являющихся предпосылками для формирования эмоционально – волевой сферы готовности к школе.

Разработка проекта включала в себя формулировку цели и задач; выбор оптимальных методов и приемов; определение этапов реализации проекта; разработка содержания проекта; прогнозирование результатов сотрудничества с родителями. План проекта представлен в таблице 4.

Таблица 4 – План совместного проекта педагогов с семьями «В школу с радостью»

Тема проекта	«В школу с радостью»		
Вид проекта	Информационный, практико – ориентированный, долгосрочный, совместный, открытый		
Сроки реализации и проекта	Октябрь 2020 г. – декабрь 2021 г.		
Участник и	Дети, родители, педагоги ДОУ		
Этап	Задачи	Содержание	Планируемые результаты

Продолжение таблицы 4

<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Подготовительный</p>	<p>1. Познакомить родителей с актуальностью проблемы готовности детей к школе; представить план совместного проекта педагогов с родителями.</p>	<p>1. На родительском собрании вынести вопрос о готовности детей к школьному обучению. 2. Представить общие данные полученные в результате диагностики детей по тесту Керна – Йерасека. 3. Внести на рассмотрение участников родительского собрания план проекта «В школу с радостью». 4. Проанализировать структуру проекта, внести поправки и пожелания родителей. 5. Утвердить родительский собранием план проекта. 6. Провести консультацию для родителей по реализуемым в проекте формам совместной деятельности.</p>	<p>Сплочение родительского сообщества одной целью – формирование волевых качеств посредством реализации проекта; активизация работы педагогов и семей по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Основной</p>	<p>1. Обучение и привлечение родителей и детей к сбору информации; закрепление умений классифицировать информацию в соответствии с тематикой; воспитание организованности посредством отбора необходимого материала.</p>	<p>Предложить родителям, совместно с детьми, собрать «школьную картотеку»:</p> <p>2 – 3 семьи готовят иллюстративный материал (оформленный с помощью педагогов в альманах);</p> <p>2 – 3 семьи – детские стихи о школе (оформленные в книгу);</p> <p>3 – 4 семьи – детские рассказы, к которым дети могут нарисовать иллюстрации по содержанию текста;</p> <p>2 – 3 семьи готовят картотеку «Школьные принадлежности», которая оформляется в виде общей стенгазеты;</p> <p>Оставшиеся семьи готовят картотеку интеллектуальных игр, в которых отмечены особенности игр, представлены иллюстрации, правила игры.</p>	<p>Сплочение микрогрупп родительского сообщества одной целью – сбор материала для картотеки; активизация работы педагогов и семей по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе; воспитание у детей чувства ответственности, дисциплинированности, развитие познавательного интереса, любознательности.</p>

Продолжение таблицы 4

	<p>2. Привлечение родителей к общественно – полезному труду на территории участка для прогулки детей; сплочение родительского сообщества; воспитание у детей трудолюбия, целеустремленности, воли.</p>	<p>Организовать с родителями субботник по уборке участка для прогулки, совместно с детьми и воспитателями: собрать опавшие листья и ветки, очистить песочницу, помыть и убрать летние игрушки.</p> <p>После выполненной работы предложить устроить «домашние посиделки» с чаем, во время которых отметить старания детей, похвалить их, проанализировать внесенный вклад в общее дело.</p>	<p>Сплочение родительского сообщества одной целью – проведение субботника; активизация совместной деятельности работы педагогов и семей; воспитание у детей трудолюбия, чувства ответственности перед коллективом; целеустремленности.</p>
	<p>3. Обучение и привлечение родителей и детей к сбору информации; закрепление умений классифицировать информацию в соответствии с тематикой; воспитание организованности посредством отбора необходимого материала, развитие творческого мышления у детей.</p>	<p>Предложить родителям, совместно с детьми сделать лэпбук «Школа». Для этого необходимо родителям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. дать поручение собрать художественное слово о школе – стихи, загадки, пословицы и поговорки; 2. дать поручение собрать сюжетные картинки на школьную тематику, для составления творческих рассказов о школе; 3. дать поручение приготовить игры (2 – 3) по типу «Разрезные картинки», пазлы; 4. распечатать раскраски на школьную тематику; 5. изготовить игру «Найди лишний атрибут»; 6. собрать фотографии городских школ (по принципу близкого географического 	<p>Сплочение микрогрупп родительского сообщества одной целью – сбор материала для лэпбука; активизация работы педагогов и семей по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе; воспитание у детей чувства ответственности, дисциплинированности, развитие познавательного интереса, любознательности.</p>

Продолжение таблицы 4

		местоположения); Когда весь материал будет собран необходимо собрать его в лэпбук.	
	4. Обучение и привлечение родителей и детей к созданию творческого продукта – воспитание организованности посредством отбора необходимого материала, развитие творческого мышления	Предложить родителям, совместно с детьми нарисовать рисунок или создать макет / поделку «Школа будущего» . Рекомендовать использовать во время работы морфологическую таблицу из ТРИЗ технологии (разместить консультацию в родительском уголке), позволяющую использовать в работе неожиданные приемы. Организовать выставку работ.	Активизация творческого мышления у родителей и детей при создании совместной работы; активизация сотрудничества педагогов и родителей; получение положительных эмоций у детей от удовлетворенности своими работами.
	5. Обучение и привлечение родителей и детей к созданию интеллектуальных игр собственными руками; закрепление художественных навыков детей; обучение практической игротеки в рамках мастер – класса; воспитание в детях трудолюбия, аккуратности.	Организовать с родителями и детьми мастер – класс «Умная игротека» . На первом этапе представить родителям и детям презентацию «Умные игры», в которой рассказывается о принципах игр пентамино, шашки, танграм (Приложение 4). Предоставить родителям необходимый материал для создания понравившейся игры (каждая семья делает свою игру). На изготовление отвести не более 30 – 40 мин. Когда основная часть семей сделает игры, поиграть в эти игры всем вместе.	Сплочение родителей и детей одной целью – изготовление интеллектуальных игр своими руками; активизация работы педагогов и семей по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе; закрепление у детей художественных навыков; формирование у детей познавательного интереса к интеллектуальным играм; воспитание у детей аккуратности, усидчивости, целеустремленности, любознательности.

Продолжение таблицы 4

	<p>6.Обобщить теоретические и практические знания родителей о принципах формирования псих. готовности детей к школе в рамках форума «Готов ли мой ребенок к школе». Обучать родителей корректно обсуждать проблемы, находить способы решения проблемы.</p>	<p>Организовать с родителями практическое мероприятие в формате форума. Вынести на обсуждение следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Готов ли мой ребенок пойти в школу осенью? 2. В чем состоит основная проблема готовности ребенка к школьному обучению? 3. Какие педагогические методы помогают сформировать готовность к обучению в школе? 4. Что не стоит делать во время воспитания волевых качеств у ребенка? <p>Подвести итоги форума, сделать общие выводы.</p>	<p>Сплочение родительского сообщества одной целью – совместное обсуждение проблемы формирования готовности к школьному обучению у детей; активизация работы педагогов и семей по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе; выявление ошибок в воспитании волевых качеств у детей.</p>
<p>Итоговый</p>	<p>1.Познакомить родителей с итогами совместного проекта; показать значимость проделанной совместной работы и преимущества выбранной формы работы; развивать у родителей осознанность собственных компетенций в вопросе формирования готовности к школе</p>	<p>1.На родительском собрании подвести итоги о целесообразности проектной деятельности.</p> <p>2. Представить фотоотчет по проекту «В школу с радостью».</p> <p>3. Внести на рассмотрение участников родительского собрания перспективный план совместной работы по формированию мотивационного компонента психологической готовности к школе у детей – организация родительского клуба «Будущий первоклассник».</p> <p>4.Проанализировать структуру плана работы родительского клуба, внести поправки и пожелания родителей.</p>	<p>Сплочение родительского сообщества одной целью – совместное обсуждение итогов проекта по проблеме формирования готовности к школьному обучению у детей; активизация работы педагогов и семей по проблеме формирования готовности детей к обучению в школе; сформированность у родителей необходимых компетенций по проблеме формирования</p>

Продолжение таблицы 4

	у детей	5. Предложить методы и приемы формирования функциональной составляющей психологической готовности к школе.	готовности к школе у детей.
	2. Форм-ть у педагогов и специалистов ДОУ педагогическое компетенции по взаимодействию с семьями детей; показать на примере проекта «В школу с радостью» активизацию работы педагога с родителями.	1. Представить опыт работы педагога с семьями на педагогическом совете ДОУ. 2. Продемонстрировать с помощью фотоотчета результаты совместной деятельности педагога с родителями. 3. Обосновать целесообразность выбранного метода проектной деятельности для активизации родителей в вопросе формирования готовности.	Получение практических знаний педагогами и специалистами на примере опыта совместной работы педагога и родителей воспитанников; повышение педагогических компетенций в вопросах формирования готовности к школе.

Создание организационно – педагогических условий в рамках совместного проекта «В школу с радостью» позволило привлечь внимание родителей к актуальности проблемы формирования психологической готовности детей к школьному обучению; повысить компетентность родителей; активизировать работу педагога с семьей; обогатить сотрудничество педагогов с семьей новыми формами работы.

В соответствии с *третьим условием гипотезы*, для повышения педагогической компетенции был организован методический квест «В шаге от школы».

Цель мероприятия: интегрированное решение воспитательно – образовательных задач по условиям формирования психологической готовности детей к школе; повышение педагогической компетенции.

Ход мероприятия: после озвучивания цели, педагогам предлагается пройти линейный квест, постепенно решая педагогические задачи, связанные с готовностью детей к школе. В месте проведения последовательно расположены карточки с заданиями (Приложение 5), на которых символически обозначена ситуация и написан вопрос. Педагоги предлагают варианты ответов на вопрос, который совпадает или не совпадает с методически правильным ответом. Получив оценку по пятибалльной шкале, переходят к следующему заданию. После завершения подводят итоги. План квеста отображен в таблице 5.

Таблица 5 – План методического квеста «В шаге от школы» по проблеме готовности детей к школьному обучению

Пункты квеста	Вопрос к пункту	Методически эффективные действия	Работа над ошибками
«Иду в школу»	«Что делать, если ребенок не расположен ходить в будущем в школу?»	<ul style="list-style-type: none"> -выяснить причину нежелания посещать школу в будущем - провести работу над причинами нежелания - индивидуальный подход - поговорить с родителями, дать им консультацию и руководство к действию 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты
		<ul style="list-style-type: none"> - мотивировать ребенка с помощью беседы о положительных моментах в школе - собственным отношением выражать положительное восприятие школьного обучения 	
«Уроки»	«Что делать, если ребенок невнимателен на уроках в школе?»	<ul style="list-style-type: none"> -развивать произвольное внимание у ребенка -воспитывать волевые качества -соблюдение инд. темпа восприятия информации с постепенным увеличением нагрузки -доброжелательное отношение к ребенку -похвала за выполненное задание - индивидуальный подход 	обратить внимание, предлагают ли материально поощряющие приемы

Продолжение таблицы 5

«Домашнее задание»	«Как воспитывать у ребенка самостоятельность при выполнении домашнего задания?»	<ul style="list-style-type: none"> -соблюдение режима дня - воспитание привычки к систематическому выполнению работы - индивидуальный подход - порядок на рабочем месте ребенка -использование привлекательных канцелярских товаров (ручек, ярких тетрадей, ластиков и др.) - создание спокойной обстановки дома - чередование деятельности с отдыхом 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты
«Отношение к одноклассникам»	«Как помочь ребенку войти в новый коллектив сверстников?»	<ul style="list-style-type: none"> -индивидуальный подход -совместные игры в «Школу» - наблюдение за поведением ребенка - беседы с обыгрыванием примерных коммуникативных сценариев 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты, не назвали ли
		<ul style="list-style-type: none"> - обучение коммуникативным и социальным нормам в новом обществе - внушение ребенку чувства уверенности в своих возможностях 	недопустимые приемы (навязывание общества других детей, материальный «подкуп» других детей и др.)
«Общение с учителями»	«Как научить ребенка общаться с учителями?»	<ul style="list-style-type: none"> -доброжелательное отношение педагогов -словесные поощрения -соц. – адаптационные игры -совместные игры в «Школу» -личный пример отношения взрослого к ребенку - беседы с обыгрыванием примерных коммуникативных сценариев - обучение коммуникативным и социальным нормам в новом обществе 	необходимо отметить, сколько пунктов назвали педагоги, добавили ли они свои варианты

Таким образом, педагогическая работа включала в себя организацию различных видов деятельности по условиям гипотезы. Результаты представлены в обобщающем этапе исследования.

2.3 Анализ результатов исследования

Обобщающий этап исследования позволил выявить результаты создания организационно – педагогических условий по проблеме взаимодействия педагогов с семьями детей.

Для повторного обследования уровня психологической готовности детей к школьному обучению и степени взаимодействия педагога с семьей были использованы следующие методики:

1. Обследование психологической готовности детей к школе: методика «Скрининг» (Н. Семаго, М. Семаго); методика по определению доминирования мотивов (Н.И. Гуткина), методика «История в картинках» (Г. Вицлак) (Приложение 1);

2. Разработка анкеты для родителей на тему взаимодействия педагога с семьей по проблеме формирования готовности детей к школьному обучению (Приложение 2);

3. Разработка теста – опросника для педагогов с целью выявления компетенции по проблеме готовности детей к школьному обучению (Приложение 3).

На обобщающем этапе практической части работы повторно использовались методика скрининга Н. Семаго, М. Семаго, методика по определению мотивов у детей Н.И. Гуткиной, методика «История в картинках» Г. Вицлака (Приложение 1).

Цель: оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности, возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем

работоспособности. Оценить переключаемость, сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше - меньше», выявление усвоения ребенком программы подготовительной группы. Определить доминирующий мотив у детей. Выявить уровень коммуникативной готовности.

На первом этапе повторного обследования для детей готовились бланки с заданиями, в которых были изменены узоры для продолжения, слова, цифры в задании и элементы в «Шифровке». Далее проводилось фронтальное обследование детей, организовывалась индивидуальная работа по выявлению мотивов посредством чтения другой сказки, заполнялись протоколы и подсчитывались баллы для получения результатов. В методике «История в картинках» была использована другая серия картинок.

Каждое выполненное задание оценивалось от 5 до 0 баллов, в зависимости от правильного выполнения и количества ошибок (Приложение 1).

Критерии общей оценки по методикам:

- готовность к началу регулярного обучения (1-й уровень - высокий): от 16 до 24 баллов;
- условная готовность к началу обучения (2-й уровень - средний): от 11 до 15 баллов;
- условная неготовность к началу регулярного обучения (3-й уровень - низкий): от 6 до 10 баллов;
- неготовность к началу регулярного обучения: суммарная оценка ниже 5 баллов.

Суммарная оценка выполнения всех заданий представлена общим баллом в протоколе таблицы 6.

Таблица 6 – Протокол с результатами среднего балла повторного обследования психологической готовности к школе по каждому ребенку.

Дети	Задания по методике скрининга				Мотивация детей	Коммуникативность детей	Общий балл
	1	2	3	4			
Ребенок № 1	5	4	4	4	1	3	21 - В
Ребенок № 2	5	5	4	5	1	3	23 - В
Ребенок № 3	5	4	4	4	1	3	21 - В
Ребенок № 4	3	3	3	3	1	3	16 - В
Ребенок № 5	2	3	2	2	0	2	11 - С
Ребенок № 6	5	5	4	4	1	2	21 - В
Ребенок № 7	5	5	5	5	1	2	23 - В
Ребенок № 8	3	2	2	2	1	2	12 - С
Ребенок № 9	4	4	3	4	1	3	19 - В
Ребенок № 10	4	3	3	3	1	3	17 - В
Ребенок № 11	5	5	5	5	1	2	23 - В
Ребенок № 12	2	3	2	2	1	2	12 - С
Ребенок № 13	4	4	3	2	1	3	17 - В
Ребенок № 14	5	5	4	5	1	3	23 - В
Ребенок № 15	3	3	2	2	0	2	12 - С
Ребенок № 16	5	5	4	5	1	3	23 - В
Ребенок № 17	5	5	4	4	1	2	21 - В
Ребенок № 18	3	2	3	3	1	2	14 - С

Обобщающий протокол позволяет увидеть, что:

- коммуникативная готовность у большинства детей остается на достаточно высоком уровне;

- у 2 детей (11,1%) доминирующей, по-прежнему, остается игровая мотивация, а 16 детей (88,9%) предпочли дослушать новую интересную сказку до конца. Это говорит о повышении мотивационной готовности к школе у детей на 11,1%;

- 13 детей (72,2%) имеют высокий уровень готовности к школе, 5 детей (27,8%) имеют средний уровень готовности, низкий уровень готовности к школе у детей не выявлен. Результаты показывают, что 3 ребенка (16,6%) перешли со среднего уровня готовности на высокий уровень.

Проведенный совместный проект «В школу с радостью» положительно повлиял на некоторые характеристики готовности к школе у детей: сбор необходимой информации для копилки помог не только закрепить классификационные навыки у детей, но и воспитать чувство

ответственности перед коллективом, целеустремленность при выполнении задания. А художественно – творческая деятельность позволил совершенствовать мелкую моторику рук детей. По мнению родителей, проект позволил сплотить родительское сообщество, активизировать совместную деятельность родителей и детей при выполнении заданий.

По результатам протокола также была составлена диаграмма соотношения уровней психологической готовности детей, участвовавших в обследовании (рисунок 4).

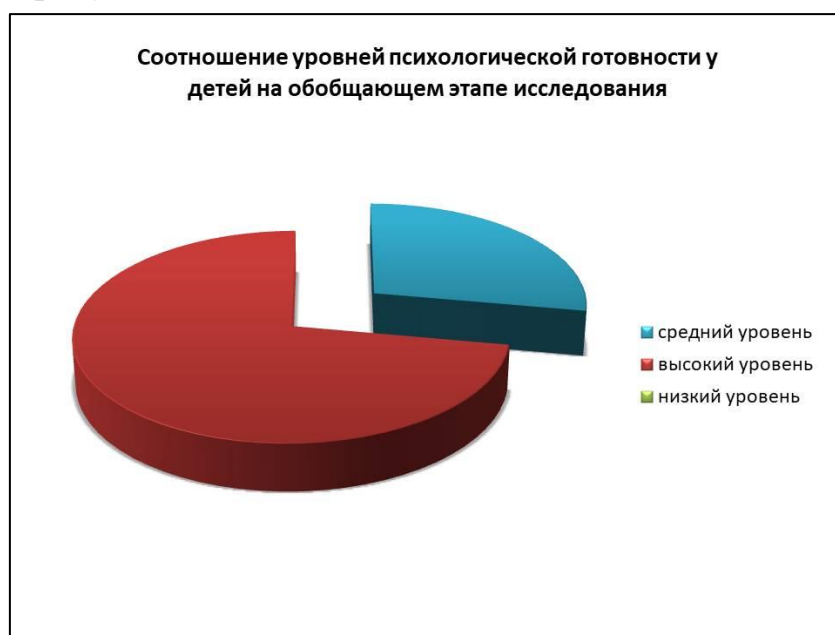


Рисунок 4 - Соотношение уровней психологической готовности к школе у детей по результатам анализа графического теста

Далее было проведено повторное анкетирование для родителей на тему взаимодействия педагога с семьей по проблеме формирования готовности детей к школьному обучению (Приложение 2).

С помощью педагогов группы анкеты были предоставлены родителям детей и заполнены. Анкета состоит из 10 вопросов, каждый верный вариант ответа оценивался в 1 балл.

Критерии оценки:

– 14 – 17 баллов – высокий уровень компетентности у родителей по проблеме готовности детей к школе;

– 9 – 13 баллов - средний уровень компетентности у родителей по проблеме готовности детей к школе;

– 0 – 8 баллов – низкий уровень компетентности у родителей по проблеме готовности детей к школе.

Результаты повторного анкетирования родителей представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Протокол с результатами выявления компетентности родителей по проблеме готовности детей к школе на основании анкетирования

Семьи детей	Вопросы анкеты										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Семья № 1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14 – В
Семья № 2	1	1	-	2	1	1	1	1	1	1	10 – С
Семья № 3	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14 – В
Семья № 4	1	1	-	-	1	1	1	-	1	1	7 - Н
Семья № 5	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Семья № 6	1	1	-	2	2	1	1	-	2	2	12 – С
Семья № 7	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	16 - В
Семья № 8	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	16 - В
Семья № 9	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14 – В
Семья № 10	1	1	-	2	1	1	1	1	1	1	10 – С
Семья № 11	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	16 - В
Семья № 12	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Семья № 13	1	1	-	2	2	1	1	-	2	2	12 – С
Семья № 14	1	1	-	-	1	-	1	-	1	1	6 - Н
Семья № 15	-	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10 – С
Семья № 16	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	14 – В
Семья № 17	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	16 - В
Семья № 18	-	1	1	2	1	1	1	1	1	1	10 – С

По результатам повторного анкетирования выявлено, что в родительском сообществе группы:

– 8 семей (44,4%) имеют высокий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;

– 8 семей (44,4%) имеют средний уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;

– 2 семьи (11,2%) имеют низкий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению.

Анкетирование семей показало, что знания родителей стали глубже, компетентность повысилась. Кроме этого, родители стали активнее интересоваться проблемой готовности детей к школьному обучению, участились случаи консультирования с педагогами по различным вопросам.

Результаты повторного анкетирования на предмет уровня компетентности семьи в вопросах психологической готовности детей представлены на диаграмме (рисунок 5).

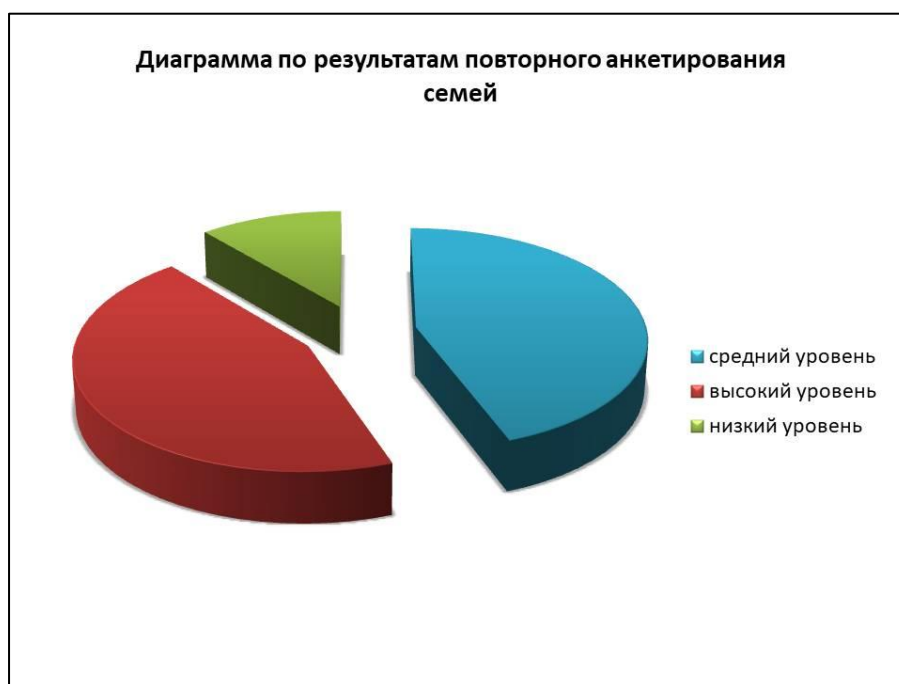


Рисунок 5 – Диаграмма соотношения уровней компетентности семьи в вопросах психологической готовности детей к обучению в школе

Следующим этапом стало повторное тестирование для педагогов и специалистов ДООУ (Приложение 3).

Цель: диагностирование уровня компетентности педагогов и специалистов ДООУ по вопросам психологической готовности детей к обучению в школе и взаимодействию с семьями по данной теме.

Педагогам и специалистам ДООУ было предложено повторно пройти тест, состоящий из 10 вопросов, в котором необходимо выбрать один или несколько верных ответов. Каждый верный ответ оценивался в 1 балл. В

тестировании приняло участие 4 педагога и 2 специалиста (логопеды ДОУ).

Критерии оценки:

- 14 – 17 баллов – высокий уровень компетентности у педагогов по проблеме готовности детей к школе;

- 9 – 13 баллов - средний уровень компетентности у педагогов по проблеме готовности детей к школе;

- 0 – 8 баллов – низкий уровень компетентности у педагогов по проблеме готовности детей к школе.

Результаты повторного тестирования педагогов представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Протокол с результатами выявления компетентности педагогов по проблеме готовности детей к школе на основании тестирования

Педагоги	Вопросы теста										Общий балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Педагог № 1	1	-	2	1	1	1	1	1	1	1	10 – С
Педагог № 2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	14 – В
Педагог № 3	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Педагог № 4	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	14 – В
Педагог № 5	1	1	1	2	-	1	-	2	1	-	9 – С
Педагог № 6	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	15 – В

По результатам тестирования выявлено, что среди педагогов и специалистов ДОУ:

– 3 педагога (50%) имеют высокий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;

– 3 педагога (50%) имеют средний уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению;

– низкий уровень компетентности в вопросах готовности детей к школьному обучению на обобщающем этапе не выявлен.

Тестирование показало, что теоретические знания педагогов и специалистов ДОУ улучшились за счет повышения интереса к проблеме

формирования психологической готовности у детей. Педагоги больше узнали о составляющих компонентах психологической готовности и их формировании в старшем дошкольном возрасте, получили консультации о рекомендованных научных источниках, в которых раскрыта тема готовности к школе.

Результаты повторного тестирования педагогов на предмет уровня компетентности в вопросах психологической готовности детей и взаимодействии с семьями представлены на диаграмме (рисунок 6).

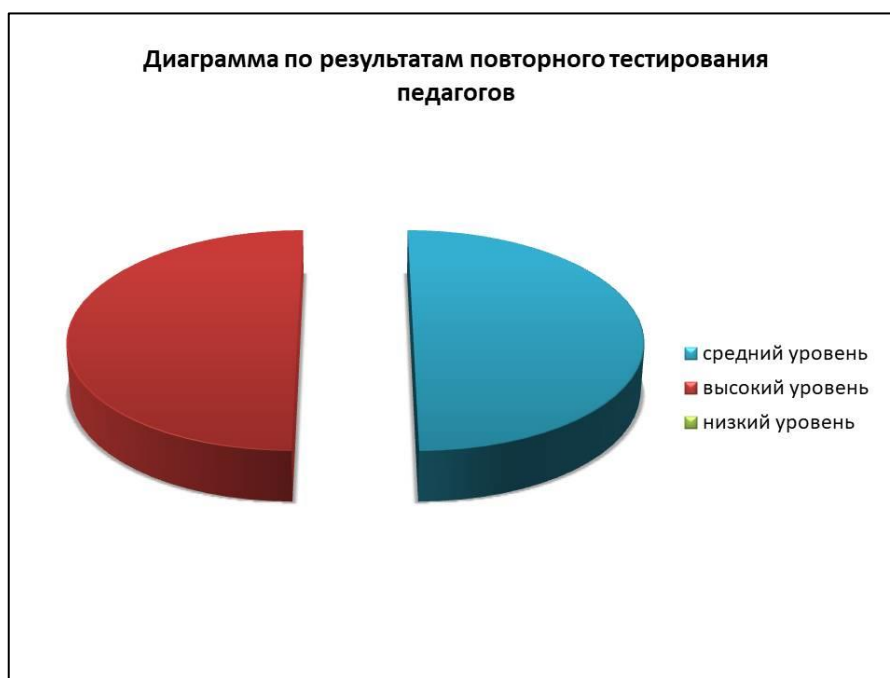


Рисунок 6 – Диаграмма соотношения уровней компетентности педагогов в вопросах психологической готовности детей к школе и взаимодействию с семьями

Подводя итоги обобщающего этапа необходимо отметить повышение положительных результатов по следующим направлениям:

- улучшение показателей по уровню готовности детей к обучению в школе;
- активизация работы педагога с семьей по формированию психологической готовности детей к школе за счет использования новых форм работы;

– повышение компетентности педагогов в вопросе формирования психологической готовности детей к школе.

Педагоги также отметили, посредством ежедневного наблюдения за поведением детей в разных видах деятельности, что у большинства детей стал проявляться познавательный интерес при упоминании о школе; многие из ребят охотно рассказывают о своей будущей школе и уроках, которые они с удовольствием станут посещать; сюжетно – ролевые игры «Школа» наполнились новым содержанием.

Для подведения итогов всей практической части исследования результаты констатирующего и обобщающего этапов наглядно представлены в диаграмме (рисунок 7).

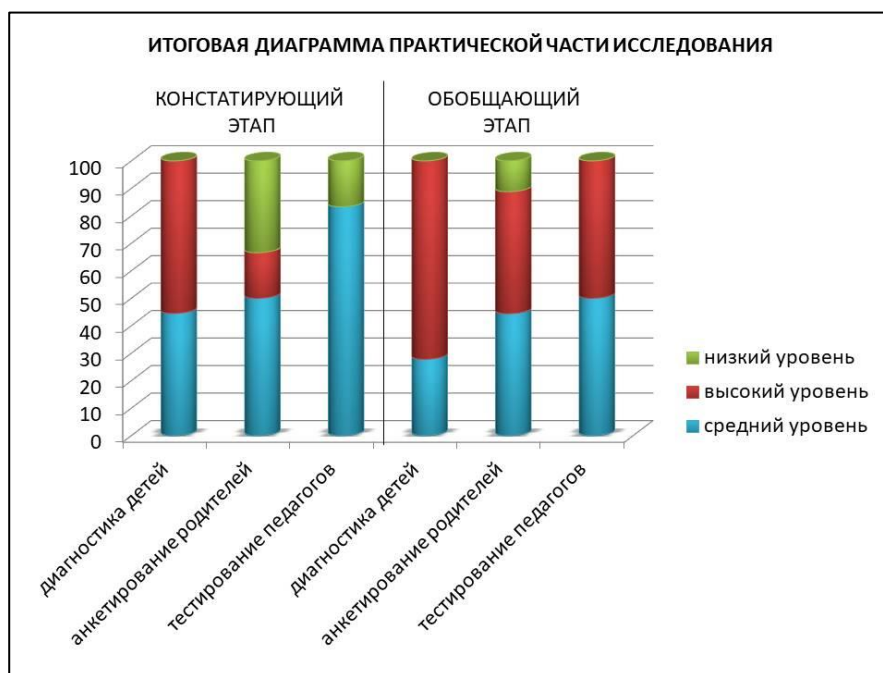


Рисунок 7 – Итоговая диаграмма результатов констатирующего и обобщающего этапов

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация организационно– педагогических условий формирования психологической готовности детей к школе и активизации совместной работы педагога с семьей на формирующем этапе исследования дала положительные результаты.

Выводы по 2 главе

В практической части исследования были реализованы три условия гипотезы в рамках экспериментальной работы. Результаты обследования психологической готовности детей; анкетирования родителей и тестирования педагогов ДОУ зафиксированы в диаграммах.

Результаты констатирующего этапа показали необходимые направления в реализации организационно – педагогических условий: активизация работы педагога с семьей по формированию психологической готовности детей к школе, повышение компетентности родителей; наполнение новыми формами работы; повышение компетентности педагогов в вопросе формирования психологической готовности детей к школе.

На формирующем этапе практической части был реализован совместный проект «В школу с радостью», в котором приняли участие педагоги, дети и родители группы. Целью проекта стало воспитание волевых качеств дошкольников, являющихся предпосылками для формирования эмоционально – волевой сферы готовности к школе.

В результате реализации проекта не только повысился интерес родителей к актуальности проблемы, но и активизировалась работа педагога с семьей, улучшились взаимоотношения родителей с детьми, укрепились отношения между участниками образовательного процесса.

Повышение педагогической компетенции включало в себя организацию методического квеста «В шаге от школы». Данное мероприятие позволило в новой интересной форме повысить компетентность педагогов и специалистов ДОУ по проблеме формирования готовности, показало им эффективность применения новых методов совместной работы с коллегами.

Обобщающий этап исследования показал эффективность выбранных методов работы по реализации организационно –

педагогических условий. Результаты по всем направлениям работы улучшились, отмечена положительная динамика в процессе формирования психологической готовности к школе у детей, активизировалась работа педагогов с семьями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическая часть исследования показала, что в научных работах проблема взаимодействия педагога с семьей по вопросу психологической готовности детей к школе находится в процессе постоянного изучения, не имея при этом определенного разработанного комплекса, включающего в себя взаимосвязанную деятельность, объединяющую все направления в одной методике.

Было выявлено, что, только учет взаимосвязи всех составляющих компонентов психологической готовности у детей к школе, а также их корреляция, поможет педагогам на практике оценить объем методической нагрузки и успешно реализовать процесс формирования психологической готовности у детей, а также подобрать оптимальные формы и средства работы с родителями по этой проблеме.

В теоретической части исследования сформулирован вывод, что на формирование психологической готовности к школе у детей влияют определенные организационно – педагогические условия, компетентность родителей и педагогов.

В начале всего исследования была выдвинута гипотеза: работа педагога с семьей по формированию психологической готовности дошкольников к обучению в школе будет эффективней при реализации следующих организационно - педагогических условий:

- повышение компетенции родителей по проблеме формирования психологической готовности детей к обучению в школе посредством комплекса мероприятий (совместные мероприятия, семинары и консультации);

- активизация сотрудничества педагога и родителей по проблеме формирования готовности дошкольников к школе, посредством организации совместного проекта «В школу с радостью»;

– повышение компетентности педагогов по вопросу формирования психологической готовности у детей к школе (организация методического квеста «В шаге от школы»).

Подводя итоги исследования можно отметить, что гипотеза подтвердилась как на теоретическом, так и на практическом этапе работы.

В группе не выявлено детей с низким уровнем психологической готовности к школе, а после формирующего этапа высокий уровень готовности вырос на 16,6%. У детей наблюдается познавательный интерес, связанный со школой, учителями, уроками. Дети стали чаще играть в сюжетно – ролевую игру «Школа», наполняемость сюжета стала разнообразнее.

Во время организации практической части исследования, педагогами было оказано содействие, они проводили разъяснительную работу с семьями детей, способствовали в разработке и реализации проекта «В школу с радостью». Опыт работы с родителями в рамках совместной проектной деятельности позволил активизировать сотрудничество с семьями, повысить компетентность родителей в вопросе формирования психологической готовности и воспитания волевых качеств у детей.

Организованная деятельность по повышению педагогической компетенции позволяет считать себя эффективной. Констатирующий этап исследования наглядно продемонстрировал воспитателям, на организацию каких педагогических условий необходимо обратить большее внимание. Совместная работа дала положительный опыт всем участникам эксперимента, позволила повысить некоторые свои компетенции в вопросах формирования готовности к школе у детей.

Подводя итоги всего исследования, можно сделать вывод: успешное формирование готовности к школе у детей возможно лишь при объединении усилий педагогов и родителей, что соответствует требованиям к дошкольному образованию в настоящее время.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авсеенко, Н.В. Особенности формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе [Текст] / Н.В. Авсеенко // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2011. - № 1 (15). – С. 408-410.
2. Авсеенко, Н.В. Проблема формирования готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе [Текст] / Н.В. Авсеенко // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2011. - № 2 (16). – С. 259-261.
3. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирования личности [Текст] / В.Г. Асеев. – М.: Аркти, 2006. – 198 с.
4. Ахутина, Т.В. Методы нейропсихологического обследования детей 5-8 лет [Текст]: протоколы обследования / Т.В. Ахутина. – Изд-во: В. Секачев, 2016. – 28 с.
5. Бабаева, Т.И. У школьного порога [Текст] / Т.И. Бабаева. – М.: Просвещение, 1993. – 128 с.
6. Бехтерев, В.М. Феномены мозга [Текст] / В.М. Бехтерев. – Изд-во: ВЛАДОС, 2016. – 310 с.
7. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб: Питер, 2008. – 400 с.
8. Венгер, Л.А. Готов ли ваш ребенок к школе [Текст] / Л.А. Венгер, Т.Д. Марцинковская, А.Л. Венгер. — М.: Знание, 1994. — 192 с.
9. Виноградова, Н.Ф. Воспитателю о работе с семьей [Текст]: Пособие для воспитателя детского сада / Н.Ф. Виноградова, Л.В. Загик, Т.А. Куликова. – М.: Просвещение, 1989. – 245 с.
10. Виноградова, М.А. Исследование мотивационной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М.А. Виноградова, Ю.Н. Маслова // В сборнике: Мир детства и образование. – 2014. - С. 200-204.

11. Виноградова, М.А. Формирование мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста [Текст] / М.А. Виноградова, Ю.Н. Маслова // В сборнике: ЧЕРЕПОВЕЦКИЕ НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ – 2013. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор Н.П. Павлова. – 2014. - С. 32-34.

12. Вордерман, К. Как научить ребенка учиться. Иллюстрированный справочник для родителей [Текст] / К. Вордерман. – Изд-во: Манн, Иванов и Фербер, 2018 г. – 256 с.

13. Воспитание детей в игре [Текст]: пособие для воспитателя дет. сада / сост. А.К. Бондаренко, А.И. Матусик. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: Просвещение, 1983. – 428 с.

14. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 160 с.

15. Вьюнова, Н.И., Психологическая готовность ребенка к обучению в школе. Психолого-педагогические основы [Текст]: учебное пособие для студентов вузов / Н.И. Вьюнова, К.М. Гайдар, Л.В. Темнова. – М.: Академический Проект, 2003. - 253, [2] с.: ил.

16. Головей, Л.А. Психология развития и возрастная психология [Текст]: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Л.А. Головей. – М.: Юрайт, 2016. – 413 с.

17. Гонина, О.О. Мотивационная готовность к школьному обучению и содержание общения дошкольников с родителями [Текст] / О.О. Гонина // Международный журнал экспериментального образования. – Издательство: ООО «Научно-издательский центр «Академия Естествознания» (Саратов), 2014. - № 3 – 1. – С. 81 – 84.

18. Гринек, Т.В. Формирование мотивационной готовности дошкольников к обучению в школе [Текст] / Т.В. Гринек, И.Н. Каменская // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II Междунар. Науч. Конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето. – 2012. – С. 23 – 26.

19. Гурьев, М.Е. Влияние особенностей психического развития детей старшего дошкольного возраста на социально – психологическую готовность к обучению в школе [Текст] / М.Е. Гурьев // В сборнике: Наука и образование. Материалы II Международной научно-практической конференции. Научно-образовательное учреждение «Вектор науки»; Научный редактор С.В. Галачиева. – 2014. – С. 168-176.

20. Ефимкина, Р.П. Детская психология [Текст]: методические указания / Р.П. Ефимкина. – Новосибирск: Научно-учебный центр НГУ, 2012. – 47 с.

21. Жуков, Ю. М. Коммуникативный тренинг [Текст] / Ю.М. Жуков. – Изд-во: Гардарики Москва, 2003. – 223 с.

22. Зицер, Д. (Не) Зачем (не) идти в школу [Текст] / Д. Зицер. – Изд-во: Дискурс, 2018. – 192 с.

23. Иванова, Т.Е. Формирование профессиональной готовности педагога к социализации детей дошкольного возраста [Текст]: дисс.канд. пед. наук:13.00.08 / Автор Татьяна Евгеньевна. - ГОУ ДПО Калужский областной институт повышения квалификации работников образования, 2009. – 192 с.

24. Игра как в высшей степени достойное занятие. Новинки российских игр [Текст] / Под ред. В.В. Берендта. – М.: ВЛАДОС, 2016. – 192 с.

25. Климова, А.А. Развитие мелкой моторики рук как критерий готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе [Текст]/ А.А. Климова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. - № 2. – С. 112-114.

26. Кокуева, Л.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка [Текст] : метод. пособие / Л.В. Кокуева. – М.: АРКТИ, 2015. – 112 с.

27. Коломинский, Я.Л. Учителю о психологии детей шестилетнего возраста: Книга для учителя / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – М.: Просвещение, 1988. – 190 с.

28. Коломийченко, Л.В. Теоретические основы изучения готовности ребенка к обучению в школе [Текст]: учебно – методическое пособие / Л.В. Коломийченко, О.Р. Ворошнина, Н.А. Зорина, Н.Ю. Зеленина, О.В. Прозументик, Т.Э. Токаева. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013.— 82 с.

29. Корнеева, Е.Н. Ваш ребенок идет в школу. Проверяем готовность ребенка к школе. Советы родителям первоклашек [Текст] / Е.Н. Корнеева. – М.: Мир и Образование, 2013. — 192 с.

30. Кудашева, О.В. Коррекция психологической готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста [Текст] / О.В. Кудашева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. - № Т10. – С. 191-195.

31. Кузнецова, А. Ю. Роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе [Текст] / А.Ю. Кузнецова, Е.П. Денисенко, Г.С. Ткаченко // Молодой учёный. – 2017. - №7 (141). – С. 447 – 449.

32. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Текст] / Т.А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 232 с.

33. Литвак, М. Еще раз о воспитании детей и себя [Текст] / М. Литвак. – Изд-во: Феникс, 2020. – 410 с.

34. Лушпаева, И.И. Психологическая помощь семье: постановка новых задач сопровождения родителей (из опыта практической деятельности) [Текст] / И.И. Лушпаева // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – Изд-во: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019. – С. 431 – 437.

35. Макаренко, А.С. Методика воспитательной работы [Текст] / А.С. Макаренко.- М.: Юрайт, 2016. – 250 с.
36. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии: Учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений [Текст] / Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина // Под ред. В.И.Селиверстова. — М.:Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. — 408 с.
37. Мирошина, А.Б. Адаптация родителей к школе [Текст] / А.Б. Мирошина. – Изд-во: Феникс, 2020. – 189 с.
38. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 2012. – 358 с.
39. Немов, Р.С. Общие основы психологии: Кн.1 [Текст] / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 290 с.
40. Немов, Р. С. Психология: В 3 кн. – Кн.2. Психология образования [Текст] / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 480 с.
41. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология [Текст]: учебник для СПО / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2016. – 460 с.
42. Островская, Л. Ф. Педагогические знания - родителям [Текст]: (Материалы семинаров для родителей). Пособие для воспитателя дошкольного учреждения / Л.Ф. Островская. - Москва: Просвещение, 1983. - 176 с.
43. Педагогика [Текст]: учебник / под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Академия, 2014. – 624 с.
44. Педагогическая психология [Текст]: учебник / под ред. В.А. Гуружапова. – М.: Юрайт, 2016. – 493 с.
45. Пионова, Р. С. Педагогика высшей школы : учебное пособие [Текст] / Р. С. Пионова. — Минск : Вышэйшая школа, 2005. — 303 с.
46. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 520 с.

47. Сборник статей «Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты» [Текст] / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: Издательство «Перо», 2018. – 367 с.

48. Семенова, В.Н. О готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе [Текст] / В.Н. Семенова, Н.А. Галузо, Г.И. Крашенинина, Н.Н. Лозова, М.П. Ефимова, А.В. Дорош, Ч. Х. Кыргыз // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. - № 7-3. – С. 27-32.

49. Смирнова, Е.О. Детская психология. Учебник для вузов [Текст] / Е.О. Смирнова. – СПб.: Питер, 2017. – 304 с.

50. Стожарова, М.Ю. Гармония без условий. Эмоциональное благополучие ребенка [Текст] / М.Ю. Стожарова, Е.А. Мыскина, М.Ф. Спиченкова. – Изд-во: Феникс, 2020. – 215 с.

51. Стожарова, М.Ю. Лекции и практические занятия по курсу: Формирование школьной зрелости дошкольников [Текст] / М.Ю. Стожарова. – Ульяновск: изд-во УлГПУ, 2009. – 134 с.

52. Стожарова, М.Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников [Текст] / М.Ю. Стожарова. – Ульяновск: изд-во УлГПУ, 2004. – 115 с.

53. Столяренко, Л.Д. Основы педагогики и психологии [Текст] / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – 4 изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2016. – 368 с.

54. Сухомлинский, В.А. Родительская педагогика [Текст] / В.А. Сухомлинский. – СПб: Питер, 2017. – 208 с.

55. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Изд-во: Концептуал, 2016. – 320 с.

56. Турченко, В.И. Дошкольная педагогика [Текст]: Учебное пособие / В.И. Турченко. – М.: Флинта, 2017. – 254 с.

57. Харитоновна, Л.Г. Медико-педагогические аспекты психомоторной готовности детей к обучению в школе [Текст]: Учебное

пособие / Л.Г. Харитонов, Ф.Р. Козицына. – Омск: Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2003.— 41 с.

58. Чубукина, К. Школа. Выжить и победить. Практические советы школьного психолога [Текст] / К. Чубукина. – Изд-во: Амфора, 2010. – 219 с.

59. Эльконин, Д.Б. Детская психология [Текст]: Учебное пособие для студентов вузов / Д. Б. Эльконин. – М.: Академия, 2005. – 384 с.

60. Юнгман, И.В. Психологические проблемы готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе [Текст] / И.В. Юнгман // В сборнике: Актуальные задачи педагогики. Материалы VI Международной научной конференции. – 2015. – С. 58-60.

61. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://porogoosh.edusite.ru/p74aa1.html>, свободный – (Дата обращения: 05.09.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

СКРИНИНГ – ОБСЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ (Н. СЕМАГО, М. СЕМАГО)

Цель: оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности: возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего. Задания позволяют оценить сформированность операций звукобуквенного анализа, соотнесение числа и количества, сформированность представлений «больше - меньше», показывают усвоение ребенком программы подготовительной группы или подготовки к школе.

Процедура проведения: Специалист работает с группой детей, состоящей не более чем из 12—15 человек. Дети рассаживаются за партой по одному. Каждому ребенку дается подписанный бланк с заданиями, два простых карандаша без ластика и один цветной карандаш. Третье и четвертое задания при объяснении частично рисуются на доске. Инструкция подается короткими предложениями, четко, внятно и не быстро. Все задания (кроме дополнительного задания к заданию № 2) выполняются простым карандашом.

Каждое следующее задание подается после того, как *все* дети группы закончили выполнять предыдущее, за исключением задания № 4 (выполнение данного задания ограничено по времени двумя минутами, *но детям об этом не говорится*). Если ребенок долго выполняет задание, его можно попросить остановиться.

ЗАДАНИЯ

Предварительная инструкция. *Сейчас мы с вами будем заниматься. Посмотрите на листы перед вами. Работать мы будем все вместе. Пока я не объясню, что надо делать, никто не берет карандаш и не начинает работать. Мы начнем все вместе. Я скажу, когда. Слушайте внимательно.*

Специалист берет бланк заданий и акцентирует внимание детей на первом задании.

Задание № 1. «Продолжи узор»

Цель. Оценка особенностей тонкой моторики и произвольного внимания (удержание как самой инструкции, так и двигательной программы), умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции.

На бланке приведены образцы двух узоров, которые ребенок должен продолжить до конца листа, не отрывая карандаша от листа бумаги.

Специалист **ни в коем случае не должен** при обращении внимания детей на узоры каким бы то ни было образом **называть элементы узоров:** «похоже на П, Л», «большое М и маленькое Л» и тому подобное. Такое грубое упрощение задания приводит к невозможности адекватной оценки выполнения поставленных целей задания.

Инструкция. *Здесь нарисованы два узора.* (показ на бланке пальцем место, где расположены узоры.) ***Возьмите простой карандаш и продолжите узоры до конца строки. Сначала продолжите первый узор*** (показывает первый узор), ***а когда закончите — продолжите второй узор*** (показывает второй узор). ***Когда будете рисовать, старайтесь не отрывать карандаш от листа бумаги. Берите карандаш и начинайте работать.*** Основную часть инструкции можно повторить дважды: ***Возьмите простой карандаш и продолжите узоры до конца строки.***

Специалист наблюдает, как дети выполняют задания, отмечает в листе наблюдений особенности выполнения задания и поведения детей. При этом удобно прохаживаться между рядами, чтобы видеть, как дети

выполняют задание, кто «тормозит», кто спешит, кто отвлекается или мешает другим. Единственное, что возможно при выполнении любого задания, — это успокоить тревожного ребенка, не повторяя ему инструкции. При этом можно сказать: *«Все хорошо, начинай работать и не волнуйся, у тебя все получится, мы тебя подождем»* и т.п.

Когда специалист видит, что кто-то из детей уже закончил работу, имеет смысл сказать: *«Кто закончил, положите карандаши, чтобы я видела, что вы сделали первое задание»*.

Задание № 2. «Сосчитай и сравни»

Цель. Оценка сформированности навыков пересчета в пределах 9, соотнесение цифры и количества изображенных фигур. Оценка моторных навыков при изображении цифры. Определение сформированности понятия «больше—меньше» в ситуации «конфликтного» расположения элементов.

Инструкция. *Все нашли задание номер 2? Сосчитайте сколько кружков нарисовано на листе, и напишите цифру* (показ — где на бланке следует написать соответствующую цифру, обозначающую количество кружков) *сколько квадратов нарисовано* (показ — где бланке следует написать соответствующую цифру), *и напишите число квадратиков. Поставьте цветным карандашом галочку там, где фигур больше. Берите простой карандаш и начинайте работать.*

Все задание можно спокойно повторить дважды.

Так же как и в первом задании, при необходимости можно использовать стимулирующую помощь *«Ты молодец, все получится, не торопись»* и т.п.

Когда специалист видит, что кто-то из детей уже закончил работу, имеет смысл повторить: *«Тот, кто закончил работу, положите карандаши, чтобы я видела, что вы сделали второе задание»*.

Задание № 3. «Слова»

Цель. Оценка сформированности у ребенка звукового и звукобуквенного анализа материала, подаваемого на слух; сформированность графической деятельности, произвольная регуляция собственной деятельности.

Для выполнения этого задания необходима предварительная ориентировка детей.

Специалист на доске рисует четыре квадратика, расположенных рядом по горизонтали. Во время подачи инструкции он проставляет буквы в соответствующие квадраты, показывая детям, как следует ставить буквы (или знаки) в квадраты.

Инструкция. *Посмотрите на лист. Вот задание №3* (показ на бланке). *А теперь посмотрите на доску.*

Сейчас я скажу слово и каждый звук поставлю в свой квадратик.

Например, слово ДОМ. (педагог четко произносит слово ДОМ и демонстрирует детям, как отмечать звуки в квадратах). *В слове ДОМ — три звука: Д, О, М* (вписывает буквы в квадраты). *Вот видите, здесь один квадратик лишний. В нем мы ничего не будем отмечать, поскольку в слове ДОМ всего три звука. Квадратиков может быть больше, чем звуков в слове. Будьте внимательны!*

Если вы не знаете, как писать букву, то просто поставьте вместо буквы галочку - вот так (в квадратах на доске стираются буквы — одна или две, а на их место ставятся галочки).

Теперь возьмите простой карандаш. Я буду говорить слова, а вы — отмечать каждый звук в своем квадратике на листе (показ на бланке, где необходимо проставлять буквы).

Начали. Первое слово — ШАР, начинаем отмечать звуки...

Второе слово — СУП. Далее педагог произносит остальные слова. При необходимости слово можно повторить, но не делать этого более двух-трех раз.

Слова для анализа: ШАР, СУП, МУХА, РЫБКА, ДЫМОК.

Слова для задания № 3 подбираются специалистом по согласованию с учителем-логопедом и в соответствии с программой образовательного учреждения.

Задание № 4. «Шифровка»

Цель. Выявление сформированности произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), возможностей распределения и переключения внимания, работоспособности, темпа и целенаправленности деятельности.

Время на выполнение данного задания жестко ограничивайся 2 минутами.

Через 2 минуты все дети должны перейти к заданию № 5.

На доске рисуются четыре пустые фигуры (квадрат, треугольник, круг, ромб), которые в процессе подачи инструкции специалист заполняет соответствующими знаками, такими же, как в образце задания (первая строчка из четырех фигур).

В данном методическом руководстве приведен один из вариантов заполнения фигур знаками. Таких вариантов может быть много. В соответствии с требованиями методики Пьерона—Рузера фигуры должны быть заполнены знаками, не повторяющими формы самих фигур (например, в кружке не должно быть точки, а в квадрате — просто линии, параллельной одной из сторон). Одна (последняя) фигура всегда должна оставаться пустой.

Перед началом проведения скрининга специалист должен во всех бланках соответствующим образом поставить «метки» в фигуры-образцы данного задания. Метки должны быть четкими, достаточно простыми (крестик, галочка, точка и т.п.) и занимать среднюю часть фигуры, не подступая к ее краям.

Инструкция. *А теперь переверните лист. Посмотрите внимательно. Здесь нарисованы фигуры. В каждой из них стоит свой значок. Сейчас вы будете ставить в пустые фигуры знаки. Это надо делать так: в каждом квадрате поставить точку* (показ с постановкой точки в

середине квадрата на доске), *в каждом треугольнике — вертикальную палочку* (показ с постановкой знака в треугольник), *в кружке вы будете рисовать горизонтальную палочку* (показ), *а ромбик останется пустым. В нем, вы не рисуете ничего. У вас на листе показано, что нужно рисовать. Найдите это у себя на листе (покажите пальцем, поднимите руку, кто увидел).*

Все фигуры нужно заполнять по очереди, начиная с самого первого ряда (сопровождается жестом руки по первому ряду фигур слева направо). *Не спешите. будьте внимательны. А теперь возьмите простой карандаш и начинайте работать.*

Основную часть инструкции можно повторить дважды: *В каждой фигуре ставите свой знак, заполняйте все фигуры по очереди.*

С этого момента отсчитывается время выполнения задания (2 минуты).

Инструкция больше не повторяется.

Специалист фиксирует в листе наблюдений особенности выполнения задания и характер поведения детей. Работа продолжается не более 2 минут. По истечении этого времени педагог просит всех детей остановиться и перестать работать: *А теперь все отложили карандаши и посмотрели на меня.*

Обработка данных и интерпретация:

Задание № 1. «Продолжи узор»

Успешно выполненным считается тот вариант продолжения рисунка, когда ребенок четко удерживает последовательность в первом узоре, не привносит дополнительных углов при написании «острого» элемента и не делает второй элемент похожим на трапецию (оценка — **5 баллов**).

При небольшом увеличении количества подобных неточностей дается оценка — **4 балла**.

Средне успешным (при выполнении первого узора) считается выполнение лишь с единичными ошибками (сдвоенные элементы узора, появление лишних углов при переходе от элемента к элементу и т.п.) при удержании

в дальнейшем правильной ритмики узора. При выполнении второго узора допустим несколько больший разброс величины элементов также наличие единичных ошибок выполнения (оценка — *3 балла*).

Неуспешным считается вариант, когда ребенок делает ошибки в выполнении первого узора (лишние элементы, нижние прямые углы), а во втором узоре ритмично повторяет, сочетание равных по количеству больших и маленьких элементов. Например, маленьких пиков может быть два, а больших один, или это чередование большого и маленького пика упрощение графической программы и уподобление ее первому узору (оценка — *2 - 1 балла*).

Если ребенок не выполняет задание или начинает и бросает, занимаясь при этом каким-либо своим делом, — оценка *0 баллов*.

Задание № 2. «Сосчитай и сравни»

Успешным выполнением считается правильный пересчет фигур в пределах «9», верное соотнесение числа и количества, сформированность понятия «больше - меньше». Цифры «9» и «7» должны быть изображены на соответствующих местах и в соответствующей половине листа, а метка, где *больше*, должна быть сделана цветным карандашом. В этом случае присваивается оценка *5 баллов*.

Наличие одного - двух самостоятельных исправлений или одна ошибка в выполнении оцениваются в *4 балла*.

Средне успешным выполнением считается наличие до трех ошибок в выполнении задания, дается оценка — *3 балла*.

Неуспешным выполнением считается наличие трех ошибок или сочетание двух ошибок и неправильной графики цифр, в том числе и инвертированное написание цифр, что оценивается в *2 балла*.

В 1 балл оценивается неправильный пересчет фигур (с обеих сторон от вертикальной черты на листе), неверное соотношение числа и цифры и неумение изобразить соответствующие цифры на бумаге.

Если при этом ребенок еще и не отмечает сторону листа, на которой фигур оказалось больше {то есть здесь можно говорить о несформированности понятия «больше—меньше» либо о, невозможности удержать задание), оценка выполнения **0 баллов**.

Задание № 3. «Слова»

Успешным выполнением (оценка **5 баллов**) считается безошибочное заполнение квадратов буквами или замещение отдельных «сложных» букв галочками в необходимом количестве и без пропусков.

В 4 балла оценивается такое выполнение, при котором ребенок допускает одну ошибку и/или несколько собственных исправлений.

Средне успешным считается заполнение квадратиков и буквами, и галочками с наличием до трех ошибок, в том числе и пропусков гласных. При этом допустимо одно - два самостоятельных исправления. Такое выполнение оценивается в **3 балла**.

Неуспешным считается неправильное заполнение квадратиков только галочками при наличии трех ошибок и одного – двух собственных исправлений (оценка — **2 балла**).

В 1 балл оценивается неправильное заполнение квадратиков буквами или галочками (три и более ошибок), то есть в том случае, когда наблюдается явно недостаточная сформированность звукобуквенного анализа.

Недоступность выполнения задания в целом (галочки или буквы в отдельных квадратиках, галочки во всех квадратиках вне зависимости от состава слова, рисунки в квадратиках и т.п.) оценивается в **0 баллов**.

Задание № 4. «Шифровка»

Успешным считается безошибочное заполнение геометрических фигур в соответствии с образцом за 2 минуты (оценка — **5 баллов**). Допустимо собственное единичное исправление или единичный пропуск заполняемой фигуры.

При двух пропусках заполняемых фигур, исправлениях или одной - двух ошибках в заполнении качество выполнения задания оценивается в **4**

балла. Если задание выполняется без ошибок, но ребенок не успевает доделать его до конца в отведенное для этого время (остается незаполненной не более одной строчки фигур), оценка также **4 балла.**

Средне успешным является такое выполнение, когда присутствуют не только два пропуска заполняемых фигур, исправления или одна - две ошибки в заполнении, но еще и плохая графика заполнения (выход за пределы фигуры, несимметричность фигуры и т.п.). В этом случае качество выполнения задания оценивается в **3 балла.**

Неуспешным считается такое выполнение, когда при одной - двух ошибках в сочетании с плохой графикой заполнения и пропусками ребенок не успел выполнить все задание за отведенное время (остается незаполненной более чем половина последней строки). Такой вариант выполнения оценивается в **2 балла.**

Оценивается в **1 балл** такой вариант выполнения, когда имеются не соответствующие образцам метки в фигурах, ребенок не способен удержать инструкцию (то есть начинает заполнять вначале все кружочки, потом все квадратики и т.п., и после замечания педагога продолжает выполнять задание в том же стиле). При наличии более двух ошибок (не считая исправлений), даже если все задание выполнено, дается также **1 балл.**

При невозможности выполнить задание в целом (например, ребенок начал делать, но не смог закончить даже одну строчку, или сделал несколько неправильных заполнений в разных углах и больше ничего не сделал, или допустил множество ошибок) дается оценка **0 баллов.**

Оценка результатов выполнения ребенком всех заданий определяется суммой баллов по всем выполненным заданиям.

**Методика по определению доминирования познавательного
или игрового мотивов**

Инструкция:

Ребенка приглашают в комнату, где на столике выставлены игрушки, не слишком привлекательные игрушки, и предлагают ему в течение минуты рассмотреть их. Затем подзываем ребенка к себе и предлагаем ему послушать сказку. На самом интересном месте чтение прерывается, и спрашивают, что ему в данный момент больше хочется, поиграть с выставленными на столиках игрушками или дослушать сказку до конца.

Сказка

Почему зайцы зимой белые шубки носят

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц.

Мороз расхвастался:

- я самый сильный в лесу. Любого одолею, заморожу, в сосульку превращу.

- не хвастай, Мороз Васильевич, не одолеешь! - говорит заяц.

- нет, одолею!

- нет, не одолеешь! - стоит на своем заяц.

Спорили они, спорили, и надумал Мороз заморозить зайца. И говорит:

-давай, заяц, об заклад биться, что я тебя одолею.

-давай, согласился заяц. **

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся. На бегу-то не холодно. А то катается по снегу да поет:

Князю тепло,

Князю жарко!

Греет, торит –

Солнышко ярко!

Уставать стал Мороз, думает: «до чего ж крепкий заяц!» а сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни

трещат. А зайцу все нипочем - то на гору бегом, то с горы кувырком, то чертоногом по лугу носится.

Совсем из сил Мороз выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Отступился Мороз от зайца:

- разве тебя, косой, заморозишь - ловок да прыток ты больно!

Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой ходят в белых шубках.

Ключ:

- У детей предпочитающих дослушать сказку преобладает **познавательная мотивация – 1 балл**
- Дети, предпочитающие игру - **игровая мотивация – 0 баллов**

Методика Г. Вицлака «Способность к обучению в школе», задание - «История в картинках»

Цель: обследование речевых навыков детей, коммуникативной готовности к школьному обучению.

Задание состоит из трех картинок, которые последовательно раскладываются перед ребенком с просьбой рассказать историю, которую он видит на них. При этом никакая помощь ребенку не оказывается. После того, как ребенок составил рассказ, картинки убирают и просят его еще раз коротко пересказать суть истории.



Существенное и второстепенное описано с одинаковым вниманием. Резюме состояло из основного краткого содержания истории.

2 балла – Ребенок смог правильно и самостоятельно отразить смысловую связь только между двумя картинками. В резюме основное внимание уделено второстепенным деталям.

1 балл – Ребенок не смог найти смысловую связь между картинками, описал их отдельно друг от друга.

0 баллов – Ребенок не смог составить рассказ.

Суммарная оценка выполнения заданий по трем методикам

Выполнение всех заданий оценивается по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы.

1-й уровень. Готовность к началу регулярного обучения в школе.

2-й уровень. Условная готовность к началу обучения.

3-й уровень. Условная неготовность к началу регулярного обучения.

4-й уровень. Неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения.

Готовность к началу регулярного обучения (1-й уровень): от 16 до 24 баллов.

Условная готовность к началу обучения (2-й уровень): от 11 до 15 баллов.

Условная неготовность к началу регулярного обучения (3-й уровень): от 6 до 10 баллов.

Неготовность к началу регулярного обучения (4-й уровень): суммарная оценка ниже 5 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета для родителей на тему взаимодействия педагога с семьей по проблеме формирования готовности детей к школьному обучению

Уважаемые родители! В целях повышения уровня сотрудничества педагогов ДООУ с семьями детей в вопросах формирования готовности детей к школе просьба ответить на несколько вопросов. Из каждого пункта нужно выбрать 1 вариант ответа.

1. Какое определение наиболее соответствует понятию готовности ребенка к школе?

А) это системная характеристика психического развития ребёнка старшего дошкольного возраста, которая включает в себя сформированность способностей и свойств, обеспечивающих возможность выполнения им учебной деятельности, а также принятие социальной позиции школьника;

Б) это процесс привыкания к новым жизненным условиям, который каждый ребенок переживает и осознает по-своему;

В) процесс взросления ребенка, в котором происходит совершенствование всех психических функций.

2. В чем проявляется готовность ребенка к школьному обучению?

А) ребенок обладает достаточной базой знаний и умений, необходимых для обучения в школе;

Б) ребенок проявляет стойкий интерес к процессу обучения в школе;

В) ребенок выражает положительное эмоциональное отношение при упоминании или рассмотрении предметов школьной атрибутики.

3. Какую информацию по проблеме готовности детей к школе вы получаете на базе ДООУ?

А) консультации о необходимых для обучения в школе знаниях, умениях и навыках;

Б) консультации о воспитании в детях познавательного интереса, любознательности;

В) информацию и консультации об адаптации детей в первом классе школы;

Г) практические консультации по формированию мотивации у детей к обучению в школе.

4. Какие, по Вашему мнению, из представленных консультаций наиболее актуальны в подготовительной группе?

А) «Сохранение здоровья ребенка в домашних условиях»;

Б) «Воспитание мотивации к обучению в школе у детей»;

В) «Как воспитать волевого ребенка, способного к концентрации внимания»;

Г) «Полезные литературные произведения для детей о школе».

5. Какие приемы повышения у детей мотивации к обучению в школе Вы считаете наиболее эффективными?

А) беседы с ребенком, выслушивание его мнения на произошедшее событие, обращение за советом к ребенку;

Б) применение наглядности: дидактических игр, книг, картинок на школьную тематику;

В) поощрение за успехи в учебе;

Г) знакомство дошкольника с детьми, уже посещающими школу.

6. Какие способы для воспитания волевых качеств у детей Вы считаете целесообразными?

А) регуляция собственного поведения родителями;

Б) активизация деятельности, требующей концентрации внимания (рисование, ручной труд, физические упражнения);

В) беседы о пользе волевых качеств человека.

7. Какие способы повышения коммуникативной готовности детей к школе в семье Вы считаете целесообразными?

А) знакомство со школьной терминологией;

Б) общение в кругу семьи на различные темы;

В) чтение детской художественной литературы;

Г) исправление «речевых» ошибок ребенка, коррекция звукопроизношения.

8. Если Ваш ребенок не хочет идти в школу, какие будут Ваши действия?

- А) пообещать, что как только он пойдет в школу – ему там понравится;
- Б) выяснить причину нежелания идти в школу;
- В) поговорить о положительных моментах в школьном обучении;
- Г) отвлечь от негативных мыслей новой привлекательной игрушкой.

9. Какие формы взаимодействия ДОО с семьями по проблеме формирования готовности к школе у детей Вы считаете целесообразными?

- А) организация открытых занятий для родителей;
- Б) консультации в родительском уголке на тему готовности к школе;
- В) организация семинаров – практикумов для обмена информацией и опытом;
- Г) организация совместного познавательного проекта на тему подготовки детей к школьному обучению.

10. Какие формы работы с семьями педагоги ДОО используют чаще всего в проблеме формирования готовности к школе у детей?

- А) открытые показательные занятия;
- Б) консультации в родительских уголках;
- В) семинары – практикумы;
- Г) родительские конференции;
- Д) проектная деятельность;
- Е) совместные мероприятия, праздники.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Тест – опросник для педагогов с целью выявления компетенции по проблеме готовности детей к школьному обучению

Уважаемые педагоги! В целях повышения педагогических компетенций в вопросах психологической готовности детей к обучению в школе просьба ответить на несколько вопросов. Из каждого пункта нужно выбрать 1 вариант ответа.

1. Какое определение наиболее соответствует понятию готовности ребенка к школе?

А) это системная характеристика психического развития ребёнка старшего дошкольного возраста, которая включает в себя сформированность способностей и свойств, обеспечивающих возможность выполнения им учебной деятельности, а также принятие социальной позиции школьника;

Б) это процесс привыкания к новым жизненным условиям, который каждый ребенок переживает и осознает по-своему;

В) процесс взросления ребенка, в котором происходит совершенствование всех психических функций.

2. В чем проявляется готовность ребенка к школьному обучению?

А) ребенок обладает достаточной базой знаний и умений, необходимых для обучения в школе;

Б) ребенок проявляет стойкий интерес к процессу обучения в школе;

В) ребенок выражает положительное эмоциональное отношение при упоминании или рассматривании предметов школьной атрибутики.

3. Какие ведущие педагоги и психологи изучали проблему готовности детей к обучению в школе?

- А) А.С. Макаренко;
- Б) В.М. Бехтерев;
- В) Л.И. Божович;
- Г) Л.Ф. Обухова.

4. Какие компоненты входят в понятие психологической готовности детей к обучению в школе?

- А) продуктивная;
- Б) личностно – ориентированная;
- В) мотивационная.

5. Выделите верное определение к понятию «эмоционально – волевая готовность»?

- А) желание ходить в школу, приобретать новые знания, желание занять позицию школьника;
- Б) сформированная на высоком уровне произвольная регуляция поведения, сопровождающая учебные ситуации при качественном овладении новой деятельностью;
- В) необходимый уровень развития у ребенка необходимых функций, который позволяет ему без ущерба для здоровья, нормального развития и без чрезмерного напряжения справляться с учебой в школе.

6. Определите основные признаки интеллектуальной готовности к школе у детей?

- А) ребенок умеет читать, владеет навыками письма и счета;
- Б) ребенок проявляет любознательность к объектам и явлениям окружающего мира;

В) ребенок любит рассматривать картинки о школе, играть в игру «Школа»;

Г) у ребенка хорошая память, произвольное внимание, развито мышление;

Д) ребенок любит интеллектуальные игры, головоломки, ребусы.

7. Определите основные признаки коммуникативно – социальной готовности к школе у детей?

А) ребенок умеет правильно обращаться к взрослым и сверстникам в зависимости от ситуации;

Б) ребенок хорошо запоминает и пересказывает различные по содержанию тексты;

В) ребенок умеет логично излагать свою мысль, аргументировать умозаключения.

8. Определите основные признаки функциональной готовности к школе у детей?

А) ребенок имеет спокойный характер, владеет умением слушать;

Б) ребенок умеет концентрироваться длительное время при выполнении действия;

В) ребенок сильный и выносливый, как на занятиях физкультурой, так и в других видах деятельности;

Г) у ребенка хорошее физическое строение тела, соответствующее возрастным особенностям.

9. Какие методы и приемы целесообразны при воспитании волевых качеств у дошкольников?

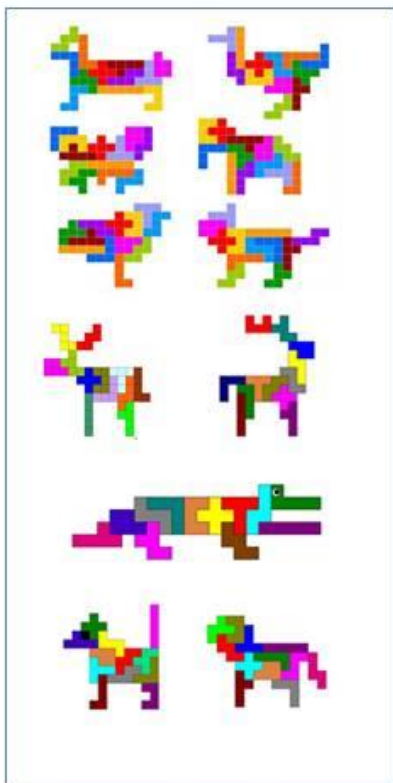
- А) поощрение за правильно выполненную работу;
- Б) беседы о пользе труда;
- В) чтение детской художественной литературы о людях – героях, спортсменах, лидерах;
- Г) вовлечение детей в совместную и коллективную деятельность.

10. Какие формы работы с родителями наиболее целесообразны в период формирования у детей готовности к школьному обучению?

- А) открытые занятия, демонстрация успехов детей;
- Б) консультации в родительских уголках;
- В) родительские клубы;
- Г) совместные мероприятия, праздники;
- Д) семинары - практикумы и родительские конференции;
- Е) совместная проектная деятельность.

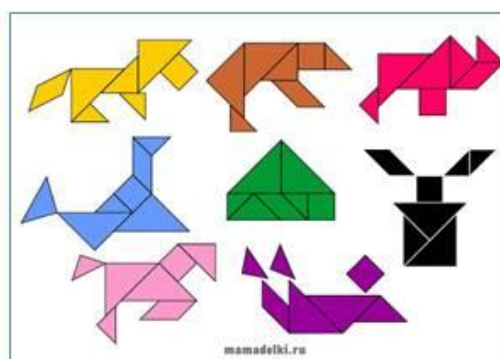
ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Образцы интеллектуальных игр своими руками



ПЕНТАМИНО

ТАНГРАМ



ШАШКИ

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Образцы карточек для методического квеста «В шаге от школы»

