

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет подготовки учителей начальных классов
Кафедра педагогики, психологии и предметных методик
Направление 44.04.01 – Педагогическое образование
Магистерская программа: Начальное образование

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистерская диссертация

РЕАЛИЗАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ МОДЕЛЕЙ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выполнила:

магистрантка Жумабаева Римма Радиковна

Научный руководитель:

профессор, доктор пед. наук

Шитякова Наталья Павловна

Работа рекомендована к защите

«__» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой ПП и ПМ _____

д.п.н., профессор

Волчегорской Е.Ю.

Челябинск 2016 г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования Проблема реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности является сегодня чрезвычайно важной.

Младший школьный возраст является одним из главных периодов в развитии личности. В этом возрасте формируются личностные новообразования, становление адекватной самооценки, развитие критичности по отношению к себе и окружающим, усвоение социальных норм, нравственное развитие. Попадая в школу, ребёнок предстает перед множеством разнообразных выборов, касающихся всех сторон жизни в нем: как учиться и как строить свои отношения с учителями, как общаться со сверстниками, как относиться к тем или иным требованиям и нормам и еще многое другое. Так же необходимо задать правильные установки в развитии детей: каким ему быть, как себя вести, как относиться к окружающим и др.

В самосознании ребенка важным направлением является формирование представлений об истинно мужских и истинно женских качествах, эталонах.

В современном обществе всё чаще задаются образцы поведения, при котором мужские и женские качества завуалированы, либо навязываются мысли о свободном выборе самим ребёнком гендерного поведения, независимо от его половой принадлежности. Это приводит к проблеме формирования гендерных представлений, нарушению гендерной социализации, а иногда и гендерной идентичности. В связи с этим вопрос об изучении гендерных моделей поведения детей младшего школьного возраста остается весьма актуальным.

Исследователи, такие, как Абрамова Г.С., В.Н. Белкина, А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, Л.В. Обухова и др. определяют понятие гендер как

набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин.

Формируются социальные ожидания и стереотипы, которые преследуют людей всю жизнь, заставляя их подстраиваться под гендерные модели.

Каменская Е. Н., Клецина И.С., Мудрик А.В. и др. определяют понятие гендерный подход, как совокупность представлений, предполагающих, что различия в поведении и восприятии мужчин и женщин определяется не столько их физические особенности, столько таким социальным фактором, как воспитание, и распространенным в каждой культуре пониманием сущности мужественного и женственного.

С.В. Бадмаева, В.В. Дудукалов, Т.С. Кузнецов, Т.П. Машихина, А.В. Мудрик, М.А. Радзивилова, Л.И. Столярчук и др. высказали свою точку зрения на понятие гендерная модель, они определили понятие гендерная модель, как стандарт поведения, представления об образцовом поведении члена гендерной группы. Выделили виды гендерных моделей: партнерские отношения, доминантно - зависимая модель отношений, маскулинная, фемининная, андрогинная.

Исследования, посвященные гендерным моделям взаимоотношений младших школьников (С.В. Бадмаева, В.В. Дудукалов, Т.С. Кузнецов, Т.П. Машихина, А.В. Мудрик, М.А. Радзивилова, Л.И. Столярчук и др.), показывают, что реализация гендерных моделей дружеских отношений у детей начальных классов происходит в процессе социализирующего влияния природы, семьи, образовательной организации, общения со взрослыми людьми и со своими сверстниками, в ходе воздействия средств массовой информации, литературы, искусства, Интернета, случайных наблюдений. Девочки и мальчики младшего школьного возраста преломляют полученную информацию, впечатления через призму индивидуальных гендерных особенностей, собственные суждения, принимают одно и отвергают другое полоролевое поведение.

Преобразования, которые происходят в современном социуме и системе образования, создают предпосылки для полноценного развития девочек и мальчиков младшего школьного возраста в соответствии с их индивидуальными гендерными особенностями, способствующими самореализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

В наше современное время создаются различные учебно-воспитательные организации, распределенные по половому признаку; мужские и женские лицеи, гимназии; мужские и женские школы дополнительного образования; разрабатываются различные рабочие программы для младших школьников, которые учитывают гендерные особенности девочек и мальчиков младшего школьного возраста в учебно-воспитательном процессе общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования.

Содержание образования в этих случаях имеет экспериментальный или фрагментарный характер, отсутствует целенаправленная психолого-педагогическая деятельность по реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности, вызывающие затруднения в управлении данным процессом.

Недостаточная степень теоретической и практической разработанности проблемы актуализирует необходимость выявления возможностей влияния внеурочной деятельности на процесс реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

В ходе анализа психолого-педагогической теории и практики были обнаружены следующее **противоречие** между объективной потребностью педагогической практики в методическом обеспечении процесса реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников и недостаточной степенью разработки программ их реализации во внеурочной деятельности.

Проблема исследования: каково содержание программы реализации

гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности?

Актуальность темы и выявленные противоречия и проблема явились основанием для выбора **темы диссертационного исследования:** «Реализация гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности».

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать программу внеурочной деятельности, направленную на реализацию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников

Объект исследования – воспитание младших школьников в общеобразовательных организациях.

Предмет исследования – процесс реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Определить состояние проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников в психолого-педагогических исследованиях и проанализировать содержание понятий «гендер», «гендерные модели поведения», «гендерные модели дружеских отношений».

2. Выявить гендерные особенности детей младшего школьного возраста.

3. Изучить проявления гендерных моделей поведения у младших школьников.

4. Разработать и экспериментальным путем апробировать программу внеурочной деятельности, направленную на реализацию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

Основу **гипотезы** составило предположение о том, что формирование гендерных моделей дружеских отношений младших школьников будет более эффективно, если во внеурочной деятельности

будет реализована программа, содержание которой предполагает полоролевое поведение детей.

Теоретико-методологической основой исследования являются положения междисциплинарного, гендерного и целостного подходов в педагогике (В.В. Дудукалов, Е.Н. Каменская, О.А. Константинова, И.А. Кириллова, С.А. Коробкова, Т.С. Кузнецов, А.В. Мудрик, Л.И. Столярчук, М.А. Толстых, Л.В. Штылева и др.); психологии и педагогики отношений (Г.М. Андреева, Л.Я. Гозман, Я. Коломинский, В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов и др.); психологии и педагогики младшего школьного возраста (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, И.П. Подласый и др.); концепции, рассматривающие систему гендерных отношений (Д. Зиммерман, И.С. Клецина, К. Уэст и др.); теоретические и эмпирические исследования гендерной модели поведения личности (В.С. Агеев, Н.В. Антонова, Т.А. Арканцева и др.); теории развития гендерных стереотипов (М.Ю. Арутюнян, Е.Ю. Алешина, О.А. Воронина и др.).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в определении состояния проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников, оно характеризуется разработанностью понятийного аппарата, гендерными особенностями мальчиков и девочек младшего школьного возраста, выявлением основным видом гендерных моделей, характеристикой их реализацией, но недостаточной разработанностью содержания программ внеурочной деятельности, направленной на полоролевое поведение детей.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана, апробирована и может быть внедрена в педагогическую практику программа формирования гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности.

База исследования: Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 84 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 40 младших

школьников в возрасте 9–10 лет.

Этапы исследования: Исследование осуществлялось в три этапа.

Первый этап (декабрь 2014 г. – май 2015 гг.) – поисково-теоретический — изучалось современное состояние проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности, проводился анализ психолого-педагогической и методической литературы, разрабатывалась программа исследования.

Второй этап (июнь 2015 г. – сентябрь 2016 гг.) – экспериментальный — изучался педагогический потенциал общеобразовательной организации по исследуемой проблеме, проводился констатирующий этап эксперимента. На этом этапе, основываясь на теоретических основах исследования, разрабатывалась и апробировалась программа полоролевого воспитания младших школьников во внеурочной деятельности, осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы исследования.

Третий этап (сентябрь 2016 г. – ноябрь 2016 гг.) – теоретико-обобщающий – обобщение и анализ результатов исследования, обработка исследовательских материалов, их систематизация, формулировка теоретических выводов по проблеме реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности, проведение контрольного этапа эксперимента, оформление результатов исследования в виде магистерской диссертации.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

- теоретические методы - анализ психолого-педагогической и методической литературы;
- эмпирические методы – анкетирование, тестирование;
- статистические методы обработки экспериментальных данных.

На защиту выносятся следующее положение:

Формирование гендерных моделей дружеских отношений младших

школьников будет более эффективно, если во внеурочной деятельности будет реализована программа, содержание которой предполагает полоролевое поведение детей.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты проведенного исследования апробировались автором в выступлениях на педсоветах и родительских собраниях в МАОУ СОШ № 84; на XXI Международной научно-практической дистанционной конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования»

Результаты исследования отражены в 3 публикациях:

1) Проблема реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности / Р.Р. Жумабаева // Молодой ученый: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам XXIII Международной научно-практической конференции «Молодой ученый: вызовы и перспективы». – № 21(23). – М., Изд. «Интернаука», 2016.

2) Гендерные особенности детей младшего школьного возраста / Р.Р. Жумабаева // Молодой ученый: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам XXIII Международной научно-практической конференции «Молодой ученый: вызовы и перспективы». – № 21(23). – М., Изд. «Интернаука», 2016.

3) Исследование гендерных моделей дружеских отношений у младших школьников во внеурочной деятельности / Р.Р. Жумабаева // Молодой ученый: вызовы и перспективы: сб. ст. по материалам XXIII Международной научно-практической конференции «Молодой ученый: вызовы и перспективы». – № 21(23). – М., Изд. «Интернаука», 2016.

Структура диссертации определяется логикой исследования и поставленными задачами. Диссертация включает введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение, библиографический список, содержащий 60 источников, приложение

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГЕНДЕРНЫХ МОДЕЛЕЙ ДРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Состояние проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников в психолого-педагогических исследованиях

В воспитании дружеских отношений мальчиков и девочек, будущих мужчин и женщин, младший школьный возраст является наиболее значимым, потому что именно в этом возрасте закладываются первые установки, ценностные ориентации, основы гендерного поведения дружеских отношений младших школьников, влияющие на развитие и дальнейшее становление в будущем женской/мужской индивидуальности, будущую социальную жизнь. [14, С. 236].

Воспитание дружеских отношений младших школьников представляет собой целенаправленную педагогическую деятельность по развитию маскулинности у мальчиков и фемининности у девочки, которая способствует самореализации всех сущностных сил мальчика и девочки младшего школьного возраста.[14].

Процесс реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников включает в себя: развитие индивидуальности мальчика и девочки, способных адекватно оценивать и переживать свои физиологические индивидуальные женские и мужские особенности, обладающих умениями и навыками соответствующего полоролевого поведения, социальным ожиданиям общества к гендерным ролям, дружеских отношений полов и индивидуальным гендерным особенностям младших школьников; самосовершенствованию женской и мужской индивидуальности; ориентированных на установление взаимоотношений с людьми своего и противоположного пола в различных сферах жизни;

овладение между младшими школьниками дружеских отношений с учетом гендерных моделей [3, С. 23].

Междисциплинарный подход (В.В. Дудукалов, Е.Н. Каменская) позволяет на основе интеграции знаний, накопленных в различных областях науки, выявить состояние проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников, определить смысл, вкладываемый в основное понятие нашего исследования.

Исследователи (О.А. Константинова, И.А. Кириллова, С.А. Коробкова) различных социологических теорий считают, что в основе нарушений полоролевого поведения детей лежит негативное влияние окружающей среды, в которой находятся девочки и мальчики.

Междисциплинарный подход предоставляет возможность проанализировать представления о поле как о важных человеческих характеристиках, позволяющих осмыслить предназначение мужчины и женщины, выявить состояние проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности для теоретического обоснования и целесообразной организации исследуемого процесса [4, С. 22].

Современные гендерные исследования (Т.С. Кузнецов, А.В. Мудрик, Л.И. Столярчук, М.А. Толстых, Л.В. Штылева и др.) основываются на философских взглядах андрогинности – сочетания мужского и женского начал в человеке, дружеских взаимоотношений.

Идеи андрогинной природы человека явились истоками гендерных исследований и послужили основанием для гендерных взаимоотношений.

Тенденции, существующие в обществе во взаимоотношении полов: маскулинные, фемининные, андрогинные [6, С. 43].

Т.Парсонс был одним из первых исследователей, изучающих взаимоотношения полов, сущность маскулинности и фемининности на основе теории социальной структуры, которые задают параметры

общества, концепции половых ролей и концепции социализации как способа усвоения этих ролей.

В своем исследовании мы придерживаемся следующего определения гендера: это такой набор культурных и поведенческих характеристик, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин [7, С. 32].

В 80-е и 90-е годы XX столетия научное понимание гендера связывается с исследованием женственности и мужественности и связанных с ними культурных и социальных ожиданий. Т.Гурко выделяет несколько основных измерений гендера:

1) индивидуальный, или гендерная идентичность, а также продолжающееся в течение всей последующей социализации соотнесение себя с «женскими» (фемининными) и «мужскими» (маскулинными) качествами; 2) структурный - положение женщин и мужчин в структуре социальных институтов; 3) символический, или культурный гендер, то есть то, что в каждой культуре в конкретное историческое время включается в образы «настоящий мужчина», «настоящая женщина» или «женственная (ый), мужественный (ая)» [8, С. 31].

Термин «гендер» в психологии возник в середине XX века и относился только к социально-психологическому статусу человека с точки зрения маскулинности или фемининности; культурные ожидания и стереотипы, относящиеся к маскулинному и фемининному поведению, стали называться «гендерными» [9, С. 54].

Основные идеи гендерного подхода (А.А. Бодалев) заключаются в педагогической поддержке воспитания девочек и мальчиков младшего школьного возраста в процессе гендерной социализации.

С развитием гендерных исследований (Д. Зиммерман, И.С. Клецина, К. Уэст) в педагогической науке термин «гендер» стал обозначать биологические, социальные и индивидуальные маскулинные и фемининные особенности учащихся [21, С. 33].

В связи с взаимозависимостью и взаимообусловленностью различных факторов целостности человека, женской и мужской индивидуальности, биологические, физиологические, социокультурные, психолого-педагогические характеристики маскулинности и фемининности называются сегодня «гендерными».

Главная цель и результат проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности - воспитание между девочками и мальчиками представлений о различных стратегиях гендерных отношений: маскулинных, фемининных, андрогинных; ценностное отношение к взаимоотношениям полов, уважительное, толерантное отношение к различным культурам взаимоотношений; позитивное полоролевое поведение [13, С. 65].

Основная идея гендерного подхода (М.Ю. Арутюнян, Е.Ю. Алешина), заключается в понимании человека, женщины и мужчины, их взаимоотношений как основополагающей ценности. Образование призвано помочь каждому школьнику младшего школьного возраста в самореализации мужской и женской индивидуальности, становлении как субъекта дружеских отношений полов [2, С. 47].

На основе анализа психолого-педагогической литературы (В.С. Агеев, А.П. Антипова, В.Л.Вечер, В.Е.Каган и др.) мы выделили основные функции проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников: познавательная, оценочная и регулятивная:

1) познавательная, стимулирует к самопознанию особенностей своей женской и мужской личности, получение знаний о требованиях общества к маскулинности и фемининности, взаимоотношению полов, последствиям позитивного и негативного полоролевого поведения;

2) оценочная, предусматривает развитие отношения к мужчине и женщине и их взаимоотношениям как ценности, самопринятие особенностей своей маскулинности и фемининности;

3)регулятивная, обеспечивает саморегуляцию, самореализацию позитивного полоролевого поведения, маскулинности и фемининности, соответствующую гендерным особенностям детей младшего школьного возраста [6, С. 33].

Совокупность представленных функций представляет реализацию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников как целостный педагогический процесс.

Воспитание младших школьников, основывающиеся на междисциплинарном, гендерном и целостном подходах, предполагает целенаправленную педагогическую деятельность по воспитанию, в жизни ребенка, его общего развития, воспитания, взаимоотношений со взрослыми и детьми своего и противоположного пола; с помощью педагогического поддержки, направляющий эти отношения на воспитание дружеских отношений одного пола к другому, позволяющая внести качественные изменения в личность, индивидуальность девочки, мальчика младшего школьного возраста. [8, С. 34].

В своем исследовании мы придерживаемся следующих определений дружбы, дружеских отношений и гендерных моделей дружеских отношений:

Дружба – взаимоотношения между людьми, основанные на любви, доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях.

Людей, связанных между собой дружбой, называют друзьями.

Дружба - форма межличностных взаимодействий, которая характеризуется индивидуально-выборочными отношениями, взаимной привязанностью участников общения, высоким уровнем удовлетворенности межличностными контактами, взаимными ожиданиями положительных чувств [3, С. 55].

Дружеские отношения характеризуются, в первую очередь, высоким уровнем доверия и искренности, некоторой озабоченностью

благополучием друг друга и взаимопомощью при необходимости.

Дружеские отношения младших школьников можно рассматривать как такую форму близких и лично значимых отношений, в которой наиболее полно раскрываются личностные качества ребенка и возрастное своеобразие отношений со сверстниками.

Под гендерными моделями дружеских отношений, подразумевается не столько существование специфических «мужской», «женской», «разнополых» моделях дружеских отношений и соответственно «мужских» и «женских» представлений, а, скорее, личностная ориентация младшего школьника на выбор друга-мальчика или друга-девочки.

Дружеским отношениям присущи: личностный характер, добровольность и индивидуальная избирательность, внутренняя близость, интимность, устойчивость.

Детская дружба представляет собой эмоциональную привязанность, основанную на совместной деятельности; при этом степень избирательности и устойчивости дружбы детей повышается с возрастом ребёнка [15].

А также таких определений, как: гендерная модель и её виды:

Гендерная схема (модель) становится предписывающей, диктующей стандарт поведения [18].

Гендерная модель – представления об образцовом поведении члена гендерной группы. (С.В. Бадмаева, В.В. Дудукалов, Т.С. Кузнецов, Т.П. Машихина, А.В. Мудрик, М.А. Радзивилова, Л.И. Столярчук)

Модели гендерного поведения: (С.В. Бадмаева, В.В. Дудукалов, Т.С. Кузнецов, Т.П. Машихина, А.В. Мудрик, М.А. Радзивилова, Л.И. Столярчук и др.)

1) маскулинная; 2) фемининная; 3) гипермаскулинная; 4) гиперфемининная; 5) андрогинная модель поведения.

Виды гендерных отношений: общественные (гендерные представления), межгрупповые (гендерные стереотипы), межличностные

(гендерные установки), самоотношение (гендерная идентичность).

Маскулинность (мужской) – набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящий мужчина», мужественность, уверенность в себе, властность и т.д. [13, С. 42].

Фемининность (женщина) – набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящая женщина», мягкость, заботливость, нежность, слабость, незащищенность.

Андрогинная – смешанные черты в мужчине или женщине.

Андрогинная личность формируется под влиянием специфических практик воспитания и особых родительских установок желательные половые модели поведения [9, С. 32].

В своем исследовании мы осуществляли решение задач по реализации содержания воспитания дружеских отношений детей младшего школьного возраста с учетом гендерных моделей, разработанных в концепции Л.И. Столярчук.

Задачи воспитания детей младшего школьного возраста с учетом андрогинных гендерных моделей: [2, С. 32].

1. Выработка представлений о том, что в семье важны: взаимоуважение, толерантность и компромисс.
2. Развитие эмпатии, понимания чувств другого.
3. Формирование представлений о мужественности и женственности и представлений о взаимоотношениях полов.

Проблема реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности состоит в целенаправленной педагогической деятельности, создающей равные условия для самореализации личности мужского и женского пола, по развитию: гуманных взаимоотношений между мальчиками и девочками младшего школьного возраста; ценностного отношения девочек и мальчиков к различным культурам взаимоотношений полов; накоплению личностного опыта позитивного полоролевого поведения, основанного на

признании достоинства обоих полов, уникальности, мужской и женской индивидуальности как субъектов взаимоотношений [8, С. 76].

Таким образом, состояние проблемы «Реализация гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности» характеризуется разработанностью таких положений, как:

1. Воспитание дружеских отношений младших школьников – целенаправленная педагогическая деятельность по развитию маскулинности у мальчиков и фемининности у девочки, которая способствует самореализации всех сущностных сил мальчика и девочки младшего школьного возраста.

2. Процесс реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников включает в себя: развитие индивидуальности мальчика и девочки, способных адекватно оценивать и переживать свои физиологические индивидуальные женские и мужские особенности, обладающих умениями и навыками соответствующего пологолевого поведения, социальным ожиданиям общества к гендерным ролям, дружеских отношений полов и индивидуальным гендерным особенностям младших школьников; самосовершенствованию женской и мужской индивидуальности; ориентированных на установление взаимоотношений с людьми своего и противоположного пола в различных сферах жизни; овладение между младшими школьниками дружеских отношений с учетом гендерных моделей.

3. Под понятием гендер понимаются культурные и поведенческие характеристики, которые определяют социальное поведение мужчин и женщин.

4. Под понятием гендерная модель понимаются представления об образцовом поведении члена гендерной группы и способы их реализации.

5. Основными видами гендерных моделей являются: 1) маскулинная; 2) фемининная; 3) гипермаскулинная; 4) гиперфемининная; 5) андрогинная модель поведения.

6. Под понятием дружеские отношения младших школьников, рассматриваются такие формы близких и лично значимых отношений, в которой наиболее полно раскрываются личностные качества ребенка и возрастное своеобразие отношений со сверстниками.

7. Под понятием гендерные модели дружеских отношений, подразумевается не столько существование специфических «мужской», «женской», «разнополой» моделей дружеских отношений и соответственно «мужских» и «женских» представлений, а, скорее, личностная ориентация младшего школьника на выбор друга-мальчика или друга-девочки.

1.2. Гендерные особенности детей младшего школьного возраста

Важное значение для детей младшего школьного возраста имеет гендерная социализация т.к. в ходе ее складываются отношения ребенка со взрослыми людьми, со сверстниками обоего пола и самим собой. В этих отношениях у мальчика и девочки проявляются гендерные особенности их индивидуальности [19].

Младшим школьникам необходимо понять организацию взаимоотношений между людьми разного пола в жизни: педагогами и родителями, одноклассниками, с которыми происходит общение по различным вопросам и решению конкретных проблем для способствования воспитания дружеских отношений полов [6, С. 54].

Гендерная социализация младших школьников характеризуется особой системой взаимоотношений с различными людьми и самим собой. Гендерные особенности проявляются в таких типах взаимоотношений детей младшего школьного возраста:

1) взаимоотношения со взрослыми; 2) взаимоотношения со сверстниками своего пола; 3) взаимоотношения со сверстниками другого пола; 4) взаимоотношение с самим/самой собой [2, С. 55].

Гендерные особенности мальчиков выделили такие исследователи, как: Терентьева М. П., Чернецкая Н.И. [8, С. 34].

– расхождение полового созревания в «зрелости» между мальчиками и девочками к началу периода составляет разницу около 2-х лет, в пользу девочек;

– мальчики в первом классе хуже адаптируются, чем девочки; почерк неровный, т.к. хуже, в отличие от девочек, развита тонкая моторика руки; в речевых навыках мальчики поначалу также уступают девочкам, но в ситуациях, когда требуется выполнить нестандартные задания, найти словесные ассоциации, здесь мальчики оказываются сильнее;

– на эмоциональную окраску голоса при получении информации реагируют мальчики меньше, зато любую информацию о действиях воспринимают быстрее;

– мальчики в визуально-пространственных способностях, превосходят девочек; легче усваивают точные науки, уровень ориентации в пространстве у них выше;

– в первую минуту эмоционального воздействия мозг мальчиков активно реагирует, включаются отделы мозга, которые отвечают за организацию конкретной деятельности, эмоционально значимой для мальчиков;

– в конце учебного года к 7-10 годам утомляемость мальчиков в выше, чем у девочек, однако, пик усталости приходится на февраль-март, затем открывается «второе дыхание» и к концу года успеваемость у мальчиков растёт;

– на положительную и отрицательную оценку деятельности и поведения мальчики реагируют адекватно; в случае доброжелательного и спокойного общения готовы перестроиться; реакция на замечания всегда отрицательная, если взрослые пытаются подчинить мальчиков;

– для мальчика принципиально важно, что оценивают в их деятельности, при этом лучше хвалить мальчика не в присутствии всего класса, а в присутствии значимых лиц, это особенно важно учитывать в период половой идентификации;

– мальчики более откровенны и искренны, активны, настойчивы, менее исполнительны и им труднее себя контролировать; они более возбудимы, несдержанны, раздражительны, демонстративны;

– за общественные поручения берутся охотно, но только участвую в начальных классах;

– испытывают большую потребность в активном движении, которое стимулирует развитие всех высших психических функций.

Гендерные особенности девочек выделили такие исследователи, как: Гариен М., Еремеева В.Д., Великанова Л.П. [10, С. 36].

- к моменту поступления в школу девочки больше, чем мальчики соответствуют образу положительного ученика; к новой обстановке лучше адаптируются, чем мальчики; грамотно, красиво пишут и говорят;

- у девочек внимание и осмысление усиливаются, при эмоционально окрашенной информации; легко схватывают новую информацию; выше, чем у мальчиков, объём кратковременной памяти;

- при решении пространственных задач предпочитают словесное, а не знаковое обозначение, но тяжёлой работой для них будет решение зрительно-пространственных заданий;

- кто и как их оценивает для девочек принципиально важно; если девочке ласково укажут на недоработку, она не обидится; может огорчиться, если просто сухо назовут оценку;

- среди девочек может быть соперничество;

- внимание со стороны мальчиков для девочек важно, они подают им определенные сигналы для этого: смех, подтрунивания, иногда могут сами толкнуть, ударить, за этим стоит потребность быть замеченными;

- для эффективного обучения девочек важными особенностями являются чувства взаимосвязанности, общности, предпочтение сотрудничества, а не соревнования, как стиля учебной деятельности; быстрая адаптация к требованиям окружения; направленность на практические аспекты знаний и их применение в жизни.

Психофизиологические особенности мальчиков чаще всегда мешают им быть «примерными» учениками, сталкиваются с трудностями в образовательном процессе.

Педагогами и психологами отмечается, что девочкам легче учиться в школе. По разным предметам отметки за год у них отличаются незначительно, не более чем на один балл, тогда как у мальчиков разброс в отметках может составлять и три балла [10, С. 24].

Такая разница в уровне успешности обучения детей разного пола в начальных классах связана с особенностями мотивации девочек и мальчиков, специфичными для данного пола интересами и склонностями, определенными психофизиологическими особенностями, а также с установками учителей и родителей относительно успехов детей разного пола в школьном обучении.

Девочки лучше мальчиков усваивают алгоритмы, правила.

В ситуациях неопределенности поисковая деятельность для них дается труднее. Девочки способны к поиску; типовые задания, по шаблону, образцу выполняют лучше. На одних алгоритмах с мальчиками работать невозможно; поисковую деятельность мальчики выполняют лучше; любят задания на сообразительность, выдвигают новые идеи; развито пространственное мышление [3, С. 65].

Гендерные особенности, проявляющиеся у детей младшего школьного возраста, представляют стихийный процесс.

Гендерным моделям поведения мальчиков и девочек младшего школьного возраста на практике уделяется очень мало внимания. (Хризман Т.П., Каплунович И.Я., Красоткина И., Попова Л. И др.) [9, С. 14].

В процессе освоения мира и познания себя девочки и мальчики младшего школьного возраста формируют систему ценностей, которая в будущем будет определять их полоролевое поведение.

Воспитание в младшем школьном возрасте играет решающую роль в усвоении правил, норм и регулирующих взаимоотношений полов.

К становлению устойчивой системы ценностных ориентаций и установок, определяющих восприятие индивидом представителей своего и другого пола, ведут накопленные знания и опыт у детей младшего школьного возраста [5, С. 76].

В этом возрасте закладываются основы женской и мужской индивидуальности, происходит стремление к самостоятельности, компетентности в различных видах деятельности.

Педагогическая деятельность по воспитанию дружеских отношений младших школьников, учитывающих специфику гендерных особенностей, определяется в создании педагогических условий для самореализации личности мужского и женского полов, гуманных взаимоотношений девочек и мальчиков в процессе гендерной социализации [17, С. 55].

Результатом развития свойств женской и мужской индивидуальности является способности девочек и мальчиков.

Для выявления уровня дружеских отношений полов, постановки цели, индивидуальных задач, средств воспитания и самовоспитания, для помощи в выборе внеклассных занятий, организации самостоятельной работы над собой, каждодневных упражнениях; ориентации учителей и педагогов дополнительного образования начальной школы на организацию содействия младшим школьникам и дружеских отношений полов важно проявлений у детей младшего школьного возраста маскулинности, фемининности (Безух К. Е. , Казакова С. С. и др.) [5, С. 38].

Для воспитания дружеских отношений полов в начальной школе важны следующие условия: оказание помощи детям в самостоятельном выборе вида деятельности; вера в ребенка; развитие способностей в любом

виде деятельности; развитие творческих способностей учителя, находящихся в прямой зависимости со способностями детей [4, С. 29].

Девочкам и мальчикам младшего школьного возраста важно научиться управлять и приводить свое состояние в соответствие с правилами и ожиданиями полоролевого поведения.

Важно научить детей, что необходимо развитие женской и мужской личности и индивидуальности, как процесс становления личностного и индивидуального компонентов целостного женского и мужского образа Я. (Трофимова Н. В., Исаев Д. Н., Каган В. Е. и др.) [13].

Основы дружеских отношений полов будущего мужчины и женщины закладываются: уважительное отношение к тайне ребенка, его чувствам, личным вещам, когда ребенок учится уважать сам себя и других, реализует себя в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, что в будущем поможет реализовать себя как женская или мужская индивидуальность, полноценно развивая чувство собственного достоинства, научиться считаться с потребностями, желаниями и предпочтениями своего будущего партнера (Маккоби Э., Джеклин К., Алакова Е.А. и др.) [22, С. 120].

Для более полного саморазвития маскулинности и фемининности, как основы фундамента для воспитания дружеских отношений детей младшего школьного возраста эффективно способствуют сферам индивидуальности ребенка, которые между собой взаимосвязаны и взаимообусловлены, является создание условий для развития всех сущностных сил школьника и школьницы младшего школьного возраста [15, С. 89].

В психолого-педагогической литературе подробно охарактеризованы гендерные особенности мальчиков и девочек младшего школьного возраста, влияющими на формирование дружеских отношений: [2, С. 50].

- у мальчиков в структуре дружеских отношений доминируют эмоциональный и когнитивный компоненты, у девочек - эмоциональный и поведенческий;

- отношение к сверстникам противоположного пола у мальчиков и девочек складываются по-разному: для девочек – активно-положительный и неустойчивый, для мальчиков более характерны активно-положительный, пассивно-положительный и эгоистический типы.

- в дружеских отношениях мальчиков и девочек проявляется повышение конструктивности отношений со сверстниками противоположного пола. У мальчиков наблюдается постепенное снижение активности и нарастание неустойчивости в отношениях с девочками. У девочек, к концу обучения в начальной школе активность в отношениях с мальчиками значительно повышается: отношения девочек становятся более инициативными, заинтересованными и устойчивыми;

- мальчики и девочки дружат обычно отдельно. Не редко между ними возникают враждебные отношения.

- дружба мальчиков основана на играх и соревнованиях.

- маленькие девочки много разговаривают, устанавливая положительные отношения друг с другом. Они делятся тайнами, поддерживают подруг во всем, стремятся построить вокруг себя комфортный мир.

Гендерные модели, осваиваемые в младшем школьном возрасте: 1) маскулиная; 2) фемининная; 3) андрогинная модель поведения.

Внеурочная деятельность направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО).

В первую очередь – это достижение личностных и метапредметных результатов.

Внеурочная деятельность в начальной школе решает задачи:

– обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;

- снизить учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Организация внеурочной деятельности обучающихся является важным направлением развития воспитательной системы, показателем сформированности социального опыта детей. Для ребенка создается особое образовательное пространство, позволяющее успешнее проходить социализацию на новом жизненном этапе [2, С. 77].

Также преимуществом внеурочной деятельности является предоставление обучающимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

На основе анализа психолого-педагогической литературы исследования «Реализация гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности» мы определили состояние проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

Оно характеризуется разработанностью таких положений, как:

1. Разработан понятийный аппарат, предоставлены дефиниции понятий «гендер», «гендерная модель», «дружеские отношения», «гендерные модели дружеских отношений».

2. Выявлены основные виды гендерных моделей, осваиваемые в младшем школьном возрасте: 1) маскулинная; 2) фемининная; 3) андрогинная модель поведения.

3. Процесс реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников включает в себя: развитие индивидуальности мальчика и девочки, способных адекватно оценивать и переживать свои физиологические индивидуальные женские и мужские особенности, обладающих умениями и навыками соответствующего полоролевого поведения, социальным ожиданиям общества к гендерным ролям, дружеских отношений полов и индивидуальным гендерным особенностям младших школьников; самосовершенствованию женской и мужской индивидуальности; ориентированных на установление взаимоотношений с людьми своего и противоположного пола в различных сферах жизни; овладение между младшими школьниками дружеских отношений с учетом гендерных моделей.

4. Выявлено, что воспитание дружеских отношений младших школьников – это целенаправленная педагогическая деятельность по развитию маскулинности у мальчиков и фемининности у девочки, которая

способствует самореализации всех сущностных сил мальчика и девочки младшего школьного возраста.

5. Подробно охарактеризованы гендерные особенности мальчиков и девочек младшего школьного возраста, влияющими на формирование дружеских отношений, которые были представлены в психолого-педагогической литературе:

у мальчиков в структуре дружеских отношений доминируют эмоциональный и когнитивный компоненты, у девочек - эмоциональный и поведенческий;

- отношение к сверстникам противоположного пола у мальчиков и девочек складываются по-разному: для девочек – активно-положительный и неустойчивый, для мальчиков более характерны активно-положительный, пассивно-положительный и эгоистический типы.

- в дружеских отношениях мальчиков и девочек проявляется повышение конструктивности отношений со сверстниками противоположного пола. У мальчиков наблюдается постепенное снижение активности и нарастание неустойчивости в отношениях с девочками. У девочек, к концу обучения в начальной школе активность в отношениях с мальчиками значительно повышается: отношения девочек становятся более инициативными, заинтересованными и устойчивыми;

-мальчики и девочки дружат обычно отдельно. Не редко между ними возникают вражеские отношения.

-дружба мальчиков основана на играх и соревнованиях.

-маленькие девочки много разговаривают, устанавливая положительные отношения друг с другом. Они делятся тайнами, поддерживают подруг во всем, стремятся построить вокруг себя комфортный мир.

6. Определено, что внеурочная деятельность, направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (ООП НОО).

Организация внеурочной деятельности обучающихся является важным направлением развития воспитательной системы, показателем сформированности социального опыта детей.

Основным преимуществом внеурочной деятельности является предоставление обучающимся возможности широкого спектра занятий, направленных на их развитие.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ МОДЕЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ

2.1. Задачи и методика экспериментальной работы, результаты констатирующего этапа

В данном параграфе речь пойдёт об исследовании гендерных моделей поведения младших школьников

Анализ научных изысканий и полученные при этом теоретические выводы позволили выстроить экспериментальную работу по исследуемой проблеме.

Задачи экспериментального исследования:

- Изучить гендерные модели поведения, присущие младшим школьникам;
- Разработать и экспериментальным путем апробировать программу реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

База экспериментального исследования: в эксперименте приняли участие 40 младших школьников в возрасте 9–10 лет. Ученики 3 «Б» класса (КГ), среди них 9 девочек и 11 мальчиков и ученики 3 «В» класса (ЭГ), среди них 8 девочек и 12 мальчиков.

В ходе исследования мы использовали следующие методики:

-тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения (С. Бем);

-анкета «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?» (Степанов С.);

-методика диагностики межличностных отношений в группе «Социометрия» (Дж. Морено)

1) Тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения С. Бем

Целью теста явилось определение степени андрогинности, маскулинности и фемининности.

Детям предлагался опросник, содержащий 60 утверждений качеств, на каждое из которых испытуемые отвечали «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств.

(см. Приложение 1).

Высказывания детей оценивались по следующим критериям. За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

$F = (\text{сумма баллов по фемининности}): 20$

$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}): 20$

Основной индекс IS определяется как:

$IS = (F - M) * 2,322$

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности.

Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности.

А если индекс IS больше +1 – о фемининности.

При этом, в случае когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности.

А если IS больше +2,025 – говорят о ярко выраженной фемининности.

2) анкета «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?»

С. Степанова

Целью анкеты явилось выявление приоритетных, на взгляд испытуемых, психологических характеристик, как отрицательных, так и

положительных, свойственных мужскому, женскому и общему типу поведения.

Детям предлагался список из 30 качеств, из которых им необходимо, на их усмотрение, выбрать качества присуще мужчинам, женщинам и нейтральные качества (одинаково свойственные обеим полам).

(см. Приложение 2).

Высказывания детей оценивались по следующим критериям

Следующие черты относятся к мужскому типу характера (приводятся только номера по списку):

12, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30.

Для женщин характерны такие черты как:

6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 22, 25.

Остальные черты характера являются нейтральными.

Если выбор совпадёт со списком, это означает, что ваши представления совпали с представлениями о нормах поведения женщин и мужчин. Если в тот или иной список попали черты характера, считающиеся нейтральными, это может означать, что вы склонны придавать слишком много значения проявлениям пола в поведении человека. Если же вы правильно выбрали больше мужских или женских черт, это означает, что вы лучше представляете себе особенности того или иного пола (не обязательно своего).

3) Методика диагностики межличностных отношений в группе Дж. Морено «Социометрия» (см. Приложение 3).

Целью методики явилось определение положения испытуемого в системе межличностных отношений в классе, позволяет определить неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов группы. Детям было предложено перечислить товарищей по классу, с которыми каждый из них хотел бы общаться и сотрудничать в различных видах деятельности.

Исследователь задавал вопрос, который является критерием выбора (положительные выборы). Каждый из испытуемых, отвечая на него, записывал на бланке ниже предлагаемого вопроса фамилии трех человек, которым он отдает свои выборы. При этом первым указывался тот учащийся, кому испытуемый отдал свои наибольшие симпатии, затем записывались фамилии тех, кому отдавалось предпочтение во вторую и третью очередь. После выполнения задания исследователь и испытуемые проверили: названы ли после вопроса фамилии трех человек.

Ответы заносились детьми в социометрические карточки. (см. Приложения 4, 6, 9,11).

Когда социометрические карточки были заполнены и собраны, была проведена математическая обработка данных, и составлена отдельная социоматрица. Анализ социоматрицы дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в группе.

Обработка результатов социометрического изучения класса осуществляем следующим образом: в заготовленных социометрических таблицах мы фиксируем выборы детей. Потом осуществляем подсчет выборов, полученных каждым ребенком, и находим взаимные выборы, которые подсчитываем и записываем.

Далее результаты экспериментов оформляем графически в виде карт групповой дифференциации. Вначале чертим четыре концентрические окружности; размещение детей на социограмме будет соответствовать числу полученных ими выборов. Так, в центральной окружности будут находиться дети, получившие 5 и больше выборов – 1 группа; второй круг – 2 группа – 3-4 выборов; третий круг – 1-2 выбора; четвертый круг – ни одного выбора.

Следующий этап работы –определение диагностических показателей социометрического исследования и их интерпретация. В качестве таковых выступают:

а) социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений;

б) уровень благополучия взаимоотношений (УБВ);

в) индекс изолированности (ИИ);

д) половая дифференциация взаимоотношений;

г) мотивация социометрических выборов.

На основании данной методики социометрический статус ребенка в системе межличностных отношений определяется числом полученных им выборов. Дети могут быть отнесены в зависимости от этого к одной из 4-х статусных категорий:

1 – «лидеры» - 5 и более выборов,

2 – «предпочитаемые» - 3-4 выбора,

3 – «принебрегаемые» - 1-2 выбора,

4 – «отверженные» - 0 выборов.

В исследовании принимали участие 40 человек (17 девочек, 23 мальчика).

1) Тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения (С. Бем)

Таблица 1

Результаты степени андрогинности, маскулинности и фемининности у младших школьников в контрольной группе

	Андрогинность	Маскулинность	Фемининность
Мальчики	28%	17%	5%
Девочки	27%	5%	18%

Как видим, более 28 % мальчиков имеют такую психологическую модель, как андрогинный. 17% мальчиков имеют маскулинную модель поведения. 5% - фемининный.

У 27% девочек психологическая модель определена как андрогинная. 18% выражена фемининная модель поведения и 5% - маскулинная.

Таким образом, в контрольной группе, у девочек недостаточно сформирована – фемининность.

А у мальчиков недостаточно развита маскулинная модель поведения.

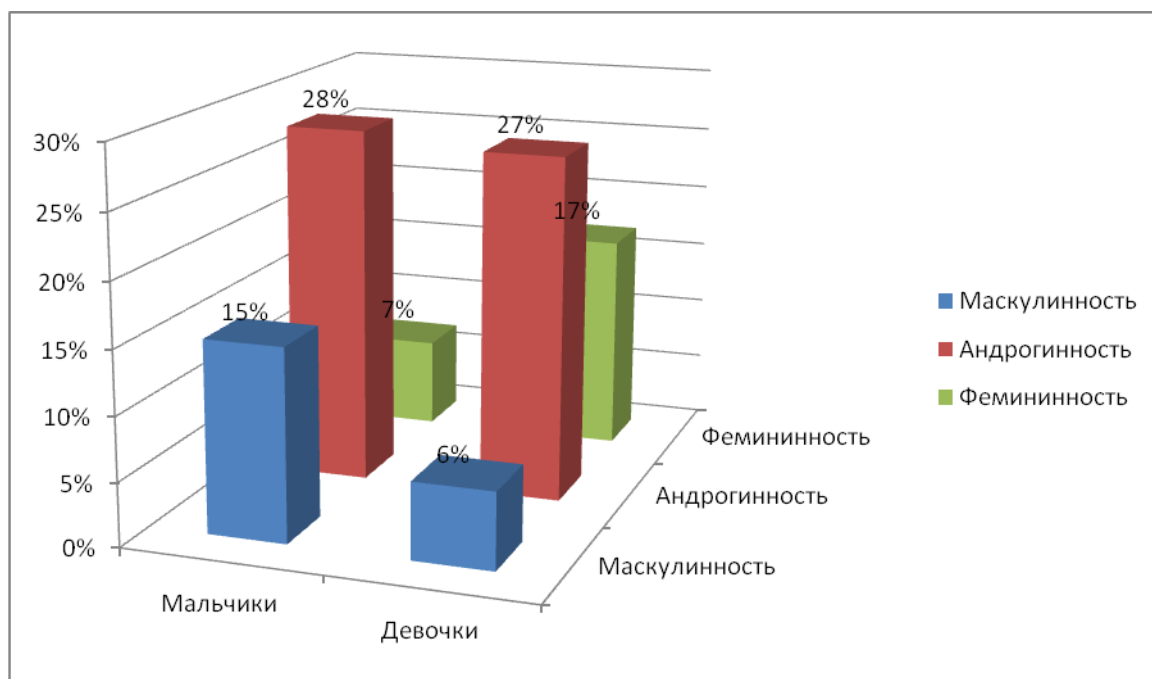


Рис. 1. Уровень сформированности гендерных моделей поведения у девочек и мальчиков младшего школьного возраста в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Таблица 2

Результаты степени андрогинности, маскулинности и фемининности у младших школьников в экспериментальной группе

	Андрогинность	Маскулинность	Фемининность
Мальчики	25%	16%	9%
Девочки	18%	22%	10%

В экспериментальной группе более 25 % мальчиков имеют

андрогинную модель поведения. У 16% выявлена степень маскулинности. И у 9% опрошенных определена фемининная модель.

У 22% девочек психологическая модель определена как маскулинная. 18% - андрогинная. А фемининная модель поведения 10%.

Таким образом, в экспериментальной группе исследования у мальчиков более выражена андрогинная модель поведения.

А у девочек недостаточно выражена фемининная модель поведения.

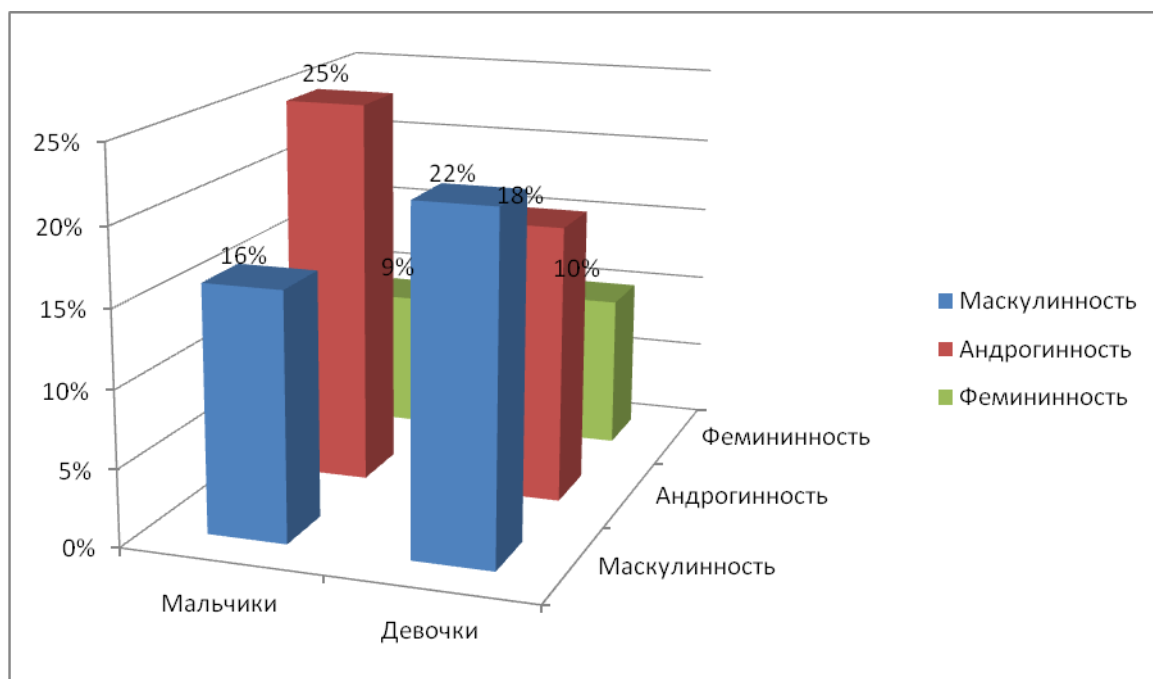


Рис. 2. Уровень сформированности гендерных моделей поведения у девочек и мальчиков младшего школьного возраста в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

2) Анкета «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?»
(Степанов С.)

При обработке результатов анкетирования выявилось следующее:

Таблица 3

Характеристики	Выбор девочек		Выбор мальчиков		Итого	
	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.
Общие черты						
1. Сотрудничество	7%	6%	6%	8%	13%	14%

2. Надежность	5%	7%	6%	5%	11%	12%
3. Честность	8%	6%	7%	7%	15%	13%
4. Чувство юмора	3%	5%	6%	5%	9%	10%
5. Ум	8%	8%	9%	8%	17%	16%
6. Склонность к переменам	4%	5%	3%	5%	7%	10%
7. Ответственность	7%	6%	6%	6%	13%	12%
8. Доброта	8%	7%	7%	6%	15%	13%
Женские черты	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.
1. Женственность	7%	6%	7%	7%	14%	13%
2. Нежность	7%	7%	6%	5%	13%	12%
3. Мягкость	6%	4%	5%	5%	11%	9%
4. Скромность	9%	8%	8%	8%	17%	16%
5. Забота о людях	6%	8%	7%	6%	13%	14%
6. Способность утешить	5%	5%	4%	5%	9%	10%
7. Терпение	4%	7%	6%	7%	10%	14%
8. Тихий голос	6%	5%	7%	7%	13%	12%
Мужские черты	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.
1. Мужественность	5%	7%	6%	7%	11%	14%
2. Сила	9%	8%	10%	8%	19%	16%
3. Желание быть главным	3%	5%	7%	7%	10%	12%
4. Умение уступить	7%	7%	5%	4%	12%	11%
5. Смелость	9%	10%	10%	8%	19%	18%
6. Воля	7%	5%	4%	6%	11%	11%
7. Настойчивость	5%	4%	4%	5%	9%	9%
8. Умение защищать свои взгляды	5%	4%	4%	5%	9%	9%

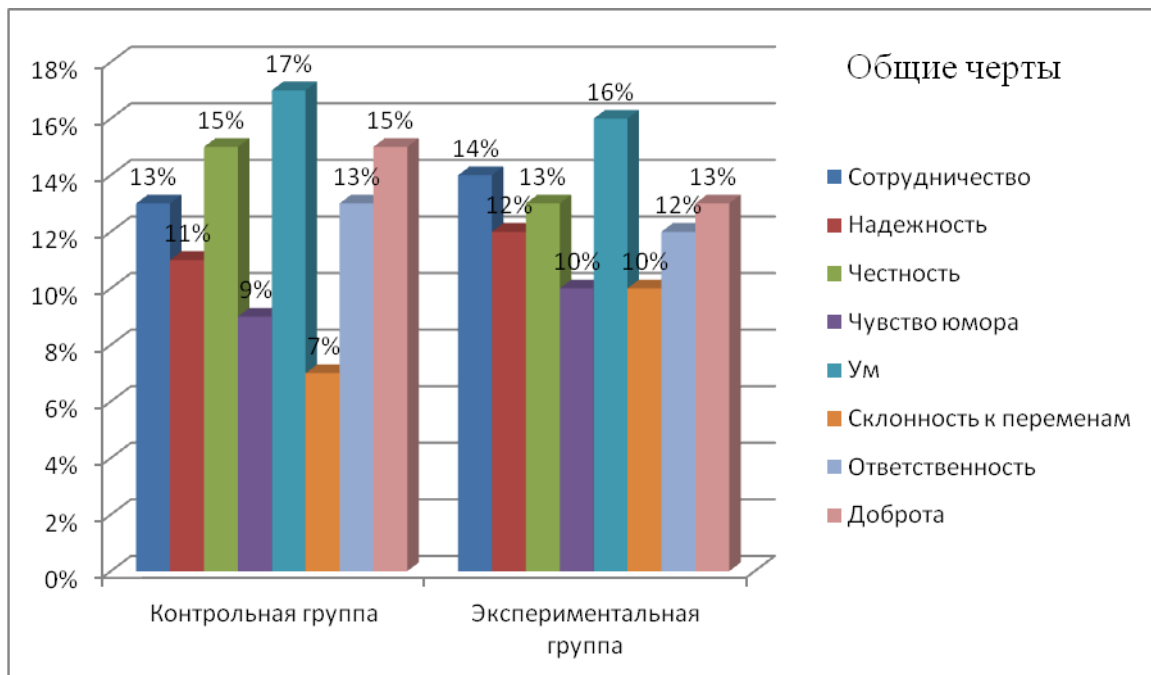


Рис. 3. Уровень сформированности мужского и женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

В контрольной группе ум составляет 17%; по 15% - честность, доброта; по 13% - сотрудничество, ответственность; 11% - надежность; 9% - чувство юмора и 7% - склонность к переменам.

В экспериментальной группе на первом месте стоит ум, который составил 16%; сотрудничество 14%; по 13% - честность, доброта; по 12% - надежность, ответственность и по 10% - чувство юмора, склонность к переменам.

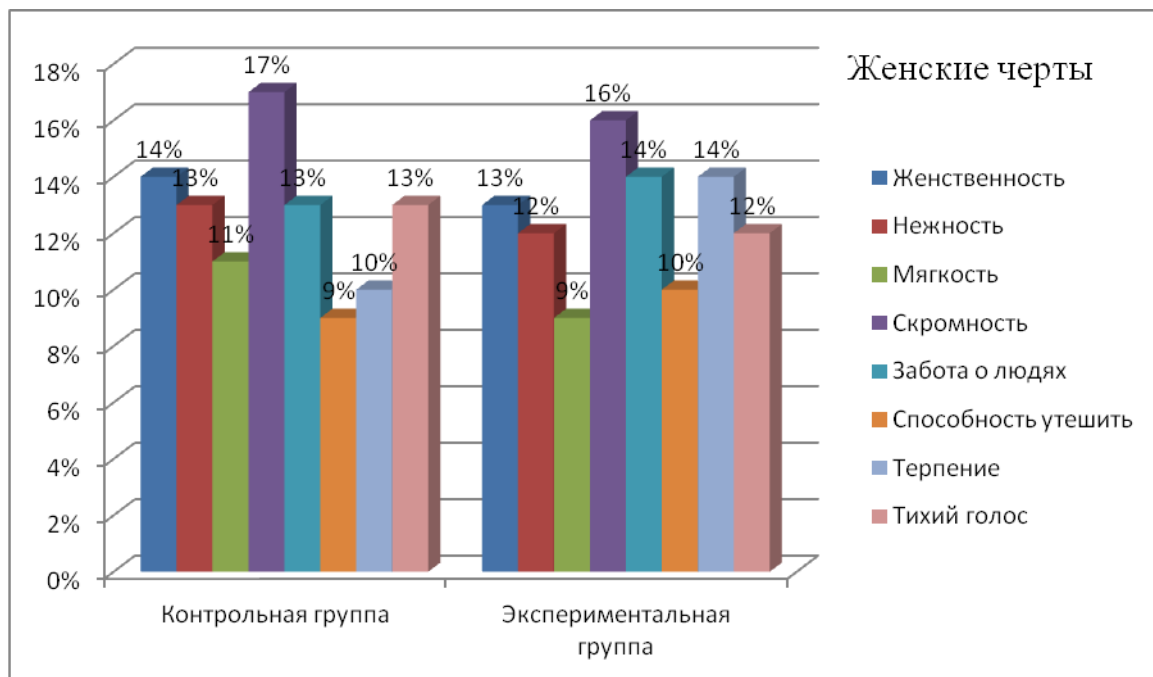


Рис. 4. Уровень сформированности женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

В контрольной группе женские качества личности наибольший процент составляет: скромность, имеющая 17%; женственность 14%; по 13% - нежность, забота о людях, тихий голос; мягкость составляет 11%; 10% - терпение; способность утешить составило 9%.

В экспериментальной группе, скромность составила 16%; по 14% проявляют себя такие качества, как забота о людях, терпение; 13% - женственность; по 12% - нежность, тихий голос; способность утешить составляет 10%; и 9% составила такое качество, как мягкость.



Рис. 5. Уровень сформированности мужского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

В контрольной группе по 19% выражены такие качества, как: сила, смелость; 12% - умение уступить; по 11% - мужественность, воля; 10% - желание быть главным; по 9% - настойчивость, умение защищать свои взгляды.

В экспериментальной группе 18% - смелость; 16% - сила; 14% - мужественность; желание быть главным – 12%; по 11% - умение уступить, воля; по 9% - настойчивость, умение защищать свои взгляды.

Таким образом, по данным результатам у младших школьников контрольной и экспериментальной групп, не у всех точно и правильно сформированы характеристики, свойственные мужскому и женскому типу поведения.

3) Методика диагностики межличностных отношений в группе Дж. Морено «Социометрия»

3 «Б» класс, контрольная группа. 20 учеников: 9 девочек и 11 мальчиков.

Σ - максимально возможное число взаимных выборов в данной группе. = ;

где n - число членов изученной группы.

K - общее число взаимных выборов, сделанных членами данной группы.

$$\Sigma_{\text{ее}} = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{20(20-1)}{2} = 190 \quad C_n = \frac{K}{\Sigma_{\text{ее}}} = \frac{13}{190} = 0,6$$

Индекс групповой сплоченности = 0,6 ;

«Индекс групповой сплоченности» равен норме (0,6-0,7), Сотрудничеству у детей находится на среднем уровне.

Индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений контрольной группы:

1. Коэффициент благополучия отношений.

$$\text{КБО} = (C1 + C2)/n, = (3+8)/20 = 0,55$$

где C1 - количество «звезд»,

C2 - количество «предпочитаемых», а n - число учеников в классе.

КБО = $3 + 8 / 20 * 100\% = 55\%$; коэффициент неблагополучия отношений 45%.

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 0,55)-средний.

2. Коэффициент «звездности».

$$\text{КЗ} = C1/n = 3/20 = 0,15$$

3. Коэффициент «изолированности».

$$\text{КИ} = C4/n,$$

где C4 - количество «изолированных» в группе. В данной группе ни один ребенок не получил 1 выбор, в итоге «изолированных» в данной группе нет. При КИ = 0% группа считается благополучной.

4. Коэффициент взаимности выборов вычисляется отношением суммы взаимных выборов в группе к сумме всех произведенных испытуемыми выборов. Он выражает характер отношений, существующий в группе, может быть показателем действительной сплоченности, дружбы детей, но также может и свидетельствовать о фактической разобщенности группы на отдельные группировки.

$$KB = SBB/SB.$$

В нашем исследовании $KB = 13/0,6*100\% = 22\%$ Коэффициент взаимности выборов учащимися контрольной группы характеризуется как низкий, разбит на мелкие микрогруппы.

5. Коэффициент осознанности.

$KO = R0/Rx*100\%$, где $R0$ - число оправдавшихся ожидаемых выборов, а Rx - число ожидаемых выборов.

В нашем исследовании $KO = 0,6/190*100\% = 0,3\%$, коэффициент осознанности низок.

Итак, результаты нашего социометрического метода показали, что в классе выявилось: 3 лидера: 2 девочки (Т. Лиза, Г. Даша) и 1 мальчик (Б. Давид); 8 предпочитаемых: 4 девочки (В. Юлия, Г. Лена, З. Арина, К. Настя) и 4 мальчика (Б. Ростик, З. Сережа, З. Паша, Ч. Ваня); 9 пренебрегаемых: 3 девочки (Д. Настя, Д. Лиза, Е. Лиза) и 6 мальчиков (И. Егор, К. Артем, М. Кирилл, П. Вова, У. Кирилл, Ф. Алеша).

Определены лидеры класса, которые занимают высокий статус в коллективе, и определены ученики, которых определяют к группе «отверженных». Таковых детей нет.

Результаты социометрии показали, что выборы между учащимися в классе распределяются неравномерно. В классе есть дети первых трех групп.

В исследуемой контрольной группе по данным социометрии в первую группу входит 3 человека, что составляет 13%; вторая группа 8 человек, составляющая 38%; третья группа 9 человек – 49%.

Группа благополучная, так как изолированных детей в классе нет.

Присутствие в классе 9 пренебрегаемых вызывает тревогу, но отсутствие «отверженных» характеризует группу как с высоким статусом и уровнем межличностных отношений.

Сделав анализ мотивов взаимных выборов учащихся, можно сделать вывод о том, что общественные мотивы преобладают над личными (совместная учеба, участие в коллективном походе, спортивные мероприятия).

Индекс сплоченности равняется 0,6 - средний показатель, в группе практически нет деления на разобщенные группировки. При необходимости все микрогруппы класса включаются в совместную деятельность и взаимодействуют между собой.

Социометрическая «мишень» позитивных выборов контрольной группы (см. Приложение 5).

На «социометрической мишени» во внутреннем круге расположены лидеры, в следующем круге - дети, имеющие положительный статус (согласно социометрической матрице), в следующем круге - дети с единичным предпочтением, во внешнем круге - дети с нулевым статусом, но таких детей в данной группе нет.

Анализ «мишени» предоставляет выявить лидеров: Т. Лиза, Г. Даша, и Б. Давид.

В итоге, можно определить следующие выводы:

- группа, образованная младшими школьниками развита по типу кооперации, что свидетельствует о среднем уровне развития в ней совместной деятельности;

- в объединении не достаточно четко выделяется группа девочек и группа мальчиков, лидеры общие на класс.

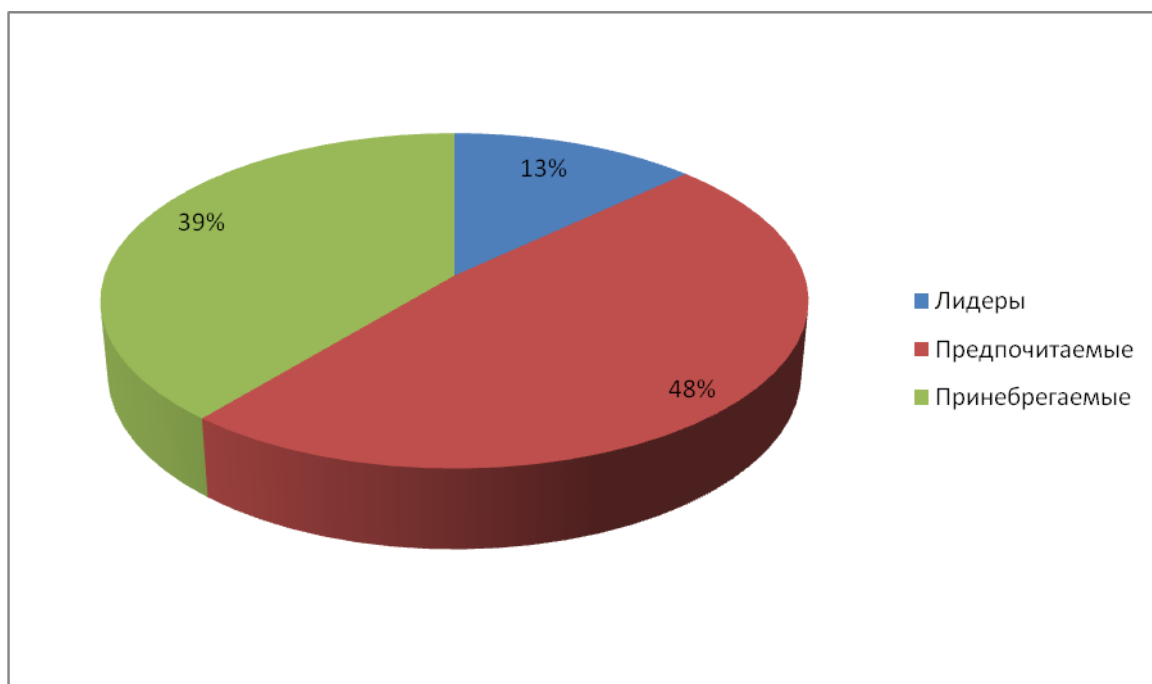


Рис. 6. Результаты социометрического исследования в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Лидеров 13%; предпочитаемых детей 48% и пренебрегаемых девочек и мальчиков младшего школьного возраста 39%.

3 «В» класс, экспериментальная группа. 20 учеников: 8 девочек и 12 мальчиков.

Σ - максимально возможное число взаимных выборов в данной группе. = ;

где n - число членов изученной группы.

K - общее число взаимных выборов, сделанных членами данной группы.

$$\Sigma_{\text{ее}} = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{20(20-1)}{2} = 190 \quad C_n^k = \frac{K}{\Sigma_{\text{аа}}} = \frac{16}{190} = 0,08$$

Индекс групповой сплоченности = 0,08;

«Индекс групповой сплоченности» ниже нормы (0,6-0,7) не удовлетворительный.

Индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений экспериментальной группы:

1. Коэффициент благополучия отношений.

$$\text{КБО} = (C1 + C2)/n, = (5 + 4)/20 * 100\% = 45\%$$

где C1 - количество «звезд»,

C2 - количество «предпочитаемых», а n - число учеников в классе.

КБО = $4 + 5 / 20 * 100\% = 45\%$; 55% - коэффициент неблагополучия отношений.

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 0,45) определяется как ниже среднего.

2. Коэффициент «звездности».

$$\text{КЗ} = C1/n = 5/20 = 0,25$$

3. Коэффициент «изолированности».

$$\text{КИ} = C4/n,$$

где C4 - количество «изолированных» в группе.

$$\text{КИ} = 2/20 = 0,11$$

При КИ = 0,11% группа менее благополучна

4. Коэффициент взаимности выборов

$$\text{КВ} = \text{SBB}/\text{SB}.$$

В нашем исследовании КВ = $16/0,08 * 100\% = 20\%$.

Коэффициент взаимности выборов экспериментальной группы низкий.

5. Коэффициент осознанности.

$$\text{КО} = R0/Rx * 100\%,$$

где R0 - число оправдавшихся ожидаемых выборов,

а Rx - число ожидаемых выборов.

В нашем исследовании КО = $0,08/190 * 100\% = 0,04\%$, низкий.

Результаты нашего социометрического метода показали, что в классе выявилось: 5 лидеров: 4 девочки (Ф. Карина, Х.Элина, Алина Ж., Аня Ш.) и 1 мальчик (Дима М.); 4 предпочитаемых: 2 девочки (Ксюша М., Аня К.) и

2 мальчика (Артем К., Тимур К.); 9 пренебрегаемых: 8 мальчиков (Арсений В., Аркадий Г., Александр К., Дима К., Вадим И., Валера П., Алеша С., Егор Б.) и 1 девочка (Юля И.); 2 отвергнутых - 1 мальчик и 1 девочка (Оля К., Руслан Я.).

Определены лидеры класса, которые занимают высокое положение в группе, а также определены ученики, которых относят к группе «отверженных».

Результаты социометрии, показывают, что выборы между учениками в классе распределяются неравномерно. В классе есть дети всех групп.

По данным социометрии в исследуемой экспериментальной группе в первую входят 5 человек, что составляет 15%, во вторую группу входят 4 человека – 14%; третья группа 9 человек, составляющая 59%; четвертая группа составляет 2 человека, это 12%.

Группа не совсем благополучная, так как изолированные дети присутствуют в классе.

Наличие в классе 9 пренебрегаемых, и 2 «отверженных» вызывают тревогу и характеризуют как группу с невысоким уровнем межличностных отношений. Микрогруппы класса несколько обособлены.

Индекс групповой сплоченности 0,08 - это низкий показатель.

В классе просматривается взаимовыгодный характер отношений между членами своей микрогруппы. В группе существует несколько лидеров и все взаимоотношения «завязаны» именно на них, между членами группы всех статусных образований существуют несколько разрозненные односторонние связи.

Социометрическая «мишень» позитивных выборов экспериментальной группы (см. Приложение 7).

Анализ «мишени» предоставляет выявить лидеров: Карина Ф., Элина Х., Алина Ж., Аня Ш., Дима М.

Выводы: исследование взаимоотношений детей в экспериментальной группе показало, что группа, образованна и развита по типу номинальной,

что говорит о низком уровне развития совместной деятельности; ценность некоторых участников объединенных групп не до конца раскрыта.

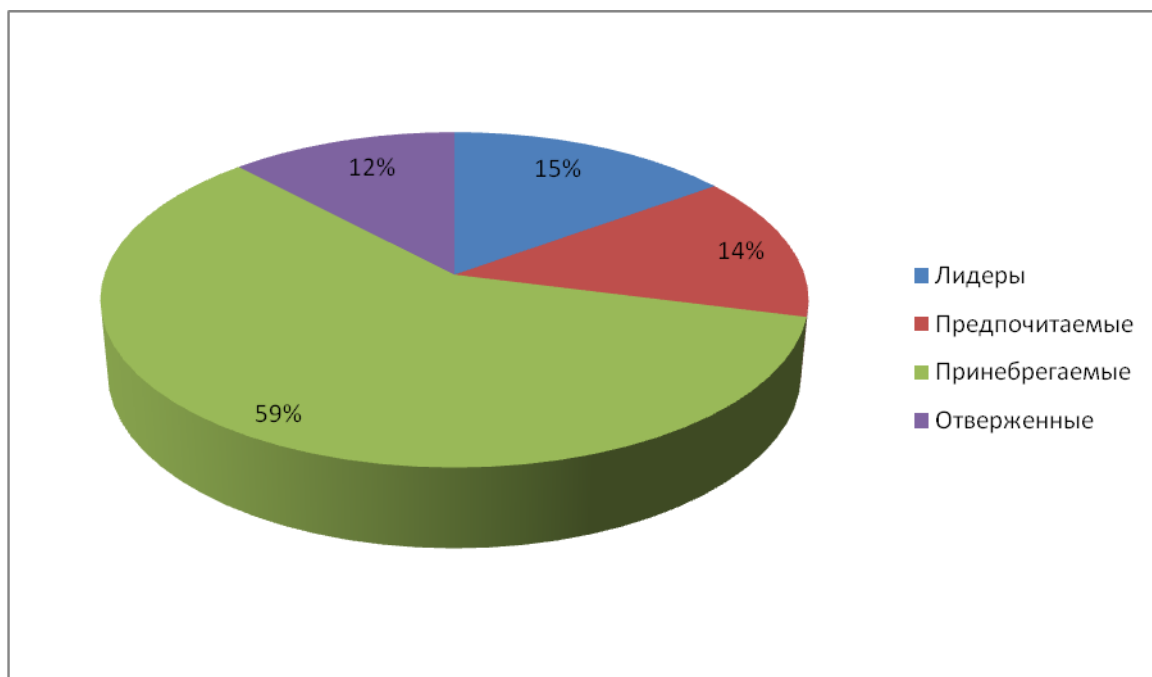


Рис. 7. Результаты социометрического исследования в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента

Лидеров 15%; предпочитаемых девочек и мальчиков данного класса 14%; принебрегаемых 59%; отверженных детей 12%.

При обработке полученных данных по проведенной методике выявилось следующее:

Таблица 4

Название производимых вычислений	Контрольная группа	Экспериментальная группа
«звезд»	3	5
«предпочитаемых»	8	4
«принебрегаемых»	9	9

«отверженных»	0	2
Максимально возможное число взаимных выборов (Σ)	190	190
Индекс групповой сплоченности (ИС)	0,6	0,08
Коэффициент благополучия отношений. (КБО)	0,55%	0,45%
Коэффициент неблагополучия отношений. (КНО)	0,45%	0,55%
Коэффициент «звездности». (КЗ)	0,15%	0,25%
Коэффициент «изолированности» (КИ)	0%	0,11%
Коэффициент взаимности выборов (КВВ)	22%	20 %
Коэффициент осознанности (КО)	0,3%	0,04%

Таким образом, по результатам всех проведённых диагностических методик, можно сделать вывод, о том, что в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента определены весьма неточные представления о характеристиках, присущих полу.

Выбор детьми делался на внешние качества мальчиков и девочек, а в определении личностных, внутренних черт, большинство младших школьников путались, терялись.

Недостаточно развиты культура общения между мальчиками и девочками, представления детей о роли и занятости, социальном статусе мужчины и женщины в семье и социуме.

У большинства младших школьников наблюдаются негативные реакции при взаимодействии с представителями противоположного пола, что сильно влияет на дружеские отношения.

Причиной этого явилось:

- Недостаточный уровень знаний у педагогов по гендерному воспитанию младших школьников.
- Ведется недостаточная, не систематическая, нецеленаправленная работа педагогами по гендерному воспитанию младших школьников.
- Нет специально-организованной деятельности учителя школы по развитию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

Формированию более конкретного, разностороннего представления об образе мужчины и женщины и повышению уровня развития гендерных моделей поведения дружеских отношений младших школьников может способствовать программа внеурочной деятельности, направленная на полоролевое поведение детей.

2.2.Реализация программы внеурочной деятельности, направленной на формирование полоролевого поведения детей

Нами была разработана и реализована программа внеурочной деятельности, направленная на формирование полоролевого поведения детей.

Цель программы: помочь учителю начальных классов организовать внеурочную деятельность, направленную на воспитание нравственных качеств личности с учетом особенностей пола.

На основе анализа требований ФГОС к личностным результатам, мы определили следующие планируемые результаты реализации программы общие для девочек и мальчиков младшего школьного возраста:

- формирование уважительного отношения к иному мнению;
- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувств, других людей;
- развитие навыков сотрудничества со сверстниками в различных социальных ситуациях.

Планируемые результаты реализации программы для девочек:

— проявление таких качеств, как: женственность, нежность, мягкость, способность утешить, заботливость, терпение, надежность, и ответственность.

Планируемые результаты реализации программы для мальчиков:

— проявление таких качеств, как: мужественность, сила, желание быть главным, уступчивость, смелость, воля, настойчивость, ответственность.

Программа ориентирована на младших школьников 9 – 11 лет и может быть реализована как в работе педагога с отдельно взятым классом, так и в его работе с группой учащихся из разных классов и параллелей.

Программа рассчитана на 34 часа внеаудиторных занятий.

В ходе реализации программы мы использовали занятия и

педагогические ситуации, которые проводились в соответствии с тематическим планированием.

Тематическое планирование

№	Тема	Количество во часов	Виды деятельности детей
1	Женственность и мужественность	4 часа: 1 1 1 1	- Беседы - Сюжетно-ролевые игры - Проблемные ситуации - Духовно-нравственное внеклассное занятие
2	Нежность и сила	4 часа: 1 1 1 1	- Познавательные беседы - Подвижные игры - Рыцарский турнир - Мужской и женский праздники
3	Мягкость и желание быть главным	3 часа: 1 1 1	- Дебаты - Дидактические игры - Социально-ролевые игры
4	Уступчивость и скромность	4 часа: 1 1 1 1	- Этические беседы - Проблемно-ценностные дискуссии - Символические игры - Тематический диспут
5	Смелость, заботливость и способность утешить	5 часов: 1 1 1	- Занятия в спортивных секциях - КТД (коллективно-творческое дело) - Туристско-краеведческая экспедиция

		1	- Русские народные игры
		1	- Тематический поход
6	Терпение, воля и настойчивость	3 часа:	
		1	- Спортивно-оздоровительная деятельность
		1	- Состязательные игры
		1	- Игры с правилами
7	Тихий голос и умение защищать свои взгляды	2 часа:	
		1	- Чтение произведений
		1	- Диалоговые игры
8	Сотрудничество	3 часа:	
		1	- Ценностное общение
		1	- Игры на сплочение
		1	- Коллективное дело
9	Надёжность	2 часа:	
		1	- Социально-моделирующие игры
		1	- Детские исследовательские проекты
10	Доброта	2 часа:	
		1	- Игра на детских музыкальных инструментах
		1	- Инсценировки
11	Ответственность	2 часа:	
		1	- Совместный труд
		1	- Дежурство по классу

Педагогические ситуации, занятия

1. Ситуации на тему: «Доброта»

1 ситуация

Серёжа, возвращаясь из школы, увидел, как старушка, поставив на скамейку тяжёлый пакет, не могла отдышаться. Он подошёл к ней и предложил свои услуги. Мальчик помог донести груз хотя ему было не по пути.

2 ситуация

Когда старушка – соседка попросила Колю сходить в магазин за хлебом, он согласился, но сказал, что за это она должна чем - то отблагодарить его. Помните вопрос? По каким мотивам совершались добрые дела?

В первом случае бескорыстно, а во втором – с выгодой для себя. А как вы считаете, к какому герою можно отнести слова – доброта, душевность, внимание?

Жизнь дана на добрые дела. Спешите их делать. Недаром народ придумал так много пословиц и поговорок, раскрывающих понятие доброты.

2. Коммуникативные игры «Мальчишки и девчонки - такие разные, но вместе!»

Цель: Преодолеть замкнутость, страх общения между мальчиками и девочками, научить общаться между собой, сплотить

3. Клуб по интересам «Из чего же, из чего же сделаны наши мальчики и девочки?»

Цель: обмен увлечениями, открытие нового в своих товарищах противоположного пола.

4. Круглый стол «Настоящий друг, какой он?»

Цель: закрепление образа настоящего друга мальчика для девочек, настоящей подруги для мальчиков и дружбы, анализ плохих и хороших качеств, поступков, что можно и нельзя простить.

5. Рыцарский турнир «Мы джентльмены!»

Цель: научить делать добрые дела, совершать хорошие поступки, уважать девочек, защищать и не обижать их

5 Социально – ролевые игры «Бесконфликтное общение»

Цель: научить правилам общения, толерантному общению девочек и мальчиков, умению уступать, договариваться, находить причину конфликта и устранять ее.

6. Классный уголок «Полезно, интересно!»

Цель: обмен, получение новых знаний, приобщение к хобби, характерным для мальчиков/девочек.

7. «День дружбы»

Цель: сформировать у детей навыки общения с противоположным полом, научить мальчиков и девочек сотрудничать, формировать взаимное уважение.

8. Классный час «А я бы, а я бы хотел быть...»

Цель: познакомить учащихся с профессиями отцов; пополнять словарный запас детей (пословицы, поговорки о родителях, детях, семье); сплотить детей и родителей, воспитывать уважительное отношение к отцу и его труду.

9. Девичник «Поделись со мною мама!»

Цель: передача материнского опыта, женских умений девочкам, получение ответов на вопросы в неформальной обстановке у любой из мам.

10. Праздник «Мама, мамочка, мамуля»

Цель: через систему художественных образов подчеркнуть важность доброжелательного отношения к женщине-матери; воспитывать чувство уважения, любви к родителям, старшим.

11. Круглый стол «Настоящий друг, какой он?»

Цель: закрепление образа настоящего друга и дружбы, анализ плохих и хороших качеств, поступков, что можно и нельзя простить.

12. Час импровизации «Старая сказка на новый лад»

Цель: формирование умения работать в команде из мальчиков и девочек, развитие творческого мышления

13. Рождественский бал (Салоны для родителей: музыкальный, поэтический, исторические игры, ремесла, выпечка).

Цель: открытие настоящего смысла, значения Рождества; формирование дружелюбного отношения, умения общаться мальчиков с девочками в ходе совместной подготовки.

14. Мужской день «Папа может, папа может все, что угодно!»

Цель: закрепление у мальчиков лучших мужских качеств, формирование гендерной принадлежности, развитие желания следовать примеру отца, учиться мужским делам; формирование положительного образа мужчины у девочек и уважения к отцу и мужскому полу.

15. Газета «Жены – мироносицы»

Цель: закрепление образа женщины у девочек, через идеалы: святых жен, Матерей, женщин-героев; формирование почтительного отношения будущих мужчин к женщине, уважения к девочке.

16. Праздничный конкурсный забег «А ну-ка девочки ... мамы, бабушки!»

Цель: в конкурсной форме закрепить у девочек представление об образе женщины, качествах и умениях, характерных ей.

17. Конкурс песен «А ну-ка песню нам пропой, веселый ветер!»

Цель: развить творческо-музыкальный кругозор средством обмена песнями мальчишек и девчонок.

18. Социально – ролевые игры «Бесконфликтное общение»

Цель: научить преодолению конфликтных ситуаций, толерантному общению девочек и мальчиков, умению уступать, договариваться, находить причину конфликта и устранять ее.

19. План этических бесед - Что такое семья? - Обязанности членов семьи. - Обязанности родителей (продолжение рода, воспитание детей). -

Мужские и женские роли в семье и обществе. - Особенности мальчиков и девочек.

20. Занятие-практикум для мальчиков «леди и джентльмены»

Цель: воспитание в подростках качеств, позволяющих уверенно чувствовать себя в различных жизненных ситуациях.

Задачи: 1. Продолжать знакомить детей с нормами культурного поведения. 2. Выработать в детях необходимость быть воспитанными в различных ситуациях. 3. Продолжать работу над сплочением детского коллектива.

21. Игра для мальчиков «Марсовые потехи»

Программные задачи 1. Воспитывать в детях любовь к прошлому и настоящему своей Родины, дать начальные знания по истории России; 2. Воспитывать мужество, стойкость, волю к победе; 3. Дать изначальные знания об этикете.

22. Беседы: «Уход за волосами», «Уход за телом», «Уход за телом», «Уход за волосами», «Красивые ногти», «Культура одежда», «Уход за кожей лица», «личная гигиена», «правильное питание», «режим дня», «Вредные привычки», «Дружба мальчиков и девочек».

23. Веселые старты «Мама, папа, я – вместе дружная семья».

24. Уроки нравственности и классные часы:

«Уважительное отношение к пожилым людям, маме, папе, учителям, медицинским работникам», «Значение дружной семьи, дружного класса», «Помощь дома по хозяйству», «О дружбе и откровенности с родителями», «правила поведения за столом», «Умение вести себя дома, в школе, на улице, в общественных местах», «Мужчина должен защищать Родину», «На плечах отца держится мир», «женщина – хранительница домашнего очага», «Дружба девочек и мальчиков».

25. Занятие по гендерному воспитанию «Мальчики и девочки»

Цель: Формирование у младших школьников представлений о сходстве и различии мальчиков и девочек.

Задачи: 1. Познакомить детей с мужскими и женскими социальными ролями; 2. Оптимизировать взаимодействие между детьми разных гендеров; 3. Научить эмоциональному принятию ребенка противоположного пола.

26. Занятие «О мужественности и женственности»

Задачи: Формирование понятий «мужественность», «женственность»; обучение приемам выработки этих качеств; учить умению анализировать качества своего характера, умению выражать свои чувства, доказывать свою точку зрения; формирование адекватной самооценки своего поведения, как мальчика, как девочки; развивать способность к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию; развивать трудолюбие, бережливость, способность к преодолению трудностей.

27. Конспект психологического занятия с элементами тренинга

«Мальчики и девочки: такие похожие и такие разные»

Цель: укрепить и развить представления младших школьников об уникальности своей личности и гендерной принадлежности, способствовать формированию у девочек и мальчиков позитивных установок по отношению к себе и друг к другу.

Задачи: 1. Создание условий для осознания учащимися различий между представителями своего и противоположного пола; 2. Создание доброжелательной атмосферы при взаимодействии учащихся; 3. Создание условий для формирования у учащихся отношения друг к другу как партнерам; 4. Развитие умения работать в группе; 5. Воспитывать доброту, чувство коллективизма и взаимопомощи; 6. Создание положительного эмоционального отношения к дальнейшему изучению психологии.

Более подробно о педагогических ситуациях, занятий, игр и мн. др. (см. Приложение 13 – 25).

А также, более подробно программа полоролевого воспитания младших школьников во внеурочной деятельности представлена в (см. Приложение 8).

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Во второй главе данной исследовательской работы представлены методики, которые нам позволяют изучить гендерные модели поведения, присущие младшим школьникам.

По результатам всех проведённых диагностических методик, можно сделать вывод, о том, что в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента определены несколько размытые представления о характеристиках, присущих полу.

Выбор детьми делался на внешние качества мальчиков и девочек, а в определении личностных, внутренних черт, большинство младших школьников путались, терялись.

Недостаточно развиты культура общения между мальчиками и девочками, представления детей о роли и занятости, социальном статусе мужчины и женщины в семье и социуме; у большинства младших школьников наблюдаются негативные реакции при взаимодействии с представителями противоположного пола, что сильно влияет на дружеские отношения.

Причиной этого явилось: 1) Недостаточный уровень знаний у педагогов по гендерному воспитанию младших школьников; 2) Ведется недостаточная, не систематическая, нецеленаправленная работа педагогами по гендерному воспитанию младших школьников; 3) Нет специально-организованной деятельности учителя школы по развитию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

Также здесь представлена программа внеурочной деятельности, направленная на формирование полоролевого поведения детей.

Целью программы явилось: помочь учителю начальных классов организовать внеурочную деятельность, направленную на воспитание нравственных качеств личности с учетом особенностей пола.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы

Исходя из полученных данных, был проведен контрольный этап эксперимента, целью которого является выявление позитивных изменений в уровне гендерных моделей поведения младших школьников после проведенной систематизированной работы с детьми и педагогами.

Согласно принципу соблюдения равных условий эксперимента, контрольный эксперимент повторял содержание констатирующего этапа эксперимента.

В ходе контрольного этапа эксперимента исследование проводилось по тем же диагностическим методикам.

- 1) Тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения (С. Бем)

Таблица 5

Результаты степени андрогинности, маскулинности и фемининности у младших школьников в контрольной группе

	Андрогинность	Маскулинность	Фемининность
Мальчики	28%	17%	5%
Девочки	27%	5%	18%

Как видим, 28 % мальчиков имеют андрогинную психологическую модель поведения; 17% - маскулинную; фемининную модель имеют 5% опрошенных.

У 27% девочек сформирована андрогинная психологическая модель поведения; 18% - фемининности и 5% маскулинности.

Таким образом, в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента, у девочек и мальчиков сформирована андрогинная гендерная модель поведения.

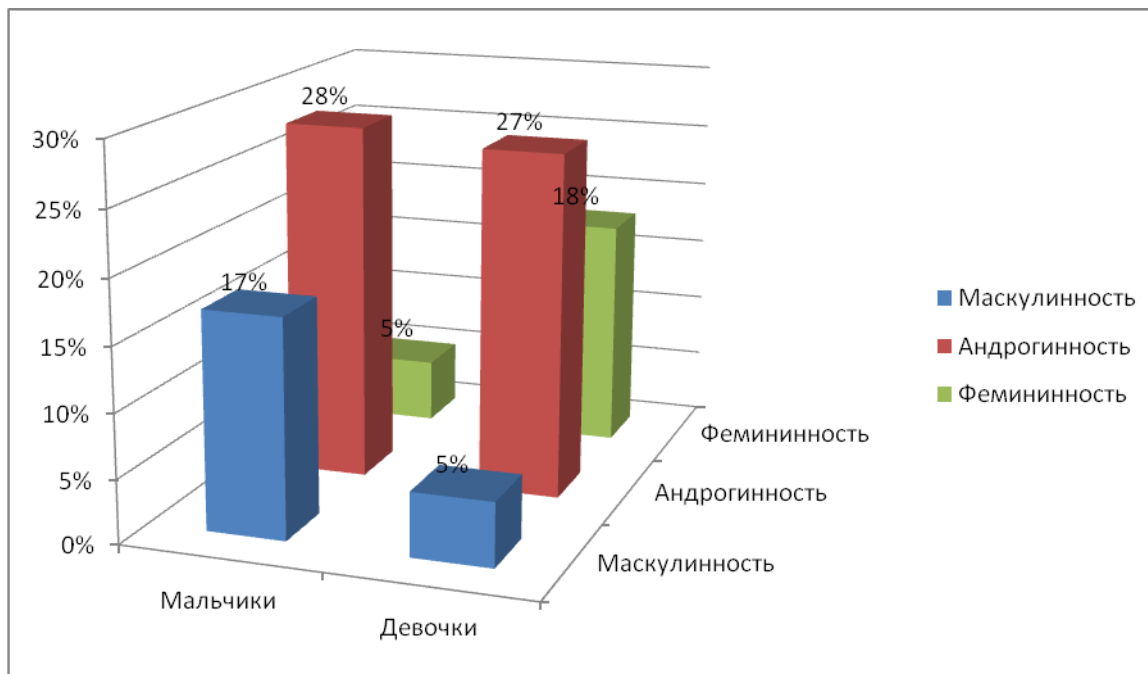


Рис. 8. Уровень сформированности гендерных моделей поведения у девочек и мальчиков младшего школьного возраста в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента

Таблица 6

Результаты степени андрогинности, маскулинности и фемининности у младших школьников в экспериментальной группе

	Андрогинность	Маскулинность	Фемининность
Мальчики	17%	33%	0%
Девочки	18%	6%	26%

В экспериментальной группе более 33 % мальчиков имеют маскулинную модель поведения. У 17% выявлена степень андрогинности. Фемининная психологическая модель поведения 0%.

У 26% девочек психологическая модель определена как

фемининная. 18% - андрогинная. И маскулинная модель поведения 6%.

Таким образом, в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования у мальчиков сформирована маскулинность.

А у девочек сформирована фемининная психологическая модель поведения.

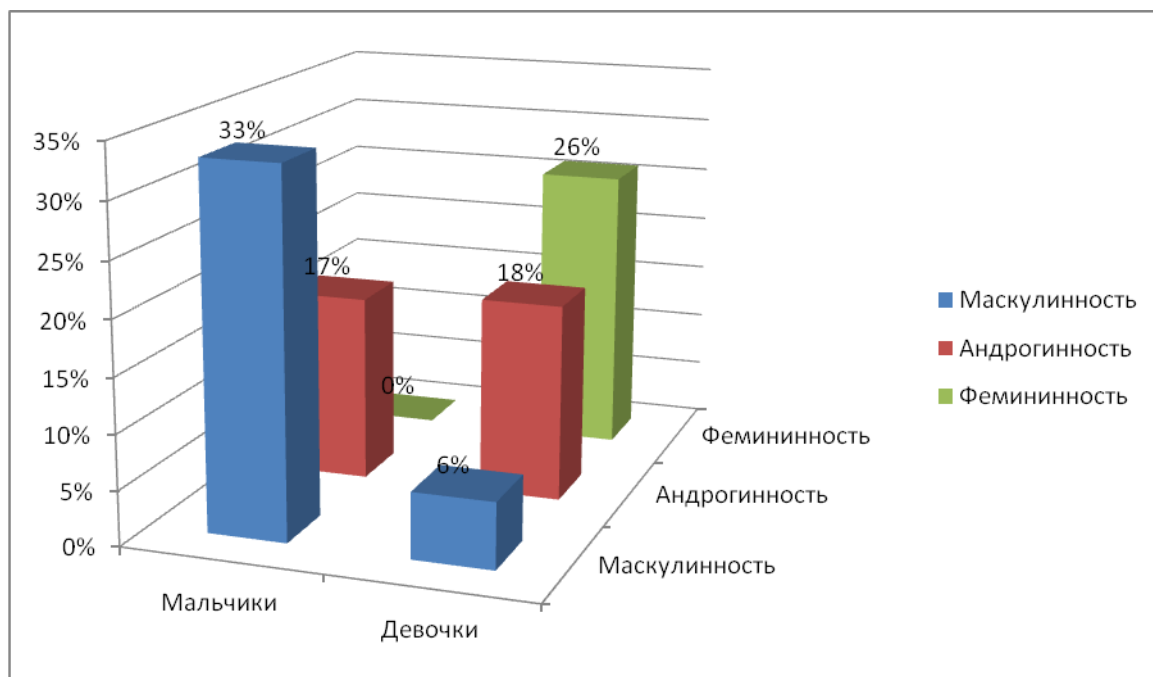


Рис. 9. Уровень сформированности гендерных моделей поведения у девочек и мальчиков младшего школьного возраста в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

2) Анкета «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?»
(Степанов С.)

При обработке результатов анкетирования выявилось следующее:

Таблица 7

Характеристики	Выбор девочек		Выбор мальчиков		Итого	
	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.
Общие черты						
1. Сотрудничество	7%	8%	6%	7%	13%	15%
2. Надежность	5%	5%	6%	6%	11%	11%
3. Честность	8%	6%	7%	7%	15%	13%
4. Чувство юмора	3%	4%	6%	5%	9%	9%
5. Ум	8%	8%	9%	8%	17%	16%
6. Склонность к переменам	5%	5%	3%	5%	8%	10%
7. Ответственность	7%	6%	6%	6%	13%	12%
8. Доброта	8%	8%	6%	6%	14%	14%
Женские черты	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.
1. Женственность	7%	7%	7%	6%	14%	13%
2. Нежность	7%	7%	6%	5%	13%	12%
3. Мягкость	6%	5%	5%	4%	11%	9%
4. Скромность	9%	9%	8%	8%	17%	17%
5. Забота о людях	6%	8%	7%	7%	13%	15%
6. Способность утешить	5%	5%	4%	4%	9%	9%
7. Терпение	4%	7%	6%	7%	10%	14%
8. Тихий голос	6%	5%	7%	6%	13%	11%
Мужские черты	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.	к.г.	э.г.
1. Мужественность	5%	6%	6%	6%	11%	12%
2. Сила	9%	9%	10%	9%	19%	18%
3. Желание быть главным	3%	5%	7%	6%	10%	11%
4. Умение уступить	7%	7%	5%	5%	12%	12%
5. Смелость	9%	10%	10%	9%	19%	19%
6. Воля	7%	5%	4%	6%	11%	11%

7. Настойчивость	5%	5%	4%	5%	9%	10%
8. Умение защищать свои взгляды	5%	4%	4%	5%	9%	9%

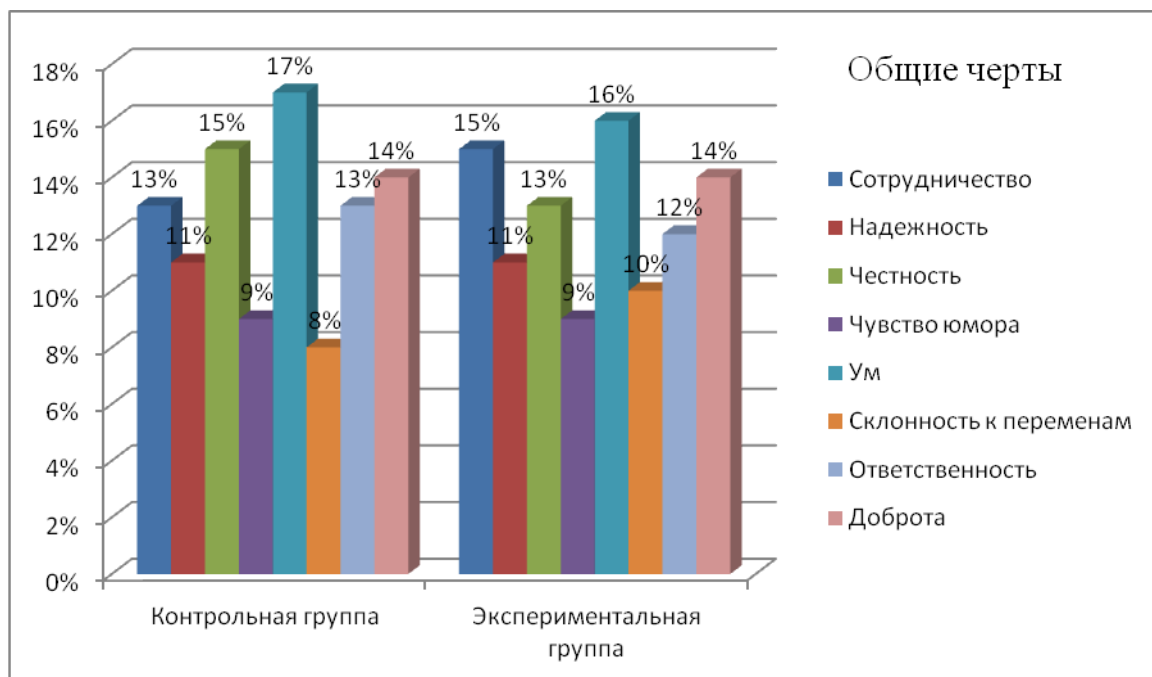


Рис. 10. Уровень сформированности мужского и женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В контрольной группе на первом месте стоит: сотрудничество, которое составляет 17%; на втором: честность 15%; доброта 14%; четвертое: сотрудничество, ответственность, составляющие по 13%; на пятом: надежность – 11%; чувство юмора – 9% и на последнем оказалась такая черта личности, которая присуща и мальчикам и девочкам младшего школьного возраста, это – склонность к переменам – 8%.

В экспериментальной группе: 1) сотрудничество – 16%; 2) сотрудничество 15%; 3) доброта – 14%; 4) честность – 13%; 5)

ответственность, составляющая 12%; 6)надежность 11%; 7)склонность к переменам 10% , 8)и чувство юмора 9%.

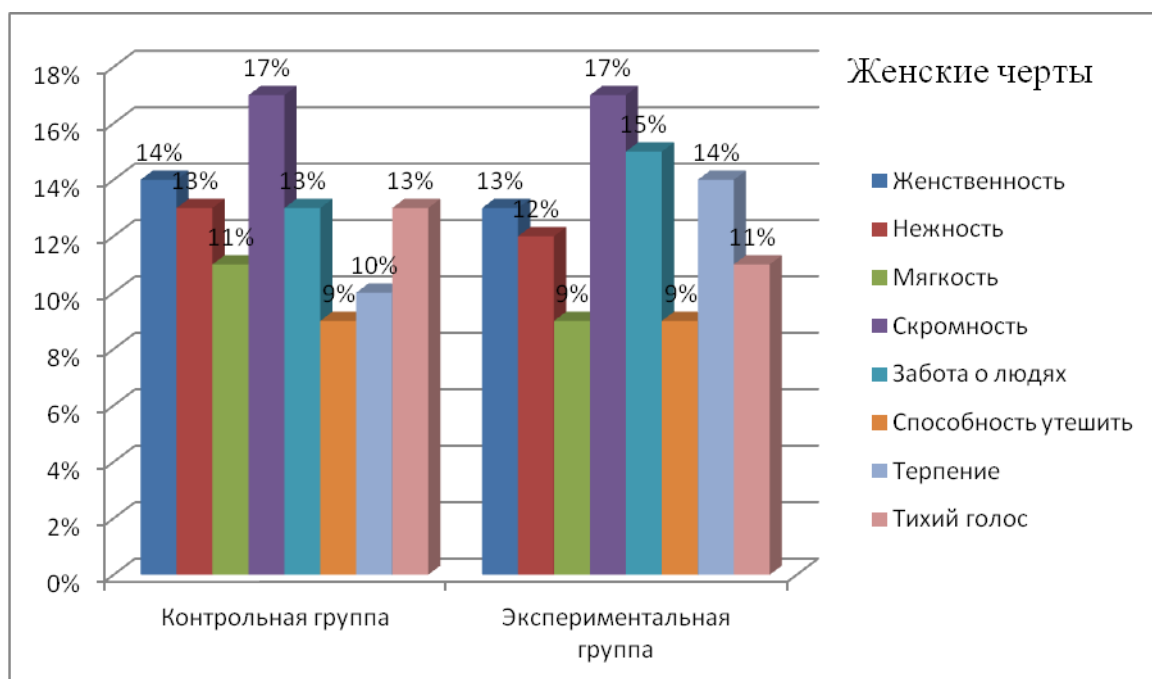


Рис. 11. Уровень сформированности женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В контрольной группе 17% - скромность; женственность 14%; скромность; по 13% - нежность, забота о людях, тихий голос; 11% - мягкость; терпение 10%; способность утешить 9%.

В экспериментальной группе 17% скромность; 15% забота о людях; 14% терпение; женственность 13%; нежность 12%; 11% тихий голос; по 9% мягкость, способность утешить.



Рис. 12. Уровень сформированности мужского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В контрольной группе по 19% - сила, смелость; 12% - умение уступить; по 11% - мужественность, воля; 10% желание быть главным; по 9% настойчивость, умение защищать свои взгляды.

В экспериментальной группе смелость 19%; 18% сила; по 12% мужественность, умение уступить; по 11% желание быть главным, воля; 10% настойчивость; 9% умение защищать свои взгляды.

Таким образом, по данным результатам можно сказать, что у учащихся младших классов сформированы характеристики, свойственные мужскому и женскому моделям поведения.

3) Методика диагностики межличностных отношений в группе Дж. Морено «Социометрия»

3 «Б» класс, контрольная группа. 20 учеников: 9 девочек и 11

мальчиков.

Σ - максимально возможное число взаимных выборов в данной группе. = ;

где n - число членов изученной группы.

K - общее число взаимных выборов, сделанных членами данной группы.

$$\Sigma_{ee} = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{20(20-1)}{2} = 190 \quad Cn = \frac{K}{\Sigma_{aa}} = \frac{21}{190} = 0,11$$

Индекс групповой сплоченности = 0,11 ;

«Индекс групповой сплоченности» выше нормы (0,6-0,7).

У детей стремление к сотрудничеству находится на уровне выше среднего.

Индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений контрольной группы:

1. Коэффициент благополучия отношений.

$$КБО = (C1 + C2)/n, = (3+9)/20 = 0,6$$

где $C1$ - количество «звезд»,

$C2$ - количество «предпочитаемых», а n - число учеников в классе.

$КБО = 3 + 9 / 20 * 100\% = 60\%$, коэффициент неблагополучия отношений – 40%.

Коэффициент благополучия взаимоотношений ($КБО = 0,60$) контрольной группы – средний.

2. Коэффициент «звездности».

$$КЗ = C1/n = 3/20 = 0,15$$

3. Коэффициент «изолированности».

$$КИ = C4/n,$$

где $C4$ - количество «изолированных» в группе не выявлено.

При $КИ = 0\%$ группа считается благополучной. В классе «отверженных» детей не наблюдается, в итоге «индекс изоляции» равен нулю, что показывает высокий «уровень благополучия взаимоотношений».

4. $KB = SBB/SB$

В нашем исследовании $KB = 21/0,11*100\% = 21\%$ Коэффициент взаимности выборов учащимися контрольной группы характеризуется как низкий, разбит на мелкие микрогруппы.

5. Коэффициент осознанности.

$KO = R0/Rx*100\%$, где $R0$ - число оправдавшихся ожидаемых выборов, а Rx - число ожидаемых выборов.

В нашем исследовании $KO = 0,11/190*100\% = 0,05\%$, коэффициент осознанности низок.

Итак, результаты нашего социометрического метода показали, что в классе выявилось: 3 лидера: 2 девочки (Т. Лиза, Г. Даша) и 1 мальчик (Б. Давид); 9 предпочитаемых: 5 девочек (В. Юлия, Г. Лена, З. Арина, К. Настя, Д. Настя) и 4 мальчика (Б. Ростик, З. Сережа, З. Паша, Ч. Ваня); 8 пренебрегаемые: 2 девочки (Д. Лиза, Е. Лиза) и 6 мальчиков (И. Егор, К. Артем, М. Кирилл, П. Вова, У. Кирилл, Ф. Алеша).

Определены лидеры класса, которые занимают высокий статус в коллективе, и определены ученики, которых определяют к группе «отверженных». Таковых детей нет.

Результаты социометрии показали, что выборы между учащимися в классе распределяются неравномерно. В классе есть дети первых трех групп.

В контрольной группе по данным социометрии в первую группу входит 3 человека, что составляет 13%; вторая группа 9 человек, составляющая 49%; третья группа 8 человек, это 38%.

Группа благополучная, так как изолированных детей в классе нет.

Присутствие в классе 8 пренебрегаемых, минимально включенных в межличностное взаимодействие школьников вызывает тревогу, но отсутствие «отверженных» характеризует группу как высоким статусом и уровнем межличностных отношений.

Индекс сплоченности 0,11 - групповая сплоченность выше среднего

Социометрическая «мишень» позитивных выборов контрольной группы (см. Приложение 5).

Анализ «мишени» определяет лидеров: Т. Лиза, Г. Даша, и Б. Давид.

Выводы:

- группа, образованная младшими школьниками развита по типу кооперации, что показывает о среднем уровне развития в ней совместной деятельности;

- в объединении не достаточно четко выделяется группа девочек и группа мальчиков, лидеры общие на класс.

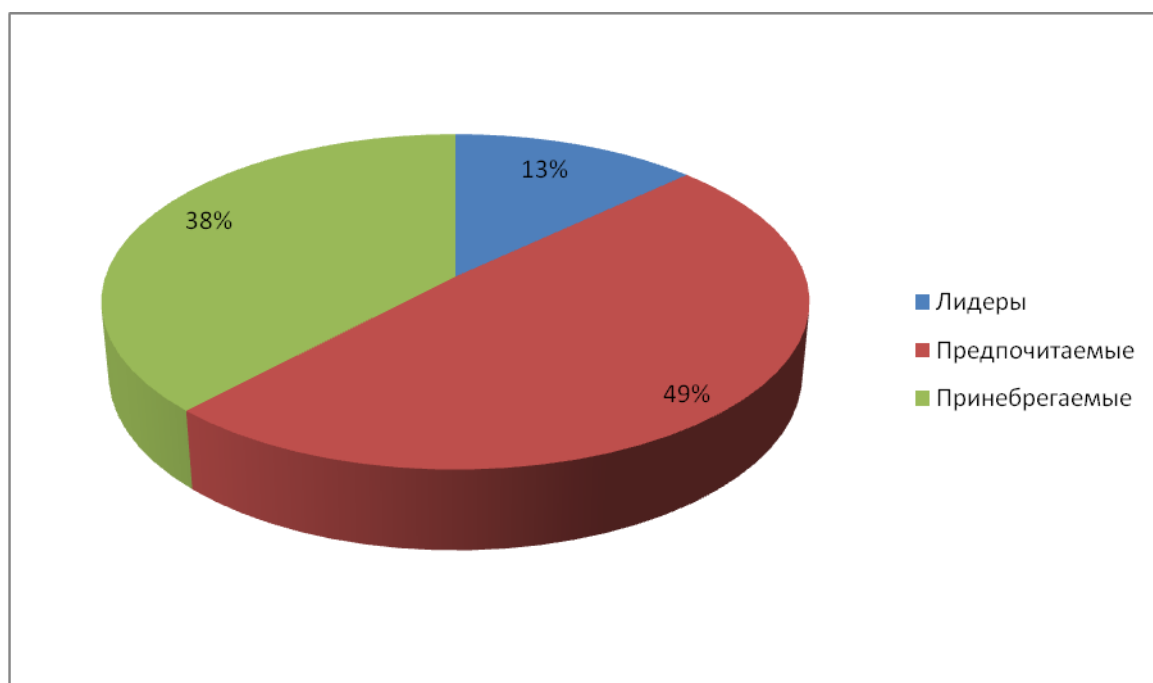


Рис. 13. Результаты социометрического исследования в контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента

Лидеров 13%; предпочитаемых детей 49% и пренебрегаемых девочек и мальчиков младшего школьного возраста 38%.

3 «В» класс, экспериментальная группа. 20 учеников: 8 девочек и 12 мальчиков.

Σ - максимально возможное число взаимных выборов в данной группе. = ;

где n - число членов изученной группы.

K - общее число взаимных выборов, сделанных членами данной группы.

$$\Sigma_{ee} = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{20(20-1)}{2} = 190 \quad C_n = \frac{K}{\Sigma_{aa}} = \frac{23}{190} = 0,12$$

Индекс групповой сплоченности = 0,12;

«Индекс групповой сплоченности» выше нормы (0,6-0,7) – высокий уровень.

Индивидуальные и групповые показатели межличностных отношений экспериментальной группы:

1. Коэффициент благополучия отношений.

$$КБО = (C1 + C2)/n, = (3 + 12)/20 * 100\% = 75\%$$

где $C1$ - количество «звезд»,

$C2$ - количество «предпочитаемых», а n - число учеников в классе.

КБО = $3 + 12/20 * 100\% = 75\%$; коэффициент неблагополучия отношений составляет 25%.

Коэффициент благополучия взаимоотношений (КБО = 0,75) – выше среднего уровня.

2. Коэффициент «звездности».

$$КЗ = C1/n = 3/20 = 0,15$$

3. Коэффициент «изолированности».

$$КИ = C4/n,$$

где $C4$ - количество «изолированных», которых в группе нет.

4. $КВ = SBB/SB$.

$$\text{В нашем исследовании } КВ = 23/0,12 * 100\% = 21\%$$

Коэффициент взаимности выборов экспериментальной группы – средний. Четких разграничений на группировки в данной группе нет.

5. Коэффициент осознанности.

$$KO = R0/Rx * 100\%,$$

где $R0$ - число оправдавшихся ожидаемых выборов,

а Rx - число ожидаемых выборов.

В нашем исследовании $KO = 0,12/190 * 100\% = 0,6\%$ - средний.

Данные социометрического метода показали, что в классе выявилось: 3 лидера: 1 девочка (Аня Ш.) и 2 мальчика (Дима М., Артем К.); 12 предпочитаемых: 6 девочек (Алина Ж., Оля К., Аня К., Ксюша М., Карина Ф., Элина Х.) и 6 мальчиков (Вадим И., Тимур К., Дима К., Валера П., Алеша С., Руслан Я.); 5 пренебрегаемых: 4 мальчика (Егор Б., Арсений В., Аркадий Г., Александр К.) и 1 девочка (Юля И.).

Определены лидеры экспериментальной группы, занимающие высокое положение в классе. «Отверженных» детей нет.

В экспериментальной группе по данным социометрии в первую группу входят 3 человека, составляющие 13%, во вторую группу – 12 человек, что составляет 72%; третья группа 5 человек – 15%.

Группа считается благополучной, т.к. изолированных детей нет, определяется высокий уровень межличностных отношений.

Индекс групповой сплоченности 0,12 - уровень выше среднего.

В группе практически нет деления на разобщенные группировки.

Социометрическая «мишень» позитивных выборов экспериментальной группы (см. Приложение 12).

Анализ «мишени» определяет лидеров: Аня Ш., Дима М., Артем К.

Таким образом, исследование взаимоотношений детей в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента показало, что группа, образованная младшими школьниками развита по типу кооперации, что показывает о высоком уровне развития в ней совместной деятельности.

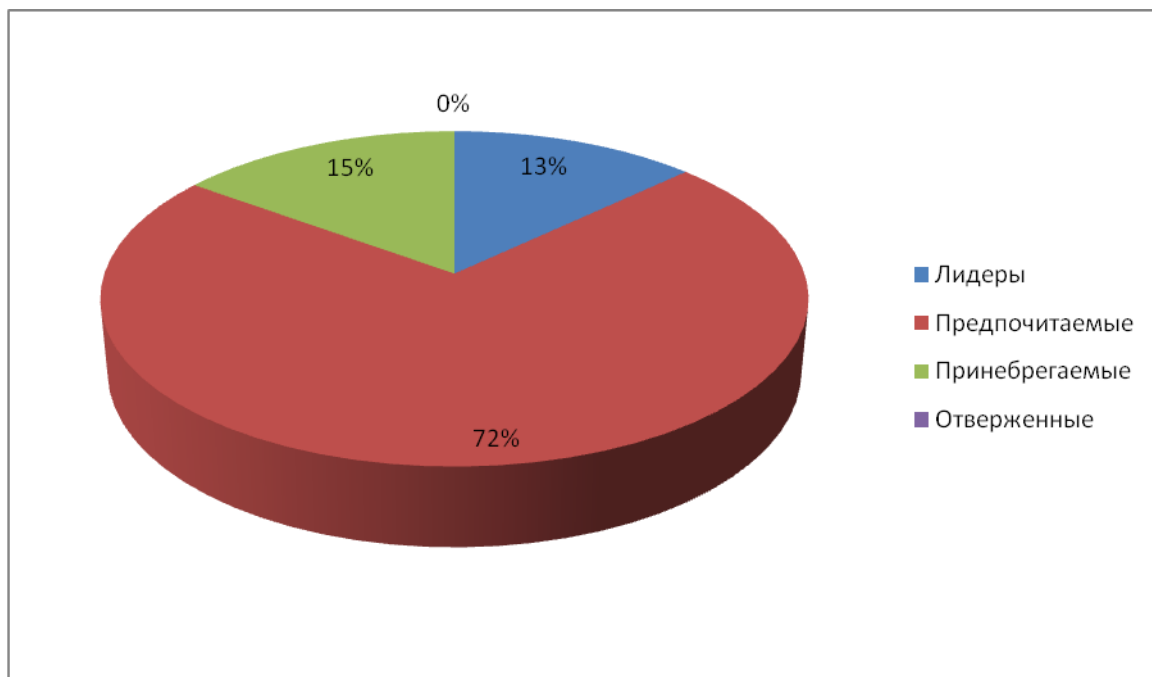


Рис. 14. Результаты социометрического исследования в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента

Лидеров 13%; предпочитаемых детей 72% и пренебрегаемых девочек и мальчиков младшего школьного возраста 15%.

При обработке полученных данных по проведенной методике выявилось следующее:

Таблица 8

Название производимых вычислений	Контрольная группа	Экспериментальная группа
«звезд»	3	3
«предпочитаемых»	9	12
«пренебрегаемых»	8	5
«отверженных»	0	0
Максимально возможное число	190	190

взаимных выборов (Σ)		
Индекс групповой сплоченности (ИГС)	0,11	0,12
Коэффициент благополучия отношений. (КБО)	0,6%	0,75%
Коэффициент неблагополучия отношений. (КНО)	0,4%	0,25%
Коэффициент «звездности». (КЗ)	0,15%	0,5%
Коэффициент «изолированности» (КИ)	0%	0%
Коэффициент взаимности выборов (КВВ)	21%	21%
Коэффициент осознанности (КО)	0,05%	0,6%

Таким образом, по результатам контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента целенаправленная работа по реализации гендерных моделей поведения дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности оказалась эффективной.

3.2. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы

В данном параграфе представлены результаты констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в сравнении.

1) Тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения (С. Бем)

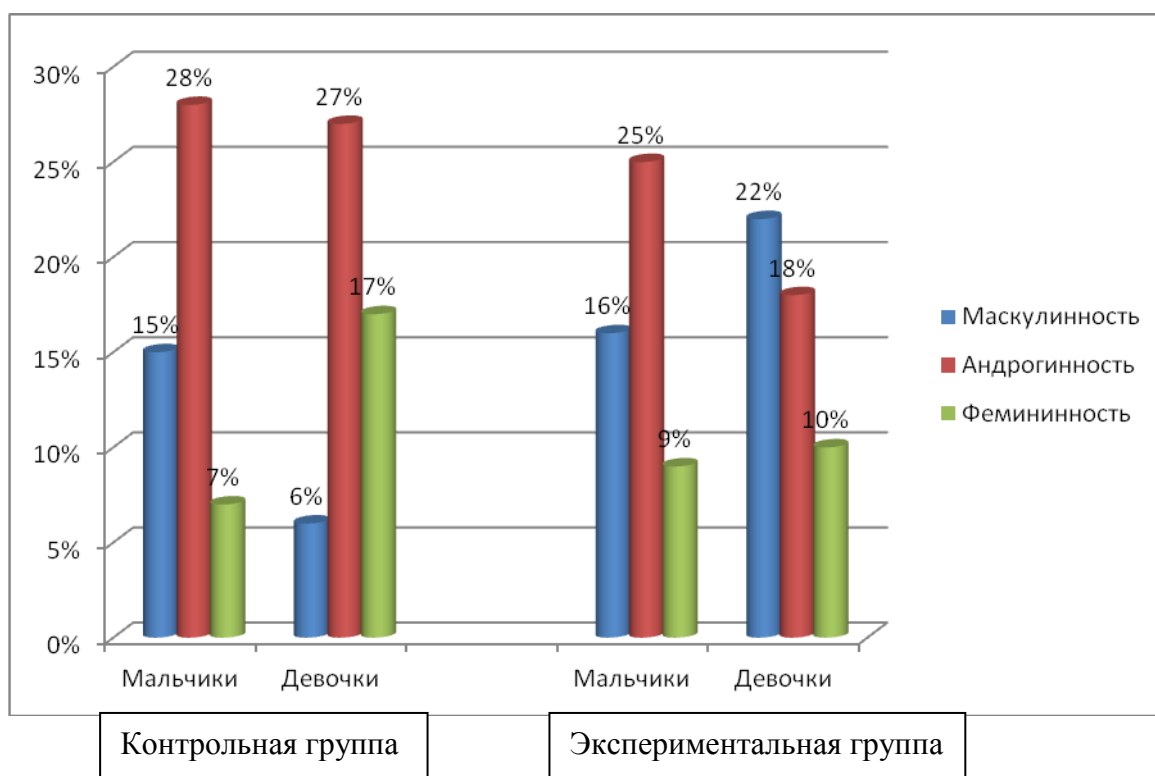


Рис. 15. Уровень сформированности гендерных моделей поведения у девочек и мальчиков младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

маскулинность	15%	6%	16%	22%	17%	5%	33%	6%
андрогинность	28%	27%	25%	18%	28%	27%	17%	18%
фемининность	7%	17%	9%	10%	5%	18%	0%	26%

Таким образом, данные показывают, что степень маскулинности на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе у мальчиков повысилась на 2%, у девочек маскулинность понизилась на 2%.

В экспериментальной группе у мальчиков маскулинность повысилась на 17%, у девочек маскулинность понизилась на 16%.

Степень андрогинности на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе у мальчиков и девочек не изменилась.

В экспериментальной группе у мальчиков андрогинность понизилась на 8%, у девочек андрогинность осталось не изменой, также составляет 18%.

Степень фемининности на контрольном этапе эксперимента в контрольной группе у мальчиков понизилась до 0%, у девочек повысилась на 1%.

В экспериментальной группе у мальчиков фемининность понизилась до 0%, у девочек повысилась на 16%.

2) Анкета «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?» (Степанов С.)

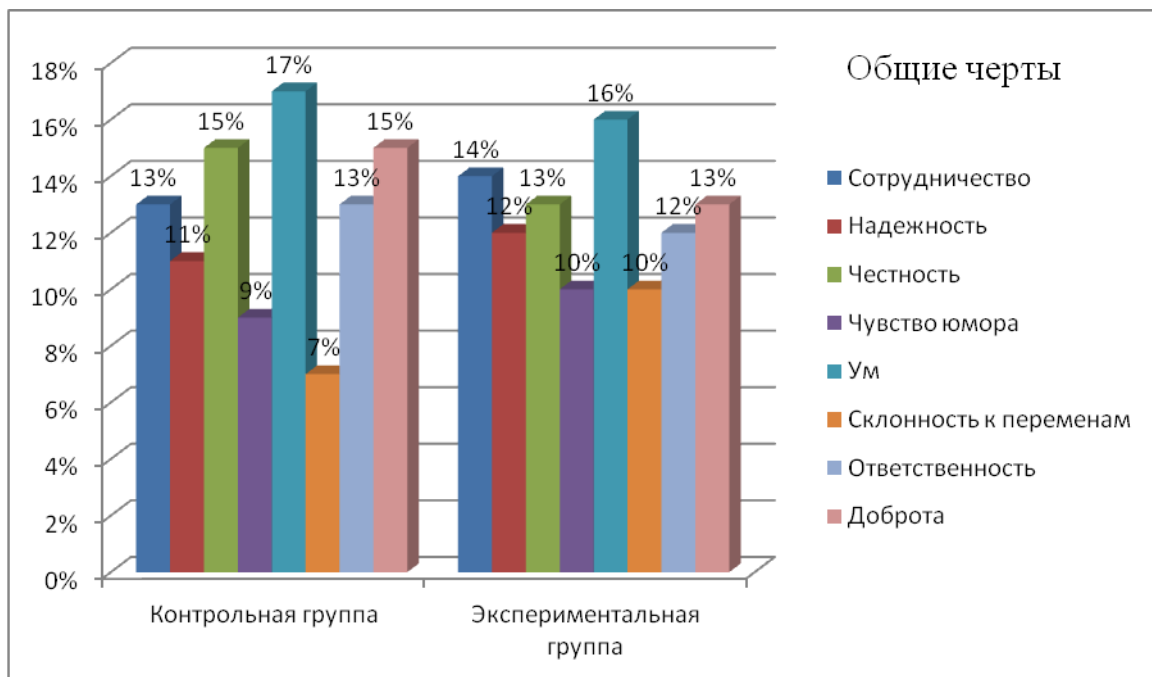


Рис. 17. Уровень сформированности мужского и женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

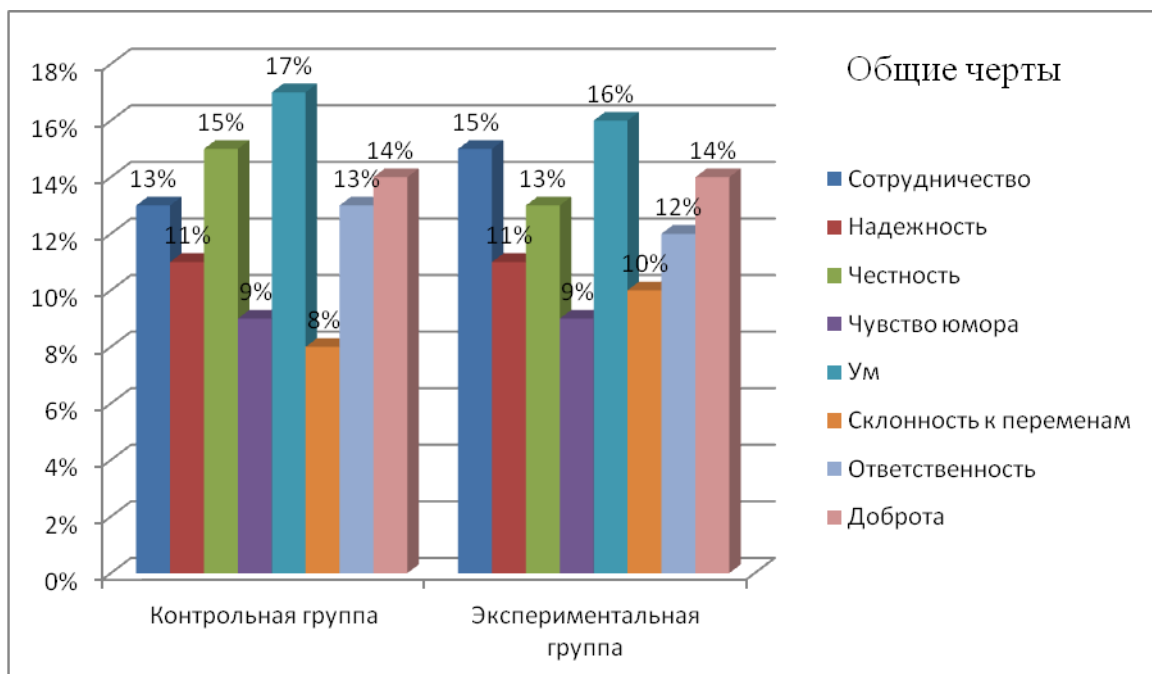


Рис. 18. Уровень сформированности мужского и женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в

контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента общие черты качеств мужского и женского образа поведения остались на тех же процентах, это: сотрудничество – 13%; надежность составляет 11%; честность – 15%; чувство юмора – 9%; ум – 17%; ответственность – 13 %; склонность к переменам выше стало на 1%; доброта повысилась на 1%.

В экспериментальной группе сотрудничество - повысилось на 1%; надежность повысилась на 1%; честность осталась не изменой, составляет 13%; чувство юмора повысилось на 1%; ум не изменилось 16%; склонность к переменам 10% не изменилось; ответственность 12%, не изменилось; доброта повысилась на 1%.

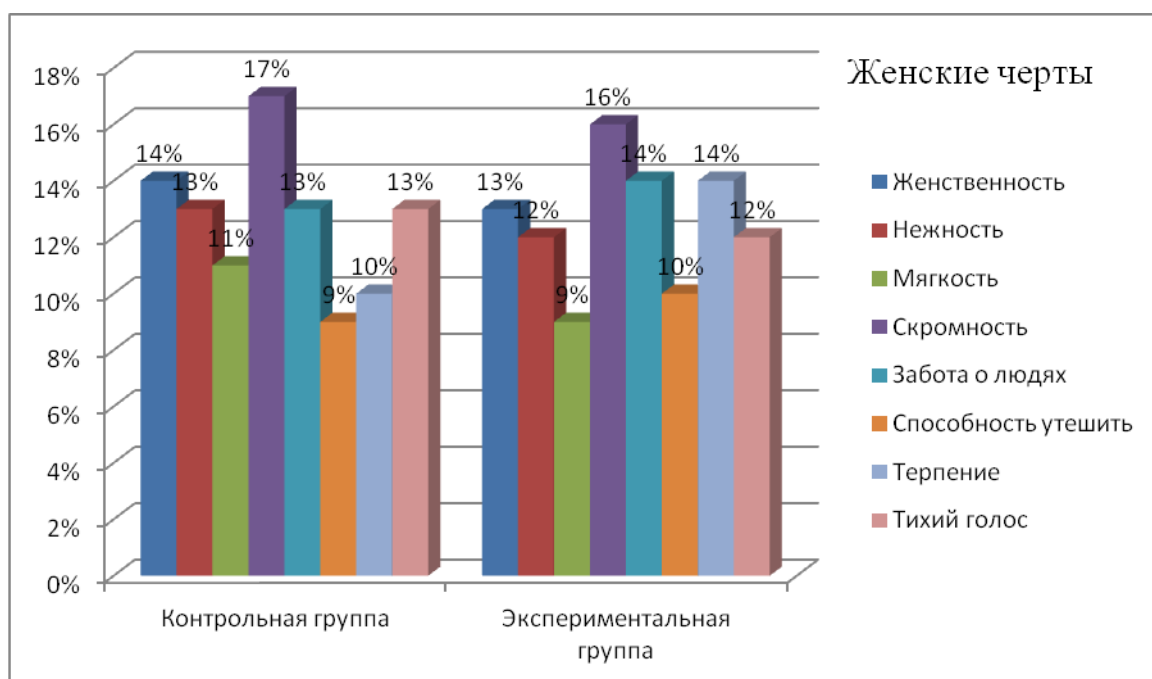


Рис. 19. Уровень сформированности женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

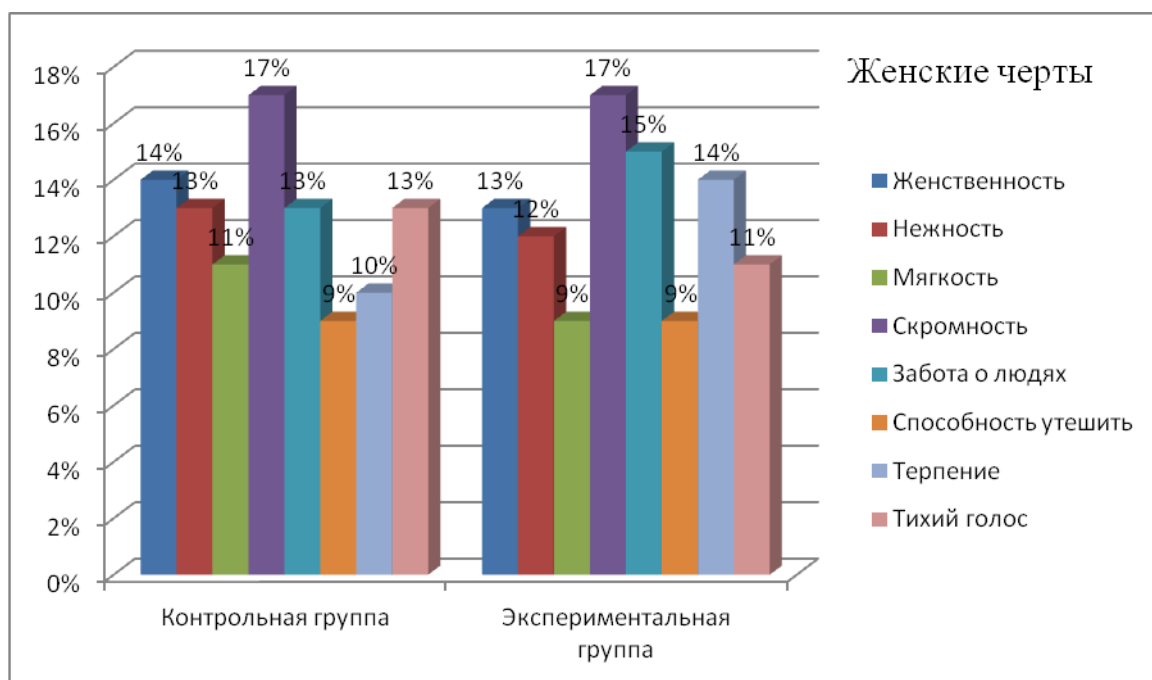


Рис. 20. Уровень сформированности женского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

Данные показывают, что в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента женские качества составляют те же проценты, что и на констатирующем этапе, это: женственность – 14%; нежность – 13%; мягкость 11%; скромность составляет 17%; забота о людях 13%; способность утешить 9%; терпение 9%; тихий голос имеет 13%.

В экспериментальной группе женственность – составляет 13%; нежность 12%; мягкость 9%; скромность повысилась на 1%; забота о людях на 1%; способность утешить выше стала на 1%; терпение также составляет на 14%; тихий голос повысился на 1%

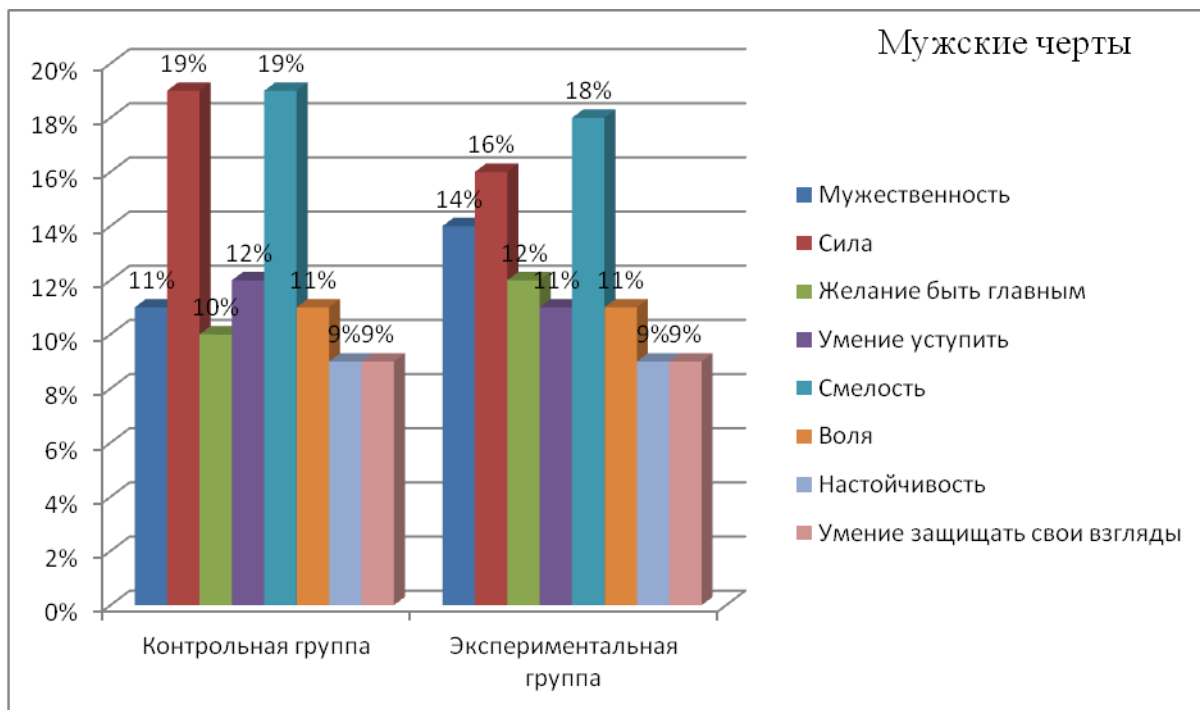


Рис. 21. Уровень сформированности мужского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента



Рис. 22. Уровень сформированности мужского образа поведения у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента

В контрольной группе на контрольном этапе эксперимента мужские черты поведения остались на тех же процентах, это: мужественность – 11%; сила – 19%; желание быть главным составляет 10%; умение уступить 12%; смелость 19%; воля 11%; настойчивость осталась на 9%; умение защищать свои взгляды осталась неизменной – 9%.

В экспериментальной группе повысились такие качества, как: мужественность на 2%; сила на 2%; желание быть главным на 1%; умение уступить на 1%; смелость на 1%; воля осталась также на 11%; настойчивость выше на 1%; умение защищать свои взгляды осталась неизменной – 9%.

Таким образом, у мальчиков и девочек младшего школьного возраста в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе эксперимента сформированы характеристики, свойственные мужскому и женскому образу поведения.

3) Методика диагностики межличностных отношений в группе Дж. Морено «Социометрия»

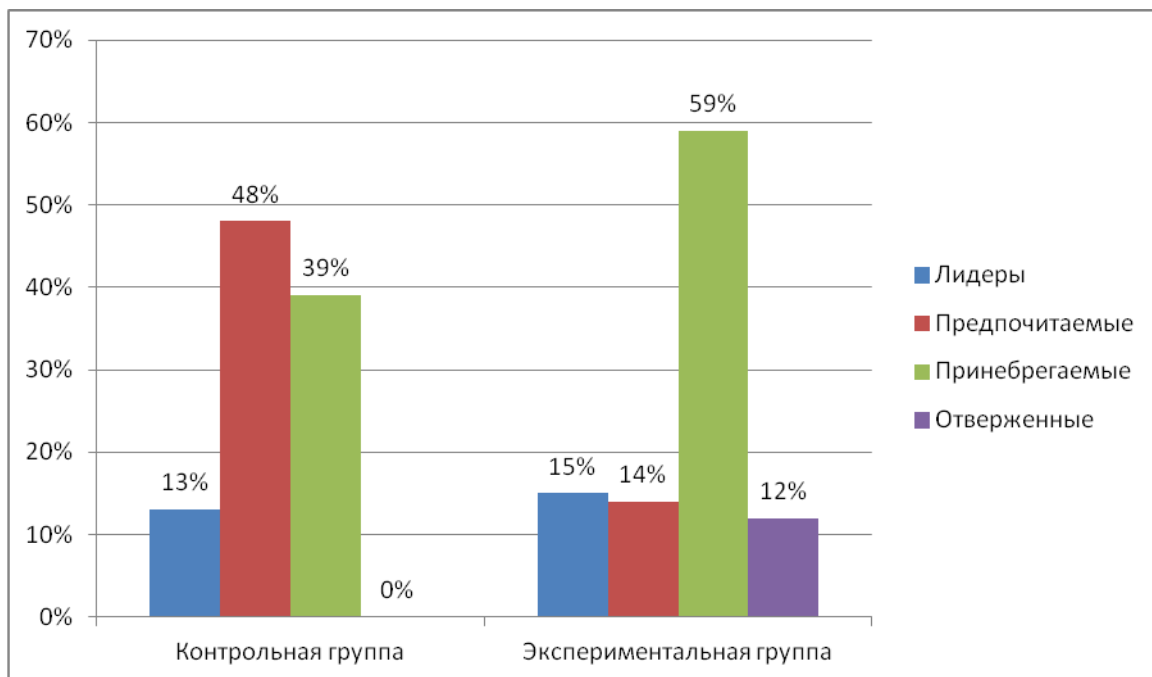


Рис. 23. Результаты социометрического исследования в контрольной и экспериментальной группах на констатирующем этапе эксперимента

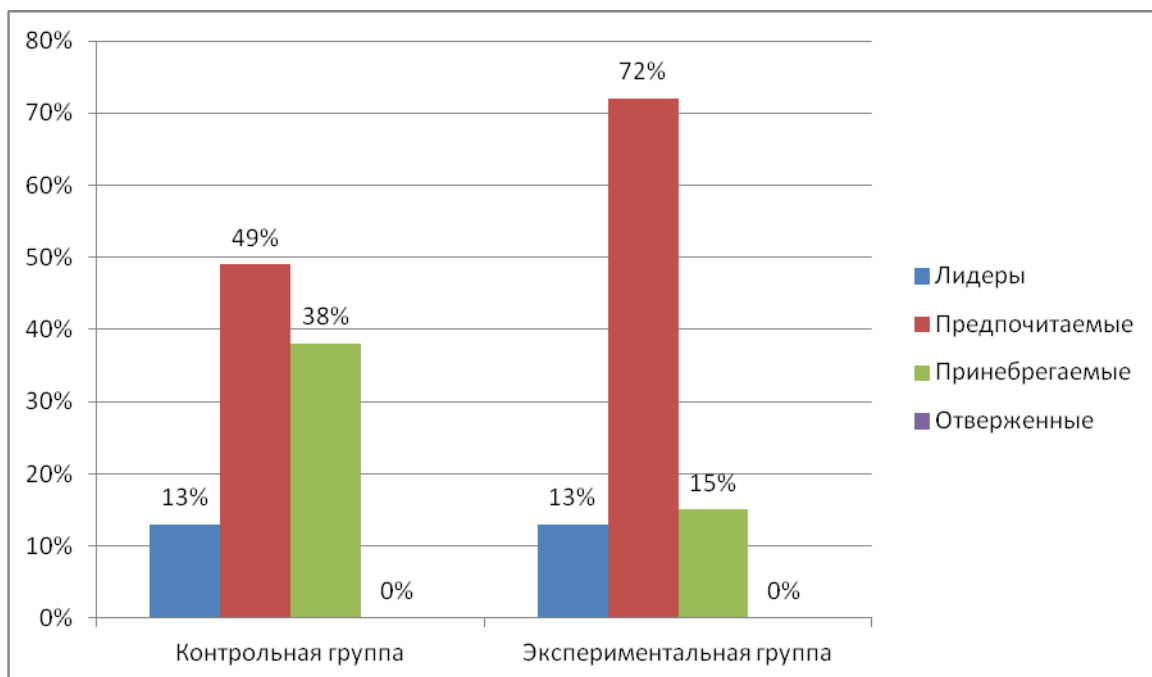


Рис. 24. Результаты социометрического исследования в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе

эксперимента

Таким образом, социометрическое исследование показало, что в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента около 49% мальчиков и девочек оказались в группе «предпочитаемых»; 38% в группе: «принебрегаемых»; 13% в группе «лидеров»; и 0% детей в группе «отверженных».

В экспериментальной группе исследования на контрольном этапе 72% - «предпочитаемых» девочек и мальчиков младшего школьного возраста; 15% в «принебрегаемых»; 13% «лидеров»; и 0% - «отверженных».

В целом по исследованию можно сделать вывод о том, что проведение эксперимента полностью подтвердило верность выдвинутой нами гипотезы.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

Обобщая опытный материал можно сделать следующие выводы:

1. По данным результатам исследования можно сказать, что у девочек и мальчиков младшего школьного возраста сформированы характеристики, свойственные мужскому и женскому типу поведения.
2. Коллектив имеет среднюю групповую сплоченность, внешне она проявляется достаточно сдержанно.
3. Данные контрольного этапа показали успешность выбранной нами программы, проработанность всех направлений взаимодействий.
4. Целенаправленная и проведенная нами экспериментальная работа по реализации гендерных моделей поведения дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности по своим показателям считается успешной и эффективной.

5. В целом по исследованию можно сделать вывод о том, что проведение эксперимента полностью подтвердило верность выдвинутой нами гипотезы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем диссертационном исследовании была рассмотрена проблема «Реализация гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности».

В процессе исследования нами были решены следующие задачи:

1. Определение состояния проблемы реализации гендерных моделей дружеских отношений младших школьников в психолого-педагогических исследованиях и анализ содержания понятий «гендер», «гендерные модели поведения», «гендерные модели дружеских отношений».

2. Выявление гендерных особенностей детей младшего школьного возраста.

3. Изучение проявления гендерных моделей поведения у младших школьников.

4. Разработанная и экспериментальным путем апробированная программа внеурочной деятельности, направленная на реализацию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников.

Для решения задачи изучения гендерных моделей дружеских отношений младших школьников во внеурочной деятельности использовался комплекс педагогических методов исследования: теоретический анализ проблемы на основе изучения психолого-педагогической и методической литературы; анкетирование: «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?»; тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения; методика диагностики межличностных отношений в группе «Социометрия».

Данные констатирующего эксперимента натолкнули нас на необходимость разработать программу полоролевого воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

В результате нами разработана программа внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста, соответствующая ФГОС и

направленная на формирование полоролевого поведения детей.

Таким образом, целью нашего исследования – теоретическое обоснование и разработка программы внеурочной деятельности, направленной на реализацию гендерных моделей дружеских отношений младших школьников реализована.

Основываясь на наше исследование, можно утверждать, что проведение в начальных классах совместных мероприятий с большим количеством разнообразных ролей, с перспективным развитием игрового, трудового и познавательного содержания, отражающего интересы мальчиков и девочек, педагогически правильно организованная внеурочная деятельность помогают успешно привить детям их социальные роли с учётом пола, формы поведения, культуру общения между мальчиками и девочками, расширить представления детей о роли и занятости, социальном статусе мужчины и женщины в семье и обществе, расширить представления детей о поведенческих, внешних, анатомических различиях мальчиков и девочек, сформировать эмоционально положительный настрой на взаимодействие с представителями своего и противоположного пола, и в конечном итоге способствовать полоролевому воспитанию детей младшего школьного возраста.

Оценка результатов нашего диссертационного исследования позволяет сделать вывод о том, что наше исследование, будучи актуальным и проведённым в соответствии с намеченными целью и задачами, имеет также практическую значимость, которая заключается в том, что разработанная нами система работы и программа по полоролевому воспитанию младших школьников во внеурочной деятельности может быть рекомендована практическим работникам образовательных организаций, как средство полоролевого воспитания младших школьников во внеурочной деятельности.

Проведенная нами экспериментальная работа считается успешной.

Гипотеза, которая у нас предполагалась доказана. Цель исследования достигнута.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абраменкова, В.В. Половая дифференциация и межличностные отношения в детской группе [Текст]: пособие для педагогов / Абраменкова, В.В. – СПб.: КАРО, 2010. – 70 – 77 с.
2. Аветисова, К.Р. О половом воспитании девочек [Текст]: из опыта работы / К.Р. Аветисова, Л.Н. Беленчук // Школьная педагогика. – 2011. – № 1. – С. 34–37.
3. Агеев, В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов [Текст]: из опыта работы / В.С. Агеев, Л.Р. Болотина // Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 44–52.
4. Алешина, Ю.Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины [Текст]: из опыта работы / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии. – 2012. – № 4. – С. 74–81.
5. Арутюнова, Л.А. Пути и средства воспитания мальчиков и девочек в семье [Текст]: из опыта работы / Л.А. Арутюнова, М.А. Тускарева // Школьная педагогика. – 2011. - № 7. – С. 39– 47.
6. Биологические и социальные факторы, формирующие половую идентификацию [Текст]: пособие для студентов пед. вузов / под ред. В.М. Банщикова, Б.Ф. Ломова. - М.: Академия, 2010. – 777 – 791 с.
7. Бендас, Т.В. Гендерная психология [Текст]: учеб. пособие для педагогов и психологов / Т.В. Бендас. – СПб.: КАРО, 2013. – 368 с.
8. Бочарова, И.Н. Некоторые вопросы дифференцированного подхода в физическом воспитании мальчиков и девочек [Текст]: из опыта работы / И.Н. Бочарова, М.Р. Елжова // Дошкольное воспитание. – 2010. – №12. – С. 72 – 75.
9. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты: иллюстрированное руководство [Текст]: пособие для психологов,

педагогов и студентов / А. Л. Венгер. – М.: Изд-во ВЛАДОС–ПРЕСС, 2013. – 159 с.

10. Градусова, Л.В. Воспитание мужественности у мальчиков в игре [Текст]: пособие для педагогов и студентов / Л.В. Градусова, О.М. Метенова. – М., 2010. – С. 135 – 147.

11. Еремеева, В.Д. Мальчики и девочки. Два разных мира. [Текст]: пособие для педагогов / В.Д. Еремеева, Т.П. Хризман. – СПб.: Тускарева, 2010. – 234 с.

12. Захаров, А.И. Психологические особенности восприятия детьми роли родителей [Текст]: из опыта работы / А.И. Захаров, Т.В. Жичкина // Вопросы психологии. – 2012. – №1. С 57– 64.

13. Иванова, О.И. Формирование позитивной половой идентичности у детей младшего школьного возраста [Текст]: учебно-методическое пособие для педагогов / О.И. Иванова, А. М. Щетинина.–Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2012. – 135 с.

14. Ильин, Е.П. Дифференцированная психофизиология мужчины и женщины [Текст]: пособие для психологов, педагогов / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 120 с.

15. Исаев, Д.Н. Половое воспитание детей [Текст]: пособие для мед. работников, психологов, педагогов / Д.Н. Исаев, В.Е. Каган. – 2-е изд. перераб. и доп. – Л.: Медицина, 2012. – 160 с.

16. Каган, В.Е. Когнитивные и эмоциональные аспекты гендерных установок у детей 7-11 лет [Текст]: из опыта работы / В.Е. Каган, Р.А. Зауш – Гордон // Вопросы психологии. – 2010. – №2. – С. 65– 69.

17. Каган, В.Е. Полоролевое воспитание девочки в семье [Текст]: пособие для родителей и педагогов / В.Е. Каган. – М.: Сов. Спорт, 2011. – 130 -135 с.

18. Каменская, В.Г. Полоролевое поведение и роль семьи в формировании социальных стереотипов [Текст]: учеб. пособие для родителей, педагогов и психологов / В.Г. Каменская. – М.:ФОРУМ:

ИНФА – М, 2015. – 148 – 150 с.

19. Ковалев, С.В. Психология современной семьи [Текст]: пособие для психологов и педагогов / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 2014. – 230 с.

20. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика [Текст]: учеб. пособие для студентов дошкольных отд-ний и фак. средних пед. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М.: Академия, 2013. – 428 с.

21. Колесов, Д.В. Беседы о половом воспитании [Текст]: пособие для педагогов и студентов средних пед. учеб. заведений / Д.В. Колесов. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2013. – 276 – 280 с.

22. Коломинский, Я.С. Мальчики и девочки [Текст]: из опыта работы / Я.С. Коломинский, Н.Р. Никологорский // Школьное воспитание. – 2013. – № 2. – С. 13 – 15.

23. Кон, И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей [Текст]: пособие для педагогов и психологов / И.С. Кон. – М.: Педагогика, 2011. – 136 – 234 с.

24. Кон, И.С. Психология половых различий [Текст]: из опыта работы / И.С. Кон // Вопросы психологии. – 2010. – №2. – С. 47– 57.

25. Красоткина, Е.И. По-разному или одинаково думают мальчики и девочки? [Текст]: из опыта работы / Е.И. Красоткина, Б.А. Кожевников // Школьное воспитание. – 2013. – №12. – С. 44.

26. Кудрявцева, Е.А. Воспитание детей в игре [Текст]: учеб. пособие для студентов средних пед. учеб. заведений / Е.А Кудрявцева, Л.В. Градусов. – М.: Академия, 2013. – 250 с.

27. Куликова, Т.А. Воспитание будущего семьянина [Текст]: из опыта работы / Т.А. Куликова, П. И. Самуркин // Семейная педагогика и домашнее воспитание. – 2012. – № 3. – С. 39 – 41.

28. Ледовских, Н.К. Педагогические условия полоролевого развития в младшем школьном возрасте [Текст]: учеб. пособие для педагогов и студентов пед. заведений / Н.К. Ледовских. – М.: Наука, 2013.

– 256 с.

29. Лосева, О.К. Половое воспитание детей и подростков в семье [Текст]: пособие для родителей и педагогов / О.К. Лосева.– М.: Академия, 2010. – 235 с.

30. Мазниченко, М.А. Полоролевое воспитание младших школьников [Текст]: из опыта работы / М.А. Мазниченко, Т.Н. Чхетиани // Дошкольное воспитание. – 2014. – №5. – С. 45 – 53.

31. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. заведений / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2013. – 432 с.

32. Овчинникова, О.Б. Раздельное воспитание мальчиков и девочек [Текст]: из опыта работы / О.Б. Овчинникова, М.В. Кузнецова // Школьная педагогика. – 2014. – № 1. – С. 16– 17.

33. Орлов, Ю.М. Половое развитие и воспитание [Текст]: кн. для уч-ля. / Ю.М. Орлов. – М., 2013. – 239 с.

34. Осипова, Л.Е. Родительские собрания в детском саду. Старшая группа [Текст]: пособие для педагогов дошкольных учреждений / Л.Е. Осипова. – М.: Академия, 2013. – 64 с.

35. Половое воспитание [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. вузов / А.Г. Трушкин [и др.]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 191 с.

36. Практикум по гендерной психологии [Текст]: пособие для педагогов, психологов и студентов пед. заведений / под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2013. – 218 с.

37. Радзивилова, М.А. Воспитание дошкольников в процессе полоролевой социализации [Текст]: дипломное исследование / М.А. Радзивилова. – Волгоград, 2013. – 135 с.

38. Репина, Т.А. Мальчики и девочки: две половинки? [Текст]: из опыта работы / Т.А. Репина // Обруч. – 2012. – №6. – С. 3– 6.

39. Репина, Т.А. Особенности общения мальчиков и девочек в детском саду [Текст]: из опыта работы / Т.А. Репина // Вопросы

психологии. – 2013. – №4. – С. 69.

40. Репина, Т.А. Анализ теорий полоролевого воспитания в современной западной психологии [Текст]: из опыта работы / Т.А. Репина // Вопросы психологии. – 2011. – № 2. – С. 36–38.

41. Сабиров, Р.Ю. Наука - бесполой педагогике [Текст]: из опыта работы / Р.Ю. Сабиров // Народное образование. – 2012. – №6. – С. 79-87.

42. Сексуальное развитие и половое воспитание детей [Текст]: пособие для педагогов и студентов пед. вузов / сост.: Э. К. Сулова. – М.: КАРО, 2014. – 244 с.

43. Сенько, Т.В. Зависимость положения младших школьников в группе сверстников от формы их личностного поведения [Текст]: из опыта работы / Т.В. Сенько // Вопросы психологии. – 2013. – №4. – С. 25–27.

44. Столярчук, Л.И. Педагогические аспекты полоролевого воспитания [Текст]: из опыта работы / Л. И. Столярчук // Педагогика. – 2013. – №5 (май-июнь). – С. 38 – 43.

45. Стрелова, М.Н. Раздельное воспитание: за и против [Текст]: из опыта работы / М.Н. Стрелова // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 4. – С. 37 – 41.

46. Сычёва, Л.К. Девочки и мальчики. Стратегия развития [Текст]: из опыта работы / Л.К. Сычёва // Учительская газета. 2014. – №50. – С. 24–30.

47. Татаринцева, Н.Е. Полоролевое поведение ребёнка как образ культурной жизни человека [Текст]: учеб.-метод. пособие для педагогов, родителей, студентов / Н.Е. Татаринцева. – Ставрополь, 2013. – 200 с.

48. Терпугова, Е.А. Валеологическое воспитание детей дошкольного возраста [Текст]: метод. пособ. для педагогов /Е. А. Терпугова. – Ростов н/д: Феникс, 2011. – 254 с.

49. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст]: учеб. пособие для студентов средних пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева, Ю. А. М. Афонькина. – М.: Просвещение, 2012. – 226 с.

50. Фрейд, А. Детская сексуальность и психоанализ детских неврозов

[Текст]: пособие для психологов / А. Фрейд, З. Фрейд. – СПб.: Академия, 2011. – 350 с.

51. Фурьева, Т.С. Начальная школа: проблема полоролевого воспитания [Текст]: из опыта работы / Т.С. Фурьева // Школьное воспитание. – 2013. – №11. – С. 79 – 81.

52. Хасан, Б.Н. Особенности присвоения социальных норм детьми разного пола [Текст]: из опыта работы / Б.Н. Хасан, Ю. А. Тюменева // Вопросы психологии. – 2012. – №3. – С. 32 – 39.

53. Хрипкова, А.Г. В семье растут сын и дочь [Текст]: пособие для родителей / А.Г. Хрипкова, Д. В. Колесов. – М.: Просвещение, 2011. – 280 с.

54. Хрипкова, А.Г. Девочка – подросток – девушка [Текст]: пособие для учителей / А.Г. Хрипкова, Д. В. Колесов. – М.: Просвещение, 2013. – 245 с.

55. Хрипкова, А.Г. Мальчик – подросток – юноша [Текст]: пособие для учителей / А.Г. Хрипкова, Д. В. Колесов. – М.: Просвещение, 2010. – 250 с.

56. Чекалина, А.Д. Какой пол у моего ребёнка [Текст]: из опыта работы / А. Д. Чекалина // Семья и школа. – 2013. – №1. – С. 6 – 8.

57. Чекалина, А.Д. Различия воспитания мальчиков и девочек [Текст]: из опыта работы / А. Д. Чекалина // Семья и школа. – 2013. – №3. – С. 10 –14.

58. Шевченко, В.Л. Игра – детская школа нравственности [Текст]: из опыта работы / В.Л. Шевченко // Дошкольное воспитание. – 2012. – №1. – С 29.

59. Шелухина, И. П. Мальчики и девочки. Дифференцированный подход к воспитанию детей старшего дошкольного возраста [Текст]: пособие для педагогов и студентов дошкольных отд-ний и фак. средних пед. учеб. заведений / И. П. Шелухина. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 258 с.

60. Эльконин, Д.Б. Ролевая игра - ведущий тип деятельности детей

младшего школьного возраста [Текст]: уч. пособ. для студ. высш. учеб. заведений / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2013. – 105-136 с.

Приложение 1

Тест на маскулинные и фемининные модели гендерного поведения С. Бем

Цель: выявить у детей диагностику психологического пола и определить степень андрогинности, маскулинности и фемининности.

Детям предлагался опросник, содержащий 60 утверждений качеств, на каждое из которых испытуемые отвечали «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств.

Текст опросника

1. Когда ты что-то делаешь, ты веришь в то, что у тебя это получится?

2. Когда ты с кем-то споришь, можешь ли ты уступить, чтобы не поругаться?

Когда кому-то требуется помощь, сможешь ли ты помочь этому человеку?

3. В споре с другом ты настойчиво отстаиваешь своё мнение?

4. Ты чаще весёлый, чем грустный?

5. Ты чаще весёлый, чем грустный?

6. Когда ты что-то делаешь, просишь ли ты помочь тебе кого-либо?

7. Сложно ли тебе подойти и спросить что-то у незнакомого человека?

8. Когда ты совершаешь проступок, тебе становится стыдно?

9. Любишь ли ты заниматься спортом

10. Когда близкий для тебя человек приходит к тебе домой – ты хочешь его обнять?

11. Любишь ли ты выступать на сцене
12. Когда ты что-то хочешь, ты делаешь всё, чтобы получить желаемое?
13. Нравится ли тебе, когда тебя часто хвалят?
14. Часто ли тебе везёт?
15. Когда у тебя что-то не получается, пробуешь ли ты снова это сделать?
16. Когда ты заводишь новых друзей – старые друзья для тебя также важны?
17. Часто ли ты слышишь, что неизвестно что от тебя можно ожидать?
18. Ты сильный?
19. Тебе нравится играть в куклы?
20. Когда тебя просят что-то сделать – ты сделаешь это?
21. Перед тем как что-то сделать – ты продумываешь шаги наперёд?
22. Если кому-то плохо – ты его пожалеешь?
23. Твой лучший друг стал больше общаться с другим человеком – ты будешь из-за этого переживать?
24. Можешь ли ты быть капитаном в команде?
25. Когда твоя помощь кому-то нужна – поможешь ли ты, даже если этот человек тебе не нравится?
26. Ты всегда говоришь правду?
27. Тебе срочно нужно перейти через дорогу, но горит красный свет, машин нет, ни справа, ни слева – рискнёшь ли ты перебежать дорогу?
28. Можешь ли ты по внешнему виду определить настроение человека?
29. Всегда ли ты обо всём рассказываешь?

30. Перед тем как что-то сделать – ты долго над этим думаешь?
31. Ты видишь замерзающую собаку – хочешь ли ты ей помочь?
32. Когда ты говоришь приятные слова для человека – ты говоришь их от сердца?
33. Когда ты что-то делаешь – ты просишь помощи у других?
34. Когда кому-то плохо – ты можешь его выслушать, помочь если нужно?
35. Ты хочешь выглядеть лучшим в глазах других?
36. На уроке окружающего мира группе твоих товарищей дали задание подготовить тему – хочется ли тебе принимать активное участие в подготовке задания?
37. Ты обычно тихо разговариваешь?
38. Ты считаешь, что ты нравишься окружающим?
39. Тебе нравится играть в «войну»?
40. На уроке у одного из твоих товарищей случилась неприятность – хочется ли тебе ему помочь?
41. Ты победил на соревнованиях – будешь ли ты считать себя лучшим, чем другие?
42. Часто ли у тебя есть собственное мнение на разные проблемы?
43. Ты быстро прощаешь обиды?
44. Стараешься ли ты сохранить дружбу?
45. Можешь вступить в драку?
46. Доверяешь ли ты свои тайны кому-нибудь?
47. Ты немного добиваешься успехов?
48. Замечаешь ли ты, что другие делают все так, как ты этого хочешь?

49. В случае возникновения проблемы ты ждешь, когда другие примут решение за тебя?

50. Если бы тебе пришлось перейти в другой класс или школу, ты быстро найдешь себе новых друзей?

51. Стараешься ли ты в споре отстоять свое мнение?

52. Ты не терпишь, если кто-то в твоём присутствии ругается?

53. Соблюдаешь ли ты режим дня?

54. Любишь ли ты соревноваться с другими?

55. Ты любишь играть с младшими детьми?

56. Можно ли сказать, что даже если тебя кто-то разозлил, ты все равно не оскорбишь человека?

57. Хочешь стать директором или президентом?

58. Даже когда все шумят на перемене, ты ведешь себя спокойно?

59. Ты строго выполняешь инструкции учителя или родителя?

60. Ты строго выполняешь инструкции учителя или родителя?

Бланк ответов

№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ	№	ответ
1		11		21		31		41		51	
2		12		22		32		42		52	
3		13		23		33		43		53	
4		14		24		34		44		54	
5		15		25		35		45		55	
6		16		26		36		46		56	
7		17		27		37		47		57	
8		18		28		38		48		58	
9		19		29		39		49		59	
10		20		30		40		50		60	

Ключ к тесту.

маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58

фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59

Обработка результатов.

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

$F = (\text{сумма баллов по фемининности}): 20$

$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}): 20$

Основной индекс IS определяется как:

$IS = (F - M) * 2,322$

Интерпритация.

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности.

Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности.

А если индекс IS больше +1 - о фемининности.

При этом, в случае когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности.

А если IS больше +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

На основании полученных данных выделяют четы полоролевых типа:

1. Маскулинный – высокие показатели маскулинности и низкие фемининности;
2. Фемининный - высокой показатель фемининности и низкие маскулинности;
3. Андрогинный – высокие показатели как маскулинности, так и фемининности;

4. Недифференцированный- низкие показатели и маскулинности и фемининности.

Приложение 2

Анкета «Из чего, из чего же, сделаны наши девочки и мальчики?» С. Степанова

(Определение психологических характеристик свойственных мужскому, женскому поведению) С. Степанов

В каждом обществе есть свои стереотипы поведения мужчины и женщины. Дети усваивают их в самом нежном возрасте, когда родители укоряюще говорят им: «Разве можно так себя вести, ведь ты же девочка (мальчик)!» Так что у каждого из нас есть своё представление о том, какие качества должны быть присуще мужчине, а какие женщине. Конечно эти представления сложились под сильнейшим влиянием традиций и обычаев.

Инструкция: Детям предлагается список из 30 качеств, из которых им необходимо, на их усмотрение, выбрать качества присуще мужчинам, женщинам и нейтральные качества (одинаково свойственные обеим полам).

1. Сотрудничество
2. Склонность к переменам
3. Верность
4. Доброта
5. Надежность
6. Женственность
7. Забота о людях
8. Любовь к детям
9. Мягкость
10. Нежность
11. Ответственность
12. Сила

13. Скромность
14. Теплота
15. Терпеливость
16. Тихий голос
17. Ум
18. Умение работать
19. Честность
20. Чувство юмора
21. Упрямство
22. Способность утешить
23. Умение уступить
24. Защищать свои взгляды
25. Застенчивость
26. Желание быть главным
27. Мужественность
28. Настойчивость
29. Воля
30. Смелость

Следующие черты относятся к мужскому типу характера (приводятся только номера по списку):

12, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30.

Для женщин характерны такие черты как:

6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 22, 25.

Остальные черты характера являются нейтральными.

Если выбор совпадёт со списком, это означает, что ваши представления совпали с представлениями о нормах поведения женщин и мужчин. Если в тот или иной список попали черты характера, считающиеся нейтральными, это может означать, что вы склонны придавать слишком много значения проявлениям пола в поведении человека. Если же вы правильно выбрали больше мужских или женских

черт, это означает, что вы лучше представляете себе особенности того или иного пола (не обязательно своего).

Приложение 3

Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено «Социометрия»

Назначение и содержание. Социометрический тест предназначен для диагностики эмоциональных связей, т.е. взаимных симпатий между членами класса и решения следующих задач:

- а) измерение степени сплоченности-разобщенности в классе;
- б) выявление соотносительного авторитета членов класса по признакам симпатии-антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые);
- в) обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами.

Методика позволяет сделать моментальный срез с динамики внутригрупповых отношений с тем, чтобы впоследствии использовать полученные результаты для переструктурирования групп, повышения их сплоченности и эффективности деятельности.

Социометрическая методика проводится групповым методом, ее проведение не требует больших временных затрат (15 мин). Она весьма полезна в прикладных исследованиях, особенно в работах по совершенствованию отношений в коллективе. Но она не является радикальным способом разрешения внутригрупповых проблем, причины которых следует искать не в симпатиях и антипатиях членов класса, а в более глубоких источниках.

Метод разработан Дж. Морено, который и ввел термин «социометрия», означающий измерение межличностных взаимоотношений в классе. В настоящее время этот метод имеет много модификаций. Внедрение его в исследования советских психологов связано с именами Е. С. Кузьмина, Я. Л. Коломинского, В. А. Ядова, И. П. Волкова и др.

Оснащение: бланк социометрического опроса, список членов класса, социоматрица, ручка.

Подготовка исследования. Обследованию может подвергнуться группа лиц любого возраста, начиная от дошкольного, имеющая некоторый опыт взаимодействия и общения. В зависимости от задач, которые призвано решить исследование, и от особенностей (возрастных и профессиональных) изучаемых групп, формируются критерии социометрического выбора. Критерий - это вид деятельности, для выполнения которой индивиду нужно выбрать или отвергнуть одного или нескольких членов класса. Он формулируется в виде определенного вопроса социометрического теста. По содержанию критерии могут быть формальными и неформальными. С помощью первых измеряются отношения по поводу совместной деятельности, ради выполнения которой создана группа. Вторые служат для измерения эмоционально личностных взаимоотношений, не связанных с совместной деятельностью (например, выбор товарища для досуга).

В зависимости от ориентации критерии делятся на позитивные («С кем бы вы хотели сидеть за одной партой?») и негативные («С кем бы вы не хотели сидеть за одной партой?»).

После выбора и формулировки критериев составляется опросник, содержащий инструкцию и перечень критериев.

Порядок исследования. Перед началом опроса инструктаж тестируемой группы (социометрическая разминка). В ходе его следует объяснить классу цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для класса, показать, как нужно, выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов.

Примерный текст инструкции: «Мы все хотим, чтобы ваш (наш) класс был самым дружным. Но, возможно, что-то мешает этому. Чтобы разобраться в этой проблеме, мне нужна ваша помощь. Перед вами анкеты. Здесь несложные вопросы, но они касаются ваших отношений друг с

другом. Отнеситесь серьёзно и отвечайте честно. Анкеты обязательно нужно подписать. Я даю честное слово, что никто, кроме меня, не узнает о том, что вы написали. Ни с кем не советуйтесь и не подсматривайте в чужие анкеты. Важно только ваше мнение».

Методические указания. Необходимо постараться установить атмосферу доверия в отношениях с классом. Отсутствие доверия к экспериментатору, подозрения в том, что результаты опроса могут быть использованы во вред испытуемому, приводит к отказу выполнять задание в целом либо к отказу осуществить негативный выбор.

После этого приступаем непосредственно к опросу. Ему подвергаются все члены класса. Респонденты должны записать фамилии членов класса, выбранных ими по тому или иному критерию, в опросный лист и указать свою фамилию. В процессе опроса исследователь должен следить за тем, чтобы опрашиваемые не общались между собой, постоянно подчеркивать и напоминать об обязательности ответов на все вопросы. Не следует торопиться, подгонять испытуемых с ответами. В то же время, если испытуемые не имеют списка членов группы, не следует препятствовать визуальным контактам. Фамилии отсутствующих желательно написать на доске.

Возможны три основных способа выбора:

- а) количество выборов ограничивается 3-5;
- б) разрешается полная свобода выбора (каждый может записать столько решений, сколько пожелает);
- в) испытуемый ранжирует всех членов класса в зависимости от предложенного критерия.

С точки зрения простоты и удобства обработки результатов предпочтительнее первый способ. С точки зрения надежности и достоверности полученных результатов - третий.

Кроме того, методом ранжирования удается снять опасение: за отрицательный выбор.

Бланк социометрического опроса

Ф.И.О. _____, класс _____

Ответь на поставленный вопрос, записав три фамилии одноклассников с учетом отсутствующих.

Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?

а) _____

б) _____

в) _____

Выше приведен пример обследования класса при помощи первого способа выбора, т.е. каждый респондент имеет право выбрать только трех человек. Вопросы в прямой форме составлены по позитивному критерию.

Когда социометрические карточки заполнены и собраны, начинается этап их математической обработки. Простейшими способами количественной обработки являются табличный, индексологический и графический.

Обработка и интерпретация результатов

1. Составление социоматрицы.

Социоматрица - это таблица, в которую вносятся результаты опроса. По результатам опроса могут быть построены суммарные социоматрицы, дающие картину выборов по нескольким критериям, и единичные - по одному критерию. Анализ социоматрицы по каждому критерию дает достаточно наглядную картину взаимоотношений в классе.

№ п/п	Ф.И.О.	Кого выбирают											Всего
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.	И...ва	♦		1			3		3		(2)		
2.	П...в	2	♦		2		2			3			
3.	С...в		3	♦			2			(3)			
4.	Г...ва	1			♦		1						
5.	Д...в				1	♦	1	2		3	3		
6.	З...на						♦			(2)	2	1	
7.	Л...Н	1		3				♦		3		3	
8.	К...на								♦				
9.	Ж...н		(2)							♦			
10.	Р...ва	(1)		1	2		1		1		♦	2	
11.	Т... на		2	1	1			2			3	♦	
Количество выборов		5	7	6	7	0	10	7	4	16	11	12	79
Количество взаимных выборов		1	1		1					1	0,5		4,5

Взаимные выборы обводятся кружком (о). Или полукругом (Г\), если взаимность неполная.

Основное достоинство социоматрицы - возможность представить выборы в числовом виде, что, в свою очередь, позволяет проранжировать членов класса по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в той или иной конкретной группе.

Количество полученных выборов (79)-социометрический статус группы, который сравнивается с теоретически возможным числом выборов (11 (число членов группы) x 9 (число возможных выборов) = 99).

2. Существует и такой социометрический параметр, как «индекс групповой сплоченности»:

$$C_{\text{гр.}} = \frac{\text{сумма взаимных выборов}}{\text{общее число возможных выборов в группе}} = \frac{4,5}{99} = 0,045$$

Показатель хорошей групповой сплоченности лежит в диапазоне 0,6-0,7.

3. На основе социоматрицы возможно построение социограммы, которая делает возможным наглядное представление социометрии в виде схемы-«мишени», что является существенным дополнением к табличному подходу.

Каждая окружность в социограмме имеет свое значение.

I) Внутренний круг - это так называемая «зона звезд», в которую попадают лидеры, набравшие максимальное количество выборов.

II) Второй круг-зона предпочитаемых, в которую входят лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

III) Третий круг - зона пренебрегаемых, в которую вошли лица, набравшие выборов в количестве ниже среднего показателя.

IV) Четвертый круг - зона изолированных - это те, которые не получили ни одного очка.



Социограмма наглядно представляет наличие группировок в коллективе и взаимоотношения между ними (симпатии, контакты). Группировки состояются из взаимосвязанных лиц, стремящихся выбирать друг друга. Наиболее часто в социометрических измерениях встречаются положительные группировки из 2-3 членов, реже из 4 и более членов.