



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Рабочая тетрадь как средство обучения правовым дисциплинам
в профессиональной образовательной организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
88,99 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 18 » сентября 2026 г.
Зав. кафедрой Э,УиП

 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Подколзина Юлия Евгеньевна

Научный руководитель:
доцент, к.п.н.
Щагина Галина Валентиновна



Челябинск
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы применения рабочей тетради в обучении правовым дисциплинам.....	8
1.1. Специфика преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.....	8
1.2. Понятие, сущность и дидактический потенциал рабочей тетради.....	18
1.3. Теоретические предпосылки использования рабочей тетради в обучении.....	28
Выводы по Главе 1.....	47
Глава 2. Методическое обеспечение применения рабочей тетради при обучении правовым дисциплинам.....	49
2.1. Методика разработки рабочей тетради по правовым дисциплинам.....	49
2.2. Опытно-экспериментальная работа по апробации рабочей тетради.....	55
2.3. Методические рекомендации для практического применения.....	60
Выводы по Главе 2.....	64
Заключение.....	65
Список использованных источников.....	69
Приложение.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Для достижения национальных целей, с которыми непосредственно также связаны задачи образовательной политики, российское государство в последние годы предпринимает большие усилия для обеспечения качественной подготовки высококвалифицированных кадров для экономики и социальной сферы, делая акцент на развитие среднего профессионального образования (далее – СПО).

Так, в частности, для того, чтобы выпускники колледжей и техникумов были конкурентоспособным на рынке труда в 2025 году были внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании в РФ» и Федеральный закон «О независимой оценке квалификации», а именно введена новая форма получения СПО – профессионалитет. Спецификой данной формы обучения будет активное участие работодателей на всех этапах разработки и реализации образовательной программы, включая прохождение практики, а также в управлении образовательным учреждением. Основной формой государственной итоговой аттестации по профессионалитету станет демонстрационный экзамен, который будет далее приравниваться к независимой оценке квалификации. Закон вступит в силу с начала нового 2026-2027 учебного года.

Кроме того, Президентом РФ в декабре 2025 года было дано поручение Правительству РФ проработать вопрос о переименовании «среднего профессионального образования» в «специальное профессиональное образование», что еще раз подчеркивает внимание государства к данному уровню образования и важность его качественной организации для развития страны и для обеспечения ее технологического суверенитета.

Также напомним, что в нашей стране с 2022 года была проведена модернизация СПО, что сопровождалось принятием и реализацией новых ФГОС третьего поколения, направленных на усиление практической подготовленности будущего специалиста среднего звена к деятельности.

Такие масштабные изменения приводят к необходимости пересмотра целей, содержания, форм и методов профессиональной подготовки. Российской экономике и социальной сфере нужны компетентные специалисты, способные адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям труда, ориентироваться в потоке информации, принимать ответственные решения в ситуации выбора и осуществлять непрерывное образование.

Как следствие, важное место во всем образовательном цикле теперь занимает самостоятельная работа студента. Так, например, ФГОС СПО по специальности «Правоохранительная деятельность» подразумевает организацию эффективной самостоятельной работы обучающихся в сочетании с совершенствованием управления ею со стороны преподавателей и мастеров производственного обучения.

И, соответственно, становится актуальным поиск новых и эффективных форм организации самостоятельной работы студентов (далее - СРС) и разработка адекватных ей методических и дидактических средств. Одним из таких средств является рабочая тетрадь студента как многофункциональное дидактическое средство, обеспечивающее организацию СРС в системе. Представление о том, что рабочие тетради по различным дисциплинам уместно использовать только в рамках получения среднего общего образования, является не соответствующим действительности. В профессиональном образовании данное средство обучения обладает большим дидактическим потенциалом и его использование может эффективно содействовать становлению компетентного, востребованного на рынке труда, специалиста среднего звена.

Цель выпускной квалификационной работы – комплексно проанализировать рабочую тетрадь как средство обучения правовым дисциплинам, выявить проблемы ее использования в процессе профессионального обучения и разработать методические рекомендации для практического применения.

Объект исследования выпускной квалификационной работы – рабочая тетрадь как средство обучения, используемое в процессе профессионального образования.

Предмет исследования – дидактический потенциал, методика разработки и проблемы практического применения рабочей тетради в процессе обучения правовым дисциплинам.

Для достижения указанной цели были решены следующие **задачи** выпускной квалификационной работы:

– изучена специфика преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях;

– проведен анализ понятия, сущности и дидактического потенциала рабочей тетради; определены теоретические предпосылки использования рабочей тетради в профессиональном обучении;

– представлена методика разработки рабочей тетради по правовым дисциплинам; проведена опытно экспериментальная работа по апробации рабочей тетради в учебном процессе;

– разработаны методические рекомендации для практического применения рабочей тетради в учебном процессе.

Степень разработанности проблемы в педагогике. Использованию рабочей тетради в процессе профессионального обучения посвящено незначительное количество фундаментальных (диссертационных) исследований, преимущественно это отдельные научные статьи.

В основном современные авторы работ по методике преподавания

п

р

а

в Применение рабочей тетради как средства обучения непосредственно по правовым дисциплинам практически не представлено в научной литературе.

Среди современных авторов можно выделить только совместный труд Е. В. Бывловой и В. Р. Якупова.

х

д

Также следует отметить, что проблема рабочей тетради как эффективного средства обучения была наиболее актуальна в период с 2012 по 2019 годы, и представлена работами таких ученых, как Л. А. Бордонская, Л. В. Владимирова, Н. Г. Гавриленко, Т. В. Гребенщикова, Р. Р. Залялова, П. В.

К
а
л
у
ц
к
и
й
,

Ю Незначительная разработанность в современной научной литературе (за последние 5 лет) проблемы применения рабочей тетради как средства обучения при изучении правовых дисциплин в процессе профессионального образования также актуализирует выбранную для исследования тему.

. **Методы исследования.** В процессе написания работы были использованы такие научные методы как методы системного и сравнительного анализа, метод систематизации, метод обобщения, статистический метод и проектный метод.

п Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что была дана оценка дидактического потенциала, проведена апробация и выявлены проблемы использования в реальном учебном процессе, а также разработаны методические рекомендации по применению рабочей тетради в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

База исследования: Профессиональное образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» (г. Челябинск).

.

А

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, разделенных на параграфы, заключение, список использованных источников, а также приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ В ОБУЧЕНИИ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

1.1. Специфика преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Анализ научных исследований по данному вопросу позволяет сделать вывод, что специфика преподавания правовых дисциплин, прежде всего, заключается в особой методологии преподавания, точнее в выборе определенных методов, не характерных для других дисциплин. Под методологией понимается «система основополагающих начал и способов организации и построения практической и теоретической деятельности, а также как сочетание методов, используемых в определенной науке» [2, с. 17].

Это обусловлено как содержанием правовых дисциплин, так и требованиями законодательного характера. В частности, в соответствии с ФГОС СПО процент практических занятий по специальности «Юриспруденция» должен занимать около 70% от лекционных аудиторных занятий, то есть для практики выделено довольно обширное время. Около 30% должны занимать занятия, проводимые в активной и интерактивной форме.

В связи с этим Н.В. Боброва, например, рекомендует отдавать предпочтение практико-ориентированным методам обучения, среди которых особо можно выделить креативно-акцентный подход. Суть его заключается в том, что система обучения выстраивается так, чтобы максимально задействовать инициативу самого обучающегося, а в плане содержательного компонента расставить акценты, выделить наиболее значимые нюансы и направить больше внимания на них, не сосредотачиваясь на устаревшей технологии заучивания [48].

Кроме того, нельзя забывать, что в ходе обучения будущего юриста должно сформироваться правовое мировоззрение. Перед образованием ставится цель сформировать индивидуальное юридическое мировоззрение

специалиста и дать ему органично вписаться в систему общественного мировоззрения и существующего права. Для этих целей оптимально подходит проектный метод обучения. Совместная работа над проектом сближает и социализирует обучающихся, помогает им самостоятельно научиться отбору материала, хорошо закрепляет знания, поскольку является практическим видом работы, и знания, примененные на практике, прочнее усваиваются, чем теоретическое объяснение [48].

В.Ю. Кандаурова [49] обращает внимание на то, что в последние годы в соответствии с требованиями ФГОС СПО обучение должно строиться на основе компетентного и деятельностного подхода, что обозначает изменение организационной формы учебного процесса: переход от усвоения обучающимися предметной информации к ее самостоятельному поиску; приоритет отдается формированию методов учебной деятельности над формированием систем знаний и профессиональных умений.

Все это, безусловно, влияет и на процесс преподавания правовых дисциплин, заставляя уделять больше внимания СРС и осуществлять выбор адекватных методов обучения. В качестве основных исследователь предлагает использовать методы активного и интерактивного обучения, которые требуют от обучающихся анализа конкретных практических ситуаций, принятия решений и развития способности достигать поставленных целей.

Интерактивное обучение развивает способность мыслить самостоятельно, нестандартно видеть проблемные ситуации и их решения, обосновывать свою позицию, выслушивать другие точки зрения, сотрудничать, общаться в партнерстве, проявлять терпимость и доброжелательность по отношению к другим [49].

По мнению В.Ю. Кандауровой, использование интерактивных методов обучения в преподавании юридического профиля при разумном сочетании с классическими лекциями и семинарами позволяет сформировать у студентов определенные профессиональные компетенции, отвечающие запросам потенциальных работодателей [49].

Ю.М. Романова также считает наиболее эффективной методикой изложения правового материала интерактивную методику, поскольку в процессе её использования можно применить разнообразные приемы создания диалога на правовую тему [39, с. 88].

Кроме того, по мнению данного автора, на занятиях по правовым дисциплинам необходимо применять интеллектуальные тренинги: анализ пословиц и поговорок о праве, латинских изречений, юридических афоризмов. Мудрость народа, заложенная в пословицах и поговорках, особенности национальных правовых систем, афоризмы великих людей позволят подготовить обучающихся к серьезному осмыслению, восприятию учебного материала и сделает труд преподавателя эффективным.

Также в научной литературе указывается, что в последние два десятилетия в рамках педагогики профессионального образования возникло новое направление – юридическая педагогика, которая помимо традиционных и инновационных форм обучения (например, семинар исследовательского типа, учебная конференция и др.) учитывает также специфику именно юридического образования. Ключевой тенденцией стало использование деловых и ролевых игр, позволяющих имитировать юридическую ситуацию. Проведение игрового процесса охватывает три этапа: 1) подбор материала, необходимого студентам для проведения процесса; 2) подготовка процессуальных материалов; 3) проведение самого процесса [48].

Игра может быть ролевой, дидактической и деловой. Ролевая игра – совместная групповая игра, в которой её участники распределяют, берут на себя и исполняют различные социальные роли, направленные на развитие определённых навыков и умений. Например, в рамках изучения курса «Трудового права» можно устроить игру по трудоустройству, в формате собеседования с работодателем или его представителем. Дидактическая игра – это активная учебная деятельность по имитационному моделированию изучаемых систем, явлений, процессов. Самым распространенным вариантом дидактической игры по правовым дисциплинам является проведение

судебного заседания в рамках изучения дисциплины «Гражданский процесс». Деловые игры – обучают студентов применять правовые знания при решении важных, глобальных проблем, в которых взаимодействуют различные субъекты права, разрабатываются нестандартные подходы к разрешению ситуации. В качестве деловой игры можно использовать работу в командах на закрепление изученного материала по курсу «Гражданского права» по аналогии и по правилам известного телевизионного шоу «Своя игра». Ценность данного метода заключается в том, что полученный в игре опыт сохраняется длительное время и имеет практическую направленность [39, с. 89].

Специфической формой, применяемой при изучении правовых дисциплин, является словарный диктант. Юридический язык сложен для восприятия, поэтому требуется изучение большого количества терминов, которые в дальнейшем окажут помощь будущим специалистам в любой отрасли и станут привычными слуху каждому.

Важным методом преподавания юридических дисциплин является анализ правовых документов. Право – это система формально-определённых норм, которые имеют письменную форму выражения. Перед педагогом ставится задача – научить студентов работать с нормативно-правовыми актами, осуществлять их поиск через справочно-правовые системы и применять законодательство на практике.

Обратим внимание на то, что положения права эффективно усваиваются тогда, когда они рассматриваются применительно к конкретным ситуациям. Поэтому к особенностям преподавания правовых дисциплин можно также отнести метод решения правовых казусов (задач по праву) или анализа правовых казусов, а в последнее время известен всем педагогам как кейс-метод.

Решение задачи – сложная умственная операция, в процессе которой нужно ситуацию подвести под закон или закон наложить на ситуацию и дать ответ о законности действий физического или юридического лица. Поэтому

анализ казуса – это метод, который помогает студентам использовать правовые нормы по отношению к реальным жизненным ситуациям, студенты учатся формулировать вопросы по фактам дела, выявлять важные для данной ситуации элементы, анализировать и обобщать их и выносить решения. При использовании этого обучающиеся включают все уровни мышления: от простого запоминания до оценочного суждения [39, с. 89].

Группа исследователей (О. Н. Коршунова, С. И. Коряченцова, В. В. Омелянович, А. Ю. Сергеева К. И. Тимошук,) отмечают, что для преподавания правовых дисциплин в колледже или техникуме наиболее востребованными методами являются: аналитический; демонстрационно-разъяснительный; моделирующий; игровой; проблемный; кейс-метод; репродукционный и эмпирический [2, с. 17].

При этом преподавателю необходимо комбинировать общедидактические методы, средства и приемы воспитания и обучения, учебные и научно-исследовательские составляющие, одновременно развивать мотивацию студентов к самостоятельной творческой деятельности, а также постоянно совершенствовать методику преподавания и обучения [2, с. 18].

Также отмечается, что специфической особенностью преподавания правовых дисциплин является использование лично-ориентированных развивающих технологий при формировании у обучающихся соответствующих профессиональных компетенций, а именно:

- технологии игровых моделей (в рамках проигрывания практических ситуаций вырабатывается необходимый для дальнейшей профессиональной деятельности навык);

- технологии, основанные на применении информационно-коммуникационных средств (в частности, работа с современными профессиональными базами данных: СПС «Гарант», СПС «Консультант Плюс», КАС «Арбитр», ГАС «Правосудие» и т.д.);

– технологии развития и совершенствования критического мышления студентов; проектные; блочно-модульного освоения учебного плана образовательной программы высшего образования (освоение смежных по содержанию учебных дисциплин в параллельном коррелирующем варианте, с возможностью реализации комплексных междисциплинарных занятий семинарского типа);

– кейс-технология (разбор и решение конкретных практических юридических ситуаций) и др. [2, с. 19].

Следует напомнить также, что 2020-2022 учебные годы, связанные с пандемией короновирусной инфекции, выдвинули на первый план дистанционное обучение, которое, при всей его первоначальной сложности, расширило перспективы преподавания правовых дисциплин за счет более активного использования видеоматериалов, фрагментов художественных фильмов и литературных произведений в качестве примеров юридических ситуаций, над которыми студентам предстоит дискутировать. Специфика юридической профессии такова, что часто приходится работать с умозрительными заключениями, которые сложно иллюстрировать. Тем важнее подключать средства визуализации, разгружая память учащихся. В такой форме задания воспринимаются эмоционально окрашено, и информация лучше закрепляется. Также предлагается активнее использовать структурирующие таблицы и схемы [48].

К инновационным технологиям в преподавании правовых дисциплин относятся также проблемные лекции, на которых педагог создает проблемные ситуации в начале и в процессе изложения материала и привлекает обучающихся к их анализу; лекции – провокации; лекции с запланированными ошибками; бинарные лекции; лекции – визуализации – передача информации от преподавателя к обучающимся с помощью различных изображений, структурных и логических структурно-логических схем, сопровождаемых показом ссылок; лекция – пресс-конференция; лекция-диалог – материал излагается через серию вопросов, на которые отвечает студент.

Использование компьютерных технологий при подготовке и проведении занятий (электронные учебники, электронные учебные пособия, электронные правовые сайты) значительно улучшает работу преподавателя и делает процесс усвоения студентами учебного материала привлекательным, доступным и наглядным.

Е.В. Евплова и В.Р. Якупов выделяют целый ряд особенностей преподавания правовых дисциплин в вузе:

– тесная связь учебного материала с действующим законодательством.

Юридическое знание имеет под собой объективную основу – существующую правовую систему – и предполагает необходимость освоения студентами специфического понятийно-категориального аппарата и работу с нормативным материалом.

Основные особенности образовательного процесса, такие как стадийность, ограниченность жесткими временными рамками, предметная насыщенность, различия в уровнях подготовки и способностях обучающихся, приводят к необходимости существенной переработки и адаптации учебного материала.

Любая научная абстракция всегда сводит изучаемые объекты к упрощенным моделям для облегчения преподавания и более эффективной усваиваемости материала. В этой ситуации крайне важно не допустить отрыва теории от правовой материи, избежать в отношении интерпретации последней чрезмерных вольностей, неоправданного субъективизма.

Несоответствие представленного на занятии материала действующему законодательству не может быть оправдано соображениями адаптации юридического материала под нужды образовательного процесса, так как это приводит к формированию искаженного, неверного представления у обучающихся о различных юридических категориях [1, с. 13].

Методика преподавания правовых дисциплин в системе СПО ориентирована на формирование у обучающихся соответствующих профессиональных знаний, умений и навыков с учетом законодательного

регулирования определенной профессиональной деятельности. Студент-юрист должен учиться организовывать и осуществлять свою деятельность, основываясь на требованиях закона. В связи с этим принципиально важно, что до обучающихся необходимо предметно доводить и прорабатывать с прикладной точки зрения законодательную основу любой учебной дисциплины [2, с. 21].

– при изучении правовых дисциплин должны прослеживаться межпредметные и внутрипредметные связи.

Под межпредметными связями принято понимать учебные связи по текущему предмету с содержанием смежных им по направлению дисциплин. Внутрипредметные связи – связи между разделами и темами внутри рассматриваемой дисциплины. Предшествующие темы служат базой для изучения новой темы. В свою очередь, текущая тема благодаря внутрипредметным связям может являться основой для изучения следующих тем [1, с. 14].

– при составлении рабочей программы юридической дисциплины (далее – РПД) при отборе тем для изучения необходимо четко представлять, какую практическую пользу принесет усвоение того или иного теоретического раздела, изначально определить, как сможет обучающийся использовать его в своей будущей деятельности.

Моменты сопряжения теории и практики при преподавании правовых дисциплин должны быть особенно акцентированы педагогами на занятиях: необходимо постоянно объяснять, каким образом это пригодится обучающимся при решении личных вопросов и в процессе профессиональной деятельности. Основополагающими успеха данного направления являются систематичность и даже некая педантичность. Весь курс должен быть как бы «пропитан» информацией о будущем практическом использовании изучаемого материала [1, с. 15].

– необходимо осуществлять подачу теоретического материала, используя творческий подход в процессе преподавания (использовать

литературные произведения, фрагменты из фильмов, картины и т.д. для демонстрации какой-либо юридической ситуации). Это позволит студентам лучше запомнить материал.

– особая роль при преподавании правовых дисциплин должна принадлежать аргументированности и доказательности. Преподавателю следует постоянно обращать внимание обучающихся на то, что любое юридическое дело должно решаться с соблюдением установленного порядка на основании норм законодательства с учетом всех фактических обстоятельств, имеющих значение для данного дела [1, с. 16].

Особенности распределения бремени доказывания, а также специфика самого процесса доказывания зависят от вида юридического процесса и категории дела. Однако в качестве универсального правила, из которого, безусловно, есть исключения, обучающимся необходимо уяснить, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В качестве примера можно использовать реальные судебные дела [1, с. 17].

– необходимо использовать сочетание различных форм учебного процесса (лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа студентов, консультации, зачеты, экзамены и т.д.), поскольку ни одна из форм не является универсальной и способной заменить собой другие. Формы учебного процесса находятся во взаимосвязи, взаимообусловленности и логической последовательности. Методика одной формы работы оказывает существенное влияние на другую.

Необходимо также помнить, что в процессе лекционного занятия обучающиеся не могут сосредоточить свое внимание более чем на 20 мин. В связи с этим примерно каждые четверть часа целесообразно разнообразить лекцию пословицей, цитатой, афоризмом или логической задачкой по теме занятия. При этом важно не просто процитировать известные выражения, а обсудить с обучающимися смысл каждой фразы, они должны четко понимать,

почему то или иное высказывание было произнесено в рамках определенной темы [1, с. 18].

– учебный процесс по правовым дисциплинам должен базироваться на использовании активных и интерактивных методов обучения – исследование, проектирование, деловая игра, кейс-метод и др. Подобные формы и методы обучения способствуют росту вовлеченности обучающегося в СРС, взаимообучение, выбору собственных темпов изучения темы, а также проведению мониторинга успеваемости.

Например, можно организовать СРС по поиску, систематизации и анализу актуальной судебной практики по определенным правовым вопросам. Такого рода задания способствуют формированию необходимых компетенций в области правопонимания и правоприменения, а также приучают всегда основывать разделяемые ими (или собственные) теоретические суждения в области права на объективных данных юридической практики [1, с. 19].

– кроме общего объема знаний для студентов СПО в России определенная часть необходимой правовой информации должна иметь региональную специфику. Субъекты РФ отличаются друг от друга по значительному числу параметров, связанных с правовым статусом региона и действующим региональным законодательством.

Так, например, в рамках изучения дисциплины «Административное право» помимо КоАП РФ вниманию обучающихся следует предложить, например, Закон Челябинской области «Об административных правонарушениях в Челябинской области». Это необходимо для формирования корректного представления об административной ответственности применительно к территории указанного субъекта РФ [1, с. 20].

1.2. Понятие, сущность и дидактический потенциал рабочей тетради

На данный момент в научной доктрине не выработано единое понятие рабочей тетради. В методических документах, регламентирующих порядок

организации образовательного процесса в колледжах и вузах, оно также не закреплено. В учебной литературе по методике преподавания, в том числе правовых дисциплин, чрезвычайно мало уделяется внимания данному вопросу, уточняется только, что рабочая тетрадь относится к средствам обучения.

В основном авторы трактуют данное понятие через функционал и роль рабочей тетради в учебном процессе.

Наиболее известными авторами в сфере исследования рабочих тетрадей как дидактического средства являются Г.И. Голобокова [5] и Н.Е. Эрганова [3]. По мнению данных авторов, рабочая тетрадь студента является многофункциональным дидактическим средством, основным предназначением которого является систематическая организация СРС [5, с. 9]. Она представляет собой предметно-знаковое средство обучения, материальный объект, искусственно созданный специально для учебных целей и вовлекаемый в воспитательно-образовательный процесс в качестве инструмента деятельности педагога и учащегося [20, с. 71].

М. Г. Соколова путем обобщения ряда педагогических исследований выделяет следующие подходы к трактовке понятия «рабочая тетрадь»:

– открытая система текстов, вопросов и заданий, обращенная к ученику, способная к качественному и количественному обогащению, перманентному преобразованию (Е. А. Привалова, 2002);

– разновидность учебного пособия с заданиями для СРС, которое выполняет функции управления самостоятельной деятельностью, а также методической помощи в формировании учебных умений и навыков, интеграции элементов учебно-методического комплекса (далее – УМК) (Г. Н. Паневина, 2011);

– наглядное представление основного учебного материала в логике познавательной деятельности, которая конструируется в знаковой форме, обеспечивая при этом пооперационное формирование мыслительных процессов (Н. В. Горшенина, 2009);

– пособие с печатной основой для работы непосредственно на содержащихся в нем заготовках; применяется преимущественно с целью увеличения объема практической деятельности и разнообразия содержания, форм работы, а также видов деятельности студентов (О. В. Аксенова, 1998);

– особый жанр учебной литературы и компонент УМК технологического содержания (Е. С. Глозман, 2011);

– одноразовое дидактическое пособие на печатной основе, в котором обучающийся читает и здесь же выполняет различные задания, используя представленные в тетради заготовки (Д. Н. Петриченко, С. Н. Поздняков, В. И. Рыжик, 2006).

Сама же автор считает, что рабочая тетрадь является «дидактическим средством организации СРС по освоению учебной дисциплины и формирования профессиональной компетентности» [42, с. 102].

Е. Х. Ханипова понимает рабочую тетрадь как разновидность учебного пособия с печатной основой, которое содержит задания для СРС, выполняемых прямо в ней [46, с. 77]. Схожим образом трактуют рабочую тетрадь Е. В. Евплова и В. Р. Якупов, понимая под ней «дидактический комплекс, предназначенный для СРС на занятии и дома непосредственно на ее страницах» [1, с. 94].

М.Б. Чижкова понимает исследуемое понятие как эффективное средство, «способствующее переводу студентов из пассивного потребителя знаний в активного их творца, умеющего формулировать проблему анализировать методы ее решения, выбирать из них оптимальные и достигать искомого результата» [47, с. 428].

По мнению Л. Н. Аксеновой, М. Л. Хасановой и В. В. Руднева, рабочая тетрадь является частью образовательного процесса и предназначена для аудиторной и внеаудиторной СРС с целью поэтапного формирования знаний по дисциплине, поощрения активности в образовательной и познавательной деятельности обучающихся на занятиях теоретического и практического характера [13, с. 66].

Другая группа исследователей (О. В. Потанина, Е. В. Павлова, Г. Ф. Исламгулова, М. А. Захарова) также считают рабочую тетрадь оптимальным дидактическим средством для организации СРС, которое дает возможность эффективно организовать самостоятельные занятия обучаемых и обеспечивает повышение их познавательной активности.

С точки зрения М. А. Даниловой, И. А. Серовой и А. Ю. Ягодиной, рабочая тетрадь по любому предмету представляет собой набор заданий по основным изучаемым темам и может служить развивающим средством обучения, как на аудиторных практических занятиях, так и для СРС. По общему правилу, рабочая тетрадь имеет печатную основу, которая включает интересный проблемный иллюстративный материал и задания разной степени сложности, выполнение которых должно находить отражение в повышении рейтинговой оценки обучающегося [22, с. 100].

Таким образом, исследователи сходятся в мысли, что рабочая тетрадь – это эффективное средство для организации СРС, как на занятиях, так и во вне их, которое позволяет активизировать их познавательную деятельность, а также способствует формированию ряда общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Н. Е. Эрганова [3], исходя из целевого назначения и функций, выделяет три вида рабочих тетрадей:

- информационные (несет в себе информацию только о содержании учебного материала, что позволяет обучающимся ориентироваться в нем)

- контролирующие (используется после изучения темы; для контроля полученных знаний и умений; содержит задания для самостоятельной работы; с ее помощью преподаватель определяет, на каком этапе выполнения заданий студент совершает ошибку, чтобы затем устранить ее);

- тетради смешанного типа (содержат информационный и контролирующий блоки).

Также указанным исследователем разработана типология рабочих тетрадей, которая включает:

– тетради для упражнений (тренинговые тетради): предназначены для СРС; способствуют формированию умений и навыков решения типовых задач и упражнений;

– тетради по графическому моделированию: содержат специальные практические задания, позволяющие будущему специалисту развить воображение, память, мышление и другие познавательные процессы;

– семиотико-семантические тетради: основаны на сочетании чертежей, схем, графических моделей со смысловыми интеллектуальными задачами творческого уровня в соответствии с содержательной стороной профессиональной деятельности специалиста определенного профиля [20, с. 56].

В научной литературе достаточно обширно представлена характеристика дидактического потенциала использования рабочих тетрадей, который определяется в основном через функции данного дидактического средства в учебном процессе.

Так, например, та же Н.Е. Эрганова считает, что рабочая тетрадь как средство обучения обеспечивает более качественное усвоение учебного материала, вырабатывает умения и навыки учебной деятельности, формирует навыки СРС, а также способствует активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся [3].

Исходя из этого, рабочая тетрадь выполняет следующие функции в учебном процессе: обучающая (предполагает формирование у учащихся необходимых знаний и умений); развивающая (способствует развитию устойчивого внимания на занятиях); воспитывающая (вырабатывает личностные качества такие как самостоятельность); формирующая (формирует у обучаемых навыки самообразования); рационализирующая (обучает рациональной организации учебного времени и учебной работы обучаемых); контролирующая (используется для контроля и самоконтроля знаний и умений учащихся) [3].

Г. И. Голобокова в своем диссертационном исследовании на практике доказала эффективность использования рабочей тетради в формировании у обучающихся общекультурных компетенций (способность к обобщению, анализу, восприятию информации, работе с интернет-источниками), умений проведения самооценки учебно-познавательной деятельности (сопоставление в динамике самооценки и оценки преподавателями), более глубоких знаний, умений и навыков по соответствующей учебной дисциплине. Кроме того, автор выявила позитивное отношение обучающихся к рабочей тетради и к организации СРС с её использованием [5, с. 22-24].

Также исследователь считает, что рабочая тетрадь реализует комплекс функций: функция сопровождения СРС, обучающая функция, функция индивидуализации обучения, рефлексивно-оценочная функция и информационно-коммуникативная функция [5, с. 20] (таблица 1).

Таблица 1 - Функции рабочей тетради студента

Название функции	Характеристика функции
Функция сопровождения СРС	Субъект-субъектные взаимоотношения, организация СРС в системе. Создание условий для реализации субъект-субъектных отношений при организации СРС в системе
Обучающая функция	Овладение учебной дисциплиной, формирование компетенций
Функция индивидуализации обучения	Создание условий индивидуально-ориентированного образовательного процесса. Возможность выстраивания студентом индивидуального образовательного маршрута
Рефлексивно-оценочная функция	Обеспечение рефлексии и самооценки в ходе освоения дисциплины
Информационно-коммуникативная функция	Обеспечение СРС в открытом образовательном пространстве

Л. В. Владимирова и Р. Р. Залялова предлагают в своей научной работе выделять следующие функции рабочих тетрадей: 1) информативную – передача необходимой для обучения информации; 2) мотивационную – формирование внутренней мотивации к обучению; 3) контролирующую – создание возможностей для осуществления контроля и соответствующей

коррекции; 4) познавательную – формирование познавательных потребностей, развитие различных видов познавательной деятельности, приемов познания и способов усвоения; 5) компенсаторную – облегчение процесса обучения, уменьшение затрат времени и усилий преподавателя и обучающегося; 6) интегративную – рассмотрение изучаемого объекта или явления по частям и в целом [18, с. 43]

М.Г. Соколова на основе собственного опыта работы утверждает, что на данный момент рабочие тетради в образовательном процессе колледжа чаще всего выполняют роль методических указаний. Они представляют систему заданий и контрольные вопросы, ориентируют на выполнение практических работ и предлагают форму отчетности. Можно сказать, что они выполняют две основные функции: обучающую (тренировочную) и контролирующую. Между тем, потенциал их гораздо шире, поскольку они могут выполнять и такие функции, как: сопровождения СРС и индивидуализации обучения, рефлексивно-оценочная, информационно-коммуникационная и т.д. [42, с. 102]

Е. Х. Ханипова, характеризуя дидактический потенциал рабочих тетрадей, отмечает, что их использование способствует: качественному усвоению учебного материала; приобретению и закреплению практических умений и навыков; формированию у студентов навыков самостоятельной работы и самоконтроля; развитию мышления, активизации учебно-познавательной деятельности; организации контроля за ходом учебного процесса [46, с. 77]. .

По мнению группы авторов (Т.В. Гребенщикова, Ю.А. Лаптева, В.С. Умнов) рабочая тетрадь как средство обучения призвана обеспечить:

- качественное усвоение учебного материала за счет логичности и последовательности его изложения в рамках разделов, тем, заданий в соответствии с закрепленными за учебным курсом компетенциями;
- необходимую для студентов-первокурсников активизацию учебно-познавательной деятельности, мотивации саморазвития и самообучения;

- уровневую дифференциацию и разнообразие предлагаемых обучающимся видов самостоятельной работы, дающие возможность обнаружить личностные смыслы в образовании, адекватно оценивать свои достижения и стремиться к саморазвитию;

- разнообразие заданий, предполагающих переход от учебно-познавательных действий к действиям учебно-практическим; от простых учебных действий к действиям, требующим высокого уровня развития умений и навыков СРС и творчества.

- возможность осуществления контроля и самоконтроля, рефлексии своей деятельности и ее результатов [20, с. 71-72].

В научной педагогической литературе выделяют преимущественные дидактические возможности рабочих тетрадей перед остальными средствами обучения, к которым относят следующие:

- включение всех обучающихся в активную учебную деятельность;
- развитие умений пользоваться справочной литературой, составлять план, конспект теоретического материала, решать задачи по образцу, выполнять расчетно-графические работы;

- ускорение понимания нового материала;
- развитие навыков преодоления трудностей для достижения конечной цели, формирования умения размышлять, рассуждать;

- больше возможностей самореализоваться, что способствует повышению дальнейшей мотивации обучения; разработка и комбинирование необходимых заданий с опорой на предыдущий познавательный опыт создает условия для индивидуализации обучения для каждого студента;

- обеспечивают обучающемуся освоение стандарта образования, помогают его продвижению на следующий уровень знания;

- возможность оперативного внесения изменений в рабочую тетрадь по мере изменений требований ФГОС;

– педагог выступает лишь в роли организатора и консультанта процесса обучения.

Таким образом, применение рабочих тетрадей позволяет создать условия для дифференциации и индивидуализации обучения.

Е.Х. Ханипова к преимуществам использования рабочей тетради относит: оперативное предъявление обучающимся заданий для выполнения упражнений, самостоятельных и контрольных работ; наличие необходимых технико-технологических сведений, рекомендаций и указаний для выполнения заданий; индивидуализация учебного процесса. Кроме того, справедливо отмечается, что использование рабочих тетрадей способствует рациональной организации учебного времени и учебной работы студентов: упражнения в рабочей тетради обеспечивают экономию времени из-за отсутствия механической подготовительной работы (переписывания заданий) [46, с. 77].

Группа авторов (Т.В. Гребенщикова, Ю.А. Лаптева, В.С. Умнов) указывает, что использование рабочей тетради как инструмента организации СРС обеспечивает следующие преимущества:

1) для обучающегося: индивидуализация режима работы – он выбирает оптимальное для себя время и темп работы; дифференциация процесса обучения – возможность выстроить индивидуальный образовательный маршрут, ориентируясь на свои цели, индивидуальные особенности усвоения материала, предпочитаемые способы работы; самоконтроль и самопроверка, рефлексия процесса и результата учебной деятельности; осмысление своих достижений, мотивация саморазвития и самообучения;

2) для педагога: удобство в управлении СРС и ее контроле; совершенствование методической стороны преподавания учебной дисциплины в силу необходимости поиска и разработки новых вариативных и разноуровневых заданий; рефлексия профессиональной деятельности [23, с. 73].

М. Б. Чижкова считает, что выполнение заданий из рабочей тетради обеспечивают формирование у обучающихся: умений работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся потоком информации, отличать существенную информацию от несущественной; способности учитывать многообразие точек зрения на проблему, принимать во внимание контекст любой информации; умения самостоятельно формулировать гипотезы и задавать вопросы, вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умений и навыков самоорганизации и самоконтроля собственной учебно-профессиональной деятельности; практических навыков и умений по применению профессиональных знаний для осуществления научно-исследовательской деятельности [47, с. 428].

В целом использование рабочих тетрадей с уровневыми заданиями, с точки зрения ряда исследователей (О. В. Потанина, Е. В. Павлова, Г. Ф. Исламгулова, М. А. Захарова) позволяет обучающимся: эффективно готовиться к аудиторным занятиям, вовремя выполнять отчетные учебные работы; последовательно переходить от одного уровня знаний к другому; формировать у них профессиональные компетенции; своевременно выявлять, кто из обучаемых и на каком уровне затрудняется выполнить задание; координировать учебные возможности каждого студента; обеспечить сочетание разнообразных видов самостоятельной деятельности и управлять этим процессом.

Е. В. Евплова и В. Р. Якупов в качестве функций рабочей тетради выделяют: руководство всеми видами познавательной деятельности обучающихся, развитие наблюдательности, мышления, практических действий и т.д. Указанные авторы, прежде всего, обращают внимание на то, что деятельность по заполнению рабочих тетрадей студентами протекает без непосредственного участия педагога. Основная функция преподавателя – организация процесса самостоятельного заполнения студентами рабочих

тетрадей, мотивация студентов на выполнение заданной работы и контроль на каждом этапе заполнения рабочей тетради.

Рабочие тетради должны быть составлены таким образом, чтобы нацеливать будущих специалистов на получение дополнительных знаний, расширение границ учебного курса, а также углубление, систематизацию, обобщение знаний, умений и навыков студентов.

Благодаря организации работы над рабочими тетрадями обучающиеся самостоятельно формулируют, обосновывают и выражают идеи и представления, а не получают их от преподавателя в готовом виде. К тому же, для успешной учебной и будущей профессиональной деятельности, обучающиеся должны уметь определять качество выполнения СРС, степень соответствия результатов деятельности эталону и осуществлять рефлексия [1, с. 94-95].

Д. С. Громова и В. И. Беляков в качестве одного из преимуществ использования рабочей тетради называют избавление обучающихся от механической записи текста лекции, вместо этого он может участвовать в обсуждении материала изучаемой темы, более внимательно просматривать презентационный материал.

Педагог, в свою очередь, избавлен от необходимости многократного повторения и «надиктовывания» сложных и громоздких определений, а вместо этого имеет возможность иллюстрировать материал примерами и научными фактами, сосредотачивать внимание обучающихся на определённых схемах и таблицах. Кроме того, в конце изучения курса, собрав все рабочие тетради, студент имеет практически весь необходимый материал для теоретической подготовки к экзамену или зачёту, что сокращает его время на поиск необходимой литературы [21, с. 28].

Е.Х. Ханипова считает, что в рабочей тетради заложены также и воспитательные возможности: образцы выполнения заданий дисциплинируют обучаемого, вырабатывают ответственность и внимательность; выполнение заданий в рабочей тетради формирует также аккуратность и точность,

поскольку в ней нежелательны исправления, а также отсутствует возможность, например, вырвать лист и заново выполнить задание, как в обычной тетради [46, с. 78].

В научной литературе справедливо отмечается, что несмотря на все явные преимущества использования рабочих тетрадей в преподавании различных, в том числе правовых, дисциплин, они не получили широкого применения, в системе профессионального образования. Рабочих тетрадей для использования в процессе получения профессионального образования в свободной продаже практически нигде нет [46, с. 79]. Что актуализирует для педагогов, работающих в сфере СПО, самостоятельную методическую работу по созданию таких рабочих тетрадей для использования в собственной преподавательской деятельности.

1.3. Теоретические предпосылки использования рабочей тетради в обучении

Анализ педагогической научной литературы позволяет сделать вывод, что теоретическими предпосылками для использования рабочей тетради в образовательном процессе при получении профессионального образования можно считать, прежде всего, требованиями ФГОС СПО, которые предполагают большой объем времени на организацию СРС, что вкупе с ожидаемыми результатами реализации образовательных программ (перечнем компетенций, которые должны быть сформированы у выпускника) предполагает максимально эффективную организацию этой СРС и поиск оптимальных методических и дидактических инструментов для этого.

Кроме того, если рассуждать более глобально, теоретической предпосылкой использования рабочих тетрадей в процессе получения СПО является, в том числе, запрос российских работодателей в разных отраслях общественного производства и общественной жизни на специалистов с заданными характеристиками, которые формируются также посредством

грамотной организации образовательного процесса в колледже и техникуме, в том числе, в формате СРС для повышения качества образования.

Так, в частности, А. И. Тимошенко и Н. А. Карелина справедливо отмечают, что в современных условиях выпускник рискует остаться невостребованным из-за изменения конъюнктуры в конкретном сегменте экономики, что заставляет образовательную организацию СПО тщательно изучать требования стратегических социальных партнеров к современным специалистам и адаптировать образовательную деятельность к их запросам [44, с. 163].

На первый план выходит принцип опережающего обучения. Основными задачами колледжа или техникума становятся не передача знаний, а подготовка выпускника к возможности самостоятельного оперативного овладения актуальными знаниями и технологиями, формирование его готовности связать свою карьеру с продолжением образования, получением дополнительных смежных квалификаций, изменением профиля деятельности в зависимости от смены стратегии развития предприятия, то есть быть профессионально мобильным.

Понятие «профессиональная мобильность» становится новой качественной характеристикой профессионального образования. Эффективное формирование профессиональной мобильности обучающихся невозможно без использования разнообразных форм организации занятий и дидактических средств обучения, в том числе рабочих тетрадей, получивших в последнее время признание у преподавателей и обучающихся, учебная деятельность в которых специально конструируется и отражается в определенной логике, предполагает ориентированность студентов на активные методы овладения знаниями, развивает творческие способности, учитывает потребности и возможности личности [44, с. 165].

По мнению О. В. Фрик для современного рынка труда нужны специалисты, обладающие определенными компетенциями: владением современными информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ),

развитыми коммуникативными способностями и навыками самообразования, умением трансформировать полученные знания в инновационные технологии и способностью к эффективному труду в команде. Поэтому задача современного СПО - это подготовка таких специалистов среднего звена, с учетом их индивидуальных психологических характеристик.

Выполнение этой задачи представляется возможным при условии ориентации образовательного процесса на активную СРС. Без этого представляется невозможной подготовка активной личности, специалиста, который был бы востребованным современным обществом и производством.

Группа исследователей (Н. Н. Ефремова, Л. Г. Жилиева, П. В. Калущкий, О. А. Медведева) обосновывают необходимость использования рабочей тетради при изучении различных дисциплин в системе СПО необходимостью повышения качества подготовки специалистов в различных сферах, а именно формирования таких черт личности выпускника колледжа или техникума как способность к саморазвитию, самообразованию и инновационной деятельности [28, с. 143].

Многие авторы подчеркивают, что для достижения этих целей уже не подходят традиционные способы обучения, когда преподаватель дает готовые ответы на вопросы. Необходимо «перевести обучающегося из пассивного потребителя знаний в активного их творца», способного к активному целенаправленному приобретению знаний без непосредственного участия педагога, к саморазвитию и творческому применению полученных знаний, способного сформулировать проблему, предложить пути ее решения, и показать оптимальность и правильность этого способа решения.

В ходе проводимой реформы СПО нужно осуществить переход от «парадигмы обучения к парадигме образования», при которой СРС становится

о
с
н
о
в
н
о

При этом СРС должна быть «конкретной по своей предметной направленности, сопровождаться эффективным контролем и оценкой ее результатов». И оптимальной формой для ее организации, по нашему мнению, является использование рабочих тетрадей при изучении отдельных дисциплин обучающимися, в том числе правовых [28, с. 144] .

Л. В. Владимирова и Р. Р. Залялова обращают внимание, что одной из задач изменяющейся системы профессионального образования в России является усиление практической подготовленности будущего специалиста к деятельности. Такие изменения приводят образовательные организации сферы СПО к необходимости пересмотра целей, содержания, форм, методов профессиональной подготовки будущих специалистов среднего звена.

Как отмечают методисты, традиционных методов обучения уже недостаточно для подготовки обучающихся к будущей профессии, так как повышаются требования на рынке труда. В связи с этим повышаются и требования к педагогам, работающим в системе СПО.

В связи с этим с целью повышения эффективности СПО, улучшения качества подготовки специалистов все большую важность приобретает использование инновационных технологий, разработка разнообразных методических и дидактических средств, в частности, таких как рабочая тетрадь [18, с. 42].

М. Г. Соколова указывает, что учебный процесс в колледже должен быть подчинен формированию компетентного специалиста, развитию интеллектуального потенциала личности, развитию продуктивного мышления обучающихся, и для этих целей оптимально подходит рабочая тетрадь как дидактическое средство [42, с. 102].

Анализ требований ФГОС СПО к структуре образовательных программ по различным специальностям, в частности соотношению контактной работы и СРС, свидетельствует об устойчивой тенденции к снижению общего времени на аудиторские занятия и увеличению времени на СРС. В результате этого последняя постепенно превращается в ведущую и эффективную форму

организации образовательного процесса, позволяющей будущему специалисту среднего звена приобрести опыт самостоятельной и ответственной деятельности, развить свой познавательный, аксиологический и творческий потенциал [47, с. 416-418].

Таким образом, применение новых быстро развивающихся технологий в общественной жизни значительно повышают требования, предъявляемые к выпускникам колледжей и техникумов. Они должны обладать большим запасом специальных знаний, владеть методами профессиональной деятельности и уметь их применять в своей работе.

Это ставят перед педагогами, работающими в системе СПО, задачи поиска и оптимизации методов работы с обучающимися, с тем чтобы они были наиболее оптимально заняты учебной деятельностью как в аудитории, так и вовне. Немаловажную роль в этом процессе играет СРС, где обучающийся под руководством преподавателя, но без его непосредственного участия осуществляет учебную деятельность на аудиторных и внеаудиторных занятиях с учетом своих индивидуальных особенностей и познавательных интересов. Педагог определяет содержание, формы, объем и методы СРС на основе РПД и степени подготовленности студентов.

Организация СРС направлена на развитие общеучебных умений, когнитивных способностей, закрепление теоретических знаний и повышение уровня практических умений, способствует саморазвитию. Формирование когнитивной компетенции позволяет обучающимся проявлять инициативу, приобретать знания из всевозможных источников собственными силами, овладевать различными видами СРС.

Т.В. Гребенщикова, Ю.А. Лаптева и В.С. Умнов в своем исследовании указывают на то, что происходящие в последнее время реформы профессионального образования выдвигают на первый план проблему повышения его эффективности и качества, что, прежде всего, проявляется в результате - сформированной творческой личности профессионала, способного к саморазвитию, самообразованию и инновационной деятельности.

На первый план выдвигается задача оказания помощи студенту в становлении его позиции обучающегося, то есть готового реализовывать и развивать свои способности учить и переучивать себя. Современные первокурсники в подавляющем большинстве испытывают значительные трудности в организации своей учебной деятельности. Что, в свою очередь, вызывает целую совокупность проблем: низкий уровень мотивации учебно-познавательной деятельности, недостаточное владение способами и средствами ее организации, неумение рационально распределять время на учебу и отдых, утомляемость из-за необходимости постоянно решать новые нестандартные задачи и т. д. [20, с. 70].

Опросы педагогов и анкетирование обучающихся показывают, что последние испытывают трудности в управлении своей образовательной деятельностью (58%), в контроле своего поведения (61%), с постановкой и решением задач на самоизменение (73%), с оцениванием самого себя, своих возможностей (67%).

Научить студента учиться – ключевая идея организации СРС, реализация которой позволит ему овладеть позицией обучающегося, даст возможность построить индивидуальную траекторию самодвижения в образовательном процессе, а в дальнейшем – и в профессии. Очевидно, что простое увеличение доли СРС относительно аудиторной не приводит к желаемому результату.

Планирование СРС в рамках преподаваемой дисциплины – сложный процесс, предполагающий учет, как минимум, трех составляющих:

- 1) профессиональные ожидания педагога, обусловленные пониманием значения учебного предмета в профессиональной подготовке обучающихся, видением конечного результата в дефинициях формируемых компетенций;
- 2) разный исходный уровень развития учебной деятельности и мотивации студентов на овладение содержанием дисциплины;
- 3) содержание и характер учебного материала, выносимого на СРС, должны непосредственно работать на формирование компетентностной

модели выпускника, содержать в себе реальные механизмы осуществления контроля и самоконтроля, стимулировать развитие рефлексии.

Наличие же рефлексивных способностей у обучающихся означает, что при встрече с задачей нового типа они прекращают действовать по старым, непригодным образцам и начинают поиск новых способов действий, строить новые отношения с педагогами и (или) другими обучающимися, вместе с которыми они смогут найти недостающие способы действия.

Обозначенные выше проблемы актуализируют необходимость поиска путей и механизмов повышения эффективности СРС. Одним из действенных инструментов ее организации, содержащий в себе большой потенциал для преодоления указанных выше проблем, является рабочая тетрадь учебной дисциплины, которая может выступать механизмом осуществления рефлексии обучающимся собственных смыслов образования и достижений, а также средством реализации рефлексии педагогической деятельности, профессионального самосовершенствования преподавателя [20, с. 72].

Л.Ю. Нестерова и С.В. Напалков связывают необходимость использования рабочих тетрадей в учебном процессе образовательной организации СПО с проводимой в этой сфере реформой, связанной с повышением требований к обладанию выпускниками конкретными компетенциями, что, соответственно, требует смены подходов к организации образовательного процесса, в частности, активного внедрения информационных технологий, и совершенствования методики, например, активного использования проектного метода, который способствует формированию умений и навыков к целеполаганию, планированию и оценке полученных результатов, а также позволяет преобразовать полученные знания в реальный профессиональный опыт. Указанные авторы считают, что наиболее перспективным средством обучения в рамках проектного метода является использование электронной рабочей тетради (далее – ЭРТ) [36, с. 20].

По мнению ряда специалистов (И. В. Николаева, П. П. Николаев, Л. Г. Шиховцова, Ю. В. Шиховцов) использование ЭРТ в учебном процессе

колледжа «позволит решить проблему активизации умственно-моторной деятельности обучающихся при изучении дисциплины, как на аудиторных, так и внеаудиторных занятиях. Это в итоге трансформируется в новое, более высокое качество знаний, умений и навыков, приобретаемых обучающимися, и окажет положительное влияние на формирование профессиональных компетенций». Кроме того, ЭРТ обладают рядом преимуществ над печатными: в них возможно включить при необходимости дополнительные электронные образовательные ресурсы, организовывать совместную (групповую) работу обучающихся над выполнением конкретных заданий, а также оценивание выполненных заданий в них производится преподавателем быстрее за счет использования, например самопроверяющихся онлайн-тестов.

О.В. Потанина, Е.В. Павлова, Г.Ф. Исламгулова и М.А. Захарова включают в понятие «СРС» следующие компоненты:

1) это проявление обучающимися самостоятельности при выполнении различных упражнений и заданий;

2) это вид активной познавательной деятельности обучающихся, который выполняется без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию и специально отведенное для этого время, при этом все результаты учебной деятельности выражаются во внешне контролируемых формах [4; 8];

3) это вид учебной деятельности, который требует от преподавателя разработки учебно-методического обеспечения в виде дополнительных учебных заданий и методических указаний по их выполнению.

Изучение специальной литературы и личный опыт позволяют предположить, что в основу классификации типов СРС могут быть положены уровни усвоения знаний (Б. Блум, В.П. Беспалько и др.).

С целью оптимальной организации СРС разрабатываются учебные дидактические пособия – рабочие тетради, дающие возможность эффективно организовать самостоятельные занятия обучаемых, обеспечить повышение их познавательной активности.

Современное понимание СРС в системе СПО и увеличение её доли в образовательном процессе требует создания адекватных этому пониманию методических и дидактических средств. По мнению Г.И. Голобоковой, таким средством является рабочая тетрадь студента как многофункциональное дидактическое средство, обеспечивающее организацию СРС в системе [3, с. 9].

Рабочая тетрадь позволяет студентам не только проверить свои знания, но и расширить их за счет включения в нее заданий различного вида – вопросов, творческих заданий, заполнения таблиц, составления схем, выполнения тестов и решение задач [1, с. 95].

В научной педагогической литературе различными авторами разработаны следующие рекомендации, которые необходимо учесть при разработке рабочих тетрадей для студентов, вне зависимости от дисциплины.

Так, Л. Н. Аксенова, М. Л. Хасанова и В. В. Руднев указывают, что на этапе выбора содержания рабочей тетради педагог должен сделать следующее:

- выделить наиболее важное, что должен изучить обучающийся (например, в форме 3-6 основных понятий; это делает учебный материал более компактным и он легко запоминается);

- выстроить материал таким образом, чтобы его основные, важные элементы находились в центре внимания;

- в дополнение к тексту может быть размещен визуальный образ, что делает общую картину образовательной информации более доступной;

- важно представить материал в доступной, понятной форме без длинных формулировок и тяжелых определений;

- проиллюстрировать учебный материал примерами, фактами, без повторения информации;

- дополнить содержание материалами, которые могут представлять интерес для обучающихся, влиять на их чувства;

- формулировать вопросы таким образом, чтобы было необходимо установить причинно-следственные связи, искать примеры из практики,

подтвердить представленные теоретические позиции и решить ситуационные задачи [13, с. 66].

Другая группа исследователей (О. В. Потанина, Е. В. Павлова, Г. Ф. Исламгулова, М. А. Захарова) обращает внимание на то, что для обеспечения развивающего и индивидуального подхода при подготовке содержания рабочих тетрадей следует включать задания на разные уровни усвоения учебного материала, в частности:

1. Репродуцирование. Данный уровень предполагает формирование необходимых умений: воспроизводить признаки понятий, репродуцировать известные способы действий с подсказкой. Задачи рабочей тетради, соответствующие данному уровню, снабжены пошаговыми инструкциями, ориентирующими на способы их выполнения. При этом указывается последовательность совершения строго определенных действий. При их выполнении происходит закрепление знаний, формирование соответствующих умений и навыков.

Работа с такими заданиями способствует формированию и развитию у студентов учебных компетенций; умений точно, методично выполнять задания на всех этапах работы. Усвоение данного уровня дает предпосылку для перехода к следующей ступени знаний. Задания данного уровня помогают выявлять студентов, для которых этот вид работы затруднителен.

2. Распознавание. Данный уровень направлен на формирование умений воспроизводить признаки понятий, репродуцировать известные способы действий самостоятельно, делать обобщения с помощью наводящих вопросов.

В заданиях второго уровня даются лишь общие предписания, учитывающие основные затруднения. Они могут содержать рисунки, схемы и т.д., а студенты выделяют те из них, которые направлены на выполнение предложенного задания.

3. Обобщение. Этот уровень ориентирован на формирование умений использовать полученные знания в измененной ситуации, самостоятельно устанавливать связи между понятиями и делать обобщения. При выполнении

заданий этого уровня студентам необходимо выделять существенные свойства объектов, находить связь между ними, синтезировать данные. Студенты приобретают опыт поисковой деятельности. Формируются такие компетенции, как способность быстро трансформировать информацию, умело управлять своими знаниями.

4. Творчество. Данный уровень направлен на формирование умений самостоятельно устанавливать связи между понятиями и делать обобщения, выявлять новые причинно-следственные связи.

Для СРС данного уровня характерны так называемые творческие задания, а также задачи олимпиадного уровня. От студентов требуется оригинальный поиск решения задачи и творческое применение знаний и умений. Формируются инициатива в познании, навыки исследовательской деятельности, прошлый опыт существенно перестраивается. Творчество выражается не регламентированными индивидуальными действиями.

Н. Д. Зырянова и Е. Ю. Асадулина также считают, что рабочих тетрадях необходимо сочетать задания репродуктивного и продуктивного уровней. К первым относятся задания на заполнение конспектов лекций, глоссария, дополнения рисунков, схем, графиков, решение задач, закрепление навыков построения диаграмм и схем. Задания второго уровня включают перестроение графиков и диаграмм при изменении исходных параметров, решение задач с разными исходными данными, составление обобщающих таблиц по изучаемым темам. И если задания первого уровня в основном выполняются на аудиторных занятиях, то выполнение заданий второго уровня предполагает внеаудиторную СРС [27, с. 60].

Что касается структуры рабочей тетради, то позиции исследователей в этом вопросе можно разделить условно на две группы: первые считают, что в структуру рабочей тетради должен входить помимо практических заданий и теоретический материал в разном формате (опорный конспект лекции, схемы, таблицы и т.д.); вторые предлагают ограничить задания только практической работой на закрепление полученных на занятии знаний, а также заданий,

направленных на самостоятельный поиск дополнительной информации и ее использование для выполнения заданий.

Охарактеризуем более подробно позицию первой группы исследователей.

Так, в частности, Е. В. Евплова и В. Р. Якупов считают, что рабочая тетрадь должна быть разбита на определенное количество тем и включать как обязательные элементы, например, введение, краткую теоретическую информацию, практические задания, тестовые задания, заключение, список используемой литературы и т.д., так и дополнительные разделы, например, задания на рефлекссию, творческие задания, анализ литературы и интернет-источников и т.д. [1, с. 95].

Л. Н. Аксенова, М. Л. Хасанова и В. В. Руднев считают, что модель рабочей тетради должна включать в себя 4 блока: три основных обязательных и один справочный.

Первый блок («Актуализация базовых знаний») содержит вопросы и задачи, которые позволяют восстановить в памяти, ранее приобретенные знания, необходимые для понимания, и лучшего запоминания нового материала (задания на межпредметные связи).

Второй блок («Аннотация нового материала») - своего рода опорный конспект, который содержит диаграммы, таблицы, схемы, заполняемые во время лекции. Это позволяет сосредоточиться на основных вопросах темы, развивает навыки конспектирования, повышает эффективность восприятия материала обучающимися.

Третий блок («Самоконтроль») обеспечивает систему дидактических задач, которые активируют и организуют самообучение студентов, требует умения сравнивать, классифицировать, анализировать и обобщать.

Четвертый блок («Справочный») включает список рекомендованных источников и литературы [13, с. 66].

По мнению Д. С. Громовой и В. И. Беякова рабочие тетради структурно включают в себя: тему занятия, его цель и задачи, основные вопросы лекции и

её основную содержательную часть: главные определения, графики, схемы и рисунки, иллюстрирующие новый для студента материал. Кроме того, в рабочих тетрадях необходимо оставлять свободные поля, которые позволяют студенту в ходе лекции делать необходимые пометки, уточнения, более подробно конспектировать наиболее сложные для него вопросы [21, с. 28].

Н. Д. Зырянова и Е. Ю. Асадулина предлагают следующие разделы рабочей тетради:

1. Титульный лист, на котором отражена информация о наименовании образовательной организации, название дисциплины, ФИО и номер группы обучающегося.

2. Оглавление и рубрикация, отражающие последовательность изучения учебного материала по темам и занятиям: «Лекция», «Практическое занятие», «Практико-ориентированная задача», «Задание на самостоятельную работу», «Контрольные вопросы», «Приложения», «Глоссарий», «Источники и литература».

3. Текстовый материал, предварительная работа по структурированию систематизации и обобщению которого проведена преподавателями в соответствии с тематическим планом изучения дисциплины. Он представляет собой опорные конспекты лекций, в которых информация частично представлена в печатном виде, а частично записывается обучаемыми в ходе аудиторного лекционного занятия.

В частично готовом виде представлен также иллюстративный материал, который включает сложные и громоздкие схемы различных процессов, графики, рисунки рассматриваемых явлений, классификацию различных объектов, выполненную в табличном виде с частично заполненными столбцами или строками, а также информацию по теме из дополнительных источников, позволяющую расширить и углубить знания обучающихся.

По текстовому учебному материалу должна быть предусмотрена система заданий различной сложности, направленных на отработку понятийного аппарата и норм права, навыков решения задач, умений

осуществлять обобщение и систематизацию. Способы выполнения заданий в целом определяют уровень развития индивидуальных способностей студентов.

4. Листы для заметок, предназначенные для работы студентов по собственному усмотрению или (и) по рекомендации преподавателя.

5. Лист результативности, который представляет собой таблицу отметок о выполнении заданий, отчетов по практическим работам, предлагаемым в рабочей тетради. Он обеспечивает осуществление обратной связи между преподавателем и обучаемым.

6. Глоссарий - обязательный перечень понятий, подлежащих усвоению в ходе изучения дисциплины, определения которых вносятся курсантами в ходе самостоятельной работы. [27, с. 60-61].

Теперь охарактеризуем более подробно позицию второй группы исследователей, которые не считают нужным включать в рабочие тетради теоретический материал.

Так, например, М.Б. Чижкова включает в структуру рабочей тетради технологические карты практических аудиторных занятий, задания для обязательной самостоятельной работы, задания рубежного контроля по окончании изучения каждого модуля, тестовые задания для самоконтроля, а также задания для необязательной самостоятельной работы.

Технологическая карта практического занятия представлена теоретическими вопросами для самоподготовки (план занятия), основными понятиями, на которые студентам следует обратить внимание при подготовке к каждому вопросу, рекомендуемой обязательной и дополнительной литературой, заданиями для самостоятельной работы при подготовке к практическому занятию [47, с. 420].

И. К. Кириллова и А. Я. Мельникова указывают, что структура рабочей тетради включает в себя: введение, практические работы по модулям (выполняются на занятиях), практические задания для внеаудиторной работы, раздел «Примени право». Введение знакомит студента со структурой и содержанием рабочей тетради, дает рекомендации по работе с ней.

Практические работы по модулям представлены системой учебных задач: допишите определение, найдите соответствия, выберите правильный ответ, заполните таблицу, изобразите график.

Практические задания для внеаудиторной работы представлены индивидуальной системой заданий: решить задачу, ответить на вопрос, проанализировать новеллы закона / судебный акт / постановление Пленума ВС РФ / позицию эксперта в научной статье в соответствии с вариантом (вариант определяется по списку), сделать краткое сообщение. Раздел «Примени право» предназначен для выполнения студентами практико-ориентированных юридических задач на основе реальной судебной практики.

Выполняя задания в рабочей тетради, студент вносит ответы прямо на листы. Некоторые задачи сопровождаются иллюстрациями, для интересной и увлекательной работы с пособием. Задачи, представленные в рабочей тетради, построены по системе развивающего обучения.

Предлагается использовать два вида задач:

1) стандартные: мнемонические (учат студентов мнемоническому воспроизведению данных; при решении данного типа задач студент не получает новых знаний, но узнает, систематизирует и воспроизводит уже полученные) и элементарные (требуют использования простых мыслительных операций);

2) нестандартные: сложные (требуют использования сложных мыслительных операций с данными) и эвристические (развивают способности студентов применять нормы права, раскрывают индивидуальность, помогают проявить себя в нестандартной ситуации, учат приобретать новые знания, способствуют формированию более сложной системы действий) [29, с. 98].

А. И. Тимошенко и Н. А. Карелина считают, что материал рабочей тетради должен быть структурирован следующим образом: предисловие, список рекомендуемой литературы, задания по теоретическому разделу курса и для текущего контроля, методические указания по выполнению практических работ.

Каждая тема в тетради представлена системой заданий для ее изучения непосредственно на учебном занятии, выполнения аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы, рефлексией. Задания и вопросы построены в соответствии со структурой и логикой изучаемого материала. При изучении каждой темы используются задания разного характера (репродуктивного, продуктивного и творческого): допишите предложение; ответьте на вопросы; найдите ответ, пользуясь различными источниками информации; проанализируйте информацию, составьте схему или модель, продолжите, обобщите (сделайте вывод); решите кроссворд, составьте тест; решите задачу и др.

Авторы справедливо обращают внимание на то, что студенты часто затрудняются применять уже полученные знания при переходе к новой дисциплине либо при решении конкретных задач, или в процессе практики. Поэтому в рабочей тетради должны быть представлены задания, направленные не только на изучение и закрепление новых знаний и умений, но и на обобщение ранее полученных знаний по правовым дисциплинам профессионального цикла, а также на установление межпредметных связей.

Такие задания помогают развивать теоретическое мышление, прививают умение самостоятельно получать необходимые данные с помощью различных источников информации. В рабочей тетради должны быть учтены особенности восприятия студентами сложной информации, для чего рекомендуется в тексте использовать в достаточном объеме качественный графический материал, помогающий обучающимся отвечать на поставленные вопросы.

Также авторы предлагают вводить в текст специальные пропуски, куда студенты могут вносить свои вопросы преподавателю, способствующие реализации принципа обратной связи [44, с. 165, 167].

В связи с развитием информационных технологий и внедрением их в образовательный процесс, особенно в период пандемии, появились разработки также и электронных рабочих тетрадей (далее – ЭРТ).

Так, например, М. А. Ситникова [41, с. 201] и Н.Ю. Мищенко [35, с. 4] предлагают включать в дидактический аппарат ЭРТ следующие структурные элементы: главная страница, информационный блок, практический блок, контролирующий блок, методический блок, справочный блок, учетный блок.

Главная страница – это своеобразное меню, содержащее наименования разделов (блоков) ЭРТ.

Информационный блок: краткие исторические сведения, краткие теоретические сведения. Теоретические сведения сосредоточены в удобной форме (в виде таблиц), что развивает информационную компетенцию студентов.

Практический блок: юридические задачи для самостоятельной работы студентов в процессе проведения практических занятий, а также индивидуальной внеаудиторной самостоятельной работы.

Контролирующий блок: контрольные срезы, тесты, творческие задания для внеаудиторной самостоятельной работы (далее – ВСП). Контрольные срезы осуществляются по гиперссылке на таблицу вариантов, где сосредоточены индивидуальные задания для каждого студента. Вопросы для ВСП должны иметь исследовательский характер.

Методический блок: алгоритмы решения правовых задач. Наиболее сложные моменты имеют ссылки на соответствующий теоретический материал, представленный в Интернете, в идеале на авторском сайте преподавателя.

Справочный блок: дополнительные теоретические сведения, необходимые для усвоения материала данного раздела, и примечания, включающие некоторые вопросы, раскрывающие применение данной темы на практике, в профессиональной деятельности, межпредметные связи.

Учетный блок: журнал фиксации результатов контролирующего блока. Авторами предлагается проводить работу в ЭРТ в сети колледжа, в процессе обучения на практических занятиях по правовым дисциплинам или самостоятельно во внеаудиторное время.

Если адаптировать данную структуру под изучение правовых дисциплин, то содержание предлагаемых блоков будет выглядеть следующим образом (см. таблицу 2).

Таблица 2 - Компоненты (блоки) электронной рабочей тетради (ЭРТ) по правовым дисциплинам

Название компонента	Содержание компонента
Главная страница	Содержание (список наименований разделов (блоков) ЭРТ, являющихся интерактивными ссылками, нажимая на которые можно перейти в нужный раздел)
Информационный блок	Основная информация для изучения конкретной темы занятия (основные понятия и термины, позиции экспертов и ученых, краткие теоретические сведения и пр.), представленная в виде таблиц, схем. Данный блок формируется на основе требований к содержанию занятий рабочей программы дисциплины
Практический блок	Задания для аудиторной и внеаудиторной практической работы, направленные на формирование системного мышления и формирование теоретических знаний, умений и навыков правоприменения
Методический блок	Задания для аудиторной и внеаудиторной практической работы, направленные на развитие умений и навыков работы с электронными информационными правовыми системами (СПС Гарант, СПС Консультант Плюс), банками и картотеками решений судов (kad.arbitr, «Мой Арбитр», ГАС «Правосудие»), сайтами судов
Справочный блок	Дополнительные теоретические сведения, необходимые для усвоения материала данного раздела, и примечания, включающие некоторые вопросы, раскрывающие применение данной темы на практике, в профессиональной деятельности, межпредметные связи
Контрольный блок	Разноуровневые задания (включая творческие), тесты
Учетный блок	Журнал фиксации результатов контролирующего блока

На наш взгляд, позиция первой группы исследователей по поводу структуры рабочей тетради является более оправданной и рациональной, поскольку отсутствие теоретического материала подразумевает, что студент ведет еще отдельную лекционную тетрадь на занятии. Это не вполне удобно, лучше, когда весь материал и задания на отработку знаний находятся в одной тетради, рабочей.

Обобщение представленных позиций исследователей позволяет сделать вывод, что в теории педагогической науки и методике преподавания

выработаны следующие рекомендации к разработке рабочих тетрадей, которые были адаптированы нами в рамках исследования именно к изучению правовых дисциплин.

Рабочая тетрадь по правовым дисциплинам должна включать в себя практические задания разного характера на отработку изученного материала (тесты, задачи, анализ судебной практики, таблицы, схемы и т.д.), задания на применение норм права (квалифицировать правонарушение предложенному кейсу, определить форму ответственности) и проектные задания (на выявление проблем правового регулирования по теме и разработку предложений по совершенствованию законодательства (рекомендуется использовать на старших курсах)). Таким образом, задания должны быть разноуровневыми, в зависимости от курса и индивидуальной подготовленности обучающихся. Кроме того, каждый раздел тетради предлагается сопровождать глоссарием, поскольку в юриспруденции очень много специальных терминов, необходимых для понимания материала, а также списком рекомендованных источников и литературы.

В качестве методических инструментов для педагога в конце каждого раздела должна быть предусмотрена графа для оценки и комментариев преподавателя, а в конце рабочей тетради – сводная таблица с индивидуальным рейтингом обучающегося по дисциплине. Структура рабочей тетради тематически определяется содержанием рабочей программы дисциплины (далее – РПД) и тематическим планом.

Выводы по Главе 1

Таким образом, особенности преподавания правовых дисциплин в процессе получения СПО обусловлены как содержанием дисциплин, так и требованиями ФГОС СПО, которые подразумевают применение компетентностного и деятельностного подходов к обучению, а также большой объем времени выделяют СРС. Специфика заключается, прежде всего, в

выборе определенных методов обучения, не характерных для других дисциплин: анализ правовых казусов (вариант кейс-метода); изучение правовых документов и судебной практики; терминологические диктанты; ролевые, деловые и дидактические игры, которые позволяют имитировать реальные правовые ситуации и разрешать их правовыми способами; интерактивные методики, направленные на работу в команде, организацию дискуссии и выработку правовых решений; проектный метод и т.д.

Рабочие тетради являются эффективным способом организации аудиторной и внеаудиторной СРС, способствуя формированию и развитию определенных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и значительно повышая эффективность изучения профильных дисциплин, в том числе, - правовых.

Роль преподавателя заключается в организации процесса, мотивация студентов на выполнение данной работы и контроле на каждом этапе заполнения рабочей тетради. Рабочие тетради помогают развивать навыки самостоятельного поиска дополнительной информации, тем самым расширяя границы учебного курса, а также способствуют углублению, систематизацию и обобщению знаний, умений и навыков студентов.

Теоретическое обоснование необходимости использования рабочих тетрадей в процессе получения СПО можно найти в требованиях ФГОС-3 СПО, которые предполагают применение компетентного и деятельностного подхода, большое внимание уделяют эффективной организации самостоятельной работы с тем, чтобы получить на выпуске из учебного заведения специалиста с востребованными у работодателей характеристиками. Педагогические поиски оптимального инструмента для организации СРС привели к использованию рабочей тетради.

Содержание заданий рабочей тетради, безусловно, тематически определяется содержанием рабочей программы дисциплины (далее – РПД) и тематическим планом. По итогам обобщения позиций различных исследователей, считаем, что при разработке структуры рабочей тетради по

правовым дисциплинам необходимо учитывать, что задания должны быть направлены как на отработку изученного на занятии материала, так и на самостоятельный поиск информации правового характера; актуальными, интересными (иметь проблемный характер); развивающими навыки правоприменительной деятельности, критического и аналитического мышления, умение сравнивать и обобщать, делать выводы, а также соответствовать по уровню сложности курсу, на котором обучаются студенты и быть выполнимыми для них.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

2.1. Методика разработки рабочей тетради по правовым дисциплинам

Проведение опытно-экспериментальной работы в рамках прохождения преддипломной практики для последующего написания исследования включало в себя проведение констатирующего эксперимента, целью которого является оценка эффективности проведения учебных занятий по правовым дисциплинам без использования преподавателем рабочей тетради, т.е. описание результатов учебного процесса до проведения эксперимента для получения изначальных статистических данных и показателей, которые затем будут сравниваться с данными, полученными по итогам проведения эксперимента по использованию рабочей тетради.

То есть в период проведения констатирующего эксперимента был проанализирован учебный процесс «в естественных условиях», в привычном для обучающихся и педагогов режиме.

До прохождения преддипломной практики автором исследования на базе НОУ СПО «ЧЮК» преподаватели не использовали данное дидактическое средство на учебных занятиях. Проводились традиционные комбинированные уроки, которые с достаточной степенью условности можно разделить на лекционные и практические занятия, поскольку педагоги проводили мероприятия на закрепление материала и на теоретических занятиях тоже.

Констатирующий эксперимент включал в себя следующие мероприятия:

1. Оценка уровня сформированности общих (ОК) и профессиональных (ПК) компетенций, которые закреплены во ФГОС СПО по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность [12], и должны быть сформированы на 2 курсе с учетом содержания учебного плана, а именно:

- ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;
- ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;
- ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;
- ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках;
- ПК 1.1. Юридически квалифицировать факты, события и обстоятельства. Принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- ПК 1.10. Использовать в профессиональной деятельности нормативные правовые акты.

Оценка производилась посредством проведения командной игры по типу «Брейн-ринга», содержащей задания разного типа: выбрать правдивые и ложные утверждения; выбрать способ защиты прав пострадавшего и проконсультировать его о порядке защиты его прав (что нужно делать?); вставить пропуски в предложениях (на знание юридической терминологии и развитие навыков использования СПС Консультант Плюс, СПС Гарант); определить категорию правонарушения и меру ответственности (наказания) (на применение норм изученных отраслей права); решить правовой кейс на основе анализа судебной практики; найти ошибки в исковом заявлении, используя ГПК РФ и определить, какой судебный акт вынесет судья по итогам его рассмотрения.

По итогам игры был сделан вывод, что обучающимся сложнее всего даются задания, касающиеся квалификации правонарушений и определения меры ответственности, а также анализ судебной практики и поиск ошибок в процессуальном документе.

Это говорит о том, что на недостаточном уровне сформированы такие компетенции как ОК-9, ПК-1.1, ПК-10. В команде работают достаточно оперативно и слаженно (ОК-4), а также достаточно эффективно используют информационные технологии для поиска информации и выполнения заданий (ОК-2). Однако большие сложности вызывает большой объем текста (нормативного или судебного акта), из которого они затрудняются выбрать существенную, наиболее значимую информацию и затрудняются это сделать быстро.

2. Изучение учебно-планирующей документации, используемой преподавателями по правовым дисциплинам (на предмет анализа методов и средств обучения; содержания и форм заданий на проверку и закреплений знаний для оценки уровня их сложности и наличия разноуровневых заданий; содержания ФОС).

3. Наблюдение за порядком проведения преподавателями колледжа учебных занятий по правовым дисциплинам, анализ методики обучения (посредством присутствия на учебных занятиях во время прохождения преддипломной практики).

Проведенный анализ показал, что преподаватели в основном используют традиционные методы и формы обучения (лекция, практика с решением задач (кейс-метод), контроль знаний в форме тестов, самостоятельных и контрольных работ).

Более сложные методы (интерактивные, групповые, проектные, игровые) практически не используются, помимо открытых уроков. Задания в основном не разграничены по уровню сложности, не учитывается индивидуальный уровень подготовки обучающихся, тесты и иные формы контроля знаний имеют, как правило, один вариант. Современные информационные технологии используются недостаточно активно, хотя колледж достаточно хорошо технически оснащен компьютерной техникой, проекторами, экранами и т.д.

Домашние задания практически не задаются, т. е. самостоятельная работа студентов организуется в основном в рамках проведения учебного занятия. Это связано с низкой исполнительской дисциплиной обучающихся: по словам преподавателей, практика показывает, что преобладающее большинство студентов не выполняют домашнее задание, риск получения неудовлетворительной оценки никак не мотивирует.

4. Анализ оценок студентов за период с начала учебного года.

Проведенный анализ показал (см. табл. 3), что обучающиеся группы ПД-02-24 обнаруживают в большинстве своем средний уровень знаний (в основном успевают на «хорошо» и «удовлетворительно»), однако есть несколько человек в группе (3 чел.), которые стабильно учатся на повышенные баллы («хорошо» и «отлично»).

Таблица 3 – Анализ успеваемости обучающихся группы ПД-02-24 по правовым дисциплинам (за 1 семестр 2025-2026 учебного года)

№ п/п	Учебная дисциплина	Средний балл
1	Гражданское право	3,6
2	Уголовное право	4,2
3	Трудовое право	3,7
4	Теория государства и права	4,5
5	Конституционное право	3,8
6	Административное право	3,4

Полученные результаты свидетельствуют о том, что студенты имеют средний или низкий уровень мотивации к обучению. Преимущественно не заинтересованы стать действительно компетентными квалифицированными специалистами в сфере правоохранительной деятельности.

Также результаты говорят о том, что у большинства студентов не сформированы такие личные и профессионально-значимые качества для будущих специалистов в сфере правоохранительной деятельности как

исполнительность, ответственность, целеустремленность (нацеленность на результат), добросовестность, работоспособность.

5. Анонимный социологический опрос обучающихся на тему выбора профессии, интереса к учебе, проблем, которые возникают в учебе, их мнение по поводу уровня преподавания правовых дисциплин (что нравится, что не нравится), дальнейших профессиональных планов и т.д. (см. Диаграммы №1-2).

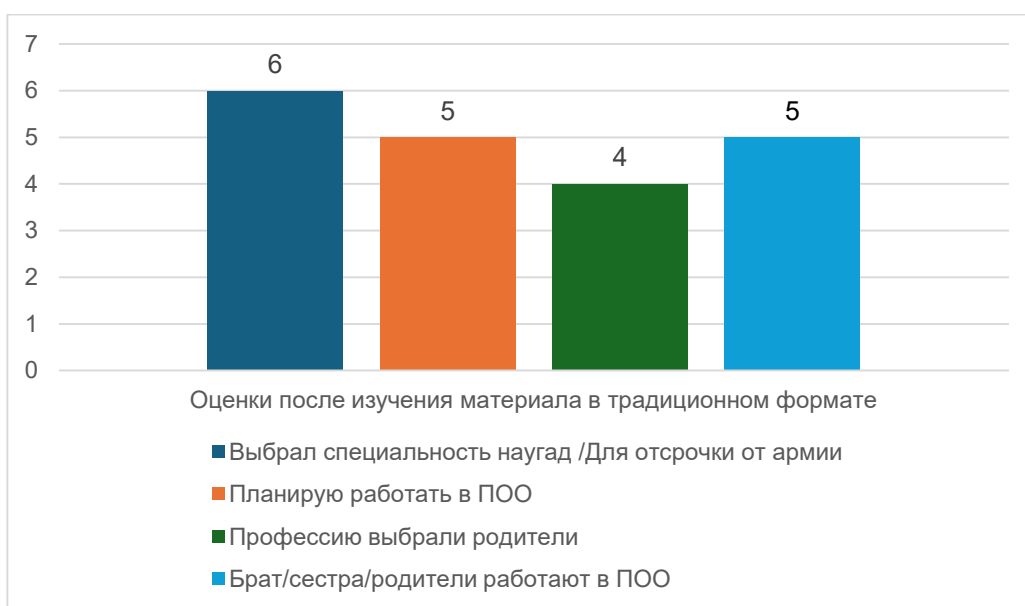


Диаграмма 1 – Мотивация выбора специальности «Правоохранительная деятельность»

Результаты проведенного анонимного опроса подтверждают, что у обучающихся недостаточно высокий уровень мотивации к получению профессии в сфере правоохранительной деятельности. В основном выбор специальности сделан не осознанно или несамостоятельно, либо по иным причинам, не связанным с желанием в дальнейшем работать в этой сфере.

Учебу в основном студенты рассматривают как способ коммуникации со сверстниками, возможность различных форм интерактивной творческой или спортивной деятельности. Тех, кому действительно интересны учебные занятия и то, что на них происходит, достаточно мало. Также можно отметить, что есть обучающиеся, которым скучно на занятиях либо из-за стиля

преподавания, либо из-за сложности материала, либо наоборот из-за его простоты. Это обозначает, что педагоги не всегда учитывают разный уровень подготовки, потребности и интересы студентов при изложении материала и выборе содержания заданий.

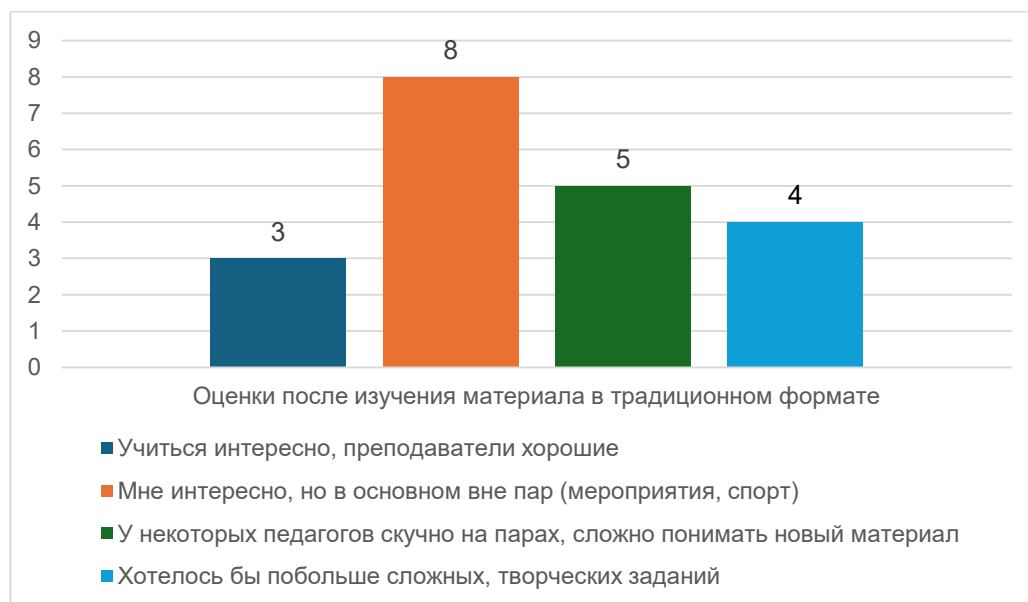


Диаграмма 2 – Уровень интереса к учебе и отношение к процессу преподавания правовых дисциплин

Таким образом, констатирующий эксперимент показал, что методы обучения и дидактические средства, которые используются преподавателями по правовым дисциплинам в недостаточной мере обеспечивают формирование профессиональных компетенций, не адаптированы под различные образовательные запросы и индивидуальный уровень подготовки обучающихся, не способствуют развитию навыков самостоятельной работы во внеучебное время, и в незначительной степени направлены на формирование личных и профессионально-значимых качеств обучающихся.

Представляется, что данные недочеты могут быть компенсированы путем совершенствования методики преподавания: необходимо осуществлять выбор методов с учетом особенностей преподавания правовых дисциплин (сформулированы в первой главе исследования) и в соответствии с

результатами освоения программы подготовки специалистов среднего звена (перечнем компетенций), закрепленными в ФГОС СПО по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность».

Кроме того, необходимо совершенствовать средства обучения, в частности, предлагается разнообразить их перечень печатной рабочей тетрадью по правовым дисциплинам.

2.2. Опытно-экспериментальная работа по апробации рабочей тетради

В рамках проведения второго этапа опытнo-экспериментальной работы (непосредственно педагогического эксперимента) в период прохождения преддипломной практики в учебной группе ПД-02-24 (специальность 40.02.02 - Правоохранительная деятельность) автором исследования была разработана рабочая тетрадь по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности», которая включает материал по следующим разделам:

Раздел 1. Основы правового статуса человека и гражданина

Раздел 2. Правонарушения и юридическая ответственность

Раздел 3. Система и структура органов государственной власти РФ

Раздел 4. Порядок привлечения к административной ответственности

Раздел 5. Особенности уголовной ответственности

несовершеннолетних

Раздел 6. Порядок обращения в правоохранительные органы

Раздел 7. Составление исковых заявлений в суды различной юрисдикции

Тематически содержание рабочей тетради было подобрано по наиболее востребованным в правоохранительной деятельности, на наш взгляд, отраслям права: конституционное, административное и уголовное.

Опытнo-экспериментальная работа для оценки эффективности использования рабочей тетради как дидактического средства была проведена посредством проведения 4 часов учебных занятий по разделу «Информационное право» в форме комбинированных уроков, сочетающих

традиционную лекцию и выполнение кейс-заданий в обычной рабочей тетради студента (планы-конспекты этих уроков представлены в Приложении), а также 4 часов учебных занятий по разделу «Система и структура органов государственной власти РФ» с использованием заданий разработанной в исследовании рабочей тетради.

Цель изучения раздела: расширить и закрепить знания студентов, полученные ими в рамках изучения курса обществознания в школе по вопросу государственного устройства РФ в части системы и правового статуса федеральных органов государственной власти.

Необходимые дидактические средства и ТСО: компьютер (ноутбук), проектор, экран или телевизор, который проецирует изображение с компьютера (ноутбука); презентация в формате MS Power Point; Конституция РФ (на каждой парте); рабочая тетрадь (в печатном виде, у каждого студента).

Изучение данного раздела рассчитано на 6 часов, поэтому он состоит из трех тем, в совокупности включающих следующие вопросы:

- 1) Законодательная ветвь власти. Федеральное собрание РФ: порядок формирования, полномочия, порядок досрочного прекращения полномочий.
- 2) Президент РФ: особенности правового статуса
- 3) Исполнительная ветвь власти. Правительство РФ: порядок формирования, полномочия, досрочное прекращение полномочий.

Задания для самостоятельной работы студентов, представленные в разделе «Система и структура органов государственной власти РФ» рабочей тетради представлены в **Приложениях 2-3** к исследованию и включают задания для СРС на учебном занятии и задания для СРС во внеучебное время (требуют больше времени на подготовку ответов).

Полный текст заданий Рабочей тетради по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» для студентов очной формы специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность представлена в Приложении 5 к отчету по преддипломной практике.

Далее отдельно по каждому из разделов была проведена самостоятельная работа в форме теста и решения двух юридических задач и проведен сравнительный анализ оценок, полученных студентами.

Результаты сравнительного анализа оценок (Диаграмма № 3).

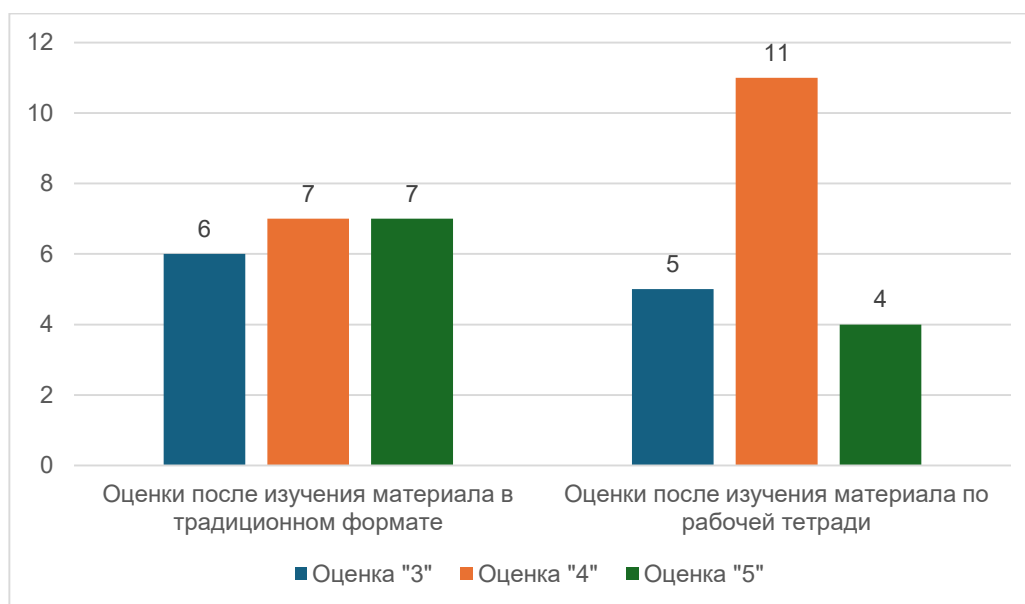


Диаграмма 3 - Сравнительный анализ оценок, полученных студентами

Анализ оценок показал, что с заданиями после изучения темы «Система и структура органов государственной власти» с помощью рабочей тетради студенты справились лучше, чем после изучения темы «Информационное право» в традиционном формате комбинированных уроков: количество «3» немного снизились, количество «4» значительно возросло, однако количество «5» уменьшилось почти в 2 раза.

Это обозначает, что задания являлись достаточно сложными, но понимание материала значительно лучше, чем в первом случае, потому как знания большинства студентов являются хорошими, а не просто удовлетворительными.

Кроме того, был проведен социологический опрос студентов (полный перечень вопросов и варианты ответов (Приложение 1)).

Результаты социологического опроса - см. Диаграммы № 4-5.

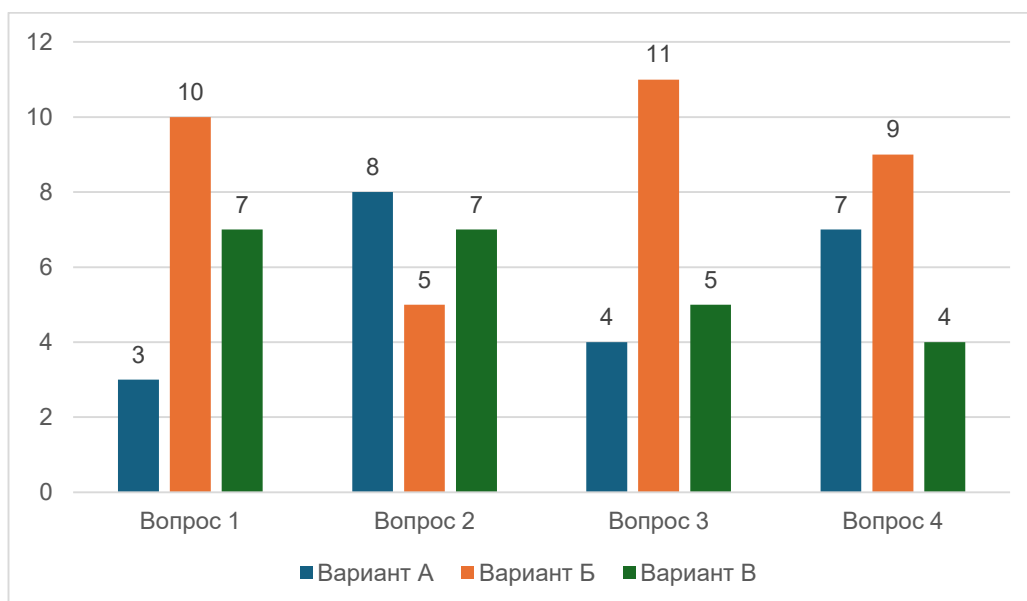


Диаграмма 4 - Ответы студентов на вопросы 1-4 социологического опроса

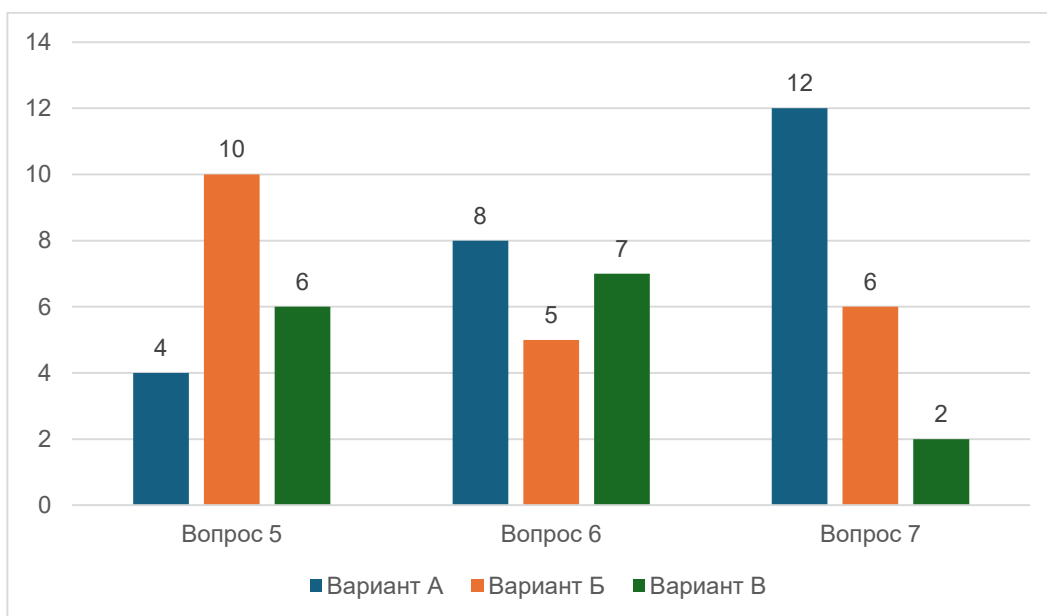


Диаграмма 5 - Ответы студентов на вопросы 5-7 социологического опроса

Опрос показал, что студентам гораздо интереснее выполнять задания в рабочей тетради по дисциплине, поскольку меньше писать, чем в рамках обычного урока и, кроме того, так лучше запоминается новый материал и он лучше понимается. Однако студенты не отрицают, что задания являются достаточно сложными, поскольку требуют в некоторых случаях самостоятельного поиска информации, из всего объема которой еще

необходимо отобрать нужный материал. Среди наиболее сложных заданий был назван анализ судебной практики.

Таким образом, проведенное исследование доказало эффективность использования печатной рабочей тетради при изучении правовых дисциплин.

Студенты весьма охотно используют рабочие тетради, отмечают их удобство при изучении сложного материала, представленного в большом объеме. Отмечена большая мотивация и интерес к изучению правовых дисциплин при использовании рабочих тетрадей в сравнении с классическими лекциями без применения дидактических наглядных материалов.

Проведенный эксперимент подтверждает выводы исследователей, которые утверждают, что использование рабочих тетрадей на практических занятиях способствует более успешному усвоению материала, лучшему пониманию сложных правовых процессов и закономерностей. В беседе со студентами было выявлено, что использование ими такой формы дидактического материала значительно облегчает восприятие новой информации.

Следовательно, возможно рекомендовать более активное внедрение рабочих тетрадей в процесс преподавания правовых дисциплин в колледже. Однако их использование будет успешным только в том случае, если каждый студент будет обеспечен собственным печатным экземпляром.

Анализ выполненных заданий, позволяет сделать вывод, что использование рабочей тетради, способствует повышению уровня сформированности компетенций инновационной деятельности, необходимых современному специалисту в сфере права.

Задания рабочей тетради не только способствуют наиболее прочному закреплению знаний, умений и навыков, но и формированию у студентов:

- умения работать с большими объемами материала, различать существенную и несущественную информацию;
- способность обобщать несколько разных точек зрения исследователей на проблему, учитывать правовой контекст ситуации;

- умения самостоятельно формулировать выводы и иметь собственную аргументированную позицию по различным вопросам
- применять правовые знания на практике, что значительным образом облегчит осуществление в дальнейшем профессиональной деятельности.

2.3. Методические рекомендации для практического применения

На этапе выбора содержания рабочей тетради педагог должен сделать следующее:

- выделить наиболее важное, что должен изучить обучающийся. В основном, по каждому учебному вопросу обучающиеся должны знать 3-6 основных понятий. Выбор основных понятий делает учебный материал более компактным и легко запоминается;
- выстроить материал таким образом, чтобы его основные, важные элементы находились в центре внимания;
- в дополнение к тексту может быть размещен визуальный образ, что делает общую картину образовательной информации более доступной;
- важно представить материал в доступной, понятной форме без длинных формулировок и тяжелых определений;
- проиллюстрировать учебный материал примерами, фактами, без повторения информации;
- дополнить содержание материалами, которые могут представлять интерес для обучающихся, влиять на их чувства;
- необходимо формулировать вопросы таким образом, чтобы было необходимо установить причинно-следственные связи, искать примеры из правоприменительной и судебной практики, подтвердить представленные теоретические позиции и решить ситуационные задачи.

Проведенная опытно-экспериментальная работа по апробации рабочей тетради по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной

деятельности» показала, что к типичным трудностям, с которыми сталкиваются обучающиеся, можно отнести выполнение заданий, связанных с операциями анализа и обобщения, необходимостью сформулировать мысль короткой фразой.

В связи с этим рекомендуется на начальных этапах работы с рабочей тетрадью, при освоении первых тем, давать обучающимся своеобразную подсказку, вписывая, например, в некоторые задания (в форме таблиц или схем) верные, но не полные ответы, что послужит своеобразным образцом выполнения задания, ориентирует его в большом потоке новой информации.

Кроме того, поскольку у обучающихся разные образовательные запросы и разный уровень подготовки, то при выборе вопросов и заданий рекомендуется применять дифференцированный подход: степень сложности заданий должна возрастать, начиная с контрольных вопросов, требующих простого воспроизведения некоторой информации, и заканчивая заданиями, которые требуют установления междисциплинарных связей, сопоставления, классификации, анализа и обобщения.

Поскольку в рабочей тетради нет ответов на задания, это меняет отношение обучающихся к процессу принятия решений, требует критического отношения к результатам. А кроме того, отсутствие ответов – это повод обсудить с другими обучающимися в группе (при организации групповой работы) различные способы решения и нахождение в результате этого правильных ответов.

Разработка разноуровневых заданий, с одной стороны, удовлетворяет требованиям ФГОС СПО, а с другой - предоставляет обучающемуся возможность индивидуального продвижения в изучаемой дисциплине в соответствии с его образовательными потребностями.

Также рекомендуется в рабочую тетрадь включать задания разного типа для самоконтроля (например, выбор одного или нескольких вариантов ответов, установление соответствия и последовательности действий, тестовые задания

открытого типа). Кроме того, часть заданий предлагается излагать в форме компетентностно-ориентированной задачи (кейс-задания).

Кроме того, при практическом применении рабочей тетради на учебных занятиях по правовым дисциплинам рекомендуется придерживаться ряда принципов:

- принцип интерактивности (организация работы в микрогруппах или командах): позволяет вовлечь обучающегося в процесс познания, предоставляет возможность рефлексировать по поводу того, что он знает и думает. Такой способ организации обучения обеспечивает создание комфортных условий, при которых студент чувствует свою успешность, интеллектуальную состоятельность, что, в свою очередь, делает продуктивным сам учебный процесс;

- принцип сознательности и активности студента в процессе усвоения нового знания: предполагает использование разных приемов активизации мыслительной деятельности, что способствует не только их усвоению, но и осознанию обучающимся наиболее приемлемых для себя способов самостоятельной работы. Вариантами таких заданий в рабочей тетради выступают задания на классификацию, обобщение, анализ и систематизацию теоретического и правового материала;

- принцип профессиональной направленности: позволяет стимулировать изменение профессионального самосознания студентов. Содержание заданий должно привести обучающегося к мысли, что для успешного усвоения теоретической правовой информации необходимо постоянно проецировать ее на реальные практические ситуации, происходящие события, действия и поступки людей, осмысливать их с позиции юридической науки.

Для реализации данного принципа необходимо включать в рабочую тетрадь задания, направленные на обоснование и выражение собственной позиции относительно дискуссионных вопросов в юридической научной доктрине. В результате должен произойти переход от учебно-познавательных

действий к профессиональным, что способствует формированию интереса к будущей работе.

Представленные рекомендации позволяют определить общую структуру рабочей тетради по правовым дисциплинам. В частности, предлагается включать в нее следующие обязательные разделы:

1. Практические задания на отработку изученного материала: решить тест (5-10 вопросов), решить ситуационные задачи на применение норм права (1-2 задачи), задание на анализ судебной практики и (или) позиций экспертов (практикующих юристов) по теме; заполнить схему, таблицу, закончить фразу (определение понятия, например); соотнести понятия и определения; решить кроссворд, правовую загадку и т.д.

2. Задания на правоприменение: квалифицировать правонарушение по сюжету из книги, фильма, мультфильма, песни и оценить, какого рода ответственность и в какой форме наступит для правонарушителя

3. Проектные задания: изучить научные статьи по теме, выявить проблемы правового регулирования по теме занятия, о которых говорят авторы статей; разработать рекомендации по совершенствованию законодательства (рекомендуется использовать на старших курсах)

4. Глоссарий (список основных понятий, определение которых студенты должны вписать по ходу изложения материала преподавателем)

5. Оценку за каждый раздел курса и комментарий преподавателя при необходимости.

6. Индивидуальный рейтинг студента (сводная таблица с оценками, полученными за выполнение заданий по каждому разделу курса).

7. Список рекомендованных источников и литературы.

Выводы по Главе 2

В результате проведения опытно-экспериментальной работы (констатирующего и формирующего педагогического эксперимента) была

доказана эффективность использования печатной рабочей тетради при изучении правовых дисциплин (на примере дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в группе студентов 2 курса, обучающихся по специальности «Правоохранительная деятельность»).

Использование данного дидактического средства вызывает интерес к осваиваемому материалу, образовательному процессу в целом и повышает мотивацию к будущей профессиональной деятельности. В ходе рефлексии проведенных уроков студенты среди положительных моментов использования рабочей тетради выделяют: экономию времени, возможность проектирования своего процесса обучения, учет индивидуальных особенностей, включение в процесс собственного профессионального становления и повышение мотивации к избранной профессии.

Представляется, что разработанные в исследовании на основе собственного практического (педагогического) опыта автора работы методические рекомендации по применению рабочей тетради, позволят повысить эффективность образовательного процесса по правовым дисциплинам в рамках получения СПО с точки зрения сформированности необходимых общих и профессиональных компетенций, развития личных и профессионально-значимых качеств студентов, навыков самостоятельной работы с большими объемами данных и умения применять нормы права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного теоретического и практического исследования использования рабочей тетради как дидактического средства при изучении правовых дисциплин позволяет сделать следующие выводы.

Особенности преподавания правовых дисциплин в процессе получения профессионального образования обусловлены как содержанием дисциплин, так и требованиями ФГОС СПО, которые подразумевают применение компетентного и деятельностного подходов к обучению, а также большой объем времени выделяют самостоятельной работе студентов. Специфика заключается, прежде всего, в выборе определенных методов обучения, не характерных для других дисциплин: анализ правовых казусов (вариант кейс-метода); изучение правовых документов и судебной практики; терминологические диктанты; ролевые, деловые и дидактические игры, которые позволяют имитировать реальные правовые ситуации и разрешать их правовыми способами; интерактивные методики, направленные на работу в команде, организацию дискуссии и выработку правовых решений; проектный метод и т.д.

Рабочие тетради являются эффективным способом организации аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, способствуя формированию и развитию определенных универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и значительно повышая эффективность изучения профильных дисциплин, в том числе, - правовых.

Роль преподавателя заключается в организации процесса, мотивация студентов на выполнение данной работы и контроле на каждом этапе заполнения рабочей тетради. Рабочие тетради помогают развивать навыки самостоятельного поиска дополнительной информации, тем самым расширяя

границы учебного курса, а также способствуют углублению, систематизацию и обобщению знаний, умений и навыков студентов.

Теоретическое обоснование необходимости использования рабочих тетрадей в процессе получения профессионального образования можно найти в требованиях ФГОС-3 СПО, которые предполагают применение компетентностного и деятельностного подхода, большое внимание уделяют эффективной организации самостоятельной работы, с тем, чтобы получить на выпуске из учебного заведения специалиста с востребованными у работодателей характеристиками. Педагогические поиски оптимального инструмента для организации самостоятельной работы студентов привели к использованию рабочей тетради.

Проводимая реформа в сфере СПО (переход к профессионалитету), также способствует наиболее активному использованию рабочей тетради как эффективного дидактического средства в преподавании различных дисциплин, в том числе правовых, поскольку предполагает активное участие потенциальных работодателей в реализации образовательной программы.

В результате изучения научной педагогической и методической литературы, а также по итогам проведения опытно-экспериментальной работы были сделаны следующие выводы по методике разработки и применения рабочей тетради в образовательном процессе колледжа при изучении правовых дисциплин.

Содержание заданий рабочей тетради должно тематически определяться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД) и тематическим планом. По итогам обобщения позиций различных исследователей и собственного практического опыта, считаем, что при разработке структуры рабочей тетради по правовым дисциплинам необходимо учитывать следующее:

- каждый раздел курса по любой правовой дисциплине должен включать несколько блоков (в зависимости от курса обучения и уровня подготовки студентов): практические задания на отработку изученного материала (решить тест, ситуационные задачи, сделать анализ судебной практики заполнить

схему, таблицу, закончить фразу, решить кроссворд, и т.д.); задания на применение правовых знаний (квалифицировать правонарушение по сюжету из книги, фильма, мультфильма, песни и оценить, какого рода ответственность и в какой форме наступит для правонарушителя); проектные задания (изучить научные статьи по теме, выявить проблемы правового регулирования по теме занятия; разработать рекомендации по совершенствованию законодательства (рекомендуется использовать на старших курсах); глоссарий (список основных понятий по теме занятия); оценку за каждый раздел курса и комментарий преподавателя при необходимости; индивидуальный рейтинг студента (сводная таблица с оценками, полученными за выполнение заданий по каждому разделу курса), а также список рекомендованных источников и литературы;

- задания должны быть актуальными, интересными (иметь проблемный характер), направленными на развитие навыков правоприменительной деятельности, критического и аналитического мышления, умения сравнивать и обобщать, делать выводы, а также соответствовать по уровню сложности курсу, на котором обучаются студенты, быть выполнимыми для них.

Опытно-экспериментальная работа, проведенная в исследовании, доказала эффективность использования печатной рабочей тетради при изучении правовых дисциплин (на примере дисциплины «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» в группе студентов 2 курса очной формы, обучающихся по специальности 40.02.02 «Правоохранительная деятельность»).

Также проведенный педагогический эксперимент показал, что использование данного дидактического средства вызывает интерес студентов к осваиваемому материалу и образовательному процессу в целом, а также позволяет учитывать индивидуальные особенности, включать студентов в процесс собственного профессионального становления и повышать мотивацию к избранной профессии в сфере. И, следовательно, рабочая тетрадь

может быть рекомендована как эффективное дидактическое средство при изучении правовых дисциплин при получении СПО.

Представляется, что разработанные в исследовании, на основе собственного практического (педагогического) опыта автора работы, методические рекомендации по применению рабочей тетради, позволят повысить эффективность образовательного процесса по правовым дисциплинам в рамках получения СПО с точки зрения сформированности необходимых общих и профессиональных компетенций, развития личных и профессионально-значимых качеств студентов, навыков самостоятельной работы с большими объемами данных и умения применять нормы права, квалифицировать правонарушение, определять меру ответственности, составлять процессуальные документы, пользоваться электронными правовыми системами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Книги

1. Евплова Е. В. Методика преподавания юридических дисциплин в системе среднего профессионального образования : учеб.-метод. пособие / Е. В. Евплова, В. Р. Якупов; ЮУрГГПУ. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2021. – 151 с. - ISBN 978-5-907409-38-5.

2. Методика преподавания юриспруденции: учеб. пособие / О. Н. Коршунова, В. В. Омелянович, К. И. Тимощук, С. И. Коряченцова, А. Ю. Сергеева ; под ред. О. Н. Коршуновой, В. В. Омеляновича. – С-Пб. : Изд-во СПБЮИ (ф) УП РФ, 2023. - 119 с. - ISBN 978-5-6050039-3-9

3. Эрганова Н. Е. Методика профессионального обучения : учеб.

п

о

с

Диссертации и авторефераты

4. Болонина С. В. Научно-методические основы преподавания правовых дисциплин: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Болонина Светлана Валентиновна; науч. рук. Н.В. Кротова, канд. пед. наук, доц.; МГУКИ. - Москва, 2000. – 161 с. 4

/ 5. Голобокова Г. И. Рабочая тетрадь как многофункциональное дидактическое средство в системе самостоятельной работы студентов: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Голобокова Галина Ивановна; науч. рук. Л.А. Бордонская, д-р пед. наук, проф.; Забайк. гос. гум.-пед. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. – Чита, 2012. – 284 с.

Е

.

Словари и энциклопедии

6. Педагогический словарь: для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост. Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 176 с. - ISBN 5-7695-0445-5.

7. Педагогический терминологический словарь / сост. И. А. Тютюкова. -

а

н

о

М.: Инфра-М, 2025. - 186 с. - ISBN: 978-5-1602007-3-6.

8. Профессионально-педагогические понятия: слов. / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров и др.; под ред. Г. М. Романцева. – Екб.: Изд-во РГПУ,

2

0

0

Законодательные материалы

5 9. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон № 273-ФЗ от 29 дек. 2012 г. : принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 53 (часть I). - Ст. 7598.

10. О внесении изменений в статьи 101 и 104 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» : Федеральный закон № 114-ФЗ от 23 мая 2025 г. : принят Государственной Думой 20 мая 2025 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2025. - № 21. – Ст. 2535.

11. О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О независимой оценке квалификации»: Федеральный закон № 253-ФЗ от 23 июля 2025 г. : ISBN 5-8050-0168-3 принят Государственной Думой 15 июля 2025 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/>. № 0001202507230054, 23.07.2025.

12. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность : Приказ Министерства образования и науки РФ № 509 от 12 мая 2014 г. (Зарегистрирован в Минюсте России 21 авг. 2014 г.) // Рос. газета. – 2014. - 12 дек.

Статьи

13. Аксенова Л. Н. Активизация самостоятельной работы студентов: методика разработки листов рабочей тетради / Л. Н. Аксенова, М. Л. Хасанова, В. В. Руднев // Инновационная наука. – 2017. – № 9. – С. 66-68.

14. Андреева О. А. Историко-правовые дисциплины в процессе формирования правосознания и правовой культуры будущих юристов / О. А. Андреева // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2025. – № 1(45). – С. 42-48.

15. Ахмадуллина И. А. Использование цифровых технологий при преподавании юридических дисциплин / И. А. Ахмадуллина, Г. Р. Марданова, Р. Г. Хайруллина // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79-3. – С. 22-24.

16. Балкаров Б. Б. Рабочая тетрадь: основа самостоятельной работы студента / Б. Б. Балкаров // Экономика и социум. – 2015. – № 1-2(14). – С. 328-331.

17. Бордонская Л. А. Рабочая тетрадь студента как многофункциональное дидактическое средство / Л. А. Бордонская, Г. И. Голобокова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2013. – № 6(53). – С. 51-66.

18. Владимирова Л. В. Рабочая тетрадь в системе современных средств обучения / Л. В. Владимирова, Р. Р. Залялова // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2012. – № 3(155). – С. 42-45.

19. Гавриленко Н. Г. Рабочая тетрадь как инструмент повышения эффективности образовательного процесса / Н. Г. Гавриленко, А. Ю. Соколова // Russian Journal of Education and Psychology. – 2025. - №16(3). – С. 314-331.

20. Гребенщикова Т. В. Рабочая тетрадь дисциплины как средство повышения эффективности самостоятельной работы студента / Т.В. Гребенщикова, Ю.А. Лаптева, В.С. Умнов // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – 2017. – № 2(115). – С. 69-73.

21. Громова Д. С. Использование рабочих тетрадей на лекционных занятиях / Д. С. Громова, В. И. Беляков // Электронный научно-образовательный вестник Здоровье и образование в XXI веке. – 2017. – Т. 19,

№ 11. – С. 26-31.

22. Данилова М. А. Рабочие тетради - эффективное средство обучения / М. А. Данилова, И. А. Серова, А. Ю. Ягодина // Сибирское медицинское обозрение. – 2013. – № 6(84). – С. 100-103.

23. Дьяченко О. В. Рабочая тетрадь как средство оптимизации учебного процесса для среднего профессионального образования в аграрном вузе / О.В. Дьяченко // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 5(57). – С. 69-72.

24. Жадан В. Н. Государственно-правовые дисциплины: теоретические и практические аспекты в их преподавании / В. Н. Жадан // Образовательный процесс. – 2022. - С. 20-24.

25. Жадан В. Н. Из опыта преподавания основ правоведения в вузе / В.Н. Жадан // Образовательный процесс. – 2021. - №1. – С. 5-12.

26. Жукова И. А. Рабочая тетрадь студента как средство активизации проведения лабораторных работ / И. А. Жукова // Вестник Академии знаний. – 2014. – № 9(2). – С. 97-100.

27. Зырянова Н. Д. Рабочая тетрадь как дидактическое средство обеспечения самостоятельной работы студентов и повышения качества их обучения / Н. Д. Зырянова, Е. Ю. Асадулина // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – № 3(112). – С. 58-62.

28. Калущкий П. В. Рабочая тетрадь как составная часть самостоятельной работы студентов в инновационном социально-ориентированном образовательном процессе / П. В. Калущкий, О. А. Медведева, Н. Н. Ефремова, Л. Г. Жилиева // Сибирский медицинский журнал. – 2012. - № 4. - С. 142-144.

29. Кириллова И. К. Применение рабочих тетрадей в подготовке специалистов технического профиля / И. К. Кириллова, А. Я. Мельникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 61-3. – С. 97-101.

30. Корнилова В. В. Рабочая тетрадь как эффективное дидактическое

средство обучения будущих специалистов в сфере рекламы и связей с общественностью / В. В. Корнилова // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 5. – С. 216-223.

31. Ланг П. П. Использование кейс-метода в образовательном процессе при преподавании юридических дисциплин в образовательных организациях среднего профессионального образования / П. П. Ланг // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 6. – С. 139-150.

32. Ланг П. П. Использование цифровых образовательных технологий в процессе подготовки специалистов в области гражданского и арбитражного права и процесса / П.П. Ланг // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 5. – С. 258–270.

33. Магденко С. А. Использование интерактивных методов обучения в современном образовательном процессе по юридическим дисциплинам / С. А. Магденко // Инновационное развитие профессионального образования. - 2025. - № 3 (47). - С. 40-46.

34. Мажарова Е. А. Электронная рабочая тетрадь преподавателя как одна из форм оценки профессиональной компетентности студентов / Е. А. Мажарова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – № 12-1. – С. 147-157.

35. Мищенко Н. Ю. Особенности проектирования и использования электронной рабочей тетради (ЭРТ) / Н. Ю. Мищенко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. - № 2 (128). - С. 1-10.

36. Нестерова Л. Ю. Об организации проектной деятельности студентов с применением специализированных рабочих тетрадей / Л. Ю. Нестерова, С. В. Напалков // Образовательные технологии (г. Москва). – 2016. – № 3. – С. 17-26.

37. Орозбаева А. К. Интерактивные методы обучения в юридических дисциплинах: кейс-методы и ролевые игры / А. К. Орозбаева // Вестник Ошского государственного университета. Право. – 2024. – № 2(5). – С. 160-

167.

38. Петрова К. Е. Особенности преподавания гуманитарных образовательных дисциплин в системе среднего профессионального образования юридической направленности / К. Е. Петрова, Н. Ю. Полякова, В.В. Евдокиенко // Образование и право. – 2024. – №3. – С. 445-449.

39. Романова Ю. М. Методика преподавания права в образовательных организациях среднего профессионального образования / Ю. М. Романова // Журнал педагогических исследований. – 2019. - Т.4, №3. - С. 87-89.

40. Ситникова М. А. Рабочая тетрадь как средство организации самостоятельной работы студентов колледжа / М. А. Ситникова // Вестник Чувашского университета. – 2013. – № 1. – С. 123-128. 48

41. Ситникова М. А. Электронная рабочая тетрадь как интерактивное средство обучения студентов колледжа / М. А. Ситникова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 5-2. – С. 199-203.

42. Соколова М. Г. Рабочая тетрадь как средство формирования профессиональной компетентности будущих специалистов лесного хозяйства / М. Г. Соколова // Инновационное развитие профессионального образования. – 2013. – № 1(03). – С. 101-104.

43. Сташина Ю. С. Актуальные вопросы методики преподавания уголовно-правовых дисциплин на юридическом факультете / Ю. С. Сташина, Е. А. Краснослободцева, Г. Н. Кулешов [и др.] // Юридическая наука. – 2022. – № 11. – С. 176-181.

44. Тимошенко А. И. Рабочая тетрадь как дидактическое средство формирования профессиональной мобильности студента техникума / А. И. Тимошенко, Н. А. Карелина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 2(26). – С. 163-167.

45. Файзуллина А. А. Использование интерактивных методов обучения в процессе преподавания юридических дисциплин / А.А. Файзуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. - № 9-1

(108). – С. 93-97.

46. Ханипова Е. Х. Рабочая тетрадь как дидактическое средство обучения / Е. Х. Ханипова // Инновации в науке. – 2015. – № 50. – С. 76-79.

47. Чижкова М. Б. Рабочая тетрадь как средство организации самостоятельной работы студентов / М. Б. Чижкова // Science Time. – 2014. – № 10. – С. 416-429.

Электронные ресурсы

48. Боброва Н.В. Подходы к преподаванию юридических дисциплин на современном этапе развития СПО / Н.В. Боброва // Международный педагогический портал (дата публикации: 25.10.2023). – URL: <https://solncesvet.ru/opublikovannyye-materialyi/podhody-k-prepodavaniyu-yuridicheskih-di.16740487200/?ysclid=mkgullz29a416423797>. (дата обращения: 16.01.2026).

49. Кандаурова В. Ю. Особенности преподавания правовых основ профессиональной деятельности в системе среднего профессионального образования / В. Ю. Кандаурова // Исследования молодых ученых : материалы ХCV Междунар. науч. конф. (г. Казань, январь 2025 г.). - Казань : Молодой ученый, 2025. - С. 58-62. - URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/529/18819>. (дата обращения: 16.01.2026).

50. Министерство образования и науки Челябинской области : официальный сайт. – Челябинск. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://minobr74.ru/>. (дата обращения: 16.01.2026).

51. Министерство просвещения Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <https://edu.gov.ru/>. (дата обращения: 16.01.2026).

52. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» : официальный сайт. – Москва, 2012. – URL: <https://cyberleninka.ru/>. (дата обращения: 16.01.2026).

53. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU : официальный сайт. – Москва, 2000. – URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 19.11.2025).

54. Олейник С. С. Подходы к преподаванию юридических дисциплин на современном этапе развития профессионального образования / С. С. Олейник. // Молодой ученый. - 2021. - № 48 (390). - С. 304-306. - URL: <https://moluch.ru/archive/390/86112/>. (дата обращения: 25.12.2025).

55. Российская государственная библиотека : официальный сайт. – Москва, 1999. – URL: <http://www.rsl.ru>. (дата обращения 26.12.2025).

Книги из ЭБС

56. Бахтигулова Л. Б. Методика профессионального обучения : учебник для среднего профессионального образования / Л. Б. Бахтигулова, П. Ф. Калашников. - 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2025. - 194 с. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/565986>. (дата обращения: 14.01.2026).

57. Куцебо Г. И. Преподавание по программам профессионального обучения: развивающее обучение : учебник для среднего профессионального образования / Г. И. Куцебо. - 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2025. - 164 с. - Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/565809>. (дата обращения: 14.01.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ

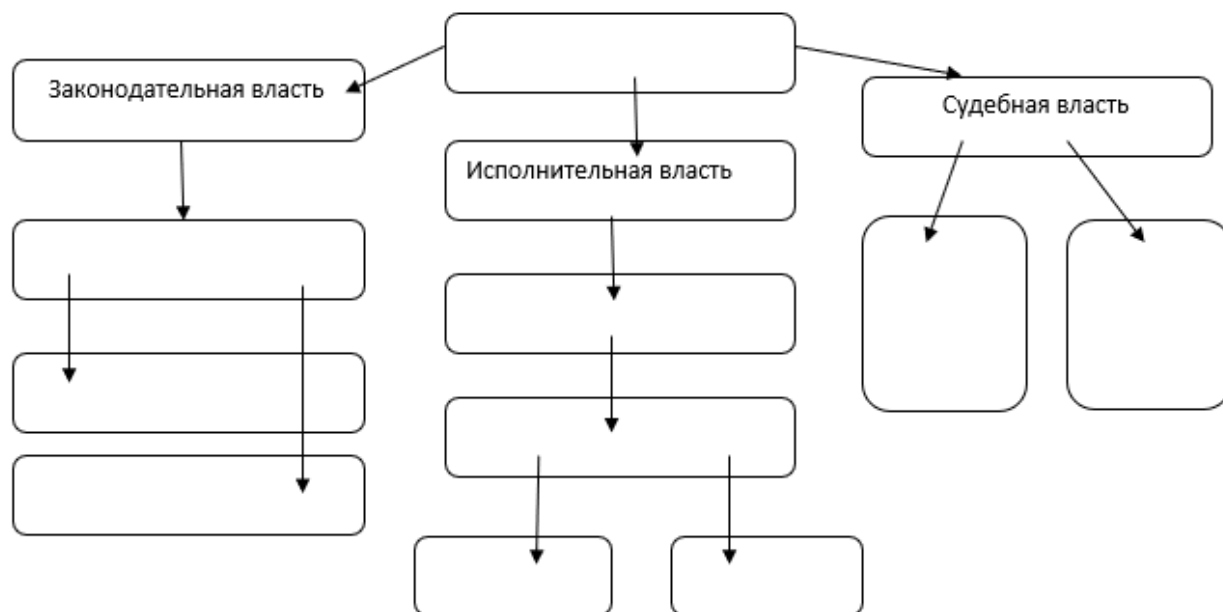
Приложение 1

Социологический опрос студентов после использования рабочей тетради по дисциплине «Правовое обеспечение профессиональной деятельности» на учебных занятиях

1. На сколько удобно выполнять задания в рабочей тетради по дисциплине по ходу изложения материала преподавателем?
 - а) не очень удобно, поскольку материал не диктуется, а просто озвучивается однократно
 - б) нормально, записывал не дословно, а только самую суть
 - в) вполне удобно, объяснение материала проходило в нормальном темпе
2. На сколько сложно выполнять задания в рабочей тетради?
 - а) нет, задания составлены на основе материала, который был представлен на занятии
 - б) да, достаточно сложно, поскольку много приходилось искать самостоятельно
 - в) достаточно сложно, но интересно, поскольку так лучше запоминаешь материал
3. Если Вы ответили б) или в) на предыдущий вопрос, то какого именно типа задания оказались более сложными? Если ответили а) – то пропустите этот вопрос.
 - а) практико-ориентированные юридические задачи
 - б) задания на анализ судебной практики
 - в) задания на заполнение пропусков в утверждениях
4. Было ли Вам сложно осуществлять самостоятельно поиск информации для выполнения заданий во внеурочное время?
 - а) нет, совсем не сложно, интернет значительно облегчает поиск
 - б) нет, поиск не вызывал сложностей, но трудно было отобрать нужный материал из огромного объема найденной информации
 - в) да, сложно, поскольку я привык, что преподаватель на занятиях дает готовую информацию, которую затем нужно просто выучить
5. Какие задания Вам интереснее выполнять?
 - а) задания в обычной тетради
 - б) задания в рабочей тетради по дисциплине
 - в) затрудняюсь ответить
6. Какие задания Вам проще выполнять?
 - а) задания в обычной тетради
 - б) задания в рабочей тетради по дисциплине
 - в) затрудняюсь ответить
7. Можно ли утверждать, что Вы лучше поняли материал после самостоятельного выполнения в рабочей тетради, чем при проведении обычных занятий и выполнения заданий в обычной тетради?
 - а) да, так и есть
 - б) нет, преподаватель понятно объясняет и на обычных занятиях
 - в) затрудняюсь ответить

**Практические задания для самостоятельной
работы студентов на учебном занятии
по разделу «Система и структура органов государственной власти РФ»
рабочей тетради по дисциплине
«Правовое обеспечение профессиональной деятельности»**

Задание 1. Заполните схему «Система разделения властей в РФ»



Задание 2. Выполните тест «Поправки в Конституцию РФ 2020 года»

1. Сколько сроков может занимать пост Президента РФ одно и то же лицо?
 - a) Один
 - b) Два
 - c) Три

2. В случае троекратного отклонения Государственной Думой ФС РФ представленной Президентом РФ кандидатуры Председателя Правительства РФ Президент:
 - a) обязан предложить новую кандидатуру на должность Председателя
 - b) имеет право досрочно распустить Государственную Думу
 - c) обязан досрочно распустить Государственную Думу

3. Сколько представителей РФ, назначаемых Президентом РФ, может входить в состав Совета Федерации?
 - a) 17 человек
 - b) 20 человек
 - c) 30 человек

4. Сколько составляет общее количество судей Конституционного Суда РФ?
 - a) 10 человек
 - b) 19 человек

- с) 11 человек
5. Какое новое полномочие получила Государственная Дума ФС РФ?
- а) отрешать Президента РФ от должности
 - б) снимать с поста Председателя Правительства РФ
 - с) утверждать кандидатуры некоторых федеральных министров и заместителей Председателя Правительства РФ
6. Каков ценз оседлости кандидата в Президенты РФ?
- а) 10 лет
 - б) 20 лет
 - с) 25 лет
7. Претендентов на посты глав каких министерств утверждает Президент РФ лично, но после консультации с Советом Федерации?
- а) Минобороны и МВД России
 - б) Минюст, МИД и МЧС России
 - с) оба ответа верны
8. Что обозначает фраза «обнуление сроков Президента»?
- а) требование Конституции РФ о том, что одно лицо может не более двух раз занимать эту должность не распространяется на действующего Президента РФ, потому что поправки внесены в период исполнения им полномочий
 - б) требование Конституции РФ о том, что одно лицо может не более двух раз занимать эту должность распространяется на действующего Президента РФ, потому что он уже два раза занимал этот пост
 - с) нет верного ответа
9. Какой орган государственной власти получил полномочия на прекращение полномочий судей Конституционного и Верховного Суда РФ, хотя ранее этот вопрос находился в компетенции только самих судов?
- а) Государственная Дума ФС РФ
 - б) Правительство РФ
 - с) Совет Федерации ФС РФ
10. Каким новым основанием для досрочного прекращения полномочий Государственной Думы были дополнены положения Конституции РФ?
- а) трехкратное отклонение представленных кандидатур заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров
 - б) трехкратное отклонение представленных кандидатур заместителей Председателя Правительства РФ и федеральных министров, после которого более 1/3 должностей членов Правительства РФ (за исключением должностей федеральных министров, назначаемых Президентом РФ), остались вакантными
 - с) выражение повторного недоверия Правительству, которое не было поддержано Президентом РФ

Задание 3. Заполните пропуски в тексте, используя Конституцию РФ

1. _____ представляет Государственной Думе отчет об исполнении федерального бюджета и ежегодные отчеты о результатах своей деятельности
2. Утверждение указа Президента РФ о введении чрезвычайного и военного положения осуществляется _____

3. К полномочиям _____ относится заслушивание ежегодных отчетов Правительства РФ о результатах его деятельности
4. _____ осуществляет общее руководство Правительством РФ; вправе председательствовать на заседаниях Правительства РФ
5. Проведение консультаций по предложенным Президентом РФ кандидатурам на должность руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров так называемого «силового блока») осуществляется _____
6. К полномочиям _____ относится утверждение по представлению Президента РФ кандидатуры Председателя Правительства РФ
осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики РФ
8. Решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил РФ за пределами территории РФ принимается _____
9. _____ представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должность Председателя, заместителя Председателя и судей Конституционного Суда РФ
10. К полномочиям _____ относится выдвижение обвинения против Президента РФ в целях отрешения его от должности или против Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, в целях лишения его неприкосновенности

Варианты ответа:

А – Президент РФ

Б – Правительство РФ

В – Совет Федерации

Г – Государственная Дума

Задание 4. Правда или ложь? Ответьте на каждое утверждение в таблице, используя Конституцию РФ

Утверждение	Ответ
1. Одно и то же лицо не может замещать должность Президента РФ более двух сроков подряд	
2. Правительство РФ не имеет определенного срока полномочий. Его состав обновляется после каждых выборов Президента РФ	
3. Срок полномочий Президента РФ составляет 4 года	
4. Количество сенаторов в Совете Федерации составляет 208 человек	
5. Выборы в Государственную Думу проводятся по смешанной избирательной системе	
6. Судьи Конституционного Суда РФ назначаются Советом Федерации по представлению Генерального прокурора РФ	
7. Государственная Дума не может быть распущена досрочно в период выдвижения обвинения Президента РФ в госизмене	
8. Президент РФ может отправить досрочно в отставку Председателя Правительства РФ отдельно от остального состава Правительства РФ	
9. Количество депутатов Государственной Думы составляет 450 человек	
10. Прокуратура РФ относится к судебной ветви власти	

Задание 5. Глоссарий. Заполните таблицу в процессе изложения преподавателем нового материала

Система разделения властей	
Система сдержек и противовесов	
Президент РФ	
Правительство РФ	
Федеральное собрание РФ	
Вотум недоверия Правительству РФ	
Отрешение Президента РФ	
Обнуление сроков Президента РФ	
Инаугурация Президента РФ	
Сенатор	

**Практические задания для самостоятельной
внеурочной работы студентов по разделу «Система и структура органов
государственной власти РФ»
Рабочей тетради по дисциплине «Правовое обеспечение
профессиональной деятельности»**

Задание 1. Угадай личность по фото.



Номер фото	Ф · И · О	До лж но ст ь

Задание 2. Решите задачу, используя текст Конституции РФ:

Государственная Дума выразила недоверие Правительству РФ и предложила Президенту РФ объявить об отставке Правительства РФ. Однако Президент РФ не стал отправлять в отставку Правительство РФ, а распустил Государственную Думу.

Соответствуют ли конституционным предписаниям действия Президента РФ?

Задание 3. Судебная практика.

Изучите Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.1998 № 28-П «По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации» и ответьте на следующие вопросы:

1. Кто обратился с запросом в КС РФ и в чем заключалась его суть?
2. Почему появилась необходимость обратиться с таким вопросом в КС РФ с учетом того, что в Конституции РФ есть отдельные статьи, посвященные данному вопросу?
3. К какому выводу пришел КС РФ?
4. Каково было особое мнение отдельных судей?
5. Какова Ваша позиция по этому вопросу? Свой ответ аргументируйте.