

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Дидактические игры как средство развития лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Выпускная квалификационная работа по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование Направленность программы магистратуры «Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований: xx1 % авторского текста

 Выполнила:

Студентка группы 3Ф-309-170-2-1 Кузнецова Анастасия Игоревна

Научный руководитель: д.п.н., профессор Кожевников М.В.

Челябинск

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ			3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ	е основы	РАЗВИТИЯ	ЛЕКСИКО-
ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРО	оны речи	ДЕТЕЙ	СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С	ОНР III УРОВІ	RE	10
1.1 Психолого-педагогическая ха	рактеристика д	цетей с общим	недоразвити-
ем речи			10
1.2 Развитие лексико-грамматич	еской стороны	речи у детей	старшего до-
школьного возраста с OHP III уро	вня		13
1.3 Работа по развитию и коррект	ции лексико-гр	амматической	стороны речи
у детей старшего дошкольного во	зраста с ОНР II	II уровня	21
Выводы по главе 2		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	40
ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕ	СКАЯ РАБОТ	А ПО РАЗВИ	ТИЮ И КОР-
РЕКЦИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТ	ической ст	гороны реч	и У детей
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР ІІІ УРОВНЯ ПОСРЕД-			
СТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГІ)	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	41
2.1 Результаты диагностики нар	ушений лексин	ко-грамматиче	ской стороны
речи			41
2.2 Коррекционная работа по ра	ввитию лекси	ко-грамматиче	ской стороны
речи у детей старшего дошкольно	го возраста с С	ЭНР III уровня	59
2.3 Анализ результатов опытно-эн	сспериментальн	ной работы	71
Выводы по главе 2			77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	78
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ	ИСТОЧНИКО	В	86
ПРИЛОЖЕНИЕ			87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования объясняется большой практической значимостью, ведь одной из важнейших функций человека является речь. Она свойственна всем людям и проявляет себя в саморазвитии, импонирует к познанию культуры, построению личности (путем общение с другими личностями)[3].

Строй речи ребенка должно осуществляться своевременно. Язык и речь выполняют одну из главных функций общения, развития мышления, формирования речевых связей, самоорганизации, поведения ребенка.

Своеобразный дефект речи, отслеживающийся у детей с сохраненным интеллектом и нормальным слухом — это ОНР (общее недоразвитие речи). Происходит отставание хода развития речи, недостаточная для своего возраста база слов, фонетико-фонематического произношения и аграмматизмы. Данные проявления говорят о нарушениях не только компонентов речи, а в целом всей ее системы.

Изучением проблемы развития лексико-грамматической стороны речи при общем недоразвитии речи просвещенны работы М.В. Богданова-Березовского, В.К. Орфинской, Б.М. Гриншпун, Т.Б.Филичевой. Авторы полагают, что при общем недоразвитии речи, развитие лексико-грамматического строя проходит с большими затратами энергии, чем изучение словаря. Потому, что грамматические значения абстрактны и грамматика организована на основе большого количества правил.

Лексическая и грамматическая системы русского языка сложны и ребенку с дефектом речи самостоятельно их не освоить. Нехватка полноценной и своевременной помощи приводит к нарушению коммуникативных процессов, следовательно, речевой негативизм, трудности адаптации в детском коллективе, задержка познавательной деятельности, специфичность эмоционально-волевой сферы и трудности в овладении всей школьной программы.

Чтобы влияние дефекта на формирования полноценной личности, уменьшить или свести к нулю, нужно проводить своевременную работу по коррекции и развитию лексико-грамматической стороны речи у детей.

Вопросы развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР исследовались Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой, Г.И. Жаренковой, Т.Б. Филичевой, Р.Е. Левиной, Т.Д. Барменковой и др.

В исследованиях раскрыты вопросы организации работы, методики формирования лексико-грамматической стороны речи, показаны различные средства и приемы развития речи. Во всех нами рассмотренных работах отмечается, что дидактическая игра является эффективным средством развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи. Дидактические игры — это игры обучающие, познавательные, они расширяют и углубляют представление детей об окружающем мире, воспитывают познавательный интерес, способствуют развитию речи ребенка.

Таким образом, дидактические игры имеют большое значение в процессе обучения и воспитания дошкольников, дидактическая игра рассматривается как эффективное средство развития речи детей с ОВЗ (в том числе детей с ОНР). В игре дети закрепляют речевые умения, уточняют представления о речевых явлениях, приобретают способность свободно пользоваться лексическими и грамматическими средствами языка. В то же время анализ исследований позволил констатировать факт, что, несмотря на то, что авторы отмечают большое значение игр в работе по развитии и коррекции речи, описывают их возможности, не достаточно разработан вопрос, связанный с особенностями использования дидактических игр с целью развития и коррекции речи детей с ОНР (в том числе лексикограмматической стороны речи). Чаще всего исследователями перечисляются игры, раскрывается ИХ значение. Как проводить процесс обучения дидактические игры, как организовать ИΧ

использованием, какие условия должны быть соблюдены, чтобы педагог решал задачи по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи более эффективно - все эти и другие вопросы, как показал анализ теории и практики, остаются недостаточно разработанными. Не представлена систематизация игр. Педагоги-практики нуждаются в методических рекомендациях по их использовании.

Все вышесказанное определяет выбор темы исследования: «Дидактические игры как средство развития лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня»

Цель исследования - теоретически обосновать, разработать и реализовать содержание логопедической работы по формированию лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактических игр.

Объект исследования - нарушение лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Предмет исследования - процесс развития и коррекции лексикограмматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Гипотеза исследования: работа по развитию и коррекции лексикограмматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет эффективна, если использовать дидактические игры, подобранные в соответствии с результатами диагностики.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой в работе были поставлены следующие задачи:

- 1. Исследовать особенности развития лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в специальной литературе
- 2. Выявить возможности использования дидактических игр в работе по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

- 3. Разработать содержание логопедической работы по развитию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня с использованием дидактических игр.
- 4. Определить эффективность проведенной логопедической работы по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредствам дидактических игр.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- 1) теоретические положения о закономерностях речевого развития в онтогенезе и дизонтогенезе (А. Н. Гвоздев, О. Е. Грибова, М. М. Кольцова, Р. Е. Левина, А. А. Леонтьев, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Д. Б. Эльконин и др.)
- 2) научные труды, посвященные изучению процесса формирования и развития лексикограмматической стороны речи (А. Н. Гвоздев, Т.В. Туманова, Т. Н. Ушакова Т. Б. Филичева, А. М. Шахнарович, Д. Б. Эльконин и др.);
- 3)концептуальные положения об использовании игровых упражнений при развитии лексикограмматической стороны речи (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, Л. С. Новоселова и др.).

Положения, выносимые на защиту:

- 1 Наличие общего недоразвития речи у детей приводит к нарушениям коммуникации, затрудняет процесс взаимодействия, обучения и развития ребенка в целом.
- 2.При подборе дидактических игр с целью развития и корреции лексико-грамматической стороны речи детей с ОНР необходимо учитывать результаты диагностики, возрастные и индивидуальные особенности детей.

Научная новизна. Разработано и апробировано содержание логопедической работы по коррекции нарушений лексическограмматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактической игры.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях развития лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и методах коррекции лексико-грамматической стороны речи.

Практическая значимость исследования: описаны особенности использования дидактических игр с целью развития и коррекции лексикограмматической стороны речи детей дошкольного возраста с ОНР III уровня, описаны условия их проведения. Результаты исследования могут использоваться дефектологами, логопедами в профессиональной деятельности

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, психолого-педагогический эксперимент, беседа, наблюдение, обобщение результатов эмпирического исследования, методы математической обработки данных.

База исследования: МБДОУ № 58 г. Миасса.

Этапы экспериментальной работы. Исследование проводилось в четыре этапа:

1 этап (декабрь 2021 г. – апрель 2022 г.). На этом этапе проанализированы основные положения научной психолого-педагогической и методической литературы по проблеме развития лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактических игр;

2 этап (сентябрь 2022 г.). На этом этапе была произведена диагностика по выявлению особенностей лексики и грамматики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня;

3 этап (октябрь 2022 г. - апрель 2023 г.). Было разработано и реализовано содержание логопедической работы по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

4 этап (май 2023 г. – декабрь 2023 г.). Проведение повторной диагностики. На данном этапе также были проанализированы и обобщены полученные данные экспериментальной работы, произведено текстовое оформление материалов исследования, сформулированы выводы.

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования представлены на научно-практических конференциях, проходящих в Профессионально-педагогическом институте Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета: Международных научно-практических конференциях «Инновационные тенденции модернизации педагогического образования в условиях глобализации» (2022 г.) и «Профессия, что всем дает начало: роль педагога в современном образовании» 2023 г.).

По проблеме исследования имеются публикации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложения.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ

1.1 Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Понятие «общее недоразвитие речи» (ОНР) в специальной педагогике - это нарушение формирования компонентов речевой системы (словарного запаса, грамматического строя, звукопроизношения). Дети с ОНР страдают речевыми расстройствами, но имеют нормальный слух и первично сохранный интеллект.

Впервые теоретическое обоснования общего недоразвития речи было сформулировано Р.Е. Левиной в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного возраста, проведенных и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирова, Г.И. Жаренкова и др.) в 50-60-х годах XX века [6].

Главными признаками общего недоразвития речи в дошкольном возрасте являются: запоздалый ход речи, ее замедленный темп, скудный запас слов, возникающие трудности в формировании грамматического и лексического строя речи, дефекты произношения и звукового анализа.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [46].

Первый уровень речевого развития характеризуется полным или почти полным отсутствием словесных средств общения тогда, как у нормально развивающихся детей речь в основном сформирована. Активный словарь еще находится в зачаточном состоянии. Состоит, как правило, из

звукоподражаний, лепетания и 10 лишь небольшого количество слов, употребляемых в повседневной жизни. Слова по своему значению неоднозначны и не имеют дифференциации. Пассивный словарь более широк, однако понимание речи вне ситуации весьма ограниченно. Наличие фраз в общении почти полностью отсутствует. Слоговая и звуковая еще не сформирована. Таким детям необходима подготовительная речевая работа, иначе к овладению школьной программы будет приступить невозможно. Подобную дошкольную подготовку дети могут получать в подготовительном классе при логопедической школе [22].

Второй уровень речевого развития характеризуется возрастанием запаса слов и возможностей их применения. В общении с такими детьми можно наблюдать наличие жестов, лепетание, произносят обрывки слов с искажениями. В активном словаре есть запас существительных, глаголов, но также и прилагательных с наречиями. Разнообразие в речи происходит за счет использования отдельных форм словоизменения. Дети пытаются изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, но, как правило, все их старания оказываются неудачными. Фразовая речь на втором уровне становится актуальной. Речь становится более понятной, происходит увеличение пассивного и активного словаря, приобретается понимание некоторых простых грамматических форм. Дети, находящиеся на втором уровне речевого развития, составляют основной контингент учащихся младших классов логопедической школы. Образовательный процесс в специализированной школе ведется по особым программам с применением методов, помогающих освоить школьный материал.

Третий уровень речевого развития характеризуется присутствием развернутой фразовой речи с элементами недоразвития лексики, грамматики и фонетики. Дети, речь которых с подобным дефектом применяют простые обыденные слова и некоторые виды сложных предложений. Используют конструкции предложений с включением в отдельных случаях простых предлогов. Самостоятельная речь стала мене

ошибочной с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, времени падежа, лица, И т.д. [24]. Однако, также недостаточно использование сложных предлогов, которые или 11 совсем употребляются, или заменяются на простые. Дети приобретают функцию словообразования некоторым наиболее распространенным ПО словообразовательным моделям. Неточное понимание и употребление слов с абстрактным значением, а также слов с переносным значением является типовым для данного уровня. Анализ и синтез во время речевого развития недостаточно сформированы, что служит препятствием для овладения чтением и письмом.

В четвертом уровне речевого развития определяется наличие свойственных пробелов в развитии лексики и грамматического строя. Слабо воспринимается учебный материал, степень его усвоения очень низкая, грамматические правила не запоминаются.

Общее речевое недоразвитие сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер. Между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития образуется связь, что провоцирует образование вторичных дефектов. Анализ, синтез, классификация, сравнение — это те мыслительные операции, которые детям тяжело овладеть, вследствие чего происходит отставание в развитии словесно-логического мышления. Это подтверждают авторы Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Н.А. Чевелева, Т.А. Ткаченко [17, 40, 47, 48, 49].

Барменковой Т.Д. (1997) в ходе экспериментальных исследований было доказано, что дошкольники с ОНР по уровню сформированности логических операций значительно отстают от детей того же возраста, но без дефектов в развитии.

Такие авторы, как Р.Е.Левина, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, А.В. Ястребова указывают на сниженный уровень устойчивости и объема внимания у детей с ОНР [9, 24, 43, 54].

В работе «Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с ОНР и нормально развитой речью» Л.И.Белякова, Ю.Ф.Гаркуша, О.Н.Усанова выявили, что у детей с ОНР зрительное восприятие сформировано недостаточно.

По итогу исследований мнестических функций, можно сказать, что функция запоминания буквенных символов у детей с ОНР значительно хуже, чем у детей без речевой патологии [4].

Рассматривая внимание, было доказано, что дети с ОНР быстро утомляются, медленно работают без побуждений со стороны экспериментатора, делают ошибки на протяжении процесса изучения, делая отметки в своих работах Ю.Ф.Гаркуша, О.Н.Усанова [9, 43].

В исследованиях Ю. Ф. Гаркуши и В. В. Коржевиной отмечается, что у дошкольников с ОНР имеются нарушения в общении, т.к. мотивационнопотребностная сфера не сформирована (имеющиеся трудности связаны с комплексом речевых и когнитивных нарушений) [10].

Также при ОНР у детей нарушена коммуникативная функция. Взаимодействия детей не происходит, либо в незначительных количествах, что приводит к трудностям в развитии и обучении [9].

Итак, у детей с ОНР значительно хуже, чем у сверстников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память. Дети с ОНР неактивны, безинициативны в общении.

1.2 Развитие лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Словарь относится к лексико-грамматической стороне речи.

Словарь - использует основные единицы речи, т.е. слова, которые обозначают явления, предметы, признаки и действия окружающей

действительности. Словарь делится на активный и пассивный. Активный - слова, человек не только понимает, но и говорит. Активный словарь это показатель культуры речи, его богатство. Лексика, в отдельных случаях специфические слова из повседневной жизни малыша, входит в активный словарь.

Пассивный словарь – человек слова понимает, но не имеет смысла их употреблять. Этот словарь намного больше активного, в него входят слова, контекстные, вспоминая о них лишь тогда, когда их слышит [6].

Грамматический строй — система при которой взаимодействуют словосочетания и предложения. Грамматическая система делится на синтаксический и морфологический уровень. Морфологический уровень подразумевает умение владеть приемами словообразования и словоизменения; синтаксический — умение правильно сочетать слова в предложении, выстраивать предложения.

С каждым годом все больше и больше проводится исследований развития лексики у ребёнка, рассматривая их в разных аспектах: психологическом, психофизиологическом, психолингвистическом, лингвистическом.

Л.С. Выготский отмечал, что ребенок в раннем возрасте устанавливает контакт с внешним миром, совместно со взрослым, раскрывая функцию сообщения. Т.е. общение носит сугубо ситуативный характер. В начале жизни ребенок все больше набирает словесных раздражителей, по наблюдениям М.М. Кольцовой, ребёнок реагирует на весь комплекс слов со всей предметной ситуацией [7, 21].

С самого начала словесный раздражитель прослеживается в виде ориентировочного рефлекса (фиксация взгляда, поворот головы) В дальнейшем проявляется рефлекс второго порядка. Появляются первые нерасчленённые слова, которые в большинстве случаев состоят из ударных слогов. Затем ребенок до 2 лет может проводить расчленение комплексов на

части, ускоряется рост запаса слов, и к концу года может составлять 300 слов.

Пока формируется лексика идет уточнение значения слова, может обозначаться в виде высшей степени превосходства, сарказм, иронию, издёвку, (по А.А. Леонтьеву: денотативный компонент, т.е. отражение в значении слова особенностей денотата; концептуальный или понятийный. Компонент лексикосемантический, который отражает формирование понятий, связей слов по семантике; компонент отражающий эмоциональное отношение говорящего к слову – коннотативный (холодный летний день). Неоспоримо то, что значения слова проявляются у ребёнка не сразу, сначала денотативный компонент, устанавливается взаимосвязь между обозначением и денотатом) [25].

Жесты, мимика, интонация на ранней стадии развития речи имеет диффузное, расширенное значение (влияние оказывает ситуация). Главным процессом является связь действительности с языковыми знаками, когда формируется речевая деятельность, по средствам онтогенеза.

Выготский Л.С. заострял внимание на развитие значения слова, подразумевая развитие понятий. Процесс начинается с раннего детства, с момента знакомства малыша со словами (мама, папа) [8].

Он поделил развития понятийного обобщения у ребёнка на этапы «Синкретический» образ, приблизительные и аморфные образы, далее псевдопонятия, т.е. развитие происходит от конкретного к обобщенному, абстрактному.

Чем больше ребенок получает опыт, развивает общение с людьми, тем быстрее дает рост словарь. Также количественный словарь различен в зависимости от условий жизни и воспитания ребёнка. Е.А. Аркина вывела закономерность количества слов от возраста:1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1110 слов, 4 года – 1926 слов. А.Н. Гвоздев, утверждает, что четырехлетний ребёнок наблюдает 50,2% существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий,

1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц [2, 11]. Захарова А.В. рассматривает словарь дошкольника в качестве модели, так как к этому возрасту ребёнок успевает усвоить все основные модели родного языка. Формируется ядро словаря, которое потом существенно не меняется. Она отметила самые употребляемые слова в этом возрасте (люди, мама), прилагательные (горячий, холодный,), глаголы (говорить, идти). Исследование словаря детей подтвердило, что из 100 словоупотреблений 8,65% прилагательных. Лексика у ребёнка связана с словообразованием [18].

Цейтлин С.Н., считает, что малыш не владеет готовым словом, он его «изобретает», взрослые замечают, и вносят поправки. Если слово совпадает с имеющимся в языке, окружающие не замечают этого. Овладение словообразованием происходит в анализе мыслительных операций синтеза, сравнения, обобщения, и требует высокий уровень речевого развития ребенка [52].

Когда формируется строи речи, ребёнок обязан усвоить несколько закономерностей, на основе анализа, общих правил на практическом уровне, закрепления и обобщения их в основной речи. А.Н. Гвоздев выделил периоды грамматического строя речи у детей с учётом синтаксической и морфологической системы [11]:

I период (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.)— период аморфных слов — корни (делится еще на два этапа):

- 1. Однословные предложения (1 год 3 мес. 1 год 8 мес.). Ребёнок применяет слова в роли предложения, для уточнения высказывания делает жесты, меняет интонацию. Первые слова не несут грамматической формы корни. Основа слов существительные, названия предметов, лепетные слова.
- 2. Предложения из нескольких слов корней (1,8 мес. 1,10 мес.). Ребёнок уже может объединяет в одной фразе сначала два, потом три слова. Грамматической связи нет, неизменённая форма слова. Существительные произносятся в именительном падеже или искаженной неизменяемой

форме. Глаголы в неопределённой форме. повелительного наклонения (спать, дай, унеси).

II период (1 год 10 месяцев – 3 года) – усвоение грамматической структуры предложения. Включает в себя три этапа:

1. Первые формы слов (1,10 месяцев - 2,1 месяц).

У детей проявляется связь между предложениями, фразами, словами. В сравнении с другим этапом где все слова одинаковые, туту же используются различные формы одного и того же слова. В возрасте два года появляются прилагательные (именительный падеж), но без согласования с существительными. Следовательно, в речи ребенка присутствует большое 16 количество аграмматизмов, отмечается структуры предложения до 3-4 слов (Данил играет машина).

2. Флексийной системы языка (2,2 мес. – 2,6 мес.) синтаксические связи. На этом этапе ребенок совершает много неточностей. Рефлексии заменяются другими, в пределах одного грамматического значения. Усваиваются формы косвенных падежей: творительного, винительного, родительного.

Уже прослеживается дифференциация множественного и единственного числа, изменение по лицам (кроме 2-го лица множественного числа), появляются границы прошедшего и настоящего времени, но еще не смешиваются формы женского, мужского, среднего рода.

Прилагательные в речи детей еще не усвоены, правильное употребление происходит только в именительном падеже. Есть случаи, когда прилагательные произносились после существительных. Личные местоимения уже усвоены.

3. Слова для выражения синтаксических отношений (2,6 мес. – 3 года). Нормальное речевое развитие происходит после усвоения – флексий (грамматические элементы языка). Ребенок на этом этапе произносит многие союзы и простые предлоги. наблюдаются аграмматизмы, при употреблении предлогов (из – под, и др.) Происходит усвоение

морфологической системы склонения существительных, окончания множественного числа (-ами, - ов), падежных окончаний именительного падежа множественного числа –иа, -а, (стулья, рога).

На этом этапе происходит согласование существительных и прилагательных в косвенных падежах, а также дальнейшее развитие сложноподчиненного и сложносочиненного предложений, приходит понимание служебных слов, грамматические формы, но система языка не усвоена в полной мере.

III период (от 3 до 7 лет). – усвоения морфологической системы.

Ребенок анализирует грамматические формы по типам спряжения и склонения, усваивает исключения, единичные формы. Идет сокращение 17 свободное использованных морфологических элементов (словотворчество), ребенок овладевает правилами грамматики, системой «фильтров», накладываемых на применение общих правил.

Еще встречаются дети до 4 лет, у которых идет тенденция унификации основы к школьному возрасту, то ребенок практически знает всю систему грамматики.

Этот уровень является очень высоким, и позволяет перейти к осознанию и изучению русского языка.

Воспитанники без дефектов в развитии (5 - 7 лет) имеют довольно высокий уровень речи. У них правильное произношение звуков, умеют менять силу голоса, интонацию вопроса, темп речи, удивления, радости [15].

В старшем возрасте ребенок применяет больший запас слов, в то же время, продолжается процесс обогащения лексики, растет запас слов, в том числе, слов противоположных (антонимы) и сходных (синонимы).

Завершается процесс усвоения и узнавания системы языка. Ребенок общаясь, использует простые предложения, употребляя сложносочиненные и сложноподчиненные, приобретает умение контролировать свою речь.

Могут дети и построить различные модели текста (рассуждение, описание, повествование) т.е. построить связную речь. Осваивая ее, пользуются разными типами связи слов, соблюдая его структуру (начало, середина, конец).

Есть и отклонения в развитии речи старших дошкольников, а именно: не произносят правильно все звуки, не могут регулировать скорость и громкость речи, пользоваться интонационными средствами выразительности. Имеют ошибки разных грамматических форм (разные способы словообразования и т.д.) Отмечаются трудности в построении сложных синтаксических конструкций и связи предложений между собой. [44] Таким образом, текст получается не связным.

У детей с ОНР - свои особенности в построении лексикограмматической стороны речи. Подробную характеристику детей старшего дошкольного возраста с ОНР третьего уровня речевого развития дала Левина Р.Е.. Речь, используемая в повседневной жизни этих детей, в большей или меньшей степени раскрыта, грубых лексико-грамматических и фонетических нарушений нет, по сравнению с ОНР первого и второго уровней, существуют лишь отдельные пробелы в развитии лексики и фонетики. Ярко проявляются недостатки чтения и письма [24].

В детей, которые находятся на третьем уровне речевого развития, обнаруживаются отдельные аграмматизмы, неточности словоупотребления, фонетические недостатки менее разнообразны, чем у детей, на первом и втором уровнях.

Трауготт Н.Н. отмечает у детей с ОНР, имеющих нормальный слух и первично сохранный интеллект, скудный, отличающийся от нормы словарь и своеобразие его употребления, узко ситуативный характер словаря. Дети не сразу начинают употреблять в различных ситуациях речевого общения слова, усвоенные ими на занятиях, при изменении ситуации теряют слова, казалось бы, хорошо знакомые и произносимые ими в других условиях [42].

Грибова О.Е., описывая нарушения лексической системы у детей с общим недоразвитием речи, указывает на то, что одним из механизмов патогенеза является несформированность звукобуквенных обобщений, полагая, что связано это с уровнем развития речи [13].

У детей с недоразвитием речи в самостоятельных высказываниях очень часто отсутствует правильная связь слов в предложениях, выражающих временные, пространственные и другие отношения.

Дети этого уровня специфичны, прежде всего, в неточностях словоупотребления, в неумении образовывать и изменять слова. Ошибки не частые, дети не зная слова, произносят другое сходное по смыслу (кресло – «диван») или близким по звуковому составу.

На этом этапе еще очень небольшой речевой запас, поэтому идет неточный подбор слов.

Слова, употребляемы речи детей, редко В при построении словосочетаниями, предложения заменяют либо целыми фразами. Местоимения детьми на данном уровне используются без проблем, а вот наречия практически не употребляются. На этой стадии возникает нужда в использовании предлогов, но, как правило, их применение еще не верно («Я взял книжку у... в... из шкафа») [24].

Возникают затруднения при выполнении специальных заданий, а именно сложности при правильном согласовании и образовании множественного числа существительных и глаголов от слов, данных в единственном числе, и наоборот (брат – «браты» и др.).

Понимание простонародной речи на этом этапе значительно точнее и полнее, чем на предыдущих уровнях.

Звуковая составляющая в речи наиболее сформирована, но имеются затруднения к родственным группам.

Возможно, проводить подготовительное, дополнительное и непосредственное обучение письму и чтению. Чтение и письмо детей с этим уровнем оказываются неполноценными.

Здесь дети уже правомерно используют слоговую структуру слов. Наблюдается перестановки слогов, слов, звуков (сковорода – «соквоешка»).

Третий уровень общего недоразвития речи у детей имеет недостатки: неточное знание и неточное словоупотребление повседневных слов; преобладают глаголы и существительные, употребляют мало слов, описывающих качества, состояния предметов признаки и действия, способы действий; Ошибки с простыми предлогами и не применяются более сложные предлоги [29].

Следовательно, у детей с нормальным речевым развитием и при ОНР третьего уровня, строй речи проходит также. Часто наблюдаются неправильные сочетания слов во фразах, предложениях, неправильных окончаниях, связях в согласовании, примыкании и управления.

1.3 Работа по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Учебный материал усваивается детьми с общим недоразвитием речи (даже в 6-летнем возрасте) поверхностно и в ограниченном объеме. Педагогу необходимо доносить до каждого ребенка то, что он задумал и наметил в сознание дошкольника. В процессе восприятия большую роль играет воображение ребенка, которое позволяет четко представить ситуацию, за словом, фразой увидеть живую речь, вызывающую определенное отношение к предмету, соответствующие эмоции. Поэтому особое внимание необходимо уделять разнообразию форм, игровым элементам, эмоциональной насыщенности занятий, активизирующим мыслительную деятельность.

Основы коррекционного обучения разработаны в психологопедагогических исследованиях ряда авторов (Р. Е. Левина, Б. М. Гриншпун, Л. Ф. Спирова, Н. А. Никашина, Г. В. Чиркина, Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева, А. В. Ястребова, Шашкина Г. Р., Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В.и др.).

Т.Б.Филичева Т.В.Туманова пособии «Дети И В общим недоразвитием речи. Обучение и воспитание» пишут о том, что третий уровень недоразвития речи характеризуется развернутой фразовой речью с элементами недоразвития лексики, фонетики и грамматики. Обычно дети с данным уровнем развития речи применяют очень простые, а также некоторые виды сложных предложений. При этом отмечается нарушение их не употреблять структуры. Например, дети ΜΟΓΥΤ главные второстепенные члены предложения. У детей с третьим уровнем развития речи отмечается возрастание возможности в использовании предложных конструкций с включением в отдельных случаях простых предлогов, таких как («в», «на», «под», и т.д.). В самостоятельной речи отмечается уменьшение числа ошибок, связанных c изменением слов ПО грамматическим категориям рода, числа, времени, падежа, и т.д. [50].

Однако некоторые задания позволяют выявить у них трудности в употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени. Так же отмечаются трудности в согласовании существительных с 21 прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему встречаются трудности в употреблении сложных предлогов.

Словарный запас достаточен в рамках бытовой повседневной ситуации, но при подробном его изучении наблюдаются трудности в употреблении и знания слов, не входящих в повседневные ситуации ребенка. Дети с третьим уровнем развития речи направляются в логопедические группы с пятилетнего возраста на два года. Если грамотно выстроить с ними коррекционную работу, то можно вывести их в норму, и тогда они смогут обучаться в общеобразовательной школе.

По мнению авторов, преодоление общего недоразвития речи осуществляется путем использования поэтапной системы формирования речи.

В основе коррекционного обучения, как считаю авторы, лежит программа, разработанная в лаборатории логопедов НИИ дефектологии на кафедре логопедии МГОПУ. Данная программа предусматривает:

- раннее воздействие на речевую деятельность с целью предупреждения вторичных отклонений;
- развитие речи с опорой на онтогенез. При этом важно учитывать объективные и субъективные условия формирования речевой функции ребенка, выявление ведущего речевого дефекта и обусловленных им недостатков в психическом развитии детей;
- взаимосвязанное формирование фонетико-фонематических и лексикограмматических компонентов языка. Здесь авторы имеют в виду, что развитие фонематического восприятия формирует базу для грамматической и морфологической системы словообразования и словоизменения;
- дифференцированный подход к логопедической работе с детьми с общим недоразвитием речи суть этого пункта в том, что логопеду необходимо находить к каждому ребёнку индивидуальный подход, исходя из структуры его нарушения;
- связь речи с другими сторонами психического развития, раскрывающих формирование различных компонентов речи в зависимости от состояния других процессов психики [55].

На первом году обучения дети пяти лет с ОНР не могут полноценно работать в группе на фронтальных занятиях, так как они имеют быструю истощаемость и нарушения внимания, памяти и речи. Поэтому группу следует делить на две подгруппы, учитывая речевое развитие детей [36].

При периоде обучения фронтальные первом занятия ПО формированию лексико-грамматического строя языка следует проводить два раза в неделю, во втором - три раза. В третьем периоде акцент должен самостоятельной связной Работа ставиться на развитие речи. преодолению нарушений звукопроизношения проводится индивидуально.

Логопедические занятия по формированию лексико-грамматических средств языка проводятся с учетом обще дошкольных и специальных требований. Педагогу следует четко [33]:

- определить тему занятий их цели;
- выделить предметный словарь, глагольный, а также словарь прилагательных, и научить применять их в активной речи;
- отработать грамматической и лексический материал, учитывая задание темы и цели;
 - учитывать индивидуальные особенности психики и речи детей;
- следует четко обозначать основные этапы занятия, показывая их взаимосвязь, и формулировать цель каждого этапа;
- педагог должен обеспечивать постепенное усложнение речевых занятий, включать в них разные дидактические и игровые упражнения элементами соревнований, контроля за действиями товарищей, и за своими действиями;
- при отборе материала следует учитывать зону ближайшего развития ребенка, а так же включать в каждое занятие повторение пройденного материала;
- следует помнить, что необходимо уделять особое внимание провидения занятий.

Важно воспитывать у детей навыки самоорганизации, которые позволят им участвовать в коллективной речевой деятельности. Чтобы это осуществить, можно предложить детям свободно рассаживаться во время занятий (в кругу или полукруге), так, чтобы детям было удобно рассматривать предлагаемые логопедом предметы, общаться друг с другом, обеспечивая полноту восприятия речи других. Это поможет повысить продуктивность занятий.

Так же необходимо поддерживать стимуляцию общения на протяжении всего занятия. Этому может способствовать логичная и более простая система постановки вопросов, адресованная отдельным детям или

подгрупп детей, уместный отбор тематики занятий, который поможет вызвать интерес у детей. Так же следует подбирать красочные пособия.

Определяя структуру занятия, необходимо распределять эмоциональные моменты так, чтобы самые интересные фрагменты работы проводились в период нарастания усталости у детей.

Если у ребенка возникают трудности и ошибки, педагог не имеет права делать замечания детям, потому что они могут вызвать негативную реакцию. Ниже представлены варианты исправления ошибок у детей [14]:

- 1. деликатно исправить ребенка по ходу занятия;
- 2. попытаться сделать акцент на ответе ребенка, чтоб все дети нашли ошибку, если таковой нет указали правильность;
 - 3. попросить другого ребенка исправить ошибку;
- 4. попробовать повторить правильный ответ хором, а затем только вместе с ребёнком, который дал ошибочный ответ. Педагогу следует уделять большое внимание своему поведению, тону и характеру голоса. На занятиях должен соблюдаться строгий режим экономии времени, максимальная речевая активность детей, правильная оценка деятельности каждого ребенка.

В пособии «Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников» авторы Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова описывают методы логопедической работы по развитию лексико-грамматического строя речи у детей. По мнению 24 авторов, при проведении логопедической работы по развитию лексики логопед должен работать в следующих направлениях [23]:

- педагог должен проводить работу по расширению словаря параллельно с расширением представлений ребенка об окружающем его мире, а так же необходимо учитывать формирование познавательной деятельности, тесть восприятия, мышления, внимания, памяти, в других высших психических функций;
- педагог должен уточнять значения всех неизвестных для детей слов. Необходимо помнить о том, что формирование сематической структуры

слова ведется в единстве всех его основных компонентов (дентоативного, понятийного, коннотативного, контекстуального).

Важно развивать у детей активизацию словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь.

При разработке данной методики авторы использовали некоторые методы и приемы, разработанные Л.С. Выготским, С.Н. Карповой, И.Н. Колобовой, Л.В. Сахарным, Н.В. Уфимцевой, Г.А. Черемухиной, А.М. Шахнаровичем и др. [26].

Авторы предлагают огромное множество различных заданий, неправленых на развитие лексического строя детей. Рассмотрим подробно некоторые из них:

Классификация предметов по картинкам. Детям предлагается разделить картинки на две группы. При этом критерий классификации не называется. Педагог предлагает серии картинок, овощи и фрукты, домашние и дикие животные, посуда и мебель, птицы и насекомые, и т.д.

Игра «найди лишний предмет». Дети должны найти предмет, не относящийся к серии предложенных картинок. Такая же игра может проводиться без зрительной опоры.

Игра «пара к паре» подразумевает подобрать слова по аналогии. Педагог предлагает так, чтобы получались похожие пары слов. Затем детям предлагается объяснить, чем похожи эти пары.

Отгадывание названия предмета по описанию его признаков. Например, «что это?» Овощ, зеленый, овальный, колючий, вкусный.

Закончить предложения и назвать слова «неприятели». Кричат громко, а шепчут...камень тяжёлый, а пушинка...

Для развития глагольного словаря можно предложить следующее задание: педагог просит детей объяснить, что означает слово (припомнить случай из жизни), и что дети выполняли при этих действиях. Подобрать как можно больше названий предметов (имен существительных) и глаголу, и

наоборот. Что какие звуки издает? Детям предлагается набор слов существительных, к которым они должны подобрать глаголы и т.д.

Для развития словаря существительных можно придумать слова, отвечающие на вопрос «что?», из разных тем. Или на вопрос «Кто?» так же, из разных лексических тем.

О методах логопедической работы по формированию словообразования у дошкольников с ОНР авторы пишут, что в процессе формирования словообразования у дошкольников с ОНР нужно уделять большое внимание организации продуктивных словообразовательных моделей. Для этого необходимо уточнить связь между морфемой и ее знаковой формой (звучанием). Этого можно добиться приемом сравнивания слов с одинаковой морфемой, выделения этой морфемы, уточнение ее значения.

Логопедическая работа направлена на формирование словообразования имени существительных, глаголов и прилагательных.

Авторы предлагают выделить три этапа работы по формированию словообразования у детей:

I этап. Закрепление наиболее действенных словообразовательных моделей;

II этап. Работа над словообразованием менее продуктивных моделей;

III этап. Уточнение звучания и значения слова.

Рассмотрим содержание каждого этапа подробно:

Основа первого этапа:

Работа над именами существительными. В нее сводит образование уменьшительно-ласкательных существительных с суффисками: -ик-, -к-, -чик-.

Работа над глаголами включает в себя следующие этапы:

- а) Различение совершенного и несовершенного вида глагола;
- б) Различение невозвратных и возвратных глаголов.

Работа над именами прилагательными подразумевает образование притяжательных прилагательных с суффиксом –ин

Содержание второго этапа:

Работа над менами существительными на втором этапе включает в себя этапы:

- а) Образование уменьшительно ласкательных существительных с суффиксами оньк-, еньк-, ышк -;
- б) Образование имен существительных с суффиксом -ниц-. Например мыльница;
- в) Образование имен существительных с суффиксом –инк- (травинка), и с суффиксом –ин- (громадина).

Работа над глаголами на втором этапе включает в себя:

- Отработка глаголов с приставками в- вы-, на- вы-;
- Отработка глаголов, имеющих пространственное значение с приставкой при-

Работа над именами прилагательными на втором этапе включает в себя:

- Отработка притяжательных прилагательных с суффиксом –и- без чередования (заячий).
- Отработка относительных прилагательных с суффиксами –н-, -ан-, -ян-, енн-
- Отработка качественных прилагательных с суффиксами –н-, -ив-, чив-, лив-
- Отработка притяжательных прилагательных с суффиксом –и- без чередования (заячий).
- Отработка относительных прилагательных с суффиксами –н-, -ан-, ян-, енн-
- Отработка качественных прилагательных с суффиксами –н-, -ив-, чив-, лив-

Содержание третьего этапа:

Работа по словообразованию имен существительных заключается в образовании названий профессий.

Работа с глаголами ведется с отработкой приставок пространственного значения с-, у-,под-, от-, за-, пере-, до-.

Отработка имен прилагательных ведется по всем их видам (относительные, качественные, притяжательные).

Работу над словообразовательными аффиксами авторы предлагают проводить следующим образом.

Сравнивать слова с одним и тем же словообразующим аффиксом (суффиксом, приставкой) по значению (лисичка, косичка).

Выделять общее значение, которое вносится аффиксом.

Выделять в предъявляемой группе слов общую морфему.

Анализировать звуковой состав слова и выделять морфемы.

Если дети знают буквы, можно предложить им буквенное обозначение звукового состава морфемы. Можно предложить детям самостоятельно образовывать слова с данным аффиксом.

В работе над словообразованием авторы рекомендуют использовать прием сравнения.

Сравнение имен существительных проводится в двух планах:

- а) во-первых, следует сравнивать ряд слов с одинаковым словообразующим аффиксом. Педагог должен уточнить, что есть общего в этих словах по звучанию и значению.
- б) во-вторых, следует сравнить родственные слова. При этом важно отметить, чем эти слова схожи, а чем различны.

Авторы данного пособия предлагают ряд игровых заданий для закрепления словообразования имен существительных.

1. Игра «назови ласково» Педагог предлагает детям пригласить в гости персонажа (это может быть, например, кукла). Кукла должна быть маленького размера. Ее можно назвать «куколка». Все предметы, относящиеся к кукле тоже маленькие. Их дети тоже должен назвать ласково.

- 2. Игра «что для чего?». Педагог просит детей назвать предметы, которые лежат на столе. (сахар, хлеб, мыл, конфеты)... затем задает вопросы, где хранятся данные предметы.
- 3. Игра «как зовут маму и папу детенышей?». Для проведения данной игры логопед использует картинный материал из сказки «три медведя». Дети должны посмотреть на картинку и ответить на вопросы педагога.
- Изменить слово по аналогии. Детям предлагается ряд слов, и они должны изменить их. Например, виноград виноградина, свинья ...

Авторы пособия отмечают, что словообразование глаголов очень трудно усваивается дошкольниками с одним недоразвитием речи. Они не опирается на конкретные образы предметов.

Работа над формированием словообразования глаголов у дошкольников ОНР должна проводиться в следующей последовательности:

- 1. Различение совершенного и несовершенного глагола:
- а) образование глаголов совершенного вида при помощи приставок: c- (играть сыграть, делать сделать), -на- (рисовать нарисовать, писать написать), -по- (ужинать поужинать), -про- (читать прочитать)
- б) Образование глаголов несовершенного втда при использовании продуктивных суффиксов –ива-, -ыва-, -ва- (умыть умывать).
 - 2. Различение возвратных и невозвратных глаголов
- 3. Различение глаголов с наиболее продуктивными приставками, такими как: в- -вы-, под- от-, при-, у -, пере-, за- -, от-, на- вы-: (прибегает убегает).

Авторы пособия предлагают примерные задания по закреплению словообразования глаголов.

- 1. Задание на различение глаголов несовершенного вида и совершенного вида. Оно заключается в том, что педагог предлагает детям показать на картинках, где действие уже совершено, а где еще совершается.
- 2. Игра: «чем различаются слова? Задача педагога попросит детей показать на предложенных картинках, кто одевает одевается, и тд.

3. Так же в пособии предложен ряд заданий на различение глаголов с приставками и без приставок. Они заключаются в том, чтобы дети показали картинки, которые соответствуют тому, что говорит педагог.

По мнению авторов, работу над словообразованием имен прилагательных следует производить в следующей последовательности.

Начать следует с работой над образованием притяжательных прилагательных.

Первые суффиксы, включенные в работу, это суффиксы –ин-, -ов-.

Далее в работу следует включить суффикс –й-. (лисий, бараний).

Затем можно начинать работу над качественными прилагательными. Первый используемый суффикс - -н-. (морозный, капризный).

Затем в работу включаются суффиксы –ив-, -лив-, -чин-, -оват-, -еват-. (дождливый, синеватый).

Работа над относительными прилагательными проводится в последнюю очередь. Начинать ее следует с использованием продуктивных суффиксов – ов- , -ев-...

Работа проводится с чередованием в корне производного слова, и без чередования. Речевой материал: резиновый, шелковый, меховой, малиновый, березовый, и др.

Также в данном пособии представлены задания и игровые упражнения по закреплению словообразования имен прилагательных.

Рассмотрим одно из них. Педагог рассказывает детям сказку «Хвосты». После прослушивания сказки, дети отвечают на вопросы. Вопрос следующий: «Давайте вспомним, как называются хвосты у животных».

В разделе «Формирование словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи» авторы описывают принципы и приемы работ по данному вопросу.

Формирование словоизменения следует осуществлять, учитывая закономерности нормального онтогенеза взаимодействия в развитии

лексики, морфологии и синтаксиса. В процессе логопедической работы рекомендуется постепенное усложнение речевого материала.

Авторы выделяют три этапа работы по формированию словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи.

На первом этапе следует работать над формированием наиболее продуктивных и простых по семантике форм. Например, в работе с именами существительными - это различение именительного падежа единственного и числа. В работе с множественного глаголами-, ЭТО согласование глагола существительного И настоящего времени третьего лица единственного числа.

На втором этапе авторы рассматривают работу над следующими формами словоизменения: 1) употребление и понимание предложно-падежных конструкций единственного числа. 2) закрепление беспредложных форм мн.ч.

Третий этап заключается в закреплении более сложных по внешнему оформлению и семантике, но менее продуктивных форм словоизменения.

В работе с именами существительными это заключается в отработке умения употреблять предложно-падежные конструкции в косвенных падежах множественного числа.

В работе с именами прилагательными — это согласование имен существительных и имен прилагательных в косвенных падежах.

По мнению авторов, работу над формированием словоизменения следует закреплять сначала в словосочетаниях, затем в предложениях, затем в связной речи.

В работе с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, особое внимание следует уделять глагольным словосочетаниям. Это объясняется тем, что глагол, с одной стороны, чаще всего выступает в роли 31 предиката, у дошкольников с общим недоразвитием речи в предложениях выпадает чаще всего именно предикат. В работе по формированию формообразования в словосочетаниях важно учитывать

разные виды словосочетаний: а) субстантивные, б) глагольные, в) адъективные, г) местоименные, д) наречные, е) словосочетания с числительными.

В логопедической работе по закреплению форм словоизменения так же важно учитывать сложность той или иной модели предложения, а также важно учитывать последовательность появления различных типов предложения в онтогенезе [31].

На основе этого авторы рекомендуют работать над предложениями в следующей последовательности:

- 1. Нераспространенные предложения (Мальчик поет. Дом низкий.).
- 2. Распространенные предложения из трех четырех слов. (Мальчик ест мороженое).
 - 3. Предложения с однородными членами.
 - 4. Сложносочиненные предложения.
 - 5. Сложноподчиненные предложения.

В работе по закреплению форм словоизменения в связной речи следует последовательность заданий определять сложностью структуры текста. Существуют три вида теста. Текст – повествование, описание и рассуждение.

При работе с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, стоит использовать текст — повествование и текст — описание. При этом следует широко использовать наглядность.

Работа над формированием существительных так же должна осуществляться с учётом онтогенетического принципа. Она проводится в следующей последовательности.

Различение имен существительных Им.п мн.ч и ед.ч..

Закрепление беспредложных конструкций ед.ч по следующему плану: винительный падеж, родительный, затем дательный и творительный падеж.

Закрепление предложно-падежных конструкций единственного числа. Закрепление беспредложных форм мн.ч..

Имена существительные и их формирование предложно-падежных конструкций мн.ч.

Формирование словоизменения имен прилагательных авторы предлагают начинать в более позднее сроки, когда дети уже освоили словоизменения существительных. При работе над словоизменением прилагательных следует учитывать онтогенетический принцип их появления.

Циркунова Н.И. рекомендует следующую последовательность работы по формированию словоизменения имен прилагательных у дошкольников с общим недоразвитием речи [53]:

- 1. Формы мужского рода:
- а) с ударным окончанием (лесной, большой, голубой).
- б) с безударным окончанием (желтый, добрый, красный).
- 2. Формы женского рода:
- а) с ударным окончанием (лесная, голубая).
- б) с безударным окончанием (веселая, высокая).
- 3. Формы среднего рода:
- а) с ударным окончанием (голубое, меховое).
- б) с безударным окончанием (круглое, узкое).

Закрепления работы проводят в игровой форме, по словоизменению глаголов, существительных, прилагательных.

Важное место в жизни детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста занимает игра. Она необходима детям для общения и взаимодействия между собой. Игра вызывает положительные эмоции, благодаря которым психические процессы проходят быстрее и позитивнее. С помощью игры отображаются способности ребенка, уровень знаний и представлений [5].

Множество исследований посвящены проблеме игры детей, они направлены на изучение теории ролевой творческой игры Л.С. Выготского, С.А. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Ф.И. Фрадкиной, А.П. Усовой, Д.Б.

Эльконина, Т.Е. Конниковой, Д.В. Менджерицкой, Р.И. Жуковской, А.В. Черкова, Т.А. Марковой, Н.Я. Михайленко, Р.А. Ивановой и др. Изучением особенностей и значением дидактических и подвижных игр занимались Е.И. Радина, А.И. Сорокина, Е.И. Удальцова, В.Р. Беспалова, З.М. Богуславская, Б.И. Хачапуридзе, В.Н. Аванесова и др. Значением игры в художественном воспитании детей занимались Н.А. Ветлугина, Н.П. Сакулина и др.

В процессе деятельности видно как протекает развитие психических процессов. Каждый возраст сопровождается одним из видов деятельности, который является ведущим, А.А. Люблинская [28].

В игре происходит воспитание дошкольников, обучение действиям с предметами, средствам общения, поэтому этот вид деятельности часто используется взрослыми. В процессе игры у ребенка формируются стороны психики, всесторонняя личность, от общения с людьми будет напрямую зависеть успешность трудовой И учебной деятельности. коллективной деятельности, моделируются задачи ДЛЯ формируется саморегуляция действий ребенка [35].

Исследования, посвященные проблеме игры различны и многозначительны. Одни раскрывают значение художественного воспитания, другие на дидактические и подвижные игры, третьи на изучение ролевой творческой игры. Вследствие чего в педагогической науке появилось новое направление – игровая педагогика.

Главным методом в данном направлении выступает игровая форма.

Ф.Н. Блехер, З.М. Богуславской, Л.А. Венгера, А.К. Бондаренко доказали взаимосвязь игры и обучения, определили структуру для игрового процесса, методы и формы руководства дидактическими играми [34]. Виды игровой деятельности:

Сюжетно-ролевая игра важна тем, что в ней осуществляется диалог. Происходит овладение языком речи, словарным запасом и улучшением грамматического строя. В процессе диалога речь становится более складной.

Подвижные игры также обогащают словарь ребенка, но воспитывают звуковую культуру речи.

Игры — драматизации благоприятствуют художественно-речевой деятельности, выразительности речи, развитию речевой активности.

Игры являются ведущими, т.к. их употребление в работе способствует решению различных задач речевого развития. Их рассмотрим более подробно.

Дидактические игры можно разделить на настольно-печатные, с предметами и словесные игры.

Предметные игры — с предметами народного происхождения (матрешки, мозаика), различными природными материалами (семена, бобы и т.д.). Подобные предметы у детей улучшают восприятие цвета, формы, величины.

Настольно-печатные – совершенствуют знания об окружающем мире, способствуют улучшению мыслительных операций и процессов (обобщение, анализ, синтез.). Эти игры можно подразделить: лото, домино, парные картинки и картинки по сходству.

Словесными играми являются игры, например «Черное и белое» Их применение фокусирует на сообразительность, связную речь, реакцию.

Дидактические игры, в целом, по развитию речи совершенствуют словарь и точность словоупотребления ребенка.

Дидактическая игра необходима для усвоения лексики, т.к. приобретается способность свободно пользоваться лексическими средствами языка, выбирать нужные и ненужные слова, знать их смысловую нагрузку [7].

Дидактическая игра — эффективный способ закрепления грамматических навыков словообразования. Ребенок в процессе игры выполняет задания, упражняясь в повторении новых словоформ. Дидактическая игра вовлекает детей своей динамичностью, что вызывает у них эмоции и заинтересованность в процессе.

В игре ребята учатся составлять свой текст связно, верно выражать мысли, объяснять, формировать языковые обобщения [3].

В ребенок состоянии игры самостоятельно преодолевает оговаривает ,описывает мыслительные задачи, предметы, выделяет признаки, определяет различие и сходство, отгадывает и группирует предметы по свойствам. Речевые игры улучшают умственное и сенсорное развитие (образных представлений, сравнению предметов, обучению анализу), способствуют обогащать и закреплять приобретенные знания, развиваются речевые возможности ребенка [16].

Детям с OHP игра оказывает своеобразное влияние на становление речи.

Малышей постоянно побуждают к общению, комментированию своих действий, тем самым закрепляя навыки пользования разговорной речью, пополнения словаря, грамматического строя языка и т. д. [30].

Нужно помнить, что дети с речевыми расстройствами имеют некоторые особенности поведения в игре (изменение темпа речи, ограниченный словарь и т.д.) [28].

Дидактические игры на хорошем счету в педагогическом процессе, их часто используют в группах для детей с общим недоразвитием речи. Имеют познавательное значение, учат выделять свойства предметов, расширяют кругозор. Игра развивает внимание к речи, память, наблюдательность и многое другое.

Главную роль в процессе обучения ребенка служит его заинтересованность в процессе, поэтому для того, чтобы приобрести навыки связной речи и лексико-грамматического строя, педагог должен создать данную обстановку заинтересованности. На занятиях с детьми логопед использует игру со словами. Проводя индивидуальную и фронтальную работы, педагог приводит к тому, что дети становятся более внимательны к своей речи, использовании слов, что прокладывает путь к обретению грамотности, умению согласования слова друг с другом.

В последнее время в литературе появилось большое количество речевых и словесно-логических приемов и игр, применение которых благотворно влияет на познавательную активность детей;

Первым отечественным педагогом, рассмотревшим дидактическую игру как средство развития речи, была Е.И. Тихеева [39].

«Предметная игра - благоприятные условия для развития языка. Ребенок получает повторное общение, легче воспринимает, лучше остается в памяти. Тихеева Е.И. предложила 15 упражнений для развития словаря:

- Подбор эпитетов к предмету, узнавание по эпитетам предмета.
- Подбор к предмету действий.
- Подбор обстоятельств.
- Вставление детьми пропущенных слов.
- Составление предложений с определенным словом, с несколькими данными словами.
 - Объяснение слов и др.

По ее мнению О.Н. Соловьева дидактические игры должны применяться в обучении детей 3 - 7 лет, как средства закрепления знаний. В игре в этом возрасте дети заинтересованы, поэтому восприятие информации идет без усилий, с интересом, они получают удовольствие от процесса.

Для детей постарше дидактические игры, используются для закрепления знаний, изложению мысли, краткому и четкому изложению мысли, воспитанию находчивости.

О.Н. Соловьева разработала игры для совершенствования звуковой культуры «Угадай кто это?».

Упражнения детей в рассказывании (описания игрушек): также были разработаны игры «Что вы хотите делать» и др.[37].

По мнению В.В. Гербовой дидактическая упражнения и игра способствуют быстроте процесса обучения, полностью удовлетворяют потребность в речевой самостоятельности.

Гербова В.В. создала игры для решения всех задач речевого развития [12]:

- 1. Упражнения на закрепление и активацию словаря (Назови одним словом)
 - 2. Улучшения звуковой культуры речи (Заводные игрушки)
 - 3. Игры для грамматически правильной речи (Добавь слово)
- 4. Упражнения и игры для формирования связной речи (Магазин игрушек).

Разработчиком дидактических игр стала и Ушакова О.С..

Основные задачи, которые она поддерживала – звуковая культуры речи, обогащение словарного запаса, развитие связной речи [45].

В методических источниках, где подробно описана работа со словарем, основным методом применяются игры и упражнения, на понимания значения слов, употребление слов с их смыслом (Почему так называют).

Разработанные ею игры делятся:

- обеспечение разных способов словоизменения и словообразования (Угадай-ка)
- обучение склонению и употреблению в единственном и множественном числе
 - находить детенышей (У кого кто?)
 - развитие умения построения простых и сложных предложений.

Используемые игры бывают на описание предмета, указывание его признаков, качеств, действий, составление рассказа с сюжетом, учат рассуждать, объяснять.

Иванова Н.П. [19] создала ряд упражнений по лексике. Автор доказал целесообразно и оправданно проведения упражнений с детьми, подбор синонимов, задания на словообразование, показ детям многозначности отдельных слов.

Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. проводили занятия в старшей группе детей с общим недоразвитием речи следующие игры:

- «Путаница» закрепления предлогов.
- «Чье ухо длиннее?» улучшение навыков употребления притяжательных прилагательных, названий животных,
 - «Мы работаем на фабрике» расширение словарного запаса [22].

На сегодняшний день педагоги разработали и наработали огромное множество материалов, приемов, игр, которые не оставят без решения задачи речевого развития, активизацию и обогащения словаря ребенка, правильное звукопроизношение, развитие связной речи, развитие фонематического слуха.

Выводы по 1 главе

Проведенный анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования, показал, что наличие общего недоразвития у детей приводит к нарушениям коммуникации, затрудняет процесс взаимодействия, обучения и развития ребенка в целом.

При ОНР третьего уровня формирование грамматического строя речи затруднено: проявляются ошибки в сочетания слов, фразах и предложениях, неправильное употребление различных окончаний, несформированности согласования, примыкания и управления в словосочетании.

Для преодоления подобных нарушений речи, логопед использует лексический материал, ситуации, примерные тексты, игры и другие средства обучения. На данный момент педагогами разработано достаточно много игр и упражнений, направленных на решение всех задач речевого развития. В то же время, не четко описаны условия их проведения, не представлена система игр.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ И КОРРЕКЦИИ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

2.1 Результаты диагностики нарушений лексико-грамматической стороны речи

Для определения особенностей лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня было проведено экспериментальное исследование.

Исследование осуществлялось нами в сентябре 2022 года в течение двух недель.

Экспериментальная группа состояла из 10 детей старшего дошкольного возраста из логопедической группы МБДОУ № 58 г. Миасса.

На момент исследования возраст испытуемых составлял 6-7 лет. Дети были рекомендованы учителем – логопедом, данного детского учреждения (Таблица 1).

Таблица 1 - Состав экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Возраст	Логопедическое
			заключение
1.	Алина	6 лет 3месяца	OHP, III, yp.p.p
2.	Катя	6 лет 2 месяца	OHP, III, yp.p.p
3.	Марина	6 лет 8 месяцев	OHP, III, yp.p.p
4.	Эльвира	7 лет	OHP, III, yp.p.p
5.	Костя	6 лет 4 месяца	OHP, III, yp.p.p
6.	Марат	6 лет 7 месяцев	OHP, III, yp.p.p
7.	Карина	6 лет 9 месяцев	OHP, III, yp.p.p
8.	Амир	6 лет 5 месяцев	OHP, III, yp.p.p

9.	Дима	6 лет 3 месяца	OHP, III, yp.p.p
10.	Юра	6 лет 4 месяца	OHP, III, yp.p.p

Все дети имеют речевые нарушения и объединены в логопедическую группу ОНР III уровня.

Цель эксперимента: выявление особенностей лексики и грамматики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Важность изучения этого направления обосновывается необходимостью оказания своевременной помощи детям, во избежание и предупреждении трудностей в процессе школьного обучения.

Для реализации данной цели были поставлены следующие задачи:

- 1. Выбрать методику изучения лексико-грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня;
- 2. Экспериментально изучить состояние понимания смысловых оттенков слов, точности словоупотребления, умения составлять связные высказывания, грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР (III уровень);
- 3. Провести количественный и качественный анализ результатов исследования.

Дети экспериментальной группы характеризуются следующими особенностями:

- 1. У всех детей уровень сформированнности лексического и грамматического строя речи не соответствует возрастной норме. Словарь преимущественно состоит из слов, обозначающих предметы, наблюдается дефицит глаголов и прилагательных. Словоизменительные навыки и умения находятся в стадии формирования. Тип речи характерен для детей младшего возраста.
- 2. Детям характерна общая моторная недостаточность, которая проявляется разнообразно. Наблюдается малоподвижность, скованность движений, ограниченный объем движений, замедленность. И наоборот:

некоторые дети гиперактивны, беспокойны, расторможены, выполняют большое количество лишних движений. Эти особенности проявляются в общей, артикуляционной, ручной моторике.

- 3. В артикуляционной моторике отмечается: вялость, скованность движений, замедленное и напряженное удержание позы, быстрая утомляемость. Так же у детей отмечается нарушение просодики: голос тихий и слабый, речь монотонна.
- 4. При неврологическом обследовании у детей данной группы проявляются симптомы органического поражения центральной нервной системы (девиация языка, снижение глоточного рефлекса, сглаженность носогубных складок, гиперсаливация).

Все дети хорошо идут на контакт, охотно выполняют задания, которые требуют рассматривания картинок.

Методика обследования речевого развития детей 6-7 лет была предложена Стребелевой Е.А. в 2004 году [38]. С ее помощью можно рассчитать качественные и количественные показатели.

Программа изучения речевого развития включает в себя следующие методики:

- исследование уровня понимания смысловых оттенков слов, осознания их семантических отношений;
 - исследование точности употребления слов;
 - исследование сформированности фонематического слуха;
 - исследование состояния слоговой структуры;
 - исследование умения строить связные предложения,
- исследование произвольно и осознанно отбирать необходимые языковые средства;
- исследование уровня сформированности грамматического строя речи;
 - исследование состояния произношения звуков;

• исследование артикуляционного аппарата и сохранности иннервации.

В нашей работе мы проведем исследование уровня понимания смысловых оттенков слов, точности словоупотребления, умения строить связные высказывания и сформированности грамматического строя речи детей старшего дошкольного возраста.

Методики исследования включают 4 серии с заданиями:

I Серия - задания направлены на выявление понимания смысловых оттенков знаменательных слов (существительных, глаголов, прилагательных), образованных в основном аффиксальным способом (с помощью суффиксов и префиксов).

Серия включает в себя 4 задания:

Задание 1. «Найди отличия в словах». При выполнении данного задания выявляются умение объяснять значение слов с уменьшительно-ласкательным суффиксом.

Методика обследования: ребенку необходимо прослушать слова и постараться объяснить их отличие:

Брат – братик – братец,

мама – мамочка – мамуля,

дом – домик – домище,

зайка – заинька – зайчишка – зайчище.

Фиксируется: объяснение значений слов с уменьшительноласкательным суффиксом (домище значит большой дом, домик — это маленький дом); объяснение значений слов с ироническим или пренебрежительным оттенком (зайчище).

Задание 2. «Объясни действия». Задание призвано выявить понимание смысловых оттенков значений глаголов, которые образованы аффиксальным способом, то есть с помощью приставок, которые придают словам различные оттенки.

Методика обследования: ребенку нужно прослушать слова и объяснить их значения:

```
писать — подписать — переписать, бежать — подбежать — выбежать, с меяться — засмеяться — высмеять, играть — выиграть — проиграть, шел — отошел — вошел.
```

Фиксируются: понимание ребенком смысловых оттенков значений глаголов, которые зависят от разных приставок (выиграть — это хорошо, а проиграть — плохо).

Задание 3. «Подбери слово». При помощи этого задания можно выявить понимание оттенков значений синонимов прилагательных.

Методика обследования: ребенку необходимо подобрать синонимы к прилагательным, например:

```
умный — мудрый 
старый — 
робкий — 
слабый —
```

Фиксируется: умение составлять синонимические пары.

Задание 4. «Объясни». При помощи этого задания выявляется понимание переносного значения прилагательных.

Методика обследования: взрослый предлагает ребенку объяснить следующие словосочетания: золотые руки, злая зима, колючий ветер, золотые волосы, легкий ветерок.

Фиксируется: умение ребенка объяснить смысловую сторону словосочетаний.

Критерии оценивания (относится ко всей серии заданий):

1 балл. Точное и правильное выполнение задания.

0,5 балла. Пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения.

0,25 балла. Пропуск частей предложения, искажении смысла и структуры предложения или при незаконченном предложении.

0 баллов. Ребенок не выполнил задание.

II Серия. Задания данной серии позволяют выявить уровень овладения словарем (точность употребления слов, использование разных частей речи).

Серия включает в себя 5 заданий:

Задание 1: «Угадай, что это?». Задание направлено на выявление овладения обобщающими словами.

Методика обследования: ребенок должен отгадать следующие загадки:

Его бьют, а он не плачет,

Только выше, выше скачет. (Мяч.)

Ростом разные подружки и похожи друг на дружку, Все они сидят друг в дружке, а всего одна игрушка. (Матрешка.)

Вот иголки и булавки выползают из-под лавки. На меня они глядят, молока они хотят. (Ежик.)

Растет она вниз головой, не летом растет, а зимой, A солнце ее припечет, заплачет она и умрет. (Сосулька.)

Фиксируются: возможность ребенка использовать обобщающие слова в активной речи; умение узнавать предмет по описанию.

Задание 2. «Кто, что делает?». С помощью данного задания выявляется умение ребенка подбирать слова-действия к именам существительным.

Оборудование: сюжетные картинки.

Наглядный материал: Приложение 1, рис. 1-5.

Методика обследования: ребенку нужно ответить на вопросы взрослого:

«Парикмахер что делает? (Стрижет.)

Шофер что делает? (Водит машину.)

```
Художник что делает? (Рисует.)
```

Портниха что делает? (Шьет.)

Продавец что делает? (Продает.)

Почтальон что делает? (Разносит письма и газеты.)

Летчик что делает? (Летает.)

Повар что делает? (Готовит.)

Хоккеист что делает? (Играет в хоккей.)

Библиотекарь что делает? (Выдает книги.)»

Фиксируется: возможность ребенка подбирать слова-действия к именам существительным, опираясь на представления о профессиях людей.

Задание 3. «Подбери слово». Задание направлено на выявление умения ребенка подбирать синонимы к заданным словам разных частей речи.

Методика обследования: взрослый называет ребенку слово и просит подобрать близкие к нему слова, например:

```
большой, огромный, громадный, смелый, ... (отважный, храбрый),
```

тайна, ... (секрет, загадка).

Фиксируются: принятие и понимание задания; уровень развития словарного запаса.

Задание 4. «Скажи наоборот». Задание направлено на выявление умения образовывать слова-действия с помощью приставок.

Методика обследования: взрослый называет ребенку слово и предлагает подобрать к нему слово-действие с противоположным значением. Например: наливает - выливает. Предлагаются следующие слова:

```
входит — ... (выходит),
влетает — ... (вылетает),
закрывает — ... (открывает),
приплывает — ... (отплывает),
```

собирает — ... (разбирает),

приклеивает — ... (отклеивает).

Фиксируется: возможность ребенка подбирать слова-действия с противоположным значением.

Задание 5. «Подбери ряд слов». Задание направлено на умение подбирать и называть слова-действия одушевленных и неодушевленных объектов, предметов и явлений природы.

Методика обследования: педагог называет ребенку слово и просит подобрать к нему слова-действия.

Например:

Девочка (что делает?) играет, рисует, танцует, шьет, вяжет, готовит.

Мальчик ... (читает, пишет, играет, дерется, прячется, строгает, шалит).

Собака ... (лает, кусает, охраняет, сторожит, бегает, ласкается, служит).

Кошка ... (мяукает, бегает, мурлыкает, царапается, облизывается, умывается).

Курица ... (клюет, кудахчет, пьет, несет яйца, сидит).

Самолет ... (гудит, летит, взлетает, приземляется).

Ручей ... (бежит, звенит, журчит, течет).

Лист ... (появляется, растет, зеленеет, вянет, желтеет, опадает, шуршит). Фиксируется: умение ребенка подбирать к имени существительному слова-действия.

Критерии оценивания (относится ко всей серии заданий):

1 балл. Точное и правильное выполнение задания;

- 0,5 балла. Пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;
- 0,25 балла. Пропуск частей предложения, искажении смысла и структуры предложения или при незаконченном предложении;

0 баллов. Ребенок не выполнил задание.

III Серия – задания направлены на выявление умения самостоятельно составлять связные высказывания.

Серия включает в себя 3 задания:

Задание 1. «Расскажи сказку». Задание направлено на выявление умения ребенка составлять связное высказывание по знакомому литературному произведению (сказке «Колобок»).

Методика обследования: ребенка просят рассказать сказку «Колобок», при затруднении взрослый помогает ребенку и начинает рассказывать первым: «Жили-были дед и баба, замесила баба тесто и слепила колобок. Что было потом?»

Фиксируется: умение ребенка выстраивать сюжетную линию, придерживаясь основного содержания сказки.

Задание 2. «Перескажи». Задание направлено на выявление умения выделять структурные части высказывания, использовать разнообразные синтаксические конструкции при составлении пересказа.

Методика обследования: ребенку предлагают прослушать и запомнить сказку, а затем пересказать.

«Жили-были два брата: заяц и зайчишка. Однажды, когда наступила весна и стало совсем тепло, пошли зайчата погулять на полянку и... увидели лису. Один из зайчат испугался и помчался домой. Это был трусливый зайчишка! А храбрый заяц крикнул: «Не бойся, я смогу защитить тебя!» Лисе он сказал: «Прочь отсюда, рыжая, а то охотника позову!» Лиса испугалась и попятилась назад в лес. А смелый заяц пошел домой. Дома мама похвалила храбреца, поцеловала его, а затем рассказала зайчаткам сказку и они уснули».

Фиксируются: умения ребенка выделить структурные части сказки (начало, середину, конец); использовать разнообразные синтаксические конструкции, передавая сюжетную линию; построить связный пересказ.

Задание 3. «Составь рассказ по картинке». Задание направлено на умение составить связный последовательный рассказ по серии сюжетных картинок «Разбитая чашка».

Оборудование: две сюжетные картинки (на первой — начало действия, на второй — завершение).

Наглядный материал: Приложение 1, рис. 6.

Методика обследования: взрослый предлагает ребенку рас смотреть картинки, разложить их в нужном порядке и составить по ним рассказ.

Фиксируются: умения понять последовательность действий, изображенных на картинках; разложить их в соответствии с логикой сюжета; построить связный рассказ.

Критерии оценивани (относится ко всей серии заданий):

- 1 балл. Точное и правильное выполнение задания;
- 0,5 балла. Пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;
- 0,25 балла. Пропуск частей предложения, искажении смысла и структуры предложения или при незаконченном предложении;

0 баллов. Ребенок не выполнил задание.

IV Серия - задания направлены на определение состояния грамматической стороны речи.

Серия включает в себя 4 задания:

Задание 1. «Прятки». Задание направлено на выявление понимания и активного использования сложных предлогов (со, между, около, из-за, изпод).

Оборудование: игрушка — зайка

. Методика обследования: ребенку предлагают выполнить ряд действий, например: «Спрячь зайку за спину». Затем ребенку задают вопросы и дают задания: «Откуда выглядывает зайка? Спрячь зайку под стол. Откуда выглядывает зайка? Посади зайку на стол. Зайка спрыгнул на пол. Откуда спрыгнул зайка?»

Фиксируются: понимание и употребление ребенком сложных предлогов.

Задание 2. «Посчитай». Задание направлено на проверку умения согласовывать существительные с числительными.

Методика обследования: взрослый предлагает ребенку посчитать до десяти яблоки (пуговицы), при этом каждый раз называя числительные и существительные. Например, одно яблоко, два яблока и т. д.

Фиксируются: понимание задания; умение правильно согласовывать в речи существительное с числительным.

Задание 3. «Назови правильно». Задание направлено на выявление умения согласовывать в речи местоимения и глаголы.

Методика обследования: взрослый предлагает ребенку изменить словаглаголы шить, петь, танцевать, красить, лететь в соответствии с местоимениями. Например: «Я иду, мы идем, они идут».

Фиксируются: понимание задания; умение употреблять глаголы в правильной форме с учетом лица местоимения.

Задание 4. «Назови». Задание направлено на выявление умения использовать имена существительные в правильной грамматической форме.

Оборудование: картинки с изображением леса зимой, летом, весной, осенью; зоопарка, цирка.

Наглядный материал: Приложение 1, рис. 7-9.

Методика обследования: ребенку предлагают рассмотреть картинки и ответить на вопросы:

«Чего много в лесу? Откуда осенью падают листья? (Р. п.)

К кому ты любишь ходить в гости? Кому нужна удочка? (Д. п.)

Кого ты видел в зоопарке (цирке)? (В. п.)

Чем ты смотришь? Чем ты слушаешь? (Т. п.)

На чем катаются дети зимой? (П. п.)

Фиксируется: умение ребенка отвечать на вопросы в правильной грамматической форме.

Критерии оценивани (относится ко всей серии заданий):

- 1 балл. Точное и правильное выполнение задания;
- 0,5 балла. Пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;
- 0,25 балла. Пропуск частей предложения, искажении смысла и структуры предложения или при незаконченном предложении;
 - 0 баллов. Ребенок не выполнил задание.

Результаты исследования заносятся в схему протокола обследования речевого развития ребенка 6-7 лет (Приложение 3).

Состояние понимания смысловых оттенков слов у детей экспериментальной группы

В ходе исследования понимания смысловых оттенков знаменательных слов (существительных, глаголов, прилагательных), образованных в основном аффиксальным способом (с помощью суффиксов и префиксов), было обнаружено, что 8 из 10 детей набрали более 2 баллов из 4 по итогу всей серии заданий. Это может свидетельствовать о том, что испытуемые ориентируются в понятиях тех или иных слов.

Однако, во время выполнения заданий, наименьшее количество баллов (5 баллов) дети набрали при выявлении понимания значений синонимов прилагательных («подбери слово»), а наибольшее (6,5 баллов) при выполнении заданий, где необходимо объяснить значения слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами («найди отличия в словах») и глаголов, образованных аффиксальным способом («объясни действия») (рис. 1).

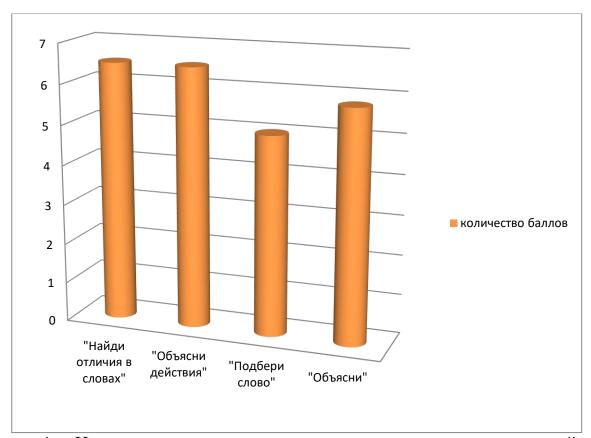


Рисунок 1- Исследование понимания смысловых оттенков слов у детей экспериментальной группы

Количество баллов за каждое задание, каждого испытуемого отражено в Таблице 2 (Приложение 2).

Наиболее частыми ошибками, которые допускали дети, были следующие:

- во время задания «найди отличия в словах», испытуемые не могли объяснить слово «домище»;
- во время задания «объясни действия» трудности были в понимании слов «отошел» и «вошел»;
- во время задания «подбери слово» дети не могли подобрать синоним к слову «робкий»;
- во время задания «объясни» ребята либо не могли, либо ошибочно объясняли словосочетания « колючий ветер» и «золотые волосы».

Состояние точности словоупотребления у детей экспериментальной группы

Во время выполнения заданий серии II, которые направлены на выявление овладения словарем (точность словоупотребления, использование разных частей речи) необходимо отметить, что словарный запас, его точность употреблении у детей данной группы низкий, т.к. итоговое количество баллов составляет 21,75 из 50 (Таблица 3, Приложение 2).

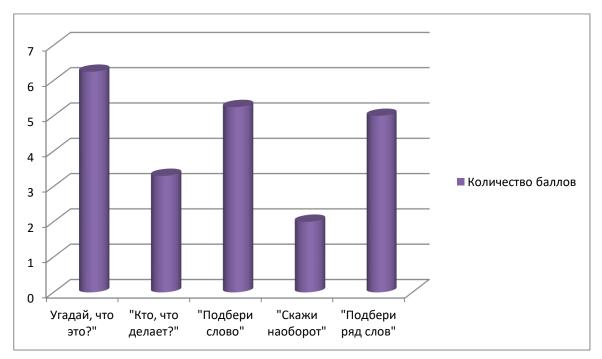


Рисунок 2 - Исследование точности словоупотребления у детей экспериментальной группы

Рассматривая каждое задание по отдельности, мы отметили, что наибольшее количество баллов 6,25 и 5,25 испытуемые набрали во время выполнения первого «угадай, что это» и третьего «подбери слово» заданий соответственно. При выполнении заданий «кто, что делает?» и «скажи наоборот» дети получили наименьшие баллы (3,25 баллов и 2 балла) (рис.11).

Во время угадывания загадок, где рассматривается способность узнавать предмет по описанию, большинство детей не могли отгадать слово «сосулька».

В процессе подбора слов-действий к именам существительным (профессии людей), ребята с трудом находили глаголы к профессии «почтальон».

Когда нужно было подобрать синонимы к словам «смелый» и «тайна», дети не смогли выполнить данного задания.

Во время выполнения задачи, где нужно было подбирать словадействия, при этом добавляя приставку, испытуемые практически не справились. А когда слова-действия подбирали к каким-либо объектам, затруднялись в словах «курица», «ручей», «лист».

Таким образом, в процессе обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи было выявлено расхождение в объеме активного и пассивного словаря, недостаточно развито употребление слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий.

Данные свидетельствуют о недостаточной сформированости умения образовывать от существительных качественные, относительные и притяжательные прилагательные. Наибольшие трудности вызывало образование относительных и притяжательных прилагательных.

Состояние умения составлять связные высказывания у детей экспериментальной группы

Данные III серии исследования, где оценивается умение составлять связные высказывания отображены в Таблице 4, Приложения 2. Здесь необходимо отметить, что ребята справились наполовину, т.к. общее количество баллов 17, 25 из 30.

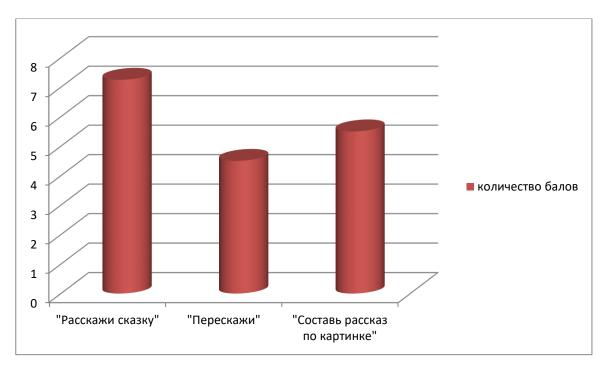


Рисунок 3 - Исследование умений составлять связные высказывания детьми экспериментальной группы

Из рисунка 3 видно, что рассказать сказку детям было не сложно (7,25 баллов), однако, уже с пересказом у большинства возникали трудности (4,5 баллов). Некоторым детям требовалось повторное прочтение текста и наводящие вопросы. Малая часть детей стравилась с пересказом практически без помощи, но в ходе рассказа встречались ошибки.

По картинке также детям было не трудно составить рассказ (5,5 баллов), но предложения, как правило, были односложные.

Таким образом, мы видим, что у детей с ОНР выделяется ряд особенностей при построении лексико-грамматического стороны речи. При выполнении заданий большинству детей требовалась дополнительная помощь в виде наводящих вопросов. У всех детей нарушены процессы словоизменения и словообразования. Лексика развита на «бытовом уровне». Отсутствуют сложные понятия.

Состояние грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы

Состояние грамматической стороны речи у детей находится на низком уровне, т.к. общее количество баллов, набранных за IV серию заданий, составило всего 15, 25 из 40 (Таблица 5, Приложение 2).

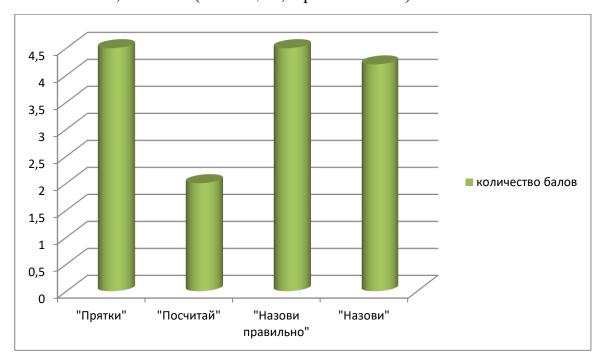


Рисунок 4 - Исследование грамматической стороны речи у детей экспериментальной группы

Из рисунка 4 видно, что у детей старшего дошкольного возраста с III уровнем ОНР наибольшие трудности вызывает задание, которое направлено на проверку умения согласовывать существительные с числительными («посчитай»).

Также наименьшее количество баллов дети набрали при выполнении задания, где было необходимо использовать имена существительные в правильной грамматической форме.

Наибольшее количество баллов (4,5) испытуемые набрали при выполнении заданий при использовании предлогов и согласовании местоимений и глаголов. При выполнении задания «прятки» с заданием справились 6 детей, а «назови» - 8 детей (Таблица 5).

Наиболее частыми ошибками испытуемых были следующие:

- во время выполнения задания «прятки», детям было сложно употреблять такие предлоги, как -из-, -под-, -из-за-;

- во время выполнения задания «посчитай», испытуемые не могли согласовать существительное с местоимением: например «Четыре арбузов»;
- во время выполнения задания «назови правильно», дети не могли согласовать в речи местоимения и глаголы: например «Они танцевать», «Она шить»);
- во время выполнения задания «назови», были ошибки при использовании имен существительных в правильной грамматической форме: например «Чем ты смотришь? Чем ты слушаешь?» Глаза, уши.

Таким образом, в процессе изучения и анализа особенностей лексикограмматической стороны речи старших дошкольников с ОНР III уровня, мы отметили следующее:

- 1. Лексический состав речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня сформирован недостаточно, т.к. проявляются трудности в образовании от существительных качественных, относительных и притяжательных прилагательных, нет умения согласовывать существительные с числительными, нарушены процессы словоизменения и словообразования, отсутствуют сложные понятия в речи;
- 2. Грамматический строй речи детей так же имеет ряд специфических особенностей, свидетельствующих о недостаточной готовности старших дошкольников к обучению (грамоте): нет умения, ставить имена существительные в правильной грамматической форме, выполняют задания с ошибками, редко исправляя их, нуждаются в помощи и наводящих вопросах;
- 3. Недостаточность сформированности компонентов речевой системы старших дошкольников с третьим уровнем речевого развития способствует тому, что у детей страдает не только устная речь, но и общая динамика развития, что препятствует успешному формированию их речевой готовности;

4. С целью повышения динамики речевого развития детей необходима целенаправленная логопедическая работа по формированию лексикограмматического строя речи.

2.2 Коррекционная работа по развитию лексикограмматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Недоразвитие речи - основной контингент логопедических групп, создают разнородную группу по тяжести проявления дефекта и по природе его возникновения.

Ведущий дефект в структуре ОНР - это отклонения лексикограмматического строя речи, скудный запас слов, дефекты произношения, неправильное согласование в роде, числе, падеже, союзов, предлогов, следовательно, общение с окружающими меняется в худшую сторону. Возможны нарушения письма. При общем недоразвитии речи наблюдается сложные и стойкие нарушения письма, связанные с нарушениями всех компонентов речи и их взаимодействия.

Поэтому целью коррекционной работы явились: развитие и коррекция лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР третьего уровня.

В основу работы положены следующие принципы:

- природосообразности т.е. педагогический процесс строится по особенностям учащихся (индивидуальным и возрастным);
- наглядности (использовали наглядный дидактический материал в работе с заданиями серий эксперимента);
- доступности (все инструкции к заданиям были сказаны доступным языком);
 - целостности (взаимосвязи всех компонентов процесса);

- демократизации (взаимное уважение и толерантность во взаимодействии всех участников исследования, индивидуальный подход к каждому испытуемому);
 - систематичности и последовательности.

Для решения поставленных задач нами использовались словесные, наглядные, практические, репродуктивные, продуктивные, творческие методы.

Понимание лексико-грамматических норм - сложная деятельность, которая требует факты обобщения и накопления. На занятиях ребенку ставится задача, которую ему необходимо выполнить. Поэтому задания на занятиях должны быть занимательны, создавать интерес детей, эмоции, проходить весело и интересно. В игре дети неосознанно образуют новые словоформы.

Игра является эффективным средством развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи. В основе коррекционной работы лежит идея расширенного использования дидактических игр и упражнений с целью развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Ее реализация предполагает использование в работе большого количества самых различных дидактических игр, которые подбираются в соответствии с результатами диагностики лексико-грамматической стороны речи детей с ОНР III уровня, включение их в режимные моменты, в НОД, в разные этапы логопедического занятия в соответствии с этапом обучения, темой и задачами.

При организации работы по коррекции лексико-грамматической стороны речи детей мы учитывали индивидуальные особенности детей. Постарались установить с каждым ребенком близкие, дружеские отношения, постараться вызвать у ребенка доверие и желание общаться.

В нашей работе мы обращали особое внимание на то, чтобы те формы, которые осваивались, становились привычными. Нужно

воспитывать у ребенка внимательное отношение к языку, видеть ошибку свою, но и своего собеседника. Работа над собственными ошибками – показатель высокого уровня овладения речи и языка.

Формирование словаря детей, возможностей их речевого общения подразумевает внедрение в жизнь ребенка своеобразных способов коммуникации, как индивидуальных, так и во взаимодействии (коллективных). В детском саду логопед, и дома родители должны ставить перед собой особые задачи в развитии речи (в том числе лексикограмматической стороны речи) ребенка, а он, в свою очередь, активно должен участвует в свободном общении.

Необходимым мы считали заинтересовать ребенка, тем самым оптимизировать процесс развития. В работе нами были использованы разные методики, упражнения, игры, чтобы добиться ощутимых результатов.

Многие исследователи, такие как Т.Б.Филичева, Л.В. Лопатина, Н.В.Серебрякова, Т.В.Туманова, Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова и др. занимались разработкой программ и заданий по преодолению общего недоразвития речи у детей [46, 27, 42, 51].

Проанализировав эти программы, мы составили рекомендации для педагогов по коррекции и развитию лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР третьего уровня.

В процессах восприятия большую роль играет воображение ребенка. Оно способствует увидеть свою речь в действительности (за словом, фразой увидеть живую речь, вызывающую определенное отношение к предмету, соответствующие эмоции). В данном случае нужно внимание направить на разнообразие форм, игровые элементы, эмоциональную насыщенности занятий, активизирующие мыслительную деятельность.

Коррекционно-развивающая работа предполагает реализацию двух направлений: развитие лексической и грамматической сторон речи.

Рассмотрим работу по каждому из направлений.

Наша работа по увеличению словаря детей соответствует программе нашего образовательного учреждения, возрасту детей и особенностям дошкольников с ОНР. Эффективное пополнение словаря происходит путем смысловых и эмоциональных оттенков значений слов, переносного значения слов и словосочетаний. На материале имен существительных, прилагательных, глаголов, наречий. На смысловой значимости слов, имеющихся в пассивном словаре, и дальнейшее использование их в самостоятельной речи, приобретение новых слов.

В ходе нашей работы мы решали задачи по расширению объёма словаря, формированию смысловой значимости слова, развитию лексической системности и семантических полей, развитию словообразования, уточнению грамматического значения слова.

Главным в нашей работе над лексической стороной речи мы посчитали поставить задачи, вести работу поэтапно с использованием определенных методов и приемов.

Работу по усвоению глаголов мы проводили последовательно, а именно, сначала с введения в речь глаголов, обозначающих движение, состояния человека, животных, далее по темам: «Кто/или что/какие звуки издает? Кто что делает?» (параллельно с уточнением названий профессий людей).

Отдельное внимание мы уделяли закреплению прилагательных и глаголов в контексте (словосочетаниях, предположениях, тексте).

Работа над новым словом мы разделили на этапы.

Содержанием первого этапа является:

- связь звукового образа слова со зрительным, слуховым и другим образом денотата (предмета, признака, действия). Здесь мы использовали наглядности (предметные и сюжетные картинки, игрушки, предметы, муляжи, выполнение реальных действий), которая используется в дидактических играх;
 - уточнение звукового образа слова, звуковой анализ слова;

- выделение семантических признаков слова;
- внедрение нового слова в определенное семантическое поле и уточнение парадигматических связей данного слова в системе парадигматических связей внутри семантического поля;
 - закрепление значения данного слова.

Последовательность этапов может быть изменена.

Нами использовались игры на словообразование: их структура, морфемы, значения, связи между собой. Например, на классификацию предметов по схемам, по картинкам («Разложи картинки на группы», «Разложи картинки по сходству», «Назови лишнее слово», «Спрячь лишнее», «Пара к паре»), на называние одним словом («Отгадай загадки», «Отгадывание по описанию», «Волшебный мешочек»), на угадывание предмета по названию его частей (кузов, кабина, руль – грузовик и т.д.), на загадокописаний (несколько отгадывание ПО картинкам картинок (предметов) из которых выбрать нужную: животных, птиц...), использование антонимов («Выбери из трех два слова- «неприятеля», «Сравнить по вкусу», «Сравнить по цвету», «Сравнить по размеру»), синонимов («На что похоже?» (сравнение), «Закончи предложения» (подбери сравнения).

Игры «слушай команду», «холодно - жарко», «когда это бывает?», «что справа?», «найди игрушку», « куда пойдешь?», «найди флажок» способствуют тому, что дети начинают точно понимать и употреблять в речи наречия. Также они участвуют в закреплении понятий частей тела (правая рука, левая рука и т.д.), направлений движений. Способствуют формированию и уточнению в слове пространственно-временных отношений.

С помощью дидактических игр, заданий на занятиях, посвященных грамматическому строю воспитанников мы обучали согласованию прилагательных и местоимений с существительными (особенно среднего рода и неизменяемыми) в роде; образованию сложных глаголов в

повелительном наклонении, существительных (в родительном падеже, мн.ч. и др.). На занятиях мы подбирали материал таким образом что бы научить ребенка менять слова, чувствовать точность употребления, грамотному произношению в согласовании с другими частями речи. Т.е. ребенок должен захотеть и научиться говорить правильно.

Сначала мы перед ребенком ставели задачу - понимать смысл произнесенного (например, ориентируясь на окончание существительного, различать, где один предмет, а где много), далее - употреблять слово грамотно, затем - научиться образовывать форму нового слова по аналогии со знакомыми (например, форму «фишка» ми» - играю фишками, хотя взрослый впервые употребил это слово в именительном падеже единственного числа - фишка). Более трудная задача - оценивать грамматическую правильность речи.

В работе мы активно использовали дидактические игры. Главной целью любой дидактической игры с грамматическим содержанием является обучение, a задачи являются ведущим компонентом. Своеобразие дидактической игры и определяется рациональным сочетанием двух задач: игровой и дидактической. Если превалирует обучающая задача, то игра носит характер упражнения, а если игровая задача, то деятельность не несет обучающего В значения. дидактических играх cграмматическим содержанием решаются задачи активизации, уточнения той или иной грамматической формы, грамматического явления. Значение этих игр в том, чтобы дети смогли научиться словоизменению, образованию слов.

Дидактические игры и упражнения с грамматическим содержанием мы проводили как на групповых, так и на индивидуальных занятиях.

При изучении более сложных тем, грамматических категорий мы проводили игры с использованием игрушек, реальных предметов, их изображений. Обучение изменению слов нами были использованы игры: «Чего не стало?», Чего не хватает Мише для прогулки?» (на образование форм родительного падежа множественного числа существительных);

«Чудесный мешочек», «Разноцветный сундучок» (на усвоение родовой существительных); «Поручения», «Вы хотите?- Мы принадлежности хотим» (на спряжение глаголов); «Прятки», «Что изменилось?» (на усвоение и активизацию предлогов и наречий) и др. Ребенок осознаёт игровую задачу: быть внимательным, запомнить, как стояли предметы, На занятиях мы использовали узнать игрушку по описанию и т. д. настольно – печатные игры, в которых дети усваивают и закрепляют знания в практических действиях не с предметами, а с изображением на картинках. Это такие игры как лото, домино, парные картинки. В нашу работу включалось большое количество словесных дидактических игр. словесной дидактической игре дети учатся говорить о предметах, которые они непосредственно не воспринимают, с которыми в данное время не действуют. Эта игра учит опираться в решении задачи на представление о ранее воспринятых предметах. Мы использовали такие игры как «Один-(образование много» множественного числа существительных именительном и родительном падежах), «Какой, какая, какое?», «Исправь ошибку», «Размытое письмо» (согласование слов в словосочетании и «Хорошолучше» (образование предложении), степени сравнения прилагательных и наречий), «Скажи наоборот» (образование антонимов), «Чей хвост? Чья лапа?» (образование притяжательных прилагательных) и др.

С целью формирования умения распространять предложения мы использовали такие игры как «чья вещь?», «чей хвост?», «составь предложение», «чем?» и др. В этих играх происходит ознакомление детей с различными падежными конструкциями. Им предлагаются определенные словосочетания, на основе, которых нужно составить предложения. Эти игры учат детей пользоваться простым распространенным предложением с прямым дополнением. Так в игре «человек и животные», дети при инсценировке сказки имитируют голоса животных, за которых они говорят,

в этой игре закрепляется умение детей пользоваться простым распространенным предложением с прямым дополнением.

Работая над предлогами в предложениях, нашей основной задачей является: научить детей слышать в речи окружающих предлоги, правильно понимать их значение и пользоваться ими в собственной речи. Дети с нарушениями речи опускают предлоги или воспринимают их как часть слова. Здесь важно для ребенка понять, что предлог – хоть и маленькое, но имеющее самостоятельное значение слово и замена одного предлога другим меняет смысл высказывания, а это в свою очередь, изменяет действие с предметом. Поэтому мы на занятиях предлагаем детям поиграть в такие игры как «Где спрятался?» (детям предлагается в процессе игры положить предмет внутрь чего-то и ответить, куда положен предмет (конструкции с предлогом «в»), или поместить предмет на поверхности чего-то (конструкции с предлогом «на»), спрятать предмет подо что-то (предлог «под») и т.п.). А также детям предлагаем поиграть в загадки, отвечая на вопрос «у кого?» например: «у кого рога? У кого длинные уши? У кого быстрые ноги? У кого острые когти? У кого большие зеленые глаза и длинные усы? У кого длинный пушистый хвост?» и т.д. Игры «когда это бывает?», «найди такое дерево», «ключи» и др., помогают детям правильно употреблять в речи предлоги «за, в, с, у, на».

В работе по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи мы так же использовали предметные игры (это игры с народной игрушкой, деревянными конусами из одноцветных и разноцветных колец, бочонками, шарами, матрешками, грибками и др.). Это игры с мозаикой, различными природными материалами (листья, семена и т. Д.). Эти игры развивают у детей восприятие цвета, величины, формы.

Так же мы использовали настольно-печатные игры, такие как:

- парные картинки (необходимо подобрать картинки по сходству),
- лото (строятся по принципу парности: к картинкам на большой карте подбираются тождественные изображения на маленьких карточках.

Тематика лото самая разнообразная: «игрушки», «посуда», «одежда», «растения» и т. Д. Игры в лото уточняют знания детей, обогащают словарь),

- домино (принцип парности реализуется через подбор карточеккартинок при очередном ходе),
 - разрезанные картинки и складные кубики,
 - игры типа «лабиринт».

Мы активно включали в работу словесные игры. В эту группу входит большое количество народных игр типа «краски», «черное и белое» и др.

Важное значение имеет содержание дидактических игр. Обязательным компонентом игры являются и ее правила, благодаря которым нами в ходе игры удается управляет поведением детей, воспитательно-образовательным процессом.

Так, обязательными структурными элементами дидактической игры являются: обучающая и воспитывающая задача, игровые действия и правила.

Определяющим для нашей работы в выборе дидактической задачи являются знания, представления воспитанников о природе, окружающей среде, социуме, в котором они живут. Также основываясь на том, что должны усвоить, какие умственные и мыслительные операции должны развиваться, какие особенности личности детей можно формировать средствами данной игры (скажем, честность, скромность, наблюдательность, настойчивость в достижении поставленной цели, активность, самостоятельность и др.). Каждая игра имеет свою задачу (обучающую), поэтому их большое разнообразие.

Основная цель правил игры с детьми старшего дошкольного возраста – организовать действия, поведение детей. Правила могут запрещать, разрешать, предписывать что-то детям в игре, делать игру занимательной.

Соблюдение правил в игре требует от детей определенных усилий воли, умения обращаться со сверстниками, преодолевать отрицательные эмоции, проявляющиеся из-за неудачного результата. Важно, определяя

правила игры, ставить детей в такие условия, при которых они получали бы радость от выполнения задания.

Отличие игр дидактических от упражнений в том, что в игре все правила, контролируются определенными действиями. Их разнообразие прямо зависит от педагога, от его мыслей и придумок. Причем дети могут предлагать свои идеи («я считалкой выберу водящего!»...). Так любая игра становится дидактической, если имеются ее основные компоненты: дидактическая задача, правила, игровые действия.

Организация дидактических игр в группе старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня нами осуществлялась в трех основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, ее проведение и анализ.

В подготовку к проведению дидактической игры мы включили: отбор игры в соответствии с задачами воспитания и обучения, углубление и обобщение знаний, сенсорных способностей, развитие психических процессов; установление соответствия отобранной игры программным требованиям воспитания и обучения детей определенной возрастной группы; определение наиболее удобного времени проведения дидактической игры (в процессе организованного обучения на занятиях или в свободное от занятий и других режимных процессов время); выбор места для игры, где дети могут спокойно играть, не мешая другим (такое место, как правило, отводят в групповой комнате или на участке), определение количества играющих (вся группа, небольшие подгруппы, индивидуально); подготовка необходимого дидактического материала для выбранной игры (игрушки, разные предметы, картинки, природный материал); подготовка к игре самого педагога (он должен изучить и осмыслить весь ход игры, свое место в игре, методы руководства игрой), подготовка к игре детей: обогащение их знаниями, представлениями о предметах и явлениях окружающей жизни, необходимыми для решения игровой задачи.

В проведение дидактических игр мы вкючили: ознакомление детей с содержанием игры, дидактическим материалом, который использован в игре (показ предметов, картинок, краткая беседа, в ходе которой уточняются знания и представления детей о них);, объяснение хода и правил игры, при этом логопед обращает внимание на поведение детей в соответствии с правилами игры, на четкое выполнение правил (что они запрещают, разрешают, предписывают), показ игровых действий, в процессе которого логопед учит детей правильно выполнять действие, доказывая, что в противном случае игра не приведет к нужному результату (например, кто-то из ребят подсматривает, когда надо закрыть глаза), определение роли логопеда в игре, его участие в качестве играющего, болельщика или арбитра, подведение 66 итогов игры — это ответственный момент в руководстве ею, так как по результатам, которых дети добиваются в игре, можно судить об её эффективности, о том будет ли она с интересом использоваться в самостоятельной игровой деятельности ребят.

Анализ проведенной игры нам сигнализирует следующее: эффективность приемов для достижения поставленной цели, необходимость отсутствие. Таким, образом, доработки ИЛИ ee определяется, необходимо изменить к лучшему, исправить ошибки. Кроме того, анализ позволит выявить индивидуальные особенности в поведении, характере детей, и, значит, правильно организовать индивидуальную работу с ними.

В дидактической игре необходимо правильное сочетание наглядности, слова педагога и действий самих детей с игрушками, игровыми пособиями, предметами.

Детей дошкольного возраста привлекают винтовые игрушки, уже более сложные по конструкции, кроме того с детьми используются картинки (парные), кубики, разделенные на большее, чем раньше количество частей. Наглядность в играх для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, прежде всего, представлена в предметах, которыми они играют, которые составляют материальный центр игры; в

картинках, изображающих предметы, действия с ними, назначение предметов, их основные признаки, свойства материалов (игры с парными картинками, игры типа картинного лото, домино, игры с тематическими сериями картинок). Начальный показ игровых действий, «пробный ход» в игре, использование значков, жетончиков, фишек — все это составляет наглядный фонд средств, которые использовали для организации игры и руководством ею. Игрушки и предметы мы демонстрировали в наглядном действии, в движении.

В дидактических играх по развитию речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня мы также использовали схемы для составления описательных рассказов о посуде, овощах, игрушках, одежде, временах года. Также мы отметили целесообразность использование различных игрушек.

Мы выявивили, что при организации дидактических игр с целью развития и коррекции лексико-грамматической стороны речи детей с ОНР необходимо также помнить о проблемах, связанных с проведением игр: чрезмерное увлечение игрой и её недооценка, игра используется как развлечение и не имеет образовательной направленности, используются однообразные виды игр, при подборе дидактических игр для урока не учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей.

Следовательно, мы можем отметить, что эффективность использования дидактических игр будет зависеть от следующих условий:

Соответствие игры дидактическим целям занятия.

Разнообразие игр по содержанию и формам проведения.

Активная деятельность каждого участника игры.

Доступность и привлекательность игры для детей.

Эмоциональность игры.

Так же мы можем отметить, что подбор материала для игр базируется на соответствии его содержания следующим критериям:

• возрастным и психологическим особенностям детей;

- уровню подготовки детей к его восприятию;
- цели занятия.

Реализация этих условий помогла нам сделать процесс обучения более разнообразным, необычным, продуктивным, помогла поддерживать интерес к окружающему в течение всего процесса обучения.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

После проведения формирующего эксперимента нами был проведен контрольный эксперимент, участниками которого были дети констатирующего эксперимента. Контрольный эксперимент МБДОУ № 58, после работы по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

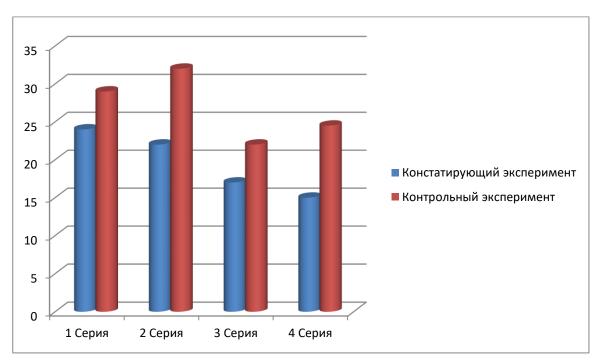


Рисунок 5 - Сравнительная диаграмма констатирующего и контрольного экспериментов

На рис. 5 отображено сравнение каждой серии эксперимента, как констатирующего, так и контрольного. На нем четко видно, что в каждой

серии заданий произошло итоговое увеличение баллов. В первой серии, выявляющей состояние и понимание смысловых оттенков слов, итоговый результат повысился на 5,75 баллов. Во второй серии, основанной на узнавание состояния словоупотребления, балл повысился на 9,5. В третьей, выявляющей умения составлять связные высказывания, балл увеличился 4, а в четвертой на 9,25 балла, что свидетельствует о повышении грамматической стороны речи детей.

Теперь проанализируем каждую серию эксперимента более подробно.

.Состояние понимания смысловых оттенков слов у детей контрольной группы

Исследование показало, что уровень понимания смысловых оттенков знаменательных слов повысился, т.к. 9 из 10 испытуемых набрали более 2 баллов по итогу серии заданий (Таблица 7, Приложение 2).

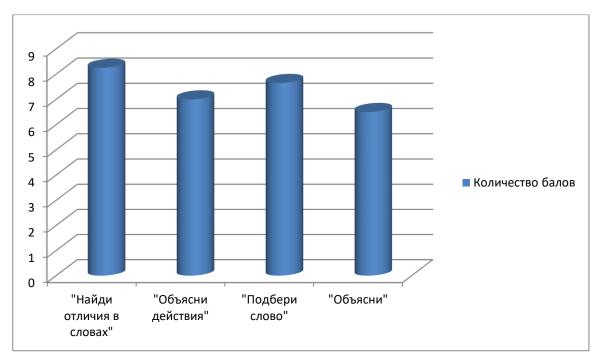


Рисунок 6 - Исследование понимания смысловых оттенков слов у детей контрольной группы.

С первым заданием эксперимента полностью справились 7 ребят, во втором только 4, в третьем 6, а в четвертом только 3, эти данные могут свидетельствовать о понимании детьми смысловых оттенков слов, но

невозможности их полноценно охарактеризовать. Результаты контрольного эксперимента подтверждаются и тем, что наибольшее количество баллов (8,25) дети набрали при выполнении задания «найди отличия в словах», а наименьшее (6,5) при выполнении задания «объясни» (рис. 6).

Ошибки встречались чаще при выполнении задания «объясни». Дети не всегда могли охарактеризовать значение следующих словосочетаний: золотые волосы, колючий ветер.

Состояние точности словоупотребления у детей контрольной группы

Словарный запас детей контрольной группы стал более высок, поскольку итоговое количество баллов составило 31,25 из 50 (Таблица 8, Приложение 2).

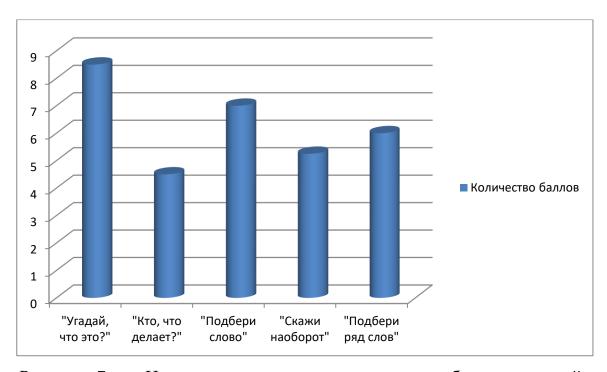


Рисунок 7 - Исследование точности словоупотребления у детей контрольной группы

Точность словоупотребления наибольших результатов 8,5 и 7 баллов достигла, при выполнении заданий «угадай, что это» и «подбери слово» соответственно. Необходимо отметить, что данные задания также набрали

большее количество баллов у детей экспериментальной группы (Таблица 3, Приложение 2). При выполнении заданий «кто, что делает?», «подбери слово», «подбери ряд слов» ребята набрали меньшее количество баллов (4,5 баллов, 5,25 баллов и 6 баллов) (рис. 7).

Наиболее частыми ошибками были следующие:

- при подборе слов-действий к именам существительным (профессии людей), ребята с трудом находили глаголы к профессии «портниха» и «летчик».
- во время выполнения задания, где нужно было подбирать словадействия, добавляя приставку, многие не справились со словами «приплывает отплывает», «влетает вылетает».

Таким образом, в ходе проведения второй серии контрольного эксперимента, мы обнаружили, что у дошкольников еще недостаточно развита точность словоупотребления.

Состояние умения составлять связные высказывания у детей контрольной группы

Данные III серии исследования, где оценивается умение составлять связные высказывания можно наблюдать в Таблице 9, Приложение 2.

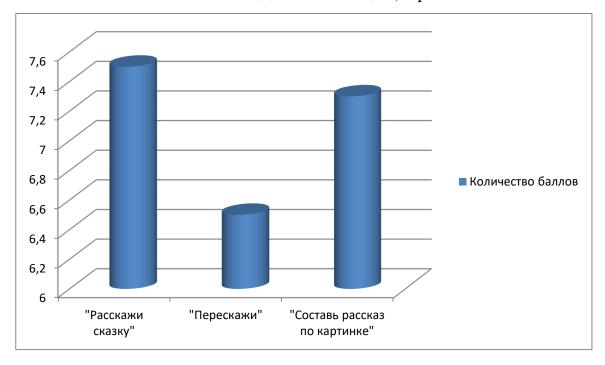


Рисунок 8 - Исследование умений составлять связные высказывания детьми контрольной группы

Из рисунка 8 видно, что уровень выполнения 1 и 3 заданий примерно одинаков, наибольшие трудности возникли у ребят во 2 задании. Половина (5) испытуемых при рассказе сказки справились полностью, при этом набрав по итогу задания 7,5 баллов. При пересказе текста только трое получили 1 балл, но в целом, группа набрала более половины (6,5 баллов). Рассказ по картинке тоже у ребят не вызвал трудности: 5 детей справились полностью, а 5 детям требовались наводящие вопросы при рассказе, но при этом группа набрала 7,25 баллов из 10.

Таким образом, у детей с ОНР при выполнении заданий половине детей требовалась дополнительная помощь в виде наводящих вопросов. Дети вели развернутую речь, но с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития: использовали простые предложения, в речи преобладали существительные и глаголы.

Состояние грамматической стороны речи у детей контрольной группы

Из таблицы 10 видно, что итоговое количество баллов за каждое задание составляет более 5 из 10 баллов, но не приближается к этому значению, поэтому можно сказать, что состояние грамматической стороны речи находится не на низком, но и не на высоком уровне (Приложение 2).

Наибольшее количество баллов (7,25) ребята, участвующие в эксперименте, набрали при выполнении задания «назови», где выявляются умения использовать имена существительные в правильной грамматической форме. Также более 5 баллов ребята набрали при выполнении заданий с употреблением сложных предлогов и согласования местоимений и глаголов («прятки» - 6,5 баллов, «назови правильно» - 6,75 баллов). Наименьшее количество баллов (5 баллов) дети набрали при согласовании существительных с числительными (рис. 9).

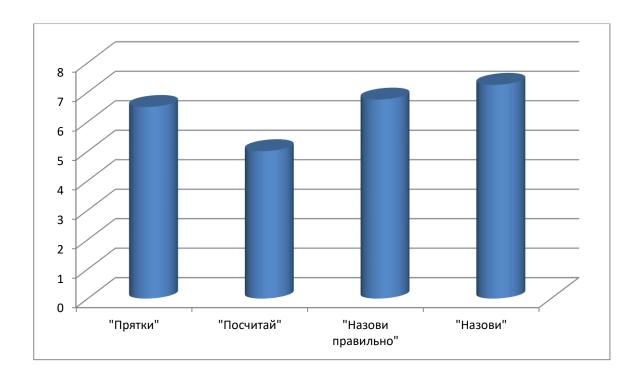


Рисунок 9 - Исследование грамматической стороны речи у детей контрольной группы

Таким образом, дети еще допускают ошибки при согласовании прилагательных и существительных, числительных и существительных, в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам.

Выводы по 2 главе

В целом результаты контрольного эксперимента показали, что у детей в основном наблюдается достаточно высокий уровень речевых навыков, но их речевое развитие всё равно еще не соответствует норме. Делают ошибки в сочетании существительных и прилагательными, в образовании множественного числа имен существительных, не могут вставить предлог в предложение и составить предложение из слов в начальной форме. Некоторые дети частично справляется с данными заданиями. У них так же не совершенно развит словарь, наблюдается подмены понятий. Они более уверенно отвечали на поставленные вопросы.

В целом, анализ результатов констатирующего эксперимента позволили сделать вывод об эффективности проведенной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы по проблеме исследования позволяет сделать следующие выводы:

В своей работе мы проанализировали литературу по проблеме формирования лексико-грамматической стороны речи у детей в норме и при ОНР третьего уровня. Наличие общего недоразвития у детей приводит к нарушениям коммуникации, затрудняя процесс их взаимодействия и влияя на пути развития и обучения.

Для определения особенностей лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня провели лексико-грамматической исследование стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Были сделаны выводы по лексико-грамматической стороне речи у данной группы дошкольников. Ошибки, совершаемые детьми при выполнении заданий, говорят о недостаточной сформированности этих сторон речи, несмотря на общее возрастание возможностей детей (речевых). У детей с ОНР третьего уровня, формирование грамматического строя речи затруднено: наблюдаются неправильные формы сочетания слов в предложении, что выражается в неправильном употреблении различных окончаний, несформированности связей согласования, управления и примыкания в словосочетании.

Для преодоления речевых нарушений нами была проведена логопедическая работа, в которой особое внимание было уделено использованию Проведенная работа была дидактических игр. эффективной, подтвердил анализ результатов контрольного эксперимента. По результатам проведенной диагностики и работы были сформулированы методические рекомендации по развитию и коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством дидактических игр. Подводя итоги, на основании вышесказанного, считаем, что выводы и результаты данного исследования могут применяться для решения практических задач педагогами, работающих в специальных группах детских садов. Полученные в ходе исследования результаты могут также иметь практическое значение в качестве рекомендаций для родителей, воспитывающих детей с общим недоразвитием речи.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1. Агранович, 3. Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР. / 3. Е. Агранович Санкт-Питербург:«ДЕТСТВОПРЕСС», 2003.
- 2. Аркин, Е.А. Дошкольный возраст / действ. чл. Акад. пед. наук РСФСР проф. Е. А. Аркин. 5-е изд., доп. и перераб. Москва : Учпедгиз, 1948. 336 с., 1 л. портр. : ил., портр.; 27 см.
- 3. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи : речь и речевое общение детей : методическое пособие для воспитателей : [для работы с детьми 3-7 лет] / А. Г. Арушанова. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Мозаика-Синтез, 2008. 292с.
- 4. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью / Л.И. Белякова // Теория и практика коррекционного обучения с речевыми нарушениями. Москва, 1991.
- 5. Селеверстова В.И. Игры в логопедической работе с детьми : Пособие для логопедов и воспитателей детсадов / Под ред. [и с предисл.] В. И. Селиверстова. 3-е изд. Москва : Просвещение, 1981. 192 с.
- 6. Волкова, Л.С. Логопедия: учеб. для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др.; под ред. профессоров, засл. деятеля науки РФ Волковой Л. С. и Шаховской С. Н. Москва: ВЛАДОС, 1998. 677 с.
- 7. Выготский, Л.С.Психология развития ребенка: [Сб. избр. тр.] / Л.С. Выготский. Москва : ЭКСМО, 2003 (ОАО Можайский полигр. комб.). 501с.
- 8. Выготский, Л.С.Мышление и речь : сборник / Л.С. Выготский ; [предисл., сост.: Е. Красная]. Москва : АСТ : Хранитель, 2008. 668с.

- 9. Гпркуша, Ю.Ф.Педагогическое обследование дошкольников / Ю. Ф. Гаркуша; Науч.-практ. центр "Коррекция". Москва : Науч.-практ. центр "Коррекция", 1992. 63с.
- 10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев, чл.-кор. Акад. пед. наук РСФСР; Акад. пед. наук РСФСР. Москва: Издво Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 471 с.
- 11. Гербова, В.В.Занятия по развитию речи в старшей группе детского сада: Пособие для воспитателя дет. сада / В. В. Гербова. Москва: Просвещение, 1984. 175 с.
- 12. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования : методическое пособие / О. Е. Грибова. 2-е изд. Москва : АЙРИС ПРЕСС : АЙРИС дидактика, 2007. 90с.
- 13. Динмухамелова, А.С.Особенности формирования лексического строя речи у детей с ОНР. Вестник Новосибирского Государственного Педагогического Университета. / А.С. Динмухамелова, С.Ж. Кабиева -2013.- №2 (12).- С.5-10.
- 14. Дошкольное воспитание: история, современность и перспективы : Учеб. пособие / Е. В. Савушкина, В. В. Солодовников, И. В. Солодовникова; Ряз. гос. пед. ун-т им. С. А. Есенина. Рязань : Изд-во Ряз. гос. пед. ун-та, 1996. 79,[2] с.; 20 см.; ISBN 5-88006-091-8 : Б. ц.
- 15.. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей [Текст] : [книга для логопедов : учебное пособие] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. Екатеринбург : Литур, 2011. 316с.
- 16. Жукова, Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева, Т.Б. Логопедия: Преодоление общ. недоразвития речи у дошкольников : Учеб. пособие / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. Екатеринбург : АРД ЛТД, 1998. 316 с.
- 17.Захарова, А.В. К вопросу о развитии грамматического строя речи у детей дошкольного возраста: (Овладение категорией падежа имени существительного) : Автореферат дис. на соискание учен. степени

- кандидата пед. наук (по психологии) / М-во просвещения РСФСР. Моск. обл. пед. ин-т. Москва : [б. и.], 1955. 16 с.
- 18.Иванова, Н.П. Упражнения по лексике / Н.П. Иванова // Дошкольное воспитание. 1978. №7. С.22-28.
- 19.Играйка : Восемь игр для развития речи дошкольников : . Формирование лексического состава языка, грамматического строя речи. Совершенствование звукопроизношения.: Учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург : Детство-Пресс, 2002 г.
- 20. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить/ М.М. Кольцова Москва : Сов. Россия, 1973. 159 с.
- 21. Коноваленко, В.В., Коноваленко, С.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи. (3-й уровень) : Пособие для логопедов / В.В.Коноваленко, С.В.Коноваленко Москва : Гном-Пресс, 2000г.
- 22. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников : (Формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. Санкт-Петербург : Союз, 1999. 158, [1] с. : ил.; 20 см. (Библиотека логопеда).; ISBN 5-87852-109-1
- 23. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / [Р. Е. Левина и др.]; под ред. Р. Е. Левиной. Репр. изд. Москва: Альянс, 2013. 366с.
- 24. Леонтьев, А.А. Слово в речевой деятельности: Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев. Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. Москва: Наука, 1965. 245 с.
- 25. Логопедия: учеб. для студентов дефектологического факультета педагогических вузов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др.; под ред. профессоров, засл. деятеля науки РФ Волковой Л. С. и Шаховской С. Н. Москва: ВЛАДОС, 1998. 677 с.

- 26. Лопатина, Л.В. Серебрякова, Н.В. Преодоление речевых нарушений у школьников (коррекция стертой дизартрии) : Учеб. пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена : Союз, 2001. 100с.
- 27. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка 2-е изд., испр. и доп. Москва : Просвещение, 1972. 256 с.
- 28.. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. 3. изд., перераб. и доп. Тула : Родничок; М. : АСТ, 2003г.
- 29. Кондратенко, И. Ю. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте: метод. пособие / [Кондратенко И. Ю. и др.]. Москва: Айрис-Пресс: Айрис дидактика, 2005. 218с.
- 30.Мещерякова, Л.В. Формирование лексико-грамматических средств языка у детей дошкольного возраста с ОНР / Л.В. Мещерякова // Логопед. 2004 №6.-С.6-9.
- 31.Пожиленко, А.Е Волшебный мир звуков и слов: книга для логопедов и воспитателей / Пожиленко Е. А. Санкт-Петербург: Изд-во КАРО, 2008. 315, [1] с., [4] л. цв. ил.; 20 см. (Популярная логопедия).; ISBN 978-5-9925-0172-8
- 32. Логопедическая ритмика : Диагностика и коррекция нарушений произвол. движений у детей, страдающих заиканием : Метод. рекомендации / Рычкова Н. А.; Ассоц. авт. и изд. "Тандем". 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Изд-во ООО "Гном-пресс", 1998. 35 с.; 21 см. (Серия "В помощь логопеду").; ISBN 5-88124-013-8 : Б. ц.
- 33. Игры в логопедической работе с детьми / Под ред. [и с предисл.] канд. пед. наук В. И. Селиверстова. Москва : Просвещение, 1974. 191 с.; 20 см.
- 34. Речевые игры с детьми : [Учеб. пособие] / Владимир Селиверстов. Москва : Гуманит. изд. центр "ВЛАДОС" : Моск. пед. госуниверситет, 1994. 343,[1] с.; 21 см.; ISBN 5-87065-027-5 : Б. ц.

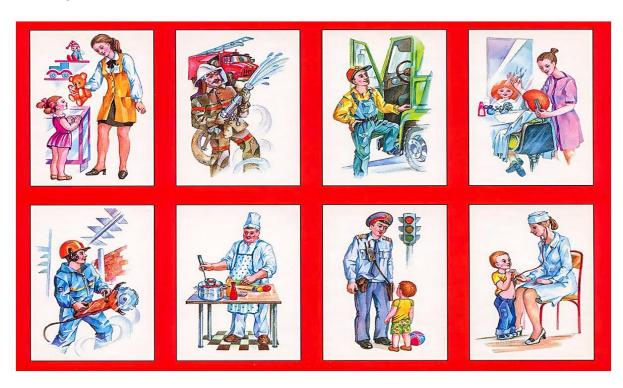
- 35. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста / науч. ред.: Н. В. Серебрякова; [авт.-сост.: О. В. Баранова и др.]. Санкт-Петербург: КАРО, 2008. 63, [1] с.: ил., табл.; 29 см. (Коррекционная педагогика).; ISBN 978-5-9925-0132-2
- 36.Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду: Для дошкольных пед. училищ. 3-е изд., испр. Москва : Просвещение, 1966. 176 с. : ил.; 22 см.
- 37.Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: методическое пособие / [Е. А. Стребелева и др.]; под ред. Е. А. Стребелевой. 4-е изд. Москва: Просвещение, 2009. 163, [1] с.: ил., табл.; 21 см.; ISBN 978-5-09-020394-4
- 38. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) : Пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева; Под ред. Ф. А. Сохина. 5-е изд., испр. Москва : Просвещение, 1981. 159 с.; 20 см.
- 39. Если дошкольник плохо говорит / Т. А. Ткаченко. Санкт-Питербург : Акцидент, 1997. 109,[1] с. : ил.; 23 см.; ISBN 5-88375-034-6 : Б. ц.
- 40.Изучение и развитие словообразования у дошкольников и школьников (с общим недоразвитием речи) : монография / Т. В. Туманова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина" (Мининский университет). Нижний Новгород : Мининский ун-т, 2019. 183 с. : ил., табл.; 21 см.; ISBN 978-5-85219-674-3 : 1000 экз.
- 41.Проблемы патологии развития и распада речевой функции : Метод. материалы научно-практ. конф. "Центральн. механизмы речи", посвящ. памяти проф. Н. Н. Трауготт / [Редкол.: Г. М. Сумченко, М. Г. Храковская (отв. ред.)]. Санкт-Питербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 184, [1] с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-288-02258-5
- 42.Особенности произвольного внимания детей с моторной алалией. / О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша Москва 1985.

- 43.44. Ушакова, О.С. «Вот иголки и булавки выползают из-под лавки» / О.С. Ушакова Е.М. Струнина // Дошкольное воспитание. 1995. №12. С.31-34.
- 44.Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. Москва: ВЛАДОС, 2004. 287 с.; 21. (Пособие для педагогов дошкольных учреждений).; ISBN 5-691-00871-4: 10000
- 45.Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] : программно-методические рекомендации / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова, Г. В. Чиркина. 2-е изд., стер. Москва : Дрофа, 2010. 189, [1] с.; 20 см. (Дошкольник. Логопедия).; ISBN 978-5-358-08661-6
- 46.Основы логопедии : [По спец. "Педагогика и психология (дошкольная)"] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. Москва : Просвещение, 1989. 221,[1] с. : ил.; 22 см. (Учеб. пособие для пед. ин-тов).; ISBN 5-09-000967-8 (В пер.) : 85 к.
- 47. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. Москва : Айриспресс : Айрис-Дидактика, 2004 (ГУП Чехов. полигр. комб.). 209, [3] с.; 20 см. (Библиотека логопеда-практика).; ISBN 5-8112-0394-2
- 48.Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада : Учеб. пособие для студентов дефектол. фак., практ. работников спец. учреждений, воспитателей дет. садов и родителей / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина; Моск. гос. заоч. пед. ин-т. Москва : Б. и., 1991 (1992). 187 с.; 21 см.
- 49. Дидактические материалы для обследования и формирования речи детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. Москва: Дрофа, 2009. 96 с.: цв. ил.; 29 см. (Дошкольник. Логопедия).; ISBN 978-5-358-04486-9

- 50. Логопедическая работа с дошкольниками: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования, обучающихся по направлению подготовки 050700 Специальное (дефектологическое) образование / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: Академия, 2014. 253, [1] с. : табл.; 22 см. (Высшее профессиональное образование. Бакалавриат. Специальное (дефектологическое) образование).; ISBN 978-5-7695-4709-6
- 51. Детская речь: инновации формообразования и словообразования: (На материале соврем. рус. яз.): автореферат дис. ... доктора филологических наук: 10.02.01 / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. Ленинград, 1989. 32 с.
- 52. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР. «Логопед» / Н.И. Циркунова 2013.- №3.-С.24-29.
- 53.Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений / А. В. Ястребова. Москва : Аркти, 1999. 118, [1] с. : ил., табл.; 20 см. (Библиотека практикующего логопеда).; ISBN 5-89415-076-0
- 54. Учителю о детях с недостатками речи / А. В. Ястребова, Л. Ф. Спирова, Т. П. Бессонова. Москва : АРКТИ, 1996. 159,[1] с., [8] л. ил. : ил.; 21 см. (Библиотека практикующего логопеда. БПЛ) (Серия "Методическая библиотека").; ISBN 5-89415-001-9 : Б. ц.

Иллюстративный материал

Рис. 1-5



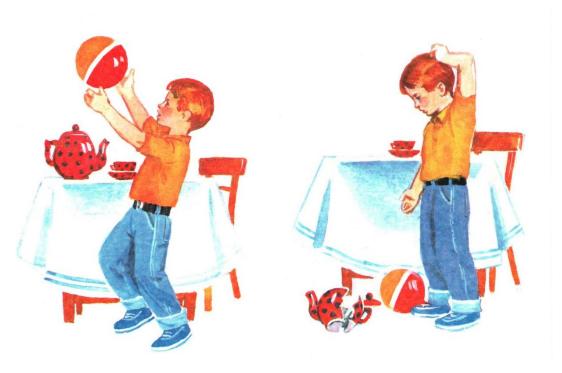


Рис. 6.





Рис. 7.





Рис. 8.





Рис. 9.

Приложение 2

Количественная характеристика результатов экспериментального и контрольного экспериментов

Таблица 2. Состояние понимания смысловых оттенков слов у детей экспериментальной группы

№	Имена	Знания	направлень	і на вы	явление і	онимания
	детей	СМЫСЛОВЫ « Найди отличия в словах»	х оттенков «Объясни действия»	заменатель; «Подбери слово»	ных слов «Объясни»	Итоговое количество баллов
1.	Алина	1б.	0,56.	0,5б.	0,56.	2,56.
2.	Катя	1б.	1б.	16.	0,56.	3,56.
3.	Марина	1б.	1б.	0,256.	0,256.	2,56.
4.	Эльвира	0,56.	0,256.	0,256.	0,56.	1,56.
5.	Костя	0,56.	0,56.	0,5б.	16.	2,56.
6.	Марат	0,56.	1б.	0,256.	0,56.	2,256.
7.	Карина	0,256.	0,56.	0,5б.	0,56.	1,756.
8.	Амир	0,256.	0,56.	0,256.	1б.	26.
9.	Дима	0,56.	1б.	16.	0,56.	36.
10.	Юра	1б.	0,256.	0,5б.	0,56.	2,256.
Итоговое		6,56.	6,56	56.	5,756.	23,756.
коли балл зада						

 Таблица 3. Состояние точности словоупотребления у детей экспериментальной

 группы

№	Имена детей		Задания направлены на выявление овладения словарем				
		« Угадай, что это?»	«Кто, что делает?»	«Подбери слово»	«Скажи наоборот»	«Подбери ряд слово»	Итоговое количество баллов
1.	Алина	1б.	0,56.	0,256.	0б.	0,256.	26.
2.	Катя	0,256.	0,56.	0б.	0б.	0,56.	1,256.
3.	Марина	0,256.	0,256.	0,5б.	0,256.	0,56.	1,756.
4.	Эльвира	1б.	0,256.	0,5б.	0б.	0,25б.	26.
5.	Костя	0,56.	0,256.	0,56.	0б.	0,256.	1,56.
6.	Марат	16.	0,56.	0,5б.	0,56.	1б.	3,56.
7.	Карина	0,56.	0,256.	1б.	0,256.	0,56.	2,56.
8.	Амир	0,256.	0,256.	1б.	0,5б.	0,256.	2,256.

9.	Дима	1б.	0,256.	0,56.	0,256.	1б.	36.
10.	Юра	0,5б.	0,256.	0,56.	0,256.	0,56.	26.
Ито	говое	6,256.	3,256	5,256.	26.	56.	21,756.
колі	ичество						
балл	10в за						
зада	ние						

 Таблица
 4. Состояние
 умений
 составлять
 связные
 высказывания
 детьми

 экспериментальной группы

N₂	Имена	Задания	направлены	на умения	самостоятельно
	детей	составлять	связные выска	зывания	
		« Расскажи	«Перескажи»	«Составь	Итоговое
		сказку»		рассказ по	количество
				картинке»	баллов
1.	Алина	1б.	0,56.	1б.	2,56.
2.	Катя	0,56.	0,56.	0,256.	1,256.
3.	Марина	0,256.	0,56.	0,56.	1,256.
4.	Эльвира	16.	0,256.	0,56.	1,756.
5.	Костя	0,56.	0,56.	0,56.	1,56.
6.	Марат	16.	0,56.	0,56.	26.
7.	Карина	16.	0,256.	16.	2,256.
8.	Амир	0,56.	0,56.	0,56.	1,56.
9.	Дима	16.	16.	0,256.	1,756.
10.	Юра	0,56.	0,56.	0,56.	1,56.
Итог	говое	7,256.	3,256	5,56.	17,256.
коли	ичество				
балл	10В 3а				
зада	ние				

Таблица 5. Состояние грамматической стороны речи детей экспериментальной группы

№	Имена детей	Задания направлены на определение состояния грамматической стороны речи					
		« Прятки»	«Посчитай»	«Назови правильно»	«Назови»	Итоговое количество баллов	
1.	Алина	0б.	0б.	0,256.	0,256.	16.	
2.	Катя	16.	0,56.	0,56.	0,56.	2,56.	
3.	Марина	16.	0б.	1б.	06.	26.	
4.	Эльвира	0,256.	0б.	0б.	0,256.	0,56.	
5.	Костя	0,56.	0б.	0,256.	16.	1,756.	
6.	Марат	0,256.	0,5б.	1б.	0,256.	26.	
7.	Карина	0б.	0,256.	0,256.	06.	0,56.	

8.	Амир	06.	0б.	0б.	16.	16.
9.	Дима	0,56.	0б.	16.	0б.	1,56.
10.	Юра	1б.	0,256.	0,256.	1б.	2,56.
Итог	овое	4,56.	26	4,56.	4,256.	15,256.
коли	чество					
балло	ов за					
задан	ие					

Таблица 6. Количественное сравнение серий заданий констатирующего и контрольного экспериментов

Эксперимент	Серия	Серия						
	1.Состоя	2.Состояние	3.Состоян	4.Состояни	e			
	ние	точности	ие умений	e	количес			
	пониман	словоупотреб	составлят	грамматиче	ТВО			
	КИ	ления	ь связные	ской	баллов			
	смыслов		высказыв	стороны				
	ых		ания	речи				
	оттенков							
	слов							
Констатиру	23,756.	21,756.	17,25б.	15,256.	786.			
ющий								
Контрольны	29,56.	31,256.	21,256.	24,56	106,5б.			
й								

Таблица 7. Состояние понимания смысловых оттенков знаменательных слов у детей контрольной группы

No	Имена	Знания	направлены	на выя	нвление г	онимания
	детей	смысловы	х оттенков з	ваменательн	ных слов	
		« Найди	«Объясни	«Подбери	«Объясни»	Итоговое
		отличия в словах»	действия»	слово»		количество баллов
1.	Алина	16.	16.	16.	0,56.	3,56.
2.	Катя	0,56.	16.	0,256.	0,56.	2,256.
3.	Марина	0,5б.	0,56.	0,56.	0,56.	26.
4.	Эльвира	1б.	0,56.	16.	1б.	3,56.
5.	Костя	1б.	0,56.	0,56.	0,56.	2,56.
6.	Марат	1б.	0,56.	0,56.	16.	36.
7.	Карина	1б.	0,56.	16.	0,56.	36.
8.	Амир	0,256.	0,56.	16.	0,56.	2,256.
9.	Дима	1б.	16.	16.	0,56.	3,56.
10.	Юра	1б.	16.	16.	16.	4б.
Итого	овое	8,256.	76	7,756.	6,56.	29,56.
коли	чество					

баллов	3 a			
задание				

Таблица 8. Состояние точности словоупотребления у детей контрольной группы

№	Имена		Задания	направлен	ы на вы	явление	овладения
	детей		словарем				
		«	«Кто, что	«Подбери	«Скажи	«Подбери	Итоговое
		Угадай,	делает?»	слово»	наоборот»	ряд	количество
		что это?»				слово»	баллов
1.	Алина	1б.	1б.	0,56.	0,56.	0,56.	3,56.
2.	Катя	1б.	0,56.	0,56.	0,256.	1б.	3,256.
3.	Марина	0,56.	0,256.	1б.	0,56.	1б.	3,256.
4.	Эльвира	1б.	0,56.	0,5б.	0,256.	0,25б.	2,56.
5.	Костя	1б.	0,256.	16.	0,56.	0,256.	36.
6.	Марат	1б.	16.	0,56.	1б.	1б.	4,56.
7.	Карина	1б.	0,256.	1б.	0,56.	0,25б.	36.
8.	Амир	0,56.	0,256.	1б.	1б.	0,56.	2,256.
9.	Дима	16.	0,256.	0,56.	0,56.	1б.	3,256.
10.	Юра	0,56.	0,256.	0,56.	0,256.	0,25б.	1,756.
Итоговое 8,5		8,56.	4,56	76.	5,256.	6б.	31,256.
кол	ичество						
бал.	баллов за						
зада	ание						

Таблица 9. Состояние умений составлять связные высказывания детьми контрольной группы

Nº	Имена детей	Задания направлены на умения самостоятельно составлять связные высказывания						
		« Расскажи сказку»	«Перескажи»	«Составь рассказ по картинке»	Итоговое количество баллов			
1.	Алина	16.	16.	1б.	36.			
2.	Катя	0,56.	0,56.	0,256.	1,256.			
3.	Марина	0,56.	0,56.	1б.	26.			
4.	Эльвира	1б.	0,56.	0,56.	26.			
5.	Костя	0,56.	0,56.	0,56.	1,56.			
6.	Марат	16.	1б.	0,56.	36.			
7.	Карина	1б.	0,56.	16.	2,56.			

8.	Амир	0,56.	0,56.	0,56.	1,56.
9.	Дима	16.	16.	16.	36.
10.	Юра	0,56.	0,5б.	0,56.	1,56.
Итог	овое	7,56.	6,56	7,256.	21,256.
коли	чество				
баллов за					
задаг	ние				

Таблица 10. Состояние грамматической стороны речи детей контрольной группы

№	Имена детей	Задания направлены на определение состояния грамматической стороны речи				
		«Прятки»	«Посчитай»	«Назови правильно»	«Назови»	Итоговое количество баллов
1.	Алина	16.	0,256.	0,56.	16.	2,756.
2.	Катя	16.	1б.	0,56.	0,56.	36.
3.	Марина	1б.	0,56.	1б.	0,56.	36.
4.	Эльвира	0,56.	0,56.	0,56.	0,56.	26.
5.	Костя	0,5б.	0,256.	0,56.	16.	2,256.
6.	Марат	0,256.	0,56.	1б.	16.	2,756.
7.	Карина	0,5б.	0,256.	1б.	0,256.	26.
8.	Амир	0,256.	0,256.	0,56.	0,56.	1,56.
9.	Дима	0,5б.	1б.	1б.	16.	3,56.
10.	Юра	1б.	0,5б.	0,256.	16.	2,756.
Итоговое		6,56.	56	6,756.	7,256.	24,56.
количество						
баллов за						
задание						

Схема протокола обследования речевого развития ребенка 6-7 лет СЕРИЯ 1

1. НАИДИ ОТЛИЧИЯ В СЛОВАХ.			
Мама — мамочка — мамуля			
Брат — братик — братец			
Зайка — заинька — зайчишка — зайчище			
Дом — домик — домище			
2. ОБЪЯСНИ ДЕЙСТВИЯ.			
Бежать — подбежать — выбежать			
Писать — подписать — переписать			
Играть — выиграть — проиграть			
Смеяться — засмеяться — высмеять			
Шел — отошел — вошел			
3. ПОДБЕРИ СЛОВО.			
Слабый			
Робкий			
Старый			
4. ОБЪЯСНИ.			
Злая зима			
Золотые руки			
Золотые волосы			
Колючий ветер			
Легкий ветерок			

СЕРИЯ 2

1.	УГАДАЙ, ЧТО ЭТО
2.	КТО ЧТО ДЕЛАЕТ? Шофер (что делает?)
	Парикмахер (что делает?)
	Художник (что делает?)
	Портниха (что делает?)
	Почтальон (что делает?)
	Продавец (что делает?)
	Летчик (что делает?)
	Повар (что делает?)
	Хоккеист (что делает?)
	Библиотекарь (что делает?)
3.	ПОДБЕРИ СЛОВО.
	Большой
	Смелый
	Тайна
4.	СКАЖИ НАОБОРОТ.
	Наливает
	Входит
	Влетает
	Закрывает
	Приплывает
	Собирает
	Приклеивает
5.	ПОДБЕРИ РЯД СЛОВ.
	Девочка
	Мальчик
	Собака
	Кошка
	Курица

Самолет			
Ручей			
Лист			
СЕРИЯ 3			
1. РАССКАЖИ			СКАЗКУ.
2. ПЕРЕСКАЖИ. ————————————————————————————————————			
3. СОСТАВЬ	РАССКА3	ПО	КАРТИНКЕ.
СЕРИЯ 4			
1.ПРЯТКИ. Со			
Между			
Около			
Из-за			
Из- под			

НАЗОВИ ПРАВИЛЬНО. Шить
Петь
Танцевать
Красить
Лететь
НАЗОВИ.
Заключение:
Рекомендации:

Приложение 4

Дидактические игры, используемые в работе по развитию и коррекции лексико-грамматического строя речи

1. Занятие направлено на улучшение лексической стороны речи «Путешествие на автобусе»

Цель: развитие у детей в занимательной форме познавательных интересов, интеллектуальной активности, речевой деятельности детей, знания детей о ПДД;

Задачи:

- пополнять и закреплять знания по теме "Транспорт", по правилам дорожного движения, правилам поведения в общественном транспорте и на остановках.
- формировать представление об окружающим мире, развивать мышление, обосновывать свои ответы, пополнять словарный запас. Развивать артикуляционный аппарат.
- воспитывать культуру поведения пешехода на улицах города, общественном транспорте. Вырабатывать пассажира потребность соблюдении правил дорожного движения, воспитывать организованность, чувство коллективизма. Воспитывать у детей позитивное отношение к занятиям, культуры поведения во время их проведения, навыков сотрудничества, самостоятельности, инициативности, ответственности.

Оборудование: табличка «ТРАНСПОРТ», интерактивная доска и проектор.

Ход занятия:

Педагог: Сегодня у нас необычное занятие, занятие-путешествие. Но прежде чем мы отправимся, давайте выполним зарядку, отгадав загадку: (Педагог загадывает загадку. Дети отгадывают. На интерактивной доске появляется соответствующее изображение).

Проводится артикуляционная гимнастика «Транспорт»:

Я во всей своей красе

Мчусь по взлетной полосе,

Мчусь, качусь и вот вдали

Отрываюсь от земли.

Дети: Самолёт (руки в стороны - крылья, зажимаем язык между зубами и произносим звук Л)

По волнам дворец плывет,

На себе людей везет.

(Корабль)

(Пароход гудит. С напряжением произнести долгое "ы-ы-ы. Губы в улыбке).

Я пыхчу, пыхчу, пыхчу – сто вагонов я тащу.

Дети: Поезд (руки сгибаем в локтях, выполняем круговые движения, вытягиваем губы и имитируем звук колёс Ч-Ч-Ч-Ч)

Я по улицам кружу – Очень громко я жужжу. С ветром, снегом и дождем Я уже давно знаком.

Дети: Мотоцикл

(Выполняется имитационное движение «Заводим мотоцикл» и произносим ДРН – ДРН – ДРН)

Поднял в небо я глаза –

Там большая стрекоза,

Неживая, из металла,

Все летала и летала.

Дети: Вертолёт

(Выполняются круговые движения языком)

Педагог: Молодцы!

Самолёт, поезд, мотоцикл, вертолёт, а как можно назвать это всё одним словом?

Дети: Транспорт.

Педагог вывешивает табличку "Транспорт". Вместе читаем.

Педагог: Правильно! Транспорт бывает водный, воздушный, наземный и подземный.

А хотите узнать на каком транспорте мы поедем? Отгадайте ещё одну загадку:

Что за чудо – длинный дом!

Пассажиров много в нем.

Носит обувь из резины

И питается бензином

Дети: Автобус.

Педагог: Правильно! А автобус, это какой транспорт?

Дети: Наземный, общественный.

Педагог: Мы поедем с вами на автобусе. Но прежде чем отправиться в путь, давайте вспомним правила безопасного поведения в общественном транспорте. Я вам буду называть правила, а вы подумайте, что можно, а что нельзя делать. Если я говорю правильно, то поднимите смайлик с улыбкой, а если так поступать нельзя, то грустный.



(у каждого учащегося на парте набор смайлов)

Игра «Можно – нельзя»

- Во время движения отвлекать водителя от управления автобусом.
- Держаться за поручни.
- Самостоятельно открывать двери автобуса, мешать их открытию или закрытию, а также вмешиваться в управление транспортным средством.

- Не ходить по салону.
- Выбрасывать предметы в окна и в люки.
- Пользоваться аэрозолями в салоне автомобильного транспортного средства.
- Уступать места пожилым людям.
- Повреждать транспортное средство и его оборудование (оснащение).
- Громко не разговаривать.
- При ожидании транспортного средства или после выхода из него находиться на краю посадочной площадки или на краю тротуара.
- Не мусорить в салоне транспорта.
- Самовольно входить и выходить из пассажирского автомобильного транспортного средства, находящегося в зоне пограничного контроля.

Педагог: Какие вы молодцы!

Все вошли, закрылась дверь, –

Пассажиры мы теперь.

Нас ждёт немало остановок

И каждый должен из вас знать,

Как правильно себя вести

На остановках и в пути.

Педагог зачитывает правила:

На остановке:

- 1. Соблюдай порядок: веди себя спокойно, не играй, не толкайся. Не бегай.
- 2. Если на остановке много народа, не становись в первый ряд. Тебя Случайно могут толкнуть под колеса.
- 3. Стой на тротуаре, не выходи на проезжую часть.
- 4. Подходи к двери автобуса или троллейбуса только после полной его остановки.

При посадке:

- 1. Пропусти входящих пассажиров.
- 2. Соблюдай осторожность при посадке, чтобы не оказаться зажатым закрывающимися дверьми.

После высадки:

На противоположную сторону улицы переходи только по пешеходному переходу.

Педагог:

Теперь мы точно готовы к путешествию. В добрый путь!

И первая наша остановка – «Угадай - ка»

На экран выводится таблица:

1	6	4
ДО	КИ	E
5	2	3
ЗНА	РОЖ	НЫ

Педагог:

Прочитайте слоги в порядке возрастания цифр, и вы узнаете без чего не обойтись на дороге ни водителям, ни пешеходам.

Составляем словосочетание: ДОРОЖНЫЕ ЗНАКИ

Педагог: У вас на столе дорожные знаки. Я буду вам читать стихотворения о знаках, а вы поднимайте соответствующий.

Знак «Пешеходный переход»:

Здесь наземный переход,

Ходит целый день народ.

Ты, водитель, не грусти,

Пешехода пропусти!

Знак «Движение пешеходов запрещено»:

В дождь и в ясную погоду,

Здесь не ходят пешеходы.

Говорит им знак одно:

«Вам ходить запрещено!»

Знак «Подземный пешеходный переход»:

Знает каждый пешеход,

Про подземный этот ход.

Город он не украшает,

Но машинам не мешает!

Знак «Дети»:

Посреди дороги дети,

Мы всегда за них в ответе.

Чтоб не плакал их родитель,

Будь внимательней, водитель!

Знак «Въезд запрещен»:

Знак водителей стращает,

Въезд машинам запрещает!

Не пытайтесь сгоряча

Ехать мимо кирпича!

Педагог: Молодцы. Все знаки показали правильно.

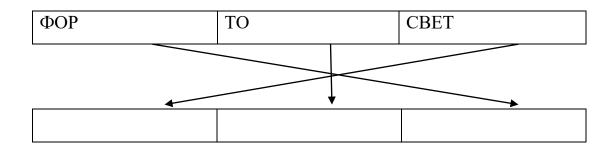
Продолжаем наше путешествие.

Педагог: Точно, вовремя и ловко

Подъезжаем к остановке.

А эта остановка называется – «Узнавай - ка»

На доске табличка с написанными над ячейками слогами и стрелочками ориентирами:



Прочитайте слово, подставляя слоги по направлению стрелки.

Дети читают: СВЕТОФОР

(на интерактивной доске появляется Светофор)

Педагог: Мчатся быстрые машины.

Трут асфальт вращая шины.

Надо в школу нам идти.

Как дорогу перейти?

Помогает, с давних пор,

Это делать светофор.

(Педагог показывает макет светофора и его сигналы)

Если свет зажегся красный,

Значит, двигаться опасно.

Свет зеленый говорит:

«Проходите, путь открыт!»

Желтый свет — предупрежденье:

Жди сигнала для движенья.

Физ. минутка «Светофор»

- Ребята, сейчас на светофоре будут зажигаться огоньки, давайте поиграем и повторим правила дорожного движения. Красный цвет – стоим, желтый – готовимся (хлопаем), зеленый – идем (шагаем на месте).

Педагог по очереди меняет сигнал светофора, дети выполняют соответствующие движения.

Педагог: Молодцы.

А сейчас мы отправляемся на станцию "Собирай - ка"

(На доске написаны в два столбика слова. Нужно прочитать слова, и найти пару, соединив по смыслу слово из первого столбика со словом из второго столбика).

Читаем получившиеся пары.

Машина	Спицы

Знаки	Транспорт
Регулировщик	Движения
Правила	Зебра
Переход	Жезл
Переход	Дорожные
Велосипед	Подземный

Педагог: На улицах города движется большое количество машин. Можно на дороге встретить велосипедистов. Нужно помнить, что велосипед - это тоже транспортное средство и управлять им на дороге можно только с 14 лет.

А без дорожных знаков и регулировщика движение транспортных средств было бы очень опасным.

Продолжаем наше путешествие.

Улыбается водитель:

– Проходите! Проходите!

У окошка место есть,

Не желаете присесть?

На моём автобусе

Полоски, как на глобусе!

Мы объедем целый свет!

Вы садитесь или нет?

Наша следующая станция - "Исключай - ка"

На интерактивной доске появляется ряд дорожных знаков.

Дети должны определить, какой знак лишний в каждом ряду.

"Какой знак лишний"

(Пешеходный переход - так как остальные знаки - запрещающие.

Поворот направо запрещён, разворот запрещён)

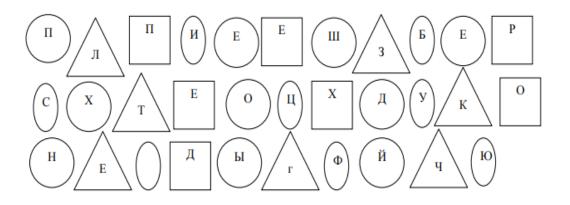
(<u>Обгон запрещён</u> - так как другие знаки - Предупреждающие. Они предупреждают об опасности - Дорожные работы и Скользкая дорога)

(<u>Движение на велосипеде запрещено</u>, так как остальные знаки предписывающие - Движение прямо и Пешеходная дорожка)

Педагог: Вы ребята, молодцы!

Справились с заданием, а нас ждёт последняя остановка "Прочитай - ка"

На интерактивной доске появляются геометрические фигуры – квадрат, круг, овал, треугольник - внутри которых написаны буквы. Нужно прочитать буквы, которые записаны только в кругах и квадратах:



Дети читают буквы в нужных геометрических фигурах и составляют словосочетание - ПЕШЕХОДНЫЙ ПЕРЕХОД

Педагог:

Молодцы ребята!

Чтоб приучить пешехода к порядку,

Разлиновали асфальт, как тетрадку.

Через дорогу полоски идут

И за собой пешехода ведут.

Пешеходный переход иногда ещё называют «Зебра»

Педагог: Понравилось вам наше путешествие?

Давайте ещё раз вспомним как себя нужно вести на улицах города.

Мы поиграем в игру «Закончи предложение».

Слушайте внимательно и отвечайте правильно, запрещается или разрешается:

бегать по дорогам... запрещается;

играть вблизи дорог... запрещается;

помогать старшим... разрешается;

переходить дорогу в запрещающем месте... запрещается;

переходить на зеленый сигнал светофора... разрешается;

переходить на красный сигнал светофора... запрещается.

Молодцы! Вот наше путешествие подошло к концу.

Правила запомни –

В тайне не держи

Всем друзьям, знакомым

Знаешь, расскажи!

Дома расскажите родителям о том, что вы узнали и нарисуйте иллюстрацию к рассказу.

(тем, кто не может самостоятельно нарисовать выдаются раскраски)

Спасибо всем за работу!

Соблюдайте Правила Дорожного Движения!

До свидания!

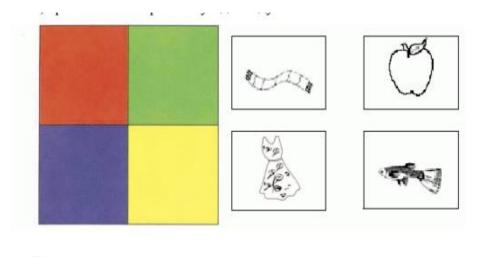
- 2. Игры ориентированы на усовершенствование лексической стороны речи.
- Дидактические игры, направленные на согласование существительного и прилагательного

Цель: обучение навыкам согласования существительного с прилагательным.

Перед ребенком лежит игровое поле, разделенное на 4-10 ячеек разного цвета. Отдельно предлагается соответствующее количество контурных картинок на прозрачном материале (хорошо держится рисунок, нанесенный черным маркером на При плотные прозрачные папки-уголки). наложении просвечивающегося квадратика на раскрашенное игровое поле картинка приобретает тот или иной цвет.

Вариант первый: педагог договаривается с учеником о том, что он будет задумывать цвет рисунка, но ребенку об этом не скажет. Взрослый молча выбирает картинку и кладет ее на любой цветовой квадрат. Ученик 107 должен «угадать» и озвучить задуманное педагогом словосочетание. Например: «красное яблоко», «синий шарф» и т. д.

<u>Вариант второй:</u> ребенок сам выбирает и кладет на поле картинки и оценивает, правильно ли взрослый угадал задуманное словосочетание.



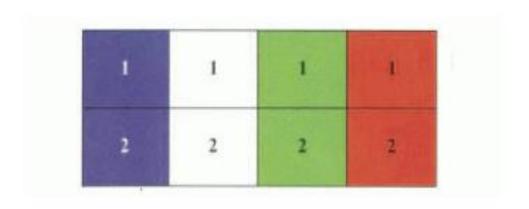
- Дидактические игры, направленные на согласование с существительного, прилагательного и числительного

Цель: обучение навыкам согласования существительного, прилагательного и числительного.

После того, как ребенок начал успешно справляться с заданиями первого уровня, сложность материала возрастает. Ученику предлагается смоделировать высказывания, состоящие из трех слов. Виды диалогов аналогичны вариантам первого уровня, картинки тоже остаются неизменными. Усложняется игровое поле. Помимо цветового различия, в квадраты добавляются цифры 1 и 2.

Составляются следующие словосочетания:

- один синий шарф;
- два синих шарфа;
- два желтых яблока;
- одно желтое яблоко и т. д.



- Логопедические загадки

Цель: Обучение детей образовывать словосочетание в родительном падеже от словосочетания в именительном падеже, согласовывая при этом числительное и существительное между собой.

Содержание: На доске размещают картинки: 2 оленя, 5 волков, 3 вороны, и 4 кабана (количество животных пересчитывается детьми и называется в именительном падеже).

Педагог: (догадаться и правильно ответить): У кого 4 рога? 2 хвоста? 5 хвостов? 6 лап? 4 пятачка?

Дети: Пять хвостов у пяти волков; шесть лап у трёх ворон и пр.

- Дидактическая игра «Придумай имя»

Цель: образование существительных от различных частей речи. В этой игре в качестве примеров приведены существительные с суффиксами —ок-, -ун-, -ыш.

Педагог: Родились у кошки котята, все такие красивые, смышлёные, игривые...

Мы решали, мы гадали,

Как же нам котят назвать?

Давай подумаем вместе:

Этот котёнок пушистый.

Назовём его ...(Пушок).

Этот котёнок белый как снег.

Назовём его ... (Снежок).