

Л. П. Алексеева

**ОРГАНИЗАЦИЯ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
– УСЛОВИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ
БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Челябинск

2018

УДК 74.74я73
ББК 373.7 (021)
С 17

Алексеева Л.П. Организация самостоятельной работы студентов – условие качественной подготовки будущих педагогов профессионального обучения. Учебно-методическое пособие. – Челябинск: Изд-во Челябинск, изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018. – 91 с.

ISBN 978-5-931620-95-4

В пособии раскрыты общенаучные и нормативные подходы к построению самостоятельной работы обучающихся на современном этапе общественного развития; выявлены типологические и специфические черты организации самостоятельной работы студентов факультетов профессионально-педагогических вузов; проанализированы методологические и практико-ориентированные основы организацией этой работы, теоретико-педагогические аспекты управления организацией самостоятельной работы студентов факультетов профессионально-педагогических вузов. Пособие построено по модульному принципу. Предназначено для слушателей системы подготовки и повышения квалификации преподавателей и руководителей системы профессионально-педагогического образования, для студентов высших образовательных организаций.

Автор-составитель:

Л. П. Алексеева – кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:

Н.В. Уварина – доктор педагогических наук, профессор

К.Н. Семендяев – кандидат педагогических наук, доцент

ISBN 978-5-931620-95-4

© Л. П. Алексеева, 2018

© Издательство ЗАО «Библиотека А.Миллера», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ	6
М–1.0. Комплексная дидактическая цель	6
М–1.1. Входной контроль	6
М–1.2.0. Теоретико-педагогические аспекты управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов	6
М–1.3. Практико-ориентированные подходы к организации самостоятельной работы студентов – условие качественной подготовки будущих педагогов профессионального обучения	48
М–1.4. Выходной контроль	81
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	88
ПРИЛОЖЕНИЕ	90

ВВЕДЕНИЕ

Отечественное профессиональное образование в настоящее время находится в состоянии перехода к внедрению государственных образовательных стандартов третьего поколения, выдвигающих в качестве одной из прерогатив образовательной подготовки ее практикоориентированную направленность, соответствующую интересам и потребностям работодателей.

Данное пособие ориентировано на раскрытие означенной проблемы применительно к учреждениям высшего образования, осуществляющим подготовку кадров по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)». Помочь педагогам и руководителям указанных вузов (факультетов вузов) в отборе той научной информации, которая отражает современное состояние знаний о сущности и особенностях организации самостоятельной работы профильной категории студентов – главная его задача.

В пособие входят модульные программы с набором учебных текстов, предназначенных для слушателей курсов подготовки и повышения квалификации преподавателей и организаторов системы высшего образования. Каждая программа представляет собой вполне автономный, но в то же время взаимосвязанный с другими раздел издания.

Пособие в отношении функций самостоятельной работы базируется на идее ее ведущей роли в формировании профессиональной компетентности выпускников образовательных организаций.

Этим объясняется приоритет компетентностноориентированных и управленческих аспектов содержания в каждой из заведенных в пособие модульных программ.

Пособие «Организация самостоятельной работы студентов - условие качественной подготовки будущих педагогов профессионального обучения»

- целиком посвящено вопросам менеджмента в реализации изучаемого процесса.

Пособие предусматривает разнообразные варианты работы с модульными программами (МП), отдельными модулями (М), их учебными элементами (УЭ). Знакомство с содержанием его разделов в любом случае желательно начинать с выполнения заданий входного контроля. Полученные результаты помогут выявить пробелы в знаниях и, следовательно, укажут, какой учебно-научный материал нужно усвоить особенно тщательно.

Задания, приведенные в табличной форме перед изложением текстов учебных элементов, рассчитаны на предварительный анализ, осмысление предложенных текстов с целью более глубокого погружения в их содержание. По существу, они приближают читателей, изучающих разделы пособия, к выполнению объемных итоговых контрольных работ, которыми завершается ознакомление с модульными программами. Успешное

выполнение этих работ – свидетельство Вашего высокого управленческого и педагогического мастерства.

Выполнять задания можно индивидуально, в паре с коллегой, в группе. Коллективное выполнение заданий представляется наиболее продуктивным, так как открывает возможность для взаимоконтроля и совместного разрешения вызвавших затруднения вопросов. Предпочтительность последнего варианта действий обусловлена еще и тем, что в пособии не приведены ответы на вопросы контрольных работ. Сделано это сознательно – с целью пробуждения самостоятельного творческого мышления читателей (обучающихся). Облегчают ответы на вопросы комментарии к выполнению заданий. В особо сложных случаях приводятся образцы их выполнения.

Выражаем большую благодарность ученым-педагогам, философам, социологам, теоретикам управления, внесшим серьезный вклад в развитие проблемы организации самостоятельной работы студентов вузов и предоставившим необходимый материал для создания этой книги.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

М–1.0. Комплексная дидактическая цель

Назначение настоящей модульной программы:

- сформировать научное понимание организации самостоятельной работы студентов факультетов профессионально-педагогических вузов в единстве определяющих его теоретико-философских и теоретико-педагогических концептов;
- проанализировать сущность и своеобразие закономерностей и принципов организацией самостоятельной работы профильной категории студентов;
- обеспечить усвоение основ организационного построения рассматриваемого вида управления в соответствии с его современной структурной модификацией;
- идентифицировать содержание управленческих действий и педагогических взаимодействий в рамках исследуемого управленческого феномена.

М–1.1. Входной контроль

1. Сформулируйте в рабочей тетради Ваше понимание термина «организация», дефиниций организации образовательного процесса и самостоятельной работой обучающихся в этом процессе.

2. Попробуйте определить универсальные и специфические черты процесса организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения.

3. Зафиксируйте «в первом приближении» Ваше представление о закономерностях и законах организации образовательным процессом вуза.

4. Изложите на приемлемом для Вас уровне интерпретации алгоритм практической организации самостоятельной работы профильной категории студентов.

5. Раскройте Ваш взгляд на сущность педагогического взаимодействия в процессе реализации описанного алгоритма.

М–1.2.0. Теоретико-педагогические аспекты управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Частные дидактические цели:

1) познакомиться с фундаментальным определением управления и производным определением управления образовательной подготовкой, осмыслить рядопологающие факторы в формулировании данных определений;

2) изучить типологические основания управления организацией самостоятельной работы будущих отраслевых педагогов через выявление универсальных свойств управления образовательной подготовкой студентов вузов;

3) уточнить специфическую сущность управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов;

4) конкретизировать ключевые направления (аспекты) рассматриваемого вида управления;

5) осмыслить своеобразие закономерностей и принципов управления в рамках выявленных аспектов.

УЭ – 1.2.1. Понятие управления и эволюция структур управления в истории развития социума и образования

Содержание заданий	Руководство по выполнению
1. Познакомьтесь с содержанием учебного элемента. Зафиксируйте и обоснуйте научные определения управления как такового и управления образовательной подготовкой в учебном заведении	Для обоснования указанных определений используйте последовательность рассуждений авторов пособия. Введите в обоснование понятия цели, действия, субъекта и объекта деятельности, субъект-субъектных отношений в управлении деятельностью, предмета деятельности в его взаимосвязи с объектом
2. Раскройте в повествовательном варианте особенности исторически сложившихся структур управления организацией деятельности	Уделите внимание специфике функционирования данных структур в управлении образовательными учреждениями

Термин «управление» относится к классу наименее изученных языковых единиц.

Пока нет его развернутого объяснения. Словарь под редакцией С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой соотносит данное понятие с общим

представлением о «направлении хода, движения кого/чего-нибудь», о «руководстве, направлении деятельности, действий кого/чего-нибудь»¹.

Сказанное свидетельствует о том, что на уровне семантики значение понятия «управление» необходимо выводить из значений входящих в область его толкования лексических единиц, к которым, согласно вышеприведенным определениям, относятся лексемы «руководить», «направлять», «деятельность» и «действие». При рассмотрении первой из этих лексем наблюдается феномен наложения смыслов: «*Руководить* – 1) *направлять* чью-нибудь деятельность; 2) *управлять*, заведовать»², – однако вторая привносит в исследуемое понятие новый, и весьма существенный, семантический оттенок: «*Направить* – послать, ... дать назначение»¹. Суть нового оттенка – латентно присущее ему значение цели: «*Назначение* – ... *цель*, предназначение»¹.

Отсюда «*управлять*» – руководить деятельностью, действиями кого/чего-нибудь для достижения поставленной цели.

Знакомство с трактовкой категории «*деятельность*» подтверждает правомерность сделанного вывода.

«Деятельность, – указывается в Российской педагогической энциклопедии, – специфическая форма общественно-исторического бытия людей, *целенаправленное* преобразование ими природной и социальной действительности»³.

Любая деятельность состоит из действий. «*Действие*, – в психологии, – произвольный, преднамеренный акт, направленный на достижение осознаваемой цели; *структурная единица деятельности*... Конечная цель деятельности достигается посредством ряда последовательно связанных между собой действий, каждое из которых направлено на достижение *частной цели*»⁴.

Действие, таким образом, можно рассматривать как *инструмент управления движением к цели*. При таком подходе в его родовом семантиче-

¹ Ожегов, С. И. Словарь русского языка : 4-е изд., доп. : 80 000 слов и фразеологич. выраж. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – С. 836.

² Энциклопедический словарь : современная рыночная экономика : государственное регулирование экономических процессов / общ. ред. : В. И. Кушлин; В. П. Чичканов. – М. : Изд-во РАГС, 2004. – С. 315.

³ Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – Т. 1. – М.: БРЭ, 1993. – С. 264.

⁴ Ожегов, С. И. Словарь русского языка : 4-е изд., доп. : 80 000 слов и фразеологич. выраж. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – С. 92.

ском поле обнаруживается наличие субстрата «воздействие». «*Воздействовать*, – читаем в словаре С. И. Ожегова, – оказав влияние, добиться необходимого *результата*» (то есть достичь цели)¹.

На основе проведенного семантического анализа логично заключить, что *управление*, в его общезыковом значении, – это совокупность связанных между собой *воздействий* на деятельность кого/чего-нибудь для достижения *цели*.

Переводя сформулированное определение в плоскость общенаучного тезауруса, нужно, прежде всего, рассмотреть понятия объекта и субъекта деятельности.

«*Объект* (от лат. *objectum* – бросаю вперед, противопоставляю), – с философских позиций, – это: в онтологическом смысле – самостоятельный центр бытийной активности.

«*Субъект* (от лат. *subjectum* – бросаю, кладу в основание), – также в философии, – ... 3) источник предметно-практической и познавательной активности, направленной на объект»¹.

Зафиксированные дефиниции субъекта и объекта позволяют ввести в пособие достаточно емкое определение управления, даваемое Энциклопедическим словарем современной рыночной экономики: «*Управление* – это ... совокупность воздействий на объект (со стороны субъекта), которые выбраны из множества возможных воздействий на основе информации о поведении объекта и состоянии внешней среды, ... для достижения заданной цели»².

Руководствуясь данным определением в осуществлении управления, нельзя не учитывать, что, с точки зрения квантовой физики (А. Шредингер и др.), объект и субъект деятельности идентифицируются друг с другом³.

Следуя современным научным установкам, *мы будем понимать под объектом управления ту часть бытийности субъекта, на которую направлены его преобразующие воздействия*. Применительно к деятельности по управлению образовательной подготовкой в учебном заведении это означает (в самом общем виде), что в качестве субъекта управления в ней выступает совокупный коллектив участников образовательного процесса (административно-педагогический персонал), обучающиеся, физические и

¹ Словарь философских терминов / науч. ред. проф. В. Г. Кузнецов. – М. : ИНФРА-М, 2005. – С. 385.

² Энциклопедический словарь: современная рыночная экономика : государственное регулирование экономических процессов / общ. ред. : В. И. Кушлин; В. П. Чичканов. – С. 639.

³ Словарь философских терминов / науч. ред. проф. В. Г. Кузнецов. – С. 385–386.

юридические лица, заинтересованные в качестве подготовки), а объектом управления является совокупная сфера образовательной жизнедеятельности, обеспечивающая позитивное развитие данного процесса.

Подчеркнем в связи с заявленным тезисом: процесс образовательной подготовки и сфера обеспечения его развития не тождественны друг другу. Первый входит во вторую как составной, приоритетно важный компонент, детерминирующий векторы развития, и вступает с ней в отношения предметно-объектной зависимости.

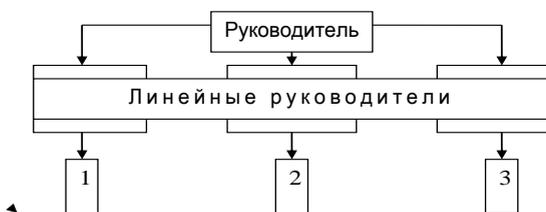
Таким образом, в составе *объекта управления образовательной подготовкой* необходимо вычленять его важнейшую составляющую – *предмет управления*, воплощенный в образовательном процессе и конкретизирующий сферу целевых установок (целенаправленных воздействий) коллективного субъекта управления. *Объект управления* при этом вбирает все факторы социально-образовательной среды, способные повлиять на качество реализации установок. Образовательный процесс (*предмет управления*) ассимилирует данные факторы, преобразуя их в средства и способы своего развития.

Сказанное позволяет экстраполировать фундаментальное понятие управления, процитированное выше, на область управления образовательной подготовкой. Один из вариантов экстраполяции выглядит следующим образом: «**Управление образовательной подготовкой** – это совокупность целенаправленных воздействий коллективного субъекта управления на все факторы социально-образовательной среды, которые выбраны из множества возможных факторов на основе информации о состоянии среды и перспективах развития образовательного процесса».

Описание феномена управления организацией образовательной подготовки целесообразно начинать с его организационного структурирования – определения взаимосвязанных элементов, составляющих единое целое и обеспечивающих достижение целей.

Исследователи А. П. Егоршин [6] и Б. З. Мильнер [15] выделяют пять основных типов организационных управленческих структур: 1) линейная; 2) линейно-функциональная; 3) дивизиональная; 4) проектная; 5) матричная. Все эти типы структур присутствуют в управлении процессом образования и, в частности, в управлении самостоятельной работой будущих педагогов профессионального обучения. Рассмотрим их в иерархической последовательности: от простого к сложному.

Наиболее простой из них является *линейная* структура, или линейный тип управления. Его схема представлена на рис. 1.

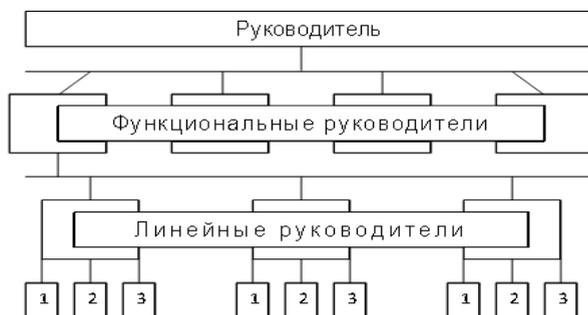


1, 2, 3 – исполнители

Рис. 1. Линейная структура управления

В рамках этой структуры первый руководитель распределяет полномочия в соответствии с должностными обязанностями сотрудников и управляющее воздействие передается по инстанциям сверху вниз. В данном типе управления вузом его субъектом является, по сути, только первый руководитель. Всю полноту ответственности за соответствие получаемого результата подготовленным целям несет он. Такой тип управления характерен для командно-административной системы, которая была господствующей в нашей стране во второй и третьей четвертях прошлого столетия. Административное управление интегрировало все факторы управляющего воздействия в одном лице, отводя остальным участникам управления роль исполнителей [15, с. 94].

Подобное управление, в целом не пригодное в демократическом обществе, может применяться в вузе при вмешательстве руководства в процесс подготовки студентов в экстренных ситуациях, поскольку позволяет оперативно принимать управленческие решения, хотя именно это создает простор для развития единоначалия и бюрократии. Эти недостатки частично преодолены в *линейно-функциональной* структуре управления (рис. 2).



1, 2, 3 – исполнители

Рис. 2. Линейно-функциональная структура управления

В линейно-функциональной структуре присутствуют элементы децентрализации управления, появляется управленческая культура. Внутренняя дифференциация функций управления позволяет рационально использовать управленческие ресурсы всех участников управленческого процесса. Увеличение числа субъектов управленческого воздействия положительно влияет на конечный результат, сближает его с целевыми установками [6, с. 165].

Тем не менее и данная структура сводит управленческое взаимодействие к тому, что *первый* субъект управления разрабатывает способы достижения цели и доводит их до сведения функциональных и линейных руководителей, обязанных реализовать поставленные задачи (в порядке субординации) силами рядовых исполнителей. Безусловно, такая структура ограничивает возможности субъектов управляющего воздействия, а следовательно, затрудняет сотрудничество между ними, что зачастую приводит к неудовлетворенности собственной деятельностью и, как результат, к возникновению конфликтов в управляющей среде.

Ориентация на запросы рыночной экономики, расширение профилей обучения, введение платной образовательной подготовки и иные диверсификационные процессы в профессиональном образовании обусловили появление в нем *дивизиональных* структур управления (рис. 3).



Рис. 3. Дивизиональная структура управления

Приведенная на рис. 3 схема демонстрирует открытость образовательной системы, ее полифункциональность, возможность самоорганизации и саморазвития. Управленческая деятельность субъектов управления при этом отличается двумя особенностями.

Внутренняя управленческая деятельность характеризуется сближением потребностей всех участников управленческих воздействий.

Участники управления становятся более свободными в выборе способов управленческих влияний. Между сотрудниками, имеющими равный служебный статус, доминирует взаимное согласование управленческих действий, коллегиальность в разработке и принятии решений.

Особенностью дивизиональных структур является наличие различных (бюджетных и внебюджетных) источников финансирования. Это позволяет адекватно реагировать на расширение или увеличение объемов работы, выполняемой членами организации. Последнее важно, так как управленческое воздействие при дивизиональной структуре управления невозможно свести к управленческой деятельности отдельных субъектов [15, с. 102].

Внешняя управленческая деятельность характеризуется появлением новых элементов и связей. Развивается *социальное партнерство* как особый тип взаимодействия образовательного учреждения со всеми субъектами рынка труда, его институтами, а также с региональными органами управления образованием – взаимодействия, нацеленного на согласование интересов всех заинтересованных лиц в конечном результате подготовки обучающихся.

Социальный партнер, по мнению И. П. Смирнова, – это «независимый субъект гражданских правоотношений, заинтересованный в социальном взаимодействии».

В нашем видении управления организацией образовательного процесса современных вузов феномен взаимодействия вуза с социальными партнерами выражен в понятии *«дуальной образовательной среды»*, вбирающей всю совокупность внутренних и внешних факторов образовательной подготовки, имеющих значение для становления профессиональной компетентности выпускников.

Анализ научных источников (И. П. Смирнов [23], Е. В. Ткаченко [24] и др.), собственный опыт управленческой деятельности коллектива Профессионально-педагогического института ЮУрГГПУ показывает, что наиболее важным аспектом социального партнерства в подготовке студентов к профессиональной деятельности является разграничение интересов партнеров и разработка механизма их согласования и реализации. Интерес вуза, в частности, состоит в модернизации структуры и содержания подготовки в соответствии с ожиданиями работодателя. Интерес работодателя связан с повышением конкурентоспособности своей организации при минимальных затратах на подготовку необходимых специалистов. Интерес органов законодательной и исполнительной власти как социальных партнеров вузов – в гармоничном развитии социально-экономической инфраструктуры общества. Важно при этом, что согласованные интересы

всех обозначенных партнеров позволяют определить стратегический курс развития процесса обучения и управления им в системе профессионального образования.

Дивизиональная структура управления логично вписывается в условия нестабильной внешней среды, когда отсутствие одного из внешних факторов (например, внебюджетных источников финансирования) может привести к потере управляемости системы. Этого не произойдет при данной схеме управления, так как относительная самостоятельность отдельных структурных подразделений исключает такой исход дела. Субъект управления при его дивизиональной структуре ориентирован на разработку и принятие стратегических инициатив и реализацию инновационных управленческих воздействий. При этом решение тактических задач полностью относится к компетенции управленцев среднего уровня.

Достоинство представленной структуры заключается еще и в том, что она допускает определенные видоизменения, при которых происходит активизация деятельности тех или иных подразделений или отдельных субъектов. Средством осуществления подобных видоизменений служит проектная структура управления.

Проектная структура управления в системе образования – это всегда временная структура. Она создается для решения определенной задачи, на определенное время и характерна для организации научных исследований силами временных творческих коллективов [15, с. 107].

Чаще всего проектная структура ограничена рамками строго определенной деятельности и не оказывает заметного влияния на состояние системы управления в целом. Она функционирует относительно автономно и развивает только те взаимосвязи, которые необходимы для успешного достижения цели проекта (рис. 4).

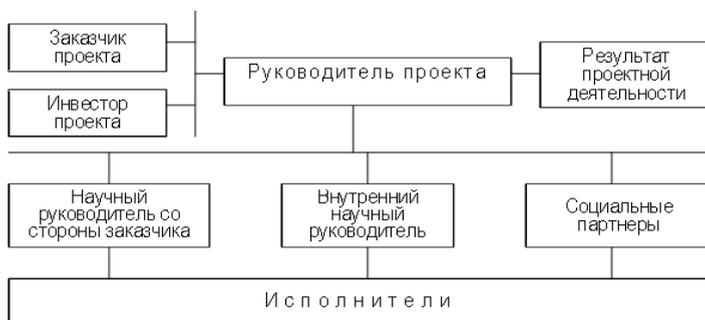


Рис. 4. Проектная структура управления

Организационные механизмы проектной структуры управления связаны с феноменом самоорганизации. В данном контексте это означает, что появление проектной структуры возможно, с точки зрения синергетики, только в открытой, самоорганизующейся, динамической системе, например, в системе образования, в процессе профильной подготовки в вузе.

Проектная структура характеризуется наличием небольшого числа иерархических уровней, правил и ограничений, но именно эта структура, как малое причинное изменение, способна сообщить управлению новый вектор развития.

В процессе управления вузом данная структура возникает, например, при решении вопросов, связанных с удовлетворением новых требований внешней социальной среды, с внедрением в процесс подготовки студентов образовательных инноваций, с регулированием внутренних управленческих процедур (изменений в сборе данных, педагогической диагностике, коррекционных мероприятиях, контроле и т. д.). Таким образом, любой проект инициирует создание своей проектной структуры, функционирующей в рамках дуального образовательного пространства.

В последние десятилетия в управление образованием стали проникать идеи *матричной* структуры управления образовательным процессом (рис. 5).

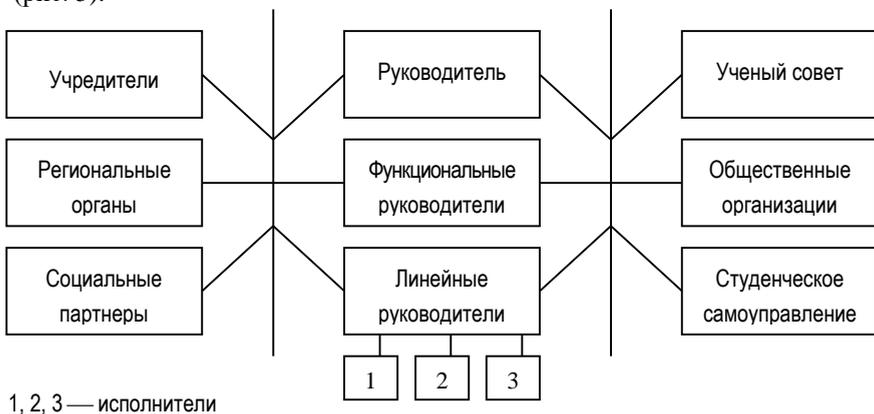


Рис. 5. Матричная структура управления

Для данной структуры характерны субъект-субъектные отношения между управляющей и управляемой подсистемами, руководителями и подчиненными, педагогами и студентами [6, 20 и др.]. В общем виде характерные для данной структуры компоненты и связи показаны на рисунке. Появление матричной структуры управления возможно только в

профессионально зрелой, развивающейся среде. Высокая профессиональная компетентность управляющей подсистемы обуславливает эффективность управления, основанного на принципах партисипатизма – альтернативы авторитарности, директивности, принуждению, которая обеспечивает повышение качества управления. Это детерминировано углублением и расширением векторов взаимодействия субъектов образования, повышением комфортности учебного процесса, формированием необходимых личностных качеств участников учебного взаимодействия¹.

Матричная структура управления создает условия для комплексного подхода при решении инновационных задач подготовки профессиональных педагогов, способствует самореализации участников процесса управления, саморазвитию отдельных подсистем учреждения образования и позволяет преодолевать разобщенность между его структурными подразделениями. Более того, большое количество субъектов управления, привлеченных к решению управленческих задач как открытые самоорганизующиеся системы, свободные в принятии локальных управленческих решений, создают конкурентные отношения, которые, свою очередь, стимулируют обратные связи, то есть заставляют все подсистемы управления образовательным процессом активно реагировать на изменение внешних условий. Именно это мы имели в виду, вводя в определение управления образовательным процессом вуза концепт дуальной образовательной среды, вбирающей совокупность внешних и внутренних субъектов воздействия на подготовку нового поколения педагогов профессионального обучения

Высокий профессионализм субъектов управления, соответствующий матричной структуре управления, способствует достижению эффекта индивидуального и группового удовлетворения профессиональной деятельностью. Согласитесь, профессионализм в управлении проявляется не только в его высокой результативности, но и в гуманистической направленности на развитие личности, в выборе каждым участником управленческого процесса персонифицированных способов своей деятельности с учетом мотивов, ценностных ориентаций всего коллектива управляемой подсистемы.

Применительно к сфере профессионального образования в этой структуре вектор управления направлен на целостное развитие будущих специалистов как субъектов инновационной деятельности, на их

¹ Яковлев, Е. В. Теория и практика внутривузовского управления качеством образования : дис. ... д-ра пед. наук / Е. В. Яковлев. – Челябинск, 2000. – С. 111.

саморазвитие и творческую самореализацию, на мотивацию высоких достижений. Поэтому матричный тип управления мы рассматриваем как перспективное направление совершенствования управленческой системы в образовании, отражающее ее будущее состояние.

УЭ–1.2.2. Типологические основания и сущность управления организацией самостоятельной работы студентов факультетов профессионально-педагогических вузов

Содержание заданий	Руководство по выполнению
<p>1. Познакомьтесь с типологическими основами управления организацией образовательным процессом вуза:</p> <ul style="list-style-type: none"> – его функциями – принципами – методами – условиями – показателями эффективности 	<p>Структурируйте указанные основы в рамках опорной схемы-конспекта с указанием авторов иницилируемых основ:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p align="center">Типология основ управления образовательным процессом вуза</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>Функции: (авторы)</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>Принципы: (авторы)</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>Методы: (авторы)</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <p>Условия: (авторы)</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Показатели эффективности: (авторы)</p> </div>
<p>2. Проанализировав составленную схему, выделите обобщенные универсальные черты управления образовательным процессом вуза</p>	<p>При выполнении задания компилируйте черты, названные авторами пособия, осмыслите их</p>
<p>3. Охарактеризуйте специфические свойства управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов</p>	<p>Покажите, за счет чего эти свойства обогащают систему внутривузовского управления образовательным процессом</p>
<p>4. Дайте определение управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов</p>	<p>Раскройте связь данного определения с задачей формирования профессиональной компетентности профильной категории студентов</p>

Управление организацией самостоятельной работы студентов вуза, являясь подсистемой управления образовательным процессом учебного

заведения в целом, вбирает в себя типологические черты последнего: его функции, принципы, методы, условия, ключевые характеристики качества. Рассмотрим эти черты в унифицированном варианте и экстраполируем их на сущность интересующего нас аспекта управления.

В отношении *функций управления* образовательной подготовкой среди исследователей нет общей точки зрения. Так, например, Р.Х. Шакуров подразделяет данные функции на три группы: *целевые* (социально и личностно ориентированные), *социально-психологические* (организационные, активизирующие, функции самоуправления) и *административно-организационные* (планирование, распоряительство, контроль)¹.

В.А. Федоров выделяет в составе рассматриваемых функций *проектно-целевые* (целеполагание, нормирование, стандартизация, концептуализация, программирование, планирование), *организационно-реализационные* (организация, координация, обеспечение, корректирование) и *контрольно-оценочные* (контроль, проверка, оценка, анализ результатов) [27, с. 49-55]. Данная позиция представляется нам продуктивной и может быть принята за основу при конкретизации функционала рассматриваемого вида управления.

Рациональной в изучаемом вопросе представляется и точка зрения Е.В. Яковлева, согласно которой комплекс функций управления профессиональной подготовкой состоит из *информационно-аналитического*, *планово-прогностического*, *мотивационно-целевого*, *организационно-исполнительского*, *мобилизационного*, *регулятивно-коррекционного* и *контрольно-диагностического* компонентов². Достоинство данной классификации – в ее тяготении к этапам заверченного управленческого цикла по реализации цели [14, 31], а также в обогащении функций управления информационной составляющей. В полной мере отражая специфику управленческого процесса, данный состав функций содержит хороший потенциал реализации в учреждении высшего профессионального образования и в его отдельном структурном подразделении.

¹ Шакуров, Р. Х. Социально-психологические проблемы совершенствования управления профтехучилищем / Р. Х. Шакуров // Педагогика. – 1984. – № 3. – С. 10–16.

² Яковлев, Е. В. Теория и практика внутривузовского управления качеством образования : дис. ... д-ра пед. наук / Е. В. Яковлев. – С. 164.

Существенное значение для повышения эффективности управленческого процесса имеет определение *принципов* его реализации. Данный аспект проблемы рассматривается практически всеми учеными, работающими над проблемами управления в образовании, однако к настоящему времени «согласованный» комплекс принципов управления образовательной подготовкой пока не определен. При описании содержания следующего учебного элемента мы выделим их совокупность, соответствующую закономерностям управления самостоятельной работой студентов профессионально-педагогических факультетов вузов, а сейчас приведем те научные позиции, которые являются теоретически важными для осмысления вопроса.

Прежде всего назовем исследование Н.А. Селезневой, посвященное вопросам управления качеством профессиональной подготовки в современном вузе. Предлагая предельно обобщенный и универсальный набор принципов такого управления, автор включает в его состав *принцип дуальности в организации сложных систем и управлении ими* [21, с. 40]. Этот принцип подтверждает целесообразность нашей трактовки дуальной специфики профессионально-педагогической образовательной среды и является важным для пособия в целом.

В.А. Федоров выделяет в составе рассматриваемых нами концептов *группу принципов системной организации деятельности* (принципы целостности, структурности, иерархической организации управления и др.) и *группу психолого-педагогических принципов развития образовательного объекта* (принципы гуманистичности, опережения, единства управления и самоуправления и др.) [27, с. 43-48].

Е.В. Яковлев включает в интересующий нас комплекс принципов *принципы цикличности управления, создания положительного эмоционального фона и мотивации субъектов управления*, а также *принцип системной вложенности управленческих функций*¹.

Д.Ф. Ильясов и Г.Н. Сериков трактуют управление с точки зрения системно-синергетического подхода и предлагают среди прочих принципов управления образовательным процессом вуза методологически мощный для профессионального образования *принцип регулируемого эволюционирования* [9, с. 250].

¹ Яковлев, Е. В. Теория и практика внутривузовского управления качеством образования : дис. ... д-ра пед. наук / Е. В. Яковлев. – С. 155–156.

Г.А. Балыхин определяет стратегию управления в образовании в соответствии с принципами добровольности, обоснованности и учета региональных особенностей¹.

Отметим, что обозначенные позиции ученых мы относим к наиболее значимым результатам в вопросе выделения принципов педагогического управления, поэтому в дальнейшем, при уточнении принципов управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогического вуза, они составят основу наших авторских предложений.

Методы управления рассматриваются практически во всех работах, освещающих способы решения исследуемой нами проблемы. И вместе с тем именно они являются одним из самых слабоисследованных ее звеньев. Традиционный путь решения вопроса сводится к использованию в процессе управления общепедагогических методов, что оставляет за пределами научных изысканий проблему создания специфических методов управленческой деятельности в образовательном учреждении. Как правило, учеными предлагаются такие унифицированные методы управления образовательной подготовкой, как *планирование, диагност-ка, анализ, моделирование, проверка, экспертиза* (И. Ансофф [1], Н.Н. Булынский [3], Л.В. Зайцева [8], Г.Ф. Ильясов, Г.Н. Сериков [9] и др.). Поэтому задача построения собственного методического аппарата управленческого процесса в вузе остается открытой и чрезвычайно актуальной для совершенствования профессиональной подготовки специалистов.

Значимым для понимания сути и особенностей управления образовательным процессом является определение **условий** его эффективного функционирования. В данном вопросе у ученых опять-таки нет единого мнения, что вызвано, на наш взгляд, не только существенными несовпадениями в понимании феномена управления, но и различием подходов к его реализации и, что самое главное, – ориентацией на ту фактическую среду, в которой реализуется управленческий процесс. Именно это продуцирует различие выдвигаемых на теоретическом уровне условий, обеспечивающих его прогрессивное изменение.

Так, в частности, мы считаем правомерными в качестве педагогических условий эффективности исследуемого процесса: *адекватный выбор приоритетов образовательной подготовки* (М.В. Никитин [20, с. 14]), *опережающее отражение запросов личности и общества и рациональную централизацию управленческих действий*

¹ Балыхин, Г. А. Федеральная целевая программа развития образования : новаторские решения на перспективу / Г. А. Балыхин // Проф. образование. – 2006. – № 4. – С. 14–16.

(Д.А. Новиков [19, с. 27–29]), *учет и стимулирование профессиональных интересов, запросов, потребностей студентов* (А.И. Жилина [7, с. 49]), *использование партисипативных методов мотивационно-целевой деятельности студентов* (Е.Ю. Никитина¹).

Наконец, скажем несколько слов *о показателях эффективности* процесса управления образовательной системой вуза. Ученые обосновывают самые разнообразные подходы к выявлению таких показателей.

Некоторые исследователи (С.Г. Колесниченко [11], М.В. Никитин [20], С.Г. Сериков [22], Е.В. Яковлев и др.) предлагают оценивать эффективность управления *по качеству системы управленческой деятельности* (реализуемость, эргономичность, экономичность и др.), *качеству ее процесса* (воспроизводимость, надежность, эффективность и др.) и *качеству результата* (обученность, сформированность личностного потенциала, удовлетворенность).

Также в русле идей управления качеством учеными (В. Тихомировым, Ю. Рубиным, В. Самойловым, К. Шевченко и др.) называются такие показатели эффективности управления, как: *соответствие стандартам учебных планов и программ; использование количественных показателей оценки качества при тестировании; доля самостоятельной работы студентов с обеспечением методического сопровождения по всем дисциплинам; наличие новых направлений и специальностей; оценка качества учебных материалов не только по отзывам специалистов, но и по успешности их реализации; оценка материально-технической базы вуза; рейтинговый подход, анкетирование* и др.² Данный набор показателей, не являясь замкнутым и законченным, требует доработки как в плане систематизации, так и в отношении построения его технолого-диагностического обеспечения.

Представители другой научной школы (Г.В. Белая³, В.М. Гаськов [4], Е. В. Ткаченко [24] и др.) предлагают осуществлять оценку эффективности управления образовательной подготовкой исходя из качества реализации

¹ Никитина, Е. Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования : дис.... д-ра пед. наук / Е. Ю. Никитина. – Челябинск, 2001. – С. 381–383.

² Тихомиров, В. Качество обучения в виртуальной среде / В. Тихомиров, Ю. Рубин, В. Самойлов, К. Шевченко // Высш. образование в Рос-сии. – 1999. – № 6. – С. 21–33.

³ Белая, Г. В. Управление образовательным процессом в педагогическом университете : теория и практика : дис.... д-ра пед. наук / Г. В. Белая. – Оренбург, 2002. – 377 с.

направлений управленческой деятельности: *качества планирования, качества контроля и учета, качества кадрового и дидактического обеспечения образовательного процесса* и т. д.

Что касается позиции авторов пособия в данном вопросе, то она такова: все критерии результативности управления образовательным процессом вуза целесообразно разделить на две группы. *К первой группе* должны быть отнесены показатели, характеризующие степень достижения результата (опосредованные показатели управления), *ко второй* – показатели, непосредственно оптимизирующие процесс подготовки обучающихся (прямые показатели результативности управления). Именно такая совокупность показателей соответствует идеям оценки управления с программно-целевых позиций [10].

Завершая анализ *универсальных* концептов управления образовательной подготовкой (его функций, принципов, методов, условий и показателей эффективности), отметим, что все они органично проецируются на содержание его *ключевых свойств*, к которым ученые, на данном этапе развития менеджмента в образовании, относят:

- процессуальную целенаправленность;
- системную полноту и четкость структуры деятельности;
- открытость потребностям общества и личности;
- динамичность реакции на изменение потребностей;
- организационно-педагогическое единство [12, 14, 16, 17 и др.].

Управление организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических вузов, разумеется, вбирает в себя все перечисленные типологические свойства рассмотренного многогранного феномена, однако, являясь его автономным компонентом, обогащает его свойствами специфического порядка. Приведем обобщенный перечень этих свойств.

1. ***Направленность на формирование опыта профессиональной деятельности будущих специалистов***. Основной целью управленческого процесса в учреждении профобразования является создание условий для эффективного формирования профессиональной компетентности обучающихся. Опыт – приоритетный показатель компетентности; цели его совершенствования должен быть подчинен весь образовательный процесс вуза и все управленческие влияния.

2. ***Системно-инновационный характер***. Данный вид управления системен по своей природе и связан с реализацией инновационных процессов по оптимизации профессиональной подготовки через формирование

активности, инициативности будущих специалистов в овладении профессиональной компетентностью.

3. *Реализация в структуре системы менеджмента качества.* Профессиональная компетентность, как показатель качества профессиональной подготовки, требует постоянного внимания к ее совершенствованию. Поэтому управление организацией самостоятельной работы студентов в полной мере обнаруживает свой потенциал в условиях функционирующей системы менеджмента качества, выступая по отношению к ней важнейшим механизмом и условием достижения цели.

4. *Возможность реализации только в условиях полного цикла профессиональной подготовки (т. е. на уровне факультета, института или университета в целом).* Управление организацией самостоятельной работы студентов нельзя рассматривать как индивидуальную деятельность отдельных субъектов (преподавателей вуза). Данный вид управления, обеспечивающий формирование реальной профессиональной компетентности будущих специалистов, требует участия всех подразделений образовательного учреждения, отвечающих за подготовку выпускников (университет, факультет, специальность), и оказания комплексного целенаправленного влияния на весь процесс подготовки.

5. *Двуединая направленность реализации, детерминированная бинарным характером квалификацииготавливаемых специалистов.* Наличие в составе подготовки педагогов профессионального обучения двух равнозначных сфер их становления и развития (психолого-педагогической и специальной отраслевой), определяет диалектическое единство двух направлений в процессе управления организацией их самостоятельной работы: управление педагогической и управление отраслевой технологической составляющими этой работы.

6. *Интеграционная природа, отражающая неразрывность связей с внешней средой (учреждениями другого уровня профессионального образования и рынком труда).* Будучи обусловленным особенностями рынка труда и его требованиями к подготовке кадров в учреждениях НПО и СПО, рассматриваемый вид управления учитывает данные требования, быстро и адекватно реагирует на их изменения, привлекая необходимые инновации в обучение воспитателей отраслевых кадров.

7. *Личностно ориентированный характер, обеспечивающий построение индивидуальных образовательных траекторий студентов.* Управление организацией самостоятельной работы студентов, основанное на компетентностном подходе, позволяет варьировать структуру, содержание и темпы освоения основной образовательной программы, чем

закладываются основы стратегического развития личности обучающегося, в нашем случае – будущего педагога профессионального обучения.

8. *Расширенное функциональное наполнение за счет введения прогностической функции.* Данная функция предполагает определение и обоснование перспектив развития процесса управления и непрерывное субъектно-рефлексивное наблюдение за его ходом и внутренним состоянием. Благодаря этому открывается возможность установления связи между содержанием управления и результатом профессиональной подготовки в целом. Это обуславливает чрезвычайную важность данной функции в обеспечении качества управления самостоятельной работой студентов.

9. *Комплексность реализации.* Управление организацией самостоятельной работы студентов охватывает все основные направления организации профессиональной подготовки, вбирая в себя: управление качеством содержания, управление качеством научно-методического обеспечения и управление качеством технологического сопровождения образовательного процесса.

Сказанное обуславливает необходимость формулировки основного понятия нашего пособия, включающего *типологические и специфические* черты предметной управленческой деятельности.

Поставленную задачу мы реализовали следующим образом:

«Управление организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения – это системно структурированный, открытый, динамичный организационно-педагогический процесс, представляющий совокупность целенаправленных воздействий на все факторы дуальной образовательной среды, способные обеспечить формирование позитивного опыта бинарной профессиональной деятельности выпускников профильного факультета вуза и их готовность к профессиональному саморазвитию в непрерывно усложняющихся условиях обучения, воспитания и развития будущих рабочих и специалистов».

Настоящее определение вбирает в себя суть нашего понимания компетентности отраслевых педагогов и задает ведущий вектор организации их подготовки на основе сопряжения ее учебно-образовательных и профессионально-практических аспектов.

Таким образом, управление организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения – это вид педагогического управления, который обладает всеми его характеристиками, но в то же время имеет и специфические черты, определяющие его самостоятельный статус в системе управленческой образовательной деятельности.

Оригинальный характер этих черт наглядно проявляется в нюансах закономерностей и принципов управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических вузов.

УЭ–1.2.3. Своеобразие закономерностей и принципов управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Содержание заданий	Руководство по выполнению
1. Дайте научно обоснованное определение закономерности. Сравните его с определением закона.	Поработайте с современными философскими словарями. Докажите, что особенности функционирования и развития педагогических процессов преимущественно проявляются именно в закономерностях, а не в законах.
2. Преобразуйте в форму конспекта содержание табл. 4 из нижеследующей статьи.	В качестве преамбулы к конспекту используйте рассуждения авторов пособия о рациональности структурирования закономерностей управления образовательным процессом в учреждениях профобразования в рамках трех аспектов: организационного, педагогического и профессионально обусловленного.
3. Сформулируйте понятие принципов организации деятельности.	Покажите взаимосвязь между закономерностями и принципами управления образовательным процессом.
4. Раскройте состав теоретического ядра управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов.	Можете проанализировать и компилировать содержание рис. 22.
5. Подробно опишите сущность закономерностей и принципов управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов в составе его теоретического ядра.	При выполнении задания руководствуйтесь содержанием таблицы 5 и комментариями к ней, приведенными ниже.

Традиционно понимая *закономерность* как объективно существующую, повторяющуюся, существенную связь явлений общественной жизни или этапов исторического развития [28, с. 447], мы полагаем, что для отражения объективной педагогической реальности наиболее целесообразно выделение именно законно-мерностей, а не законов. Данный вывод определяется, прежде всего, особенностями педагогического процесса (его сложностью, многофакторностью, вариативностью результата), с одной стороны, и спецификой проявления свойственных ему закономерных связей (тенденциозность, эластичность, нестабильность), с другой.

Проведенный нами анализ научных исследований показал, что выявление закономерностей управления образовательным процессом вуза наиболее рационально осуществлять в рамках трех аспектов, составляющих «ядро» управленческих воздействий в учреждении профессионального образования: организационного, педагогического и профессионально обусловленного [4, 8, 19, 22 и др.].

Организационный аспект естественным образом связан с координацией функций управляющих подразделений и отдельных должностных лиц.

Педагогический – с реализацией современного содержания и технологий образовательной подготовки.

Профессионально обусловленный – с удовлетворением потребностей внешней социально-экономической среды, с оперативным реагированием на изменение ее состояния и запросов, с определением ведущих целевых ориентаций образовательного процесса.

В силу специфики своего назначения профессионально обусловленный аспект играет роль руководящего начала в реализации управленческих функций организационного и педагогического аспектов.

Выделение в структуре управления образовательным процессом вуза трех взаимосвязанных аспектов неизбежно приводит к рассмотрению вопроса о закономерностях и принципах управления организацией самостоятельной работы студентов в рамках каждого из них. Такой способ решения проблемы:

во-первых, обеспечит единообразие и преемственность в исследовании рассматриваемого вида управления посредством установления связей со всеми его сущностными характеристиками;

во-вторых, позволит раскрыть внутреннее строение изучаемого явления, что, собственно, и должно быть осуществлено при выявлении закономерностей;

в-третьих, даст возможность сохранить баланс между многообразием проявлений процесса управления организацией самостоятельной работы

студентов и фиксации достаточного количества обобщенных связей, которые в полной мере характеризуют его специфику, позволяющую грамотно реализовывать его в реальных условиях подготовки конкретных специалистов, в нашем случае – педагогов профессионального обучения.

Таким образом, состав закономерностей процесса управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения должен включать закономерности, связанные с его организационным, педагогическим и профессионально обусловленным аспектами, а также соответствующие данным закономерностям принципы управления.

Следуя изложенным установкам, мы использовали идею Н.О. Яковлевой¹, и выделили в каждом из названных аспектов управления *атрибутивную закономерность* (отражающую природные качества объекта исследования), *закономерность детерминации* (раскрывающую причинно-следственные связи изучаемого явления с факторами, оказывающими на него непосредственное влияние) и *закономерность эффективности* (представляющую возможности повышения качества функционирования исследуемого феномена).

Подобная системная «вложенность» аналогичных (не дублирующих, но взаимодополняющих друг друга) закономерностей в рамки основных аспектов функционирования и развития того или иного процесса, явления именуется в науке *«теоретическим ядром»* изучаемого феномена [там же].

Значение закономерностей, составляющих теоретическое ядро управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических вузов, раскрыто в табл. 1.

Охарактеризовав в общем теоретическом ракурсе искомые закономерности, сделаем следующее замечание.

Не поддаваясь четкому описанию, процесс выявления педагогических закономерностей, как и любой творческий процесс, может быть представлен обобщенными этапами:

- а) фиксация проявления события (явления);
- б) установление связи данного события (явления) с другим (частота их обоюдного проявления);
- в) актуализация научного опыта по учету проявления события, явления);

¹ Яковлева, Н. О. Проектирование как педагогический феномен / Н. О. Яковлева // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 8–14.

г) формулировка вывода о сути и состоятельности закономерной связи [2].

Таблица 1

Значение закономерностей, составляющих теоретическое ядро управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения

Вид закономерности	Назначение закономерности в рамках основных аспектов управления		
	Организационный аспект	Педагогический аспект	Профессиональный о обусловленный аспект
<i>Атрибутивная закономерность</i>	Раскрывает основное существенное свойство исследуемого вида управления как организации, т. е. совокупности подразделений, субъектов с заданными функциями	Представляет сущность рассматриваемого вида управления с точки зрения взаимодействия субъектов в условиях педагогического процесса	Отражает сущность профессиональной компетентности студентов как целевого ориентира рассматриваемого вида управления
<i>Закономерность детерминации</i>	Отражает обстоятельства, непосредственно влияющие на строение организационной структуры управления, т. е. выделение в ней определенных подразделений и их функций	Выявляет факторы, определяющие содержание педагогического взаимодействия (т. е. выполняемых процедур) при реализации исследуемого вида управления	Вскрывает обстоятельства, влияющие на определение содержания профессиональной компетентности, т. е. составляющих ее характеристик, которые должны быть сформированы в процессе организации СРС в вузе

Закономерность эффективности	Характеризует условия, при которых функционируют организационных подразделений управленческого процесса в части организации СРС наиболее эффективно	Определяет обстоятельства, влияющие на эффективность педагогического взаимодействия субъектов управления	Представляет способы наиболее адекватного и полного формирования содержания профессиональной компетентности в процессе организации самостоятельной работы студентов
---------------------------------	---	--	---

Как указывает А. И. Кочетов, закономерность, являясь результатом научно-педагогического исследования, должна обладать следующими свойствами:

- 1) раскрывать взаимодействие и движение исследуемого явления как «самодвижение»;
- 2) фиксировать качественную устойчивость и повторяемость явления не только в коротком, но и в длительном периоде времени;
- 3) отражать существенные признаки явления и его структуры в четко оформленных выражениях, определениях и понятиях¹.

Данные требования к содержанию педагогических закономерностей и общие процедуры их выявления учитывались нами при характеристике закономерностей управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения [5, с. 142-161].

Как было указано ранее, каждая из выявленных закономерностей должна быть поддержана соответствующими ей *принципами*, которые трактуются в науке как первоначало, руководящая идея и основное правило поведения².

Теоретико-методологическая связь закономерностей и принципов образно раскрыта исследователем Ф.Ш. Тергуловым, который считает, что закономерность – это сущее, априорно принадлежащее объекту исследования свойство (признак, качество), а принцип – логическая

¹ Кочетов, А. И. Педагогическое исследование : учеб. пособие / А. И. Ко-четов ; Рязан. гос. пед. ин-т. – Рязань, 1971. – С. 78–79.

² Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 6-е изд., пере-раб. и доп. – М. : Политиздат, 1991. – С. 382.

экспликация (научное обоснование, объяснение) должного, желаемого и сущего, определенный механизм достижения должного.

В то же время сложность и многоаспектность изучаемого управленческого процесса требуют выделения не только специфических для каждой закономерности, но и общих принципов, соблюдение которых обязательно в условиях подготовки педагогов профессионального обучения в вузе.

Обобщенный состав теоретического ядра управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения представлен на рис. 6.



Рис. 6. Состав теоретического ядра управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Наиболее общие комментарии к содержанию ядра настоящего вида управления представлены в табл. 2.

Таблица 2

Общее содержание теоретического ядра управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Аспект управления	Закономерности в рамках аспектов управления	Принципы управления	
		Специфические	Общие
Организационный	<p><i>Атрибутивная закономерность</i></p> <p>Управление организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов как иерархическая структура согласуется со строением управления профильной профессиональной подготовкой и оказывает на него прямое эволюционное влияние</p>	<p>Структурной полноты</p> <p>Функционально-целевой ограниченности</p> <p>Организационно-структурной мобильности</p>	<p>Целенаправленности</p> <p>Системности</p> <p>Плановости</p>
	<p><i>Закономерность детерминации</i></p> <p>Организационное структурирование управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов детерминируется контекстом дуальной образовательной среды и выражается в распределении полномочий и ответственности между всеми субъектами профессиональной подготовки</p>	<p>Делегирования полномочий</p> <p>Адекватного структурирования</p> <p>Единства управления и самоуправления</p>	<p>Непрерывности</p> <p>Гуманизма</p> <p>Научности</p>

	<p>Атрибутивная закономерность</p> <p>Управление организацией самостоятельной работы студентов факультетов вузов педагогических характеризуется минимизацией отклонений в развертывании процесса подготовки педагогов профессионального обучения от нормативно заданного, отражающего оптимальную траекторию его развития</p>	<p>Непрерывного наблюдения оперативного воздействия Синхронизации управленческих воздействий Стратегической дееспособности</p>	<p>Целенаправленности Системности Плановости Непрерывности</p>
<p>Педагогический</p>	<p>Закономерность детерминации</p> <p>Содержание управления организацией самостоятельной работы студентов педагогических факультетов вузов детерминировано характером проявляющегося противоречия между требованиями к практической подготовке будущих специалистов и ситуативно-педагогическими условиями ее осуществления, ресурсным обеспечением и опытом инновационно-управленческой деятельности педагогического состава вуза</p>	<p>Активности и творческой самореализации субъектов управления Партиципативности Обогащения ресурсного обеспечения</p>	<p>Гуманизма Научности</p>

Педагогический	<p>Закономерность эффективности</p> <p>Результативность управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов определяется адекватностью информационно-диагностического сопровождения процесса взаимодействия всех субъектов профессиональной подготовки в лице руководителей факультета, профессоров, преподавателей, студентов, работодателей, представителей отраслевых экономических структур и т. д.</p>	<p>Снижения</p> <p>неопределенности</p> <p>Своевременного оповещения</p> <p>Обязательности, ответственности</p>	
Профессионально обусловленный	<p>Априоритивная закономерность</p> <p>Целевой основой управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов является профессиональная компетентность, которая выражается в наличии опыта продуктивного решения интегративных профессионально-педагогических задач, обладает потенциалом для развития, выступает условием и результатом интегративных образовательных процессов в вузе и за его пределами</p>	<p>Комплексности</p> <p>Единства</p> <p>преемственности</p> <p>Непрерывного совершенствования</p> <p>Расширения профессионально-образовательных связей</p>	<p>Целенаправленности</p> <p>Системности</p> <p>Плановости</p> <p>Непрерывности</p> <p>Гуманности</p> <p>Научности</p>

	<p>Закономерность детерминации</p> <p>Требования к содержанию профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения имеют исторический характер, определяются приоритетными направлениями государственной политики в области образования и запросами рынка труда</p>	<p>Историзма Перспективности Профессиональной направленности Непротиворечивости</p>	
<p>Профессионально обусловленный</p>	<p>Закономерность эффективности</p> <p>Содержательная полнота управления формированием опыта компетентной профессионально-педагогической деятельности студентов профильных факультетов вузов обеспечивается непрерывными мониторинговыми мероприятиями по изучению условий реального труда педагогов профессионального обучения, ресурсного обеспечения процесса подготовки в вузе и управленческой компетентности преподавательского состава вуза</p>	<p>Информативности Диагностической обеспеченности Повышения квалификации преподавательских кадров</p>	

Рассмотрим теперь содержание кратко охарактеризованных закономерностей и принципов более подробно.

Организационный аспект управления реализацией самостоятельной работы студентов факультетов профессионально-педагогических вузов

Атрибутивная закономерность. Управление организацией самостоятельной работы студентов имеет иерархическую структуру, согласуется со строением управления профильной профессиональной подготовкой в целом и оказывает на него прямое эволюционное влияние.

В соответствии с данной закономерностью рассматриваемый нами вид управления предполагает установление вертикальных и горизонтальных связей между функционально разграниченными подразделениями профильного факультета вуза, а также отдельными субъектами образовательного процесса. При этом управление организацией самостоятельной работы студентов не вступает в противоречие с имеющейся системой управления их профессиональной подготовкой (в вузе, на факультете), базируется на ее основе и допускает изменения в своей структуре при ее преобразованиях.

В то же время, являясь подсистемой, способной к развитию, управление организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения оказывает непосредственное влияние на эволюцию внутривузовской системы управления в целом: способствует формированию новых подразделений, выполняющих инновационные функции по руководству профессиональной подготовкой; целенаправляет в востребованном ракурсе сферы деятельности субъектов управления; функционально ориентирует каждое подразделение на формирование опыта проективной и практической профессиональной деятельности студентов и т. д.

Поскольку управление организацией самостоятельной работы студентов – процесс многосторонний, то и оказываемое им влияние обладает свойством диверсификации, то есть обеспечивает разностороннее развитие, которое охватывает не только область непосредственного взаимодействия преподавателя и студента, но и методико-дидактическое, кадровое, материальное, информационное обеспечение образовательного процесса, сферу повышения профессиональной квалификации преподавательского состава и т. д. Поэтому осуществление данного вида

управления неизбежно приводит к усложнению и развитию организационно-управленческой структуры профильной подготовки.

С атрибутивной закономерностью в рамках организационного аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических вузов связаны следующие *принципы*:

- *принцип структурной полноты* – включения в структуру управления всех подразделений, необходимых для реализации его функций и, при необходимости, привлечение недостающих подразделений или субъектов для выполнения ими особых управленческих функций (в т. ч. из числа социальных партнеров вуза /факультет вуза/);
- *принцип функционально-целевой отграниченности* – наделения каждого организационного подразделения собственным функционалом и целевыми ориентациями, недопущения дублирования функций в процессе управления;
- *принцип организационно-структурной мобильности* – построения структуры управления в соответствии с целями подготовки педагогов профессионального обучения, специалистов бинарной квалификации, способной быстро адаптироваться к изменениям потребностей рынка труда и профессионального образования (перераспределять функции, полномочия, ответственность и т. д.).

Закономерность детерминации. Организационное структурирование управления реализацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов детерминируется контекстом дуальной образовательной среды и выражается в распределении полномочий и ответственности между субъектами бинарной профессиональной подготовки. Данная закономерность определяет, что структура управления реализацией самостоятельной работы выстраивается с учетом контекста внешних и внутренних для его функционирования факторов.

Среда всегда определяет структуру любой организации, типологию ее подразделений и обязанности отдельных субъектов. Рассматривая дуальную образовательную среду в широком смысле: от внутривузовской, составляющей близкую окрестность к процессу управления, до профессиональной, где осуществляется практическое обучение студентов (т. е. средней), или даже государственно-управленческой – дальней среды, мы, тем не менее, считаем, что наибольшее влияние на структурирование управления организацией самостоятельной работой студентов оказывает близкая среда. Именно ее требования обуславливают соответствующее

организационное наполнение управленческой деятельности на всех ее уровнях. Данные требования определяются, прежде всего, миссией вуза, спецификой и целевыми ориентациями профильной подготовки, условиями работы в данном образовательном учреждении. Кроме того, исполнение требований во многом зависит от индивидуальных особенностей педагогических и технических кадров, их опыта и квалификации.

Подчеркнем, что ориентация на формирование профессиональной компетентности обучающихся невозможна без привлечения их самих к процессу управления образовательной подготовкой. Включение в структуру управления органов студенческого самоуправления, предоставление им возможности воздействовать на товарищей по обучению в контакте с субъектами управленческого аппарата вуза делает данный процесс по-настоящему значимым для всех его участников.

Таким образом, при определении содержания управленческой деятельности всех субъектов организации самостоятельной работы студентов (как индивидуальных, так и коллективных) и их роли в достижении основного результата управления фактически осуществляется распределение полномочий и ответственности между ними, что и составляет организационную структуру управления.

С закономерностью детерминации в рамках организационного аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип делегирования полномочий* – распределения полномочий, прав и ответственности, возложенных на руководителя факультета, между всеми субъектами управления, в том числе и между участниками студенческого самоуправления;
- *принцип экспликационного структурирования* – построения структуры управления путем конкретизации обобщенных требований дуальной образовательной среды через их «оспособление» в деятельности всех субъектов управленческого процесса с определением функциональных зависимостей;
- *принцип единства управления и самоуправления* – обязательного привлечения будущих отраслевых педагогов (студентов) к процессу управления в качестве полноценных субъектов при полном согласовании их действий с процессом управления со стороны педагогического коллектива.

Закономерность эффективности. Результативность организационного взаимодействия при выполнении процедур управления имеет вариативный характер и зависит от своевременного инвестирования в данный процесс необходимых ресурсов. Согласно данной закономерности, взаимодействие подразделений, участвующих в управлении, не всегда имеет высокую эффективность. Участие в управлении людей с индивидуальным опытом, потребностями, отношением делает данный процесс неустойчивым, допускающим отклонения от оптимальной траектории. Ситуация еще больше усугубляется при управлении педагогическими процессами, в которых задействованы обучающиеся, воспринимающие педагогическое воздействие и отвечающие на него в соответствии со своими представлениями, мотивами, интересами. Поэтому при решении оргвопросов в ходе инициирования самостоятельной работы студентов возможно получение не-запланированных результатов, хотя, конечно, необходимо стремиться к их нивелированию. Последнее является характеристикой технологичности управленческого процесса и его высокого качества.

Требуемый уровень результативности в формировании профессионального опыта студентов зависит от своевременного привлечения необходимых ресурсов: информационных, материальных, интеллектуальных и т. д. Именно недостаток определенных средств зачастую оказывается ключевой причиной торможения в продвижении управленческого решения от одного к другому подразделению или субъекту. Поэтому повышение устойчивости ресурсного обеспечения в получении запланированных результатов составляет ключевую задачу руководства вуза и обеспечивается своевременным удовлетворением текущих потребностей.

С закономерностью эффективности в рамках организационного аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип информационной сопряженности* – установления информационных связей между всеми подразделениями факультета, его социальными партнерами и отдельными субъекта-ми, своевременного обеспечения их данными, необходимыми для выполнения функциональных обязанностей;
- *принцип комплексности ресурсного обеспечения* – привлечения необходимых для выполнения разнообразных самостоятельных работ средств с учетом их взаимосвязи (например, инвестирование

материальных ресурсов в совокупности с подготовкой педагогического персонала к их использованию, привлечение значимых специалистов-практиков с предоставлением им взаимовыгодных условий работы и т. д.);

- *принцип учета индивидуальных особенностей участников управленческого процесса* – распределения функциональных обязанностей в соответствии с интересами и потребностями субъектов управления, установления межличностных контактов и связей между подразделениями с учетом специфики взаимодействия преподавателей, студентов и технического персонала.

Педагогический аспект управления реализацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Атрибутивная закономерность. Управление организацией самостоятельной работы студентов вузов характеризуется минимизацией отклонения в развертывании содержания их подготовки от нормативно заданного, отражающего оптимальную траекторию его развития.

Данная закономерность раскрывает основное свойство исследуемого вида управления, которое заключается в удержании процесса организации самостоятельной работы в нужном русле. При этом осуществление управления, как правило, предполагает коллективное взаимодействие всех его субъектов.

Оптимальная траектория развертывания процесса профессиональной подготовки отражается в основных нормативных актах: законодательных документах в сфере образования, образовательных стандартах, учебных планах и программах, а также во внутривузовских требованиях к уровню подготовки кадров, приведенных, например, в планах работы факультетов, кафедр, методических объединений, в документах по менеджменту качества образования в вузе и т. д. Управление организацией самостоятельной студентов предполагает проекцию нормативных требований к ее реализации на индивидуальные особенности обучающихся и построение на данной основе индивидуальных образовательных траекторий. При этом роль управленческих действий сводится к максимальному снижению возникающих в процессе подготовки отклонений от оптимально заданного курса по формированию профессиональной компетентности, т. е. выступает своего рода ответной реакцией на несоответствие фактических результатов требуемым.

Следует также иметь в виду, что самостоятельная работа студентов не является совокупностью разовых акций (типа проведения учебных практик) – это непрерывный процесс, сопровождаемый постоянным мониторингом состояния профессиональной подготовки и своевременной реализацией комплексных управленческих влияний.

С атрибутивной закономерностью в рамках педагогического аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип непрерывного наблюдения и оперативного во-действия* – постоянной фиксации характеристик процесса самостоятельной работы и немедленной реализации управленческих влияний при обнаружении несоответствий в его развитии;
- *принцип синхронизации управленческих воздействий* – полного согласования предпринимаемых управленческих влияний при коллективном характере управления;
- *принцип стратегической дееспособности* – поддержания баланса между стабильным состоянием процесса самостоятельной работы и введением инноваций для его совершенствования, т. е. обеспечения должной эффективности в настоящем с одновременным рефлексивным прогнозированием и планированием будущего.

Закономерность детерминации. Содержание управления организацией самостоятельной работы студентов детерминируется характером противоречия между ситуативно-педагогическими условиями образовательного процесса и требованиями к его настоящему состоянию, его ресурсным обеспечением и опытом инновационно-управленческой деятельности педагогического коллектива вуза. Согласно данной закономерности состав действий управления не является инвариантным.

Выбор и реализация тех или иных управленческих функций и процедур зависят от целого ряда факторов. Прежде всего, они определяются характером проблемы, которая возникает в процессе организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. При этом, в силу сложности формирования специалиста бинарной квалификации, управленческие усилия зачастую оказываются чрезвычайно разнообразными, требующими участия большого количества подразделений, социальных партнеров и отдельных субъектов, а также предполагающими применение творческого подхода и инновационных решений для их реализации. Ресурсное обеспечение при выборе и осуществлении управленческих влияний является их стимулирующим фактором,

определяющим возможности и результативность управления: достаточность ресурсов повышает разнообразие управленческих действий – их недостаток усиливает моно-тонность деятельности, что со временем негативно сказывается на формировании профессиональной самостоятельности студентов.

Опыт преподавательского состава вуза по осуществлению управления организацией самостоятельной работы обучающихся представляет собой тот набор процедур, которые могут быть продуктивно реализованы. Однако сложность детальной регламентации рассматриваемого процесса в целом и его отдельных действий, как правило, ставит субъектов управления в ситуацию неопределенности и требует выбора того или иного решения, творческого осмысления кризисных ситуаций, генерирования новых идей и предложений. Поэтому чем выше инновационно управленческая компетентность преподавателей, тем большей свободой обладают они в выборе наиболее адекватных действий по решению возникающих проблем и тем эффективнее реализация предпринимаемых действий.

С закономерностью детерминации в рамках педагогического аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип активности и творческой самореализации субъектов управления* – создания условий, направленных на саморазвитие, самовыражение, самоутверждение субъектов и совершенствование процесса самостоятельной работы через учет интересов, потребностей ее участников и особенностей коллективного взаимодействия;
- *принцип партисипативности* – построения процесса управления на основе сотрудничества, взаимного уважения, делегирования полномочий, соуправления и коллективной ответственности;
- *принцип обогащения ресурсного обеспечения* – систематического мониторинга ресурсного обеспечения самостоятельной работы студентов с его пополнением и качественным преобразованием в соответствии с уровнем развития образовательных технологий и конкретных отраслей экономики.

Закономерность эффективности. Эффективность педагогического управления организацией самостоятельной работы студентов определяется адекватностью информационно-диагностического сопровождения процесса взаимодействия субъектов профессиональной подготовки.

В соответствии с данной закономерностью информация составляет основу успешности управленческого процесса. То есть для осуществления

управления организацией самостоятельной работы студентов необходимо создание ее целостного информационно-диагностического сопровождения – сети взаимодействующих компонентов системы управления, продуцирующих непрерывное получение адекватной информации о состоянии процесса практикоориентированной подготовки и своевременную ее передачу для оказания управленческого воздействия.

Полнота информации в условиях интересующего нас вида управления определяется результатами мониторинговых процедур, исследованиями рынка труда и данными контент-анализа принятых к исполнению управленческих решений.

Доступ к информации, необходимой для выполнения управленческих функций в сфере организации самостоятельной работы студентов, должен быть у всех субъектов управления, поскольку результативность их взаимодействия определяется именно наличием необходимых данных. Ошибки, допускаемые при неправильной интерпретации информации, крайне опасны, ибо не только не решают возникающей проблемы, но и усугубляют ее воздействием в неверном направлении. Точность, полнота и достоверность своевременно получаемой информации позволяет отобрать наиболее адекватные управленческие процедуры, что, в конечном счете, и обеспечивает эффективность управления организацией самостоятельной работы студентов в целом.

С закономерностью эффективности в рамках педагогического аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип снижения неопределенности* – создания условий для приема, преобразования и передачи информации субъектами управления с целью обеспечения устойчивого развития системы самостоятельной работы;
- *принцип своевременного оповещения* – построения педагогического взаимодействия таким образом, чтобы каждый субъект вовремя получал данные о принятых управленческих решениях и принимал участие в их реализации;
- *принцип обязательности, ответственности* – исполнения принятых решений в полном объеме, с ориентацией на педагогическое творчество, имеющийся опыт и реальные условия педагогического взаимодействия в вузе.

Профессионально обусловленный аспект управления реализацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Атрибутивная закономерность. Целевой основой управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов является профессиональная компетентность, которая выражается в наличии опыта продуктивного решения интегративных профессионально-педагогических задач, обладает потенциалом для развития, выступает условием и результатом интеграционных образовательных процессов в вузе и за его пределами.

Составляющий фундамент профессиональной компетентности опыт самостоятельной профессиональной деятельности характеризуется восприимчивостью к воздействиям по его совершенствованию, то есть развитие профессиональной компетентности обеспечивается целенаправленными влияниями, объединяющими различные направления и виды управленческой деятельности.

При этом внутривузовские интеграционные процессы предполагают междисциплинарное и межпредметное взаимодействие, установление связей между подразделениями, творческими коллективами и т. д., а интеграционные процессы вне вуза – сотрудничество с социальными институтами, учредителями, отраслевыми предприятиями, общественными организациями, с образовательными учреждениями разных статусов (в том числе с учреждениями НПО и СПО, школами, ведущими подготовку старшеклассников по рабочим профессиям, курсами повышения квалификации рабочих и специалистов, где осуществляют профессиональную деятельность выпускники вуза).

Интеграционные образовательные процессы в вузе и за его пределами, с одной стороны, обеспечивают формирование многогранного опыта самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, а с другой – сами определяются уровнем его развития, поскольку реализуются непосредственными его носителями. Таким образом, можно заключить, что самостоятельная работа студентов выполняет роль связующего звена в циклическом процессе воспроизводства профессиональных кадров и дальнейшего совершенствования образовательной сферы.

С атрибутивной закономерностью в рамках профессионально обусловленного аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие *принципы*:

- *принцип комплексности* – интеграции усилий всех субъектов управления на формировании профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения;
- *принцип преемственности* – формирования профессиональной компетентности студентов с учетом передового профессионально-педагогического опыта, при согласовании ее содержания с изменениями в общественной жизни, сфере профессионального труда и образования;
- *принцип непрерывного совершенствования* – такого осуществления процесса организации самостоятельной работы, при котором непрерывно происходит обогащение характеристик профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения.

Закономерность детерминации. Требования к содержанию профессиональной компетентности специалистов имеют исторический характер, определяются приоритетными направлениями государственной политики в области образования и запросами рынка труда.

В соответствии с данной закономерностью целевые ориентации процесса управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения изменяются в соответствии с социально-историческими тенденциями развития общества, преобразованиями в государственной политике и эволюцией рынка труда.

В различные исторические периоды в требованиях к подготовке отраслевых педагогов приоритетами выступали: методический аспект профессиональной деятельности, знаниево-предметный компонент, практическая или психолого-педагогическая составляющие. В настоящее время профессиональная компетентность данных специалистов предполагает их бинарную квалификацию с равнозначной представленностью в ней психолого-педагогических и специальных отраслевых компетенций.

Учет стандартизированных государственных требований конкретизирует содержание самостоятельной работы студентов профильных факультетов вузов в отношении саморазвития ими профессионального мастерства, творческого решения педагогических задач, высокого уровня владения основами рабочей профессии и умениями организовать производительный труд обучаемых. Особенности рынка труда диктуют требования по повышению их конкурентоспособности, определяют заказ на формирование ключевых профессиональных компетенций.

Таким образом, каждый из указанных факторов в той или иной степени влияет на содержание и способы организации самостоятельной работы

будущих педагогов профессионального обучения, что определяет целевые ориентиры рассматриваемого вида управления.

С закономерностью детерминации в рамках профессионально обусловленного аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип перспективности* – своевременного отражения в содержании и построении самостоятельной работы тенденций общественного развития и требований рынка труда, моделирования возможных изменений и модернизации самостоятельной подготовки обучающихся;
- *принцип профессиональной направленности* – включения в состав самостоятельной работы опорных моментов, которые имеют определяющее значение для формирования профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения;
- *принцип непротиворечивости* – согласования компонентов самостоятельной работы студентов и профессиональной компетентности выпускников между собой и с требованиями внешней социально-образовательной среды.

Закономерность эффективности. Содержательная полнота управления формированием опыта компетентной профессионально-педагогической деятельности студентов обеспечивается непрерывными мониторинговыми мероприятиями по изучению реальных условий трудовой деятельности педагогов профессионального обучения, ресурсного обеспечения процесса подготовки в вузе и управленческой компетентности преподавательского состава вуза.

В соответствии с данной закономерностью эффективность достижения целей процесса управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения зависит от полноты характеристик приобретаемого ими в вузе опыта профессиональной деятельности. Для адекватного наполнения данного опыта необходимо иметь данные об условиях труда профильных специалистов, о внутривузовских возможностях по осуществлению их профессиональной подготовки, а также об управленческой компетентности преподавательского состава вуза.

Отметим, что содержательная полнота компонентов опыта профессиональной компетентной деятельности является чрезвычайно важной для обеспечения успешности предметного управленческого процесса: неполный ее состав (например, ограниченный только знаниями или отдельными умениями) значительно упрощает процесс управления, в

результате чего формально его результативность оказывается высокой, тогда как истинный уровень профессиональной компетентности может оставаться недостаточным, что неизбежно проявляется при непосредственном осуществлении выпускником профессиональной деятельности. Поэтому определение полноценного состава компетентности будущих педагогов профессионального обучения требует привлечения инструмента педагогического мониторинга и совокупного учета всех факторов, связанных с процессом организации их самостоятельной работы.

С закономерностью эффективности в рамках профессионально обусловленного аспекта управления реализацией самостоятельной работы студентов связаны следующие **принципы**:

- *принцип информативности* – достаточного уровня определенности данных, получаемых посредством мониторинга основных факторов, определяющих формирование профессиональной компетентности будущих педагогов в процессе реализации их самостоятельной работы;
- *принцип диагностической обеспеченности* – наличия полноценного исследовательского аппарата для адекватного определения результатов сформированности профессиональной компетентности будущих педагогов профессионального обучения при выполнении ими различных видов самостоятельных работ и прохождении определенных стандартами практик;
- *принцип повышения квалификации преподавательских кадров* – обеспечения постоянно высокого уровня профессиональной компетентности преподавательского состава вуза, участвующего в организации самостоятельной работы студентов, с целью однозначного и адекватного понимания содержательного наполнения данной работы в связи с формированием профессиональной компетентности подготавливаемых специалистов.

Как уже было заявлено ранее, помимо специфических, в процессе управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов целесообразно учитывать еще и **общие принципы**, к которым мы относим принципы целенаправленности, системности, плановости, гуманизма, научности и др. В сущность данных принципов мы не вносим нового содержания и рассматриваем их в традиционном для педагогики понимании. Так, принцип *целенаправленности* заключается в ориентации всех компонентов процесса управления на достижение общего результата; принцип *системности* предполагает обеспечение целостности процесса управления через

установление внутренних связей в ходе достижения заданной цели; принцип *плановости* требует регламентации управления как постепенного выполнения спроектированных задач по достижению общей цели; принцип *гуманизма* определяет способ взаимодействия между субъектами управления на основе доверия и уважения; принцип *научности* состоит в построении процесса управления на основе современных научных данных и т. д. Этот набор не является исчерпывающим и, безусловно, может быть дополнен иными принципами, отражающими требования к процессу управления профессиональной подготовкой в современном вузе.

Таким образом, представленное нами теоретическое ядро изучаемого вида управления состоит из закономерностей и соответствующих им принципов, отражающих его основные свойства; раскрывает факторы, влияющие на его функционирование и развитие; устанавливает связь теории с практикой управленческой деятельности через представление правил ее адекватной реализации. Это открывает возможность логичного перехода к рассмотрению вопроса о механизмах построения управленческих воздействий и взаимодействий в практике организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения.

М–1.3. Практико-ориентированные подходы к организации самостоятельной работы студентов – условие качественной подготовки будущих педагогов профессионального обучения

Частные дидактические цели:

1) освоить алгоритм построения системы управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов на основе дивизиональной структуры управления;

2) разобраться в составе субъектов реализации системы, сущности их полномочий и функций на каждом из ее управленческих уровней (компонентов);

3) уточнить признаки и показатели эффективности педагогического взаимодействия в рамках функционирования системы;

4) определить роль педагогического мониторинга для продуктивного развития системы управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения.

УЭ-1.3.1. Построение системы организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения

Содержание заданий	Руководство по выполнению
1. Мотивируйте целесообразность использования дивизиональной структуры управления в социальных и социально-педагогических коллективах	В ходе мотивации учтите негативные моменты, способные проявиться при реализации данной структуры, покажите способы их преодоления
2. Изучив табл. 6 и комментарии к ней, составьте развернутый перечень полномочий и функций субъектов дивизиональной структуры управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов	<p>Образец:</p> <p>Перечень полномочий и функций.....</p> <p>1. Аппарат руководства</p> <p><i>1.1. Декан факультета</i></p> <p>1.1.1. Несет полную ответственность и руководит процессом управления организацией самостоятельной работы студентов.</p> <p>1.1.2. Организует работу по включению всех субъектов в его реализацию.</p> <p>1.1.3. Определяет полномочия и зоны ответственности.</p> <p>1.1.4. Координирует связи с внешней средой.</p> <p>1.4.5. Преобладающие функции:</p> <p><i>1.2. Заместители декана по учебной, научной, воспитательной, информационной работе и т.д.</i></p> <p>1.2.1. Формируют стратегию совершенствования самостоятельной работы студентов в рамках своей компетенции.</p> <p>1.2.2. и т. д.</p>

3. Назовите функциональные уровни управления организацией самостоятельной работы студентов вузов	В скобках укажите субъектов управления на каждом из уровней
4. Раскройте понятия нормативности, практикоориентированной направленности и конструктивности в управлении организацией самостоятельной работы студентов вузов	Покажите, как реализация данных концептов сказывается на эффективности управления организацией самостоятельной работы студентов

Оптимальной структурой, наиболее полно отвечающей задачам управления в современном обществе, считается *дивизиональная* [6, 15].

Как уже отмечалось данная структура логично вписывается в условия нестабильной внешней среды благодаря множественности разноуровневых субъектов управления и их ориентации на разработку и принятие инновационных решений при намечающихся сбоях в системе деятельности (УЭ–3.2.1).

Правда, именно в децентрализации полномочий и относительной самостоятельности участников управления среднего должностного статуса кроется опасность возникновения психологической несовместимости, противоречий между ними [5, с. 184]. Система управления становится более сложной, а процесс управления – многоаспектным.

Многоаспектность процесса управления при его дивизиональном построении очевидна. Она проявляется в коллективной ответственности его субъектов, в разнообразии оказываемых ими влияний, в статусной «полифоничности» участников управленческих акций, когда каждый из них выполняет различные функции (руководителя, методиста, преподавателя, куратора; старосты академической группы, председателя или члена студсовета, сотоварища «рядовых» студентов и т. д.).

Между тем, как это ни парадоксально на первый взгляд, именно многоаспектность дивизионально структурированных управленческих действий включает в себе способ снятия психологических разногласий, проявляющихся, по сути, в любых управленческих архитектурах. Способ этот заключается в четком распределении полномочий realizаторов управления в рамках высшего, среднего и низшего звена, во взаимоконтроле и взаимообогащении их функций, во взаимной поддержке и совместном проведении в жизнь поэтапно рассмотренных, коллегиально одобренных решений.

Вероятно, именно поэтому дивизиональная структура управления востребована сегодня в большинстве социальных, в том числе социально-педагогических, коллективов.

Создание на ее основе системы управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов позволяет выделить в составе последней:

- аппарат руководства;
- совокупность коллегиальных органов управления и студенческого самоуправления;

- индивидуальных участников управленческого процесса.

Распределение общих и специфических (относящихся непосредственно к организации СРС) полномочий и функций субъектов управления на каждом из указанных уровней представлено в табл. 3.

Содержание табл. 3 открывает возможность модификации отраженных в ней уровней управления по трем принципиально важным направлениям:

- 1) *уровень стратегического прогнозирования и контроля*, в рамках которого фиксируются целевые ориентации самостоятельной работы студентов
- 2) *трансляционный уровень управления*, обеспечивающий детализацию программы управления в категориях заданного функционала его субъектов;
- 3) *уровень прямого взаимодействия*, на котором происходит непосредственная реализация запланированных процедур, анализ и отражение фактических результатов процесса реализации самостоятельной работы.

Таблица 3

**Распределение полномочий в условиях дивизиональной структуры управления организацией
самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов**

Уровни управления	Наименование субъектов управления	Организационно-управленческие полномочия	Полномочия в рамках управления организацией самостоятельной работы студентов	Преобладающие управленческие функции
<i>Андрей Руксодства</i>	Директор института (декан факультета)	Руководит учебной, научной и воспитательной работой, контролирует выполнение учебно-производственного графика и т. д.	Несет полную ответственность и руководит процессом управления организацией самостоятельной работы студентов, организует включение всех субъектов в его реализацию, определяет полномочия и зоны ответственности, координирует связи с внешней средой	Мобилизационная Мотивационно-целевая Информационно-аналитическая
	Заместители директора (декана) по учебной, научной, воспитательной, информационной работе	Организируют процессы в области своей компетенции, осуществляют их регламентацию и контроль, регулируют взаимодействие преподавателей, студентов, технического персонала и т. д.	Формируют стратегию совершенствования самостоятельной работы студентов в рамках своей компетенции, согласуют и координируют процессы управления ею, вырабатывают программы достижения результатов, разрабатывают общие позиции мониторинга деятельности, оказывают влияние на формирование дуальной образовательной среды, устанавливают внешние связи	Мобилизационная Организационно-исполнительская Контрольно-диагностическая
	Заведующие кафедрами	Руководит коллективами кафедр, организуют и контролируют образовательный процесс, научную деятельность педагогов и студентов, их участие в исследованиях, практиках и т. д.	Координируют управленческую деятельность преподавателей по организации самостоятельной работы студентов, организуют сбор и обработку данных для отслеживания состояния процесса формирования профессионального опыта студентов, обеспечивают продуктивное взаимодействие с другими подразделениями вуза и субъектами внешней среды	Мотивационно-целевая Организационно-исполнительская Мобилизационная

<i>Коллективные органы управления</i>			
Ученый совет института (факультета)	Планирует мероприятия, контролирует уровень подготовки студентов, согласует деятельность подразделений института (факультета), решает кадровые вопросы и т. д.	Определяет направления развития дуальной образовательной среды, формирует решения по совершенствованию процесса организации СРС, согласует их с деятельностью по формированию профессиональной компетентности, координирует процесс управления достижением планового результата, контролирует качество процесса, определяет перспективы развития СРС	Мотивационно-целевая Организационно-исполнительская Информационно-аналитическая
Научно-методические советы	Разрабатывают стратегию научно-исследовательской и методической работы, следят за качеством их научного и методического обеспечения, обобщают опыт работы и т. д.	Контролируют соответствие методико-дидактического сопровождения целям практической подготовки студентов, проецируют потребности внешней среды на образовательный процесс вуза, проводят согласование действий преподавателей, контролируют их предметную компетентность, осуществляют мониторинговые исследования процесса СРС	Мотивационно-целевая Информационно-аналитическая Контрольно-диагностическая
Совет по воспитательной работе	Определяет способы совместного решения проблем, планирует воспитательную работу на факультете, обеспечивает связь студентов с преподавателями и др.	Устанавливает непрерывную обратную связь, предоставляет данные для построения индивидуальных образовательных траекторий студентов, контролирует продуктивность взаимодействия студентов и преподавателей, создает комфортные условия для СРС, организует внеаудиторную занятость студентов	Опосредующая Ценностно-мотивационная Духовно развивающая
Совет по управлению качеством подготовки	Обеспечивает разработку системы менеджмента качества в институте (на факультете)	Создает и реализует систему качества по практико-ориентированным направлениям подготовки, обеспечивает взаимосвязь и координацию усилий вуза и внешней профессионально-образовательной среды, формулирует актуальные целевые ориентиры в области управления качеством СРС, контролирует валидность методик ее оценки и реализации	Мотивационно-целевая

Продолжение табл. 3

<p><i>Органы студенческого самоуправления</i></p>	<p>Совет студенческого управления</p>	<p>Контролирует процесс подготовки студентов, обеспечивает представительство в органах управления вузом, решает вопросы коллективной деятельности студентов</p>	<p>Фиксирует общие интересы будущих специалистов в процессе их профессионального становления, формирует общественное мнение по основным вопросам коллективной жизни в институте (на факультете), отслеживает выполнение запланированных процедур по организации СРС</p>	<p>Информационно-аналитическая Контролирующая Организационно-исполнительская</p>
	<p>Совет студенческой группы</p>	<p>Помогает осуществлять образовательный процесс в группе, решает текущие вопросы учебной и внеучебной деятельности, досуга и т. д.</p>	<p>Контролирует уровень успеваемости в группе, распределяет полномочия по управлению СРС, предоставляет данные о потребностях группы в соприкосновении и помощи со стороны других участников управления, планирует деятельность группы по всем направлениям самостоятельной работы</p>	<p>Мобилизационная Организационно-исполнительская Регулятивно-коррекционная</p>
	<p>Совет общежития</p>	<p>Регламентирует бытовые условия жизни студентов в общежитии, представляет их интересы в других органах управления</p>	<p>Контролирует степень активности студентов в выполнении различных видов самостоятельных работ, осуществляет ее стимулирование, реализует обратную связь, обеспечивает достижение воспитательных целей в рамках организации СРС</p>	<p>Мотивационно-целевая Мобилизационная Контролирующая</p>
	<p>Преподаватели</p>	<p>Планируют и реализуют учебно-воспитательный процесс в рамках предмета, контролируют успеваемость, создают учебно-методическое обеспечение и т. д.</p>	<p>Просят нормативные требования к профессиональной компетентности студентов на организацию СРС с учетом индивидуальных образовательных траекторий, создают условия для практической подготовки, фиксируют о ее состоянии, корректируют результаты, исходя из содержания профкомпетентности</p>	<p>Информационно-аналитическая Контрольно-диагностическая Мобилизационная</p>
<p><i>Индивидуальное управление</i></p>	<p>Кураторы учебных групп</p>	<p>Организуют внеучебную деятельность студентов, следят за успеваемостью в группе, контролируют условия проживания в общежитии и т. д.</p>	<p>Формируют рекомендации по совершенствованию процесса СРС с учетом индивидуальных особенностей студентов, организуют взаимодействие студентов и преподавателей с целью нейтрализации недостатков процесса подготовки</p>	<p>Мотивационно-целевая Информационно-аналитическая Регулятивная</p>

Схематично состав уровней и взаимодействие между подразделениями вуза и его индивидуальными субъектами в условиях дивизиональной структуры управления организацией самостоятельной работы студентов представлены на рис. 8.

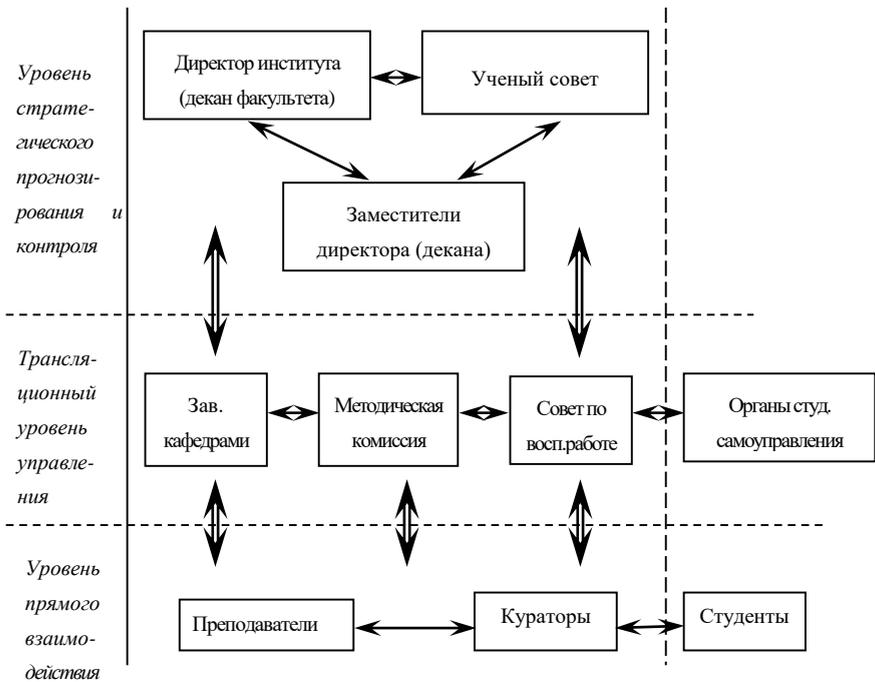


Рис.8. Организационное взаимодействие между субъектами в рамках дивизиональной структуры управления организацией самостоятельной работы студентов вузов

На рисунке отражены и связи между субъектами управления: одинарные стрелки указывают на связи внутри уровня, двойные – между уровнями. Переход от предыдущего уровня к последующему означает уменьшение масштабов ответственности участников управления, сужение информационного поля, а также увеличение детализации и конкретизации действий.

Отметим, что управление организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения должно быть нормативно обеспеченным, практикоориентированным и конструктивным. *Нормативность* в данном случае понимается как детерминанта стандартизированного обучения, она определяет пределы допустимого в организационных элементах обучения. *Практикоориентированная*

направленность управления обусловлена созданием инновационных моделей подготовки профессионально-педагогических кадров на основе компетентностного подхода. С этих позиций развитие профессионализма специалиста, развитие его профессиональной компетентности должно быть *конструктивным*, т. е. управляемым.

Анализ многих источников по самым разным аспектам педагогической управленческой деятельности (Н. В. Кузьмина [13], А. Я. Найн [17], Г. Н. Сериков [22], И. П. Смирнов [23], Е. В. Ткаченко [24], В. А. Федоров [27], Е. В. Яковлев [29], Н. О. Яковлева [30] и др.) показывает, что профессионализм специалиста закладывается в условиях психолого-педагогического управления, которое стимулирует студентов к самостоятельному действию, к выдвижению идей, к ориентации на позитивный результат сотрудничества друг с другом и с преподавателем.

Управление организацией самостоятельной работы студентов в данном контексте представляет собой совместную деятельность институтов управления образовательной подготовкой и отдельных групп специалистов, обеспечивающих достижение заданной цели. Показателем эффективности управления может служить разница между результатами деятельности и заявленной целью. Если эта разница мала и динамика ее изменения направлена в сторону уменьшения, можно говорить о зрелом, профессиональном управлении. Изменение разницы между показателями постановочной цели и результатами является свидетельством того, что управление подвергается изменению, модернизации или другим преобразованиям, соответствующим новому состоянию системы. В то же время участники управления организацией самостоятельной работы студентов должны быть достаточно компетентными для его реализации, должны понимать его особенности, значение.

Для более полного представления деятельности по реализации данного вида управления раскроем его педагогический аспект.

УЭ–1.3.2. Педагогическое взаимодействие в процессе управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов

Содержание заданий	Руководство по выполнению
<p>1. Изучите содержание нижеследующей статьи Назовите уровни педагогического взаимодействия в процессе управления организацией самостоятельной работы студентов. Укажите субъектов, осуществляющих управленческое взаимодействие на данных уровнях</p>	<p>Задание выполняйте в форме простейшего перечисления: 1) название уровня, субъекты; 2) – «– и т. д.</p>
<p>2. Охарактеризуйте действия субъектов <i>высшего уровня управления</i> организацией самостоятельной работы студентов. Отрадите их интеграцию с действиями представителей иных уровней управления данным процессом</p>	<p>2.1. Проанализируйте табл. 7 и комментарии к ней. Опишите содержание действий высшего руководства вуза по исследованию внешней и внутренней среды процесса организации СРС. В скобках после наименования указанных действий покажите их связь с деятельностью субъектов иных уровней управления, обеспечивающих полноту реализуемых акций 2.2. Проанализируйте табл. 8 и комментарии к ней. Изложите виды, наполнение ресурсного обеспечения самостоятельной работы студентов и способы его формирования. В скобках перечислите субъектов формирования необходимых ресурсов 2.3. Проанализируйте табл. 9 и комментарии к ней. Раскройте виды, значение и формы контроля высшего руководства вуза в части организации самостоятельной работы студентов</p>
<p>3. Охарактеризуйте действия субъектов <i>трансляционного уровня управления</i> организацией самостоятельной работы студентов</p>	<p>3.1. Проанализируйте табл. 10 и комментарии к ней. Сформулируйте сущность и содержание трансляционных операций при переводе изучаемого вида управления на средний уровень руководства образовательным процессом вуза. Предположите формулировкам наименование субъектов реализации выполняемых видов деятельности 3.2. Проанализируйте рис. 24 и комментарии к нему. Перечислите направления управленческого процесса на трансляционном уровне организации СРС. Укажите в полном составе исполнителей реализации данных направлений</p>

	3.3. Обозначьте виды контроля за организацией СРС на трансляционном уровне управления
--	---

Продолжение УЭ–1.3.2.

4. Охарактеризуйте функции субъектов <i>прямого педагогического взаимодействия</i> при управлении организацией самостоятельной работы студентов	4.1. Проанализируйте табл. 11 и комментарии к ней. Рассмотрите в предлагаемой последовательности объекты, методы и область использования результатов педагогической диагностики при непосредственном управлении преподавателем процессом реализации СРС 4.2. Назовите объективные и субъективные факторы, определяющие содержание качества педагогического воздействия на организацию самостоятельной работы студентов 4.3. Укажите виды контроля за организацией СРС на уровне прямого взаимодействия преподавателей и студентов
5. Охарактеризуйте задачи педагогического мониторинга в сфере организации самостоятельной работы студентов	Раскройте общие способы оценивания результатов мониторинга
6. Дайте характеристику коррекционных процедур в процессе управления организацией самостоятельной работы будущих отраслевых педагогов	Опишите направления и содержание коррекции на высшем, трансляционном и собственно педагогическом уровнях управления организацией СРС
7. Для обобщения результатов изучения темы компилируйте в рабочую тетрадь содержание рис. 25.	Кратко прокомментируйте содержание рисунка

Управление организацией самостоятельной работы студентов, как было указано ранее, носит системный характер и реализуется на уровне целостного цикла профессиональной подготовки в вузе при непосредственном участии всех субъектов образовательного процесса. Его осуществление затрагивает не только область «живого» взаимодействия преподавателей и студентов, но и аспекты организационного структурирования, сферу ресурсного обеспечения, процедуры установления связей с внешней средой и т. д. Поэтому раскроем педагогический аспект данного вида управления с учетом ролевого значения выделенных в его рамках управленческих уровней (см. УЭ–1.3.1).

Прежде всего, подчеркнем, что руководящим звеном в системе управления организацией самостоятельной работы студентов в учреждении

профессионального образования является высший аппарат управления (директор института или декан факультета, его заместители по всем вопросам и основной коллегиальный орган управления – ученый совет), деятельность которого относится к *уровню стратегического прогнозирования и контроля*.

Ключевыми функциями представителей *высшего уровня управления* являются:

а) определение целевых ориентаций самостоятельной работы студентов (т. е. обоснованный выбор содержательного наполнения формируемого опыта профессиональной деятельности, составляющего квинтэссенцию профессиональной компетентности специалиста);

б) разработка общего плана достижения требуемого результата;

в) постоянный контроль реализации плана.

Формирование содержания опыта профессиональной деятельности будущих отраслевых педагогов осуществляется на данном уровне с привлечением специальной мониторинговой информации, полученной в результате исследования двух основных факторов: внешней и внутренней среды профильной подготовки.

Исследование *внешней среды* касается изучения: требований работодателей к подготовке выпускников вуза; анализа сильных и слабых сторон организации самостоятельной работы студентов в иных вузах, ведущих подготовку по аналогичным профилям; осмысления оценок и предложений центров повышения квалификации рабочих и специалистов, служб занятости населения, осуществляющих курсовое обучение граждан в кооперации с внутрифирменными экономическими структурами; учета запросов самих студентов, реализующих индивидуальные образовательные траектории, – а также согласования целевых установок выстраиваемой самостоятельной работы с учредителями, социальными партнерами и т. д. В результате такого исследования складываются четкие представления о том, какие специалисты сегодня оказываются конкурентоспособными, какие важные характеристики их профессиональной компетентности (опыта профессиональной деятельности) должны быть сформированы в процессе обучения в вузе.

Исследование *внутренней образовательной среды* предполагает анализ особенностей профильной подготовки непосредственно в вузе: ее кадрового и ресурсного обеспечения, условий и результатов образовательного процесса. Данная информация позволяет разработать такое содержание самостоятельной работы студентов, которое может быть реально реализовано в имеющихся обстоятельствах подготовки.

В табл. 7 приведено обобщенное содержание исследования внешней и внутренней среды процесса управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, проводимого в условиях формирования их профессиональной компетентности.

Обработка данных исследования внешней и внутренней среды позволяет руководству профильного вуза сформировать конкурентоспособный набор характеристик профессионального опыта будущих педагогов, который обеспечит их эффективную профессиональную деятельность в профессиональных образовательных организациях среднего образования, в центрах по подготовке, переподготовке и повышению квалификации рабочих и специалистов, а также профессиональное саморазвитие в непрерывно усложняющихся условиях труда.

Обобщенное содержание исследования внешней и внутренней среды процесса организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения

Показатель	Характеристика показателя	Методы исследования	Субъектная ответственность	Значение для управления организационной самостоятельной работой студентов
ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ				
<i>Требования работодателей</i>	Отражают запросы на формирование профессиональных качеств студентов, соответствующих условиям профессионального труда	Анализ	Директор (декан) и его заместители	Устанавливают связь с потенциальными работодателями, организуют исследование их запросов к качеству практической подготовки выпускников
		Наблюдение		
<i>Предложения служб занятости, центров повышения квалификации</i>	Конкретизируют динамику изменений в требованиях к квалификации рабочих и специалистов	Анкетирование	Студенты	Предоставляют необходимую для исследования информацию через приобщение к будущей профессиональной деятельности в ходе выполнения учебных, научных проектов, прохождения практик
		Интервью		
<i>Организация СРС в вузах аналогичного профиля</i>	Характеризует своеобразие и уровень организации самостоятельной работы студентов в профильной образовательной среде	Сопоставление	Директор (декан) и его заместители	Устанавливают связь с указанными партнерами, на основе их рекомендаций формируют предложения по совершенствованию организации СРС
		SWOT-анализ		
<i>Организация СРС в вузах аналогичного профиля</i>	Характеризует своеобразие и уровень организации самостоятельной работы студентов в профильной образовательной среде	Наблюдение	Преподаватели	Изучают полученные предложения, актуализируют содержание и методы организации СРС
		Интервью		
<i>Организация СРС в вузах аналогичного профиля</i>	Характеризует своеобразие и уровень организации самостоятельной работы студентов в профильной образовательной среде	Анкетирование	Директор (декан) и его заместители	Устанавливают связь с указанными партнерами, сопоставляют комплексы характеристик СРС
		SWOT-анализ		
<i>Организация СРС в вузах аналогичного профиля</i>	Характеризует своеобразие и уровень организации самостоятельной работы студентов в профильной образовательной среде	Сопоставление	Преподаватели	Изучают полученные комплексы, модифицируют содержание и методы организации СРС
		SWOT-анализ		

Прим.: SWOT-анализ – анализ деловой среды, факторов ее развития и их комплексного воздействия

Продолжение табл. 4

Преобладающая категория респондентов	Представляют социальные запросы к организации и содержанию практикоориентированной подготовки в вузе (на факультете)	Интервью Наблюдение Анкетирование Опрос	<p>Директор (декан) и его заместители</p> <p>Кураторы</p> <p>Преподаватели</p> <p>Студенты</p>	<p>Определяют стратегические направления повышения комфортности процесса организации СРС</p> <p>На основании полученной информации составляют программу организации СРС, определяют особенности мотивационно-ценностной сферы студентов, уровень их академических притязаний, условия их включения в самостоятельную работу</p> <p>Обеспечивают реализацию самостоятельной работы на соответствующем уровне, способствуют снижению перегрузок, определяют возможности продуктивного взаимодействия со студентами</p> <p>Обосновывают собственные запросы, обеспечивают их самостоятельное удовлетворение при поддержке преподавателей</p>
ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СРЕДЫ				
Профессиональная компетентность студентов	Отражает степень соответствия содержания и методов организации СРС нормативным требованиям к формированию профессиональной компетентности обучающихся	Тестирование Наблюдение Анкетирование Опрос	<p>Директор (декан) и его заместители</p> <p>Преподаватели</p>	<p>Определяют пути совершенствования процесса организации самостоятельной работы студентов</p> <p>Формируют систему собственной организации СРС в соответствии с требованиями к формированию профессиональной компетентности студентов, координируют индивидуальные образовательные траектории развития студентов, адекватно определяют процедуры коррекционной работы со студентами</p>

Продолжение табл. 4

<p><i>Квалификация преподавательского состава</i></p>	<p>Характеризует кадровые возможности формирования профессиональной компетентности студентов посредством организации их самостоятельной работы</p>	<p>Аттестация Посещение занятий и мест прохождения практики студентами с последующим анализом Экспертиза Опрос Анкетирование</p>	<p>Директор (декан) и его заместители Методические советы Преподаватели</p>	<p>Устанавливают уровень профессиональной подготовки преподавателей к организации СРС, планируют процессы повышения их квалификации в профильной области, стимулируют профессиональную деятельность Определяют, исходя из полученных данных, основные направления совершенствования научно-методического обеспечения СРС, распространяют продуктивный преподавательский опыт Формируют представления о требованиях к собственной компетентности в части организации СРС, определяют перспективы профессионального самосовершенствования в данной области</p>
<p><i>Достижения студентов</i></p>	<p>Определяют внешние позиции в организации СРС по сравнению с другими вузами</p>	<p>Анализ результатов участия студентов в олимпиадах, конкурсах, профмастерства, научных конференциях и т.д. Наблюдение</p>	<p>Директор (декан) и его заместители Преподаватели</p>	<p>Выявляют одаренных, надежных и активных студентов, способных осуществлять самоуправление и поддержку преподавателей в процессе организации самостоятельной работы Формируют на основании полученных данных целевые ориентиры по развитию способностей студентов в ходе выполнения самостоятельных работ, организуют СРС с учетом индивидуальных интересов и потребностей студентов Создают общественное мнение и ценностное отношение к достижениям и общему совершенствованию процесса самостоятельной работы, стимулируют самостоятельную работу товарищей</p>

Разработанное таким образом содержание самостоятельной работы студентов должно характеризоваться целостностью, полнотой, контекстуальным соответствием функционалу профессиональной деятельности, вариативностью (т. е. должно учитывать индивидуальные особенности будущих педагогов). Однако ограничение процесса управления организацией самостоятельной работы только описанием содержания ее основных направлений делает данный процесс слаботехнологичным и неэффективным на всех уровнях его реализации.

Придание рассматриваемому виду управления истинной ориентации на формирование опыта профессиональной деятельности студентов заключается в обосновании и разработке его целостного сопровождения, позволяющего привлечь весь потенциал образовательного процесса в вузе.

В частности, представителями высшего управленческого уровня разрабатываются, помимо требований к структуре содержания самостоятельной работы студентов, еще и требования к ее научно-методическому, информационному и кадровому обеспечению.

В табл. 5 приведена характеристика ресурсного обеспечения данного вида управления.

Таблица 5

Характеристика ресурсного обеспечения организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения

Вид обеспечения	Наполнение обеспечения	Ответственность за формирование	Способы формирования
<i>Научно-методическое</i>	Инновационные технологии и методики организации СРС, проведения практик; продуктивный научно-методический опыт; система дидактических материалов и средств обучения; результаты научно-исследовательской работы преподавателей и студентов	Директор института (декан) и его заместители Зав. кафедрами Методические советы Преподаватели Кураторы Студенты	Научно-исследовательская деятельность субъектов, предоставление им свободы творчества, стимулирование научно-методической активности, привлечение к участию в конкурсных меро-приятнях и др.

<i>Информационное</i>	Учебная и методическая литература, источники научной информации, компьютерные базы данных по организации СРС	Директор института (декан) и его заместители Зав. кафедрами Преподаватели	Научно-методическая деятельность, пополнение библиотечного фонда, расширение доступа к компьютерным информационным ресурсам, активизация издательской деятельности
<i>Кадровое</i>	Состав преподавателей, специалистов, научных работников	Директор института (декан) и его заместители Зав. кафедрами Методические советы Совет института (факультета)	Привлечение высококвалифицированных специалистов, система повышения квалификации кадров, формирование персональных программ роста педагогов в сфере организации СРС

Позиции предлагаемой характеристики, будучи продуктом инновационно-управленческой деятельности высшего руководства вузом, не являются результатом частных договоренностей, а имеют статус нормативно заданных, закрепленных решением всего коллектива на уровне ученого совета института (или факультета). Фактически они представляют собой обязательства, которые берут на себя субъекты профильной подготовки по обеспечению должного качества самостоятельной работы студентов. Это ориентиры деятельности в соответствии с зоной функциональной ответственности.

Подчеркнем, что действия высшего руководства не заканчиваются фиксацией обобщенных требований к процессу организации самостоятельной студентов и ее результату. Представители руководства принимают активное участие в реализации данного процесса, поскольку их зона ответственности предполагает непрерывное принятие управленческих решений, регламентацию внутренних и внешних воздействий по

включению студентов в различные виды самостоятельных работ, поддержку деятельности структурных подразделений вуза, упорядочение управленческих отношений между ними, своевременное получение необходимой информации, фиксацию результативности работы, прогнозирование ее развития и т. д.

В самом обобщенном виде деятельность субъектов данного уровня управления сводится к осуществлению следующих процедур:

- актуализация необходимых для принятия управленческого решения данных;
- планирование управленческих действий;
- определение организационной ответственности за осуществление выработанного плана;
- реализация плана и контроль его выполнения.

Актуализация необходимых для принятия управленческого решения данных предполагает своевременное получение высшим руководством объективной, достоверной и полной информации об организации самостоятельной работы студентов, которая может быть предоставлена мониторинговой службой, подразделениями вуза (факультета) в виде отчетов и справок или конкретными преподавателями, непосредственно его оперирующими.

Планирование управленческих действий – творческое преобразование данных об особенностях организации самостоятельной работы в алгоритмический перечень управленческих процедур – выражается в разработке и построении стратегического плана по достижению цели (формированию опыта профессиональной деятельности студентов), нуждающегося, как правило, в конкретизации: в назначении ответственных за его реализацию, в детализации технических вопросов, в установлении сроков исполнения запланированных мероприятий и т. д..

Определение организационной ответственности за осуществление выработанного плана состоит в обоснованном выборе ответственных за его выполнение лиц, что, по сути, задает маршрут и результат его выполнения и оказывает прямое влияние на достижение цели организации самостоятельной работы студентов в целом. Данная процедура осуществляется только представителями высшего руководства, поскольку требует соответствующих полномочий.

Реализация плана и контроль его выполнения проявляются в личном участии руководителей вуза в осуществлении запланированных действий при постоянном соотнесении промежуточных результатов с желаемыми, что диктуется их многофункциональным статусом: директор института (факультета) и его заместители, как правило, являются преподавателями,

могут состоять в методическом объединении, выполнять функции кураторов студенческих групп и т. д. Это обеспечивает процессу организации самостоятельной работы студентов более демократичный, партисипативный характер¹, когда директивность управленческого решения со стороны руководства заменяется его согласованным принятием, и, что самое главное, непосредственным исполнением наряду со всеми остальными членами педагогического коллектива.

Осуществление контроля в целом предполагает регистрацию фактических данных об управляемом процессе и выполнение дальнейших коррекционных действий по достижению цели.

В табл. 6 приведены виды и обобщенная характеристика контроля при осуществлении стратегического плана управления организацией самостоятельной работой студентов на уровне высшего руководства образовательного учреждения.

Поскольку типология запланированных управленческих мероприятий в процессе организации самостоятельной работы будущих отраслевых педагогов оказывается чрезвычайно разнообразной (от создания того или иного вида обеспечения образовательного процесса до формирования необходимых знаний и умений студентов), то в каждом конкретном случае набор соответствующих отдельному виду контроля форм его проведения является различным.

В результате выполнения указанных действий рождаются целесообразные взаимодействия всех участников управления и создается обобщенный – усовершенствованный план решения той или иной задачи, направленный на повышение продуктивности генерируемого опыта профессиональной деятельности обучающихся.

Таблица 6

Виды и характеристика контроля на уровне высшего руководства вуза (факультета вуза) при организации самостоятельной работы студентов

Вид	Значение	Форма осуществления
Входной	Позволяет определить степень готовности системы управления к выполнению запланированных мероприятий	Экспертиза Мониторинг Тестирование студентов

¹ Никитина, Е. Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования : дис. ... д-ра пед. наук / Е. Ю. Никитина. – 427 с.

Текущий	Позволяет отслеживать соответствие управленческого нормативно заданному реальному процессу	Аггестация преподавателей Аудит работы подразделений
Промежуточный	Позволяет оценить эффективность выполнения управленческой процедуры	Опрос Анализ отчетов
Рубежный	Позволяет оценить эффективность полного управленческого цикла в соответствии с его целевыми ориентациями	

Отметим, что высшему руководству вузом, в силу его функционала, приходится осуществлять работу с планами разного уровня:

- планами развития института (факультета) и его подразделений (кафедр, лабораторий, центров и т. д.);

- планами основных реализуемых процессов (учебного, воспитательного, научно-исследовательского, научно-методического, инновационного, информационного, процесса управления качеством обучения и т. д.);

- планами работы предприятий, организаций, учреждений, фирм, общественных организаций, взаимодействующих с институтом (факультетом);

- планами работы органов студенческого самоуправления в вузе;

- планами работы профессорско-преподавательского и административно-управленческого состава;

- планами, связанными с обеспечением социальной защищенности студентов и преподавателей и т. д.

Зафиксированные таким образом действия в дальнейшем передаются **на трансляционный уровень управления** организацией самостоятельной работы студентов, основное назначение которого состоит в переводе принятого управленческого решения «на язык» конкретного исполнения в соответствии с функционалом и организационной ответственностью исполнителя. Со-держание такого проецирования общих задач управления на область деятельности отдельных субъектов управления приведено в табл. 7.

Принципиальным отличием деятельности на трансляционном уровне является разветвленность направлений реализации управленческого процесса.

Если в результате работы высшего руководства на уровне стратегического прогнозирования и контроля формируется единое согласованное решение, то на трансляционном уровне принимается множество решений в

соответствии с реализуемыми в рамках профильной подготовки направлениями самостоятельной работы, которые, с одной стороны, должны быть адекватны зафиксированному высшим руководством управленческому заданию, а с другой – должны согласовываться друг с другом, не вступать в противоречия, взаимодополнять и обогащать друг друга. При этом по каждому из направлений принимается свое решение, то есть создается свой план управленческой деятельности, сублимирующий множество решений, отражающих целевые установки высшего уровня управления, уточняющих эти установки с учетом особенностей их реализации на практике и намечающих пути и способы их воплощения в конкретных условиях профилированной образовательной деятельности. Поэтому все принимаемые на трансляционном уровне решения согласовываются и уточняются в процессе непосредственного взаимодействия субъектов управления (в первую очередь – руководителей и преподавателей психолого-педагогических и специализированных отраслевых кафедр).

Схематично основные направления деятельности на трансляционном уровне управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профобучения приведены на рисунке 9.

Таблица 7

Проецирование общих задач управления организацией самостоятельной работы студентов на область деятельности конкретных субъектов на трансляционном уровне управления

Субъекты	Сущность трансляционной процедуры	Содержание
<i>Заведующие кафедр-рами</i>	Вместе с сотрудниками определяют роль и место кафедры в деле формирования необходимого уровня опыта профессиональной деятельности будущих педагогов, выявляют способы решения возникающих при этом задач	Обогащение учебных занятий активными методами их проведения Введение в практику работы кафедры новых традиций: <ul style="list-style-type: none"> • разработка комплекса внеучебных кафедральных мероприятий со студентами • выработка единой концепции работы в части организации СРС • установление связей с внешней средой • усиление научно-исследовательской работы в области построения СРС и др.

<i>Методические сове-ты</i>	Обеспечивают улучшение методики взаимодействия преподавателя и студента, формируют банк данных продуктивного методического опыта в части организации СРС	Отбор эффективных методических систем организации самостоятельной работы студентов Распространение продуктивного опыта: • разработка методик организации СРС, адекватных требованиям компетентностно-ориентированной подготовки • осуществление подготовки преподавателей к использованию новых методик СРС и др.
<i>Совещание кураторов студенческих групп</i>	Определяет эффективные способы воспитательной работы со студентами	Обоснование направлений воспитательной работы, влияющих на формирование профессиональной самостоятельности студентов Разработка воспитательных мероприятий: • систематизация индивидуальной воспитательной работы со студентами • установление связи с семьями студентов • создание системы самовоспитания студентов и обеспечение условий ее реализации
<i>Органы студенческого самоуправления</i>	Определяют возможности позитивного влияния СРС на процесс профильной подготовки студентов	Формирование направлений коллективной самостоятельной деятельности студентов: • выдвижение задач по самоопределению • создание традиций студенческой жизни • установление контактов с преподавателями • определение возможности связей с внешней средой • разработка механизмов влияния на студентов с отклоняющимся поведением и др.

В обобщенном виде процедуры деятельности субъектов трансляционного уровня управления включают следующее:

- актуализацию необходимых для принятия управленческого решения данных;

- планирование управленческих действий в направлении работы кафедры и ее преподавателей, совершенствования методического сопровождения самостоятельной работы, воспитания кураторами студентов, организации самоуправления;
- реализацию и контроль управленческого влияния.



Рис.9. Основные направления деятельности на трансляционном уровне управления организацией самостоятельной работы студентов факультетов профессионально-педагогических вузов

Данные для принятия управленческого решения на трансляционном уровне управления организацией СРС также формируются в рамках педагогического мониторинга – в процессе планомерного отслеживания и корректировки деятельности структурных подразделений вуза (факультета) и их отдельных субъектов.

В отличие от информации, фигурирующей на уровне стратегического прогнозирования и контроля, сведения, используемые на трансляционном уровне управления, более конкретны и утилитарны, связаны с определенными направлениями обучения студентов. При этом как избыточность, так и недостаток информации в рамках конкретных направлений негативно сказываются на результатах деятельности. Эта проблема оказывается еще более значимой при необходимости обязательного и полного согласования

усилий субъектов, работающих на данном уровне по конкретным профилям образовательной подготовки.

Планирование управленческих действий оказывает непосредственное влияние на организацию и содержание работы всех структурных подразделений вуза (факультета вуза). Конкретизированные кафедрами программы целостного управленческого процесса организации самостоятельной работы студентов позволяют обеспечить технологическую четкость в деятельности всех ответственных субъектов управления, а комплексное согласование программ способствует повышению эффективности процесса управления профессиональной подготовкой в целом.

Реализация и контроль управленческого влияния на организацию самостоятельной работы студентов в рамках компетенции конкретных кафедр предполагают осуществление управленческих воздействий с непрерывным комплексным оцениванием их значимости для процесса специализированной профессиональной подготовки.

Как и на уровне стратегического прогнозирования и контроля, на трансляционном уровне применяются *входной, текущий, промежуточный и рубежный контроль* с аналогичными формами реализации.

Итак, полученное от высшего руководства управленческое задание в части организации самостоятельной работы студентов, конкретизированное общепрофессиональными и специализированными кафедрами, закрепленное решениями этих кафедр, методических советов, совещаний кураторов и органов студенческого самоуправления, приобретает адресность и передается для конкретного исполнения ***на уровень прямого взаимодействия.***

Специфика данного уровня заключается в том, что управление здесь реализуется при непосредственном сотрудничестве преподавателя или куратора со студентами в рамках целостного процесса их подготовки. При этом преподаватель одновременно решает две задачи: реализует заданную высшими уровнями управленческую программу организации самостоятельной работы студентов и выполняет, с ее учетом, свои прямые обязанности. Здесь проявляется непосредственная связь процессов управления организацией самостоятельной работы и профильной отраслевой подготовки, их общая направленность на достижение единой цели: обеспечения сформированности у будущих педагогов бинарной профессиональной компетентности заданного содержания и качества.

В обобщенном виде процедуры управленческой деятельности на уровне прямого взаимодействия включают следующее:

- актуализацию данных, необходимых для осуществления педагогического влияния преподавателя (куратора, руководителя курсовой, научной работы) на студента в целях стимулирования его учебно-профессиональной активности;
- планирование управленческих действий в соответствии с объективными и субъективными факторами организации СРС;
- реализацию и контроль управленческого взаимодействия.

Актуализация необходимых данных для решения конкретной педагогической проблемы в сфере руководства организацией самостоятельной работы студентов производится преподавателем (куратором) с привлечением результатов педагогического мониторинга, на основе прямых связей с руководством института (факультета). Однако, поскольку для данного уровня управления характерно оперирование предельно конкретной информацией, недостающие сведения преподаватель (куратор) зачастую получает самостоятельно, в процессе *педагогической диагностики* тех аспектов самостоятельной работы студентов, которые фигурируют в данный момент в управленческом взаимодействии.

В табл. 8 приведено содержание педагогической диагностики при управлении организацией самостоятельной работы студентов на уровне прямого взаимодействия его субъектов.

Таблица 8

Содержание педагогической диагностики при управлении организацией самостоятельной работы студентов на уровне прямого взаимодействия его субъектов

Объект диагностики	Методы диагностики	Область использования результатов диагностики
Уровень сформированности опыта самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине	Тестирование Опрос Экспертиза Наблюдение	Определение предпочтительного для студента вида самостоятельной работы, объема помощи ему при выполнении других видов работ, содержания коррекционных мероприятий, возможностей привлечения к исследовательской работе, вида стимулирующих процедур

Индивидуальные особенности студентов, степень активности и инициативности в выполнении самостоятельных работ	Наблюдение Анкетирование Беседа Экспертиза	Выявление интересов и потребностей студента, его отношения к избранной специальности, психологического типа его личности, оптимального способа учебного взаимодействия с ним; определение содержания воспитательного процесса, возможностей повышения его психологической комфортности
Степень развития студенческого коллектива в ракурсе готовности к взаимопомощи при выполнении самостоятельных работ	Наблюдение Беседа Социометрия Анализ деятельности студентов Анкетирование	Определение видов коллективного труда, приемлемых для данной академической группы, возможностей перспективного планирования совместных самостоятельных работ; расширение методического аппарата организации взаимодействия студентов через привлечение коллективных, групповых форм работы; использование потенциала самоуправления для воспитания навыков сотрудничества
Наличие необходимых для качественной организации СРС ресурсов	Анализ Наблюдение Сопоставление	Определение адекватных методов, форм и средств организации СРС, выявление путей развития всех видов ее обеспечения, делегирование выводов среднему и высшему персоналу руководства вузом (факультетом вуза), укрепление связей с другими субъектами управления организацией самостоятельной работы студентов во внутренней и внешней образовательной среде

Как видно из таблицы, объектами педагогической диагностики чаще всего выступают такие характеристики, как:

– уровень сформированности опыта самостоятельной деятельности студентов по учебному предмету;

- индивидуальные особенности студентов, степень их активности и инициативности в выполнении самостоятельных работ;
- степень развития студенческого коллектива в ракурсе готовности к взаимопомощи при выполнении самостоятельных работ;
- наличие необходимых для качественной организации самостоятельной работы ресурсов.

Сведения, полученные в результате педагогической диагностики, влияют на реализацию следующей процедуры – *планирования эффективных управленческих действий*, которое осуществляется с учетом объективных и субъективных факторов реально протекающего педагогического (и организационно-педагогического) взаимодействия.

К объективным факторам, определяющим содержание педагогического воздействия при управлении организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, относятся: нормативно заданное содержание учебных дисциплин в рамках государственного образовательного стандарта по направлению «Профессиональное обучение (по отраслям)»; нормативно заданное содержание профессиональных практик (квалификационных, технологических, педагогических); разработанные на высшем уровне управления вузом или факультетом вуза, нормативно закреплённые требования к работе преподавателей (объем самостоятельной работы студентов, использование определенных методик или технологий, частота и вид контролируемых мероприятий и т. д.); условия проведения самостоятельных работ и практик; особенности студентов. *Субъективными факторами* выступают: опыт индивидуальной педагогической деятельности преподавателя; его квалификация; личностное отношение к преподаваемому предмету и практическому материалу.

Реализация и контроль успешности педагогического воздействия в процессе управления самостоятельной работой студентов осуществляются преподавателем (куратором) непрерывно и оказывают прямое влияние на содержание практически направленной профессиональной подготовки, на используемые формы, методы, средства педагогической деятельности.

Студенты, как активные субъекты образовательного саморазвития, воспринимают влияния преподавателей и действуют в соответствии со своими представлениями, ценностными ориентациями, способностями и т. д. При этом в процессе выполнения различных видов самостоятельных работ и прохождения разнообразных практик происходит присвоение заданных характеристик на фоне общепрофессионального развития будущих специалистов.

Совпадение на допустимом уровне результатов практико-ориентированной подготовки студентов с нормативно заданными требованиями государственных стандартов – в единстве их федеральных и региональных компонентов – предполагает не-прерывное закрепление продуктивного опыта в виде инструкций, положений, методических разработок и т. д., а также его распространение для массового использования среди преподавателей института (факультета) и во внешней образовательной среде.

Получение отрицательного решения о соответствии уровня профессионального опыта студентов нормативно заданному требует оперативного проведения коррекционных мероприятий. Коррекции могут подвергаться решения, принятые на любом управленческом уровне. При этом ее содержание определяется проецированием специфики обнаруженного недостатка на область организационной ответственности нейтрализующих его субъектов, через коллективное обсуждение и определение наиболее рационального способа коррекционной работы.

Коррекционные мероприятия являются чрезвычайно важным звеном управленческого взаимодействия со студентами, поскольку упорядочивают деятельность субъектов управления, оказывают непосредственное влияние на развитие процесса практикоориентированной подготовки обучающихся и качество его результата.

В табл. 9 приведена характеристика основных коррекционных процедур, осуществляемых в рамках организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения.

Характеристика коррекционных процедур в процессе организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения

Направление коррекции	Характеристика проявлений	Содержание коррекции		
		Уровень стратегического проектирования и контроля	Трансляционный уровень управления	
Недостатки в подготовке студентов по предмету	Слабая сформированность знаний и умений по предмету, слабое владение терминологией, отсутствие познавательного интереса, низкий уровень культуры, слабое развитие способностей, трудности в осуществлении самостоятельной работы	Внесение соответствующих изменений в режим и организацию образовательного процесса, привлечение дополнительных учебно-методических ресурсов, уточнение содержания формируемой профессиональной компетентности, создание комфортных условий продуктивной самостоятельной деятельности и др.	Уточнение содержания образования, координация индивидуальных образовательных траекторий студента, полноценное использование возможностей учебного, воспитательного процессов, квалификационных, технологических, педагогических практик и др.	Уровень прямого воздействия
Недостатки в работе преподавателя	Низкий уровень обученности студентов по предмету, неадекватный выбор методов и средств СРС, неудовлетворенность студентов обучением, научно-исследовательская и воспитательная пассивность, невыполнение заданий	Привлечение средств стимулирования педагогической деятельности, предоставление возможностей повышения квалификации преподавателям, улучшение условий работы преподавателей, их привлечение к работе научно-творческих коллективов и т. д.	Предоставление преподавателю возможности ознакомиться с продуктивным педагогическим опытом, более инципирование эффективных методик работы, обеспечение доступа к научным достижениям педагогических коллективов и коллег	Использование средств самопрверки, уточнение требований студентов и их родителей к работе преподавателя, их учет, обмен педагогическим опытом и т. д.

Продолжение табл.9

<p><i>Недостатки в ресурсном обеспечении подготовки</i></p>	<p>Неудовлетворительная материальная база профильной подготовки, недостаточный уровень квалификации преподавательского состава, недостаточность средств обучения, информационных ресурсов и др.</p>	<p>Привлечение к обеспечению СРС материально-технических средств внутренней и внешней среды профильной подготовки, разработка программ стимулирования квалификации преподавателей, упорядочение взаимодействия подразделений вуза (факультета вуза) в части организации самостоятельной работы студентов, уточнение зон организационной ответственности субъектов управления СРС, внесение изменений в полномочия субъектов и т. д.</p>	<p>Разработка способов рационального использования имеющихся ресурсов, интенсификация научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава для пополнения информационных источников, привлечение специалистов психолого-педагогического и специального отраслевого профилей, педагогических работников и службых предприятий и организаций региона для знания с опытом их работы. Проведение Интернет-конференций и мастер-классов с отечественными и зарубежными деловыми партнерами для совершенствования преподавательской деятельности, методов организации самостоятельной работы студентов и др.</p>	<p>Поиск, анализ, создание, внедрение в образовательный процесс дидактических материалов нового поколения, использование в преподавании учебных дисциплин возможностей внешней профессионально-образовательной среды (учебные курсы, встречи со специалистами-отраслевиками, с преподавателями профессионально-педагогического труда, с руководителями органов управления образованием), привлечение студентов к проведению мероприятий в УНПО, УСПО, самообразование преподавателей и студентов и т.д.</p>
---	---	---	---	---

Отметим, что специфика работы педагогов высшего образования на уровне непосредственного сотрудничества со студентами связана с тем, что в процессе педагогического взаимодействия с ними на преподавателей (кураторов) академических групп возлагается важнейшая функция своевременного пополнения мониторинговой информации достоверными сведениями о состоянии практической подготовленности обучающихся. При этом данные от преподавателей в заранее разработанной, строго заданной форме поступают через мониторинговую среду к высшим органам управления вузом (факультетом вуза) и служат источником определения дальнейших действий по совершенствованию самостоятельной работы обучающихся. Именно это обеспечивает установление четкой обратной связи между уровнями управления организацией СРС: уровнем стратегического прогнозирования и контроля, уровнем трансляционного педагогического взаимодействия и уровнем прямого педагогического взаимодействия.

Здесь следует обратить внимание и на то, что организованный для продуктивной реализации рассматриваемого вида управления педагогический мониторинг решает две ключевые задачи:

- отслеживание состояния внешней и внутренней среды практикоориентированной подготовки (о чем уже говорилось выше), которое необходимо для принятия обоснованных управленческих решений по модернизации управления организацией самостоятельной работы студентов на всех уровнях;
- обработка данных, заключающаяся в сравнении фактически полученных результатов с требуемыми и вынесение обоснованного решения о качестве организации самостоятельной работы студентов в соответствии с избранным курсом профессионально-педагогической подготовки.

Схематично общее представление об интегральной структуре педагогического взаимодействия при реализации управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, описание которого дано выше, отражено на рис. 10.

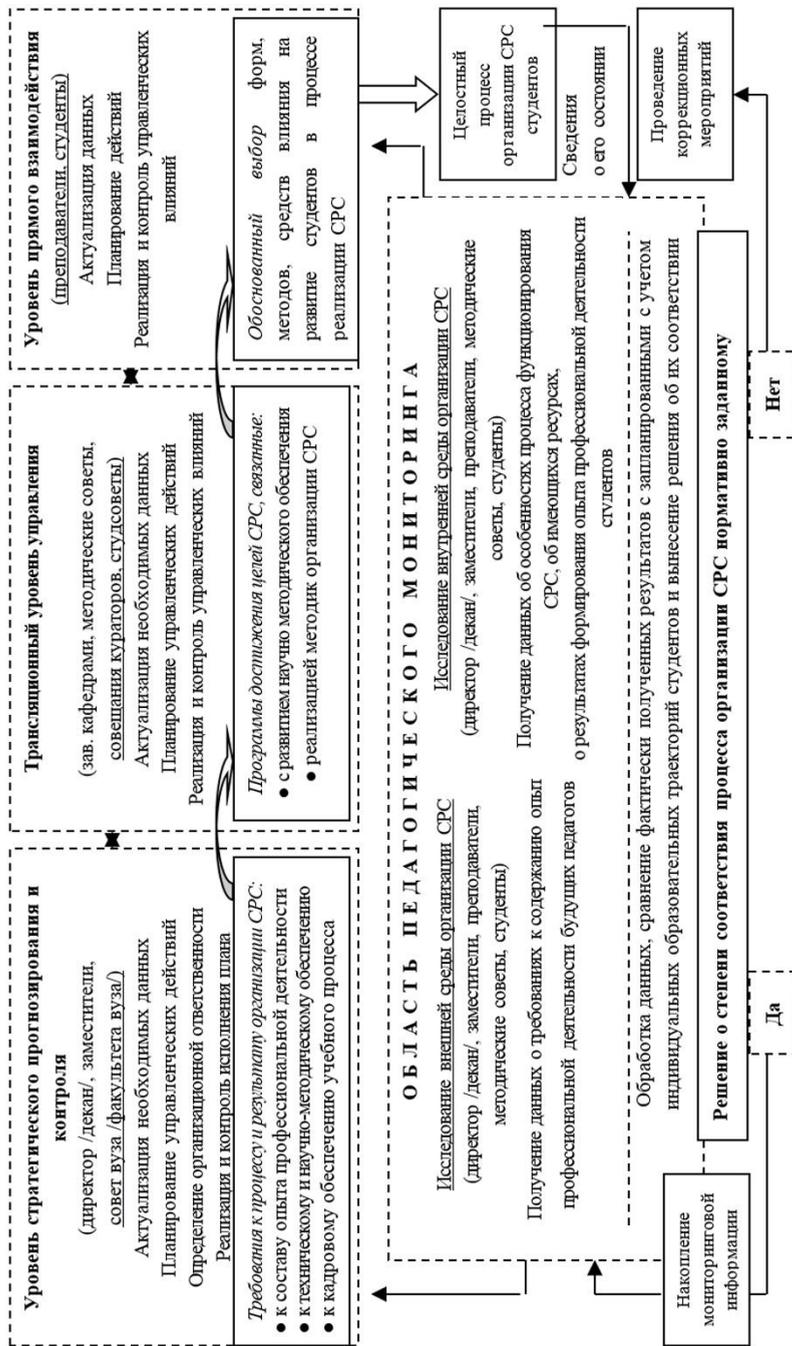


Рис. 10. Содержание педагогического взаимодействия при управлении организацией самостоятельной работы

На данном рисунке обычными стрелками обозначены информационные потоки и продуцируемые ими связи между субъектами управления, действующими на разных уровнях оптимизации самостоятельной работы студентов. Широкие фигурные стрелки обозначают маршруты управленческих решений с указанием их поэтапной трансформации от уровня к уровню. Зона педагогического мониторинга, занимающего на рисунке центральное место, связана со всеми субъектами управления и разделена, в соответствии с выполняемыми ими задачами, на две части. Разделение частей передает идею постоянного, сквозного, не разделенного жесткими номенклатурными барьерами информационного обмена и свидетельствует об органичном, непосредственном взаимодействии и взаимообогащении субъектов управления.

Таким образом, представленный управленческий цикл, включающий три управленческих уровня (уровень стратегического прогнозирования и контроля, трансляционный уровень и уровень прямого педагогического взаимодействия), характеризует содержание сотрудничества субъектов управления организацией самостоятельной работы студентов вуза с учетом зон их организационной ответственности и функционала.

Практикоадаптированные элементы этого цикла, реализуемые в Профессионально-педагогическом институте ЮУрГГПУ, представлены в Приложении к настоящему пособию.

М–1.4. Выходной контроль

Цель: проверить усвоение основных знаний и умений по теме модульной программы.

Задания

1. Изложите понятие управления и эволюцию управленческих структур в истории развития общества и образования.

1.1. Приведите дефиниции ключевых терминов и понятий, лежащих в основе толкования универсальной категории управления: *руководить, направлять, назначение, деятельность, действие, субъект, объект, субъект-субъектные отношения в деятельности.*

1.2. Зафиксируйте определение управления в интерпретации В.И. Кушлина, В.П. Чичканова. Сравните его с иными определениями, выдвигаемыми авторами философских, экономических словарей. Выразите свое отношение к нюансам выявленных трактовок.

1.3. «Разведите» понятия объекта и предмета в управлении образовательными системами.

1.4. Сформулируйте определение управления образовательной подготовкой.

1.5. Постройте по нижеприведенному образцу таблицу, систематизирующую основные типы управленческих структур с учетом их специфики в управлении образовательным процессом:

Наименование структуры управления	Основные особенности реализации	Специфика применения в образовании
1.	1.	1.
И т. д.		

1.6. Выскажите личное мнение о перспективах применения рассмотренных структур в управлении учреждениями образования.

2. Рассмотрите типологические основы и сущность управления организацией самостоятельной работой студентов профессионально-педагогических факультетов вузов.

2.1. Проанализируйте выделяемые учеными *функции* управления образовательной подготовкой в вузе. Систематизируйте их, определите их сходные черты и обобщите в локальном перечне универсальных, на Ваш взгляд, функций.

2.2. Прodelайте аналогичные аналитические действия с описанными в УЭ–3.2.2 принципами, методами и показателями эффективности управления образовательной подготовкой в вузе.

2.3. Составьте сводную таблицу наиболее целесообразных, согласно Вашему видению, функций, принципов, методов и показателей

эффективности управления *образовательным процессом* вуза (ОПВ), такую, например, как:

Значимые функции управления ОПВ	Значимые принципы управления ОПВ	Значимые методы управления ОПВ	Значимые показатели эффективности управления ОПВ
1.	1.	1.	1. И т. д.

2.4. Соотнесите ключевые свойства управления образовательной подготовкой в вузе и специфические свойства управления организацией самостоятельной работы студентов вуза. Соотнесение осуществляйте по параллелям:

- процессуальная целенаправленность – направленность на формирование *опыта* профессиональной деятельности будущих специалистов;

- системная полнота и четкость структуры деятельности –
.....; и т. д.

Прим. 1. *Имейте в виду, что некоторым свойствам общего управления могут соответствовать два или более свойств управления организацией СРС. Фиксируйте их через знак «;».*

Прим. 2. *Отдельно перечислите специфические свойства управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов.*

2.5. Дайте определение управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. Прокомментируйте его.

3. Раскройте особенности закономерностей и принципов управления организацией самостоятельной работы интересующей нас категории студентов.

3.1. Покажите отличие закономерности от закона. Обоснуйте целесообразность отражения объективных свойств педагогической реальности с помощью закономерностей.

3.2. Докажите необходимость структурирования закономерностей управления организацией самостоятельной работы студентов вузов в рамках трех аспектов: организационного, педагогического и профессионально обусловленного.

3.3. Объясните механизм связи закономерностей и принципов в педагогически-проектировочной управленческой деятельности.

3.4. Опишите состав теоретического ядра управления организацией самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения. Прокомментируйте принцип «системной вложенности» закономерностей и принципов в построении этого ядра.

3.5. Изучите табл. 5 и последующий раздел текста в УЭ–1.2.3. Представьте собственную графическую трактовку сущности системно вложенных закономерностей и принципов рассматриваемого вида управления в рамках ранее выделенных его аспектов.

Возможный вариант выполнения задания:

Организационный аспект управления реализацией СРС

Наименование закономерности	Определение закономерности	Назначение закономерности	Особенности реализации	Специфич. принципы реализации
<i>Атрибутивная</i>				
<i>Детерминации</i>				
<i>Профессионально обусловленная</i>				

Педагогический аспект управления реализацией СРС

Профессионально обусловленный аспект управления реализацией СРС

(по аналогии с организационным)

3.6. Назовите общие принципы управления организацией самостоятельной работы студентов.

3.7. Сделайте вывод о значении научно структурированных закономерностей и принципов управления организацией СРС для построения успешной системы ее реализации в учебном заведении.

4. Охарактеризуйте практикоориентированные подходы к построению системы управления организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов.

4.1. Мотивируйте рациональность использования дивизиональной структуры в управлении образовательным процессом вуза (см. УЭ 1.2.1 и УЭ–1.3.1).

4.2. Перечислите обобщенный состав субъектов данной структуры в вузе, соотнесите их с *уровнями управления* организацией самостоятельной работы студентов.

4.3. Переложите «на язык» конспекта содержание: детализируйте рассмотренный состав субъектов, конкретизируйте их общие управленческие полномочия, а также полномочия и функции в процессе управления организацией СРС.

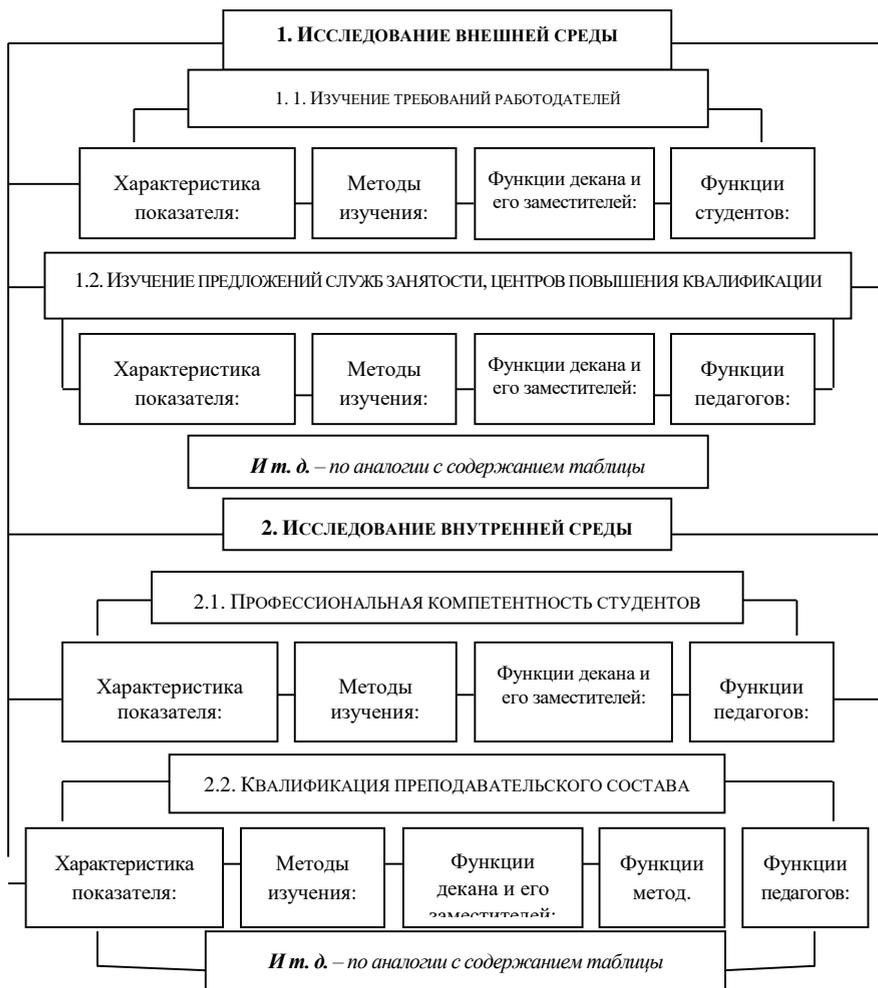
4.4. Опишите основные свойства продуктивного управления организацией СРС (нормативность, практическая направленность, конструктивность, особенности проявления эффективности).

5. Проанализируйте специфику педагогического взаимодействия на трех вышерассмотренных уровнях управления организацией самостоятельной работы студентов.

5.1. Укажите основные функции высшего уровня управления организацией СРС. Обоснуйте название данного уровня как уровня стратегического прогнозирования и контроля, исходя из характера его функций.

• Преобразуйте содержание в опорную схему-конспект педагогического взаимодействия при определении целевых ориентаций организации самостоятельной работы студентов через исследование состояния внешней и внутренней образовательной среды.

Образец построения схемы-конспекта:



Рассмотрите содержание ресурсного обеспечения организацией самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических факультетов вузов. Укажите виды обеспечения, ответственных за его формирование и способы формирования. Раскройте необходимость взаимодействия в его формировании представителей разных уровней педагогического управления. Подчеркните направляющую роль в этом процессе органов высшего руководства вузом (факультетом вуза).

- Дайте характеристику видов контроля, осуществляемого высшим руководством вуза (факультета вуза) при организации самостоятельной работы студентов

5.2. Интерпретируйте приобретенное Вами видение процесса перевода управленческих заданий в части организации самостоятельной работы студентов с уровня стратегического прогнозирования и контроля на уровень их трансляционного исполнения.

- Объясните принципиальное своеобразие деятельности субъектов управления на его трансляционном уровне.

- Составьте аналитическую справку о сущности и содержании трансляционных процедур при организации самостоятельной работы студентов в рамках деятельности конкретных субъектов рассматриваемого уровня.

Прим. *Разрабатывая справку преобразуйте ее содержание в авторский повествовательный аналитический документ.*

- Назовите формы контроля за организацией СРС на трансляционном уровне управления образовательной подготовкой.

5.3. Охарактеризуйте специфику и направления управленческих действий на уровне прямого взаимодействия преподавателей и студентов в процессе организации самостоятельной работы последних.

- Включите пропущенные слова в определение управленческих процедур на уровне прямого взаимодействия преподавателей и студентов:

— *«Актуализация необходимых данных для решения конкретной педагогической проблемы в сфере руководства организацией самостоятельной работы студентов производится преподавателем (куратором) с привлечением результатов на основе прямых связей с руководством института (факультета). Однако, поскольку для данного управления характерно оперирование предельно конкретной информацией, недостающие сведения преподаватель (куратор) часто получает самостоятельно, в процессе тех аспектов самостоятельной работы студентов, которые фигурируют в данный момент в управленческом взаимодействии».*

— *«К объективным факторам, определяющим содержание педагогического воздействия при организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения, относятся: в рамках государственного образовательного стандарта по направлению «Профессиональное*

обучение (по отраслям)»; нормативно заданное содержание профессиональных практик (.....

.....); разработанные на высшем уровне управления, нормативно закреплённые требования к работе преподавателей (.....);

условия проведения самостоятельных работ и практик; особенности студентов.

— «Субъективными факторами педагогического воздействия при организации самостоятельной работы студентов выступают: опыт..... преподавателя, его; личностное отношение к преподаваемому предмету и практическому материалу».

— «Реализация и контроль успешности педагогического воздействия в процессе организации самостоятельной работой студентов осуществляются преподавателем (куратором) непрерывно и оказывают прямое влияние на профессиональной подготовки, на используемые педагогической деятельности».

● Опишите содержание прямой педагогической диагностики при организации самостоятельной работы студентов. В описании используйте концепты, «расшифрованные»: «объекты диагностики»; «методы диагностики»; «область использования результатов диагностики».

● Обоснуйте необходимость комплексных (разноразрядных) коррекционных мероприятий по результатам диагностики качества самостоятельной работы студентов. Укажите направления коррекции, приведите факторы, свидетельствующие о важности ее проведения, перечислите мероприятия, соответствующие задачам ее реализации на уровнях стратегического прогнозирования и контроля, трансляционном уровне и уровне прямого педагогического взаимодействия.

6. Раскройте механизмы педагогического мониторинга при организации самостоятельной работы студентов профессионально-педагогических вузах.

6.1. Выделите из текста, изложенного в УЭ–1.3.2, сведения о приемах сбора, анализа и преобразования информации о состоянии процесса организации самостоятельной работы на разных уровнях управления им. Систематизируйте их в рамках исследованных уровней, например, таким образом:

Уровень стратегического управления и контроля:

- исследование внешней и внутренней среды организации самостоятельной работы студентов;
- определение недостатков, недочетов в ее реализации; принятие и воплощение решений по ее совершенствованию в рамках компетенции управленцев данного уровня (обогащение материально-технической базы, расширение социально-образовательного партнерства и т. д.);
- разработка рекомендаций по улучшению качества СРС для руководителей трансляционного уровня управления, делегирование полномочий по уточнению и внедрению рекомендаций и пр.

Трансляционный уровень:

- и т. д.

Уровень прямого педагогического взаимодействия:

- и т. д.

6.2. На основе анализа передайте идею постоянного, сквозного информационного обмена между всеми субъектами управления организацией самостоятельной работы студентов, Докажите, что именно такой обмен обеспечивает органичное взаимовлияние и взаимообогащение мониторинговых процедур в рассматриваемом процессе.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
2. Берков, В. Ф. Философия и методология науки: учеб. пособие / В. Ф. Берков. – М
3. ий, Н. Н. Внутриучилищное управление качеством профессионального образования: теория и практика: монография / Н. Н. Булынский. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. агроинж. ун-та, 1996. – 161 с.
4. Гаськов, В. М. Управление системой профессионального образования : учеб. пособие для руководит. учреждений профобразования, органов управления образованием / В. М. Гаськов. – МГНатышина, Е. А. Компетентностно ориентированное управление подготовкой педагогов профессионального обучения: моногр. / Е. А. Гнатышина. – СПб: Кн. дом, 2008. – 424 с.
5. Егоршин, А. П. Управление персоналом: учебник для вузов / А. П. Егоршин. – 4-е изд. – Н. Новгород : НИМБ, 2003. – 720 с.
6. Жилина, А. И. Модель управления подготовкой руководящих кадров системы образования в регионе. I / А. И. Жилина. – СПб.: Изд-во Рос. акад. образования, 1999. – 200 с.
7. Зайцева, Л. В. Управление инновационным образовательным учреждением в режиме функционирования и развития (программа роста) / Л. В. Зайцева, С. В. Землянченко. – М: Новая школа, 1997. – 80 с.
8. Ильясов, Д. Ф. Теория управления образованием.
9. Кнорринг, В. И. Теория, практика и искусство управления / В. И. Кнорринг. – М: Норма, 2004. – 544 с.
10. Колесниченко, С. Г. Экспертные оценки в управлении и научно-информационной деятельности / С. Г. Колесниченко. – М., 1983. – 291 с.
11. Коноплина, Н. В. Управление развитием педагогического вуза / Н. В. Коноплина. – М., 2005. – 285 с.
12. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1970. – 198 с.
13. Машбиц, Е. И. Психологические основы управления учебной деятельностью / Е. И. Машбиц. – Киев: Вища школа, 1987. – 224 с.
14. Мильнер, Б. З. Теория организации / Б. З. Мильнер. – М.: Инфра-М, 2001. – 294 с.
15. Моисеенко, В. В. Рынок труда и профессиональное образование / В. В. Моисеенко, И. П. Смирнов. – М : ИЦ Акад. проф. образования, 2001. – 231 с.
16. Найн, А. Я. Рефлексивное управление образовательным учреждением: теоретические основы Новиков, А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
17. Новиков, Д. А. Модели и механизмы управления развитием региональных образовательных систем (концептуальные положения) / Д. А. Новиков. – М.: ИПУ Рос. акад. наук, 2001. – 83 с.

18. Никитин, М. В. Модернизация управления развитием образовательных организаций: моногр./ М. В. Никитин. – М.: Издат. центр Акад. проф. образования, 2001. – 221 с.
19. Селезнева, Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования / Н. А. Селезнева. – Изд. 4-е. – М., 2004. – 172 с.
20. Сериков, Г. Н. Управление образованием: системная интерпретация: моногр. / Г. Н. Сериков. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 1998. – 271 с.
21. Смирнов, И. П. Теория профессионального образования / И. П. Смирнов. – М : Изд-во Рос. акад . образования : НИИ РПО, 2006. – 320 с.
22. Ткаченко, Е. В. Педагогический поиск в области профессионально-педагогического образования: обзор дис. исследований за 1991–2001 гг. / Е. В. Ткаченко, Г. Д. Бухарова, М. Г. Контобойцева ; Рос. гос. проф.пед. ун-т. – Екатеринбург, 2002. – 422 с.
23. Управление образовательными системами: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова ; под ред. Т. И. Шамовой. – 4-е изд., стер. – М : Издат. центр «Академия», 2007. – 384 с.
24. Управление системой образования: проблемы и решения / под ред. Е. В. Ткаченко. – М., 1996. – 174 с.
25. Федоров, В. А. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования: учеб. пособие / В. А. Федоров ; под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2007. – 226 с.
26. Энциклопедия профессионального образования: в 3 т. / под ред. С. Я. Батышева. – М.Изд-во Акад. проф. образования, 1998. – Т. 1 : А–Л. – 568 с.
27. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – М : ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
28. Яковлева, Н. О. Организация самостоятельной работы студентов при изучении курса «Педагогика» / Н. О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2004. – 136 с.
29. Якунин, В. А. Обучение как процесс управления: психологические аспекты/ В. А. Якунин. – Л: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1988. – 160 с.

Управление организацией самостоятельной работы студентов Профессионально-педагогического института Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета

Проблемы качества высшего образования и его оценки становятся приоритетными в связи с обновлением требований к выпускникам учебных заведений у потребителей кадров. В связи с этим повышается значимость самостоятельной работы студентов в вузе.

Профессионально-педагогический институт (ППИ) функционирует в составе Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета два десятилетия. И все это время в нем интенсивно развивается система методической деятельности, постоянно вносятся коррективы в модель управления организацией самостоятельной работы студентов.

В настоящее время самостоятельная работа обучающихся в институте – это прогнозируемая и планируемая деятельность администрации, отделений дневного и заочного обучения, методической комиссии, кафедр, конкретных преподавателей и самих студентов, направленная на освоение существующих, а также на разработку и внедрение новых форм, методов, педагогических средств и технологий ее реализации.

Обратите внимание на схему-алгоритм управления организацией самостоятельной работы студентов ППИ. Каждый компонент этой схемы выполняет свои, строго определенные функции.

В решении принципиальных вопросов методики управления организацией СРС ведущую роль играет *совет института*, которым руководит директор, делегирующий часть полномочий своим заместителям. Совет определяет главные цели, направления и проблемы данной работы, возглавляет ее коррекцию и контроль.

Учебно-методическая комиссия института в рамках рассматриваемого аспекта деятельности:

- анализирует научно-методическое сопровождение реализуемых учебных планов и программ;
- рекомендует способы формирования методического обеспечения курсовых и дипломных работ, практик, итоговой аттестации студентов;
- контролирует состояние самостоятельной работы студентов на текущих академических занятиях;

- реализует предпечатную экспертизу методических пособий, рекомендаций, анализирует издательскую деятельность в освещаемой сфере образовательного процесса.

Центром организации самостоятельной работы студентов являются *кафедры*. Их методические задачи связаны с созданием дидактического обеспечения этой работы в рамках изучения общепрофессиональных и специальных дисциплин и интеграции этих дисциплин друг с другом с целью формирования бинарной компетентности будущих педагогов профессионального обучения.

Определенные функции в сопровождении самостоятельной работы студентов выполняет *методический кабинет* (читальный зал).

Деятельность методического кабинета направлена:

- на оказание помощи студентам и преподавателям в поиске необходимой учебной информации;

- осуществление содействия в использовании актуальных материалов на аудиторных и внеаудиторных занятиях, в процессе самостоятельного учебно-профессионального труда студентов;

- оформление тематических выставок литературы, электронных баз данных, просмотров лучших студенческих работ.

Самостоятельная работа – один из самых доступных и проверенных практикой путей повышения эффективности познавательной деятельности учащихся. Мы рассматриваем этот вид методической работы с позиции управления ею на административно-трансляционном и непосредственно педагогическом уровнях.

Как уже отмечалось, нами представлена разработанная учебно-методической комиссией ППИ схема управления организацией самостоятельной работы студентов. В ней отражено наше видение самостоятельной работы как залога продуктивной профессиональной подготовки, которая обеспечивается организационным, методическим, нормативным и материальным блоками.

Идея представленной схемы-алгоритма заключается в реализации подразделениями института взаимосвязанных управленческих функций: *анализа, планирования, организации и контроля*. В ее воплощении задействованы все участники учебного процесса, определено их назначение в рассматриваемой системе («прописана» роль руководителей института, менеджеров дневного и заочного отделений, кафедр, учебно-методической комиссии, учебно-методического кабинета, педагогов, студентов).

Научное издание

Алексеева Любовь Петровна

**ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ –
УСЛОВИЕ КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

Учебно-методическое пособие

Изд-во ЗАО «Библиотека А.Миллера»,
454091, г. Челябинск, ул. Свободы, 159

Подписано в печать 16.11.2018. Формат бумаги 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 5,8 Уч.-изд. л. 6,5. Тираж 100 экз. Заказ № 44.
Отпечатано на лазерном принтере. Бумага «Снегурочка». Цена свободная.

ИП Петров А.И. ИНН 7447002994728.
Свидетельство: Серия 74 № 002890022 от 14 января 2005 г.
выдано Администрацией Калининского р-на г. Челябинска.
454001, г. Челябинск, пр. Бр. Кашириных, 108-а.
Телефоны: раб. +7 (351) 795-80-30, сот. +7-908-081-48-14