



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

Органы власти и управления Оренбургского казачьего войска в
начале XX в. и их использование в преподавании истории в кадетских
классах Челябинской области.

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05.
Направленность программы бакалавриата
«История. Право»

Проверка на объем заимствований:
73,92 % авторского текста

Работа реферат к защите
«22» июни 2018 г.

зав. кафедрой отечественной истории
и права
[подпись] Коршунова Н.В..

Выполнил:
Студент группы ОФ –505 / 077-5-1
Каракаев Руслан Кадрбекович

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

[подпись] Новиков И.А.

Челябинск 2018

Содержание

стр.

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Понятие и функции Оренбургского казачьего общества в начале XX века.....	5
I.I Понятие Оренбургское казачье общество.....	
I.II Функции Оренбургского казачьего общества.....	
Глава II. Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска.....	13
2.1 Правовая характеристика Оренбургского казачьего войска.....	23
Глава III. Методическая глава....	
3.1 Учебно-методический комплекс “История Оренбургского казачества”.....	41
3.2 Значение преподавания истории для кадетов.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Необходимость исследования органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века с точки зрения организации казачьих объединений и их взаимоотношений с органами государственной власти и органами местного самоуправления обусловлена историческими причинами.

Казачество на протяжении своей истории всегда было тесно связано с несением государственной службы.

В данной работе мы расскажем о Оренбургском казачьем войске в начале XX века и их использование в преподавании истории в кадетских классах Челябинской области. Эту тему нельзя оставлять в стороне, так как Оренбургское казачье войско играло большую роль на протяжении четырех веков в истории России.

Тенденции к возрождению казачества в России возникли еще в начале 90-х годов XX века, когда повсеместно на территории Российской Федерации начали создаваться казачьи организации. Проблемы были и с некоммерческими организациями, список организационно-правовых форм которых насчитывал более 30 и при этом был открытым, в том числе и потому, что в эту систему не вписывались торгово-промышленные палаты и облпотребсоюзы. Прописали, что для конкретных организационно-правовых форм могут быть изданы определенные законы, - и началось. Появились казачьи общества, общества малочисленных народов, некоммерческие партнерства и т.п. вплоть до государственных корпораций, создаваемых на основании специальных федеральных законов.

Процессы участия органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века являются самостоятельными пластами правового регулирования. Следовательно, круг субъектов, олицетворяющих эти процессы, может различаться. Одно дело, когда мы

имеем пассивное участие посредством инвестирования собственного капитала, и совсем другое - выполнение функций менеджмента (управления компанией). Думается, что обозначенные направления процессов организации органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века будут формироваться и развиваться различным образом, из этого следует, что и предмет корпоративного права будет собирательным и состоящим по крайней мере из двух самостоятельных сегментов регулирования: 1) участие и 2) управление в корпоративном юридическом лице (организации).

Настоящая работа посвящена исследованию особенностей органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века.

Предметом настоящей работы, определившим тему исследования, стали основы органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века и их использование в преподавании истории в кадетских классах Челябинской области.

Объект работы – органы управления.

Основными целями работы являются вопросы теоретико-правового и практического исследования органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века.

Задачами исследования направлены на изучение органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века и их использование в преподавании истории в кадетских классах Челябинской области.

В работе использованы метод сравнительного правоведения и системного анализа, а также исследование их работы в преподавании в кадетских классах.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, примечания и списка использованной литературы.

Глава 1.

Понятие и функции Оренбургского казачьего общества в начале XX века.

В рамках реформирования гражданского законодательства начала 20 века подверглись существенному обновлению. Сохранив критерии разграничения коммерческих и некоммерческих организаций в неизменном виде, законодатель ввел их деление на корпоративные и унитарные; установил общие для всех корпораций положения; закрепил исчерпывающий перечень организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц; определил понятие некоммерческих корпоративных организаций. Эти новеллы в науке оцениваются неоднозначно. По мнению некоторых ученых, они лишь усложнили систему законодательства о юридических лицах в связи с наличием изъятий из общих правил о корпорациях, а также фактической неприменимостью ряда этих правил к некоммерческим организациям. Данные суждения особенно актуальны в отношении казачьего общества, внесенного в государственный реестр казачьих обществ в Оренбурге, признанного самостоятельной правовой формой некоммерческих корпораций¹.

Изначально сохранение казачьего общества в качестве самостоятельной организационной формы юридических лиц не планировалось. Концепция развития гражданского законодательства о юридических лицах исходила из того, что оно является типичной разновидностью общественной организации. Эта же мысль была заложена в законопроекте, предполагающем внесение изменений в законодательством начала XX века. Однако в дальнейшем такой подход

¹ Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в государственном управлении казачьим войском. - М.,2016. 27

натолкнулся на активное противодействие, поскольку в современных отечественных условиях казачьи образования занимают значимое место в государственной системе, ибо их члены привлекаются к несению федеральной государственной гражданской службы, военной службы и правоохранительной службы в самых разных сферах. По этой причине имеется необходимость специального организационного построения казачьих обществ, создания их системы с вертикальной структурой, формирования в них особых внутренних отношений субординационного характера.

Уникальность казачьего общества в качестве исключительно общественных объединений потребовала использования самостоятельной правовой формы. Эффективное функционирование в публичной сфере организации должны обладать умением участвовать в гражданском обороте и надеяться статусом юридических лиц.

Культура российского казачества, принявших на себя в установленном порядке ,законом обязательства по несению государственной или иной службы ,созданы реестры казачьих обществ в Российской Федерации в целях сохранения образа жизни ,Оренбургскими обществами признаются.

Из этого определения следуют три признака казачьих обществ: 1) они представляют собой объединения тех граждан, которые в добровольном порядке приняли обязательства публичного характера; 2) создаются только в определенных, нормативно закрепленных целях; 3) внесены в государственный реестр казачьих обществ в РФ. Ни один из этих признаков не характеризует казачье общество как самостоятельную организационно-правовую форму юридического лица, все они касаются особенностей, присущих ему как общественному образованию, способному выполнять публично значимые функции в связи с несением его членами государственной и иной службы. Особенности данных

организаций, принципы их структуры и функционирования как субъектов гражданского оборота закрепления не нашли.

Подчеркивается статус юридического лица, который затрагивает лишь отдельные аспекты некоммерческих организаций. Такой подход применительно ко всем некоммерческим организациям казачьего общества XX вв.

Принятие гражданско-правовых норм без учета этих положений приводит к юридической неопределенности, так как установление отраслевой принадлежности возникающих отношений вызывает значительные сложности. При этом не учитывается реализация своих основных целей от принципов построения и функционирования как общественных структур, которые должно обеспечиваться в случае приобретения некоммерческими формированиями прав юр лица.

Отрицание необходимости учета правил внутреннего построения казачьих образований и порядка осуществления ими своей основной деятельности при формировании определяющих их гражданско-правовой статус норм приводит к тому, что эти нормы не способны эффективно применяться. Так, абсолютно бессмысленным по своему содержанию является легальное определение, признающее казачье общество объединением граждан, принявших обязательства по несению государственной службы, которое внесено в специальный реестр.¹

Системная структура казачьих обществ имеет вертикально закреплённую структуру, которая идет из нескольких уровней и включающую, хуторские, станичные, городские, районные, окружные, войсковые; всероссийские казачьи общества. Несение государственной или другой службы члены обществ могут брать на себя обязательства.

При определенной фиксированной численности таких членов (для хуторского казачьего общества - не менее 20 членов, станичного и

¹ Сойфер Т.В. Казачье общество - некоммерческая корпоративная организация? // Гражданское право. 2015. N 4. С. 25 - 28

городского - не менее 100, районного (юртового) - 300, окружного (отдельского) - 1000, войскового - 5000 членов) казачьи общества подлежат внесению в государственный реестр казачьих обществ РФ, который ведется Министерством юстиции РФ и представляет собой информационный ресурс, содержащий сведения о казачьих обществах.

Анализ правил ведения этого реестра свидетельствует, что для включения в него данных о казачьем обществе необходимо наличие совокупности последовательно возникающих условий: регистрация казачьего общества в качестве юридического лица; добровольное принятие определенным числом его членов обязательств по несению службы; отражение этих обязательств в уставе казачьего общества по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

Поскольку участником правоотношений может быть только то казачье общество, которое уже включено в реестр казачьих обществ, возникает вопрос о правовом статусе и организационной форме общественного образования, создаваемого для возрождения российского казачества и т.п. целей, которое приобретает права юридического лица.

Еще одной проблемой является определение круга лиц, относящихся к членам некоммерческой корпорации, имеющей форму казачьего общества. Из содержащегося определения Оренбургского казачьего общества следует, что таковыми являются только граждане, которые добровольно приняли на себя в установленном порядке обязательства по несению государственной или иной службы. Но данная норма не может служить ориентиром, ибо, как отмечалось, подобные обязательства способны принимать члены лишь тех казачьих обществ, которые уже сформированы и обладают статусом юридического лица. Кроме того, следует учитывать, что сущность казачьих образований предполагает объединение в их рамках лиц разных категорий.

Возникает потребность раскрытия содержания этого руководства, его функционального назначения, что позволяет нам рассмотреть некоторые особенности данной правовой категории.

Во-первых, управление есть функция организованных систем различной природы (биологических, технических, социальных), обеспечивающая их целостность, т.е. достижение стоящих перед ними задач, сохранение их структуры, поддержание должного режима деятельности.

Во-вторых, управление служит интересам взаимодействия составляющих ту или иную систему элементов и представляющих единое целое с общими для всех элементов задачами.

В-третьих, управление - внутреннее качество целостной системы, основными элементами которой являются субъект (управляющий элемент) и объект (управляемый элемент), постоянно взаимодействующие на началах самоорганизации (самоуправления)¹.

В-четвертых, управление предполагает не только внутреннее взаимодействие составляющих систему элементов. Существует множество взаимодействующих целостных систем различного иерархического уровня, что предполагает осуществление управленческих функций как внутрисистемного, так и межсистемного характера. В последнем случае система высшего порядка выступает в роли субъекта управления по отношению к системе низшего порядка, являющейся в рамках взаимодействия между ними объектом управления.

В-пятых, управление по своей сути сводится к управляющему воздействию субъекта на объект, содержанием которого является упорядочение системы, обеспечение ее функционирования в полном соответствии с закономерностями ее существования и развития. Это - целенаправленное упорядочивающее воздействие, реализуемое в связях

¹ Конечкая В.П. Социология коммуникации: Учебник. М., 2013. С. 9.

между субъектом и объектом и осуществляемое непосредственно субъектом управления.

В-шестых, управление реально тогда, когда налицо известное подчинение объекта субъекту управления, управляемого элемента системы ее управляющему элементу. Следовательно, управляющее (упорядочивающее) воздействие - прерогатива субъекта управления.

В-седьмых, в процессе управления находят свое непосредственное выражение его функции, определяемые природой и назначением управленческой деятельности. Это означает, что управление имеет функциональную структуру.

Одним из видов управления является государственное управление.

Термин «государственное управление» широко используется в зарубежной научной литературе, а также в законодательстве многих стран¹.

В связи с этим представляет интерес соотношение государственного управления и исполнительной власти. Но прежде всего, выясним, какое содержание вкладывалось в понятие «государственное управление» до 90-х гг. прошлого столетия.

Следует отметить, что любая деятельность состоит из решения, его реализации (исполнения) и контроля за реализацией.

В рамках аппарата олицетворяющего государственную власть, происходит разделение труда по осуществлению государственных задач и функций, на подобной основе строится государственный аппарат .

Противодействие проявлениям экстремизма, формирование у молодежи установок толерантного сознания и поведения, достижение гражданского мира и согласия в обществе является одной из главных задач органов государственной власти. Укрепление демократических основ современного российского государства способствует формированию институтов гражданского общества и все более возрастающей их роли в

¹ Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Антоновского. М., 2013. С. 10.

различных сферах общественной жизни, включая деятельность правоохранительных органов.

Как социальный институт, гражданское общество объективно нацелено на активное сотрудничество с государством в решении наиболее острых общественно-политических и экономических задач и служит своего рода критерием эффективности выполнения государственными структурами своих функций. Поэтому обеспечение системного взаимодействия между органами власти и институтами гражданского общества рассматривается в качестве важнейшего условия эффективного управления в демократическом государстве¹.

Уставы хуторских, станичных, городских, районных (юртовых) казачьих обществ утверждаются главами муниципальных образований, на территориях которых они создаются и действуют; уставы окружных (отдельских) казачьих обществ утверждаются высшим должностным лицом субъекта РФ, на территории которого они осуществляют деятельность; уставы окружных (отдельских) казачьих обществ, осуществляющих деятельность на территориях двух и более субъектов РФ, и уставы войсковых казачьих обществ.

Отмеченное позволяет констатировать, что казачье общество, являясь особым общественным формированием, не в полной мере укладывается в традиционное, сложившееся в доктрине и предусмотренное гражданским законодательством, понятие корпоративного юридического лица. Однако это не может служить достаточным основанием для высказываемых суждений о несовместимости включения в ГК РФ норм о казачьем обществе с сутью гражданского права и гражданских правоотношений. В современных условиях необходим поиск и закрепление индивидуальных гражданско-правовых норм, которые бы обеспечили оптимальное организационное оформление казачьих обществ в качестве юридических лиц, учитывая при

¹ Попов В.Д. Информациология и информационная политика. М., 2013. С. 22.

этом особенности их общественной природы, внутреннего устройства и характера осуществляемой публичной деятельности.

Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска

История органов власти и управления Оренбургских казаков в России длительна и драматична. Первые казаки появились в 16-м веке. Их основу составляли крестьяне, бежавшие на окраины России от крепостной зависимости. В дальнейшем они заключали с правителями России соглашения, в соответствии с которыми в обмен на сохранение их вольного статуса они выполняли функции по охране государственных границ.

В тридцатые годы прошлого столетия казаки как отдельная социальная группа практически перестали существовать, многие из них были репрессированы.

Необходимость придания казачьим обществам статуса юридического лица и закрепления соответствующей организационно-правовой формы обусловлена тем, что помимо выполнения прочих функций войсковые казачьи общества занимаются в определенной степени хозяйственной деятельностью и участвуют в гражданском обороте. При этом, являясь хозяйствующим субъектом, их деятельность носит некоммерческий характер, так как не направлена на извлечение прибыли.

Казачье общество Оренбургского казачьего войска в начале XX века имело следующие документы:

- 1) устав казачьего общества, принятый на общем собрании (конференции) казачьего общества, согласованный с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и (или) их территориальными органами, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления муниципальных образований и утвержденный в установленном порядке;

2) перечень казачьих обществ, входящих в состав окружного (отдельского) казачьего общества, войскового казачьего общества;

3) решение общего собрания (конференции) казачьего общества о ходатайстве о внесении казачьего общества в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации;

4) нотариально удостоверенную копию свидетельства о государственной регистрации казачьего общества в качестве некоммерческой организации;

5) сведения об общей численности членов казачьего общества, о численности (фиксированной) членов казачьего общества, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы. Хуторское, станичное, городское, районное (юртовое) казачье общество при представлении данных сведений представляет также список членов казачьего общества, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы.¹

Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века под воздействие законодательного регулирования, в которых участвуют органы управления юридического лица. Это отношения, складывающиеся между:

1) одним и другим органами управления, к примеру по поводу разграничения компетенции;

2) органом управления и конкретным участником (акционером, пайщиком и т.п.), не участвующим в управлении корпорацией непосредственно, к примеру по поводу учреждения представительства советом директоров, если уставом это отнесено к его компетенции;

3) органом управления, если он является коллегиальным, и конкретными участниками (акционером, пайщиком и т.п.), к примеру по поводу формирования его состава и т.д.

¹ Мелехин А.В. История государства и права: Курс лекций. – М., 2014. С. 47

Констатируем, что приведенные отношения, хотя и переходят в многочисленные судебные споры, так и не нашли должного урегулирования в действующем гражданском законодательстве именно по причине непризнания органов управления субъектами права. Однако если говорить о нормативной основе приведенных отношений, то нельзя не отметить роль локальных нормативных актов, принимаемых хозяйствующим субъектом посредством своих органов для регулирования собственной деятельности. Как и любая другая некоммерческая организация, казачье общество вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано. Следует отметить, что традиционным видом деятельности для казаков всегда было земледелие, и в связи с этим на повестку дня встал вопрос о наделении казачьих обществ землей для того, чтобы они могли осуществлять такую деятельность.

Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века характеризуется как:

- конкретный вид деятельности по осуществлению единой государственной власти, имеющий функциональную и компетенционную специфику, отличающую его от иных видов (форм) реализации государственной власти;

- деятельность исполнительно-распорядительного характера. Основным направлением ее является исполнение, т.е. проведение в жизнь законов и подзаконных нормативных актов. Достигается эта цель использованием необходимых юридически властных полномочий (распорядительство);

- прерогатива специальных субъектов, обобщенно обозначаемых как исполнительно-распорядительные органы государственной власти или же органы государственного управления;

- исполнительная деятельность, осуществляемая в процессе повседневного и непосредственного руководства хозяйственным,

социально-культурным и административно-политическим строительством. Непосредственность такого руководства обусловлена тем, что именно в ведении (организационном подчинении) органов государственного управления находилась основная масса объектов собственности, выражая тем самым качество государства как собственника основных средств производства;

- подзаконная деятельность, осуществляемая «на основе и во исполнение закона»; она вторична по отношению к законодательной деятельности.

Также уделим внимание правовому статусу органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века, под которыми понимаются наиболее типичные, однородные и четко выраженные виды (направления) деятельности управляющего субъекта, отвечающие содержанию и служащие интересам достижения основных целей управляющего воздействия. К их числу, как правило, относят: прогнозирование (планирование); организацию (формирование системы управления и обеспечение ее нормальной деятельности); координацию (обеспечение согласованных действий различных участников отношений в управляемой сфере); регулирование (установление режима взаимодействия субъекта и объекта управления); распорядительство (властное решение конкретных вопросов, возникающих в управляемой сфере); контроль (наблюдение за функционированием управляемой сферы)¹.

Государственное управление Оренбургского казачьего войска в начале XX века как атрибут общественной жизни выражается в признаках, predetermined чертами, свойственными управлению как научной категории, а также особенностями организации общественной жизни. На наш взгляд, наиболее существенное значение имеют следующие из них.

¹ Захарова И. Выявление прокурором потребностей в правовом регулировании // Законность. 2013. N 9. С. 57 - 61.

Под правовым статусом органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века, понимаемое в социальном смысле, многообразно. В самом широком виде оно может пониматься в качестве механизма организации общественных связей. Здесь можно говорить о том, что задачи и функции этого механизма практически выполняют все государственные органы независимо от их конкретного назначения, а также общественные объединения. Элементом системы государственного управления является также и местное самоуправление.

Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века имеет и специальный смысл. В этом варианте его обычно характеризуют как управление, под которым понимается специфический вид государственной деятельности, отличный от ее иных проявлений (например, законодательная, судебная, прокурорская деятельность), а также от управленческой деятельности общественных объединений и других негосударственных формирований (трудовые коллективы, коммерческие структуры и т.п.). Ведь государственное управление - разновидность социального управления, с функционированием которого традиционно связано формирование особой правовой отрасли - административного права¹.

1. Выполнение функций органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века:

-прогнозирование - обеспечивает научность и рациональность деятельности;

-планирование - определяет цели, задачи на предстоящий период деятельности, средства их достижения и выполнения;

-организация - направлена на упорядочение состояния тех или иных социальных образований;

¹ Веремеенко И.И. Понятие административной системы России // Актуальные вопросы административного и финансового права: Сб. науч. тр. - М.: МГИМО - Университет МИДа России, 2014. - С. 5 - 21.

-координирование - в процессе ее производится подстройка уже организованной системы к изменяющимся внешним и внутренним условиям ее функционирования;

-надзор - метод государственного управления, применяемый с целью выявления возможных недостатков в деятельности государственных и негосударственных структур;

-контроль - метод государственного управления, сущностью которого является постоянная проверка результатов деятельности государственных и негосударственных структур с целью устранения недостатков и повышения эффективности этой деятельности.

2. Нормативно-распорядительное регулирование, которое осуществляется при помощи законов, указов, постановлений и других нормативных правовых актов.

3. Деятельность органов исполнительной власти носит подзаконный характер, то есть она осуществляется на основе и во исполнение закона. Поэтому по последовательности в механизме реализации государственной воли она вторична по отношению к деятельности представительной (законодательной) ветви власти, основным предназначением которых является формирование законодательной базы для деятельности исполнительной и судебной ветвей власти. При этом деятельность исполнительной власти, как и других ветвей власти, носит самостоятельный и только присущий исполнительной власти характер.

4. Использование в своей деятельности властных полномочий. Это выражается в осуществлении единой государственной власти. Субъект государственного управления в рамках выполнения конкретных функций вправе применять различные формы и методы руководящего воздействия на управляемые объекты: осуществлять нормативное, методическое руководство и контроль; применять административное принуждение.

5. Непрерывный и оперативный характер государственной деятельности выражается в том, что государственное управление

осуществляется в процессе повседневного, непосредственного руководства всеми сферами: экономикой, хозяйственным, административно-политическим и социально-культурным строительством.

Проблемы соотношения государственного управления и органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века затрагивались и в работе "Исполнительная власть в Российской Федерации. Проблемы развития". Государственное управление характеризовалось в данной работе как организующее воздействие органов государственной власти на развитие различных сфер общественной жизни с учетом экономических, политических и социальных характеристик государства на определенных этапах его исторического развития.

Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века - это положение власти, осуществляющее исполнительно-распорядительную деятельность в целях управления в определенных сферах (предметах ведения) путем реализации государственно-властных полномочий методами и средствами публичного и преимущественно административного права¹.

Рассматривая проблему соотношения органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века, необходимо отметить, что термины "управление" не используется, в оборот введен новый термин - "власть".

Разделение органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века нельзя абсолютизировать, поскольку все они взаимосвязаны, что, однако, не должно приводить к подмене одной ветви власти другой, к вторжению законодательной власти в сферу исполнительной власти и наоборот.

¹ Устинович Е.С. Понятие информационной политики государства // Информационное право. 2012. N 1. С. 7.

Правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века самостоятелен только в функционально-компетенционном смысле, т.е. ее функции в общегосударственном масштабе связаны с практической реализацией законов. Функции принятия законов и осуществления судебной деятельности относятся соответственно к законодательной и судебной властям. Исполнительная власть является неременным атрибутом государственно-властного механизма, построенного на началах разделения властей. Она всегда существует наряду с законодательной и судебной властями.

Земельные участки, включенные в целевой земельный фонд, предоставляются по предложениям органов управления Оренбургского войскового казачьего общества:

1) хуторским, станичным, городским и приравненным к ним иным казачьим обществам в размерах, определяемых в каждом конкретном случае:

-для размещения поселений в приграничных районах Российской Федерации на праве бессрочного (постоянного) пользования - на основе проектно-технической документации, утвержденной в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

-для коллективного сельскохозяйственного использования на праве бессрочного (постоянного) пользования - исходя из взятых членами казачьих обществ обязательств по производству и поставкам сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для федеральных и региональных нужд и с учетом наличия у казачьего общества и его членов бесплатно полученных для этих целей земель;

3) членам казачьих обществ для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства в собственность или пожизненное наследуемое владение - по нормам, установленным органами местного самоуправления.

Нераспределенные земли целевого земельного фонда являются землями казачьего войскового резерва, и дальнейшее их использование должно осуществляться в соответствии с установленным режимом использования земель по согласованию с соответствующим территориальным войсковым казачьим обществом.

Формирование этого фонда происходило с целью предоставления земельных участков казачьим обществам для расширения их состава, размещения поселений в приграничных районах Российской Федерации и сельскохозяйственного использования, включая производство и поставку членами казачьих обществ сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для федеральных и региональных нужд.

В общепринятом понимании функции Оренбургского казачьего общества в начале XX века означают способ, прием практического осуществления чего-либо. Применительно к государственно-управленческой деятельности под ним понимается способ, прием практической реализации задач и функций исполнительной власти в повседневной деятельности исполнительных органов (должностных лиц) на основе закрепленной за ними компетенции, в установленных границах и в соответствующей форме.

Таким образом, укрепление демократических начал современного гражданского общества невозможно без конструктивного взаимодействия органов внутренних дел и гражданского общества. И несмотря на то что сотрудничество полиции как государственного института с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в сфере противодействия экстремистской деятельности не имеет пока четкого нормативно-правового регулирования, этот процесс получает свое развитие практическим путем¹.

¹ Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2014. С. 76.

Следовательно, форма государственного управления есть средство практического осуществления функций государственно-управленческой деятельности, достижения ее целей.

Формы власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века, используемые в государственных бюджетных учреждениях разнообразны. В равной степени это относится и к методам управления, ибо различны по своему назначению субъекты исполнительной власти, различны и находящиеся под их воздействием объекты. Но это не исключает возможности определенным образом типизировать их в интересах выявления присущих им наиболее значимых свойств и специфических черт¹.

Наиболее характерно для функций органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века следующее.

1. Они органически связаны с целевым назначением этого вида государственной деятельности как особого варианта практической реализации единой государственной власти.

2. Они выражают управляющее (упорядочивающее) воздействие субъектов исполнительной власти на соответствующие объекты.

3. Они непосредственно выражаются в связях между субъектами и объектами государственного управления.

4. Они используются субъектами исполнительной власти в качестве средств реализации закрепленной за ними компетенции.

5. Форма государственного управления всегда имеет своим адресатом соответствующий объект (индивидуальный либо коллективный).

6. С учетом многообразия приемов и способов реализации управленческой компетенции форма государственного управления есть

¹ Жеребцов А.Н. Теоретико-правовые основы реализации методов государственного управления// Российская юстиция. 2014. № 3. С. 90.

определенная возможность решения управленческих задач, стоящих перед субъектом исполнительной власти.

Лицо, приобретшее статус участника органа управления, принимает на себя целый комплекс прав, обязанностей и, соответственно, возможных мер ответственности. Так, совокупность прав и обязанностей воплощается в компетенцию органов управления, которые, в свою очередь, могут быть единоличными или коллегиальными. В любом случае орган юридического лица, представляющий структурно обособленное подразделение хозяйствующего субъекта, в сущности, представляет собой единоличное или совокупное осуществление прав и обязанностей (обобщенно говоря - компетенцию) физическими лицами. Никакое юридическое лицо, как и его отдельно взятый орган, без людского субстрата существовать не может. Ряд исследователей отмечают, что, несмотря на наличие людского субстрата, орган юридического лица не следует отождествлять с конкретными физическими лицами, образующими его в данный момент, поскольку факт изменения персонального состава органа не влияет на действительность юридически значимых действий, ранее совершенных юридическим лицом посредством своего органа

Таким образом, правовой статус органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века несет в своем содержании определенный "заряд" юридически властных полномочий, совокупность которых непосредственно предопределена сущностью административно-правового регулирования.

2.1. Правовая характеристика Оренбургского казачьего войска.

Главными составляющими органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века являются детализированная регламентация административных процедур, а также оптимизация управленческих процессов, в том числе - сокращение количества требуемых от заявителя документов (сведений, информации),

устранение избыточных административных процедур (действий), сокращение сроков их исполнения

Общее собрание казачьего общества Оренбургского казачьего войска в начале XX века (именуемое в соответствии с историческими традициями "сход", "круг", "войсковой круг", "большой круг" и др.) можно признать высшим органом лишь формально ввиду наличия механизмов, позволяющих исключить практическую реализацию принимаемых им решений. Так, в казачьих обществах обычно создается особый консультативный орган - совет стариков, который в соответствии с уставом наделяется правами возражать против принимаемого общим собранием решения, ставить вопрос о его повторном обсуждении и голосовании (в этом случае решение вступает в силу только после повторного обсуждения и голосования), а также приостанавливать работу высшего органа; накладывать запрет на принятое общим собранием решение при несогласии с ним¹. Констатируем, что приведенные отношения, хотя и переходят в многочисленные судебные споры, так и не нашли должного урегулирования в действующем гражданском законодательстве именно по причине непризнания органов управления субъектами права.

Проблемы были и с некоммерческими организациями, список организационно-правовых форм которых насчитывал более 30 и при этом был открытым, в том числе и потому, что в эту систему не вписывались торгово-промышленные палаты и облпотребсоюзы. Прописали, что для конкретных организационно-правовых форм могут быть изданы определенные законы, - и началось. Появились казачьи общества, общества малочисленных народов, некоммерческие партнерства и т.п. вплоть до государственных корпораций, создаваемых на основании специальных федеральных законов.

¹ Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве. Собрание сочинений. 2016. Т. 4. С. 129 - 134

Однако если говорить о нормативной основе приведенных отношений, то нельзя не отметить роль локальных нормативных актов, принимаемых хозяйствующим субъектом посредством своих органов для регулирования собственной деятельности. Хотя если рассуждать системно, то можно отметить следующее. В таких условиях проблематичным становится обжалование членами казачьего общества решений, принимаемых общим собранием. На практике суды нередко отказывают в рассмотрении соответствующих требований, признавая их не подлежащими разрешению в порядке гражданского судопроизводства, ссылаясь на то, что казачьи общества прежде всего представляют собой форму самоорганизации граждан и государство может вмешиваться в их внутреннюю деятельность только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Оценка поведения члена управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века и принятие решения о его исключении относятся к компетенции общего собрания казачьего общества Оренбургского казачьего войска в начале XX века. Однако с учетом особенностей иерархического построения системы казачьих обществ в России локальные документы нередко относят принятие решения по данному вопросу к компетенции общего собрания вышестоящего казачьего общества, а не того, членство в котором прекращается. Так, решение об исключении из станичного казачьего общества члена, занимающего выборную должность в войсковом казачьем обществе или казачьем обществе, входящем в состав войскового казачьего общества, принимается на заседании общего собрания (круга) казачьего общества, должность в котором занимает исключаемый член.

Таким образом, базовыми элементами органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века в системе исполнительной власти в целях оптимизации государственного (муниципального) управления является система общероссийских

классификаторов, которые будут использованы для кодирования указанных органов, а также их функций, полномочий и всей документированной информации, используемой в ходе управленческой деятельности.

Совершенствование правового регулирования органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века в первую очередь должно быть направлено на принятие новых нормативных правовых актов и внесение соответствующих изменений в уже действующие акты с целью создания взаимосвязанной системы общероссийских классификаторов, которые должны упорядочить государственное и муниципальное управление.¹

Таким образом, базовыми элементами систематизации функций и полномочий в системе исполнительной власти в целях оптимизации государственного (муниципального) управления является система общероссийских классификаторов, которые будут использованы для кодирования указанных органов, а также их функций, полномочий и всей документированной информации, используемой в ходе управленческой деятельности.

Совершенствование правового регулирования информационных отношений в управлении Оренбургского казачьего войска в начале XX века в первую очередь должно быть направлено на принятие новых нормативных правовых актов и внесение соответствующих изменений в уже действующие акты с целью создания взаимосвязанной системы общероссийских классификаторов, которые должны упорядочить государственное и муниципальное управление.

Следует учитывать, что систематизация управления Оренбургского казачьего войска в начале XX века происходит не "с нуля", в нашей стране уже создана и функционирует определенная система стандартизации управленческой информации. Проблема заключается в том, что даже в

¹ Сырых В.М. История государства и права. Учебник. – М., 2016. С. 32

имеющихся на настоящий момент общероссийских классификаторах технико-экономической и социальной информации прослеживается определенная ведомственная ориентация при кодировании тех или иных наименований, не говоря уже о классификаторах, созданных внутри самих ведомств.

Информационное государство и взаимодействия различных классификаторов неэффективно, они должны решаться в электронной форме, вести документарную форму сложных связей и соответствовать меж классификаторов.

Планируется создать единый для всех информационный ресурс и систему управления, обеспечивающая соответствие данных конкретным объектам правоотношений строго в нужной потребности.

Делается следующая структура связей: органам власти назначается в соответствие перечневый присущих ему функций из Общероссийского классификатора полномочий государственных органов в Российской Федерации, соответственно, по каждой из выполняемых функций существует набор документов в Разнообразной системе документации. В отдельных случаях и при необходимости, когда сведения из Общероссийского недостаточны или не могут быть использованы, мы считаем должным использование данных из ведомственных классификаций, которые должны быть включены в систему классификации информации. В случае формирования указанных механизмов в рамках одной системы, пользователями которой будут все владельцы информационных ресурсов, существенно сокращаются издержки, которые могут возникнуть при реализации аналогичного подхода в каждой отдельной информационной системе.

Основной характеристикой государственной системы военного сословия в XIX - начале XX веков являлась принадлежность его к одному из видов

поселенных войск, совмещавших правовые функции с военной службой и ведением хозяйства на своих условиях.

Главными признаками военного казачества Российской империи как , начальник управления казачьих войск при Президенте Российской Федерации, были статус занимаемой казачьим населением территории – войска ,система местного самоуправления, система землепользования, режим выполнения военно пограничных,служба в регулярной армии. Казачество обладало закрепленными в законодательстве и передаваемыми по наследству правами и обязанностями, представляя тем самым особую социальную группу - сословие. По крайней мере, только таким образом именовались казаки тогда во всех нормативных и других официальных документах.

Незаменимы были в локальных конфликтах в кордонной службе .Прошлом политической элита даже представлять не могла ,что на войне обходятся без казачьего войска .Эффективное работа казачества на протяжении нескольких веков совмещала гос службу и военно земляной уклад жизни ,что показывает эффективность казачьего общества на протяжении некоторых веков.

В наше время сейчас идет процесс возрождения казачества, сильно возрос интерес к вопросу о его судьбе, будущему и прошлому. Нужно или необходимо учитывать, что отношение к проблеме возрождения казачества в российском обществе крайне однозначно. Когда говорят, что казахи встанут на защиту государственных интересов, это очевидно поддерживается. С другой стороны, есть опасения, что именно казачество может стать карающей силой с жандармскими функциями. Это результат отсутствия достаточно объективного исследования эволюции структур, институтов, правовой базы и механизма его функционирования, как исторически сложившейся общности.

Официально реабилитироваться казачества обусловила рост движения за его возрождение, ставшего сегодня одним из наиболее массовых и организованных общественных движений в стране. По оценкам экспертов, в современной России проживает около пяти миллионов потомков казаков. Они живут в 73 субъектах Федерации. Указы Президента "О мерах по реализации Закона РФ О реабилитации репрессированных народов в отношении казачества и О реформировании военных структур, пограничных и внутренних войск на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации и государственной поддержке казачества определили правовые рамки деятельности массовых, стихийно возникших общественных казачьих объединений.

Государственный реестр казачьего общества в России сделал основы новой государственной стратегии развития российского казачества. Это продолжение укрепления в обществе роли и места казачества в Российском обществе.

В целях координации всех органов государственной власти по реализации единой государственной политики в казачества, было создано управление казачьих войск. Стратегия этой цели воссоздание системы реестровой основы казачьих войск.

Наиболее перспективными для казаков видами государственной службы являются: служба в Министерстве обороны ,МВД (Внутренние войска), охрана государственной и муниципальной собственности ,конвоирование грузов ,природоохранная служба ,служба общественного порядка ,устранение чрезвычайных стихийных бедствий ,поставка продовольствия для армии.

Восстановление гос службы казачества позволило решить бы проблемы при создании контрактной армии (профессиональной) ,пограничной стражи. Когда границы государства проходят по границе казачьего

региона, а армия в сложной стадии формирования выше указанное позволило бы решить проблему.

Штаб Вооруженных сил России приступит к реализации военного аспекта, порядка привлечения казачьего общества к государственной службе. 19 июня указом Главнокомандующего начался эксперимент вневоинской охраны участков территории границ России силами районных казаков.

Эксперимент затрагивает, в частности, и Челябинскую и Оренбургскую области. В октябре 97г губернатором Челябинской области утверждено "Положение о порядке привлечения граждан Российской Федерации, проживающих на территории Челябинской области, к охране государственной границы Российской Федерации в пределах пограничной территории". Положение предусматривает активное привлечение к охране границы казаков в составе добровольных казачьих дружин в соответствии с письмом Министерства внутренних дел о формировании привлекаются к охране правопорядка в форме добровольных казачьих дружин, казачьих отрядов содействия полиции. В Оренбургской области казаки, например, несут охрану соленого озера, готовится передача ряда других крупных объектов под охрану казачьих патрульных разъездной. В то же время, ссылаясь на исторические традиции, отдельные казачьи организации устраивают публичные наказания на основе внесудебного разбирательства, производят выселяться, самостоятельные рейдовый в торговую промышленность. В этом плане необходимо отметить принципиальную позицию Президента и Правительства Российской Федерации требующих, чтобы все виды службы и другой деятельности, осуществлялись казаками в рамках существующей нормативной базы, на строго законной основе, не допускающей нарушения прав и свобод граждан.

Вместе с тем, использование потенциала казачества в современных условиях в первую очередь подразумевает тщательное и всестороннее изучение этого феномена, определение способных интегрироваться в современную структуру общества элементов исторического опыта сословия, определение и закрепление конкретных форм сотрудничества казачьих обществ с органами власти, оказание практической помощи активистам и участникам движения в восстановлении реальных, а не выдуманных традиций и обычаев. Эта проблема актуальна и в плане практической реализации ряда положений Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". "местное самоуправление", требует исходить из интересов населения и учитывать исторически сложившиеся местные традиции и обычаи.

Изложенное в полной мере относится и к казачеству восточных регионов, которое в начале XX.вв включало более четверти всех казаков России и сыграло значительную роль в истории нашего государства. Крупнейшим из казачьих войск, охватывающим большую часть территории Южного Урала, являлось Оренбургское казачье войско, созданное правительством в 1748 г. Именно государство, в силу возникшей необходимости, сформировало это войско в одной из "точек" и в последующем постоянно поддерживало и регулировало его численный состав, формулировало задачи, контролировало деятельность и развивало нормативно-правовую базу. В тоже время, следует отметить, что это был достаточно цельный и во многом саморегулирующийся организм, оставивший глубокий след в дореволюционной истории Урала.

Реконструкционность процесса, института отношений и правил их регулирования предполагает восстановление понятийно категориального аппарата ,а также нормативные регуляторы причинно следственной связи

характерных функций и ином этапе существования войска. Все это позволит изучить ,Оренбургское казачье войско.

В территориальном отношении объект изучения определяется границами Оренбургского казачьего войска, занимавшего почти половину от общей площади Оренбургской губернии Полученная войском в 1840 г. единая территория неоднократно изменялась в ходе административных преобразований. Так в 1898 она сократилась почти на 1 миллион за счет отвода земли к 1914 г. составляла 81000 км . С 1868 года закрепилось разделение войсковой территории на 3 военных отдела с центром в Оренбурге, Верхнеуральске и Троицке. Сегодня историческая войсковая территория находится в пределах крупных и экономически развитых субъектов Российской Федерации Оренбургской, Челябинской, частично Курганской области. Башкирии а также Республики Казахстан. Движение за возрождение казачества приобрело здесь широкие масштабы, требует серьезного организационно-правового оформления, учета региональных особенностей и прошлого опыта функционирования войска.

Датированные рамки исследования охватывают конец 1830 года XIX века. Исполняя рамка определяется временем создания Оренбургского казачьего войска, а верхняя - ликвидацией сословий, в том числе и казачьих войск, осуществленных в соответствии с Декретом СНК Советской Республики.

За время правовая база. штатная структура и функции казачьего войска менялись не однократно. Данные временные рамки позволят проследить эволюцию казаков на разных этапах истории.

Наиболее существенные изменения происходили в1917 годах. На протяжении указанного периода органы, система управления, функции и порядок отбывания казаками воинской повинности постоянно совершенствовались, приняв к концу 19 в века единообразную форму, и просуществовали без изменений до 1917 г. Февральская революция

привела к введению подлинного самоуправления на войсковой территории, обусловив разделение власти, выборность органов управления и восстановление традиционного для казачества института - войскового круга.

Специальные разделы , главы развития казачьих войск реформенный период , были подготовлены исследования, история казаческого войска стала изучаться в конце XIX века. Посвящено иррегулярным войскам Азиатской части страны. Большое число было посвящено Оренбургскому казачеству, как самому большому и большую интелегенцию.

Ренессанс интереса к истории Оренбургского края было связано с работой краеведа того времени ,Игнатъев который поставил вопрос о необходимости изучения истории оренбургского казачества. Под влиянием научных изысканий Игнатъев интерес к исследованию исторического прошлого проявился и в деятельности представителей передовой части провинциальной интеллигенции. Описывая историю Оренбургского края, Витевский показывает и процесс становления местного казачества, обращая при этом внимание на роль беглой вольницы в формировании войскового сословия. Исследователь обращает внимание и на бесправное положение казаков, их полную зависимость от военных властей, что, по его мнению, являлось результатом определенной политики правительства по отношению к создаваемым казачьим войскам.

Интерес появляется в 1862 году в номере Военного вестника под названием Правда об казачьем войске. Этот материал был сделан штабом офицеров во главе с атаманом графом Толстым. Отношение власти к казакам, сокращение потребности в казаках воинах на фонах либеральной обстановки реформ(буржуазных) в 1870 годах и вызвало различные дискуссии о казачестве в истории государства.

В статье на многочисленных примерах доказывались военные заслуги войска, его значение в осуществлении кордонной службы и была отмечена значительная роль оренбургских казаков в выполнении военно-полицейских функций государства.

Патриотическая направленность исследований, показ казачьего войска, как надежной военной силы - опоры самодержавия, отсутствие анализа нормативной базы характерен для работ последней четверти 19 века. Большая часть этих работ была опубликована на страницах местных газет: "Оренбургский листок", "Оренбургские ведомости" и др. Наибольшую известность получили статьи, опубликованные в Трудах Оренбургской ученой архивной комиссии. На страницах "Трудов" публиковались в основном статьи войсковых офицеров. Среди авторов этих публикаций следует отметить помощника адъютанта Войскового штаба подъесаула Севостьянова, который, исследуя сохранившиеся архивные документы, попытался проследить историю учреждения казачьего войска. Ссылаясь на материалы войскового архива, Севостьянов отмечает различные служебные функции казаков, среди которых выделяются уже и военнополицейские. Он убедительно показал имевшиеся различия в правовом статусе между чинами постоянного корпуса и казаками полевых укреплений. Вторая половина XIX - начало XX в. отечественной историографии отличается не только появлением самостоятельных исследований по истории казачьих войск, но и попыткой постановки ряда новых проблем. В этот период в печати вышли исследования Старикова, Лобова, Авдеева, Юдина и других войсковых офицеров, поставивших своей целью раскрыть историю войскового сословия и показать его взаимоотношения с центральной властью.

Значительный вклад в историографию проблемы войска внес исследователь истории казачества Стариков. Его перу принадлежат четыре монографии и ряд статей. В своих изысканиях Стариков уделял основное

внимание вопросам военной истории оренбургского казачества. Ценный же работ Старикова, для нашего исследования, состоит в том, что автор на фоне военного прошлого излагает и факты относящиеся к вопросам, связанным с организацией обороны смежной с киргиз кайсацкой степью линии. Недостатком его работ следует считать чрезмерную идеализировать войскового сословия, личный подход к затрагиваемым проблемам.

Значимость работы состоит в том что автор не ограничивался заслугами казаков перед Отечеством, пытаясь разобраться в противоречии, присущему казаческому сословию и обратил внимание на проблему системы войскового управления, в сжатом виде характеристику ряда документов. Эта работа была опубликована в 1904 году полковником Авдеевым – Историческая записка об казачьем войске.

В историко правовом плане представляют очерки, посвященные участию казачеству в Уложенной комиссии и анализу обычаев и обрядов казачества. Интерес, в плане исследования, изложенные Кривошквым в документах о делах казачьих властей во время бунта крестьян в Челябинском уезде в 1843 году. Тематически затрагивая в основном быт казаков, продолжили в дореволюционный период Кривошкв. В своей работе он показал положение бесправное, входившие в составы крепостей все это все силы армейских офицеров.

Подготовленная работа на основе изучения многих источников, содержащая большой объем фактического материала, открывающая государственную службу, этапы формирования местного управления и преобразований в судебной системе. Среди многих работ дореволюционного времени, посвященная казакам, следует отметить изданный Генеральным штабом в 1902 году.

Используя метод сравнительного анализа, показывают эволюцию казачьих войск, а также значимое влияние нормативных актов Донского казачьего

войска на формирование правовой базы других войск, в том числе и Оренбургского. Недостатком работы, по нашему мнению, следует считать то, что она написана в рамках дворянско-буржуазной идеологии, акцентирует внимание исключительно на роли императора и центральных органов военного ведомства в выработке системы управления казачьих войск.

Мы считаем, что в дореволюционный период был накоплен довольно значительный материал, касающийся государственно-правовой характеристики Оренбургского казачьего войска и ряда других сфер его жизнедеятельности, но он не был востребован и должным образом проанализирован. Общим же недостатком практически всех исследований того времени следует считать описательность, игнорирование теоретических аспектов затрагиваемых проблем, в том числе и скептическое или безразличное отношение к их правовой стороне, стремление показать казачество только как военную силу, лояльную к центральной власти.

После революции 1917 года интерес к исследованию казачьей темы вообще и казачества Азиатской части государства в частности значительно снизился. В немногочисленных исследованиях 20-х годов, посвященных Оренбургскому казачьему войску, акцент делался на доказательство реакционной сути и консерватизма войскового сословия. справедливости осуществляемого курса на его ликвидацию. Советская историко-политическая литература долгое время уделяла внимание в первую очередь таким темам и периодам, которые позволяли наиболее ярко выявить классовые позиции казачества, его взаимоотношения с Советской властью. В основу такого подхода были положены многочисленные работы Ленина, Троцкого, Сталина, где казаки, как правило, изображались не иначе как ярые приверженцы самодержавия, душители свободы и ставились рядом с полицейскими и жандармами. Так, в статье "Новые

события и старые вопросы", Ленин отмечает, что весь современный строй выступает уже здесь врагом народа, против которого ополчаются местные и петербургские власти, полиция, казаки и войско, не говоря о жандармах и судах» дополняющих и завершающих, как всегда, всякие народные восстания". В другой статье Горючий материал в мировой политике Ленин пишет, что казачество выполняло полицейские функции не только внутри империи, но и играло роль "международных палачей"³.

В конечном счете, тематика исследований связанных с казачеством, особенно начиная с 30-х годов 20вв была отнесена к категории неактуальных, а ее разработка могла повлечь за собой серьезные неприятный в случае отхода от официальной концептуальный, прочно укоренившейся в социально-политической истории.

Все новые работы, посвященные казачьей тематике стали выходить в свет лишь во второй половине 50г и начале 70х.г. В этот период вышло довольно большое число работ, посвященных казачеству России. Между этих работ следует отметить работы Селивановской, Футорянского, Ермолина и многих других авторов. Большую ценность в историко правовом плане представляют исследования Машина. Один из первых обращает внимание на правовую сторону изучаемых проблем, старается дать сквозное и более систематическое описание истории Оренбургского казачьего войска, опираясь на богатый нормативный материал. Автор убедительно доказывает, что Оренбургское казачье войско возникло по воле государства. Цели задачи и функции войска на всем протяжении его становления и последующего развития определялись государством и зависели от его внутренней и внешней политики. Вместе с тем военно-полицейским и особенно, административно-полицейским функциям в работах Машина уделено крайне мало внимания. Вопросы, связанные с судебной властью, не затрагиваются вообще. Многие оценки и выводы в работах М. Д. Машина несут отпечаток официальной государственной

идеологии, которая не давала исследователям этого периода выйти за рамки утвердившейся концепции.

Интерес к казачьей проблематике становится все более устойчивой. В конце 80 и первой половине 90 х годов исследователь получил широкий доступ к архивам и свободу в выражении своих взглядов. Особенно следует отметить одну работу Курицына "Реформа гос, аппарата и развитие права в России во второй половине XIX века.

Это одна из немногих работ, в которой рассматривается правовой статус казачьих областей и превращение казачества в особое военно-служилое сословие. В то же время наметилось и углубление тематики исследований проблем отдельных казачьих войск. Появились работы, посвященные становлению системы начального и военного образования Оренбургского казачьего войска¹, проблемам его культурного наследия², формированию системы войскового управления, и др. Вышли работы: Мамонова "История казачества Урала Мамонова и Кобзова, В.П.Баканова. Из истории Оренбургского казачества, Абрамовсо и Коб "Во славу государства Российского", Кобзова ,Воинова История войска Оренбургского и др. В этих написаниях преимущественно анализируются аспекты, связанные с воинской службой, культурой, традициями, и ее буднями. Историография Оренбургского казачьего войска продолжает пополняться новыми фактами. В научный оборот вводятся ранее неизвестные документы. Так Абрамовским был найден и выпущен полный текстовой положения о самоуправлении области войска Оренбургского". Однако, как и прежде историко-правовым аспектам не уделяется должного внимания. Введенный в научный выражение, вышеуказанный документ остался без разбора, авторы ограничиваться его опубликованием. Исключением рассматриваемого периода является монографии Кобзова "Военно-административная структура Оренбургского казачьего войска", где предпринята попытка анализа эволюции воинской службы и

организационной структуры Оренбургского казачьего войска. Автор показывает зарождение системы войскового управления с момента официального создания войска до проведения реформы 1840 года, но без обращения к правовой стороне вопроса. Дальнейшее развитие поднятая проблема получила в работе Абрамовского и "Управление и воинская повинность оренбургских казаков во второй половине XIX - начале XX века. Исследуя ее в плане развития системы управления, авторы только в общих чертах затронули историко-правовые аспекты функционирования войскового сословия, ограничившись общим выводом, что элементы самоликвидации замкнутой казачьей общины зародились еще в недрах самодержавного строя.

На конференции "Казачество на государственной службе" в 1993 году (Екатеринбург) были опубликованы тезисы Гаврилова; Роль казаков в стабилизации социально политической уральских заводов в 1960 годы. В плане историографии эти тезисы показывают на научно-практических конференциях.

Примеры тезисы Кобзова Правоохранительные функции Оренбургского войска, можно показать что роль казачьих команд как правоохранительной силы для сохранения порядка и общей безопасности на Урале в реформы 1861 служит для обсуждения научно практических конференций .

Казачья несла охранную и конвойную службу внутри государства, использовались для подавления массовых антигосударственных выступлений, содержали кордоны на внешних границах империи. Но при этом, правовые акты закреплявшие и регулировавшие эти направления деятельности войска в работе не рассмотрены. Порядок взаимодействия вооруженных сил с правоохранительными органами и нормативная сторона этой проблемы, в рамках кандидатской диссертации, исследована Амиром. Иррегулярным войскам в частности, казачьим, он уделил мало

внимания. Однако, это не помешало ему отметить, что в конвойной службе и в борьбе с преступностью казаки были малоэффективны, ввиду их слабой дисциплины.

Главный упор при обилии работ по истории Оренбургского казачьего войска делается на хозяйственную ,а также экономическую сторону казачьих сторон ,особо уделяется социальной сфере и направлениям культуры, духовной жизни казачьего войска.

Не исследованным оказались проблемы связанные с правовой стороной функционирования основного звена управления станица. Мало изученность и актуальность причина этого. Разные аспекты управления, полицейская, кордонная служба ,освещали систематическом виде ,но изложены были. По этому правовые аспекты до нашего времени не получили освещения в литературах и исследованиях.

Глава 3.

Использование Оренбургского казачьего войска в преподавании истории в кадетских классах Челябинской области.

Цель данного урока – развитие исторического мышления современного школьника ,обладающего компетентностью в области отечественного исторического процесса.

- погружение учеников в историческую реальность
- расширение информационного круга учащихся и их сопровождение в освоение и понимание отечественной истории
- постижение казачества как социально-культурного социума в истории России
- а также пробуждение интереса к истории России в целом и казачества,

Задачи данного урока

- воспитание к гражданственности и любви к родине
- сформирование мировоззренческой культуры
- между прошлым и настоящим показать неразрывную связь

Познавательные

-формировать умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме.

-выделять и формулировать цель занятия

Коммуникативные

-развить умение выражать свои мысли, владеть монологической речью, уметь устанавливать контакт в решении общей задачи.

Регулятивные

-развить умение контролировать свое поведение, решая задачу по правилам в ходе урока.

Личностные

-формировать чувство гордости за свою Родину, познавательные интересы в истории своего государства,

Оборудование

-Карта России, иллюстрации, видео, доска, учебники.

Разработка урока по Оренбургскому казачьему войску для кадетских классов. Первое, что нужно изучить это появление казаков в Приволжском крае. Далее реформы Петра I и зарождение Оренбургского казачьего войска. Узнать об особенностях военного устройства управления Оренбургским казачьим войском. Реорганизация Оренбургского казачьего войска в XIX веке. Участие оренбургских казаков в войнах XIX начале XX века. Оренбургское казачье войско в период мировой и гражданской войн.

Казаки в гражданской войне. Формировались в Оренбуржье, так же как и во многом других казачьих областях. На Дону, Кубани, Астрахани, Сибири, разные добровольные отряды. Однако все эти отряды, из офицеров и юнкеров, различались высоким уровнем организации, военной подготовка и моральный дух. С учениками нужно обсудить участие казаков в

гражданской войне. Как и в каком году началось активное участие казаков в войне.¹

Начать урок с вступления о Оренбургских казаках. Рассказать об их вкладе, развитие страны. Зарождение Оренбургского войска.

Рассказ учителя – Войско было создано по проекту Кирилова И.К и губернатора Оренбурга Неплюева И.И. В 1574 году воевода Иван Нагой продвинулся на Белую и основал там Уфимское укрепление, в 1586 был заложен город Самара. Казачье население располагалось по станичным городкам и посёлкам. Край оказался богатым изобильными рудами, солью и даже золотоносными песками. Когда здесь стала развиваться промышленность, то сюда направили тысячи русских рабочих основавшихся на жительство при городах и вокруг промышленных предприятий. Отдельно жили также мусульмане, оставшиеся вне казачьей службы.

Далее вопросы на повторение

1: Когда и где основалась первая крепость

2: Кем основалось войско?

Поговорить об их жизни вне службы, так же идет речь учителя.

“Казаки должны были нести постоянную охрану пограничья. Но кроме этого, они могли заниматься земледелием и скотоводством, хотя этот богатый край никогда не отличался изобилием, из-за малоурожайной почвы и засушливого климата. Хлеба сеялись яровые. По той же причине малопродуктивным было и скотоводство. Мелкий рогатый скот овцы, козы способствовали развитию ручного производства, известных оренбургских изделий из шерсти, платков, шалей, вуалей и перчаток. В старое время хозяева пахали землю, где кто хотел, а к распределению земельных фондов приступили только в конце прошлого столетия. Тогда для кочевников выделили «миллионный отвод», определили запасные

¹ Журавлев С.В. История России XX– начало XXI в.: учебное издание для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 1. 1914–1945 [Текст] / С.В. Журавлев, А.К. Соколов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 288 с. – (Инновационная школа).

войсковые земли, обозначили юрты станиц, посёлков и деревень. Первоначальный земельный пай казака состоял из 15 десятин.”

Далее рассказ о том, что во время восстания Пугачева они остались в стороне и отстояли Оренбург от осады Пугачёвы, некоторые полки помогали успокоению в составе русских отрядов. За это императрица Екатерина пожаловала казакам синий цвет это символ Российской государственности. С этого момента брюки и околыш фуражки казаков синего цвета.

Первые выступления казаков против советской власти (Даты под запись 16 декабря 1917 – 16 января 1918). Атаман Оренбургского казачьего войска, полковник Дутов Александр Ильич (1879 – 1921) вел активную деятельность по собиранию своих сил. За счет строевых казачьих частей. Но к сожалению приказ не выполнялся.

Главное дать сжатую, но достоверную информацию об участии казаков в войне. В подведение урока к завершению, следует провести с учениками рефлексию.

-Что было интересно, а что трудно?

С помощью разноцветных карточек, давайте попробуем дать характеристику нашей работе на уроке.

Если все получалось и было понятно – зеленая

Не все получалось и было трудно – желтая

Было сложно и не понятно – красная

-Давайте вспомним с вами, кто же такие казаки ?

Свободолюбивые, вольные, особые люди, которые жили в далеке от городов и деревень, они вели свое хозяйство, занимались ремеслом, а в военное время, мужчины объединялись в единое войско.

-А какие вы знаете казачьи войска?

(Оренбургское казачье войско)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы отметить следующее.

Становление и развитие государственного регулирования в сфере культуры было обусловлено различными политико-правовыми и экономическими факторами. Для советского периода государственного регулирования характерны сочетания различных форм и методов директивного регулирования.

Установление органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века - это результат интеллектуальной деятельности людей, их сознания и воли. Именно благодаря совместным усилиям институтов власти и гражданского общества формируется правовая убежденность молодежи в единстве российского народа, приоритете общечеловеческих ценностей, уважении прав и свобод человека и гражданина, незыблемости основ конституционного строя государства.

В сфере органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века одним из методов является метод убеждения. Метод убеждения в государственном управлении является универсальным

методом социального управления, которые в свою очередь свойственны различным регуляторам, особенно праву.

Говоря о значении органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века при инвестировании средств в инфраструктуру, стоит отметить, что сущность этого процесса происходит через такие категории, как функции и формы управления. Взаимосвязь этих правовых понятий состоит в том, что субъекты государственного управления могут совершать действия только в рамках своих полномочий, которые вытекают из функций государства. Следовательно, функции государства, которые нормативно закреплены, определяют содержание формы управления.

Государственная функция органов власти и управления Оренбургского казачьего войска в начале 20 века представляет собой понятие довольно хорошо исследованное в административной литературе, и традиционно функции государства понимают как основные направления деятельности государства, стоящие перед ним на том или ином этапе его развития

Список использованной литературы

1. Абрамовский А.П., Кобзов В.С., Кузнецов В.А. Сквозь призму веков: Из прошлого. Оренбург. Казачества.- Челябин. гос. ун-т. - Челябинск, 2002.
2. Абрамовский А.П., Кобзов В.С. Оренбургское казачье войско в трех веках. - Челябинск, Челябин. гос. ун-т. -1997.
3. Априлков А.В., Попов Л.А. Судьбы казацкие - Челябинск: Книга, 2002.
4. Баканов В.И. Из истории Оренбургского казачества.- Магнитогорск, 1993.
5. Ганин А.В. Оренбургское казачье войско в Гражданской войне и эмиграции 1917-1945 гг. //Военноисторический журнал, 2006.-№ 8.
6. Горшков Ю.Г., Свечников П.Г., Глуховский В.И и др. Дороги оренбургского казачьего войска /Под ред. Ю.Г. Горшкова; Оренбург, войск, казачье о-во. -2-е изд., испр. и доп. - Челябинск, 2002.
7. Евсеев Н. О прошлом и настоящем оренбургских казаков.- Самара, 1828.
8. История 1-го Оренбургского казачьего полка.- Харьков, ИД «Райдер», 2007.
9. Кобзев В. С. Казачья униформа XVII-XX вв.: от традиционной самобытности к армейскому стандарту //Оренбургское казачье войско. Культура. Быт. Обычаи Челябинск, 1996.
10. Ю.Кобзов В.С., Шадрин В.М. Не славы ради: Оренбург, казачество в гос-правовой системе Рос. Империи /. -М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003.
11. П.Кобзов В.С. Военно - административная структура Оренбургского казачьего войска в XVIII- первой половине XIX века.- Челябинск, 1996.
12. Леонтьева Г.А. Землепроходец Ерофей Павлович Хабаров.- М. П. 1991.
13. Материалы по статистке, географии, истории и этнографии Оренбургской губернии.- Вып. 1.-Оренбург, 1877.

14. Машин М. Д. Оренбургское казачье войско. 2-е изд., испр.. - Челябинск: Изд. центр ЧелГУ, 2000.
15. Машин М.Д. Оренбургское и уральское казачество в годы Гражданской войны.-Саратов, 1984.
16. Машин М.Д. Из истории родного края. Оренбургское казачье войско.- Челябинск, 1976.
- *
- 17.Стариков Ф.М. Историко-статистический очерк Оренбургского казачьего войска.- Оренбург, 1891.
18. Трут В.П. Дорогой славы и утрат: казачьи войска в период войн и революций.- М., 2007.
19. Футорянский Л. И. Оренбургское казачье войско //Этнопанорама. (Оренбург). - 1999. - № 1. - С.50 - 54.
20. Футорянский Л. И. Казачество России на рубеже веков. Оренбург, 1997.
21. Худобородов А. Л. Общественная и политическая деятельность оренбургских казаков в эмиграции (1920-е-середина1940-х годов) //Оренбургское казачье войско. Воинская служба и общественная жизнь. Челябинск, 1997.
22. Шибанов Н.С. Оренбургское казачество XV1II-XIX века: Кн. для учащейся казачьей молодежи. Ч. 2 . - Челябинск.,2003.
23. Журавлев С.В. История России XX– начало XXI в.: учебное издание для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч. 1. 1914–1945 [Текст] / С.В. Журавлев, А.К. Соколов. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 288 с. – (Инновационная школа).

