



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

**Вариативность в современной произносительной норме
английского языка**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

23,2 % авторского текста
Работа рецензия к защите
рекомендована/не рекомендована
«14» июня 2025г.
зав. кафедрой английского языка
Афанасьева Ольга Юрьевна

Выполнила:

студентка группы ОФ-503-092-5-1
Нарушевич Анна Васильевна
Научный руководитель:
кандидат филологических наук, доцент
Ненашева Юлия Александровна

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ВАРИАТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ НОРМЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	8
1.1 Вариативность произносительной нормы: факторы и влияние на коммуникацию	8
1.2 Произносительные тенденции в Received Pronunciation.....	18
1.3 Сравнительный анализ звуковых систем русского и английского языков	27
Выводы по первой главе	38
ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВАРИАТИВНОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ	40
2.1 Методика и материал исследования.....	40
2.2 Анализ эксперимента и его результаты	46
2.3 Методические рекомендации по формированию произносительных навыков	73
Выводы по второй главе	84
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	89

ВВЕДЕНИЕ

Современная лингвистика проявляет значительный интерес к проблеме произносительной нормы и её вариативности. В современном мире английский язык функционирует не только как средство общения между носителями языка и теми, для кого он не является родным, но и как лингва франка, язык общения между людьми, для которых английский не является родным и которые не имеют общего родного языка. Кроме того, количество говорящих на английском как на иностранном языке превышает число носителей.

Обратная сторона распространения английского языка по всему миру состоит в том, что он потерял свое единство в отношении звучащей речи и сейчас существует множество вариантов английского языка, а также огромное количество говорящих на английском языке с акцентом. Даже при высоком уровне владения неродным языком речь может не полностью соответствовать фонетическим нормам, что затрудняет общение. Однако не все ошибки вызывают негативную реакцию носителей языка; некоторые могут быть незамеченными или восприниматься снисходительно, а иногда акцент даже вызывает положительные эмоции.

Современный английский язык постепенно теряет связь с национальными вариантами, хотя и основывается на них как на обучающих образцах. Однако методика преподавания английского языка во многих случаях осталась прежней, сосредоточенной на обучении пониманию носителей языка, чаще всего ориентируясь на RP (received pronunciation) – британскую норму произношения. Позиция о том, что изучение английского языка должно обеспечить развитие у обучающихся культуры владения иностранным языком в соответствии с требованиями к нормам устной речи также отражена в ФГОС.

Актуальность представленной работы определяется необходимостью изучения вариативности произносительной нормы английского языка и

соответствующих тенденций изменения произношения с целью предвосхищения возможных проблем понимания при критическом расхождении произношения между коммуникантами и с целью использования в обучающем процессе для достижения требований ФГОС.

Объектом исследования выступает произносительная норма английского языка. Предметом исследования является вариативность произносительной нормы английского языка и соответствующие ей тенденции изменения произношения.

Цель представленной работы: определить соответствующие тенденции изменения в современной английской произносительной норме.

В рамках общей цели были сформулированы частные задачи:

1) сформулировать понятийно-терминологический аппарат исследования, дать определение ведущим понятиям: «произносительная норма», «вариативность», рассмотреть их особенности; объяснить предпосылки вариативности произносительной нормы английского языка; описать соответствующие ведущие тенденции, рассмотреть процессы изменения произношения звуков в Received Pronunciation;

2) провести сравнительный анализ звуковой системы русского и английского языков в целях выявления точек возможных критических расхождений в произношении, способных оказать влияние на понимание речи;

3) на основе проведенного сравнительного анализа провести эксперимент с русскоговорящими, изучающими английский как иностранный язык;

4) произвести компьютерный акустический анализ звучащей речи, реализованной респондентами; провести интерпретацию полученных результатов;

5) составить методические рекомендации для использования в образовательном процессе, включающие в себя ряд упражнений по работе с

произносительными навыками, составленных с учетом выявленных тенденций вариативности произносительной нормы английского языка.

В соответствии с целью и задачами основными методами исследования, использованными в данной работе, являются общенаучные методы – анализ, синтез, дедукция\индукция;

и частно научные методы:

1) метод анализа научной литературы по проблематике исследования;

2) наблюдение и эксперимент;

3) методы экспериментального и инструментального анализа (акустический компьютерный анализ);

4) сравнительно-сопоставительный анализ полученных результатов.

Теоретической базой исследования являются научные статьи и пособия зарубежных и отечественных исследователей, в том числе работы Н. Д. Арутюновой, Л. А. Вербицкой, В. В. Виноградова, К. С. Горбачевича, С. И. Ожегова, А. М. Пешковского, Т. П. Плещенко, Р. Г. Чечет, А. Д. Шмелева, P. Trudgill. (языковая и произносительная норма), Н. Н. Семенюк, В. А. Ицковича, В. М. Солнцева (вариативность в языковой норме), Ю. А. Ненашевой, A. Cruttenden, G. Lindsey, P. Roach, C. Upton, J. C. Wells, D. Jones, (произносительные тенденции в RP), В. А. Виноградова (конвергенция и дивергенция), М. С. Косыревой, P. Bolton, P. Stevens (английский язык как лингва франка), U. Weinreich (интерференция), Р. И. Аванесова, М. В. Болиной, Э. Г. Курятниковой и Л. Н. Рузимовой (произносительные особенности русского и английского языков).

Теоретическую значимость данного исследования составляют полученные в ходе исследования результаты и выводы. Собранный материал может послужить основой для будущих исследований в данной области.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования положений и результатов работы в обучении иностранному

языку для формирования и развития компетенций, соответствующих требованиям к результатам образовательного процесса, сформулированным в ФГОС. Результаты исследования представляют интерес для преподавателей иностранного языка на всех уровнях общего и профессионального образования. Они могут быть использованы для преподавания теоретической и практической фонетики.

Материалом исследования послужили аудиозаписи группы респондентов-участников исследования (90), аудиозаписи эталонных образцов из словарей J. Wells Longman Pronunciation Dictionary 3 изд. и D. Jones Cambridge English Pronouncing Dictionary 18 изд. (60) и анализ этих материалов с помощью программы Praat.

Апробация работы. Результаты исследования были апробированы в ходе выступления на ежегодной студенческой научно-практической конференции ЮУрГГПУ на тему «Произносительные тенденции в современном английском языке». Также работа была представлена в виде доклада на конференции «VIII Международная научно-практическая конференция памяти профессора Б. П. Годунова «Проблемы модернизации языкового образования. Иностранные языки». По результатам доклада готовится публикация (РИНЦ) в сборнике материалов конференции «VIII Международная научно-практическая конференция памяти профессора Б. П. Годунова «Проблемы модернизации языкового образования. Иностранные языки».

Новизна работы состоит в описании актуальных фонетических изменений в RP. Исследование демонстрирует, что часть из них уже функционирует как вариант нормы в речи образованных носителей и закреплена в словаре как ведущий вариант произношения. Кроме того, впервые для русскоязычных обучающихся разных образовательных уровней были сопоставлены акустические показатели вариативных слов, что позволило определить зависимость качества произношения от продолжительности обучения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Произносительная норма языка характеризуется вариативностью, которая обеспечивает произносительной норме возможность выполнять функцию обеспечения эффективности коммуникативного процесса. Вариативность произносительной нормы определяется рядом факторов языковой и неязыковой природы.

2. Вариативность произносительной нормы проявляется в ряде тенденций, характеризующих наиболее вероятные фонетические изменения звуковой системы языка. Данные тенденции могут носить как функциональный характер, так и быть закрепленными в виде транскрипции в словаре.

3. Среди отмеченных ведущих тенденций выделяются тенденции конвергенции и дивергенции, которые в разной степени способствуют формированию потенциальных точек критических расхождений в произношении.

4. Сравнительный анализ звуковых систем разных языков, а также экспериментальное исследование, позволяют выявить точки возможных критических расхождений в произношении, способных оказать влияние на понимание речи;

5. Результаты проведенного исследования позволяют составить методические рекомендации, включающие ряд упражнений по работе с произносительными навыками с учетом выявленных тенденций вариативности произносительной нормы английского языка.

ГЛАВА 1. ВАРИАТИВНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ НОРМЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

1.1 Вариативность произносительной нормы: факторы и влияние на коммуникацию

Языковая норма в коммуникации выполняет основную функцию обеспечения взаимопонимания между людьми, создавая стандарты для использования языка. Изменения в этих нормах могут происходить под влиянием языковых и социальных факторов, что приводит к возникновению новых форм общения и адаптации языковой системы. Такие изменения могут как облегчать, так и затруднять коммуникацию, влияя на межличностные отношения и восприятие информации. Изучение языковых норм и их изменений важно для понимания динамики языка, его роли в обществе и сохранения культурной идентичности.

Произносительная норма представляет собой частный случай языковой нормы. Для того, чтобы дать точное рабочее определение понятию произносительной нормы, необходимо определить характеристики языковой нормы, обеспечивающие специфику произносительной нормы. Понятие «языковая норма» рассматривается в работах лингвистов, принадлежащих к различным лингвистическим школам и разным направлениям науки о языке. Именно этот факт обуславливает значительное разнообразие в определении языковой нормы, выделении ее основных характеристик. В той или иной степени данным вопросом занимались Н. Д. Арутюнова, Л. А. Вербицкая, В. В. Виноградов, К. С. Горбачевич, В. А. Ицкович, С. И. Ожегов, А. М. Пешковский, Т. П. Плещенко, Ю. М. Скребнев, Н. В. Федотова, Р. Г. Чечет и другие.

В исследованиях по культуре речи и стилистике можно найти несколько определений языковой нормы. Например, согласно определению С. И. Ожегова, «норма – это совокупность наиболее пригодных

(«правильных», «предпочитаемых») для обслуживания общества средств языка, складывающаяся как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, наличествующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной, в широком смысле, оценки этих элементов» [30, с.259].

Принимая во внимание не только языковой, но и социально-исторический аспект этого явления, Л.А. Вербицкая определяет языковую норму как «совокупность явлений, разрешенных системой языка, отраженных и закрепленных в речи носителей языка и являющихся обязательными для всех владеющих литературным языком в определенный период времени» [12, С. 8].

В. А. Ицкович определяет языковую норму как «...существующие в данное время в данном языковом коллективе и обязательные для всех членов коллектива языковые единицы и закономерности их употребления, причем эти обязательные единицы могут либо быть единственно возможными, либо выступать в виде сосуществующих в пределах литературного языка вариантов» учитывает ее тенденцию как изменению [22, с.8]. Данное определение уже указывает на вариативность как неотъемлемое качество языковой, а, следовательно, и произносительной нормы.

Лингвисты нередко употребляют термин «норма» как синоним термина «литературная норма». Однако понятие нормы шире: свою норму, как уже было показано, имеют и территориальные диалекты. Но до возникновения литературного языка норма существовала как узус, т. е. «специально нефиксируемая норма-обычай, складывающаяся и распространяющаяся стихийно в процессе общения» [44, с.398]. Однако с развитием государственности, с распространением образования, с появлением разнообразных и устойчивых сфер деловой и специальной коммуникации, наконец, с резким расширением и усложнением круга речевых тем, возникла потребность в единой наддиалектной форме общения

[Пешковский]. При этом общество в лице деятелей культуры, а затем и специальных государственных институтов (школ, научных учреждений) взяло на себя заботу об упорядочении и целенаправленном распространении этой наддиалектной формы языка, которая признаётся престижной и с точки зрения культуры, и с точки зрения достижения жизненного успеха.

Так создаются предпосылки для формирования литературной нормы, важнейшим признаком которой (и одновременно отличием её от узуса) является кодифицированность другими словами процесс и результат закрепления литературной нормы в грамматиках и словарях [22]. Литературная норма опирается на узус определённой части общества, и сам процесс нормирования предполагает отбор наиболее эффективных языковых средств из множества существующих в узусе вариантов.

Выделяются три основных отличия литературной нормы от диалектов и разговорной речи: 1) более высокая осознанность, что объясняется фактом сознательной оценки нормы и принятия ее обществом; 2) более строгая обязательность, что закрепляется ее кодификацией; 3) большая функциональная и стилистическая дифференциация [64].

В то же время, для признания того или иного языкового явления нормативным необходимо соблюдение определенных условий, таких как регулярная употребляемость данного способа выражения, соответствие системе литературного языка (с учетом ее исторической перестройки) и общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения. В этом контексте роль судьи в определении нормативности языка, согласно Плещенко, Федотовой и Чечет, отводится писателям, ученым и образованной части общества [33].

Языковая норма выполняет множество функций, среди которых ключевыми являются регулирование правильности и устойчивости литературного языка, а также сохранение его целостности и понятности. Она устанавливает стандарты, которым должны соответствовать как устная, так и письменная речь, что способствует формированию единого языкового

пространства. Благодаря этому обеспечивается высокая степень взаимопонимания между носителями языка, независимо от их региональных или социально-экономических различий.

Языковая норма также защищает литературный язык от негативного влияния диалектов, социальных и профессиональных жаргонов, а также просторечия, что позволяет сохранить его чистоту и выразительность. Кроме того, языковая норма отражает историю языка и его культурные традиции, что делает её важным элементом идентичности народа. Она обеспечивает преемственность и стабильность языка, позволяя сохранять единообразие в общении и письменности. Это важно не только для текущего поколения носителей языка, но и для будущих, так как языковая норма служит связующим звеном между поколениями.

На каждом уровне языка существуют соответствующие уровню нормы. На фонетическом уровне различают произносительную норму. По мнению Э. Косериу «произносительная норма – это общепринятая в данном языке реализация возможностей звуковой системы в соответствии с установленными орфоэпическими правилами, норма соответствует не тому, что можно сказать, а тому, что уже сказано и что по традиции говорится в рассматриваемом обществе» [25]. Таким образом важно не только то, что можно сказать с точки зрения системы языка, но и то, как это уже принято говорить. То есть произносительная норма фиксирует те формы речи, которые используются образованными носителями языка и которые считаются правильными и уместными.

Согласно лингвистическому энциклопедическому словарю (ЛЭС), произносительная норма регулирует правильное произношение звуков и слов в языке, включая фонетические правила (состав фонем, их реализация в различных позициях), акцентуацию (словесное ударение) и интонацию (мелодика, тон, ритм, интенсивность [28].

Произносительная норма современного английского языка, описанная в учебниках по практической фонетике и рекомендованная в качестве

стандарта для образовательных учреждений РФ, представляет собой вариант произношения, называемый RP (Received Pronunciation). В данной работе в качестве произносительной нормы будут рассмотрены фонетические правила и акцентуация, соответствующие данному произносительному варианту.

Приведенные ранее определения характеризуют языковую норму как систему правил и рекомендаций, регулирующих употребление языка в обществе, а также учитывает возможность изменения как неотъемлемое качество нормы, которое позволяет ей выполнять функцию обеспечения эффективной коммуникации. Это качество следует определить как вариативность.

Вариативность – это свойство языковой нормы, которое отражает наличие допустимых вариантов в использовании языковых средств, будь то слова, грамматические формы или произношение [41]. Иными словами, вариативность означает, что в языке не существует абсолютно жёстких и единственно правильных форм, а допускается разнообразие вариантов, которые считаются нормативными и приемлемыми в определённых условиях.

Вариативность языковой нормы английского языка является результатом комплексного взаимодействия языковых и социальных факторов [17][38]. Эти факторы не только влияют на язык, но и часто действуют во взаимосвязи, инициируя и поддерживая процессы изменения языковой системы.

Факторы языковой природы – это особенности самой языковой системы, которые обуславливают вариативность внутри языка. К языковым факторам варьирования относятся:

1. Приспособление языковой системы к физиологическим особенностям человека. Язык формируется с учётом физиологических возможностей артикуляционного аппарата. Например, произношение звуков может варьироваться в зависимости от удобства артикуляции. Это приводит

к естественной редукции звуков в разговорной речи или вставным звукам. Такие изменения делают речь более легкой для восприятия и произнесения, что поддерживает её естественность.

2. Сохранение языка в состоянии коммуникативной пригодности. Сохранение английского языка в состоянии коммуникативной пригодности связано с его ролью как универсального средства межкультурного общения в эпоху глобализации [45]. Английский язык постоянно развивается, адаптируясь к новым условиям и потребностям пользователей, включая появление новых терминов и выражений, связанных с технологиями, наукой, культурой и социальными изменениями. Кроме того, важную роль играет влияние цифровых коммуникаций – социальных сетей, мессенджеров и онлайн-платформ, где формируются новые формы общения, сокращения и сленг, что способствует живости и динамичности языка. Английский язык также активно заимствует слова и конструкции из других языков, что отражает его гибкость и способность интегрировать культурные особенности разных народов [26].

3. Многообразие структурных возможностей языка и стремление к экономии языковых средств. В английском языке наблюдается многообразие структурных возможностей, что выражается в наличии различных синтаксических вариантов для передачи одного и того же содержания. Например, отношения могут выражаться через сложноподчинённые предложения с придаточными цели, инфинитивы, инфинитивные конструкции с предлогом *for*, предложные группы и герундии. Такое разнообразие позволяет гибко строить высказывания, подбирая оптимальные по стилю и смыслу конструкции. В то же время в английском языке ярко выражена тенденция к экономии языковых средств – стремлению к минимизации речевых усилий и сокращению избыточности. Это проявляется на всех уровнях языка: фонетическом (ассимиляция, редукция), морфологическом (упрощение форм), синтаксическом (эллипсис, сокращённые конструкции) и лексическом (аббревиации, вторичная

номинация) [15]. Аналитический характер английского языка с отсутствием окончаний и строгим порядком слов способствует экономии и лаконичности речи [9].

4. Действие фактора аналогии. Действие фактора аналогии в английском языке проявляется как процесс формального и/или семантического уподобления одной языковой единицы другой, либо перенос отношений, существующих в одной языковой единице, на другую. Это способствует формированию новых слов и грамматических форм по образцу уже существующих, что облегчает усвоение языка и расширение словарного запаса. В английском языке фактор аналогии влияет, например, на словообразование, где новые слова образуются по аналогии с уже знакомыми моделями, включая аффиксацию (добавление приставок и суффиксов), конверсию и другие способы. Аналогия помогает создавать пары слов с похожими значениями или грамматическими функциями, упрощая понимание и использование языка и, следовательно, способствует вариативности [23].

Таким образом, вариативность представляет собой существование языковых средств в различных модификациях, а также возможность замены одного языкового явления другим. Это не однородный акт, а длительный и сложный процесс [40].

В. А. Ицкович выделяет несколько этапов этого процесса. На первом этапе существует общепринятая языковая норма и вариант, который встречается только за пределами литературного употребления, например, в просторечии или профессиональной речи. На втором этапе этот вариант начинает распространяться и в литературном языке, первоначально в устной форме. Третий этап характеризуется тем, что вариант употребляется как в устной, так и в письменной форме литературного языка, наряду с существующей языковой нормой. На этом этапе оба явления сосуществуют на равных правах. На четвертом этапе вариант закрепляется в нейтральной письменной и устной речи, в то время как языковая норма в нейтральной

устной речи уже не употребляется, оставаясь лишь в письменной форме. Наконец, на пятом этапе исходный вариант становится единственной формой литературного языка, а первоначальная языковая норма оказывается за пределами литературной нормы [22]. В итоге вариативность языковых единиц представляет собой сложный процесс изменения языка, который проходит через несколько этапов, приводящих к замене одной нормы другой.

Социальные факторы в свою очередь включают:

1. Взаимодействие различных разновидностей языка. Контакты между диалектами и социальными вариантами языка способствуют заимствованиям и смешению норм. Например, афроамериканский английский влияет на стандартный английский, вводя новые грамматические конструкции и слова. Это взаимодействие создаёт новые нормы и обогащает язык.

2. Процессы общественного развития. Изменения в культуре, экономике и технологиях влияют на потребности в новых языковых средствах. С развитием технологий появляются термины, которые отражают современные реалии. Эти изменения требуют от языка адаптации к новым условиям.

Изменения в составе носителей языка. Миграция и урбанизация приводят к смешению языков и диалектов, что создает новые нормы. Например, многоязычные сообщества обогащают язык за счет заимствований и создания новых форм (например, использование слов из других языков в повседневной речи).

3. Интенсивность контактов с другими языками. При тесном взаимодействии языки могут заимствовать не только лексику, но и грамматические структуры, что обогащает речь новыми формами. Культурные влияния также способствуют обмену концепциями и терминами, а с развитием интернета и глобализации языки контактируют на новом уровне, что ускоряет процессы заимствования.

4. Расширение социальной базы литературной нормы и кодификационных процессов. Включение новых вариантов языка в нормативные документы и признание их официально закрепляет изменения. Например, изменение образовательных стандартов может привести к принятию новых норм в преподавании языка.

Можно сделать вывод что социальные факторы задают импульс изменениям через контакты, общественные процессы развития, а языковые факторы определяют форму изменений, отсеивая или адаптируя инновации согласно внутренней логике системы. Вместе они объясняют, почему одни изменения «приживаются» (например, заимствования из французского в среднеанглийском), а другие исчезают (архаичные формы типа «thou»). Ярким примером взаимодействия этих двух факторов может послужить явление диглоссии в Сингапуре, т. е. сосуществования двух вариантов одного языка, выполняющих разные функции в обществе. Английский язык занимает статус официального языка бизнеса, образования и межэтнического общения. Он ассоциируется с престижем, карьерными возможностями и социальным успехом [36]. Однако в повседневной разговорной речи широко используется Singlish – особый сингапурский вариант английского с упрощённой грамматикой, заимствованиями из малайского, китайских диалектов и тамильского. Это облегчённый, более гибкий и эмоционально окрашенный язык, отражающий локальную культуру и идентичность.

Социальный статус английского как языка официального общения стимулирует его изучение и использование в формальных сферах, тогда как упрощённый Singlish служит средством повседневного общения и выражения локальной идентичности. Эти два варианта взаимодополняют друг друга, создавая динамичную языковую ситуацию [56]. В данном примере языковая реальность формируется под воздействием как социальных факторов (статус языка, изоляция, идентичность), так и внутренних языковых процессов (упрощение грамматики, фонологические

тенденции). Их совместное влияние приводит к появлению новых языковых вариантов и диалектов, отражающих сложные социально-культурные условия.

Таким образом, вариативность языковой нормы английского языка является результатом сложного взаимодействия социальных и языковых факторов. Социальные изменения создают условия для необходимости адаптации языка, а языковые механизмы обеспечивают реализацию этих изменений внутри языковой системы. Это взаимодействие позволяет английскому языку оставаться динамичным и адаптивным к изменениям в обществе.

Произносительная норма, как часть языковой нормы, также характеризуется вариативностью и наиболее подвержена ей по сравнению с остальными нормами языка, так как на нее значительное влияние оказывает разговорная речь, а в процессе общения люди не всегда могут осознанно следовать установленным правилам [17]. Исследования произносительной нормы в лингвистике и фонетике освещают различные аспекты ее функций. Н. Д. Арутюнова [6] утверждает, что вопрос о необходимости норматива и оценке языковых явлений по соответствию данному нормативу возникает только при наличии практической цели этого сопоставления. В процессе коммуникации такой целью можно считать эффективность самого общения. Норма играет роль средства, ограничивающего количество языковых вариантов на основе соответствия условиям речевого взаимодействия.

Исходя из вышеизложенного, произносительная норма языка характеризуется вариативностью, которая обеспечивает произносительной норме возможность выполнять функцию обеспечения эффективности коммуникативного процесса. Вариативность произносительной нормы определяется рядом факторов языковой (приспособление языковой системы к физиологическим особенностям человека, сохранение языка в состоянии коммуникативной пригодности, многообразие структурных возможностей языка и стремление к экономии языковых средств, действие фактора

аналогии) и неязыковой природы (взаимодействие различных разновидностей языка, процессы общественного развития, интенсивность контактов с другими языками, расширение социальной базы литературной нормы и кодификационных процессов).

1.2 Произносительные тенденции в Received Pronunciation

Вариативность является фундаментальным свойством языковой системы и функционирования всех единиц языка. В произносительной норме это приводит к тому, что часто предлагается несколько вариантов употребления, которые не всегда различаются стилистически. Каждый из этих вариантов может рассматриваться как «нормативная альтернатива», не противоречащая культурным стандартам речи. Обычно один из таких вариантов употребляется чаще других, однако «часто» не означает «всегда». Стандарт и вариант – это взаимосвязанные понятия, которые необходимо рассматривать в контексте их взаимодействия. Развитие нормы происходит через варианты, и характерной чертой фонетической вариативности является то, что количество допустимых вариантов превышает таковое на других уровнях языка.

Современные произносительные словари, такие как Oxford, Cambridge и Routledge, фиксируют стандартный британский английский, особенно акцент Received Pronunciation, как основную норму или стандарт. В то же время американская произносительная система описывается как региональный вариант. В последние десятилетия лингвистические свойства RP претерпевают изменения. Многие из этих изменений приписываются радикальным изменениям в британском обществе и последующему увеличению влияния нестандартных вариантов, а также появлению конкурирующих "стандартов", таких как Estuary English [68]. Вариативность уже была включена в ранние описания акцента. Дэниел Джонс, например, включил большое количество переменных форм в свой словарь

произношения английского языка 1964 года [54]. Аспекты вариативности и текущие тенденции RP подробно описаны, например, в работах Уэллса [68], Краттендена [50] и Аптона [66].

Английский язык, изначально распространённый в Англии и юго-восточной Шотландии, в настоящее время является национальным языком Великобритании, США, Австралии, Новой Зеландии и большей части Канады, а также официальным или полуофициальным в примерно 62 странах. Вторая половина XX века ознаменовалась усилением влияния США, что способствовало превращению английского в глобальный язык межкультурного общения и лингва франка для носителей различных родных языков [55]. По оценкам, около 500 миллионов человек владеют английским как родным, порядка 600 миллионов используют его как второй язык, а несколько сотен миллионов имеют базовые знания, что делает английский практически бесспорным мировым лидером среди языков. Его глобальное распространение обусловлено объективной необходимостью универсального средства коммуникации в сферах международной торговли, бизнеса, дипломатии, безопасности, массовых коммуникаций и культурного обмена.

Распространение английского языка по всему миру привело к его неизбежной вариативности. В результате язык утратил единство в звучащей речи, и сегодня существует множество вариантов английского с разнообразными акцентами. Современный английский постепенно теряет прямую связь с национальными вариантами, хотя основывается на них как на обучающих образцах. Вариативность английского рассматривается как сложное взаимодействие различных стандартов и акцентов, что обогащает язык и делает его более адаптивным к культурным и социальным реалиям разных регионов.

Следует подчеркнуть, что все языковые изменения могут представлять две ключевые тенденции: конвергенцию и дивергенцию. Они представляют собой две противоположные тенденции, которые влияют на артикуляцию и

восприятие звуков. Конвергенция обозначает сближение артикуляционных навыков, когда звуки становятся более похожими друг на друга. Это может происходить как в рамках одного акцента, так и между различными акцентами. Основной причиной конвергенции является стремление минимизировать усилия при артикуляции. Если различия в произношении не влияют на понимание, носители языка могут инстинктивно упрощать свои артикуляционные привычки [28]. Конвергенция часто приводит к слиянию гласных, когда в некоторых вариантах английского гласные /ɑ:/ и /æ/ сливаются, так что слова могут произноситься одинаково. Также может происходить нейтрализация различий между согласными, например в интервокальной позиции звуки /t/ и /d/ могут звучать одинаково. Например, слова «writer» и «rider» могут произноситься схоже в некоторых акцентах, что приводит к потере различия между ними.

Дивергенция, наоборот, подразумевает усиление различий в артикуляции, когда звуки становятся более различимыми. Она часто обусловлена необходимостью сохранить семантическую точность. Когда смешение звуков может привести к смысловым ошибкам или недопониманию, носители языка стремятся сохранить четкие артикуляционные различия [28]. Примером может послужить сохранение контраста между /θ/ и /ð/. В английском языке эти звуки имеют важное смысловое значение. Их смешение может привести к недопониманию, поэтому носители языка часто делают усилие, чтобы сохранить четкое различие между этими звуками. Такое усилие может поддерживаться социальными факторами, например акценту, в котором не поддерживается смыслоразличительная функция звуков, может приписываться низкий социальный престиж.

Таким образом, конвергенция и дивергенция представляют собой две важные тенденции в развитии современного английского языка. Они отражают динамику как самого языка, так и адаптации носителей языка к социальным условиям и требованиям коммуникации. Эти процессы

показывают, как язык эволюционирует под воздействием различных факторов,

Изменения, которые произошли в RP в последнее время могут быть сгруппированы в три группы по критерию природы изменяющегося элемента. Эти три группы составили:

1. Фонетические явления, в которых изменениям подвергались согласные звуки;
2. Фонетические явления, в которых изменениям подвергались гласные звуки;
3. Фонетические явления, в которых изменения затрагивали ударение.

К группе фонетических явлений с изменениями, затрагивающими согласные звуки, относятся ассимиляция, выпадение звука /j/, гортанная смычка, вокализация /l/, озвончение согласных, эпентеза.

Сращение согласных звуков со звуком /j/ (ассимиляция, *yoed-coalescence*) – это процесс, при котором сочетания согласных с /j/ сливаются в новые шипящие звуки. Например, /dj/ превращается в /dʒ/ (как в слове «judge»), /tj/ – в /tʃ/ (как в «church»), /sj/ – в /ʃ/ (как в «sure»), а /zj/ – в /ʒ/ (как в «measure»). Это может происходить как внутри слов (например, “duty” произносится как /dʒu:ti/), так и на границе слов (например, «did you» превращается в /dɪdʒu/).

Ассимиляция затрагивала произношение слов еще до момента появления RP, например, в словах «culture», «future», «picture» и «soldier». В большинстве других случаев в RP предусматривалось произношение /tj/ и /dj/, хотя другие, менее престижные акценты использовали ассимиляцию более широко. В начале 1980-х годов Джон Уэллс отмечал, что произношение, как в слове «situation», с /tʃ/ воспринималось в Англии как довольно вульгарное [68]. Однако в настоящее время кластеры /tʃ/ и /dʒ/ достаточно прочно утвердились, и в Кембриджском словаре произношения английского языка указаны как первичные варианты произношения для

таких слов, как Tuesday, tuna, tune, tuition, tutor, YouTube, а также dual, due, duplicate, durable, during и duty [56].

Что касается кластеров RP, включающих альвеолярные согласные /sj/ и /zj/, то они ведут себя несколько иначе в современном стандартном британском английском. В начале слова /sj/ у большинства носителей языка упростился до /s/, при этом /j/ полностью теряется в таких словах, как suit, suitable, super, supermarket, supervise [68]. Это явление называется yod-dropping [57].

Выпадение /j/ (yod-dropping) – это процесс, при котором звук /j/ опускается в определенных сочетаниях, что особенно характерно для американского. Обычно это происходит после альвеолярных согласных /s/, /z/, /t/, /d/, /n/ (например, «tune» произносится как /tu:n/, а «new» – как /nu:/). Однако опускание /j/ не происходит после всех согласных; например, звук /j/ обычно сохраняется после лабиальных и некоторых других (например, «beauty» – /bju:ti/). Выпадение /j/ менее распространено в британском английском, где, как правило, сохраняется звук /j/, однако не всегда.

Таким образом, yod-coalescence объединяет звуки с участием /j/ в аффрикаты или фрикативы, в то время как yod-dropping просто исключает /j/ в определенных условиях, что приводит к различиям в произношении между британским и американским английским.

В Received Pronunciation наблюдаются два заметных фонетических процесса, отражающих эволюцию произносительных норм: T-glottalling и L-vocalization. T-glottalling представляет собой замену смычно-взрывного звука /t/ на гортанную смычку /ʔ/ в определённых позициях. Это явление чаще всего встречается перед согласными и в конце слов, например, в словах «football» /'fʊʔbɔ:l/ и «right» /raɪʔ/. Хотя традиционно T-glottalling считался маркером региональных акцентов, таких как кокни, современные исследования показывают его растущее проникновение в речь молодых носителей RP, особенно в разговорной и полужуральной обстановке [61].

Второй процесс, L-vocalization, заключается в трансформации тёмного звука [ɫ] в более гласноподобный звук, что может проявляться в словах, таких как «milk» /mɪok/ и «whole» /hoʊ/. При этом кончик языка не касается альвеол, а средняя часть языка приподнимается, создавая гласный элемент. Вокализация также влияет на предшествующие гласные, вызывая их удлинение или округление, как в слове «fold» /fɔʊd/. Изначально это явление было характерно для региональных диалектов, но с течением времени стало частью современного RP, особенно в быстрой речи [66].

Оба процесса демонстрируют тенденцию к редукции артикуляции: T-glottalling упрощает произношение, заменяя сложный согласный на гортанную смычку, а вокализация /l/ устраняет боковую артикуляцию, делая речь более плавной. Однако в RP эти изменения носят вариативный характер: T-glottalling чаще встречается в разговорной речи и среди молодых носителей, тогда как вокализация /l/ уже стала устойчивой чертой, хотя её степень зависит от темпа речи и формальности ситуации. Эти процессы отражают динамику RP, который постепенно интегрирует черты, ранее считавшиеся ненормативными.

Феномен эпентезы между носовым и глухим фрикативом (например, в fence и answer) проявляется в добавлении смычного согласного, что приводит к произношению /fents/ и /'ɑ:ntsə/. Это связано с физиологическими особенностями артикуляции, когда мягкое нёбо и кончик языка координируются так, что возникает дополнительный звук. В результате слова mince и mints становятся омофонами /mɪnts/. Аналогичные примеры "emphasis" /'empfəsis/, "instance" /'ɪntstənts/ и "conscience" /'kɒntʃənts/ [58].

Эпентеза облегчает произношение сложных согласных сочетаний и является естественным процессом в развитии языка, проявляясь как пережиток прошлого или тенденция будущего в английском языке. Она может включать вставку согласных или гласных, помогая сделать речь более плавной и удобной для артикуляции [66]

В истории английского языка озвончение согласных проявляется с древнеанглийского периода (5-7 века), когда глухие щелевые согласные /f/, /s/, /θ/ становились звонкими (/v/, /z/, /ð/) в интервокальной позиции или между гласным и звонким согласным, что способствовало появлению чередований, таких как современные wolf – wolves и life – lives. В ранненовоанглийский период продолжилось озвончение фрикативных согласных, особенно перед неударными гласными, что наблюдается в заимствованных французских словах (например, possess, resemble) и аффиксах (как в fishes), а также в артиклях и указательных местоимениях, где звук /θ/ менялся на /ð/ [40]. Это явление встречается в ряде диалектов, включая американский английский, и усиливается в RP как часть общей тенденции к упрощению.

В современном английском озвончение встречается в словах, таких как newspaper (где большая часть американцев и британцев произносят звук /z/ в середине слова), а также в словах bath, youth и with, где /θ/ озвончается до /ð/ или /z/ (например, в Muslim). В слове resource большинство британцев предпочитают вариант с озвончением, что также характерно для американского произношения [29].

В группе с изменениями, затрагивающими гласные звуки, обращает на себя внимание тот факт, что эти изменения во многом аналогичны процессу, называемому Великий сдвиг гласных: монофтонгизацию дифтонгов, укорачивание долгих гласных (особенно в безударной позиции), превращение кратких гласных в безударной позиции в schwa, а также удлинение кратких гласных, особенно звука /ɪ/ в конечной позиции, дифтонгизацию звуков /u:/ и /i:/.

Монофтонгизация дифтонгов представляет собой превращение гласного, состоящего из двух качественно разных элементов, в гласный, в состав которого входит один элемент: really – все большее количество молодых британцев произносят это слово как монофтонг – /i:/ [68]. Слова, содержащие ранее дифтонг /ʊə/ все чаще произносятся с монофтонгом /ɔ:/

[68]. Таким образом, *your* произносится не как /jʊə/, а как /jɔ:/. *Poor, sure, moor, cure, tourist* часто звучат как /pɔ:/, /ʃɔ:/, /mɔ:/, /kjɔ:/, /tɔ:rist/. Это явление сохраняется как отличительная черта RP на фоне других акцентов, где дифтонгизация остаётся более выраженной.

Дифтонгизация – важный элемент в эволюции языка, отражающий изменения в произношении и структуре, это процесс, при котором монофтонги (одиночные гласные звуки) превращаются в дифтонги (двойные гласные звуки), что часто сопровождается изменением ударения и может влиять на фонетическую структуру слов.

Дифтонгизация происходит под влиянием социальных и культурных факторов, таких как изменения в обществе, миграция и взаимодействие различных групп носителей языка; молодое поколение часто заимствует элементы произношения у сверстников, что приводит к изменению акцентов и диалектов. Кроме того, носители языка могут стремиться избежать фонематических ошибок, так как слова, такие как *vacation* и *vocation* [28], могут звучать слишком похоже при произнесении с монофтонгами, что вызывает путаницу, и добавление дифтонга помогает различать их. Наконец, некоторые носители языка находят дифтонги более легкими для произношения или более естественными в потоке речи, что также способствует процессу дифтонгизации. Примеры: *delirious* – /diliəriəs/, *hurricane* – /'hʌrɪkeɪn/, *debut* – /deɪ'bjʊ:/, *soviet* – /'səʊviət/. Здесь наблюдается тенденция сближения RP с некоторыми региональными нормами, где дифтонгизация более выражена.

Качественное изменение гласного звука, то есть превращение одного звука в другой, наблюдается в следующих словах: *garage, plastic, masquerade, plaque, scallop, substantial* – звук /a:/ превращается в звук /æ/, характерный для американской манеры произношения у большей части британцев [42].

Количественное изменение гласного звука связано с общей тенденцией к редукции. Данный процесс наблюдается как в британском, так и в американском варианте произношения в словах *prestigious, room*, а в слове

ordinary, напротив, schwa не только появляется, но и усиливается, превращаясь в звук e. Переход от слабого /ɪ/ к /ə/. В безударном слоге /ə/ все чаще употребляется в тех позициях, где раньше звучал /ɪ/. Поэтому possible сейчас звучит /'pɒsəbl/, а не как раньше – /'pɒsɪbl/ [8].

Третья группа включает такой процесс как смещение ударения. В традиционном RP были достаточно распространены слова с последовательностями слабых слогов, такие как «applicable» и «hospitable», которые имели ударение на первом слоге. Однако многие из этих слов теперь произносятся с измененным ударением, что уменьшает количество последовательных слабых слогов. В настоящее время существует предпочтение чередования слабых и сильных слогов, что иногда называют «чередующимся ударением». В современном языке все еще есть некоторые распространенные слова с тремя и четырьмя слабыми слогами, включая «difficulty», «knowledgeable» и «speculatively». Но ряд таких слов, включая «applicable» и «disciplinary», значительно сместил основное ударение на предпоследние слоги, сокращая последовательности слабых слогов до двух: /ə'plɪkəbəl/ и /dɪsə'plɪnəri/ [57].

Фонетические процессы, затрагивающие произношение в Received Pronunciation (RP), можно классифицировать в соответствии с выделенными тенденциями конвергенции и дивергенции. Классификация представлена на рисунке 1.

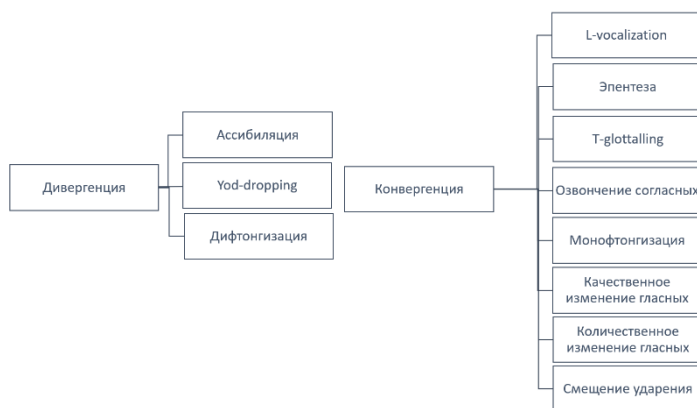


Рисунок 1 – Классификация фонетических процессов в Received Pronunciation по признаку тенденции изменения

Подводя итог можно сделать вывод что вариативность произносительной нормы проявляется в ряде тенденций, характеризующих наиболее вероятные фонетические изменения звуковой системы языка. Данные тенденции могут носить как функциональный характер, так и быть закрепленными в виде транскрипции в словаре. Среди отмеченных ведущих тенденций выделяются тенденции конвергенции и дивергенции, которые в разной степени способствуют формированию потенциальных точек критических расхождений в произношении. Современный британский английский подвергается как конвергенции (выравниванию), так и дивергенции, что отражает динамичную природу языка и его адаптацию к меняющимся социальным условиям и культурным влияниям.

Следующей задачей является сравнительный анализ звуковых систем разных языков, который позволит выявить точки возможных критических расхождений в произношении, способных оказать влияние на понимание речи.

1.3 Сравнительный анализ звуковых систем русского и английского языков

В мировом масштабе все типы произношения английского языка делятся на три основные категории:

1. Внутренний круг – это национальные варианты произношения в странах, где английский язык является родным для большинства населения. К этому кругу относятся Великобритания, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия и белое население Южно-Африканской Республики.

2. Внешний круг – это типы английского произношения в бывших британских колониях (например, Индия, Сингапур), где английский язык является одним из официальных языков и используется как второй язык.

3. Расширяющийся круг – это страны, где английский язык изучается как иностранный и является самым распространенным в учебных заведениях, например, в России и Китае.

Современная языковая ситуация характеризуется тем, что представители второго и третьего кругов чаще общаются друг с другом, чем с носителями языка из первого круга. В результате этого взаимодействия происходит изменение фонетической системы английского из-за интерферирующего влияния родного языка (фильтрации фонемных комплексы иностранного языка в соответствии с привычными нормами родного языка).

Американский лингвист У. Вайнрайх, называет интерференцией отклонения от норм любого из языков в процессе языкового контакта [67]. Действие фонетической интерференции может иметь как отрицательный, так и положительный результаты при овладении фонетической системой другого языка. Положительный результат интерференции наблюдается, когда имеется максимальное артикуляторно-акустическое сходство звуковых реализаций фонем контактирующих языков, правил акцентуации и т. д. Отрицательный результат наблюдается при отклонениях от норм одного языка под влиянием другого. Во втором случае это может привести к коммуникативному сбою по причине невозможности опознать фонематический образ слова.

Чтобы выявить точки возможных критических расхождений в произношении, способных оказать влияние на понимание речи нам необходимо провести сравнительный анализ звуковых систем английского и русского языков. Этот анализ позволит выявить направления конвергентных фонетических процессов и дивергентных фонетических процессов, возникающих в результате действия интерференции родного языка, в звуковой системе английского языка как иностранного языка, приобретенного в результате образовательного процесса.

Произношение в каждом языке формируется под влиянием его фонетической системы, артикуляционной базы и исторического развития. Английский и русский языки принадлежат к разным языковым группам (германская и славянская соответственно), что обуславливает значительные различия в их фонетике. Далее рассмотрим произносительные особенности английского и русского языков и остановимся на основных трудностях, с которыми сталкивается преподаватель при работе над произношением.

Для того чтобы ясно представлять разницу в произносительных системах английского и русского языков, необходимо знать особенности их артикуляционной базы. «Под артикуляционной базой понимаются особенности механизма производства звуков (как гласных, так и согласных), обусловленные анатомическим строением речевого аппарата. Данный механизм включает: способ подачи воздуха, необходимого для производства звука, особенности формы резонатора (главным образом ротового), положение языка, положение губ и т. п.» [10, с.6].

Английская артикуляционная база отличается от русской тем, что выдыхаемый воздух подается краткими отрывистыми порциями, а не плавно; язык занимает апикальное положение, при котором активен только кончик языка, который оттянут назад и с трудом дотягивается до зубов и альвеол, а спинка языка плоская; губы слегка растянуты в улыбке и не меняют положения, в отличие от подвижных и округляющихся губ в русском; кроме того, расстояние между челюстями в английском уже, что влияет на качество гласных и согласных звуков [10].

При обучении носителей русского языка англоязычному произношению преподаватель сталкивается с трудностями не только из-за отличий в произносительной базе двух языков, но и из-за различий в количественном составе фонем, например, в английском языке 6 гласных букв читаются как 20 гласных звуков, а в русском языке 10 гласных букв читаются как 6 гласных звуков.

Английский язык имеет одну из самых богатых систем гласных в мире и включает гораздо больше гласных звуков, чем система гласных русского языка 12 монофтонгов, 8 дифтонгов. В резком контрасте с этим русская система гласных гораздо проще и включает всего шесть монофтонгов. Даже если в русском языке есть похожий звук, его произношение может немного отличаться. Например, английский /ɒ/ в слове «box» отличается от русского /о/. Разница может быть в степени открытости рта и положении языка. Более того некоторые английские звуки не имеют аналогов в русском, например: /æ/ и /z:/. С другой стороны, русский звук /э/ похож на английский /e/.

Особенности произношения английских гласных формируют основу для дифтонгов, которые представляют собой слитное сочетание двух гласных звуков с плавным переходом артикуляции в одном слого. Отсутствие дифтонгов в русском языке затрудняет носителям русского их правильное произношение. В русском языке такие сочетания воспринимаются как два отдельных звука, что влияет на восприятие слоговой структуры и может вызывать ошибки в произношении и понимании английской речи. Русскоязычные часто произносят английские дифтонги как два отдельных гласных, что меняет звучание слова и затрудняет понимание носителями английского языка. Для правильного произношения английских дифтонгов требуется специальная тренировка плавного перехода артикуляции, отсутствующая в русском фонетическом опыте.

Гласные фонемы английского языка делятся на долгие и краткие звуки, которые отличаются как по количеству, так и по качеству. Например, фонемы /ɔ:/ и /ɒ/, отличаются не только длиной, но и положением языка при артикуляции: /ɔ:/ – гласная фонема низкого подъема узкой разновидности, /ɒ/ - низкого подъема широкой разновидности. В русском языке долгота гласного не имеет существенного значения, в то время как в английском языке замена долгой фонемы близкой ей по артикуляции краткой и наоборот изменяет смысл слова и всего высказывания, например:

/dʌk/ duck – /da:k/ dark. Преподавателю приходится работать с другими признаками гласных фонем. Типичной ошибкой русских учащихся является неправильная длительность гласных перед различными согласными. Долгота произнесения английских гласных зависит от положения в слове: самый долгий вариант произносится в конце слова перед паузой; более кратко гласная звучит перед звонким согласным; самый краткий вариант – перед глухим согласным звуком например: реа /pi:/, peel /pi:l/, рік /pi:k/.

Стоит упомянуть, что в обоих языках наблюдается редукция гласных и проявляется в ослаблении безударных гласных, при котором ударные произносятся чётко, а безударные – менее ясно. В английском языке редукция более систематична и выражена, сопровождается появлением нейтрального звука schwa /ə/, например, слово «chocolate» произносится как /'tʃɒklət/, где второй слог редуцируется, и гласный становится менее отчётливым. Редукция особенно заметна в служебных словах и в безударных слогах. Она может вызывать трудности у русскоязычных, привыкших к более чёткому произношению всех гласных. В русском языке редукция менее выражена и зависит от положения гласного в слове.

Переходя от гласных к согласным, следует отметить, что в английском языке 21 согласная буква соответствует 24 согласным звукам, тогда как в русском языке 21 согласная буква реализуется в 36 согласных звуках. Следовательно, русский язык характеризуется более сложной и развитой системой согласных фонем.

В русском языке ключевой фонетической особенностью согласных является палатализация – наличие твердых и мягких вариантов большинства согласных, обусловленных подъёмом языка к твёрдому нёбу. Это различие влияет на смысл слова. В английском языке наоборот все согласные кроме /ʃ/, /ʒ/, /dʒ/ и мягкого /l/ произносятся твердо перед любым гласным.

Звонкие согласные в русском языке подвергаются оглушению в конце слова и перед глухими согласными (год /гот/, стог /сток/). В английском

оглушение звонких согласных в аналогичных позициях выражено слабее и носит частичный характер (dog /dog/ - doc /dɒk/).

Еще одним значимым отличием является аспирация глухих взрывных согласных /p/, /t/, /k/ в начале ударных слогов (например, в «pie», «tie»). Аспирация варьируется в зависимости от качества и ударения гласного и отсутствует после согласного /s/ (spike /spaɪk/). В русском языке аспирация отсутствует, что приводит к типичной ошибке у русскоязычных - произношению английских взрывных согласных без придыхания.

Для английских согласных /t/, /d/, /s/, /z/, /n/, /l/ характерна апикально-альвеолярная артикуляция, когда кончик языка напряжен и поднят вверх к альвеолам; для сходных с ними русских согласных /т/, /д/, /с/, /з/, /н/, /л/ характерна дорсально-зубная артикуляция когда кончик языка расслаблен и опущен к зубам.

В английском языке согласные /l/, /m/ и /n/ могут выполнять функцию слогаобразующих, образуя слог в словах типа «bottle» /'bɒt.əl/. В русском языке же слогаобразующими являются только гласные, так как согласные не обладают достаточной звучностью для образования слога [5].

Самая большая трудность при работе с сочетаниями согласных фонем у изучающих английский и преподавателей связана с нарушениями ассимиляции, которые делятся на две группы.

Первая – отсутствие ассимиляции переднеязычных альвеолярных согласных перед дентальными, например: at the /æt ðə/, in the /ɪn ðə/, is this /ɪz ðɪs/, is that /ɪz ðæt/, что нарушает слитность речи.

Вторая – привнесение русской регрессивной ассимиляции, когда звонкий согласный влияет на предшествующий глухой, озвучивая его: let's go /letz goʊ/, this book /ðɪz bʊk/, что противоречит английскому правилу отсутствия такого влияния и нарушает фонетическую норму

В английском языке существуют звуки, которые не имеют аналогов в русском, что приводит к определённым заменам и акценту у русскоязычных говорящих. Рассмотрим некоторые из этих звуков:

1. Гласные /æ/ и /ɜ:/ . Эти гласные отсутствуют в русском языке, что может приводить к их замене на более привычные русские звуки, такие как /э/ и /ё/.

2. Губно-губной звук /w/ часто заменяется на русский звук /в/.

3. Апикально-межзубные фрикативы /θ/ (как в слове "think") и /ð/ (как в слове "this") отсутствуют в русском языке. Их произношение требует межзубной артикуляции, что часто вызывает затруднения у изучающих английский, поэтому русскоязычные говорящие часто заменяют их на /с/, /з/, /ф/, /в/, а также /т/ и /д/. Это приводит к заметному акценту и иногда к путанице в значениях.

4. Аффрикатy /dʒ/ и /tʃ/ могут заменяться на /дж/ и /ч/.

5. Какуминальный сонант /r/ в русском языке заменяется на русский звук /р/. В русском языке /р/ - раскатистый звук, вибрант, образуется колебанием кончика языка. В английском /r/ может быть как альвеолярным аппроксимантом (язык не вибрирует), так и ретрофлексным (кончик языка загибается назад).

6. Заднеязычный носовой сонорный звук /ŋ/ часто заменяется на /н/.

7. Фарингальный звук /h/ иногда заменяется на заднеязычный глухой фрикативный звук /x/, которого нет в английском. Это также добавляет характерный акцент к речи.

Таким образом, отсутствие определённых фонем в английском языке приводит к их замене на более привычные для русскоязычных звуки, что формирует характерный акцент и может приводить к сбоям в коммуникации. Это связано с тем, что коммуникант может не распознать фонематический образ слова из-за значительной разницы в произношении.

В ударении русского и английского языков также существуют несколько ключевых отличий. В английском ударение более постоянное и, как правило, падает на начальный слог в двусложных и трёхсложных словах, оставаясь на том же слоге при добавлении аффиксов. В русском языке ударение подвижно и может перемещаться между слогами. Также в

английском есть отчетливо выраженное второстепенное ударение в многосложных словах, в то время как в русском оно встречается реже и значительно слабее. Кроме того, в русском языке ударение помогает разграничивать словоформы, тогда как в английском оно различает слова разных частей речи, например существительные и глаголы.

Вышеперечисленные особенности произношения фонем и, собственно, сами фонемы можно распределить по следующим группам:

1) приблизительно одинаковые для обоих языков:

Фонемы /m/ – /м/, /b/ – /б/, /g/ – /г/, /e/ – /э/.

При овладении данными фонемами, действует положительный перенос, поэтому никакой специальной работы с ними не предусматривается.

2) различающиеся, но не мешающие идентификации звука и пониманию:

– фонемы /i/ – /и/, /u/ – /у/, /ʌ/ – /а/, /ɔ/ – /о/, /f/ – /ф/, /v/ – /в/, /j/ – /й/, /ʃ/ – /ш/, /ʒ/ – /ж/, /tʃ/ – /ч/;

– апикально-альвеолярная артикуляция английских согласных /t/, /d/, /s/, /z/, /n/, /l/ и дорсально-зубная артикуляция русских согласных /т/, /д/, /с/, /з/, /н/, /л/;

– редукция до звука /ə/ в английском языке и различных звуков в русском.

3) не существующие в одном из языков.

В английском:

– палатализованные фонемы (кроме /ʃ/, /ʒ/, /dʒ/ и мягкого /l/), ритмический звук /p/, заднеязычный глухой фрикативный звук /x/;

– оглушение звонких согласных в конце слова и перед глухими согласными;

– регрессивная ассимиляция;

– ударение, разграничивающее словоформы.

В русском:

- гласные /æ/, /ɜ:/ и согласные фонемы /w/, /θ/, /ð/, /dʒ/, /r/, /ŋ/, /h/;
- признак долготы и напряженности гласных;
- долгота произнесения английских гласных в зависимости от положения в слове;
- английские дифтонги;
- аспирация глухих взрывных согласных /p/, /t/ и /k/;
- слогообразующие согласные /l/, /m/ и /n/;
- ассимиляции переднеязычных альвеолярных согласных перед последующим дентальным согласным;
- второстепенное ударение и ударение, разграничивающее слова разных частей речи.

Итак, сравнительный анализ звуковых систем разных языков, позволил выявить точки возможных критических расхождений в произношении, способных оказать влияние на понимание речи. Данные представлены в таблице 1, 2, 3. Фонетические процессы распределены на три группы: 1) согласные, 2) гласные, 3) акцентуация. Также были указаны точки потенциальной интерференции и точки реализации конвергенции и дивергенции.

В результате сравнительного анализа звуковых систем русского и английского языков были выделены ключевые фонетические процессы, способные влиять на понимание речи. К ним относятся: ассибиляция, гортанная смычка, вокализация /l/, озвончение согласных, качественные и количественные изменения гласных, монофтонгизация, дифтонгизация и смещение ударения. Эти процессы имеют важное значение для обучения произношению и пониманию речи. Понимание этих аспектов может значительно улучшить качество обучения произношению и способствовать более эффективному межкультурному взаимодействию.

Важно также отметить, что осознание различий в звуковых системах способствует не только лучшему пониманию речи, но и повышению уверенности учащихся в использовании иностранного языка.

Таблица 1 – Точки потенциальной интерференции и точки реализации конвергенции и дивергенции фонетических процессов в согласных в RP

Процесс	Английский язык	Русский язык	Конвергенция/ Дивергенция	Интерференция
Ассибиляция	/sj/, /zj/, /tj/, /dj/ → /ʃ/, /z/, /tʃ/, /dʒ/	Схожие звуки /ш/, /щ/, /ж/, /ч/. Отсутствует звук /dʒ/	Конвергенция (артикуляторно-акустическое сходство звуков). Дивергенция (отсутствие звука в русском)	Положительная (более легкое усвоение и произношение звуков). Отрицательная (трудности в воспроизведении и звука /dʒ/)
Гортанная смычка	/t/ → /ʔ/ в определённых позициях	/ʔ/ отсутствует	Дивергенция (отсутствие в русском)	Отрицательная (трудности в идентификации и воспроизведении и звука /ʔ/)
L-вокализация	/l/ → /w/ или /o/ в конце слога («milk» /milk/ → /mɪok/)	Вокализация согласных отсутствует	Дивергенция (отсутствие в русском)	Отрицательная (трудности в идентификации и воспроизведении и вокализованного /l/)
Эпентеза	Вставка дополнительного согласного звука (/t/, /p/, /k/) для облегчения произношения	Присутствует вставка гласных звуков между согласными. Наличие схожих звуков /t/, /п/, /к/	Конвергенция (артикуляторно-акустическое сходство звуков)	Положительная (более легкое усвоение и произношение звуков)
Озвончение согласных	Глухие согласные → звонкие согласные в интервокальной позиции	Только перед звонкими согласными или между ними	Дивергенция (разные принципы)	Отрицательная (трудности в идентификации и воспроизведении и звуков)

Анализ фонетических процессов показывает, что конвергенция между английским и русским языками может облегчить усвоение некоторых звуков, в то время как дивергенция и отсутствие аналогичных фонем создают трудности в их воспроизведении. Это подчеркивает важность учета фонетических различий при обучении произношению.

Таблица 2 – Точки потенциальной интерференции и точки реализации конвергенции и дивергенции фонетических процессов в гласных в RP

Процесс	Английский язык	Русский язык	Конвергенция/ Дивергенция	Интерференция
Монофтонгизация	Дифтонг → монофтонг (/ʊə/ → /ɔ:/ в «roor», /aɪ/ → /i/ в «direct»)	Признак долготы гласного отсутствует. Схожие звуки: /i/ - /и/, // - /о/, /e/ - /э/	Конвергенция (артикуляторно-акустическое сходство звуков). Дивергенция (отсутствие в русском языке)	Положительная (более легкое усвоение и произношение звуков). Отрицательная (замена английских долгих гласных на краткие как в русском языке)
Дифтонгизация	Системное явление (/i:/ → /aɪ/ в «dissect»)	Дифтонги отсутствуют	Дивергенция (отсутствие в русском)	Отрицательная (ошибочное упрощение до монофтонгов)
Качественное изменение гласных	Превращение одного гласного звука в другой (/a:/ → /æ/ в «plastic»)	Отсутствие звука /æ/	Дивергенция (различия в артикуляции и качестве гласных между языками)	Отрицательная (трудности в идентификации и воспроизведении гласных)
Количественное изменение гласных	Редукция гласных до звуков /ɪ/ и /ə/ (/ɪ/ → /ə/ в «possible»)	Редукция гласных до различных звуков (/и/, /ы/ или /ь/)	Дивергенция (разные принципы)	Отрицательное (трудности в идентификации слов)

Таблица 3 – Точки потенциальной интерференции и точки реализации конвергенции и дивергенции фонетических процессов в акцентуации в RP

Процесс	Английский язык	Русский язык	Конвергенция/ Дивергенция	Интерференция
Смещение ударения	Смещение ударения в многосложных словах для уменьшения количество последовательных слабых слогов или их чередования (/ 'æplikəbəl/ → /ə'plikəbəl/ в «applicable»)	Ударение разноместное	Дивергенция (разные принципы)	Отрицательная (неверное акцентирование в словах)

Выводы по первой главе

В теоретической главе была изучена литература по теме произносительной нормы и ее вариативности и сформулирован понятийно-терминологический аппарат исследования, даны определения ведущим понятиям: «произносительная норма», «вариативность», рассмотрены их особенности; рассмотрены предпосылки вариативности произносительной нормы английского языка; выделены соответствующие ведущие тенденции, рассмотрены процессы изменения произношения звуков в *received pronunciation*.

Также был проведен сравнительный анализ звуковой системы русского и английского языков в целях выявления точек возможных критических расхождений в произношении, способных оказать влияние на понимание речи.

На основе изученного материала были сделаны выводы:

1. Произносительная норма языка характеризуется вариативностью, которая обеспечивает произносительной норме возможность выполнять функцию обеспечения эффективности коммуникативного процесса.

Вариативность произносительной нормы определяется рядом факторов языковой (приспособление языковой системы к физиологическим особенностям человека, сохранение языка в состоянии коммуникативной пригодности, многообразие структурных возможностей языка и стремление к экономии языковых средств, действие фактора аналогии) и неязыковой природы (взаимодействие различных разновидностей языка, процессы общественного развития, интенсивность контактов с другими языками, расширение социальной базы литературной нормы и кодификационных процессов).

2. Вариативность произносительной нормы проявляется в ряде тенденций, характеризующих наиболее вероятные фонетические изменения звуковой системы языка. Среди отмеченных ведущих тенденций выделяются тенденции конвергенции и дивергенции, которые в разной степени способствуют формированию потенциальных точек критических расхождений в произношении.

3. Современный британский английский подвергается как конвергенции (выравниванию), так и дивергенции, что отражает динамичную природу языка и его адаптацию к меняющимся социальным условиям и культурным влияниям.

4. В результате сравнительного анализа звуковых систем русского и английского языков были выделены ключевые фонетические процессы, способные влиять на понимание речи. К ним относятся: ассимиляция, гортанная смычка, вокализация [1], озвончение согласных, качественные и количественные изменения гласных, монофтонгизация, дифтонгизация и смещение ударения. Эти процессы имеют важное значение для обучения произношению и пониманию речи.

ГЛАВА 2. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВАРИАТИВНОСТИ ПРОИЗНОШЕНИЯ

2.1 Методика и материал исследования

В рамках исследования был проведен эксперимент. Цель данного эксперимента заключалась в анализе фонетических процессов в английском языке, способных оказать влияние на понимание речи и представляющих трудности для обучающихся, а также в выявлении вариативности произношения на основе акустического анализа. Исследование направлено на сравнение произношения слов, подверженных фонетическим изменениям, в различных временных рамках, а также на оценку влияния длительности обучения английскому как иностранному языку на качество произношения студентов.

В теоретической главе были выделены несколько фонетических процессов, которые могут служить потенциальными точками критических расхождений в произношении. Было акцентировано внимание на таких процессах, как ассибиляция, монофтонгизация и смещение ударения. Эти процессы могут значительно затруднить понимание речи, особенно для обучающихся, и важно понимать их влияние на произношение.

Ассибиляция представляет собой фонетический процесс, в ходе которого звуки /sj/, /zj/, /tj/, /dj/ трансформируются в соответствующие им аффрикаты и фрикативы: /ʃ/, /ʒ/, /tʃ/, /dʒ/. Этот процесс можно рассматривать как противоположный явлению, известному как *yod-dropping*, характерному для американского английского.

При сопоставлении данного явления с русским языком можно отметить наличие артикуляторно-акустического сходства между звуками, поскольку в русском языке присутствуют аналогичные фонемы: /ш/, /щ/, /ж/, /ч/. Однако следует подчеркнуть, что звук /dʒ/ отсутствует в русском языке. Вместо этого он может быть представлен сочетанием согласных /дж/,

которое, тем не менее, произносится как два отдельных звука. Это может нарушать ритмическую структуру слова и создавать дополнительные сложности для носителей русского языка при освоении английского произношения.

Следовательно, у обучающихся наблюдается двойственная ситуация: с одной стороны, более легкое усвоение и воспроизведение звуков /ʃ/, /ʒ/, /tʃ/ благодаря их фонетическим аналогам в русском языке, с другой стороны, возникают трудности в артикуляции звука /dʒ/, что требует дополнительного внимания и практики в процессе обучения.

Монофтонгизация представляет собой тенденцию к упрощению. Данный процесс включает в себя переход дифтонга в монофтонг, который может быть как долгим, так и кратким гласным. В результате этого могут возникать как положительная, так и отрицательная интерференция.

С одной стороны, в русском языке отсутствует признак долготы гласного, что может привести к тому, что русскоязычные обучающиеся будут заменять долгие гласные на краткие, аналогично тому, как это происходит в русском языке. Это явление может приводить к недопониманию при общении на английском языке. С другой стороны, в русском языке имеются краткие гласные, которые схожи с соответствующими звуками в английском языке. В таких случаях наблюдается более легкое усвоение и произношение этих звуков.

Следующий процесс, который мы рассмотрим в практической части это смещение ударения на второй слог в двух-/трех-/четырёхсложных словах для уменьшения количество последовательных слабых слогов или их чередования. В русском языке ударение в словах различной слоговой структуры является разноместным. Разнообразие правил ударения может привести к ошибкам в акцентуации английских слов у русскоязычных обучающихся и соответственно к изменению смысла слова.

Таким образом, представляется возможным провести сравнение того, как русскоязычные обучающиеся усваивают звуки, присутствующие в

русском языке, и звуки, отсутствующие в нем. Данное исследование может способствовать более глубокому пониманию процессов фонетического освоения иностранного языка носителями русского языка.

В данном исследовании внимание было акцентировано на анализе перечисленных фонетических процессов. Был проведен тщательный отбор материала из двух основных источников:

1. Longman Pronunciation Dictionary (3-е издание, 2008) Джона С. Уэллса – это всесторонний и авторитетный ресурс, содержащий более 225 000 произношений как британского (стандартное произношение Received Pronunciation), так и американского (General American) вариантов английского языка. В словаре приводится подробная информация о постановке ударения, слабых формах, омофонах и вариантах произношения [69].

2. Cambridge English Pronouncing Dictionary (18-е издание, 2011), изначально созданный Дэниелом Джонсом, – это авторитетное руководство по современному произношению английского языка с более чем 230 000 произношений слов, имен и фраз. Также охватываются как британский, так и американский варианты английского [49].

Оба словаря являются очень авторитетными и широко используемыми справочниками по произношению английского языка. Они предоставляют актуальные данные о произношении слов и включает различные акценты, что позволяет исследовать вариативность произношения в зависимости от региональных особенностей. Кроме того, сравнение данных из двух словарей, изданных с разницей в три года, позволит проанализировать изменения в произносительной норме за указанный период.

Была сформирована выборка из 30 слов (табл. 2). Слова были распределены по трем категориям в зависимости от фонетических процессов:

1. Ассибиляция: 10 слов, где звуки /t/ и /d/ в позиции перед /j/ превращаются в звуки /tʃ/ и /dʒ/;

2. Монофтонгизация: 10 слов, где дифтонги упрощаются до монофтонгов;

3. Смещение ударения: 10 слов, где ударение перемещается на предыдущий или последующий слог.

Таблица 2 – Слова, подверженные влиянию ассибиляции, монофтонгизации и смещения ударения

Фонетический процесс	Ассибиляция	Монофтонгизация	Смещение ударения
Слова	Schedule Education Situation During Duty Statue Tuesday Costume Tune Student	Again Ate Direct Poor Project Privacy Says Stereo Sure Tour	Adult Bouquet Brochure Defect Detail Garage Kilometre Necessarily Pianist Princess

Выборка была основана на нескольких критериях:

1. Наличие одного из исследуемых фонетических процессов;
2. Частотность слов в английской речи, что делает их актуальными для изучения;
3. Фонетическая сложность для носителей русского языка, что позволяет выявить интерференцию.

Далее была сформирована эталонная выборка из 60 реализаций 30 слов, представленных в таблице 2, из упомянутых выше словарей. Каждое слово было записано дважды: одна запись из словаря LPD, вторая – из CEPD.

Затем была составлена контрольная выборка. Контрольная группа состоит из 90 аудиозаписей произнесений трех групп русскоговорящих обучающихся.

1. Обучающиеся 7 класса (средняя ступень обучения) обладают базовыми навыками произношения. Они могут правильно произносить простые слова и фразы, однако часто сталкиваются с трудностями в артикуляции более сложных звуков, характерных для английского языка. Произношение может сильно напоминать русское.

2. Обучающиеся 10 класса (старшая ступень обучения). Данные участники имеют более углубленные знания английского языка. Хотя они могут правильно произносить большинство звуков, все еще могут возникать ошибки в произношении сложных сочетаний согласных и некоторых гласных звуков. Может присутствовать акцент, который еще не полностью нивелирован.

3. Студенты 2 курса (высшая ступень обучения) – эти участники находятся на продвинутом уровне, активно используют английский язык в учебной и профессиональной деятельности. Произношение, как правило, более близко к эталонному, но также может проявляться влияние родного языка в определенных звуках.

Это разнообразие уровней обучения позволяет получить более полное представление о вариативности произношения и об особенностях фонетических процессов в зависимости от опыта изучения языка. Участники эксперимента были приглашены прочитать слова, подверженные вариативности. Аудиозаписи были сделаны в контролируемых условиях, что обеспечивало высокое качество записей для последующего анализа.

На следующем этапе был проведен акустический анализ записей эталонной и контрольной выборки с использованием программы Praat [59]. Эта программа позволяет визуализировать звуковые волны и создавать

спектрограммы, которые отображают частотный спектр звуковых сигналов во времени, а также формантные диаграммы.

В процессе анализа мы сосредоточились на нескольких ключевых аспектах:

1. Измерение формант и учет их взаиморасположения (F1, F2). Форманты представляют собой резонансные частоты, которые определяют акустические характеристики гласных звуков. Первые две форманты, F1 и F2, являются наиболее значимыми для различения гласных. Изменения в частотах этих формант могут указывать на различные фонетические процессы, такие как монофтонгизация (упрощение гласного звука до одного элемента) или дифтонгизация (образование сложного гласного звука из двух элементов). Кроме того, анализ взаиморасположения формант позволяет выявить особенности артикуляции: более высокие значения F1 могут указывать на более открытую артикуляцию, в то время как низкие значения F1 связаны с более закрытыми звуками. Аналогично, значения F2 помогают определить переднюю или заднюю артикуляцию гласных.

2. Расчет длительности звуков. Длительность сегментов речи – это важный параметр, который может варьироваться в зависимости от фонетического контекста и позиции звука в слове. Например, гласные могут удлиняться перед паузами или в ударных слогах и сокращаться в безударных позициях.

3. Анализ интенсивности. Интенсивность звуковых сегментов играет ключевую роль в восприятии речи. Изучение распределения энергии между ударными и безударными слогами помогает определить смещение ударения в словах. Ударные слоги, как правило, имеют большую интенсивность и воспринимаются более отчетливо, что влияет на понимание и восприятие слов слушателем. Этот анализ позволяет также выявить фонетические закономерности, связанные с акцентуацией в различных языках.

4. Спектрографическая визуализация. Спектрографический анализ предоставляет возможность визуализировать акустические характеристики

произносимых звуков. Эта методика позволяет увидеть, какие частоты преобладают в звуках, а также выявить особенности их артикуляции. Спектрограммы показывают изменения во времени, что помогает исследовать динамику произношения и различия между произнесениями разных людей. Кроме того, спектрографическая визуализация может быть полезна для анализа взаимодействия между фонемами в потоке речи и для изучения специфических фонетических явлений.

Таким образом, проведенное исследование не только даст возможность проанализировать фонетические аспекты произношения у русскоговорящих обучающихся на разных уровнях владения английским языком, но и выявить конкретные области для дальнейшей работы.

2.2 Анализ эксперимента и его результаты

В практической части исследования был проведен акустический анализ записей эталонной и контрольной выборки с использованием программы Praat. Фонетические процессы вариативности будут проиллюстрированы спектрограммами и формантными диаграммами 3 реализаций слов. Все три слова подвержены вариативности в нормах произношения в той или иной степени, а именно:

1. «Tune»: выпадение /j/ и аффрикатизация /t/ (/tj/ → /tʃ/;
2. «Poor»: переход монофтонга в дифтонг (/ʊə/ → /ɔ:/);
3. «Kilometre»: смещение ударения на второй слог (/ˈkɪləmi:tə/ → /ki'lɔmɪtə/).

Созданные спектрограммы и формантные контуры условно делятся на две большие группы:

1. Эталонная выборка – три пары спектрограмм и формантных графиков, соответствующих произношению трёх слов («tune», «poor», «kilometre») в двух современных словарях.

Знак «W» на спектрограмме обозначает реализацию из Longman Pronunciation Dictionary 3 ed. Знак «C» обозначает реализацию из Cambridge English Pronunciation Dictionary 18 ed.

В верхней части указано числовое значение – это момент «выделения» (maximum spectral energy), по которому удобно сопоставлять артикуляцию. Данный показатель обозначает длительность произнесения слова.

2. Контрольная выборка – 9 спектрограмм и формантных графиков, где каждому из рассматриваемых слов соответствует по три спектрограммы и формантных контура, обозначенных, соответственно:

- знак «Ср» – образец обучающегося средней ступени (7 класс);
- знак «Ст» – образец обучающегося старшей ступени (10 класс);
- знак «В» – образец студента ВУЗа (бакалавра).

Эксперимент состоял из трех этапов:

1. Сравнение внутри эталонной группы.

Цель этапа – показать вариативность нормативного произношения. На данном этапе исследования был произведён сравнительно-сопоставительный анализ нормативных вариантов произношения из двух словарей: Longman Pronunciation Dictionary и Cambridge English Pronunciation Dictionary.

Сравнительный анализ слова «tune» выявил существенные различия в длительности и спектральной структуре. Вариант LPD характеризуется большей длительностью (около 1.776 с), что указывает на более артикулированное произнесение. На спектрограмме в LPD (рис. 2) сохраняется четкая двухсложная структура согласного компонента /tj/, в CEPD фиксируется его слияние в аффрикату /tʃ/, отражающее фонетический процесс ассибиляции. Это различие в произношении может свидетельствовать о различных акцентах и фонетических предпочтениях носителей языка, что подчеркивает важность учета региональных и социолингвистических факторов при анализе нормативного произношения.

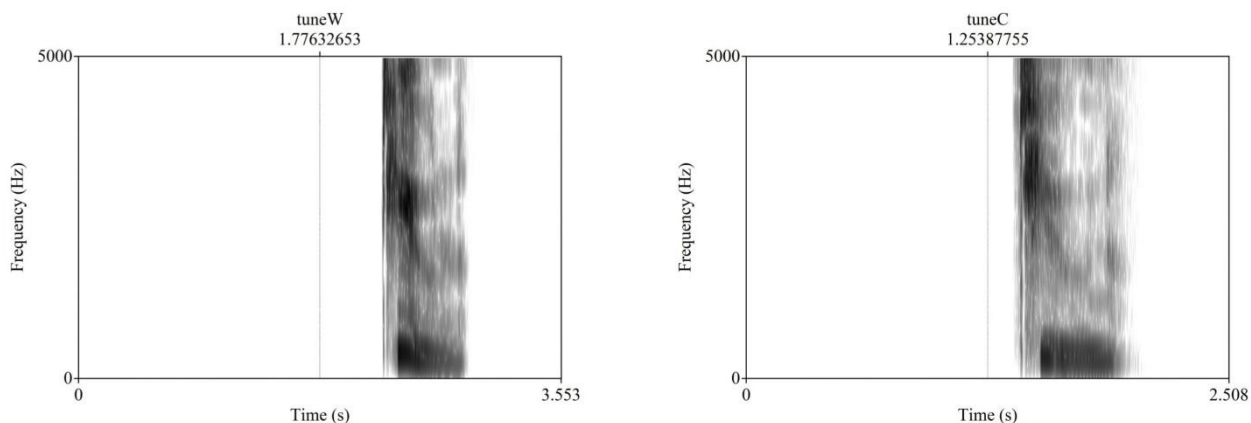


Рисунок 2 – Спектрограммы эталонных реализаций слова «tune»

Анализ формантных графиков (рис. 3) показал, что оба варианта сохраняют закрытый гласный /u:/, однако F2 в LPD выше (до 1980 Гц), что указывает на более переднеязычную артикуляцию. Также в LPD наблюдается плотная концентрация формант в начале гласного и более чёткое распределение энергии на спектрограмме, что подчёркивает сложный артикуляторный процесс с сохранением глайда /j/.

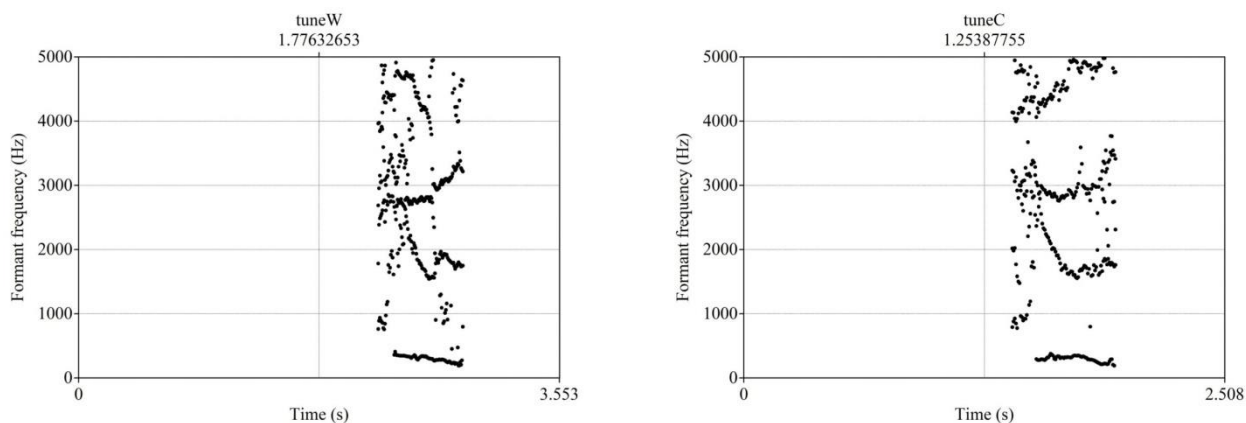


Рисунок 3 – Формантные графики эталонных реализаций слова «tune»

Выявленные особенности отражают две противоположные тенденции: дивергенцию в LPD, где сохраняется традиционная форма /tju:n/, и конвергенцию в CEPD, где наблюдается упрощённая форма /tʃu:n/. Последняя иллюстрирует актуальные процессы изменения произносительной нормы в современном английском языке под влиянием экономии артикуляции. Результаты сравнительного анализа акустических и

артикуляторных характеристик эталонных реализаций слова «tune» проиллюстрированы в таблице 4. Важно отметить, что такие изменения не только влияют на произношение, но и могут затрагивать восприятие и понимание языка в различных социальных контекстах. Это также открывает новые горизонты для дальнейшего изучения динамики языка и его адаптации к современным реалиям.

Таблица 4 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик эталонных реализаций слова «tune»

Параметр	Tune (LPD)	Tune (CEPD)	Интерпретация
Длительность произнесения слова	~1.776 с	~1.253 с	Реализация LPD более длительная, отражает более артикулированное произношение
Спектральная структура согласного	Сложносоставная (два этапа: смычка /t/ и фрикативное /j/)	Слитная (один яркий тёмный участок, короткая смычка и последующая фрикативность).	Подтверждение фонетического слияния – реализация аффрикаты /tʃ/
F1 (гласный сегмент)	~280-400 Гц	~280-350 Гц	Оба варианта сохраняют закрытый гласный /u:/
F2 (гласный сегмент)	~1600-1980 Гц	~1540-1770 Гц	Более высокий F2 указывает на наличие /j/ в LPD
Характеристика формант F1-F3	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 ближе друг к другу	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 заметно расходятся в начале	Признак йотации в LPD
Расположение формантных точек	Плотная концентрация, особенно в переходных зонах	Менее плотная, особенно в начальном сегменте	Вариант LPD более артикулирован, включает сложный переход
Распределение энергии на спектрограмме	Компактные «тёмные» зоны (чёткая фрикция/смычка)	Более светлый компактный участок, но отчётливая структура шума	Различие в интенсивности произношения

Продолжение таблицы 4

Параметр	Tune (LPD)	Tune (CEPD)	Интерпретация
Фонетический процесс	Сохранение йотации /tj/	Завершённая ассибиляция /tʃ/	Является результатом исторического процесса выпадения /j/ и усиления аффрикатизации.
Фонетическая тенденция	Дивергенция (сохранение традиционной формы)	Конвергенция (упрощение структуры)	Отражает фонетическую эволюцию нормы современного английского языка

Сравнение эталонных реализаций слова «poor» демонстрирует небольшие различия по длительности, однако более существенные различия наблюдаются на уровне артикуляции гласного сегмента. На спектрограммах (рис. 4) вариант LPD содержит плавный переход и слабый шум начального сегмента, что указывает на сохранение дифтонга /ʊə/. В то время как в CEPD фиксируется более компактная структура – реализация монофтонга /ɔ:/, подтверждающая процесс монофтонгизации.

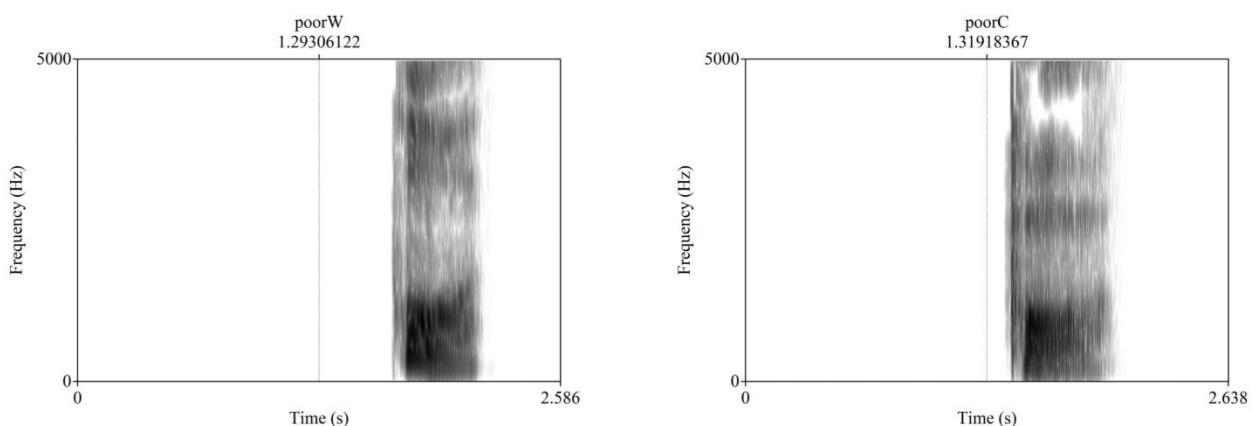


Рисунок 4 – Спектрограммы эталонных реализаций слова «poor»

Анализ формантных диаграмм (рис. 5) также отражает указанную тенденцию: в реализации CEPD значения F1 и F2 ниже (до 550 Гц и 1160 Гц соответственно), что типично для более монофтонгизированной и централизованной артикуляции. В LPD, напротив, более широкий диапазон

(до 700 Гц и 1450 Гц) подтверждает наличие более сложной траектории движения органов речи при произнесении дифтонга.

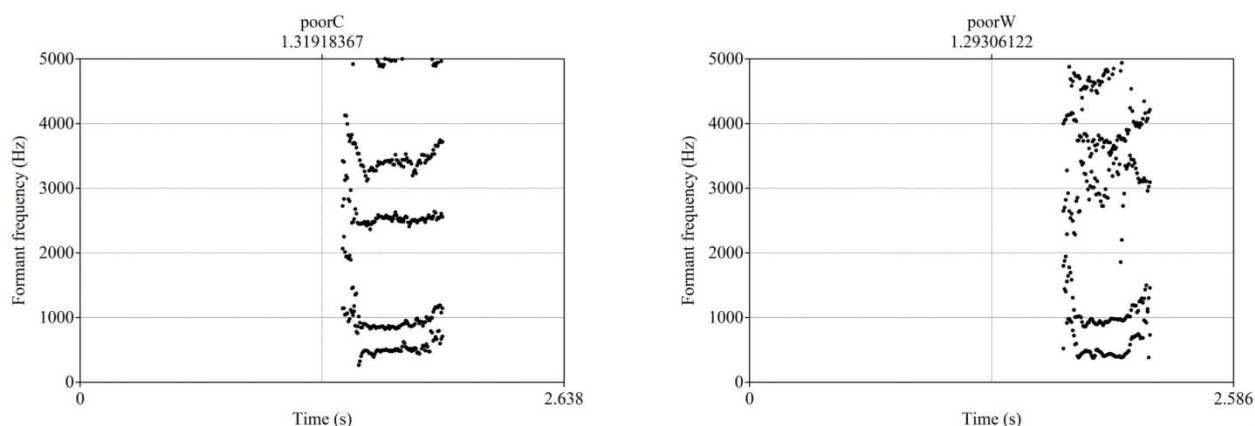


Рисунок 5 – Формантные графики эталонных реализаций слова «roog»

Таким образом, акустические параметры подтверждают расхождение между двумя словарными нормами: LPD демонстрирует сохранение традиционной формы с дифтонгом, тогда как CEPD отражает современную норму, склонную к упрощению и монофтонгизации. Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик эталонных реализаций слова «roog» проиллюстрированы в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик эталонных реализаций слова «roog»

Параметр	Poor (LPD)	Poor (CEPD)	Интерпретация
Длительность произнесения слова	~1.293 с	~1.319 с	Незначительное отличие: вариант CEPD чуть более растянут
Спектральная структура гласного	Сложносоставная (дифтонг /oə/)	Простая (монофтонг /ɔ:/)	Различия в артикуляции гласного сегмента: дифтонга /oə//монофтонга/ɔ:/
F1 (гласный сегмент)	~370-700 Гц	~340-550 Гц	Узкий диапазон в CEPD – монофтонгизация. Повышение F1 в LPD влияние более открытого schwa

Продолжение таблицы 5

Параметр	Poor (LPD)	Poor (CEPD)	Интерпретация
F2 (гласный сегмент)	~900-1480 Гц	~880-1160 Гц	Узкий диапазон в CEPD – следствие монофтонгизации. Повышение F2 в LPD влияние более продвинутого вперед schwa
Характеристика формант F1-F3	Сокращение расстояние между F2 и F3, повышение F1 и F2 ближе к концу слова	Ровное расстояние между контурами	Признаки упрощенной артикуляции в CEPD
Расположение формантных точек	Достаточно плотное распределение, особенно во второй половине	Более равномерное распределение	CEPD реализован менее вариативно
Распределение энергии на спектрограмме	Более темный участок	Более светлый участок	Различие в интенсивности произношения
Фонетический процесс	Сохраняется дифтонговый элемент /ʊə/	Признаки монофтонгизации /ɜ:/	Является результатом тенденции к монофтонгизации
Фонетическая тенденция	Дивергенция (сохранение традиционной формы)	Конвергенция (упрощение структуры)	Отражает фонетическую эволюцию нормы современного английского

На спектрограммах реализации слова «kilometre» (рис. 6) вариант LPD демонстрирует более длительное произношение слова. Спектрограмма в обеих реализациях фиксирует четыре четко различаемых сегмента, однако в CEPD наблюдается более равномерное распределение формантных точек, что говорит о более четкой артикуляции.

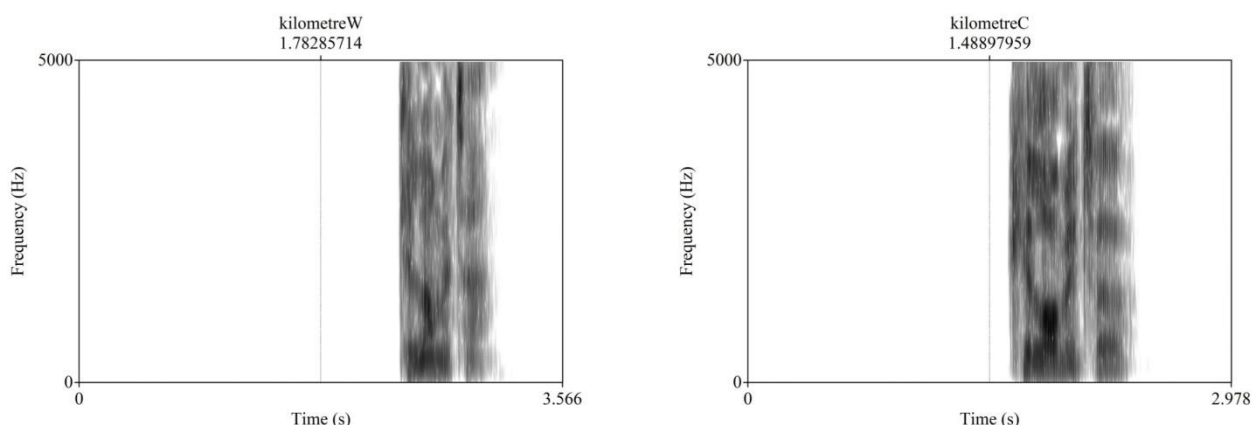


Рисунок 6 – Спектрограммы эталонных реализаций слова «kilometre»

Гласные сегменты в CEPD характеризуется более закрытым положением, что указывает на влияние лабиализации /ɹ/. Формантная структура (рис. 7) в обеих реализациях имеет схожие параметры, но CEPD демонстрирует более упрощённую траекторию с меньшим напряжением. Оба варианта отражают смещение ударения на второй слог /kɪ'lʊmɪtə/, что является результатом тенденции английской орфоэпии к уменьшению количества последовательных безударных слогов.

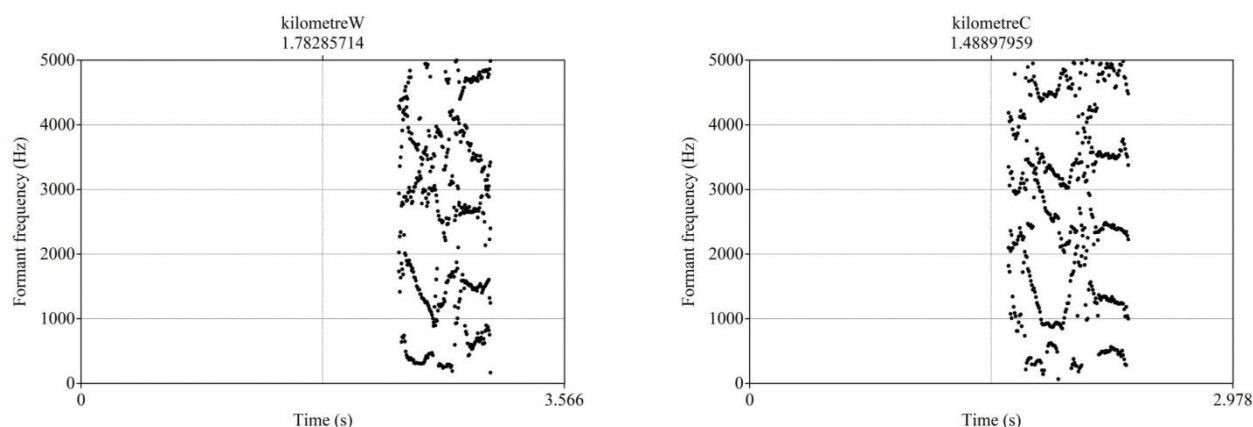


Рисунок 7 – Формантные графики эталонных реализаций слова «kilometre»

Таким образом, обе словарные версии слова «kilometre» следуют тенденции к конвергентной фонетической норме, но вариант LPD сохраняет более традиционные черты в артикуляции. Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик эталонных реализаций слова «kilometre» проиллюстрированы в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик эталонных реализаций слова «kilometre»

Параметр	Kilometre (LPD)	Kilometre (CEPD)	Интерпретация
Длительность произнесения слова	~1.782 с	~1.488 с	Реализация LPD более длительная, отражает более артикулированное произношение
Спектральная структура	Четыре четко различимых слога с усилением второго	Четыре четко различимых слога с усилением второго	Одинаковая акцентуационная структура
F1 (гласный сегмент)	~250-800 Гц	~230–650 Гц	CEPD демонстрирует более закрытые гласные. Широкий диапазон отражает закрытый /ɪ/, полузакрытый /ə/ и открытый /ɒ/
F2 (гласный сегмент)	~920-2000 Гц	~900-2000 Гц	F2 стабилен. Широкий диапазон отражает гласные переднего /i/, среднего /ə/ и заднего /ɒ/ ряда
Характеристика формант F1-F3	Равное расстояние между F1 и F2. F2-F3 дальше друг от друга	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 близко друг к другу.	Тембральное различие
Расположение формантных точек	Плотная концентрация	Равномерная концентрация	Вариант CEPD более артикулирован, включает сложный переход
Распределение энергии на спектрограмме	Более светлые участки	Более темные выраженные участки	Различие в интенсивности произношения

Продолжение таблицы 6

Параметр	Kilometre (LPD)	Kilometre (CEPD)	Интерпретация
Фонетический процесс	Смещение ударения на второй слог /'kɪləmi:tər/ →/kɪ'ləm.i.tər/	Смещение ударения на второй слог /'kɪləmi:tər/ →/kɪ'ləm.i.tər/	Является результатом тенденции к чередованию безударных слогов
Фонетическая тенденция	Конвергенция (упрощение структуры)	Конвергенция (упрощение структуры)	Отражает фонетическую эволюцию нормы современного английского

В результате данного анализа была выявлена разница в спектральных и формантных характеристиках слов из различных словарей, что позволило подтвердить, что вариативность является неотъемлемым свойством произносительной нормы английского языка.

2. Сравнение эталонной и контрольной групп.

Целью данного этапа был анализ влияния родного языка на произношение обучающихся (интерференции). На данном этапе исследования был произведён сравнительно-сопоставительный анализ спектрограмм и формантных контуров эталонных записей словарей и произнесений обучающихся (контрольная группа). Необходимо было показать какие именно отклонения в речи обучающихся объясняются влиянием русского языка.

В ходе анализа спектрограмм и формантных графиков слова «tune» были сопоставлены эталонные образцы (см. рис. 2. и рис. 3) и контрольные образцы русскоговорящих обучающихся трёх уровней: 7 класс (рис. 8), 10 класс (рис. 9) и 2-й курс ВУЗа (рис. 10).

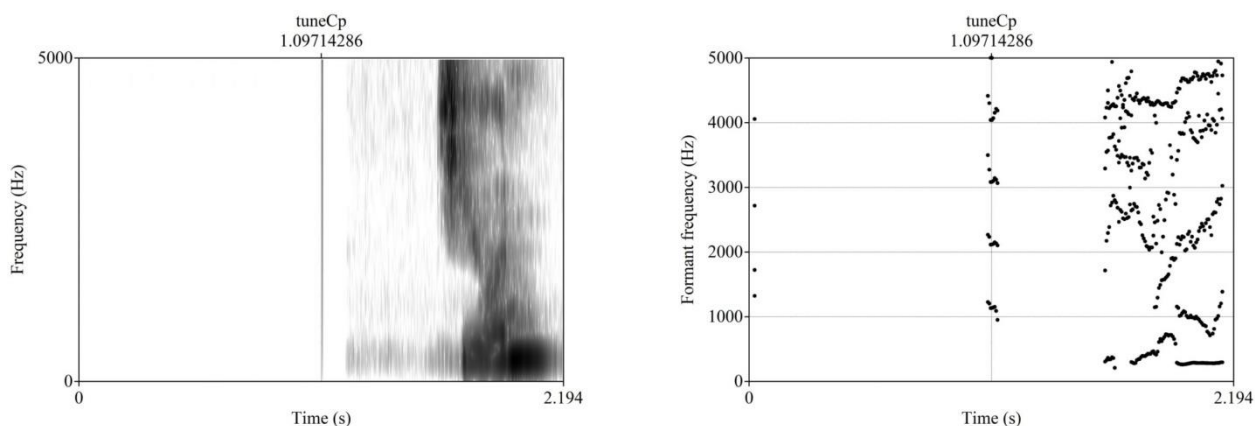


Рисунок 8 – Спектрограмма и формантный график контрольной реализации слова «tune» обучающимся средней степени

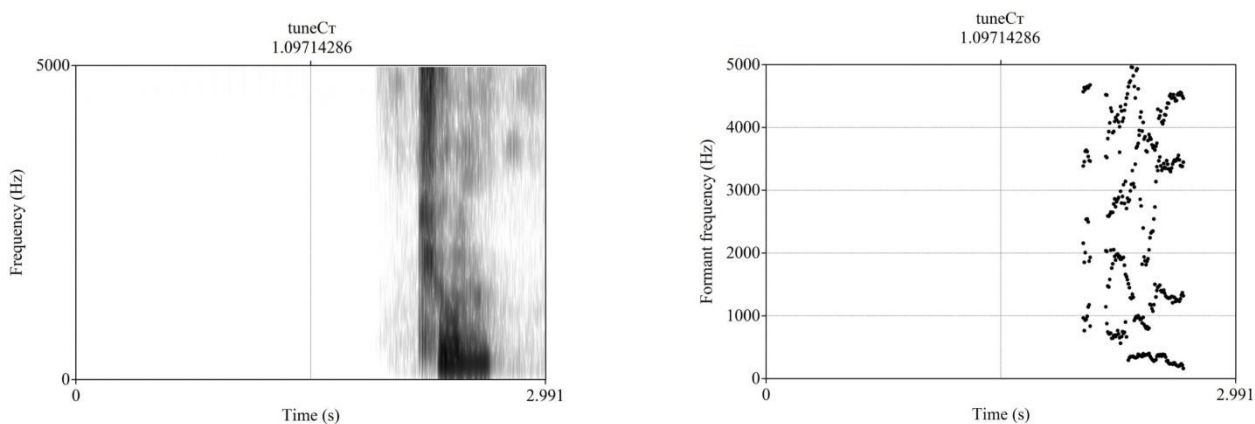


Рисунок 9 – Спектрограмма и формантный график контрольной реализации слова «tune» обучающимся старшей степени

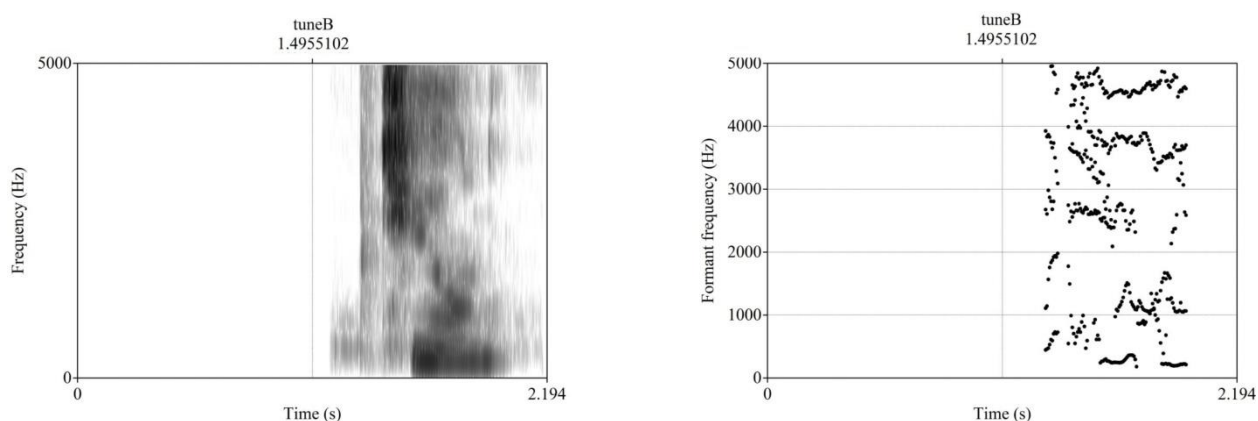


Рисунок 10 – Спектрограмма и формантный график контрольной реализации слова «tune» обучающимся высшей степени

Согласный /t/ в эталонных вариантах (особенно в LPD) реализуется чётко, с выраженной взрывной фазой и быстрым переходом к полугласному элементу /j/ или фрикативной составляющей /tʃ/. У обучающихся средней

ступени наблюдается слабая артикуляция согласного с менее плотной концентрацией энергии и сглаженной переходной зоной, что указывает на недостаточную реализацию аффрикаты. У старшеклассников процесс ассибиляции уже заметен, но не стабилен. Лишь на высшей ступени (2 курс) наблюдается переход к устойчивой аффрикатной реализации /tʃ/, приближенной к эталону, однако всё ещё с неравномерной плотностью распределения и артикуляционной задержкой.

Гласный сегмент /u:/ также демонстрирует отклонения. В эталонах он реализуется с низким F1 и достаточно задним F2, что соответствует закрытому и заднему положению языка. У 7-классников F1 повышен, а F2 снижен, что свидетельствует о смещении артикуляции в сторону русского /y/. У старших школьников значения формант F1 и F2 постепенно приближаются к эталонным, но сохраняются признаки переднего артикулирования. Только у студентов второго курса формантные значения достигают нормативного диапазона, хотя в начале присутствуют незначительные колебания F2.

Таким образом, влияние русского языка проявляется в ослабленном взрыве /t/, более переднем артикулировании /u:/. С возрастом эти отклонения уменьшаются, но полностью исчезают лишь на продвинутом этапе обучения.

Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик эталонных и контрольных реализаций слова «tune» представлены в таблице 7.

Эти результаты подчеркивают важность целенаправленного фонетического обучения, направленного на коррекцию произношения и улучшение артикуляционных навыков у обучающихся. Введение специализированных упражнений и практики может способствовать более эффективному преодолению фонетических барьеров, что в свою очередь приведет к более точной реализации как согласных, так и гласных звуков.

Таблица 7 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик эталонных и контрольных реализаций слова «tune»

Параметр	Tune (LPD)	Tune (CEPD)	Tune (Средняя ступень)	Tune (Старшая ступень)	Tune (Высшая ступень)
Длительность произнесения слова	~1.776 с	~1.253 с	~1.097 с	~1.097 с	~1.496 с
Спектральная структура согласного	Сложносоставная	Слитная	Компактный взрывной фрагмент, чёткий /tj/	Переходная форма /tj/ - /tʃ/	Более отчётливый фрагмент начала
F1 (гласный сегмент)	~280-400 Гц	~280-350 Гц	~300-800 Гц	~250-700 Гц	~250-700 Гц
F2 (гласный сегмент)	~1600-1980 Гц	~1540-1770 Гц	~1000-1900 Гц	~1200-1700 Гц	~1000-1600 Гц
Характеристика формант F1-F3	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 ближе друг к другу	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 заметно расходятся в начале	Равное расстояние между F1 и F2. Наиболее узкое расстояние между F2 и F3	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 ближе друг к другу	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 заметно расходятся
Расположение формантных точек	Плотная концентрация, особенно в переходных зонах	Менее плотная, особенно в начальном сегменте	Достаточно плотное распределение, особенно в первой половине	Наиболее плотное распределение	Наиболее равномерное распределение точек

Продолжение таблицы 7

Параметр	Tune (LPD)	Tune (CEPD)	Tune (Средняя ступень)	Tune (Старшая ступень)	Tune (Высшая ступень)
Распределение энергии на спектрограмме	Компактные «тёмные» зоны.	Более светлый компактный участок	Более тёмные участки (интенсивная фрикция)	Более светлый, компактный участок	Рост чёткости и дифференциации сегментов: шум
Фонетический процесс	Сохранение йотации /tj/	Завершённая ассимиляция /tʃ/	Сохранение йотации /tj/	Переход к ассимиляции	Завершённая ассимиляция /tʃ/
Фонетическая тенденция	Дивергенция	Конвергенция	Дивергенция	Дивергенция сохраняется, но интенсивность меньше	Конвергенция

В ходе сравнительно-сопоставительного анализа спектрограмм и формантных графиков эталонных произнесений слова «роог» и контрольных реализаций у трёх групп обучающихся (рис. 11, 12, 13) было доказано, что данная реализация характеризуется наименьшей интерференцией. Наблюдаются стабильные показатели формант, наименьшее отклонение от эталонных образцов, небольшой разброс формантных точек. Однако заметно расхождение диапазона формант на средней и старшей ступени, что может свидетельствовать о фонетических адаптациях к родной системе.

Эти фонетические адаптации могут быть связаны с различиями в артикуляционных привычках и восприятии звуков, что подчеркивает влияние родного языка на произношение иностранной лексики.

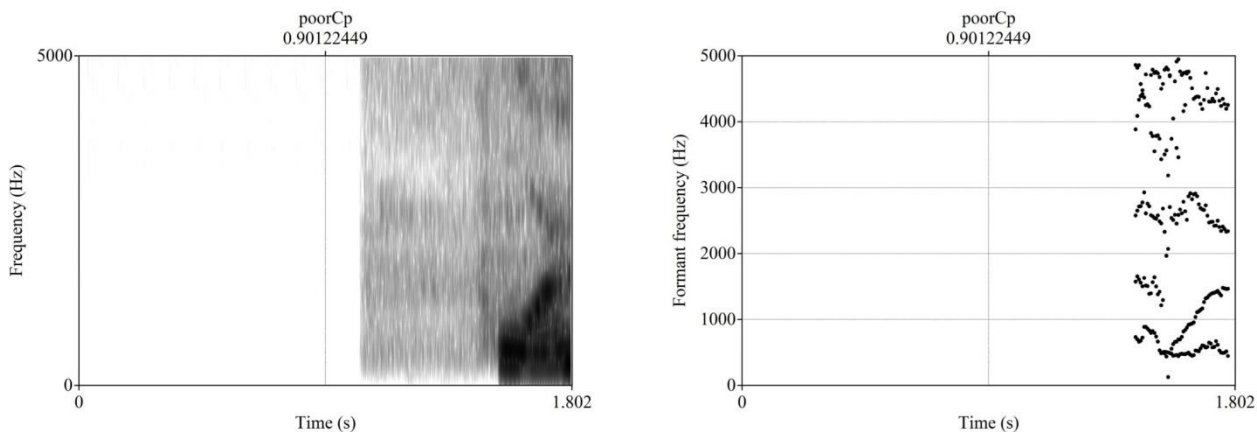


Рисунок 11 – Спектрограмма и формантный график контрольной реализации слова «poor» обучающимся средней степени

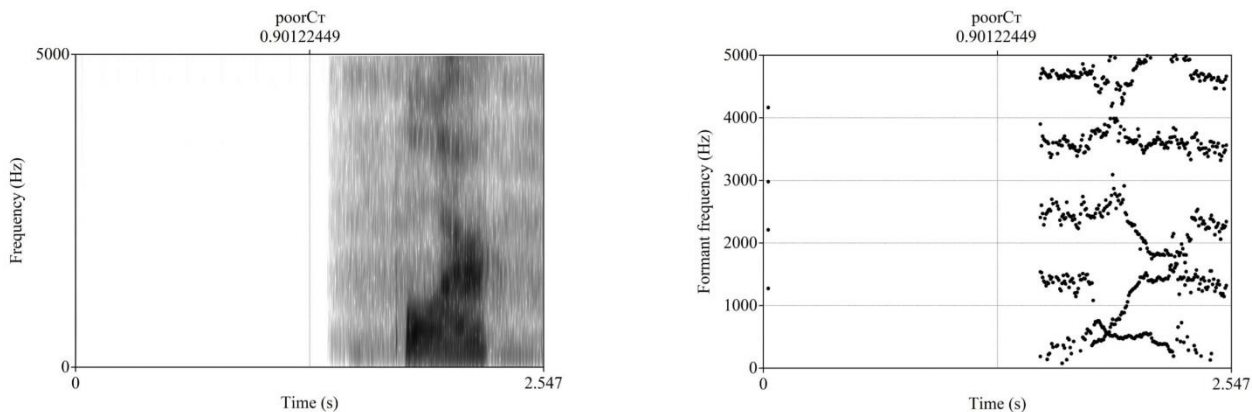


Рисунок 12 – Спектрограмма и формантный график контрольной реализации слова «poor» обучающимся старшей степени

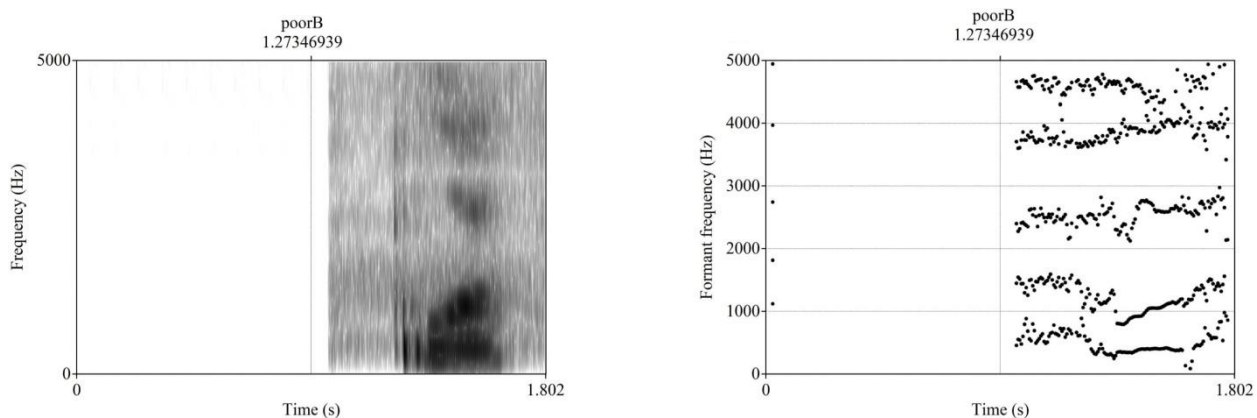


Рисунок 13 – Спектрограмма и формантный график контрольной реализации слова «poor» обучающимся высшей степени

Сравнительный анализ показал, что слово «poor» менее всего подвергается интерференции. Результаты сравнительного анализа

акустических и артикуляторных характеристик эталонных и контрольных реализаций слова «роог» представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик эталонных и контрольных реализаций слова «роог»

Параметр	Роог (LPD)	Роог (СЕРD)	Роог (Средняя ступень)	Роог (Старшая ступень)	Роог (Высшая ступень)
Длительность произнесения слова	~1.293 с	~1.319 с	0.901 с	1.273 с	0.901 с
Спектральная структура гласного	Сложносоставная (дифтонг /oэ/)	Простая (монофтонг /о:/)	Выраженная дифтонговая динамика	Плавное движение, но с большей вариативностью	Однородное маловыраженное движение
F1 (гласный сегмент)	~370-700 Гц	~340-550 Гц	~500-800 Гц	~300-600 Гц	~380-500 Гц
F2 (гласный сегмент)	~900-1480 Гц	~880-1160 Гц	~800-1500 Гц	~800-1500 Гц	~800-1300 Гц
Характеристика форманта F1-F3	Сокращение расстояния между F2 и F3, повышение F1 и F2 ближе к концу слова	Ровное расстояние между контурами	Расхождение F1 и F2 в конце слова. Сокращение расстояния между F2 и F3	Расхождение F1 и F2 в конце слова. Сокращение расстояния между F2 и F3	Ровное расстояние между контурами

Продолжение таблицы 8

Параметр	Роог (LPD)	Роог (CEPD)	Роог (Средняя ступень)	Роог (Старшая ступень)	Роог (Высшая ступень)
Расположение формантных точек	Достаточно плотное распределение, особенно во второй половине	Более равномерное распределение	Очень плотное распределение	Более равномерное распределение	Наиболее равномерное распределение
Распределение энергии на спектрограмме	Более темный участок	Более светлый участок	Наиболее темный участок	Более светлый участок	Более светлый участок
Фонетический процесс	Сохраняется дифтонговый элемент /ʊə/	Признаки монофтонгизации /ɔ:/	Дифтонгизация	Дифтонгизация	Монофтонгизация
Фонетическая тенденция	Дивергенция	Конвергенция	Дивергенция	Дивергенция	Конвергенция

В ходе сравнительно-сопоставительного анализа спектрограмм и формантных графиков эталонных реализаций слова «kilometre» и контрольных реализаций (рис. 14, 15, 16) выявились системные отклонения, обусловленные интерференцией русского языка.

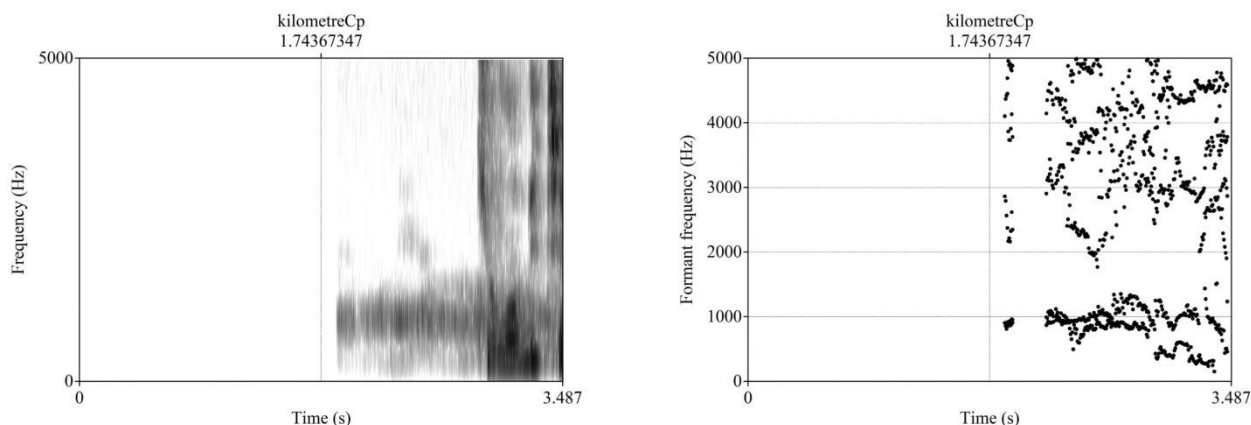


Рисунок 14 – Спектрограмма и формантная диаграмма контрольной реализации слова «kilometre» обучающимся средней ступени

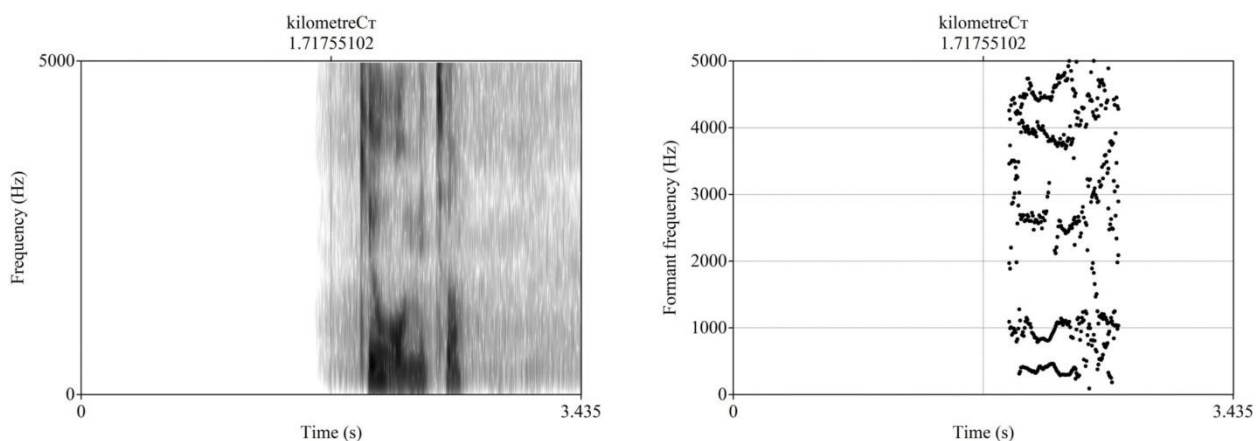


Рисунок 15 – Спектрограмма и формантная диаграмма контрольной реализации слова «kilometre» обучающимся старшей ступени

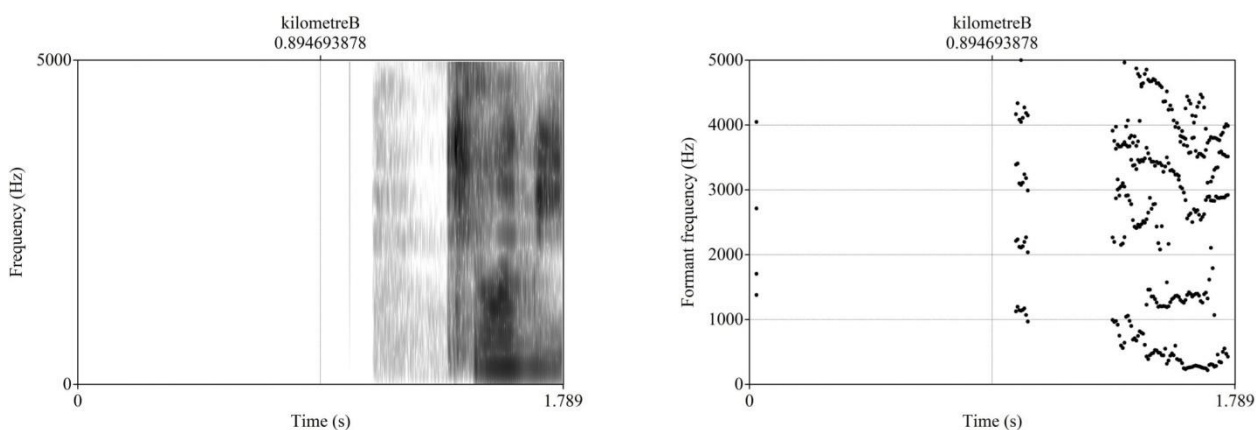


Рисунок 16 – Спектрограмма и формантная диаграмма контрольной реализации слова «kilometre» обучающимся высшей ступени

Смещение ударения на третий слог, остаётся характерным нарушением для средней ступени, что подтверждает интерференцию родного языка. Анализ формантных характеристик F1 и F2 показывает существенные отклонения у всех групп обучающихся. В частности, диапазоны F1 и F2 у контрольных реализаций менее стабильны и сужены по сравнению с эталонами, что говорит о недостаточной артикуляционной чёткости и редуцированной реализации гласных. Для старшей ступени характерны особенно сжатые значения формант, что указывает на централизацию гласных, возможное влияние русской фонологической системы. Также интерференция подтверждается слабой концентрацией энергии и разбросанным расположением формантных точек. Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик

эталонных и контрольных реализаций слова «kilometre» представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик эталонных и контрольных реализаций слова «kilometre»

Параметр	Kilometre (LPD)	Kilometre (CEPD)	Kilometre (Средняя степень)	Kilometre (Старшая степень)	Kilometre (Высшая степень)
Длительность произнесения слова	~1.782 с	~1.488 с	1.743 с	1.717 с	0.894 с
Спектральная структура	Четыре слога с усилением второго	Четыре слога с усилением второго	Четыре слога с усилением третьего	Четыре слога с усилением первого	Четыре слога с усилением второго
F1 (гласный сегмент)	~250-800 Гц	~230–650 Гц	~300-750 Гц	~250-1100 Гц	~240-700 Гц
F2 (гласный сегмент)	~920-2000 Гц	~900-2000 Гц	~800-1500 Гц	~1300-1500 Гц	~800-1500 Гц
Характеристика форманта F1-F3	Равное расстояние между F1 и F2. F2-F3 дальше друг от друга	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 близко друг к другу	Сокращение расстояния между F1 и F2. Равное расстояние между F2 и F3	Равное расстояние между F1 и F2, F2 и F3	Равное расстояние между F1 и F2, F2 и F3
Расположение формантных точек	Плотная концентрация	Равномерная концентрация	Очень плотное распределение, сильная разбросанность	Плотное распределение	Наиболее равномерное распределение
Распределение энергии на спектрограмме	Более светлые участки	Более темные выраженные участки	Концентрация энергии на конце	Концентрация энергии в начале	Концентрация энергии в среднем диапазоне

Продолжение таблицы 9

Параметр	Kilometre (LPD)	Kilometre (CEPD)	Kilometre (Средняя ступень)	Kilometre (Старшая ступень)	Kilometre (Высшая ступень)
Фонетический процесс	Смещение ударения на второй слог		Смещение ударения на третий слог	Смещение ударения на первый слог	Смещение ударения на второй слог
Фонетическая тенденция	Конвергенция		Интерференция	Дивергенция	Конвергенция

Все эти особенности подтверждают влияние родного языка, где отсутствует фонематическое деление schwa vs. /ɪ/, нет выраженной долготы и динамики гласных, а ритмика речи задаётся иными принципами.

3. Сравнение внутри контрольной группы.

На данном этапе исследования был произведён сравнительно-сопоставительный анализ произношения слов внутри контрольной группы (обучающиеся 7 класса, 10 класса и второго курса). Анализ направлен на выявление динамики изменений в произносительной вариативности, обусловленных длительностью участия обучающихся в образовательном процессе. В процессе анализа было выявлено, как меняются акустические характеристики произношения с течением времени и развитием навыков владения английским языком.

В ходе сравнительного анализа трёх реализаций слова *tune* обнаруживаются типичные сдвиги в спектрально-формантной картине, связанные с освоением ассибиляции /t/ перед /j/:

Во всех спектрограммах и формантных контурах было обращено внимание на два основных признака: наличие и длительность фриктивного шума сразу после /t/, а также переходные изменения второй форманты (F2) перед гласным /u:/.

У семиклассника в спектрограмме (см. рис. 8) фриктивный шум практически отсутствует: после взрыва /t/ не добавляется шипящий компонент, и переход к гласному /u:/ происходит медленно и неровно. В их

спектрограммах видно, что вся энергия сосредоточена в низких частотах, а формантные линии расплывчаты.

У десятиклассника (см. рис. 9) уже проявляются первые признаки палатализации: сразу после взрывного /t/ появляется короткий и слабый шипящий шум, а формантные переходы становятся более плавными, хотя ещё сохраняют заметный разброс.

У студента второго курса (см. рис. 10) отчетливо заметен звук /tʃ/: после взрыва следует долгий и яркий шумовой фрагмент в высоких частотах, а форманты стремительно переходят от высокого уровня к устойчивой позиции гласного почти без смещения.

Такой чёткий и стабильный образец артикуляции говорит о том, что с опытом и практикой английской речи ассимиляция /t/ перед /j/ развивается и закрепляется. Иными словами, чем дольше учащиеся занимаются английским, тем ближе их произношение к образцу носителей языка. Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик контрольных реализаций слова «tune» представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик контрольных реализаций слова «tune»

Параметр	Tune (Средняя ступень)	Tune (Старшая ступень)	Tune (Высшая ступень)	Интерпретация
Длительность произнесения слова	~1.097 с	~1.097	~1.496	Больше времени на артикуляцию – показатель более четкой реализации
Начальный сегмент	Компактный взрывной фрагмент, чёткий /tj/	Хорошо структурированная смычка + гласный: переходная форма /tj/ - /tʃ/	Более отчётливый фрагмент начала, более расплывчатый	Видна динамика от традиционного к упрощённому произношению

Продолжение таблицы 10

Параметр	Tune (Средняя ступень)	Tune (Старшая ступень)	Tune (Высшая ступень)	Интерпретация
F1 (гласный сегмент)	~300-800 Гц	~250-700 Гц	~250-700 Гц	Широкий диапазон и более низкий F1 указывает на наличие /j/
F2 (гласный сегмент)	~1000-1900 Гц	~1200-1700 Гц	~1000-1600 Гц	Широкий диапазон и более высокий F2 в «Ср» указывает на наличие /j/
Характеристика формант F1-F3	Равное расстояние между F1 и F2. Наиболее узкое расстояние между F2 и F3	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 ближе друг к другу	Равное расстояние между F1 и F2. F2 и F3 заметно расходятся	Признак йотации в «Ср» и «Ст»
Расположение формантных точек	Достаточно плотное распределение, особенно в первой половине	Наиболее плотное распределение	Наиболее равномерное распределение точек	«В» реализован менее вариативно
Фонетический процесс	Сохранение йотации /tj/	Переход к ассибиляции	Завершённая ассибиляция /tʃ/	Является результатом исторического процесса выпадения /j/ и усиления аффрикатизации
Точность произнесения	Менее четкий вариант	Наименее интенсивный вариант, но близкий к эталонному по форме	Наиболее близкий к эталонному вариант	Длительность обучения коррелирует с точностью произношения

При сравнительном анализе спектрограмм и формантных диаграмм слова «roor» заметна эволюция звука от дифтонгизации к монофтонгизации.

У семиклассников на графиках (см. рис. 11) форманта F1 сначала опускается, потом поднимается обратно, а F2 при этом совершает «падение-подъём». В спектрограмме это резкие, почти вертикальные изгибы тёмных полос, когда первые две форманты меняют своё положение по частоте. Такая картина говорит о том, что гласный разбивается на две части – признак дифтонга.

В десятом классе (см. рис. 12) движения формант становятся более плавными: F1 колеблется в узком диапазоне около 350-500 Гц, а F2 – между 1100 и 1400 Гц, без резких «провалов» и «пиков». На спектрограмме полосы формант выглядят менее контрастными и слегка «размытыми» в переходных зонах, что показывает ослабление дифтонга.

У студентов же второго курса (см. рис. 13) все три форманты практически лежат горизонтально: F1 около 300 Гц, F2 около 1200-1300 Гц. В спектрограмме это ровные параллельные тёмные линии скачков. Такой визуальный образ отражает полноценную монофтонгизацию – единый гласный без колебаний, что показывает, как закрепляется правильное произношение по мере практики и роста языкового опыта. Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик контрольных реализаций слова «roor» представлены в таблице 11.

Динамика артикуляции звука «roor» у разных возрастных групп демонстрирует прогресс в фонетическом восприятии и произношении. Семиклассники сталкиваются с трудностями в дифтонгизации, что указывает на недостаток опыта в освоении сложных звуков. У десятиклассников наблюдается переход к более стабильным формантам, что свидетельствует о развитии фонематического слуха и артикуляторной координации. Студенты второго курса показывают высокое овладение произношением, отражая глубокое понимание фонетических закономерностей и уверенность в языке.

Таблица 11 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик контрольных реализаций слова «роог»

Параметр	Роог (Средняя ступень)	Роог (Старшая ступень)	Роог (Высшая ступень)	Интерпретация
Длительность произнесения слова	0.901	1.273	0.901	Респонденты «Ст» тратят больше времени на артикуляцию –
Спектральная структура гласного	Выраженная дифтонговая динамика	Плавное движение, но с большей вариативностью	Однородное маловыраженное движение	Различие в артикуляции гласного сегмента: дифтонга /ʊə//монофтонга /ɔ:/
F1 (гласный сегмент)	~500-800 Гц	~300-600 Гц	~380-500 Гц	Узкий диапазон – следствие монофтонгизации. Повышение F1 - влияние более открытого schwa
F2 (гласный сегмент)	~800-1500 Гц	~800-1500 Гц	~800-1300 Гц	Узкий диапазон – следствие монофтонгизации. Повышение F2 - влияние более продвинутого вперед schwa
Характеристика формант F1-F3	Расхождение F1 и F2в конце слова. Сокращение расстояния между F2 и F3	Расхождение F1 и F2в конце слова. Сокращение расстояния между F2 и F3	Ровное расстояние между контурами	Признаки составной структуры гласного в «Ср», «Ст» и упрощенной артикуляции в «В»
Расположение формантных точек	Очень плотное распределение	Более равномерное распределение	Наиболее равномерное распределение	«В» реализован менее вариативно
Распределение энергии на спектрограмме	Наиболее темный участок	Более светлый участок	Более светлый участок	Различие в интенсивности произношения

Продолжение таблицы 11

Параметр	Роог (Средняя ступень)	Роог (Старшая ступень)	Роог (Высшая ступень)	Интерпретация
Фонетический процесс	Дифтонгизация	Дифтонгизация	Монофтонгизация	Является результатом тенденции к монофтонгизации
Фонетическая тенденция	Дивергенция (сохранение традиционной формы)	Дивергенция (сохранение традиционной формы)	Конвергенция (упрощение структуры)	Отражает тенденцию к упрощению
Точность произнесения	Наиболее интенсивный, но менее четкий вариант	Менее интенсивный, но более четкий вариант	Наиболее близкий к эталонному вариант	Длительность обучения коррелирует с точностью произношения

В контрольных образцах реализации слова «kilometre» обучающимися средней, старшей ступени и высшей ступени наблюдается четко выраженное деление на зоны концентрации спектральных характеристик с разряженным пространством между ними. При сопоставлении этих спектрограмм можно увидеть сдвиг ударения в соответствии с эталонным образцом.

У семиклассников (см. рис. 14) форманты F1 и F2 демонстрируют широкий разброс и неустойчивость артикуляторного контроля; ударение выражено слабо. В 10-м классе (см. рис. 15) формантные контуры сглаживаются, что указывает на рост точности произношения и слабую, но уже заметную акцентуацию. На спектрограмме студента (см. рис. 16) наблюдается четкое выделение ударного слога за счёт более тёмного, плотного участка в середине слова.

Результаты сравнительного анализа акустических и артикуляторных характеристик контрольных реализаций слова «kilometre» представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительный анализ акустических и артикуляторных характеристик контрольных реализаций слова «kilometre»

Параметр	Kilometre (Средняя ступень)	Kilometre (Старшая ступень)	Kilometre (Высшая ступень)	Интерпретация
Длительность произнесения слова	1.743 с	1.717 с	0.894 с	Респонденты «В» тратят меньше времени на артикуляцию – показатель более упрощенного либо уверенного произношения
Спектральная структура	Четыре четко различимых слога с усилением третьего	Четыре четко различимых слога с усилением первого	Четыре четко различимых слога с усилением второго	Различие в акцентуационной структуре
F1 (гласные сегменты)	~300-750 Гц	~250-1100 Гц	~240-700 Гц	Широкий диапазон отражает закрытый /ɪ/, полузакрытый /ə/ и открытый /ɒ/.
F2 (гласные сегменты)	~800-1500 Гц	~1300-1500 Гц	~800-1500 Гц	Широкий диапазон отражает гласные переднего /i/, среднего /ə/ и заднего /ɒ/ ряда
Характеристика формант F1-F3	Сокращение расстояния между F1 и F2. Равное расстояние между F2 и F3	Равное расстояние между F1 и F2, F2 и F3	Равное расстояние между F1 и F2. Равное расстояние между F2 и F3	Более закрытые гласные особенно у «Ср»
Расположение формантных точек	Очень плотное распределение, сильная разбросанность	Плотное распределение	Наиболее равномерное распределение	«В» реализован менее вариативно

Продолжение таблицы 12

Параметр	Kilometre (Средняя ступень)	Kilometre (Старшая ступень)	Kilometre (Высшая ступень)	Интерпретация
Распределение энергии на спектрограмме	Энергия чрезмерно локализована или, наоборот, слишком размыта	Нечёткая градация яркости (может «глохнуть» часть спектра)	Яркая зона в середине слова, возможное уменьшение энергии на начальных сегментах	Различие в интенсивности произношения слогов
Фонетический процесс	Смещение ударения на третий слог	Смещение ударения на первый слог	Смещение ударения на второй слог	Является результатом тенденции к смещению ударения на второй слог
Фонетическая тенденция	Отрицательная интерференция (акцентуация по правилам РЯ)	Дивергенция (сохранение традиционной формы)	Конвергенция (упрощение структуры)	Отражает тенденцию к упрощению и преодолению интерференции
Точность произнесения	Менее четкий вариант	Более четкий вариант	Наиболее близкий к эталонному вариант	Длительность обучения коррелирует с точностью произношения

Таким образом, визуальный анализ спектрограмм и формантных графиков показывает, что с увеличением времени обучения английскому языку развивается точность артикуляции, стабильность формант и выразительность ударения. Эти результаты демонстрируют прямую корреляцию между длительностью обучения и точностью произношения.

Экспериментальное исследование и компьютерный акустический анализ показали, что современная произносительная норма английского языка действительно характеризуется вариативностью, которая выражается в различии спектральных характеристик звуков в соответствующих словах.

В то время как у респондентов со средним уровнем образования, т. е. меньшей продолжительностью обучения наблюдаются более размытые

зоны концентрации, что указывает на недостаток контроля над артикуляцией, у обучающихся с высоким уровнем образования, то есть с более продолжительным сроком обучения, наблюдается более четкая и выраженная зона концентрации в спектрограмме, особенно в участках, отражающих вариативные звуки. Это свидетельствует о том, что они способны более эффективно контролировать свое произношение. Можно сделать вывод о том, что длительность обучения английскому языку напрямую влияет на качество реализации слов. Чем дольше продолжительность обучения, тем ближе произношение к эталонному варианту. Следовательно, тщательное наблюдение за выделенными в ходе исследования особенностями произношения и своевременное корректирование отклонений, способных негативно повлиять на восприятие и понимание иноязычной речи, является важным компонентом обучающего процесса на каждом этапе обучения иностранному языку.

Таким образом, проведенное исследование не только дало возможность проанализировать фонетические аспекты произношения у русскоговорящих обучающихся на разных уровнях владения английским языком, но и выявить конкретные области для дальнейшей работы. Полученные результаты могут быть использованы как основа для разработки ряда упражнений по улучшению произношения у студентов, что является важным аспектом в процессе изучения иностранного языка.

2.3 Методические рекомендации по формированию произносительных навыков

На основе результатов эксперимента были разработаны методические рекомендации и ряд упражнений с учетом ФГОС основного общего образования. Основной целью является формирование фонетических навыков, направленных на преодоление вариативности произношения английских звуков.

Согласно ФГОС основного общего образования, одной из важнейших задач обучения иностранному языку является формирование и совершенствование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, включающей фонетический аспект речи. Кроме того, обучение иностранным языкам должно обеспечивать:

1. Развитие речевых умений, включая произносительные навыки;
2. Владение нормами устной речи и соблюдение произносительных норм;
3. Формирование мотивации к обучению и самосовершенствованию в учебной деятельности.

В рамках этих целей важно развивать навыки фонетического слуха, артикуляционной точности и самостоятельного произношения с учётом процессов фонетической вариативности (ассимиляция, монофтонгизация, смещение ударения), свойственных современному английскому языку.

Методически ряд упражнений основан на принципе поэтапного формирования навыка по Е. И. Пассову [31] и включает несколько этапов работы:

1. Имитация – повторение образцов речи вслед за диктором;
2. Распознавание – определение правильного варианта звучания в речи диктора;
3. Репродукция – использование усвоенных произносительных навыков.

Ряд упражнений был сформулирован на основе УМК «Spotlight 9» (Oxford University Press) [11], который включён в перечень рекомендуемых ФГОС для преподавания английского языка в 9 классе. Это подтверждается тем, что Spotlight 9 официально используется в российских школах и соответствует федеральным государственным образовательным стандартам среднего общего образования.

Упражнения разработаны для обучающихся средней ступени обучения (9 класс). Это уровень, когда у учащихся уже есть достаточный

словарный запас и грамматический базис, позволяющие успешно работать с более тонкими фонетическими явлениями. Сформулированные упражнения рассчитаны на сравнение произношения слов со сложной фонетикой, и для полного усвоения учащиеся должны владеть базовой коммуникативной компетенцией, что достигается к 9 классу.

В «Spotlight 9» встречается лексика и грамматические конструкции, близкие к выборке слов, подверженных вариативности (см. табл. 2). В УМК есть модули, посвящённые теме «Celebrations», «Life & Living», «Technology», «Town & Community», «Staying Safe», что позволяет адаптировать фонетические упражнения под разделы учебника. Ниже представлена таблица 13, демонстрирующая соответствие выборки слов модулям «Spotlight 9».

Таблица 13 – Соответствие выборки слов модулям УМК «Spotlight 9»

Модуль	Слова
Celebrations	Again, bouquet, costume, princess, statue
Life & Living	Again, direct, during, duty, garage, schedule, student, Tuesday
See it to believe it	Again, ate, defect, detail, situation, statue
Technology	Again, defect, detail, direct, privacy, project, says, situation
Art & Literature	Adult, again, costume, detail, pianist, poor, project, stereo, tune
Town & Community	Adult, again, defect, detail, direct, duty, garage, kilometre, situation, student, tour
Staying Safe	Adult, again, detail, direct, duty, kilometre situation, poor, says, situation, student
Challenges	Adult, again, ate, defect, direct, during, duty, kilometre, poor, project, says, situation, student

В основной школе учебная программа уже насыщена, и детальная работа над тонкими произносительными явлениями часто выходит за рамки обязательной части. Следовательно данный ряд упражнений разработан для факультативной программы. Факультатив позволяет уделить больше

внимания произношению: глубоко прорабатывать интерференцию у русскоговорящих учащихся и повышать фонематическую осознанность.

На первом этапе имитации, предлагаются упражнения, направленные на формирование слуховой и артикуляционной базы. Например, при работе с процессом ассибиляции (реализация /t/ и /d/ в позициях перед /j/ как /tʃ/ и /dʒ/) учащиеся выполняют задание (рис. 17), имитируя речь диктора. Им предлагается произнести слова, в которых кластеры с ассибиляцией находятся как в ударной, так и безударной позициях. Эта деятельность требует точной артикуляции и формирования фонематического слуха, способствует осознанию изменений в звучании в зависимости от фонетического окружения. В методическом аспекте такое упражнение создаёт условия для первичного осознания звуковых закономерностей английской речи и соответствует требованиям ФГОС к формированию универсальных учебных действий (в частности, познавательных – анализа языкового материала).

Task: Listen to the speaker and repeat.

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| •During — /'dʒʊərɪŋ/ | •Schedule — /'ʃedʒu:l/ |
| •Duty — /'dʒu:ti/ | •Education — /,edʒʊ'keɪʃən/ |
| •Tuesday — /'tʃu:zdeɪ/ | •Situation — /,sɪtʃu'eɪʃən/ |
| •Tune — /tʃu:n/ | •Statue — /'stætʃu:/ |
| •Student — /'stju:dənt/ | •Costume — /'kɒstʃu:m/ |

Рисунок 17 – Имитативное упражнение с учетом ассибиляции

На втором этапе, распознавании, реализуется принцип фонематической дифференциации. Ученикам предлагается аудирование (рис. 18), где они должны определить, в каком варианте произношения звук был реализован в измененной форме. Так, прослушав два варианта произношения слова *duty*, учащиеся идентифицируют, в каком из них реализована ассибилизированная форма /'dʒu:ti/. Это задание соответствует требованиям ФГОС в части метапредметных результатов, направленных на формирование слухового восприятия, развитие навыков смыслового и

фонетического анализа, а также умения проводить элементарную классификацию по фонетическим признакам.

Task: Listen to the speaker. Circle the word you hear.

Word	Variant 1	Variant 2
During	/ˈdʒʊəɪŋ/	/ˈdʒʊəɪŋ/
Duty	/ˈdju:ti/	/ˈdʒu:ti/
Tuesday	/ˈtju:zdeɪ/	/ˈtʃu:zdeɪ/
Tune	/tju:n/	/tju:n/
Student	/ˈstju:dənt/	/ˈstʃu:dənt/
Schedule	/ˈʃedʒu:l/	/ˈskedju:l/
Education	/ˌedʒʊˈkeɪʃən/	/ˌedju:ˈkeɪʃən/
Situation	/ˌsɪtʃuˈeɪʃən/	/ˌsɪtʃuˈeɪʃən/
Statue	/ˈstætʃu:/	/ˈstætʃu:/
Costume	/ˈkɒstju:m/	/ˈkɒstʃu:m/

Рисунок 18 – Упражнение на распознавание с учетом ассимиляции

Завершающий этап репродукции направлен на активное использование изученных явлений в собственной речи. Здесь учащиеся участвуют в ролевом диалоге (рис. 19), например, разыгрывают сцену интервью, в которой обязательно используются слова с ассимиляцией. Такая деятельность моделирует реальную коммуникативную ситуацию, способствует формированию иноязычной коммуникативной компетенции, а также обеспечивает речевую активность, что соответствует требованиям ФГОС к предметным результатам – умению выражать свои мысли и использовать языковые средства в речи.

Task: Divide into pairs. Read the interview. Pay attention to the underlined words. Present it to the whole class.

Interviewer (I): Hello! Thank you for agreeing to this interview. First, as a student, can you tell me about your weekly schedule?

Candidate (C): Of course. On Tuesday, I have my main lecture in the morning, and during lunch I attend a workshop. In the afternoon I have duty at the student council office.

I: Interesting. How has your education background prepared you for handling responsibilities?

C: My situation in project management helped me manage various duties. For example, during a big event last semester, I coordinated the team smoothly.

I: Suppose the university plans to unveil a new statue during the anniversary ceremony. If you were in charge of promotion, what ideas would you suggest?

C: I'd organize a short video with a catchy tune and maybe ask participants to come in a themed costume to attract attention.

I: Great. Finally, what advice would you give a fellow student who is nervous about balancing studies and extra duties?

C: I'd say: plan your schedule carefully; during busy periods, prioritize your main duties; and remember that each situation teaches you something.

Рисунок 19 – Репродуктивное упражнение с учетом ассимиляции

Аналогичная трехступенчатая структура сохраняется и в работе с процессом монофтонгизации, при котором дифтонги в определенных фонетических контекстах редуцируются до монофтонгов. Одним из эффективных заданий на этапе имитации при отработке процесса монофтонгизации является упражнение (рис. 20), когда обучающимся предлагается произнести короткие реплики от лица различных персонажей (учителя, подростка, туриста и др.), содержащие слова с редуцируемыми дифтонгами, такими как *again*, *ate*, *sure*, *poor*, *tour*. Каждая реплика сопровождается указанием на характер речи (официальный, разговорный, эмоциональный), что требует от обучающегося соответствующей интонационной и фонетической реализации.

Методически упражнение направлено на развитие фонематического слуха, артикуляционной гибкости и просодической выразительности. Оно соответствует требованиям ФГОС к формированию предметных умений (точное воспроизведение фонетических единиц) и метапредметных результатов (умение адаптировать речь к коммуникативной ситуации, анализировать особенности звучания). Использование образов и

интонационной игры повышает мотивацию, способствует лучшему усвоению произносительных норм и создает условия для формирования устойчивого произносительного навыка.

Task: Imagine that you are a teacher (a teenager, a tourist, a waiter), each with a specific style of speaking (formal, casual, emotional). Listen to the short sentences and repeat.

A character	Style of speaking	Sentence	Sounds
Teenager	Casual	The movie was kind of poor again.	/eɪ/ → /e/ в again; /tə/ → /ɔ:/ в poor
Teacher	Formal	Please check the project and give me a direct answer.	/eɪ/ → /e/ в project; /ɪə/ → /i:/ в direct answer.
Tourist	Emotional	Are you sure this tour includes the stereo show?	/tə/ → /ɔ:/ в sure, tour; /ɪə/ → /i:/ в stereo
Waiter	Polite	The customer says the privacy of the room is good.	/eɪ/ → /e/ в says; /ɪə/ → /i:/ в privacy

Рисунок 20 – Имитативное упражнение с учетом монофтонгизации

Распознавание монофтонгизированной формы реализуется через сопоставление прослушивание слов. Обучающимся предлагается транскрипция слов (рис. 21), необходимо соединит слово с транскрипцией. Это упражнение тренирует навык аудирования с выборочным извлечением фонетической информации.

Task: Listen to the words and match them with their transcription.

Again	/seɪ/
Ate	/ɔ:/
Direct	/ə'gen/
Says	/tɔ:/
Stereo	/'prɪvəsi/
Sure	/et/
Tour	/'tʊə/
Privacy	/pɔ:/
Project	/dɪ'rekt/
Poor	/'stɪəriə/

Рисунок 21 – Упражнение на распознавание с учетом монофтонгизации

Этап репродукции включает в себя чтение текста (рис. 22), в который включены слова с монофтонгизацией, демонстрируя тем самым сформированность речевого навыка. Такая форма деятельности позволяет интегрировать изученные явления речи, что соответствует требованиям ФГОС к предметным результатам – свободное владение языковыми средствами в пределах изученной темы.

Task: Read the text. Pay attention to the underlined words.

Last month, our class went on a school tour to the old town museum. We visited it again because many of us had missed the first visit. At lunch, I ate a sandwich at the small cafe, but the food was quite poor. After that, our teacher says that the museum has a new educational project, so we decided to explore it. On the way back, I chose a more direct route to see a hidden park. I wasn't sure if I would come here later, but I thought about my privacy: in a crowded group it's hard to feel comfortable. In the evening, I listened to music on my stereo and felt relaxed.

Рисунок 22 – Репродуктивное упражнение с учетом монофтонгизации

Особую сложность для русскоязычных учащихся представляет смещение ударения в словах, особенно в заимствованных или международных терминах. Этап имитации здесь предполагает произнесение слов с сохранением ритмической структуры (рис. 23). Учащиеся хлопают на ударный слог, проговаривая такие слова, как «adult», «brochure», «garage», что способствует осознанию ритмической структуры слова и формированию навыка правильного акцентного оформления. Эта форма работы основана на кинестетическом канале восприятия.

**Task: Listen carefully to the pronunciation of each word.
Say the word out loud, clapping your hands exactly on
the stressed syllable.**

a**D**ULT
bou**Q**UET
BROchure
DEfect
DEtail
GArage
ki**L**Ometre
neces**S**arily
PIAnist
prin**C**ESS

Рисунок 23 – Имитативное упражнение с учетом смещения ударения

Одним из частотных отклонений в произношении учащихся основной школы является интерференция родного языка, особенно в произношении заимствованных слов с совпадающим графическим образом, но различным акцентным контуром. Слова типа brochure, garage, defect, kilometre, bouquet, detail и др. сохраняют в русском языке иное распределение ударения. Для решения этой задачи предлагается упражнение, в котором создается ситуация дифференциального восприятия вариантов ударения и проверки фонетико-грамматической интуиции.

На этапе распознавания (рис. 24) обучающимся предлагается прослушать серию коротких фраз, в каждой из которых одно слово с потенциальным смещением ударения произнесено в двух вариантах. Обучающиеся должны идентифицировать, в каком из вариантов слово произнесено согласно правилам английского языка, а в каком – под влиянием русского ударения. После выбора правильного варианта учащиеся обсуждают в парах, почему определили его как верный, подкрепляя ответ наблюдением за акцентной структурой и ритмикой фразы.

Такое упражнение способствует развитию фонематического слуха, и умений анализа речевых шаблонов в иноязычной системе. Оно напрямую связано с формированием метапредметных результатов по ФГОС, в том числе: способностью осознанно использовать речевые средства для понимания и интерпретации речи, умением осуществлять аудитивный контроль и диагностику речевых ошибок. Кроме того, происходит сопоставление с родным языком, что соответствует одному из принципов личностно ориентированного обучения.

Task: Listen to each version of words, where the same word is pronounced with different stress. Decide which version sounds like Russian and which one sounds like English.

Word	English	Russian	Both
Bouquet			
Brochure			
Defect			
Detail			
Garage			
Kilometre			
Pianist			
Princess			

Рисунок 24 – Упражнение на распознавание с учетом смещения ударения

На репродуктивном этапе учащимся предлагается смоделировать речевую ситуацию, диалог (рис. 25), где необходимо использовать слова с перемещенным ударением. Это позволяет проверить, насколько учащийся способен интегрировать орфоэпические знания в связную речь. Таким образом, польза упражнения комплексная: оно сочетает развитие чтения вслух, аудирования, разговорной речи, а также навыки презентации и уверенного выступления.

Task: Divide into pairs. Read the dialogue. Pay attention to the underlined words. Present it to the whole class.

Emma: Hey, did you see the brochure for the music competition?

Jake: No, I haven't! What does it say?

Emma: It has all the details about the event. It's happening about five kilometres from here.

Jake: That sounds exciting! Are you going to perform?

Emma: Yes! I'm going to play the piano. I've been practicing hard, but there's a small defect in my piano. One of the keys sticks sometimes.

Jake: That's not good! Are you sure you'll be okay?

Emma: I think so! It doesn't necessarily affect my playing too much. Plus, I want to feel like a princess on stage!

Jake: You will be! By the way, do you want me to bring you a bouquet of flowers for good luck?

Emma: That would be amazing! Thank you! You're a great friend.

Jake: No problem! I can't wait to see you perform, pianist!

Рисунок 25 – Репродуктивное упражнение с учетом смещения ударения

В таблице 14 представлен анализ ряда упражнений этапа в соответствии с ФГОС ООО.

Таблица 14 – Анализ ряда упражнений этапа в соответствии с ФГОС ООО

Фонетический процесс	Соответствие ФГОС ООО
Ассибиляция	Упражнения опираются на поэтапную модель по Е. И. Пассову (имитация → распознавание → репродукция) и прямо увязаны с требованиями ФГОС к формированию УУД: умения анализировать звуковые вариации и применять знания в коммуникации. Например, аудирование с выбором варианта формирует умение смыслового и фонетического анализа, а ролевые диалоги–предметное умение использовать языковые средства в речи.
Монофтонгизация	Упражнения направлены на развитие умений фонематического восприятия и артикуляции в соответствии с нормами английского, что отвечает требованиям по формированию культуры владения устной речью и метапредметным навыкам анализа языкового материала
Смещение ударения	Упражнения на смещение ударения связаны с формированием как фонематического слуха, так и навыков интеграции орфоэпических знаний в связную речь. Их структура полностью соответствует метапредметным и предметным целям: развитие умения анализа, самоконтроля и применения знаний в слушании, говорении и презентации.

Таким образом, каждая группа упражнений включает имитационный, распознавательный и репродуктивный этап, при этом методически обоснована и соответствует структуре образовательных результатов, описанных в ФГОС. Последовательность от простого к сложному позволяет обеспечить целенаправленное, комплексное развитие фонетических навыков.

Выводы по второй главе

Во второй главе было доказано, что для понимания и улучшения произношения важно провести акустический эксперимент и на его основе выстроить методическую работу. Было описано, как был организован эксперимент: выбраны слова, демонстрирующие три ключевых фонетических процесса (ассимиляция, монофтонгизация, смещение ударения), и составлена эталонная выборка из записей двух современных словарей, а также контрольная выборка от трёх групп учащихся разного уровня (7 класс, 10 класс, студенты ВУЗа) . При помощи программы Praat были исследованы спектрограммы и формантные графики слов «tune», «roof» и «kilometre», а затем был проведен сравнительный анализ эталонных реализаций и произношения участников.

Результаты показали, что у студентов ВУЗа спектрограммы и формантные графики ближе к эталонным: зоны концентрации формант более чёткие и устойчивые, выражение ударения более заметное. У обучающихся 7 и 10 класса наблюдались «размытые» зоны и менее чёткие ударные слоги, что свидетельствует о недостаточной артикуляционной стабильности и недостаточном фонематическом слухе. Это указывает на прямую связь между длительностью обучения и качеством произношения.

На основе выявленных трудностей разработаны упражнения, построенные поэтапно (имитация → распознавание → репродукция) в соответствии с ФГОС, чтобы целенаправленно отработать каждое

проблемное явление: от формирования фонематического слуха до интеграции правильного произношения в связную речь. Для ассимиляции предлагается сначала слушать и повторять примеры носителей, затем выбирать правильный вариант произношения в аудировании, и в конце использовать в собственных высказываниях. Для монофтонгизации и смещения ударения упражнения были выстроены по аналогичной структуре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На материале работ отечественных и зарубежных лингвистов показано, что произносительная норма динамична и неизбежно проявляет вариативность: движущими силами выступают как языковые, так и социальные факторы.

Выделены и подробно описаны ключевые тенденции конвергенции и дивергенции которые в разной степени способствуют формированию потенциальных точек критических расхождений в произношении. Современный британский английский подвергается как конвергенции (выравниванию), так и дивергенции, что отражает динамичную природу языка и его адаптацию к меняющимся социальным условиям и культурным влияниям.

Сравнительный анализ фонетических систем русского и английского языков позволил выявить наиболее вероятные зоны интерференции некоторых фонетических процессов, разделенных на три группы: согласные, гласные и акцентуацию.

К группе согласных относятся явления ассибиляции, гортанной смычки, L-вокализации, эпентезы и озвончения согласных. Для каждой позиции приводятся соответствующие английские фонемы, затем описывается присутствие или отсутствие аналогичных звуков в русском, после чего фиксируется степень сходства (конвергенция) либо расхождения (дивергенция) и, наконец, указывается характер интерференции. Позитивная интерференция трактуется как облегчение узнавания или воспроизведения звука, а негативная как источник фонетических трудностей.

К гласным были отнесены монофтонгизация, дифтонгизация, а также качественное и количественное изменение гласных. Акцент делается на различиях в долготе и качестве гласных: для русскоязычных долгота нерелевантна, поэтому долгие английские гласные заменяются русскими,

что порождает отрицательную интерференцию. В разделе акцентуации отмечается смещение ударения в двух-, трёх- или четырёхсложных английских словах. Было отмечено, что в русском языке ударение распределяется иначе; этот фактор тоже классифицируется как дивергентный и потенциально мешающий

В практической части исследования был проведён сравнительный акустический анализ эталонных реализаций из двух авторитетных словарей: LPD и CEPD. В ходе анализа были выявлены различия спектральных и статистических характеристиках что говорит о существующей вариативности даже между эталонными образцами.

Также был проведен эксперимент с участниками трёх уровней подготовки (7 класс, 10-й класс школы, студенты 2 курса вуза). Записи проанализированы в Praat по статистическим, формантным и визуальным параметрам. Сравнительный анализ эталонных и контрольных произнесений показал, что отклонения в произношении обучающихся связаны с интерференцией русского языка.

Установлено, что длительность обучения коррелирует с большей артикуляционной стабильностью: у старших участников концентрация акустических характеристик ближе к эталонным образцам, тогда как у менее подготовленных респондентов наблюдаются «размытые» зоны и больший разброс показателей.

На основе выявленных трудностей разработан комплекс упражнений, направленных на отработку именно тех звуковых явлений, которые статистически чаще вызывают ошибки (аффрикаты, качество гласных, признак долготы и краткости гласных, монофтонгизация /ʊə/ → /ɔ:/, смещение ударения).

Таким образом, исследование подтвердило гипотезу о том, что вариативность произносительной нормы, будучи естественным механизмом эволюции языка, одновременно создаёт зоны потенциальных коммуникативных рисков. Выявление этих рисков и целенаправленная

методическая работа с ними повышают эффективность обучения английскому произношению и углубляют понимание процессов, происходящих в современной фонетической системе английского языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) : Приказ Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. № 125 / Министерство просвещения Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2018. – 43 с.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ОО) : Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 / Министерство просвещения Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2021. – 160 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО) : Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 / Министерство просвещения Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2012. – 36 с.
4. Авалбаева М. К. Лингвистика английского языка и её структурные компоненты / М. К. Авалбаева // Наука и образование сегодня. – 2019. – № 5. – С. 84–85.
5. Аванесов Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика : учебное пособие / Р. И. Аванесов. – Москва : Просвещение, 1974. – 287 с.
6. Арутюнова Н. Д. Типы языковых значений: оценка, событие, факт / Н. Д. Арутюнова. – Москва : Наука, 1988. – 338 с. – ISBN 5-02-010870-7.
7. Безбородова М. В. Особенности вокалической составляющей речи молодых британцев / М. В. Безбородова // Социофонетика звучащей речи. – Москва : ИПК МГЛУ «Рема», 2011. – С. 37–54.
8. Безбородова М. В. Перцептивный анализ вокалической составляющей речи молодёжи Великобритании / М. В. Безбородова // Фонетика, фонология и межкультурная коммуникация. – Москва : ИПК МГЛУ «Рема», 2012. – С. 21-30.

9. Белякова О. В. Средства речевой экономии в англоязычном лингвокультурном сценарии «занятость» / О. В. Белякова // Язык. Коммуникация. Информация. – 2019. – № 2. – С. 393–396.
10. Болина М. В. Английский язык. Вводный курс : учебное пособие / М. В. Болина. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2018. – 268 с. – ISBN 978-5-85716-913-1.
11. Ваулина Ю. Е. Английский язык. 9 класс : учеб. для общеобразоват. учреждений / Ю. Е. Ваулина, В. Эванс, Дж. Дули, О. Е. Подоляко. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Express Publishing : Просвещение, 2010. – 216 с. – (Английский в фокусе). – ISBN 978-5-09-024605-7.
12. Вербицкая Л. А. Вариантность нормы и типов произнесения / Л. А. Вербицкая // Экспериментально-фонетический анализ речи : проблемы и методы : межвуз. сб. – Вып. 3. – Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 1997. – С. 105–114.
13. Вербицкая Л. А. Русская орфоэпия / Л. А. Вербицкая. – Ленинград : Просвещение, 1976. – 124 с.
14. Виноградов В. В. Проблемы культуры речи и некоторые задачи русского языкознания / В. В. Виноградов // Вопросы языкознания. – 1964. – № 3. – С. 3–18.
15. Вишнякова Е. А. К вопросу об экономии языковых средств в современном английском языке / Е. А. Вишнякова // Язык, литература и культура как грани межкультурного общения : материалы международного научного семинара – Москва : ООО «Градиент», 2015. – С. 84–93.
16. Воробьева Ю. Е. Проблема фонетической интерференции при обучении английскому языку / Ю. Е. Воробьева // Международный образовательный портал педагогического мастерства «Я – Учитель». – URL: <https://ya-uchitel.ru> (дата обращения: 16.06.2025).
17. Горбачевич К. С. Вариантность слова и языковая норма / К. С. Горбачевич. – Ленинград : Наука, 1978. – 238 с.

18. Девкин В. Д. Различное понимание вариантности / В. Д. Девкин // Проблемы вариативности в германских языках : тезисы докладов Всесоюзной конференции. – Москва : Наука, 1988. – С. 14–15.
19. Жирмунский В. М. Проблема социальной дифференциации языков / Жирмунский В. М. – Москва : Наука, 1968. – 260 с.
20. Зайнетдинова З. Р. Сравнительно-сопоставительный анализ фонетических систем английского, русского и немецкого языков / З. Р. Зайнетдинова, С. Р. Боднар // Вестник Казанского федерального университета. – 2015. – № 4. – С. 73–78.
21. Ицкович В. А. Очерки синтаксической нормы / В. А. Ицкович. – Москва : Наука, 1982. – 199 с.
22. Ицкович В. А. Языковая норма / В. А. Ицкович. – Москва : Просвещение, 1968. – 94 с.
23. Катермина В. В. Принцип аналогии в англоязычном неологическом дискурсе / В. В. Катермина Н. Б. Шершнева // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2025. – № 1. – С. 125–132.
24. Косериу Э. Синхрония, диахрония и история (проблема языкового изменения) / Э. Косериу // Новое в лингвистике. – Москва, 1963. – № 3. – С. 123–343.
25. Косериу Э. Современное положение в лингвистике / Э. Косериу // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – 1977. – № 36. – С. 514–521.
26. Косырева М. С. Глобализация английского языка: причины и последствия / М. С. Косырева // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 3. – С. 138–140.
27. Курятникова Э. Г. Английская произносительная норма как часть иноязычной культуры / Э. Г. Курятникова // Вестник Вятского государственного университета. – 2010. – № 2. – С. 93–98.

28. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – ISBN 5-85270-031-2.
29. Ненашева Ю. А. Произносительная норма современного английского языка: стремление к конвергенции / Ю. А. Ненашева // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2010. – № 3. – С. 278–283.
30. Ожегов С. И. Очередные вопросы культуры речи. В 8 т. Т. 1. Вопросы культуры речи / С. И. Ожегов. – Москва : Изд-во АН СССР, 1955. – 234 с.
31. Пассов Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования / Е. И. Пассов. – Москва : ГЛОССА, 2010. – 56 с. – URL: <https://153nsk.ru/wp-content/uploads/2016/12/консерсija.pdf> (дата обращения: 15.06.2025).
32. Пешковский М. В. Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики : сб. статей. – Москва ; Ленинград : Гос. изд-во, 1930. – 176 с.
33. Плещенко Т. П. Стилистика и культура речи : учебное пособие / Т. П. Плещенко, Н. В. Федотова, Р. Г. Чечет ; под ред. П. П. Шубы. – Минск : ТетраСистемс, 2001. – 544 с. – ISBN 985-6577-71-3.
34. Прошина З. Г. Терминологическая сумятица в новом лингвистическом ракурсе: метаязык контактной вариантологии / З. Г. Прошина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2015. – № 1. – С. 105–117.
35. Рахманкулова С. Е. Система структурных моделей простого предложения в обучении иностранному языку / С. Е. Рахманкулова. – Нижний Новгород : НГЛУ им. Н. А. Добролюбова, 2015. – С. 144–152.
36. Романова Е. Ю. Афроамериканский английский: британское наследие или креольское образование? / Е. Ю. Романова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. – 2018. – № 10. – С. 136–145.

37. Рузимова Л. Н. Различия в системах гласных и согласных в английском и русском языках / Л. Н. Рузимова // Евразийский журнал академических исследований. – 2025. – № 7. – С. 142–143.
38. Семенюк Н. Н. Некоторые вопросы изучения вариантности / Н. Н. Семенюк // Вопросы языкознания. – 1965. – № 1. – С. 48–55.
39. Скребнев Ю. М. Норма, нормативные реализации и субъязыковая структура языка / Ю. М. Скребнев // Нормы реализации. Варьирование языковых средств : Межвузовский сборник / отв. ред. Р. Р. Каспиранский. – Горький : Горьков. ГПИ, 1980. – № 6. – С. 3–10.
40. Смирницкий А. И. Древнеанглийский язык / А. И. Смирницкий. – Москва : МГУ, 1998. – 319 с. – ISBN 5-89042-047-X.
41. Солнцев В. М. Вариантность (вариативность) в языке / В. М. Солнцев // Большая российская энциклопедия. – URL: <https://old.bigenc.ru/linguistics/text/3458266> (дата обращения: 27.04.2025).
42. Сурова П. А. Фонетические тенденции американского и британского произношения на песенном материале / П. А. Сурова // Исследования молодых учёных. – 2020. – № 9. – URL: <https://mgpu-media.ru/issues/issue-25/literary-studies-and-linguistics.html> (дата обращения: 05.03.2025).
43. Хуснулина Р. Р. Национальные варианты произношения английского языка в англоязычных странах / Р. Р. Хуснулина // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – № 4. – С. 361–363.
44. Шмелев А. Д. Норма языковая / А. Д. Шмелев // Русский язык: энциклопедия / гл. ред. А. М. Молдован. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2020. – С. 398–400. – ISBN 978-5-397-00742-9.
45. Щенникова Н. В. Единство в многообразии: к вопросу о понятийно-терминологическом аппарате вариантологии английского языка / Н. В. Щенникова // Век глобализации. – 2021. – № 1. – С. 70-78.

46. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность / Л. В. Щерба // ред. Л. Р. Зиндер, М. И. Матусевич ; АН СССР. Отд-ние литературы и языка. – Ленинград : Наука, Ленинградское отделение, 1974. – С. 24–39.
47. Языковая норма : методическое пособие для студентов всех специальностей и всех форм обучения / НГТУ; сост. А. О. Велижанина, В. В. Филатова. – Нижний Новгород : Изд-во НГТУ, 2015. – 48 с.
48. Barber Ch. Linguistic Change in Present-day English / Ch. Barber. – London : Oliver and Boyd Ltd, 1964. – 215 p.
49. Cambridge English Pronouncing Dictionary / ed. P. Roach et al. – 18th ed. – Cambridge : Cambridge University Press, 2006. – 580 p. – ISBN 978-052-115253-2.
50. Cruttenden A. Gimson's Pronunciation of English / A. Cruttenden. – 8th ed. – London ; New York : Routledge, 2014. – 250 p. – ISBN 0-340-658265-0.
51. Gimson A. C. An Introduction to the Pronunciation of English / A. C. Gimson. – London : Edward Arnold, 1962. – 340 p.
52. Gimson A. C. An Introduction to the Pronunciation of English / A. C. Gimson. – London : Edward Arnold, 1981. – 322 p.
53. Harrington J. The Contributions of the Lips and the Tongue to the Diachronic Fronting of High Back Vowels in Standard Southern British English / J. Harrington, F. Kleber, U. Reubold // Journal of the International Phonetic Association. – 2011. – Vol. 41, № 2. – P. 137–156.
54. Jones D. Everyman's English Pronouncing Dictionary / D. Jones. – 1st ed. – London : The Aldine Press, 1917. – 256 p. – URL: <https://archive.org/details/in.ernet.dli.2015.93283/page/n17/mode/2up> (дата обращения: 27.01.2020).
55. Kachru B. Editorial / B. Kachru, L. Smith // World Englishes. – 1985. – Vol. 4, № 2. – P. 210.
56. Kortmann B. English Linguistics. Essentials / B. Kortmann. – 2nd ed. – Berlin : J. B. Metzler Verlag, 2020. – 303 p. – ISBN 978-347-605678-8.

57. Lindsey G. English After RP: Standard British Pronunciation Today / G. Lindsey. – London : Palgrave Macmillan, 2019. – 153 p. – ISBN 978-3-030-04356-8.
58. Platt J. T. English in Singapore and Malaysia: Status, Features, Functions / J. T. Platt, H. Weber. – Oxford : Oxford University Press, 1980. – 328 p.
59. Praat: Doing phonetics by computer. Version 6.0.33. (Computer program) / Paul Boersma, David Weenink. – URL: <https://www.fon.hum.uva.nl/praat/> (дата обращения: 05.03.2025).
60. Roach P. English Phonetics and Phonology / P. Roach. – Cambridge : Cambridge University Press, 1991. – 256 p. – ISBN 0-521-40718-4.
61. Roach P. Glottalization of English /p, t, k, tʃ/: A Re-examination / P. Roach // Journal of the International Phonetic Association. – 1973. – № 3. – P. 10–21.
62. Stevens P. What is “Standard English”? / P. Stevens // Readings in English as an International Language / ed. L. E. Smith. – Oxford; New York; Toronto : Pergamon Press, 1983. – P. 87–93.
63. Trudgill P. International English: A Guide to Varieties of Standard English / P. Trudgill, J. Hannah. – 4th ed. – London : Hodder Arnold, 2008. – 180 p. – ISBN 0-340-58645-1.
64. Trudgill P. Sociolinguistics: An Introduction to Language and Society / P. Trudgill. – 4th ed. – London : Penguin, 2000. – 256 p. – ISBN 0-1402-8921-6.
65. Trudgill P. The Sociolinguistics of Modern RP / P. Trudgill // Sociolinguistic Variation and Change. – Edinburgh : Edinburgh University Press, 2001. – 212 p. – ISBN 0-7486-1515-6.
66. Upton C. Received Pronunciation / C. Upton // In: Schneider E. et al. (eds.). A Handbook of Varieties of English. Vol. 1 : Phonology. – Berlin : Mouton de Gruyter, 2004. – P. 217–230.

67. Weinreich U. Languages in Contact: Findings and Problems / U. Weinreich. – New York : Mouton, 1963. – 160 p.
68. Wells J. C. Accents of English / J. C. Wells. – Cambridge : Cambridge University Press, 1982. – 480 p.
69. Wells J. C. Longman Pronunciation Dictionary / J. C. Wells. – 3rd ed. – Harlow : Pearson Education Limited, 2008. – 922 p. – ISBN 978-140-588117-3.
70. Wells J. C. Longman Pronunciation Dictionary / J. C. Wells. – Harlow : Longman, 1990. – 920 p.