

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет подготовки учителей начальных классов
Кафедра педагогики, психологии и предметных методик
Направление 44.04.01 – Педагогическое образование
Магистерская программа – Управление образовательными организациями

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистерская диссертация

Управление процессом социального проектирования в школе

Выполнила:

Магистрантка: Скрипоченко Ксения Сергеевна
(Ф. И. О. полностью)

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, зав. кафедрой ППиПМ
(ученая степень, должность)

Волчегорская Евгения Юрьевна

(Ф. И. О. полностью)

Работа _____ к защите

«__» _____ 2016 г.

Зав. кафедрой _____

(подпись)

доктор педагогических наук, профессор

(ученая степень, ученое звание)

Волчегорская Евгения Юрьевна

(ФИО)

Челябинск, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ШКОЛЕ | |
| 1.1 Специфика процесса управления социальным проектированием в школе..... | 9 |
| 1.2 Модель управления процессом социального проектирования в начальной школе..... | 21 |
| ВЫВОДЫ ПО I ГЛАВЕ | 34 |
| ГЛАВА II ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ШКОЛЕ | |
| 2.1 Задачи и содержание исследования..... | 36 |
| 2.2 Реализация модели управления процессом социального проектирования в начальной школе..... | 39 |
| ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ | 52 |
| ГЛАВА III РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ | |
| 3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы..... | 54 |
| 3.2 Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы..... | 58 |
| ВЫВОДЫ ПО III ГЛАВЕ | 62 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 63 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 67 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | |

ВВЕДЕНИЕ

Российская школа сегодня-это результат больших изменений, произошедших в системе образования за последние годы. Изменения роли образования в обществе определило внедрение инновационных процессов в практику работы школы. Одной из приоритетных задач современной школы сейчас становится воспитание личности, способной к постоянным изменениям в образовании, в обществе, нестандартным решениям, которые и обеспечат переход на совершенно иные взаимосвязи между обществом и государством. Обеспечить это возможно при грамотном посредничестве педагогических традиций и инноваций в современном образовательном и воспитательном пространстве.

Сегодня образование все более ориентируется на создание таких технологий и способов влияния на личность, в которых обеспечивается баланс между социальными и индивидуальными потребностями, которые, запуская механизм саморазвития, обеспечивают готовность личности к реализации собственной индивидуальности и творческой активности.

Применение проектных технологий в социально-педагогической работе позволяет решить задачи воспитания и развития школьников.

Работа над социальными проектами помогает в решении проблемы повышения качества педагогического процесса и развития профессионально-инновационной деятельности, методологической и методической подготовки педагогов к социализации и социальной реабилитации ученика, а также развития разнообразных форм взаимодействия школы и социокультурной среды образовательного пространства.

Необходимость решения представленной проблемы на государственном уровне в образовательной политике находит свое отражение в ключевых нормативно-правовых документах об образовании Российской Федерации: Законе РФ «Об образовании»; «Профессиональном стандарте педагога», Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы; «Федеральном

государственном образовательном стандарте начального и основного общего образования».

В настоящее время социальное проектирование, являясь одной из наиболее перспективных технологий использования социологического знания, применяется при подготовке социальных планов и программ по регулированию социальных процессов и явлений в школе, которые ранее не нуждались в детальной проработке и управлении.

В силу ряда обстоятельств, связанных с историей развития нашей страны, в течение многих лет в отечественной педагогической науке не уделялось достаточного внимания теоретической и методологической разработке управления и моделирования социального проектирования в школе. Это привело к непродуманности многих социально-педагогических решений, недоучету того факта, что в центре системы обучения и воспитания находится личность социально формирующегося человека.

Основные понятия и подходы социального проектирования рассмотрены в трудах многих ученых, педагогов и психологов таких как: И. Авотса, В.К. Бальсевича, М.Р. Видемана, Н.И. Лапина, А.М. Пищика, С.В. Соколова, В.И. Столярова, Ж.Т. Тощенко, Г.П. Щедровицкого, А.Н. Шими́на, Е.Г. Юдина и др.

Исходные принципы социального проектирования разрабатывались Я.Дитрихом, Т.Тиори, Д.Фраем, П.Хиллош, Ф.Ханикой и другими исследователями.

Социальное проектирование традиционно рассматривается как отрасль социологической науки, поэтому важными для диссертации стали разработки Ю.П.Васильева, Ю.М.Козлова, А.В.Попова, Г.Х.Попова, А.И. Пригожина, Ж.Т. Тощенко.

Наиболее подробно основы управления социальным проектированием описаны в работах М.Грашиной, В.Дункан, И.И.Мазур, Н.Г.Ольдерогге, В.Н. Фунтова, В.Д.Шапиро.

Управленческий аспект социального проектирования рассматривался

В.Г.Афанасьевым, И.В.Бестужевым-Ладой, П.Н.Лебедевым.

Теоретические основы управления процессом социального проектирования были проанализированы в работах Г.А.Антонюка, Н.И.Ляпина, а также в исследованиях Т.М.Дридзе, Н.Л.Захарова Ю.А.Крючкова, А.Л.Кузнецова, В.И. Сигова, В.К.Потемкина, В.А.Спивака, И.И.Яницкого. Однако, несмотря на множество работ по проблемам социального проектирования в школе, в настоящее время не разработана модель процесса управления социальным проектированием в школе, что подтверждает обоснованность выбора темы исследования.

При изучении психолого-педагогической литературы нами было выявлено **противоречие** между, с одной стороны, возросшей потребностью моделирования процесса социального проектирования в практике школы, а с другой-недостаточной разработкой теоретико-методических основ проблемы управления социальным проектированием в школе.

Анализ актуальности противоречия определил **проблему исследования**: какой должна быть модель управления процессом социального проектирования в школе?

Исходя из вышесказанного, нами определена **тема исследования**: «Управление процессом социального проектирования в школе»

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и выявить эффективность модели процесса управления социальным проектированием в школе.

Объект исследования-процесс управления социальным проектированием в школе.

Предмет исследования-модель управления социальным проектированием в начальной школе.

Гипотеза настоящего исследования заключается в предположении, что модель управления социальным проектированием в начальной школе будет эффективной, если:

-будет опираться на системно-деятельностный, проектный, процессный подходы;

-будет опираться на принципы управления администрации и команды, саморазвития, социальной ответственности, социальной компетентности, непрерывного образования участников социального проектирования, согласования целей и баланса интересов субъектов социального проектирования, принцип открытости будущему;

-будет включать целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический, критериально-оценочный блоки или компоненты;

Исходя из общей цели, выдвинутой гипотезы, поставлены следующие **задачи исследования:**

- 1) проанализировать специфику процесса управления социального проектирования в школе;
- 2) разработать модель социального проектирования в школе;
- 3) внедрить и выявить эффективность модели социального проектирования в школе.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие **методы:**

теоретические методы: анализ социологической, педагогической литературы по проблемам управления, метод моделирования, метод изучения нормативных и инструктивно-методических документов;

практические методы: эксперимент; анкетирование, опрос; методы обработки и интерпретации данных, моделирования.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что модель управления процессом социального проектирования в школе может быть внедрена в процесс управления образовательной организацией.

Методологическая и научно-теоретическая основы:

Поставленные задачи определили ход исследования, которое осуществлялось в несколько этапов в период с 2014 по 2016 гг.

На первом этапе (декабрь 2014-февраль 2015г.) изучалась психолого-педагогическая литература, формулировались основные методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения эмпирического исследования, подбирались диагностический инструментарий.

На втором этапе (март-май 2015 г.) проводился констатирующий этап эксперимента, разрабатывалась программа формирующего этапа экспериментальной работы.

На третьем этапе (сентябрь 2015-май 2016 г.) в рамках формирующего этапа экспериментальной работы для обучающихся начальной школы внедрялась модель управления процессом социального проектирования в школе.

На четвертом этапе (май 2016-декабрь 2016г.) проводилась обработка и анализ полученных данных, проводился контрольный этап эксперимента, оформлялись результаты исследования, формулировались выводы, заключение.

Методологической базой нашего исследования явилась МБОУ «СОШ № 137 г. Челябинска». Всего в эксперименте приняло участие 107 человек: 60 обучающихся, 17 учителей и завучей, 30 родителей.

Апробация исследования осуществлялась:

1. Посредством участия в конференциях и публикации статей в научных сборниках: XII Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы и направления развития системы образования и подготовки кадров» (Санкт-Петербург)-статья «Модель управления социальным проектированием в школе»; XLIII Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития образования в России»-статья «Социальное проектирование как способ повышения профессионализма педагога». Оправлена в печать статья «Реализация модели управления социальным проектированием в начальной школе».

2. Посредством выступления на заседаниях школьного методического объединения МБОУ «СОШ № 137 г. Челябинска».

3. Посредством выступления на школьном семинаре с докладом «Значимость социального проектирования в начальной школе».

4. Посредством размещения статей и докладов по вопросам социального проектирования на бесплатном школьном Интернет-портале <http://www.proshkolu.ru>, на сайте <https://infourok.ru>.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений. В тексте 72 страницы, 4 таблицы, 5 рисунков.

ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ШКОЛЕ

1.1 Специфика процесса управления социальным проектированием в школе

В современном мире в условиях постоянно-меняющегося общества успех жизни человека определяется способностью представлять свою жизнь в виде проекта: определять дальнейшие и ближайшие перспективы, привлекая для этого необходимые ресурсы, планировать свою деятельность и, осуществив ее, проводить оценку достижения поставленных целей. По результатам многочисленных исследований, проводимых как в России, так и за ее пределами, можно сделать вывод, что многие из современных лидеров в области политики, спорта, бизнеса, искусства, науки это люди, которые обладают проектным типом мышления.[6, с.17] Развитие проектного мышления с помощью особого вида деятельности школьников-проектной деятельности для успешного ее развития важно начинать уже в начальной школе[4, с.19]. В последние годы в словаре учителя все чаще используются термины «проект», «проектирование», «проектная деятельность», «управление проектами», что считается готовностью к инновационной деятельности и потребностью практики образования[47, С.17-18].

В русском языке слово «проект» стало известно в эпоху реформ Петра I, и обнаруживает себя в документообороте начала XVIII в. в значениях «предложение», «намерение». Позднее, во времена правления Екатерины II, в обороте стал встречаться глагол «проектировать», трактуемый как замысел осуществления, проведения в жизнь нового предприятия [62, С. 338].

Основоположителем термина «метод проектов»[1] является американский философ-идеалист Джон Дьюи, который подчёркивал, что «обучение необходимо строить через целесообразную творческую деятельность, ориентируясь на личный интерес каждого ребёнка»[18, С. 23].

Проанализировав литературу в сфере социального проектирования можно выделить несколько групп авторов, занимающихся проблемами проектирования: по вопросу особенностей организационных отношений в системе управления послужили труды-Ю.В.Васильева, Ю.К.Бабанского, Е.С.Березняка, Т.И.Шамовой,М.И.КондаковаЛ.Ф.Колесникова, В.И.Подобеда, В.П.Симонова, В.В.Кумарина, А.С.Макаренко, Л.Ф.Колесникова [70], В.И.Загвязинского, А.Е.Капто, В.И.Зверевой, А.Я.Найна, Ю.А.Конаржевского,[14] З.И.Равкина,М.М.Поташника, В.А.Сухомлинского,[45] П.И.Третьякова, П.В.Худоминского,К.М.Ушакова [5] и др. Вопросами управления социальными процессами и организациями за рубежом занимались М.Вебер, Э.Мэйо, Д.МакГрегор, Т.Питерс, Г.Саймон,[60,66] Ф.ТейлорР.Уотермен, Т.Файол [18,19,63]; в России- В.Г.Афанасьева, И.Н.Герчиковой, О.С.Лебедева, Р.А.Фатхутдинова [59, С. 100-136] и других. Проблемы перехода школ в режим развития описывают в своих работах: М.М.Поташника, В.С. Лазарева [31]. О развитии средств информационного обеспечения управления школой писали авторы: А.А.Орлова,[12] В.С.Татьянченко; и др. О моделировании организационных структур управления их функций писалиИ.Ансофф, Б.Л.Овсеевич, Л.А.Базилевич, А.Р.Лейбкинд, Л.Н.Качалина, В.Ф.Кривошеев, Д.С.Пузыревский, В.Н.Вяткин [71], Д.В.Соколов, И.Ф.Байдюк, Е.З.Майманс, Т.К.Кравченко, Э.И.Солнышков.О.И.Ларичев, Е.П.Голубков [58,59], и др., а также о формировании типовых моделей и структур управленияМ.Вебер, В.В.Глущенко, Э.Дрезен, М.В.Кларин, В.Мейльман, Б.З.Мильнер, Ф.Тейлор, А.М.Смолкин,Э.А.Смирнов, Э.Я.Уткин, Т.И.Шамова, И.С.Якиманская, Е.А.Ямбург и другие [36,72,73]. Критерии оценки эффективности управленческой деятельности рассматривали в своих работах В.А.Бухвало, П.И.Третьяков [4,24].

По мнению В.Н. Буркова, «проект-комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения, в течение заданного периода времени и при установленном бюджете, поставленных задач с

четкоопределенными целями» [3,с.39]. С точки зрения Е.М. Роговой, «проект-это временное предприятие, предназначенное для создания уникального продукта, услуги или результата» [59, с. 12].

Таким образом, проектом называется деятельность человека, выполненная в течение определенного периода времени затратами человеческих, материальных, финансовых и трудовых ресурсов.

Синонимичным к понятию «проект», но более обширным, является термин «проектирование». Проектирование означает определение вариантов развития или изменения того или иного явления, понятия, процесса[22, с. 55].

Несмотря на достаточно продолжительную историю развития представлений о педагогическом проектировании, до сих пор нет его единой трактовки. Исследователи по-разному определяют педагогическое проектирование:

Н.О. Яковлева рассматривает определение педагогического проектирования так: «Под проектированием мы понимаем целенаправленную деятельность по созданию проекта как инновационной модели, ориентированной на массовое использование»[71, С. 21-22].

В. И. Слободчиков утверждает, что: «проектирование–деятельность, под которой понимается в предельно сжатой характеристике «промысливание» и практическое воплощение того, что возможно, и того, что должно быть, один из способов инновационной деятельности, использующий социокультурные механизмы конструирования и реконструирования социальных объектов» [55, с. 34]. Но, несмотря на такие разночтения в понятиях, общее для всех определений проектирования в сфере образования–составление плана, который нацелен на решение актуальных образовательных задач, а также реальное практическое преобразование сложившейся образовательной ситуации силами всех участников педагогического процесса за отведенный для этого период времени.

По мнению В. И. Слободчикова проектирование бывает двух типов:

-психолого-педагогическое проектирование образовательных процессов, имея в виду обучение как освоение способов деятельности; формирование как освоение совершенной формы действия; воспитание как взросление и социализацию;

-социально-педагогическое проектирование образовательных институтов или образовательной среды, в которых реализуются деятельность различной социальной направленности[67, С 3-5].

Обобщив различные трактовки понятия «проектирование» в образовательной среде можно сделать вывод, что проектирование с одной стороны,-это деятельность над деятельностью, когда проводится научное исследование управленческой структуры; с другой-это составляющий компонент любой другой деятельности[51, с. 43]. Но независимо от положения, в котором находится проектирование, оно не может не проявить свою автономность и самостоятельность, что обусловлено его принадлежностью к основным типологическим видам деятельности, которые можно наблюдать в любых ситуациях и любых состояниях системы как объекта управления.Проектирование в области педагогики и образования относится, прежде всего, к социальной сфере, а его «продуктом» является усовершенствование социальных процессов в обществе [30]. Рассмотрим различные трактовки понятий «социальное проектирование» и «социальный проект».

По мнению М.В. Жирковой, «социальное проектирование-это научно-практическая деятельность, нацеленная на диагностику актуальных и перспективных социальных проблем, выработку ресурсно-обеспеченных оптимальных вариантов их решение» [49, с. 21].

В.А. Луков считает, что «социальное проектирование -это творческий процесс конструирования системы социальных действий, направленных на преодоление существующих социальных проблем, на позитивные изменения, на развитие социальной ситуации»[32, с. 15]. Итак, социальное проектирование-это своеобразная деятельность по определению вариантов

развития социальных процессов и явлений, с целенаправленным коренным изменением проектируемой ситуации.[52, с.5]В процессе осуществляемой деятельности по социальному проектированию создается социальный проект.

«Социальный проект-научно обоснованная модель конкретного решения социальной проблемы, выраженная в определенной знаковой форме, например в виде документации» [15,с.2]. М.Б. Романовская считает, что «социальный проект-это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы». Его воздействие на людей признается положительным по своему социальному значению [48,с.119]. Исходя из вышеизложенных понятий, социальное проектирование в школе, это один из наиболее интенсивных методов включения всех субъектов образовательного процесса в общественную жизнь, для ее совершенствования[28,С. 46-47].

Целью социального проектирования в школе является: привлечение внимания участников образовательного процесса к актуальным социальным проблемам общества; включение педагогов, школьников и их родителей в реальную практическую деятельность по разрешению социальных проблем своими силами [53].

Задачи социального проектирования в школе:

- повышение общего уровня социальной культуры субъектов образовательного процесса за счет получения дополнительной информации;
- закрепление навыков командной работы;
- совершенствование полезных социальных навыков и умений (планирование предстоящей деятельности, расчет необходимых ресурсов, анализ результатов и окончательных итогов и т.п.)[54].

При социальном проектировании деятельность строится на субъект-субъектных отношениях, то есть ребенок выступает в ней как участник, сотрудник[43, с.10]. Цель взрослых и детей совпадает: это успех проекта,

внедрение инновации в жизнь, конкретное благо для других. Здесь нет места «воспитательному воздействию», но, в то же время, организуется деятельность, воспитывающая сама по себе[38]. Социальное проектирование представляет собой одно из проявлений целенаправленной деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения социальных проблем[50]. Оно применяется также при подготовке социальных планов и программ по регулированию коренным образом преобразуемых процессов и явлений, которые ранее не нуждались в детальной проработке и управлении[57].

Итак, социальное проектирование-это специфическая деятельность, связанная с научно обоснованным определением вариантов развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным коренным изменением конкретных социальных институтов[55].

Социальное проектирование это специфическая деятельность, результатом которой является научно, теоретически и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений[52]. В основании социального проектирования должны быть заложены следующие параметры, т.е. необходимо помнить, что:

- социальный объект противоречив;
- у социального объекта существует несколько путей развития;
- невозможно описать социальный объект конечным числом терминов любой социальной теории (принципиальная неформализуемость);
- на социальный объект влияет много объективных факторов;
- существует множество субъективных факторов, влияющих на социальный объект, например, исследователь может по-разному оценить зрелость развития социального объекта и т.п.[21].

Социальное проектирование дает возможность оценить обоснованность прогноза, разработать научно обоснованный план социального развития.

Субъектами социального проектирования в школе (т.е. там, где осуществляется проектирование) являются различные носители управленческой деятельности, т.е. педагоги, ставящие своей целью организованное, целенаправленное преобразование социальной действительности[11,с. 311]. Необходимая черта субъекта проектирования-его социальная активность, непосредственное участие в процессе проектирования.

Объектами социального проектирования (т.е. где или на ком осуществляется процесс проектирования) называют системы, процессы организации социальных связей, взаимодействий, включенных в проектную деятельность, подвергающиеся воздействиям субъектов проектирования и выступающие основанием для этого воздействия[41, с 151-157]. Это могут быть объекты самой различной природы:

1) человек как общественный индивид и субъект исторического процесса и социальных отношений с его потребностями, интересами, ценностными ориентациями, установками, социальным статусом, престижем, ролями в системе отношений;

2) различные элементы и подсистемы социальной структуры общества (трудовые коллективы, социальные группы и т. п.);

3) разнообразные общественные отношения (управленческие, эстетические, нравственные, межличностные и т. п.)[23].

Анализ объекта и субъекта проектирования позволяет создать «информационный массив», который является главным источником социального проектирования. Среди множества источников создания «информационного массива»-материалы социологических исследований, интервьюирование, анализ периодической печати, статистические данные и т. п.[16].

Выступая сложным системным образованием, социальное проектирование включает в себя социальную пробу, социальную практику и социальный проект[9, с.145].

Социальная проба-такой вид социального взаимодействия, в ходе которого человек получает и присваивает информацию о социальных объектах и явлениях, получает и осознает опыт своего социального взаимодействия.

Социальная практика-это, во-первых, процесс освоения, отработки социальных навыков и, во-вторых, познание не внешней, демонстрируемой, заявляемой стороны социальной действительности, а внутренней, сущностной, часто скрытой и неочевидной.

Социальный проект-наиболее сложный тип социального проектирования. Данная деятельность предполагает создание в ходе осуществления проекта нового, ранее не существовавшего, как минимум в ближайшем социальном окружении, социально значимого продукта. Этот продукт деятельности является средством разрешения противоречия между социальной трудностью, проблемой, воспринимаемой как лично значимая, и потребностью личности, а сама деятельность- мостом, связывающим социум и личность[30].

Социальная проба, практика и проект соотносятся между собой как понятия разного объема и разной ширины, различаются по уровню и сложности организации. С одной стороны, наиболее простым типом деятельности является проба, более сложным- практика (по навыкам, длительности, ответственности и приобретаемому опыту) и наиболее сложным-проект. С другой стороны, освоение социальной практики предполагает получение опыта социальной пробы в заданной теме (прежде чем отрабатывать социальные навыки на этапе социальной практики, в ходе социальной пробы необходимо получить опыт социального взаимодействия; прежде чем узнавать «изнанку жизни», необходимо познакомиться и с ее видимой стороной);реализация социального проекта предполагает включение в качестве проектных шагов, отдельных элементов действия в рамках социальной пробы или практики[44]. Субъектами социальной пробы, практики и проекта в школе могут быть младшие школьники и взрослые,

вовлеченные в социальное проектирование. Как и любая другая деятельность, социальное проектирование не может быть освоено ребенком вдруг, одномоментно[25]. Навыки межличностного взаимодействия, приобретенные младшим школьником в других видах деятельности, умение и способность к продуктивной деятельности, общий уровень психического развития-те критерии, качественные характеристики которых, с одной стороны, являются показателями степени готовности ребенка к социальному проектированию, а с другой-базой, основой проектирования. Поэтапное прохождение через пробу, практику и проект формирует внутри предшествующей деятельности предпосылки для развития следующей. Параллельно с этим должна быть специально организована учебная деятельность ребенка, целью которой является освоение содержания понятия «социальное проектирование» и основных навыков его проведения.

В ходе работы над социальным проектом педагог последовательно: привлекает внимание детей к актуальным социальным проблемам общества; подводит к пониманию сложности и противоречивости определенных ситуаций в жизни, к осознанию этих противоречий как к важным социальным проблемами; включает обучающихся в реальную практическую деятельность по разрешению или содействию разрешения одной из этих проблем силами самих ребят; решает исследовательские или творческие задачи; обсуждает, совместно с детьми, вырабатывает пути решения социальных проблем.

Социальное проектирование содержит следующие принципы:

1. Ограниченность (по времени, целям и задачам, результатам и т.д.)- это характеристика проекта, позволяющая контролировать ход его реализации по четко определенным этапам на основании обозначенных, измеряемых результатов каждого этапа[24,с.211].

Ограниченность проекта означает, что он содержит:

- этапы и конкретные сроки их реализации;
- четкие и измеряемые задачи;

- конкретные и измеряемые результаты;
- планы и графики выполнения работ;
- конкретное количество и качество ресурсов, необходимых для реализации.

2. Целостность, когда каждая часть проекта должна соответствовать общему замыслу и предполагаемому результату.

3. Последовательность и связность, когда выдерживается логика построения частей, которые соотносятся и обосновывают друг друга. Цели и задачи напрямую вытекают из поставленной проблемы. Бюджет опирается на описание ресурсов и сочетается с планом.

4. Объективность и обоснованность, т.е. доказательность того, что идея проекта, подход к решению проблемы оказались не случайным образом, а являются следствием работы авторов по осмыслению ситуации и оценки возможностей воздействия на нее [51].

5. Компетентность, как адекватное выражение осведомленности авторов в проблематике, средствах и возможностях решения вопроса. Компетентность проявляется во владении технологиями, механизмами, формами и методами реализации проекта[5].

6. Жизнеспособность-определение перспектив развития проекта в дальнейшем, возможности его реализации в других условиях, чем он может быть продолжен[63].

Ожидаемые результаты социального проектирования в школе: повышенная социальная активность участников образовательного процесса, их готовность принять личное практическое участие в улучшении социальной ситуации в местном сообществе; готовность органов местного самоуправления выслушать доводы и принять их предложения по улучшению социальной ситуации; реальный вклад учащихся в изменение социальной ситуации в местном сообществе; положительные изменения в сознании педагогов, родителей и детей, повышение уровня общей культуры; наличие у членов проектных групп сформированных навыков коллективной работы по подготовке и реализации собственными силами реального

социально полезного дела; изменение общественного мнения, увеличения числа жителей, готовых лично включиться в практическую деятельность по улучшению социальной ситуации в местном сообществе[27,С. 67-68].

Однако, при неправильно организованной деятельности по социальному проектированию могут возникнуть некоторые недочёты. Невозможно предоставить проект при отсутствии информации о технологии подготовки и реализации социальных проектов, при переоценке воспитанниками своих сил и возможностей проектной группы, при провозглашение главной идеи без дальнейших усилий по ее реализации со стороны участников проекта (то есть доведения до практических результатов), отсутствие реальных источников материально-технического обеспечения и финансирования предложенного социального проекта[69, с.9].

Пути реализации социального проектирования для обучающихся в школе могут быть разными. Данная деятельность может осуществляться как на уроке, так и во внеурочное время. Осуществление социального проектирование невозможно без руководителя проекта. Рассмотрим понятие «управление проектами»[64].

Исходя из определения Института проектного управления, «управление проектами означает применение знаний, навыков, инструментов и методов управления к проектной деятельности для удовлетворения предъявляемых к проекту требований» [59, с.120].

«Это область управления, охватывающая те сферы деятельности в которых создание продукта или услуги реализуется как уникальный комплекс взаимосвязанных целенаправленных мероприятий при определенных требованиях, касающихся сроков, бюджета и характеристик ожидаемого результата»[39, с. 76]. То есть, управление проектом-это процесс руководства всеми работами над проектом от начала до завершения, который включает в себя 3 основных этапа: планирование, организация, управление.

Планирование предполагает определение желаемых результатов проекта.т.е. прописывание того, что же хочется увидеть после реализации

проекта; разработка стратегии выполнения и графика выполнения работ. [32,С.58-60].

Организация предписывает распределение ролей и обязанностей внутри проектной команды.

Управление предполагает руководство работами и контроль результатов (назначение ответственных и отчеты о проделанных работах); решение возникающих проблем. Если в ходе реализации проекта возникают проблемы, которые не были предусмотрены в рисках, они требуют самого быстрого разрешения.т.к. если их не разрешить они могут отрицательно повлиять на ход реализации проекта, и в худшем случае поставленная цель не будет достигнута. Все проблемы предусмотреть всё равно сложно, но если уж они возникли, нужно постараться их решить[3].

Разработка проекта предполагает обмен информацией с заинтересованными лицами (в зависимости от проблемы, на решение которой направлен проект) могут быть администрация, школы, родители, соседи, различные общественные организации и т.д[52].

Рассмотрим основные поведенческие компетенции участников и руководителя проекта как основные критерии успешной реализации социальных проектов. Согласно «Стандарту по управлению социальными проектами Евразийского Центра Управления Проектами «ЕСУП»[67] существуют следующие поведенческие компетенции, описывающие личностные элементы знаний в сфере управления проектами: 1) лидерство; 2) участие и мотивация; 3) самоконтроль; 4) уверенность в себе; 5) разрядка/релаксация; 6) открытость; 7) творчество; 8) ориентация на результат; 9) продуктивность; 10) согласование;11) переговоры; 12) конфликты и кризисы; 13) надёжность; 14) понимание ценностей; 15) этика»[23]. Конечно же, все эти качества по возможности должны быть у руководителя и команды проектов.

Руководители проектов разбивают цикл жизни проекта на этапы различными способами. Наиболее традиционным является разбиение проекта

на четыре крупных этапа: формулирование проекта; планирование; осуществление; завершение(анализ проекта) [18].

«Управление процессом социального проектирования в школе- это искусство руководства и координации трудовых, материальных и иных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта путем применения системы современных методов и техники управления для достижения определенных в проекте результатов по составу и объему работ, стоимости, времени, качеству проекта»[65]. Для того, чтобы успешно управлять социальным проектом необходимо сохранять понимание общей комплексной задачи; отказаться от привычных алгоритмов работы и способов решения проблем; координировать рабочий процесс, в котором задействовано много сотрудников, имеющих различные образы мышления; направить свое управленческое внимание на команду, т.е. работать на укрепление межличностных отношений; представлять проект за его пределами, при необходимости бороться с сопротивлением.

1.2 Модель управления процессом социального проектирования в школе

Целью данного параграфа является разработка и описание модели управления процессом социального проектирования в школе. Для этого, прежде всего, рассмотрим понятия «модель», «моделирование».

Термин «модель» используется в разных смыслах: «экземпляр, вариант какого-либо изделия; макет, повторяющий какие-то особенности определенного объекта; наглядные (уменьшенные, увеличенные или в натуральную величину) копии разных объектов-конструкций машин, зданий, сооружений, кристаллов, атомов и молекул и т.п.; модели одежды, фотомодели (девушки и юноши)»[1], т.е. то, что служит образцом для художественного воспроизведения, примером для подражания или сравнения ит.д. В справочнике по педагогике «модель» определяется как «искусственно созданный объект в виде схемы, конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства,

взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта»[4]. Наряду с понятием «модель», существует более расширенный термин «моделирование». С точки зрения философии, моделирование- «это воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения.» Этот последний называется моделью[31].

С точки зрения педагогики, моделирование-это: метод исследования объектов на их моделях, аналогах определенного фрагмента природной или социальной реальности; построение и изучение моделей реально существующих предметов, явлений и конструируемых объектов[62, с.18].

В узком смысле слова моделирование-это теоретический метод научного познания, который определяется как воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения[25].

Второй из объектов, называющийся моделью первого, находится в определенном объективном соответствии с познаваемым объектом, способный замещать его на определенных этапах познания и дающий при его исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте[43].

Таким образом, основой моделирования является синтез имеющихся знаний о конкретном объекте и выявление наиболее важных для исследования неизученных аспектов. Понятие «модель» трактуется нами как аналог определенного фрагмента природной или социальной реальности, порождения человеческой культуры, концептуально-теоретического образования-оригинала модели[41]. В методологии науки предлагаются различные классификации моделей в соответствии с природой и формой их существования. В нашем исследовании мы используем смешанную структурно-содержательную модель[42]. Выбор данного типа модели объясняется тем, что, во-первых, выявление сущности любого объекта в модельных представлениях требует раскрытия структуры оригинала. Во-вторых, структурные элементы модели, имеющие различный уровень абстрактности, обобщенности и применимости, представляют собой устойчивые базовые связи. Проектируемая структурно-содержательная модель представляет собой единство четырех блоков: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического и критериально-оценочного (Рис.1).



Рис. 1 Модель управления процессом социального проектирования в школе

Во главе структурно-содержательной модели управления лежит **целевой блок**. Целью конструируемой модели является создание системы управления социальным проектированием в школе на основе взаимодействия педагогов, родителей и обучающихся [18]. Данная цель обусловлена социальным заказом государства, выраженным в ФГОС основного общего образования.

Теоретико-методологический блок обеспечивает объединение и координацию задач участников процессосоциального проектирования на основе научно-методологических подходов, как определенных концептуальных позиций по отношению к исследуемой проблеме, предполагающих использование соответствующих средств и способов деятельности, необходимых для достижения планируемых результатов. Полифункциональная специфика процесса управления социальным проектированием стала основанием для выбора системно-деятельностного, процессного, проектного подходов как наиболее значимых для социального проектирования.

Системно-деятельный подход – подход, позволяющий ребенку в сопровождении учителя добывать новые знания самостоятельно, опираясь на личный опыт, тем самым становясь субъектом образовательного процесса. Суть данного подхода состоит в том, что ребёнок должен осмысливать свою деятельность, сам ставить цели, решать задачи, анализируя в последствие свою деятельность. Для того чтобы достигнуть данной цели, учитель обязан осознавать: педагогический процесс осуществляется благодаря взаимодействию преподавателя и ребенка. Работа должна базироваться на принципах совместной работы: взаимопонимания, сотрудничества.

Системно-деятельностный подход стоит в основе Федерального государственного образовательного стандарта, который ставит перед школой следующие задачи:

- Развитие и воспитание личности в соответствии с требованиями, предъявляемыми современным информационным обществом.

- Развитие у обучающихся способности самостоятельно получать и обрабатывать информацию по учебным вопросам.
- Индивидуальный подход к каждому ученику.
- Формирование различных коммуникативных навыков у школьников.
- Ориентирование на применение творческого подхода при осуществлении педагогической деятельности.

Системно-деятельностный подход как основа ФГОС может помочь совершенствовать способности школьников к самообразованию.

Проектный подход в управлении реализуется через ведущую стратегию обучения, в которой все участники образовательного процесса, являясь субъектами, осуществляют самостоятельный целенаправленный, продуктивный поиск, переработку и актуализацию знаний.

По мнению А.Б. Воронцова, «проектный подход – это совокупность приемов, операций овладения определенной областью практического или теоретического знания, способ организации познания. Проектный подход – это способ достижения дидактической цели через детальную проработку проблемы (технология), которая должна завершиться реальным практическим результатом.

Проектный подход к обучению, рассматриваемый с позиций личностно-деятельностного подхода, может быть охарактеризован рядом принципов, в качестве основных среди которых можно выделить следующие:

- принцип субъект-субъектного взаимодействия в процессе обучения;
- принцип избирательности и самостоятельности;
- принцип нестандартной структуры информации;
- принцип проблемной структуры учебного материала;
- принцип сознательной ограниченности предъявляемого преподавателем учебного материала;
- принцип направленного поиска дополнительной информации;

– принцип переноса знаний, умений и навыков на решение новых оригинальных задач профессиональной направленности» [22].

Процессный подход это одна из теорий управления, в соответствии с которой вся деятельность образовательной организации рассматривается как набор процессов. Для того чтобы эффективно управлять образовательной организацией, необходимо грамотно управлять процессами. Данный подход является одним из ключевых элементов улучшения качества организации, осуществляющей образовательную деятельность. Основное понятие, которое использует настоящий подход – это понятие процесса. Важной составляющей любого процесса, является систематичность действий. Процессный подход в управлении процессом социального проектирования применяется с целью создания горизонтальных связей в школе в рамках проекта. Участники, задействованные в одном процессе, могут самостоятельно выполнять работу в рамках определенного процесса без координирования со стороны руководства. Процессный подход к управлению процессом социального проектирования позволяет быстро решать возникающие в ходе работы вопросы и эффективнее воздействовать на результат. Процессный подход меняет понятие структуры организации. Основным элементом работы является процесс. В соответствии с одним из принципов процессного подхода работа по социальному проектированию состоит из процессов. В рамках управления процессом социального проектирования каждая группа участников (школьники, учителя, родители) вовлечены в определенный процесс, в результате которого, эффективно осуществляется социально-направленная деятельность и достигаются необходимые результаты.

Исходя из выбранных подходов, определены основные принципы управления социальным проектированием: «проживания», саморазвития, социальной ответственности, социальной компетентности, непрерывного образования участников социального проектирования, принцип согласования целей и баланса интересов субъектов социального проектирования, принцип открытости будущему[55].

Раскроем принципы проектирования:

1. Принцип «проживания» новых ценностных оснований деятельности, новых норм взаимодействия. Разработка стратегического плана позволяет всем субъектам стратегического планирования опробовать нормы диалогового взаимодействия, осознать потребность в ценности свободы и терпимости, обрести первичный опыт гражданского взаимодействия.

2. Принцип саморазвития. Источником социального проектирования гражданского общества может быть лишь потребность самого общества в саморазвитии. Социальное проектирование предлагает лишь технологичные приемы, алгоритмы и формы организации процесса стратегического планирования, но содержание стратегического плана каждый раз формируется сообществом в меру его представления о своем желаемом будущем.

3. Принцип социальной ответственности. Социальное проектирование представляет собой процесс разработки новых коллективных норм и правил, не зафиксированных в существующем законодательстве.

4. Принцип социальной компетентности. Социальное проектирование базируется на формировании таких качеств социальной компетентности как критическое мышление, открытость, толерантность и взаимопомощь. Одновременно социальное проектирование предполагает способность участников проекта выдвигать позитивные социальные инициативы и брать на себя ответственность за их реализацию.

5. Принцип непрерывного образования участников проектирования. Проектируя будущее, человек ощущает огромную потребность в новых знаниях и умениях.

6. Принцип согласования целей и баланса интересов субъектов социального проектирования. Он предполагает готовность субъектов социального проектирования к согласованию на ценностном и технологическом уровнях своих целей и к созданию системы баланса интересов.

7. Принцип открытости будущему. Иначе говоря, способность субъектов социального проектирования к консолидации вокруг перспективных стратегических целей развития сообщества, и способность к выдвиганию таких целей[11].

В процессе совместного проектирования происходит освоение навыков:

1) делового общения: эффективного общения с другими участниками команды, а также с возможными партнерами и спонсорами, умение вести переговоры;

2) методов и приемов командной работы: умение работать в команде, поддерживать благоприятный психологический климат, групповую сплоченность, организовывать работу команды для достижения поставленных целей, разрешать конфликтные ситуации в группе;

3) ответственного и независимого поведения: реализация возможности самостоятельного представления школьниками собственных проектов, возможность заявлять о себе как о проектной группе;

4) уверенного поведения в сложных ситуациях: развитие лидерских способностей, нахождение нестандартных решений в новых, необычных или критических ситуациях, овладение такими современными эффективными способами решения проблем, как групповые дискуссии, мозговой штурм и т.п[4].

Содержательно-технологический блок построен на взаимодействии всех участников. Деятельность осуществляется по трем направлениям: работа с родителями, работа с учителями, работа с детьми.

Работа с родителями осуществляется посредством семинаров, бесед, родительских собраний, консультации; совместных детско-родительских праздников и развлечений, таких как «День Матери», «Письмо водителю»; индивидуальных консультаций для родителей «Ребёнок и социум»; родительского собрания «Развиваем способности к проектированию»;

проектирования семейного фотоальбома; разработки памятки по формированию коммуникативной компетенции у детей.

Формы работы с детьми: типовые социальные проекты в малых группах детей младшего школьного; игровые проекты в малых группах детей младшего школьного возраста; комплексные (объединяющие разные виды областей) игровые проекты в малых группах детей младшего школьного возраста; индивидуальная работа с детьми младшего школьного возраста в мини-группах[38], участие в школьной научно-практической конференции по социальному проектированию, школьных, районных, городских конкурсах по социальному проектированию, составление и внедрение программы по социальному проектированию «Я меняю мир вокруг себя».

Работа с учителями включает: семинары по вопросу социального проектирования, практические занятия, заседания школьного методического объединения по вопросам социального проектирования, разработку программы воспитательной работы по воспитанию и социализации школьников, привлечение учителей к работе над созданием социальных проектов[57].

Реализация работы с родителями осуществляется на основе следующих методов:

1. Метод моделирования проблемных ситуаций (моделирование форм родительского поведения);
2. Метод моделирования игровых ситуаций (ролевое проигрывание работы над проектом);

Методы работы с детьми[50]: методы развития социальной активности младших школьников; методы развития творческих способностей младших школьников; методы развития самостоятельного мышления, самоопределения.

Методы работы с учителями:

1. Метод построения социального проекта-определенным способом упорядоченная деятельность субъекта проектирования.

2. Метод «мозгового штурма» связан с генерацией идей, их равноправной конкуренцией, возможностью сопротивления. С помощью этого метода преодолеваются недостатки традиционных способов решения проблемных ситуаций, например проведение совещания, где различная активность участия отдельных членов группы, бессодержательные выступления, сильное влияние конфликтов и противоречивости участников отрицательно сказывается на ходе работы. Указанные недостатки преодолеваются благодаря наличию специалиста-организатора групповой работы.

3. Исследовательский метод-комплексный метод, охватывающий все стадии процесса подготовки и принятия решения. Его применяют в случаях сложных проблемных ситуаций (например, экологических), требующих для своего разрешения взаимодействия многих заинтересованных ведомств, организаций, общественных сил. Главная цель-организовать совместную деятельность участников решения проблемы так, чтобы раскрыть реальную противоречивость их интересов по отношению к проблемной ситуации, выявить позиции, заставляющие отстаивать общие или групповые интересы, добиться обнародования необходимой информации, помочь участникам услышать и понять друг друга, найти путь к согласию.

4. Частично-поисковый метод предполагает, что участники проекта самостоятельно решают сложную учебную проблему не от начала и до конца, а лишь частично.

5. Интерактивный метод, предполагающий взаимодействие, нахождение в режиме беседы, диалога с кем-либо. Данный метод ориентирован на более широкое взаимодействие не только с преподавателем (руководителем проекта), но и друг с другом и на доминирование активности субъектов учащих в процессе работы.[53, 22].

Второенаправлениесодержательно-технологического блока, реализуется в четыре этапа:

1. Информационно-аналитический

2. Поисковый
3. Презентационный
4. Контрольный.

На первом этапе-информационно-аналитическом – происходит анализ и обобщение имеющегося в школе опыта работы по данной теме.

Второй этап-поисковый. На данном этапе разрабатывается проект, перспективный план мероприятий по заданному проекту. Осуществляется подбор необходимого методического материала, осуществляется реализация проекта в практику школы.

Третий этап-презентационный. Целью третьего этапа является публичное представление продукта совместной деятельности.

Четвертый этап-контрольный. Подведение итогов, совместный анализ выполнения проекта, осмысление результата всеми участниками проекта [3].

Критериально-оценочный блок описывает ожидаемые результаты реализации модели управления процессом социального проектирования в школе. Критериями выступают: социальная адаптированность, социальная активность, социальная автономность, а также нравственная воспитанность обучающихся. Раскроем более подробно определение данных критериев.

Под социальной адаптированностью понимают реализацию активной жизненной позиции и стремление личности к устойчивому развитию; самосовершенствованию, повышению своей культуры, развитию интеллекта; установление коммуникативных отношений.

Под социальной активностью подразумевается осознание школьниками социальных требований и их способностью проводить общественно значимые преобразования, творческой деятельностью.

Такой критерий, как социальная автономность характеризуется способностью школьника взять на себя управление своей учебной деятельностью, он решает, что хочет изучать и как хочет изучать, и берет на себя ответственность за свои решения, за их выполнение.

Нравственная воспитанность обучающихся предполагает формирование взаимодействия с обществом и согласование собственных интересов с учётом интересов общественных.

Модель управления процессом социального проектирования в школе, реализующаяся в процессеработы с родителями, учителями и школьниками, наиболее эффективна при соблюдении ряда необходимых условий развития социальной активности обучающихся:

- 1) использование в процессе социального проектирования в школе необходимых подходов, методов, принципов, форм, этапов деятельности;
- 2) взаимодействие семьи и школы для реализации социального проектирования.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. В настоящее время не существует однозначного мнения в определении понятия «социальное проектирование». Социальное проектирование в школе представляет собой одно из проявлений целенаправленной педагогической деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения социальных проблем. Таким образом, социальное проектирование-деятельность по определению вариантов развития социальных процессов и явлений, с целенаправленным коренным изменением проектируемой ситуации. В процессе осуществляемой деятельности по социальному проектированию создается социальный проект.

Для того чтобы продуктивно управлять процессом социального проектирования в школе-нужно владеть «искусством» руководства и координации трудовых, материальных и иных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта путем применения системы современных методов и техники управления для достижения определенных положительных в проекте результатов. Под управлением социальным проектированием в школе мы подразумеваем деятельность по планированию, проектированию, руководству, координации проекта школы для достижения определенных в проекте результатов, удовлетворению участников проекта, благоприятному изменению в обществе.

2. Эффективное управление процессом социального проектирования в школе есть целенаправленная деятельность по планированию, организации, мотивации и контролю. Модель управления процессом социального проектирования в школе есть упрощенная система совокупности многих субъектов и компонентов, необходимых для положительной динамики уровня социальной активности школьников. Построение модели управления социальным проектированием в школе позволяет проанализировать имеющуюся социальную ситуацию в школе и предложить различные методы, подходы, технологии по повышению уровня социализации субъектов образовательного процесса. Модель представляет собой единство

основных четырех составляющих: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического и критериально-оценочного блоков.

Модель управления процессом социального проектирования в школе, будет осуществляться наиболее эффективно при соблюдении таких условий как: использование необходимых подходов, методов, принципов, форм, этапов деятельности; взаимодействие семьи и школы для реализации социального проектирования.

ГЛАВА II ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ШКОЛЕ

2.1 Задачи и содержание исследования

Эмпирическое исследование предполагало решение следующих задач:

1. Определение базы исследования.
2. Выбор диагностических методик.
3. Проведение диагностики уровня социализированности младших школьников.
4. Внедрение и анализ эффективности модели управления процессом социального проектирования в школе.

Диагностика осуществлялась на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 137 города Челябинска». В качестве диагностической методики была использована методика М. И. Рожкова по изучению социализированности личности школьника [47]. Методика адаптирована для обучающихся начальной школы.

Цель методики: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности обучающихся.

В диагностике принимали участие ученики 3 «А» и 3 «В» классов.

Следует отметить, что группа учащихся 3 «А» класса-экспериментальная, а группа учащихся 3 «В» класса-контрольная.

Первая группа участников-обучающиеся 3 «А» класса. Класс общеобразовательный. Обучается по программе «Школа России». Успеваемость в экспериментальном классе средняя. В целом, обучающиеся способные, творческие, целеустремленные, любознательные. Ребята ответственные, все посещают дополнительные занятия и секции. В классе часто проходят внеклассные мероприятия, которые дети очень любят и охотно в них участвуют.

Данный этап эксперимента проводился в сентябре 2015 года. Всего в

классе 32 человека, а участвовало в экспериментальной работе 30 человек в возрасте от 9 до 11 лет.

Вторая группа участников (контрольная)-обучающиеся 3 «В» класса. Это общеобразовательный класс, обучающийся по программе «Школа России». Класс очень дружелюбный, любознательный, творческий. Ученики 3 «В» класса активные участники многих школьных, районных и городских олимпиад и конкурсов. Всего в классе 33 обучающихся, в исследовании приняло участие 30 человек возрасте 9-10 лет.

Для выявления уровня социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности обучающихся, каждому ребенку был выдан печатный вариант текста, который нужно сначала подписать, а затем ответить на 21 вопрос. Для большего понимания, данные вопросы были зачитаны вслух. Чтобы быстрее и легче проводить обработку результатов для каждого ребенка был изготовлен бланк, в котором против номера суждения ставится оценка.

Образец бланка ответов для обучающихся 3 «А» и 3 «В» классов

| | | | | |
|---|---|----|----|----|
| 1 | 5 | 9 | 13 | 17 |
| 2 | 6 | 10 | 14 | 18 |
| 3 | 7 | 11 | 15 | 19 |
| 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |

На каждый из 21 вопроса ученики должны были отметить свой ответ.

Ответы на данные в методике вопросы были следующие:

- всегда,
- почти всегда,
- иногда,
- очень редко,
- никогда.

Оценивание ответов по баллам в данной методике осуществлялось по

баллам:

- 4 балла – всегда;
- 3 балла – почти всегда;
- 2 балла – иногда;
- 1 балл – очень редко;
- 0 баллов – никогда.

Обработка полученных данных осуществлялась по 4 критериям:

- 1) уровень социальной адаптированности,
- 2) уровень социальной активности,
- 3) уровень социальной автономности
- 4) уровень нравственной воспитанности учащихся.

Средняя оценка социальной адаптированности учащихся получалась при сложении всех оценок первой строчки и делении этой суммы на пять. Оценка автономности высчитывается на основе аналогичных операций со второй строчкой. Оценка социальной активности-с третьей строчкой. Оценка приверженности учащихся гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности)-с четвертой строчкой.

Если получаемый коэффициент больше трех, то можно констатировать степень социализированности ребенка выше среднего, если же он больше двух, но меньше трех, то это свидетельствует о средней степени развития социальных качеств. Если коэффициент окажется меньше двух баллов, то можно предположить, что отдельный учащийся (или группа учащихся) имеет уровень социальной адаптированности ниже среднего.

Для обработки результатов исследования была использована форма таблицы, в которую были занесены, опираясь на критерии оценивания, полученные данные. Фамилии учеников по этическим соображениям скрыты. Показатели по каждому критерию написаны в соответствующую строку. Последний столбец-средний показатель баллов по всем четырём уровням. Для успешного внедрения целостной модели по управлению процессом

социального проектирования в школе нами разработана программа внеурочной деятельности «Я меняю мир вокруг себя». Данная программа направлена на формирование толерантных взаимоотношений детей младшего школьного возраста, создание первичной социализации растущей личности: создание условий для развития у детей способности чувствовать, понимать, слышать и слушать себя и других, поддержание благоприятного внутригруппового климата; создание атмосферы, способствующей дальнейшему самоопределению ученика.

2.2 Реализация модели управления процессом социального проектирования в начальной школе

Внедрение в практику школы и реализация модели управления процессом социального проектирования в школе проходило в несколько этапов:

1) (март-май 2015 года) - разрабатывалась программа формирующего этапа экспериментальной работы;

2) (сентябрь 2015 года-май 2016 года) – внедрялась в практику работы школы программа внеурочной деятельности «Я меняю мир вокруг себя», проходили родительские собрания, осуществлялось участие в различных всероссийских, областных, региональных, муниципальных конкурсах для школьников, учителей и родителей по социальному проектированию, проходила подготовка к различным школьным и муниципальным социальным проектам, проводилась работа с учителями посредством семинаров, заседаний школьного методического объединения МБОУ СОШ № 137 г. Челябинска.

3) (май 2016- ноябрь 2016 года)– проводилась обработка и анализ полученных данных, проводился контрольный этап экспериментальной работы, формулировались выводы по результатам всей работы.

Работа по реализации содержательно-технологического блока модели управления социальным проектированием в школе осуществлялась по трем направлениям:

- 1) работа с учителями;
- 2) работа с родителями;
- 3) работа с детьми.

В связи с тем, что приоритетной задачей, отраженной в «Программе развития» школы является процесс воспитания и социализация обучающихся была выбрана технология социального проектирования. На начальном этапе исследования проблемы социального проектирования проведено анкетирование и опрос среди учителей школы № 137, с целью выявления уровня знаний о проектной технологии, а также о значении социальных проектов в практике школы. Анализ анкетирования 17 педагогов позволил сделать вывод, что более 70% учителей (12 человек) не знают значение понятий «социальный проект», «социальное проектирование», а значит, большинство опрошенных не используют в своей деятельности проектные технологии. На первом заседании школьного методического объединения было принято решение о создании плана-проекта по социальному проектированию. Приступая к разработке, а затем и внедрению проекта «Работа школы по социальному проектированию», возникла потребность создания инициативной группе учителей - управленческой команды. Создание команды началось с применения различных анкет и диагностик всех желающих учителей.

В качестве инструментария были использованы следующие диагностики: «Анкета для самодиагностики способности учителя к саморазвитию», «Анкета для выявления уровня методической подготовленности учителей», «Оценка уровня активности учителя в работе», «Диагностическая карта для изучения «барьеров» в работе педагогов»,

«Анкета определения интереса и мотивации педагогического проектирования» (См. Приложение 4).

В состав инициативной группы вошли учителя начального и среднего звена, а также представители школьной администрации. После организации группы, началась работа над проектом. Занятия в рамках проекта носили практико-ориентированную направленность. Основными формами изучения проблем управления социальным проектированием стали семинары, консультации, элементы социально-психологического тренинга, работа и разработка проектов, анкетирование, тестирование, мозговой штурм.

На начальной стадии работы инициативной группы по вопросам социального проектирования было выявлено, что в школе нет предоставленных условий для формирования личности, способной к самоопределению и самореализации. В связи с данным фактом наиболее эффективно показала себя схема работы: проектная группа > методический совет учителей начальных классов > школьное методическое объединение > методический совет > проектная группа.

Методическая работа по управлению процессом социального проектирования в школе осуществлялась наиболее активно с использованием разнообразных форм:

групповая (проектная группа, методический совет, школьное методическое объединение (ШМО)),

индивидуальная (самообразование учителей, участвующих в проекте),

коллективная (педагогический совет учителей начальных классов),

Рассмотрим основные события и виды деятельности по заданным направлениям.

Работа с учителями в период с марта 2015 по декабрь 2016 гг. осуществлялась согласно плану-проекту, составленному на совещании школьного методического объединения. Согласно проекту, на протяжении всего внедрения в практику школы модели управления социальным

проектирование проводились семинары, тренинги, подготовка к «Школьной научно-практической конференции младших школьников 2015».

В рамках реализации модели управления процессом социального проектирования в школе нами был разработан и внедрен проект «Работа школы по социальному проектированию».

Вид проекта: образовательный, информационный, среднесрочный.

Проблема: низкий уровень проектной культуры, проявляющийся в неумении педагогов работать по технологии социального проектирования.

Успешность и эффективность социального проектирования в школе зависят от многих факторов, важнейшими из которых являются:

- добровольность участия в проекте;
- оптимальное распределение времени работы над проектом;
- эффективное распределение обязанностей между участниками проекта;
- корректная позиция педагога;
- поддержка проекта администрацией школы;
- заинтересованность в результатах проектной деятельности администрации школы. Работа по данному проекту осуществлялась в несколько этапов:

1 этап: Диагностический (сентябрь 2015г.). Диагностические исследования проводились на начальном этапе реализации проекта, что позволило грамотно спланировать работу в течение всего проекта.

2 этап: Технологический. На основании диагностических данных и запросов педагогов в период реализации проекта проводилась организационная, методическая и консультационно-обучающая работа.

Темы, формы работы, указание сроков исполнения, а также ответственные за работу проекта на протяжении всего проекта представлены в таблице:

Календарный план работы над проектом по реализации социального проектирования в МБОУ СОШ № 137 г. Челябинска

Таблица 1

| № п / п | Тема | Форма работы | Задачи | Сроки | Ответственные |
|------------|--|----------------------|---|----------|--|
| 1. | Подборка теоретического материала по теме: «Методическая работа В рамках проектной деятельности» | методическая копилка | -Организация непрерывного образования кадров. -Рациональное распределение видов деятельности между педагогами (построение экрана активности педагога). | сентябрь | Зам.по УВР Солодова Л.А., Зам.дир. по начальной школе Шилова О.С., Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
| 2. | Моделирование в структуре социально-педагогического проектирования | консультация | Познакомить педагогов с понятием «моделирование» и использование в структуре социально-педагогического проектирования | сентябрь | Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
| 3. | Проектирование как компонент профессионально-педагогической деятельности | консультация | Знакомство со структурой проектов | октябрь | Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
| 4. | Этапы работы над проектом. Виды педагогического проектирования Словарь педагога- | рекомендации | Создание методического обеспечения практической деятельности педагогов | ноябрь | Педагог-организатор, уч. нач. классов Панченко К.С. |

| | | | | | |
|----|---|-----------------------------------|--|----------------|---|
| | проектировщика | | | | |
| 5. | «Метод проектов как средство разработки и внедрения педагогических инноваций» | семинар-практикум: (2 занятия) | Знакомство с понятием «инновация», «педагогическая инновация», разработка инновационных проектов | декабрь-январь | Зам.дир. по начальной школе Шилова О.С., Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
| 6. | Школьная научно-практическая конференция «Я и общество» | конференция | Привлечение внимания взрослых и детей к социальным проблемам в обществе. | март | Зам.по УВР Солодова Л.А., Зам.дир. по начальной школе Шилова О.С., Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
| 7. | Индивидуальное консультирование по запросам педагогов | консультации | Проконсультировать учителей по вопросам социального проектирования | октябрь-март | Зам.по УВР Солодова Л.А., Зам.дир. по начальной школе Шилова О.С., Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
| 8. | Итоговый семинар | семинар | Проанализировать эффективность проекта, наметить дальнейшие пути развития социального | апрель | Зам.по УВР Солодова Л.А., Зам.дир. по начальной школе |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|---|
| | | | проектирования в школе в рамках других проектов | | Шилова О.С., Руководитель МО, уч. нач. классов Панченко К.С. |
|--|--|--|---|--|---|

Для того, чтобы осуществить задуманный проект, скоординировать и направить учеников в нужное русло, учителю необходимо обладать не только знаниями в области обучения и воспитания, не только уметь управлять проектом, но и, обладать необходимыми для этого качествами. На сегодняшний день не составлен конкретный список качеств, которые необходимы учителю, осуществляемому в своей работе технологию социального проектирования. Однако, обобщив, различные классификации основных компетенций, можно выделить следующие группы умений, необходимых педагогу-проектировщику:

- 1) личностная (анализ сильных и слабых сторон своей личности);
- 2) умение учиться (планирование, рефлексия, самооценка, самостоятельная работа по теме, поиск информации из разных источников и т.д.);
- 3) коммуникативные (умение общаться, умение работать с информацией, опыт выступлений на публике, написание текстов выступления);
- 4) применение информационных технологий (компьютерные – Интернет, эл. почта, программирование и т.д.);
- 5) исследовательские (умение находить проблему и решение поставленной проблемы с дальнейшим ее анализированием);
- 6) проектные (разработка проектов и участие в их реализации).
- 7) организационные (координация деятельности для достижения поставленных командой целей).

8) групповая работа (взаимодействие с членами команды в процессе достижения общей цели)[54].

В рамках исследования проблемы управления процессом социального проектирования в школе работа с родителями проходила в несколько этапов:

1) родительское собрание «Роль ребёнка в обществе», опросник для родителей «Социальное проектирование и его значение» (сентябрь 2015 года);

2) родительское собрание «Учимся проектировать» (октябрь 2015 года);

3) подготовка и участие в школьных, муниципальных районных, городских, областных, всероссийских конкурсах по социальному проектированию (совместно с детьми) на протяжении реализации проекта(сентябрь 2015 года - май 2016 года);

4) индивидуальные консультации (на протяжении реализации проекта);

5) подготовка и проведение совместных мероприятий с детьми (на протяжении реализации проекта). Следует отметить, что родители обучающихся проявили значительную активность в работе над проектом. Благодаря поддержке совместно с родителями удалось поучаствовать во многих социально-значимых проектах и конкурсах. Приведем примеры некоторых из них:

1. Школьный уровень: проект «Экологический субботник 2015», классный час «Мама-нет на свете слова мне родней», проект «Наш семейный фотоальбом», конференция «Я и общество», подготовка спектаклей в рамках проекта «Театр для всех».

2. Муниципальный уровень: аукцион «Ярмарка добра», помощь городскому приюту животных «Волчок».

3. Региональный уровень: акция «Письмо водителю», конкурс рисунков «Моя дорога-моя безопасность», конкурс открыток для воспитанников детских домов «Рождественская мечта», конкурс фотографий «Стань светлее и моднее».

4. Всероссийский уровень: участие в проекте «Я меняю мир вокруг себя».

Следует отметить, что благодаря поддержке родителей обучающихся, ребята занимали призовые места и становились лауреатами конкурсов различного уровня. После внедрения модели управления процессом социального проектирования в практику школы, при повторном опросе, большинство родителей (85%) отметили значимость социального проектирования в воспитательной работе школы.

Большая часть времени работы по проблеме управления процессом социального проектирования в школе была отведена на работу с детьми. В данном направлении деятельность длилась весь период диссертационного исследования с 2014 по 2016 гг. Основным инструментом внедрения модели процесса управления социальным проектированием стала разработанная программа внеурочной деятельности социальной направленности «Я меняю мир вокруг себя».

Особенностью программы является развитие духовной нравственности воспитанников на основе организации взаимодействия внутреннего и внешнего социума. Включение детей в специально создаваемые ситуации нравственного выбора направленные на заботу и оказание посильной помощи малышам детского сада, пожилым людям, природе; большое внимание уделяется воспитанию чувства уважения к старшему поколению.

Социальные инициативы позволяют формировать у детей такие ценности как коллективизм, взаимную требовательность, взаимовыручку, милосердие, доброту, ответственность, доверие, активность, организованность. И в этом смысле-социально значимая деятельность связана с развитием гражданского сознания человека, патриотических чувств и понимания своего общественного долга.

Цель данной программы: привлечение внимания школьников к актуальным социальным проблемам.

В процессе реализации программы решаются задачи, которые отражены в основных документах РФ, касающихся образования:

Обучающие: развитие поисковой деятельности, интеллектуальной инициативы; развитие специальных способов ориентации; экспериментирование и моделирование; формирование обобщённых способов умственной работы и средства построения собственной познавательной деятельности; развитие способности к прогнозированию будущих изменений.

Воспитательные: воспитание чувства патриотизма и любви к Родине; приобщение к культурному наследию России, воспитание эстетических чувств; привитие навыков здорового образа жизни; воспитание ценностных ориентаций экологического характера, мотивов и потребностей, привычек экологически целесообразного поведения и деятельности, воли, настойчивости в достижении экологических целей.

Развивающие: развитие нравственного самосознания и вовлечение в социально-полезную деятельность; развитие творческих и организаторских способностей, активности и самостоятельности детей в процессе взаимодействия; развитие и поддержание у детей интереса к окружающим людям, чувство понимания и эмпатии; формирование адекватной оценочной деятельности, направленной на анализ собственного поведения и поступков других людей; осознание практического значения знаний, получаемых в процессе занятий.

Формирование предпосылок учебной деятельности:

- 1) произвольности в поведении и продуктивной деятельности;
- 2) потребности в создании собственной картины мира;
- 3) навыков коммуникативного общения.

Формирование проектно-исследовательских умений и навыков:

- 1) умение выявлять проблему;
- 2) самостоятельно искать нужное решение;

3)выбирать из имеющихся способов наиболее адекватный и продуктивно его использовать;

4)самостоятельно анализировать полученные результаты.

Линии развития личности

Социальное развитие:

- развитие самопознания и положительной самооценки;
- овладение способами внеситуативно-личностного общения;
- высокий уровень коммуникативной компетентности;

Физическое развитие:

- развитие осознанного отношения к своему здоровью;
- формирование потребности в здоровом образе жизни;
- совершенствование процесса развития двигательных способностей и качеств

Познавательное развитие:

- систематизация знаний, стимулирующая развитие познавательных и творческих способностей;
- развитие способностей к практическому и умственному экспериментированию и символическому моделированию, речевому планированию, логическим операциям.

Содержание программы:Программа «Я меняю мир вокруг себя» рассчитана на обучающихся начальной школы, увлекающихся созданием проектов. Занятия проходят во внеурочное время 1 раз в неделю, всего 34 занятия. Возраст обучающихся с 7 до 10 лет, в группе от 5 до 12 человек. Данная программа внеурочной деятельности школьников по социальному проектированию основывается на принципах адаптивной социализации, природосообразности, культуросообразности, коллективности, диалогичности, патриотической направленности, поддержки самоопределения воспитанника.

Организация проектной деятельности в начальной школе начинается с сентября по отлаженному алгоритму:

1. Выявление проблем;
2. Разработка проектной идеи учащимися класса;
3. Защита социального проекта учениками через презентацию, отчет о проделанной работе в другой форме;
4. Реализация проекта;
5. Анализ полученных результатов

Выполнение проекта начинается с планирования. В плане указывается перечень конкретных действий с указанием выходов, сроков и ответственных. Каждый проект обязательно требует исследовательской, поисковой, творческой работы обучающихся. Результатом работы над проектом, то есть его выходом, является продукт, который позволит решить поставленную проблему. После реализации проекта обязательно должна быть выполнена его защита и презентация. Другими словами, должна быть проведена оценка деятельности обучающихся, что, несомненно, способствует их рефлексии.

Уровень результатов работы по программе:

Первый уровень обучения-предполагает приобретение детьми новых знаний, опыта решения проектных задач по различным направлениям. Результат выражается в понимании детьми сути социально-значимой проектной деятельности, умении поэтапно решать проектные задачи.

Второй уровень обучения-предполагает позитивное отношение детей к базовым ценностям общества, в частности к образованию и самообразованию. Результат проявляется в активном использовании школьниками метода проектов, самостоятельном выборе тем проекта, приобретении опыта самостоятельного поиска, систематизации и оформлении интересующей информации.

Третий уровень обучения-предполагает получение школьниками самостоятельного социального опыта. Проявляется в участии школьников в реализации социально значимых проектов по самостоятельно выбранному направлению.

Итоги реализации программы представлены через презентации проектов, участие в социально-значимой деятельности (трудовые десанты, природоохранные и социальные акции), направленные на помощь тем, кто живет рядом и нуждается в помощи.

В процессе реализации модели управления социальным проектированием в школе было осуществлено планирование, проектирование, разработка и реализация следующих социальных проектов:

1. Помощь городскому приюту бездомных животных «Волчок».
2. Создание социальных видеороликов в рамках участия в городском конкурсе «Я меняю мир вокруг себя».
3. Городская акция «Письмо водителю».
4. Подготовка проекта для участия в городском конкурсе «Моя страна-моя гордость».
5. Создание видеоролика «Мама-нет на свете слова мне родней», в рамках празднования совместного с родителями мероприятия ко дню Матери.
6. Проект «Театр для всех» (подготовка, постановка и показ спектаклей первоклассникам).
7. Помощь воспитанникам детских домов в рамках городского конкурса «Рождественская мечта».

ВЫВОДЫ ПО II ГЛАВЕ

1. Базой исследования стала муниципальное бюджетное образовательное учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 137 города Челябинска». В качестве диагностической методики использована методика по изучению социализированности личности школьника М. И. Рожкова,[47] адаптированная для обучающихся начальной школы.

2. Работа по реализации модели управления социальным проектированием в школе осуществлялась по трем направлениям: 1) работа с учителями; работа с родителями; 3) работа с детьми. Работа с детьми была произведена в деятельности программы внеурочной деятельности «Я меняю мир вокруг себя». Основным инструментом стала программа внеурочной деятельности социальной направленности «Я меняю мир вокруг себя». Особенностью программы является развитие духовной нравственности воспитанников на основе организации взаимодействия внутреннего и внешнего социума. Включение детей в специально создаваемые ситуации нравственного выбора направленные на заботу и оказание посильной помощи малышам детского сада, пожилым людям, природе; большое внимание уделяется воспитанию чувства уважения к старшему поколению.

В процессе реализации модели управления социальным проектированием в школе было осуществлено планирование, проектирование, разработка и реализация следующих социальных проектов:

1. Помощь городскому приюту бездомных животных «Волчок».
2. Создание социальных видеороликов в рамках участия в городском конкурсе «Я меняю мир вокруг себя».
3. Городская акция «Письмо водителю».
4. Подготовка проекта для участия в городском конкурсе «Моя страна-моя гордость».
5. Создание видеоролика «Мама-нет на свете слова мне родней», в рамках празднования совместного с родителями мероприятия ко дню Матери.
6. Проект «Театр для всех» (подготовка, постановка и показ спектаклей

первоклассникам).

7. Помощь воспитанникам детских домов в рамках городского конкурса «Рождественская мечта».

ГЛАВА III РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

В третьей главе перед нами была поставлена задача определить уровень социализированности обучающихся 3 «А» и 3 «В» классов МБОУ СОШ № 137.

Проанализировав результаты констатирующего этапа у обучающихся 3 «А» класса, можно сделать следующие выводы:

1. Уровень социальной адаптированности: 10 человек (33,3 %) уровень выше среднего; у 16 обучающихся (53,3%) средний уровень, а у 4 человек (13,3 %) уровень социальной адаптированности ниже среднего.

2. Уровень социальной активности: 15 человек (50 %) уровень выше среднего, 5 человек (16,7 %) средний уровень, 10 обучающихся (33,3%) уровень социальной активности ниже среднего.

3. Уровень социальной автономности: 6 человек (20 %) показали уровень выше среднего, 6 человек (20 %) – средний уровень, а 18 человек (60 %) показали уровень социальной автономности ниже среднего.

4. Уровень нравственной воспитанности учащихся: 7 человек (23,3%) – уровень выше среднего, 18 учеников (60%)- средний уровень, а 5 обучающихся (16,7 %)- уровень ниже среднего.

5. Средний показатель по 3 «А» классу: высокого уровня социализированности личности не достиг ни один ученик, 13 человек (43,3%) достигли среднего уровня, и 17 обучающихся, что составляет (56,7%) имеют уровень социализированности ниже среднего.

Таким образом, можно сделать вывод о низком уровне социализации обучающихся в целом.

Данный результат мы представили в таблице:

Таблица 2

**Диагностика социализированности личности обучающихся по методике
М. И. Рожкова среди обучающихся 3 «А» класса МБОУ СОШ № 137
(адаптированной для обучающихся начальной школы)**

| Показатели уровней социализированности | Выше среднего (чел.,%) | Средний (чел.,%) | Ниже среднего (чел.,%) |
|---|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Уровень социальной адаптированности | 8 чел. (26,6 %) | 6 чел. (20%) | 16 чел. (63,3 %) |
| Уровень социальной активности | 6 чел. (20 %) | 5 чел. (16,7 %) | 19 чел. (66,3%) |
| Уровень социальной автономности | 6 чел. (20 %) | 6 чел.(20 %) | 18 чел. (60 %) |
| Уровень нравственной воспитанности учащихся | 7 чел. (23,3%) | 5 чел. (16,7 %) | 18 чел. (60%) |

Для более наглядной интерпретации уровни социализированности результатов исследования представлены в виде рисунка:

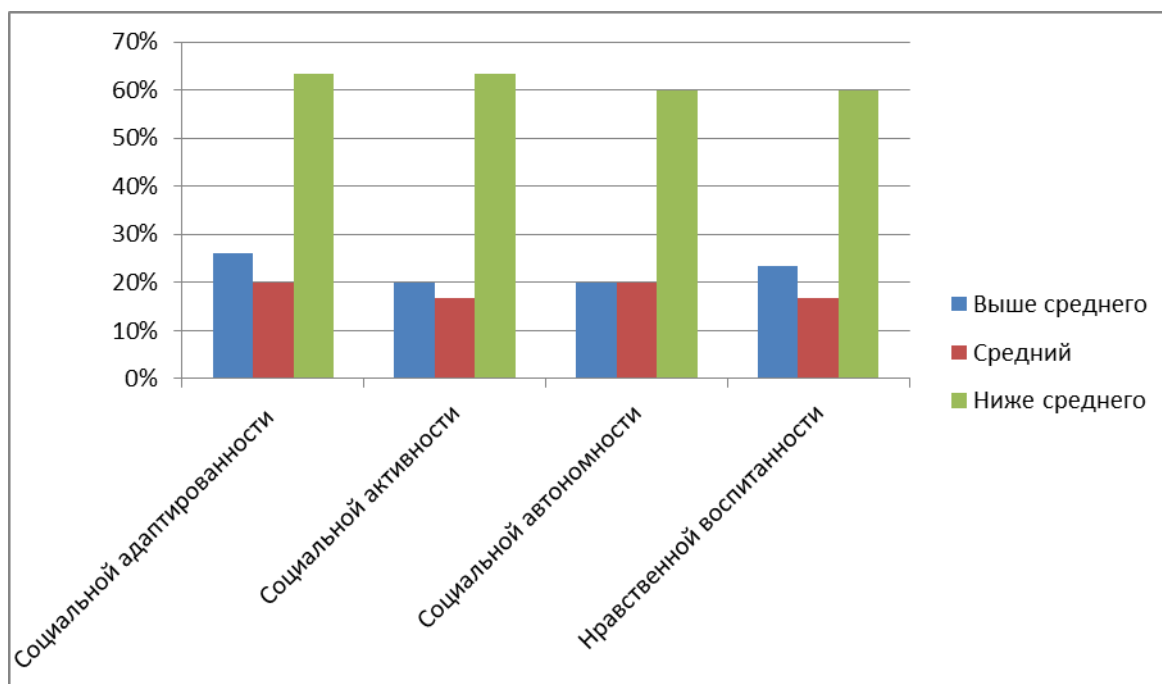


Рис. 2. Уровни социализированности 3 «А» класс.

Проанализировав результаты констатирующего этапа у обучающихся 3 «В» класса (контрольная группа), можно сделать следующие выводы:

1. Уровень социальной адаптированности: крайне низкий, всего 8 человек из 30 имеют высокий уровень, у 6 человек (20 %) преобладает средний уровень социальной адаптивности, а большинство детей – 16 человек (63,3 % имеют уровень ниже среднего).

2. Уровень социальной активности: 6 человек уровень выше среднего, 5 человек средний уровень, 19 обучающихся показали уровень социальной активности ниже среднего.

3. Уровень социальной автономности: 6 человек показали уровень выше среднего, 6 человек – средний уровень, а 18 человек показали уровень социальной автономности ниже среднего.

4. Уровень нравственной воспитанности учащихся: 7 человек – уровень выше среднего, 5 учеников – средний уровень, а 18 обучающихся – уровень ниже среднего.

5. Средний показатель по 3 «В» классу: высокого уровня социализированности личности достигли лишь 6 % обучающихся, достигли среднего уровня 5 % от общего количества, и 81 % обучающихся имеют уровень социализированности ниже среднего.

Данный результат мы представили в таблице

Диагностика социализированности личности обучающихся по методике М. И. Рожкова среди обучающихся 3 «В» класса МБОУ СОШ № 137

Таблица 3

| Показатели уровней социализированности | Выше среднего (чел.,%) | Средний (чел.,%) | Ниже среднего (чел.,%) |
|---|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Уровень социальной адаптированности | 7 чел. (23,3 %) | 18 чел. (60%) | 5 чел. (16,7 %) |
| Уровень социальной | 8 чел. (26,7 %) | 9 чел. (30 %) | 13 чел. (43,3%) |

| | | | |
|---|-----------------|------------------|----------------|
| активности | | | |
| Уровень социальной автономности | 4 чел. (13,3 %) | 14 чел. (46,7 %) | 12 чел. (40 %) |
| Уровень нравственной воспитанности учащихся | 5 чел. (16,7%) | 13 чел. (43,3%) | 12 чел. (40 %) |

Для более наглядной интерпретации уровни социализированности результатов исследования представлены в виде рисунка:

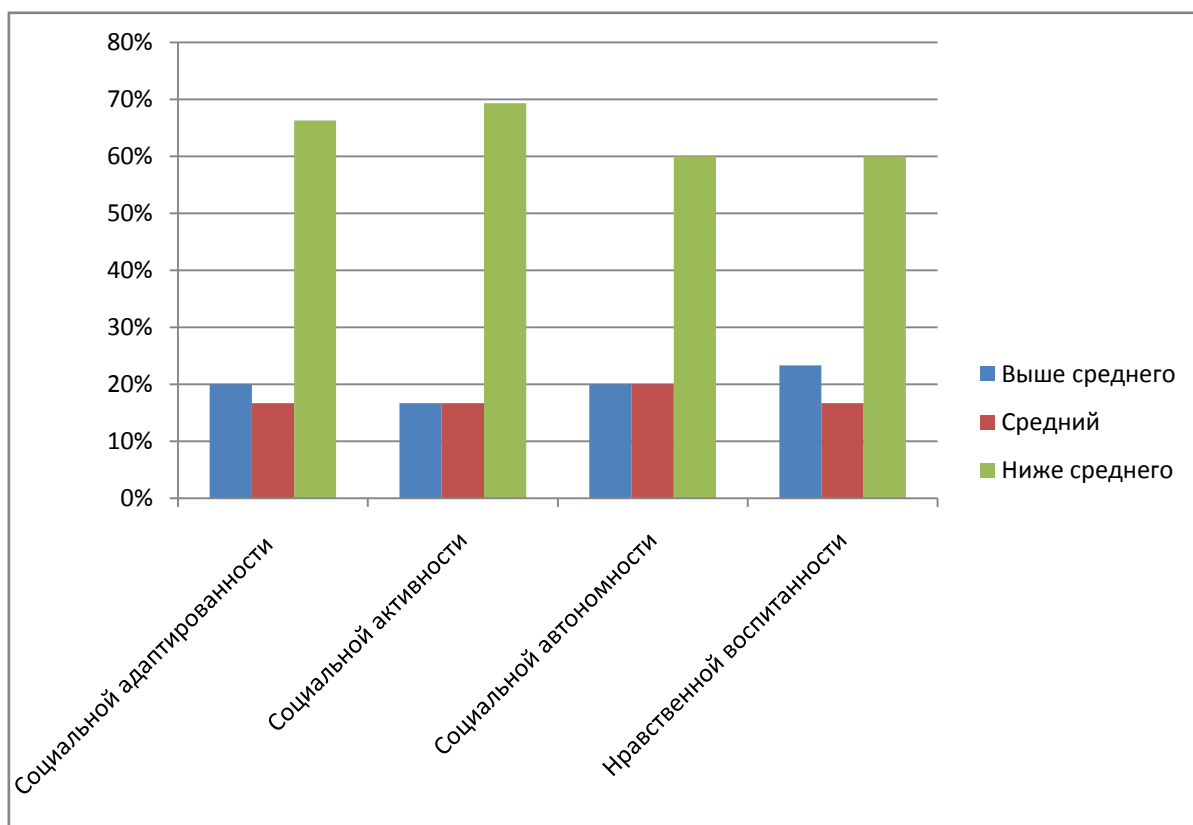


Рис.3 Уровни социализированности 3 «В» класса.

Проанализировав данные таблицы и рисунка можно сделать вывод, что:

1. Уровень социальной адаптированности: 7 человек (23,3 %) уровень выше среднего; у 18 обучающихся (60%) средний уровень, а у 5 человек (16,7 %) уровень социальной адаптированности ниже среднего.

2. Уровень социальной активности: 8 человек (26,7 %) уровень выше среднего, 9 человек (30 %) средний уровень, 13 обучающихся (43,3%) уровень социальной активности ниже среднего.

3. Уровень социальной автономности: 4 человека (13,3 %) показали уровень выше среднего, 14 человек (46,7 %) – средний уровень, а 12 человек (40 %) показали уровень социальной автономности ниже среднего.

4. Уровень нравственной воспитанности учащихся: 5 человек (16,7%) – уровень выше среднего, 13 учеников (43,3%)- средний уровень, а 12 обучающихся (40 %)- уровень ниже среднего.

5. Средний показатель по 3 «В» классу: высокого уровня социализированности личности не достиг ни один ученик, 5 человек (16,7%) достигли среднего уровня, и 25 обучающихся, что составляет (83,3%) имеют уровень социализированности ниже среднего.

Согласно проведенному исследованию, мы наблюдаем, что у большинства обучающихся класса преобладает низкий уровень сформированности социализированности. На основании полученных данных нами было решено внедрить модель процесса социального проектирования в работу школы и проверить ее эффективность.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

После внедрения разработанной модели, мы провели повторное исследование уровня социализированности личности у детей, участвовавших в опросе на констатирующем этапе эксперимента и получили общий результат. Сначала рассмотрим показатели уровней социализированности среди обучающихся 3 «А» класса. Напомним, что это экспериментальная группа.

**Диагностика социализированности личности обучающихся
3 «А» класса МБОУ СОШ № 137 (повторная
диагностика)экспериментальная группа**

Таблица 6

| Показатели уровней социализированности | Выше среднего (чел.,%) | Средний (чел.,%) | Ниже среднего (чел.,%) |
|---|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Уровень социальной адаптированности | 6 чел. (20 %) | 5 чел. (16,7 %) | 19 чел. (66,3%) |
| Уровень социальной активности | 5 чел. (16,7 %) | 5 чел. (16,7 %) | 20 чел. (69,3%) |
| Уровень социальной автономности | 6 чел. (20 %) | 6 чел.(20 %) | 18 чел. (60 %) |
| Уровень нравственной воспитанности учащихся | 7 чел. (23,3%) | 5 чел. (16,7 %) | 18 чел. (60%) |

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что данные констатирующего и контрольного эксперимента не сильно отличаются, у обучающихся 3 «А» класса по прежнему преобладает уровень социальнойадаптированности ниже среднего. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента у обучающихся 3 «В» класса, показаны в таблице:

Диагностика социализированности личности обучающихся по методике М. И. Рожкова среди обучающихся 3 «В» класса МБОУ СОШ № 137 (адаптированной для обучающихся начальной школы)

Таблица 5

| Показатели уровней социализированности | Выше среднего (чел.,%) | Средний (чел.,%) | Ниже среднего (чел.,%) |
|---|------------------------|------------------|------------------------|
| Уровень социальной адаптированности | 14 чел. (46,7 %) | 11 чел. (36,7%) | 5 чел. (16,7 %) |
| Уровень социальной активности | 8 чел. (26,7 %) | 10 чел. (33,3 %) | 12 чел. (40%) |
| Уровень социальной автономности | 12 чел. (40 %) | 8 чел. (26,7 %) | 10 чел. (33,3 %) |
| Уровень нравственной воспитанности учащихся | 8 чел. (26,7%) | 11 чел. (36,7%) | 11 чел. (36,7 %) |

Представим данные в виде рисунка:

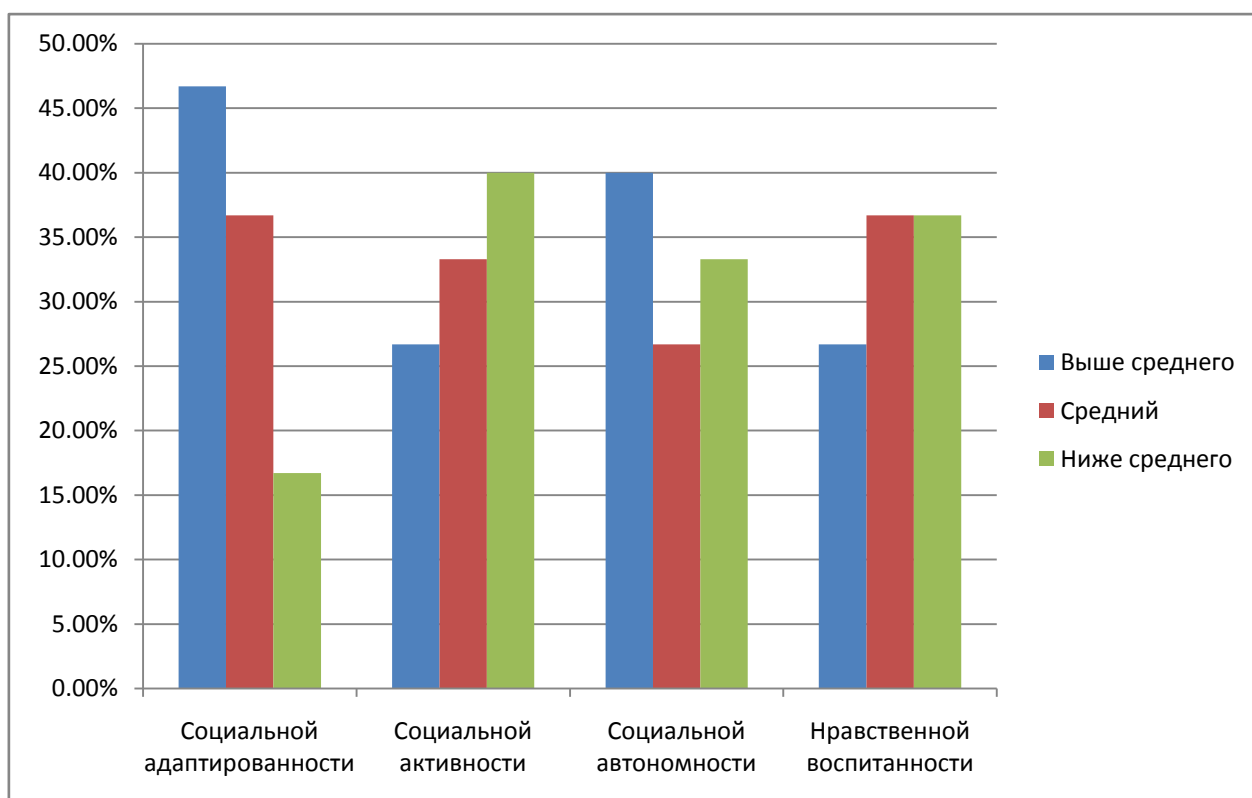


Рис. 4 Уровни социализированности 3 «В» класса.

Согласно проведенному исследованию, мы наблюдаем, что у большинства обучающихся 3 «В» класса на контрольном этапе эксперимента повысился уровень социализации по всем четырём показателям. Анализируя результаты

проведенного исследования, можно сделать вывод, что технология социального проектирования способствует положительной динамике уровня социальной активности обучающихся.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. Проведенное исследование на констатирующем этапе эксперимента показало, что у большинства обучающихся преобладает уровень сформированности социализированности ниже среднего.

2. Результаты контрольного этапа эксперимента позволили сделать вывод, что уровень социализации обучающихся повысился. Так, в 3 «В» классе, в котором была апробирована модель управления процессом социального проектирования уровень социальной адаптированности повысился на 20 % и составил 46,7 %; уровень социальной активности повысился незначительно на 6 % и составил 26,7%; уровень социальной автономности повысился на 20 % и составил 40%, а вот уровень нравственной воспитанности практически не изменился-23,3% на констатирующем этапе эксперимента и 26,6 % на контрольном этапе. Показатели в 3 «А» классе-экспериментальная группа по социализации личности остаются также на низком уровне. Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что внедренная нами модель управления процессом социального проектирования показала свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Необходимость решения проблемы управления процессом социального проектирования на государственном уровне в образовательной политике находит свое отражение в ключевых нормативно-правовых документах об образовании Российской Федерации: Законе РФ «Об образовании»; «Профессиональном стандарте педагога», Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы; «Федеральном государственном образовательном стандарте начального и основного общего образования».

В настоящее время социальное проектирование, являясь одной из наиболее перспективных технологий использования социологического знания, применяется при подготовке социальных планов и программ по регулированию социальных процессов и явлений в школе, которые ранее не нуждались в детальной проработке и управлении. Социальное проектирование в школе представляет собой одно из проявлений целенаправленной педагогической деятельности, когда разрабатываются различные варианты решения социальных проблем. Таким образом, социальное проектирование-деятельность по определению вариантов развития социальных процессов и явлений, с целенаправленным коренным изменением проектируемой ситуации.

В процессе осуществляемой деятельности по социальному проектированию создается социальный проект. Для того чтобы продуктивно управлять процессом социального проектирования в школе-нужно владеть «искусством» руководства и координации трудовых, материальных и иных ресурсов на протяжении жизненного цикла проекта путем применения системы современных методов и техники управления для достижения определенных положительных в проекте результатов.

Под управлением социальным проектированием в школе подразумевается деятельность по планированию, проектированию, руководству, координации проекта школы для достижения определенных в

проекте результатов, удовлетворению участников проекта, благоприятному изменению в обществе. Модель управления процессом социального проектирования в школе это упрощенная система совокупности многих субъектов и компонентов, необходимых для положительной динамики уровня социальной активности школьников. Построение модели управления социальным проектированием в школе позволяет проанализировать имеющуюся социальную ситуацию в школе и предложить различные методы, подходы, технологии по повышению уровня социализации субъектов образовательного процесса. Модель представляет собой единство основных четырех составляющих: целевого, теоретико-методологического, содержательно-технологического и критериально-оценочного блоков.

Базой исследования стала муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 137 города Челябинска». В качестве диагностической методики использована методика по изучению социализированности личности школьника М. И. Рожкова,[47] адаптированная для обучающихся начальной школы.

Работа по реализации модели управления социальным проектированием в школе осуществлялась по трем направлениям: 1) работа с учителями; работа с родителями; 3) работа с детьми.

В рамках диссертационного исследования совместно с родителями удалось поучаствовать во многих социально-значимых проектах и конкурсах различных уровней.

1. Школьный уровень: проект «Экологический субботник 2015», классный час «Мама-нет на свете слова мне родней», проект «Наш семейный фотоальбом», конференция «Я и общество», подготовка спектаклей в рамках проекта «Театр для всех».

2. Муниципальный уровень: аукцион «Ярмарка добра», помощь городскому приюту животных «Волчок».

3. Региональный уровень: акция «Письмо водителю», конкурс рисунков «Моя дорога-моя безопасность», конкурс открыток для воспитанников

детских домов «Рождественская мечта», конкурс фотографий «Стань светлее и моднее».

4. Всероссийский уровень: участие в проекте «Я меняю мир вокруг себя».

Работа с детьми заключалась в работе программы внеурочной деятельности «Я меняю мир вокруг себя». Особенностью программы является развитие духовной нравственности воспитанников на основе организации взаимодействия внутреннего и внешнего социума, включение детей в специально создаваемые ситуации нравственного выбора, направленные на заботу и оказание посильной помощи малышам детского сада, пожилым людям, природе.

В процессе реализации модели управления социальным проектированием в школе было осуществлено планирование, проектирование, разработка и реализация следующих социальных проектов:

1. Помощь городскому приюту бездомных животных «Волчок».
2. Создание социальных видеороликов в рамках участия в городском конкурсе «Я меняю мир вокруг себя».
3. Подготовка проекта для участия в городском конкурсе «Моя страна-моя гордость».
4. Создание видеоролика «Мама-нет на свете слова мне родней», в рамках празднования совместного с родителями мероприятия ко дню Матери.
5. Проект «Театр для всех» (подготовка, постановка и показ спектаклей первоклассникам).

Проведенное исследование на констатирующем этапе эксперимента показало, что у большинства обучающихся преобладает уровень сформированности социализированности ниже среднего.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволили сделать вывод, что уровень социализации обучающихся повысился. Так, в 3 «В» классе, в котором была апробирована модель управления процессом социального проектирования уровень социальной адаптированности

повысился на 20 % и составил 46,7 %; уровень социальной активности повысился незначительно на 6 % и составил 26,7%; уровень социальной автономности повысился на 20 % и составил 40%, а вот уровень нравственной воспитанности практически не изменился-23,3% на констатирующем этапе эксперимента и 26,6 % на контрольном этапе. Показатели в 3 «А» классе (экспериментальная группа) по социализации личности остаются также на низком уровне.

Эксперимент по внедрению модели управления социального проектирования в практику работы школы продемонстрировал повышение уровня социализации школьников, увеличение уровня знаний о технологии социального проектирования среди учителей и родителей.

Таким образом, эксперимент можно считать эффективным. Гипотеза, согласно которой модель управления социальным проектированием в начальной школе будет эффективной, опираясь на системно-деятельностный, проектный, процессный подходы, а также будет включать целевой, теоретико-методологический, содержательно-технологический и критериально-оценочного блоки подтверждена.

Таким образом, поставленные в работе цели и задачи реализованы в полном объеме. Гипотеза подтверждена. Внедренная в образовательный процесс программа внеурочной деятельности по социальному проектированию показала свою эффективность в решении проблемы нашего исследования.

Анализируя данные исследования, можно сделать вывод: цель достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтвердилась.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Английский толковый словарь Merriam-Webster [Электронный ресурс]. –Режим доступа: – <http://slovar-vocab.com>
2. Безрукова, В.С. Проективная педагогика [Текст]: учеб.пособие /В.С. Безрукова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 234 с.
3. Бурков, В.Н. Как управлять проектами [Текст]:/ В.Н Бурков, Д.А. Новиков и др.– М., 2001.–211 с.
4. Бухвало, В.А. Общая методика развивающего обучения [Текст]:/ В.А Бухвало. – Рига, 2001. –114 с.
5. Бычков, А.В. Метод проектов в современной школе [Текст] А.В. Бычков. – М., 2000. –156 с.
6. Виноградова, В.Л. Командное управление инновационными проектами в образовательном учреждении [Текст]: / Л.В. Виноградова / Человек и образование. - 2012. - № 4 (33). - С. 157-160.
7. Гирба, Е.Ю. Экспериментальная работа в образовательных учреждениях [Текст]: учебно-методическое пособие /Е.Ю. Гирба.–М.: УЦ «Перспектива», 2011. – 72 с.
8. Гирба, Е.Ю. Мониторинг качества процесса педагогической деятельности [Текст]: учебно-методическое пособие/Е.Ю. Гирба.–М.:УЦ «Перспектива», 2010. – 152 с.
9. Гладкая, И.В. Оценка образовательных результатов школьника [Текст]: учебно-методическое пособие / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2008. – 144 с.
10. Горчакова-Сибирская, М.П. Метод проектов [Текст]/ М.П. Горчакова-Сибирская. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 288 с.
11. Гражданское образование: содержание и активные методы обучения [Текст]: / под ред. Н. Воскресенской и С. Шехтера. – М., 2004. – 345с.

12. Громько, Ю.В. Понятие и проект в теории развивающего образования В.В. Давыдова [Текст]: / Ю.В. Громько // Изв. Рос.акад. образования. – 2000. – С. 36-43.
13. Гузеев, В.В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения [Текст]: / В.В. Гузеев // Директор школы. – 1995. – № 6. – С.34–47.
14. Гузеев, В.В. Образовательная технология: от приёма до философии [Текст]: / В.В. Гузеев // Директор школы. – 2006. - № 28. – С. 45–47.
15. Гузеев, В.В. Развитие образовательной технологии [Текст] :/ В.В. Гузеев // Директор школы. – 2007. – № 34. – С. 64–67.
16. Давыдова, Н.Н. Управление процессами самоорганизации общеобразовательного учреждения [Текст]:/ Н.Н. Давыдова //Образование и наука. - 2010. – № 11 – С. 23–32.
17. Джурицкий, А.Н. История педагогики: [Текст]:учеб.пособие для студентов пед. вузов / А.Н. Джурицкий.–М.: ВЛАДОС, 2008. С. 58
18. Джонсонс, Дж. К. Методы проектирования [Текст]: Дж. К. Джонсонс.– М.: Наука, 1996. – 326 с.
19. Жак, Д. Организация и контроль работы с проектами // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению [Текст]: Д. Жак.– Мн.: ПроPILEI, 2001. –С.121-140.
20. Закон РФ [от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 27.12.2009) «Об образовании» (с изм. и доп., вступающими в силу с 29.01.2010)] [Текст]: / – М.: ЭКСМО – Пресс, 2010. – 56 с.
21. Землянская, Е.Н. Учебные проекты младших школьников // Начальная школа[Текст]: Е.Н Землянская. –М., 2005. № 9. 45 с.
22. Зерчанинова, Т.Е. Социальное проектирование организации: методология и практика [Текст]: Т.Е. Зерчанинова. – Екатеринбург: УрАГС, 2009. –С. 55.

23. Иванова, Н.В. Возможности и специфика применения проектного метода в начальной школе [Текст] / Н.В. Иванова // Нач.школа. – 2004. – №2. – С.12–14.
24. Ивасенко, А. Г. Управление проектами[Текст]: учеб. пособие для студ.вузов / А.Г. Ивасенко.– Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 330 с.
25. Кичигина, Т.В. Педагогическое проектирование как ресурс развития образования [Текст]/ Т.В. Кичигина// Педагогическое обозрение. – 2004. – Новосибирск. – № 12. – С.13–14.
26. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование[Текст]: учеб.пособие для высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова. –М.: Наука, 2013. –С.56–59.
27. Коростелев, А.А. Особенности «пирамиды целей» в управлении образовательным учреждением[Текст] / А.А. Коростелев //Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология.–2010. – № 2. – С. 67–71.
28. Курбатов, В. И.Социальное проектирование[Текст]: учеб.пособие // В.И. Курбатов, О. В. Курбатова.– Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 416 с.
29. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <http://government.ru/info/6217/>
30. Комашинский,А.И. Использование проектного метода в образовательном процессе[Текст] / А.И. Комашинский //Практика административной работы в школе. – 2006. – №6. – С.65–70.
31. Лазарев, В.С. Обобщенная модель инновационного процесса [Текст]/ В.С. Лазарев//Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. –№ 3 . –С. 22-28.
32. Луков, В.А. Социальное проектирование[Текст]: учеб.пособие / В.А. Луков.— 3-е изд., перераб. и доп. – М.:Флинта, 2003. – С. 12–129.

33. Мазур, И.И. Управление проектами [Текст]: учеб.пособие// И.И.Мазур, В.Д.Шапиро, Н.Г. Ольдерогге. —2-е изд. М.: Омега-Л, 2014. — С. 24–29.
34. Матвеева, Л.Г. Управление проектами[Текст]: учебник / Л.Г. Матвеева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 423 с.
35. Матяш, Н.В., Проектная деятельность младших школьников[Текст]: Книга для учителя начальных классов // Н.В.Матяш, В.Д. Симоненко.– М.: Вентана-Граф, 2004. – 201с.
36. Макаров,В.М. Стратегия и тактика управления проектами [Текст]:учебник // В.М. Макаров, Н.В. Степанов .– СПб: ГУАП, 2001. – 97 с.
37. Масюкова, Н.А. Проектирование в образовании [Текст]/ Н.А. Масюкова – Минск, 1999. – С. 47.
38. Методика социально-образовательного проекта «Гражданин» [Текст] / В.П. Пахомов. – 2-е изд. доп. и перераб. – Самара: НТЦ, 2006. – 104 с.
39. Моисеев, А.М. Нововведения во внутришкольном управлении. Научно-практическое пособие для руководителей образовательных учреждений и территориальных образовательных систем [Текст]// А.М. Моисеев, А.Е. Капто, А.М. Лоренсов, О.Г. Хомерики.– М.: 2008. – 212 с.
40. Моисеев, А.М. Педагогическое общество России [Текст]: А.М. Моисеев. – М.: 1998. – 272 с.
41. Новикова, Т.Д. Проектные технологии на уроках и во внеучебной деятельности [Текст]/ Народное образование.– М.: 2000. – № 8 – 9, С.151–157.
42. Обухов, А.С. Эффективность применения проектной и исследовательской деятельности в обучении [Текст]/ А.С. Обухов // Школьные технологии. 2006. –№5. –С.86–90.
43. Пахомова, Н.Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении[Текст]:учеб.пособие для учителей и студ. пед.вузов / Н.Ю. Пахомова. – М.: АРКТИ, 2003. – 215 с.

44. Педагогическая экспертиза школы [Текст] / пособие для методистов, завучей и директоров школ // В.А. Бухвалов, Я.Г. Плинер. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 160 с.
45. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс[Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений/И.П. Подласый. – М.:ВЛАДОС, 2002. –576 с.
46. Профессиональный стандарт педагога [Электронный ресурс]. – Режим доступа:–http://www.ug.ru/new_standards/6.
47. Рожков, М.И Организация воспитательного процесса в школе[Текст]: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений // М.И.Рожков, Л.В. Байбородова. –М.: гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 256 с.
48. Романовская, М.Б. Метод проектов в образовательном процессе [Текст] / М.Б. Романовская// Завуч. – 2007. –№1. – С.118– 123.
49. Рукавишникова, С.Г. Социальное проектирование как средство становления гражданской позиции школьников[Текст] / С.Г. Рукавишникова // Дополнительное образование. – 2007. –№10. – С.110– 113.
50. Савенков, А. И. Творческий проект, или Как провести самостоятельное исследование [Текст] / А.И. Савенков //Школьные технологии.—1998. — № 4. — С. 144—148.
51. Сергеев, И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся[Текст]: практич. пос. для работников общеобразовательных учреждений. /И.С.Сергеев.– М.: АРКТИ, – 2003. – 129 с.
52. Сиденко, А.С. Виды проектов и этапы проектирования [Текст]/ А.С. Сиденко //Муниципальное образование: инновации и эксперимент.– 2008. – №2. – 231 с.
53. Скрипоченко, К. С. Модель управления процессом социального проектирования в школе[Текст]/ К.С. Скрипоченко// Профессиональная наука. – СПб.,2016. – №11. – С. 270–277.
54. Скрипоченко, К.С. Социальное проектирование как способ повышения профессионализма педагога[Текст] / К.С.

Скрипоченко//Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2016. – №9. – С. 103–108.

55. Социальное проектирование общие рекомендации [Текст]: / Педагогические технологии, Н.Новгород, 2004.–235с.

56. Социальное проектирование в учебно-воспитательной работе образовательного учреждения» [Электронный ресурс].– Режим доступа:– festival.1september.ru:8080/articles/416394

57. Управление качеством образования[Текст]: методическое пособие / М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 215с.

58. Управление образовательными системами: учеб.пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Т.Н. Шамова, Т.И. Давыденко, Г.Н. Шibaкова/[Текст]//. – М.:Академия, 2002.– 93 с.

59. Управление проектами: учебник для бакалавров / А. И. Балашов, Е. М. Рогова, М. В. Тихонова, Е. А. Ткаченко; под ред. Е. М. Роговой. — М. Юрай, 2013. — 383 с.

60. Управление развитием школы[Текст] / пособие для руководителей образовательных учреждений/под общ.ред. М.М. Поташника и В.С. Лазарева.– М.: Новая школа, 2005. – 464 с.

61. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>.

62. Хуторской, А.В. Современная дидактика[Текст]: Учебник для вузов / А.В. Хуторской. — СПб: Питер, 2001. — 544 с.

63. Чечель, И.Д. Исследовательские проекты в практике школы. Управление исследовательской деятельностью педагога и учащегося в современной школе[Текст]/ И.Д. Чечель // . – М.: Сентябрь, 1998.– С. 83–128.

64. Шапиро, В.Д. Управление проектами[Текст]/ В.Д. Шапиро//. СПб.: Два Три. — 1996, — С.610.

65. Школа: проектирование развития образовательной среды [Текст] / И. П. Орлов.–М.: УЦ «Перспектива», 2010. – 328 с.
66. Шмырева, Н.А., Педагогические системы: научные основы, управление, перспективы развития. [Текст]/ Н.А. Шмырева.–Кемерово, 2002. – 122 с.
67. Штейнберг, В.Э. Технология проектирования образовательных систем и процессов [Текст] / В. Э. Штейнберг //Школьные технологии. 2000. – № 2. С. 3.– 24.
68. Швецова, О В. «Звездочки обдумывания», или Введение в проектную деятельность [Текст]/ О.В. Швецова // Директор школы.2008. – №9. – С.56–62.
69. Щербо, И. Бросок вперед, или Второе пришествие метода проектов[Текст] / И.Щербо // Директор школы. – 2003. – №7. – С. 3 –11.
70. Яковлева, Н.О. Проектирование как условие повышения качества образования [Текст]/ Н.О. Яковлева // Модернизация образования: проблемы и перспективы: материалы научно-практической конф.– Оренбург, изд. ОГПУ, 2002.– С. 382–384.
71. Яковлева, Н.О. Проектирование как педагогический феномен[Текст] / Н.О. Яковлева // Педагогика. – 2002. – № 6. – С. 10–11.
72. Ямбург, Е.А. Зачем нужен профессиональный стандарт учителю? [Электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.novayagazeta.ru/society/55194.html>.
73. Ямбург, Е.А. Управление развитием адаптивной школы /[Текст] Е.А. Ямбург. –М.: ПЕР СЭ, 2002. – 166 с.
74. Ясвин, В.А. Экспертиза школьной образовательной среды/[Текст]: В.А. Ясвин.– М.: Сентябрь, 2000. – 128 с.