



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**Влияние дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность (профиль) программы магистратуры**  
**«Педагогическая психология»**

Выполнил (а):  
Студент (ка) группы ЗФ-310/128-2-1  
Пудеева Екатерина Алексеевна

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.  
зав. кафедрой ТиПП  
\_\_\_\_\_ Кондратьева О.А.

Научный руководитель:  
к.п.н, доцент  
Иванова Людмила Владимировна

**Челябинск**  
**2017**

## Оглавление

	Введение.....	3
Глава 1	Теоретическое исследование проблемы влияния дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста	
1.1	Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме образного мышления и творческих способностей личности.....	7
1.2	Возрастные особенности мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3	Теоретическое обоснование модели исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.....	20
Глава 2	Организация опытно-экспериментального исследования образного мышления и творческих способностей старших дошкольников	
2.1	Этапы, методы и методики исследования.....	33
2.2	Характеристика выборки и результатов констатирующего эксперимента.....	38
Глава 3	Экспериментальная работа по организации и проведению психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста	
3.1	Программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.....	49
3.2	Анализ результатов формирующего эксперимента.....	58
3.3	Технологическая карта внедрения. Психолого-педагогические рекомендации по развитию образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.....	66
	Заключение.....	72
	Список использованной литературы.....	81
	Приложения.....	88

## Введение

Прогрессивное движение человечества напрямую связано с творческим процессом и людьми, способными объединять сознательное и бессознательное, рациональное и иррациональное, свободными в откровении своего творчества и открытыми ко всему новому.

Самосовершенствование, самореализация, развитие самосознания личности происходит в активной деятельности, направленной на преобразование окружающего мира и самого человека, что в свою очередь способствует прогрессу общества, становлению человеческой культуры.

Сегодня развитие творческого потенциала детей – ведущее направление педагогической теории и практики. Одним из приоритетных принципов Федерального государственного образовательного стандарта является развитие личности как субъекта творческой деятельности. Кроме того, ребенку свойственно естественное стремление к прекрасному – творчеству. Остается нерешенным вопрос выявления эффективных путей и средств развития творческого потенциала детей.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в познании природы творческого акта, условий его осуществления и средств, способствующих его успешному развитию, в изучении творческих способностей людей, в частности, детей старшего дошкольного возраста, поскольку желание творить – внутренняя потребность каждого ребенка.

Проблема творчества рассматривается в естественной связи с мышлением, так как в большинстве случаев, творческий человек обладает оригинальным мышлением, способностью решать проблемы, комбинируя сложные и иногда не связанные друг с другом идеи.

Образное мышление представляет собой форму творческого отражения человеком реальности, порождающую такой итог, которого в самой реальности либо субъекта на данный момент времени не существует. Творческое озарение приходит в виде чувственных образов, полученных посредством комбинации восприятий, взятых из прошлого опыта исследователя.

В рамках психологических исследований данная тема освещалась в работах известных отечественных психологов: Богоявленской Д.Б., Выготского Л.С., Вишняковой Н.Ф., Дружинина В.И., Леонтьева А.Н., Лурия А.Р., Матюшкина А.М., Пономарева Я.А., Рубинштейна С.Л., Теплова Б.М., Якобсона П.М. и зарубежных: Айзенк Г.Ю., Векслер Д., Гилфорд Дж., Танненбаум А.

Однако, несмотря на широкую разработанность категории мышления и творчества в психолого-педагогической литературе, проблема влияния дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста до настоящего времени специально не исследовалась.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: образное мышление и творческие способности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: в результате реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, образное мышление и творческие способности старших дошкольников изменятся.

Подтверждение выдвинутой гипотезы предполагает решение в рамках выпускной квалификационной работы следующих задач:

1. Проанализировать проблему влияния дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить возрастные особенности образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

3. Теоретически обосновать модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Разработать технологическую карту внедрения, психолого-педагогические рекомендации по развитию образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы и методики исследования:

– теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: эксперимент констатирующий и формирующий, наблюдение, тестирование;

– методы математической обработки данных: метод ранговой корреляции Спирмена, Т-критерий Вилкоксона.

Методики: проективная «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, «Батарей тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой, адаптированная для учреждения дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования:

– разработано дерево целей, отражающее этапы теоретического изучения и экспериментальной проверки влияния дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста;

- разработана модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста;

- сформулированы концепции творчества, творческих способностей;

Практическая значимость исследования:

- разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста;

- разработана технологическая карта внедрения, психолого-педагогические рекомендации развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста;

- материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в практике работы учреждений дошкольного и дополнительного образования.

Апробация результатов исследования:

- на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса» 25 марта 2016 года - 30 апреля 2016 года;

- на VI Международной научно-практической конференции «Региональные модели сопровождения и поддержки одаренных и перспективных детей» 12.04.2016 года.

Содержание выпускной квалификационной работы отражено в публикациях.

База исследования: МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино. В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста объединения «Золотой ключик». Количество участников 20 человек.

## **Глава 1 Теоретическое исследование проблемы развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста**

### **1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам образного мышления и творческих способностей личности**

В психологической, педагогической литературе можно встретить различные определения понятия творчества.

Ассаджиоли Р. рассматривал творчество как процесс восхождения личности к «идеальному Я», как способ её самораскрытия [цит. по 23, с. 8].

Творчество, с точки зрения Д.Б. Богоявленской, является ситуативно не стимулированной активностью, проявляющейся в стремлении выйти за пределы заданной проблемы [цит. по 20, с. 13].

Максимова С.В. рассматривает творчество как единство двух его составляющих – неадаптивной и адаптивной активностей [цит. по 20, с. 13]. В результате неадаптивной активности (её еще называют надситуативной активностью), для которой характерно преодоление человеком внешних и внутренних ограничений деятельности, существование мотивации на основе притягательности действий с непредрешенным исходом событий, спонтанно возникает новый образ, идея, осознание имеющихся, но еще не реализованных возможностей, а в результате адаптивной активности – включение адаптивных механизмов и как следствие – достижение цели, воплощение идеи, то есть создание творческого продукта.

Среди ученых-исследователей, занимавшихся поиском источников творческого процесса нет единой концепции.

По мнению представителя психоаналитической теории творчества З. Фрейда, важнейший источник творчества – это подсознание, бессознательные психические процессы. Бессознательное – самая «творческая» часть психики [цит. по 20, с. 15]. Аналитическая психология рассматривает в человеке два начала – личностное и творческое, которые могут находиться в антагонистических

отношениях: если человек – это, носитель и ваятель бессознательно действующей души, то автономный творческий комплекс существует в человеке как обособившаяся часть его души, самостоятельный процесс, мобилирующий «Я» «на службу себе».

В основе компенсационной теории творчества – представление о единой движущей силе – стремлении к превосходству и самоутверждению, вызванном чувством неполноценности личности и определяющим направленность на мобилизацию ресурсов, максимальное развитие и реализацию «Я».

По мнению А. Адлера, Э.З. Фромма, Г.У. Олпорта, творчество есть образ жизни человека, человек – творец собственной жизни [цит. по 17, с. 16].

Теория развития творческой личности основывается на взаимосвязи интеллектуальной и духовной деятельности человека. Интеллект является катализатором идей, а духовная деятельность есть направленность мыслей и поступков.

По мнению Г.С. Альтшуллера, роль внешней среды сводится к убеждению личности в естественности процесса творчества и обучения ему, в снабжении личности технологиями творческой работы [цит. по 20, с. 18].

В основе гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, Р. Мэй, Дж. Морено) – представление о стремлении личности к самоактуализации. Это стремление имеет врожденный характер, однако большинство людей теряют эту способность в процессе «окультуривания» [цит. по 17, с. 16].

Центральным понятием в ассоциативной теории творчества является способность преодолевать стереотипы и широта поля ассоциаций.

Творческий процесс, по С. Меднику, – это переформулирование ассоциативных элементов в новые комбинации, отвечающие поставленной задаче. Критерием креативности решений является величина отклонения от стереотипа [цит. по 20, с. 17].

В основе когнитивной теории творчества – представление о жизни как о творческом исследовательском процессе, в котором человек, по мнению Дж.



Келли, – это исследователь, творчески взаимодействующий с миром, интерпретируя его, тем самым прогнозируя события [цит. по 20, с. 15].

Согласно мнению авторов инвестиционной теории креативности (лат. «сгео» – творить, создавать) Р. Стернберга и Т. Любарта, для творчества необходимо наличие шести взаимосвязанных источников: интеллектуальных способностей, знаний, стилей мышления, личностных характеристик, мотиваций и окружения (среды) [цит. по 63, с. 313].

Креативность – не только характеристика интеллектуальной сферы, но и жизненная позиция (установка), формирующаяся в семье и определяющая настоящее и будущее личности.

Теория происхождения высших психических функций основывается на взаимосвязи двух видов деятельности – воспроизводящей (сохранение и воспроизведение прежнего опыта) и творческой (создание новых образов и действий). Эту творческую деятельность, основанную на комбинирующей способности нашего мозга, психология называет воображением или фантазией.

Весь мир культуры, по мнению основателя теории происхождения высших психических функций Л.С. Выготского, является продуктом человеческого воображения и творчества, основанного на этом воображении [4, с. 4].

Мы подошли к пониманию творчества как к процессу открытий, создания предметов духовной и материальной культуры, генерирования новых идей, в основе которого активность воображения, образного мышления и реорганизация имеющегося опыта. Однако остается открытым вопрос о творческих способностях личности.

Способности – это индивидуально-психологические особенности личности, не сводимые к знаниям и умениям, но имеющие отношение к успешному выполнению деятельности и формирующиеся в ней. Природной основой способностей являются анатомо-физиологические, наследственно закрепленные предпосылки в виде задатков.

Между задатками и способностями очень большая дистанция, – подчеркивает С.Л. Рубинштейн: «Между одними и другими – весь путь развития личности» [цит. по 63, с. 41].

Если человек перестает пользоваться творческими способностями на практике, со временем они теряют свои свойства.

Мы считаем, что в основе творческих способностей индивидуальная выраженность особенностей психических процессов, ведущими из них являются воображение и образное (творческое) мышление, активизация которых побуждает человека к созданию нового, преобразованию окружающей действительности и нахождению различных способов успешного выполнения деятельности.

Пономарев Я.А. рассматривал мыслительные процессы, а именно способность действовать в уме, как основу успеха решения творческих задач на разных стадиях: вначале происходит подготовка – человек безрезультатно использует традиционные логические методы решения, затем наступает фаза созревания: включается интуитивный уровень мышления, который может сопровождаться эмоционально окрашенным озарением, затем остается вновь провести логическую работу по решению задачи [цит. по 20, с. 84].

Известный американский ученый Э.П. Торренс рассматривал понятие креативности с позиции обостренного восприятия пробелов в знаниях, умений выявить проблему, сформулировать гипотезу, найти варианты решений и сообщить результаты [цит. по 20, с. 158].

Гилфорд Дж. особое внимание уделял изучению креативности и связывал творческий процесс с доминированием четырех особенностей мышления: оригинальностью, продуктивностью, гибкостью, способностью модернизировать объект, добавляя элементы новизны [цит. по 33, с. 41].

Мышление – высший познавательный процесс выявления проблемных ситуаций, поиска решений, творческого преобразования имеющихся представлений, опыта, зарождения нового знания.

В зависимости от характера деятельности доминирует тот или иной вид мышления, например, теоретическое понятийное мышление свойственно людям,

занимающимся научно-теоретическими исследованиями, наглядно-образное мышление достаточно развито у тех людей, кому часто приходится принимать решение о предметах своей деятельности, не контактируя с ними, вид наглядно-действенного мышления широко представлен у людей, занятых изготовлением конкретного материального продукта, то есть производственным трудом, и только образное мышление характерно для работников литературы, искусства – людей творческого труда, имеющих дело с образами. Следует также отметить, все перечисленные виды мышления у человека сосуществуют, могут быть использованы человеком в одной и той же деятельности.

Поскольку мы исследуем феномен творчества и все, что с ним связано, остановимся подробнее на образном мышлении.

Для нас важным было понять, в чем разница между творческим и образным мышлением: образное мышление – это вид мыслительного процесса, направленного на создание образов, которые извлекаются непосредственно из памяти и воссоздаются воображением с целью решения актуальной задачи [31, с. 304].

Творческое мышление моделирует образы и воплощает их в каком-либо сценарии, предмете или решении интересующих задач. Следовательно, образное мышление и творческое равнозначны.

По мнению А.Н. Леонтьева: «Образ является одной из базовых и массовых проявлений психического. Это логическое ядро определения категории «сознание», основной компонент в его структуре» [цит. по 27, с. 11].

Образ – чувственная форма психического явления, часть внешнего и внутреннего мира, имеющая разнообразные черты и свойства, пространственную организацию и временную динамику. В процессе работы над образом происходит расширение опыта практического взаимодействия субъекта со средой, проявляется неповторимое личное своеобразие субъекта.

Важным для исследования является открытие Ж. Пиаже о подструктурах образного мышления: топологической, проективной, порядковой, метрической, композиционной (алгебраической) [цит. по 46, с. 47]. При изучении различных

объектов или их образов, ребенок в зависимости от доминирующей подструктуры образного мышления вычленяет в них те или иные отношения, например, с помощью топологической подструктуры он осваивает такие характеристики объектов, как: непрерывно – разрывно, связно – несвязно, компактно – некомпактно, принадлежит – не принадлежит, устанавливает области включения и пересечения пространственных фигур: вместе, внутри, вне, на плоскости, на границе пересекаются, имеют (не имеют) общие точки, внутренняя (внешняя) часть предметов, их объединение. Каждое действие ребенок выполняет очень подробно, стараясь ничего не пропустить, как бы выстраивает требуемый образ, делая необходимые визуальные преобразования. Дети, у которых доминантной является топологическая подструктура, предпочитают играть в игры – «ходилки», лабиринты, решают задачи на передвижение и преобразование.

Доминанта проективной подструктуры направлена на установление сходства между предметом или его моделью (реальной или символической) с их различными проекциями (изображениями), позволяет ориентироваться среди зрительных объектов или их графических изображений с любой точки отсчета, с различных точек зрения, под разными углами, находить возможные способы использования предмета в практике, его бытовое назначение.

Дети с доминирующей порядковой подструктурой действуют по заданному алгоритму, любят сравнение, способны классифицировать отношения по: размеру, расстоянию, форме, положению в пространстве, характеру движения, временным пространственным представлениям.

Дети с доминирующей метрической подструктурой акцентируют свое внимание на количественных характеристиках и преобразованиях, предпочитают пересчитывать, определять конкретные числовые значения и измерять длины, расстояния.

Дети, у которых доминантной является композиционная (или алгебраическая) подструктура предпочитают различные варианты комбинаций и манипуляций, например, выявление запасных дополнительных частей и их сбору в единое целое, замене нескольких преобразований одним.

По мнению Ж. Пиаже, сформировать образное мышление у детей – значит сформировать у них каждую из указанных подструктур в их единстве и взаимосвязях [цит. по 46, с. 56].

Таким образом, несмотря на все многообразие подходов к изучению проблемы творчества, на наш взгляд определяющим является следующее: творчество – это процесс открытий, создания предметов материальной и духовной культуры, генерирования новых идей, в основе которого активность воображения, образного мышления и реорганизация имеющегося опыта.

Мы считаем, что в основе творческих способностей индивидуальная выраженность особенностей психических процессов, ведущими из них являются воображение и образное (творческое) мышление, активизация которых побуждает человека к созданию нового, преобразованию окружающей действительности и нахождению различных способов успешного выполнения деятельности.

Из всех рассмотренных видов мышления мы выяснили, что только теоретическое образное мышление характерно для работников литературы, искусства, людей творческого труда.

Образное мышление – это вид мыслительного процесса, направленного на создание образов, которые извлекаются непосредственно из памяти и воссоздаются воображением с целью решения актуальной задачи.

Образ – чувственная форма психического явления, часть внешнего и внутреннего мира, имеющая разнообразные черты и свойства, пространственную организацию и временную динамику. В процессе работы над образом происходит расширение опыта практического взаимодействия субъекта со средой, проявляется неповторимое личное своеобразие субъекта.

Творческое мышление моделирует образы и воплощает их в каком-либо сценарии, предмете или решении интересующих задач. Следовательно, образное мышление и творческое равнозначны.

Обязательными условиями активизации творческих способностей являются: деятельность, среда и развитие всех подструктур образного мышления.

## **1.2 Возрастные особенности мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста**

В возрасте 6-7 лет ребенок мыслит образами и представлениями, опираясь на свой прошлый опыт. Оперирование образами делает мышление дошкольника вне ситуативным, выходящим за границы восприятия данной ситуации, и существенно обогащает область познания [56, с. 136].

В период дошкольного детства происходит преобразование психических процессов: складываются все более тесные корреляции мышления с речью, что приводит к стремительному развитию мыслительных операций: появлению рассуждений, любознательности, установлению связей между внешними признаками и назначением объекта изучения, выдвижению собственных гипотез, решению интеллектуальных задач различного уровня, пониманию причинности.

Развитие понимания причинности идет по разным векторам: от отражения внешних причин к вычленению внутренних, общее понимание причин сменяется дифференцированным и точным объяснением, дошкольник отражает не единичную причину данного явления, а обобщенную закономерность.

Понимание причинности говорит о критичности мышления. Критичность мышления можно наблюдать в чувствительности к противоречиям, примером является отношение дошкольника к народному фольклору: небылицам и перевертышам.

Возрастает тенденция к самостоятельности, независимости и оригинальности мышления [56, с. 139].

Ребенок объединяет объекты, признаки и свойства, на первый взгляд несовместимые, проговаривает мысли вслух, сравнивает и ищет общее, осуществляет подбор всевозможных вариантов решения, аргументирует, обосновывая собственные умозаключения. Он использует аналогии, пытаясь объяснить неизвестное с помощью известного, что приводит его к своеобразным умозаключениям.

В конце дошкольного возраста у ребенка формируется первичная картина мира и зарождается мировоззрение. Одновременно познание действительности у детей 6-7 лет совершается в наглядно-образной форме: овладение формами образного познания приближает его к осознанию реальных законов логики, способствует развитию понятийного мышления.

Другое существенное направление в развитии мышления дошкольника связано с переменой отношений между практическим и умственным действием [56, с. 141]. В практической деятельности ребенок начинает не только вычленять от элементарных связей к более сложным, но и находить им применение при изучении предметов и явлений.

Старший дошкольник проводит элементарные опыты, экспериментирует с водой, песком и другими материалами, что приводит его к умозаключениям, обобщенным представлениям.

Изменения между умственным и практическим действиями осуществляется посредством включения речи в процесс решения задач и объясняется тем, что меняется ее роль – речь начинает предварять действие.

Причиной формирования у старшего дошкольника качественно нового мышления является осознание и овладение им мыслительными операциями, которые в период дошкольного возраста интенсивно развиваются и предстают в качестве способов умственной деятельности [57, с. 142].

Ключевыми составляющими мыслительных операций являются анализ и синтез.

Взаимодействие детей старшего дошкольного возраста с группами различных предметов и явлений, расширение собственного опыта, представлений и знаний об окружающей среде, а также умение вычленять в предмете (объекте исследования) существенные признаки приводит к освоению операции классификации, то есть отнесение объекта к группе на основе видо-родовых признаков: игрушки, мебель, посуда, одежда, погода, времена года, животные, растения, насекомые, продукты питания, отдых, транспорт и так далее. Постепенно происходит разделение смежных классификационных групп: по

назначению, материалам, функциональному и другим признакам: садовые и полевые растения, чайная и столовая посуда, овощи – фрукты и так далее.

Следствием совершенствования мыслительных операций является формирование дедуктивного мышления, для которого характерно умение согласовывать свои суждения друг с другом и не впадать в противоречия. Постепенно ребенок старшего дошкольного возраста от случайных обоснований переключается к правильным выводам [56, с. 143].

Отметим, что творчество, творческие способности также, как и мышление имеют свои особенности в зависимости от возраста «творца».

По мнению Л.С. Выготского, основной закон детского творчества гласит: «Ценность детского творчества следует видеть не в результате и не в продукте творчества, а в самом процессе такой деятельности...» [цит. по 22, с. 5].

Поддьяков Н.Н. отмечал, что уровень образного мышления становится подготовительным этапом в развитии индивидуально-психологических особенностей личности, которые определяют уровень творческих способностей, а само творчество следует понимать, как механизм развития разнообразных деятельностей ребенка, накопления опыта, личностного роста [цит. по 22, с. 6].

Нельзя не отметить важность роли дополнительного образования в развитии творческих способностей личности.

Дополнительное образование представляет собой гармоническое единство познания и творчества, механизм поддержки индивидуализации и самореализации личности путем предоставления свободы в выборе дополнительных образовательных общеразвивающих программ художественной, социально-педагогической, физкультурно-спортивной, естественнонаучной, технической, туристско-краеведческой направленности и освоения широкого круга деятельности: игровой, музыкально-художественной, познавательно-исследовательской, продуктивной, спортивной и многих других.

С целью создания условий для обеспечения персонального жизнетворчества детей в учреждениях дополнительного образования функционируют различные творческие объединения.



Рассмотрим особенности проявления творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на примере работы объединений Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей» г. Коркино (далее по тексту – МКОУДО «ЦДОД» г. Коркино или Центр).

Выготский Л.С. очень высоко ценил значение игры для дошкольного детства и, в особенности, для формирования творческого воображения и креативного мышления [57, с. 55].

В объединении «Мы играем» старшие дошкольники играют в различные игры: дидактические, игры высокой и малой подвижности, речевые, народные, сюжетные игры, игры-драматизации, строительные и другие. Игра рассматривается как деятельность творческая поскольку предполагает создание воображаемой ситуации, которую составляют ее сюжет и содержание.

В объединении «Калейдоскоп» старшие дошкольники осваивают изобразительную деятельность. Дети рисуют различными графическими материалами, акварелью, гуашью, создают аппликации, лепят поделки из соленого теста, осваивают различные техники: кляксографию, монотипию, ниткографию, граттаж и другие, участвуют в выставках, творческих конкурсах. В рисунке отражается внутренний мир ребенка: его настроение, потребности, чувства и мысли. Дошкольники учатся цветоведению, созданию композиций, освоению языка живописи. В содержание рисунков входят сюжеты любимых сказок, эпизоды личностного опыта, а также фантастические образы. Оригинальное решение в создании образа характеризуют проявления творчества в детском рисовании.

Музыкальное детское творчество рассматривается не как процесс создания произведений искусства, а как один из методов музыкального воспитания [54, с. 76]. Возраст 6-7 лет – сенситивный период музыкально-слухового развития ребенка. Старший дошкольник способен к целостному восприятию музыкального образа, различает наиболее яркие средства «музыкального языка», может выделить эти средства и, учитывая их, действовать в соответствии с

определённым образом при слушании музыки, исполнении песен и танцевальных движений.

В вокальной студии «Каприз» дошкольники знакомятся с вокальной культурой, характером музыкальных произведений, учатся постановке дыхания и дикции, артикуляции, сценическому поведению, исполнению несложных мелодий на музыкальных инструментах.

В объединении «Лего-конструирование» дети учатся работать с предложенными инструкциями, пробуют установить, на что похожа данная постройка, в чем ее отличие от других, ее функциональное назначение, учатся представлять предметы в пространстве, мысленно менять их расположение, учатся сотрудничать с партнером, работать в коллективе.

В объединении «Карусель» старшие дошкольники осваивают технологии художественного конструирования: изготавливают поделки из природного и бросового материала, аппликации из бумаги, ткани, создают лепные картины из соленого теста и пластилина (пластилинография).

Этот тип конструирования лучше остальных развивает творческие способности, поскольку показателями творчества выступают новизна способов и средств изготовления поделки, творческого продукта, художественная выразительность, оригинальность сюжета.

Чем насыщеннее деятельность, тем она более значима для ребёнка, тем успешнее реализуются первые творческие проявления [47, с. 92]. Познавательно - исследовательская деятельность в объединении «Я познаю мир» включает: экскурсии, решение проблемных ситуаций, экспериментирование, коллекционирование, моделирование и многое другое. Занимательные опыты, эксперименты побуждают детей старшего дошкольного возраста к самостоятельному поиску причин, способов действий, проявлению творчества.

В дошкольном детстве особое значение имеет развитие у ребенка способности подлинного восприятия стиха, умения наслаждаться художественной литературой – это важная предпосылка для развития художественного творчества [57, с. 201]. В объединении «Золотой ключик»

особое внимание в работе с дошкольниками уделяют развитию речевых умений, поэтического слуха на материале любимых детских художественных произведений. Детские дразнилки, считалки, сочиненные старшими дошкольниками сказки, продолжающиеся истории, рассказы – являются наиболее распространенным видом детского поэтического творчества.

Творческая деятельность детей в области танцевального искусства проявляется в виде импровизаций и созданных в процессе ее танцевальных композиций, а также эмоциональной отзывчивости и восприимчивости. В объединениях танцевально-хореографических коллективов «Детство» и «Магия» старшие дошкольники осваивают ритмику, хореографию, пластику, сценическое движение. Танец обладает скрытыми резервами, посредством танцевальной импровизации у старших дошкольников развивается способность к самостоятельному творческому самовыражению, умение воспроизводить услышанный музыкальный образ в рисунке, пластике.

Итак, мы пришли к выводам:

1. В возрасте 6-7 лет у детей интенсивно развиваются мыслительные операции, которые предстают в качестве способов умственной деятельности. Оперирование образами и представлениями делает мышление старшего дошкольника внешне ситуативным, однако образное мышление в полной мере не сформировано, тогда как именно этот вид мышления является определяющим в развитии творческих способностей.

2. Творческие способности каждой возрастной ступени имеют свое собственное выражение, так в старшем дошкольном возрасте они проявляются в освоении широкого круга деятельности: игровой, музыкально-художественной, познавательно-исследовательской, продуктивной и других. Следовательно, старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития творческих способностей.

3. Дополнительное образование один из социальных институтов детства, для которого творческая деятельность ребенка первична.

### **1.3 Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста**

При рассмотрении процесса психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста важно выделять определенные иерархические уровни. Эти уровни, так или иначе, связаны с построением дерева целей и программ, реализующих эти цели и подцели [25, с. 62].

Дерево целей – иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных и дополнительных целей [цит. по 8, с. 42].

Для нахождения цели важно знать, из чего она состоит. Состав цели лучше всего определить, разделив ее на задачи нижестоящего уровня. Такая декомпозиция называется «деревом целей» [цит. по 8, с. 43].

Мы считаем, что метод целеполагания «Дерево целей» – универсален, поскольку позволяет спрогнозировать возможные направления развития в области педагогики, психологии, управления, экономики, личностных ресурсов и не только. Среди прочих достоинств – возможность осуществить ранжирование первостепенных и второстепенных целей, выявить, какие из возможных комбинаций наиболее эффективные.

В соответствии с поставленными целями и задачами по проблеме исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста нами было разработано дерево целей, которое определяет основные направления работы со старшими дошкольниками.

Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

1. Изучить проблему влияния дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

1.1. Проанализировать проблему развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить возрастные особенности образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

1.3. Построить модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

2. Опытнo-экспериментально исследовать образное мышление и творческие способности старших дошкольников.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и результаты констатирующего эксперимента.

3. Разработать и апробировать программу психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

3.1. Экспериментально проверить эффективность данной программы – осуществить формирующий эксперимент и проанализировать результаты исследования.

3.3. Разработать технологическую карту внедрения, психолого-педагогические рекомендации по развитию образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Графическое изображение дерева целей психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста представлено нами ниже (см. рисунок 1)

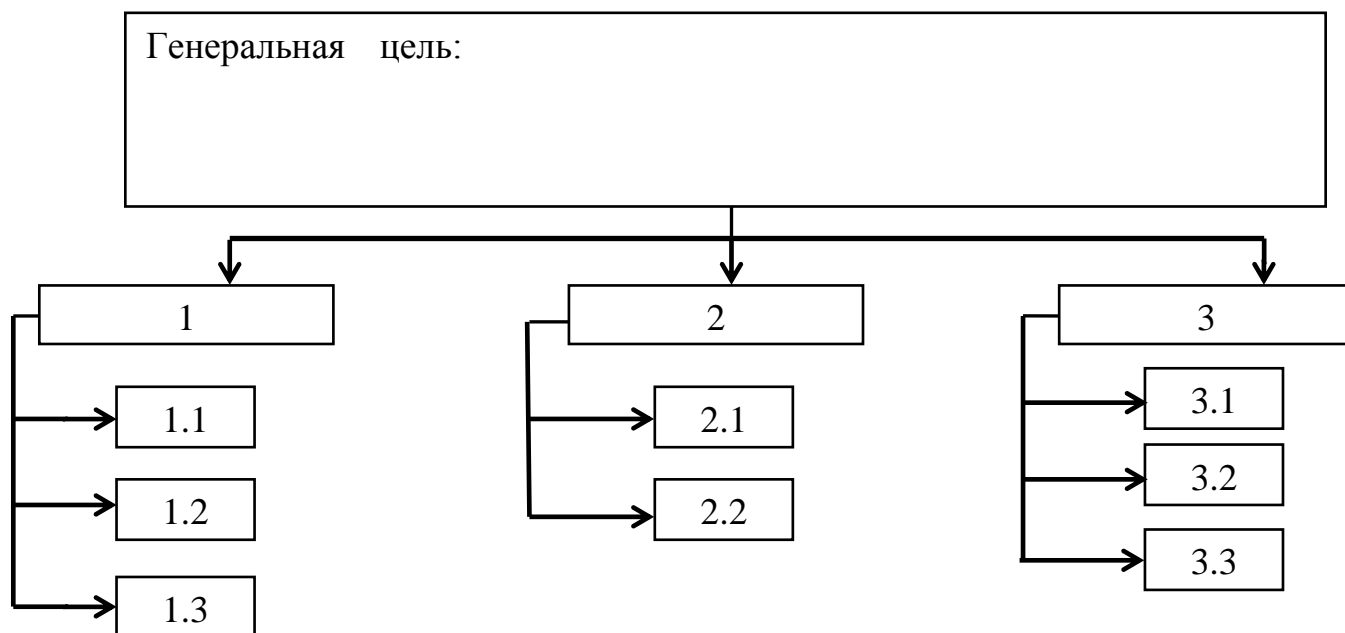


Рисунок 1 Дерево целей психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

На основе метода целеполагания – дерева целей, мы построили модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [цит. по 34, с. 354].

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста – это системное образование, состоящее из нескольких взаимосвязанных блоков:

Блок 1 Анализ психолого-педагогической литературы.

Цель данного раздела: изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме образного мышления и творческих способностей личности, возрастных особенностей образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Блок 2 Диагностика.

Цель: выявить уровень образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на текущий момент.

Основная работа заключается в проведении первичной диагностики по методикам: проективная «Несуществующее животное» Э.П.Торренса, «Батарея тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой и обработке полученных результатов.

Блок 3 Психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Цель данного блока: развитие образного мышления и творческих способностей детей 6-7 лет посредством разработки и апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Программой предусмотрены комплекс развивающих занятий, мероприятия просветительского характера для родителей и педагогов.

Тематика просветительских бесед с родителями: «Возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста», «Стили семейного воспитания», «Как правильно поддерживать ребенка», «Цель и задачи программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста».

Формы работы и тематика просветительских мероприятий с педагогами: презентация программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, беседа «Стили педагогической деятельности», семинар-микрофон «Предметно-развивающая среда, как ресурс развития образного мышления и творческих способностей старших дошкольников», презентация конспекта воспитательного мероприятия «Секреты дружбы», учебно-методического комплекса (далее по тексту – УМК), развивающих игр к занятиям по программе.

Данные профилактические мероприятия с родителями и педагогами ориентированные на решение следующих задач:

1. Формирование понимания необходимости развивать творческие способности детей старшего дошкольного возраста;

2. Приобщение родителей и педагогов к психологическим знаниям, воспитание психологической культуры;
3. Создание благоприятного психологического климата.

Просветительские мероприятия дополняют комплекс развивающих занятий программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, обеспечивают психологическую поддержку старшим дошкольникам со стороны родителей и педагогов дополнительного образования.

Блок 4 Оценка эффективности апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Цель данного раздела:

- оценить значимость развивающего воздействия;
- оценить правильность подбора комплекса развивающих занятий для детей старшего дошкольного возраста;
- оценить эффективность программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Основная работа:

1. Выявить уровень образного мышления и творческих способностей детей 6-7 лет после апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста (вторичная диагностика).

Вторичная диагностика проводится по тем же методикам, что и первичная: проективная «Несуществующее животное» Э.П.Торренса, «Батарей тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой.

2. Обработать полученные результаты и сравнить с показателями образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, полученными на этапе первичной диагностики.



Блок 5 Аналитический непосредственно связан с результативным, то есть определяет результат исследования, оценку динамики развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста посредством использования метода математической обработки данных Т-критерия Вилкоксона, на основе анализа разрабатываются психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов.

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста включает следующие структурные компоненты:

- целевой;
- содержательный;
- процессуальный;
- результативный.

Целевой компонент модели отражает генеральную цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Содержательный компонент отражает содержание развивающей деятельности и включает комплекс развивающих занятий программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, а также просветительских мероприятий, психолого-педагогических рекомендаций для родителей и педагогов дополнительного образования.

Процессуальный компонент модели представляет организацию процесса психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей старших дошкольников в учреждении дополнительного образования, включает: этапы, методы и техники работы с детьми (психогимнастические упражнения – гимнастика мозга «Школа перекрёстных танцев», «Лежащие восьмерки», «Рисование двумя руками»; пластические этюды, релаксация, музыкальная гостиная, творческая гостиная, арт-терапия – фото-

театр, мандалотерапия; дискуссии, мозговой штурм, рефлексия, игры: игры-коммуникации, арт-игры, речевые игры, настольные психологические игры и развивающие упражнения на основе комплекса приемов, стимулирующих детское творчество: создание фантастических образов, словотворчество, комбинирование различных деталей, построение гипотез, коллективный образ, структурный анализ, преобразование предметов).

Результативный компонент:

- обеспечивает обратную связь (рефлексию), осведомляющую о результатах психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в условиях дополнительного образования;

- определяет соответствие (несоответствие) результата психолого-педагогической деятельности цели модели.

Между представленными компонентами модели психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста существуют различные виды связей.

Примером линейной связи является то, что ее цели самым непосредственным образом оказывают влияние на выбор диагностического инструментария в проведении диагностических методик с детьми, а содержание программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, в свою очередь, на процессуальный компонент.

Обратная же связь означает, к примеру, недостаточно полное достижение результатов (результативный компонент) оказывает корректирующее влияние, как на целевой, так и на процессуальный и содержательный компоненты, вызывая их последующую модернизацию.

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста представлена нами ниже (см. рисунок 2)

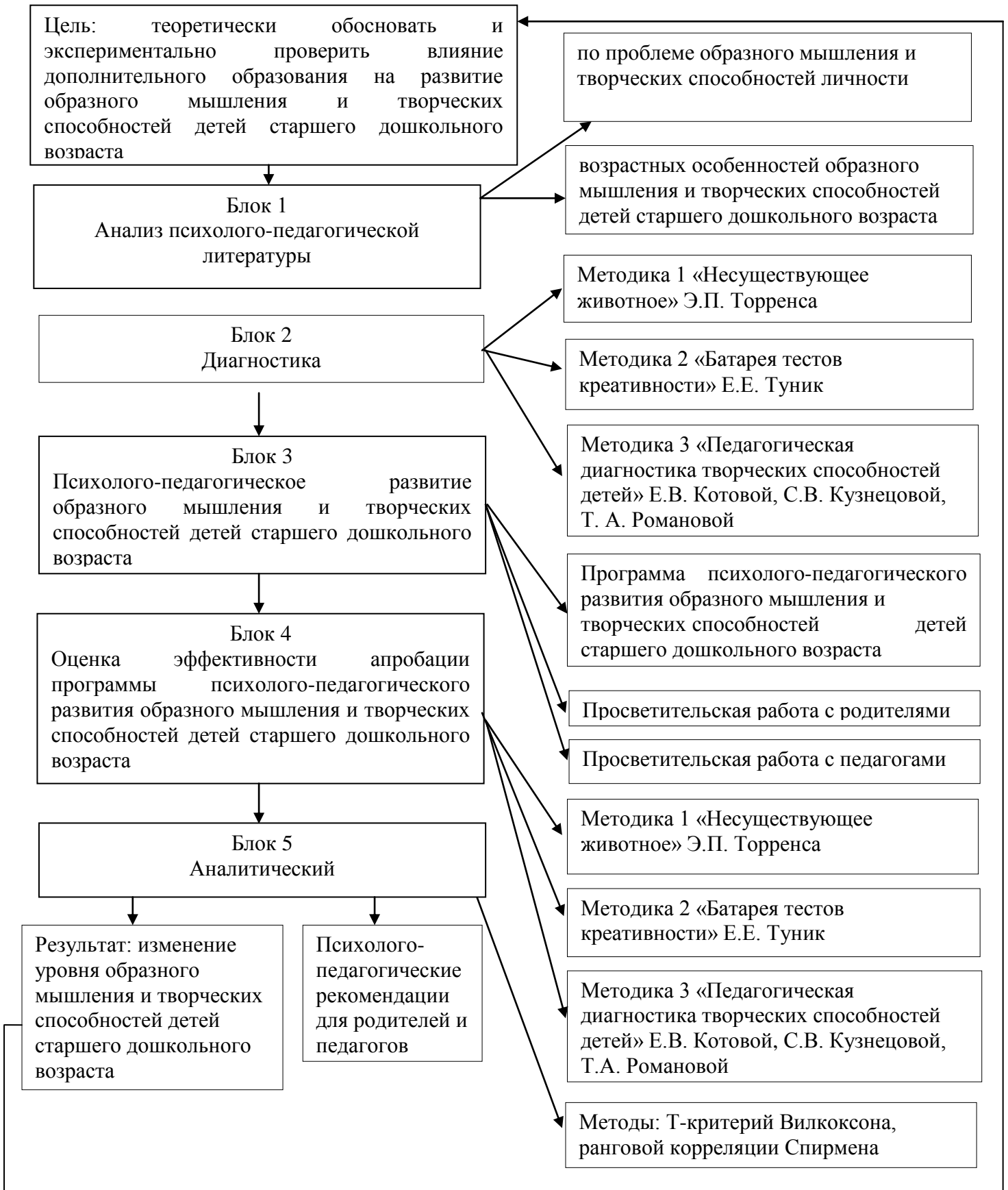


Рисунок 2 Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

Представляем модель развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста.

Цель: развить образное мышление детей старшего дошкольного возраста посредством комплекса развивающих занятий.

Занятия подобраны таким образом, чтобы воздействовать на каждую подструктуру образного мышления:

#### 1.1 Топологическая подструктура

1.1.1 – создать эмоционально окрашенные образы на основе общей схемы (занятие № 2);

1.1.2 – составить образы из заданных элементов (занятие № 6);

1.1.3 – создать коллективный образ (занятие № 5);

1.1.4 – построить фантастический образ, используя различные изображения (занятие № 3, 5).

#### 2.1 Проективная подструктура

2.1.1 – определить среди зрительных объектов их графические изображения (занятие № 5);

2.1.2 – выделить части объекта и соотнести их с геометрическими эталонами (занятие № 5);

2.1.3 – выделить в графическом материале с нечеткими формами образы предметов (занятие № 4, 10).

#### 3.1 Порядковая подструктура

3.1.1 – классифицировать предметы (объектов) по различным основаниям: размеру, расстоянию, форме, положению в пространстве, характеру движения (занятие № 4,11);

3.1.2 – сравнить, обобщить и выделить признаки у разных предметов (развитие вариативности мышления) (занятие № 4,7,8,10).

#### 4.1 Метрическая подструктура

4.1.1 – провести структурный анализ предметов (занятие № 14,11).

#### 5.1 Композиционная подструктура

5.1.1 – решить проблемные ситуации (занятие № 6,12);

5.1.2 – сформулировать и построить гипотезы (занятие № 7,8).

Графическое изображение модели развития образного мышления представлено нами ниже (см. рисунок 3)

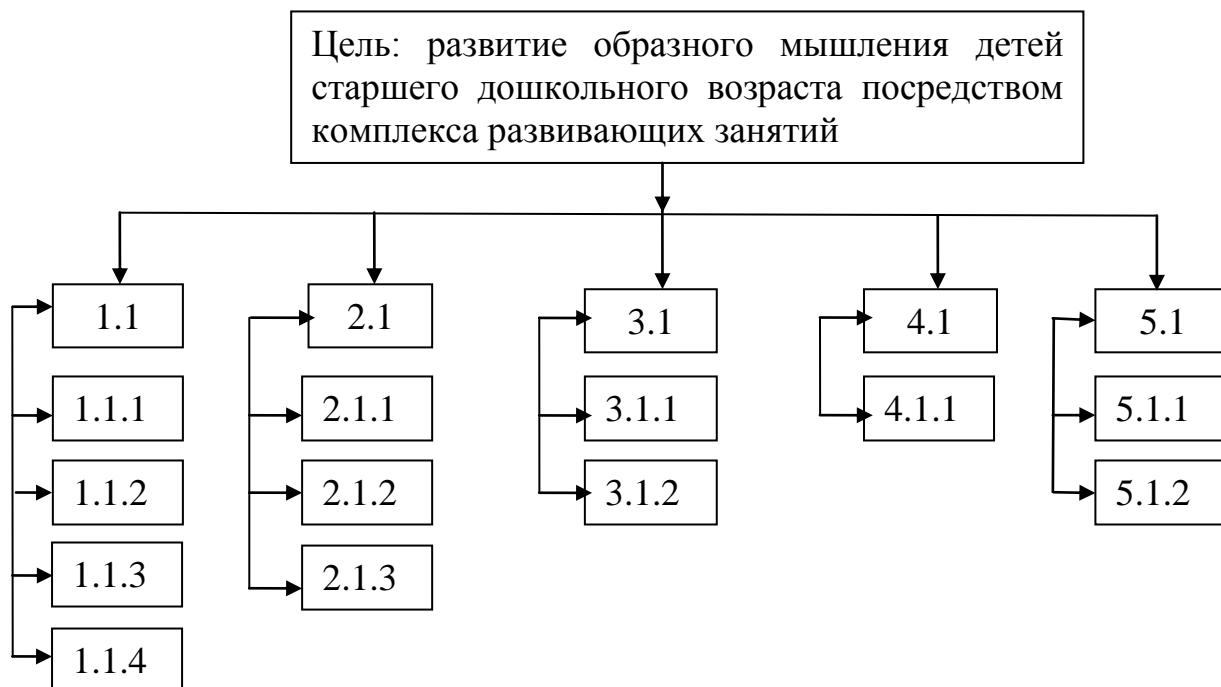


Рисунок 3 Модель развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста

Таким образом, мы изучили методы целеполагания и моделирования.

Метод целеполагания «Дерево целей» – это иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных целей.

Мы считаем, что метод целеполагания «Дерево целей» является универсальным методом, поскольку позволяет осуществить ранжирование первостепенных и второстепенных целей, выявить наиболее эффективные из них.

Мы подошли к пониманию модели, как к упрощенному мысленному или знаковому образу какого – либо объекта или системы объектов, используемых в качестве «заместителя» и средства оперирования.

Нами было разработано дерево целей, которое определяет основные направления развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста состоит из следующих взаимосвязанных блоков: 1. Анализ психолого-педагогической литературы; 2. Диагностика; 3. Психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста; 4. Оценка эффективности апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста; 5. Аналитический.

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста включает компоненты: целевой, содержательный, процессуальный и результативный.

Между представленными компонентами модели исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста существуют различные виды связей.

Примером линейной связи является то, что ее цели самым непосредственным образом оказывают влияние на выбор диагностического инструментария в проведении диагностических методик с детьми, а содержание программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, в свою очередь, на процессуальный компонент.

Обратная же связь означает, к примеру, недостаточно полное достижение результатов (результативный компонент) оказывает корректирующее влияние, как на целевой, так и на процессуальный и содержательный компоненты, вызывая их последующую модернизацию.

Нами также была представлена модель развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста посредством комплекса развивающих занятий. Занятия подобраны таким образом, чтобы воздействовать на каждую подструктуру образного мышления: топологическую, проективную порядковую, метрическую, композиционную.

## Выводы по первой главе

Творчество – это процесс открытий, создания предметов материальной и духовной культуры, генерирования новых идей, в основе которого активность воображения, образного мышления и реорганизация имеющегося опыта.

Мы считаем, что в основе творческих способностей индивидуальная выраженность особенностей психических процессов, ведущими из них являются воображение и образное (творческое) мышление, активизация которых побуждает человека к созданию нового, преобразованию окружающей действительности и нахождению различных способов успешного выполнения деятельности.

Образное мышление – это вид мыслительного процесса, направленного на создание образов, которые извлекаются непосредственно из памяти и воссоздаются воображением с целью решения актуальной задачи.

Творческое мышление моделирует образы и воплощает их в каком-либо сценарии, предмете или решении интересующих задач. Следовательно, образное мышление и творческое равнозначны.

Обязательными условиями активизации творческих способностей являются: деятельность (если человек перестает пользоваться творческими способностями на практике, со временем они теряют свои свойства), среда и развитие всех подструктур образного мышления.

Оперирование образами и представлениями делает мышление старшего дошкольника внешне ситуативным, однако образное мышление в полной мере не сформировано, тогда как именно этот вид мышления является определяющим в развитии творческих способностей.

Творческие способности каждой возрастной ступени имеют свое собственное выражение, так в старшем дошкольном возрасте они проявляются в освоении широкого круга деятельности: игровой, музыкально-художественной, познавательно-исследовательской, продуктивной и других. Следовательно, старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития творческих способностей.

Дополнительное образование один из социальных институтов детства, для которого творческая деятельность ребенка первична, обладая открытостью, мобильностью и гибкостью, действует в интересах ребенка: предоставляет свободу выбора образовательной области, способствует развитию мотивации к познанию и творчеству, самореализации и профессиональному самоопределению.

Психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста включает в себя определенную модель и дерево целей.

Метод целеполагания «Дерево целей» – это иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных целей.

Мы подошли к пониманию модели, как к упрощенному мысленному или знаковому образу какого – либо объекта или системы объектов, используемых в качестве «заместителя» и средства оперирования.

Нами было разработано дерево целей, которое определяет основные направления развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста состоит из следующих взаимосвязанных блоков: 1. Анализ психолого-педагогической литературы; 2. Диагностика; 3. Психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста; 4. Оценка эффективности апробации программы 5. Аналитический. Компоненты модели психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста: целевой, содержательный, процессуальный и результативный.

Нами также была представлена модель развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста посредством комплекса развивающих занятий. Занятия подобраны таким образом, чтобы воздействовать на каждую подструктуру образного мышления: топологическую, проективную порядковую, метрическую, композиционную.



## **Глава 2 Организация опытно-экспериментального исследования образного мышления и творческих способностей старших дошкольников**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Исследование проходило в МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино и состояло из четырех этапов:

На первом этапе – поисково-подготовительном была изучена психолого-педагогическая литература по данному вопросу, сформулированы задачи, определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

На втором этапе констатирующего эксперимента было произведено планирование исследования, знакомство с выборкой. Проводилось исследование по выбранным методикам, а также обработка данных исследования и оформление результатов (составление таблиц).

На третьем этапе формирующего эксперимента, на основании полученных данных в ходе констатирующего эксперимента была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, проводилось повторное исследование с целью проверки эффективности психолого-педагогического воздействия.

На четвертом этапе – контрольно-обобщающем был проведен анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

– теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: эксперимент констатирующий и формирующий, наблюдение, тестирование;

– методы математической обработки данных: метод ранговой корреляции Спирмена, Т-критерий Вилкоксона [49, с. 87].

Методики: проективная «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, «Батарея тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Котовой Е.В., Кузнецовой С.В., Романовой Т.А.

Охарактеризуем использованные методы и методики:

Анализ литературы и изучение – служит для ознакомления с фактами, характеризующими историю и современное состояние предмета, помогает глубже осознать проблему, выявить какие стороны ее мало или совсем не изучены. Этот метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого (вещи, свойства, процесса или отношения между предметами) на составные части, выполняемую в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [цит. по 15, с. 25].

Метод целеполагания – иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных целей [цит. по 8, с. 42].

Метод психологического моделирования – создание формальной модели психического или социально-психологического процесса, то есть формализованной абстракции данного процесса, воспроизводящей его некоторые основные, ключевые моменты с целью его экспериментального изучения [цит. по 34, с. 357].

Наблюдение – это планомерное и целенаправленное фиксирование психологических фактов в естественных условиях повседневной жизни. Осуществляется на основе продуманного плана, включает цель наблюдения и схему наблюдений.

Тестирование – это метод психологического исследования, характеризующийся использованием стандартизированных заданий – тестов для диагностики знаний, умений, навыков, способностей и других качеств личности с целью соотнесения результатов исследования с установленными для данной категории испытуемых нормами. Результаты исследования имеют, как правило, количественную характеристику, показывающую меру выраженности свойств, психологических характеристик, отношения личности к тем или иным объектам.

В отличие от наблюдения эксперимент предполагает изучение психических особенностей в специально созданных условиях [57, с. 5].

Констатирующий эксперимент выявляет наличный уровень изучаемого психологического явления.

Формирующий эксперимент направлен на активное преобразование, развитие тех или иных сторон психики.

Метод ранговой корреляции Спирмена (см. Приложение 1).

Термин «корреляция» – взаимная связь, означает, что изменчивость одного признака находится в некотором соответствии с изменчивостью другого [49, с.127]. Этот метод применим к любым количественно измеренным или ранжированным данным. Корреляционные связи различают по форме, направлению (положительная «прямая» или отрицательная – «обратная»), степени (силе).

Метод математической обработки данных – Т-критерий Вилкоксона используется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых (см. Приложение 1). Суть метода состоит в том, чтобы сопоставить выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине.

Методика изучения личностных особенностей и качеств «Несуществующее животное» Э.П. Торренса (см. Приложение 1).

Предназначена для обследования детей от 4,5 лет и старше.

Цель: изучить уровни творческого воображения детей 6–7 лет.

Инструкция: на листе белой бумаги, используя цветные карандаши или фломастеры, нарисуй несуществующее животное, то есть такое, которого нет в реальной жизни (может существовать в сказках) [33, с. 57].

По завершению рекомендуется задать детям следующие вопросы: «Как зовут это животное?» «С кем оно живет?» «С кем дружит?» «Чем питается?» Ответы детей фиксируют.

Анализ результатов диагностики уровня творческого воображения определяется факторами, установленными в исследованиях Дж. Гилфорда: беглость, гибкость, оригинальность и точность.

Методика изучения творческого мышления «Батарея тестов креативности» Е.Е. Туник (см. Приложение 1).

Предназначена для обследования детей от 5 до 15 лет; от 5 до 8 лет в индивидуальной форме.

Цель: изучить уровни творческого мышления детей 6-7 лет.

Тесты креативности являются частью общей системы тестов, нацеленных на раскрытие творческого потенциала личности, и связаны, в основном, с именем Дж. Гилфорда и Э. П. Торренса [52, с. 20].

Инструкция: дать как можно больше необычных ответов на вопросы 7 субтестов.

Субтесты № 1, 2, 3, 4, 7 проводятся в индивидуальной форме, без присутствия посторонних лиц, в отдельном кабинете.

Субтесты № 5, 6 – в групповой форме (рисунки), по одному ребенку за отдельным столом в подгруппах по 4 человека.

Время проведения процедуры около 40 минут.

Анализ результатов определяется факторами, установленными в исследованиях Дж. Гилфорда: беглость, гибкость, оригинальность и точность.

Методика изучения творческих способностей «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Котовой Е.В., Кузнецовой С.В., Романовой Т.А. (см. Приложение 1).

Цель: изучить уровни проявления компонентов творчества детей старшего дошкольного возраста в художественно-эстетической деятельности [22, с. 25].

Инструкция: использовать комплекс творческих диагностических заданий при исследовании уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности: развитие речи (сочинительское творчество), художественное конструирование, выразительные движения, музыкальная деятельность.

Таким образом, исследование состояло из четырех этапов. На каждом этапе решались свои задачи.

На первом этапе – поисково-подготовительном была изучена психолого-педагогическая литература по данному вопросу, сформулированы задачи, определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования;

На втором этапе констатирующего эксперимента было произведено планирование исследования, знакомство с выборкой. Проводилось исследование по выбранным методикам, а также обработка данных исследования и оформление результатов (составление таблиц);

На третьем этапе формирующего эксперимента, на основании полученных данных в ходе констатирующего эксперимента была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, проводилось повторное исследование с целью проверки эффективности психолого-педагогического воздействия.

На четвертом этапе – контрольно-обобщающем был проведен анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

– теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: эксперимент констатирующий и формирующий, наблюдение, тестирование;

– методы математической обработки данных: метод ранговой корреляции Спирмена, Т-критерий Вилкоксона;

Методики: проективная «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, «Батарей тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой.

Подобранный нами диагностический инструментарий позволит определить уровни образного мышления, творческого воображения и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

## **2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента**

В нашем исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста объединения «Золотой ключик» МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино. Количество участников – 20 человек, из них девочек – 9, мальчиков – 11. Возраст детей 6 – 7 лет. Старшие дошкольники посещают занятия в объединениях: «Каратэ», «Каприз» (вокал), «Детство» (хореография), «Шахматы», участвуют в культурно-досуговых мероприятиях Центра, в городских соревнованиях и творческих конкурсах, любят посещать библиотеку семейного чтения «Бибигоша», выставочный зал, где знакомятся с выставкой работ местных художников, живой музыкой и национальными музыкальными инструментами.

Из этого следует, что основными направлениями в работе с детьми старшего дошкольного возраста являются: укрепление здоровья, развитие и привитие культурных ценностей, преодоление трудностей социализации, воспитание общественных норм поведения.

В целом группу можно считать благополучной, о чем свидетельствует характер взаимоотношений между старшими дошкольниками – детский коллектив отличается сплоченностью, привязанностью друг к другу, крепкой дружбой детей, однако случаются и конфликты.

Социальное положение: полных семей – 17 (85%), неполных семей – 3 (15%), малообеспеченных – 5 (25%), многодетных – 1 (5%). Среди родителей старших дошкольников выбран родительский комитет, который активно

участвует в жизни объединения «Золотой ключик» МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино.

Для диагностики уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста мы использовали методику «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, поскольку в основе творчества – активность воображения, образного мышления и реорганизация имеющегося опыта.

Данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 2.

Для анализа результатов мы воспользовались тремя факторами Дж. Гилфорда: гибкость, оригинальность и точность [33, с. 42].

1. Высокий уровень – оригинальность рисунка, необычность названия, точное соответствие поставленной задачи;
2. Средний уровень – простота в исполнении, схожесть с существующим животным или человеком, нет названия рисунка.
3. Низкий уровень – задание не выполнено вовсе или выполнено неточно.

Результаты исследования уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, представлены нами ниже (см. рисунок 4)

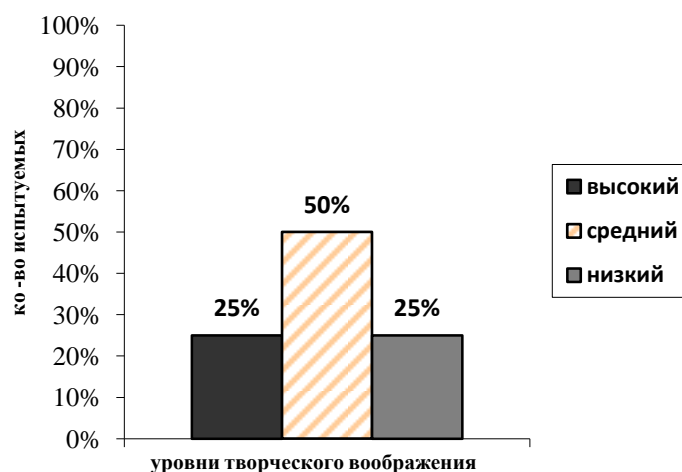


Рисунок 4 Распределение результатов уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса на констатирующем этапе эксперимента

Как видно на рисунке 4, 25% (5 человек) показали высокий уровень, их работы и названия отличались необычностью, рассказы о «несуществующем животном» были очень интересными;

50% (10 человек) показали средний уровень, затруднялись с ответами на вопросы, их рисунки имели обычный технический характер.

25% (5 человек) – показали низкий уровень, их рисунки имели выраженное сходство с человеком или домашним животным, один из детей не смог ничего нарисовать.

Для диагностики уровней образного мышления мы использовали «Батарейку тестов креативности» Е.Е. Туник [52, с. 20].

Данные, полученные в результате первичной обработки, приведены в приложении 2.

Показатели по всем частям теста определяются факторами, установленными в исследованиях Дж. Гилфорда:

1) Беглость – (легкость, продуктивность) – этот фактор характеризует беглость мышления и определяется общим числом ответов;

2) Гибкость – фактор характеризует гибкость мышления, способность к быстрому переключению и определяется числом классов (групп) данных ответов;

3) Оригинальность – фактор характеризует оригинальность, определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа;

4) Точность – фактор, характеризующий выбор адекватного решения, соответствующего поставленной цели [33, с. 42].

Показатель каждого теста отражает два или три упомянутых фактора. Показатели надежности тестов достаточно велики и равны 0.8 – 0.9, коэффициент надежности равен 0.7 – 0.9.

Результаты исследования уровней образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Батарейка тестов креативности» Е.Е. Туник, представлены нами ниже (см. рисунок 5)



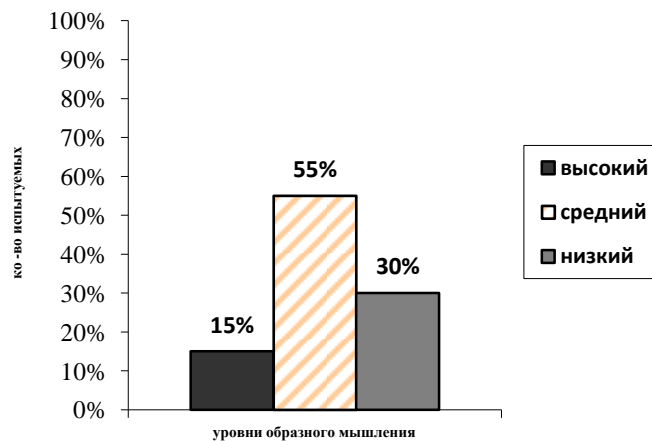


Рисунок 5 Распределение результатов уровней образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Батарей тестов креативности» Е.Е. Туник на констатирующем этапе эксперимента

Как видно на рисунке 5, высокий уровень образного мышления показали 15% (3 человека), были даны оригинальные ответы, дети с заданием справились быстро, без затруднений, отличились количеством ответов.

Средний уровень наблюдался у 55% (11 человек) – не было оригинальных ответов, по количеству ответов на вопросы уступали детям с высоким уровнем.

Низкий уровень имели 30% (6 человек) – было дано самое меньшее количество ответов.

Для исследования уровней проявления компонентов творчества детей старшего дошкольного возраста в художественно-эстетической деятельности мы использовали «Педагогическую диагностику творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой [22, с. 25].

Данные, полученные в результате первичной диагностики, приведены в приложении 2.

При анализе результатов мы ориентировались на следующие показатели:

Развитие речи (сочинительское творчество):

Низкий уровень – ребенок затрудняется самостоятельно придумать сказку, рассказ, нуждается в помощи педагога или придумывает схематичную, неоригинальную; сочинения логически не завершены, маловыразительны.

Средний уровень – самостоятельно выполняет задание, при этом наблюдаются различного рода неточности, некоторые структурные элементы сюжетного и описательного рассказов неполные – ребенок указывает лишь основные детали, сочинения композиционно и логически завершены.

Высокий уровень – самостоятельно придумывает сказку, рассказ, сочинения отличаются содержательностью (отражены динамика событий, средства, ресурсы, характеристика героев, их эмоциональное состояние), яркими образами и подробным описанием персонажей, в наличии все структурные элементы (зачин, основные события, действия героев, кульминация, развязка) [22, с. 57].

Художественное конструирование:

Низкий уровень – испытывает трудности при выборе сюжета и составлении композиции, нуждается в помощи педагога, изготавливает поделку (творческий продукт) с заметным несоответствием заданному смыслу.

Средний уровень – наблюдается самостоятельная поисковая деятельность в выборе сюжета композиции, либо по ассоциации с образами из сказок, фильмов, самостоятельность в способах изготовления и использовании подручных средств для отделки изделий (творческого продукта).

Высокий уровень – сюжет композиции оригинален, полностью раскрыт и передает характер замысла посредством правильного подбора цветовой гаммы, фактуры и формы, ребенок проявляет самостоятельность в способах изготовления и использовании подручных средств для отделки изделий.

Выразительные движения [22, с. 61].

Низкий уровень – координация движения (техника исполнения) освоена в общих чертах, ребенок выполняет движения невыразительно, вне образа, демонстрирует композицию, не связанную между эпизодами.

Средний уровень – детализация и исполнение движения на достаточно хорошем техническом уровне, ребенок самостоятельно по смыслу подбирает способы воплощения образа, композиция имеет связи между эпизодами, но не во всех случаях.

Высокий уровень – координация движения (техника исполнения) освоена в полном объеме, ребенок исполняет движения в различном образном, эмоциональном решении согласно характеру музыки.

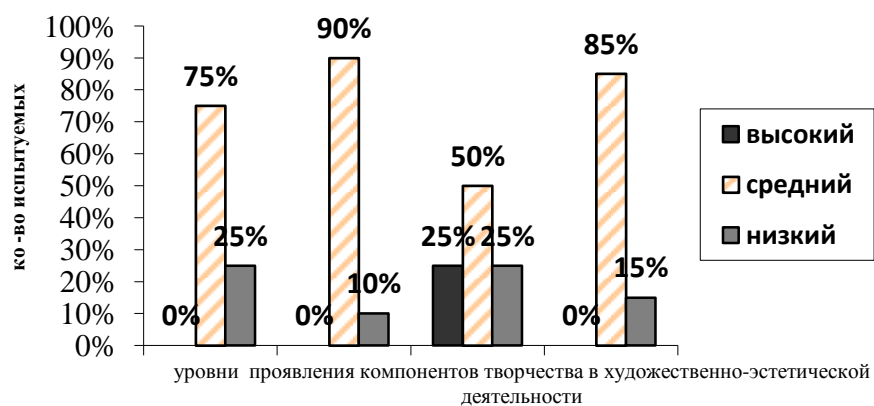
Музыкальная деятельность:

Низкий уровень – испытывает затруднения в определении характера музыки (называет «наугад»), в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр, допускает ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию.

Средний уровень – способен определить характер музыки, испытывает затруднения в целостном восприятии музыкального образа, допускает ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию, наблюдается проявление интереса, желания, старательности в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр.

Высокий уровень – способен определить характер музыки, музыкальный инструмент по его звучанию, способен к целостному восприятию музыкального образа, песни, пляски, игры исполняет самостоятельно, выразительно [22, с. 63].

Результаты исследования представлены нами ниже (см. рисунок 6)



Условные обозначения: 1. Развитие речи (сочинительское творчество); 2. Художественное конструирование; 3. Выразительные движения; 4. Музыкальная деятельность

Рисунок 6 Распределение результатов уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента

Как видно из рисунка 6 – Развитие речи (сочинительское творчество):

Высокий уровень – 0;

Средний уровень показали – 75% (15 человек) – самостоятельно выполнили задание, однако наблюдались различного рода неточности, некоторые структурные элементы сюжетного и описательного рассказов неполные – указывали лишь основные детали, сочинения композиционно и логически завершены;

Низкий – 25 % (5 человек) – затруднялись самостоятельно придумать сказку, сочинения логически не завершены, маловыразительны.

Художественное конструирование:

Высокий уровень – 0;

Средний уровень показали – 90 % (18 человек) – самостоятельно выбирали сюжет композиции по ассоциации с образами из известных им сказок, фильмов, изготавливали поделку по образцу, проявляя инициативу и фантазию в подборе и использовании подручных средств для отделки изделий (творческого продукта);

Низкий уровень – 10 % (2 человека) – испытывали трудности при выборе сюжета и составлении композиции, нуждались в помощи педагога, изготавливали поделку (творческий продукт) с заметным несоответствием заданному смыслу.

Выразительные движения:

Высокий уровень – 25% (5 человек) – координация движения (техника исполнения) освоена в полном объеме, исполняли движения в различном образном, эмоциональном решении согласно характеру музыки;

Средний уровень показали – 50 % (10 человек) – детализация и исполнение движения на достаточно хорошем техническом уровне, самостоятельно по смыслу подбирали способы воплощения образа, композиция имела связки между эпизодами, но не во всех случаях;

Низкий уровень – 25 % (5 человек) – координация движения (техника исполнения) освоена в общих чертах, выполняли движения невыразительно, вне образа, демонстрировали композицию, не связанную между эпизодами.

Музыкальная деятельность:

Высокий уровень – 0;

Средний уровень показали – 85 % (17 человек), определяли характер музыки (весёлая, радостная, спокойная, звуки высокие, низкие, громкие, тихие), испытывали затруднения в целостном восприятии музыкального образа, допускали ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию (рояль, скрипка, баян), наблюдалось проявление интереса, желания, старательности в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр;

Низкий уровень показали 15 % (3 человека) – испытывали затруднения в определении характера музыки (называют «наугад»), в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр, допускали ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию.

Мы провели корреляционный анализ для того, чтобы выяснить есть ли связь между образным мышлением и творческим воображением детей старшего дошкольного возраста.

В результате обнаружилась сильная или тесная корреляционная связь ( $r = 0.9$ ).

Данные корреляционного анализа приведены в приложении 2.

Наблюдение во время констатирующего эксперимента показало, что дети заметно отличались друг от друга при выполнении предложенных им заданий: одни ярко выраженной увлеченностью, заинтересованностью, инициативностью в выборе деятельности, активностью, другие, наоборот, испытывали тревожность, трудности в установлении контактов, стеснялись открыто проявлять свои чувства.

Таким образом, была выявлена острая необходимость в разработке и реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

## Вывод по второй главе

В нашем исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста объединения «Золотой ключик» МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино.

Количество участников – 20 человек, из них девочек – 9, мальчиков – 11. Возраст детей 6 – 7 лет.

Старшие дошкольники посещают занятия в объединениях: «Каратэ», «Каприз» (вокал), «Детство» (хореография), «Шахматы», участвуют в культурно-досуговых мероприятиях Центра, в городских соревнованиях и творческих конкурсах, любят посещать библиотеку семейного чтения «Бибигоша», выставочный зал, где знакомятся с выставкой работ местных художников, музыкой и национальными музыкальными инструментами.

Основными направлениями в работе с детьми старшего дошкольного возраста являются: укрепление здоровья, развитие и привитие культурных ценностей, преодоление трудностей социализации, воспитание общественных норм поведения.

В целом группу можно считать благополучной, о чем свидетельствует характер взаимоотношений между старшими дошкольниками – детский коллектив отличается сплоченностью, привязанностью друг к другу, крепкой дружбой детей, однако случаются и конфликты.

Социальное положение: полных семей – 17 (85%), неполных семей – 3 (15%), малообеспеченных – 5 (25%), многодетных – 1 (5%). Среди родителей старших дошкольников выбран родительский комитет, который активно участвует в жизни объединения «Золотой ключик» МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино.

Исследование состояло из четырех этапов. На каждом этапе решались определенные задачи.

На первом этапе – поисково-подготовительном была изучена психолого-педагогическая литература по данному вопросу, сформулированы задачи,

определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования;

На втором этапе констатирующего эксперимента было произведено планирование исследования, знакомство с выборкой. Проводилось исследование по выбранным методикам, а также обработка данных исследования и оформление результатов (составление таблиц);

На третьем этапе формирующего эксперимента, на основании полученных данных в ходе констатирующего эксперимента была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, проводилось повторное исследование с целью проверки эффективности психолого-педагогического воздействия.

На четвертом этапе – контрольно-обобщающем был проведен анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

– теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: эксперимент констатирующий и формирующий, наблюдение, тестирование;

– методы математической обработки данных: метод ранговой корреляции Спирмена, Т-критерий Вилкоксона;

Методики: проективная «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, «Батарея тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой.

Проанализировав результаты диагностики уровней образного мышления, творческого воображения и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента, мы пришли к следующему выводу:

1. Низкий уровень образного мышления показали 30% (6 человек) – самое меньшее количество ответов.

2. Низкий уровень творческого воображения наблюдался у 25% (5 человек) – их рисунки имели выраженное сходство с человеком или домашним животным, один из детей не смог ничего нарисовать.

3. Результаты уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности:

Развитие речи (сочинительское творчество): низкий уровень – 25 % (5 человек) – затруднялись самостоятельно придумать сказку, сочинения логически не завершены, маловыразительны.

Художественное конструирование: низкий уровень – 10 % (2 человека) – испытывали трудности при выборе сюжета и составлении композиции, нуждались в помощи педагога, изготавливали поделку (творческий продукт) с заметным несоответствием заданному смыслу.

Выразительные движения: низкий уровень – 25 % (5 человек) – координация движения (техника исполнения) освоена в общих чертах, выполняли движения невыразительно, вне образа, демонстрировали композицию, не связанную между эпизодами.

Музыкальная деятельность: низкий уровень – 15 % (3 человека) – испытывали затруднения в определении характера музыки (называют «наугад»), в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр, допускали ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию.

Наблюдение во время констатирующего эксперимента показало, что дети заметно отличались друг от друга при выполнении предложенных им заданий: одни ярко выраженной увлеченностью творческой работой, другие, наоборот, испытывали тревожность, трудности, были пассивны.

В результате корреляционного анализа обнаружилась сильная или тесная корреляционная связь ( $r = 0.9$ ) между образным мышлением и творческим воображением детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, была выявлена острая необходимость в разработке и реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.



## **Глава 3 Организация психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей старших дошкольников**

### **3.1 Программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста**

Актуальность программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста (далее по тексту – программа) продиктована необходимостью создания условий для удовлетворения внутренней потребности детей в творчестве, выявления и развития их творческого потенциала и овладения различными способами творческой деятельности.

Шаграева О.А. приводит следующие методические требования к написанию психолого-педагогических программ:

- сформулировать генеральную цель, конкретизировать задачи, определить содержание занятий, форму работы с учетом возрастных и индивидуально-типологических особенностей детей;
- подобрать диагностический инструментарий;
- запланировать форму участия родителей и других лиц в процессе работы;
- подготовить помещение, необходимое оборудование и материалы [59, с. 152].

Программа разработана с учетом перечисленных выше требований и принципов:

- принцип учета возрастных и индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста;
- принцип системности: каждое занятие направлено на развитие определенной структуры образного мышления, а в целом они образуют систему занятий;

– принцип целостности материала: единство когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов, что является важным условием эффективности программы;

– принцип деятельности: освоение старшими дошкольниками знаний, умений, навыков по программе, стремление к постоянному саморазвитию и самосовершенствованию;

– принцип свободы выбора: самостоятельность в принятии решений применять различные методы, способы работы и средства для изготовления творческих продуктов, разнообразие дидактического материала;

– принцип открытости: не только обучать, но и воспитывать потребность старших дошкольников в творческой деятельности;

– принцип обратной связи, предполагающий самооценку (саморефлексию) старшими дошкольниками своей творческой деятельности, знаний, умений и навыков, эмоционального состояния, рефлексию эффективности психолого-педагогической деятельности [22, с. 15].

Цель программы: развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста посредством реализации развивающих, творческих игр и заданий.

Задачи программы:

– создать благоприятный психологический климат в группе;

– развивать умения создавать в голове различные образы, то есть визуализировать; удерживать образ в памяти;

– развивать умения оперировать образами, то есть решать мыслительные задачи с опорой на представления;

– развивать умения классифицировать образ по логическим операциям;

– развивать умения анализировать образ;

– развивать умения воплощать образ в действительность;

– развивать творческие способности детей старшего дошкольного возраста в художественно-эстетической деятельности: развитие речи (сочинительское

творчество), художественное конструирование, выразительные движения, музыкальная деятельность;

– воспитывать активную жизненную позицию, стремление к творческому самовыражению.

Организационно-методические требования к проведению занятий:

1. Материально-техническое оснащение: кабинет, наличие столов или парт, стульев, технические средства обучения – ноутбук, проектор.

2. Канцелярские принадлежности: клей «ПВА», ножницы, гуашь, фломастеры, бумага (белая, цветная, гофрированная, картон) – по количеству детей.

3. Предметно-развивающая среда: фотографии дошкольников (портретные, художественные), журналы с иллюстрациями, цветной песок, декоративные камушки, бусинки, природный материал (камни, ракушки, листья деревьев, мох, семена), утилизированный материал (провода, кусочки кожи, меха, ткани, пластмассы, дерева, пробки), пластиковые тарелки – по количеству детей и многое другое.

4. Учебно-методический комплекс:

– психологические настольные игры «Ксенобиология» (автор Е.Л. Милютин), «Шкатулка сказок» (автор Т.Д. Зинкевич – Евстигнеева), «Тайна неизвестной планеты», «Замок волшебника»;

– метафорические ассоциативные карты: «Роботы» (автор Т.О. Ушакова), «Диксит» (Мари Кардо);

– аудиозаписи: «Времена года» П.И. Чайковского, «звуки природы», флеш-презентации «Звучащие картины» Александровой И. А., тематические (звуки машин, дождя и другие);

– наглядный, дидактический материал: «сказочные заплатки», «сказочные бусы», «сказочные находилки» – дидактические игры из серии «МОЛЛИ», картинки волшебников, музыкальные ребусы, картинки детских мандал, схемы к сказке «Снежная королева», тематические картинки (цветов, сюжетов из сказки),

пазлы «Зеркало», карточки со словом «Вечность», пластмассовые сердечки для поощрения детей и многое другое.

Программой предусмотрены следующие техники и способы работы: психогимнастические упражнения (гимнастика мозга «Школа перекрёстных танцев», «Лежащие восьмерки», «Рисование двумя руками», пластические этюды, релаксация), музыкальная гостиная, творческая гостиная, арт-терапия (фото-театр, мандалотерапия), дискуссии, мозговой штурм, рефлексия, игры (игры-коммуникации, арт-игры, речевые игры, настольные психологические игры) и развивающие упражнения на основе комплекса приемов, стимулирующих детское творчество: создание фантастических образов, словотворчество, комбинирование различных деталей, построение гипотез, коллективный образ, структурный анализ, преобразование предметов.

Форма работы – групповая.

Занятия по программе проводились в течение 1 месяца. Частота встреч – 3 раза в неделю. Количество занятий – 12. Длительность каждого занятия 30 минут.

Этапы проведения работы с детьми старшего дошкольного возраста:

1. Ориентировочный этап направлен на знакомство, установление контакта с группой и с каждым ребёнком в отдельности.

2. Основной этап включает работу по развитию образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. На этом этапе используется комплекс развивающих игр и упражнений.

3. Итоговый этап – закрепление, подведение итогов, анализ проведённой работы (рефлексия).

Каждое занятие состоит из 3 частей:

1. Вводная часть включает творческие минутки, речевые игры с целью создания благоприятного настроения на дальнейшую работу, проблемные ситуации для самостоятельного определения детьми темы и цели занятия.

2. Основная часть – активизация опорных знаний, проведение игр и упражнений на развитие образного мышления и творческих способностей в

чередовании с музыкальной гостиной, в качестве физкультминуток применяются танцевальные игры, пластические этюды.

3. Итоговая часть – подведение итогов занятия (рефлексия), прощание с группой.

#### Занятие № 1 Вводное

Цель: установление контакта с группой, создание доверительной атмосферы, введение в программу, формирование интереса к занятиям.

Содержание работы: настольная игра «Тайна неизвестной планеты» (на знакомство), музыкальная гостиная: угадай звук, танцевальная игра «Кто такой я».

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук.

Материал к заданию: игровое поле, фишки, игральный кубик, тематические картинки для игры «Кто я», тематические аудиозаписи (звуки машин, скрип снега, звуки дождя, костра, звуки птиц и зверей и не только).

#### Занятие № 2

Время проведения 30 минут.

Цель: учить создавать эмоционально окрашенные образы, развивать воображение, фантазию, творческое мышление.

Вводная часть: творческая минутка «Как твое имя сегодня».

Содержание работы: настольная игра «Замок волшебника» с выполнением творческих заданий («сказочные находилки», бусы из сказки «Рукавичка», «сказочные заплатки» – дидактические игры из серии «МОЛЛИ», танцевальная игра «Сад», игра-фантазия «К нам пришел волшебник: я могу только слышать», «К нам пришел волшебник: я пробую все на вкус» или «К нам пришел волшебник: я ощущаю только руками и кожей», «дорисуй изображение героев картинки»)

Заключительная часть – подведение итогов занятия, обмен впечатлениями.

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук.

Материал к заданию: игровое поле, фишки, игральный кубик, две одинаковые картинки «волшебников», «сказочные заплатки», «сказочные

бусины», шнурок, «сказочные находилки», карандаши или фломастеры, сюжетная картинка на тему «животные в лесу», тематические картинки для игры «Кто я», аудиозапись «волшебной музыки», аудиозапись «звуки природы».

### Занятие № 3

Время проведения 30 минут.

Цель: исследовать индивидуальные особенности, упражнять в создании фантастических образов животных.

Вводная часть: речевая игра «Зоопарк».

Содержание работы – выполнение задания нарисуй «несуществующее животное», рассказы о нем, музыкальные пальчиковые игры, настольная психологическая игра «Ксенобиология».

Заключительная часть – подведение итогов занятия, обмен впечатлениями.

Материал к заданию: листы бумаги, цветные карандаши или фломастеры, ножницы по количеству детей, настольная психологическая игра «Ксенобиология» (автор Милютин Е.Л.)

### Занятие № 4

Время проведения 30 минут.

Цель: учить словотворчеству.

Вводная часть: творческая минутка «Перемещаемся на фестиваль сказок»

Содержание работы – музыкальная гостиная: игра на внимание «Герои сказок», беседа «Структура сказки» (С.И. Гин), настольная игра «Путешествие по сказкам», игра-лото «Витражи сказок».

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук.

Материал к заданию: настольная игра «Путешествие по сказкам», игра-лото «Витражи сказок», аудиозапись «Времена года» П.И. Чайковского.

### Занятие № 5

Время проведения 30 минут.

Цель: учить комбинировать различные детали при создании нового образа, развивать творческое воображение, творческие способности.

Вводная часть: речевая игра «Новая история».

Содержание работы – выполнение задания «Построй фантастический образ в прошлом, в настоящем и в будущем» с использованием метафорических карт «Роботы», танцевальная игра «Кто я», музыкальные пальчиковые игры «Дом».

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук.

Заключительная часть – подведение итогов занятия, обмен впечатлениями.

Материал к заданию: метафорические карты «Роботы» (автор Ушакова Т.О.)

Занятие № 6

Время проведения 30 минут.

Цель: учить искать способы решения проблемных ситуаций с помощью приема «мозгового штурма», учить создавать образ из заданных элементов.

Вводная часть: аудио-игра звуки музыкальных инструментов.

Содержание работы – музыкальная гостиная: обсуждение характера музыки, музыкальные ребусы; гимнастика мозга «Лежащие восьмёрки», танцевальная игра «Танец-ситуация».

Заключительная часть – подведение итогов занятия, обмен впечатлениями.

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук, проектор.

Материал к заданию: аудио-игра звуки музыкальных инструментов, тематические картинки к игре «Танец-ситуация», музыкальные ребусы.

Занятие № 7

Время проведения 30 минут.

Цель: учить формулировке и построению гипотез.

Вводная часть: речевая игра «Любопытный».

Содержание работы – психологическая игра «Диксит», гимнастика мозга «Школа перекрёстных танцев», игра «Да-нетка» – выведение следствий.

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук.

Заключительная часть – подведение итогов занятия, обмен впечатлениями.

Материал к заданию: «Диксит» (Мари Кардо); игра «Да-нетка».

Занятие № 8

Время проведения 30 минут.

Цель: развивать творческие способности, вариативность мышления, воспитывать эстетические чувства.

Вводная часть: творческая минутка «На что похоже?»

Содержание работы – творческая гостиная: выполнение заданий в малых группах «Фототеатр», изготовление фотопортретов, игра-презентация.

Заключительная часть – подведение итогов занятия.

Технические средства обучения (ТСО): ноутбук, проектор.

Материал к заданию: клей «ПВА», ножницы, гуашь, фломастеры, фотографии дошкольников (портретные), журналы с иллюстрациями, декоративные камушки, бусинки, природный материал, пластиковые тарелки – по количеству детей, презентация фотографий.

Занятие № 9

Время проведения 30 минут.

Цель: развивать творческие способности, учить в создании коллективного образа.

Вводная часть: аудио-игра «Музыкальные сказки».

Содержание работы – игра «Шкатулка сказок», «Мастер сказок», гимнастика мозга «Рисование двумя руками», задание «рисунок в несколько рук».

Заключительная часть – подведение итогов занятия.

Материал к заданию: цветная коробочка (шкатулка) с различными предметами, ватман, цветные карандаши, фломастеры или краски, аудио-игра «Музыкальные сказки», игра «Мастер сказок» (автор Т.Д. Зинкевич –Евстигнеева).

Занятие №10

Время проведения 30 минут.

Цель: развивать умение преобразовывать объект (предмет), соотносить части объекта с геометрическими эталонами.

Вводная часть: музыкальная гостиная: «звуки природы»

Содержание работы – арт-игра «Облака», задание «Придумай, как можно с юмором назвать обычные предметы».

Заключительная часть – подведение итогов занятия.



Технические средства обучения (ТСО): ноутбук, проектор.

Материал к заданию: картинки облаков, тематические картинки, фломастеры, цветные карандаши, аудиозапись «Звуки природы».

Занятие № 11

Время проведения 30 минут.

Цель: развивать умение преобразовывать предмет, учить структурному анализу предметов.

Вводная часть: речевая игра «Кто кем был или что чем было».

Содержание работы – используя стихотворение, проанализировать предметы, работа по приёму «Бином фантазии» (два слова), мандалотерапия (создание мандал).

Заключительная часть – подведение итогов занятия.

Материал к заданию: цветной песок, клеенка, декоративные камушки, бусинки, природный материал (камни, ракушки, листья деревьев, мох, семена) или распечатанные картинки мандал, цветные карандаши, гуашь, стаканчики для воды, кисточки – по количеству детей.

Занятие № 12

Время проведения 30 минут.

Цель: учить рассказывать сказку при помощи метода моделирования.

Вводная часть: организационный момент – встреча с Котом Ученым.

Содержание работы – рассказ сказки, используя метод моделирования.

Заключительная часть – подведение итогов занятия.

Материал к заданию: схемы к сказке «Снежная королева», тематические картинки (цветов, сюжетов из сказки), пазлы «Зеркало», карточки со словом «Вечность», пластмассовые сердечки для поощрения детей.

Таким образом, нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста (см. приложение 3).

При разработке программы мы учитывали возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, ориентировались на методические рекомендации О.А. Шаграевой.

Программа включает комплекс развивающих занятий, предусматривает следующие техники и способы работы: психогимнастические упражнения, музыкальную гостиную, творческую гостиную, арт-терапию, дискуссии, мозговой штурм, рефлексии, игры и развивающие упражнения на основе системы приемов, стимулирующих детское творчество: создание фантастических образов, словотворчество, комбинирование различных деталей, построение гипотез, коллективный образ, структурный анализ, преобразование предметов.

### **3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента**

С целью проверки эффективности апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста была проведена повторная диагностика образного мышления и творческих способностей старших дошкольников.

Оценка эффективности проводилась на основании двух показателей: психодиагностических данных «до» и «после» групповой работы.

При повторной диагностики использовались те же методики, что и на начальном этапе эксперимента:

Методики: проективная «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, «Батарея тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой.

Результаты повторного исследования уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, представлены нами ниже (см. рисунок 7)

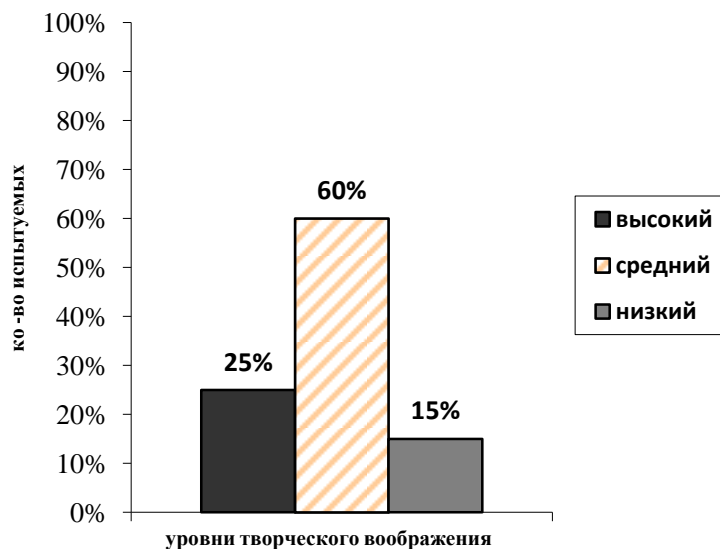


Рисунок 7 Распределение результатов уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса на формирующем этапе эксперимента

Как видно из рисунка 7, после реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, высокий уровень творческого воображения остался прежним 25% (5 человек) – их работы и названия отличались необычностью;

Средний уровень развития творческого воображения увеличился с 50% (10 человек) до 60 % (12 человек) – дети с заданием справились самостоятельно, их рисунки имели обычный технический характер;

Низкий уровень снизился с 25% (5 человек) до 15 % (3 человека) – требовалась помощь при выполнении заданий, работы не соответствовали поставленным задачам.

Результаты повторного исследования уровней образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Батарея тестов креативности» Е.Е. Туник, представлены нами ниже (см. рисунке 8)

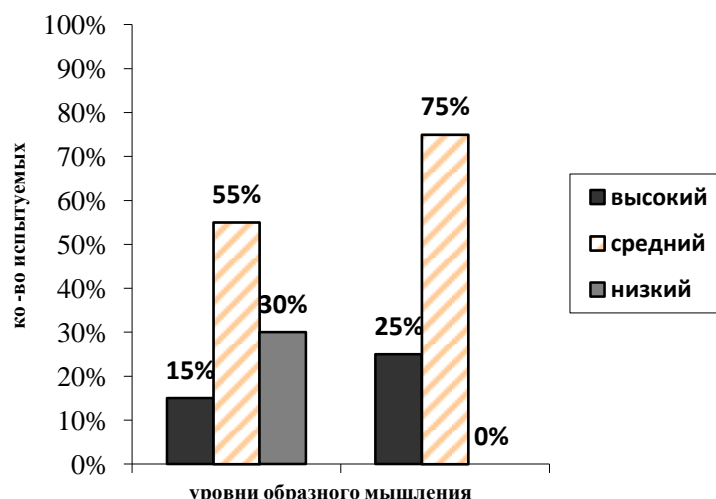


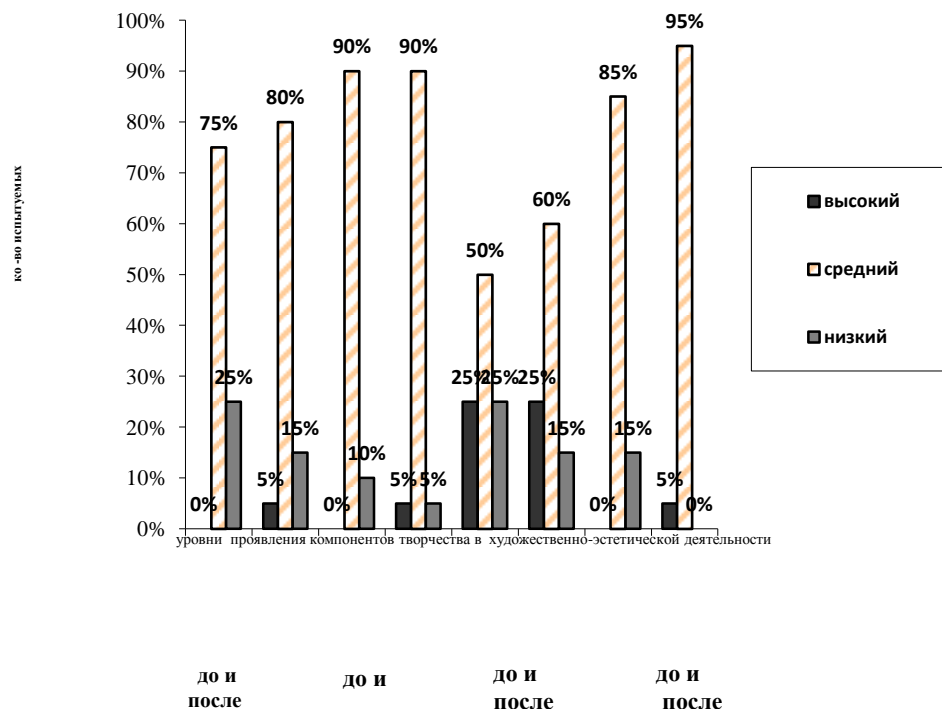
Рисунок 8 Распределение результатов уровней образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике «Батарейка тестов креативности» Е. Е. Туник на формирующем этапе эксперимента

Как видно на рисунке 8, после реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста высокий уровень образного мышления увеличился с 15% (3 человека) до 25% (5 человек) – были даны оригинальные ответы, дети с заданием справились быстро, без затруднений, отличились количеством ответов;

Средний уровень образного мышления с 55% (11 человек) увеличился до 75% (15 человек) – по количеству ответов на вопросы уступали детям с высоким уровнем, в ответах прослеживаются элементы оригинальности;

Низкий уровень наблюдался у 30% (6 человек) после составил 0%.

Результаты повторного исследования уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности по методике «Педагогическая диагностика творческих способностей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой представлены нами ниже (см. рисунок 9)



Условные обозначения: 1. Развитие речи (сочинительское творчество); 2. Художественное конструирование; 3. Выразительные движения; 4. Музыкальная деятельность

Рисунок 9 Распределение результатов уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности детей старшего дошкольного возраста на формирующем этапе эксперимента

Из рисунка 9 видно, что после реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста уровни проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности старших дошкольников изменились следующим образом:

– Развитие речи (сочинительское творчество):

Высокий уровень развития речи старших дошкольников увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – самостоятельно придумывает сказку, рассказ, сочинения отличаются содержательностью (отражены динамика событий, средства, ресурсы, характеристика героев, их эмоциональное состояние), яркими образами и подробным описанием персонажей, в наличии все структурные элементы (зачин, основные события, действия героев, кульминация, развязка).

Средний уровень с 75% (15 человек) увеличился до 80 % (16 человек) – самостоятельно выполнили задание, однако наблюдались различного рода неточности, некоторые структурные элементы сюжетного и описательного рассказов неполные – указывали лишь основные детали, сочинения композиционно и логически завершены.

Низкий уровень был у 25% (5 человек) после составил 15% (3 человека) – затруднялись самостоятельно придумать сказку, сочинения логически не завершены, маловыразительны.

– Художественное конструирование:

Высокий уровень проявления компонентов творчества в художественном конструировании у старших дошкольников увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – сюжет композиции оригинален, полностью раскрыт и передает характер замысла посредством правильного подбора цветовой гаммы, фактуры и формы, ребенок проявляет самостоятельность в способах изготовления и использовании подручных средств для отделки изделий.

Средний уровень остался прежним – самостоятельно выбирали сюжет композиции по ассоциации с образами из известных им сказок, фильмов, изготавливали поделку по образцу, проявляя инициативу и фантазию в подборе и использовании подручных средств для отделки изделий (творческого продукта).

Низкий уровень был у 10% (2 человек) после составил 5% (1 человек) – испытывали трудности при выборе сюжета и составлении композиции, нуждались в помощи педагога, изготавливали поделку (творческий продукт) с заметным несоответствием заданному смыслу.

– Выразительные движения:

Высокий уровень проявления компонентов творчества в выразительных движениях старших дошкольников остался прежним – 25% (5 человек) – координация движения (техника исполнения) освоена в полном объеме, исполняли движения в различном образном, эмоциональном решении согласно характеру музыки.

Средний уровень с 50% (10 человек) увеличился до 60 % (12 человек) – детализация и исполнение движения на достаточно хорошем техническом уровне, самостоятельно по смыслу подбирали способы воплощения образа, композиция имела связки между эпизодами, но не во всех случаях.

Низкий уровень изменился с 25% (5 человек) до 15 % (3 человек) – координация движения (техника исполнения) освоена в общих чертах, выполняли движения невыразительно, вне образа, демонстрировали композицию, не связанную между эпизодами.

– Музыкальная деятельность:

Высокий уровень проявления компонентов творчества в музыкальной деятельности старших дошкольников увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человека) – способен определить характер музыки, музыкальный инструмент по его звучанию, способен к целостному восприятию музыкального образа, песни, пляски, игры исполняет самостоятельно, выразительно.

Средний уровень развития выразительного движения с 85% (17 человек) увеличился до 95 % (19 человек) – определяли характер музыки (весёлая, радостная, спокойная, звуки высокие, низкие, громкие, тихие), испытывали затруднения в целостном восприятии музыкального образа, допускали ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию (рояль, скрипка, баян), наблюдалось проявление интереса, желания, старательности в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр.

Низкий уровень изменился с 15% (3 человека) до 0 %.

Эффективность реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста необходимо было подтвердить математически.

С этой целью мы использовали метод математической обработки в психологии: Т-критерий Вилкоксона.

Результаты применения метода Т-критерий Вилкоксона приведены в приложении 4.

При обработке данных нами был получен следующий результат:  $T_{эмп.} = 4.6$ .

По правилу, если  $T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$ , сдвиг в типичную сторону по интенсивности достоверно преобладает. Используя таблицу мы определили показатели  $T_{\text{кр}}$ : при  $0.01 = 7$ ;  $T_{\text{кр}}$  при  $0.05 = 13$ , следовательно,  $T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$  – сдвиги в типичную сторону по интенсивности достоверны, полученные показатели попали в зону значимости, т.е. различия значимы при  $p \leq 0.01$ , экспериментальная гипотеза  $H_1$  подтверждена, программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста эффективна.

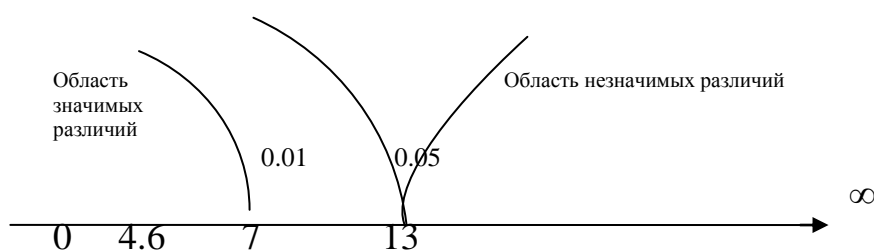


Рисунок 10 Ось значимости эмпирического значения исследуемого признака

Таким образом, мы провели повторную диагностику уровней образного мышления, творческого воображения и творческих способностей старших дошкольников с целью проверки эффективности апробации программы.

Оценка эффективности проводилась на основании двух показателей: психодиагностических данных «до» и «после» психолого-педагогического воздействия.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал следующую динамику развития:

Высокий уровень образного мышления увеличился с 15% (3 человека) до 25% (5 человек) – дети с заданием справились быстро, без затруднений, отличились количеством оригинальных ответов.

Высокий уровень развития речи (сочинительское творчество) увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – самостоятельно придумывает сказку, рассказ, сочинения отличаются содержательностью (отражены динамика событий,



средства, ресурсы, характеристика героев, их эмоциональное состояние), яркими образами и подробным описанием персонажей, в наличии все структурные элементы (зачин, основные события, действия героев, кульминация, развязка).

Высокий уровень проявления компонентов творчества в художественном конструировании увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – сюжет композиции оригинален, полностью раскрыт и передает характер замысла посредством правильного подбора цветовой гаммы, фактуры и формы, ребенок проявляет самостоятельность в способах изготовления и использовании подручных средств для отделки изделий.

Высокий уровень проявления компонентов творчества в музыкальной деятельности старших дошкольников увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человека) – способен определить характер музыки, музыкальный инструмент по его звучанию, способен к целостному восприятию музыкального образа, песни, пляски, игры исполняет самостоятельно, выразительно.

Наблюдается изменение низкого уровня:

Творческое воображение – с 25% (5 человек) до 15 % (3 человек) – требовалась помощь при выполнении заданий, работы не соответствовали поставленным задачам.

Образное мышление – 30% (6 человек) после составил 0%.

Музыкальная деятельность: с 15% (3 человека) до 0 %.

Мы подтвердили с помощью метода математической обработки данных Т-критерия Вилкоксона эффективность апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

### **3.3 Технологическая карта внедрения. Психолого-педагогические рекомендации по развитию образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста**

Нами была разработана технологическая карта внедрения программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в образовательный процесс МКОУДО «ЦДОД» г. Коркино (см. приложение 5). Технологическая карта внедрения включает следующие этапы:

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста»;

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»;

3-й этап «Изучение предмета внедрения»;

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»;

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»;

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения».

Также мы разработали психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов.

На что следует обратить внимание родителям в вопросе развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста:

1. Необходимо реализовать потребности ребенка в безопасности и уважении к его интересам.

2. Необходимо обеспечить поддержку, сосредоточиться на позитивных сторонах и возможностях ребенка.

3. Быть примером, ведь старшие дошкольники в своем поведении ориентируются на взрослого, моделируют жизненные ситуации родителей в игровой деятельности.

4. Быть другом, помощником своему ребенку в ситуациях сомнений и неопределенности, препятствий на пути творческого процесса – укрепить его самооценку.

5. Пункты с 1-5 характерны для демократического стиля семейного воспитания, что является очень важным в решении актуальной проблемы творческого развития личности ребенка. Кроме того, необходимо отметить и другие преимущества данного стиля: способность к лидерству, социальная активность детей, легкость межличностного общения благодаря высокому уровню вербального общения между членами семьи, включенности детей в обсуждение семейных проблем, учета их мнения и веры в успех самостоятельной деятельности.

6. Творчество не рождается на пустом месте. Оно имеет прочную основу. Этой основой должен стать реальный опыт детей, который может получить ребенок в учреждении дополнительного образования. Обладая открытостью, мобильностью и гибкостью, дополнительное образование детей быстро и точно реагирует на «вызовы времени» в интересах ребенка, его семьи, общества, государства, а именно: организует досуг, предоставляет свободу выбора каждым ребенком образовательной области (направления и вида деятельности), профиля дополнительной общеобразовательной программы и времени ее освоения, удовлетворяет интересы, образовательные потребности, способствует развитию мотивации к познанию и творчеству, самореализации и профессиональному самоопределению.

7. Стимулировать дальнейшее развитие ребенка посредством обсуждения с педагогом дополнительного образования, педагогом-психологом вопроса разработки и реализации образовательного маршрута старшего дошкольника.

8. Вознаграждать ребенка за генерирование творческих идей и результаты творческой деятельности.

9. Воспитывать потребность в творческой деятельности: участие в выставках, творческих конкурсах, смотрах.

10. Воспитывать потребность в саморазвитии, самосовершенствовании.

Мы рекомендуем педагогам дошкольного и дополнительного образования для активизации поисковой деятельности старших дошкольников, формирования интереса к экспериментальной, творческой деятельности обратить внимание на следующее:

1. Благоприятный психологический климат очень важен при работе со старшими дошкольниками.

2. Знание возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста – важное условие организации образовательного процесса.

3. Важен личный пример педагога в решении творческих задач, проблемных ситуаций.

4. При разработке индивидуального образовательного маршрута, индивидуальной программы развития важно учитывать потребности ребенка, его индивидуально-типологические особенности.

5. Создание проблемно-поисковых ситуаций (применение теории решения изобретательских задач – ТРИЗ) на занятиях активизирует познавательную деятельность старших дошкольников.

6. В обучении старших дошкольников ориентироваться на зону ближайшего развития (ЗБР) – разницу (расстояние) между уровнем актуального (на данный момент времени) и потенциального (возможного, под руководством взрослого) развития ребенка (Л.С. Выготский).

7. Важно поощрять формулирование собственных гипотез в решении творческих задач, проблемных ситуаций.

8. Наличие трансформируемой предметно-развивающей среды, преимуществом которой является возможность строить и менять ее в зависимости от вида, содержания игры и деятельности развивает способности ребенка к импровизации и творчеству.

9. Обеспечение свободы в выборе творческой деятельности: словесное творчество, изобразительное творчество, художественное конструирование, музыкальная деятельность и не только, способов и средств изготовления творческого продукта (природный, утилизированный, наборы для детского творчества, игрушки нестандартной формы, музыкальные инструменты и прочее) способствует накоплению опыта, развитию творческого воображения старших дошкольников.

10. Особое внимание уделять вопросу организации различных выставок, концертов, конкурсов «Талантов», культурно-досуговой деятельности для демонстрации результатов, творческого потенциала старших дошкольников.

11. Катализатором развития творческих способностей старших дошкольников является демократический стиль педагогической деятельности, для которого характерно: состояние удовлетворенности, душевного покоя ребенка, отношение к нему как к партнеру в общении, использование методов побуждения, совета, просьбы.

Таким образом, творчество не рождается на пустом месте, основа его в реальном опыте детей.

Позиция взрослого (родителя или педагога) в вопросе развития творческих способностей старших дошкольников должна заключаться в том, чтобы исходить от интересов и потребностей детей, учитывать их возрастные и индивидуальные особенности, обеспечить поддержку в творческих начинаниях ребенка.

Крайне важным является стиль семейного воспитания и педагогической деятельности, ориентация на зону ближайшего развития ребенка, создание универсальной предметно-развивающей среды.

### **Вывод по третьей главе**

Результаты диагностики уровней образного мышления, творческого воображения и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на

констатирующем этапе эксперимента выявили необходимость разработки и апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

При разработке программы мы учитывали возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, ориентировались на методические рекомендации О.А. Шаграевой.

Программа включает комплекс развивающих занятий, предусматривает следующие техники и способы работы: психогимнастические упражнения, музыкальную гостиную, творческую гостиную, арт-терапию, дискуссии, мозговой штурм, рефлексия, игры и развивающие упражнения на основе системы приемов, стимулирующих детское творчество: создание фантастических образов, словотворчество, комбинирование различных деталей, построение гипотез, коллективный образ, структурный анализ, преобразование предметов.

Мы провели повторную диагностику уровней образного мышления, творческого воображения и творческих способностей старших дошкольников с целью проверки эффективности апробации программы.

Оценка эффективности проводилась на основании двух показателей: психодиагностических данных «до» и «после» психолого-педагогического воздействия.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал следующую динамику развития:

Высокий уровень образного мышления увеличился с 15% (3 человека) до 25% (5 человек) – дети с заданием справились быстро, без затруднений, отличились количеством оригинальных ответов.

Высокий уровень развития речи (сочинительское творчество) увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – самостоятельно придумывает сказку, рассказ, сочинения отличаются содержательностью (отражены динамика событий,

средства, ресурсы, характеристика героев, их эмоциональное состояние), яркими образами и подробным описанием персонажей, в наличии все структурные элементы (зачин, основные события, действия героев, кульминация, развязка).

Высокий уровень проявления компонентов творчества в художественном конструировании увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – сюжет композиции оригинален, полностью раскрыт и передает характер замысла посредством правильного подбора цветовой гаммы, фактуры и формы, ребенок проявляет самостоятельность в способах изготовления и использовании подручных средств для отделки изделий.

Высокий уровень проявления компонентов творчества в музыкальной деятельности старших дошкольников увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человека) – способен определить характер музыки, музыкальный инструмент по его звучанию, способен к целостному восприятию музыкального образа, песни, пляски, игры исполняет самостоятельно, выразительно.

Наблюдается изменение низкого уровня:

Творческое воображение – с 25% (5 человек) до 15 % (3 человек) – требовалась помощь при выполнении заданий, работы не соответствовали поставленным задачам.

Образное мышление – 30% (6 человек) после составил 0%.

Музыкальная деятельность: с 15% (3 человека) до 0 %.

Мы подтвердили с помощью метода математической обработки данных Т-критерия Вилкоксона эффективность апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Нами была разработана технологическая карта по проблеме исследования, отражающая этапы внедрения программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в образовательный процесс Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино, составлены психолого-

педагогические рекомендации для родителей и педагогов дошкольного и дополнительного образования.

Мы считаем, что творчество не рождается на пустом месте, основа его в реальном опыте детей.

Позиция взрослого (родителя или педагога) в вопросе развития творческих способностей старших дошкольников должна заключаться в том, чтобы исходить от интересов и потребностей детей, учитывать их возрастные и индивидуальные особенности, обеспечить поддержку в творческих начинаниях ребенка.

Крайне важным является стиль семейного воспитания и педагогической деятельности, ориентация на зону ближайшего развития ребенка, создание универсальной предметно-развивающей среды.

## **Заключение**

Цель данной работы: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

В результате проведенного нами исследования были решены следующие задачи:

1. Проанализирована проблема влияния дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в психолого-педагогической литературе.



2. Выявлены возрастные особенности образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

3. Теоретически обоснована модель психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

4. Определены этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризованы выборка и результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

7. Проанализированы результаты формирующего эксперимента.

8. Разработана технологическая карта внедрения, психолого-педагогические рекомендации по развитию образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что творчество – это процесс открытий, создания предметов материальной и духовной культуры, генерирования новых идей, в основе которого активность воображения, образного мышления и реорганизация имеющегося опыта.

Мы считаем, что в основе творческих способностей индивидуальная выраженность особенностей психических процессов, ведущими из них являются воображение и образное (творческое) мышление, активизация которых побуждает человека к созданию нового, преобразованию окружающей действительности и нахождению различных способов успешного выполнения деятельности.

Из всех рассмотренных и изученных видов мышления мы выяснили, что только теоретическое образное мышление характерно для работников литературы, искусства, людей творческого труда.

Образное мышление – это вид мыслительного процесса, направленного на создание образов, которые извлекаются непосредственно из памяти и воссоздаются воображением с целью решения актуальной задачи.

Творческое мышление моделирует образы и воплощает их в каком-либо сценарии, предмете или решении интересующих задач. Следовательно, образное мышление и творческое равнозначны.

Обязательными условиями активизации творческих способностей являются: деятельность (если человек перестает пользоваться творческими способностями на практике, со временем они теряют свои свойства), среда и развитие всех подструктур образного мышления.

В возрасте 6-7 лет у детей интенсивно развиваются мыслительные операции, которые предстают в качестве способов умственной деятельности.

Оперирование образами и представлениями делает мышление старшего дошкольника внешне ситуативным, однако образное мышление в полной мере не сформировано, тогда как именно этот вид мышления является определяющим в развитии творческих способностей.

Творческие способности каждой возрастной ступени имеют свое собственное выражение, так в старшем дошкольном возрасте они проявляются в освоении широкого круга деятельности: игровой, музыкально-художественной, познавательно-исследовательской, продуктивной и других. Следовательно, старший дошкольный возраст является сенситивным периодом для развития творческих способностей.

Дополнительное образование один из социальных институтов детства, для которого творческая деятельность ребенка первична, обладая открытостью, мобильностью и гибкостью, действует в интересах ребенка: предоставляет свободу выбора образовательной области, способствует развитию мотивации к познанию и творчеству, самореализации и профессиональному самоопределению.

Психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста включает в себя определенную модель и дерево целей.

Метод целеполагания «Дерево целей» – это иерархическое визуальное представление достижения целей; принцип, при котором главная цель достигается за счет совокупности второстепенных целей.

Мы подошли к пониманию модели, как к упрощенному мысленному или знаковому образу какого – либо объекта или системы объектов, используемых в качестве «заместителя» и средства оперирования.

Нами было разработано дерево целей, которое определяет основные направления развивающей работы с детьми старшего дошкольного возраста.

Модель исследования психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста состоит из следующих взаимосвязанных блоков:

1. Анализ психолого-педагогической литературы;
2. Диагностика;
3. Психолого-педагогическое развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста;
4. Оценка эффективности апробации программы
5. Аналитический: результативный блок, разработка психолого-педагогических рекомендации для родителей и педагогов.

Компоненты модели психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста: целевой, содержательный, процессуальный и результативный.

Нами также была представлена модель развития образного мышления детей старшего дошкольного возраста посредством комплекса развивающих занятий. Занятия подобраны таким образом, чтобы воздействовать на каждую подструктуру образного мышления: топологическую, проективную порядковую, метрическую, композиционную.

В нашем исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста объединения «Золотой ключик» МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино.

Количество участников – 20 человек, из них девочек – 9, мальчиков – 11. Возраст детей 6 – 7 лет.

Старшие дошкольники посещают занятия в объединениях: «Каратэ», «Каприз» (вокал), «Детство» (хореография), «Шахматы», участвуют в культурно-

досуговых мероприятиях Центра, в городских соревнованиях и творческих конкурсах, любят посещать библиотеку семейного чтения «Бибигоша», выставочный зал, где знакомятся с выставкой работ местных художников, живой музыкой и национальными музыкальными инструментами.

Основными направлениями в работе с детьми старшего дошкольного возраста являются: укрепление здоровья, развитие и привитие культурных ценностей, преодоление трудностей социализации, воспитание общественных норм поведения.

В целом группу можно считать благополучной, о чем свидетельствует характер взаимоотношений между старшими дошкольниками – детский коллектив отличается сплоченностью, привязанностью друг к другу, крепкой дружбой детей, однако случаются и конфликты.

Социальное положение: полных семей – 17 (85%), неполных семей – 3 (15%), малообеспеченных – 5 (25%), многодетных – 1 (5%). Среди родителей старших дошкольников выбран родительский комитет, который активно участвует в жизни объединения «Золотой ключик» МКОУДО «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино.

Исследование состояло из четырех этапов. На каждом этапе решались определенные задачи.

На первом этапе – поисково-подготовительном была изучена психолого-педагогическая литература по данному вопросу, сформулированы задачи, определены объект и предмет исследования, сформулирована рабочая гипотеза и подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования;

На втором этапе констатирующего эксперимента было произведено планирование исследования, знакомство с выборкой. Проводилось исследование по выбранным методикам, а также обработка данных исследования и оформление результатов (составление таблиц);

На третьем этапе формирующего эксперимента, на основании полученных данных в ходе констатирующего эксперимента была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и

творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, проводилось повторное исследование с целью проверки эффективности психолого-педагогического воздействия.

На четвертом этапе – контрольно-обобщающем был проведен анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов.

В ходе исследования использовались следующие методы и методики:

– теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы, целеполагание, моделирование;

– эмпирические: эксперимент констатирующий и формирующий, наблюдение, тестирование;

– методы математической обработки данных: метод ранговой корреляции Спирмена, Т-критерий Вилкоксона;

Методики: проективная «Несуществующее животное» Э.П. Торренса, «Батарейка тестов креативности» Е.Е. Туник, «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой.

Проанализировав результаты диагностики уровней образного мышления, творческого воображения и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе эксперимента, мы пришли к следующему выводу:

1. Низкий уровень образного мышления показали 30% (6 человек) – самое меньшее количество ответов.

2. Низкий уровень творческого воображения наблюдался у 25% (5 человек) – их рисунки имели выраженное сходство с человеком или домашним животным, один из детей не смог ничего нарисовать.

3. Результаты уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности:

Развитие речи (сочинительское творчество): низкий уровень – 25 % (5 человек) – затруднялись самостоятельно придумать сказку, сочинения логически не завершены, маловыразительны.

Художественное конструирование: низкий уровень – 10 % (2 человека) – испытывали трудности при выборе сюжета и составлении композиции, нуждались в помощи педагога, изготавливали поделку (творческий продукт) с заметным несоответствием заданному смыслу.

Выразительные движения: низкий уровень – 25 % (5 человек) – координация движения (техника исполнения) освоена в общих чертах, выполняли движения невыразительно, вне образа, демонстрировали композицию, не связанную между эпизодами.

Музыкальная деятельность: низкий уровень – 15 % (3 человека) – испытывали затруднения в определении характера музыки (называют «наугад»), в разучивании и освоении новых песен, плясок, музыкальных игр, допускали ошибки в определении музыкального инструмента по его звучанию.

Наблюдение во время констатирующего эксперимента показало, что дети заметно отличались друг от друга при выполнении предложенных им заданий: одни ярко выраженной увлеченностью, заинтересованностью, инициативностью в выборе деятельности, активностью, другие, наоборот, испытывали тревожность, трудности в установлении контактов, стеснялись открыто проявлять свои чувства, были пассивны.

В результате корреляционного анализа обнаружилась сильная или тесная корреляционная связь ( $r = 0.9$ ) между образным мышлением и творческим воображением детей старшего дошкольного возраста.

Вследствие чего, была выявлена острая необходимость в разработке и реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

При разработке программы мы учитывали возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, ориентировались на методические рекомендации О.А. Шаграевой.

Программа включает комплекс развивающих занятий, предусматривает следующие техники и способы работы: психогимнастические упражнения, музыкальную гостиную, творческую гостиную, арт-терапию, дискуссии, мозговой штурм, рефлексии, игры и развивающие упражнения на основе системы приемов, стимулирующих детское творчество: создание фантастических образов, словотворчество, комбинирование различных деталей, построение гипотез, коллективный образ, структурный анализ, преобразование предметов.

Мы провели повторную диагностику уровней образного мышления, творческого воображения и творческих способностей старших дошкольников с целью проверки эффективности апробации программы.

Оценка эффективности проводилась на основании двух показателей: психодиагностических данных «до» и «после» психолого-педагогического воздействия.

Анализ результатов формирующего эксперимента показал следующую динамику развития:

Высокий уровень образного мышления увеличился с 15% (3 человека) до 25% (5 человек) – дети с заданием справились быстро, без затруднений, отличились количеством оригинальных ответов.

Высокий уровень развития речи (сочинительское творчество) увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – самостоятельно придумывает сказку, рассказ, сочинения отличаются содержательностью (отражены динамика событий, средства, ресурсы, характеристика героев, их эмоциональное состояние), яркими образами и подробным описанием персонажей, в наличии все структурные элементы (зачин, основные события, действия героев, кульминация, развязка).

Высокий уровень проявления компонентов творчества в художественном конструировании увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человек) – сюжет композиции оригинален, полностью раскрыт и передает характер замысла посредством правильного подбора цветовой гаммы, фактуры и формы, ребенок проявляет самостоятельность в способах изготовления и использовании подручных средств для отделки изделий.

Высокий уровень проявления компонентов творчества в музыкальной деятельности старших дошкольников увеличился с 0% (0 человек) до 5% (1 человека) – способен определить характер музыки, музыкальный инструмент по его звучанию, способен к целостному восприятию музыкального образа, песни, пляски, игры исполняет самостоятельно, выразительно.

Наблюдается изменение низкого уровня:

Творческое воображение – с 25% (5 человек) до 15 % (3 человек) – требовалась помощь при выполнении заданий, работы не соответствовали поставленным задачам.

Образное мышление – 30% (6 человек) после составил 0%.

Музыкальная деятельность: с 15% (3 человека) до 0 %.

Мы подтвердили с помощью метода математической обработки данных Т-критерия Вилкоксона эффективность апробации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Нами была разработана технологическая карта по проблеме исследования, отражающая этапы внедрения программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в образовательный процесс Муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования детей» г.Коркино, составлены психолого-педагогические рекомендации для родителей и педагогов дошкольного и дополнительного образования.

Таким образом, подтвердилась гипотеза о том, что в результате реализации программы психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, образное мышление и творческие способности старших дошкольников изменятся.

Цель работы достигнута, задачи решены.



## Список использованной литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: ЮРАЙТ, 2010. – 816 с.
2. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей [Электронный ресурс] / Д.Б. Богоявленская. – М.: Академия, 2002. Режим доступа: [http://www.goldbiblioteca.ru/online\\_psihologiya/online\\_psistr4/374.php](http://www.goldbiblioteca.ru/online_psihologiya/online_psistr4/374.php) (15.03.2014)
3. Битянова, М.Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / М. Р. Битянова – СПб.: Питер, 2012. – 304 с.
4. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психол. очерк: к.н. для учителя. – 3-е изд. [Электронный ресурс] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. Режим доступа: [http://psychologiya.com.ua/psychologiya\\_tvorchestva/1953-vygotskij-ls-voobrazhenie-i-tvorchestvo-v-detskom-vozraste-psixologicheskij-ocherk-3-e-izd.html](http://psychologiya.com.ua/psychologiya_tvorchestva/1953-vygotskij-ls-voobrazhenie-i-tvorchestvo-v-detskom-vozraste-psixologicheskij-ocherk-3-e-izd.html) (17.03.2014)
5. Выготский, Л.С. В поисках новой психологии / М.Г. Ярошевский – М.: Либроком, 2013. – 302 с.
6. Груздова, И., Кузнецова С., Котова Е., Романова Т. Настольная книга воспитателя и методиста детского сада. Развитие творческих способностей дошкольников / И. Груздова, С. Кузнецова, Е. Котова, Т. Романова. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 390 с.
7. Долгова, В.И. Регламент аттестационных материалов / В.И. Долгова, Л. В. Иванова, Н.В. Крыжановская – Челябинск: ЧГПУ, 2013. – 128 с.
8. Долгова, В.И. Системные инновационные технологии целеполагания // [Текст] / В.И. Долгова, // XXXV International Research and Practice Conference “Global crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation»: сб.труд. Международной виртуальной Интернет-конференции (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания, 2012. - С. 41-45. – Электронный доступ – URI: <http://gisap.eu/ru/node/16023>

9. Долгова, В.И., Шумакова О.А. Психолого-педагогические основы гармонизации детско-родительских отношений: монография. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 112 с.

10. Долгова, В.И. Психологу образования: взаимодействие с родителями: моногр. / В.И. Долгова, О.А. Шумакова. – Челябинск: АТОКСО, 2011. – 213 с.

11. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения – М.: Директ-Медиа, 2008 – 544 с.

12. Дьяченко, О.М., Лаврентьева Т.В. Психологические особенности развития дошкольников / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева – М.: Эксмо, 2013. – 176 с.

13. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология: Учебное пособие для вузов / В. Ключко. – М.: Владос – пресс, 2013. – 264 с.

14. Еремина, Р.А., Кудрина Н.И. Психолого-педагогические основы творческой деятельности детей старшего дошкольного и младшего дошкольного возраста: Учебное пособие / Р.А. Еремина, Н.И. Кудрина. – Саранск, 2013. – 70 с.

15. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 4-е изд. – М.: Академия, 2013. – 208 с.

16. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: МОДЭК, 2010. – 448 с.

17. Иванова, Л.В. Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза / Л.В. Иванова. – М.: Перо, 2013. – 180 с.

По материалам исследования опубликованы научные статьи:

18. Иванова Л.В., Пудеева Е.А. Развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в условиях дополнительного образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 51–55.

19. Иванова Л.В., Пудеева Е.А. Влияние дополнительного образования на развитие образного мышления и творческих способностей детей старшего

дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 183–190.

20. Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 448 с.

21. Иванова, О.Л., Васильева И. И. Как понять детский рисунок и развить творческие способности ребенка / О. Л. Иванова, И. И. Васильева. – М.: Сфера, 2012. – 96 с.

22. Котова, Е.В., Кузнецова С.В., Романова Т.А. Развитие творческих способностей дошкольников: Методическое пособие / Е.В. Котова, С.В. Кузнецова, Т. А. Романова. – М.: Сфера, 2013. – 128 с.

23. Козлов, В.В. Психология творчества: свет, сумерки и темная ночь души / В.В. Козлов – Ярославль: Гала – издательство, 2012. – 112 с.

24. Кулагина, И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: Сфера, 2012. – 464 с.

25. Кроль, В.М. Психология и педагогика / В.М. Кроль. – М.: Высшая школа, 2012. – 432 с.

26. Кравцов, Г.Г., Кравцова Е.Е. Психология и педагогика обучения дошкольников / Г.Г. Кравцов, Е.Е. Кравцова. – М.: Мозаика – Синтез, 2013. – 264 с.

27. Леонтьев, А.Н. Образ мира // Мир психологии. 2009. № 4. С. 11– 18.

28. Леонтьев, А.Н., Запорожец А.В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Электронный ресурс] / А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 2012. – Режим доступа: [http://www.pedlib.ru/Books/6/0112/6\\_0112-1.shtml](http://www.pedlib.ru/Books/6/0112/6_0112-1.shtml).

29. Лаптева, Г.В. Игры для развития эмоций и творческих способностей. Театральные занятия с детьми 5– 9 лет. / Г.В. Лаптева – М.: Сфера, 2013. – 464 с.

30. Лурия, А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2013. – 320 с.

31. Маклаков, А.Г. Общая психология: Учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2013. – 592 с.
32. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2012. – 656 с.
33. Марцинковская, Т.Д. Диагностика психического развития детей: пособие по практической психологии [Электронный ресурс] / Т.Д. Марцинковская. – М.: ЛИНКА – ПРЕСС, 2000. Режим доступа: <http://www.psyinst.ru/library.php?part=article&id=2360> (17.03.2014)
34. Немов, Р.С. Психология. Учебник / Р.С. Немов. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – 640 с.
35. Немов, Р.С. Психология. Учебник / Р.С. Немов. – М.: КноРус, 2014. – 720 с.
36. Николаева, Е.И. Психология детского творчества / Е.И. Николаева. – СПб.: Питер, 2012 – 240 с.
37. Осипова, А.А. Общая Психокоррекция. Учебное пособие [Электронный ресурс] / А.А. Осипова. – М.: СФЕРА, 2000. Режим доступа: [http://www.libok.net/writer/3963/kniga/11513/osipova\\_aa/obschaya\\_psihokorreksiya/read](http://www.libok.net/writer/3963/kniga/11513/osipova_aa/obschaya_psihokorreksiya/read) (20.02.2015)
38. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология. Учебник / Л.Ф. Обухова. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – 464 с.
39. Основные современные концепции творчества и одаренности [Электронный ресурс] / Д.Б. Богоявленская. – М.: Молодая гвардия, 1997. Режим доступа <http://bookfi.org/book/670225> (13. 03. 2014)
40. Педагогическая психология: практикум / под ред. Л.А. Регуш, В.И. Долговой, А.В. Орловой. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 304 с.
41. Пономарев, Я.А. Психология творчества [Электронный ресурс] / Я.А. Пономарев // Тенденции развития психологической науки. – М.: Наука. – 1988. Режим доступа: <http://psychologiya.com.ua/psixologiya-tvorchestva/1933-ponomarev-ya-psixologiya-tvorchestva.html> (12. 04.2014)

42. Парамонова, Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду / Л.А. Парамонова. – М.: Академия, 2012. – 192 с.
43. Рогов, Е.И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования / Е. И. Рогов – Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 560 с.
44. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2013. – 720 с.
45. Рибо, Т.А. Творческое воображение / Т.А. Рибо. – М.: Книги по требованию, 2013. – 328 с.
46. Структура и основные этапы развития образного мышления в дошкольном детстве [Электронный ресурс] / И.Я. Каплунович // Вопросы психологии / Е.В. Щедрина. – 2004. – №5 Рибо Т.А. – С. 47 – 56. Режим доступа: <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:36485/Source:default> (05. 02.2015)
47. Савенков, А.И. Психология детской одаренности /А.И. Савенков. – М.: Генезис, 2013. – 448 с.
48. Савенков, А.И. Педагогическая психология / А.И. Савенков. – М.: ЮРАЙТ, 2014. – 672 с.
49. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Электронный ресурс] / Е.В. Сидоренко. – М.: Речь, 2004. Режим доступа: <http://www.eltuicia.ru/e-v-sidorenko-metody-matematicheskoy-obrabotki-v-psixologii.html> (07.02.2015)
50. Соснин, Э.А., Пойзнер Б.Н. Из небытия в бытие: творчество как целенаправленная деятельность / Э.А. Соснин, Б.Н. Пойзнер. – Томск: STT, 2013. – 520 с.
51. Симановский, А.Э. Как развивать творческие возможности // Энциклопедия воспитания и развития / Л.Ю. Субботина – Ярославль, 2012. – 480 с.
52. Туник, Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления / Е.Е. Туник. – СПб. Питер, 2012. – 320 с.

53. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий / Б.М. Теплов. – М.: МОДЭК, 2012 – 640 с.
54. Теплов, Б.М. Способности и одаренность // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис. – М.: ЮРАЙТ, 2012. – 304 с.
55. Теплов, Б.М. Психология музыкальных способностей / Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. – М.: Наука, 2012. – 379 с.
56. Урунтаева, Г.А. Детская психология / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2012. – 368 с.
57. Урунтаева, Г.А. Практикум по психологии дошкольника / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2012. – 368 с.
58. Шаповаленко, И.В. Психология развития и возрастная психология / И.В. Шаповаленко. – М.: ЮРАЙТ, 2013. – 576 с.
59. Шаграева, О.А. Детский практический психолог. Программа и методические материалы / И.В. Шаповаленко. – М.: Академия, 2012. – 256 с.
60. Широкова, Г.А. Детская психология. Словарь – справочник / Г.А. Широкова. – Ростов н /Д: Феникс, 2013. – 208 с.
61. Широкова, Г.А., Жадько Е.Г. Практикум для детского психолога / Г.А. Широкова, Жадько Е.Г. – Ростов н /Д: Феникс, 2013. – 320 с.
62. Шадриков, В.Д. Психология способностей. Хрестоматия / В.Д. Шадриков. – М.: МОДЭК, 2012. – 488 с.
63. Шадриков, В.Д. Ментальное развитие человека [Электронный ресурс] / В.Д. Шадриков. – М.: Аспект Пресс, 2007. Режим доступа: [http://stratonomik.ru/rfvbo/shadrikov\\_v\\_d\\_-\\_mental'noe\\_razvitie\\_cheloveka.html](http://stratonomik.ru/rfvbo/shadrikov_v_d_-_mental'noe_razvitie_cheloveka.html) (04.05.2015)
64. Шадриков, В.Д. Качество педагогического образования / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2012. – 200 с.
65. Эльконин, Д.Б. Психология [Электронный ресурс] / Д.Б. Эльконин. – М.: Феникс, 2012. Режим доступа: <http://www.gumer.info>

66. Эльконин, Д.Б. Психология игры /Д.Б. Эльконин. – М.: книга по требованию, 2012. – 228 с.

67. <http://ebs.cspu.ru/xmlui>

68. <http://elar.urfu.ru>.

69. <http://elibrary.ru/authors.asp>

70. <http://iprbooks.ru/>

71. [http://e.lanbook.com/enter.php?su\\_lm=-](http://e.lanbook.com/enter.php?su_lm=-)

72. <http://www.koob.ru>

## Методики диагностики

## Методика «Несуществующее животное» Е. Торренса

Цель: выявить индивидуальные особенности и качества личности.

Задача: нарисуй несуществующее животное, то есть такое, которого нет в реальной жизни.

Инструкция: детям предлагают лист белой бумаги и цветные карандаши или фломастеры. Им также можно детальнее разъяснить понятие «несуществующее животное». Так, взрослый может предложить нарисовать такое животное, которого нет в жизни, оно существует лишь в сказках. Как и при проведении других личностных тестов, взрослый после начала работы не вмешивается в ее процесс. После того как ребенок закончит рисовать, можно попросить его ответить на следующие вопросы: «Как зовут это животное?» «С кем оно живет?» «С кем дружит?» «Чем питается?» Ответы детей фиксируют.

Анализ результатов. Прежде всего, нужно обратить внимание на размер нарисованного животного и расположение этой фигуры на листе бумаги. Размер фигуры связан с самооценкой ребенка (чем больше размер, тем выше самооценка), а ее расположение на листе бумаги – с уровнем его притязаний. Расположение в верхней трети листа часто говорит о высоких притязаниях, а в нижней трети – о заниженных. Наиболее адекватным считается достаточно большой рисунок, расположенный в средней части листа. Такое расположение говорит об уверенности ребенка в себе, но отнюдь не о его собственной идеализации; о его стремлении проявить себя, получить поощрение, высокую оценку, но не любой ценой.

Животное большого размера, размещенное в верхней части листа, свидетельствует о завышенной самооценке ребенка и его притязаниях на самые высокие оценки, на



лидерство, хотя эти притязания и не всегда оправданны. Если рисунок еще и витиеватый (украшения на животном, цветы, орнаменты и т.д.), можно говорить о демонстративности тестируемого ребенка, то есть о том, что он стремится обратить на себя внимание любой ценой. Если такие дети не могут получить положительную оценку, не становятся лидерами группы, они выбирают роль дезорганизатора, нарушающего любые правила только для того, чтобы привлечь к себе внимание. Наказания только усиливают негативизм и конфликтность таких детей, так как привлекают к ним внимание, чего они и добиваются. Поэтому лучше всего стараться не обращать внимания на их проделки (конечно, если они не опасны для окружающих и самого ребенка), одновременно поощряя их хорошие поступки, стараясь обеспечить им успех в какой-то деятельности.

О неуверенности, тревожности и развитии комплекса неполноценности говорят рисунки, в которых маленькая фигурка животного помещается в самом низу листа. Дети – авторы таких рисунков, нуждаются в поощрении взрослых, очень важно обращать внимание других детей на их успехи, например, на то, как хорошо они что-то нарисовали или склеили, если они не очень успешны в учебе или спортивных упражнениях. Такое поощрение необходимо для того, чтобы ребенок почувствовал уверенность в своих силах, понял, что и у него есть много положительных качеств, что он не хуже других детей. Особенно важна такая работа с детьми из авторитарных семей, где от них требуют больших успехов во всех видах деятельности и послушания, что с трудом дается детям и приводит к занижению их самооценки.

Если есть несовпадения между самооценкой ребенка и уровнем его притязаний, можно говорить о наличии внутриличностного конфликта. На рисунках, выполненных такими детьми, маленькая фигурка может располагаться в самом верху листа, либо, наоборот, большая фигура – в самом низу. Высокое нервное напряжение, тревога и агрессия у таких детей связаны с тем, что они не могут оценить себя, составить свой целостный образ. Их представление о себе постоянно меняется, а потому меняются и поведение, и характер общения. При этом дети, на чьих рисунках небольшая фигурка сильно смещена вверх, часто

свою неуверенность и тревогу (иногда неосознанные) скрывают за нарочито жестким, агрессивным поведением, конфликтностью. Такой вид агрессии, который называется «агрессией от тревоги», весьма распространен как у детей, так и у взрослых, чтобы скрыть свое неумение, некомпетентность и неуверенность. Об этом поведении сложилась известная поговорка: лучший метод защиты – нападение. Такой тип отклонений часто появляется у детей, у которых нет уверенности в любви и защите. О подобных семейных отношениях говорилось при анализе результатов теста «Рисунок семьи», их рекомендуется сверить с результатами этого теста. Дети боятся, что мама или папа не будут их любить, если они сделают что – то не так, не получают высокой оценки. Это и порождает их демонстративное притязание на высокую оценку, сочетающееся с неуверенностью в себе.

Дети, которые рисуют большую фигуру внизу, наоборот, уверены в себе и своих силах, но боятся "или не хотят эту уверенность показывать. Это, как правило, дети из не очень благополучных семей, где ими не занимаются, их не любят, часто наказывают.

При анализе рисунка нужно обращать внимание и на размещение фигуры по горизонтали. Так, фигура, смещенная в левую сторону или смотрящая влево, может свидетельствовать об инфантильности ребенка, его стремлении назад, в детство. Это может быть связано как с чрезмерными требованиями, предъявляемыми к ребенку, так и с ревностью ребенка, вызванной появлением брата или сестры, которых не было раньше. Фигура, сдвинутая в правую сторону (либо смотрящая вправо), часто говорит о стремлении в будущее, о желании стать взрослым. И хотя этот рисунок также свидетельствует о том, что дети не очень удовлетворены настоящим, такое стремление предпочтительнее стремления в прошлое. Положение «анфас» трактуется как эгоцентризм. На голове расположены детали, соответствующие органам чувств – ушам, рту, глазам. Значение детали уши – прямое: значимость мнения окружающих о себе.

Большое значение имеет и преобладание в рисунке горизонтальных или вертикальных линий. Фигура, вытянутая по горизонтали, чаще говорит о

неуверенности, тревожности, а по вертикали – наоборот, об уверенности, агрессивности, стремлении к лидерству.

Об агрессивности свидетельствуют и нарисованные когти, зубы, сжатые кулаки, как и ответы детей, что их животное питается другими животными, людьми, сырым мясом и т.д. Однако надо помнить, что эти ответы характерны для любой агрессии – и открытой, со стремлением к превосходству, к лидерству, и защитной, появляющейся в результате тревоги. Поэтому важно анализировать рисунок в целом, сопоставляя данные, полученные при анализе разных параметров.

Рекомендуется обращать внимание на штриховку рисунков. Так, сильная, с нажимом, прямая штриховка часто связана с внутренним напряжением ребенка, стремлением его к высокой оценке, лидерству. Косая штриховка, также с сильным нажимом, часто выходящая за пределы контура изображения, может говорить о нервном напряжении ребенка, но скорее свидетельствует о неуверенности в себе, обидчивости, нервозности. Штриховка кругами обычно связана с инфантилизмом, стремлением ребенка к защите, к любви и ласке, которых ему не хватает.

Рисунки животных, имеющих панцирь, броню и т.п., говорят о желании ребенка спрятаться, уйти от общения. Такие рисунки характерны и для тревожных, и для замкнутых детей. Наличие барьеров, заборов, как круглых, так и прямоугольных, огораживающих фигуру, связано с отгороженностью самого ребенка, его желанием уйти от общения, от любопытства посторонних людей. Такой рисунок может говорить и о недостаточной эмоциональности детей. Рисунки птиц, бабочек или зверюшек, имеющих крылья, часто связаны с желанием ребенка выйти из неприятной ситуации, сложившейся в семье или в группе сверстников. При этом важно обратить внимание на положение фигуры на листе бумаги, которое показывает, где ребенку хотелось бы оказаться – в прошлом или в будущем (см. выше). Изображение ребенком антенн, проводов, биноклей и других подобных атрибутов часто связано с его интересом к окружающему, к другим людям, стремлением наладить с ними связь.

## Батарея тестов для изучения уровней творческого мышления

(Е. Туник)

### Субтест 1. Использование предметов (варианты употребления)

Задача: Перечислить как можно больше необычных способов использования предмета.

Инструкция для испытуемого: газета используется для чтения. Ты же можешь придумать другие способы ее использования. Что из нее можно сделать? Как ее можно еще использовать?

Инструкция зачитывается устно. Время выполнения субтеста – 3 мин. При индивидуальной форме проведения все ответы дословно записываются. Время засекается после прочтения инструкции.

Оценивание. Результаты выполнения теста оценивались в баллах. Имеются три показателя.

1) Беглость (беглость воспроизведения идей) – суммарное число ответов. За каждый ответ дается 1 балл, все баллы суммируются.

$$B = n ,$$

где B – беглость, n – число уместных ответов.

Следует обратить особое внимание на термин «уместные ответы». Нужно исключить из числа учитываемых те ответы, которые упоминались в инструкции, – очевидные способы использования газет: читать газету, узнавать новости и т.д.

2) Гибкость – число классов (категорий) ответов. Все ответы можно отнести к различным категориям. Например, ответы типа: «из газеты можно сделать шапку, корабль, игрушку» и т.д. относятся к одной категории – создание поделок и игрушек.

Категории ответов:

1. Использование для записей (записать телефон, решать примеры, рисовать).
2. Использование для ремонтных и строительных работ (заклеить окна, наклеить под обои).

3. Использование в качестве подстилки (постелить на грязную скамейку, положить под обувь, постелить на пол при окраске потолка).
4. Использование в качестве обертки (завернуть покупку, обернуть книги, завернуть цветы).
5. Использование для животных (подстилка кошке, хомяку, привязать на нитку бантик из газеты и играть с кошкой).
6. Использование как средства для вытирания (вытереть стол, протирать окна, мыть посуду, в качестве туалетной бумаги).
7. Использование как орудия агрессии (бить мух, наказывать собаку, плевать шариками из газеты).
8. Сдача в макулатуру.
9. Получение информации (смотреть рекламу, давать объявления, делать вырезки, проверить номер лотерейного билета, посмотреть дату, посмотреть программу TV и т.д.).
10. Использование в качестве покрытия (укрыться от дождя, солнца, прикрыть что-то от пыли).
11. Сжигание (для растопки, для разведения костра, сделать факел).
12. Создание поделок, игрушек (сделать корабль, шапку, папье-маше).

Следует приписать каждому ответу номер категории из вышеприведенного списка, затем, если несколько ответов будут относиться к одной и той же категории, то учитывать только первый ответ из этой категории, то есть учитывать каждую категорию только один раз. Затем следует подсчитать число использованных ребенком категорий. В принципе, число категорий может изменяться от 0 до 12 (если не будет дано ответов, отнесенных к новой категории, которой нет в списке).

За ответы, не подходящие ни к одной из перечисленных категорий, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. Таких ответов может быть несколько. Но прежде чем присваивать новую категорию, следует очень внимательно соотнести ответ с приведенным выше списком. За одну категорию начисляется 3 балла.

$$\Gamma = 3 m,$$

где  $\Gamma$  – показатель гибкости,  $m$  – число использованных категорий.

3) Оригинальность – число необычных, оригинальных ответов. Ответ считается оригинальным, если он встречается 1 раз на выборке в 30-40 человек.

Один оригинальный ответ – 5 баллов. Все баллы за оригинальные ответы суммируются.

$$O_p = 5k,$$

где  $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных ответов.

Подсчет суммарного показателя по каждому субтесту следует проводить после процедуры стандартизации, то есть перевода сырых баллов в стандартные. В данном случае мы предлагаем проводить суммирование баллов по различным факторам, отдавая себе отчет в том, что такая процедура не является достаточно корректной, а, следовательно, суммарными баллами можно пользоваться только как приблизительными и оценочными.

$$T_i = V_i + \Gamma + O_{pi} = n + 3m + 5k,$$

где  $T_i$  – суммарный показатель первого субтеста,  $V_i$  – беглость по 1 субтесту,  $\Gamma$  – гибкость по 1 субтесту,  $O_{pi}$  – оригинальность по 1 субтесту,  $n$  – общее число уместных ответов,  $m$  – число категорий,  $k$  – число оригинальных ответов.

#### Субтест 2. Последствия ситуации

Задача: Перечислить различные последствия гипотетической ситуации.

Инструкция для испытуемого. Вообрази, что случится, если животные и птицы смогут разговаривать на человеческом языке. Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Оценивание. Результаты выполнения субтеста оценивались в баллах. Имеются два показателя.

1) Беглость (беглость воспроизведения идей) – общее число приведенных последствий. 1 ответ (1 следствие) – 1 балл.

$$B = n.$$

2) Оригинальность - число оригинальных ответов, число отдаленных следствий. Здесь оригинальным считается ответ, приведенный только один раз (на выборке 30 - 40 человек). 1 оригинальный ответ – 5 баллов.

$$O_p = 5 k,$$

где  $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных ответов.

$$T_2 = n + 5 k,$$

где  $T_2$  – суммарный показатель второго субтеста.

Как и в первом субтесте, следует обратить внимание на исключение неуместных (неадекватных) ответов, а именно: повторяющихся ответов и ответов, не имеющих отношения к поставленной задаче.

### Субтест 3. Слова

Модификация для детей 5–8 лет. Субтест проводится индивидуально.

Задача: Придумать слова, которые начинаются или оканчиваются определенным слогом.

Инструкция для испытуемого 1 часть. Придумай слова, которые начинаются на слог «по», например, «полка». На ответ дается 2 минуты.

2 часть. Придумай слова, которые оканчиваются слогом «ка», например, «сумка». На ответ дается 2 минуты. Время выполнения всего субтеста – 4 минуты.

Оценивание Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах. Имеются два показателя.

1) Беглость – общее число приведенных слов. 1 слово – 1 балл.

$$B = n,$$

где  $B$  – показатель беглости,  $n$  – общее число слов. Как и ранее, следует вычеркнуть повторяющиеся слова, а также не учитывать неадекватные слова.

2) Оригинальность – число оригинальных слов, приведенных один раз на выборку 30–40 человек. 1 оригинальное слово – 5 баллов.

$$O_p = 5 k,$$

где  $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  – число оригинальных слов.

$$T_3 = n + 5 k,$$

где  $T_3$  – суммарный показатель третьего субтеста (для детей 5–8 лет).

### Субтест 4. Словесная ассоциация

Задача. Привести как можно больше определений для общеупотребительных слов.

Инструкция для испытуемого: Найди как можно больше определений для слова «книга». Например, красивая книга. Какая еще бывает книга? Время выполнения субтеста – 3 минуты.

Оценивание Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по трем показателям.

1) Беглость – суммарное число приведенных определений (n). Одно определение – 1 балл.

$$Б = n,$$

где Б – показатель беглости.

2) Гибкость – число категорий ответов. Одна категория – 3 балла.

$$Г = 3 m,$$

где Г – показатель гибкости, m – число категорий ответов.

Категории ответов

1. Время издания (старая, новая, современная, старинная).
2. Действия с книгой любого типа (брошенная, забытая, украденная, переданная).
3. Материал и способ изготовления (картонная, пергаментная, папирусная, рукописная, напечатанная).
4. Назначение, жанр (медицинская, военная, справочная, художественная, фантастическая).
5. Принадлежность (моя, твоя, Петина, библиотечная, общая).
6. Размеры, форма (большая, тяжелая, длинная, тонкая, круглая, квадратная).
7. Распространенность, известность (известная, популярная, знаменитая, редкая).
8. Степень сохранности и чистоты (рваная, целая, грязная, мокрая, потрепанная, пыльная).
9. Ценность (дорогая, дешевая, ценная).
10. Цвет (красная, синяя, фиолетовая).
11. Эмоционально-оценочное восприятие (хорошая, веселая, грустная, страшная, печальная, интересная, умная, полезная).
12. Язык, место издания (английская, иностранная, немецкая, индийская, отечественная).



Все ответы, относящиеся к одной категории, учитываются только один раз. Максимальный балл –  $12 \times 3 = 36$  баллов (в случае, если в ответах присутствуют все двенадцать категорий, что на практике встречается исключительно редко, а также отсутствуют ответы, которым присваивается новая категория). Как и в субтесте 1, ответам, не подходящим ни к какой категории, присваивается новая категория и, соответственно, добавляется по 3 балла за каждую новую категорию. В этом случае максимальный балл **МОЖЕТ** увеличиться.

$$\Gamma = 3 m,$$

где  $\Gamma$  – показатель гибкости,  $m$  - число категорий.

3) Оригинальность – число оригинальных определений.

Одно оригинальное определение - 5 баллов.

$$O_p = 5 k,$$

где  $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  - число оригинальных определений.

$$T_4 = n + 3 m + 5 k,$$

где  $T_4$  – суммарный показатель четвертого субтеста.

#### Субтест 5. Составление изображений

Задача: Нарисовать заданные объекты, пользуясь определенным набором фигур.

Инструкция для испытуемого. Нарисуй определенные объекты, пользуясь следующим набором фигур: круг, прямоугольник, треугольник, полукруг. Каждую фигуру можно использовать несколько раз, менять ее размеры и положение в пространстве, но нельзя добавлять другие фигуры или линии. В первом квадрате нарисуй лицо, во втором – дом, в третьем – клоуна, а в четвертом – то, что ты хочешь. Испытуемому предъявляется набор фигур, изображенный на рис. 1 и образец выполнения задания – лампа (рис. 2). Образец незаполненного тестового бланка приведен на рис. 3. Время выполнения всех рисунков – 8 минут. Длина стороны квадрата – 8 см (для тестового бланка).

Оценивание. Оценивание производится по двум показателям.

1) Беглость – гибкость.

В данном показателе учитываются:

$n_1$  – число изображенных элементов (деталей);  $n_2$  – число использованных категорий фигур (из 4 заданных),  $n_2$  изменяется от 0 до 4. Одна деталь – 0,1 балла. Один класс фигур – 1 балл.  $n_3$  – число ошибок (ошибкой считается использование в рисунке незаданной фигуры или линии). Одна ошибка – 0,1 балла.

$$B_i = \sum_{j=1}^4 B_{ij},$$

где  $B$  – беглость,  $i$  – номер рисунка (от 1 до 4). Баллы  $B$  суммируются по четырем рисункам.

## 2) Оригинальность

$k_1$  – число оригинальных элементов рисунка. Под оригинальным элементом понимается элемент необычной формы, необычное расположение элемента, необычное использование элемента, оригинальное расположение элементов друг относительно друга. Один оригинальный элемент – 3 балла. В одном рисунке может быть несколько оригинальных элементов,  $k_2$  – оригинальность четвертого рисунка (по теме, по содержанию). Может встречаться один раз на выборку в 30–40 человек.

$k_2$  может принимать значения 0 или 1.

За оригинальный сюжет начисляется 5 баллов (это относится только к четвертому рисунку).

$$Op_{i=1}^4 = 5k + k_{ii},$$

где  $Op$  – оригинальность,  $i$  – номер рисунка (от 1 до 4).

$$T_5 = B + Op,$$

где  $T_5$  – суммарный показатель пятого субтеста,  $B$  – беглость,  $Op$  – оригинальность.

## Субтест 6. Эскизы

Задача. Превратить в различные изображения одинаковые фигуры (круги), приводимые в квадратах.

Инструкция для испытуемого. Добавь любые детали или линии к основному изображению так, чтобы получились различные интересные рисунки. Рисовать можно как внутри, так и снаружи круга. Время выполнения задания – 10 минут. Тестовый бланк – это лист стандартной бумаги (формат А4), на котором

изображено 20 квадратов с кругом посередине. Размеры квадрата 5х5см, диаметр каждого круга – 1,5см. На рис. 5 приводится образец тестового бланка для данного субтеста. В качестве примера к субтесту предъявляется нарисованный человечек (рис. 6).

Оценивание. Проводится по трем показателям:

1) Беглость – число адекватных задаче рисунков. Один рисунок – 1 балл.

$$B = n ,$$

где n – число рисунков (изменяется от 0 до 20). Исключаются рисунки, точно повторяющие друг друга (дубликаты), а также рисунки, в которых не использован стимульный материал – круг.

2) Гибкость – число изображенных классов (категорий) рисунков.

Например, изображения различных лиц относятся к одной категории, изображения различных животных также составляют одну категорию. Одна категория – 3 балла.

$$Г=3m,$$

где m – число категорий.

Категории ответов

1. Война (военная техника, солдаты, взрывы).
2. Географические объекты (озеро, пруд, горы, солнце, луна).
3. Звери. Птицы. Рыбы. Насекомые.
4. Знаки (буквы, цифры, нотные знаки, символы).
5. Игрушки, игры (любые).
6. Космос (ракета, спутник, космонавт).
7. Лицо (любое человеческое лицо).
8. Люди (человек).
9. Машины. Механизмы.
10. Посуда.
11. Предметы домашнего обихода.
12. Природные явления (дождь, снег, град, радуга, северное сияние).
13. Растения (любые – деревья, травы, цветы).

14. Спортивные снаряды.
15. Съедобные продукты (еда).
16. Узоры, орнаменты.
17. Украшения (бусы, серьги, браслет).

Если рисунок не соответствует ни одной категории, ему присваивается новая категория.

### 3) Оригинальность

Оригинальным считается рисунок, сюжет которого использован один раз (на выборке в 30-40 человек). Один оригинальный рисунок – 5 баллов.

$$O_p = 5 k,$$

где  $O_p$  – показатель оригинальности,  $k$  - число оригинальных рисунков.

$$T_6 = n + 3 m + 5 k,$$

где  $T_6$  – суммарный показатель шестого субтеста.

При подсчете баллов по шестому субтесту следует учитывать все рисунки вне зависимости от качества изображения. О сюжете и теме надо судить не только по рисунку, но и обязательно принимать во внимание подпись маленьких детей, которые не умеют писать, после окончания работы необходимо спросить, что изображено на рисунках, и подписать названия к рисункам. В основном это относится к возрастной группе 5–7 лет.

### Субтест 7. Спрятанная форма

Задача. Найти различные фигуры, скрытые в сложном, мало структурированном изображении.

Инструкция для испытуемого. Найди как можно больше изображений на этом рисунке. Что нарисовано на этой картинке? Время выполнения субтеста – 3 минуты. Тестовые стимульные материалы (изображения) приведены на рисунках 8(1), 8(2), 8(3), 8(4): всего четыре различных рисунка. Предъявлять следует только один рисунок. Остальные даны для того, чтобы можно было провести повторное тестирование в другое время.

Оценивание.

Результаты выполнения субтеста оцениваются в баллах по двум показателям:

1) Беглость – суммарное число ответов (n). Один ответ – 1 балл.

$$B = n$$

2) Оригинальность – число оригинальных, редких ответов. В данном случае оригинальным будет считаться ответ, данный один раз на выборке в 30–40 человек. Один оригинальный ответ – 5 баллов.

$$O_p = 5k,$$

где  $O_p$  – оригинальность,  $k$  – число оригинальных, редких ответов.  $T_7 = n + 5k$ ,  
где  $T_7$  – суммарный показатель седьмого субтеста.

Субтесты № 1, 2, 3, 4, 7 проводятся в индивидуальной форме, без присутствия посторонних лиц, в отдельном кабинете.

Субтесты № 5, 6 – в групповой форме (рисунки), по одному ребенку за отдельным столом в подгруппах по 4 человека.

## Коэффициент ранговой корреляции Спирмена $r_s$

### Ограничения коэффициента ранговой корреляции:

1. По каждой переменной должно быть представлено не менее 5 наблюдений. Верхняя граница выборки определяется имеющимися таблицами критических значений, а именно  $N \leq 40$ .
2. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена  $r_s$  при большом количестве одинаковых рангов по одной или обоим сопоставляемым переменным дает огрубленные значения. В идеале оба коррелируемых ряда должны представлять собой две последовательности несовпадающих значений. В случае, если это условие не соблюдается, необходимо вносить поправку на одинаковые ранги.

Алгоритм расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена  $r_s$ .

1. Определить, какие два признака или две иерархии признаков будут участвовать в сопоставлении как переменные А и В.
2. Проранжировать значения переменной А, начисляя ранг 1 наименьшему значению, в соответствии с правилами ранжирования. Занести ранги в первый столбец таблицы по порядку номеров испытуемых или признаков.
3. Проранжировать значения переменной В, в соответствии с теми же правилами. Занести ранги во второй столбец таблицы по порядку номеров испытуемых или признаков.
4. Подсчитать разности  $d$  между рангами А и В по каждой строке таблицы и занести в третий столбец таблицы.
5. Возвести каждую разность в квадрат:  $d^2$ . Эти значения занести в четвертый столбец таблицы.
6. Подсчитать сумму квадратов  $\sum d^2$
7. При наличии одинаковых рангов рассчитать поправки:

$$T_a = \sum (a^3 - a)/12$$

$$T_b = \sum (b^3 - b)/12$$

где  $a$  - объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду А;

$b$  - объем каждой группы одинаковых рангов в ранговом ряду В.

8. Рассчитать коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  по формуле:

а) при отсутствии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

б) при наличии одинаковых рангов

$$r_s = 1 - 6 \cdot \frac{\sum d^2 + Ta + Tb}{N \cdot (N^2 - 1)}$$

где  $\sum d^2$  – сумма квадратов разностей между рангами,

Ta и Tb, – поправки на одинаковые ранги;

N – количество испытуемых или признаков, участвовавших в ранжировании.

9. Определить по таблице VI критические значения  $r_s$  для данного N. Если  $r_s$  превышает критическое значение или, по крайней мере, равен ему, корреляция достоверно отличается от 0.

$$r_{s \text{ эмп.}} = 0.9$$

n	$r_s$ кр	
	0.01	0.05
20	0.57	0.45

Результаты диагностики уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса на констатирующем этапе исследования (первичная диагностика)

А.Е. и К.В., С.А. и Н.К. нарисовали свое несуществующее животное маленького размера в нижней части листа, что указывает на заниженную самооценку, неуверенность в себе и о заниженных притязаниях. Каждый из ребят дали название своему животному: у А.Е. – «Летокот», у К.В.– «Мышь – сон», С.А. – «Батолёт», Н.К. – «Трехкрылатка». Наличие на рисунках крыльев говорит о желании ребенка выйти из неприятной ситуации, сложившейся в семье или в группе сверстников. На каждом рисунке отчетливо видны уши, что предполагает значимость мнения окружающих о себе. По окончании работы детям были заданы следующие вопросы: «С кем живет животное?» «С кем дружит?» «Чем питается?», на которые они не смогли ответить.

Рисунки Ю.К., И.И. и А.А. объединяет круглая или овальная форма, которая указывает на бесконфликтность и открытость в общении. Дети своим рисункам дали следующие названия: Ю.К. – «Рыбка ОМ» (похожа на букву «О», живет в море); И.И. – «Яма» (она круглая и глубокая); А.А. назвал свое животное «Вишня» (любит ягоды, живет в лесу). Расположение рисунка в средней части листа, а также большой размер и направление в правую сторону указывает на уверенность в себе, стремление в будущее.

М.А., М.П. и Ф.А. нарисовали большое животное в верхней части листа, что свидетельствует о завышенной самооценке ребенка и его притязаниях на лидерство. М.А. назвал свое животное «Дракон – робот» (всеяден; живет в гранитном дворце под водопадом); М.П. – «Зубастик» (живет в лесу; ест других животных); Ф.А. – «Зомби лев» (живет в лесу; ест грызунов). На рисунках отчетливо видны когти и зубы, что говорит об агрессивности ребенка. Из разговора с воспитателем стало известно, что эти мальчика довольно часто нарушают дисциплину во время занятий, прогулок, обижают других детей.



Рисунки Ш.В. («Танцующий чудик») и Ч.В. («Пушинка») одного размера и внешне очень даже похожи. На них отчетливо видны уши, что предполагает значимость мнения окружающих о себе, а положение «анфас» говорит об эгоцентризме ребенка, использование черного цвета при раскрашивании – о тревожности.

Рисунки С.Н. («Весельчак») и С. М. («Бак») чем – то напоминают собаку среднего размера, расположены в центральной части листа, положение головы направлено в левую сторону, что свидетельствует об инфантильности ребенка, стремлении вернуться в детство.

Рисунки П.Д. («Жарный голуб»; дотронешься – жарко, голуб – голубой, живет на земле и в воде), Д.Н. («Искорка – принцесса», живет во дворце), Д.В. («Полосатик», живет в пустыне) и Ю.М. («Микс», живет в листочке) имеют одинаковое горизонтальное положение, что говорит о неуверенности или тревожности, направление головы в правую сторону – стремлении в будущее.

Рисунок Д.Н. «Искорка – принцесса» отличается от остальных рисунков яркостью, пышной гривой и хостом, а также наличием копытцев и ушей, что свидетельствует о скрытых лидерских качествах, попытке привлечь к себе внимание, способности «дать отпор» и «держат ушки на макушки».

Рисунок Н.К. («Кошка – ангел») среднего размера, расположен в центральной части листа, направление «анфас», что говорит об уверенности и эгоцентризме, а наличие ореола предполагает интерес к окружающему, к другим людям, стремление наладить с ними связь. Крылья в этом рисунке рассматриваются не как стремление выйти из неприятной ситуации, а служат привлечением внимания к себе.

Б.Е. не справился с заданием – нарисовал обычного человека.

Таблица 1

Данные по результатам диагностики уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса на констатирующем этапе исследования (первичная диагностика)

№ п/п	Фамилия имя ребенка	Гибкость	Точность	Оригинальность	Творческое воображение
1.	А. Е	3	5	3	11
2.	А. А.	3	5	3	11
3.	Б. Е.	2	2	2	6
4.	Д. В.	3	5	3	11
5.	Д.Н.	5	5	5	15
6.	И.И.	3	5	3	11
7.	К.В.	2	3	3	8
8.	М.П	2	2	3	7
9.	М.А.	2	2	3	7
10.	Н.К.	5	5	5	15
11.	Н.К.	2	5	3	10
12.	П.Д.	5	5	5	15
13.	С.М.	3	5	3	11
14.	С.Н.	3	5	3	11
15.	С.А.	3	5	3	11
16.	Ф.А.	2	2	3	7
17.	Ч.В.	3	5	3	11
18.	Ш.В.	3	5	3	11
19.	Ю.М.	5	5	5	15
20.	Ю.К.	5	5	5	15

Высокий уровень – 15 баллов = 5 чел.

Средний уровень – 10–11 баллов 10 чел.

Низкий уровень – 6 – 8 баллов = 5 чел.

Данные по результатам диагностики уровней образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике Батарей тестов креативности Е.Е. Туник на констатирующем этапе исследования (первичная диагностика)

№ п/п	Фамилия имя ребенка	Гибкость	Беглость	Оригинальность	Творческое мышление
1.	А. Е.	4	5	1	10
2.	А. А.	3	3	1	7
3.	Б. Е.	3	3	0	6
4.	Д. В.	3	4	1	8
5.	Д. Н.	5	5	1	11
6.	И. И.	3	3	2	8
7.	К. В.	3	4	1	8
8.	М. П.	3	3	0	6
9.	М. А.	2	4	0	6
10.	Н. К.	3	4	1	8
11.	Н. К.	2	4	0	6
12.	П. Д.	3	5	1	9
13.	С. М.	2	4	1	7
14.	С. Н.	3	4	0	7
15.	С. А.	3	3	0	6
16.	Ф. А.	2	4	0	6
17.	Ч. В.	3	5	0	8
18.	Ш.В.	3	5	0	8
19.	Ю.М.	3	4	1	8
20.	Ю.К.	4	5	1	10

Высокий уровень – 10 – 11 баллов = 3 чел.

Средний уровень – 7 – 9 баллов = 11 чел.

Низкий уровень – 6 баллов = 6 чел.

Данные по результатам диагностики уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой на констатирующем этапе эксперимента (первичная диагностика)

№ п/п	Фамилия имя ребенка	Развитие речи	Художественное конструирование	Выразитель – ное движение	Музыкальная деятельность
1.	А.Е.	с	с	с	с
2.	А.А.	с	с	с	с
3.	Б.Е.	н	с	н	н
4.	Д.В.	с	с	с	с
5.	Д.Н.	с	с	в	с
6.	И.И.	с	с	с	с
7.	К.В.	н	с	н	с
8.	М.П.	с	с	н	н
9.	М.А.	н	с	н	н
10.	Н.К.	с	с	в	с
11.	Н.К.	с	с	с	с
12.	П.Д.	н	н	в	с
13.	С.М.	с	с	с	с
14.	С. Н.	с	с	с	с
15.	С.А.	с	с	с	с
16.	Ф. А.	н	н	н	с
17.	Ч.В.	с	с	с	с
18.	Ш.В.	с	с	с	с
19.	Ю.М.	с	с	в	с
20.	Ю.К.	с	с	в	с

*Развитие речи:*

высокий уровень – 0 чел.; средний уровень – 15 чел.; низкий уровень – 5 чел.

*Художественное конструирование:*

высокий уровень – 0 чел.

средний уровень – 18 чел.

низкий уровень – 2 чел.

*Выразительное движение:*

высокий уровень – 5 чел.

средний уровень – 10 чел.

низкий уровень – 5 чел.

*Музыкальная деятельность:*

высокий уровень – 0 чел.

средний уровень – 17 чел.

низкий уровень – 3 чел.

Таблица 4

Данные корреляционного анализа  
(результаты изучения влияния образного мышления на творческое воображение)

Испытуемый	Переменная А Индивидуальные значения (творческое воображение)	Ранг А	Переменная Б Индивидуальные значения (мышление)	Ранг Б	$d =$ (ранг А — ранг Б)	$d^2$
1	А.Е	11	10	18.5	-7.5	56.25
2	А.А.	11	7	8.5	2.5	6.25
3	Б.Е.	6	6	3.5	-2.5	6.25
4	Д.В.	11	8	13.5	-2.5	6.25
5	Д.Н.	15	11	20	-2	4
6	И.И.	11	7	8.5	2.5	6.25
7	К.В.	8	8	13.5	-5.5	30.25
8	М.П.	7	6	3.5	-0.5	0.25
9	М.А.	7	6	3.5	-0.5	0.25
10	Н.К.	15	8	13.5	4.5	20.25
11	Н.К.	10	6	3.5	6.5	42.25
12	П.Д.	15	9	9	9	81
13	С.М.	11	7	8.5	1.5	2.25
14	С.Н.	11	7	8.5	1.5	2.25
15	С.А.	11	6	3.5	7.5	56.25
16	Ф.А.	7	6	3.5	-0.5	0.25
17	Ч.В.	11	8	13.5	-2.5	6.25
18	Ш.В.	11	8	13.5	-2.5	6.25
19	Ю.М.	15	8	13.5	4.5	20.25
20	Ю.К.	15	10	18.5	-0.5	0.25
Сумма:						353.5

$r_s \text{ эмп.} = 0.9$

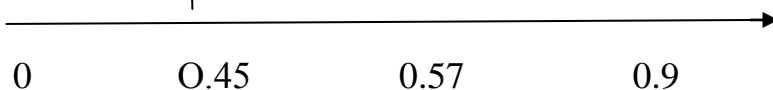
n	$r_s \text{ кр}$	
	0.01	0.05
20	0.57	0.45

Область  
незначимых  
значений

Область значимых  
значений

0.05

0.01



Связь достоверна если  $r_s \text{ эмп} \geq r_s 0.05$ , и тем более достоверна, если  $r_s \text{ эмп} \geq r_s 0.01$ .

Приложение 3

Программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

«Расколдуй»

Педагог показывает рисунки фантастических животных, предлагает детям выделить части тела, соотнести их с геометрическими эталонами. Дает задание «расколдовать» их и превратить в реальных животных, используя способ наложения на ту часть, где произошло «колдовство».

«Волшебники»

Педагог дает детям две одинаковые фигурки «волшебников» и предлагает дорисовать их, превратив одного в доброго, а другого в злого.

*Задание 4.* – С использованием приема сочинения рассказов.

Цель: учить словотворчеству.

«Дразнилки»

Педагог предлагает детям придумать, как можно с юмором назвать обычные предметы: нос (например, сморкалка, раздувалка), зубы (кусалка, разгрызалка, пережевалка), хвост (махалка, укрывалка), уши.

«Рисунок в несколько рук»

Педагог предлагает детям представить себя в виде какого-либо образа. Затем на листе бумаги первый ребенок изображает отдельный элемент задуманного образа. Второй, отталкиваясь от имеющегося элемента, продолжает рисунок, используя работу предшественника для трансформации своего замысла. Точно так же поступает третий и т.д.

«Фантастический образ»

Педагог предлагает детям элементы изображений. Их задача — построить из них фантастический образ (существо или предмет). Затем описать, какими свойствами обладает созданный образ и как его можно использовать.

«Переделай предметы»

Педагог предлагает попробовать переделать один предмет в другой. Это делается в несколько этапов, на каждом этапе можно менять только один признак предмета. Предметы: нора – столб; дверь – велосипед; бутылка – дом; дерево – ботинок.

«Выведение следствий»

Педагог предлагает ряд вопросов, начинающихся со слов «что произойдет...». Задача ребенка дать как можно более полные и оригинальные ответы.

Если дождь будет лить, не переставая?

Если животные начнут говорить человеческим голосом?

Если все горы превратятся в сахарные?

Если у тебя вырастут крылья?

Если оживут все сказочные герои?

Если люди смогут читать все мысли друг друга?

«Кто кем был?»

Педагог предлагает детям, используя стихотворение, проанализировать предметы (например, лошадь, яблоню, хлеб, шкаф и др.).

Если мы рассмотрим что – то... (предмет).

Это что – то для чего – то... (функция).

Это что – то из чего – то... (подсистема).

Это что – то часть чего – то... (надсистема).

Чем – то было это что – то... (прошлое).

Что – то будет с этим что – то... (будущее).

«Зоопарк» (речевая игра)

Задачи: развитие связной речи.

Дети садятся в круг, получая по картинке, не показывая, их друг другу. Каждый должен описать своё животное, не называя его, по такому плану:

1. Внешний вид;
2. Чем питается.

«К нам пришел волшебник: я могу только слышать» (речевая игра)

Задачи: учить представлять различные звуки и передавать свои представления в законченном рассказе; побуждать к фантазированию путем построения предполагаемых диалогов между живыми и неживыми объектами по сюжету картины).

Ход игры: всматриваясь в объекты, изображенные на картине, нужно представить издаваемые ими звуки и затем составить связный рассказ на тему «Я слышу только звуки на этой картине». Составить рассказ «О чем говорят объекты». Составить диалоги «от имени» объектов.

Примерные варианты рассказов:

1. «Я слышу, как два щенка визжат и пищат, когда играют, как третий щенок грызет кость, как быстро дышит собака, как она радостно лает, как шумит ветер в лесу и где-то кричат и играют деревенские мальчишки».

2. «Я слышу, как собака-мама разговаривает со щенками: `Грызи кость получше, точи свои зубки. Молодец! Не то, что твои братцы, которые только и знают, что играть».

«К нам пришел волшебник: я ощущаю только руками и кожей» (речевая игра)

Задачи: учить детей представлять возможные осязательные ощущения при воображаемом соприкосновении с различными объектами, обозначать словами их специфические признаки и составлять законченный рассказ.

Ход игры: нужно представить ощущения, возникающие при воображаемом касании руками или иным кожным соприкосновении с объектами на картине, и затем составить рассказ `Я ощущаю руками и лицом`.

Пример рассказа:

«Я глажу руками щенят и собаку. Шерстка у щенят мягкая и пушистая, а у собаки – жесткая и гладкая. Язычок у собаки мокрый и теплый, а нос холодный. Молоко в миске теплое, а в другой миске мясо холодное. На улице жарко, а в лесу прохладно. Прохладно и в доме у человека, и в будке собаки. Если пройти босиком, то по травке идти приятно и мягко, а по земле – жестко и больно».

«К нам пришел волшебник: я пробую все на вкус» (речевая игра)

Задачи: учить детей разделять объекты на съедобные – несъедобные с точки зрения человека и других живых существ, изображенных на картине; уточнить представления



о способах и продуктах питания; побуждать передавать в речи различные вкусовые характеристики.

Игровые действия: объекты, имеющиеся на картине, разделяются на относящиеся к растительному или животному миру. Воспитатель объясняет, кто, чем и как питается. Дети ищут слова, обозначающие отношение каждого живого существа к продуктам питания (любит – не любит, вкусно – невкусно, сытый – голодный и т.п.), и описывают разные способы питания (способы питания растительного, животного мира различны). Затем они описывают свои предполагаемые вкусовые ощущения в рассказе `Что мне вкусно и невкусно` (с точки зрения выбранного на картине объекта).

Примеры рассказов:

1. «Я – рыжий щенок и грызу косточку. В некоторых местах она вкусная и сладкая, а в некоторых – жесткая, и я не могу ее разгрызть. Самое вкусное для меня – это мамино молочко, но я уже умею лакать из миски. Я все время голодный».
2. «Я – ель. Расту на опушке леса. Земля тут мягкая. Мои корни берут из нее воду и всякие нужные мне вещества. Я не умею ни грызть кость, ни пить молоко. Мне это и невкусно».

#### «Новая история» (речевая игра)

Педагог объявляет детям, что они все вместе будут сочинять историю. Он составляет несколько предложений, первый ребенок продолжает, и так по очереди. Например: «Однажды утром встретились ежик и белка. Они решили найти самое лучшее грибное место в лесу. Гуляли – гуляли они по лесу и увидели под елкой большой гриб. Обрадовались белка и ежик. Подбежали к елке. Смотрят – а это не гриб, а маленький гномик».

#### «Рисование двумя руками» (гимнастика мозга)

Задачи: активировать работу левого и правого полушария мозга одновременно, координацию глаз и рук, развитие ориентации в пространстве.

Слушая музыку, дирижировать её руками в воздухе, сначала медленно, затем быстро – продолжительность до 1 минуты. Активизирует координацию глаз и рук, развивает ориентацию в пространстве (различие понятий «левое», «правое»);

### «Шкатулка сказок» (речевая игра)

В цветную коробку складывают различные предметы. Ребенок вытаскивает один из них и начинает сочинять сказку или историю о нем. Другой ребенок достает следующий предмет из шкатулки, его задача рассказать о своем предмете, продолжив сказку предыдущего участника и т.д. Сказка становится результатом коллективного творчества детей; при этом актуализируется лексика, развивается связная речь.

### «Лежащие восьмёрки» (гимнастика мозга)

Задачи: активировать работу левого и правого полушария мозга одновременно, развивать способность пространственного мышления, внимания, памяти, развивать координацию движения, тонкую моторику, интерес к занятиям.

Вытянуть руку вперед и написать в воздухе большие лежащие восьмерки, сначала правой, затем левой рукой, двумя руками. Место пересечения восьмёрки должно находиться перед глазами, выполняется до 3 минут, рекомендуется менять положение – лежа, сидя.

### «Любопытный» (речевая игра)

Дети образуют круг. Водящий («любопытный») называет букву, с которой должны начинаться ответы. Затем обращается к какому-либо игроку и задает короткие вопросы типа: «Кто?», «Что делает?», «Какой?», «Когда?», «Зачем?» и т.п. Задача играющих – отвечать, как можно скорее. Например, объявлен звук р. Возможные ответы: рак, рисует, розовый, ранним утром. Если ребенок затрудняется с ответом, «любопытный» обращается к другому участнику. За быстрый ответ игрок награждается фишкой.

### «Школа перекрёстных танцев» (гимнастика мозга)

Движения должны проходить через «крест» – левая рука касается правого колена и т.д., продолжительность не менее 1 минуты, важно следить за ритмом.

Данные по результатам диагностики уровней творческого воображения детей старшего дошкольного возраста по методике «Несуществующее животное» Э.П. Торренса на формирующем этапе исследования (вторичная диагностика)

№ п/п	Фамилия имя ребенка	Гибкость	Точность	Оригинальность	Творческое воображение
1.	А.Е.	3	5	3	11
2.	А.А.	3	5	3	11
3	Б.Е.	3	2	3	8
4.	Д.В.	3	5	3	11
5.	Д.Н.	5	5	5	15
6.	И.И.	3	5	3	11
7.	К.В.	4	3	3	10
8	М.П.	2	2	3	7
9.	М.А.	3	2	2	10
10.	Н.К.	5	5	5	15
11.	Н.К.	2	5	3	10
12.	П.Д.	5	5	5	15
13.	С.М.	3	5	3	11
14.	С.Н.	3	5	3	11
15.	С.А.	3	5	3	11
16.	Ф.А.	3	1	4	8
17.	Ч.В.	3	5	3	11
18.	Ш.В.	3	5	3	11
19.	Ю.М.	5	5	5	15
20.	Ю.К.	5	5	5	15

Высокий уровень – 15 баллов = 5 чел.

Средний уровень – 10 – 11 баллов = 12 чел.

Низкий уровень – 6– 8 баллов = 3 чел.

Таблица 6

Данные по результатам диагностики уровней образного мышления детей старшего дошкольного возраста по методике Батарей тестов креативности Е.Е. Туник на формирующем этапе исследования (вторичная диагностика)

	Фамилия имя ребенка	Гибкость	Беглость	Оригинальность	Творческое мышление
1.	А.Е.	4	5	1	10
2.	А.А.	3	3	1	7
3.	Б.Е.	5	4	1	10
4.	Д.В.	3	4	1	8
5.	Д.Н.	5	5	1	11
6.	И.И.	3	3	1	7
7.	К.В.	3	4	1	8
8.	М.П.	4	4	0	8
9.	М.А.	5	5	1	11
10.	Н.К.	3	4	2	9
11.	Н.К.	2	4	1	7
12.	П.Д.	3	5	1	9
13.	С.М.	2	4	2	8
14.	С.Н.	3	4	1	8
15.	С.А.	3	3	2	8
16.	Ф.А.	5	4	1	9
17.	Ч.В.	3	5	0	8
18.	Ш.В.	4	5	0	9
19.	Ю.М.	3	4	1	8
20.	Ю.К.	4	5	1	10

Высокий уровень – 10– 11 баллов = 5 чел.

Средний уровень – 7 – 9 баллов = 15 чел.

Низкий уровень – 6 баллов = 0 чел.

Таблица 7

Данные по результатам диагностики уровней проявления компонентов творчества в художественно-эстетической деятельности детей старшего дошкольного возраста по методике «Педагогическая диагностика творческих способностей детей» Е.В. Котовой, С.В. Кузнецовой, Т.А. Романовой на формирующем этапе эксперимента (вторичная диагностика)

№ п/п	Фамилия имя ребенка	Развитие речи	Художественное конструирование	Выразительное движение	Музыкальная деятельность
1.	А.Е.	с	с	с	с
2.	А.А.	с	с	с	с
3.	Б.Е.	н	с	с	с
4.	Д.В.	с	с	с	с
5.	Д.Н.	в	в	в	с
6.	И.И.	с	с	с	с
7.	К.В.	с	с	н	с
8.	М.П.	с	с	н	в
9.	М.А.	н	с	с	с
10.	Н.К.	с	с	в	с
11.	Н.К.	с	с	с	с
12.	П.Д.	н	с	в	с
13.	С.М.	с	с	с	с
14.	С. Н.	с	с	с	с
15.	С.А.	с	с	с	с
16.	Ф. А.	с	н	н	с
17.	Ч.В.	с	с	с	с
18.	Ш.В.	с	с	с	с
19.	Ю.М.	с	с	в	с
20.	Ю.К.	с	с	в	с

*Развитие речи:*

высокий уровень – 1 чел.; средний уровень – 16 чел.; низкий уровень – 3 чел.

*Художественное конструирование:*

высокий уровень – 1 чел.

средний уровень – 18 чел.

низкий уровень – 1 чел.

*Выразительное движение:*

высокий уровень – 5 чел.

средний уровень – 12 чел.

низкий уровень – 3 чел.

*Музыкальная деятельность:*

высокий уровень – 1 чел.

средний уровень – 19 чел., низкий уровень – 0 чел.

Таблица 8

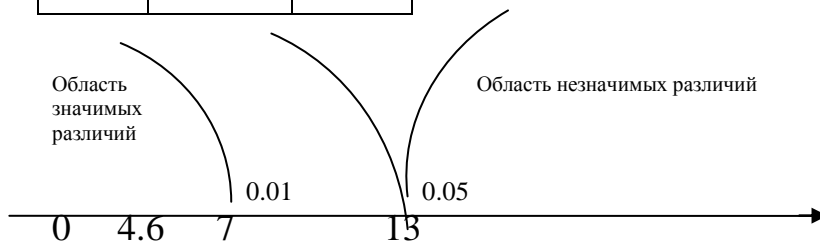
## Расчет Критерия Вилкоксона

№ п/п	Ф.И.	Значения до эксперимента	Значения после эксперимента	Сдвиг(t после – t до)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
1	А.Е.	10	10	0	0	-
2	А.А.	7	7	0	0	-
3	Б.Е.	6	10	4	4	10
4	Д.В.	8	8	0	0	-
5	Д.Н.	11	11	0	0	-
6	И.И.	8	7	-1	1	4.6
7	К.В.	8	8	0	0	-
8	М.П.	6	8	2	2	7
9	М.А.	6	11	5	5	11
10	Н.К.	8	9	1	1	4.6
11	Н.К.	6	7	1	1	4.6
12	П.Д.	9	9	0	0	-
13	С.М.	7	8	1	1	4.6
14	С.Н.	7	8	1	1	4.6
15	С.А.	6	8	2	2	8
16	Ф.А.	6	9	3	3	9
17	Ч.В.	8	8	0	0	-
18	Ш.В.	8	9	1	1	4.6
19	Ю.М	8	8	0	0	-
20	Ю.К.	10	10	0	0	-
Сумма рангов нетипичных сдвигов					4.6	

$$T_{\text{эмп}} = 4.6$$

Критические значения T при n=11

n	T <sub>кр</sub>	
	0.01	0.05
11	7	13



$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$  – сдвиги в типичную сторону по интенсивности достоверны.

## Технологическая карта

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме программа психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>1.1 Изучить необходимые документы по предмету внедрения</b>	Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста	Теоретические: анализ психологической, педагогической и методической литературы	Самообразование			Магистрант
<b>1.2 Поставить цели внедрения</b>	Определить цель и задачи исследования, изучить психолого-педагогическую литературу по целеполаганию: Долгова, В. И. Системные инновационные технологии целеполагания / В. И. Долгова (Лондон, 05 – 12 ноября 2012). – Лондон, Великобритания, 2012. - С. 41-45.	Определение генеральной цели и вспомогательных	Самообразование, консультация у научного руководителя			Магистрант
<b>1.3 Разработать этапы внедрения</b>	Анализ поэтапного внедрения предмета исследования	Теоретические: анализ психолого-, педагогической	Самообразование, консультация у научного			Магистрант

		литературы	руководителя			
<b>1.4 Разработать программно-целевой комплекс внедрения</b>	Разработать программу психолого-педагогического развития образного мышления и творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, осуществить подбор развивающих упражнений, игр, методов, технологий работы, создать учебно-методический комплекс	Теоретические: анализ психолого-, педагогической, методической литературы, изучение психологических игр	Самообразование, консультация у научного руководителя			Магистрант

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>2.1.Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации учреждения дополнительного образования, педагогов, родителей</b>	Формирование мотивации к освоению предмета внедрения	Обоснование практического значения предмета внедрения	Семинар-дискуссия			
<b>2.2.Сформировать положительную</b>						



<b>реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей старших дошкольников</b>						
---	--	--	--	--	--	--

## 3-й этап «Изучение предмета внедрения»

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>
<b>3.1.Изучить всем коллективом необходимые документы о предмете внедрения</b>						
<b>3.2. Изучить сущность предмета внедрения</b>						
<b>3.3.Изучить методику внедрения темы</b>						

## 4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>

<b>4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы</b>						
<b>4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе</b>						
<b>4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы</b>						
<b>4.4.Проверить методику внедрения</b>						

***5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»***

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>
<b>5.1.Мобилизовать педколлектив на</b>						

<b>внедрение по проблеме исследования</b>						
<b>5.2.Развить знания и умения на предыдущем этапе</b>						
<b>5.3.обеспечить условия для фронтального внедрения</b>						
<b>5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения,</b>						

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

<b>Цель</b>	<b>Содержание</b>	<b>Методы</b>	<b>Формы</b>	<b>Количество</b>	<b>Время</b>	<b>Ответственные</b>
<b>6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе</b>						
<b>6.2.Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения</b>						
<b>6.3.Совершенствовать методику освоения темы</b>						

## 7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
<b>7.1. изучить и обобщить опыт внедрения по проблеме исследования</b>						
<b>7.2.осуществить наставничество</b>						
<b>7.3Осуществить пропаганду передового опыта внедрения</b>						
<b>7.4.Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившихся на пред.этапах</b>						

