



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ**  
**УНИВЕРСИТЕТ»**  
**(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)**

**ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ**

**КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ**  
**РОДИТЕЛЕЙ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ**  
**БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА В СЕМЬЕ**

**Выпускная квалификационная работа**  
**по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность (профиль) программы магистратуры**  
**«Психология безопасности личности»**

Выполнила:  
Студентка группы ЗФ-310-133-2-1  
Слабодских Наталья Валерьевна

Работа \_\_\_\_\_ к защите  
рекомендована/не рекомендована  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2016г.  
зав. кафедрой ТиПП  
\_\_\_\_\_ Кондратьева О.А.

Научный руководитель  
к.пед.н., доцент Попова Е.В.

**Челябинск**  
**2016**

## Оглавление

	Введение.....	3
Глава I	Теоретические основы проблемы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье	
1.1	Феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2	Психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье.....	15
1.3	Модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье.....	24
Глава II	Организация исследования коммуникативной культуры родителей	
2.1	Этапы, методы и методики исследования.....	34
2.2	Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	41
Глава III	Экспериментальная работа по формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье	
3.1	Организация и содержание процесса формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье.....	53
3.2	Анализ результатов формирующего эксперимента.....	64
3.3	Психологические рекомендации родителям по обеспечению психологической безопасности личности ребенка в семье .....	72
3.4	Технологическая карта внедрения результатов исследования формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье.....	78
	Заключение.....	87
	Библиографический список.....	90
	Приложения.....	99

## Введение

Проблематика детско-родительских отношений остается неизменно острой на протяжении всего развития психологической науки и практики. Взаимодействие ребенка с родителем является первым опытом взаимодействия с окружающим миром. Этот опыт закрепляется и формирует определенные модели поведения с другими людьми, которые передаются из поколения в поколение. В каждом обществе складывается определенная культура взаимоотношений и взаимодействия между родителями и детьми, возникают социальные стереотипы, определенные установки и взгляды на воспитание в семье.

В настоящее время забота о психологической безопасности и психологическом здоровье детей дошкольного возраста становится обязательным направлением в работе каждого дошкольного образовательного учреждения, показателем качества образования, удовлетворяющем социальному заказу.

В современных психолого-педагогических исследованиях понятие психологической безопасности раскрывается через призму понятий «психическое здоровье» и «психологическая угроза». При этом психологическая безопасность дошкольника понимается как некое гармоничное состояние, когда ребенок соответствует возрастным нормам психического развития и адекватно отражает внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью.

Большой вклад в изучение различных аспектов формирования коммуникативной культуры родителей внесли как отечественные психологи (К. Бюлер, Л. А. Венгер, Л. С. Выготский, К. Гросс, Н. А. Короткова, А. Н. Леонтьев, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова, Д. Б. Эльконин), так и зарубежные (Э. Берн, М. Дойч, Д. Доллард, К. Томас, З. Фрейд, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон и др.).

Проблемам психологической безопасности посвящены труды И.А. Баемой, Р. Битяновой, Н.В. Груздевой, Г.А. Мкртчян, В.И. Панова и др.

В настоящее время психология и педагогика, опираясь на современные исследования, разрабатывает технологии по формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Актуальность проблемы определила тему нашего исследования: «Формирование коммуникативной культуры родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Объект исследования – коммуникативная культура родителей.

Предмет исследования – формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка дошкольного возраста.

Гипотеза исследования – формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка будет эффективным при реализации опытно-экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели формирования коммуникативной культуры родителей, внедрение программы психологического сопровождения формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, разработку рекомендаций родителям.

Задачи исследования.

1. Изучить феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе.

2. Выявить психолого-педагогические условия психологической безопасности личности ребенка.

3. Теоретически обосновать и апробировать модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку, провести констатирующий эксперимент и проанализировать его результаты.

6. Разработать и внедрить программу формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

7. Проанализировать результаты формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

8. Разработать рекомендации родителям по обеспечению психологической безопасности личности ребенка.

9. Внедрить результаты исследования в практику работы образовательной организации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоит в том, что совокупность полученных результатов способствует решению проблемы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка. Теоретические положения и выводы, содержащиеся в исследовании, создают научное обоснование совершенствованию процесса формирования коммуникативной культуры родителей и, как следствие, обеспечению психологической безопасности личности ребенка.

В исследовании:

– раскрыто содержание формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка;

– построена, обоснована и апробирована модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка;

– обоснованы организация и содержание психологического сопровождения формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Практическая значимость исследования определяется внедрением в образовательный процесс образовательной организации программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка может быть использована в процессе проектирования оптимального образовательного пространства детского сада, школы. Технологическая карта внедрения и психолого-педагогические рекомендации по формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка могут быть использованы в создании и совершенствовании технологий психологического сопровождения субъектов образования.

Положения, выносимые на защиту.

1. Коммуникативная культура родителей представляет собой вид важнейшего компонента педагогической культуры. Потребность ее формирования вызвана тем, что родители постоянно находятся в процессе общения с ребенком. Это общение возникает и развивается в процессе совместной деятельности, представляет собой вид социального взаимодействия, характеризующийся, с одной стороны, продуктивностью и результативностью совместной деятельности, а с другой – эмоциональной удовлетворенностью процессом и результатом субъектов взаимодействия.

2. Модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка прогнозирует изменение компонентов коммуникативной культуры родителей от недостаточного уровня к оптимальному.

3. Формирование коммуникативной культуры родителей как условия обес-

печения психологической безопасности личности ребенка обеспечивается поэтапной реализацией программы формирования, которая обеспечивает переход формируемых качеств с уровня на уровень.

Исследование формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный: проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; уточнены цель, объект, предмет, задачи, методы и гипотеза исследования; разработана модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2. Опытно-экспериментальный: определялось оптимальное содержание экспериментальной работы, ее этапы, методы и методики, разрабатывалась и апробировалась программа, реализующая формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

3. Контрольно-обобщающий: проводился анализ результатов опытно-экспериментального исследования, обобщение накопленных материалов, интерпретация полученных результатов и их оформление, разрабатывались рекомендации родителям.

В исследовании применялись следующие методы:

1. Теоретические: анализ литературы, синтез, обобщение, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный), опрос, тестирование.

3. Методы математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

1. На разных этапах исследования использовались психодиагностические методики: «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона, методика «Q – сортировка» В. Стефансона, методика диагностики родительско-детских отношений PARI Е. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

Базу экспериментального исследования составили родители старших дошкольников в количестве 30 человек. Экспериментальное исследование проводилось в МБДОУ № 70 г. Челябинска.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе обсуждения его материалов в периодическом научно-методическом электронном журнале "Концепт": Концепт: Психологическая безопасность детей в семье. Выпуск Т.44. – 2016 – ART 95989. – URL: <https://e-koncept.ru/2016/56989.htm>– ISSN 2304-120X, Феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе. Выпуск Т.44. – 2016 – ART 56999. – URL: <https://e-koncept.ru/2016/56999.htm>– ISSN 2304-120X.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем работы составляет 128 страниц. Библиографический список включает 98 источников. В работе содержится 9 рисунков, 15 таблиц и 5 приложений.

## **Глава 1. Теоретические основы проблемы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье**

### **1.1 Феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе**

Современный век исследователями процессов эволюции человечества был назван веком информационной цивилизации. В условиях информационной цивилизации коммуникативная культура становится, целью, основанием и средством регламентации коммуникативных процессов во всех сферах жизнедеятельности человека, включая воспитание и развитие подрастающего поколения. В современных условиях жизни, когда напряженностью и отсутствием психологической безопасности характеризуются все сферы жизнедеятельности человека, коммуникативная культура приобретает особую значимость. Именно в сфере коммуникативной культуры человек осуществляет и свои профессиональные, и личные планы. Здесь он получает подтверждение своего существования, поддержку и сочувствие, помощь в реализации жизненных планов и потребностей. Именно поэтому коммуникативные умения и навыки являются средствами, которые обеспечат успешную деятельность человека в сфере коммуникативной культуры [33, с.18].

Исходной точкой формирования и развития социокультурного общества является формирование личности ребенка, который испытывает потребность в диалоге с родителями, способен к диалогу и умеет найти своё место в сложной, постоянно меняющейся окружающей действительности. Отсутствие необходимых коммуникативных навыков у родителей ребенка дошкольного возраста ведет к искаженной передаче информации, и дисгармоничной трансляции знаний, идей, мнений и чувств.

Развитие личности в старшем дошкольном возрасте характеризуется следующими тенденциями: начинают активно развиваться мышление, восприятие, память и воображение, наблюдается повышение самоконтроля, стремление к са-

монаблюдению и самосозерцанию, продолжает формироваться мировоззрение, перестраиваются отношения со сверстниками и авторитетными взрослыми. Особую значимость в этот период приобретает общение, так как оно является необходимым и всеобщим условием формирования человеческой личности. Реализуя свою потребность в общении, ребенок получает уникальный социальный опыт и вырабатывает наиболее эффективные модели поведения, которые помогут ему самоутвердиться, почувствовать себя уверенно, получить внимание, любовь и уважение окружающих, и, впоследствии, обеспечат ребенку психологически безопасную окружающую среду [1, с.57].

Понятие «коммуникативная культура» разнопланово. В нем может быть выделено несколько содержательных аспектов, в зависимости от предмета изучения. В настоящее время, психолого-педагогическая литература дает нам следующие представления о ней:

- коммуникативная культура как набор качеств (общительность, тактичность, вежливость, уважение и т. п.), которые проявляются в общении;
- коммуникативная культура как эрудиция, интеллигентность;
- коммуникативная культура как характеристика её отдельных составляющих (например, культура речи);
- коммуникативная культура как обозначение соответствия общения человека нормам этикета («культурно себя вести») [40, с.23].

В качестве критериев сформированности коммуникативной культуры исследователи рассматривают следующее:

- следование установленным в обществе нормам взаимоотношений (Э.В. Соколов);
- способность владеть эмоциями по отношению к окружающим (М.Н. Ночевник);
- совокупность знаний, умений и навыков личности в области средств общения и законов межличностного взаимодействия (В.В. Соколова);

- морально-нравственная направленность отношений личности (Л.Б. Волченко, А.И. Титаренко);
- качественный уровень форм, средств и способов общения (И.А. Попов, Е.П. Савруцкая);
- качественный уровень форм и способов взаимодействия человека с другими людьми, являющийся результатом социализации и саморазвития личности (И.Ф. Петрова).

Следовательно, коммуникативная культура личности – это совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих целенаправленное и эффективное межличностное взаимодействие на основе адекватного выбора и использования средств общения, а также умения прогнозировать воздействие высказываний на собеседников, извлекать информацию в условиях устной и письменной коммуникации (А.Г. Самохвалова, 2012).

В своих исследованиях коммуникативную культуру А.Г. Самохвалова рассматривает через совокупность культуuroобразующих компонентов, таких как:

- эмоциональная культура, представляющая собой адекватное реагирование на условия коммуникативной ситуации;
- когнитивная культура, представляющая собой специфические формы познавательной деятельности, направленные на порождение высказываний, соответствующих замыслу и достоверно отражающих действительность;
- речевая культура, понимаемая как совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих незатрудненное построение речевых высказываний для оптимального решения задач общения [33, с.32].

Подводя итоги своего исследования коммуникативной культуры, А.Г. Самохвалова утверждает, что коммуникативная культура в определенный момент развития становится для человека источником адекватности, успешности, индивидуальной своеобразности используемых коммуникаций, а также обеспечивает высокий уровень самоуважения, стимулирует саморазвитие личности в коммуникативной сфере (А.Г. Самохвалова, 2012, с. 127).

Наш подход в изучении и определении коммуникативной культуры основан на современных культурологических исследованиях, выделяющих:

- функции культуры человека;
- основные структурные компоненты культуры человека (знания, нормы, ценности и т. д.);
- процессуальный аспект становления культуры человека в единстве культуроосвоения и культуротворчества;
- результат освоения культуры человеком, выражающийся во взаимосвязи обученности, воспитанности и уровня развития.

Актуальность изучения влияния коммуникативной культуры родителей ребенка дошкольного возраста на состояние его психологической безопасности, обусловлена рядом причин. Во-первых, необходим анализ коммуникативной культуры как составной части базисной культуры родителей.

Во-вторых, становится возможным определить этапы ее становления и тот уровень, который должен быть достигнут родителями дошкольников и который обеспечит их полноценное включение в полноценное, гармоничное общение со своим ребенком.

В-третьих, необходимо выявление возрастных возможностей детей в становлении коммуникативной культуры с тем, чтобы педагогу-психологу разрабатывать программы, учебно-методические пособия для различных возрастных периодов на научной основе.

Основы коммуникативной культуры личности формируются в процессе жизнедеятельности и в процессе социализации человека. Но её формирование составляет опыт человеческого общения. Основными источниками приобретения коммуникативной культуры являются:

- соционормативный опыт народной культуры;
- знание языков общения, используемых народной культурой;
- опыт межличностного общения (Е.В. Руденский, 1997).

Соционормативный опыт – это основа когнитивного компонента коммуникативной культуры личности как субъекта общения. Реальное существование различных форм общения, которые чаще всего опираются на соционормативный «конгломерат» (произвольная смесь норм общения, заимствованных из разных национальных культур), вводит личность в состояние когнитивного диссонанса). А это рождает противоречие между знанием норм общения в разных формах общения и тем способом, который предлагает ситуация конкретного взаимодействия. Диссонанс – источник индивидуально-психологического торможения активности личности в общении. Личность выключается из поля общения. Возникает поле внутреннего психологического напряжения. А это создаёт барьеры на пути человеческого взаимопонимания [57, с.46].

Опыт общения занимает особое место в структуре коммуникативной культуры личности. С одной стороны, он социален и включает интериоризированные нормы и ценности культуры, с другой – индивидуален, поскольку основывается на индивидуальных коммуникативных способностях и психологических событиях, связанных с общением в жизни личности. Динамический аспект этого опыта составляют процессы социализации и индивидуализации, реализуемые в общении, обеспечивающие социальное развитие человека, а также адекватность его реакций на ситуацию общения и их своеобразие [9, с.28].

В коммуникативной культуре Е.В. Сидоренко выделила следующие составляющие: коммуникативные способности, коммуникативные умения, коммуникативные знания, адекватные коммуникативным задачам и достаточные для их решения. При этом коммуникативная способность трактуется автором двояко: как природная одаренность человека в общении и как коммуникативная производительность. Коммуникативное знание представляет собой знание о том, что такое общение, каковы его виды, закономерности развития; знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какое действие они оказывают, каковы их возможности и ограничения. Это также знание о том, какие методы оказыва-

ются эффективными в отношении разных людей и разных ситуаций, и знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений.

Наиболее широко к освещению проблемы подошел в своих работах Ю.Н. Емельянов. Под коммуникативной культурой он понимает «такой уровень сформированности межличностного опыта, т. е. обученности взаимодействию с окружающими, который требуется индивиду, чтобы в рамках своих способностей и социального статуса успешно функционировать в данном обществе» [33, с.17].

Г.С. Васильев, исследуя проблему коммуникативной культуры, выделил в ее сложной структуре три компонента:

- 1) гностический – способность понимать других людей;
- 2) экспрессивный – способность к самовыражению;
- 3) интеракционный – способность активно влиять на партнера по общению [9, с.44].

Г.И. Захарова считает, что «элементарными единицами» коммуникативной культуры являются коммуникативные знания, умения, навыки. Она указывает на то, что общение как умение – сложное явление, так как представляет собой целую систему умений разного порядка и характера. Именно поэтому умение общаться понимается как «системно-интегративное». Умения, необходимые для эффективного общения, она условно разделяет на семь групп [33, с.17]:

- 1) речевые умения (овладение речевой деятельностью и речевыми средствами общения);
- 2) социально-психологические умения (овладение процессами взаимосвязи, взаимовыражения, взаимопонимания, взаимоотношения, взаимодействия, взаимопроявления, взаимовлияния);
- 3) психологические умения (овладение процессами самообладания, самомобилизации, самонастройки, самоконтроля);
- 4) умение использовать в общении нормы речевого этикета в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией (владение ситуацией общения);

5) умение использовать различные средства общения (паралингвистические, экстралингвистические, кинестетические, проксемические);

б) умение общаться в различных организационно-коммуникативных формах делового общения (дискуссия, обсуждение, спор и др.);

7) умение воздействовать на партнера по общению.

Таким образом, культура общения, или коммуникативная культура – сложное понятие, являющееся составной частью общей или профессиональной культуры личности. Одним из компонентов коммуникативной культуры является коммуникативная компетентность. Коммуникативная компетентность, как и коммуникативная культура в целом, развивается, формируется под влиянием многих факторов, одним из которых является образование.

Коммуникативная культура родителей – совокупность знаний, умений и коммуникативных качеств личности, оказывающая успешное воздействие на ребенка и позволяющая наиболее эффективно организовывать процесс общения и регулировать коммуникативную деятельность в процессе решения педагогических задач.

## **1.2 Психолого-педагогические условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье**

Понятие психологическая безопасность раскрывается через использование понятий психическое здоровье и угроза. При этом психологическая безопасность трактуется как такое состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью.

Психологическая безопасность сегодня рассматривается как одно из требований безопасности образовательного процесса и один из показателей качества

образования. Психологическая безопасность – это защищенность от угроз, психологического насилия, унижения и оскорбления, от того, что человека заставляют делать против его желания, от пренебрежения, заброшенности и недоброжелательного обращения.

В качестве показателей психологической безопасности маленького ребенка можно рассматривать:

- высокую приспособляемость в природной и социальной среде;
- сохранность привычного позитивного самочувствия [7, с.37].

Быстрые темпы развития ребенка в раннем возрасте сопряжены с его повышенной чувствительностью ко всем воздействиям социальной среды. Неправильно понятые взрослым потребности малыша или их педагогически нецелесообразное удовлетворение приводят к тому, что атмосфера, в которой не просто растет, а взрослеет ребенок, становится психологически небезопасной для его развития средой.

Само содержание понятия безопасность означает отсутствие опасностей или возможность надежной защиты от них. Применительно к детям дошкольного возраста основными показателями сформированности психологического здоровья являются:

- уровень развития коммуникативных навыков;
- уровень положительной мотивации к социально важной для данного возраста деятельности – общению и игре;
- процесс адаптации при поступлении в ДОУ;
- отсутствие отклонений в поведении [12, с.19].

Опасность же рассматривается как наличие и действие различных факторов, которые являются дисфункциональными, дестабилизирующими жизнедеятельность ребенка, угрожающими развитию его личности.

В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе выделяют следующие:

1) комфортную для психологического состояния детей организацию режимных моментов;

2) систему профилактики психоэмоционального состояния детей средствами физического воспитания: водные процедуры, массаж, специальные оздоровительные игры, вызывающие положительные эмоции;

3) арома- и фитотерапию – подбор специальных растений и цветового решения интерьера, способствующих снятию напряжения;

4) работу с природным материалом: глиной, песком, водой;

5) музыкальную терапию – регулярно проводимые музыкальные паузы, игра на музыкальных инструментах;

6) контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок;

7) предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы;

8) контроль самочувствия и настроения ребенка, своевременную их коррекцию;

9) создание предметно-развивающей среды, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми [38, с.26].

Психологическими угрозами для развития ребенка в дошкольном возрасте являются:

– нецелесообразное удовлетворение естественных потребностей (в пище, отдыхе), нарушение режима дня;

– игнорирование потребностей в сенсомоторной активности, доброжелательном внимании взрослого и его помощи;

– ограничения самостоятельности;

– выбор неадекватных возрасту форм общения, не предполагающих возможности сотрудничать со взрослым;

– игнорирование особенностей нервной системы ребенка;

– стремление к раннему обучению не свойственным возрасту видам деятельности: чтению, счету, английскому языку;

- бедность или, наоборот, избыточность, перенасыщенность предметной среды, в которой растет ребенок;
- слабость эмоциональных контактов с ребенком, невнимание к его эмоциональным состояниям [7, с.41].

Факторы, являющиеся угрозами для развития ребенка, могут накапливаться в течение длительного времени, а потом взрослые «вдруг» замечают у него стойкие проблемы поведения, эмоций, общения. В итоге значительно снижается способность ребенка противостоять неблагоприятным факторам внешней среды, что становится особенно заметно в период его адаптации к условиям ДООУ. Снижается так называемый ресурс сопротивляемости, обеспечивающий психологическое здоровье подрастающей личности. В дальнейшем нарушаются проявления физической и психической активности малыша, развитие его личности становится дисгармоничным, искажаются представления о себе.

Возникающее у детей в раннем возрасте длительное психоэмоциональное напряжение порождает поиск суррогатных выходов в виде вредных привычек, протестных действий, аффектов, нарушения правил поведения. Данные проявления и характеризуют нарушение психологического здоровья ребенка раннего возраста.

Вредные привычки являются очень распространенным явлением в детской среде, особенно в ранние периоды развития малыша. Сосание пальца, языка, губ, одежды, постельного белья, выкручивание и выдергивание волос, раскачивания, биение головой о подушку, грызение ногтей, онанизм имеют происхождение одной и той же природы.

В ранние периоды развития ребенка его психологическое здоровье существенно подвержено нарушениям ввиду неправильно выбранной стратегии воспитания.

Особенно часто к нарушениям психологического здоровья приводят депривация, фрустрация потребностей, ошибки в воспитании [64, с.16].

Депривация – это лишение или ограничение возможностей для удовлетворения потребностей, лишение длительное время определенных впечатлений. Выделяют сенсорную, двигательную, материнскую и социальную депривацию.

Сенсорная депривация имеет место в ситуации нарушения анализаторов или при создании условий, обедняющих стимулы, идущие из внешней среды. В ситуации длительной сенсорной депривации последствия для организма и психики ребенка необратимы. Лишение афферентных импульсов приводит к дисбалансу всех психофизиологических структур. В стертой форме, такой как сенсорный голод, ситуацию сенсорной депривации испытывает достаточно большое количество детей, даже в случае сохранности анализаторов, по причине бедности окружающей их среды сенсорными стимулами.

Двигательная депривация предполагает ограничение (или лишение) потребности в движениях, которая у детей выражена очень ярко. Сужение пространства, доступного для перемещения, моторной активности, жизнь в замкнутом пространстве квартиры, постоянные ограничения (чтобы не запачкался, не упал, не простудился...) приводят к тому, что ребенок становится раздражительным, подавленным или агрессивным.

Материнская депривация наблюдается в первые годы жизни и имеет комплексный характер. Она проявляется не только в том случае, если ребенок лишен общения с матерью. Если мать не проявляет в достаточной мере физическую и эмоциональную заботу о малыше, пренебрегает его нуждами, его привязанность к матери будет неуверенной, непрочной, причиной чего является не что иное, как заброшенность. Такой ребенок лишен уверенности в условиях напряженности, стресса.

Социальная депривация выражается в том случае, если ребенок не может установить необходимые ему социальные контакты. Такая ситуация возникает не только в случае сиротства, но нередко и во внешне благополучных семьях, когда ребенок предоставлен сам себе, не принимает участия в жизни семьи, хотя может обладать всем необходимым с точки зрения материального благополучия, то есть

в своих проявлениях жизнедеятельности он психологически и физически отчужден от семейной микросреды.

Социальная депривация возникает и в асоциальных семьях. Не удовлетворяется потребность в доверительных контактах. Ребенок копирует стиль поведения родителей, критически его не осмысливая, пытается перенести в общение с другими людьми, но окружающие такой стиль не принимают и отказываются от контактов с ним [12, с.29].

В раннем возрасте у детей, растущих в депривирующих условиях, снижаются интенсивность и быстрота вступления в контакт с другими людьми. Проявляются неумение учитывать особенности поведения взрослых, слабое различение оттенков отношения взрослых к своим действиям, что снижает действенность похвалы и порицания. Инициативность в общении прямо зависит от уровня активности взрослого. Отставание к трем годам усиливается. Дети демонстрируют нечувствительность к отношению сверстников.

Фрустрация потребностей, в отличие от депривации, предполагает не отсутствие условий для удовлетворения ведущих потребностей, а навязывание взрослым ребенку способа их реализации. Например, ребенок, казалось бы, вместе со взрослыми, но общается с ними только в тех ситуациях и только так, как взрослые сочтут нужным.

В целом фрустрация рассматривается как особое психическое состояние, связанное с переживанием неудачи, возникающее при наличии препятствий на пути к достижению целей, которые ребенок не знает, как преодолеть. Она сопровождается сложным сочетанием отрицательных эмоций, включающим разнообразные переживания от гнева до чувства вины.

Фрустрация есть не что иное, как одна из форм психологического стресса. Стресс (давление, напряжение) – это термин, который обозначает состояние человека, возникающее как ответ на разнообразные экстремальные воздействия, то есть крайние, чрезвычайные, превышающие границу допустимого. Г. Селье определяет стресс как совокупность стереотипных, филогенетически запрограммиро-

ванных неспецифических реакций организма, первично подготавливающих человека к физической активности, сопротивлению, борьбе или бегству. Стресс возникает только в том случае, когда влияние фактора, вызвавшего стресс (стрессора), превосходит приспособительные возможности человека [39, с.16].

Факторы, которые могут вызвать стресс у ребенка, разнообразны:

- излишне строгие и многочисленные правила;
- непоследовательность в воспитательных воздействиях;
- необходимость длительно пребывать в коллективе детей;
- длительные психические напряжения, неудачи, страхи, чувство опасности;
- слишком тесное принудительное общение;
- недостаток информации, ситуация неопределенности.

Предусмотреть возникновение опасности довольно сложно. В настоящее время нет достаточно обоснованной и подробной общей классификации угроз психологической безопасности ребенка и возможных источников угроз.

Основные источники угроз психологической безопасности личности ребенка можно условно разделить на две группы: внешние и внутренние [13, с.41].

К внешним источникам угроз психологической безопасности ребенка следует отнести:

- манипулирование детьми, наносящее серьезный ущерб позитивному развитию личности: Это проявляется в том, что взрослые стремятся все сделать за ребенка, тем самым лишая его самостоятельности и инициативы как в деятельности, так и в принятии решений;

- индивидуально-личностные особенности родителей, участвующих в образовательном процессе и ежедневно вступающих во взаимодействие с детьми. Не допустимы в работе с детьми такие личностные качества, как авторитарность, грубость и т.д.;

- межличностные отношения детей с родителями. Бывает так, что детское сообщество отвергает кого-то из сверстников, а родители долгое время этого не замечают или не находят достаточно эффективных средств для устранения тако-

го явления. В результате у отвергаемых детей появляется чувство дезориентации в микросоциуме, каковым является для ребенка дошкольное учреждение. Кроме того, в детском коллективе уже в раннем возрасте могут проявляться грубость и жестокость, на которую также нет должной реакции родителей;

- враждебность окружающей ребенка среды, когда ему ограничен доступ к игрушкам, не продумано цветовое и световое оформление пространства; отсутствуют необходимые условия для реализации естественной потребности в движении; действуют необоснованные запреты, вызванные псевдозаботой о безопасности ребенка;

- несоблюдение гигиенических требований к содержанию помещений и, в первую очередь, отсутствие режима проветривания;

- интеллектуально-физические и психоэмоциональные перегрузки из-за нерационально построенного режима жизнедеятельности детей, однообразие будней;

- неправильная организация общения. Преобладание авторитарного стиля, отсутствие заинтересованности ребенком со стороны взрослых;

- отсутствие понятных ребенку правил, регулирующих его поведение в детском обществе;

- невнимание к ребенку со стороны родителей, асоциальная семейная микросреда и т. п.

Внутренними источниками угроз психологической безопасности ребенка могут быть:

- сформировавшиеся в результате неправильного воспитания в семье привычки негативного поведения, в результате малыш сознательно отвергается детьми и подсознательно взрослыми;

- осознание ребенком на фоне других детей своей неуспешности; это способствует формированию комплекса неполноценности и зарождению такого, например, отрицательного чувства, как зависть;

– отсутствие автономности, прямая зависимость во всем от взрослого, рождающая чувство беспомощности, когда приходится действовать самостоятельно;

– индивидуально-личностные особенности ребенка, например сформировавшиеся (не без помощи взрослых) боязливость или привычка постоянно быть в центре внимания [64, с.11].

Общим же источником угроз психологической безопасности ребенка является информация, которая неадекватно отражает окружающий его мир, т. е. вводит его в заблуждение, в мир иллюзий. Проще говоря, когда взрослые обманывают ребенка. И это может привести к психологическому срыву. Например: убеждают, что мама скоро придет, и малыш находится в состоянии напряженного ожидания.

Признаки стрессового состояния ребенка при нарушении его психологической безопасности могут проявляться в трудностях засыпания и беспокойном сне, в усталости после нагрузки, которая совсем недавно его не утомляла, в беспричинной обидчивости, плаксивости или, наоборот, повышенной агрессивности. Помимо этого могут наблюдаться проявления упрямства, рассеянность, невнимательность, беспокойство и непоседливость, а также отсутствие уверенности в себе, которая выражается в том, что ребенок все чаще ищет одобрения у взрослых, буквально жметя к ним. Достаточно часто нарушение психологической безопасности ребенка проявляется в том, что он постоянно сосет соску, палец или жуёт что-нибудь. Ребенок может слишком жадно без разбора есть, заглатывая при этом пищу (иногда, наоборот, отмечается стойкое нарушение аппетита), а также проявляется в боязни контактов, стремлении к уединению, в отказе участвовать в играх сверстников (часто ребенок бесцельно бродит по групповой, не находя себе занятия) [14, с.28].

Таким образом, психологическая безопасность трактуется как состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью. В качестве психо-

лого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе рассматривается: комфортная для психологического состояния детей организация режимных моментов, профилактика психоэмоционального состояния детей, контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок, предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми.

### **1.3 Модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье**

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка. При этом под моделью понимается знаковый образ системы, в котором фиксируются её наиболее существенные компоненты и связи, который может выступать дальнейшим образцом [30, с. 19].

Моделирование – это процесс представления объекта исследования адекватной (подобной) ему моделью и проведения экспериментов с моделью для получения информации об объекте исследования. При моделировании модель выступает и как средство, и как объект исследований, находящийся в отношении подобия к моделируемому объекту [29, с. 27].

При построении модели мы исходили из следующих положений.

Процесс формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка:

– происходит успешнее при создании условий для развития индивидуальности родителей, в единстве с другими сферами психики, а также в единстве с личностными свойствами и качествами;

– представляет собой двусторонний процесс, в котором в единстве осуществляются деятельность психолога по формированию коммуникативной культуры родителей и деятельность самих родителей;

– есть длительный процесс, осуществляемый по условно обозначаемым этапам, при этом каждый этап подчиняется достижению своих целей в формировании коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Поэтому, формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка осуществляется не в форме созерцания действительности, а в виде организованных в систему действий, операций, создающих определенные знания, стремления и отношения.

Существуют две основополагающие формы научного познания, а также структурные компоненты и уровни научного знания: эмпирическое (опирается на данные наблюдения и эксперимента) и теоретическое (направлено на всестороннее познание объективной реальности в ее существенных связях и отношениях). Оба эти вида взаимосвязаны в целостной структуре научного познания. Эмпирическое ставит перед теоретическим новые задачи, а последнее ориентирует и направляет эмпирическое. Эмпирическое в своем развитии восходит от фазы стихийного наблюдения до фазы выявления новых данных эксперимента [29, с.17].

Процесс моделирования формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка начинается с целеполагания. Представим «дерево целей» процесса формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Идея метода «дерева целей» впервые была предложена американским исследователем У. Черчменом. Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем деления общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие, подцели нижележащих

уровней. В настоящее время метод дерева целей является центральным, главным методом системного анализа [64, с. 55].

Данный метод играет важное значение при исследовании процессов формирования, так как деятельность формирования сводится к достижению сформулированных целей. Необходимость использования данного метода обусловлена тем фактом, что «дерево целей» помогает получить устойчивую структуру целей, которая будет относительно стабильна на каком-то промежутке времени при происходящих изменениях.

«Дерево целей» строится при помощи осуществления 2 операций:

- декомпозиции – это операция выделения компонентов;
- структуризации – это операция выделения связей между компонентами.

Генеральная цель: сформировать коммуникативную культуру родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье.

1. Выявить уровневую характеристику сформированности коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

1.1. Выявить уровневую характеристику сформированности коммуникативной культуры родителей по методике «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона.

1.2. Выявить уровневую характеристику сформированности коммуникативной культуры родителей по методике «Q – сортировка» В. Стефансона.

1.3 Выявить уровневую характеристику сформированности коммуникативной культуры родителей по методике диагностики родительско-детских отношений PARI Е. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

1.4 Проанализировать и обобщить результаты диагностического обследования для планирования содержания формирующей работы с родителями.

2 Сформировать коммуникативную культуру родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2.1. Формировать эмоциональный компонент коммуникативной культуры родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2.1.1. Формировать умение эмоциональной регуляции.

2.1.2. Формировать умение эмоциональной саморегуляции в процессе общения с ребенком.

2.1.3. Формировать умение использовать конструктивные механизмы защитного эмоционального реагирования.

2.1.4. Формировать умение рефлексировать собственные эмоциональные состояния в процессе общения с ребенком.

2.2. Формировать мотивационный компонент коммуникативной культуры родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2.2.1. Формировать мотивацию к достижению успеха.

2.2.2. Формировать отношение к собственным успехам и неудачам.

2.3. Формировать поведенческий компонент коммуникативной культуры родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2.3.1. Формировать интернальный локус контроля личности.

2.3.2. Формировать готовность к принятию на себя ответственности за происходящие события.

3. Применить результаты формирования коммуникативной культуры родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка в практике работы дошкольного образовательного учреждения.

3.1. Разработать психолого-педагогические рекомендации по формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

3.2. Осуществить планирование внедрения результатов в практику.

3.3. Внедрить результаты в практику работы дошкольного образовательного учреждения.

«Дерево целей» формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка представлено на рисунке 1.

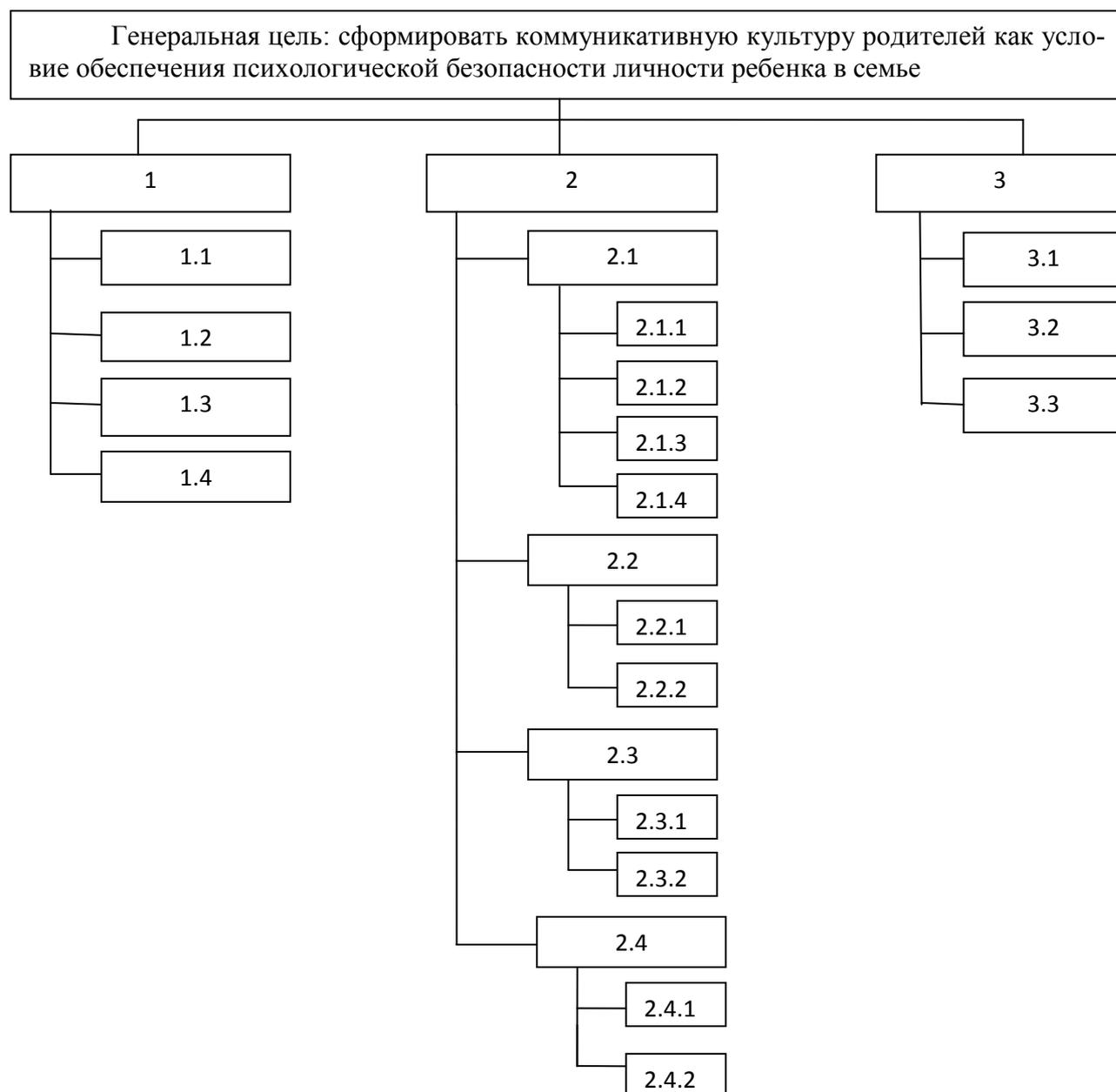


Рисунок – 1 «Дерево целей» формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье

При построении «дерева целей» необходимо руководствоваться следующими правилами:

- каждая сформулированная цель должна иметь средства и ресурсы для ее обеспечения;
- декомпозиция каждой цели на подцели осуществляется по одному выбранному классификационному признаку;
- развитие отдельных ветвей дерева может заканчиваться на разных уровнях системы;
- вершины вышележащего уровня системы представляют собой цели для вершин нижележащих уровней;
- развитие «дерева целей» продолжается до тех пор, пока лицо, решающее проблему, не будет иметь в распоряжении все средства для достижения вышестоящей цели [64, с. 55].

Процесс построения «дерева целей» разбит на следующие этапы:

- 1) разработка сценария;
- 2) формулировка цели;
- 3) генерация подцелей;
- 4) уточнение формулировок подцелей (проверка независимости подцели);
- 5) оценка существенности подцелей;
- 6) проверка целей на осуществимость;
- 7) проверка элементарности подцелей;
- 8) построение дерева целей.

Проведенное целеполагание помогло определить поэлементный состав модели формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, которая представлена на рисунке 2.

Модель содержит четыре блока: диагностический, формирующий, аналитический, прогностический.

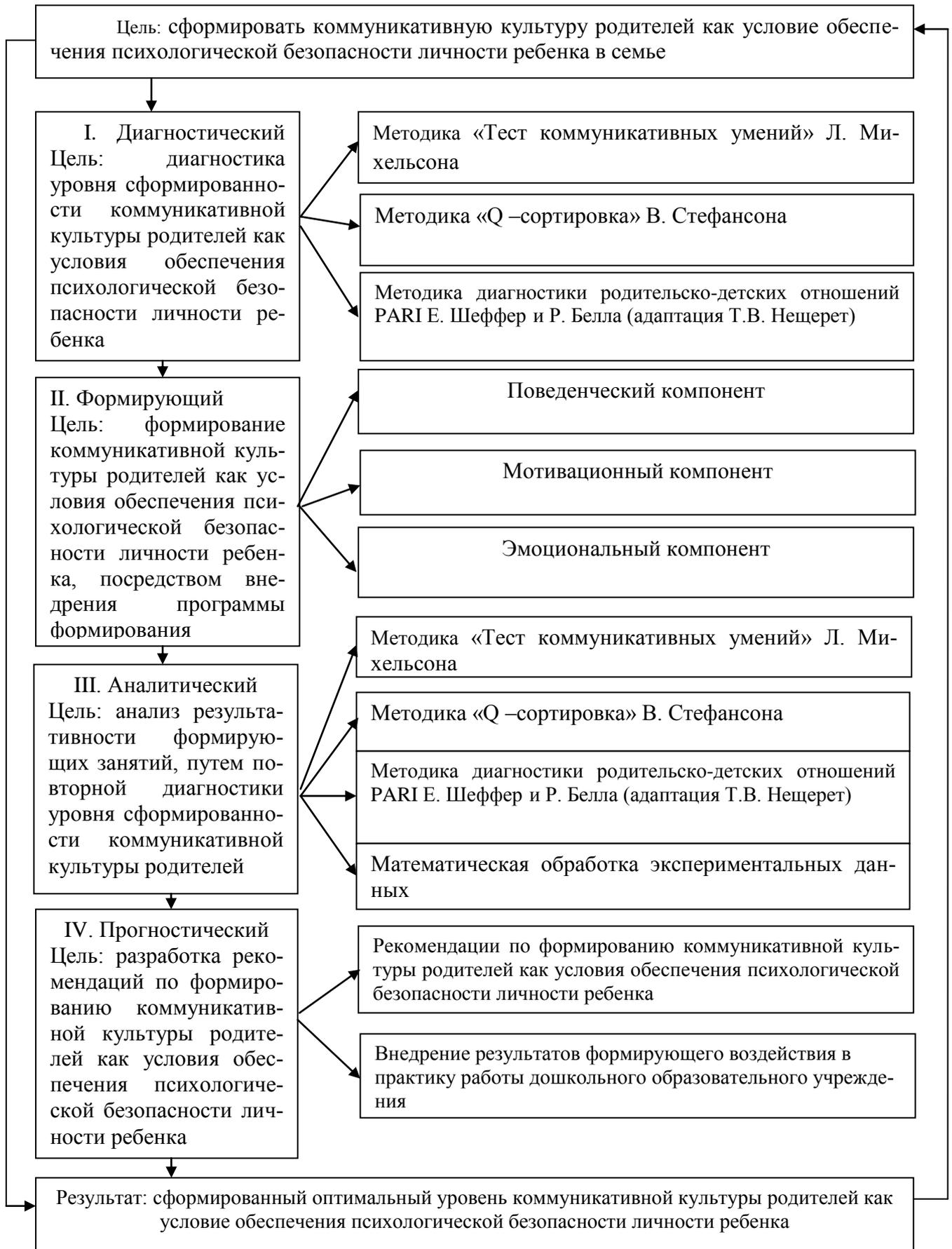


Рисунок – 2 Модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье

Цель модели: сформировать коммуникативную культуру родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье.

Задачи модели:

1. Выявить уровневую характеристику сформированности коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2. Сформировать коммуникативную культуру родителей как условие обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

3. Применить результаты формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в практике работы дошкольного образовательного учреждения.

Диагностический блок представлен тремя методиками, которые позволят оценить уровень сформированности компонентов коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка:

- методика «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона;
- методика «Q –сортировка» В. Стефансона;
- методика диагностики родительско-детских отношений PARI Е. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

Формирующий блок представлен программой формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка. Программа разработана с учетом содержания компонентов коммуникативной культуры и состоит из 10 занятий.

Процесс формирования включает совокупность методик, построенных на применении разных видов коррекционных техник в своеобразной символической форме и позволяющих с помощью стимулирования проявлений детско-родительских отношений с проблемами осуществить коррекцию нарушений коммуникативных, психосоматических, психоэмоциональных и т.д.

Целесообразность ее заключается также в расширении использования методов работы: «телесных» упражнений, направленных на эмоционально-физическое сближение ребенка с родителем, арткоррекции, психокоррекционных сказок, «портфолио» родителей, «портфолио» ребенка, идеи гуманистического подхода и т.д.

В аналитический блок входит анализ результативности формирующих занятий (сравнение результатов на начало и конец эксперимента); выявление динамики в количественном и качественном отношении при помощи трех методик (методика «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона, методика «Q – сортировка» В. Стефансона, методика диагностики родительско-детских отношений PARI E. Шеффер и Р. Белла).

В прогностический блок входят конкретные рекомендации родителям и педагогам, которые способствуют более полной реализации программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, а также технологическая карта внедрения результатов экспериментальной работы в образовательный процесс ДОУ.

Таким образом, в модели формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка все основные процессы и взаимосвязи, а также компоненты (эмоциональный, когнитивный, мотивационный и волевой) и блоки (диагностический, формирующий, аналитический и прогностический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

## **Выводы по главе I**

Таким образом, культура общения, или коммуникативная культура – сложное понятие, являющееся составной частью общей или профессиональной культуры личности. Коммуникативная культура в целом, развивается, формируется под влиянием многих факторов, одним из которых является образование. Коммуникативная культура родителей – совокупность знаний, умений и коммуникативных качеств личности, оказывающая успешное воздействие на ребенка и позволяющая наиболее эффективно организовывать процесс общения и регулировать коммуникативную деятельность в процессе решения педагогических задач.

Психологическая безопасность трактуется как состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью. В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе рассматривается: комфортная для психологического состояния детей организация режимных моментов, профилактика психоэмоционального состояния детей, контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок, предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми.

В модели формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка все основные процессы и взаимосвязи, а также компоненты (эмоциональный, мотивационный и поведенческий) и блоки (диагностический, формирующий, аналитический и прогностический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

## **Глава 2. Организация исследования коммуникативной культуры родителей**

### **2.1 Этапы, методы и методики исследования**

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить программу формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Для проверки гипотезы и реализации цели исследования были сформулированы следующие задачи:

- провести диагностику компонентов коммуникативной культуры родителей;
- разработать и апробировать программу формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка;
- провести повторную диагностику компонентов коммуникативной культуры родителей;
- обобщить результаты, сделать выводы по исследованию;
- разработать рекомендации родителям.

Исследование формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка проходило в три этапа:

1. Поисково-подготовительный: проведен теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; уточнены цель, объект, предмет, задачи, методы и гипотеза исследования; разработана модель формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

2. Опытно-экспериментальный: определялось оптимальное содержание экспериментальной работы, ее этапы, методы и методики, разрабатывалась и апробировалась

программа, реализующая формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

3. Контрольно-обобщающий: проводился анализ результатов опытно-экспериментального исследования, обобщение накопленных материалов, интерпретация полученных результатов и их оформление, разрабатывались рекомендации руководителям образовательной организации.

Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования и его отдельных этапов. Задачи констатирующего и контрольного этапов исследования требовали применения метода эксперимента. Метод эксперимента предполагает искусственное создание психологической ситуации и изучение того или иного психического явления, процесса, развивающихся в этой ситуации. Создавая специальные условия для эксперимента, обеспечивающие проявление психического процесса, свойства, экспериментатор получает возможность неоднократно повторять эксперимент, получает возможность, проводя исследование с разными испытуемыми в одинаковых условиях, установить возрастные и индивидуальные особенности развития исследуемых психических процессов. По своему усмотрению экспериментатор может менять условия эксперимента, что открывает широкие возможности для нахождения и обоснования наиболее эффективных приемов в учебно-воспитательной работе с детьми. Эксперимент является наиболее эффективным способом выявления причинно-следственной зависимости между изучаемыми переменными. Эксперимент отличается активным вмешательством исследователя в ситуацию.

Задачи подготовительного и констатирующего этапов исследования требовали применения метода теоретического анализа. Теоретический анализ проблемы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка позволил охарактеризовать понятие «формирование коммуникативной культуры» в научных исследованиях,

выявить психологические особенности коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Согласно целям и задачам исследования необходимо было определить те качества родителей, которые являются условием успешного формирования коммуникативной культуры родителей, могут быть сформированы и развиты в результате опытно-экспериментальной работы.

В процессе экспериментального исследования проблемы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка применялось тестирование. Достоинством этого метода является небольшая продолжительность, а также возможность исследования большого количества испытуемых, что позволяет применить современные статистические методы.

Беседа как метод научного исследования использовался на всех этапах экспериментальной работы. Она организовывалась с целью выявления индивидуальных особенностей родителей. Неоднократное применение метода беседы в процессе групповой работы с родителями в рамках программы формирования коммуникативной культуры позволило выявить изменения характеристик личности и определить их динамику.

Особенности формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка определялись при помощи следующих методик:

1. Методика «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона.

Цель данной методики: определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, т.е. построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов.

Все вопросы разделены на 5 типов коммуникативных ситуаций:

- ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания ребенка;
- ситуации, в которых требуется реакция на отрицательные высказывания ребенка;
- ситуации, в которых требуется реакция на обращение с просьбой;
- ситуации беседы;
- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний ребенка).

Диагностика позволяет проанализировать сформированность следующих умений:

- 1) умение оказывать и принимать знаки внимания;
- 2) умение реагировать на критику;
- 3) умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка;
- 4) умение оказать сочувствие, поддержку.

2. Методика «Q-сортировка» В. Стефансона.

Опросник В. Стефансона Q -сортировка (q-sort technique) используется для изучения представлений личности о себе и диагностики тенденций поведения в группе.

Метод может использоваться для условного деления группы лиц на более или менее однородные подгруппы или типы с целью изучения мнений и убеждений, методика полезна в определении групп думающих сходным образом людей. Тест может использоваться при диагностике особенностей отношений родителей с детьми при изучении индивидуальных особенностей членов семьи, при оценке совместимости членов семьи, формировании команды, коллектива и т.д.

Достоинством теста «Q –сортировка» является то, что при работе с ним тестируемый проявляет свою индивидуальность, т.е. реальное "Я", а не "соответствие – несоответствие" стереотипам и результатам других людей.

Методика позволяет определить шесть основных тенденций поведения человека в семье: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие "борьбы" и избегание "борьбы".

1. Тенденция к зависимости – внутреннее стремление личности к принятию групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических.

2. Тенденция к независимости – независимость взглядов и поведения личности от групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических.

3. Тенденция к общительности – контактность, стремление установить эмоциональные связи как в своей группе, так и за ее пределами.

4. Тенденция к необщительности – стремление ограничить круг своих эмоциональных контактов.

5. Тенденция к борьбе – активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений.

6. Тенденция к избеганию борьбы – стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям.

3. Методика диагностики родительско-детских отношений PARI E. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

Стиль общения с ребенком во многом задается семейными традициями. Матери воспроизводят стиль воспитания своего собственного детства, повторяют стиль своих матерей. Характерологические особенности родителей являются одной из существенных детерминант родительского отношения. Патологическая заостренность характерологических черт у родителей порождает специфические особенности общения с ребенком. Например, родители могут не замечать у себя тех черт характера, на малейшее проявление которых у ребенка они реагируют аффективно и болезненно, настойчиво стараясь их искоренить. Таким образом, родители неосознанно проецируют свои проблемы на ребенка.

Отношение родителей к ребенку описывается следующим образом.

### I. Оптимальный эмоциональный контакт:

- побуждение словесных проявлений, вербализаций;
- партнерские отношения;
- развитие активности ребенка;
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком.

### II. Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком:

- раздражительность, вспыльчивость;
- суровость, излишняя строгость;
- уклонение от контакта с ребенком.

### III. Излишняя концентрация на ребенке:

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости;
- преодоление сопротивления, подавление воли;
- создание безопасности, опасение обидеть;
- исключение внесемейных влияний;
- подавление агрессивности;
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка;
- стремление ускорить развитие ребенка.

Математико-статистический анализ осуществлялся с помощью критерия Вилкоксона. Данный критерий используется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных зна-

чений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом – сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона [71, с. 90].

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

Таким образом, опытно-экспериментальное исследование процесса формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования и его отдельных этапов. В работе использовался комплекс методов: анализ психолого-педагогической и методической литературы, моделирование, опрос, тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты.

На разных этапах исследования использовались психодиагностические методики: «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона, методика «Q – сортировка» В. Стефансона, методика диагностики родительско-детских отношений PARI Е. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

Математико-статистический анализ осуществлялся с помощью критерия Вилкоксона.

## 2.2 Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Современные родители, по мнению В.И. Дружинина, – это родители, воспитанные поколением, когда отечественная педагогика делала ставку на познавательное, а не на эмоциональное развитие, не на развитие внутреннего мира чувств, переживаний. Современные родители достаточно образованны. У них есть доступ к педагогической информации, которая буквально «обрушивается» на них из разных источников: теле- и радиопрограмм, популярной литературы и периодической печати, сайтов Интернета, не предполагающая обратной связи, не учитывая специфику семейного воспитания конкретного ребенка, особенности данной семьи, да и пользуются родители этим бессистемно [22, с. 11].

Представление о том, что для воспитания нужны специальные знания, еще не укоренилось в сознании значительной части современных родителей. Большинству свойственно думать, что воспитание идет на интуитивном уровне, и порой взрослые ведут себя так, словно любой из них будет прекрасным родителем, стоит только родить ребенка.

Педагоги сталкиваются и с низкой компетентностью родительского (материнского, в частности) поведения. Сложность в том, что в ДОУ приходят семьи с запущенными жизненными ситуациями, большинство семей живут, накапливая проблемы [4, с. 64].

Как считает А. Баркан, родителями дошкольников бывают люди самых разных возрастов.

Наибольшая группа состоит из молодых родителей (люди до 30 лет), однако и 35-45-летние родители тоже не редкость. Учет психологических знаний педагога о возрастных особенностях не только детей, но и родителей, знаний о психологических механизмах взаимодействия с людьми разного возраста могут помочь воспитателю, специалистам ДОУ предотвратить трудности общения и взаимодействия с ними [31, с. 21].

Психологическая особенность поздней юности (18-25 лет) – осознание собственной индивидуальности, неповторимости и непохожести на других. Как следствие, может возникать внутренняя напряженность, порождающая чувство одиночества, обычно трудно переносимого. Это одна из причин раннего брака: иллюзия, что любимый человек спасет от одиночества; на самом деле непрожитое одиночество, с которым человек не научился справляться. Равновесие внутреннего мира в эти годы нарушается необходимостью самоопределения: многие молодые родители учатся, решают проблему трудоустройства, находятся в поиске своего места в жизни. Это стремление необходимо активно и своевременно поддержать. Позднее формировать жизненную смелость и независимость намного труднее [31, с. 27].

По мнению А. Баркан, центральный психологический момент в ранней зрелости (25-30 лет) – установление интимности, близких личных связей с другим человеком: поиск партнера, заключение брака, рождение и воспитание ребенка. Если человек потерпел неудачу в интимном общении, то у него может развиваться чувство изоляции, ощущение, что ни на кого в этом мире положиться нельзя, кроме себя (неполные семьи). Проблемы неполных семей могут быть связаны именно с трудностями решения жизненных задач в этом возрасте. Родитель, один воспитывающий ребенка (чаще мама), может быть очень тревожным, беспокойным, нервным, неровным, непоследовательным в воспитании своего ребенка, а также в общении с педагогами. Другая крайность – попустительство и безразличие к малышу из-за полной загруженности экономическими и бытовыми, личными проблемами, накопившейся усталости и отчаяния [37, с. 29].

Возраст 35-45 лет (средняя зрелость) – время переоценки целей и притязаний юности. В эти годы родители часто испытывают кризис середины жизни (среднего возраста), который ощущается как внезапное осознание, что полжизни прожито. Оно соединяется с вопросами, что достигнуто и что в действительности означает жизнь. В этом возрасте человек нередко отдает себе отчет в том, что он не достиг целей, поставленных когда-то перед собой, и, вероятно, никогда уже не

достигнет. Кризис среднего возраста определяется расхождением с мечтами, поставленными в молодости целями и действительностью. Человек склонен мрачно смотреть на жизнь и считать себя неудачником. Некоторые родители, в стремлении «успеть» и начать жизнь с нового листа, пробуют развестись и создать новую семью. В эпицентре развода оказывается ребенок, для которого развод родителей по масштабам горя взрослого разве что можно сравнить с началом войны, когда рушится мир [23, с. 38].

Старший дошкольный возраст характеризуется бурным развитием и перестройкой в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Ребенок быстро прибавляет в росте и весе, изменяются пропорции тела. Происходят существенные изменения высшей нервной деятельности.

Старший дошкольный возраст играет особую роль в психическом развитии ребенка: в этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения. В этом возрасте закладываются основы будущей личности: формируется устойчивая структура мотивов; зарождаются новые социальные потребности (потребность в уважении и признании взрослого, желание выполнять важные для других, "взрослые" дела, быть "взрослым"; потребность в признании сверстников: у старших дошкольников активно проявляется интерес к коллективным формам деятельности и в то же время – стремление в игре и других видах деятельности быть первым, лучшим; появляется потребность поступать в соответствии с установленными правилами и этическими нормами и т.д.); возникает новый (опосредованный) тип мотивации – основа произвольного поведения; ребенок усваивает определенную систему социальных ценностей; моральных норм и правил поведения в обществе, в некоторых ситуациях он уже может сдерживать свои непосредственные желания и поступать не так как хочется в данный момент, а так как "надо" [36, с. 67].

Старшие дошкольники перестают быть наивными и непосредственными, как раньше, становятся менее понятными для окружающих. Причиной таких из-

менений является дифференциация (разделение) в сознании ребенка его внутренней и внешней жизни.

Условием полноценного развития старших дошкольников является содержательное общение со сверстниками и взрослыми. Воспитатель старается разнообразить практику общения с каждым ребенком. Вступая в общение и сотрудничество, он проявляет доверие, любовь и уважение к дошкольнику. При этом он использует несколько моделей взаимодействия: по типу прямой передачи опыта, когда воспитатель учит ребенка новым умениям, способам действия; по типу равного партнерства, когда воспитатель – равноправный участник детской деятельности, и по типу «опекаемый взрослый», когда педагог специально обращается к детям за помощью в разрешении проблем, когда дети исправляют ошибки, «допущенные» взрослым, дают советы и т.п.

Важным показателем самосознания детей 5-6 лет является оценочное отношение к себе и другим. Положительное представление о своем возможном будущем облике впервые позволяет ребенку критически отнестись к некоторым своим недостаткам и с помощью взрослого попытаться преодолеть их. Поведение дошкольника так или иначе соотносится с его представлениями о самом себе и о том, каким он должен или хотел бы быть. Положительное восприятие ребенком собственного «Я» непосредственным образом влияет на успешность деятельности, способность приобретать друзей, умение видеть их положительные качества в ситуациях взаимодействия. В процессе взаимодействия с внешним миром дошкольник, выступая активно действующим лицом, познает его, а вместе с тем познает и себя. Через самопознание ребенок приходит к определенному знанию о самом себе и окружающем его мире. Опыт самопознания создает предпосылки для становления у дошкольников способности к преодолению негативных отношений со сверстниками, конфликтных ситуаций. Знание своих возможностей и особенностей помогает прийти к пониманию ценности окружающих людей [46, с. 58].

В старшем дошкольном возрасте, как считает Л.Ф. Обухова, ребенок впервые осознает расхождение между тем, какое положение он занимает среди других людей, и тем, каковы его реальные возможности и желания. Появляется ясно выраженное стремление к тому, чтобы занять новое более "взрослое" положение в жизни и выполнять новую, важную не только для него самого, но и для других людей деятельность [45, с. 72].

Экспериментальное исследование проводилось в МАДОУ №70 г. Челябинска. В исследовании принимали участие дети в возрасте 6-7 лет и их родители. Коллектив родителей объединяет: общность целей социально-позитивной совместной деятельности, отношения ответственной зависимости, дисциплина. В коллективе представлены как полные, так и неполные семьи. Большинство семей со средним материальным достатком. Родители дошкольников имеют высшее, неполное высшее, среднее специальное образование. В экспериментальную группу вошли родители в возрастном диапазоне от 26 до 42 лет. Группу родителей представляют мамы (22 человека) и папы (8 человек).

В основном, все семьи – малодетные, с выраженной матриархальной линией управления. Семейные функции достаточно четко разделены на хозяйственно-бытовую, финансовую и воспитательную.

Эмоционально-терапевтическая функция в представленных семьях выполняется нестабильно, дети используют попустительский тип воспитания с демократическим стилем в своих целях. Наблюдается "дефицит чувств" со стороны матери.

Духовная, рекреационная и досуговая функции выполняются нерегулярно, хотя, в семьях есть свои традиции и праздники, иногда, устраиваемые с детьми.

Разночтений в интерпретации базовых ценностных установок в исследуемых семьях нет.

Стереотипы поведения стандартные, отклонений нет. Психологический климат благоприятный, но имеется тенденция к повышению нервозности (предконфликтность).

Коллектив родителей (30 человек) подготовительной группы был сформирован в сентябре 2013 года. Коллектив сплочен, сплоченность базируется на социально ценных мотивах и целях. Психологическое единство вырабатывается в ходе активного обсуждения различных сторон деятельности группы, в обсуждении принимают участие все родители.

Методы психолого-педагогического формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, предлагаемые педагогом-психологом, принимаются с энтузиазмом, с готовностью сотрудничать. Родители осознают необходимость мер по формированию коммуникативной культуры.

Данные входного диагностического контроля по методике «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона показали, что в обследуемой группе родителей дошкольников типы коммуникативных умений распределились следующим образом. Высокий уровень не доминирует ни по одному из умений. Средний уровень (40%) испытуемых представлен умением реагировать на критику со стороны детей. Для этого уровня характерно отражение эмоционального отношения родителей к замечаниям со стороны ребенка. В этом случае родитель воспринимает своего ребенка неблагодарным, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель не принимает критики со стороны ребенка, в процессе общения испытывает злость, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

Низкий уровень представлен следующими умениями: умением оказывать и принимать знаки внимания со стороны ребенка (42%), умением реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка (44%) и умением оказывать сочувствие, поддержку ребенку (44%). Данный уровень отражает межличностную дистанцию родителей в общении с ребенком. Низкий уровень говорит о том, что родитель не стремится к близким отношениям с ребенком, не стре-

мится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни, советовать и делиться опытом.

При обработке методики «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона были получены следующие результаты, расположенные на рисунке 3, в таблице 1 и в таблице 8 приложения 2.

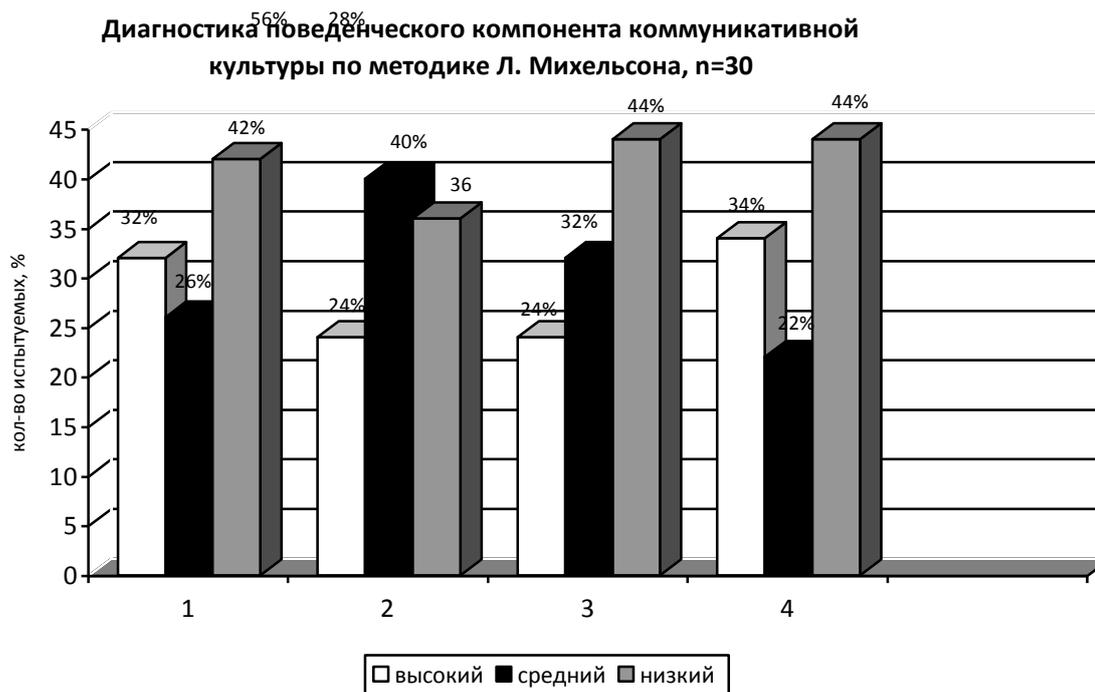


Рисунок 3 – Распределение результатов диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона до формирующего воздействия

Условные обозначения:

- 1) умение оказывать и принимать знаки внимания;
- 2) умение реагировать на критику;
- 3) умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка;
- 4) умение оказать сочувствие, поддержку.

Таблица 1

Результаты диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона до формирующего воздействия

Показатель поведенческого компонента	Уровень		
	высокий	средний	низкий
умение оказывать и принимать знаки внимания	10 человек (32%)	8 человек (26%)	12 человек (42%)
умение реагировать на критику	7 человек (24%)	12 человек (40%)	11 человек (36%)
умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка	7 человек (24%)	10 человек (32%)	13 человек (44%)
умение оказать сочувствие, поддержку	10 человек (34%)	7 человек (22%)	13 человек (44%)

Данные входного диагностического контроля по методике «Q –сортировка» В. Стефансона показали, что в обследуемой группе родителей дошкольников результаты распределились следующим образом.

Высокий уровень представлен тенденциями «независимость» – 46% испытуемых и «принятие борьбы» – 42% испытуемых.

Тенденция «независимость» говорит о независимости взглядов и поведения родителей от отношения к ним ребенка, а также от групповых стандартов и ценностей: социальных и морально-этических.

Тенденция «принятие борьбы» говорит об активном стремлении родителей участвовать в жизни ребенка, добиваться своего более высокого статуса в системе межличностных взаимоотношений с ребенком.

При обработке методики «Q-сортировка» В. Стефансона были получены следующие результаты, расположенные на рисунке 4, в таблице 2 и в таблице 9 приложения 2.



Рисунок 4 – Распределение результатов диагностики мотивационного компонента коммуникативной культуры по методике В. Стефансона до формирующего воздействия

Таблица 2

Результаты диагностики мотивационного компонента коммуникативной культуры по методике В. Стефансона до формирующего воздействия

Показатель поведенческого компонента \ Уровень	высокий	средний	низкий
Независимость	14 человек (46%)	6 человек (21%)	10 человек (33%)
Общительность	13 человек (42%)	8 человек (26%)	9 человек (32%)
Принятие «борьбы»	13 человек (42%)	8 человек (28%)	9 человек (30%)

При проведении методики диагностики родительско-детских отношений (шкалы – оптимальный эмоциональный контакт, излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, излишняя концентрация на ребенке) PARI E. Шеффер и Р. Белла были получены следующие результаты.

При анализе шкалы «оптимальный эмоциональный контакт» наиболее выраженным является низкий уровень (47%). Он характеризуется проявлением негативных словесных проявлений и уравнительных отношений, которые говорят о тенденции родителей вербализировать претензии к ребенку и уравнивать отношения между родителями и ребенком, при этом, к партнерским отношениям родители не стремятся.

Анализ шкалы «эмоциональная дистанция с ребенком» показал, что наиболее выраженным уровнем по данной шкале является – высокий (53%), что говорит об излишней строгости в отношениях с ребенком. В этом случае родители практикуют частые запреты, наказания и ограничения в общении с ребенком. Результатом такого поведения является излишняя эмоциональная дистанция с ребенком.

При анализе шкалы «концентрация на ребенке» были получены следующие результаты. Наиболее выраженным уровнем является – высокий (40%). Это свидетельствует о преодолении сопротивления, о тенденции родителей подавлять волю ребенка, лишать его инициативы в поведении. Также, это говорит о подавлении агрессивности. Выраженность этого свидетельствует о нежелании родителей

видеть проявления ребенка негативного характера, такие как агрессивность, негативизм по отношению к инициативам взрослого и интенсивные эмоциональные реакции в ответ на окружающие воздействия.

При обработке методики PARI E. Шеффер и Р. Белла были получены следующие результаты, представленные на рисунке 5, в таблице 3 и в таблице 10 приложения 2.

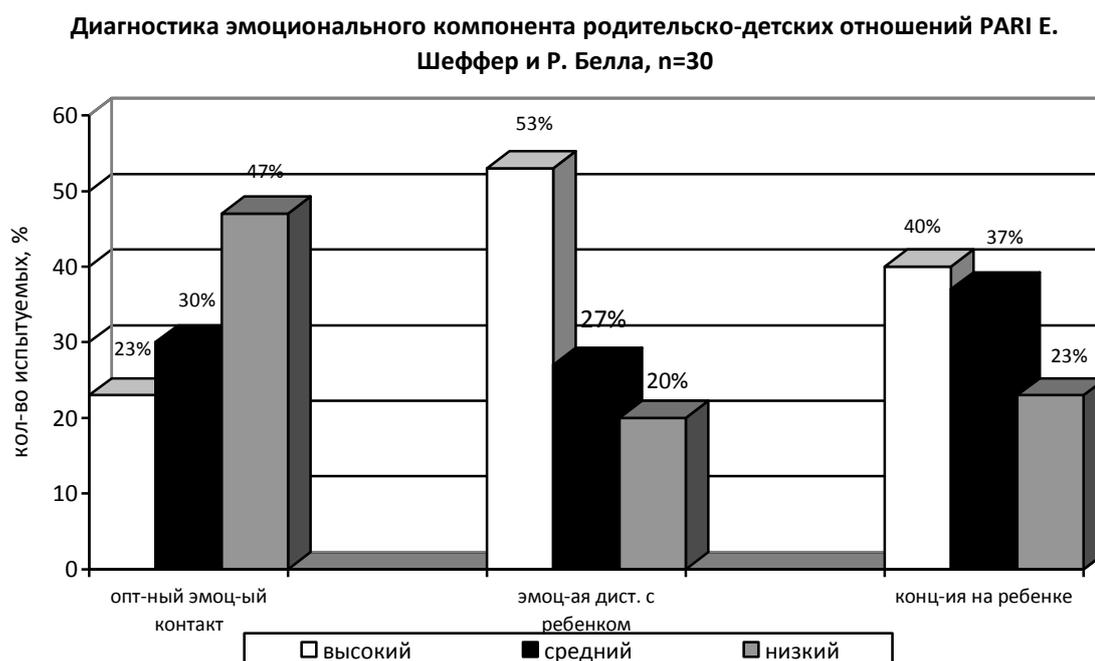


Рисунок 5 – Распределение результатов диагностики эмоционального компонента коммуникативной культуры (оптимальный эмоциональный контакт, эмоциональная дистанция с ребенком, концентрация на ребенке) по методике Е. Шеффер и Р. Белла до формирующего воздействия

Таблица 3

**Результаты диагностики эмоционального компонента коммуникативной культуры PARI E. Шеффер и Р. Белла до формирующего воздействия**

Показатель эмоционального компонента	Уровень		
	высокий	средний	низкий
«оптимальный эмоциональный контакт»	7 человек (23%)	9 человек (30%)	14 человек (47%)
«эмоциональная дистанция с ребенком»	16 человек (53%)	8 человек (27%)	6 человек (20%)
«концентрация на ребенке»	12 человек (40%)	11 человек (37%)	7 человек (23%)

Таким образом, современные родители делают ставку на познавательное, а не на эмоциональное развитие ребенка. Коммуникативная культура родителей не всегда является условием успешного обеспечения психологической безопасности личности ребенка. В своих отношениях к ребенку родители часто предпочитают психологически небезопасные стратегии поведения, такие как подавление воли ребенка, лишение его инициативы в поведении, неприятие критики со стороны ребенка, неумение выстраивать диалог с ребенком.

Входной диагностический контроль показал нежелание некоторых родителей видеть проявления ребенка негативного характера, такие как агрессивность, негативизм по отношению к инициативам взрослого и интенсивные эмоциональные реакции в ответ на окружающие воздействия. Часто родители практикуют частые запреты и ограничения в общении с ребенком. При этом сомневаются в результативности наказания и полагаются на поощрения, что провоцирует у ребенка утрату чувства системы в воспитании.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о необходимости реализации специально разработанной программы по формированию коммуникативной культуры родителей.

## Выводы по главе II

Опытно-экспериментальное исследование процесса формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования и его отдельных этапов. В работе использовался комплекс методов: анализ психолого-педагогической и методической литературы, моделирование, опрос, тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты.

На разных этапах исследования использовались психодиагностические методики: «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона, методика «Q – сортировка» В. Стефансона, методика диагностики родительско-детских отношений PARI Е. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

Математико-статистический анализ осуществлялся с помощью критерия Вилкоксона.

Современные родители делают ставку на познавательное, а не на эмоциональное развитие ребенка. Коммуникативная культура родителей не всегда является условием успешного обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Входной диагностический контроль показал нежелание некоторых родителей видеть проявления ребенка негативного характера, такие как агрессивность, негативизм по отношению к инициативам взрослого и интенсивные эмоциональные реакции в ответ на окружающие воздействия.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать вывод о необходимости реализации специально разработанной программы по формированию коммуникативной культуры родителей.

### **Глава III. Экспериментальная работа по формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье**

#### **3.1 Организация и содержание процесса формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье**

Современная семья испытывает целый ряд социальных, психологических, педагогических проблем, которые прямо или косвенно влияют на все стороны развития ребенка, на его психологическую безопасность.

Одна из наиболее частых причин обращения к психологу сегодня – это трудности, испытываемые родителями в общении с детьми. Многочисленные исследования показывают, сколь важна роль семьи, взаимоотношений родителей и детей. Так, например, Л. Рабина считает: «Ребенок изначально не может быть плохим. Если ребенок ведет себя плохо, это означает, что между родителями и ребенком возникло недопонимание. «Проблемные», «трудные», «невозможные», также как дети «с комплексами», «забитые» или «несчастные», – всегда результат неправильно сложившихся отношений в семье» [37, с. 62].

Решить проблему низкого уровня сформированности коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка поможет программа психолого-педагогического формирования.

Можно отметить два механизма психолого-педагогического формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка [43, с. 34]:

– когда коммуникативные умения родителей позволяют в своеобразной символической форме переконструировать ситуацию психологической угрозы для ребенка и найти выход из нее;

– когда под воздействием сформированных коммуникативных умений родителей появляется конструктивная эмоциональная реакция детей, изменяющая действие аффекта, и, как следствие, нарушение психологической безопасности.

Формирующие возможности программы обусловлены предоставлением родителям и детям с проблемами в коммуникативной области возможностей для самовыражения и саморазвития, утверждения и самопознания [43, с. 59].

Как утверждает А.С. Спиваковская, психолого-педагогическое формирование коммуникативной культуры родителей позволяет достичь состояния психического комфорта, осуществить «перевод» переживаний с деструктивного эмоционального на конструктивный поведенческий уровень. Одновременно с этим, изменяется его отношение к прошлому травматичному опыту и своим психическим недостаткам [43, с. 42].

Показателями для психолого-педагогического формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка являются:

– отклонения в развитии психоэмоциональной сферы (эмоциональная депривация, переживание эмоционального отвержения, чувства одиночества, трудности эмоционального развития, актуальный стресс, депрессия, снижение эмоционального тонуса, лабильность, импульсивность, повышенная тревожность, страхи, фобические реакции);

– нарушение коммуникативно-рефлексивных процессов (наличие конфликтных межличностных отношений, внутрисемейных ситуаций, негативная «Я-концепция», низкая, дисгармоничная, искаженная самооценка, низкая степень самопрятия);

– психосоматические отклонения в развитии (в дыхательной, сердечно-сосудистой, двигательной, вегетативной, и центральной нервной системах).

Коррекционные возможности коммуникативной культуры родителей по отношению к вопросу обеспечения психологической безопасности связаны, прежде всего, с тем, что они являются источником новых позитивных переживаний, рож-

дают новые креативные потребности и способы их удовлетворения в, том или ином виде межличностного общения родителей и детей. А повышение эстетических потребностей, активизация потенциальных возможностей родителей в практической деятельности общения с ребенком – это и есть реализация психокоррекционной функции коммуникативной культуры [83, с. 35].

Формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка связано с предоставлением родителям и детям с проблемами в общении практически неограниченных возможностей для самовыражения и самореализации, как в процессе творчества, так и в его продуктах, утверждением, и познанием своего «Я». Работа с родителями облегчает процесс коммуникации, установления отношений с детьми на разных этапах развития личности.

Особую ценность формирование коммуникативной культуры родителей может иметь для родителей и детей, испытывающих определенные затруднения в вербализации своих переживаний, например из-за речевых нарушений, аутизма, или малоконтактности, а также сложности этих переживаний и их «невыразимости». Это не значит, что психолого-педагогическое формирование коммуникативной культуры не может быть успешной в работе с лицами, имеющими хорошо развитую способность к вербальному общению [57, с. 234].

Мы рассматриваем формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка как совокупность методик, построенных на применении разных видов коррекционных техник в своеобразной символической форме и позволяющих с помощью стимулирования проявлений детско-родительских отношений с проблемами осуществить коррекцию нарушений психосоматических, психоэмоциональных и т.д.

В ходе диссертационного исследования мы выявили наличие таких стилей родительского общения с ребенком, как:

– «принятие-отвержение», этот стиль отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Стиль «принятие» говорит о том, что родителю нравит-

ся ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. Стиль «отвержение» предлагает следующее: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

– «кооперация», этот стиль содержательно раскрывается следующим образом: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

– «симбиоз», отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

– «гиперсоциализация», отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

– «инфантилизация», отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

Опираясь на полученные результаты диагностики, а также результаты наблюдения, индивидуальной беседы, анализ продуктов творчества родителей (рисунки) мы разработали программу формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Цель программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка состоит в том, чтобы помочь родителям дошкольников выстроить отношения с детьми, которые бы способствовали полноценному развитию детей, их личностному становлению, обеспечению психологической безопасности личности ребенка.

Задачи программы:

1. Развитие и коррекция эмоциональной сферы родителей: формирование навыков коммуникации, приобретение уверенности в себе, обучение приемам саморегуляции психического состояния.

2. Ориентация родителей на изменение стиля взаимоотношений в семье: выработка навыков адекватного и равноправного сотрудничества, способности к предотвращению и разрешению межличностных конфликтов.

3. Устранение дезадаптивных форм коммуникации, поведения родителей и обучение адекватным способам реагирования в проблемных ситуациях.

4. Установление и развитие отношений партнерства и сотрудничества родителей с ребенком: достижение способности к эмпатии, к пониманию интересов и переживаний друг друга.

Новизна представленной программы заключается в комплексном подходе к проблемам коммуникативной культуры детско-родительских отношений: в освобождении родителей и детей от негативных эмоциональных переживаний, развитии эмоционального мира, обогащении поведенческого репертуара участников. Достаточно времени отводится на развитие свободного, творческого потенциала, выявление эмоциональности участников, их открытости и непосредственности, эмпатии, способности радоваться.

Концептуальной основой программы общения родителей с детьми является идея сотрудничества взрослого с ребенком – в этом заключена оригинальность представленной программы.

Новизна и оригинальность ее заключается также в расширении использования методов работы: «телесных» упражнений, направленных на эмоционально-физическое сближение ребенка с родителем, арткоррекции, психокоррекционных сказок, «портфолио» родителей, «портфолио» ребенка, идеи гуманистического подхода и т.д.

Детско-родительские взаимоотношения включают в себя достаточно сложное содержание и могут быть проанализированы по ряду параметров. А.И. Захаров выделяет пять параметров, определяющих содержание формирующего процесса.

1. Интенсивность эмоционального контакта по отношению к детям (гиперопека, гипоопека, опека, принятие, непринятие).
2. Параметр контроля: разрешительный контроль, допускающий, ситуативный, ограничительный.
3. Последовательность – непоследовательность в предъявлении требований.
4. Степень эмоциональной устойчивости родителя в переживании совместных с ребенком аффективно окрашенных ситуаций.
5. Степень тревожности родителя во взаимодействии с ребенком.

Обобщая сказанное, можно заключить, что детско-родительские отношения отличаются сложностью. Их характер зависит также и от особенностей личности

родителей и ребенка, психолого-педагогической компетентности и уровня образования родителей, а также от используемых взрослыми средств воспитательного воздействия по отношению к ребенку и др.

При оценке коммуникативной культуры в семьях, проблемы, с которыми сталкивается семья, являются определяющими. Это в свою очередь позволит наметить пути формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка.

Формирование коммуникативной культуры родителей в представленной программе выстроено таким образом, чтобы укрепить отношения между родителями и ребенком, тем самым обеспечив психологическую безопасность ребенку.

В процессе работы ребенок начинает воспринимать родителей по-новому, как союзников и партнеров, потому что общающийся с ним родитель старается понять его чувства, поступки, точку зрения. Такое поведение усиливает веру в установившиеся отношения, облегчает ребенку понятие собственного «я».

Ребенок получает возможность наиболее полно выразить свои творческие способности и одновременно испытать чувство ответственности. Могущество такой свободы – управлять собой, творить, повелевать, просто радоваться полноте жизни, не боясь быть отвергнутым или наказанным. Это переживание, без сомнения, в высшей степени облегчает и стимулирует рост ребенка, формирует позитивное отношение к окружающему миру.

Ребенок получает у родителей поддержку, учится правильно оценивать свои возможности, что способствует формированию адекватной самооценки.

Родители дошкольников учатся выражать свои чувства словами, выражать эмоции и распознавать их, что является профилактикой алекситимии (состояние, когда, «нет слов для названия переживаемых состояний») и психосоматических заболеваний и невротических расстройств.

В процессе занятий родители становятся более сензитивными к своим детям, проявляют эмпатию и учатся относиться к ним безоценочно, с пониманием,

создавая атмосферу принятия, в которой ребенок может чувствовать себя в достаточной безопасности.

Родители на занятиях проводят время вместе с ребенком, играют с ним, тем самым находясь на территории его интересов. Подчинение и детей и взрослых единым правилам игры дают ребенку возможность почувствовать свою значимость, способствуют укреплению волевых качеств.

В группе ребенок и родитель видят себя во взаимодействии с другими и в зеркале отношений действий и поступков других, тем самым они приобретают важную способность видеть и оценивать себя, глядя на себя глазами других. Они помогают друг другу в решении тех проблем, которые привели их в группу, делают совместные шаги на пути разрешения межличностных конфликтов в семье, преодоления отклоняющегося поведения, обучаются адекватным способам реагирования на проблемы.

На совместных занятиях отрабатываются навыки общения, преодолеваются страхи, устанавливаются цивилизованные формы проявления агрессивности, формируется культура общения и эмоциональной экспрессии.

Наша программа имеет своей целью не только расширить коммуникативные знания и умения родителей, но и скорректировать трудности семейных взаимоотношений. Необходимость участия в данной программе может быть обусловлена как потребностями самих родителей (трудности общения с детьми, неумение организовывать самостоятельную деятельность дошкольника), так и проблемами поведения их детей (агрессивность или упрямство ребенка и т.д.)

При разработке нашей программы мы опирались на следующие принципы:

1. Использование возможностей взаимопроникновения образовательного процесса «Дети – родители», «Детский сад – семья».

Разрабатывая программу, мы ориентировались на последние исследования по данной проблеме, анализировали «Концепцию дошкольного воспитания».

Нам близки и понятны ведущие идеи «Концепции» о том, что семья и детский сад хронологически связаны. Однако дошкольник не эстафета, которую се-

мья передает в руки педагогов. Здесь важен не принцип параллельности, а принцип взаимопроникновения двух социальных институтов: семьи и дошкольного учреждения.

2. Использование возможности параллельного образовательного процесса «родители – дети».

Поскольку у каждого родителя наличествуют сугубо индивидуальные особенности и различные по степени выраженности трудности, то положительные изменения, связанные с коррекцией существующих проблем, отличаются по времени их возникновения и стабилизации. Поэтому некоторым участникам группы можно предложить дополнительные индивидуальные консультации.

3. Ориентация на актуальные проблемы воспитания и развития ребенка в семье.

Родители обращаются за помощью к психологам по разным причинам: из-за типичных детских проблем общения, сложностей в детско-родительских отношениях, а также эмоциональных затруднений у детей.

Анализ результатов психодиагностических исследований семей позволяет сделать вывод о том, что в формировании коммуникативной культуры нуждаются не только дети, но и их родители: им необходима помощь в овладении навыками, которые способствовали бы развитию позитивных детско-родительских отношений.

4. Подвижность и вариативность содержания программы при сохранении общей структуры занятий.

В зависимости от количества участников, их индивидуальных особенностей и потребностей тематика, количество занятий и их методическая насыщенность могут и должны корректироваться. Следует заметить, что за время существования программы часть упражнений к занятиям подбиралась заново с учетом индивидуальных особенностей участников и расширяющегося арсенала средств. При этом без изменений остается форма работы – участие в психокоррекционной группе и общая структура занятий.

5. Учет личного опыта родителей и детей, апелляция к нему в ходе реализации программы.

Известно, что взаимодействие в детско-родительских парах зачастую может носить дисгармоничный характер и проявляться в виде гипо- или гиперопеки со стороны родителей, преобладания в отношениях авторитарных или противоречивых стилей воспитания и т.д.

По своей сути в работе по программе используется личностно-ориентированный подход (гуманистическое направление). В группе участники получают возможность заново пережить основные вехи своего жизненного пути в более благоприятных, комфортных и безопасных психологических условиях.

Программа предназначена для работы с родителями детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) и с самими детьми, испытывающими эмоциональную нестабильность, повышенная впечатлительность, агрессивность, страхи и т.д.

Оптимальное количество участников 5-6 пар, 5-6 детей, 5-6 родителей. Группу могут посещать один или сразу двое родителей, они могут меняться. Это могут быть бабушка, дедушка, но обязательно тот, кто занимается воспитанием ребенка непосредственно. В тех случаях, когда конфликт отношений связан с одним из родителей, рекомендуется посещение группы именно этим родителем. Предпочтительны разнополюсные группы.

Цикл включает 11 занятий. Продолжительность занятия 1,5 часа. Занятие проводится один раз в неделю. Таким образом, весь курс занятий реализуется за 2,5 месяца.

Возникающее чувство групп и групповой сплоченности – важная характеристика формирования коммуникативной культуры родителей, поэтому после второго занятия новые участники к ней не присоединяются, даже если из ее состава кто-то выбыл.

Общая структура занятий включает в себя следующие элементы: приветствие, разминка или «разогрев» (упражнения, способствующие эмоциональной на-

стройке), проверка домашнего задания, основное содержание занятия по заявленной теме, рефлексия прошедшего занятия, ритуал прощания.

На начальном этапе работы психологом проводится сбор анамнестических данных. Родителям, имеющим психосоматические жалобы (повышенная утомляемость, возбудимость и т.д.) рекомендуется проконсультироваться у более узких специалистов, что позволит в дальнейшем отследить динамику состояния.

По мере необходимости с родителями проводятся индивидуальные консультации. Реализация программы предлагает также использование информации для формирования коммуникативной и психолого-педагогической компетенции родителей.

При проведении исследования мы руководствовались положением о эвристическом и инновационном компоненте процедуры формирования.

Каждое групповое психокоррекционное занятие имело определенную структуру и включало в себя разнообразные психотехнические упражнения и приемы, направленные на решение задач программы

Содержание занятий программы психолого-педагогического формирования представлено в Приложении 3.

Таким образом, программа формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка строится на актуальной потребности расширить коммуникативные знания и умения родителей, на необходимости скорректировать трудности общения с ребенком. Необходимость участия в данной программе может быть обусловлена как потребностями самих родителей (трудности общения с детьми, неумение организовывать самостоятельную деятельность дошкольника), так и проблемами поведения их детей (агрессивность или упрямство ребенка и т.д.).

### 3.2 Анализ результатов формирующего эксперимента

Заключительный этап экспериментального исследования был направлен на обработку, обобщение и оформление результатов психолого-педагогического эксперимента, уточнение положений гипотезы.

Основными задачами данного этапа явились: обработка, анализ и систематизация результатов формирующего этапа эксперимента; формулировка выводов диссертационного исследования и внедрение результатов исследования в практику дошкольного образования. На заключительном этапе работы использовались такие методы исследования, как наблюдение, тестирование, анализ, математико-статистическая обработка результатов.

Была проведена повторная диагностика. Рассмотрим результаты диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона до и после формирующего воздействия, которые представлены на рисунке 6, таблице 4 и в таблице 12 приложения 4.

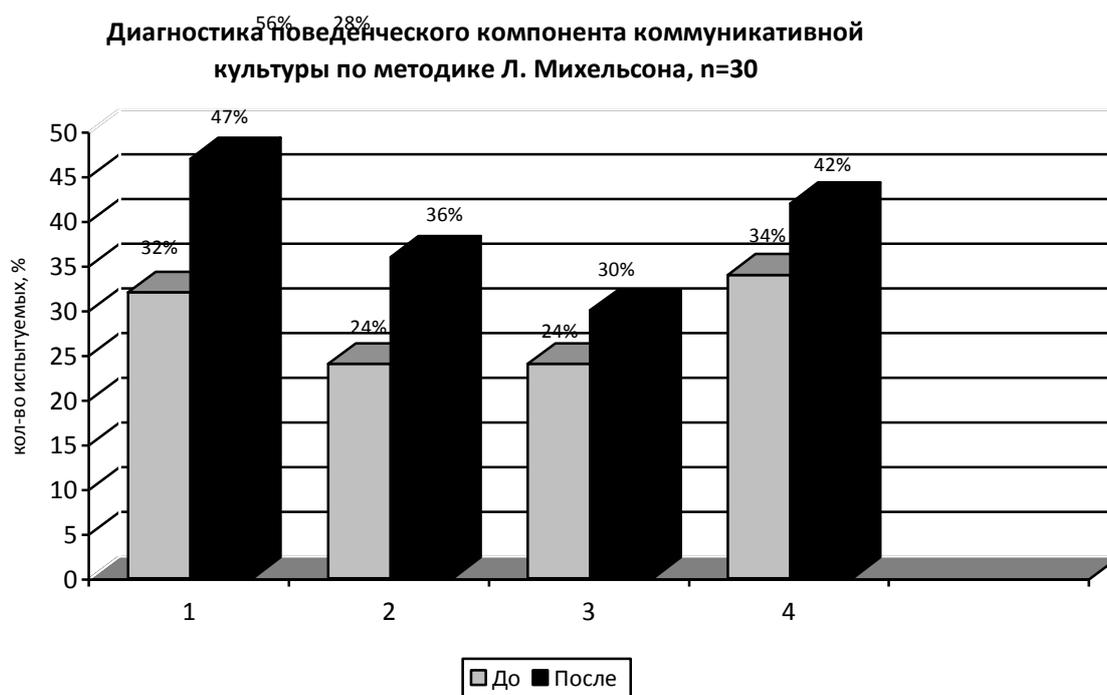


Рисунок 6 – Распределение результатов диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона после формирующего воздействия

Условные обозначения:

- 1) умение оказывать и принимать знаки внимания;
- 2) умение реагировать на критику;
- 3) умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка;
- 4) умение оказать сочувствие, поддержку.

Таблица 4

Результаты диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона после формирующего воздействия

Показатель поведенческого компонента	Уровень	До (высокий уровень)	После (высокий уровень)
умение оказывать и принимать знаки внимания		10 человек (32%)	14 человек (47%)
умение реагировать на критику		7 человек (24%)	11 человек (36%)
умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка		7 человек (24%)	9 человек (30%)
умение оказать сочувствие, поддержку		10 человек (34%)	13 человек (42%)

Данные диагностического контроля по методике Л. Михельсона после формирующего воздействия показали, что в обследуемой группе родителей дошкольников во всех типах коммуникативных умений наблюдается динамика.

Наиболее выраженная динамика наблюдается по типу «умение оказывать и принимать знаки внимания». Оптимальный уровень такого умения (высокий уровень – 47 %) говорит о том, что родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему, стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы.

Также, ярко выраженная положительная динамика наблюдается по типу коммуникативного умения «умение реагировать на критику» (до – 24%, после – 36%). Программа психолого-педагогического формирования оказала позитивное воздействие. Полученный уровень коммуникативных умений говорит о том, что родитель не ощущает постоянной тревоги за ребенка, предоставляет ему обоснованную свободу действий. Родитель позволяет автономизироваться ребенку, позволяет ему быть самостоятельным. Это положительно сказывается на процессе формирования личности ребенка.

Данные повторного диагностического контроля по методике «Q-сортировка» В. Стефансона показали, что в обследуемой группе родителей дошкольников результаты распределились следующим образом. Результаты представлены на рисунке 7, таблице 5 и в таблице 13 приложения 4.

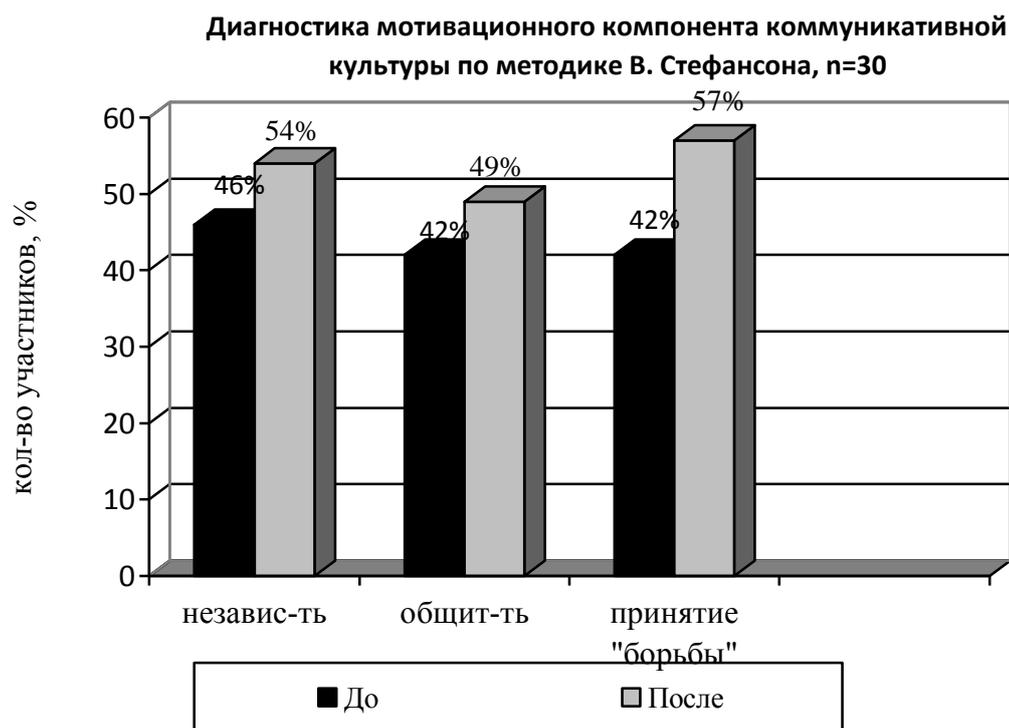


Рисунок 7 – Распределение результатов диагностики мотивационного компонента коммуникативной культуры по методике В. Стефансона после формирующего воздействия

Таблица 5

Результаты диагностики мотивационного компонента коммуникативной культуры по методике В. Стефансона после формирующего воздействия

Показатель поведенческого компонента	Уровень	До (высокий уровень)	После (высокий уровень)
	Независимость		14 человек (46%)
Общительность		13 человек (42%)	14 человек (49%)
Принятие «борьбы»		13 человек (42%)	17 человек (57%)

Тенденция «общительность» представлена высоким уровнем – 49% (14 человек). Высокий уровень данной тенденции свидетельствует о хорошо развитых коммуникативных умениях испытуемых, что позволяет им преодолевать трудности, чутко реагировать на запросы ребенка, проявлять симпатию и уважение к детям. Испытуемые с таким уровнем общительности более инициативны, открыты, общительны, эмпатичны, более уверены в себе, у них развит самоконтроль.

В тенденции «независимость» наблюдается положительная динамика (было – 46%, стало – 54%). Это говорит о готовности испытуемых учитывать стандарты и ценности ребенка: социальные и морально-этические. Такие родители характеризуются повышенной уязвимостью к неудаче, на который они реагируют уходом, сильным регрессом, смещенной активностью. После реализации программы формирования в своем большинстве пересмотрели отношение к ребенку.

Тенденция «принятие борьбы» представлена показателем – 57% (17 человек). Это говорит о стремлении родителей участвовать в жизни ребенка, осторожно проявляя инициативу. В данной тенденции наблюдается такой стиль семейного общения, при котором ребенок четко понимает, что в его жизни есть некоторые запреты, которых он не нарушает, чувствуя ответственность. Родители помогают определять круг друзей ребенка, время еды, прогулок, занятия. Ребенок принимает рамки, которые устанавливают родители, потому что родители обсуждают с ребенком его желания и возможности.

Такие родители не стремятся добиться авторитарного статуса в системе межличностных взаимоотношений с ребенком, более ориентированы на успех в конкретном деле. Конфликтов стараются избегать, иногда предпочитая «сдавать» свои позиции.

При повторном проведении методики диагностики эмоционального компонента родительско-детских отношений (шкалы – оптимальный эмоциональный контакт, излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, излишняя концентрация

на ребенке) PARI E. Шеффер и Р. Белла были получены следующие результаты. Результаты представлены на рисунке 8, таблице 6 и в таблице 14 приложения 4.



Рисунок 8 – Распределение результатов диагностики эмоционального компонента коммуникативной культуры по методике Е. Шеффер и Р. Белла после формирующего воздействия

Таблица 6

Результаты диагностики эмоционального компонента коммуникативной культуры по методике Е. Шеффер и Р. Белла после формирующего воздействия

Показатель эмоционального компонента \ Уровень	До (высокий уровень)	После (высокий уровень)
«оптимальный эмоциональный контакт»	7 человек (23%)	11 человек (37%)
«эмоциональная дистанция с ребенком»	16 человек (53%)	12 человек (39%)
«концентрация на ребенке»	12 человек (40%)	15 человек (51%)

При анализе шкалы «оптимальный эмоциональный контакт» были получены следующие результаты. Полученный уровень (до – 23%, после – 37%) говорит о том, что родители в таких семьях опираются на потребности и чувства ребёнка, помогают вместе преодолевать трудности, чутко реагируют на их запросы, проявляют симпатию и уважение к своему малышу. Проявляют твёрдость, сталкиваясь с капризами, гневом ребёнка. Дети из таких семей более инициативны, открыты, общительны, эмпатичны, более уверены в себе, у них развит самоконтроль.

При анализе шкалы «эмоциональная дистанция с ребёнком» наблюдается положительная динамика. Можно увидеть, что уровень эмоциональной дистанции с ребёнком после коррекционного воздействия уменьшился (до – 53%, после – 39%). Родители в таких семьях авторитетны, пользуются уважением своих детей, они выделяют в ребёнке, такие личностные черты, как общительность, лидерство, активность, отзывчивость, способности. Считают, что их ребёнок является личностью и ребёнком – исключением. Компетентные дети в таких семьях, с устойчиво хорошим настроением уверенные в себе, с хорошо развитым самоконтролем поведения, умением устанавливать дружеские отношения со сверстниками, стремлением к исследованию, а не избеганию новых ситуаций, характеризуются стабильной привязанностью к родителям, развитыми кооперативными способами взаимодействия со сверстниками, богатой конструктивной игрой. При этом дети имеют адекватную и несколько завышенную самооценку при высоком и среднем уровне притязаний.

Уровень родительского отношения по шкале «концентрация на ребёнке» после коррекционных мероприятий ярко выраженной динамики не имеет (до – 40%, после – 51%). При таком уровне концентрации на ребёнке, родители иногда применяют физическое наказание, кроме этого лишают детей сочувствия. Такие дети характеризуются повышенной уязвимостью к неудаче, на который они реагируют уходом, сильным регрессом, смещенной активностью. Родители выделяют в личностных качествах своих детей – общительность, веселость, инициативность, своевольность, доверчивость, а также способности, лидерство, упрямство,

хитрость, конфликтность. Своего ребёнка в одних случаях родители считают ребёнком-исключением, в других ребёнком-раздражением и в-третьих ребёнком обычным.

Таким образом, проанализировав результаты, у нас появилась возможность выделить три группы коммуникативных качеств, которые смогут обеспечить психологическую безопасность развития личности ребенка. Во-первых, это качества, обуславливающие желание родителей преодолевать трудности и решать в ней возникающие проблемы. К ним относят: потребности в материнстве и отцовстве; потребности, удовлетворяемые в ходе супружеских взаимоотношений. Во-вторых, это совокупность способностей, навыков и умений, необходимых для поддержания процесса воспитания детей (сопереживать, способность понять и принять другого). В-третьих, это качества, необходимые для регуляции своих эмоциональных состояний, умение подчинять желания данного момента целям будущего. Совокупное наличие вышеперечисленных качеств у родителей, детерминирующих коммуникативную культуру, помогают нормализовать детско-родительские отношения, улучшить эмоциональный климат в процессе общения с ребенком.

Для определения эффективности психолого-педагогического формирования поведенческого компонента коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка по методике Л. Михельсона был использован критерий Вилкоксона.

Сформулируем рабочие гипотезы.

$H_0$  – интенсивность сдвигов в формировании поведенческого компонента коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в направлении её увеличения не превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

$H_1$  – интенсивность сдвигов в формировании поведенческого компонента коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической

безопасности личности ребенка в направлении её увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

$$T_{\text{эмп}} = 8 + 8 + 8 + 8 = 32, \text{ где } R_r - \text{ ранговые значения сдвигов с более редким зна-}$$

ком. Определяем критические значения  $T$  для  $n = 30$  :

$$T_{\text{кр.}} = \begin{cases} 151(\rho \leq 0,05) \\ 120(\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

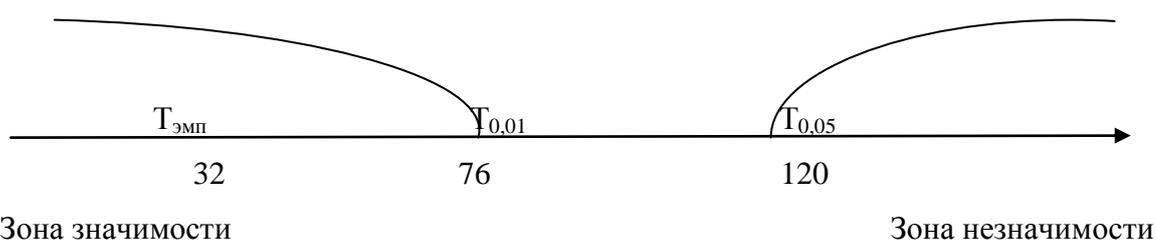


Рисунок 9 – Зона значимости

$$T_{\text{эмп}} \leq T_{\text{кр}}$$

Эмпирическое значение критерия находится в зоне значимости, поэтому принимается альтернативная гипотеза: интенсивность сдвигов в формировании поведенческого компонента коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в направлении её увеличения превосходит интенсивность сдвигов в направлении её уменьшения.

Определение эффективности психолого-педагогического формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности ребенка (методика Л. Михельсона) представлено в приложении 5.

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена: формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка будет эффективным при реализации опытно-экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели формирования коммуникативной культуры родителей, внедрение программы психологического сопровождения формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, разработку рекомендаций родителям.

Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

### **3.3 Психологические рекомендации родителям по обеспечению психологической безопасности личности ребенка в семье**

Важнейшим фактором, влияющим на формирование личности ребенка, являются гармоничные внутрисемейные отношения родителей и детей, принятие родителей детей, заинтересованность родителя в планах ребенка, его будущем, воспитание независимости, самостоятельности ребенка, вера в успешность ребенка.

Для достижения воспитательных целей в семье родители обращаются к разнообразным средствам воздействия: поощряют и наказывают ребенка, стремятся стать для него образцом. В результате разумного применения поощрений развитие детей как личности можно ускорить, сделать более успешным, чем при использовании запретов и наказаний. Если все же возникает нужда в наказаниях, то для усиления воспитательного эффекта наказания по возможности должны следовать непосредственно за заслуживающим их проступком. Наказание должно быть справедливым, но не жестоким. Очень суровое наказание может вызвать у ребенка страх или озлобленность. Наказание более эффективно в том случае, если проступок, за который он наказан, разумно ему объяснен. Любое физическое воздействие формирует у ребенка убеждение, что он тоже сможет действовать силой, когда его что-то не устроит.

По Э. Арутюнянц, такая семья является демократической. Цель в этой семье – взаимодействие, принятие, автономность членов. Воспитательное воздействие – "горизонтальное", диалог равных: родителей и ребенка. В семейной жизни всегда учитываются взаимные интересы, причем, чем старше ребенок, тем больше его интересы учитываются. Итогом такого воспитания является усвоение ребенком демократических ценностей, гармонизация его представлений о правах и обязанностях, свободе и ответственности, развитие активности, самостоятельности, доброжелательности, адаптивности, уверенности в себе и эмоциональной устойчиво-

сти. Вместе с тем у этих детей может отсутствовать навык подчинения социальным требованиям. Они плохо адаптируются в среде, построенной по "вертикальному" принципу (т.е. практически ко всем социальным институтам)" [4, с. 17].

Родителям нужно стремиться развивать в своих детях следующие личностные качества: уверенность, базирующуюся на сознании самооценности, понимание достоинств и недостатков в себе и окружающих, уважение к доброте, честности, дружелюбию, сопереживанию, терпению и мужеству, умение находить общий язык и радость в общении с людьми разных полов, возрастов и интересов.

В процессе работы с родителями необходимо формировать у них адекватные представления о личности и психофизических возможностях ребенка. Правильно организованная система психокоррекционных воздействий (групповая дискуссия, индивидуальная беседа, анализ конфликтных ситуаций и прочее) способствует позитивной перестройке отношений родителей к ребенку, гармонизирует семейные отношения в целом, помогает редукации их негативных переживаний. Необходима также психотерапевтическая работа с родителями.

Обоснование метода: семья – целостная система. Именно в связи с этим проблемы диады "родитель-ребенок" не могут быть решены только благодаря психокоррекции ребенка или родителя.

Параллельная работа позволяет увеличить эффективность занятий родительской группы. Специфическими эффектами работы с родителями является повышение их чувствительности к ребенку, выработка более адекватного представления о детских возможностях и потребностях, ликвидация психолого-педагогической неграмотности, продуктивная реорганизация арсенала средств общения с ребенком.

Неспецифические эффекты: получение родителями информации о восприятии семейной ситуации своих родителей ребенком, динамике его поведения в группе.

Программа занятий с родителями может быть следующей.

А. Представление родителями на круге общения (первое занятие) себя и своих трудностей (проблем), запросов и целей участия в группѐ. Разъяснение задач родительских групп психологом.

Б. Обсуждение тем (на последующих занятиях):

Мы и наши родители. Семейные линии. Воспроизводство отношений и конфликтов. Роль родительских ожиданий. Что они могут спровоцировать и породить у детей? Как наши страхи становятся страхами наших детей? Что родители должны дать детям и что дети должны дать родителям? В чем суть воспитания - в обучении или общении? Каковы нравственные основы родительства? Как сложилась бы у нас жизнь, если бы у нас не было детей? Как ребенок может мешать нам жить? Противоречивость наших чувств в общении с детьми. Оптимальная дистанция в общении с детьми.

Наши конфликты с детьми (включается элемент проигрывания ролей). Стереотипные взаимодействия с детьми и их выявление. Привнесение добавочного неадекватного аффекта в общение с детьми. Эмоциональные "счета" ребенку. Как мы наказываем детей? Как наказывать детей? Роль ярлыков.

В. Следующие темы складываются под влиянием сведений детей.

На какие сигналы и стимулы реагируют дети? Вербальное и невербальное общение с детьми. Роль прикосновений в общении. Какими нас видят наши дети? Обсуждение рисунков "Родители в виде несуществующего животного". Семья, как ее видят дети. Обсуждение игры "Семейный портрет".

Оказывая помощь семье в трудные периоды жизни, не имеет смысла заниматься выявлением психоаналитических причин конфликта: гораздо важнее путем конкретных целенаправленных действий изменить отношения между ее членами. При удачно выбранной стратегии и тактике работы семейная обстановка улучшается по мере того, как выполняются рекомендации специалиста. Перемены ведут к сдвигам в механизме функционирования семьи и способствуют уменьшению проявления симптомов психологического неблагополучия у одного или нескольких ее членов.

Важнейший прием оптимизации отношений с ребенком – активное слушание. Активно слушать ребенка – значит «возвращать» ему в беседе то, что он Вам поведал, при этом обозначив его чувства. Слушая ребенка:

1) повернитесь к нему лицом. Сделайте так, чтобы ваши глаза и глаза ребенка были на одном уровне – это обеспечит ощущение доверия, создаст оптимальные условия для психологического контакта.

2) не задавайте вопросов (особенно если ребенок расстроен), лучше беседовать в утвердительной форме. Это важно потому, что фраза, построенная как вопрос, не выражает сочувствия.

3) в беседе «держите паузу». После каждой реплики родителю нужно немного помолчать. Время сейчас принадлежит ребенку. Пауза помогает ребенку разобраться в своих переживаниях и одновременно дает ребенку полнее почувствовать, что родитель рядом.

4) иногда полезно повторить, что как Вы поняли, произошло с ребенком, а потом обозначить его чувство.

Беседа по принципу активного слушания непривычна для нашей культуры, однако она позволяет достичь следующих результатов:

- а) исчезает или сильно ослабевает отрицательное переживание ребенка;
- б) ребенок убеждается, что взрослый готов его слушать, и начинает рассказывать о себе еще больше;
- в) устанавливается подлинное доверие между ребенком и родителями;
- г) ребенок сам продвигается в решении своей проблемы, а значит – становится более самостоятельным, зрелым, адаптированным;
- д) ребенок учится сам активно слушать своих близких;
- е) родители начинают лучше понимать своего ребенка.

Как разрешать конфликты.

Наиболее оптимальный результат решения конфликта – нахождение компромисса между желаниями и потребностями родителей и желаниями и потребностями ребенка. Достичь такого результата достаточно легко.

Предлагаем Вам пошаговую модель решения конфликтной ситуации.

1. Прояснение конфликтной ситуации. Сначала родитель выслушивает ребенка, уточняет, в чем состоит его проблема, а именно: чего он хочет или не хочет, что ему нужно или важно, что его затрудняет, и т.д. Родитель говорит о своем желании или своей проблеме, о том, как он видит ситуацию, что его устраивает в ней, и что ему не нравится в ситуации.

2. Способ предложений. Этап начинается с вопроса: «Как нам быть?». После этого надо обязательно подождать и дать ребенку возможность первому высказать свои проблемы. Сначала предложения просто набираются, без критики и анализа. Затем родители предлагают свои точки зрения на этот счет.

3. Оценка предложений и выбор наиболее оптимального. На этом этапе происходит обсуждение предложений. Предыдущие шаги уже помогли создать атмосферу доверия, сотрудничества, готовности к обсуждению. Важно не разрушить эту атмосферу излишне грубой критикой или авторитарностью.

4. Детализация принятого решения. Необходимо определить, каким конкретным образом будет внедряться решение в реальную жизнь.

5. Выполнение решения, проверка. Выполнение решения осуществляется всеми членами семьи. Если ребенок когда-либо не выполнил своих обязательств, не стоит критиковать и осуждать его; лучше просто спросить, как у него идут дела, получается ли; тогда о неудачах расскажет сам ребенок и сам обратится за Вашей помощью. Родительский авторитет при этом не страдает, ведь авторитет – это не авторитарное давление на ребенка и непоколебимое главенство родителя во всех вопросах. Авторитет – это человек, чье влияние на поступки других основано на признании и уважении окружающими его мнения, его личных качеств, компетентности, справедливости, гибкости.

Дисциплина ребенка:

1) ограничения, запреты, требования, правила должны быть в жизни каждого ребенка;

2) правил (ограничений, требований, запретов) не должно быть слишком много, и они должны быть гибкими;

3) родительские требования не должны вступать в явное противоречие с потребностями ребенка;

4) правила (ограничения, требования, запреты) должны быть согласованы взрослыми между собой. Все взрослые, воспитывающие ребенка должны придерживаться единых требований в воспитании ребенка;

5) тон, в котором сообщается требование, должен быть скорее дружественно-разъяснительным, чем повелительным;

6) наказывать ребенка за несоблюдение правил лучше, лишая его хорошего, чем делая ему плохо.

Причины нарушения поведения детей.

1) Борьба за внимание. Если ребенок не получает необходимого внимания, то он находит новый способ его получить: непослушание.

2) Борьба за самоутверждение против чрезмерной родительской власти и опеки.

3) Желание «отомстить»: дети часто бывают обижены на родителей и ребенка, страдая в душе, внешне проявляет свою обиду как непослушание и негативизм.

4) Потеря веры в собственный успех. Ребенок переживает неблагополучие в какой-то области жизни, его часто критикуют или наказывают, падает его самооценка, он теряет уверенность в себе и решает, что стараться нечего, т.к. все равно ничего достичь он не сможет.

Таким образом, психолого-педагогические рекомендации по обеспечению психологической безопасности личности ребенка помогут оптимизировать процесс формирования коммуникативной культуры родителей и сумеют расставить акценты на важных моментах в построении родительско-детских отношений.

### 3.4 Внедрение результатов исследования формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье

Таблица 7

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
<b>1-й этап: «Целеполагание внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка»</b>						
1.1 Изучить документы по предмету внедрения (Программа формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка)	Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации ДОУ	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение	Педагогический совет, методическое объединение, поиск и анализ литературы работа психологической службы ДОУ, самообразование, обучение в магистратуре факультета психологии ЧГПУ	1	С 2014 г.	Психологическая служба, администрация ДОУ
1.2 Поставить цели внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Выдвижение и обоснование целей внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Обсуждение, анализ материалов по цели внедрения программы, работа психологической службы ДОУ	Работа психологической службы ДОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь	Психологическая служба, администрация ДОУ
1.3. Разработать этапы внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Изучение и анализ содержания этапов внедрения программы, ее задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния ситуации формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психоло-	Работа психологической службы ДОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог, администрация ДОУ

		гической безопасности личности ребенка, анализ программы внедрения, анализ готовности ДОУ к формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка				
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Анализ уровня подготовленности пед. коллектива к внедрению программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, анализ работы ДОУ по теме внедрения, подготовка методической база внедрения программы	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ДОУ к программе формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Административное совещание, анализ документов, работа по составлению программы внедрения	1	Сентябрь	Психолог, администрация ДОУ
<b>2-й этап: «Формирование положительной психологической установки на внедрение программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье»</b>						
2.1. Выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у администрации ДОУ и заинтересованных	Формирование готовности внедрить программу формирования коммуникативной	Обоснование практической значимости внедрения, тренинги	Индивидуальные беседы с заинтересованными субъектами внедрения програм-	1	Октябрь	Психологическая служба, администрация ДОУ

субъектов внедрения	культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	(развития, готовности, внедрения), беседы, обсуждения, популяризация идеи внедрения программы коррекции	мы коррекции, работа психологической службы ДОУ, участие в семинарах со смежной тематикой			
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Пропаганда передового опыта по внедрению технологий формирования коммуникативной культуры родителей, значимости и актуальности внедрения программы	Беседы, обсуждения, семинары, выпуск стенной газеты (тема: проблемы, связанные коммуникативной культурой родителей)	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения технологий формирования коммуникативной культуры родителей, творческая деятельность	Не менее 3	Сентябрь - ноябрь	Психологическая служба, администрация ДОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка у заинтересованных субъектов вне ДОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению технологий формирования коммуникативной культуры родителей и их значимости для системы образования, значимости и актуальности внедрения Программы для психологической безопасности общества	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи, выставки	Не менее 3	Сентябрь - ноябрь	Психолог, администрация ДОУ
2.4. Сформировать веру в свои силы по внедрению программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психоло-	Постановка проблемы, обсуждения, тренинг развития, консультации с научным руководителем	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь - ноябрь	Психолог

личности ребенка	гического паспорта субъектов внедрения	диссертационного исследования				
<b>3-й этап: «Изучение предмета внедрения Программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье»</b>						
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения (формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка)	Изучение материалов и документов о предмете внедрения	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к формированию коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка)	1	Январь 2016	Психологическая служба, администрация ДОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психологическая служба, администрация ДОУ
<b>4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка»</b>						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего	Определение состава инициативной группы,	Наблюдение, анализ, собеседова-	Работа психологической службы ДОУ,	Не менее 4	Апрель	Психолог, администрация

внедрения темы	организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	ние, обсуждение	тематические мероприятия, уроки			ДОУ, научный руководитель диссертационного исследования
4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение	Беседы, консультации, работа психологической службы ДОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ДОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Анализ создания условий для опережающего внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Изучение состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Производственное собрание, анализ документации ДОУ	1	Май	Психолог, администрация ДОУ
4.4. Проверить методику внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ДОУ, корректировка методики	Посещение занятий, работа психологической службы ДОУ	Не менее 3	1-е полугодие	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению программы
<b>5-й этап: «Фронтальное освоение предмета внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье»</b>						
5.1. Мобилизовать педагогический коллектив ДОУ на	Анализ работы инициативной группы по вне-	Сообщение о результатах работы	Педагогический совет, работа психоло-	1	Январь 2016	Психолог, администрация

внедрение программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	дрению программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	по технологиям, тренингам (внедрения, готовности к деятельности), работа психологической службы ДОУ	гической службы ДОУ			ДОУ, инициативная группа по внедрению программы
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, теории систем и системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения программ, самообразование, тренинги, работа психологической службы ДОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ДОУ, семинары	1	Январь – март	Психолог, администрация ДОУ, инициативная группа по внедрению программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Изучение состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, обсуждения, работа психологической службы ДОУ	Работа психологической службы ДОУ, производственное собрание, анализ документов ДОУ	1	Март	Психолог, администрация ДОУ
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (программа формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической	Фронтальное освоение программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы	Работа психологической службы ДОУ, пед. совет, консультации, работа метод. объединений	1	Апрель	Психолог, администрация ДОУ

ческой безопасности личности ребенка)	ской безопасности личности ребенка					
<b>6-й этап: «Совершенствование работы по теме «Формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье»»</b>						
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ДОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ДОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Анализ зависимости конечного результата от создания условий для внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, обсуждение, доклад	Производственное собрание, анализ документации ДОУ, работа психологической службы ДОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ДОУ
6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Анализ состояния дел в ДОУ по теме внедрения программы, методическая работа	Работа психологической службы ДОУ, методическая работа	Не менее 3	Март-май	Психолог, администрация ДОУ
<b>7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения программы формирования коммуникативной культуры родите-</b>						

<b>лей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье»</b>						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения технологии	Изучение и обобщение опыта работы ДОУ по технологии	Наблюдение, изучение документов ДОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ДОУ, стенды, буклеты, внеурочные формы работы	Не менее 3	Май-июнь	Психолог, администрация ДОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ДОУ, приступающими к внедрению программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Обучение психологов и педагогов других ДОУ работе по внедрению программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ДОУ	1-3	Май-июнь	Психолог, администрация ДОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Пропаганда внедрения программы в районе/городе	Выступления на семинарах, конференциях, конгрессах, научная и творческая деятельность	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению программы	1-3	Май-июнь	Психолог, администрация ДОУ
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ДОУ, научная деятельность	Семинары, написание научной работы и статей по теме внедрения программы, изучение последнего опыта внедрения программы в различных ДОУ	1-3	Май-июнь	Психолог, администрация ДОУ

### **Выводы по главе III**

Программа формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка в семье строится на актуальной потребности расширить коммуникативные знания и умения родителей, на необходимости скорректировать трудности общения с ребенком. Необходимость участия в данной программе может быть обусловлена как потребностями самих родителей (трудности общения с детьми, неумение организовывать самостоятельную деятельность дошкольника), так и проблемами поведения их детей (агрессивность или упрямство ребенка и т.д.).

Психолого-педагогические рекомендации по обеспечению психологической безопасности личности ребенка помогут оптимизировать процесс формирования коммуникативной культуры родителей и сумеют расставить акценты на важных моментах в построении родительско-детских отношений.

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена: формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка будет эффективным при реализации опытно-экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели формирования коммуникативной культуры родителей, внедрение программы психологического сопровождения формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, разработку рекомендаций родителям.

Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

## Заключение

Культура общения, или коммуникативная культура – сложное понятие, являющееся составной частью общей или профессиональной культуры личности. Коммуникативная культура в целом, развивается, формируется под влиянием многих факторов, одним из которых является образование. Коммуникативная культура родителей – совокупность знаний, умений и коммуникативных качеств личности, оказывающая успешное воздействие на ребенка и позволяющая наиболее эффективно организовывать процесс общения и регулировать коммуникативную деятельность в процессе решения педагогических задач.

Психологическая безопасность трактуется как состояние, когда обеспечено успешное психическое развитие ребенка и адекватно отражаются внутренние и внешние угрозы его психическому здоровью. В качестве психолого-педагогических условий, обеспечивающих психологическую безопасность ребенка, в современной литературе рассматривается: комфортная для психологического состояния детей организация режимных моментов, профилактика психоэмоционального состояния детей, контроль и регулирование психоэмоциональных и физических нагрузок, предоставление ребенку максимально возможной в этом возрасте самостоятельности и свободы, расширение возможностей контактов ребенка со взрослыми.

В модели формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка все основные процессы и взаимосвязи, а также компоненты (эмоциональный, мотивационный и поведенческий) и блоки (диагностический, формирующий, аналитический и прогностический) представлены во взаимосвязи и взаимозависимости в виде динамической системы, построенной по иерархическому принципу.

Опытно-экспериментальное исследование процесса формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. Система применяемых в исследовании методов и методик была определена исходными методологическими предпосылками, а также целями и задачами всего экспериментального исследования и его отдельных этапов. В работе использовался комплекс методов: анализ психолого-педагогической и методической литературы, моделирование, опрос, тестирование, констатирующий и формирующий эксперименты.

На разных этапах исследования использовались психодиагностические методики: «Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона, методика «Q – сортировка» В. Стефансона, методика диагностики родительско-детских отношений PARI Е. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет).

Математико-статистический анализ осуществлялся с помощью критерия Вилкоксона.

Современные родители делают ставку на познавательное, а не на эмоциональное развитие ребенка. Коммуникативная культура родителей не всегда является условием успешного обеспечения психологической безопасности личности ребенка. В своих отношениях к ребенку родители часто предпочитают психологически небезопасные стратегии поведения, такие как подавление воли ребенка, лишение его инициативы в поведении, неприятие критики со стороны ребенка, неумение выстраивать диалог с ребенком.

Входной диагностический контроль показал нежелание некоторых родителей видеть проявления ребенка негативного характера, такие как агрессивность, негативизм по отношению к инициативам взрослого и интенсивные эмоциональные реакции в ответ на окружающие воздействия.

Программа формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка строится на актуальной потребности расширить коммуникативные знания и умения родителей, на необходимости скорректировать трудности общения с ребенком. Необходимость участия в данной программе может быть обусловлена как потребностями самих родителей (трудности общения с детьми, неумение организовывать самостоятельную деятельность дошкольника), так и проблемами поведения их детей (агрессивность или упрямство ребенка и т.д.).

Психолого-педагогические рекомендации по обеспечению психологической безопасности личности ребенка помогут оптимизировать процесс формирования коммуникативной культуры родителей и сумеют расставить акценты на важных моментах в построении родительско-детских отношений.

Таким образом, гипотеза исследования экспериментально подтверждена: формирование коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка будет эффективным при реализации опытно-экспериментальной работы, включающей: обоснование и апробацию модели формирования коммуникативной культуры родителей, внедрение программы психологического сопровождения формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка, разработку рекомендаций родителям.

Задачи исследования решены, цель исследования достигнута.

## Библиографический список

1. Агафонова, Ю.А. Школьная газета как средство формирования коммуникативной культуры современного школьника // Международный журнал МІК Медиа. Информация. Коммуникация. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://mic.org.ru/index.php/new/120-shkolnaya-gazeta-kaksredstvo-formirovaniya-kommunikativnoj-kultury-sovremennogo-shkolnika>
2. Ананьев, Б.Г. Педагогические приложения современной психологии / Б.Г. Ананьев // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / под ред. И.И. Ильева, В.Я. Лядис. – М.: Просвещение, 2001. – 271 с.
3. Анастаси, А., Урбина, С. Психологическое тестирование / А. Анастаси – 7-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 688 с.
4. Арутюнянц, Э. Психологические проблемы семьи / Э. Арутюнянц // Вопросы психологии. – 1985. – №2. – С. 186-187.
5. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа: учеб. для вузов / А.Г. Асмолов. – М.: Из-во МГУ, 2009. – 367 с.
6. Баева, И. А., Волкова Е. Н., Лактионова Е. Б. Психологическая безопасность образовательной среды: Учеб. пособие [Текст] / под ред. И. А. Баевой. М.: Экон-Информ, 2009. – 248 с.
7. Баева, И.А. Экспертная оценка состояния образовательной среды на предмет комфортности и безопасности [Текст] / И.А. Баева, Е.Б. Лактионова // Психологическая наука и образование. 2013. – №6. – С.5 – 13.
8. Баева, И.А. Мониторинг психологической безопасности образовательной среды и качества образования в условиях модернизации [Электронный ресурс] / И.А. Баева, И.С. Якиманкая // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. – №1. URL: <http://psyjournals.ru/>
9. Бакулина И. Проблема коммуникативных умений учителя. // Педагогические технологии. – 2008. – №2. – С. 19.

10. Балл, Г.А. Анализ психологических воздействий и его педагогическое значение / Г.А. Балл, М.С. Бурин // Вопросы психологии. – 1994. – № 4. – С. 48-50.
11. Баркан, А. Практическая психология для родителей или как научиться понимать своего ребенка /А. Баркан. – М.: Аст-пресс, 2008.– 429 с.
12. Безопасность жизнедеятельности и здоровьесбережение на современном этапе: перспективы развития [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции: Самара, 25-26 октября 2012 года / [ред. Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина, Е.В. Сухова и др.] . – Самара : Изд-во Самар. гос. эконом. ун-та, 2012. – 167 с.
13. Безопасность социальной сферы в условиях современной поликультурной России [Текст] : материалы Всероссийской научно-практической конференции: 23-24 ноября 2012 г. / [ред. В.В. Садырин и др.] . – Челябинск : Цицеро, 2012. – 338 с.
14. Безопасность пространства образования Челябинской области [Текст] : коллективная монография / [В.С. Антонюк, Е.А. Гнатышина, А.А. Саламатов и др.]; Челяб. гос. пед. ун-т . – Челябинск : ЛИР, 2011. – 332 с.
15. Битянова, М.Р. Организация психологической работы в школе/ М Р. Битянова. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 242 с.
16. Блинов, В.М. Эффективность обучения: Методологический анализ определения этой категории в дидактике / В.М. Блинов. – М.: Педагогика, 2006. – 192 с.
17. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р.Бернс. – М.: Педагогика, 2006. – 422 с.
18. Богомолова, Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации: учебное пособие для студентов вузов / Богомолова Н.Н. – М. : Аспект Пресс, 2008. – 191 с.
19. Бодалев, А.А. Личность и общение / А.А.Бодалев. – М.: Просвещение, 2003. – 271с.

20. Буюва, Л.П. Социальная среда и сознание личности / Л.П. Буюва. – М.: Просвещение, 2008. – 293с.
21. Валлон, А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон. – М.: Знание, 2007. – 235 с.
22. Варга, А.Я. Структура и типы родительских отношений / А.Я. Варга. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 358 с.
23. Владин, В.З. Гармония семейных отношений / В.З. Владин. – Алматы, 2007. – 282 с.
24. Возрастные особенности психологии детей / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 2005 . – 182 с.
25. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 532 с.
26. Гарбузов, В.И. От младенца до подростка /В.И. Гарбузов – М.: Проспект, 2006. – 196 с.
27. Гиппенрейтер, Ю. Б. Продолжаем общаться с ребенком. Так? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Москва: АСТ, 2009. – 256 с.
28. Гиппенрейтер, Ю. Б. У нас разные характеры... Как быть? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Москва: АСТ, 2012. – 214 с.
29. Долгова, В.И., Акмеология управления (на примере инновационной деятельности кадров государственной службы) / В. И. Долгова, П. Т. Долгов. – Челябинск : ЧГПУ, 2000. – 380 с.
30. Долгова, В.И. Готовность к инновационной деятельности в образовании / В.И. Долгова. – М. : КДУ, 2009. – 228 с.
31. Дружинин, В.И. Психология семьи / В.И. Дружинин. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 295 с.
32. Дубровина И.В. Особенности обучения и психического развития школьников / И.В. Дубровина. – М.: Изд-во «Просвещение», 2002. – 368 с.

33. Жуков, Ю. Методы диагностики и развития коммуникативной компетентности // Общение и оптимизация совместной деятельности / Ю. Жуков. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – С. 64-78.
34. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды / А.В. Запорожец. – М.: Просвещение, 1986. – 261 с.
35. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
36. Инновационный ресурс дошкольного образования в условиях глобализации : сб. науч. тр. : [по материалам Всерос. науч.-практ. конф.] / Чуваш. гос. пед. ун-т ; [отв. ред. Г. П. Захарова, О. В. Парфенова]. – Чебоксары : ЧГПУ, 2008. – 134 с.
37. Ковалёв, А.Г. Психология семейного воспитания / А.Г. Ковалев – М.: Проспект, 2006. – 354 с.
38. Комплексная безопасность объектов и субъектов социальной сферы [Текст] : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием 23-24 нояб. 2011 г. / [ред. В.В. Садырин и др.] . – Челябинск : Дитрих, 2011. – 371 с.
39. Кора Н. А. Исследование факторов социально-психологической безопасности студентов в условиях образовательной среды [Текст] / Кора Н. А. // Инновации в образовании. – 2011. - № 11. – С. 107-122.
40. . Костромин С. Коммуникативная компетентность педагога как фактор успешности его диагностической деятельности. // Психологическая наука и образование. – 2007. – №3. – 77 с.
41. Котова, С.А., Прокопеня Г.В. Система портфолио для новой начальной школы. // Народное образование. – № 5. – 2010. – С. 185-191.
42. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2012. – 992 с.
43. Куковякин, Г.В. Семейная педагогика и психология по возрастам / Г.В. Куковякин. – Тверь: ЭКО, 2008. – 481 с.

44. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология / И.Ю.Кулагина. – М.: Аспект, 2007. – 376с.
45. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет): Учебное пособие / И.Ю. Кулагина. – М.: Изд-во УРАО, 2007. – 176 с.
46. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т.А. Куликова. – М.: ЭКСМО, 2006. – 215 с.
47. Лаздина, Т.И. Технологии мотивационного управления инновационной деятельностью учителей / Т.И. Лаздина // Начальная школа плюс До и После. – 2006. – № 2. – с. 19.
48. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения /А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – 283 с.
49. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М.: Просвещение, 2003. – 266 с.
50. Люблинская, А.А. Детская психология / А.А. Люблинская. – М.: Просвещение, 2001. – 145 с.
51. Лында, А.С. Методика формирования самоконтроля у учащихся в процессе учебных занятий: учеб. пособие / А.С.Лында. – М.: Педагогика, 2003. – 45 с.
52. Лысенкова, С.Н. Методом опережающего обучения: кн. для учителя: из опыта работы / С.Н. Лысенкова. – М.: Просвещение, 2008. – 192 с.
53. Назимов, С.С. Педагогические инновации в национально-региональном компоненте содержания образования / С.С. Назимов // Учитель. – 2005. – № 6. – С. 74.
54. Образование и безопасность: методологи, теория, практика [Текст] : коллективная монография / [ред. В.В. Садырин, В.В. Базелюк, Е.А. Гнатышина и др.] . – Челябинск : ООО ЛИР, 2011. – 315 с.
55. Обухова, Л. Ф. Психология / Л.Ф. Обухова. – М.: Педагогическое творчество, 2011. – 370 с.

56. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы/ Л.Ф. Обухова. – М.: Педагогика, 2007. – 290 с.
57. Овсейчик, О.Н. Формирование коммуникативной культуры старшеклассников в педагогической системе общеобразовательной школы: автореф... дис. канд. пед. наук. – М., 2003.
58. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога/ Р.В. Овчарова. – М.: Просвещение, 2006. – 253 с.
59. Осипова, А.А. Основы психокоррекции: Учебное пособие для вузов/ А.А. Осипова. – М.: Сфера, 2004. – 509 с.
60. Осипова, А.А. Общая психокоррекция: Учебное пособие для вузов: в 2 ч./ А.А Осипова. – М.: Сфера, ч. 1 – 2005. – 509 с.
61. Осипова, А.А. Общая психокоррекция: Учебное пособие для вузов: в 2 ч./ А.А Осипова. – М.: Сфера, ч.2 – 2007. – 242 с.
62. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / ред. Л.Регуш, А.Орлова . – М.и др. : Питер, 2011. – 414 с.
63. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие / под ред. Л.А Головей, Е.Ф. Рыбалко.– СПб: Речь, 2008. – 688 с.
64. Психологическая безопасность личности в образовательном пространстве: материалы I Всероссийской виртуальной научно-практической конференции, 1-30 ноября 2010 г. [Текст] / отв. Ред. М.Ю. Двоеглазова. – Мурманск: МГГУ, 2011. – 179 с.
65. Психология индивидуальных различий / под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – 3-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: АСТ, 2008. – 720 с.
66. Психология личности: Словарь-справочник / Под редакцией П.П. Горностая и Т.М. Титаренко. – К.: Рута, 2007. – 456 с.
67. Психологическое самообразование: читая зарубежные учебники. – М.: Аспект-пресс, 2002. – С.12–13.
68. Пугачёва, Н.Б. Источники инноваций общеобразовательного учре-

ждения / Н.Б. Пугачёва // Завуч. – 2005. – № 3. – С. 29.

69. Психолого-педагогическая диагностика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений/ И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А.Добровольская.; Под ред. И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамовой. – 2-е изд., стер. – М.; Издательский центр « Академия», 2005. – 320 с.

70. Рабина, Л.С. Знать ребенка, чтобы воспитывать / Л.С. Рабина. – М.: Просвещение, 1994. – 245 с.

71. Рабочая книга школьного психолога / под ред. И.В. Дубровиной – М.: Просвещение, 2007. – 195 с.

72. Раттер, М. Помощь трудным детям / М. Раттер. – М.: Просвещение, 2008. – 193 с.

73. Реан, А.А. От рождения до смерти / А.А. Реан. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.

74. Рогов, Е.В. Настольная книга практического психолога : Учебное пособие: в 2 ч/ Е. В. Рогов. – М.: Владос, ч. 1 – 2000. – 383 с.

75. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебное пособие: в 2 ч/ Е. И. Рогов. – М.: Владос, ч. 2 – 2000. – 476 с.

76. Рубинштейн, С.А. Проблемы общей психологии / С.А. Рубинштейн. – М.: Лига, 1989. – 435 с.

77. Рубинштейн, С.А. Общая психология / С.А. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1985. – 657 с.

78. Рубинштейн, С.А. Личность и познавательные процессы / С.А. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1985. – С.55-60.

79. Рыбакова М.М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. – М.: Просвещение, 2000. – 123 с.

80. Сергеев С. Ф. Постклассические модели психологической безопасности в образовательных средах [Текст] / Сергеев С. Ф. // Школьные технологии. – 2012. – № 2. – С. 66-71.

81. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2001. – 349 с.
82. Сеницын Д.С. Психолого-педагогические условия обучения информационно-психологической безопасности подростков [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 07.06.2005 / Сеницын Дмитрий Сергеевич . – Санкт-Петербург : [б.и.], 2005. – 18 с.
83. Соколов, А.В. Общая теория социальной коммуникации: учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002. – 461 с.
84. Спиваковская, А.С. Профилактика детских неврозов/ А. С. Спиваковская. – М.: Просвещение, 2008. – 356 с.
85. Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья,: в 2 т. – М.: Апрель Пресс, 2009. – 462 с.
86. Сумнительный, К. Е. Инновации в образовании: вымысел и реальность / К. Е. Сумнительный. – М. : Чистые пруды, 2007. – 29 с. – (Библиотечка "Первого сентября". Серия "Управление школой"; вып. № 2 (14)).
87. Талызина, Н.Ф. Практикум по педагогической психологии / Н.Ф. Талызина. – М.: Академия, 2002. – 192с.
88. Технологии обеспечения психологической безопасности в социальном взаимодействии : учеб.-метод.комплекс для вузов [Текст] / [И.А.Баева, Л.А.Гаязова, Е.Б.Лактионова]; Рос.гос.пед.ун-т им.А.И.Герцена . – СПб. : Изд-во РГПУ, 2007. – 242 с.
89. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 291с.
90. Фельдштейн, Д.И. Психология развития личности в онтогенезе / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
91. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 2001. – 288 с.
92. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии / И.И. Чеснокова. – М.: Наука, 1987. – 144с.

93. Шевандрин, Н.И. Основы психологической диагностики. 2 часть/ Н. И. Шевандрин. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 256 с.
94. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогическое творчество, 1980. – 298с.
95. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М., 1996. – 344 с.
96. Юнг, К.Г. Аналитическая психология / К.Г. Юнг. – СПб.: Питер, 1994. – С.39–100.
97. Якобсон, П.М. Психология чувств и мотивации / П.М. Якобсон. – М.: Идея, 1998. – 172 с.
98. Якобсон, П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека / П.М. Якобсон. – М.: Просвещение, 1989. – 315 с.

## **Психодиагностические методики** **«Тест коммуникативных умений» Л. Михельсона**

**Цель методики** – определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

### **Инструкция**

"Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать".

### **Тестовый материал**

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:

- а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
- б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
- в) Говорите: "Спасибо".
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"
- б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
- д) Говорите: "Это действительно замечательно!"

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы - болван!"
- б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
- в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".
- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:

- а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
- б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
- в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
- г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".
- д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

- а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".

- б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".
- в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать Вас".
- г) Ничего не говорите этому человеку.
- д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"
- 6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях

Вы:

- а) Никого ни о чем не просите.
- б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
- в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.

- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях

Вы:

- а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
- в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь, говорите: "Вы просто как большой ребенок!"
- 8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстро-

енным". Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".
- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
- в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".
- б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.
- в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".
- г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".
- д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам, что, по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".
- б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".
- в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".
- г) Говорите: "Спасибо".
- д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".

б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".

в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".

г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.

д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".

13. Вы разговариваете с приятелем очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:

а) Немедленно прекращаете беседу.

б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".

в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.

г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.

д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".

б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"

в) Ничего не говорите этому типу.

г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"

д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"

б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".

в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.

г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".

д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.

б) Воздерживаетесь от всяких просьб.

в) Отбираете эту вещь.

г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".

б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".

в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"

г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.

д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

а) Не говорите ничего.

б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.

в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.

г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.

д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?"

Обычно Вы:

а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".

б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"

в) Продолжаете молча работать.

г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".

д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"

б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"

в) Спрашиваете: "Что случилось?"

г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".

д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"

б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.

в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"

г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".

д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого.

Обычно в таких случаях Вы:

а) Не говорите ничего.

б) Говорите: "Это их ошибка!"

в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".

г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".

д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.

б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.

в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.

г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.

д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".

б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"

в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.

г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.

д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."

- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Что Вам угодно?"
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: "Оставьте меня в покое".
- г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.
- д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Данный тест представляет собой разновидность теста достижений, то есть, построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные "снизу" (зависимые) и неправильные "сверху" (агрессивные). Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов.

Все вопросы разделены авторами на 5 типов коммуникативных ситуаций: - ситуации, в которых требуется реакция на положительные высказывания партнера (вопросы 1, 2, 11, 12) - ситуации, в которых подросток (старшеклассник) должен реагировать на отрицательные высказывания (вопросы 3, 4, 5, 15, 23, 24) - ситуации, в которых к подростку (старшеклассник) обращаются с просьбой (вопросы 6, 10, 14, 16, 17, 25) - ситуации беседы (13, 18, 19, 26, 27) ¶- ситуации, в которых требуется проявление эмпатии (понимание чувств и состояний другого человека (вопросы 7, 8, 9, 20, 21, 22).

Обработка и анализ результатов: Отметьте, какой способ общения Вы выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализируйте результаты: какие умения у Вас сформированы, какой тип поведения преобладает?

Блоки умений:

1. Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплимент от сверстника) - вопросы 1, 2, 11, 12.

2. Реагирование на справедливую критику - вопросы 4, 13.
3. Реагирование на несправедливую критику - вопросы 3, 9.
4. Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника - вопросы 5, 14, 15, 23, 24.
5. Умение обратиться к сверстнику с просьбой - вопросы 6, 16.
6. Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет" - вопросы 10, 17, 25.
7. Умение самому оказать сочувствие, поддержку - вопросы 7, 20.
8. Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников - вопросы 8, 21.
9. Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность - вопросы 18, 26.
10. Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт - вопросы 19, 27.

### КЛЮЧИ

	зависимые	компетентные	агрессивные
	АГ	БВ	Д
	АВ	Д	БГ
	ВД	Б	АГ
	БД	Г	АВ
	Г	АБ	ВД
	АГ	ВД	Б
	БГ	АВ	Д
	АГ	В	БД
	Д	БВ	АГ
	БД	Г	АВ
	БД	Г	АВ
	БГ	А	ВД
	АГ	В	БД
	АВ	Д	БГ
	ВД	Б	АГ
	БД	Г	АВ
	Г	АБ	ДВ
	АГ	В	БД
	АВ	Д	БГ
	ГД	БВ	А
	Б	ГД	АВ
	А	ВГ	БД
	АВ	Д	БГ
	Г	АБ	ВД
	В	АД	БГ
	ВД	АБ	Г
	БД	АГ	В

## Методика В. Стефансона «Q-сортировка»

Тестовая методика предназначена для изучения представлений о себе. Она разработана Б. Стефансоном в 1958г. Ниже дается описание этой методики в современном адаптированном варианте. Тест может использоваться руководством при изучении индивидуальных особенностей членов группы, при оценке совместимости работников, формировании команд.

Тестируемому предлагается набор карточек, содержащих утверждения или названия свойств личности. Их необходимо распределить по группам от «наиболее характерных» до «менее характерных» для него. Вместо карточек испытуемому может быть предложен просто текст теста-опросника «Q-сортировка». Достоинством методики является то, что при работе с ней испытуемый проявляет свою индивидуальность, т.е. реальное «Я», а не «соответствие – несоответствие» статистическим нормам и результатам других людей.

Методика может быть использована повторно для определения «идеального Я» или «социального Я» (каким меня видят другие), а также «значимых для меня других» (каким я вижу своего партнера) или «идеального партнера» (каким бы я хотел видеть своего партнера).

Методика позволяет определить шесть основных тенденций поведения человека в реальной группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие «борьбы» и избегание «борьбы».

Так, тенденция к зависимости проявляется во внутреннем стремлении индивида к принятию групповых стандартов и ценностей (социальных и морально-этических).

Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении к эмоциональным проявлениям в общении как в группе, так и за ее пределами.

Тенденция к «борьбе» - это активное стремление личности участвовать в групповой жизни, добиваться более глубокого статуса в системе межличностных взаимоотношений.

В противоположность этой тенденции избегание «борьбы» показывает стремление уйти от взаимодействия, сохранить нейтралитет в групповых спорах и конфликтах, склонность к компромиссным решениям. Каждая из этих тенденций имеет внутреннюю и внешнюю характеристики, т.е. может быть внутренне присущей индивиду, а может быть внешней, своеобразной маской, скрывающей истинное лицо человека.

Инструкция: Вашему вниманию предлагается 60 утверждений, касающихся поведения человека в группе. Прочтите последовательно каждое из них и ответьте «да», если оно соответствует вашему представлению о себе, или «нет», если не соответствует ему. В исключительных случаях разрешается ответить «сомневаюсь». Ответы зафиксируйте в регистрационном бланке.

Опросник

1. Я критичен к товарищам.
2. У меня возникает тревога, когда в группе начинается конфликт.
3. Я склонен следовать советам лидера.
4. Я не склонен создавать слишком близкие отношения с товарищами.
5. Мне нравится дружелюбность в группе.
6. Я склонен противоречить лидеру.
7. Испытываю симпатию к одному-двум определенным товарищам.
8. Избегаю встреч и собраний в группе.
9. Мне нравится похвала лидера.
10. Я независим в суждениях и манере поведения.
11. Я готов стать на чью-либо сторону в споре.

12. Я склонен руководить товарищами.
13. Радуюсь общению с одним-двумя друзьями.
14. При появлении враждебности со стороны членов группы я внешне спокоен.
15. Я склонен поддерживать настроение всей группы.
16. Не придаю значения личным качествам членов группы.
17. Я склонен отвлекать группу от ее целей.
18. Испытываю удовлетворение, противопоставляя себя лидеру.
19. Хотел бы сблизиться с некоторыми членами группы.
20. Предпочитаю оставаться нейтральным в споре.
21. Мне нравится, когда лидер активен и хорошо руководит.
22. Предпочитаю хладнокровно обсуждать разногласия.
23. Я недостаточно сдержан в выражении чувств.
24. Стремлюсь сплотить вокруг себя единомышленников.
25. Недоволен слишком формальным (деловым) отношением.
26. Когда меня обвиняют, я теряюсь и молчу.
27. Предпочитаю соглашаться с основными направлениями в группе.
28. Я привязан к группе в целом больше, чем к определенным товарищам.
29. Я склонен затягивать и обострять спор.
30. Стремлюсь быть в центре внимания.
31. Я хотел бы быть членом более узкой группы.
32. Я склонен к компромиссам.
33. Испытываю внутреннее беспокойство, когда лидер поступает вопреки моим ожиданиям.
34. Болезненно отношусь к замечаниям друзей.
35. Могу быть коварным и вкрадчивым.
36. Я склонен принять на себя руководство в группе.
37. Я откровенен в группе.
38. У меня возникает нервное беспокойство во время группового разногласия.
39. Предпочитаю, чтобы лидер брал на себя ответственность при планировании работ.
40. Я не склонен отвечать на проявления дружелюбия.
41. Я склонен сердиться на товарищей.
42. Я пытаюсь вести других против лидера.
43. Легко нахожу знакомства за пределами группы.
44. Стараюсь избегать быть втянутым в спор.
45. Легко соглашаюсь с предложениями других членов группы.
46. Оказываю сопротивление образованию группировок в группе.
47. Когда раздражен, я насмешлив и ироничен.
48. У меня возникает неприязнь к тем, кто пытается выделиться.
49. Предпочитаю меньшую, но более интимную группу.
50. Пытаюсь не показывать свои истинные чувства.
51. Становлюсь на сторону лидера в групповых разногласиях.
52. Я инициативен в установлении контактов в общении.
53. Избегаю критиковать товарищей.
54. Предпочитаю обращаться к лидеру чаще, чем к другим.
55. Мне нравится, что отношения в группе слишком фамильярны.
56. Люблю затевать споры.
57. Стремлюсь иметь или удерживать свое высокое положение в группе.
58. Я склонен вмешиваться в контакты знакомых и нарушать их.
59. Я склонен к перепалкам, задиристый.

60. Я склонен выражать недовольство лидером.

61. Обработка результатов и интерпретация

Ответы испытуемого, согласно ключу, распределяются по шести тенденциям.

I. Зависимость – 3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45, 51, 54.

II. Независимость – 6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48, 57, 60.

III. Общительность – 5, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43, 49, 52.

IV. Необщительность – 4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46, 55, 58.

V. Принятие «борьбы» – 1, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47, 56, 59.

VI. Избегание «борьбы» – 2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44, 50, 53.

Подсчитывается частота проявления каждой из тенденций. Причем количество ответов «да» по одной из тенденций суммируется с количеством «нет» по полярной тенденции в сопряженной паре. Например, количество положительных ответов по шкале «зависимость» складывается с количеством отрицательных ответов по шкале «независимость». Если полученное число приближается к 20, то можно говорить об истинном преобладании той или иной устойчивой тенденции, присущей индивиду и проявляющейся не только в определенной группе, но и за ее пределами.

В случае если количество ответов «да» по одной тенденции оказывается равным количеству положительных ответов по противоположной тенденции (например, зависимость – независимость), то такое положение может говорить о наличии внутреннего конфликта личности, которая находится во власти одинаково выраженных противоположных тенденций.

Три-четыре ответа «сомневаюсь» по отдельным тенденциям расцениваются как признак нерешительности, уклончивости, застенчивости либо могут свидетельствовать об избирательности в поведении, о тактической гибкости, т.е. стеничности.

С целью изучения «идеального Я» испытуемого или его представления о том, каким его видят другие, проводится повторное исследование, ход которого идентичен вышеописанному. Инструкция, предъявляемая экспериментатором, корректируется в зависимости от цели исследования.

### **Методика диагностики родительско-детских отношений PARI E. Шеффер и Р. Белла (адаптация Т.В. Нещерет)**

Стиль общения с ребенком во многом задается семейными традициями. Матери воспроизводят стиль воспитания своего собственного детства, повторяют стиль своих матерей. Характерологические особенности родителей являются одной из существенных детерминант родительского отношения. Патологическая заостренность характерологических черт у родителей порождает специфические особенности отношения к ребенку. Например, родители могут не замечать у себя тех черт характера, на малейшее проявление которых у ребенка они реагируют аффективно и болезненно, настойчиво стараясь их искоренить. Таким образом, родители неосознанно проецируют свои проблемы на ребенка.

Методика PARI (parental, attitude research instrument – методика изучения родительских установок) предназначена для изучения отношения родителей (прежде всего матерей) к разным сторонам семейной жизни (семейной роли). В методике также выделены аспекты-признаки, касающиеся разных сторон отношения родителей к ребенку. Авторы методики – американские психологи Е.С. Шеффер и Р.К. Белл.

Перед вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво. Некоторые вопросы могут показаться вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей. На заполнение вопросника потребуется примерно 20 мин. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет вам в голову. Рядом с каждым положением находятся буквы А а б Б, их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного положения:

А — если с данным положением согласны полностью;

а — если с данным положением скорее согласны, чем не согласны;

б — если с данным положением скорее не согласны, чем согласны;

Б — если с данным положением полностью не согласны.

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться с взглядами родителей. АабБ

2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид. АабБ

3. Для хорошей матери дом и семья самое важное в жизни. АабБ

4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых. АабБ

5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много. АабБ

6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал. АабБ

7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни. АабБ

8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание. АабБ

9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения. АабБ

10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей. АабБ

11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе. АабБ

12. Ребенка следует учить избегать драк независимо от обстоятельств. АабБ

13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей. АабБ

14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот. АабБ

15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время. АабБ

16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съездничал, он будет это делать постоянно. АабБ

17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми. АабБ

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола. АабБ

19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организовано. АабБ

20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети. АабБ

21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее. АабБ

22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев. АабБ

23. Самое трудное для молодой матери – оставаться одной в первые годы воспитания ребенка. АабБ
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная. АабБ
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь. АабБ
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери. АабБ
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления начинающейся эхидности. АабБ
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка. АабБ
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком. АабБ
30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права. АабБ
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер. АабБ
32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше. АабБ
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете. АабБ
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других. АабБ
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке. АабБ
36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...). АабБ
37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей. АабБ
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами. АабБ
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела. АабБ
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни. АабБ
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми. АабБ
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей и для мужа. АабБ
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей. АабБ
44. Если у вас принято, что дети рассказывают вам анекдоты, а вы им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов. АабБ
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно повлияет на его развитие. АабБ
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием. АабБ
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать. АабБ
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы. АабБ
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями. АабБ
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство. АабБ
51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание. АабБ
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой. АабБ

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение. АабБ
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми. АабБ
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной. АабБ
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей. АабБ
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители. АабБ
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка. АабБ
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине. АабБ
60. Заставлять детей отказываться и приспосабливаться – плохой метод воспитания. АабБ
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени. АабБ
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут. АабБ
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи. АабБ
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям. АабБ
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство. А а б Б
66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок. АабБ
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей об их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии. А а б Б
68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы. А а б Б

## Приложение 2

Результаты диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона до формирующего воздействия

Таблица 8

№/п	Имя испытуемого	умение оказывать и принимать знаки внимания	умение реагировать на критику	умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка	умение оказывать сочувствие, поддержку
1	Л.О	высокий	средний	высокий	низкий
2	С.Н.	средний	высокий	средний	низкий
3	К.Л.	низкий	низкий	средний	высокий
4	О.Д.	низкий	высокий	высокий	средний
5	К.Р	высокий	средний	высокий	высокий
6	В.И	средний	высокий	низкий	средний
7	А.В	средний	высокий	средний	высокий
8	М.Ю.	низкий	средний	высокий	высокий
9	Н.А.	средний	низкий	низкий	высокий
10	Л.М.	низкий	высокий	средний	средний
11	С.Я.	низкий	низкий	высокий	низкий
12	А.Т.	высокий	низкий	низкий	низкий
13	К.Б	низкий	высокий	низкий	высокий
14	Е.Е.	средний	средний	средний	средний
15	И.С	низкий	высокий	высокий	средний
16	В.Г.	высокий	средний	средний	низкий
17	С.В.	низкий	высокий	низкий	высокий
18	А.Д.	средний	высокий	высокий	средний
19	С.Т.	средний	средний	средний	низкий
20	Р.А.	низкий	низкий	низкий	высокий
21	Ю.А.	высокий	высокий	высокий	низкий
22	И.П.	низкий	высокий	высокий	средний
23	В.С.	низкий	высокий	средний	низкий
24	Л.В	высокий	средний	высокий	высокий
25	Т.Н.	средний	высокий	средний	средний
26	В.И	низкий	низкий	средний	низкий
27	А.В	высокий	высокий	высокий	высокий
28	М.Ю.	низкий	средний	низкий	низкий
29	Н.А.	средний	высокий	высокий	средний
30	Л.М.	низкий	высокий	средний	низкий

Результаты диагностики мотивационного компонента коммуникативной культуры  
по методике В. Стефансона до формирующего воздействия

Таблица 9

№/п	Имя испытуемого	«независимость»	«общительность»	«принятие «борьбы»»
1	Л.О	высокий	средний	низкий
2	С.Н.	высокий	средний	высокий
3	К.Л.	средний	низкий	высокий
4	О.Д.	высокий	низкий	средний
5	К.Р	средний	высокий	средний
6	В.И	низкий	высокий	высокий
7	А.В	низкий	низкий	средний
8	М.Ю.	высокий	низкий	низкий
9	Н.А.	высокий	высокий	низкий
10	Л.М.	низкий	низкий	высокий
11	С.Я.	средний	высокий	средний
12	А.Т.	высокий	низкий	средний
13	К.Б	низкий	средний	низкий
14	Е.Е.	высокий	средний	низкий
15	И.С	низкий	высокий	высокий
16	В.Г.	высокий	высокий	высокий
17	С.В.	высокий	низкий	высокий
18	А.Д.	высокий	низкий	средний
19	С.Т.	средний	высокий	низкий
20	Р.А.	высокий	высокий	низкий
21	Ю.А.	низкий	средний	высокий
22	И.П.	низкий	средний	низкий
23	В.С.	высокий	высокий	высокий
24	Л.В	средний	высокий	средний
25	Т.Н.	низкий	низкий	высокий
26	В.И	высокий	высокий	высокий
27	А.В	высокий	средний	средний
28	М.Ю.	средний	средний	высокий
29	Н.А.	низкий	высокий	высокий
30	Л.М.	низкий	высокий	высокий

Результаты диагностики эмоционального компонента коммуникативной культуры по методике PARI E. Шеффер и Р. Белла до формирующего воздействия

Таблица 10

№/п	Имя испытуемого	«оптимальный эмоциональный контакт»	«эмоциональная дистанция с ребенком»	«концентрация на ребенке»
1	Л.О	высокий	средний	высокий
2	С.Н.	средний	высокий	средний
3	К.Л.	низкий	низкий	средний
4	О.Д.	низкий	высокий	высокий
5	К.Р	высокий	средний	высокий
6	В.И	средний	высокий	низкий
7	А.В	средний	высокий	средний
8	М.Ю.	низкий	средний	высокий
9	Н.А.	средний	низкий	низкий
10	Л.М.	низкий	высокий	средний
11	С.Я.	низкий	низкий	высокий
12	А.Т.	высокий	низкий	низкий
13	К.Б	низкий	высокий	низкий
14	Е.Е.	средний	средний	средний
15	И.С	низкий	высокий	высокий
16	В.Г.	высокий	средний	средний
17	С.В.	низкий	высокий	низкий
18	А.Д.	средний	высокий	высокий
19	С.Т.	средний	средний	средний
20	Р.А.	низкий	низкий	низкий
21	Ю.А.	высокий	высокий	высокий
22	И.П.	низкий	высокий	высокий
23	В.С.	низкий	высокий	средний
24	Л.В	высокий	средний	высокий
25	Т.Н.	средний	высокий	средний
26	В.И	низкий	низкий	средний
27	А.В	высокий	высокий	высокий
28	М.Ю.	низкий	средний	низкий
29	Н.А.	средний	высокий	высокий
30	Л.М.	низкий	высокий	средний

Тематический план программы формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка

Таблица 11

Этап программы	Кол-во занятий	Темы занятий	Задачи	Тактика поведения психолога	Средства и методы
I. Ориентировочный	1	1. Остров знакомств	- Знакомство, сплочение коллектива, представление занятий.	Сочетание недирективности, выражающей в создании атмосферы принятия и доверия, и директивности при постановке проблемы.	- Игры и упражнения, облегчающие знакомство и направленные на сплочение группы.
II. Конструктивно-формулирующий	7	2. Остров общения. 3. Загадочный лес. 4-5. Пещера страхов. 6-7. Берег душевной непогоды. 8. Море наших чувств.	- Расширение запаса средств общения, развитие навыков социального взаимодействия. - Улучшение взаимоотношений взрослых и детей. Раскрытие мира эмоций и способов их выражения. - Формирование умения вербально выражать свои чувства, психокоррекционное воздействие на различные виды страхов. - Обучение выражению негативных чувств социально-приемлемыми способами, выяснение причин конфликтов, обучение конструктивным способам разрешения конфликта. - Тренировка навыков общения, эмоциональное сближение членов группы, знакомство с социаль-	Директивная, выражающаяся в подборе игр, игровых упражнений, видов арт-коррекционного воздействия, психокоррекционных сказок. Предоставление участникам обратной связи об эффективности решения ими трудных конфликтных ситуаций.	- Игровые технологии: игры, игровые упражнения и задания, психогимнастика, психологические этюды. - Психокоррекционные сказки: прослушивание. - Элементы дискуссии (беседа, обсуждение сказок). - Арт-коррекция (работа с рисунком, с масками, техника коллажа). - Коммуникативные технологии (эмпатическое слушание). - Телесноориентированная коррекция (этюды и упражнения)

			ными поведенческими стереотипами.		
III. Обобщающе-закрепляющий	3	9-10. Поляна ощущений. 11. Волшебная страна доверия.	- Эмоционально-телесное сближение родителя и ребенка; улучшение самочувствия при межличностном общении; развитие эмпатии; развитие навыков социального взаимодействия; - закрепление позитивного отношения к себе и своей семье.	Сочетание недирективности, выражающейся в предоставлении участникам инициативы и самостоятельности, и директивности как организации и обеспечения условий для переноса нового опыта в реальную жизнедеятельность.	- Эмпатическое активное слушание. - Арт-коррекция (коллаж, парное рисование). - Сказкотерапия (медитативная сказка). - Игровые упражнения на развитие эмпатии, взаимопонимания родителя с ребенком. - Приемы, обеспечивающие групповую динамику.

Программа формирования коммуникативной культуры родителей как условия обеспечения психологической безопасности личности ребенка

*Занятие № 1 «Остров знакомств»*

Цель: знакомство, сплочение коллектива, представление занятий.

Ведущий знакомит участников с целями и задачами тренинга. Обговариваются условия и режим работы, вводятся правила групповой работы. Ведущий рассказывает, в какой форме будут проходить занятия, каким темам они будут посвящены.

1. Приветствие

Цель: установка на занятие

*Психолог:* Наше путешествие будет долгим и, надеюсь, интересным. Мы будем встречаться в течение нескольких недель. Кто стеснителен и нерешителен, после наших занятий пусть станет отважным и смелым, кто не может и минуты усидеть на месте, пусть станет спокойным и сосредоточенным. Пусть пройдут ваши тревоги – мы будем вместе улучшать себя и добьемся этого! А для этого мы отправимся в путешествие и побываем на «Острове Знакомств», в «Пещере Страхов», посетим «Загадочный Лес» и прибудем в «Волшебную Страну Добрых Отношений». Итак, отправляемся все вместе. А для этого, конечно, мы сначала познакомимся.

2. Упражнение «Имя»

Цель: представиться, пробудить интерес к себе

Инструкция: нужно назвать своё имя и рассказать, что оно обозначает.

\* *Значение имени пробуждает интерес и уже создаёт представление о человеке.*

*Детям о своём имени помогают рассказать родители и психолог. После рассказа каждый участник помещает свою фотографию в «иллюминатор» корабля (методическое пособие).*

3. Упражнение «Снежный ком»

Цель: запомнить участников группы по именам

*Психолог:* мы узнали имена друг друга и попробуем их теперь назвать. Называем по очереди имена всех, кто сидит перед вами, а потом – своё.

\* *При выполнении можно использовать мяч.*

\* *Комментарий для психолога.*

#### 4. Упражнение «Хвасты»

Цель: акцентировать внимание на положительных качествах участников группы

Инструкция: мы все пришли сюда со своим характером, своими качествами. Сейчас мамы, папы расскажут о своих детях – назовут три основных хороших качества, и дети тоже скажут о своих родителях.

\* Обратить внимание на тех участников, у которых возникли трудности при выполнении заданий.

#### 5. Упражнение «Самый...»

Цель: снятие эмоционально-мышечного напряжения, сближение участников

Инструкция: каждый, бросая мяч другому, называет его по имени, продолжая фразу: «Дима, ты самый... (умный, смелый, добрый, весёлый, приветливый и т.д.)».

#### 6. Упражнение «Совместное рисование»

Цель: ориентировать участников на взаимодействие в диаде «ребёнок – родитель», провести диагностику

Инструкция: каждая семья должна нарисовать свои впечатления о знакомстве, которое произошло на занятии. Рисунок выполняется одновременно обоими партнёрами.

\* *Психолог наблюдает за работой.*

#### 7. Упражнение «Погрузим на корабль»

Цель: снятие эмоционального напряжения, развитие познавательных процессов, преодоление неуверенности в себе

Инструкция: участники становятся в круг и называют всё, что может чувствовать и переживать человек, например, радость, грусть, злость, счастье... Команда решает, что необходимо «погрузить» на корабль, а что нет.

#### 8. Рефлексия занятия.

Что запомнилось? Какое настроение?

#### 9. Домашнее задание: заполнить анкету и ответить на вопросы (см. приложение).

\* Ведущий говорит о важности понимания самого себя и своего ребёнка и предлагает выполнить домашнее задание. Следует обратить внимание на важность выполнения заданий, так как их обсуждение всегда происходит на последующих занятиях. Родители отвечают на вопросы за себя и за ребёнка, дети также отвечают за себя и за родителя.

#### 10. Ритуал прощания.

Упражнение «Колокол».

Цель: сплочение группы, эмоциональное и мышечное расслабление, создание атмосферы единства.

Инструкция: дети и взрослые становятся в круг, поднимают поочередно правую и левую руки вверх, соединяя руки в центре круга в виде «колокола». Произносят «Бом!» и синхронно, с силой бросают руки вниз.

На вдохе поднимают руки, на выдохе произносят «Бом!» и бросают руки. Ведущий задаёт ритм. Упражнение повторяется несколько раз. Может быть вариант двух «колоколов»: большого (из родителей) и маленького (из детей). Маленький внутри большого, либо два рядом.

\* *Ритуал прощания един для всех последующих занятий.*

### Занятие № 2 «Остров общения»

Цель: расширение запаса средств общения, развитие навыков социального взаимодействия

### 1. Приветствие

Цель: эмоциональный настрой на обучение вербальным и невербальным способам приветствия.

*Психолог:* Снова мы собрались после долгой разлуки. Давайте поучимся здороваться, то есть желать друг другу здоровья. Я сейчас вам покажу, как здороваются некоторые люди, и мы выберем то, что подходит каждому из нас (2-3 негативных примера и положительный – за руку, смотрим в глаза). Поздороваемся так. Кто самый отважный?

\* *Важно, чтобы все дети и взрослые приняли участие.*

### 2. Обсуждение домашнего задания

\* *При ответах на вопросы между участниками обсуждение часто принимает вид дискуссии, которую ведущему стоит поощрять.*

### 3. Задание «Мимическая гимнастика»

Цель: знакомство с мимикой как одним из способов невербального общения.

*Психолог:* Сегодня наше путешествие продолжается и мы попадаем в чужую страну. Мы не знаем языка, но нам как-то надо понять иностранцев. Посмотрите на выражение лица на рисунках (весёлое, грустное, злое, удивлённое и т. д.). Делаем мимическую гимнастику:

1. Сморщить лоб, поднять брови (удивление). Расслабиться.

2. Сдвинуть брови, нахмуриться (сержусь). Расслабиться.

3. Расширить глаза, открыть рот, руки сжаты в кулаки (страх, ужас).

Расслабиться.

4. Расслабить веки, лоб, щеки (лень). Расслабиться.

5. Расширить ноздри, сморщить нос (брезгливость). Расслабиться.

6. Сжать губы, прищурить глаза, сморщить нос (презрение).

Расслабиться.

7. Улыбнуться, подмигнуть (мне весело, вот я какой!).

А сейчас покажем мимикой что-то, другие отгадывают.

\* *Следует привлекать застенчивых детей и взрослых, оказывать поддержку (аплодисменты, показать в паре и т.д.)*

### 4. Миниатюра «Жесты»

Цель: знакомство с жестами как одним из способов невербального общения

*Психолог:* Покажите жесты, которые вы уже используете. Как можно поздороваться, попрощаться, позвать, попросить денег, выразить удивление и т.д. Покажите, как любящие мамы или папы прижимают к себе детей, как обидевшиеся мамы отталкивают? Что приятнее? Жестами и мимикой можно показать свои чувства и понять другого человека.

### 5. Задание «Разные слова»

Цель: знакомство со словами как одним из способов общения

*Психолог:* Словом можно многое сделать. Что? (Сначала отвечают дети, после дополняют родители).

Назовите слова, которыми можно пригласить, прогнать, огорчить, согреть, обидеть, похвалить.

Рефлексия: какие слова приятно слышать, а какие нет?

### 6. Упражнение «Аплодисменты по кругу»

Цель: переживание чувства радости, сплочение группы, создание атмосферы принятия.

Инструкция: все становятся в круг. Ведущий подходит к кому-то из участников, смотрит ему в глаза и дарит свои аплодисменты, изо всех сил хлопая в ладоши. Затем они оба выбирают следующего участника, который также получает свою порцию аплодисментов – они оба подходят к нему, встают перед ним и аплодируют. Затем уже вся тройка выбирает следующего партнёра. Каждый раз тот, кому аплодировали, имеет право выби-

рать следующего. Таким образом, игра продолжается, а овации становятся все громче и громче.

*\* Важно услышать овации не только ушами, но и почувствовать их всей душой.*

#### 7. Задание «Птица счастья»

Цель: формировать способность к сотрудничеству, провести диагностику стиля взаимодействия взрослого и ребёнка.

*Психолог:* Сегодня вам предстоит создать птицу счастья. В сказке М. Метерлинка птица счастья была синей. Но можно представить свою собственную птицу самой необычной раскраски. Каждая семейная пара должна создать одну птицу их нескольких элементов – туловища, головы, крыльев и хвоста.

Участники придумывают историю о своей птице, объяснение окраски ее «оперения».

*Психолог:* Пусть эта птица радует вас и вселяет уверенность, что счастьем обязательно будет жить в ваших семьях.

#### 8. Ритуал прощания.

#### 9. Домашнее задание.

При помощи мимики и жестов показать каждое слово в известном стихотворении.

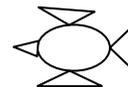
#### *Занятие № 3 «Загадочный лес»*

Цель: улучшение взаимоотношений взрослых и детей, раскрытие мира эмоций и способов их выражения.

#### 1. Приветствие «Рукопожатие по кругу».

Цель: снятие напряжения.

Инструкция: надо поздороваться по ходу часовой стрелки. Не спешить, установить контакт глазами с тем, кого приветствуете.



*Психолог:* Сегодня мы приплыли на волшебную землю чудес, в Загадочный лес, где нас ждут необычные приключения, где мы сможем читать мысли на расстоянии и выучить много разных игр.

#### 2. Разминка «Молекулы»

Цель: Повышение позитивного настроения и сплоченности группы, эмоциональное и мышечное расслабление.

*Психолог:* Представим себе, что все мы – атомы. Атомы выглядят так: согнуть руки в локтях и прижать кисти к плечам. Атомы постоянно двигаются и время от времени объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разнообразное, оно будет определяться тем числом, которое я назову. Мы все сейчас начнём быстро двигаться по этой комнате, и время от времени я буду называть какое-нибудь число, например три. И тогда атомы должны объединиться в молекулы – по три атома в каждой.

Молекулы выглядят так: лицом друг к другу, касаясь друг друга предплечьями.

#### 3. Упражнение «Цепочка»

Цель: установление контакта между участниками группы.

Инструкция: Выходим на берег. Нужно пройти в центр материка в загадочный лес, где происходят чудеса. Но для этого надо крепко взяться за руки, выстроиться в цепочку, идти тихо, слушая ведущего и повторяя все его действия. Иначе вы можете утонуть в болоте или попасть в лапы хищника (ведущий «прокладывает» путь через разные препятствия). Садимся.

*\* Препятствиями могут быть разнообразные предметы: игрушки, стулья, скамейки, подушки.*

#### 4. Упражнение «Пантомима»

Цель: закрепление невербальных способов общения.

*Психолог:* Покажите, что еще вы встретили на своем пути?

Психолог шепчет на ушко, а ребёнок показывает (самолёт, телефон, цветок, мяч, колокольчик, утюг, шлагбаум, стиральная машина). Остальные отгадывают.

#### 5. Проверка домашнего занятия

##### Упражнение «Немой театр»

Цель: создание условий для проявления волевых качеств, самоконтроля; обработка невербальных способов общения, проверка домашнего задания

*Психолог:* Покажите выученное стихотворение без слов.

Рефлексия.

#### 6. Упражнение «Оркестр»

Цель: эмоциональное и телесное сближение родителей и детей.

*Психолог:* Вы видите необычный оркестр. Родитель «играет» на своем ребёнке, а ребёнок изображает звуки инструмента. Остальные отгадывают. Работает занавес.

\* Можно «обменяться» детьми.

#### 7. Рефлексия занятия: Что запомнилось? Какое настроение?

#### 8. Ритуал прощания.

9. Домашнее задание: нарисовать очень страшную маску, принести фотографии детей.

### Занятие № 4-5 «Пещера страхов»

Цель: формирование умения вербально выразить свои чувства, психокоррекционное воздействие на различные виды страхов.

#### 1. Приветствие.

*Психолог:* Мы уже здоровались руками, устанавливали контакт глазами, а сегодня поздороваемся необычным способом: спинами, плечами, коленями.

Упражнение привносит в начало занятия веселье и раскрепощает участников.

*Психолог:* Сегодня с нашим кораблём случилось страшное – наш корабль сбил с курса и нам предстоят тяжелые испытания.

#### 2. Разминка «Маленькое приведение».

*Психолог:* Представьте себе, что вы маленькие и большие приведения. Вам захотелось немного похулиганить и слегка напугать друг друга. По моему хлопку вы будете делать руками такое движение (поднять согнутые в локтях руки, пальцы растопырены) и произносить страшным голосом звук «у». Но помните, что мы добрые приведения и хотим только слегка пошутить.

#### 3. Упражнение «Маски» (домашнее задание).

*Психолог:* Мы видим страшных чудовищ (нарисованные дома маски). Они пугают родителей и детей. Что сделаем мы?

##### 1. Мы пугаем маску.

##### 2. Мы смеёмся над ней.

##### 3. Мы ее жалеем.

##### 4. Мы посоветуем ей стать другой.

##### 5. Мы похвалим ее.

Страшных чудовищ мы победили. Ура!

#### 4. Рассказывание сказки.

Сказка Т. Зинкевич-Евстигнеевой «Про Чебурашку» (страх темноты).

Цель: расширение представлений ребёнка о героях сказки, связать новый опыт с реальной жизнью.

\* После рассказывания сказки ведущий спрашивает, хотят ли они этому научиться? Помочь герою сказки. Как?

Ведущий обсуждает и анализирует вместе с детьми, в каких ситуациях их жизни они могут использовать тот опыт, что приобрели сегодня.

### 5. Игра «Кораблик».

Цель: снятие страхов, повышение уверенности в себе.

Инструкция: необходимо небольшое одеяло – это корабль. Участники группы – матросы. Один ребёнок – капитан. Капитан любит свой корабль и верит в матросов. Задача капитана – быть в центре корабля; в момент сильной качки он должен дать матросам команду: «Бросить якорь!», или «Стоп, машина!», чтобы спасти корабль и матросов. Затем матросы берутся за края одеяла и начинают медленно раскачивать корабль. По команде ведущего: «Буря!» – качка усиливается. Капитану напоминают о его задаче. Как только он громким голосом прокричит команды, корабль спокойно опускается, капитану все жмут руки и хвалят его.

*\* В роли капитана должны побывать все дети.*

6. Рефлексия занятия.

7. Ритуал прощания.

8. Домашнее задание: нарисовать свои страхи («боюськи»).

### Занятие № 5

Цель: формирование умения вербально выразить свои чувства, психокоррекционное воздействие на различные виды страхов.

1. Приветствие.

Цель: создание работоспособности, позитивного настроения и сплочённости группы.

Инструкция: участники становятся в круг. Ведущий, держа в руках клубок, здоровается со всеми и передаёт клубок соседу. Тот, к кому попал клубок, приветствует всех и передаёт его следующему игроку, оставляя ниточку у себя. И так по кругу. Когда клубок возвращается к ведущему, все оказываются «связаны» одной нитью. Ведущий натягивает нить и говорит: «Почувствуйте, что мы – единое целое в этом мире».

2. Упражнение «Горы и пропасть»

Инструкция: мы продолжаем наше необычное путешествие и дальше преодолеваем тяжёлые испытания. И вот перед нами горы и пропасти. Стулья – это горы, по которым нужно пройти с закрытыми глазами. Родители подстраховывают.

*\* Предварительно можно попробовать пройти с открытыми глазами. После прохождения все хлопают в ладоши.*

3. Задание «Трудные испытания».

Инструкция: испытание № 1 «Петушки»: на одной ноге вытеснить из круга соперника. Испытание № 2 «Кто кого переборет» (армрестлинг). Испытание № 3 «Моды» (показ моделей).

*\* В роли моделей выступают застенчивые.*

4. Игра без правил «Хочу тебя предупредить...».

(Не разговаривай с незнакомыми, не садись к ним в машину, мой руки перед едой и т.д.). Играют в парах «ребёнок – родитель».

Ребёнок получает возможность с позиции взрослого, знающего человека чему-то научить родителей, от чего-то предостеречь. Он пробует себя в этой роли, а родитель – в роли опекаемого. Из этого может произойти открытие: мама (папа) тоже живое существо, его (её) надо жалеть...

5. Подвижная игра «Пятнашки».

Цель: снятие страхов, избытка торможения, скованности, преодоление неуверенности в себе, застенчивости, аккумуляция положительной энергии, смещение ролей в семье.

Инструкция: заранее ограничивается игровая площадка (чаще это ковёр), на которой в беспорядке расставлены студия и кубики так, чтобы между ними остались проходы.

Нельзя «пятнать» через стулья: они как бы «деревья». В игре есть водящий (Баба-Яга), задача которого запятнать кого-либо при помощи «ремня» (шарф), хлопнув по ягодицам. Причём нужно не прикасаться, а именно хлопнуть как следует, с чувством, эмоционально; тот, кто получает такой хлопок, громко кричит: «Ой! Ай! А-а-а» - и становится водящим. Игрок, который, увлечшись, выбежит за пределы площадки, становится водящим, то есть начинает сам «пятнать».

Эмоциональный накал игры создают угрозы: «Только попадись!», «Ну погоди!», «Лови его!» «Поймаю и съем!», «А, попались!». Убегающие в ответ выкрикивают: «Не поймашь!» «Не догонишь», дразнят: «Баба-Яга – костяная нога».

*\* Угрозы и возражения обеспечивают двусторонний уровень отношений в системе «взрослый – ребёнок».*

6. Упражнение «Торт».

Цель: эмоционально-телесное сближение.

*Психолог:* Давайте испечем торт. Каждый из нас будет каким-то компонентом.

Психолог предлагает роли (мука, сахар, молоко, орешки и т.д.), читает рецепт, а участники «перемешиваются».

*\* Родители активно участвуют.*

7. Упражнение «Костёр».

*Психолог:* Предлагаем вам одеться и выйти на улицу! Сейчас мы сожжем все наши «боюськи» (рисунки со страхами).

*\* Вокруг костра исполняется танец победителей.*

8. Рефлексия занятия.

*Психолог:* Мы выбрались из пещеры Страхов. Мы поняли что? (Дети отвечают).

Мы можем справиться. Мы сильные, храбрые, мы можем себя защитить!

*\* Психолог делает акцент на позитивных моментах для каждого участника.*

9. Домашнее задание.

Рисунок семейного конфликта.

10. Ритуал прощания.

#### *Занятие № 6-7 «Берег душевной непогоды»*

Цель: обучение выражению негативных чувств социально- приемлемыми способами, выяснение причин конфликтов, обучение конструктивным способам разрешения конфликта.

1. Приветствие (по выбору участников)

*Психолог:* Сегодня мы вновь выбрали нелёгкий маршрут – мы находимся на берегу Душевной непогоды. Что же создаёт душевная непогода? Конечно, ссоры и конфликты, капризы и непослушание.

2. Упражнение «Представь себе...»

Цель: Создание позитивного настроения, сплочение группы, развитие внутренней свободы и раскованности, способности к самовыражению.

Участники образуют большой круг. Каждый участник по очереди выходит в центр (придумывает заранее, от лица какого героя фильма, сказки, литературного произведения он будет действовать) и называет это имя.

Например: «Я – Золушка», «Я – злой волшебник», «Я – добрый Робин Гуд». При этом выполняет движение, характерное для выбранного персонажа. После того как участник возвращается на свое прежнее место, группа повторяет его имя, манеру двигаться, говорить, идя в центр круга. И так 2-3 раза. Человек, чье имя названо, наблюдает за этим процессом со стороны.

3. Домашнее задание «Семейный конфликт».

Цель: выяснение причин конфликтов, обучение конструктивным способам разрешения конфликта.

Инструкция: по очереди показываются рисунки конфликтных ситуаций в семье. Разбираются причины, если возможно – проигрываются и находятся способы, которые удовлетворят обе стороны.

Рефлексия. Дети отвечают, что чувствуют родители, родители – что чувствуют дети.

#### 4. Упражнение «Лягушки на кочках».

Цель: снятие эмоционально-мышечного напряжения; диагностика стереотипов поведения, связанных с конфликтной ситуацией.

Инструкция: Вы лягушки, а круги на полу – кочки. Вам нужно занять кочку. Условие: на одной кочке может находиться только одна лягушка. Кочек меньше, чем лягушек.

Рефлексия.

\* *Постепенно количество кочек уменьшается. В ходе рефлексии отметить социально приемлемые способы разрешения ситуаций.*

#### 5. Рассказывание сказки.

Сказка Анны Смирновой «Заяц с рюкзаком» (проблема драчливости).

Рефлексия: Как ты думаешь, что произошло с зайцем за ночь?

#### 6. Игра «Зверь, птица, небылица».

Цель: Развитие внимания, гибкости и быстроты мышления, памяти, фантазии, снятие эмоционального напряжения.

Инструкция: Участники становятся полукругом, ведущий с помощью перебрасывания мяча просит назвать зверя, птицу или какую-либо небылицу (например, зверь – медведь, птица – сорока, небылица – трямла, брыкса и т. д.) того, к кому попадает мяч. После чего мяч снова возвращается к ведущему.

7. Рефлексия занятия.

8. Ритуал прощания.

### Занятие № 7

Цель: обучение выражению негативных чувств социально- приемлемыми способами, выяснение причин конфликтов, обучение конструктивным способам разрешения конфликта

#### 1. Приветствие «Свеча».

Участники усаживаются в круг и передают зажженную свечу друг другу, здороваясь и называя имя участника, говорят: «Я передаю тебе свечу и желаю тебе... (здоровья, успехов, удачи и т.д.)».

*Психолог:* Мы продолжаем наше путешествие и дальше преодолеваем тяжелые испытания.

#### 2. Психологические этюды.

Цель: актуализация чувств, тренировка невербальных способов выражения чувств.

Разыгрываются этюды «Два брата», «Драка», «Плакса», «Упрямый», «Капризный», «Друзья».

Рефлексия.

#### 3. Игра «Толкалки».

Цель: развитие умения анализировать свою агрессию через игру, отработка навыков самоконтроля, снятие напряженности, расширение контакта в группе.

Инструкция: упражнение выполняется в парах (родитель с родителем, ребенок с ребенком). По знаку ведущего участники попарно упираются друг в друга ладонями, стараясь сдвинуть партнера с места.

\* *Следить за тем, чтобы никто никому не причинил боли, не делал резких толчков.*

#### 4. Рассказывание сказки.

Сказка Н. Никитиной «Слоненок с шариками» (проблема детских капризов).

Рефлексия: Как ты думаешь, о чем задумался слоненок? Может быть, он задумался о том, как было хорошо с папой и мамой гулять, играть, купаться в реке и пускать большие фонтаны из хобота? Как ты думаешь, что слоненок может для этого сделать? Подскажи ему, пожалуйста.

#### 5. Игра «Упрямый».

Цель: повышение самооценки, развитие ощущения свободы при общении с родителями, развитие самоконтроля, внимания.

Инструкция: родители и дети в кругу. Выбирается «упрямый» ребенок, его мама – ведущая. Родитель дает команду, все выполняют ее, а ребенок – наоборот. Например, все поднимают руки вверх – ребенок опускает их вниз.

*\* Все дети пробуют роль упрямого.*

#### 6. Этюд «Семейный».

Цель: телесно-эмоциональное сближение и выражение позитивных чувств.

Инструкция: расскажите, как мамы вас успокаивают, покажите, как они вас любят.

Рефлексия.

#### 7. Упражнение «Погрузка корабля».

Цель: развитие внимания, гибкости и быстроты мышления.

Инструкция: дети и родители называют все, что может объединять людей: например, семья, дружба, беда, чтение, праздник, поход и т.д.

#### 8. Игра «Жмурки».

Цель: снятие мышечного напряжения, сплочение группы.

Инструкция: все встают в круг, ведущему закрывают глаза. Участники меняются местами, а ведущий при помощи прикосновений к ним должен узнать, кто это.

#### 9. Рефлексия занятия.

#### 10. Ритуал прощания.

11. Домашнее задание: детям и взрослым нарисовать рисунок «Три в одном». Альбомный лист разделяется вертикальными линиями на три колонки, которые называются:

1. Каким я вижу себя.

2. Каким меня видят окружающие.

3. Каким я хочу стать.

Ребенок и взрослый рисуют в каждой колонке рисунок, образно раскрывающий содержание поставленного вопроса, и дают свое объяснение к нему.

#### *Занятие № 8 «Море наших чувств»*

Цель: тренировка навыков общения, эмоциональное сближение членов группы, знакомство с социальными поведенческими стереотипами.

#### 1. Приветствие «Волшебная палочка» (по аналогии со «Свечой»)

*Психолог:* Сегодня наш корабль проплывает через Ласковое Море человеческих чувств. Мир огромный и интересный. В нем много забот, тревог и суеты, но мы остаемся людьми потому, что умеем любить и прощать, уважать друг друга и помогать, забывать все плохое. Нам предстоит узнать, за что уважают люди других людей, за что ценят девочек, за что ценят мальчиков.

#### 2. Разминка «Передай сигнал».

Цель: сплочение группы, развитие чувства ответственности и способности к сосредоточению.

Инструкция: участники становятся в круг, держась за руки. Ведущий просит всех закрыть глаза и передает какой-нибудь сигнал (пожать руку, поднять руку вверх и т.д.). Получивший справа или слева сигнал должен передать следующему по цепочке. Игра окончена, когда ведущий получает переданный им сигнал.

*\* Игра повторяется несколько раз.*

#### 3. Упражнение «Я и мама (папа)».

Цель: эмоциональное сближение членов семьи.

Инструкция: родитель и ребенок садятся спиной друг к другу. Вам нужно ответить на вопросы.

*Вопросы к маме:* какого цвета глаза у вашего ребенка, во что он одет, как прошел сегодня день и т.д.?

*Вопросы к ребенку:* какого цвета глаза у мамы, какого они цвета, когда мама сердится (радуется), во что одета сегодня мама, какие украшения на ней сегодня и т.д.?

#### 4. Упражнения «Машины».

Цель: установление телесного контакта между родителями и детьми, развитие тактильных ощущений.

Инструкция: участники группы разбиваются на пары (родитель и ребенок). Ребенок в роли «машины», родитель в роли «мойщика машины». У «мойщика» глаза закрыты. В течение нескольких минут «машину» приводят в порядок: моют, протирают, полируют, проговаривая все свои действия. Следует использовать как можно больше ласковых слов. Затем родители меняются с детьми ролями.

Рефлексия.

#### 5. Беседа «За что ценят людей».

Цель: знакомство с социальными поведенческими стереотипами.

Инструкция: участники беседы должны будут ответить по очереди на вопросы: За что ценят людей? За что вы уважаете своих родителей, друзей? За что уважают вас? Что вам не нравится в людях? За что ценят мальчиков? За что ценят девочек? Почему с кем-то вы дружите, а с кем-то нет? Что нужно сделать, чтобы у вас были друзья?

#### 6. Задание «Три в одном» (проверка домашнего задания).

Цель: диагностика уровня самооценки, развитие коммуникативных качеств.

*Психолог:* Покажите по очереди рисунок. Расскажите о том, что вы нарисовали.

\* *Очень важно обратить внимание на участников с заниженной самооценкой, оказать им поддержку.*

#### 7. Упражнение «Путаница».

Цель: снятие напряжения, эмоционально-телесное сближение.

Инструкция: водящий выходит из комнаты, остальные встают в круг и «перепутываются», не разжимая рук. Задача водящего - распутать путаницу.

#### 8. Рефлексия занятия.

#### 9. Ритуал прощания.

10. Домашнее задание: родителям принести на следующее занятие свои детские фотографии.

### *Занятие № 9 – 10 «Поляна ощущений»*

Цель: эмоционально-телесное сближение родителя и ребенка; улучшение самочувствия при межличностном общении; развитие эмпатии; развитие навыков социального взаимодействия.

#### 1. Приветствие (по выбору участников).

*Психолог.* Мы подплываем к берегу острова и находим на нем красивую поляну в ближайшем лесу. На поляне растут цветы и разные травы, поют птицы. Здесь мы постараемся приятно отдохнуть.

#### 2. Упражнения «Растем», «Распускающийся бутон».

Цель: активизация совместной деятельности, создание позитивного настроения, развитие умения синхронизировать свои действия с действиями других.

Инструкция:

1. Представьте себе, что вы маленький росточек, только что появившейся из земли. Вы растете, постепенно распрямляясь, поднимаясь вверх. Я буду помогать вам расти, считая до пяти. Постарайтесь равномерно распределить свой рост.

2. Участники садятся на пол и берутся за руки. Необходимо встать плавно, одновременно, не отпуская рук. После чего «цветок» начинает распускаться (участники отклоняются назад, крепко держа друг друга за руки) и покачиваться на ветру.

Рефлексия.

3. Упражнение «Прогулка вслепую».

Цель: эмоционально-телесное сближение ребенка и родителя.

Инструкция: это упражнение выполняется в паре. Одному участнику завязывают глаза, другой ведет его на прогулку (3 минуты). Оба должны сохранять молчание. Ведущий обводит партнера вокруг препятствий и старается предоставить ему как можно больше опыта: прикосновение, запахи и т.д. Затем нужно поменяться ролями.

Рефлексия.

4. Упражнение «Напряжение и расслабление».

Цель: снятие мышечного напряжения.

Инструкция: руки и все тело устремилось вверх, пятки от пола не отрывать. Тянемся вверх все сильнее и выше. Мысленно отрываем пятки от пола (реально пятки на полу) и поднимаемся еще выше. А теперь ваши кисти как бы сломались, безвольно повисли. Теперь руки сломались в локтях, в плечах, упали плечи, повисла голова, сломались в спине, подогнулись колени, упали на пол. Лежим расслабленно и удобно. Прислушайтесь к себе:

осталось ли где-то напряжение? Сбросили его!

5. Задание «Я - взрослый, ты - ребенок»

Цель: эмоциональное сближение родителя и ребенка, улучшение самочувствия, развитие навыков в совместной деятельности.

Инструкция: сегодня всем присутствующим на нашей поляне предстоит как следует подумать друг о друге: взрослым - о детях, детям - о взрослых. Каждый участник получает трафарет человечка, взрослым предстоит превратить бумажного человечка в ребенка, а детям во - взрослого.

Рефлексия.

Авторы представляют своих человечков, рассказывая о характере и склонностях. Можно разыграть диалог и придумать о них коллективные истории.

7. Задание «Машина времени».

Цель: развитие взаимопонимания между родителями и детьми. Родителям предлагается выбрать свои детские фотографии (3-4). Поделиться с ребенком воспоминаниями об этом периоде своей жизни и объединить выбранные фотографии в единой композиции, сделанной в технике коллажа.

Приветствуются любые сюжетные решения. «Я тоже был маленьким, - сообщает тем самым родитель ребенку. Я могу тебя понять, а ты попробуй понять меня».

8. Рассказывание сказки.

Медитативная сказка. Т. Зинкевич-Евстигнеевой «Золотой шар» (о позитивных детско-родительских отношениях).

Цель: создание образа позитивных детско-родительских отношений: образы, принесенные через сказку могут стать впоследствии духовными ориентирами.

9. Рефлексия занятия.

10. Ритуал прощания.

### *Занятие № 10*

Цель: эмоционально-телесное сближение родителя и ребенка; улучшение самочувствия при межличностном общении; развитие эмпатии; развитие навыков социального взаимодействия.

1. Приветствие «Мяч по кругу».

Цель: участники, передавая мяч, говорят о том, что они хотят. Например: «Я хочу полетать на планере, чувствовать себя счастливой, иметь больше друзей» и т.д.

*Психолог:* Мы продолжаем наш отдых на Поляне Ощущений. Ощущения, которые мы, возможно, забыли или утратили, поэтому побудем здесь еще.

2. Упражнение «Назовите, кто собрался на поляне?»

Цель: создание ситуации воздействия и сотрудничества, «разогрев» группы.

*Психолог:* Кто здесь собрался? И дети и взрослые, назовите как можно больше вариантов, ответов (люди, знакомые, друзья, мамы, папы и дети и т.д.).

3. Задание «Скульптура».

Цель: телесное сближение, развитие способности к самовыражению, диагностика эмоционального фона группы.

Инструкция: разделитесь на группы по 3 человека. Вам нужно создать скульптуру. Один станет играть роль скульптора, а остальные будут «глиной». Работать можно только молча.

Рефлексия:

- Что чувствовали?

- Понравилась ли форма, которую вам придали?

5. Задание «Комната для души».

Цель: сплочение членов семьи, развитие навыков взаимодействия родителя с ребенком.

Инструкция: каждому участнику выдается заготовка в виде плоского домика и листа бумаги, который будет служить полом и крышей в комнате. Комнату надо раскрасить так, чтобы в ее оформлении воплотились ваши мечты. Каждая пара «ребенок – взрослый» сидят рядом, они могут советоваться и помогать друг другу.

\* Из двух заготовок (у ребенка и родителя) можно собрать один домик. Если эта идея никому не придет в голову – психолог подсказывает.

Готовые домики описывают, сочиняют про них и их обитателей истории.

6. Упражнение «Я умею, я люблю».

Цель: снятие напряжения, диагностика уровня самооценки.



Инструкция: объединитесь в пары. Каждый по очереди должен, прыгая три раза на одной ноге, сказать: «Я умею...». Потом прыгать три раза на другой и сказать: «Я люблю...».

Желательно стимулировать «путников» к выполнению разных движений: сорвать цветок, присесть, проскакать на одной ноге, посмотреть из-под руки и т.д.

Рефлексия.

8. Ритуал прощания.

9. Домашнее задание.

Нужно придумать волшебную страну семьи, которая бы соответствовала представлениям взрослого и ребенка о счастливом месте (страна, климат, природа и т.д.), нарисовать ее или сделать в технике коллажа, придумать веселую историю.

#### *Задание № 11 «Волшебная страна доверия»*

Цель: закрепление позитивного отношения к себе и своей семье.

1. Приветствие (по желанию участников).

*Психолог:* Наш корабль причаливает к берегу и мы попадаем в Волшебную Страну Доверия. Здесь мы можем загадать желание, которое обязательно сбудется, услышать веселые истории и показать себя с наилучшей стороны.

2. Упражнение «Испытания».

Цель: повышение самооценки, психокоррекционное воздействие.

Задания придумываются для каждого ребенка, с акцентом на позитивное завершение ситуации, например:

Индивидуальные задания возможны для взрослых. Группа поддерживает испытуемого морально (словами, аплодисментами).

3. Задание «Совместный рисунок группы».

Цель: эмоциональное сближение участников группы, групповая динамика.

Инструкция: используя краски, нарисовать всем вместе картину. Один участник начинает, второй продолжает и т.д., по окончании следует дать ей название.

4. Упражнение «Я сразу стану счастливее, если...».

Цель: вербализация значимых целей на будущее, диагностика активности участника в достижении цели.

5. Проверка домашнего задания «Волшебная страна семьи».

Цель: сплочение членов семьи, повышение самооценки, семейная диагностика.

Инструкция: покажите ваш семейный рисунок и покажите, что изображено на нем.

Участники группы могут задавать вопросы.

*\* После представления семейного рисунка он вывешивается рядом с рисунком группы.*

6. Рефлексия занятий.

*Психолог:* Наши встречи завершаются. Как вам работалось в группе? С какими чувствами и мыслями вы уходите сегодня? Какой новый опыт вы приобрели на сегодняшнем занятии?

7. Чаепитие.

Результаты диагностики поведенческого компонента коммуникативной культуры по методике Л. Михельсона после формирующего воздействия

Таблица 12

Показатель поведенческого компонента \ Уровень	До (высокий уровень)	После (высокий уровень)
умение оказывать и принимать знаки внимания	10 (32%)	14 (47%)
умение реагировать на критику	7 (24%)	11 (36%)
умение реагировать на задевающее, провоцирующее поведение со стороны ребенка	7 (24%)	9 (30%)
умение оказать сочувствие, поддержку	10 (34%)	13 (42%)

Результаты диагностики мотивационного компонента коммуникативной культуры по методике В. Стефансона после формирующего воздействия

Таблица 13

Показатель поведенческого компонента \ Уровень	До (высокий уровень)	После (высокий уровень)
Независимость	14 (46%)	16 (54%)
Общительность	13 (42%)	14 (49%)
Принятие «борьбы»	13 (42%)	17 (57%)

Результаты диагностики эмоционального компонента коммуникативной культуры по методике PARI E. Шеффер и Р. Белла после формирующего воздействия

Таблица 14

Показатель эмоционального компонента \ Уровень	До (высокий уровень)	После (высокий уровень)
«ОПТИМАЛЬНЫЙ ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТАКТ»	7 (23%)	11 (37%)
«ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ДИСТАНЦИЯ С РЕБЕНКОМ»	16 (53%)	12 (39%)
«КОНЦЕНТРАЦИЯ НА РЕБЕНКЕ»	12 (40%)	15 (51%)

Математическая обработка результатов опытно-экспериментального исследования. Сравнение уровней поведенческого компонента коммуникативной культуры (Методика Л. Михельсона) до проведения программы формирования и после ее проведения с помощью Т – критерия Вилкоксона

Таблица 15

	Имя испытуемого	Уровень поведенческого компонента коммуникативной культуры до формирующего воздействия	Уровень поведенческого компонента коммуникативной культуры после формирующего воздействия	Сдвиг	Абсолютное значение	R
1	Л.О.	26	24	-2	2	8
2	С.Н.	19	14	-5	5	23
3	К.Л.	30	26	-4	4	20,5
4	О.Д.	22	24	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
5	К.Р	10	4	-6	6	24,5
6	В.И	25	24	-1	1	2
7	А.В	27	23	-4	4	20,5
8	М.Ю.	14	12	-2	2	8
9	Н.А.	19	16	-3	3	15,5
10	Л.М.	25	24	-1	1	2
11	С.Я.	12	11	-1	1	2
12	А.Т.	17	16	-3	3	15,5
13	К.Б	27	25	-2	2	8
14	Е.Е.	20	14	-6	6	24,5
15	И.С	23	25	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
16	В.Г.	11	7	-4	4	20,5
17	С.В.	27	24	-3	3	15,5
18	А.Д.	19	16	-3	3	15,5
19	С.Т.	22	24	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
20	Р.А.	13	9	-4	4	20,5
21	Ю.А.	27	24	-3	3	15,5
22	И.П.	15	13	-2	2	8
23	В.С.	16	18	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
24	Л.В	13	11	-2	2	8
25	Т.Н.	26	23	-3	3	15,5
26	В.И	25	24	-1	1	2
27	А.В	27	23	-4	4	20,5
28	М.Ю.	14	12	-2	2	8
29	Н.А.	19	16	-3	3	15,5
30	Л.М.	25	24	-1	1	2