



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ, ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Социальная профилактика межличностных конфликтов детей во
временном детском коллективе

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа
Программа профильная направленность «Конфликтология в
социальной работе»

Проверка на объем заимствований:

30,1 % авторского текста

Работа допущена к защите

« 10 » 02 2023 г.

зав. кафедрой СРПиП А

Соколова Надежда Анатольевна

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306/279-2-1

Попова Елена Геннадьевна

Научный руководитель: Т

канд. пед.наук, доцент

Пташко Татьяна Геннадьевна

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологический анализ вопроса социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе	13
1.1 Сущность феномена межличностного конфликта во временном детском коллективе	13
1.2 Система организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе	30
1.3 Условия эффективного функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе	42
Выводы по первой главе	50
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе	53
2.1 Цели и задачи опытнo-экспериментальной работы	53
2.2 Реализация модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе	77
2.3 Оценка и анализ результатов опытнo-экспериментальной работы	87
Выводы по второй главе	108
Заключение	111
Список использованной литературы	115
Приложения	129

Введение

Детский отдых сегодня одна из наиболее сложных и одновременно важных отраслей как педагогической, так и социальной деятельности. Отдых в детском лагере выполняет социализирующую, развивающую функции, способствует повышению самостоятельности детей, позволяет детям адаптироваться в новых условиях межличностного и социального взаимодействия.

Адаптационный период в лагере зачастую связан с повышенной эмоциональной и психологической напряженностью, что может привести к нежелательным конфликтным ситуациям. Неразрешенные конфликты могут оставить негативные впечатления об отдыхе в детском лагере, ведь во время конфликта активизируется огромное количество отрицательных эмоций.

Адекватному поведению во время конфликта можно и нужно учиться. Эту работу можно вести целенаправленно, например, на курсах по бесконфликтному общению, прибегать к помощи профильных специалистов, а также ежедневно на конкретных примерах, происходящих в отряде, учить ребят конструктивно общаться друг с другом.

Каждому педагогу детского лагеря необходимо быть готовым к работе не только с детьми, но и с их родителями. Чтобы построить с родителями конструктивно-продуктивное взаимодействие, необходимо знать и изучать психологию родителей, осознанно применять эффективные механизмы педагогического воздействия и техники общения.

Исходя из проведенного нами исследования, уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов невысок. Конфликты разрешаются на уровне имеющегося жизненного опыта субъектов взаимодействия. Довольно частыми причинами конфликтов детей является отсутствие знаний и практических умений бесконфликтного поведения.

Поэтому, эффективным будет проводить дополнительную подготовку детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности.

Деятельность любого детского учреждения регламентируется целым рядом Федеральных законов, Госстандартов и нормативных актов. Рассмотрим отдельные положения, касающиеся непосредственно летнего отдыха в лагере.

Федеральный закон №124-ФЗ от 24 июля 1998 года «О гарантиях прав ребёнка в РФ» устанавливает основные гарантии прав и законных интересов ребенка, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, в целях создания правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов ребенка. [73].

Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 52887-2007 «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления» определяет одной из услуг, направленных на улучшение адаптации детей к условиям жизнедеятельности: «проведение воспитательно-профилактической работы с детьми в целях предотвращения или устранения негативных психологических факторов» [70].

Согласно Приказу Минтруда РФ от 25.12.2018 N 840н профессиональный стандарт специалиста, участвующего в организации деятельности детского коллектива, направлен «на формирование коллектива, его развитие, поддержание комфортного эмоционального состояния» [83].

В Едином квалификационном справочнике работников образования указаны такие требования к воспитателю как: умение диагностировать,

разрешать и осуществлять профилактику конфликтов, а также взаимодействовать с родителями (законными представителями) детей [31].

Таким образом, государство уделяет большое внимание формированию благоприятных психолого-педагогических условий в сфере отдыха и оздоровления детей.

Одной из проблем, требующих внимания, является проблема профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Степень разработанности проблемы и теоретическая база исследования.

Первые целостные концепции конфликта появляются на рубеже XIX – XX вв. Основные из них были созданы в рамках зарубежной психологии (З. Фрейд, Э. Фромм и др.), зарубежной социологии (У. Макдаугалл, К. Левин, А.Бандура и др.), зарубежной политологии (В. Парето, Г. Моска,).

Проблема разрешения межличностных конфликтов в педагогике рассматривалась в исследованиях С.В. Баныкиной, М.М. Рыбаковой, И.И. Рыданова, Т.В Драгунова и др.

Причины межличностных конфликтов педагогов и родителей, способы их разрешения рассматриваются в работах многих ученых педагогов и психологов – М.М. Безруких, Е.В. Гребенкина, Л.А. Петровской, В.Б. Тарабаевой и др.

Н.А. Самсонова отмечает, что конфликтологическая компетентность – одна из ключевых в системе профессиональных компетентностей педагогов и выступает основой для становления профессионализма практически в любой сфере деятельности.

М.М. Рыбакова, В.В. Базелюк. отмечают, что большинство педагогов испытывают затруднения при разрешении конфликтных ситуаций во взаимодействии не только с учениками, но также с их родителями.

В исследованиях Е.Е. Ефимовой, Кузиной А.А., Ивченко Д.В. и др. раскрыты воспитательные, развивающие и обучающие возможности конфликта, уделено внимание средствам управления конфликтом.

Изучением межличностных конфликтов в среде детского лагеря в современных исследованиях занимаются В.И. Белов, Д.Ю. Елкина и др.

Значительный вклад в содержание формы и методов подготовки будущих педагогов системы дополнительного образования внесли труды ученых: С.И. Панченко, М.И. Рожкова, Л.В. Спириной, С.А. Шмакова и др.

В.А. Нужный, Н.С. Чагина, Н.В. Грушевская, А.Н. Никульников в своих исследовательских работах обращают внимание на важность подготовки воспитателей в области профилактики конфликтов.

Федеральный государственный образовательный стандарт при определении требований к результатам освоения основной программы:

- начального общего образования называет «развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умение не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций»;

- основного общего – «находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов»;

- среднего общего – «умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников, эффективно разрешать конфликты»;

Специальные исследования в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе не проводились.

В этой связи многие аспекты вышеназванной проблемы остаются слабо изученными, следовательно, процесс профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе до сих пор не стал предметом специального научного изыскания.

На основании изучения опыта работы временных детских коллективов, анализа философской, социологической и психолого-

педагогической литературы, а также собственного опыта работы в детском лагере была сформулирована **проблема** настоящего исследования, которая определяется **противоречием**: с одной стороны, между возросшими требованиями общества к бесконфликтному поведению субъектов взаимодействия во временном детском коллективе и необходимостью совершенствования практических умений эмоционального самоконтроля в конфликте, а с другой – недостаточной теоретической, практической разработанностью вопроса осуществления подготовки детей, родителей и педагогов к профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Общепедагогическое и практическое значение данной проблемы и ее недостаточная разработанность послужили основанием для выбора **темы исследования**: «Социальная профилактика межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе».

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и апробировать модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Объект исследования: межличностный конфликт детей во временном детском коллективе.

Предмет исследования: процесс социальной профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе.

В основу исследования положена следующая **гипотеза**, согласно которой процесс социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе будет эффективным, если:

1. теоретически обосновать модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;
2. разработать специальную программу социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;

3. обеспечить процесс профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе психолого-педагогическим диагностированием.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать состояние проблемы исследования в научной литературе.

2. Раскрыть сущность понятия межличностный конфликт во временном детском коллективе, определить его особенности.

3. Теоретически обосновать, разработать и реализовать модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

4. Выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия эффективного функционирования специальной модели.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования стали труды ученых в области исследования деятельностного и системного подходов (В.Г. Афанасьев, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, А.А. Леонтьев, В.А. Якунин и др.); основополагающие идеи социологов и психологов о социально-преобразовательной деятельности человека (В.Т.Лисовский, А.В. Петровский, Л.С. Выготский и др.); психологические исследования конфликтов (А. Я. Анцупов, Ф. М. Бородкин, Н. В. Гришина, А. А. Ершов, В. Г. Зазыкин, А. Г. Ковалев, А. И. Шипилов, А. В.Филиппов и др.); педагогические исследования конфликта (С.В. Банькина, Б.Т. Лихачев, В.М, Афонькова, М.М. Рыбакова, И.И. Рыданова, Т.В Драгунова и др.); социологические исследования конфликта (Л. Козер, А.Г. Здравомыслов, А.В. Дмитриев, Г. Зиммель, К. Маркс и др.).

База и этапы исследования: экспериментальная работа осуществлялась на базе детского летнего лагеря МБУДО «Детско-

юношеский центр г. Челябинска». Теоретико-экспериментальное исследование проводилось в три этапа.

На диагностико-прогностическом этапе (2019 – 2020 гг.) – проводилось исследование состояния проблемы в условиях детского лагеря, изучалась философская, социологическая, психолого-педагогическая литература, а также диссертационные исследования по проблемам профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, анализировались существующие концептуальные подходы к этой проблеме. С целью выяснения состояния проблемы было организовано изучение практики работы детского лагеря в данном направлении, был разработан понятийный аппарат исследования, сформулирована рабочая гипотеза. Методы исследования: анкетирование детей, родителей и педагогов позволило определить у них уровень конфликтологической грамотности в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

В рамках поисково-практического этапа (2019 – 2020 гг.) разрабатывалась модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, выявлялись педагогические условия ее эффективного функционирования. На данном этапе использовались следующие методы: системный анализ, теоретическое моделирование, эмпирические (прямое и косвенное наблюдение, описание), параксиметрические (анализ результатов, продуктов деятельности).

Обобщающий этап (2021 – 2022 гг.) был посвящен обобщению, систематизации и описанию полученных результатов, корректировке положений и выводов по теме исследования, оформлению диссертационного исследования, определению практической значимости и внедрению результатов исследования в практику детского лагеря.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Актуальность проблемы профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе обусловлена недостаточной

разработанностью исследуемой проблемы в теории и практике, возросшими требованиями общества к процессу профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

2. Специально разработанная модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе на основании системно-деятельностного подхода обеспечивает эффективность процесса профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

3. Педагогическими условиями эффективного функционирования модели профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе являются: реализация специальной программы и психолого-педагогическое диагностирование процесса профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Защищаемые положения определяют **теоретическую значимость** нашего исследования, которая заключается:

- в уточнении и конкретизации понятия «межличностный конфликт во временном детском коллективе»;
- в разработке модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;
- в определении педагогических условий для эффективного функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- разработана модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;
- выделены педагогические условия эффективного функционирования разработанной модели: реализация специальной программы; психолого-педагогическое диагностирование процесса профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Практическая значимость исследования: полученные в ходе исследования результаты и на их основе теоретические выводы положены в основу методических рекомендаций. Разработана и апробирована программа социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе. Материалы исследования могут быть использованы в практике деятельности детских лагерей, а также в рамках профильных курсов.

Обоснованность и достоверность исследования определяется анализом современных достижений психолого-педагогической науки, выбором и реализацией комплекса методов, соответствующих цели исследования, систематической проверкой результатов исследования на различных этапах экспериментальной работы, подтверждением гипотезы исследования его результатами, обработкой результатов эксперимента методами математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:

1. Посредством публикации материалов исследования на IV Международной студенческой научно-практической конференции, проведенной 25 февраля 2021 года в ГАОУ ВО МГПУ ИСОП «Актуальные проблемы образования в контексте социально-гуманитарных наук» (2021 г.).

2. Посредством участия автора в муниципальном конкурсе программ и проектов детского отдыха «Лето – это маленькая жизнь» (2022 г.).

3. Посредством работы в качестве начальника детского лагеря на базе МБУДО «ДЮЦ г. Челябинска» (2021, 2022 гг.).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются объект, предмет, цель исследования, формируются гипотеза и задачи исследования, раскрываются его методологические и

теоретические основы, освещаются этапы и методы исследования, называется экспериментальная база; определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; представляются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ вопроса социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе»: конкретизируется и развивается сущность понятий «межличностный конфликт» и «социальная профилактика»; анализируется степень разработанности проблемы профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе в рамках разных наук (философии, социологии, педагогики и психологии); разрабатывается модель; обосновываются педагогические условия эффективности ее функционирования.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе»: определяются и обосновываются критерии и уровни конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов; приводятся результаты диагностики; экспериментально проверяются педагогические условия эффективности функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе; анализируются результаты эксперимента.

В заключении диссертации формулируются основные выводы исследования и намечаются перспективы дальнейшей работы.

Глава 1. Теоретико-методологический анализ вопроса профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

1.1 Сущность феномена межличностного конфликта во временном детском коллективе

Изучение конфликта было всегда актуально для любого общества и охватывало все сферы жизни человека. Предметом исследования многих социологов, философов, психологов в данном аспекте всегда являлось противоречие: взглядов и идей, желаний и мотивов.

Платон, Цицерон, Гераклид, Анаксимандр, Эпикур, Аврелий Августин – великие люди античной эпохи предлагали свое видение природы конфликта, пути его разрешения. Идеи согласия и «бесконфликтного отношения» остаются одними из основных в религиозных течениях.

В России идеи конфликтологии зарождались в разных направлениях и отражались в литературе, искусстве, музыке, живописи, кино. И лишь в 1924 г. была опубликована первая работа отечественных специалистов «Трудовые конфликты и порядок их разрешения», авторами которой стали П.О. Грифин и М.И. Могилевская.

Несмотря на то, что предпосылки к формированию конфликтологии уходят в многовековую историю, как отдельная область научного знания конфликтология сформировалась только в 1992 г.

В своей книге А.Я Анцупов и А.И. Шипилов приводят следующие цифры, подтверждающие публикации в данной области: к началу 1995 г. защищено 22 докторские и 173 кандидатские диссертации, опубликовано 311 книг, монографий, брошюр, 1712 статей в журналах и сборниках [5]. Конфликт как особый феномен стал не просто предметом повышенного внимания специалистов разных научных областей, но и предметом специального знания.

Сегодня изучением конфликта активно занимаются специалисты различных сфер: философии, психологии, социологии, истории, педагогики, правоведения, политологии, филологии. Количество исследований в этой области значительно увеличивается.

Перейдем к полиаспектному анализу понятия «конфликт», «межличностный конфликт» в рамках различных наук.

Философский аспект. Традиционно в философии конфликт исследовали как проблему противоречия, что является необходимым источником развития любой формы деятельности в любом типе общества. В начале 60-ых гг. XX века Г.М. Штракс трактовал конфликт как микросоциальное явление, характерное для некоторых ситуаций, возникающих между отдельными личностями или внутри коллектива. Причины конфликта отождествлялись с отклонениями от «нормального» хода развития, с пережитками прошлого. Данная идея почти на протяжении 30 лет являлась основой изучения конфликта в философии [109].

Известный белорусский ученый Е. М. Бабосов определяет конфликт как «пределный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в многообразных формах борьбы между индивидами, различными социальными общностями, направленный на достижение экономических, социальных, политических, духовных интересов и целей, нейтрализацию или устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющей ему добиться реализации его интересов» [11].

Конфликт рассматривается в следующих направлениях:

1. Моральный конфликт появляется в ситуации, когда требуется совершить выбор между сталкивающимися моральными ценностями в пользу одной из них и через разрешение противоречия реализовать нравственную цель.

2. Художественный конфликт – изучение эстетической природы конфликта.

Подводя итог проанализированному научному материалу, отметим, что изучение конфликта в философии помогает определить нам конфликт, как противоречие, которое является необходимым источником развития любой формы общества, в т.ч. и временного детского коллектива.

Педагогический аспект. Педагогическая сфера представляет собой совокупность всех видов целенаправленного формирования личности, ее суть сводится к деятельности по передаче и освоению социального опыта. Многие образовательные учреждения являются моделью общества, где дети усваивают социальные нормы отношений между людьми. Поэтому здесь необходимо создавать наиболее благоприятные условия, которые обеспечивают комфорт, как ребенку, так родителям и педагогам, обеспечивающим воспитательный и обучающий процесс. Сущность педагогических конфликтов связана с противоречивой природой педагогической деятельности, включающей в себя множество людей с разнообразными особенностями.

По мнению А.Я. Анцупова, конфликт педагогический – это противоречие между педагогом (учителем) и учащимся (группой учащихся), объектом которого является учебное задание, правило поведения на занятиях в учебном заведении, а также нравственные нормы, регулирующие личностные отношения педагога и учеников.

С.В. Банькина рассматривает педагогический конфликт как возникающая в результате профессионального и межличностного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса, форма проявления обострившихся субъект-субъектных противоречий, вызывающая чаще всего у них отрицательный эмоциональный фон общения и предполагающая конструктивный перевод столкновения сторон конфликта в заинтересованное устранение причин [12].

Б.Т. Лихачева в статье «О конфликте в детском коллективе» впервые

описала основы педагогического конфликта. Также в области педагогики конфликт изучался В.М. Афоньковой, М.М. Рыбаковой, И.И. Рыдановой, Е.Е. Тонковым, Т.В. Драгуновой и другими педагогами.

Рассмотрим причины возникновения педагогических конфликтов, которые выявила М.М. Рыбакова [88].

Во-первых, чаще всего причинами конфликтов бывают объективные причины, например, содержательное и методическое несовершенство педагогического процесса.

Во-вторых, причиной конфликта можно выделить – поведение во время учебно-воспитательного процесса.

В-третьих, специфика межличностных отношений, психологические особенности участников учебно-воспитательного процесса.

Наиболее распространенными педагогическими конфликтами являются конфликты межличностных взаимоотношений. В таблице 1 представлены виды педагогических конфликтов межличностных отношений.

Таблица 1 – Виды педагогических конфликтов межличностных отношений

Виды конфликта	Объекты конфликта
<i>1</i>	<i>2</i>
«Ребенок - ребенок»	Конфликты лидерства, коммуникативные разногласия среди детей разного пола, национальностей, статуса и др.
«Педагог – ребенок»	Конфликты возникают на основании дисциплины (поведение), разнонаправленных мотивов, из-за различий в системе ценностей и др.
«Педагог – педагог»	Неграмотная организация педагогического процесса с точки зрения управления педагогическим коллективом, отсутствие преемственности, внедрение инновационных технологий в образовательный процесс и др.
«Педагог – администрация»	Конфликты вызваны решением проблем власти и подчинения, с инновационными разработками и внедрением их в образовательный процесс и др.
«Педагог – родители»	Конфликты вызваны проблемами власти и неподчинения, статусно-ролевой и нравственно-эстетический характеры конфликта.

В основе межличностных конфликтов лежат противоречия систем ценностей, мировоззренческих позиций, взглядов, мнений, установок.

Межличностный конфликт – наиболее деструктивный способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе межличностного взаимодействия.

Под межличностным конфликтом понимают открытое столкновение взаимодействующих субъектов на основе возникших противоречий, выступающих в виде противоположных целей, не совместимых в какой-то конкретной ситуации.

Для возникновения межличностного конфликта необходимо три условия: противоречия в межличностном взаимодействии, противодействия оппонентов, переживания ими выраженных негативных эмоций по отношению друг к другу.

Многие межличностные конфликты несут в себе конструктивные функции:

1. Мобилизация усилий группы и индивида по преодолению возникающих в ходе совместной деятельности критических ситуаций.
2. «Развивающая» функция выражается в расширении сферы познания личности или группы, в активном усвоении социального опыта, в динамичном обмене ценностями, эталонами и т.д.
3. Формирование неконформистского поведения и мышления личности.
4. Разрешение конфликта ведет к укреплению групповой сплоченности [6].

В современном мире педагогические конфликты проявляются не только «в стенах» школы, но и в учреждениях, где ребенок получает дополнительное образование: детские школы искусств, дома (дворцы) детского творчества, секции, центры дополнительного образования и др. Но особенно остро конфликты проявляются во временных детских коллективах.

Психологический аспект. Изучением конфликта с точки зрения психологии занимались А.И. Шипилов, А.Я. Анцупов, Н.В. Гришина, Н.В. Крогиус, Н.И. Леонов, А.А. Ершов и др. Развитию понятия «конфликтологическая компетентность» посвящены ряд трудов – О. И. Денисова, Т.И. Привалихина, М.Ю. Худаева, М.В. Башкин, А.Д. Харчук и др. [4].

В последние годы одной из актуальных проблем стал вопрос формирования конфликтологической культуры специалистов различных областей, особенно педагогических кадров. Этим вопросам посвящены работы О.И. Щербаковой и Н.Е. Серебровской [108].

«Психологический словарь» определяет конфликт как трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями [16].

В.В. Дружинин и его соавторы дают следующее определение конфликта: «Конфликт – способ разрешения коренных противоречий, неразрешимых другим (логическим) путем» [28].

Н. В. Гришина рассматривает конфликт как биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, причем каждая из сторон конфликта представлена активным субъектом (субъектами) [25].

Наиболее точное определение конфликта в «Словаре конфликтолога» указывают А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов «... (от лат. conflict – столкновение) наиболее деструктивный способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, а так же борьба подструктур личности» [8].

Общепринятое понятие конфликта можно выразить следующим определением: «столкновение разнонаправленных интересов; спор, в основе которого лежит нежелание или неумение стать на позицию другого, а также неумение найти взаимовыгодную стратегию решения ситуации».

В психологии Л.А. Петровская предложила основные категориальные группы, характеризующие социально-психологический уровень анализа конфликта: структура конфликта, его динамика, функции и типология [79]. В последующем она расширила группу до семи понятий, добавив к имеющимся понятиям: сущность; генезис; методы изучения конфликта.

С точки зрения психологического аспекта изучения конфликта выделяется несколько теорий:

1. Психоаналитическая теория (З. Фрейд, А. Адлер, Э. Фромм): «корень» конфликта скрывается в бессознательном. Конфликт – противоречие «супер-эго» (сверх-Я) и «ид» (Оно), «эго» (Я) выступает как разрешающая этот конфликт. Причинами конфликта является невозможность самореализации человека.

2. Социотропная теория У. Макдуггала: причины конфликтов лежат в сфере социальных инстинктов (страх, самоутверждение, стадность), которые влияют на поведение людей в конфликте.

3. Этологическая теория Карла Лоренца: причины возникновения конфликта кроются в естественной агрессивности человека и толпы.

4. Теория социометрии Д. Морено: причины конфликта лежат в низкой адаптации человека к группе, в неумении построить межличностные отношения. В основе данной теории лежат симпатии или антипатии людей друг к другу.

5. Теория символического интеракционизма (Дж. Мид, Т. Шибутани, Дж. Шпигель): в основе их взглядов лежит представление о социальном взаимодействии. Конфликты рассматриваются с позиции, когда личность входит одновременно в несколько групп, но ни в одной из них не выступает в качестве полноправного участника.

6. Теория транзактного анализа Эрика Берна: структура личности включает в себя три компонента: «Родитель», «Взрослый», «Ребенок». В ходе взаимодействия людей осуществляются трансакции. Если реализуется непересекающаяся трансакция, то она обеспечивает бесконфликтные

отношения. Если возникает пересекающаяся трансакция, то это сигнализирует о нарушении процесса общения, что может привести к конфликтам.

В изучении конфликта в психологии выделяется несколько подходов:

1. личностный – ядром конфликта является сама личность,
2. деятельностный – изучение связей в конфликте, характерных для совместной деятельности,
3. организационный – конфликт рассматривается как процесс или нарушение связей, обеспечивающих стабильность какой-либо организации [29].

В современных исследованиях выделяются различные виды конфликтов.

С содержательной точки зрения А.Я Анцупов и А.И. Шипилов конфликты разделяют – социальные и внутриличностные.

Под внутриличностным конфликтом понимается выраженное негативное переживание, вызванное затянувшейся борьбой структур внутреннего мира личности, отражающее противоречивые связи с социальной средой и задерживающее принятие решений.

Под социальным конфликтом понимается наиболее острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу:

С точки зрения психологического аспекта межличностный конфликт рассматривается как открытое столкновение взаимодействующих субъектов на основе возникших противоречий, выступающих в виде противоположных целей, не совместимых в какой-то конкретной ситуации [27].

Социологический аспект. С середины 50-х годов, когда теория конфликта стала одной из ведущих парадигм в западной социологии, в отечественной литературе стали появляться первые социологические исследования конфликтов в международных отношениях, семейных и производственных конфликтов. За последнее десятилетие в России и теоретическая, и прикладная значимость конфликтологии возросла: многообразные столкновения стали развиваться на всех уровнях: международном, межгрупповом, межличностном.

Исследованием конфликта в зарубежной социологии занимались К. Левин, У. Макдаугалл, А. Басс, А. Бандура, К. Маркс и др. Большой вклад в развитие отечественной конфликтологии внесли работы социологов А.Г. Здравомыслова, Е.И. Степанова, В.А. Тишкова, А.Н. Чумикова, Л.М. Дробижевой и др.

Один из классиков развития социологии конфликта Л. Козер определяет конфликт как борьбу за ценности, притязания за определенный статус, власть, ресурсы, в которой целями противника являются нейтрализация, нанесение ущерба или устранение соперника [47].

По А.Г. Здравомыслову, конфликт – нормальное явление общественной жизни, его изучение и анализ представляются положительными как для отдельных социальных групп, так и для общества в целом [39].

Лаконичное определение предлагает А.В. Дмитриев: «Конфликт – это проявление объективных или субъективных противоречий, выражающееся в противоборстве сторон» [27].

В социологических исследованиях зарубежных ученых выделяется несколько теорий конфликтов, рассмотрим их ниже.

1. Функциональная теория Георга Зиммеля: конфликт рассматривается как функция по гармонизации общества. С точки зрения Г. Зиммеля, конфликт в обществе неизбежен и является нормальным состоянием в обществе, где ежедневно люди сталкиваются с разными

интересами и взглядами и где им необходимо договориться, прийти к единому мнению. Конфликт способствует поступательному развитию общества.

2. Концепция позитивно-функционального конфликта Льюиса Козера развивает теорию Г. Зиммеля. Конфликты способствуют устойчивости социальных систем, т.к. конфликт позволяет разрядить напряженные отношения и сбросить негатив. Конфликт есть фактор сплочения группы, причем, чем острее конфликт, тем больше группа сплотится. Также конфликт стимулирует перемены, без него развитие общества почти невозможно.

3. Марксистская теория: К. Маркс разработал теорию конфликта и связал ее с экономикой. Он утверждал, что развитие общества происходит по принципу диалектического закона единства и борьбы противоположностей.

В отечественной конфликтологии строгой общей классификации видов конфликта пока не разработано. Однако существует достаточно многочисленные частные классификации, например, по потребностям конфликты бывают: ресурсные (объектом являются материальные или духовные ценности); статусно-ролевые (объектом является статус в отношениях или роль в группе); конфликты ценностей, идей и принципов и др.

По предмету конфликта: политический, экономический, юридический, региональный, культурный, ценностный, психологический, педагогический и др.

По социально-историческому масштабу конфликта: глобальный (вовлечены несколько стран и народов), формационный (например, смена социально-экономического формата страны), межнациональный, цивилизационный.

По характеру конфликта: объективные (связан с реальными проблемами и недостатками), субъективные (на основании внешних оценок событий, поступков).

Чаще всего в основании конфликта лежит непонимание индивидом себя и другого. Однако наиболее серьезные конфликты – по основательным поводам – бывают именно в случае, когда индивиды четко осознают свои интересы и их несовместимость. Соответственно, по недоразумению или по вздорным причинам конфликты бывают менее серьезны и более серьезны.

Конфликты могут быть явными или латентными.

Также конфликты могут быть зрелые или незрелые. Зрелым он является тогда, когда его участники полностью определились в своих интересах и масштабах противоречий их уже прояснился. Важно заметить, что в зрелом конфликте косвенные участники конфликта переходят на позиции сочувствующих, нейтральных свидетелей, тем самым оставив только две основные стороны конфликта [49].

Причины возникновения конфликта – это совокупность обстоятельств и факторов, действие которых приводит к возникновению конфликтов. Они подразделяются на следующие виды:

1. Организационно-управленческие причины: структурно-функциональные, личностно-функциональные, функционально-организационные, ситуативно-управленческие.

2. Социально-психологические причины: потеря, искажение информации в процессе коммуникации; различные способы оценки результатов деятельности и личности друг друга; взгляд на проблему с другой стороны; психологическая несовместимость.

3. Личностные причины: низкий уровень социально-психологической компетентности; низкий уровень психологической устойчивости и стрессы; ригидность; низкий уровень развитости эмпатии; заниженная или завышенная самооценка; самопринятие; акцентуация характера.

Каждый конфликт несет в себе определенные функции, которые подразделяются на конструктивные и деструктивные.

К конструктивным функциям конфликта относятся: выявление переменных проблем, устранение (разрешение) противоречий, ослабление психического и эмоционального напряжения, развитие личности и межличностных отношений, повышение авторитета участников конфликта, активизация жизни, сплочение коллектива.

К деструктивным функциям конфликта относятся: ухудшение физического и психического состояния здоровья, ухудшение деятельности, формирование навязчивого образа врага, формирование стереотипа насильственного разрешения проблемы, негативное влияние развития личности и коллектива.

С точки зрения социологического аспекта важно учитывать особенности межличностных конфликтов в лагере и классификацию межличностных конфликтов.

Выделяют следующие социально-психологические процессы, протекающие во временном детском коллективе: адаптация, коммуникация, идентификация и интеграция.

Адаптация – это процесс включения человека в новые группы, коллективы и приспособления к изменяющимся условиям социальной среды, деятельности, внутригрупповых и межличностных отношений, сопровождающийся усвоением действующих в них норм, принципов, правил.

Коммуникация – процесс, посредством которого осуществляется информационный обмен между людьми с целью определения проблем, поиска необходимых решений, регуляции их противоречивых взаимодействий и согласования интересов. Коммуникативный процесс играет существенную роль в развитии межличностных отношений детей.

Идентификация – это уподобление детей друг другу, определение ребенком через внутренние переживания степени своей тождественности по

отношению к другу, члену отряда, на основании эмоциональной связи с ним (эмоциональная идентификация). Выделяют следующие виды идентификации:

- ценностно-мировоззренческая — усвоение человеком чьих-то взглядов, оценок;
- поведенческая — один человек воспроизводит образ действий другого;
- групповая — отождествление себя с какой-либо социальной группой или общностью, принятие ее целей и ценностей, осознание себя ее членом.

Процесс идентификации оказывает значительное влияние на развитие сплоченности коллектива, создание теплых, дружеских отношений, формирование здорового психологического климата в отряде в целом. Для обеспечения оптимального управления процессом межличностного общения детей вожатому очень важно знать три механизма воспроизводства личностью чувств, мыслей, действий, адекватно отражающих какой-либо источник восприятия:

Подражание — это копирование, повторение поведения, качеств другого человека.

Сличение — это определенная «сверка» личностью каких-либо своих качеств с качествами другого человека — «эталона» и внесение на этой основе коррекции в свое поведение с целью достижения эталонного соответствия.

Увлечение — это повышенное стремление к кому-либо, интерес, неосознанная ориентация на поступки того или иного лица.

При благоприятном протекании предыдущих процессов успешно реализуется процесс интеграции, который проявляется в виде достижения высокой психологической совместимости людей, возникновения общего, единого чувства «Мы». Обобщенный показатель интеграции детского коллектива — сплоченность, единство всех членов отряда.

Временный детский коллектив наряду с общими признаками,

характерными для всех коллективов, обладает следующими специфическими чертами:

- кратковременный срок совместной жизнедеятельности (одна смена);
- специфичность состава (принадлежность детей к различным функционирующим постоянным коллективам — семья, двор, школа, класс, секция и др.);
- замкнутый характер организации жизни (временная «изоляция» детей от непосредственного влияния постоянных коллективов) [16].

При анализе причин межличностных конфликтов во временном детском коллективе необходимо учитывать кризисные моменты лагерной смены, представленных в таблице 2 [74].

Таблица 2 – Кризисные моменты пребывания в лагерной смене и способы их преодоления

Периоды смены	Организационный период	Основной период	Итоговый период
1	2	3	4
Длительность	1 – 5 дни	6 – 18 дни	19 – 21 дни
Цель периода	Успешная адаптация ребенка в лагере, формирование ВДК	Развитие ВДК, самореализация каждого ребенка.	Проанализировать достигнутый уровень коллектива и каждого ребенка в целом, помочь каждому определить самостоятельную дальнейшую деятельность.
Кризисный момент периода	Сложность адаптации: - к условиям нового коллектива, - смена основных видов деятельности,	- Возникновение межличностных, межгрупповых конфликтов по разным причинам (бытовые, «борьба за лидерство»); - Перенасыщенность разными видами деятельности, что приводит к усталости и снижению уровня социальной активности; - Нарушение дисциплины.	- «Распад» коллектива (расставание детей друг с другом). - Несоответствие ожиданий по возвращении домой с реальной ситуацией встречи.

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
Способы решения кризисного момента	<p>- Подготовить различные формы знакомства друг с другом, с территорией, с бытом и т.д.</p> <p>- Уделить больше времени сплочению коллектива через различные формы отрядной деятельности.</p> <p>- Поднять конфликтологическую грамотность педагогов, детей и родителей путём проведения диагностик и разработки методических рекомендаций</p> <p>- Предъявить единые педагогические требования.</p>	<p>- Предлагать разнообразие дел с учетом природных склонностей, индивидуальных особенностей детей</p> <p>- Прогнозировать конфликтные ситуации и принимать меры к их разрешению.</p> <p>- Поддерживать благоприятный эмоциональный фон.</p>	<p>- Подготовка ребёнка к успешному взаимодействию в жизни после окончания смены.</p> <p>- Провести аналитическую работу с ребенком и выстроить перспективы его дальнейшего развития.</p> <p>- Организовать способы общения отряда (телефонная связь, социальные сети, отрядные встречи и др).</p>

Наиболее частыми причинами возникновения конфликтных ситуаций в условиях временного детского коллектива (далее – ВДК) выступают:

- индивидуально-личностные особенности ребёнка (чрезмерная агрессия, завышенная самооценка, несоблюдение правил лагеря и т.д.);
- бытовые причины (не хотят дежурить в столовой, теряют личные вещи и т.д.);
- национальные особенности (не всегда готовы принять национальные особенности и традиции детей);
- трудный процесс адаптации (скучает, замкнут, часто уходит в себя и ни с кем не общается);

– «борьба за власть» (часто встречается, когда в отряде есть несколько лидеров, которые стараются добиться внимания к себе от большинства, формируют группировки, которые «враждуют» между собой).

Исходя из анализа литературы, можно выделить несколько особенностей межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Во-первых, все конфликты ограничены временем, т.к. смена длится как правило 21 день.

Во-вторых, высокая степень возникновения конфликта в организационный период смены, т.к. детей, объединенных в один отряд, отличают друг от друга характер, интересы, социально-экономическая ситуация в семье, жизненный уклад.

В-третьих, модель поведения в конфликтной ситуации копируется детьми на примере поведения родителей. Поэтому, повышение уровня конфликтологической грамотности родителей перед лагерной сменой прямым образом стимулирует бесконфликтное поведение ребёнка.

Таким образом,

1. Изучение конфликта в философии помогает определить нам конфликт, как противоречие, которое является необходимым источником развития любой формы общества, в т.ч. и временного детского коллектива.

С точки зрения психологического аспекта межличностный конфликт рассматривается как открытое столкновение взаимодействующих субъектов на основе возникших противоречий, выступающих в виде противоположных целей, не совместимых в какой-то конкретной ситуации.

Педагогический конфликт рассматривается как возникающая в результате профессионального и межличностного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса, форма проявления обострившихся субъект-субъектных противоречий.

Под социальным конфликтом понимается наиболее острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению друг к другу.

2. Межличностный конфликт во временном детском коллективе – это возникающее в результате межличностного взаимодействия противоречие, носящее краткосрочный временной характер, имеющее ярко выраженный эмоциональный фон, косвенных участников и предполагающее быстрый поиск его конструктивного разрешения.

3. Наиболее частыми причинами возникновения конфликтных ситуаций во временном детском коллективе выступают: индивидуально-личностные особенности ребёнка, бытовые причины, национальные особенности, трудный процесс адаптации, «борьба за власть».

4. Исходя из анализа литературы, можно выделить несколько особенностей межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Во-первых, все конфликты ограничены временем, т.к. смена длится, как правило, 21 день.

Во-вторых, высокая степень возникновения конфликта в организационный период смены, т.к. детей, объединенных в один отряд, отличают друг от друга характер, интересы, социально-экономическая ситуация в семье, жизненный уклад.

В-третьих, модель поведения в конфликтной ситуации копируется детьми на примере поведения родителей. Поэтому, повышение уровня конфликтологической грамотности родителей перед лагерной сменой прямым образом стимулирует бесконфликтное поведение ребёнка.

1.2 Система организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

Профилактика конфликтов, будучи важным средством предотвращения развития негативных процессов и последствий, позволяет с меньшими функциональными затратами снять остроту проблемы и повернуть процесс в более благоприятное русло.

Профилактика (от греч. «предохранительный») - запланированное предупреждение какого-либо неблагоприятного события, т.е. с устранение причин, способных вызвать те или иные нежелательные следствия.

Из этого следует, что профилактика должна проводиться в форме запланированных действий, нацеленных главным образом на достижение желаемого результата и в тоже время на предотвращение возможных проблем.

Под социальной профилактикой мы понимаем научно обоснованное и своевременно предпринимаемое воздействие на социальный объект с целью сохранения его функционального состояния и предотвращения возможных негативных процессов в его жизнедеятельности [22].

Социальная профилактика основывается на следующих принципах:

- Принцип системности. Выявляется совокупность причин социальной проблемы, создается максимальное количество условий для того, чтобы урегулировать возникающие проблемы и использовать в профилактической работе весь комплекс имеющихся методик и форм работы;
- Принцип превентивности. Предпринимаемые действия носят предупредительный характер;
- Принцип оптимальности. Необходимо выявить степень актуальности определенной проблемы;
- Принцип активизации собственных сил человека. Субъект активно принимает участие в профилактических мероприятиях.

Рассмотрим проблему конфликта с точки зрения системного подхода.

В педагогике изучением системного подхода занимались Н.В. Кузьмина, В.А. Якунин и др.

К.Н. Ахвердиев рассматривает системный подход как совокупность взаимосвязанных компонентов: цели образования, субъекты педагогического процесса (учащийся и педагог), содержание образования, методы, формы и средства педагогического процесса. Основная задача педагога – учет взаимосвязи компонентов [9].

Под системой В.Н. Садовский понимает «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определённую целостность, единство» [89].

Ю.А. Конаржевский считает, что система – это некоторая совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих, спроектированных для достижения определенной цели элементов, представляющих целостное образование [50].

Западные педагоги – Г. Бэлдвин, Р. Кауфман, Дж. Шилеппи, характеризуют систему как совокупность взаимосвязанных элементов, изменение каждого из которых существенно влияет на другие.

В.Г. Афанасьев указал признаки, которые определяют систему как целостное образование:

1. наличие интегративных качеств (системность), то есть таких качеств, которыми не обладает ни один из отдельных взятых элементов, образующих системы;
2. наличие составных компонентов, из которых образуется система;
3. наличие структуры, то есть определенных связей и отношений между элементами;
4. наличие функциональных характеристик системы в целом и отдельных ее компонентов;

5. наличие коммуникативных свойств системы, проявляемых в двух формах: в форме взаимодействия со средой и в форме взаимодействия ее компонентов;

6. системы более низкого или высокого порядка, по отношению к которым она выступает как часть (подсистема) или как целое;

7. историчность, преемственность или связь прошлого, настоящего и будущего в системе и в ее компонентах [11].

С точки зрения системного подхода модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе определяется следующими функциями:

1. социальная: обеспечивает престижность и стабильность деятельности учреждения, путем развития системы подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов;

2. системная: обеспечивает взаимосвязь всех компонентов модели;

3. прогностическая: предопределяет стратегию развития модели подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов;

4. информационная: расширение знаний в области профилактики межличностного конфликта;

5. методическая: методическое обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов;

6. мотивационная: стимулирование детей, родителей и педагогов к повышению уровня конфликтологической грамотности.

Известны семь основных видов системного анализа в конфликтологии: системно-структурный, системно-функциональный, системно-генетический, системно-информационный, системно-содержательный, системно-ситуационный и междисциплинарный.

Для исследования нашей проблемы мы используем несколько видов анализа. Мы рассмотрим нашу модель с точки зрения системно-структурного, системно-содержательного и системно-функционального анализов.

Визуально виды системного анализа представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные элементы системной концепции конфликтов по А.Я. Анцупову

Системно-структурный анализ выявляет совокупность всех составляющих конфликта. Он характеризует статическую составляющую конфликта.

Данный вид анализа проводится по следующему алгоритму:

1. Изучение системы элементов конфликта, которая состоит из двух подсистем – объективной и субъективной.
2. Определение структуры основных элементов конфликта, возможен более глубокий анализ для полного понимания конфликта.
3. Определение полной структуры надсистемы, элементом которой является исследуемый конфликт.
4. Выявление существенных элементов, находящихся вне системы, с которыми конфликт находится во взаимосвязи.

Системно-функциональный анализ выявляет существенные взаимосвязи между элементами, определенными в результате системно-

структурного анализа. Он характеризует динамическую составляющую конфликта.

Системно-содержательный анализ выделяет понятийно-категориальную схему описания конфликтов: сущность, классификация, структура, функции, эволюция, динамика, генезис, информация в конфликте, предупреждение, завершение, исследование и диагностика [4].

Мы рассматриваем систему как совокупность целевого, программно-процессуального, инструментального компонентов, которые образуют единую модель подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Перейдем к описанию структуры разработанной модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Целевой компонент является основным в нашей модели. Ю.А. Конаржевский отмечает, что цель выступает фактором, обуславливающим способ и характер деятельности. Она определяет соответствующие средства ее достижения и является не только спроектированным конечным результатом, но и исходным побудителем деятельности [50].

Основная цель нашей модели – формирование конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе, которая решает следующие задачи:

- сформировать знания теоретических основ межличностного конфликта у детей, родителей и педагогов;
- отработать практические умения в области профилактики межличностного конфликта;
- создать условия для формирования у детей способности управлять своими эмоциями во время конфликта.

Результатом реализации программы станет повышение уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области межличностных конфликтов во временном детском коллективе. Полученные конфликтологические знания и практические навыки субъекты смогут использовать вне рамок временного детского коллектива.

Модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе представлена на рисунке 2.

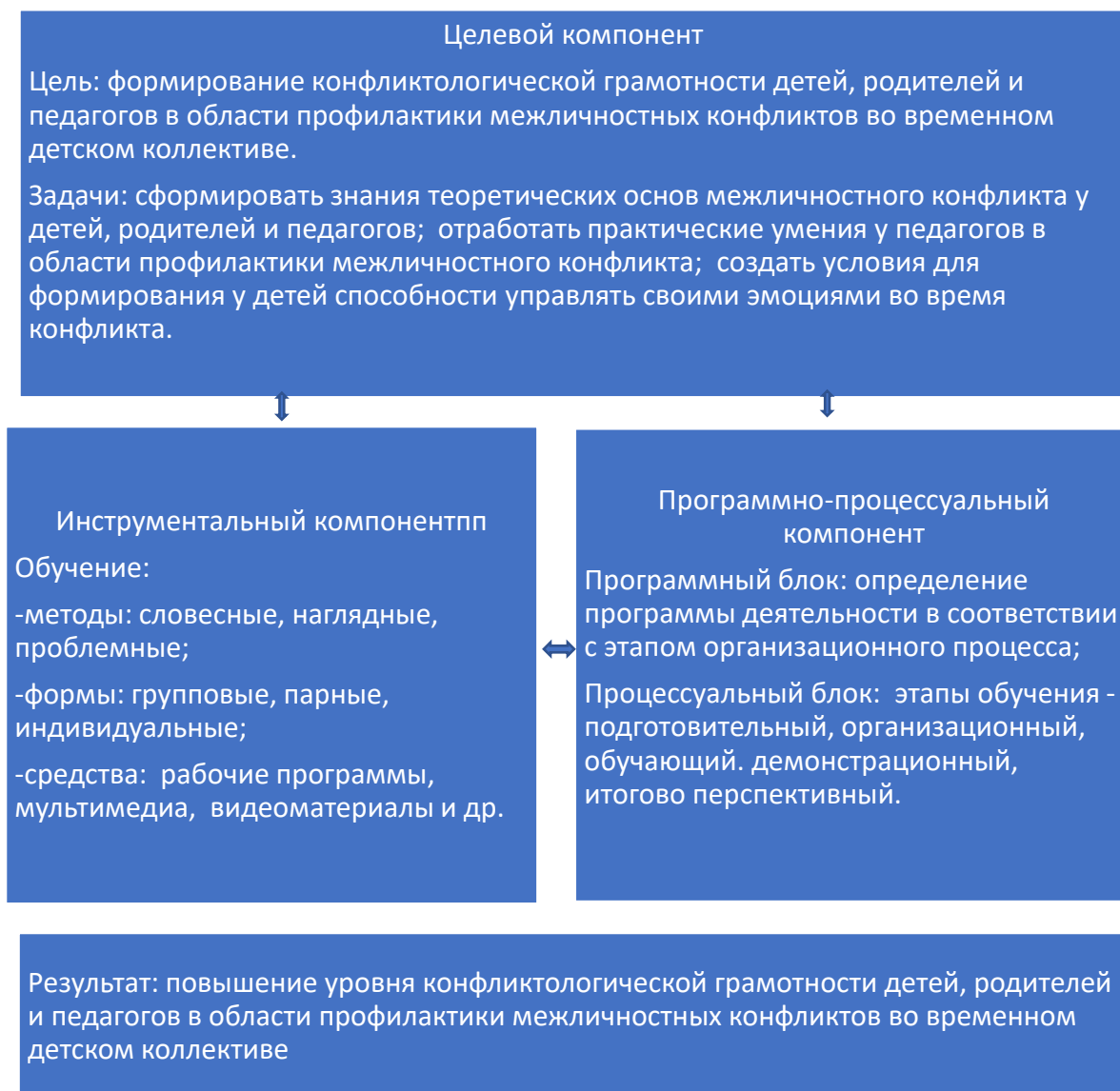


Рисунок 2 – Модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

Программно-процессуальный компонент модели определяет основное содержание деятельности для достижения цели, а также

определяет последовательность реализации программы. Данный компонент подразделяется на два основных блока: программный и процессуальный.

Процессуальный блок включает в себя этапы организации деятельности: подготовительный, организационный, обучающий, демонстрационный, итогово-перспективный. Далее более подробно рассмотрим каждый этап.

На первом этапе – организационно-ознакомительном – каждый из субъектов взаимодействия во временном детском коллективе: ребёнок, родитель, педагог выявит свой личный уровень знаний в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Второй этап – обучающий, основная задача которого расширить знания детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе, изучить эффективные способы саморегуляции в конфликте.

Третий этап – демонстрационный, в ходе которого педагоги смогут применить полученные знания в области профилактики конфликтов в ходе тренировочной практической деятельности. Особо внимание на данном этапе следует обратить на формирование у детей способности управлять своими эмоциями во время конфликта.

Четвертый этап – итогово-перспективный, в ходе которого дети, родители и педагоги выявят динамику личностного уровня конфликтологической грамотности. Приобретённые знания конфликтологической грамотности помогут всем участникам программы осуществлять дальнейшую деятельность вне рамок временного детского коллектива, направленную на осознанное бесконфликтное поведение.

Инструментальный компонент помогает нам определить инструменты обучения и организации деятельности, а также инструменты диагностики. При выборе методов, форм и средств учитывается цель. Поэтому в ходе обучения отдаются предпочтения словесным (рассказ,

объяснение, дискуссия и др.), наглядным (метод иллюстраций, метод демонстраций), практическим (упражнения) и проблемным методам обучения.

В зависимости от личностных интересов и потребностей обучающихся выделяются индивидуальные, парные и групповые формы работы.

Для организации более эффективного образовательного процесса использовались разнообразные средства обучения: видеосюжеты, мультимедийное сопровождение, таблицы и др.

Методами диагностики уровня развития детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов являются: наблюдение в ходе практической деятельности, методы устной диагностики (беседа, объяснение), методы письменной диагностики (тестирование, анкетирование). Их использование позволяет оценить степень изменения уровня развития детей, родителей и педагогов в данной проблематике, а также своевременно осуществить коррекцию [31].

Таким образом, рассматривая конфликт с точки зрения системного подхода, мы разработали модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, которая имеет чёткую структуру, включающую в себя целевой, программно-процессуальный, инструментальный компоненты.

Теперь рассмотрим конфликт с точки зрения деятельностного подхода. Изучением деятельностного подхода в педагогике и психологии занимались Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, И.Б. Ворожцова, С.Л. Рубинштейн, В.В. Давыдова и др.

В социологической энциклопедии «деятельность» – это принцип реализации социальности, осуществление которого возможно только при наличии условий самореализации [110].

В словаре конфликтолога А.Я. Анцупов рассматривает деятельность как целеустремленную активность, в результате которой субъект удовлетворяет свои потребности [8].

В педагогике деятельностный подход К.Н. Ахвердиев рассматривает как выбор и организацию деятельности ребенка с позиции субъекта познания труда и общения, т.е. это предполагает осознание, целеполагание, планирование деятельности, ее организация, оценка результатов и самоанализ (рефлексия) [9].

А.А. Леонтьев в свое время отмечал «Процесс учения — это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом том, что новые знания не даются в готовом виде. Вот что такое «деятельностный подход» в образовании!» [58].

Рассматривая межличностный конфликт с точки зрения деятельностного подхода, мы подразумеваем осуществление деятельности в ходе столкновения интересов, потребностей и т.д. Подробно проблему конфликта в данном аспекте исследовали Ф. Бородкина, Б.И. Хасан, Г. Полозов и др.

Г.В. Ложкин и Н.И. Повякель указывают, что важным моментом в изучении конфликта здесь выделение двух составляющих: конфликтной ситуации как объективной основы конфликта и конфликтного поведения, т. е. способов взаимодействия конфликтующих сторон [60].

Межличностный конфликт во временном детском коллективе с точки зрения деятельностного подхода решается на основе осуществления деятельности. Деятельность заключается в получении новых знаний в области конфликтологической культуры, применении этих знаний на практике и индивидуальной рефлексии, направленной на осознанное бесконфликтное поведение.

Целью деятельности педагога является создание условий для психологического комфорта и безопасности ребенка, удовлетворении его потребностей с помощью социальных, правовых, психологических,

педагогических механизмов предупреждения конфликтных ситуаций. Задача деятельности педагога – помощь во взаимодействии ребенка с коллективом, помощь в его развитии, воспитании, образовании, а также немаловажным является формирование социальной среды во временном детском коллективе. По мнению Б. В. Куприянова, одной из особенностей деятельности педагога в лагере является время, в котором разворачивается процесс воспитания детей. [60].

Особенность педагогической деятельности в детском лагере заключается в том, что она совпадает с каникулярным временем, и поэтому нуждается в грамотном встраивании в жизненный цикл ребенка. Отрицательно воспринимаются детьми традиционно организованные занятия в виде уроков, и наоборот, праздничные мероприятия, квесты и экскурсии, которые также несут смысловую образовательную нагрузку, принимаются детьми восторженно.

Следующая особенность – кратковременность жизнедеятельности. Здесь многое уже исследовано: ограниченность лагерной смены делает жизнь временного детского коллектива интенсивной, предполагает четко обозначенные социальными психологами подъемы и спады группового настроения, изменения в структуре межличностных отношений и т.п.

Работа педагога по социальной профилактике межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе заключается в следующем:

- включение в воспитательную работу лагеря конфликтологического компонента на подготовительном и организационном этапах;
- выявление и предупреждение факторов конфликтного поведения детей во время лагерной смены;
- содействие укреплению взаимопонимания и взаимодействия между детьми, педагогами и родителями.
- осуществление ежедневного анализа деятельности, проблемных ситуаций и корректировки планов.

Психологи для детей возраста 5-12 лет предлагают применять в первую очередь различные занятия и игры на развитие кооперативных навыков. Это важно для профилактики конфликтных ситуаций. Дети изначально объединяются общей целью. Это может быть коллективное рисование, групповые игры, предполагающие совместные действия, движения, юмор. Второй акцент ставится на формирование навыков слушания через развитие коммуникации. Для профилактики постепенно развивающегося группового напряжения, когда конфликты в группе скрытые, полезно организовывать беседу в кругу, когда каждому дают минуту высказаться, если он этого хочет, сказать о своих чувствах, обидах, желаниях. Для повышения сплочения группы и профилактики конфликтов полезно также применять игры на развитие доверия.

Мы рассмотрели межличностный конфликт во временном детском коллективе через системный (структура модели включает целевой, программно-процессуальный, инструментальный компоненты) и деятельностный (как работу с детьми, родителями и педагогами) подходы.

Системно-деятельностный подход в науке рассматривается в исследованиях А.Г. Асмолова, П.К. Анохиной, Н.А. Бернштейна, Г.П. Щедровицкого и др. Как отдельное понятие было определено в 1985 г. Системно-деятельностный подход определяется результативностью деятельности как целенаправленной системы [33].

Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. определяет, что государственная политика и правовое регулирование в сфере образования основываются на принципе свободного развития личности, воспитании взаимоуважения, ответственности. Наша модель работает на достижение этих результатов в том числе [72].

Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания», 2013 года определяет в трудовой функции воспитателя следующие позиции: «осуществлять взаимодействие с родителями, проведение консультативной

помощи родителям», «знать и применять технологии диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения» [80].

Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих 2010 года определяет квалификационные характеристики должностей работников в сфере образования, В должностных обязанностях воспитателя определены знания технологий диагностики причин конфликтных ситуаций, их профилактики и разрешения [30].

Из этого следует, что нормативно-правовые документы определяют требования к педагогу-воспитателю – уметь диагностировать, разрешать конфликты и осуществлять их профилактику, а также осуществлять взаимодействие с родителями или законными представителями детей.

Подведем итоги данного параграфа:

1. Под социальной профилактикой мы понимаем научно обоснованное и своевременно предпринимаемое воздействие на социальный объект с целью сохранения его функционального состояния и предотвращения возможных негативных процессов в его жизнедеятельности.

2. Взгляд на межличностный конфликт через системный подход определил структуру модели, включающую в себя целевой, программно-процессуальный, инструментальный компоненты, а также повышение уровня конфликтологической грамотности субъектов воспитательного процесса во временном детском коллективе: детей, родителей и педагогов.

3. С точки зрения деятельностного подхода межличностный конфликт во временном детском коллективе решается на основе осуществления деятельности. Деятельность заключается в получении новых знаний в области конфликтологической культуры, применении этих знаний на практике и индивидуальной рефлексии, направленной на осознанное бесконфликтное поведение.

1.3 Условия эффективного функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

Для определения условий эффективности функционирования нашей модели обратимся к сущности понятия «условие». Условия трактуют как обстановку, в которой происходит что-либо или как обстоятельство, от которого что-то зависит.

Поскольку мы используем понятие «условие» в педагогическом контексте, обратимся к трактовке термина с точки зрения педагогики.

Н.М. Борытко определяет педагогическое условие как внешнее обстоятельство, оказывающее существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [17].

С.Н. Павлов включает в данное понятие совокупность объективных возможностей обучения и воспитания людей, организационных форм, материальных возможностей [78].

В этой связи, рассматривая педагогические условия эффективного функционирования системы организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе мы должны определить совокупность необходимых и достаточных условий для реализации разработанной модели.

Достаточные условия эффективности функционирования разработанной модели – условия, которых достаточно для нормальной работы модели. Достаточные условия определяются из результатов опытно-экспериментальной работы. Полученные данные свидетельствуют об эффективности процесса организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, и,

следовательно, позволяют сделать вывод о достаточности предложенных условий.

Таким образом, мы будем говорить о комплексе условий, подчеркнув, что случайные условия не могут решить поставленную задачу эффективно.

Следовательно, под педагогическими условиями мы понимаем взаимосвязанную совокупность мер в модели, обеспечивающих достижение детьми, родителями и педагогами более высокого уровня конфликтологической грамотности в профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Для того чтобы выявить комплекс педагогических условий, которые позволяют эффективно функционировать разработанной модели, мы определили следующие пути:

- выявление социального заказа общества в исследуемой проблеме;
- определение специфики процесса социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;
- использование возможностей системно-деятельностного подхода.

Общество живет в мире полном противоречий. Часто события могут развиваться не так, как хотелось бы человеку. Часто это приводит к разногласиям с друзьями, коллегами, членами семьи. Как правило дети копируют стереотип поведения родителей в конфликтной ситуации. Из-за отсутствия знаний в области конфликтологической грамотности, людям приходится полагаться на свой жизненный опыт, что не всегда приводит к желаемым результатам. Повышение уровня конфликтологической культуры в обществе позволит минимизировать количество конфликтов. Насколько эффективнее будет процесс профилактики межличностных конфликтов, настолько будет выше культура всего общества.

Процесс социальной профилактики межличностного конфликта среди детей во временном детском коллективе имеет свою специфику, которую

необходимо учитывать. Ключевой особенностью лагерной смены является ее кратковременность. Каждый ребёнок проходит процесс адаптации к новому коллективу. Продолжительность и легкость адаптации зависит от различных факторов: психологических особенностей (характера, темперамента, самооценки), возраста, опыта пребывания в лагерях; опыта и личности педагога; организации мероприятий в отряде и лагере. На протяжении всей смены проводится психолого-педагогическая диагностика с целью выяснения личностных особенностей ребенка, его интересов, уровня интеллектуального и творческого развития. С одной стороны, важно собирать информацию об изменениях поведения ребенка, так как вдали от дома реакция на стресс может быть непредсказуемой, с другой важно следить за динамикой отношений внутри коллектива, так как дети могут реализовывать неадекватные модели поведения в группе. С целью выявить эмоциональное состояние детей, в конце каждого дня в отряде проводится групповое обсуждение итогов дня. Выявление скрытых конфликтов и напряжений в отряде позволяет вовремя скорректировать профилактическую работу.

Следующий путь определения условий эффективности разработанной модели является использование возможностей системно-деятельностного подхода. В условиях системно-деятельностного подхода возрастают требования к педагогическому процессу, поскольку процесс социальной профилактики межличностного конфликта предполагает не только знания в этой области, но и умения, которые необходимо осуществить на практике.

Мы определяем системно-деятельностный подход как методологическую стратегию, ориентированную на эффективность процесса социальной профилактики межличностного конфликта во временном детском коллективе и предусматривающую включение детей, родителей и педагогов в активную позицию.

Проанализировав пути выявления педагогических условий, мы определяем условия эффективности функционирования модели:

– обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе через реализацию специальной программы;

– психолого-педагогическое диагностирование процесса социальной профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе.

Данные положения входят в основу разработки программы социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Рассмотрим понятие «программа». В словаре определяется как совокупность взаимоувязанных мер, планов, действий, направленных на достижение единой цели, решение одной проблемы [8].

Согласно И. Лакатосу, программа – это серия сменяющих друг друга теорий, объединяемых совокупностью базисных идей и принципов [59].

В.Л. Абушенко определяет программу как способ поэтапной (поэтапной) организации деятельности по развертыванию какого-либо содержания, а также по организации и реализации познавательных (исследовательских) содержаний и процедур. Конечная цель, которую призвана реализовать программа, всегда формулируется как возможная, желательная, должная, соотносимая с каким-либо идеалом, предполагающая вариативные пути своего достижения и не содержащая изначальных гарантий своей реализуемости [1].

Программу подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностного конфликта во временном детском коллективе мы понимаем как разработку и изложение цели, задач, содержания деятельности, способствующих достижению субъектов профилактического процесса более высокого уровня конфликтологической грамотности в вопросе межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Основную позицию при разработке программы в области профилактики межличностного конфликта во временном детском коллективе занимает цель и задачи, т.к. они определяют направления работы и обуславливают функциональное единство всех элементов модели.

Учитывая цель, содержание программы должно включать в себя направления: обеспечить детям, родителям и педагогам возможность приобретения знаний и обеспечить возможность значимого применения приобретенных знаний и умений в ходе практической деятельности.

Из вышесказанного следует, что программа социальной профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе на основании системно-деятельностного подхода способствует эффективности процесса профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе.

Эффективность процесса профилактики определяется психолого-педагогической диагностикой, которая представляет собой комплекс способов, методов и приемов изучения проблем, позволяющая получить четкое представление о них.

С точки зрения педагогики, диагностика – это обследование педагогических объектов и субъектов с целью определения педагогических способностей, качества обучения: усвоения знаний, умений и навыков [31].

Диагностика субъектов взаимодействия направлена на определение уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Диагностика раскрывается в следующей последовательности:

1. Определение области исследования.
2. Осуществление анализа ситуации в конкретных условиях.
3. Выявление сущности основных понятий проблемной области, их специфики.

4. Определение критериев конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

5. Определение коэффициента конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

6. Коррекционная работа.

На рисунке 3 представлена диагностика результатов разработанной модели.

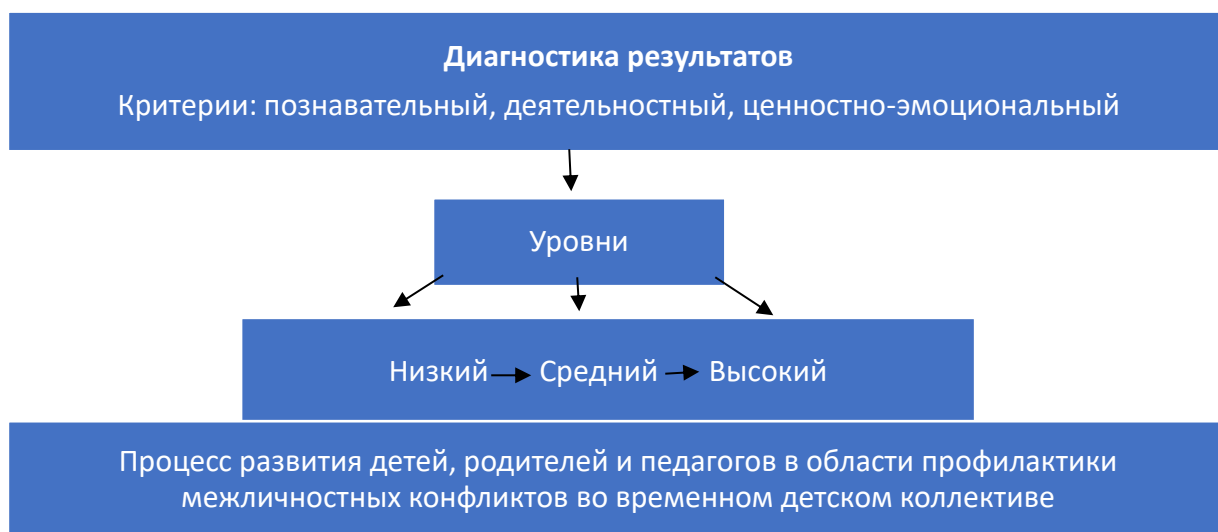


Рисунок 3 – Диагностика результатов модели подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе

Мы выделяем три критерия для определения у детей, родителей и педагогов уровня развития в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе:

- познавательный – наличие теоретических знаний о сущности межличностного конфликта, причин его возникновения, способах профилактики и разрешения конфликтов;
- деятельностный – умение применять на практике теоретические основы конфликта, позволяющие разрешить межличностный конфликт во временном детском коллективе.

– ценностно-эмоциональный – мотивация детей, родителей и педагогов к профилактике межличностного конфликта, осознание важности бесконфликтного поведения, оценка собственной деятельности.

Эффективность реализации модели подготовки детей, родителей и педагогов мы сможем оценить при помощи критериев, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Критерии оценивания уровня конфликтологической грамотности.

Критерий	Показатели оценивания	Формы оценки
1	2	3
Познавательный	Субъект знает теорию конфликта во ВДК (понятие, причины, структуру, виды и специфику конфликта и др.). Знает стили поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, избегание, компромисс, приспособление). Знает основы бесконфликтного поведения Знает способы эффективного общения и технику активного слушания. Знает и называет способы эффективного разрешения конфликтов.	Тестирование, опрос.
Деятельностный	Умеет применять на практике теоретические основы конфликта, позволяющие разрешить межличностный конфликт во временном детском коллективе.	Тестирование, опрос.
Ценностно-эмоциональный	Проявляет бесконфликтное поведение. Применяет полученные знания в практической деятельности. Управляет своими эмоциями во время конфликта Корректирует свое поведение в ходе возникающих конфликтных ситуаций. Оценивает важность бесконфликтного поведения.	Наблюдение в ходе практической деятельности; диагностики: тест А. Ассингера опросник К. Томаса; экспресс-диагностика О.Л. Гончаровой; тест В.Ф. Ряховского

Из этого следует, что эффективность разработанной модели мы оцениваем с трёх важных аспектов: знаниевый компонент субъекта в заданной области, деятельностный компонент и ценностно-эмоциональный.

Механизм оценки уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов следующий: показатели выраженности уровня конфликтологической грамотности выражается математически.

Оценка уровня конфликтологической грамотности каждого субъекта осуществляется по трем критериям. Каждому уровню проявления признака мы сопоставляем определенное количество баллов: низкому уровню – 1 балл, среднему уровню – 2 балла, высокому уровню – 3 балла. Определение уровней конфликтологической грамотности субъектов (R) осуществляется по формуле:

$$R = \frac{P1+P2+P3}{3},$$

P1 –результат по познавательному критерию;

P2 –результат по деятельностному критерию;

P3 –результат по ценностно-эмоциональному критерию.

Вычисляя средний балл субъекта по всем трем критериям, мы определяем показатель уровня грамотности детей, родителей и педагогов в профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Если он не превосходит 1, то субъект находится на низком уровне, если лежит в рамках от 1 до 2 - то на среднем уровне, а если выше 2 – то на высоком уровне.

Предложенная диагностика использовалась нами в ходе формирующего эксперимента и для проверки эффективности функционирования модели социальной профилактики межличностного конфликта во временном детском коллективе.

Комплекс педагогических условий обеспечит эффективность функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе. Данная гипотеза будет нами проверяться во второй опытно-экспериментальной главе нашего исследования.

Таким образом,

1. Под педагогическими условиями мы понимаем взаимосвязанную совокупность мер в модели, обеспечивающих достижение детьми, родителями и педагогами более высокого уровня конфликтологической грамотности.

2. Педагогическими условиями эффективности функционирования модели являются:

– обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе через реализацию специальной программы;

– психолого-педагогическое диагностирование процесса социальной профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе.

3. Комплекс педагогических условий обеспечит эффективность функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе. Данная гипотеза будет нами проверяться во второй опытно-экспериментальной главе нашего исследования.

Выводы по первой главе

1. Изучение конфликта в философии помогает определить нам конфликт, как противоречие, которое является необходимым источником развития любой формы общества, в т.ч. и временного детского коллектива.

С точки зрения психологического аспекта межличностный конфликт рассматривается как открытое столкновение взаимодействующих субъектов на основе возникших противоречий, выступающих в виде противоположных целей, не совместимых в какой-то конкретной ситуации.

Педагогический конфликт рассматривается как возникающая в результате профессионального и межличностного взаимодействия

участников учебно-воспитательного процесса, форма проявления обострившихся субъект-субъектных противоречий.

Под социальным конфликтом понимается наиболее острый способ развития и завершения значимых противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта.

2. Межличностный конфликт во временном детском коллективе – это возникающее в результате межличностного взаимодействия противоречие, носящее краткосрочный временной характер, имеющее ярко выраженный эмоциональный фон, косвенных участников и предполагающее быстрый поиск его конструктивного разрешения.

3. Наиболее частыми причинами возникновения конфликтных ситуаций во временном детском коллективе выступают: индивидуально-личностные особенности ребёнка, бытовые причины, национальные особенности, трудный процесс адаптации, «борьба за власть».

4. Особенности межличностных конфликтов во временном детском коллективе является: все конфликты ограничены временем; высокая степень возникновения конфликта в организационный период смены; модель поведения в конфликтной ситуации копируется детьми на примере поведения родителей.

5. Под социальной профилактикой мы понимаем научно обоснованное и своевременно предпринимаемое воздействие на социальный объект с целью сохранения его функционального состояния и предотвращения возможных негативных процессов в его жизнедеятельности.

6. Взгляд на межличностный конфликт через системный подход определил структуру модели, включающую в себя целевой, программно-процессуальный, инструментальный компоненты,

7. С точки зрения деятельностного подхода межличностный конфликт во временном детском коллективе решается на основе осуществления

деятельности. Деятельность заключается в получении новых знаний, применении этих знаний на практике и индивидуальной рефлексии, направленной на осознанное бесконфликтное поведение.

8. Под педагогическими условиями мы понимаем взаимосвязанную совокупность мер в модели, обеспечивающих достижение детьми, родителями и педагогами более высокого уровня конфликтологической грамотности.

9. Педагогическими условиями эффективности функционирования модели являются:

– обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе через реализацию специальной программы,

– психолого-педагогическое диагностирование процесса социальной профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе.

10. Комплекс педагогических условий обеспечит эффективность функционирования модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе. Данная гипотеза будет нами проверяться во второй опытно-экспериментальной главе нашего исследования.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

2.1 Цели и задачи опытнo-экспериментальной работы

В первой главе настоящего исследования нами были рассмотрены теоретические аспекты межличностного конфликта детей во временном детском коллективе. Теоретический анализ состояния проблемы и изучение опыта работы в данном вопросе позволил организовать экспериментальное исследование в логике выдвинутых нами теоретических предположений, которые требовали экспериментальной проверки: межличностные конфликты детей во временном детском коллективе можно свести до минимума, выстраивая грамотную профилактическую работу субъектов.

Экспериментальная работа проводилась в детском городском оздоровительном лагере Муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеский центр г. Челябинска».

Количество детей младшего школьного возраста – 140 человек.

Численность педагогического коллектива (отрядные педагоги) – 21 человек.

При проведении исследования необходимо учитывать специфику деятельности временного детского коллектива:

1. Время существования временного детского коллектива – 18-21 день. Это значительно сокращает сроки адаптации, идентификации и других этапов формирования коллектива;
2. Коллектив формируется из детей разных школ в возрастной категории от 7 до 11 лет;
3. В коллективе могут присутствовать дети разных социальных статусов: многодетные, малообеспеченные семьи, опекаемые, находящиеся в трудной жизненной ситуации и др.;

4. Педагогический коллектив в летний период выполняет работу не по своему профилю. Это могут быть педагоги-вокалисты, педагоги-хореографы, педагоги-краеведы и т.д. Поэтому для работы во временном детском коллективе им нужна дополнительная профессиональная подготовка.

Ведущим методом опытно-экспериментальной работы являлся эксперимент.

Цель нашего эксперимента заключалась в обосновании эффективности применения модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Так как ребенок младшего школьного возраста в силу своей возрастной категории еще во многом зависит от мнения окружающих его взрослых, то в организацию социальной работы по профилактике межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе мы включили работу с ближайшим окружением ребёнка: родителей и педагогов.

Эксперимент включает в себя следующие этапы:

1. констатирующий – этап направлен на выявление уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области межличностных конфликтов во временном детском коллективе;

2. формирующий – реализация разработанной модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;

3. обобщающий – анализ полученных данных, внесение корректировок и внедрение модели социальной профилактики.

Таким образом, вторая глава нашего исследования будет посвящена описанию данных этапов.

Основная задача *констатирующего этапа* эксперимента – выявить уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в

области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Мы выделяем следующие критерии для определения у детей, родителей и педагогов уровня развития в области межличностных конфликтов во временном детском коллективе: познавательный, деятельностный, ценностно-эмоциональный, характеристика которых представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Критерии, позволяющие оценить уровень развития детей, родителей и педагогов в области межличностных конфликтов

№	Критерии	Характеристика деятельности в рамках критерия
1.	Познавательный	Наличие теоретических знаний о сущности межличностного конфликта, причин его возникновения, способах разрешения, предупреждения конфликтов.
2.	Деятельностный	Умение применять на практике теоретические основы конфликта, позволяющие предупредить межличностный конфликт во временном детском коллективе.
3.	Ценностно-эмоциональный	Мотивация к профилактике межличностного конфликта, осознание важности бесконфликтного поведения, оценка собственной деятельности.

На констатирующем этапе эксперимента работа велась по трем направлениям: определение уровня знаний детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов; оценка умений профилактики межличностного конфликта; самооценка ребёнка, родителя и педагога к проявлению бесконфликтного поведения.

Для определения уровня знаний детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов использовались входные тестирования. Уровневая шкала конфликтологической грамотности у детей, родителей и педагогов представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни определения конфликтологической грамотности

Критерии	Характеристика уровней конфликтологической грамотности		
	Высокий	Средний	Низкий

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
Познавательный	Высокая степень овладения знаниями о сущности конфликта, межличностного конфликта, его структуре.	Проявление познавательной активности в области изучения сущности конфликта.	Низкая познавательная активность в области изучения сущности конфликта.
	Респондент знает причины возникновения конфликта, определяет причины возникновения конфликта в ВДК	Респондент имеет представление о причинах возникновения конфликтов.	Респондент не знает причины возникновения конфликта, не называет причины возникновения разногласий в ВДК
	Высокая степень анализировать конкретные конфликтные ситуации (причины, способы разрешения)	Проявление познавательной активности в области профилактики конкретных конфликтных ситуаций	Низкая степень анализа конкретных конфликтных ситуаций
Деятельностный	Респондент применяет на практике технологии профилактики межличностных конфликтов, что приводит к минимизации конфликтных ситуаций	При осуществлении деятельности по профилактике конфликта, респондент частично применяет профилактические меры.	Респондент не применяет имеющиеся знания, и процесс профилактики конфликта не является успешным (высокая конфликтность в коллективе).
Ценностно-эмоциональный	Понимание цели деятельности, разработка соответствующей модели поведения, программы взаимодействия.	Не всегда объективная оценка собственной деятельности.	Неосознанный подход к цели и содержанию деятельности.
	Корректировка своего поведения, проявление бесконфликтного поведения.	Редкое проявление корректировки собственной деятельности.	Отсутствие работы над собой.

В эксперименте приняли участие 40 детей младшего школьного возраста разной социальной категории – участники летнего городского лагеря; 40 родителей (законных представителей) ребёнка; 6 воспитателей от 25 до 35 лет (средний возраст воспитателей – 30 лет) – педагоги дополнительного образования МБУДО «ДЮЦ г. Челябинска».

В соответствии с задачами эксперимента были сформированы экспериментальная группа (далее – ЭГ) и контрольная группа (далее – КГ). Следует обратить внимание, что участники обеих групп имеют одинаковые начальные параметры. В ЭГ была реализована модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, в КГ не реализовывалась разработанная модель, соответственно деятельность участников данной группы контролировалась привычными условиями.

Далее рассмотрим результаты первоначальной диагностики по заданным выше критериям.

Исследование познавательного критерия

Замер познавательного критерия осуществлялся на основании анализа результатов тестирования в области знаний межличностного конфликта детей во временном детском коллективе в двух группах.

Результаты тестирования оценивались следующим образом:

$$R = \frac{A*100}{B},$$

где, А – количество правильных ответов, В – общее количество вопросов, R – определяемый уровень.

Уровень знаний определялся по следующей шкале:

40% и ниже – низкий уровень знаний;

41% – 69% – средний уровень знаний;

70% и более – высокий уровень знаний.

В таблице 6 представлены результаты проведенного тестирования детей на знаниевый компонент [Приложение 9].

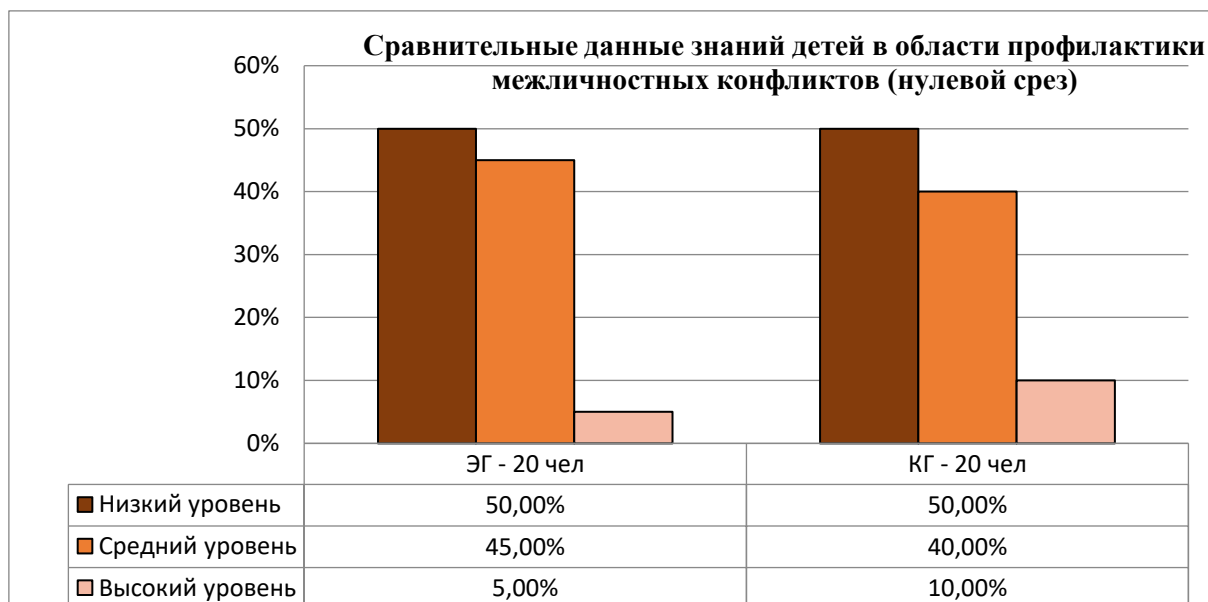
Исходя из полученных данных, мы видим, что первоначальная диагностика показала практически равномерные данные как низкого, так и среднего уровней знаний детей в области конфликтологической грамотности и в экспериментальной группе, и в контрольной группе. Показатели по каждому уровню в сравнительной характеристике групп распределились почти равномерно. По данному критерию мы можем говорить о схожести двух групп.

В таблице 7 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа проведенной диагностики детей на знаниевый компонент.

Таблица 7 – Сравнительные данные степени сформированности у детей знаний в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе (нулевой срез)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
ЭГ	20	10	50%	9	45%	1	5%

Ниже на рисунке 4 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия детей до проведения формирующего эксперимента.



**Рисунок 4 – Результаты оценки познавательного критерия детей,
первичная диагностика**

В таблице 8 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа проведенной диагностики родителей на знаниевый компонент [Приложение 10].

Первоначальная диагностика знаниевого компонента показала сходность данных детей и родителей в области межличностных конфликтов и в экспериментальной, и в контрольной группе. Показатели по каждому уровню в сравнительной характеристике групп распределились почти равномерно. Они представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные данные степени сформированности у родителей знаний в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе (нулевой срез)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	11	55%	9	45%	0	0%
ЭГ	20	11	55%	7	35%	2	10%

На рисунке 5 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия родителей до формирующего эксперимента.

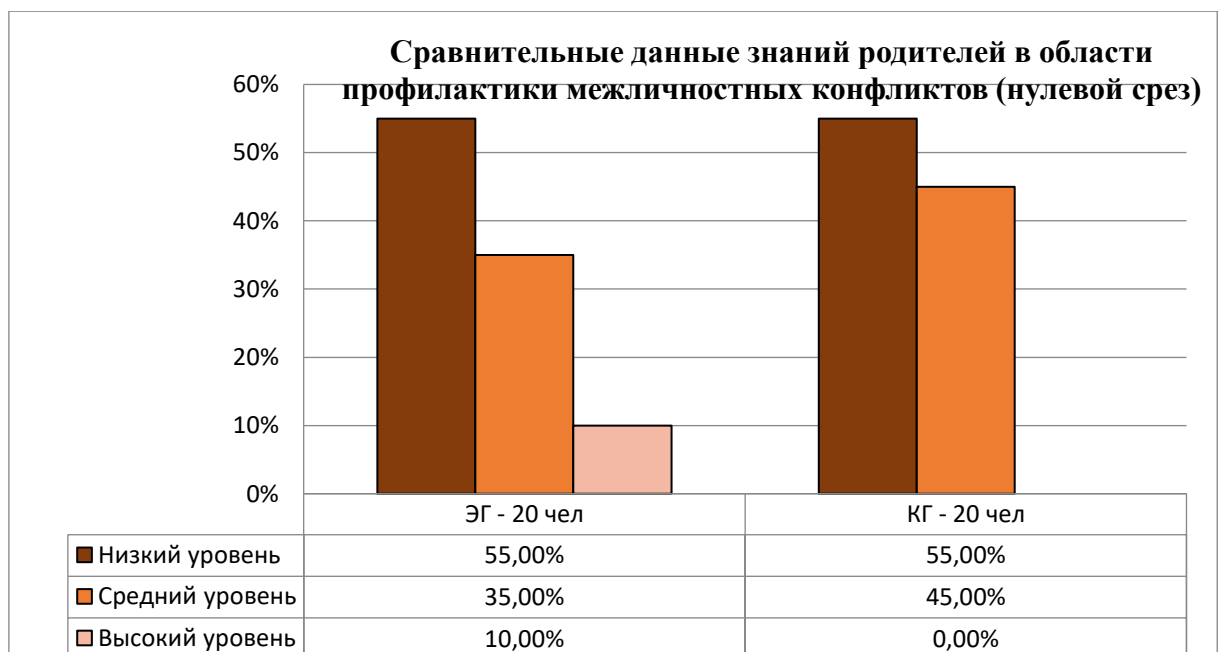


Рисунок 5 – Результаты оценки познавательного критерия
родителей, первичная диагностика

В таблице 10 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа проведенной диагностики педагогов на знаниевый компонент.

Таблица 10 – Результаты тестирования педагогов на предмет межличностного конфликта во временном детском коллективе

№	Имя педагога	Количество правильных ответов	Процентное соотношение	Уровень знаний педагога
1	2	3	4	5
Контрольная группа				
1	Денис Ч.	5	50%	средний
2	Екатерина А.	6	60%	средний
3	Надежда Ш.	4	40%	средний
Экспериментальная группа				
1	Светлана Л.	4	40%	средний
2	Светлана В.	4	40%	средний
3	Михаил С.	6	60%	средний

На первоначальном этапе диагностики среди педагогов временного детского коллектива прослеживается практически равномерные данные как низкого, так и среднего уровней знаний в области изучения межличностного конфликта детей. Как в экспериментальной группе, так и в контрольной группе показатели по каждому уровню не отличаются более чем на 10 %. В таблице 11 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики педагогов

Таблица 11 – Сравнительные данные степени сформированности у педагогов знаний в области межличностного конфликта (нулевой срез)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
ЭГ	3	0	0%	3	100%	0	0%

На рисунке 6 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия педагогов до проведения формирующего эксперимента.



Рисунок 6 – Результаты оценки познавательного критерия педагогов, первичная диагностика

В сводной таблице 12 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики детей, родителей и педагогов на знаниевый компонент.

Таблица 12 – Сравнительные данные степени сформированности у детей, родителей и педагогов знаний в области межличностного конфликта детей во временном детском коллективе (нулевой срез)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
Родители КГ	20	11	55%	9	45%	0	0%
Педагоги КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
Дети ЭГ	20	10	50%	9	45%	1	5%
Родители ЭГ	20	11	55%	7	35%	2	10%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	3	100%	0	0%

Ниже на рисунке 7 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия детей, родителей и педагогов до проведения формирующего эксперимента.

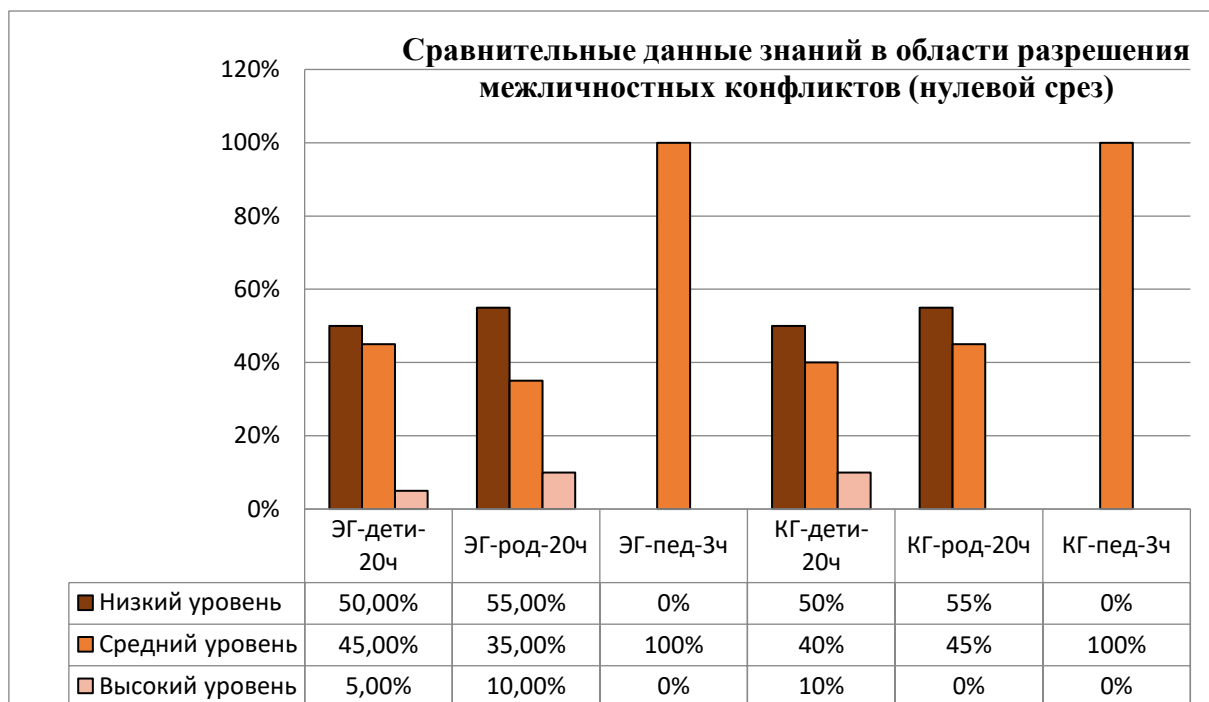


Рисунок 7 – Результаты оценки познавательного критерия детей, родителей и педагогов, первичная диагностика

Исследование деятельностного критерия

Применение практических умений в профилактике межличностных конфликтов детей сложный процесс, требующий предварительной подготовки и постоянного анализа ситуации. Выявлению первоначального уровня имеющихся практических умений в области межличностного конфликта помогло использование экспресс-диагностики О.Л. Гончаровой на выявление уровня конфликтности, интерпретированной для детей, родителей и педагогов. В таблице 13 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики детей деятельностного критерия.

Таблица 13 – Сравнительные данные применения практических умений детей в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	6	30%	10	50%	4	20%
ЭГ	20	5	25%	12	60%	3	15%

Из этого следует, что в рассматриваемых группах показатели практически совпадают, что позволяет говорить о схожести этих групп. Большинство участников находятся на низком уровне.

На рисунке 8 мы можем наблюдать представленные результаты.

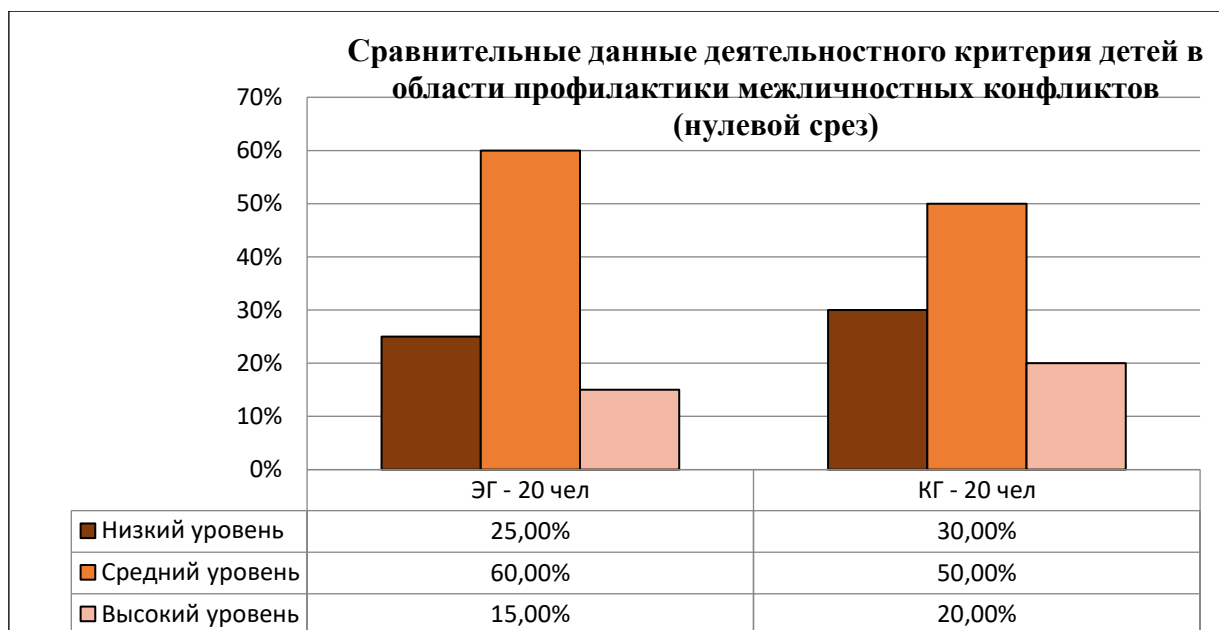


Рисунок 8 – Результаты оценки деятельностного критерия детей, первичная диагностика

В таблице 14 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики родителей деятельностного критерия.

Таблица 14 – Сравнительные данные применения практических умений родителей (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	4	20%	9	45%	7	35%
ЭГ	20	4	20%	10	50%	6	30%

Из полученных данных следует, что в рассматриваемых группах показатели практически совпадают, что позволяет говорить о схожести этих групп. Большинство участников находятся на начальных показателях среднего уровня. На рисунке 9 представлены результаты исследования.

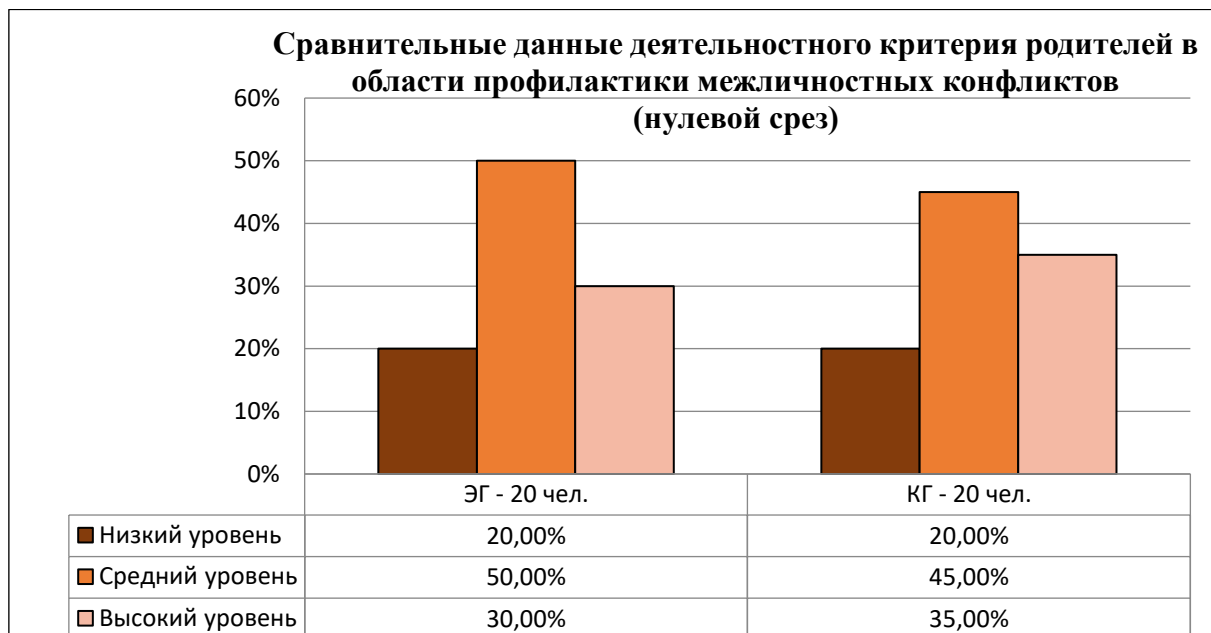


Рисунок 9 – Результаты оценки деятельностного критерия родителей, первичная диагностика

В таблице 15 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики педагогов деятельностного критерия.

Таблица 15 – Сравнительные данные применения практических умений педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	1	33,3	2	66,7	0	0
ЭГ	3	0	0	2	66,7	1	33,3

Данные исследования показывают, что в рассматриваемых группах показатели совпадают по среднему уровню, что позволяет говорить о схожести этих групп.

На рисунке 10 мы можем наблюдать полученные результаты.

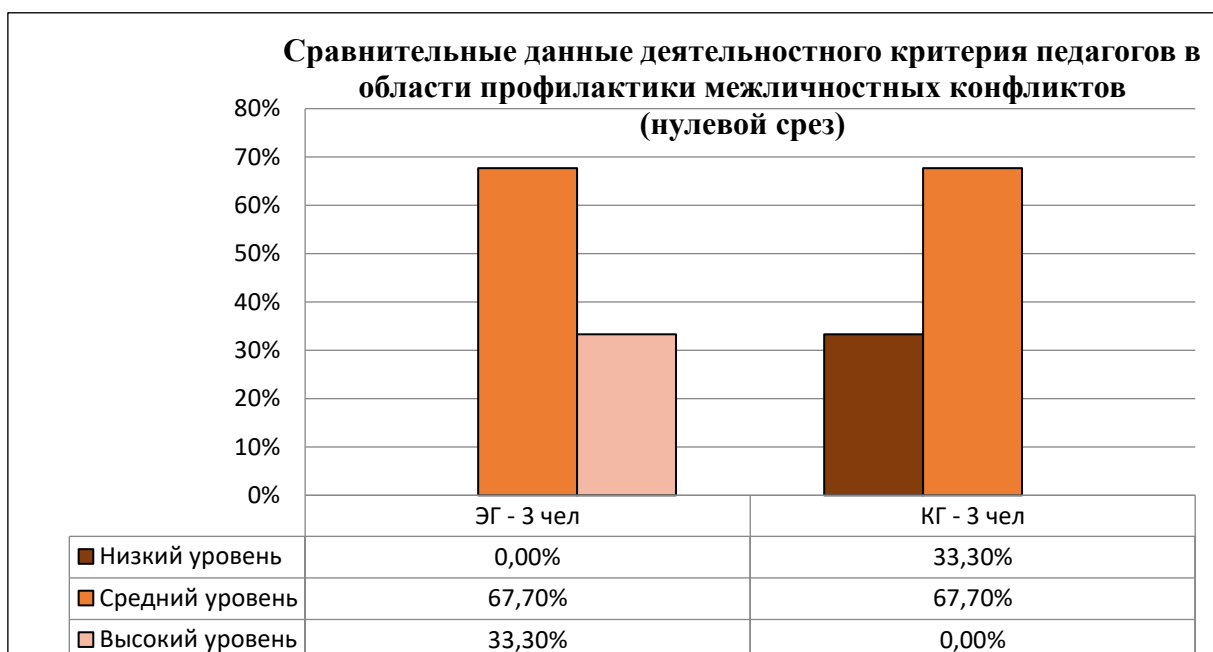


Рисунок 10 – Результаты оценки деятельностного критерия педагогов, первичная диагностика

В сводной таблице 16 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики детей, родителей и педагогов по деятельностному критерию.

Таблица 16 – Сравнительные данные степени сформированности у детей, родителей и педагогов практических умений в области профилактики межличностного конфликта (нулевой срез)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	6	30%	10	50%	4	20%
Родители КГ	20	4	20%	9	45%	7	35%
Педагоги КГ	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0%
Дети ЭГ	20	5	25%	12	60%	3	15%
Родители ЭГ	20	4	20%	10	50%	6	30%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	2	66,7%	1	33,3%

Ниже на рисунке 11 представлены сравнительные данные замера деятельностного критерия детей, родителей и педагогов до проведения формирующего эксперимента.

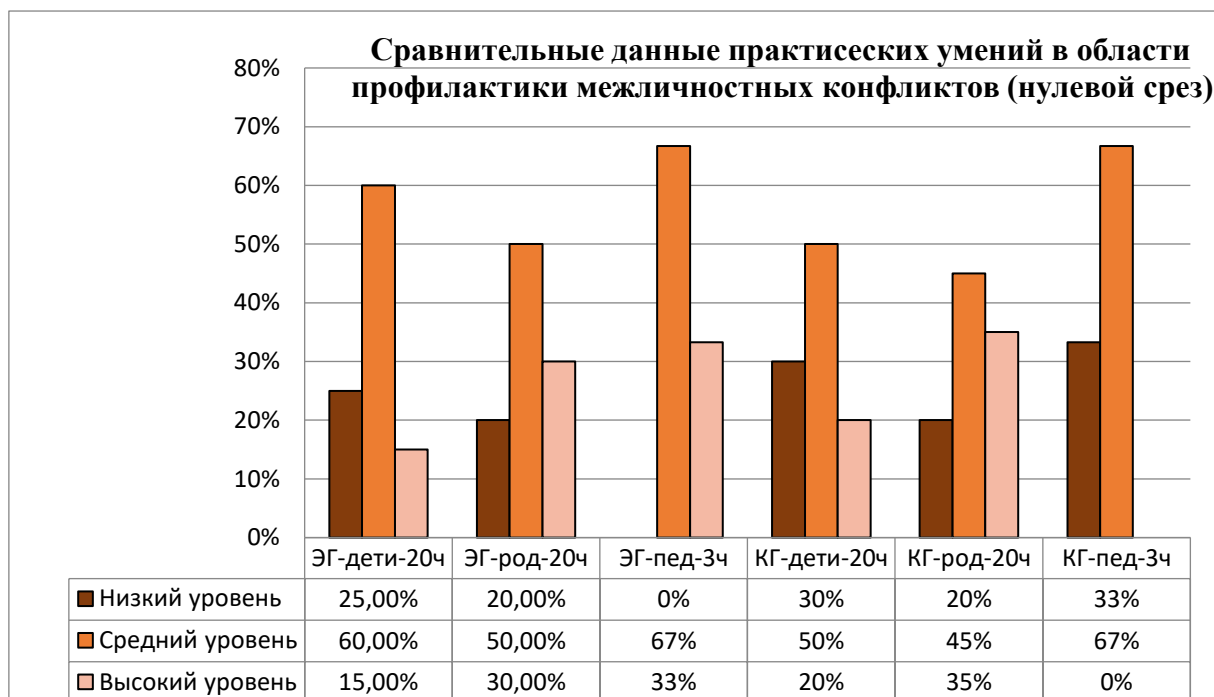


Рисунок 11 – Результаты оценки деятельностного критерия детей, родителей и педагогов первичная диагностика

Исследование ценностно-эмоционального критерия

В профилактике межличностных конфликтов мы изучили способность управлять своими эмоциями при помощи теста В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности» [Приложения 6,7,8], адаптированного нами под группы респондентов: детей, родителей, педагогов. На основании анализа полученных данных итог изучения данного критерия представлен ниже в таблице 17.

Таблица 17 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального компонента детей (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	4	20%	12	60%	4	20%
ЭГ	20	6	30%	11	55%	3	15%

Данные двух исследуемых групп снова распределились почти равномерно. Из этого следует, что у большей части детей не сформирована способность управлять своими эмоциями, а именно преобладает спонтанный выплеск эмоций на внешние раздражители.

На рисунке 12 мы можем наблюдать представленные результаты.

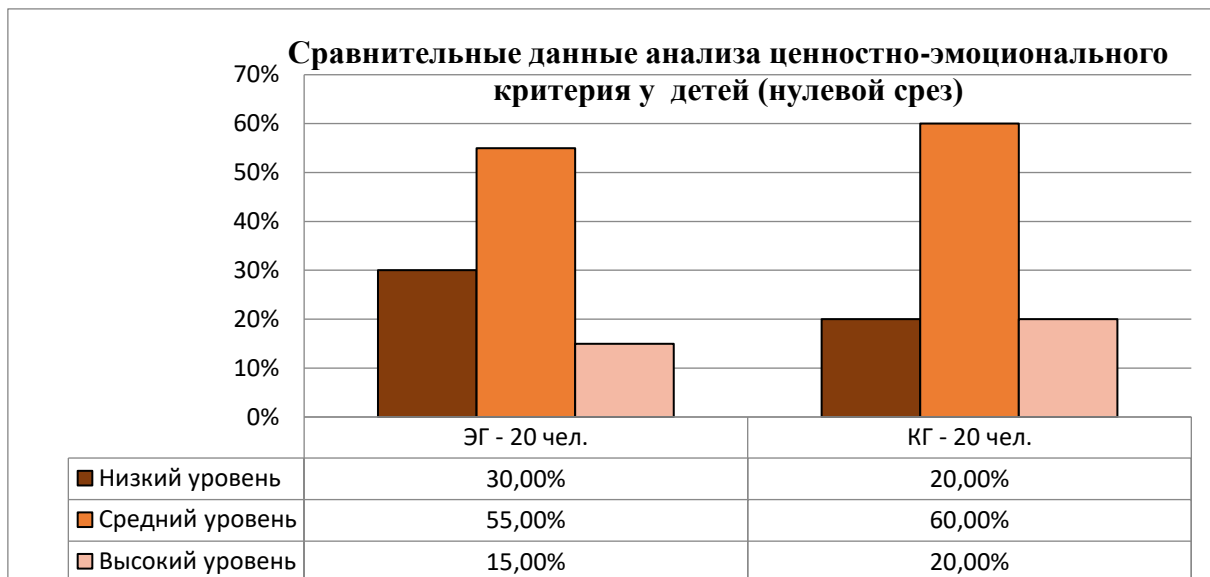


Рисунок 12 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия детей, первичная диагностика

В таблице 18 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики родителей деятельностного критерия.

Таблица 18 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия родителей (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	6	30%	11	55%	3	15%
ЭГ	20	5	25%	10	50%	5	25%

Данные двух исследуемых групп распределяются почти равномерно. Из чего можно сделать вывод, что у родителей сформирована способность управлять своими эмоциями на низком и среднем уровнях. Практические навыки управления эмоциями приобретены жизненным опытом и не подкреплены научными теориями.

На рисунке 13 мы можем наблюдать представленные результаты.

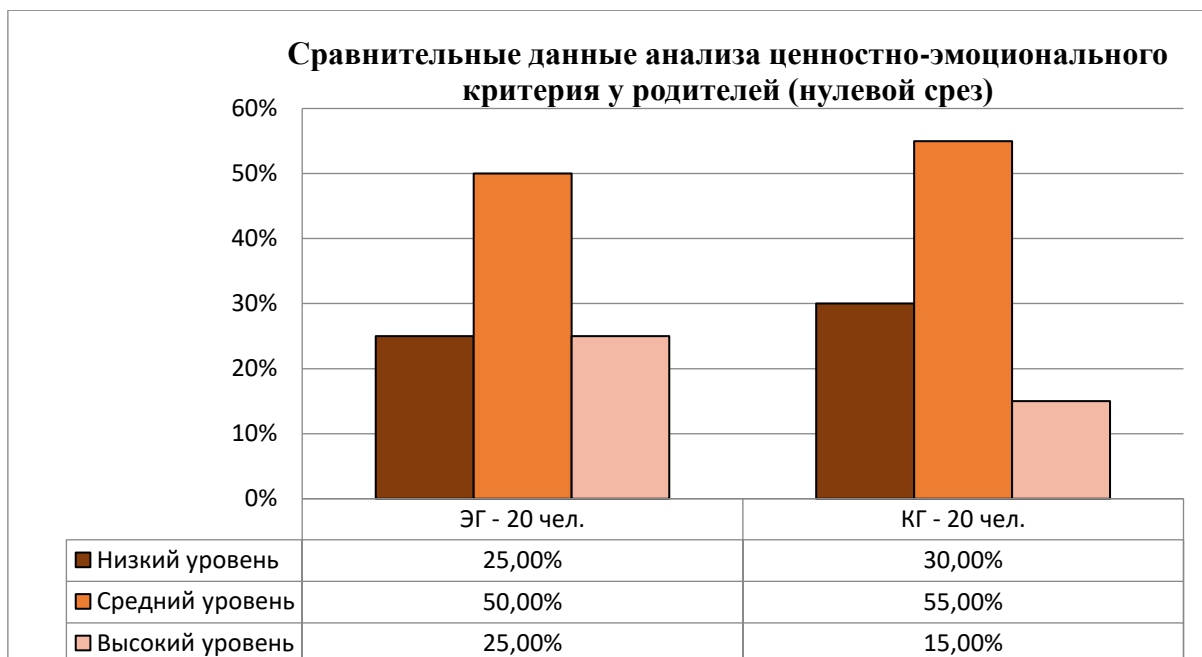


Рисунок 13 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия родителей, первичная диагностика

В таблице 19 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики педагогов деятельностного критерия.

Таблица 19 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия педагогов (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33
ЭГ	3	0	0	2	66,7	1	33,3

Исследование в данных группах показывает почти равномерное распределение. Из этого следует, что большей части педагогов в недостаточной мере сформированы данные умения, а именно преобладает неосознанный подход к выполняемой деятельности, отсутствует объективность оценки результатов.

На рисунке 14 мы можем наблюдать представленные результаты.

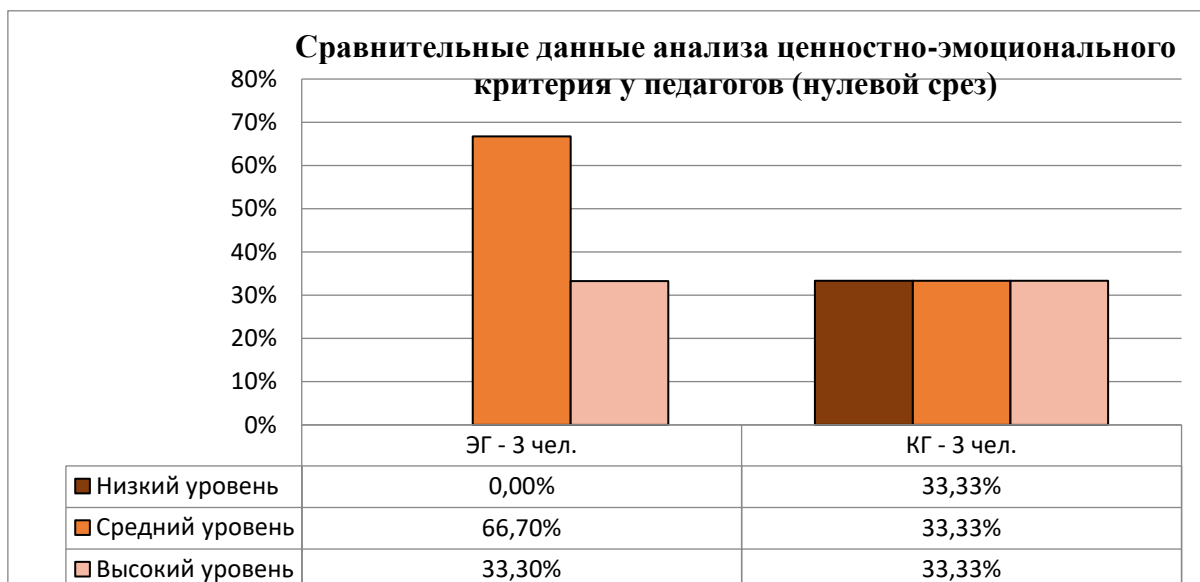


Рисунок 14 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия педагогов, первичная диагностика

В сводной таблице 20 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики у детей, родителей и педагогов ценностно-эмоционального критерия.

Таблица 20 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов (нулевой срез)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	4	20%	12	60%	4	20%
Родители КГ	20	6	30%	11	55%	3	15%
Педагоги КГ	3	1	33,33	1	33,33	1	33,33
Дети ЭГ	20	6	30%	11	55%	3	15%
Родители ЭГ	20	5	25%	10	50%	5	25%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	2	66,7	1	33,3

На рисунке 15 представлены результаты сравнительного анализа ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов.

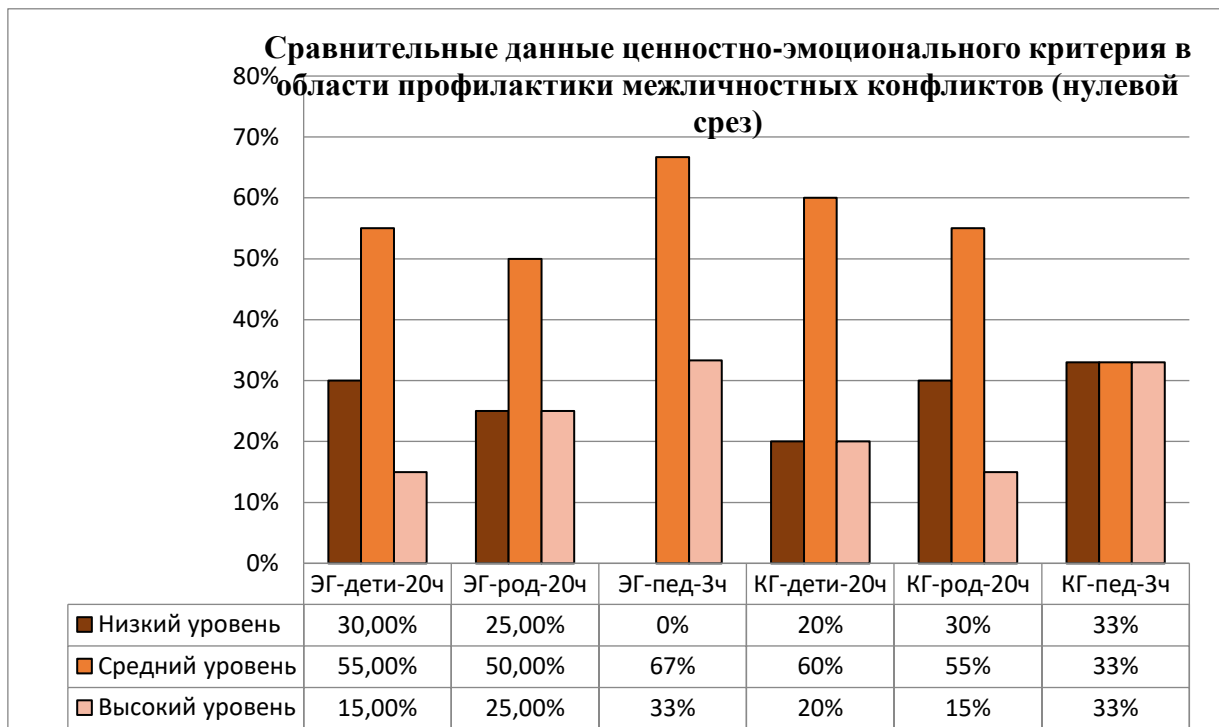


Рисунок 15 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов, первичная диагностика

Вычисляя средний балл по всем критериям, мы определяем показатель уровня конфликтологической грамотности респондентов. Если он не превосходит 1, то респондент находится на низком уровне, если лежит в рамках от 1 до 2 - то на среднем уровне, а если выше 2 – то на высоком уровне.

Определение уровня конфликтологической грамотности детей представлено в таблице 21 [Приложение 11].

В таблице 22 приведены сравнительные данные первичной диагностики по определению уровня конфликтологической грамотности детей на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 22 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности детей на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
ЭГ	20	10	50%	9	45%	1	5%

Исходя из данных таблицы, мы наблюдаем следующие результаты:

1. Контрольная группа: 2 детей находятся на высоком уровне конфликтологической грамотности, что составляет 10 % от общего количества опрашиваемых, на среднем 8 детей – 40 %, на низком уровне – 10 детей – 50% от общего числа опрошенных КГ.

2. Экспериментальная группа: 1ребенок находится на высоком уровне конфликтологической грамотности, что составляет 5% от общего количества опрашиваемых; на среднем 9 детей – 45 %, на низком уровне осталось 10 детей – 50% от общего числа опрошенных ЭГ.

На рисунке 16 представлены результаты уровня конфликтологической грамотности детей на констатирующем этапе эксперимента.

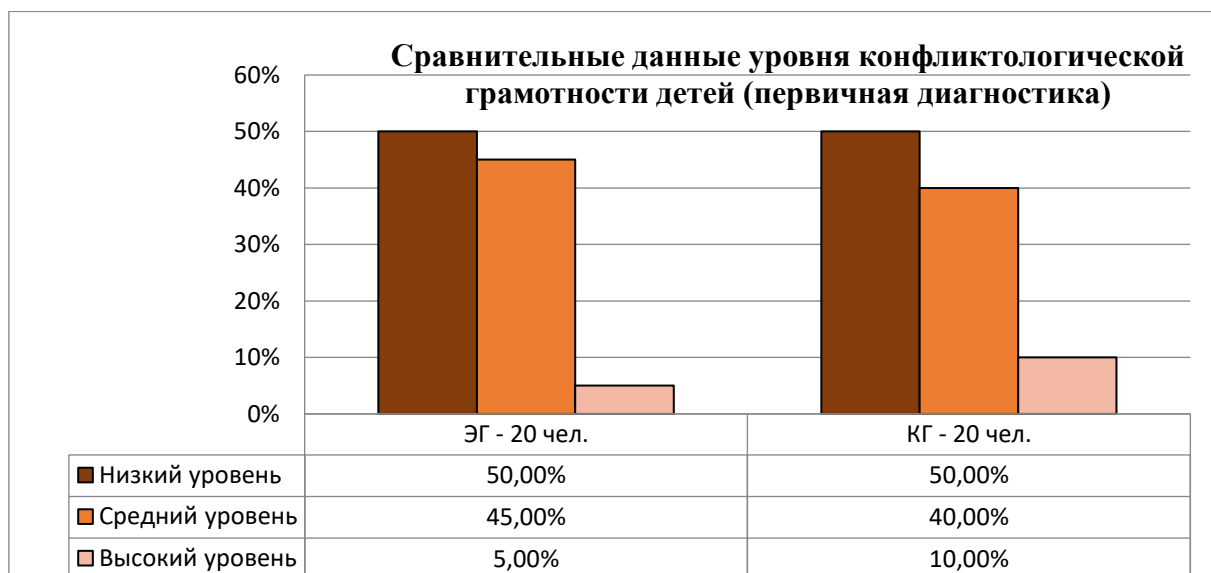


Рисунок 16 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности детей у контрольной и экспериментальной групп по итогам первичной диагностики

Определение уровня конфликтологической грамотности родителей представлено в таблице 23 [Приложение 12].

В таблице 24 приведены данные первичной диагностики по определению уровня конфликтологической грамотности родителей на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 24 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности родителей на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	11	55%	9	45%	0	0%
ЭГ	20	11	55%	7	35%	2	10%

Данные таблицы показывают следующие результаты:

1. Контрольная группа: среди родителей нет респондентов, которые находятся на высоком уровне конфликтологической грамотности, на среднем 9 родителей – 45%, на низком уровне – 11 родителей – 55% от общего числа опрошенных КГ.

2. Экспериментальная группа: 2 родителя находятся на высоком уровне конфликтологической грамотности, что составляет 10% от общего количества опрашиваемых, на среднем 7 родителей – 35%, на низком уровне – 11 родителей – 55% от общего числа опрошенных ЭГ.

На рисунке 17 представлены результаты уровня конфликтологической грамотности родителей на констатирующем этапе эксперимента.

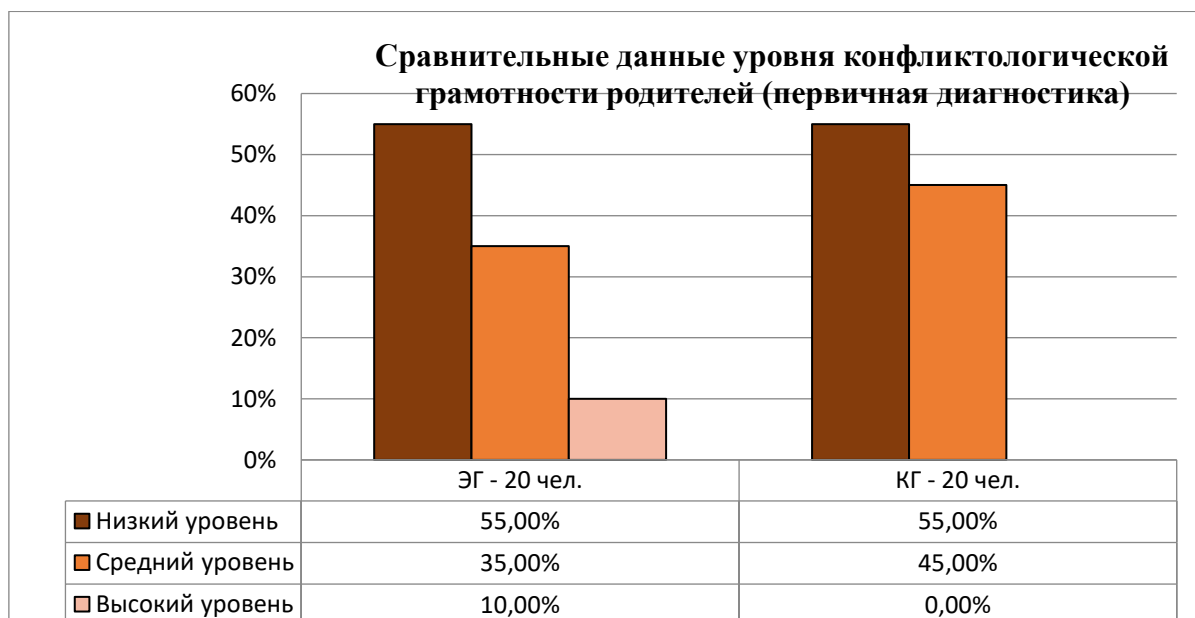


Рисунок 17 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности детей у контрольной и экспериментальной групп по итогам первичной диагностики

Таблица 25 – Оценка уровня конфликтологической грамотности педагогов на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя родителя	Оценка критерия в баллах			Средний балл	Уровень грамотности
		I показатель	II показатель	III показатель		
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
1	Денис Ч.	2	2	2	2	средний
2	Екатерина А.	2	2	2	2	средний
3	Надежда Ш.	2	2	2	2	средний
Экспериментальная группа						
1	Светлана Л.	2	2	2	2	средний
2	Светлана В.	2	2	2	2	средний
3	Михаил С.	2	2	2	2	средний

В таблице 26 приведены данные первичной диагностики по определению уровня конфликтологической грамотности педагогов на констатирующем этапе эксперимента.

Таблица 26 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности педагогов на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
ЭГ	3	0	0%	3	100%	0	0%

По данным таблицы выводим следующие результаты:

1. Контрольная группа: все педагоги находятся на среднем уровне конфликтологической грамотности, что составляет 100% от общего числа опрошенных КГ.

2. Экспериментальная группа: все педагоги находятся на среднем уровне конфликтологической грамотности, что составляет 100% от общего числа опрошенных КГ.

На рисунке 18 представлены результаты уровня конфликтологической грамотности педагогов на констатирующем этапе эксперимента.

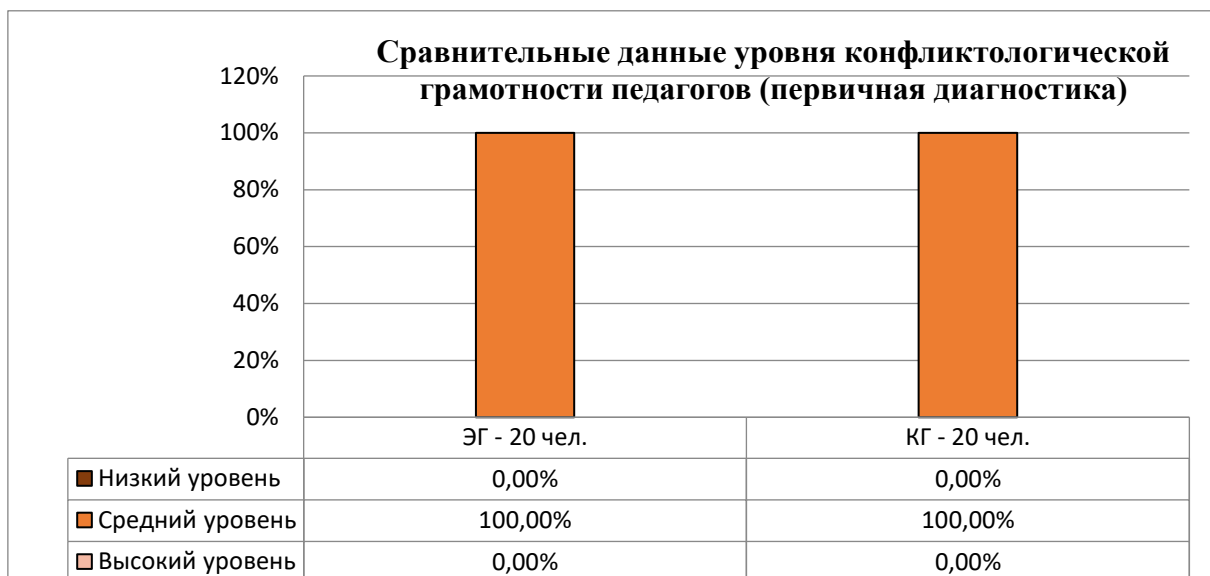


Рисунок 18 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности педагогов у контрольной и экспериментальной групп по итогам первичной диагностики

Полученные нами данные в рамках эксперимента свидетельствуют о том, что статистически значимых различий в контрольной и экспериментальной группах до проведения формирующего эксперимента не обнаружено. Для наглядности сравнительного анализа среднего показателя по трём критериям детей, родителей и педагогов представляем результаты в таблице 27.

Таблица 27 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности у детей, родителей и педагогов временного детского коллектива контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
Родители КГ	20	11	55%	9	45%	0	0%
Педагоги КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
Дети ЭГ	20	10	50%	9	45%	1	5%
Родители ЭГ	20	11	55%	7	35%	2	10%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	3	100%	0	0%

Зрительно результаты представлены ниже на Рисунке 19:

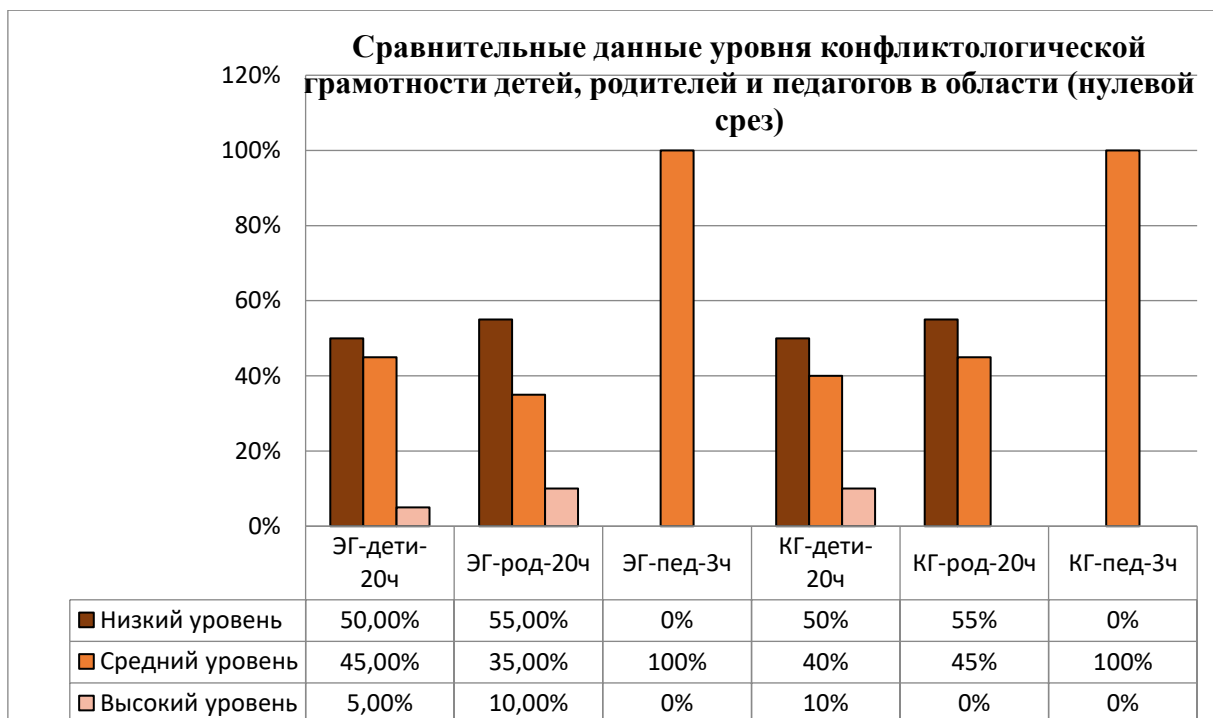


Рисунок 19 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности у детей, родителей и педагогов контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента

Проведенная диагностика показывает недостаточно сформированный уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов. Следовательно, способ полагания на жизненный опыт детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов не является эффективным.

Подводя итоги данного параграфа, отметим следующее:

1. Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой в нашем исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась с детьми, родителями и педагогами временного детского коллектива МБУДО «ДЮЦ г. Челябинска».

2. Критериями эффективности организации социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе являются:

- познавательный, характеризующий сформированностью у детей, родителей и педагогов знаний в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;
- деятельностный, характеризующий умение применять на практике технологии успешной профилактики межличностного конфликта;
- ценностно-эмоциональный, определяющий способность управлять своими эмоциями в конфликте.

3. Опытнo-экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий. В данном параграфе раскрываются результаты проведения первого этапа.

4. Цель констатирующего этапа – выявление уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов во временном детском коллективе в области профилактики межличностных конфликтов.

Работа велась по направлениям в рамках выбранных нами критериев: изучались уровни знаний и умений детей, родителей и педагогов в профилактике межличностных конфликтов, а также способность управлять своими эмоциями в конфликте у двух групп – экспериментальной и контрольной.

5. Полученные нами данные рамках эксперимента свидетельствуют о том, что статистически значимых различий в контрольной и экспериментальной группах до проведения формирующего эксперимента не обнаружено.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточно сформированный уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области межличностных конфликтов. Следовательно, способ полагания на жизненный опыт детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов не является эффективным.

2.2 Реализация модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

В основу *формирующего этапа* эксперимента были положены не только апробация разработанной модели социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, но и экспериментальная проверка теоретических положений исследования.

В данном параграфе мы остановимся на подробном описании процесса реализации разработанной модели и ее диагностики.

Программа социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе реализуется на базе детского городского лагеря «ДЮЦ г. Челябинска» в рамках проведения летней смены (с 1 по 27 июня).

Данная программа ориентирована на формирование конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

В программе нами обозначены задачи, ориентированные на формирование знаний у детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, отработка их в практической деятельности, а также создание условий для формирования способности управлять своими эмоциями во время конфликта.

Программа социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе

Пояснительная записка. Одной из особенностей временного детского коллектива является кратковременный срок совместной жизнедеятельности. В одном коллективе собираются дети с разными интересами, привычками, наклонностями. При этом деятельность временного коллектива обычно погружает ребенка в непривычную для него

атмосферу творческой, интеллектуальной и физической активности. Ребенку приходится тесно взаимодействовать с малознакомыми ему другими детьми. Некоторые из детей вновь образовавшегося временного коллектива принадлежат к разной социальной категории: это и дети из многодетных семей, дети из малообеспеченных семей, дети опекаемые, дети с ОВЗ и т.д., что также влияет на межличностное взаимодействие детей. Такая обстановка нередко является благоприятной почвой для возникновения межличностных детских конфликтов. Поэтому работа по профилактике межличностных конфликтов является приоритетной задачей в подготовительный и организационный периоды существования временного детского коллектива.

Ребёнок находится в летнем городском лагере в среднем шесть часов с 9 утра до 15 часов дня. После этого времени и в выходные дни ребенок находится с родителями. Родители являются непосредственными субъектами взаимоотношений ребёнка во временном детском коллективе. Конфликтологическая грамотность родителей влияет на формирование у ребенка умения выбирать стратегию поведения в конфликте. Дети, как правило, перенимают стереотип поведения родителей в конфликтных ситуациях. Чтобы построить с родителями конструктивно-продуктивное взаимодействие, необходимо знать и изучать психологию родителей, осознанно применять эффективные механизмы педагогического воздействия и техники общения.

Педагоги, работающие во временном детском коллективе на примере летнего городского лагеря «ДЮЦ г. Челябинска», являются специалистами разных направленностей дополнительного образования. Это и художественная, спортивная, техническая, и другие направленности. Своё профессиональное образование они получали в разных образовательных учреждениях и в разное время. Так как наука «конфликтология» является значительно молодой, то уровень конфликтологической грамотности

педагогов основывается больше на жизненном опыте, нежели на научных знаниях.

Исходя из проведенного нами исследования, конфликтологическая грамотность детей, родителей и педагогов находится, в основном на среднем и низком уровнях. Это непосредственно влияет на межличностное взаимодействие детей во временном детском коллективе. Вопрос профилактики важен еще и тем, что предупредить конфликты легче, чем их разрешать. При минимизации межличностных конфликтов детей остаются только положительные эмоции о проведенном летнем времени и яркие впечатления о совместной деятельности.

Для достижения таких результатов требуется предварительная подготовка всех участников деятельности временного детского коллектива. Так как даже при самой тщательной профилактике межличностные конфликты всё же могут возникать, необходимо уделить внимание формированию способности управлять своими эмоциями во время конфликта.

Мы рассматриваем социальную профилактику межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе как работу с детьми, родителями и педагогами. Для осуществления эффективного взаимодействия детей во временном детском коллективе необходимо повысить уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов и изучить эффективные способы саморегуляции в конфликте.

Цель: формирование конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

Задачи:

- сформировать знания теоретических основ межличностного конфликта у детей, родителей и педагогов;
- отработать практические умения у педагогов в области профилактики межличностного конфликта;

– создать условия для формирования у детей способности управлять своими эмоциями во время конфликта.

Таблица 22 – Ожидаемые результаты освоения программы

Личностные	Ожидаемые результаты	
	Предметные	Метапредметные
1	2	3
-Уважительное отношение к другим людям. -Уважение и принятие чужой точки зрения. -Готовность вести диалог с другими людьми, достигать взаимопонимания. -Умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия. -Проявление бесконфликтного поведения. -Умение конструктивного разрешения конфликта	Ребенок, родитель, педагог знает: - понятия «конфликт», «межличностный конфликт», стратегии поведения в конфликте; тактики успешного разрешения конфликта; способы эффективного общения	-Опыт социальной профилактики межличностных конфликтов. -Развитие коммуникативных навыков. -Планирование деятельности. -Своевременная корректировка собственных действий. -Управление собственными эмоциями. -Умение анализировать собственное поведение в конфликте. -Оценивает важность проявления бесконфликтного поведения.
	Ребёнок, родитель, педагог умеет: анализировать конфликтную ситуацию, рефлексировать собственное поведение в конфликте, проявлять бесконфликтное поведение, применять тактики, стратегии и приемы успешного разрешения конфликта в ходе практической деятельности.	
	Ребёнок, родитель, педагог имеет представление: о способах бесконфликтного поведения, о формировании способности управлять своими эмоциями во время конфликта, о возможности корректировать возникновение межличностных конфликтов детей; о профилактике межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.	

Методы диагностики образовательных результатов:

1. наблюдение в ходе практической деятельности;
2. метод устной диагностики (решение ситуационных задач);
3. практические методы (упражнения, познавательные игры);
4. тестирование (входное и итоговое тестирование на знаниевый компонент, экспресс-диагностика О.Л. Гончаровой на выявление

уровня конфликтности, тест В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»).

В таблице 23 представлены этапы реализации системы организации социальной работы с детьми, родителями и педагогами во временном коллективе по профилактике межличностных конфликтов.

Таблица 23 – Этапы реализации программы

Название этапа	Методическое сопровождение
Подготовительный этап Знакомство с программой социальной профилактики, формулирование цели, задач и образовательного маршрута для детей и педагогов.	Первичная диагностика уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов
Организационный этап Проведение обучающих мероприятий с педагогами по способам профилактики межличностных конфликтов детей.	Разработка методических рекомендаций для родителей по подготовке детей к бесконфликтному взаимодействию во временном коллективе
Обучающий этап Проведение обучающих мероприятий с детьми по овладению знаниями и практическими умениями в области межличностных конфликтов.	Разработка методических рекомендаций для детей по бесконфликтному поведению, способам управления эмоциями.
Демонстрационный этап Применение в деятельности временного коллектива полученных знаний и умений по профилактике конфликтов.	Разработка карты наблюдений, эмоционально-психологического климата в коллективе.
Итогово-перспективный этап Продуктивная рефлексия детей, родителей и педагогов своей практической деятельности по профилактике конфликтов	Диагностика динамики уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов.

На *подготовительном этапе* проводится родительское собрание. Родители знакомятся с программой лагеря и включённым в неё компонентом по развитию конфликтологической грамотности. Проводится первичная диагностика уровня конфликтологической грамотности родителей. Диагностика включает в себя – входное тестирование на предмет теоретических знаний в области межличностных конфликтов экспресс-диагностика О.Л. Гончаровой на выявление уровня конфликтности, тест В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности».

По итогам первичной диагностики вырабатываются методические рекомендации для родителей по подготовке детей к бесконфликтному взаимодействию во временном детском коллективе. В методических рекомендациях фиксируются возрастные особенности младшего школьного возраста, причины возникновения конфликтов в этом возрасте и правила бесконфликтного поведения.

Для педагогов организуются обучающие мероприятия в области профилактики межличностных конфликтов детей. Мероприятия включают в себя семинары-практикумы по организации взаимодействия детей, обучению технологиям избегания конфликтогенов, знаниям типологии конфликтных личностей, техникам, снижающим напряжение.

На *организационном этапе* проводится первичная диагностика уровня конфликтологической грамотности детей. Ребят знакомят с включённым в основную тематическую программу компонентом по конфликтологии; объясняют значимость и актуальность предстоящих мероприятий. Проводится анализ полученных данных первичной диагностики.

На *обучающем этапе* дети знакомятся с теоретическими основами межличностного конфликта, узнают эффективные способы эмоциональной саморегуляции в конфликте, а также основы эффективного взаимодействия с другими детьми в коллективе. Здесь необходимо обратить внимание на формирование рефлексивных умений для того, чтобы дети могли проанализировать полученную информацию. Наиболее эффективными формами занятий на данном этапе являются: игровые упражнения, обучающие практикумы, викторины и др.

В ходе *демонстрационного этапа* дети и педагоги демонстрирует полученные умения в ходе тренировочных упражнений. Если смена лагеря проходит спокойно, доброжелательно с минимальным уровнем конфликтных ситуаций, то организация деятельности по профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе можно

считать успешной. Здесь необходимо отметить, что само возникновение конфликтной ситуации не является нарушением нормы поведения детей. Умение вовремя предвидеть ситуацию, снять напряжение, избежать конфликтогенов, скорректировать свои действия указывает на высокий уровень конфликтологической грамотности субъектов взаимодействия.

Обучающий и демонстрационные этапы в отношении детей проходят в один промежуток времени. Параллельно с реализацией основной тематической программы лагеря реализуется вводный компонент по повышению конфликтологической грамотности детей. Благодаря этому по нашим ожидаемым результатам возникновение межличностных конфликтов детей будет сведено до минимума.

Итогово-перспективный этап – время для подведения итогов профилактики межличностных конфликтов детей и определение эффективности проведённого обучения в индивидуальном развитии детей, родителей и педагогов. На данном этапе проводится вторичная диагностика, которая включает в себя все диагностики, проводимые на первоначальном этапе.

Приобретённые знания конфликтологической грамотности помогут всем участникам программы осуществлять дальнейшую деятельность вне рамок временного детского коллектива, направленную на осознанное бесконфликтное поведение. В таблице 24 представлен учебно-тематический план программы.

Таблица 24 – Учебно-тематический план

Тема	Название занятий	Кол-во часов	Краткая аннотация занятия	Форма контроля полученных результатов
1	2	3	4	5
Подготовительный этап (за две недели до лагеря)				
Родительское собрание	Ознакомительная беседа: «Конфликтологический компонент программы»	1	Проведение первичной диагностики родителей и педагогов на предмет знания межличностного конфликта. Знакомство с программой социальной профилактики.	- Обработка результатов диагностики, - Методические рекомендации для родителей

Продолжение таблицы 24

1	2	3	4	5
Первое занятие для педагогов	Изучение памяток: «Правила безконфликтного поведения», «Как избежать конфликтогенов»	1	Развитие эмпатии, благожелательных посылов, конструктивного спора, умения снять агрессивность; преодоление эгоизма.	Разбор ситуаций
Второе занятие для педагогов	Изучение памяток: «Типология конфликтных личностей», «Как возникают конфликты»	1	Конфликтные типы личности и стратегии взаимодействия с ними. Стадии прохождения конфликта. Закономерность эскалации конфликта.	Самоанализ, разбор ситуаций
Третье занятие для педагогов	Изучение памяток: «Технологии разрешения конфликтов», «Техники снижающие и повышающие напряжение»	1	Формулы конфликта. Вербальные и невербальные техники для снижения или повышения напряжения в межличностном общении.	Проигрывание ситуаций.
Четвёртое занятие для педагогов	Изучение памяток: «Алгоритм работы с родителями ребёнка»	1	Правила общения. Как сообщить родителям негативную информацию о ребёнке. Техники партнёрской беседы.	Ролевая беседа
Организационный этап (1 день лагеря)				
Вводное занятие для детей	Образовательное занятие «Что такое конфликт и что я о нём знаю?»	1	Проведение первичной диагностики детей на предмет знания межличностного конфликта. Конфликт: понятие, виды, причины возникновения. Последствия конфликта: негативные и позитивные.	- Обработка результатов полученной диагностики, - Наблюдение за детьми. - Беседа.
Обучающий этап (2 – 17 день лагеря)				
Первое занятие для детей	Упражнения: «Четыре квадрата», «Пословицы»	1	Формирование положительного отношения к себе и принятия себя. Формирование своего мнения.	- Анализ полученных результатов.

Продолжение таблицы 24

1	2	3	4	5
Второе занятие для детей	Упражнение: «Достойный ответ», «Индейцы»	1	Отработка навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций. Анализ своих стилей поведения в конфликте.	Словесный практикум, - Рефлексия.
Третье занятие для детей	Упражнение: «Нас с тобой объединяет», Памятка: «Способы регулирования конфликтов»	1	Эмоциональная саморегуляция в конфликте и после него. Плюсы и минусы каждого способа выхода из конфликта.	- Рефлексия. - Выбор конструктивного способа
Четвёртое занятие для детей	Упражнение «Синквейн»		Составление поэтической формы для обобщения материала.	Поэтическая форма на тему «Бесконфликтное поведение»
Демонстрационный этап (2 – 17 день)				
Практикум	Практическое применение полученных знаний	1	Отработка навыков профилактики межличностных конфликтов детей.	Наблюдение в ходе практической деятельности
Итогово-перспективный этап (18 день)				
Заключительная встреча	Итоговый сбор «Каждый финиш – новый старт»	1	Проведение итоговой диагностики для выявления динамики уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов.	- Рефлексия. - Итоговая диагностика.
Итого		12		

Условия реализации программы

Кадровое обеспечение программы: специалист в области конфликтологии, имеющий интерес в избранном направлении и опыт реализации в практической деятельности.

Для продуктивной реализации программы рекомендуется работа педагога-психолога в напарничестве с конфликтологом для освещения вопроса с точки зрения психологии, возрастной психологии и

осуществления включенного наблюдения в ходе теоретических и практических занятий.

Также в процесс сопровождения программы можно подключать методистов учреждения, предварительно прошедших профильную подготовку в области межличностных конфликтов.

Материально-техническое обеспечение: для проведения занятий необходимо помещение, в котором достаточно места, чтобы организовать общее рабочее пространство и индивидуальное (для работы микро-групп).

На период проведения теоретических занятий необходимо мультимедийное оборудование: проектор, ноутбук, колонка.

Для большинства занятий необходимо: бумага, фломастеры, маркеры, стикеры, картон, цветные карандаши, тесьма, пишущие принадлежности по количеству участников курса.

Таким образом,

1. формирующий этап эксперимента проводился в естественных условиях с детьми, родителями и педагогами городского оздоровительного лагеря на базе МБУДО «ДЮЦ г. Челябинска».

2. С целью повышения конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов, была реализована программа подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе. В программе нами обозначены задачи, ориентированные на формирование знаний у детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе, отработка их в практической деятельности, а также создание условий для формирования мотивации к бесконфликтному поведению.

3. Источником получения информации об уровне конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов служат результаты реализации разработанной программы.

2.3 Оценка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Формирующий этап эксперимента проводился в естественных условиях с детьми, родителями и педагогами городского оздоровительного лагеря. Для получения достоверных результатов опытно-экспериментальной работы нами была осуществлена диагностика уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов детского лагеря. Для замера эффективности программы подготовки детей, родителей и педагогов детского лагеря в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе был проведен итоговый срез аналогично первичному срезу.

Нами получены данные, характеризующие уровни конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов, по трем критериям: познавательный, деятельностный, ценностно-эмоциональный.

Остановимся на анализе полученных данных по трем критериям.

По первому критерию – сформированность у детей детского лагеря знаний в области профилактики конфликтологической грамотности – нами получены следующие данные, представленные в таблице 25.

Таблица 25 – Сравнительные данные степени сформированности у детей знаний в области межличностного конфликта в лагере по итогам вторичной диагностики

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
ЭГ	20	1	5%	10	50%	9	45%

Исходя из полученных результатов диагностического замера, мы видим, что показатели контрольной и экспериментальной группы разнятся: на низком уровне в ЭГ – 1 человека, что составляет 5%, в КГ – 10 человек,

что составляет 50%; на среднем уровне в ЭГ – 10 человек, что составляет 50%, в КГ – 8 человек, что составляет 40%; на высоком уровне в ЭГ – 9 человек, что составляет 45%, в КГ – 2 человека, что составляет 10%. Отсюда следует, что в ЭГ число детей, имеющих высокий уровень сформированности знаний в области межличностного конфликта в лагере увеличилось на 40%. В контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень знаний, осталось на прежнем уровне.

На рисунке 20 представлены сравнительные данные вторичной диагностики детей по первому критерию.

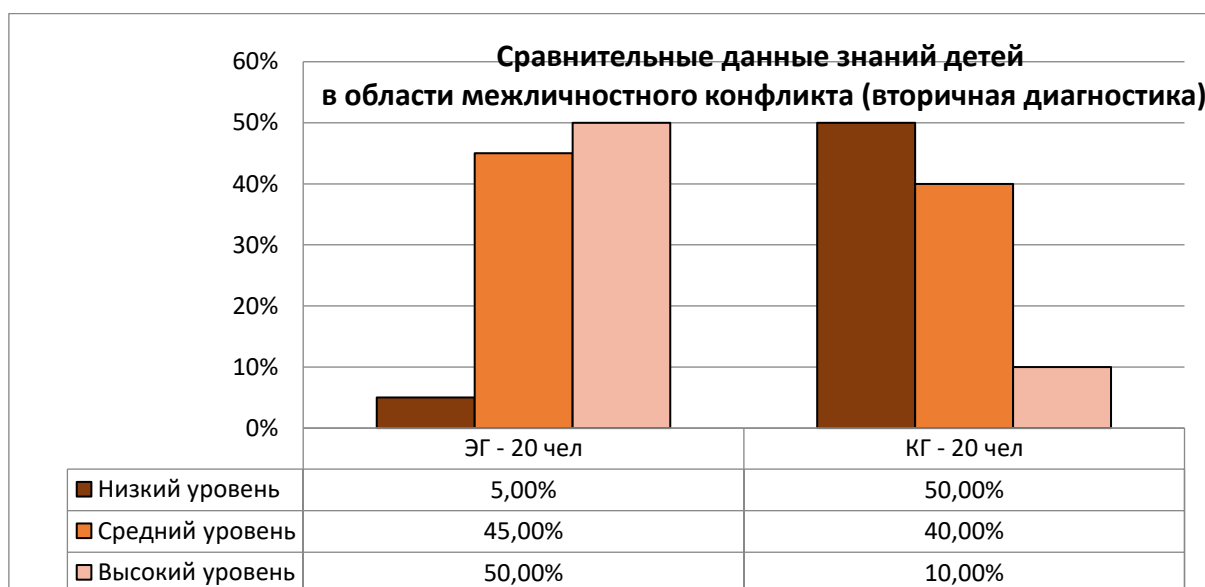


Рисунок 20 – Результаты оценки познавательного критерия детей,
вторичная диагностика

В таблице 26 представлены сравнительные данные знаниевого компонента родителей.

Таблица 26 – Сравнительные данные степени сформированности у родителей знаний в области межличностного конфликта в лагере по итогам вторичной диагностики

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	9	45%	10	50%	1	5%
ЭГ	20	2	10%	11	55%	7	35%

Исходя из полученных результатов вторичной диагностики, мы видим, что показатели контрольной и экспериментальной группы разнятся: на низком уровне в ЭГ – 2 человека, что составляет 10%, в КГ – 9 человек, что составляет 45%; на среднем уровне в ЭГ – 11 человек, что составляет 55%, в КГ – 10 человек, что составляет 50%; на высоком уровне в ЭГ – 7 человек, что составляет 35%, в КГ – 1 человека, что составляет 5%. Отсюда следует, что в ЭГ число родителей, имеющих высокий уровень сформированности знаний в области межличностного конфликта в лагере увеличилось на 25%. В контрольной группе количество родителей, имеющих высокий уровень знаний, увеличилось лишь на 5%.

На рисунке 21 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия родителей по итогам вторичной диагностики.

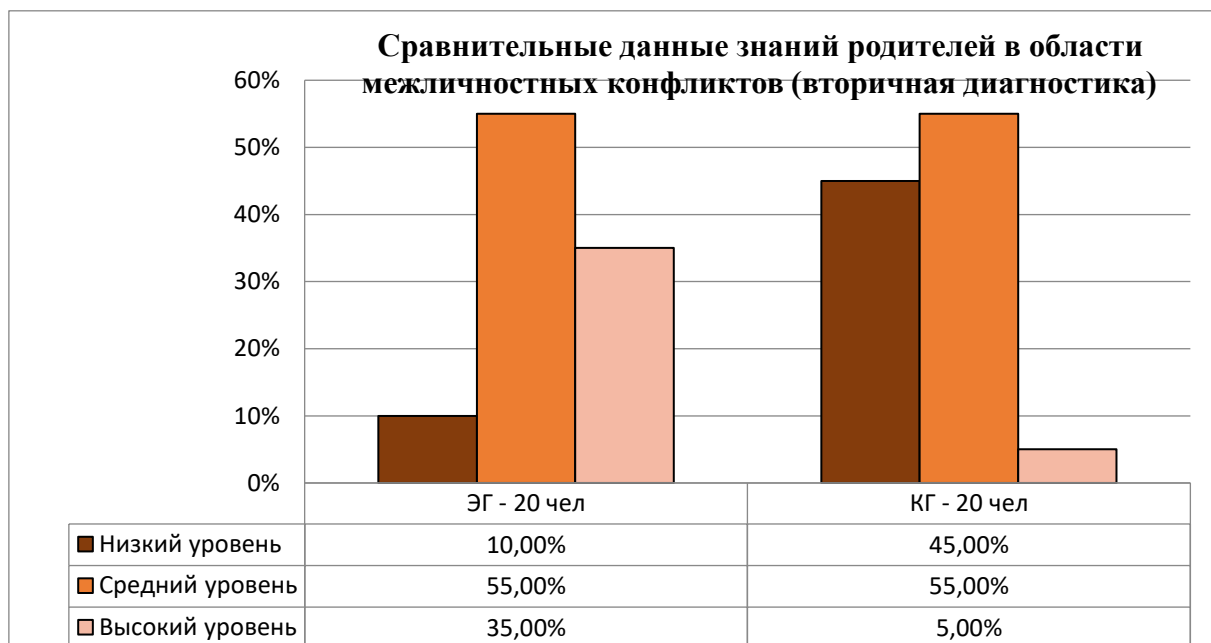


Рисунок 21 – Результаты оценки познавательного критерия родителей, первичная диагностика

В таблице 27 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики педагогов на знаниевый компонент.

Таблица 27 – Сравнительные данные степени сформированности у педагогов знаний в области межличностного конфликта детей во временном детском коллективе (вторичная диагностика)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	0	0%	2	66,7%	1	33,3%
ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

По результатам вторичной диагностики показатели контрольной и экспериментальной группы значительно разнятся. В ЭГ все педагоги подняли свой уровень знаний со среднего до высокого, что составляет 100%. В контрольной группе количество педагогов, имеющих высокий уровень знаний, составляет 33,3%.

На рисунке 22 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия педагогов по итогам вторичной диагностики.

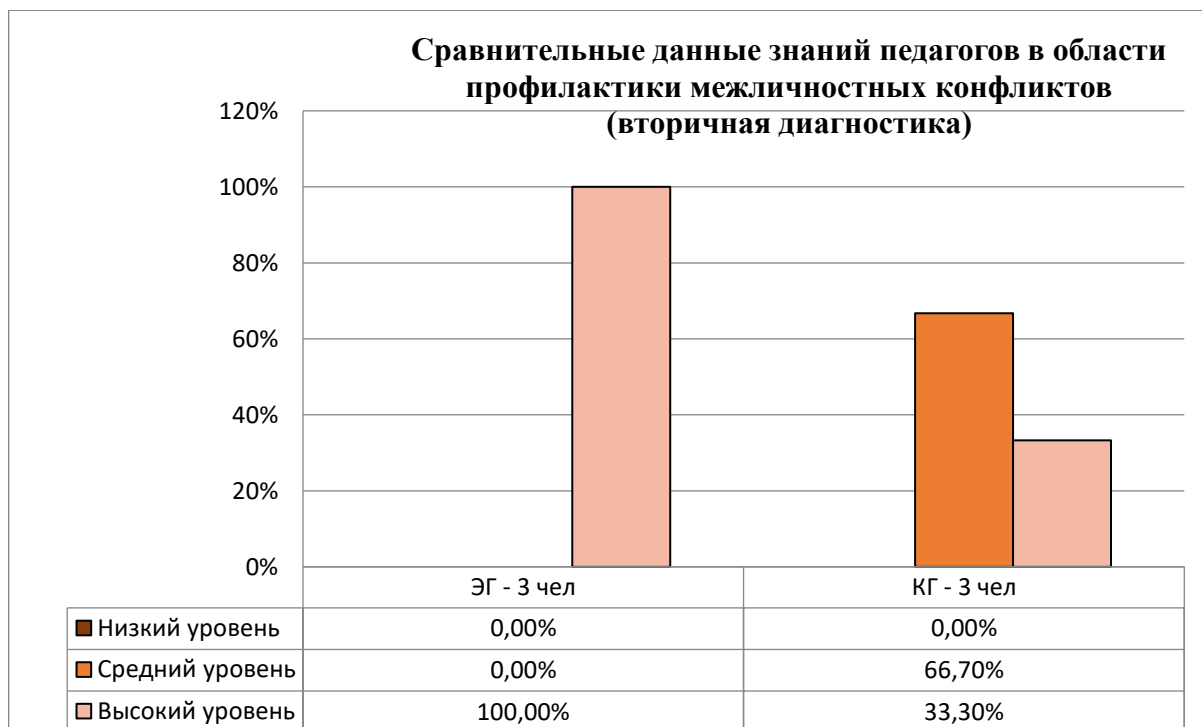


Рисунок 22 – Результаты оценки познавательного критерия педагогов, вторичная диагностика

В сводной таблице 28 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной вторичной диагностики детей, родителей и педагогов на знаниевый компонент.

Таблица 28 – Сравнительные данные степени сформированности у детей, родителей и педагогов знаний в области межличностного конфликта детей во временном детском коллективе (вторичная диагностика)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
Родители КГ	20	9	45%	10	50%	1	5%
Педагоги КГ	3	0	0%	2	66,7%	1	33,3%
Дети ЭГ	20	1	5%	10	50%	9	45%
Родители ЭГ	20	2	10%	11	55%	1	5%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

Анализируя сравнительные данные вторичной диагностики, мы видим, что знаниевый компонент у всех респондентов экспериментальной группы выше по сравнению с показателями контрольной группы.

Ниже на рисунке 23 представлены сравнительные данные замера познавательного критерия детей, родителей и педагогов по итогам вторичной диагностики.

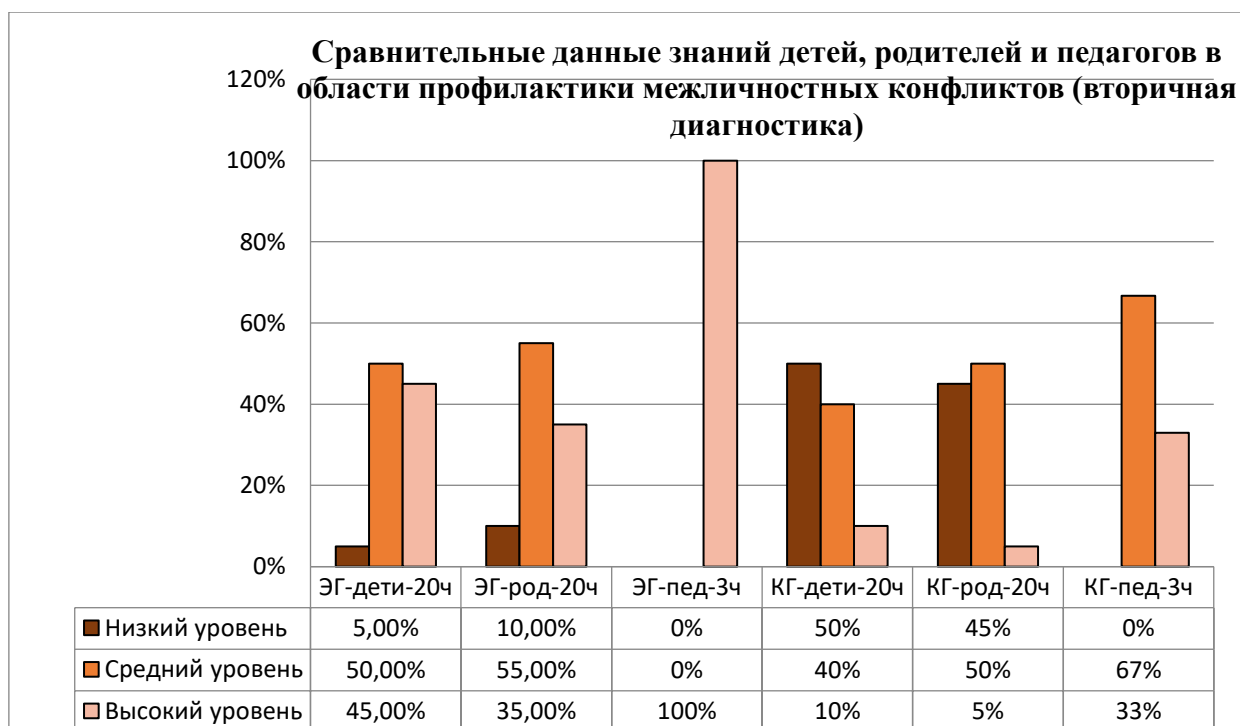


Рисунок 23 – Результаты оценки познавательного критерия детей, родителей и педагогов, вторичная диагностика

Второй критерий – деятельностный, даст возможность отследить развитие умений детей, родителей и педагогов по профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

В таблице 29 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной вторичной диагностики детей деятельностного критерия.

Таблица 29 – Сравнительные данные применения практических умений детей в профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе (вторичная диагностика)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	7	35%	10	50%	3	15%
ЭГ	20	1	5%	12	60%	7	35%

Исходя из полученных результатов вторичной диагностики, мы видим, что показатели контрольной и экспериментальной группы разнятся: на низком уровне в ЭГ – 1 человек, что составляет 5%, в КГ – 7 человек, что составляет 35%; на среднем уровне в ЭГ – 12 человек, что составляет 60%, в КГ – 10 человек, что составляет 50%; на высоком уровне в ЭГ – 7 человек, что составляет 35%, в КГ – 3 человека, что составляет 15%. Отсюда следует, что в ЭГ число детей, имеющих высокий уровень умений в профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе увеличилось на 20%. В контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень знаний, уменьшилось на 5%.

На рисунке 24 мы можем наблюдать представленные результаты вторичной диагностики детей по деятельностному критерию.

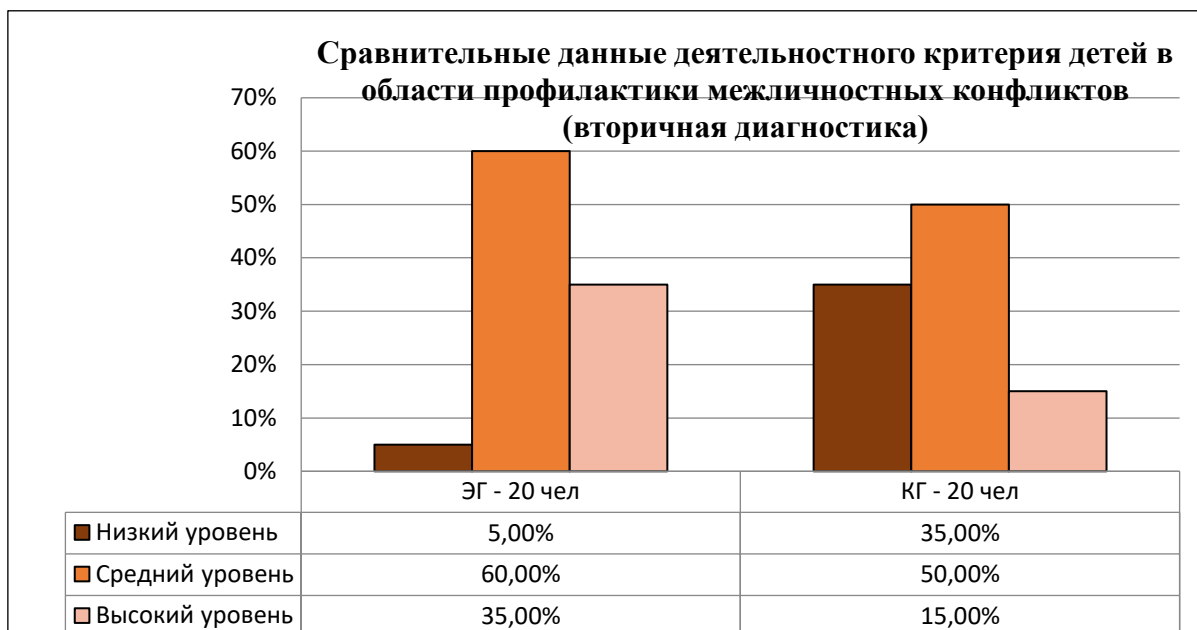


Рисунок 24 – Результаты оценки деятельностного критерия детей, вторичная диагностика

В таблице 30 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной вторичной диагностики родителей по деятельностному критерию.

Таблица 30 – Сравнительные данные применения практических умений родителей в профилактике межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе (вторичная диагностика)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	3	15%	10	50%	7	35%
ЭГ	20	2	10%	10	50%	8	40%

Исходя из полученных результатов вторичной диагностики родителей, мы видим, что показатели контрольной и экспериментальной группы имеют изменения: на низком уровне в ЭГ – 2 человека, что составляет 10%, в КГ – 3 человека, что составляет 15%; на среднем уровне в ЭГ – 10 человек, что составляет 50%, в КГ – 10 человек, что составляет 50%; на высоком уровне в ЭГ – 8 человек, что составляет 40%, в КГ – 7 человека, что составляет 35%. Отсюда следует, что в ЭГ число родителей, имеющих высокий уровень умений в профилактике межличностных

конфликтов во временном детском коллективе увеличилось на 20%. В контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень знаний, осталось на прежнем уровне.

На рисунке 25 представлены результаты вторичной диагностики родителей по деятельностному критерию.

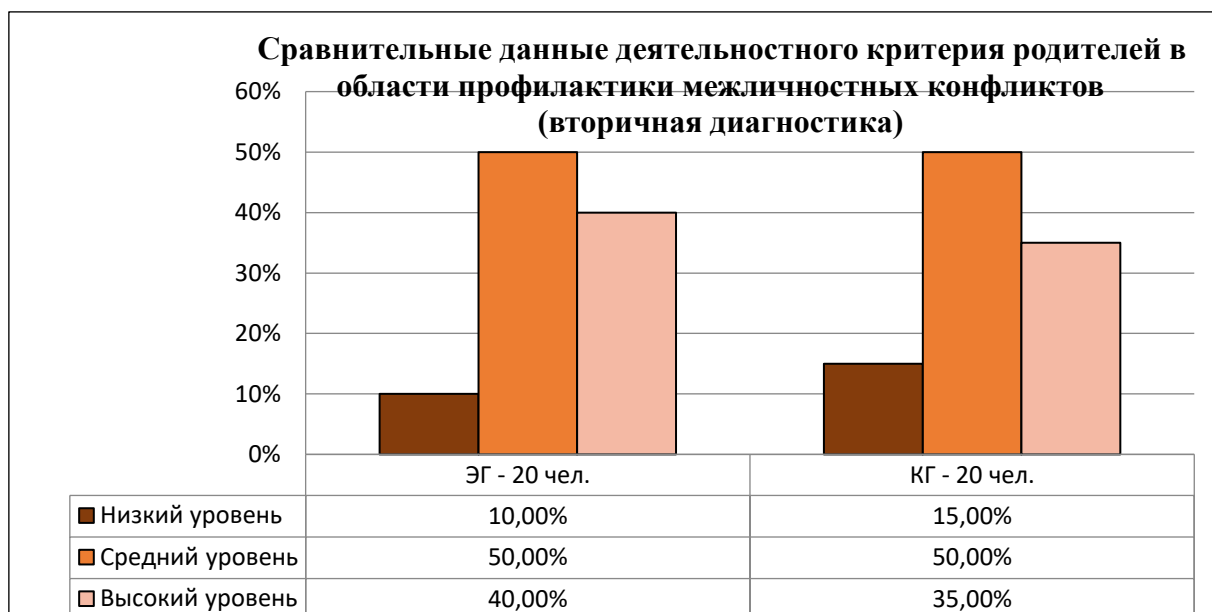


Рисунок 25 – Результаты оценки деятельностного критерия родителей, вторичная диагностика

В таблице 31 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики педагогов деятельностного критерия.

Таблица 31 – Сравнительные данные применения практических умений педагогов в профилактике межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе (вторичная диагностика)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

Данные исследования показывают, что в рассматриваемых группах есть повышение показателей: в экспериментальной группе до 100% высокого уровня, в контрольной группе до 100% среднего уровня.

На рисунке 26 мы можем наблюдать полученные результаты вторичной диагностики педагогов по деятельностному критерию.



Рисунок 26 – Результаты оценки деятельностного критерия педагогов, вторичная диагностика

В сводной таблице 32 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной вторичной диагностики детей, родителей и педагогов по деятельностному критерию.

Таблица 32 – Сравнительные данные степени сформированности у детей, родителей и педагогов практических умений в области межличностного конфликта (вторичная диагностика)

Исследуемая группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	7	35%	10	50%	3	15%
Родители КГ	20	3	15%	10	50%	7	35%
Педагоги КГ	3	1	0%	3	100%	0	0%
Дети ЭГ	20	1	5%	12	60%	7	35%
Родители ЭГ	20	2	10%	10	50%	8	40%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	0	%	3	100%

Анализируя сравнительные данные вторичной диагностики, мы видим, что деятельностный компонент у всех респондентов экспериментальной группы выше по сравнению с показателями контрольной группы. Ниже на рисунке 27 представлены сравнительные данные замера деятельностного критерия детей, родителей и педагогов по итогам вторичной диагностики.

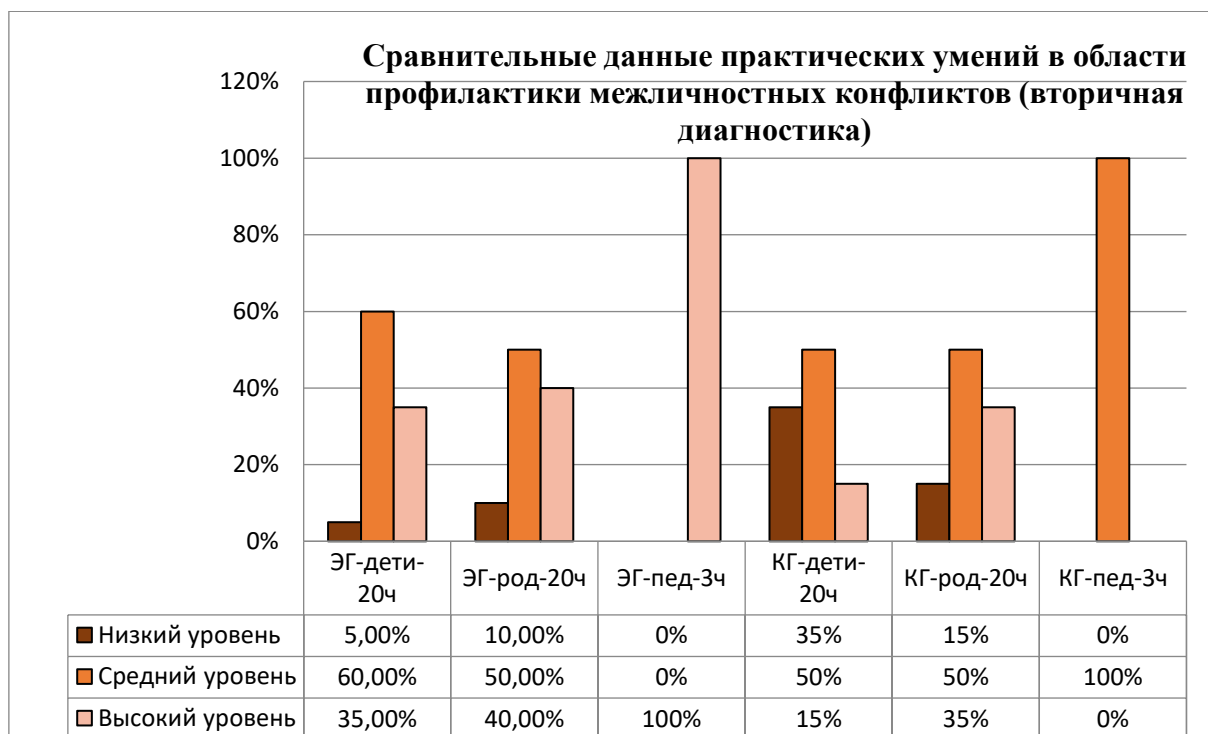


Рисунок 27 – Результаты оценки деятельностного критерия детей, родителей и педагогов вторичная диагностика

Третий критерий – ценностно-эмоциональный, характеризующий способность детей, родителей и педагогов управлять своими эмоциями, проявлять бесконфликтное поведение. По замеру данного критерия в таблице 33 представлены результаты вторичной диагностики.

Таблица 33 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия детей по итогам вторичной диагностики

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	4	20%	12	60%	4	20%
ЭГ	20	2	10%	10	50%	8	40%

Исходя из полученных результатов вторичной диагностики детей, мы видим, что показатели контрольной и экспериментальной группы разнятся: на низком уровне в ЭГ – 2 человека, что составляет 10%, в КГ – осталось 4 человека, что составляет 20%; на среднем уровне в ЭГ – 10 человек, что составляет 50%, в КГ – осталось 12 человек, что составляет 50%; на высоком уровне в ЭГ – 8 человек, что составляет 40%, в КГ – осталось 4 человека, что составляет 20%. Отсюда следует, что в ЭГ число детей, имеющих высокий уровень способностей управлять своими эмоциями в конфликте увеличилось на 25%. В контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень знаний, осталось на прежнем уровне.

На рисунке 28 представлены сравнительные данные вторичной диагностики детей по третьему критерию.

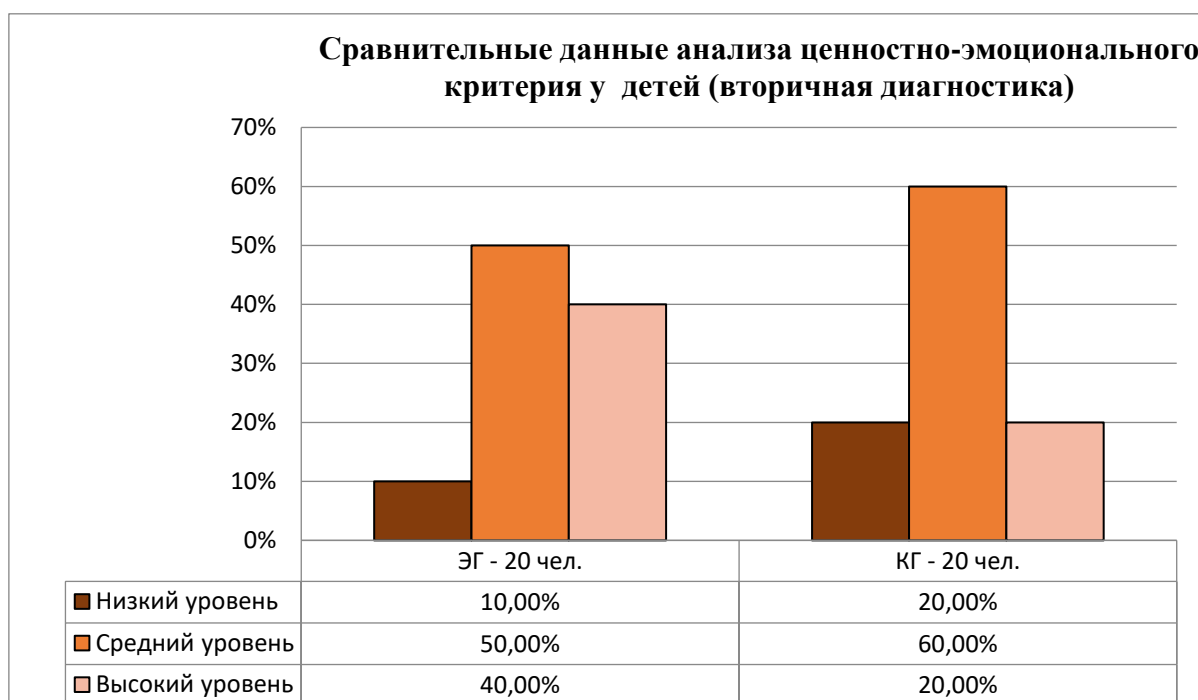


Рисунок 28 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия детей вторичная диагностика

В таблице 34 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики родителей ценностно-эмоционального критерия.

Таблица 34 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия родителей (вторичная диагностика)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	5	25%	12	60%	3	15%
ЭГ	20	4	20%	8	40%	8	40%

Исходя из полученных результатов диагностического замера третьего критерия, мы видим, что показатели контрольной и экспериментальной группы тоже значительно отличаются: на низком уровне в ЭГ – 4 человек, что составляет 20%, в КГ – 5 человек, что составляет 25%; на среднем уровне в ЭГ – 8 человек, что составляет 40%, в КГ – 12 человек, что составляет 60%; на высоком уровне у ЭГ – 8 человек, что составляет 40%, у КГ – 3 человек, что составляет 15%. Отсюда следует, что в ЭГ число родителей, имеющих высокую способность управлять своими эмоциями в конфликте увеличилось на 15%. В контрольной группе количество родителей, имеющих высокий уровень по данному критерию, осталось на прежнем уровне.

На рисунке 29 мы можем наблюдать представленные результаты.

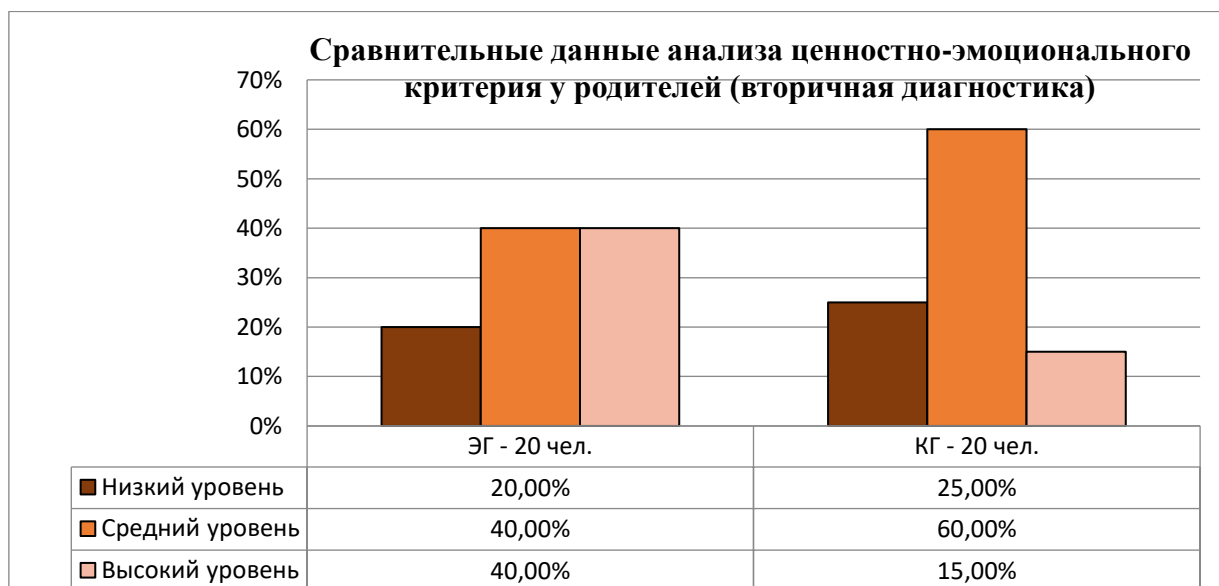


Рисунок 29 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия родителей, вторичная диагностика

В таблице 35 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной вторичной диагностики педагогов деятельностного критерия.

Таблица 35 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия педагогов (вторичная диагностика)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

Исследование в данных группах показывает, что в рассматриваемых группах есть повышение показателей, но в экспериментальной группе – это 100% высокого уровня, а в контрольной группе - 100% среднего уровня.

На рисунке 30 мы можем наблюдать представленные результаты.

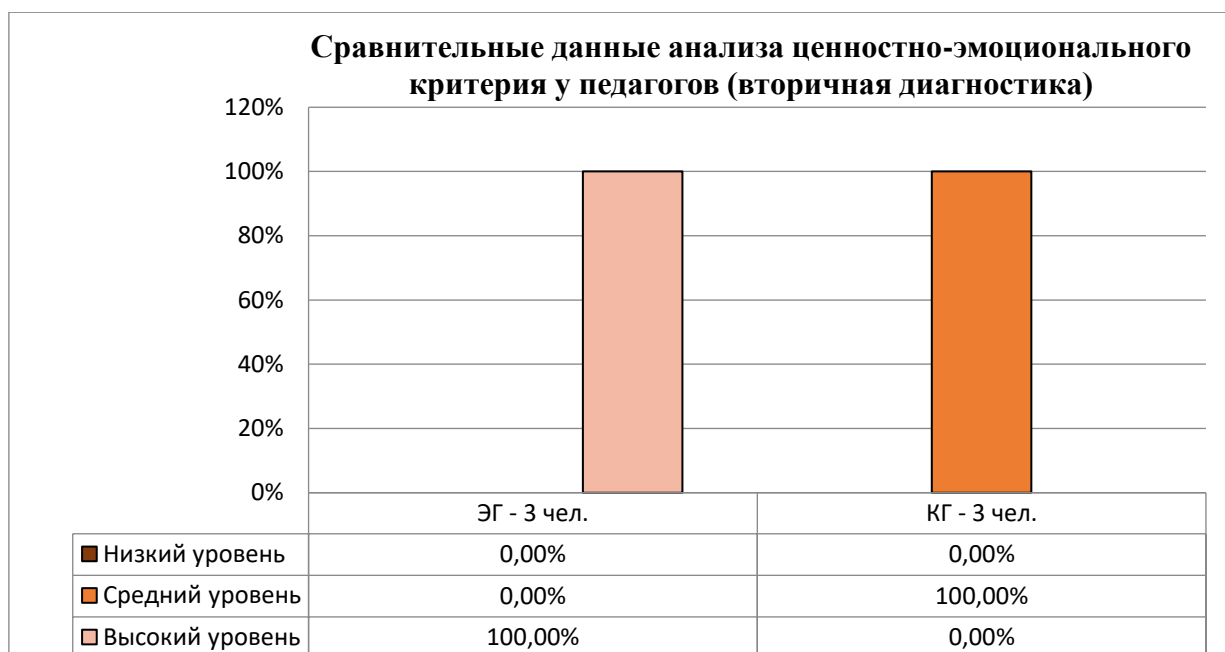


Рисунок 30 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия педагогов, вторичная диагностика

В сводной таблице 36 представлены сравнительные данные, полученные в результате анализа результатов проведенной диагностики у детей, родителей и педагогов ценностно-эмоционального критерия.

Таблица 36 – Сравнительные данные анализа ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов по итогам вторичной диагностики

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	4	20%	12	60%	4	20%
Родители КГ	20	5	25%	12	60%	3	15%
Педагоги КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
Дети ЭГ	20	2	10%	10	50%	8	40%
Родители ЭГ	20	5	20%	8	80%	8	40%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

По результатам анализа ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов, мы видим, что высокие показатели значительно преобладают у всех групп респондентов в экспериментальной группе.

На рисунке 31 представлены результаты сравнительного анализа ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов.

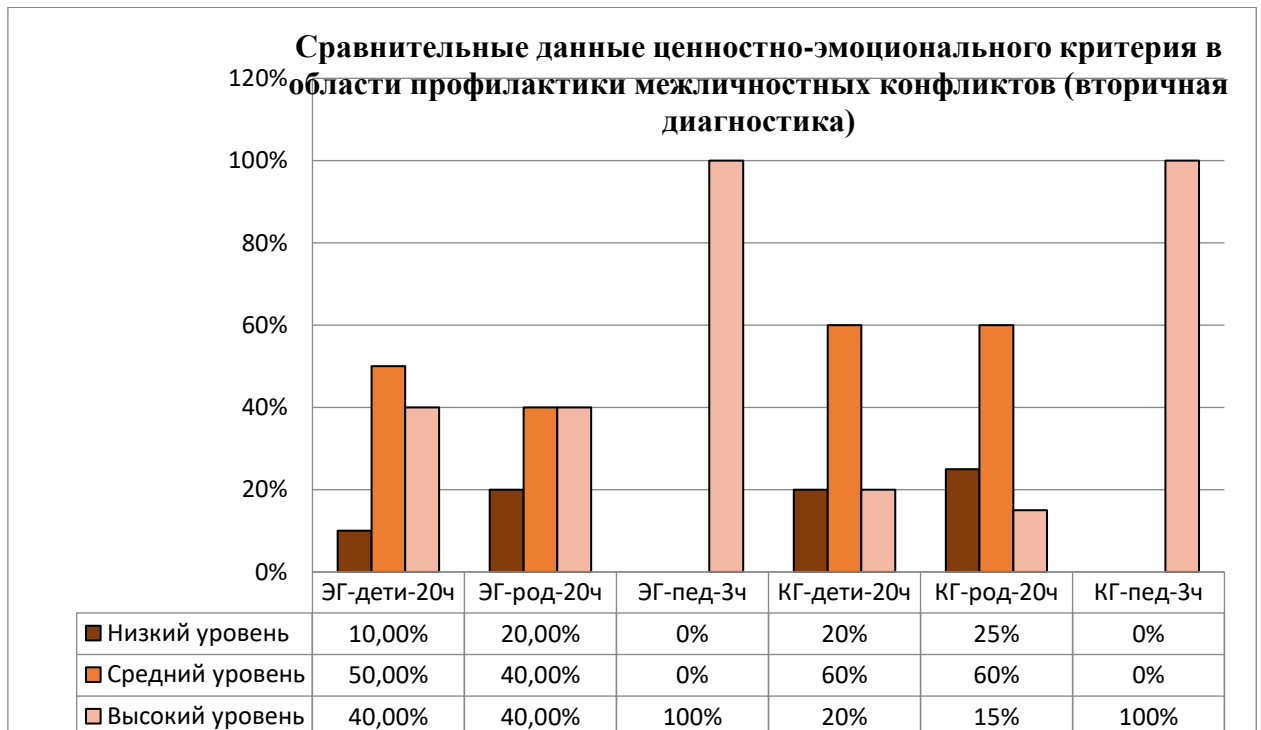


Рисунок 31 – Результаты оценки ценностно-эмоционального критерия детей, родителей и педагогов, вторичная диагностика

Определение уровня конфликтологической грамотности детей на формирующем этапе эксперимента представлено в таблице 37 [Приложение 13].

В таблице 38 приведены данные вторичной диагностики по определению уровня конфликтологической грамотности детей на формирующем этапе эксперимента.

Таблица 38 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности детей на формирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
ЭГ	20	2	10%	10	50%	8	40%

Исходя из данных таблицы, мы наблюдаем следующие результаты:

1. Контрольная группа: 2 детей находятся на высоком уровне конфликтологической грамотности, что составляет 10 % от общего количества опрашиваемых, на среднем 8 детей – 40 %, на низком уровне – 10 детей – 50% от общего числа опрошенных КГ.

2. Экспериментальная группа: 8 детей находятся на высоком уровне конфликтологической грамотности, что составляет 40% от общего количества опрашиваемых; на среднем 10 детей – 50 %, на низком уровне осталось 2 ребенка – 10% от общего числа опрошенных ЭГ.

На рисунке 32 представлены результаты уровня конфликтологической грамотности детей на формирующем этапе эксперимента.

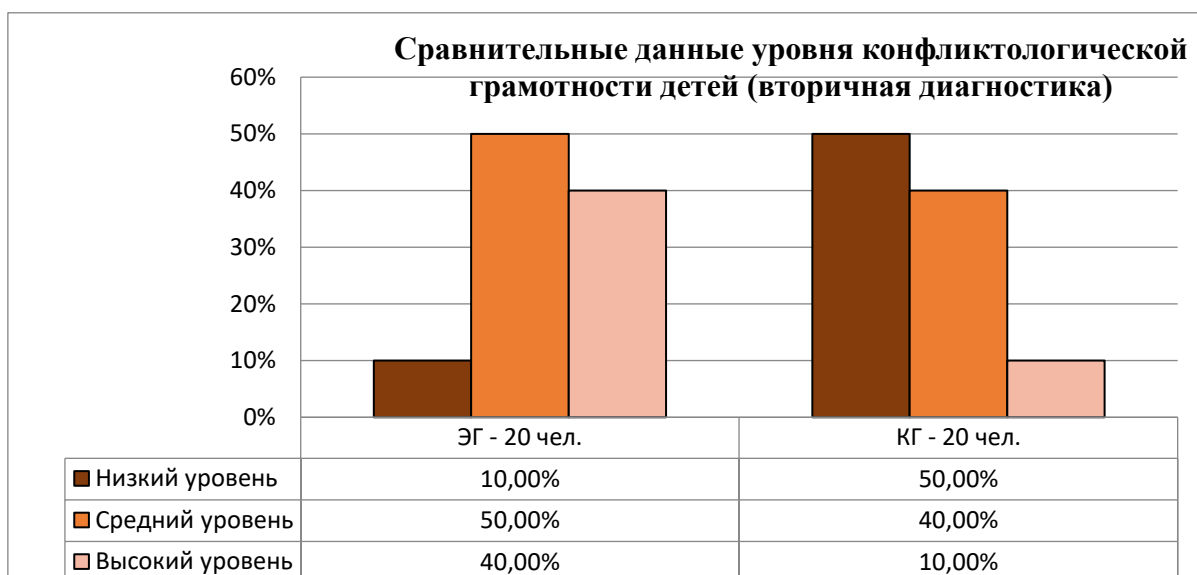


Рисунок 32 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности детей у контрольной и экспериментальной групп по итогам вторичной диагностики

Определение уровня конфликтологической грамотности родителей на формирующем этапе эксперимента представлено в Таблице 39 [Приложение 14].

В таблице 40 приведены данные вторичной диагностики по определению уровня конфликтологической грамотности родителей на формирующем этапе эксперимента.

Таблица 40 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности родителей на формирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	20	10	50%	10	50%	0	0%
ЭГ	20	4	20%	10	50%	6	30%

Исходя из данных таблицы, мы наблюдаем, что в контрольной группе нет родителей высокого уровня конфликтологической грамотности, на среднем 10 человек, что составляет 50 %; на низком уровне также 10 человек – 50% от общего числа опрошенных КГ. В экспериментальной группе: 6 родителей находятся на высоком уровне конфликтологической

грамотности, что составляет 30% от общего количества опрашиваемых; на среднем 10 человек – 50 %, на низком уровне осталось 4 человека – 20%.

На рисунке 33 представлены результаты уровня конфликтологической грамотности родителей.

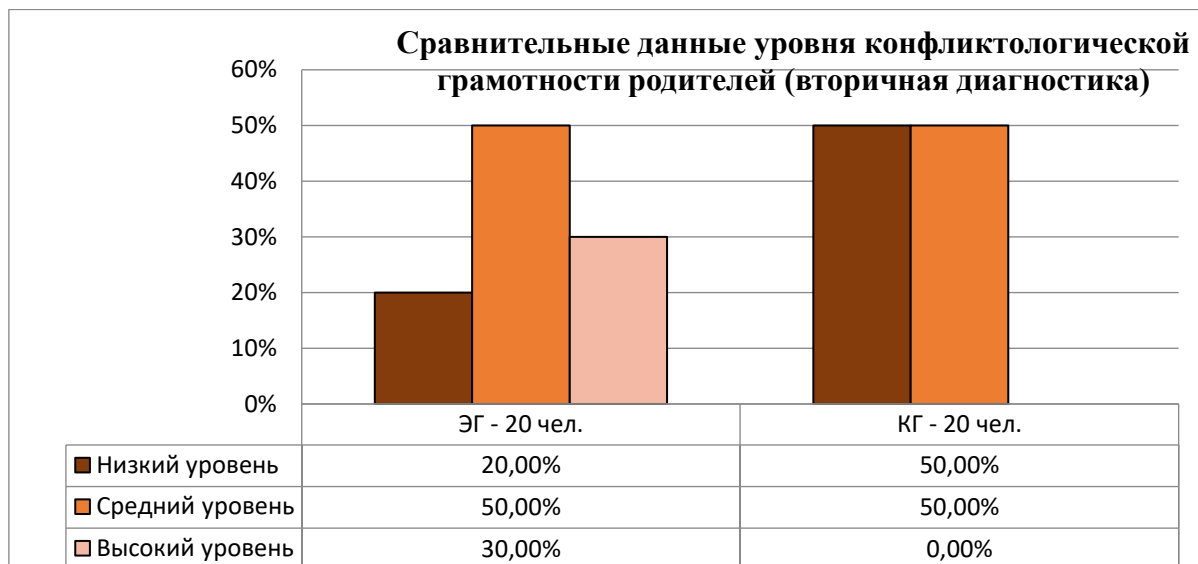


Рисунок 33 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности родителей у контрольной и экспериментальной групп по итогам вторичной диагностики

В таблице 41 представлено определение уровня конфликтологической грамотности педагогов на формирующем этапе эксперимента.

Таблица 41 – Оценка уровня конфликтологической грамотности педагогов на формирующем этапе эксперимента

№	Имя родителя	Оценка критерия в баллах			Средний балл	Уровень грамотности
		I показатель	II показатель	III показатель		
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
1	Денис Ч.	2	2	2	2	средний
2	Екатерина А.	2	2	2	2	средний
3	Надежда Ш.	2	2	2	2	средний
Экспериментальная группа						
1	Светлана Л.	3	3	3	3	высокий
2	Светлана В.	3	3	2	2,6	высокий
3	Михаил С.	3	2	3	2,6	высокий

В таблице 42 приведены данные вторичной диагностики по определению уровня конфликтологической грамотности педагогов на формирующем этапе эксперимента.

Таблица 42 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности педагогов на формирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

Данные таблицы показывают, что в экспериментальной группе 3 человека имеют высокий уровень конфликтологической грамотности, что составляет 100% опрошенных. В контрольной группе - 3 человека педагогов остались на среднем уровне конфликтологической грамотности, что также составляет 100% опрошенных.

На рисунке 34 представлены результаты уровня конфликтологической грамотности педагогов на формирующем этапе эксперимента.

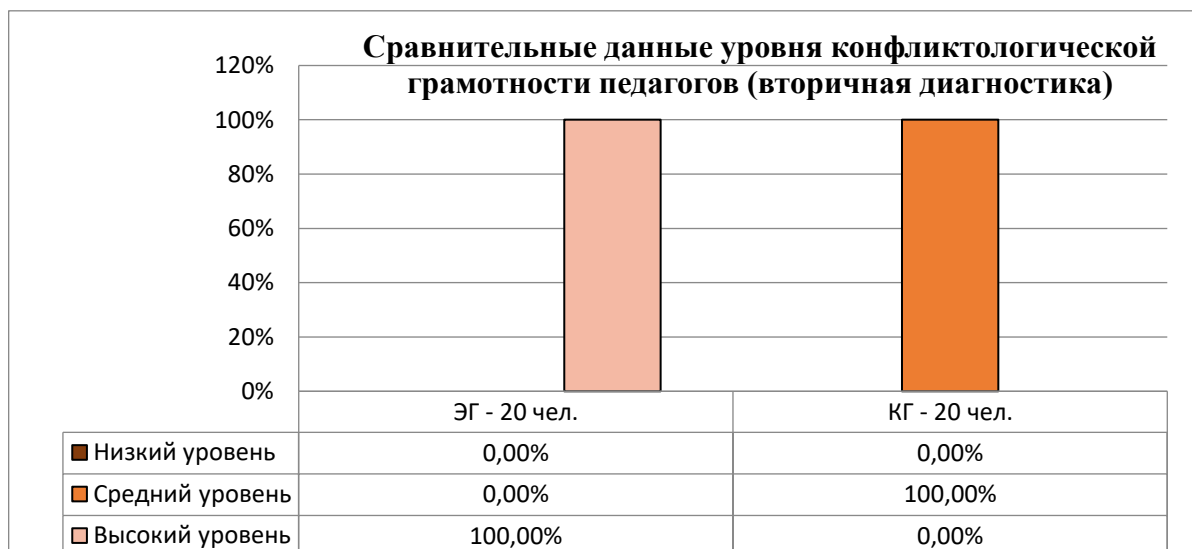


Рисунок 34 – Сравнительные данные уровня конфликтологической грамотности педагогов у контрольной и экспериментальной групп по итогам вторичной диагностики

Для наглядности сравнительного анализа среднего показателя по трём критериям детей, родителей и педагогов временного детского коллектива представляем результаты в таблице 43.

Таблица 43 – Сравнительные данные по уровням конфликтологической грамотности у детей, родителей и педагогов контрольной и экспериментальной групп на формирующем этапе эксперимента

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровень					
		Низкий		Средний		Высокий	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Дети КГ	20	10	50%	8	40%	2	10%
Родители КГ	20	10	50%	10	50%	0	0%
Педагоги КГ	3	0	0%	3	100%	0	0%
Дети ЭГ	20	2	10%	10	50%	8	40%
Родители ЭГ	20	4	20%	10	50%	6	30%
Педагоги ЭГ	3	0	0%	0	0%	3	100%

Зрительно результаты представлены ниже на рисунке 35:

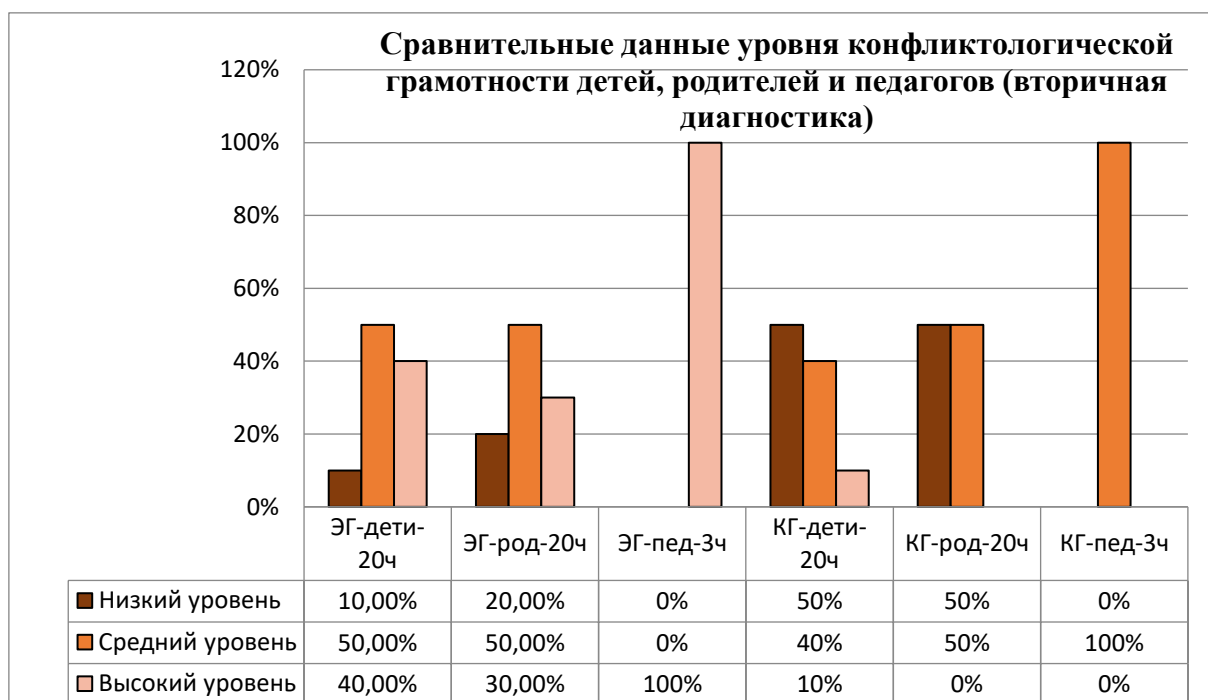


Рисунок 35 – Сравнительные данные по уровням конфликтологической грамотности у детей, родителей и педагогов контрольной и экспериментальной групп на формирующем этапе эксперимента

Приведенные данные наглядно показывают, что воплощением разработанных педагогических условий эффективности процесса подготовки детей, родителей и педагогов в рамках разработанной модели приводит к значительному повышению уровня конфликтологической грамотности субъектов взаимоотношений. Так, увеличивается число детей, родителей и педагогов, участвующих в данном процессе, на высоком уровне, уменьшается число субъектов на низком уровне. В экспериментальной группе число детей на высоком уровне конфликтологической грамотности достигает 40%, родителей – 30%, педагогов 100%. В контрольной группе число детей на высоком уровне конфликтологической грамотности – 10%, родителей – 0%, педагогов 0%.

Данная разница в результатах экспериментальных групп позволяет нам сделать следующий вывод: процесс подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе проходит эффективнее в группе, где реализуется программа социальной профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе.

В экспериментальной группе – ЭГ – существенное увеличение показателя детей на 35%, родителей – на 20%, педагогов – на 100%. В контрольной группе – КГ – не наблюдается изменений числа детей, родителей и педагогов, находящихся на высоком уровне конфликтологической грамотности, показатель так и остается соответственно 10%, 0%, 0%. В связи с этим необходимо отметить, что у респондентов контрольной группы этот процесс не прогрессирует.

Таким образом, результаты показали повышение уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов. Существенные изменения произошли в экспериментальной группе. Число респондентов в ЭГ, имеющих высокий уровень среди детей, выросло на 35%, среди родителей на 20%, среди педагогов на 100%. В контрольной

группе число респондентов, имеющих высокий уровень конфликтологической грамотности осталось на прежнем показателе.

Проанализировав результаты реализации программы социальной профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе, были внесены некоторые корректировки, которые мы сформировали в ряд рекомендаций:

1. Данная программа рекомендуется к реализации во временных детских коллективах, как один из модулей образовательного компонента основной программы, для того, чтобы дети, родители и педагоги могли применять полученные знания и умения на практике, в том числе вне рамок временного детского коллектива.

2. Для продуктивной реализации программы рекомендуется работа дополнительного специалиста-конфликтолога в течение смены лагеря для организации работы в малых группах, осуществлении включенного наблюдения в ходе теоретических и практических занятий.

3. Эффективным будет социальное партнёрство со специалистом социальной службы, когда педагог непосредственно столкнется с взаимодействием с разными категориями семей: разбор социальной ситуации, консультативная помощь, анализ действий, корректировка поведения в профилактике конфликта.

4. В рамках разработанной программы можно обучить профилактике межличностных конфликтов не только субъектов взаимодействия детского лагеря, но и других педагогов дополнительного образования Детско-юношеского центра, так как все объединения, реализующие дополнительные общеразвивающие программы, являются в той или иной степени временным коллективом.

Дальнейшее развитие исследуемой проблемы может быть продолжено в следующих направлениях:

– подготовка педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе;

- разработка инновационных технологий по подготовке педагогов к профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе;
- подготовка родителей к профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе;
- организация специального курса для детей по профилактике межличностных конфликтов;

Таким образом, результаты проведенной вторичной диагностики опытно-экспериментальной работы показали положительную динамику в росте конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в группе, где была реализована программа социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Разработанная нами модель подготовки детей, родителей и педагогов в области социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, действительно, эффективна.

Комплекс педагогических условий, включающий в себя обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов в области социальной профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе и психолого-педагогическое диагностическое обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов, позволяет достичь наилучших результатов.

Выводы по второй главе

Основной целью опытно-экспериментальной работы явилась проверка выдвинутой в нашем исследовании гипотезы. Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась с детьми, родителями и педагогами летнего детского лагеря на базе МБУДО «ДЮЦ г. Челябинска».

Основными критериями эффективности подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе являются:

- познавательный, характеризующий сформированностью у субъектов знаний в области профилактики межличностных конфликтов;
- деятельностный, характеризующий умение применять на практике технологии успешного разрешения межличностного конфликта;
- ценностно-эмоциональный, характеризующий мотивацию бесконфликтного поведения.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий.

Цель констатирующего этапа – выявление уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе. Работа велась по направлениям в рамках выбранных нами критериев: изучались уровни знаний и умений субъектов взаимодействия в профилактике межличностных конфликтов, а также оценка собственной деятельности в конфликте у двух групп – экспериментальной и контрольной. Статистически значимых различий в данных группах на констатирующем этапе не обнаружено.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали недостаточно сформированный уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов во временном детском коллективе. Следовательно, выбранный способ полагания на собственный жизненный опыт в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе не является эффективным.

Основная цель формирующего этапа эксперимента – реализация разработанной нами модели и проведение диагностики изменений уровня знаний детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов. Формирующий этап эксперимента

проводился в естественных условиях с детьми, родителями и педагогами летнего детского лагеря на базе МБУДО «ДЮЦ г. Челябинска».

С целью повышения конфликтологической грамотности субъектов взаимодействия, была реализована программа социальной профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе. Источником получения информации об уровне конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов служат результаты реализации разработанной программы.

Результаты реализации специальной программы показали повышение уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов. Существенные изменения произошли в экспериментальной группе. Число респондентов в ЭГ, имеющих высокий уровень среди детей, выросло на 35%, среди родителей на 20%, среди педагогов на 100%. В контрольной группе число респондентов, имеющих высокий уровень конфликтологической грамотности среди детей, родителей и педагогов, не изменилось и осталось на прежних показателях.

Разработанная нами модель подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе, действительно, эффективна.

Комплекс педагогических условий, включающий в себя обеспечение процесса подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе и психолого-педагогическое диагностическое обеспечение процесса подготовки, позволяет достичь наилучших результатов.

Заключение

Изучение межличностного конфликта во временном детском коллективе, полиаспектный анализ литературы, опыт работы в детском лагере, проведенное нами исследование показало, что необходимо организовывать процесс подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов более эффективно, это обусловлено недостаточной разработанностью исследуемой проблемы в теории и на практике, возросшими требованиями общества к профилактике межличностных конфликтов. Настоящее диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме – профилактике межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

Целью нашего исследования являлось: теоретически обосновать, разработать, и апробировать модель социальной профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе.

В первой главе нашего исследования мы конкретизировали и раскрыли сущность понятия «межличностный конфликт» и «социальная профилактика», провели полиаспектный анализ проблемы, разработали модель профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе и обосновали педагогические условия эффективности ее функционирования.

Во второй главе нашего исследования мы определили и обосновали критерии и уровни конфликтологической грамотности, привели результаты диагностики, экспериментально проверили педагогические условия эффективности функционирования модели профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, проанализировали результаты эксперимента.

В результате проведенного исследования пришли к следующим **выводам:**

1. Межличностный конфликт во временном детском коллективе – это возникающее в результате межличностного взаимодействия противоречие, носящее краткосрочный временной характер, имеющее ярко выраженный эмоциональный фон, косвенных участников и предполагающее быстрый поиск его конструктивного разрешения.

2. Под социальной профилактикой мы понимаем научно обоснованное и своевременно предпринимаемое воздействие на социальный объект с целью сохранения его функционального состояния и предотвращения возможных негативных процессов в его жизнедеятельности.

3. Взгляд на межличностный конфликт через системный подход определил структуру модели, включающую в себя целевой, программно-процессуальный, инструментальный компоненты, а также повышение уровня конфликтологической грамотности субъектов воспитательного процесса во временном детском коллективе: детей, родителей и педагогов.

4. С точки зрения деятельностного подхода межличностный конфликт во временном детском коллективе решается на основе осуществления деятельности. Деятельность заключается в получении новых знаний в области конфликтологической культуры, применении этих знаний на практике и индивидуальной рефлексии, направленной на осознанное бесконфликтное поведение.

5. Проведенное исследование показало, что эффективность функционирования разработанной модели зависит от ряда педагогических условий:

- обеспечить процесс подготовки детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе через реализацию специальной программы;

- психолого-педагогическое диагностическое обеспечение процесса профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе.

6. Процесс профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе носит уровневый характер. Нами выделено три уровня: высокий, средний, низкий.

7. Эффективность реализации модели социальной профилактики межличностного конфликта детей во временном детском коллективе мы оценивали при помощи критериев:

- познавательный, характеризующий сформированность у детей, родителей и педагогов знаний в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе;

- деятельностный, характеризующий умение применять на практике теоретические основы конфликта, позволяющие разрешить межличностный конфликт во временном детском коллективе.

- ценностно-эмоциональный, определяющий мотивацию детей, родителей и педагогов к профилактике межличностного конфликта, осознание важности бесконфликтного поведения, оценке собственной деятельности.

8. Положения гипотезы проверялись в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась с детьми, родителями и педагогами детского лагеря на базе МБУДО «Детско-юношеский центр г. Челябинска». Данный эксперимент включал в себя три этапа: констатирующий, формирующий, обобщающий.

9. На констатирующем этапе эксперимента мы выявили первоначальный уровень конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей в двух группах – экспериментальной и контрольной. Полученные нами данные в рамках эксперимента свидетельствуют о том, что статистически значимых различий в контрольной и экспериментальной группах до проведения формирующего эксперимента не обнаружено.

10. В рамках формирующего этапа эксперимента с целью повышения конфликтологической грамотности детей, родителей и

педагогов, в экспериментальной группе была реализована программа, ориентированная на формирование знаний у детей, родителей и педагогов в области профилактики межличностных конфликтов детей во временном детском коллективе, отработка их в практической деятельности, а также создание условий для формирования мотивации детей, родителей и педагогов к профилактике межличностного конфликта, осознание важности бесконфликтного поведения, оценке собственной деятельности.

11. По итогам вторичной диагностики результаты показали повышение уровня конфликтологической грамотности детей, родителей и педагогов. Существенные изменения произошли в экспериментальной группе. Число респондентов в ЭГ, имеющих высокий уровень среди детей, выросло на 35%, среди родителей на 20%, среди педагогов на 100%. В контрольной группе число респондентов, имеющих высокий уровень конфликтологической грамотности среди детей, родителей и педагогов, не изменилось и осталось на прежних показателях.

12. Дальнейшее развитие исследуемой проблемы может быть продолжено в следующих направлениях: подготовка педагогов в области профилактики межличностных конфликтов во временном детском коллективе; разработка инновационных технологий по подготовке педагогов к профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе; подготовка родителей к профилактике межличностных конфликтов во временном детском коллективе; организация специального курса для детей по профилактике межличностных конфликтов.

Список использованной литературы

1. **Абушенко, В. Л.** Социальная теория: о возможности согласования дисциплинарных эпистемологических позиций /В. Л. Абушенко. – Минск: Выш. шк., 2014. – 319 с. – ISSN- 2227-7951
2. **Абрамова, Г. С.** Возрастная психология: Учебное пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – М.: Академический Проект, 2010. – 623 с. – URL: http://urss.ru/PDF/add_ru/189903-1.pdf (дата обращения 16.12.2022).
3. **Алферова, Г. В.** Формирование у студентов педвуза готовности к профессиональному общению с родителями: Автореферат дис. канд. пед. наук / Г. В. Аферова. – Астрахань: Изд-во АТУ, 1996. – 19 с. – ISBN 978-5-8268-1149-8
4. **Анцупов, А. Я.** Конфликт как системное явление и его определения / А. Я. Анцупов // Научно-методический журнал «Мир психологии». – Москва – Воронеж: Издательско-полиграфическая фирма «Воронеж», 2005. – с.24 – 35. – ISSN 2073-8528
5. **Анцупов, А. Я.** Конфликтология: теория, история, библиография / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: Изд. «ДОМ СОВЕТОВ» при журнале «Электронное приложение», 1997. – с. 9-11. – ISBN 5-238-00062-6
6. **Анцупов, А. Я.** Семнадцать шагов для разрешения конфликтов / А. Я. Анцупов // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. — 2005. — № 11. — С. 59 - 60. – ISBN 978-5-496-01605-6
7. **Анцупов, А. Я.** История отечественной конфликтологии / А. Я. Анцупов, С. Л. Прошанов. – М.: Изд. «Проспект», 2018. – 444 с. – ISBN 978-5-392-26103-1
8. **Анцупов, А. Я.** Словарь конфликтолога: 2-е изд. / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – СПб.: Питер, 2006. – 528 с. – ISBN 978-5-699-38468-6
9. **Ахвердиев К. Н.** Основные методологические подходы в педагогике / К. Н. Ахвердиев // Молодой ученый. — 2010. — №6. — С. 308-310. – URL: <https://moluch.ru/archive/> (дата обращения: 22.01.2022).

10. **Афанасьев, В. Г.** Системность и общество / В. Г. Афанасьев. – М.: ЛЕНАНД, 2018. – 368 с. – ISBN 978-5-9710-5306-4.
11. **Бабосов, Е. М.** Информационная революция в цифровизирующемся обществе / Е. М. Бабосов. – Философские науки. 2020;63(10):103-107. – ISSN: 0235-1188
12. **Банькина, С. В.** Педагогическая конфликтология: состояние, проблемы исследования и перспективы развития/ С. В. Банькина // Современная конфликтология в контексте культуры мира. – М., 2001. – с. 373-394. – URL <https://smolsoc.ru/index.php/home> (дата обращения 14.09.2022).
13. **Белкин, А. С.** Ситуация успеха. Как ее создать / А. С. Белкин. – М., Просвещение, 1991. –с.176. – ISBN 5-09-003409-5
14. **Белов, В. И.** Конфликты в детском оздоровительном лагере: опыт полевого исследования / А. С. Белов, Д. Ю. Елкина // Социологическая наука и социальная практика. – 2019. – Т. 7. – № 1. – С. 127-141. – ISSN: 2308-6416
15. **Блинова, Е. А.** Роль отрядного педагога детского лагеря в урегулировании конфликтов в условиях временного детского объединения посредством медиации / Е. А. Блинова // Образование и педагогика: теория, методология, опыт. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2019. – 102-104 с. – ISSN: 2311-1305
16. Большой психологический словарь / [Авдеева Н. Н. и др.] ; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - 4-е изд., расш. - Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.; 26 см. - (Большая психологическая энциклопедия).; ISBN 978-5-17-055693-9
17. **Борытко, Н. М.** В пространстве воспитательной деятельности / Н. М. Борытко. – Волгоград: Перемена, 2001. –214 с. – ISBN 5-88234-514-6
18. **Каргина, Н. Г.** Воспитательное мероприятие в лагере: от подготовки до рефлексии: учебно-методическое пособие / Н. Г. Каргина, С. В.

- Домникова, О. И. Мочалова. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2017. – 48 с. – ISBN 978-5-9980-0303-5
19. **Вишнякова, С. М.** Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с. – ISBN 5-89714-013-8
 20. **Гиппенрейтер, Ю. Б.** Чувства и конфликты / Ю. Б. Гиппернейтер. – М.: АСТ, 2014. – 159 с. – ISBN 978-5-17-081667-5
 21. **Голованова, Н. Ф.** Социализация и воспитание ребенка: учебное пособие / Н. Ф. Голованова. – Москва; Вологда : Инфра-Инженерия, 2020. – 252 с. – ISBN 978-5-9729-0652-9
 22. **Горшков, М. К.** Прикладная социология: методология и методы: интерактивное учебное пособие / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М.: Центр социологических исследований; Институт социологии РАН, 2012. – 404 с. – ISBN 978-5-89697-186-3
 23. **Гребенкин, Е. В.** Школьная конфликтология для педагогов и родителей / Е. В. Гребенкин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 171 с. – ISBN 978-5-222-20430-6
 24. **Грицанов, А. А.** Новейший философский словарь / А. А. Грицанов. – Минск, 1999. – URL https://royallib.com/book/gritsanov_aa/noveyshiy_filosofskiy_slovar.html (дата обращения 18.05.2022).
 25. **Гришина, Н. В.** Психология конфликта. 2-е изд / Н. В. Гришина. – СПб.: Питер, 2008. – 544 с. – ISBN 978-5-91180-895-2
 26. **Даниленко, С. В.** Педагогические конфликтные ситуации, технологии их разрешения / С. В. Даниленко // Молодой ученый. – 2014. – №7. – С. 500-502. – URL: <https://moluch.ru/archive> (дата обращения: 17.01.2022).
 27. **Дмитриев, А. В.** Конфликтология: учебник / А. В. Дмитриев. – 3-е изд., перераб. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012. – с.81. – ISBN 5-8297-0044-1

28. **Дружинин, В. Н.** Психология общих способностей: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В. Н. Дружинин. – 3-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. – SBN 5-8297-0044-1
29. **Дудина, В. И.** Методология и методы социологического исследования: учебник / В. И. Дудина, Е. Э. Смирнова. – СПб: СПбГУ, 2014. – 388 с. – ISBN 978-5-288-05537-9
30. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих: квалификационные характеристики должностей работников образования: приказ Минздравсоцразвития №761н от 26.08.2010. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/d7db5a25add6bd4bddd10b7d5f3273e8f201d4b7/ (дата обращения 13.01.2023).
31. **Емельянов, С. М.** Практикум по конфликтологии / С. М. Емельянов. – 3-е изд., перераб и доп. – СПб.: 2009. – 384 с. – ISBN 978-5-534-06003-4
32. **Ершов, А. А.** Социально-психологические аспекты конфликтов / А. А. Ершов // Социальная психология и социальное планирование. Под ред. Е. С. Кузьмина, А. А. Бодалева. – Л., 1973. – С. 37-38. – ISBN 5-8290-0415-1
33. **Жданко, Т. А.** Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / Т. А. Жданко // Материалы научно-методического семинара «Сущность системно-деятельностного подхода и пути его операционализации в условиях высшего профессионального образования». – Иркутск: ФГБОУ ВПО «ИГЛУ», 2012. – С. 183-189. – ISSN: 2079-8717
34. **Журавлев, А. Л.** Социально-психологические аспекты исследования конфликта / А. Л. Журавлев, А. А. Вахин // Современная конфликтология в контексте культуры мира. – М., 2001. – с. 357 – 372. – URL: <https://smolsoc.ru/index.php> (дата обращения 24.10.2022).

35. **Загвязинский, В. И.** Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва: Академия, 2005. – 282 с. – ISBN 978-5-7695-6704-9
36. **Загузов, Н. И.** Энциклопедия научной аттестации: Т.1 / Н. И. Загузов. – М., 2008. – С.169-182. – URL: <https://1284.slovaronline.com/> (дата обращения 39.04.2022).
37. **Общая социология: хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / сост. А. Г. Здравомыслов и Н. И. Лапин ; под общ. ред. Н. И. Лапина. – Москва: Высш. шк., 2006. – 782, [1] с.: ил., табл.; 22 см. – ISBN 5-06-005307-5**
38. **Молоканова, Т. В.** Как помочь детям адаптироваться в лагере: психологическое сопровождение, занятия, упражнения, рекомендации / Т. В. Молоканова. – Волгоград: изд-во «Учитель», 2017. – 137 с. – ISBN 978-5-7057-1178-9
39. **Кан-Калик, В. А.** Учителю о педагогическом общении / В.А. Кан-Калик – М., 1987. – 190 с. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/kankal/> (дата обращения 4.11.2022).
40. **Караковский, В. А.** Воспитание для всех: книга для родителей / В. А. Караковский. – Москва : НИИ школьных технологий, 2020. – 311с. – ISBN 978 5 91447 005 7
41. **Карнеги, Д.** Как найти выход из любой конфликтной ситуации / Д. Карнеги; пер. с англ. Л.Г. Третьяк. – Минск: Попурри, 2019. – 176 с. – URL: <https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/psihologiya> (дата обращения 12.12.2021).
42. **Каршибаева, Г. А.** Психологические особенности педагогических конфликтов / Г. А. Каршибаева, Н. Х. Абдукадырова, Н. И. Тулаганова // Психология: традиции и инновации: материалы II Междунар. науч. конф. – Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2016. – С. 65-68. – ISBN 978-5-7996-1425-6

43. **Киселёва, Е. В.** Конфликты в детском оздоровительном лагере / Е. В. Киселёва // Воспитание и дополнительное образование в Новосибирской области, 2020. – №2. – ISSN: 2308-6416
44. **Киселёва, Е. В.** Психологические механизмы возникновения конфликтов в детском оздоровительном лагере и пути их разрешения / Е. В. Киселёва // StudFiles, 2015. – URL:<https://studfiles.net/preview/3730284/> (дата обращения 05.09.2022).
45. **Клименских, М. В.** Педагогические конфликты в школе: учеб. пособие / М. В. Клименских, И. А. Ершова. – М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал, федерал, ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2015. – 76 с. – ISBN 978-5-7996-1425-6
46. **Кобзарь, М.** Причины конфликта воспитатель-родитель, пути решения / М. Кобзарь. – URL: <https://infourok.ru/trening-dlyavospitateley-dg-liceya-tehnicheskiiy-konflikty-vospitatelroditel-prichinivozniknoveniya-i-puti-resheniya> (дата обращения 08.08.2022).
47. **Козер, Л. А.** Основы конфликтологии: учеб. пособие / Л.А. Козер, пер. с англ. А. А. Крашевского, М. В. Скорокина. – СПб, 2001. – ISBN-5-222-00031-1
48. **Коломинский, ЯЛ .** Становление социально-психологической структуры совместной деятельности в онтогенезе / Я. Л. Коломинский, Б. П. Жизневский // Совместная деятельность: Методология, теория, практика. – М.: Наука, 1988. С. 37-50. – URL: <http://www.allbest.ru/> (дата обращения 27.09.2022).
49. **Колесов, Д. В.** Общественная роль деления и проблема конфликтов / Д. В. Колесов // Научно-методический журнал «Мир психологии». – Москва – Воронеж: Издательско-полиграфическая фирма «Воронеж», 2005. – с.35 – 46. – ISSN: 2073-8528
50. **Конаржевский, Ю. А.** Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса как фактор повышения эффективности управления общеобразовательной школой: диссертация на соискание

- ученой степени доктора педагогических наук / Ю. А. Конаржевский. – Челябинск, 1980. – 492с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record> (дата обращения 17.05.2022).
51. **Кондрашова, Л. В.** Сборник педагогических задач: Учебное пособие / Л. В. Кондрашова. – Барнаул, 1980. – URL: <http://pedagogic.ru> (дата обращения 19.05.2022).
52. **Коновалов, А.** Опыт работы школьных служб примирения в России / А. Коновалов // Сборник материалов. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2014. – 148 с. – ISBN 978-5-901075-33-3
53. **Кругликова, Г. Г.** Теория и методика организации летнего отдыха детей и подростков: Учебное пособие / Г. Г. Кругликова, Г. Р. Линкер. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2011. – 236 с. – ISBN 978-5-89988-850-2
54. **Крюкова, Т. В.** Основы теории принятия решений в конфликте / И. А. Крюкова. – СПб.: Изд. СПбУ, 2015. – 180 с. – ISBN 978-5-9907824-2-6
55. **Курочкина И. А.** Педагогическая конфликтология: учебное пособие / И. А. Курочкина, О. Н. Шахматова. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 229 с. – ISBN 978-5-8050-0524-5
56. **Латыпова, Л. А.** Создание психологического комфорта в детском лагере: рекомендации вожатым, воспитателям, педагогам дополнительного образования / Л. А. Латыпова, Т. И. Лукина. – М.: Новое образование, 2016. – 120 с. – ISSN 2500-1876
57. **Латышева, М. А.** Специфика психологических проблем детей, отдыхающих в детских оздоровительных лагерях, и векторы их решения / М. А. Латышева // Гуманитарные науки, 2016. – №1 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-psihologicheskikh-problem-detey-otdyhayuschih-v-detskih-ozdorovitelnyh-lageryah-i-vektory-ih-resheniya> (дата обращения 10.06.2022).
58. **Леонтьев, А. А.** Что такое деятельностный подход в образовании? / А. А. Леонтьев // Начальная школа: плюс-минус. – 2001. – № 1. – С. 3-6. –

URL: <https://psihdocs.ru/chto-takoe-deyatelenostnij-podhod-v-obrazovanii-a-a-leonteev-v2.html> (дата обращения 11.09.2022).

59. **Лакатос, И.** Избранные произведения по философии и методологии науки / И. Лакатос, пер. с англ. И. Н. Веселовского, А. Л. Никифорова, В. Н. Поруса – М.: Академический Проект; Трикста. – 2008. – ISBN 978-5-902358-48-0
60. **Ложкин, Г. В.** Практическая психология конфликта: учебное пособие / Г. В. Ложкин, Н. И. Повякель. – 2-е изд., стереотипное – Киев: МАУП, 2002. – 256 с. – URL: <https://www.studmed.ru/> (дата обращения 11.09.2022).
61. **Львов, Л. В.** Конфликтология: теория и практика: учебно-методическое пособие / Л. В. Ладошина. – М.: Челябинск: ЧИЭП им. М. В. Ладошина, ЧГАА, 2012. – 292 с. – ISBN 978-5-903270-17-0
62. **Магдеев, А. М.** Предупреждение и разрешение педагогического конфликта: традиции и новации / А. М. Магдеев // Интеграция образования. – 2009. – № 1. – С. 86–90. – ISSN: 1991-9468
63. **Мардахаев, Л. В.** Социальная педагогика: социальное воспитание: учебник для бакалавриата / Л. В. Мардахаев. – Москва: Директ-Медиа, 2019. – 391 с. – ISBN 978-5-4475-9741-2
64. **Мелибруда, Е. Я - ТЫ - МЫ.** Психологические возможности улучшения общения / Е. Я. Мелибруда. – М., 1986. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record> (дата обращения 21.08.2022).
65. **Михайлова-Свирская, Л. В.** Детский совет. Методические рекомендации для педагогов / Л. В. Михайлова-Свирская. – М.: Национальное образование, 2018. – 80 с. – ISBN 978-5-4454-1101-7
66. **Мудрик, А. В.** Учитель: мастерство и вдохновение / А. В. Мудрик. – М., 1986. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record> (дата обращения 23.07.2022).
67. **Мусинов, П. А.** К вопросу о сущности конфликтной компетентности руководителя образовательного учреждения как компонента

- нравственно-правовой культуры / П. А. Мусинов // CredeExperto: транспорт, общество, образование, язык. 2015. – № 1. – С. 88–98. – ISSN 2312-1327
68. Настольная книга водителя / Д. С. Быковец [и др.]; сост. В. Гугнин. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 297 с. – ISBN 978-5-9614-5126-9
69. ГОСТ Р 52887-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. «Услуги детям в учреждениях отдыха и оздоровления»: утвержден и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 27.12.2007 N 565-ст. (ред. от 28.06.2011) – URL: <https://edu.gov39.ru/rgk-v-sfere-organizatsii-otdykha-i-ozdorovleniya-detey/> (дата обращения 03.06.2022).
70. **Нижегородцева, Н. В.** Педагогическая конфликтология как область конфликтологических исследований / Н. В. Нижегородцева. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 568 с. – URL: <https://infourok.ru/statya-po-teme-pedagogicheskij-konflikt-2437071.html?ysclid=ldg1zny4n1365962797> (дата обращения 03.11.2021).
71. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): фед. закон №193-ФЗ от 27.07.20. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения 05.11.2021).
72. Об образовании в Российской Федерации: фед. закон №273-ФЗ от 29.12.2012. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 07.11.2021).
73. **Овчинникова, Л. А.** Анализ направлений психологического сопровождения детей в водительской деятельности / Л. А. Овчинникова, И. Е. Декман // АНИ: педагогика и психология. – 2019. №2 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-napravleniy-psihologicheskogo-soprovozhdeniya-detey-v-vozhatskoy-deyatelnosti> (дата обращения 07.11.2021).

74. **Огородник, С. И.** Психологические особенности конфликтов во временном коллективе детей в условиях загородного лагеря / С. И. Огородник, Д. В. Шмулёва // Образование и воспитание. – 2016. – №5. – С. 113-115. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/48/1640/> (дата обращения: 16.01.2023).
75. **Орланова, А. И.** Специфика развития отечественной конфликтологии / А. И. Орланова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология, 2013. – №. 4-5, с. 132 – 137. – ISSN: 2313-2272
76. **Орлова, Э. А.** Диагностические функции конфликта / Э. А. Орлова // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. – Краснодар, 1975. – 88 с. – URL: <https://studfile.net/preview/6324211/page:4/> (дата обращения: 18.01.2022).
77. **Орлова, Э. А.** Взаимодействие в конфликтной ситуации. Некоторые факторы, определяющие ход взаимодействия / Э. А. Орлова, Л. Б. Филонов // Психологические проблемы социальной регуляции поведения (Под ред. Шороховой Е. М., Бобневой М. И.). – М., 1976. – С. 319-342. – URL: https://studopedia.ru/7_25413_vzaimodeystvie-v-konfliktnoy-situatsii. (дата обращения: 28.02.2022).
78. **Павлов, С. Н.** Социальная работа с молодежью. Основные направления и современные формы / С. Н. Павлов. – Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2004. – 328 с. – ISBN 978-5-406-00232-2
79. **Петровская, Л. А.** О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта / Л. А. Петровская // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. – М.: Изд-во МГУ, 1977. – с. 126 – 143. – URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/303316030> (дата обращения: 28.02.2022).
80. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания»: утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от

10 января 2017 г. № 10н. – 571. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71495630> (дата обращения: 28.02.2022).

81. **Никульников, А. Н.** Подготовка вожатого к работе в детском оздоровительном лагере: учебно-методическое пособие / А. Н. Никульников. – Новосибирск: Новосибирский гос. пед. ун-т, 2011. – 101 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006722310> (дата обращения 14.05.2022).
82. Об утверждении профессионального стандарта "специалист, участвующий в организации деятельности. Детского коллектива (вожатый)": приказ от 25 декабря 2018 г. N 840н. – URL: http://baseold.anichkov.ru/files/gzrdo/doc/profstadart_voghatiy.pdf (дата обращения 15.05.2022).
83. **Болотова, Н. П.** Профессиональная этика и коммуникативная культура вожатого: Методические рекомендации / Н. П. Болотова, Н. Ю. Галой, И. А. Горбенко и др.; под общ.ред. Е. А. Левановой, Т. Н. Сахаровой. – М.: МПГУ, 2017. – 96 с. – ISBN 978-5-4263-0512-0
84. **Володина, С. А.** Психолого-педагогическое сопровождение деятельности вожатого: методические рекомендации / С. А. Володина, Н. Ю. Галой, И. А. Горбенко и др.; под общ.ред. Е. А. Левановой, Т. Н. Сахаровой. – М.: МПГУ, 2017. – 140 с. – ISBN 978-5-4263-0511-3
85. Рабочая книга педагога-психолога детского лагеря: из опыта работы социально-психологической службы ВДЦ «Орлёнок». Авторский коллектив / под общ.ред. А. В. Джеуса, А. А. Зубахина, А. А. Сайфиной, А. В. Яблоковой. – ВДЦ «Орлёнок», 2013. – 256 с. – https://psy.su/mod_files/additions_1/file_file_additions_1_2658.pdf?ysclid=ldg63buel110563667 (дата обращения 27.04.2022).
86. **Райгородский, Д. Я.** Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие / Д. Я. Райгородский. – Самара, 2001. – ISBN 5-89570-005-5

87. **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2009. – 713 с. – ISBN 5-314-00016-4
88. **Рыбакова, М. М.** Конфликт и взаимодействия в педагогическом процессе / М. М. Рыбакова. – Москва: Просвещение, 1991. – 128 с. – ISBN 5-09-002987-3
89. **Садовский, В. Н.** Основания общей теории систем / В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин. – Москва: Прогресс, 1969 г. – 520 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007432731?ysclid=ldg89xr2nl42031375> (дата обращения 25.12.2021).
90. **Севастова, Т. Н.** Деструктивные и конструктивные процессы в педагогических конфликтах / Т. Н. Севастова // Молодой ученый. – 2009. – №9. – С. 167-169. – ISSN: 2072-0297
91. **Селиванова, Е. А.** Роль учителя в возникновении и разрешении педагогических конфликтов / Е. А. Селиванов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – ГБОУ ДПО Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2010. – №3(5). – ISSN: 2076-8907
92. **Соколова, Н. А.** Педагогика дополнительного образования детей: учебное пособие для студентов вузов / Н. А. Соколова. – Челябинск: изд-во ЧГПУ. – 304 с. – ISBN 978-5-85716-820-2
93. **Скакун, В. А.** Основы педагогического мастерства / В. А. Скакун. – М.: Форум, 2013 – 208 с. – ISBN 978-5-91134-207-4
94. **Слепцова, С. А.** Учитель и ученик: причины возникновения конфликтов / С. А. Слепцова // Молодой ученый. – 2010. – №3. – С. 261-263. – ISSN 2072-0297
95. Специалист в области воспитания: профессиональный стандарт № 571 от 10.01.2017: утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420390300> (дата обращения 27.09.2022).

96. **Спирин, Л. Ф.** Решение педагогических задач на основе анализа проблемной ситуации / Л. Ф. Спирин. – Кострома, 1973. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007461245?ysclid=ldg9vq6c10407291858> (дата обращения 10.10.2022).
97. Сто незаданных вопросов: сборник информационно-методических материалов в помощь воспитателю «Орлёнка» / автор-составитель О. В. Можейко. – ВДЦ «Орлёнок», 2018. – 110 с. – ISBN 978-5-00179-023-5
98. **Сулимова, Т. С.** Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. Учебное пособие для студентов / Т. С. Сулимова. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 171с. – ISBN 5-89112-014-3
99. **Тайлакова, Е. В.** Некоторые особенности педагогических конфликтов и пути их разрешения / Е. В. Тайлакова, Е. С. Теплякова // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. – Казань: Бук, 2016. – С. 74-76.- ISBN 978-5-906873-38-5
100. **Холмунинова, Б. А.** Причины и некоторые особенности педагогических конфликтов / Б. А. Холмутдинова // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1312-131. – ISSN: 2072-0297
101. **Хухлаева, О. В.** Материалы курса «Работа психолога с родителями: концепция и технологии»: лекции 1-4 / О. В. Хухлаева. – Педагогический университет «Первое сентября», 2016. – 60 с. – <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200602114&ysclid=ldgbmqbp9m567218777> (дата обращения 28.10.2022).
102. **Цветков, В. Л.** Конфликтология: учебное пособие / В. Л. Цветков. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2019. – с. 15 – 16. – ISBN 5-93004-148-2
103. **Чагина Н. С.** Формирование социально-педагогической компетентности вожатого детского оздоровительного лагеря. Автореф. дисс. канд. пед. наук / Наталья Сергеевна Чагина // Наука. Педагогика. – Москва, 2008. – URL:

<https://search.rsl.ru/ru/record/01004040738?ysclid=ldgbu080q3311609822>
(дата обращения 04.05.2022).

104. **Чумиков, А. Н.** Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия / А. Н. Чумиков // Социс, 1995. № 3. – С. 52. – ISSN: 0132-1625
105. **Шапиро, Д.** На эмоциях: как улаживать болезненные конфликты в семье и на работе / Д. Шапиро. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 452 с. – URL: <https://www.litres.ru/deniel-shapiro/na-emociyah-kak-ulazhivat-samye-boleznennye-konflikty-v-seme-i-na-rabote/chitat-onlayn/> (дата обращения 06.10.2022).
106. **Шараева, Л. Г.** Разрешение конфликтов в образовательной организации / Л. Г. Шараева // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2016 г.). – М.: Буки-Веди, 2016. — С. 123-127. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/174/10548/?ysclid=ldhl37wvhp568483075> (дата обращения 21.12. 2022).
107. **Шейнов, В. П.** Управление конфликтами / В. П. Шейнов. – ООО Издательство «Питер», 2014. – 572 с – ISBN 978-5-496-00725-2
108. **Щербакова, О. И.** Психология: Учебно-методическое пособие / О.И. Щербакова. – М.: ГОУ ВПО «РЭА им. Г.В.Плеханова», 2010. – 238 с. – ISBN 978-5-98620-213-6
109. Штракс, Г. М. Из опыта проблемного обучения философии в вузах / Г. М. Штракс, И. А. Селезнев, Н. В. Хорев [и др.]. – М. : Изд-во МГУ, 1982. – 147 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001122416?ysclid=ldhlg9o1rr904514061> (дата обращения 09.10.2022).
110. Энциклопедический социологический словарь / Под общ.ред. акад. РАН Осипова Г. В. – М.: Изд-во РАН, 1995. – 939 с. – ISBN 5-89123-162-X

Приложения

Приложение 1

Тест 1. Определение уровня знаний о конфликтах детей младшего школьного возраста.

Задание: Выбери правильный ответ

Вопросы:

1. Как называется наука, изучающая конфликты?
 - 1) Астрономия
 - 2) Конфликтология
 - 3) Математика
2. Конфликт – это ...
 - 1) Разногласия, острый спор
 - 2) Принятие взглядов
 - 3) Недолюбливание друг друга
3. Проставьте цифры в порядке развития событий:
 - 1) разрешение конфликтов _____
 - 2) конфликтная ситуация _____
 - 3) конфликт _____
4. Как называется конфликт, если он происходит между двумя людьми?
 - 1) Внутриличностный
 - 2) Межличностный
 - 3) Межгрупповой
5. Какой способ разрешения конфликтов является самым положительным:
 - 1) Разойтись и не разговаривать
 - 2) Продолжать доказывать свою правоту
 - 3) Простить и помириться
6. Обведите кружком то, что способствует конфликту (несколько правильных ответов):
 - 1) Обидное слово
 - 2) Плохая погода
 - 3) Несправедливость
 - 4) Разный возраст
 - 5) Дружелюбие
 - 6) Агрессия

Правильные варианты ответов:

- 1 – 2
 2 – 1
 3 – 2, 3, 1
 4 – 2
 5 – 3
 6 – 1, 3, 6

Обработка и интерпретация результатов. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный ответ – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов.

5-6 баллов – высокий уровень знаний о конфликтах;

3-4 баллов – средний уровень знаний о конфликтах;

0-2 баллов – низкий уровень знаний о конфликтах

Тест 2. Определение уровня знаний о конфликтах родителей.

Задание: Выберите правильный ответ

Вопросы:

7. Какая из перечисленных наук не изучает проблематику конфликтов?
 - 4) Социология
 - 5) Философия
 - 6) Антропология

8. Противостояние, которое ведет к изменению межличностных отношений?
 - 4) Борьба
 - 5) Общение
 - 6) Конфликт
 - 7) Взаимодействие

9. Случай, проишествие, недоразумение можно назвать:
 - 4) компромиссом
 - 5) инцидентом
 - 6) столкновением
 - 7) соперничеством

10. Проставьте в порядке развития конфликта:
 - 1) Осознание конфликта _____
 - 2) Проявление конфликтного поведения _____
 - 3) Возникновение конфликтной ситуации _____
 - 4) Разрешение конфликта _____
 - 5) Углубление конфликта _____

11. Укажите позицию из приведенных ниже, которая обобщает приведенный список: сотрудничество, избегание, приспособление?
 - 4) Поведение в конфликтной ситуации
 - 5) Поиск компромисса
 - 6) Разрешение конфликта
 - 7) Совместная деятельность

12. Какой термин подходит под определение — «открытое столкновение противоборствующих сторон, цель которого получение позитивного результата только для одной стороны»?
 - 1) Инцидент
 - 2) Разногласие
 - 3) Противоборство

13. В какой ситуации говорится о конструктивном конфликте?
 - 1) Участники конфликта неоднократно оскорбляли друг друга в социальных сетях.
 - 2) Поссорившись из-за мобильного телефона, сестры Алина и Вера громко кричали и размахивали руками.

3) Николай решил отомстить Петру и от его имени разослал одноклассникам обидные карикатуры.

4) В день рождения Наталья раздала приглашения всем одноклассницам, кроме лучшей подруги: она считала, что Галя свой человек в их доме и придёт на праздник и без приглашения. Галина обиделась и объяснила причины своей обиды. Именинница поняла свою ошибку и исправила её.

14. Выберите правильные высказывания. Запишите цифры, под которыми они указаны:

1) Конфликт — это всегда нежелательное и вредное развитие событий.

2) Прерывание конфликтных действий — один из способов разрешения конфликтной ситуации.

3) В конфликтной ситуации важно взять верх любой ценой.

4) Конфликтные ситуации невозможно предвидеть и предотвратить.

5) Избегание позволяет отдалить конфликт, но не разрешает противоречий между участниками конфликта.

Правильные варианты ответов:

1 – 3

2 – 3

3 – 2

4 – 2, 3, 1, 5, 4

5 – 1

6 – 3

7 – 4

8 – 2, 5

Обработка и интерпретация результатов. За каждый правильный ответ начисляется 1 балл, за неправильный ответ – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов.

7-8 баллов – высокий уровень знаний о конфликтах;

4-6 баллов – средний уровень знаний о конфликтах;

0-3 баллов – низкий уровень знаний о конфликтах;

**Интерпретирование экспресс-диагностики О.Л. Гончаровой
для выявления уровня конфликтности
детей младшего школьного возраста**

Инструкция: ответьте на вопрос «да» или «нет».

1. Доставляет ли вам удовольствие доказывать свою правоту, спорить?
2. Тяжело ли вам удержаться от замечаний в ваш адрес?
3. Прислушиваетесь ли вы к мнению других?
4. Вы болезненно отнеситесь к критике в ваш адрес?
5. Считаете ли вы себя вспыльчивым человеком?
6. Считаете ли вы себя спокойным человеком?
7. Свойственна ли вам агрессивность?
8. Можете ли вы применить физическую силу к людям, если они не согласны с вашим мнением?
9. Трудно ли вас вывести из себя?
10. Стараетесь ли вы избегать споров?

Обработка и интерпретация результатов. За ответ «да» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов.

6-8 баллов – высокий уровень конфликтности;

3-5 баллов – средний уровень конфликтности;

0-2 баллов – низкий уровень конфликтности.

**Интерпретирование экспресс-диагностики О.Л. Гончаровой
для выявления уровня конфликтности родителей**

Инструкция: ответьте на вопрос «да» или «нет».

1. Доставляет ли вам удовольствие доказывать свою точку зрения, спорить?
2. Тяжело ли вам удержаться от реплик в ваш адрес?
3. Прислушиваетесь ли вы к мнению других?
4. Вы болезненно отнеситесь к критике в ваш адрес?
5. Считаете ли вы себя вспыльчивым человеком?
6. Считаете ли вы себя спокойным человеком?
7. Свойственна ли вам агрессия?
8. Можете ли вы применить физическую силу к людям, если они не согласны с вашим мнением?
9. Трудно ли вас вывести из себя?
10. Стараетесь ли вы избегать споров?
11. Считаете ли вы, что компромисс – это лучший способ разрешения спора.
12. Считаете ли вы, что спор – это лучший способ разрешения конфликта.

Обработка и интерпретация результатов. За ответ «да» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов.

8-10 баллов – высокий уровень конфликтности;

5-7 баллов – средний уровень конфликтности;

0-4 баллов – низкий уровень конфликтности.

Интерпретирование экспресс-диагностики О.Л. Гончаровой для выявления уровня конфликтности педагогов временного детского коллектива

Инструкция: ответьте на вопрос «да» или «нет».

1. Доставляет ли вам удовольствие доказывать свою точку зрения, спорить?
2. Тяжело ли вам удержаться от реплик в ваш адрес?
3. Прислушиваетесь ли вы к мнению других?
4. Вы болезненно отнеситесь к критике в ваш адрес?
5. Считаете ли вы себя вспыльчивым человеком?
6. Считаете ли вы себя спокойным человеком?
7. Свойственна ли вам агрессия?
8. Можете ли вы применить физическую силу к людям, если они не согласны с вашим мнением?
9. Трудно ли вас вывести из себя?
10. Стараетесь ли вы избегать споров?
11. Считаете ли вы, что компромисс – это лучший способ разрешения спора?
12. Считаете ли вы, что спор – это лучший способ разрешения конфликта?
13. Склонны ли Вы искать пути к примирению после конфликта?
14. Участвуете ли вы в примирении враждующих сторон?

Обработка и интерпретация результатов. За ответ «да» начисляется 1 балл, за ответ «нет» – 0 баллов. Подсчитывается сумма баллов.

9-12 баллов – высокий уровень конфликтности;

5-8 баллов – средний уровень конфликтности;

0-4 баллов – низкий уровень конфликтности.

Интерпретация теста В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности» для детей младшего школьного возраста

Тест содержит шкалу для самооценки по 8 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему. Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 3-балльной шкале. 3 балла означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда — 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

1. Любите поспорить	3 2 1	Предпочитаете не спорить
2. Своё мнение выражаете уверенным тоном	3 2 1	Не уверены в своём мнении
3. Считаете, что добьётесь своего, если будете возражать	3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьётесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие с вами не согласны	3 2 1	Сожалеете, если видите, что другие с вами не согласны
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряжённую ситуацию	3 2 1	В напряжённой ситуации чувствуете себя неловко
8. Не уступаете в спорах	3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко забывают о конфликте	3 2 1	Считаете, что люди с трудом забывают конфликт
10. Если «взрываетесь», то считаете, что без этого нельзя	3 2 1	Если «взрываетесь», то вскоре ощущаете чувство вины

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарное количество баллов.

10 - 15 баллов. Низкий уровень конфликтности. Вы тактичны, не любите конфликтов, избегаете конфликтных ситуаций. Иногда Вы предпочитаете отказаться от своих интересов, лишь бы избежать какой-либо напряжённости в отношениях. Так можно потерять уважение окружающих.

16 – 21 баллов. Средний уровень конфликтности. Конфликтность явно не выражена. Если вам приходится вступать в спор, вы всегда учитываете, как это может отразиться на ваших взаимоотношениях с окружающими.

22 – 30 баллов. Высокий уровень конфликтности. Вы настойчиво отстаиваете своё мнение, даже если это может отрицательно повлиять на ваши взаимоотношения с окружающими.

Интерпретация теста В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности» для родителей

Тест содержит шкалу для самооценки по 10 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему. Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 5-балльной шкале. 5 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда — 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

1. Рветесь в спор	5 4 3 2 1	Уклоняетесь от спора
2. Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	5 4 3 2 1	Свои выводы сопровождаете извиняющимся тоном
3. Считаете, что добьетесь своего, если будете рьяно возражать	5 4 3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьетесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие не принимают твоих доводов	5 4 3 2 1	Сожалаете, если видите, что другие не принимают твоих доводов
5. Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	5 4 3 2 1	Рассуждаете о спорных вопросах в отсутствии оппонента
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряжённую обстановку	5 4 3 2 1	В напряжённой обстановке чувствуете себя неловко
7. Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	5 4 3 2 1	Считаете, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
8. Не уступаете в спорах	5 4 3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко выходят из конфликта	5 4 3 2 1	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта
10. Если «взрываетесь», то считаете, что без этого нельзя	5 4 3 2 1	Если «взрываетесь», то вскоре ощущаете чувство вины

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарное количество баллов.

10 -20 баллов. Низкий уровень конфликтности. Для вас свойственно избегать конфликтных ситуаций. Вы предпочитаете отказаться от своих интересов, лишь бы избежать какой-либо напряжённости в отношениях. Так можно потерять уважение окружающих.

21 – 40 баллов. Средний уровень конфликтности. Вы умеете сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций, но при необходимости готовы решительно отстаивать свои интересы.

41 – 50 баллов. Высокий уровень конфликтности. Вы настойчиво отстаиваете своё мнение, даже если это может отрицательно повлиять на ваши взаимоотношения с окружающими. Зачастую вы сами ищите повод для споров.

Интерпретация теста В.Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности» для педагогов временного детского коллектива

Тест содержит шкалу для самооценки по 10 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему. Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 7-балльной шкале. 7 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда — 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

1. Рветесь в спор	7 6 5 4 3 2 1	Уклоняетесь от спора
2. Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	7 6 5 4 3 2 1	Свои выводы сопровождаете извиняющимся тоном
3. Считаете, что добьетесь своего, если будете рьяно возражать	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьетесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие не принимают твоих доводов	7 6 5 4 3 2 1	Сожалеете, если видите, что другие не принимают твоих доводов
5. Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	7 6 5 4 3 2 1	Рассуждаете о спорных вопросах в отсутствие оппонента
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряжённую обстановку	7 6 5 4 3 2 1	В напряжённой обстановке чувствуете себя неловко
7. Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
8. Не уступаете в спорах	7 6 5 4 3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко выходят из конфликта	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта
10. Если «взрываетесь», то считаете, что без этого нельзя	7 6 5 4 3 2 1	Если «взрываетесь», то вскоре ощущаете чувство вины
11. Легко вступаетесь в защиту чужих интересов	7 6 5 4 3 2 1	Вас угнетает успокаивать других
12. Даёте волю своим эмоциям	7 6 5 4 3 2 1	Ведёте себя сдержанно

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитывается суммарное количество баллов.

12 - 30 баллов. Низкий уровень конфликтности. Для вас свойственно избегать конфликтных ситуаций. Вы предпочитаете отказаться от своих интересов, лишь бы избежать какой-либо напряжённости в отношениях. Если же вам приходится вступать в спор, вы всегда учитываете, как это может отразиться на ваших взаимоотношениях с окружающими.

31 – 60 баллов. Средний уровень конфликтности. Конфликтность выражена слабо. Вы умеете сглаживать конфликты и избегать критических ситуаций, но при необходимости готовы решительно отстаивать свои интересы. За что вас не всегда любят, но зато уважают.

Свыше 60 баллов. Высокая степень конфликтности. Зачастую вы сами ищете повод для споров. Не обижайтесь, если вас будут считать любителем поскандалить. Лучше задумайтесь о своём поведении.

Таблица 6 – Результаты тестирования детей на знаниевый компонент

№	Имя ребенка	Кол-во прав-ных ответов	Процентное соотношение	Уровень знаний ребёнка
1	2	3	4	5
Контрольная группа				
1.	Ксюша А.	2	33%	низкий
2.	Евгений П.	4	66%	средний
3.	Кирилл Г.	3	50%	средний
4.	Максим Л.	2	33%	низкий
5.	Русалина С.	5	83%	высокий
6.	Александр Т.	3	50%	средний
7.	Никита Р.	1	16%	низкий
8.	Анастасия П.	2	33%	низкий
9.	Мария В.	4	66%	средний
10.	Алиса И.	2	33%	низкий
11.	Полина П.	2	33%	низкий
12.	Елена М.	3	50%	низкий
13.	Ирина Ш.	5	83%	высокий
14.	Аделина Р.	3	50%	средний
15.	Диана Б.	2	33%	низкий
16.	Александр П.	2	33%	низкий
17.	Владимир Ч.	4	66%	средний
18.	Мария Т.	3	50%	средний
19.	Екатерина А.	3	50%	средний
20.	Артём А.	2	33%	низкий
Экспериментальная группа				
1.	Маргарита П.	3	50%	средний
2.	Мария Ч.	4	66%	средний
3.	Анастасия П.	2	33%	низкий
4.	Кира Б.	1	16%	низкий
5.	Ксения И.	3	50%	средний
6.	Руслан М.	3	50%	средний
7.	Артур М.	2	33%	низкий
8.	Кирилл П.	4	66%	средний
9.	Вячеслав Г.	2	33%	низкий
10.	Михаил Ш.	3	50%	средний
11.	Даниэль Ш.	3	50%	средний
12.	Виктория В.	2	33%	низкий
13.	Ульяна М.	2	33%	низкий
14.	Георгий П.	4	66%	средний
15.	Иван К.	4	66%	средний
16.	Татьяна Б.	2	33%	низкий
17.	Елизавета С.	2	33%	низкий
18.	Марина Р.	5	83%	высокий
19.	Ольга О.	1	16%	низкий
20.	Надежда Р.	2	33%	низкий

Таблица 8 – Результаты тестирования родителей на знаниевый компонент

№	Имя родителя	Количество правильных ответов	Процентное соотношение	Уровень знаний родителя
1	2	3	4	5
Контрольная группа				
1	Евгений А.	4	50%	средний
2	Илья Д.	3	37%	низкий
3	Анастасия З.	4	50%	средний
4	Дарья Л.	5	62%	средний
5	Александр Н.	4	50%	средний
6	Игорь П.	2	25%	низкий
7	Алина С.	5	62%	средний
8	Дмитрий У.	3	37%	низкий
9	Екатерина Ч.	3	37%	низкий
10	Анастасия Г.	4	50%	средний
11	Юлия Д.	2	25%	низкий
12	Арина Ж.	2	25%	низкий
13	Вера Н.	5	62%	средний
14	Виктория Н.	3	37%	низкий
15	Надежда Р.	4	50%	средний
16	Ксения К.	3	37%	низкий
17	Магамед А.	2	25%	низкий
18	Ирина М.	3	37%	низкий
19	Марина В.	5	62%	средний
20	Людмила М.	2	25%	низкий
Экспериментальная группа				
1	Любовь Е.	2	25%	низкий
2	Дмитрий У.	4	50%	средний
3	Никита К.	3	37%	низкий
4	Анастасия С.	4	50%	средний
5	Анастасия И.	3	37%	низкий
6	Дарья Б.	6	75%	высокий
7	Анастасия О.	5	62%	средний
8	Эмилия Б.	4	50%	средний
9	Юлия Я.	3	37%	низкий
10	Елена С.	7	87%	высокий
11	Виктория В.	2	25%	низкий
12	Михаил С.	5	62%	средний
13	Михаил В.	2	25%	низкий
14	Дмитрий Г.	3	37%	средний
15	Анна Б.	4	50%	средний
16	Никита С.	2	25%	низкий
17	Артём Н.	3	37%	низкий
18	Валерия Г.	3	37%	низкий
19	Егор Г.	3	37%	низкий
20	Елена М.	2	25%	низкий

Таблица 21 – Оценка уровня конфликтологической грамотности детей на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя ребенка	Оценка критерия в баллах			Средний балл	Уровень грамотности
		I показатель	II показатель	III показатель		
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
1	Ксения А.	1	1	1	1	низкий
2	Евгений П.	2	1	1	1,3	средний
3	Кирилл Г.	2	1	2	1,6	средний
4	Максим Л.	1	1	1	1	низкий
5	Русалина С.	3	2	2	2,3	высокий
6	Александр Т.	2	2	2	2	средний
7	Никита Р.	1	1	1	1	низкий
8	Анастасия П.	1	1	1	1	низкий
9	Мария В.	2	2	1	1,6	средний
10	Алиса И.	1	1	1	1	низкий
11	Полина П.	1	1	1	1	низкий
12	Елена М.	1	1	1	1	низкий
13	Ирина Ш.	3	2	3	2,6	высокий
14	Аделина Р.	2	1	2	1,6	средний
15	Диана Б.	1	1	1	1	низкий
16	Александр П.	1	1	1	1	низкий
17	Владимир Ч.	2	2	2	2	средний
18	Мария Т.	2	2	1	1,6	средний
19	Екатерина А.	2	1	1	1,3	средний
20	Артём А.	1	1	1	1	низкий
Экспериментальная группа						
1	Маргарита П.	2	2	1	1,6	средний
2	Мария Ч.	2	1	1	1,3	средний
3	Анастасия П.	1	1	1	1	низкий
4	Кира Б.	1	1	1	1	низкий
5	Ксения И.	2	2	2	2	средний
6	Руслан М.	2	1	2	1,6	средний
7	Артур М.	1	1	1	1	низкий
8	Кирилл П.	2	2	1	1,6	средний
9	Вячеслав Г.	1	1	1	1	низкий
10	Михаил Ш.	2	2	2	2	средний
11	Даниэль Ш.	2	1	1	1,3	средний
12	Виктория В.	1	1	1	1	низкий
13	Ульяна М.	1	1	1	1	низкий
14	Георгий П.	2	2	2	2	средний
15	Иван К.	2	1	2	1,6	средний
16	Татьяна Б.	1	1	1	1	низкий
17	Елизавета С.	1	1	1	1	низкий
18	Марина Р.	3	2	2	2,3	высокий
19	Ольга О.	1	1	1	1	низкий
20	Надежда Р.	1	1	1	1	низкий

Таблица 23 – Оценка уровня конфликтологической грамотности родителей на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя родителя	Оценка критерия в баллах			Средний балл	Уровень грамотности
		I показатель	II показатель	III показатель		
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
1	Евгений А.	2	1	1	1,3	средний
2	Илья Д.	1	1	1	1	низкий
3	Анастасия З.	2	2	1	1,6	средний
4	Дарья Л.	2	2	2	2	средний
5	Алина С.	2	1	1	1,6	средний
6	Дмитрий У.	1	1	1	1	низкий
7	Екатерина Ч.	1	1	1	1	низкий
8	Анастасия Г.	2	2	1	1,6	средний
9	Юлия Д.	1	1	1	1	низкий
10	Арина Ж.	1	1	1	1	низкий
11	Вера Н.	2	2	2	2	средний
12	Виктория Н.	1	1	1	1	низкий
13	Надежда Р.	2	1	1	1,3	средний
14	Ксения К.	1	1	1	1	низкий
15	Магамед А.	1	1	1	1	низкий
16	Ирина М.	1	1	1	1	низкий
17	Марина В.	2	2	2	2	средний
18	Людмила М	1	1	1	1	низкий
19	Александр Н.	2	2	1	1,6	средний
20	Игорь П.	1	1	1	1	низкий
Экспериментальная группа						
1	Любовь Е.	1	1	1	1	низкий
2	Дмитрий У.	2	2	1	1,6	средний
3	Никита К.	1	1	1	1	низкий
4	Анастасия С.	2	2	2	2	средний
5	Анастасия М.	1	1	1	1	низкий
6	Дарья Б.	3	3	2	2,6	высокий
7	Анастасия О.	2	2	1	1,6	средний
8	Эмилия Б.	2	1	1	1,3	средний
9	Юлия Я.	1	1	1	1	низкий
10	Елена С.	3	2	2	2,3	высокий
11	Виктория В.	1	1	1	1	низкий
12	Михаил С.	2	1	1	1,3	средний
13	Михаил В.	1	1	1	1	низкий
14	Дмитрий Г.	2	2	2	2	средний
15	Анна Б.	2	2	1	1,6	средний
16	Никита С.	1	1	1	1	низкий
17	Артём Н.	1	1	1	1	низкий
18	Валерия Г.	1	1	1	1	низкий
19	Егор Г.	1	1	1	1	низкий
20	Елена М.	1	1	1	1	низкий

Таблица 37 – Оценка уровня конфликтологической грамотности детей на формирующем этапе эксперимента

№	Имя ребенка	Оценка критерия в баллах			Средний балл	Уровень грамотности
		I показатель	II показатель	III показатель		
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
1	Ксения А.	1	1	1	1	низкий
2	Евгений П.	2	1	1	1,3	средний
3	Кирилл Г.	2	1	2	1,6	средний
4	Максим Л.	1	1	1	1	низкий
5	Русалина С.	3	2	2	2,3	высокий
6	Александр Т.	2	2	2	2	средний
7	Никита Р.	1	1	1	1	низкий
8	Анастасия П.	1	1	1	1	низкий
9	Мария В.	2	2	1	1,6	средний
10	Алиса И.	1	1	1	1	низкий
11	Полина П.	1	1	1	1	низкий
12	Елена М.	1	1	1	1	низкий
13	Ирина Ш.	3	2	3	2,6	высокий
14	Аделина Р.	2	1	2	1,6	средний
15	Диана Б.	1	1	1	1	низкий
16	Александр П.	1	1	1	1	низкий
17	Владимир Ч.	2	2	2	2	средний
18	Мария Т.	2	2	1	1,6	средний
19	Екатерина А.	2	1	1	1,3	средний
20	Артём А.	1	1	1	1	низкий
Экспериментальная группа						
1	Маргарита П.	3	3	2	2,6	высокий
2	Мария Ч.	3	2	2	2,3	высокий
3	Анастасия П.	2	1	1	1,3	средний
4	Кира Б.	1	2	1	1,3	средний
5	Ксения И.	3	2	2	2,3	высокий
6	Руслан М.	2	1	2	1,6	средний
7	Артур М.	1	1	1	1	низкий
8	Кирилл П.	2	2	1	1,6	средний
9	Вячеслав Г.	2	2	1	1,6	средний
10	Михаил Ш.	2	2	2	2	средний
11	Даниэль Ш.	2	1	1	1,3	средний
12	Виктория В.	1	1	1	1	низкий
13	Ульяна М.	1	2	1	1,3	средний
14	Георгий П.	2	3	3	2,6	высокий
15	Иван К.	2	2	3	2,3	высокий
16	Татьяна Б.	3	2	2	2,3	высокий
17	Елизавета С.	1	2	1	1,3	средний
18	Марина Р.	3	2	2	2,3	высокий
19	Ольга О.	1	1	1	1	высокий
20	Надежда Р.	2	2	2	2	средний

Таблица 39 – Оценка уровня конфликтологической грамотности родителей на формирующем этапе эксперимента

№	Имя родителя	Оценка критерия в баллах			Средний балл	Уровень грамотности
		I показатель	II показатель	III показатель		
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа						
1	Евгений А.	2	1	1	1,3	средний
2	Илья Д.	1	1	1	1	низкий
3	Анастасия З.	2	2	1	1,6	средний
4	Дарья Л.	2	2	2	2	средний
5	Алина С.	2	1	1	1,6	средний
6	Дмитрий У.	1	1	1	1	низкий
7	Екатерина Ч.	2	1	1	1,3	средний
8	Анастасия Г.	2	2	1	1,6	средний
9	Юлия Д.	1	1	1	1	низкий
10	Арина Ж.	1	1	1	1	низкий
11	Вера Н.	2	2	2	2	средний
12	Виктория Н.	1	1	1	1	низкий
13	Надежда Р.	2	1	1	1,3	средний
14	Ксения К.	1	1	1	1	низкий
15	Магамед А.	1	1	1	1	низкий
16	Ирина М.	1	1	1	1	низкий
17	Марина В.	2	2	2	2	средний
18	Людмила М	1	1	1	1	низкий
19	Александр Н.	2	2	1	1,6	средний
20	Игорь П.	1	1	1	1	низкий
Экспериментальная группа						
1	Любовь Е.	2	2	1	1,6	средний
2	Дмитрий У.	2	2	1	1,6	средний
3	Никита К.	1	1	1	1	низкий
4	Анастасия С.	3	3	2	2,6	высокий
5	Анастасия М.	2	2	2	2	средний
6	Дарья Б.	3	3	2	2,6	высокий
7	Анастасия О.	2	2	1	1,6	средний
8	Эмилия Б.	3	2	2	2,3	высокий
9	Юлия Я.	2	1	2	1,6	средний
10	Елена С.	3	2	2	2,3	высокий
11	Виктория В.	1	1	1	1	низкий
12	Михаил С.	2	1	1	1,3	средний
13	Михаил В.	2	2	2	2	средний
14	Дмитрий Г.	2	2	3	2,3	высокий
15	Анна Б.	3	3	2	2,6	высокий
16	Никита С.	2	1	1	1,3	средний
17	Артём Н.	2	2	1	1,6	средний
18	Валерия Г.	1	2	1	1,3	средний
19	Егор Г.	1	1	1	1	низкий
20	Елена М.	1	1	1	1	низкий

Памятка для родителей

«Конфликты в детском коллективе»

Под конфликтом обычно понимают спор, ссору, взаимные упрёки и оскорбления. Основу любого конфликта составляет противоречие по какому-либо поводу, либо разные цели и средства их достижения. Однако, само по себе противоречие ещё не является конфликтом. Чтобы конфликт начал развиваться, необходим инцидент, когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя интересы другой стороны.

Конфликты существуют там, где есть жизнь, человек и общество. Детские коллективы здесь не исключение. Поэтому нужно знать, как предотвращать конфликты, как вести себя во время конфликта и как разрешать конфликт, если он все-таки случится.

Ключевой особенностью лагерной смены является её кратковременность. Детский коллектив формируется из детей разных школ, разного возраста, разного социального статуса. Каждый ребёнок адаптируется к новому коллективу по-разному. Легкость адаптации зависит от психологических особенностей (характера, темперамента, самооценки), возраста и опыта ребёнка.

В каждом коллективе выстраивается своя иерархия, появляются лидеры, формируются взаимоотношения, что неизбежно связано с появлением конфликтных ситуаций. От того, насколько грамотно окружающие взрослые будут вести себя по отношению к конфликтам детей, зависит не только впечатления от проведённой лагерной смены, но и приобретение ребёнком положительного опыта для дальнейшей жизни.

Часто в детском коллективе ребёнок повторяет то, что видит в семье. Неверная позиция родителей относительно воспитания ребёнка в семье может породить его агрессию, которая выльется в создание конфликта в детском коллективе. И наоборот, если родители будут оказывать должное внимание, избавят его от отрицательных эмоций, научат ребёнка расслабляться и снимать стрессы, они помогут ему избежать возникновения конфликтов, или находить правильное решение уже возникшей проблемы. Поэтому важно воспитывать ребёнка собственным примером и собственным отношением к ситуациям.

Как поступать взрослому, если его ребёнка обижают? Прежде всего, не надо кидаться в крайности, стараясь обезопасить своё чадо всеми возможными способами. Нужно уметь разграничивать сложность конфликта. Если ситуация не критична – лучше дать ребёнку возможность самому найти из неё выход, потому что только так он научится выстраивать отношения в коллективе. Если ситуация более серьёзная, будьте готовы принять в ней участие. Выслушайте обе стороны, постарайтесь утихомирить страсти, ведь только на спокойную голову можно принять правильные решения.

Каким бы не был конфликт, всегда старайтесь быть справедливыми. Вполне возможно, что не прав именно ваш ребёнок. И тогда нужно уметь ему это объяснить, подсказать как извиниться и загасить ссору. Важно помочь ребёнку осознать те особенности поведения, которые мешают ему найти контакт с ровесниками и научить его другим позитивным способам взаимодействия. Если ребёнок живёт в атмосфере любви и чувствует себя нужным – он научится находить в этом мире друзей!

Памятка для детей

«Бесконфликтное поведение»

Конфликт – это хорошо или плохо?...Это достаточно сложный вопрос. В обществе всегда возникают конфликты, и в то же время, общество всегда ищет наиболее разумные способы бесконфликтного поведения. В лагере вы встречаетесь с детьми разного характера, разных привычек и разных интересов. Когда противоположные интересы или цели сталкиваются – возможен конфликт.

Одни люди чаще попадают в конфликтные ситуации, чем другие. Если они сами обычно провоцируют развитие конфликта, то такое качество характера называется конфликтностью. И тогда можно сказать, что у человека повышен уровень агрессивности. Но и слишком низкий уровень агрессивности тоже может приводить к тому же эффекту - человек не может защитить себя.

Поведение человека в конфликте зависит от его индивидуальных особенностей: неагрессивный человек скорее выберет избегание, общительный – будет искать способы договориться, вспыльчивый и импульсивный лучшей защитой считает нападение.

Можно ли совсем обойтись без конфликтов?

Бесконфликтному поведению можно и нужно учиться. Это умение пригодиться вам на протяжении всей жизни. Важно усвоить несколько правил:

1. Не употребляйте конфликтогены – грубые слова или действия, которые могут вызвать возникновение конфликтной ситуации.
2. Не отвечайте конфликтогеном на конфликтоген. Помните, что если не остановитесь сейчас, то позднее сделать это будет практически невозможно – так стремительно нарастает сила конфликтогенов!
3. Проявляйте эмпатию – это благожелательные послылы в адрес собеседника, то есть то, что поднимает настроение человеку: похвала, комплимент, дружеская улыбка, внимание, интерес к личности, сочувствие, уважительное отношение и т.д.

Что делать, если конфликт всё же произошёл?

Сначала нужно постараться успокоить эмоции, сделать глубокий вдох-выдох. Все люди иногда ссорятся, их мнения по одному и тому же вопросу расходятся. Поэтому нужно научиться договариваться, разрешать разногласия мирным путём, учитывая интересы собеседника и не ущемляя свои собственные интересы. Возможно, вам понадобится помощь взрослых. Открытое спокойное выяснение отношений может привести к установлению хороших взаимоотношений.

Правила бесконфликтного общения

Правило 1. Не употребляйте конфликтогены.

Правило 2. Не отвечайте конфликтогеном на конфликтоген.

Не забывайте, что если не остановитесь сейчас, то позднее сделать это будет практически невозможно – так стремительно нарастает сила конфликтогенов!

Чтобы выполнить первое правило, поставьте себя на место собеседника: не обиделись бы Вы, услышав подобное? И допустите вероятность, что положение этого человека в чем-то уязвимее Вашего.

Способность ощутить чувства другого человека, понять его мысли называется эмпатией. Таким образом, мы пришли еще к одному правилу.

Правило 3. Проявляйте эмпатию к собеседнику.

Существует понятие, противоположное понятию конфликтогена. Это благожелательные послы в адрес собеседника. Сюда относятся все, что поднимает настроение человеку: похвала, комплимент, дружеская улыбка, внимание, интерес к личности, сочувствие, уважительное отношение и т.д.

Правило 4. Делайте как можно больше благожелательных посылов.

Следует вкратце сказать о гормональных основах наших состояний. Конфликтогены настраивают нас на борьбу, поэтому сопровождаются выделением в кровь адреналина, придающего нашему поведению агрессивность. Сильные конфликтогены, вызывающие гнев, ярость, сопровождаются выделением норадреналина.

И наоборот, благожелательные послы настраивают нас на комфортное, бесконфликтное общение, они сопровождаются выделением так называемых «гормонов удовольствия» – эндорфинов.

Каждый из нас нуждается в положительных эмоциях, поэтому человек, одаривающий благожелательными послы, становится желанным собеседником.

Развитие конструктивного спора должно иметь три четкие и последовательные фазы.

1 фаза - вводная. "Пострадавший" должен сказать, что хочет спросить. Например: "Я хочу выяснить то-то и то-то, почему вы поступили так-то и не сделали того-то?"

2 фаза - средняя (собственно спор). Говорите о сути дела, а не вокруг да около. Обязательно отреагируйте на высказанное недоразумение, критику. Изложите свое мнение конкретно и четко.

3 фаза - заключительная, когда принимается решение по вопросу, вызвавшему противоречие. Признайте свою ошибку или докажите обратное. Найдите у другого что-нибудь приятное, положительно его характеризующее.

Как избежать конфликтогенов

Первое – это постоянно помнить, что **всякое наше неосторожное высказывание** в силу эскалации конфликтогенов **может привести к конфликту**. Хотите ли Вы его? Если нет, то помните, как высока плата за слово, которое, как известно, "не воробей, вылетит - не поймаешь".

Второе - проявлять эмпатию к собеседнику. Представьте, как отзовутся в его душе Ваши слова, действия.

Это общие положения, справедливые для любых конфликтогенов. Ниже мы дадим дополнительные рекомендации по каждому их типу.

Как избавиться от стремления к превосходству

Известный китайский мыслитель Лао-цзы учил: "Реки и ручьи отдают свою воду морям потому, что те ниже их. Так и человек, желая возвыситься, должен держать себя ниже других".

Следовательно, всевозможные проявления превосходства - это тупиковый путь, ведущий в противоположную сторону от цели - возвыситься над другим. Ибо человек - источник конфликтогенов - вызывает отрицательную реакцию окружающих, ценящих спокойную обстановку.

Еще Будда сказал: "Истинная победа та, когда никто не чувствует себя побежденным".

Как сдерживать агрессию

Агрессивность требует выхода. Однако, выплеснувшись в виде конфликтогена, возвращается бумерангом конфликта. Великий Лев Толстой точно подметил: "То, что начато в гневе, кончается в стыде".

Однако не "выпускать пар" агрессивности небезвредно для здоровья: гипертония, язва желудка и двенадцатиперстной кишки - вот болезни сдержанных эмоций.

Мудрость гласит: "Язва желудка - не от того, что едим мы, а от того, что ест нас".

Итак, эмоции требуют выхода и подобная разрядка необходима человеку. Но, как видно из предыдущего, разрядиться на окружающих - это не выход, а выходка.

Есть три способа снять агрессивность - пассивный, активный и логический.

Пассивный способ заключается в том, чтобы "поплакаться" кому-то, пожаловаться, выговориться. Терапевтический эффект этого огромен. Женщины в этом отношении находятся в более выгодных условиях: сложилось так, что мужчине не пристало жаловаться, а тем более плакать. Слезы же снимают внутреннее напряжение, так как с ними выводятся ферменты - спутники стресса. Дать облегчение - это одна из важнейших функций слез.

Активные способы. Все они строятся на двигательной активности. В основе их лежит тот факт, что адреналин - спутник напряженности - "сгорает" во время физической работы. Лучше всего той, что связана с разрушением целого, рассечением его на части: копка земли, работа топором и пилой, косьба.

Не менее полезны так называемые циклические упражнения, связанные с повторением огромного количества раз элементарных движений: неторопливый бег, быстрая ходьба, плавание, велосипед. Поглощая значительное количество энергии, эти занятия эффективно снимают нервное напряжение. Например, каково бы ни было раздражение перед началом бега, уже на 2-3 километре всегда наступает облегчение, приходит простая мысль: "Жизнь прекрасна! Все остальное - мелочи".

Женщинам можно рекомендовать дополнительно аэробику (не профессионально-спортивную, чреватую травмами, а любые упражнения под музыку) или просто потанцевать. А если уж совсем неважно - грохните об пол тарелку, чашку - из тех, что не жалко. Сразу почувствуете большое облегчение.

Логический способ погасить агрессивность приемлем преимущественно для сугубо рациональных людей, предпочитающих логику всему остальному. Такому человеку главное - докопаться до сути явления. Ему отгонять от себя неприятные мысли - себе дороже, поэтому лучше именно сосредоточиться на неприятностях, а все остальные дела отложить на потом, пока не будет найден выход из сложившегося положения. Уже сама эта аналитическая работа успокаивает, так как отнимает много энергии. Кроме того, человек занимается привычным (и достаточно любимым) делом - работой мысли, в результате эмоции притупляются.

Преодоление эгоизма

Любовь к себе - в разумных пределах - присуща любому нормальному человеку. Каждый должен заботиться о себе, чтобы не стать обузой для других. Например, заботиться о своем здоровье, будущем, благосостоянии и т.п. Еще Аристотель отметил: "Эгоизм заключается не в любви самого себя, а в большей, чем должно, степени этой любви".

У эгоиста любовь к себе гипертрофирована, достижение целей осуществляется за счет других людей. Обычно, поступая эгоистично, человек преследует корыстные цели, достижение каких-то благ. Однако при этом он теряет значительно больше - свою добрую репутацию.

В заключение отметим, что самая почетная победа - та, которую одерживают над эгоизмом.

Типология конфликтных личностей

Немало конфликтов возникает из-за сложности характера некоторых людей.

Из числа конфликтных личностей можно выделить 6 характерных типов. Каждый из них мы обозначим одним (для краткости) словом.

"Демонстративные"

Характеризуются стремлением быть всегда в центре внимания, пользоваться успехом. Даже при отсутствии каких-либо оснований могут пойти на конфликт, чтобы хоть таким способом быть на виду.

"Ригидные"

Слово "ригидный" означает негибкий, непластичный. Люди, принадлежащие к этому типу, отличаются честолюбием, завышенной самооценкой, нежеланием и неумением считаться с мнением окружающих.

Раз и навсегда сложившееся мнение ригидной личности неминуемо приходит в противоречие с изменяющимися условиями и вызывает конфликт с окружающими. Это те люди, для которых "если факты нас не устраивают - тем хуже для фактов". Поведение их отличается бесцеремонностью, переходящей в грубость.

"Неуправляемые"

Люди, относящиеся к этой категории, отличаются импульсивностью, непродуманностью, непредсказуемостью поведения, отсутствием самоконтроля.

Поведение - агрессивное, вызывающее.

"Сверхточные"

Это добросовестные работники, особо скрупулезные, подходящие ко всем (начиная с себя) с позиций завышенных требований. Всякого, кто не удовлетворяет этим требованиям (а таких большинство), подвергают резкой критике.

Характеризуются повышенной тревожностью, проявляющейся, в частности, в подозрительности. Отличаются повышенной чувствительностью к оценкам со стороны окружающих, особенно руководителей. Все эти особенности нередко приводят к неустроенности личной жизни.

"Рационалисты"

Расчетливые люди, готовые к конфликту в любой момент когда есть реальная возможность достичь через конфликт личных (карьеристских или меркантильных) целей. Долгое время могут исполнять роль беспрекословного подчиненного, например, до тех пор, пока не "закачается кресло" под начальником. Тут-то рационалист и проявит себя, первым предав руководителя.

"Безвольные"

Отсутствие собственных убеждений и принципов может сделать безвольного человека орудием в руках лица, под влиянием которого тот оказался. Опасность этого типа происходит из того, что чаще всего безвольные имеют репутацию добрых людей, от них не ждут никакого подвоха.

Поэтому выступление такого человека в качестве инициатора конфликта воспринимается коллективом так, что его "устаами глаголет истина".

В отличие от первых четырех типов этот тип (как и предыдущий) является "ситуативным", т.е. проявляется только при создании определенной ситуации. В данном случае - это наличие отрицательного влияния на безвольного человека. Представители всех остальных типов идут на конфликт сами.

Конфликтные типы личности и стратегия взаимодействия с ними

Дженни Грехем Скотт (1991) считает, что у каждого человека в зависимости от жизненного опыта есть собственная классификация трудных в общении людей. Он приводит одну из классификаций, предложенную Робертом М. Бремсоном, в которую

входят такие типы людей, как «агрессивисты», «жалобщики», «молчуны», «сверхпокладистые», «вечные пессимисты», «нерешительные» (стопоры) и др. Однако какой бы классификации мы ни придерживались, главное — выяснение особенностей партнера по общению и выбор в соответствии с этим стратегии и тактики при взаимодействии с ним.

Д. Скотт утверждает, что успех будет зависеть и от того, сумеете ли вы взять под контроль собственные эмоции и дать выход эмоциям партнера по общению: «Не принимайте на свой личный счет оскорбления, не попадите под влияние трудного человека».

Он же дает рекомендации по общению с конкретными «трудными» типами людей, однако мы должны иметь в виду, что в жизни скорее встречаются люди, обладающие *набором* особенностей *нескольких* типов. Поэтому нижеследующая классификация, предложенная автором, носит условный характер.

«Паровой каток». Люди этого типа считают, что все должны уступать им, они убеждены в собственной правоте. Главная угроза для них — подрыв их имиджа, поэтому они могут вести себя грубо, бесцеремонно по причине того, что боятся ошибки, после которой произойдет подрыв их имиджа. Поэтому при общении с таким партнером, если предмет спора не очень для вас важен, лучше использовать такие способы выхода из конфликта, как уклонение или приспособление. Уступив такому человеку в малом, вы поможете ему успокоиться. Если же вы решили бороться за свои права, желательно дать «паровому катку» выпустить пар, снизить эмоциональное напряжение. Не перечьте ему в это время. А затем спокойно и уверенно изложите свою точку зрения, ни в коем случае не критикуя его подход, иначе вместо конструктивного решения вы спровоцируете враждебное отношение к себе. Ярость «парового катка» можно подавить только собственным спокойствием.

«Скрытый агрессор». Такие люди стремятся причинить нам неприятности с помощью закулисных махинаций. Причем они вполне убеждены в своей правоте, в том, что именно они выполняют роль тайного мстителя, что они восстанавливают справедливость. Иногда их поведение вызвано тем, что они не обладают властью, чтобы действовать открыто. При возникновении трудностей общения с подобным «оппонентом» при возможности лучше уклониться от общения с ним, но в случае необходимости взаимодействия желательно выявить конкретный факт причинения зла и сказать такому человеку, что вам известно, что именно он совершил то или иное действие против вас. Приведите ему доказательства, если он будет оспаривать ваши факты. Однако сохраняйте при этом спокойствие, не давайте ему повод для агрессивного нападения. После того как вы разоблачили его, попытайтесь определить скрытые причины подобного поведения. Если вы поймете их, то вам легче будет прийти к общему решению. Быть может, он считает вас конкурентом, стремится получить то, что вовсе не нужно для вас (например, должность, внеочередной отпуск).

«Разгневанный ребенок». Эти люди не злы по своей природе, но время от времени взрываются подобно детям, у которых плохое настроение. Как правило, также вспышки бывают спровоцированы ощущением беспомощности, испугом, что в настоящий момент у них «земля уходит из-под ног» и они теряют контроль над ситуацией. Будь то родитель, который кричит на сына-подростка, или начальник, топаящий ногами на подчиненного, причина вспышки может быть одна и та же: «разгневанный ребенок» боится потерять авторитет, власть, боится не справиться с ситуацией.

Если у вас нет возможности уклониться от контакта с таким человеком, то лучше всего в момент вспышки не перечить ему, дать накричаться, убедить его в том, что вы слушаете его. То есть он должен быть уверен, что по-прежнему контролирует ситуацию, это его успокоит. После вспышки он, скорее всего, будет ощущать дискомфорт, смущение, раскаяние, поэтому лучше всего не заостряйте внимание на случившемся, не напоминайте и не упрекайте его в содеянном. Переведите разговор на решение проблемы, не настаивайте на извинении перед вами, а если извинения последовали без вашей просьбы, примите их тут же, без анализирования случившегося. Помогая «разгневанному ребенку»

вновь почувствовать себя спокойно, уверенно, вы тем самым приблизите обоих к моменту конструктивного решения проблемы.

«Жалобщик». «Жалобщики», как реалистичные, так и параноидальные (они жалуются на воображаемые обстоятельства), как правило, охвачены какой-либо идеей и обвиняют всех окружающих. Если «жалобщик» говорит вам о ком-то другом, можно либо поддакивать, либо возразить ему. Но лучше сначала просто его выслушать, причем совсем не обязательно соглашаться с тем, что он говорит. Может, единственное, что ему необходимо, — быть выслушанным, и вы тем самым возвратите ему ощущение собственной значимости. Выслушав, используйте технику резюмирования: изложите кратко суть его жалобы, дайте ему понять, что вы услышали его слова. Затем лучше всего перевести разговор на другую тему. Если же он вновь и вновь будет возвращаться к теме своей жалобы, спокойно и уважительно прервите его, переключите на решение проблемы, а не на ее описание. Можно спросить его: «Что бы вы хотели сделать в данной ситуации?» Скорее всего, у «жалобщика» нет готового рецепта, тогда вы спросите: «Чем я могу вам помочь?» Если и тут ситуация не прояснится, попробуйте вместе с ним придумать, какой конкретный человек (или люди) может помочь в этой ситуации. Например, это может быть специалист-дефектолог для ребенка, семейный психотерапевт, тренер спортивной секции и т. д.

«Молчун». Причины скрытности таких людей могут быть самыми разными (враждебное отношение, плохое самочувствие, природная интровертированность и др.), и успех вашего общения будет зависеть от того, известна ли вам эта причина. Лучше всего с целью выяснения этого задать «молчуну» несколько открытых вопросов (например: «Что вы

думаете по этому поводу?»). Но не перегибайте палку: если вопросов будет слишком много, «молчун» еще больше может замкнуться, ибо ваш разговор будет похож на допрос. Причем необходимо учитывать и возможные природные особенности человека: если он обычно малоразговорчив и медленно действует, то вы, задав ему какой-либо вопрос, не торопите его с ответом, не подгоняйте (ему необходимо больше времени для ответа). Если этот человек заговорил с вами, не старайтесь тут же заполнять возможные в этом случае паузы в разговоре. Не торопите его, дайте обдумать и высказать ему все, что он хочет, в удобном для него темпе. В противном случае он вряд ли захочет продолжать общение с вами. Главное при взаимодействии с такими людьми — доброжелательное отношение к ним.

Соблюдайте чувство меры: если вы видите, что общение с вами тяготит «молчуна», не настаивайте, не вовлекайте его в разговор против его воли. Возможен вариант, когда вы, размышляя вслух, говорите о причине молчания партнера: «Мне кажется, что вы чем-то расстроены...». Однако такой способ помогает далеко не всегда: если человеку неприятно то, что вы сказали, или вы ошиблись в своем предположении, он может прекратить общение вовсе.

«Сверхпокладистый». Когда такие люди встречаются нам, они кажутся приятными во всех отношениях: поддерживают любую нашу идею, всегда уступают в спорах, стараясь понравиться всем окружающим. Но, как правило, их слова расходятся с делом: вы полагаетесь на такого человека, а он в ответственный момент подводит вас, не выполнив того, что обещал. Если вы вынуждены общаться с таким человеком, скажите ему, что для вас самое главное — правдивость. Пусть он обещает сделать для вас только то, что действительно в его силах. Объясните, что вы будете относиться к нему лучше не в том случае, когда он соглашается с вами во всем и обещает помочь во всем, а когда он будет говорить вам правду о том, что он думает и что делает. Однако этот человек должен видеть и с вашей стороны подобное поведение.

Безусловно, указанная типология носит лишь условный характер, и в жизни вряд ли мы встретим чистый тип «сверхпокладистого» человека, «скрытого агрессора» или «разгневанного ребенка» и т. п. Поэтому наша главная задача — распознать конфликтную личность, реагировать на ее поступки так, чтобы не усугублять конфликт, а попытаться прийти к конструктивному решению.

В практике работы педагога (как и в общении между любыми категориями людей) конфликты возникают не только при взаимодействии с «трудными» родителями. Очень часто конфликты возникают в ситуациях, когда одна из сторон пытается манипулировать другой.

Как возникают конфликты

Специалисты (Монина, Лютова) выделяют 4 стадии прохождения конфликта:

1. Возникновение конфликта (появление противоречия)
2. Осознание данной ситуации как конфликтной хотя бы одной из сторон.
3. Конфликтное поведение.
4. Исход конфликта (конструктивный, деструктивный, замораживание конфликта).

Конфликтогены

Наблюдения показывают, что 80% конфликтов возникает помимо желания их участников. Происходит это из-за особенностей нашей психики и того, что большинство людей либо не знает о них, либо не придает им значения.

Главную роль в возникновении конфликтов играют так называемые конфликтогены. Слово это означает «способствующие конфликту».

Конфликтогенами мы называем слова, действия (или бездействие), могущие привести к конфликту.

Слово «**могущие**» является здесь ключевым. Оно раскрывает причину опасности конфликтогена. То, что он не всегда приводит к конфликту, уменьшает нашу бдительность по отношению к нему. Например, неучтивое обращение не всегда приводит к конфликту, поэтому и допускается многими с мыслью о том, что «сойдет». Однако часто не «сходит» и приводит к конфликту.

Коварную суть конфликтогенов можно объяснить тем, что мы гораздо более чувствительны к словам других, нежели к тому, что говорим сами. Есть даже такой афоризм: «Женщины не придают никакого значения своим словам, но придают огромное значение тому, что слышат сами». Эта особая чувствительность относительно обращенных к нам слов происходит от желания защитить себя, свое достоинство от возможного посягательства. Но мы не так бдительны, когда дело касается достоинства других, и потому не так строго следим за своими словами и действиями.

Закономерность: эскалация конфликтогенов

Гораздо большая опасность проистекает из игнорирования очень важной закономерности – эскалации конфликтогенов. Состоит она в следующем:

На конфликтоген в наш адрес мы стараемся ответить более сильным конфликтогеном, часто максимально сильным среди всех возможных.

Приведем одно наблюдение.

В автобус вошла девушка – стройная и симпатичная. Проходя по проходу, она случайно, так как автобус дернулся, толкнула мужчину средних лет. «Ну ты, корова!» – отреагировал тот. В ответ девушка предложила ему выйти с ней на следующей остановке, что он и сделал. Выйдя, она достала из сумочки баллончик и брызнула ему в лицо. Мужчина упал, а девушка вскочила в автобус и уехала.

Как видно, ни грубиян, ни решительная попутчица не только не смогли оставить без внимания действия другой стороны, но каждый из них употреблял конфликтогены, неизмеримо более сильные, по существу, максимально сильные из всех возможных в данной ситуации. То есть эскалация конфликтогенов нашла здесь свое подтверждение.

Подобных примеров можно привести множество. Объединяет их то, что повсюду действует названный закон. Собственно, достаточно проанализировать процесс возникновения любой ссоры, чтобы убедиться в этом.

Рассмотренный конфликт относится к числу тех, когда участники его стали таковыми без всякого желания: ни один из них, садясь в автобус, не предполагал конфликтовать.

Закономерность эскалации конфликтогенов можно объяснить следующим образом. Получив в свой адрес конфликтоген, пострадавший хочет компенсировать свой психологический проигрыш, поэтому испытывает желание избавиться от возникшего раздражения, ответив обидой на обиду. При этом ответ должен быть не слабее, и для уверенности он делается с «запасом». Ведь трудно удержаться от соблазна проучить обидчика, чтоб впредь не позволял себе подобного. В результате сила конфликтогенов стремительно нарастает.

Житейская ситуация. Муж зашел на кухню и, случайно задев стоящую на краю стола чашку, уронил ее на пол.

Жена: «Экий ты неуклюжий. Всю посуду в доме перебил». Муж: «Потому что все не на своем месте. Вообще в доме бардак». Жена: «Если бы от тебя было хоть какая-то помощь! Я целый день на работе, а тебе с твоей мамочкой только бы указывать!..»

Результат же неутешителен: настроение и того и другого испорчено, конфликт налицо, и вряд ли супруги довольны таким поворотом событий.

Этот эпизод практически весь состоит из конфликтогенов. Неловкость мужа – первый из них. Но этот конфликтоген может привести, а может и не привести к конфликту. Все зависит от реакции жены. А она, действуя по закону эскалации, не только не пытается разрядить ситуацию, но и в своем замечании от частного случая переходит к обобщению, «на личность». Пытаясь оправдаться, муж поступает так же, действуя по принципу «лучшая защита – нападение». И так далее – по закону эскалации.

Почему это так

Мы устроены, к сожалению, весьма несовершенно: болезненно реагируем на обиды и оскорбления, проявляем ответную агрессию.

Безусловно, требованиям высокой морали отвечает умение сдержаться, а еще лучше – простить обиду. К этому призывают все религии и этические учения, однако, несмотря на все увещания, воспитание и обучение, число желающих «подставить другую щеку» не множится.

Вероятно, это объясняется тем, что потребность чувствовать себя в безопасности, комфортно и оберегать свое достоинство относится к числу основных потребностей человека, и потому покусение на нее воспринимается крайне болезненно.

Игнорирование закономерности эскалации конфликтогенов – это прямая дорога к конфликту. Хотелось бы, чтобы каждый постоянно помнил об этом. Тогда конфликтов будет меньше, особенно тех, в которых не заинтересован ни один из его участников. Ибо первый конфликтоген может быть (а чаще всего и бывает) непреднамеренным, результатом стечения обстоятельств, как было, в частности, и в обоих рассмотренных выше житейских ситуациях.

Схема возникновения конфликта

Это одна из схем, по которой рождаются конфликты. Данная схема помогает понять, почему 80% конфликтов возникает самопроизвольно, без всякого желания всех, ставших участниками конфликта.

Первый конфликтоген часто появляется ситуативно, помимо воли людей (в вышеприведенных примерах это были толчок автобуса и нечаянно задетая чашка), а дальше вступает в действие эскалация конфликтогенов... и вот уже конфликт налицо.

Схема показывает, что для предотвращения конфликтов надо как-то прервать цепочку конфликтогенов. Отсюда непосредственно вытекают первые два правила из числа приводимых ниже.

Технология разрешения конфликта

С чего оно начинается?

С установления причин конфликта.

Сложность здесь в том, что истинные причины нередко маскируются, ибо могут охарактеризовать инициатора конфликта не с лучшей стороны.

Кроме того, затянувшийся конфликт втягивает в свою орбиту все новых и новых участников, расширяя и список противоречивых интересов, что объективно затрудняет нахождение основных причин.

Опыт разрешения конфликтов показал, что большую помощь в этом оказывает владение формулами конфликта.

Первая формула конфликта

Конфликтная ситуация + Инцидент = Конфликт

Рассмотрим суть входящих в формулу составляющих.

Конфликтная ситуация - это накопившиеся противоречия, содержащие истинную причину конфликта.

Инцидент - это стечение обстоятельств, являющихся поводом для конфликта.

Конфликт - это открытое противостояние как следствие взаимоисключающих интересов и позиций.

Из формулы видно, что конфликтная ситуация и инцидент независимы друг от друга, то есть ни одно из них не является следствием или проявлением другого.

Разрешить конфликт - это значит:

* **устранить конфликтную ситуацию,**

* **исчерпать инцидент.**

В жизни много случаев, когда конфликтную ситуацию устранить невозможно по объективным причинам. Формула конфликта показывает: чтобы избежать конфликта, следует проявить максимальную осторожность, не создавать инцидента.

Конечно, первое сделать сложнее, но и более важно.

К сожалению, на практике в большинстве случаев дело ограничивается лишь исчерпанием инцидента.

Случай из практики.

Между двумя сотрудниками не сложились отношения. В разговоре между собой один употребил какие-то неудачные слова. Второй обиделся, хлопнул дверью и написал жалобу на первого. Вышестоящий руководитель вызвал обидчика и заставил его извиниться. "Инцидент исчерпан", - заявил руководитель удовлетворенно, имея в виду, что конфликт разрешен. Так ли это?

Обратимся к формуле конфликта. Конфликт здесь - жалоба; конфликтная ситуация - не сложившиеся отношения между сотрудниками; инцидент - случайно сказанные неудачные слова. Заставив извиниться, руководитель действительно исчерпал инцидент.

А конфликтная ситуация? Она не только осталась, но и усугубилась. Действительно, обидчик не считал себя виноватым, но должен был извиниться, отчего антипатия его к пострадавшему только увеличилась. И тот, в свою очередь, понимая фальшивость приносимого извинения, не улучшил своего отношения к обидчику.

Таким образом, своими формальными действиями руководитель не разрешил конфликт, а только усилил конфликтную ситуацию (не сложившиеся отношения) и тем самым увеличил вероятность новых конфликтов между этими работниками.

Наглядная аналогия. Конфликт между людьми можно уподобить сорняку в огороде: конфликтная ситуация - это корень сорняка, а инцидент - та часть, что на поверхности.

Ясно, что, оборвав ботву сорняка, но не тронув корень, мы только усилим его работу по вытягиванию из почвы питательных веществ, так необходимых культурным растениям. Да и найти корень после этого труднее. Так же и с конфликтом: не устранив конфликтную ситуацию, мы создаем условия для углубления конфликта.

Вторая формула конфликта

Сумма двух (или более) конфликтных ситуаций приводит к конфликту.

При этом конфликтные ситуации являются независимыми, не вытекающими одна из другой.

Данная формула дополняет первую формулу, в соответствии с которой каждая из конфликтных ситуаций своим проявлением играет роль инцидента для другой. Разрешить конфликт по этой формуле - значит устранить каждую из конфликтных ситуаций.

В векторном виде первую и вторую формулы конфликта можно представить следующим образом:

Первая (а) и вторая (б) формулы конфликта.

Обозначения:

К - конфликт,

И - инцидент,

КС, КС1, КС2 - конфликтные ситуации.

Для иллюстрации второй формулы приведу текст записки, переданной одним из обучающихся на занятиях по разрешению конфликтов.

Некоторые курильщики выходят покурить на балкон. Один из них, живущий на 7-м этаже, курил сигарету, периодически поплеывая вниз. Докурив, он сплюнул последний раз и удалился.

Волею случая плевков попал в соседа, который жил на 6-м этаже. Он поднял голову, но никого не увидел. Решив, что это может быть только Леха с 8-го этажа, он поднялся и позвонил в дверь Лехиной квартиры.

Дверь открыл Леха, только что вышедший из ванны. Сосед накинулся на него с руганью, тот ничего не мог понять. Однако, разозлившись, ответил ему тем же. Завязалась ссора, закончившаяся дракой.

Анализ ситуации

Описанный случай поучителен во многих отношениях. Во-первых, здесь проявляется (что естественно) закономерность эскалации конфликтогенов. Во-вторых, конфликт попадает в число тех 80% конфликтов, которые возникают помимо воли участников (до злосчастного плевка ни один из них не собирался драться).

Первой конфликтной ситуацией является здесь бескультурное поведение курильщика. Привычка плевать, рано или поздно, может привести к конфликту с кем-либо из окружающих.

Второй конфликтной ситуацией служит низкий имидж Лехи: плохая репутация приводит к тому, что при всяком происшествии неопределенность будет толковаться не в его пользу ("презумпция виновности").

Техники, снижающие напряжение:

1. Предоставление партнеру возможности выговориться.
2. Вербализация эмоционального состояния:
 - Своего;
 - Партнера.
3. Подчеркивание общности с партнером (сходство интересов, мнений, единство цели и др.)
4. Проявление интереса к проблемам партнера.
5. Подчеркивание значимости партнера, его мнения в ваших глазах.
6. В случае вашей неправоты – немедленное признание ее.
7. Предложение конкретного выхода из сложившейся ситуации.
8. Обращение к фактам.
9. Спокойный уверенный темп речи.
10. Поддержание оптимальной дистанции, угла поворота и контакта глаз.

Техники, повышающие напряжение:

1. Перебивание партнера.
2. Игнорирование эмоционального состояния:
 - Своего;
 - Партнера.
3. Подчеркивание различий между собой и партнером, преуменьшение вклада партнера в общее дело и преувеличение своего.
4. Демонстрация незаинтересованности в проблеме партнера.
5. Принижение партнера, негативная оценка личности партнера.
6. Оттягивание момента признания своей неправоты или отрицание ее.
7. Поиск виноватых и обвинение партнера.
8. Переход на «личности».
9. Резкое убыстрение темпа речи.
10. Избегание пространственной близости и наклона тела.

Алгоритм беседы с родителями ребенка

1. «Знакомство». На этой стадии беседы вам необходимо установить контакт с родителями педагог с доброжелательным выражением лица может обратиться к родителю, например, с такими словами: *«Я рад видеть (слышать) вас. Меня зовут.... Позвольте узнать ваше имя, отчество?»*.

2. «Суть проблемы». Состоит в сборе информации о самой проблеме, условиях ее возникновения и развития. Для уточнения проблемы можно использовать прием «перефразирования», который прозвучит так: *«Правильно ли я вас понял, что...; вы читаете, что...»*.

Если родитель начинает высказывать претензии, необходимо внимательно выслушать его, не вступая в спор, так как это увеличит напряженность в разговоре.

Если родитель хочет узнать ваше мнение о поведении его ребенка, то:

- обязательно расскажите о достижениях и успехах подростка;
- расскажите о сложностях в адаптации ребенка, если таковые имеются;
- старайтесь употреблять следующие фразы: *«Мне кажется...»*, *«Я думаю...»*, но не утверждать однозначно.

3. «Желаемый результат от взаимодействия с педагогом». На этой стадии разговора педагогу необходимо определить ожидания родителя от беседы с ним: *«Вы хотели бы, чтобы...»*.

4. «Альтернатива». На этой стадии обсуждаются различные способы решения трудностей. Главное, совместно с родителем необходимо определить план предпринимаемых действий, которые бы устраивал обе стороны.

5. «Обобщение» всех предыдущих стадий. Это может звучать так *«Если подвести краткий итог сказанному, то...»*.

Беседа педагога с родителями ребенка будет успешной, если:

- удалось избежать противостояния и конфронтации с ним;
- педагог смог удержаться сам и удержать родителя от взаимных упреков и обвинений;
- удачно сформулирована проблема воспитания, и родители поняли и приняли формулировку педагога;
- обсудили совместные действия педагога и родителей по решению имеющейся воспитательной проблемы.

Иногда могут возникнуть трудности при телефонном общении с родителями, которые занимают позицию своего ребенка. При этом общение с такими родителями будет продуктивным и бесконфликтным при соблюдении следующих правил:

во-первых, оставаться спокойным (так как любое состояние передается собеседнику);

во-вторых, рассказать родителям о лагере, реализуемой программе, делах смены, которые проводились и будут проводиться, исходя из конкретного запроса родителя, порекомендовать зайти на сайт лагеря;

в-третьих, рассказать о том, какое участие принимает ребенок в этих событиях. При этом никогда не переходить на личностные качества ребенка, но можно рассказать о его поведении, поступках, действиях.

Предварительно возможно провести беседу с ребенком.

Как сообщить родителям негативную информацию о ребенке

Способ 1. Принцип «сэндвича».

В разговоре с родителями педагогу следует делать акцент не на обвинение, а на совместный поиск путей решения проблемы, что поможет сделать общение более эффективным. Беседу лучше начать, рассказав о ребенке хорошее, а затем переходить к неприятным моментам. Завершать такой разговор следует тоже на хорошей ноте. Сообщая неприятные моменты, нужно говорить о поступке ребенка, а не о его личности.

Способ 2. Использование речевых штампов, нацеливающих родителей на сотрудничество с педагогом.

Обращения лучше выражать в просьбе, а не в требовании («*Вера Алексеевна, не могли бы вы...*»).

Озадачить родителя («*Вы не замечали в последнее время...*», «*Как вы думаете, с чем это может быть связано...*»).

Подчеркивать общность интересов, например, используя местоимение «мы» («*Мы с вами могли бы помочь Саше...*»), солидарность с родителями («*Давайте вместе попробуем...*»).

Нацеливание родителя на совместное решение проблемы («*Как мы можем вам помочь в том, чтобы...*»).

Способ 3. Передача негативной информации о ребенке в позитивном ключе.

При таком способе акцент следует делать на достижениях ребенка, даже если они не существенны. Перефразирование содержания в позитивном ключе дает возможность родителю понять ситуацию и не испытывать дискомфорта и чувства вины за своего

ребенка. Например: «Сегодня Иван смог целых 10 минут выполнять задание и не отвлекаться».

Способ 4. Применение при общении стиля «адвокат».

При таком стиле общения педагог принимает позицию уважения и заинтересованности к родителям, задавая себе внутреннюю установку:

1. Какой бы серьезной ни была ситуация, мы попытаемся найти выход, и я протягиваю вам руку помощи.

2. Я не обвиняю вас и вашего ребенка в случившемся. Если это произошло, значит, на это есть какие-то причины.

3. Для меня важно не выявление этих причин (кто прав, кто виноват – решать не мне), не выражение своего одобрения или порицания, а оказание помощи в сложившейся ситуации.

4. Я педагог, и моя профессиональная задача – дать ребенку знания, которые он может использовать в жизни.

Техники проведения партнерской беседы

Техники	Примеры фраз
<p>Замечание о ходе беседы. Высказывается впечатление о том, как произошла беседа.</p>	<p>«Мы несколько отвлеклись от темы» «Мы так эмоционально беседуем, что нам это мешает»</p>
<p>Поддакивание. Собеседник сопровождает высказывания партнера некоторыми словесными реакциями.</p>	<p>«Угу», «да», «ага» и др.</p>
<p>Проговаривание (Эхо-техника). Собеседник своими словами передает высказанные мысли и чувства партнера.</p>	<p>«Как я понял...» «Другими словами...»</p>
<p>Развитие идеи. Собеседник выводит логическое следствие из слов партнера или выдвигает предложение относительно причин высказывания</p>	<p>«Вы так считаете, видимо, потому что...» «Если исходить из того, что вы сказали...»</p>
<p>Резюме. Собеседник воспроизводит высказывание партнера в сокращенном, обобщенном виде, кратко формулирует самое существенное в нем.</p>	<p>«Вашими основными идеями, как я понял, являются...» «Итак...»</p>
<p>Сообщение о восприятии другого партнера. Вы сообщаете партнеру, как вы его воспринимаете в данный момент.</p>	<p>«Мне кажется, вас это огорчает» «Вас что-то смущает?»</p>
<p>Сообщение о собственном самочувствии. Вы сообщаете партнеру, как вы себя чувствуете в данной ситуации.</p>	<p>«Я опечален тем, что в данной ситуации вы мне не верите» «Мне очень обидно это слышать»</p>

Упражнение «Четыре квадрата»

Благодаря этому упражнению можно проанализировать свои личностные особенности, сделать шаг на пути формирования положительного отношения к себе и принятия себя. Кроме того, оно способствует развитию и поддержанию толерантных отношений с окружающими.

«Возьмите лист бумаги и разделите его на четыре квадрата. В углу каждого квадрата поставьте цифры 1, 2, 3, 4. (Ведущий показывает свой лист, разделенный на четыре части с пронумерованными квадратами.)

1	2
3	4

Теперь в квадрате 1 напишите пять ваших качеств, которые вам нравятся и которые вы считаете положительными. Можно назвать качества одним словом, например «находчивый», «надежный». А можно описать их несколькими словами, например, «умею по-настоящему дружить», «всегда довожу начатое дело до конца».

После того как задание выполнено, тренер предлагает «Теперь заполните квадрат 3: напишите в нем пять ваши качества, которые вам не нравятся, которые вы считаете негативными. Вы можете писать совершенно искренне, если вы не захотите, никто не узнает о том, что вы написали».

После того как заполнен квадрат 3, тренер предлагает: «Теперь внимательно посмотрите на качества, которые вы записали в квадрате 3, и переформулируйте их так, чтобы они стали выглядеть как положительные. Для этого вы можете представить, как эти качества назвал бы человек, который вас очень любит и которому в вас нравится все. Запишите переформулированные качества в квадрате 2».

После того как заполнен квадрат 2, тренер предлагает: «Теперь представьте, что вас кто-то очень не любит и поэтому даже ваши положительные качества он воспринимает как отрицательные. Посмотрите на качества, записанные в квадрате 1, переформулируйте их в негативные (с точки зрения вашего врага) и запишите в квадрате 4».

После того как все квадраты заполнены, тренер предлагает: «А теперь прикройте ладонью квадраты 3 и 4, и посмотрите на квадраты 1 и 2. Видите, какой замечательный человек получился!»

Теперь, наоборот, закройте ладонью квадраты 1 и 2, и посмотрите на квадраты 3 и 4. Жуткая картина! С таким человеком никто не захочет общаться.

А теперь посмотрите в целом на свой лист. Ведь на самом Деле вы описали одни и те же качества. Это все вы. Только с двух точек зрения: с точки зрения друга и с точки зрения врага.

Нарисуйте на пересечении квадратов круг и напишите в нем крупную букву «Я».

Иногда участники испытывают затруднения при переформулировании своих качеств. Нужно предоставить им возможность обратиться за помощью к тренеру или к группе в целом (в этом случае процесс может стать увлекательной тренировкой для всей группы). Обсуждение может касаться того, какие качества было анализировать и переформулировывать, положительные или отрицательные, в каких ситуациях может пригодиться этот навык.

Тренер может предложить участникам проанализировать по той же схеме своих оппонентов по потенциальному или уже разгоревшемуся конфликту. Такой подход к «противнику» помогает найти в нем позитивные качества и иногда меняет отношение к нему, минимизируя риск конфликтного развития событий. Полезным может оказаться и анализ своих качеств с точки зрения оппонента.

Тест «30 пословиц»

Инструкция к тесту:

«Представьте себе, что вы — экзаменатор, оценивающий предлагаемые ниже суждения так, что не удовлетворяющие из них лично вас оцениваются единицей или двойкой, а совпадающие с вашим личным мнением или близкие к нему — 4 или 5.

Оценка 3 не должна использоваться вовсе.

Оценивается каждое суждение без особенно долгих раздумий, чтобы не затягивать процедуру "экзамена". За советами обращаться к вам не рекомендуется по вашему положению экзаменатора — оценки ставятся по первому ясному впечатлению напротив номеров суждений в таблице, приведенной ниже».

После того как участники оценят все пословицы, они могут подсчитать баллы по колонкам. Тренер, перед тем как зачитает интерпретацию, напоминает участникам, что если они не согласны с тем, что получилось в тесте, то лучше оставаться при своем мнении. Любой тест работает с определенной долей вероятности, и всегда находятся люди, чьи результаты ошибочны. Совпадает результат с действительностью или нет, решать самим участникам.

Бланк теста «30 пословиц»

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
26	27	28	29	30

Тест «30 пословиц»

1. Худой мир лучше доброй ссоры.
2. Если не можешь заставить другого думать, как ты хочешь, заставь его делать.
3. Мягко стелет, да жестко спат.
4. Рука руку моет.
5. Ум хорошо, а два лучше.
6. Из двоих спорящих умнее тот, кто замолчит.
7. Кто сильнее, тот и прав.
8. Не подмажешь — не поедешь.
9. С паршивой овцы хоть шерсти клок.
10. Правда то, что умный знает, а не то, о чем все бают.
11. Кто ударит и убежит, тот смелый драться хоть каждый день.
12. Слово «победа» четко написано только на спинах врагов.
13. Убивай врагов своей добротой.
14. Честная сделка не вызывает ссоры.
15. Ни у кого нет полного ответа, но у каждого есть что добавить.
16. Дерись подольше, да ума набирайся побольше.

17. Сражение выигрывает тот, кто верит в победу.
18. Добро слово победит.
19. Ты — мне, я — тебе.
20. Только тот, кто откажется от своей монополии на истину, может извлечь пользу из истины, которой обладает другой.
21. Кто спорит — ни гроша не стоит.
22. Кто не отступает — тот обращает в бегство.
23. Ласковый теленок двух маток сосет.
24. Кто дарит — друзей наживает.
25. Вынеси заботы на свет и держи с другими совет.
26. Лучший способ решить конфликт — избежать его.
27. Семь раз отмерь, один раз отрежь.
28. Кротость торжествует над злом.
29. Лучше синица в руках, чем журавль в небе.
30. Чистосердечие, честь и доверие сдвинут горы.

Интерпретация

1-й тип - «черепашка». У людей такого типа - большое желание спрятаться от проблем под «панцирь». Это представители позитивного консерватизма, они ценны тем, что никогда не теряют цель. В спокойной ситуации человек данного типа с вами во всех делах, но в сложной ситуации он может изменить вам.

2-й тип — «акула». Для людей этого типа главное — их цель, их работа. Их не волнует отношения коллег («Ваша любовь мне ни к чему»). Умный руководитель уважает целенаправленность «акулы» — надо лишь ограничить ее притязания. Если коллектив состоит из «черепах», он может добиться, чтобы «акулы» не процветали. «Акулы» очень важны для коллектива, потому что, двигаясь к собственной цели, они могут вывести коллектив из сложной ситуации.

3-й тип — «медвежонок». Люди этого типа стараются сглаживать острые углы, чтобы все в коллективе любили друг друга. Зная заботы и интересы каждого, они вовремя подадут чай, подарят цветы в день рождения, посочувствуют, поддержат в трудную минуту. Но при этом они могут полностью забыть конечную цель своей деятельности, потому что для них наиболее важным оказываются человеческие отношения.

4-й тип — «лиса». Люди этого типа всегда стремятся достигнуть компромисса. Они не просто хотят, чтобы всем было хорошо, они становятся активными участниками любой деятельности. Но в отношениях с людьми «лиса» может отойти от главных заповедей (пользуются принципом «Не обманешь — не проживешь»). Люди этого типа часто не понимают, почему их не ценят окружающие.

5-й тип — «сова». Это честные и открытые люди. Представители этого типа никогда не будут изворачиваться, уходить от борьбы, они могут пожертвовать хорошими отношениями во имя выбранной цели. У них стратегия честной и открытой борьбы, честной и открытой цели.

Упражнение «Достойный ответ»

Цель: Отработка навыка конструктивного выхода из конфликтных ситуаций.

Содержание: Все участники сидят в кругу. Каждый получает от ведущего карточку, на которой содержится какое-либо замечание по поводу внешности или поведения одного из участников.

Все слушатели по кругу (по очереди) произносят записанную на карточку фразу, глядя в глаза соседу справа, задача которого — достойно ответить на этот «выпад». Затем ответивший участник поворачивается к своему соседу справа и зачитывает фразу со своей карточки. Когда каждый выполнит задание, то есть побывает и в качестве «нападающего», и в качестве «жертвы», упражнение заканчивается и группа переходит к обсуждению.

Обсуждение: Тренер спрашивает участников, легко ли им было выполнять задание, принимали ли они близко к сердцу нелестное замечание о себе. Как правило, слушатели говорят, что грубые высказывания их не взволновали, потому что они не воспринимали их как направленные конкретно против себя. Затем все предлагают различные варианты конструктивного поиска, который поможет и в реальных жизненных условиях так же воспринимать негативную информацию от партнеров по общению.

Ты слишком высокого мнения о себе. Ты ведешь себя так, как будто ты самый главный здесь.
Ты никогда никому не помогаешь
Когда я тебя встречаю, мне хочется перейти на другую сторону улицы.
Ты совсем не умеешь красиво одеваться.
Почему ты на всех смотришь волком?
С тобой нельзя иметь никаких деловых отношений.
Ты как не от мира сего
У тебя такой страшный взгляд.
С тобой бесполезно договариваться о чем -либо. Ты все равно все забудешь.
У тебя такой скрипучий голос, он действует мне на нервы.
Посмотри, на кого ты похожа!
Ты слишком много болтаешь ерунды.
Что ты вечно на всех кричишь?
У тебя полностью отсутствует чувство юмора.
Ты слишком плохо воспитана.

Упражнение «Индейцы»

Еще одна процедура для анализа своих субличностей или стилей поведения в конфликте может принять форму «игры в индейцев». Она может проводиться в продолжение предыдущего упражнения (но лучше не сразу после него, а через некоторое время, например, на следующий день в качестве разминки) или как отдельная аналитическая работа. Условие использования этого упражнения — довольно мощный креативный потенциал участников группы и высокий уровень их вербального интеллекта.

Работа проводится в индивидуальном режиме.

Потребуется дополнительные материалы:

- вырезанные из плотного картона перья (длина пера около 20 см, не менее пяти перьев на одного участника; эскизы см. в Приложении 2);
- широкая плотная нескользкая тесьма (примерно 0,5 м на человека);
- цветные карандаши или фломастеры (несколько комплектов, чтобы у участников была возможность выбора);
- записи индейской музыки;
- фотоаппарат.

Участникам предлагается подумать над тем, какие роли они обычно играют в межличностных конфликтах, и обозначить эти роли двумя-тремя словами по аналогии с именами, которые носили индейцы (Усмиряющий Шторма, Мирная Голубка, Разгорающийся Огонь, Быстроногий олень и звенящая струна и т. д.). Если человек во всех выпадающих на его долю конфликтных ситуациях ведет себя примерно одинаково, он может выбрать себе только одно имя, если же в разных обстоятельствах и с разными людьми стиль его поведения варьирует, имен может быть несколько.

Каждое из имен пишется на обратной стороне пера, а лицевую сторону пера участники имеют возможность раскрасить по своему желанию.

Обдумывание ипостасей и подготовка перьев для усиления эффекта может проводиться с аудиосопровождением: педагог может включить записи индейских песен или стилизованную инструментальную музыку.

После того как этот этап завершен, участники могут примерить на себя эти перья: тесьма плотно завязывается на головах участников, и перья фиксируются под ней. Если позволяют условия, можно провести короткую фотосессию.

В ходе обсуждения участники делятся впечатлениями от работы: сложно ли было анализировать свою линию (или линии) поведения в конфликте; много их или мало и почему; что предшествует выбору той или иной линии поведения и т. д.

Способы регулирования конфликтов

№	Стиль	Сущность стратегии	Условия эффективного применения	Недостатки
1	Соревнование	Стремление добиться своего в ущерб другому	Исход очень важен. Обладание определенной властью. Необходимость срочного решения.	При поражении – неудовлетворенность. При победе – чувство вины; непопулярность; испорченные отношения;
2	Уклонение	Уход от ответственности за решения	Исход не очень важен. Отсутствие власти. Сохранение покоя. Желание выиграть время.	Переход конфликта в скрытую форму.
3	Приспособление	Сглаживание разногласий за счет собственных интересов	Предмет разногласия более важен для другого. Желание сохранить мир. Правда на другой стороне. Отсутствие власти.	Вы уступили. Решение откладывается.
4	Компромисс	Поиск решений за счет взаимных уступок	Одинокая власть. Взаимоисключающие интересы. Нет резерва времени. Другие стили неэффективны.	Получение только половины ожидаемого. Причины конфликта полностью не устранены
5	Сотрудничество	Поиск решения, удовлетворяющего всех участников	Есть время. Решение важно обеим сторонам. Четкое понимание точки зрения другого. Желание сохранить отношения.	Временные и энергетические затраты. Негарантированность успеха

Упражнение «Нас с тобой объединяет»

Это упражнение может быть включено в блок тренинга, где речь идет о эмоциональной регуляции и саморегуляции, о восстановлении отношений после конфликта и т. п. Оно, как и многие другие разминки, выполняется в кругу с использованием мяча. Первый игрок — тот, у которого в руках мяч, — кидает его кому-то из своих коллег по группе, заканчивая фразу: «Нас с тобой объединяет...» (например «...любовь к путешествиям» или «...то, что мы оба предпочитаем решать конфликты путем переговоров» или «...знак зодиака»). Тот, с кем объединились, ловит мяч; если он согласен со сказанным, он говорит: «Да, спасибо»; если сказанное его удивило: «Спасибо, я подумаю». И объединяется уже со следующим игроком, заново заканчивая фразу: «Нас с тобой объединяет...»

Если эта игра проводится в середине тренинга, она может предоставить тренеру и дополнительную социометрическую информацию. В конце тренинговой работы основная задача ее использования — создать позитивный эмоциональный настрой и напомнить участникам группы о событиях и впечатлениях, которые они «собрали» за эти дни.

Игру лучше не ограничивать по времени; важно, чтобы у каждого участника была возможность объединиться со всеми, с кем он хочет, и повесть признаки, которые придут ему в голову. Бывают группы, которые по ходу игры демонстрируют «цепную реакцию». Эта реакция заключается в том, что признак объединения, предложенный первым участником и принятый вторым, используется и для объединения второго с третьим, третьего с четвертым и так далее. Это не является нарушением правил игры, а тоже работает на создание благоприятного эмоционального и энергетического фона и групповой принадлежности (что особенно важно, если тренинг проводится в реальной группе, которая продолжит свое функционирование и после окончания работы на тренинге).

Результаты этой игры можно представить и графически. На листах бумаги (для лучшего эффекта окрашенных в теплые цвета спектра) рисуется «солнышко» — круг с именем адресата в центре и лучи по числу оставшихся участников. На конце луча человек пишет свое имя, а вдоль луча — то качество, которое, по его мнению, объединяет его с «солнышком». Важно, чтобы на всех листах, у каждого солнышка все лучики были заполненными. Поэтому если группа, несмотря на все усилия тренера, не очень склонна к такого рода обратной связи, недостаточно креативна или в ней остались неразрешенные межличностные конфликты и есть риск, что кто-то кому-то «из принципа» ничего не напишет, лучше ограничиться лишь перекидыванием мяча. Риск при такой форме проведения заключается и в том, что у адресата нет возможность откомментировать признак объединения.

Упражнение Синквейн

Синквейн – поэтическая форма, которая позволяет обобщить фактический или ассоциативный материал по какой-либо теме.

Синквейн состоит из пяти строк и выстраивается следующим образом:

строка 1 – определяемое понятие;

строка 2 – два прилагательных к нему;

строка 3 – три глагола к нему;

строка 4 – фраза из четырех-пяти слов;

строка 5 – вывод (обобщенное понятие, синоним и т.п.)

Например: образ жизни

1. Форма деятельности.

2. Индивидуальная, групповая.

3. Трудиться, проявлять, действовать.

4. Особенности поведения, обобщения и склада мышления.

5. Стиль жизни.