



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

УПРАВЛЕНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В
УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
90 % авторского текста
Работа допущена к защите
«13» 02 2020 г.
зав. кафедрой педагогики и
психологии, к.п.н., доцент
Г Гнатышина Е.В.

Выполнила:
магистрант группы № 3Ф-318-158-2-1
Тухватулина Наталья Аркадьевна NT
Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры педагогики и
психологии ЗМ
Большакова Земфира Максеевна

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ ..	14
1.1. Сущность и содержание патриотического воспитания школьников в современных условиях.....	14
1.2. Модель управления патриотическим воспитанием в сельской школе	35
1.3. Педагогические условия реализации модели управления патриотическим воспитанием в сельской школе	55
Выводы по 1 главе.....	58
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ	61
2.1. Организация исследования патриотического воспитания детей в условиях сельской школы	61
2.2. Анализ и результат опытно-поисковой работы	80
Выводы по 2 главе.....	91
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	94
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	121
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	128
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	130
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	136
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	139

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Социальные преобразования, происходящие на новом этапе развития российского общества, глубоко затронули общественное сознание и отразились на мировоззренческих установках граждан, их отношении к ценностям патриотизма.

В условиях многонациональной и поликонфессиональной России патриотизм рассматривается в качестве одного из основных ориентиров в воспитании. В нормативных документах Правительства и Министерства образования и науки Российской Федерации (Закон РФ «Об образовании», Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», 12 новых национальных проектов РФ и т.д.), определены приоритетные направления образования, целью которых является, создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач, обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений Россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию, укрепление общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

На всех исторических этапах развития и российского общества представления о воспитании, человека были тесно связаны, с идеями служения Отечеству. Формирование идеала «истинного сына Отечества», идеи народности, государственности, всечеловечности пронизывают

философско-педагогическое наследие В.Г. Белинского, Н.Ф. Бунакова, В.И. Водовозова, Ф.М. Достоевского, Н.И. Пирогова, В.Я. Стоюнина, В.Н. Сорока-Росинского, К.Д. Ушинского, И.Я. Яковлева и др.

Осмысление их педагогической мысли с позиции принципа историзма раскрывает фундаментальные положения патриотического воспитания, в контексте преемственности на разных этапах развития отечественной системы воспитания с учетом культурно-исторического, традиционного и актуального опыта.

Современные исследования проблем патриотического воспитания школьников наполнены, контекстом его культурно-исторической, гуманистической направленности (А.Н. Вырщиков, В.В. Дьяченко, В.А. Коробанов, В.И. Лесняк, В.Ю. Микрюков, Е.Н. Поддубный, Р.Л. Рождественская, Н.А. Сиволобова и др.). В них обосновываются теоретико-методологические основы патриотического воспитания подрастающего поколения, концептуальные подходы к его развитию в системе современного образования.

В условиях становления гражданского общества значительно возрастает социальная значимость воспитания, направленного на социальное становление, развитие и самореализацию учащихся в общественной жизни. В исследованиях Н.Ф. Басова, А.В. Волохова, В.А. Кудинова, Б.В. Куприянова, Р.А. Литвак, А.В. Мудрика, М.И. Рожкова, Е.И. Сорочинской, Т.В. Трухачевой, И.И. Фришман и др., раскрываются теоретические основы современного детского и молодежного движения, рассматриваются проблемы социализации детей, их социальной активности.

Практика показывает, что деятельность школы недостаточно ориентирована, на гуманистические ценности патриотизма, она зачастую имеет характер декларирования, а не реализации патриотических идей, в ней недостаточно эффективно задействован патриотический потенциал информационной, коммуникационной и культурно-творческой сред, в

которых живут и реализуют себя современные школьники. Можно предположить, что это обусловило появление неформальных объединений детей и молодежи с множеством разнонаправленных систем ценностных ориентации, от позитивно социально ориентированной до антисоциальной. Особое значение в системе образования России отводится сельским школам, которые призваны, содействовать развитию уникального патриотического потенциала села, его культуры, сохранению и обогащению нравственно-патриотических ценностей, национальных традиций. В исследованиях Л.П. Беловой, М.П. Гурьяновой, Т.В. Кожекиной, А.Е. Кондратенкова, Н.Г. Крыловой, А.А. Михайлова и др., отмечается актуальность социальной активности современной сельской школы, ее взаимодействие с сельским социумом по проблемам духовного возрождения села, социального воспитания подрастающего поколения.

Вместе с тем специальных исследований, посвященных проблеме патриотического воспитания сельских школьников в современных условиях, недостаточно. Школы, в новых моделях сельского образования (социокультурный образовательный центр, школа-ресурсный центр и др.) испытывают определенные трудности в организации патриотического воспитания. Сельские школы в большинстве своем являются малокомплектными, отсюда следуют такие проблемы как: удаленность от центров культуры, науки и образования; ограниченность в получении детьми разнообразного социального опыта; отсутствие параллельных классов; отсутствие в социальной инфраструктуре отдаленных сельских округов других образовательных учреждений, лишает ученика сельской школы возможностей дополнительного образования; недостаточное оснащение школ современным оборудованием; малочисленность учительского состава; многопредметность и многопрофильность преподавания (многие учителя ведут предметы не по своей специальности); «педагогическое одиночество» – ситуация, когда при недостаточно развитой сети дорог и транспортных трудностях, учителя крайне редко

посещают уроки по своей специальности в других школах, а значит, не имеют возможности изучения опыта своих коллег – особые социальные условия жизнедеятельности сельской школы обусловили необходимость выполнения школой многочисленных социально-педагогических функций,

На основе анализа педагогической теории и практики нами установлены противоречия между:

– потребностью государства и общества в совершенствовании системы патриотического воспитания юных российских граждан, формирования у них патриотизма как важнейшей духовно-нравственной ценности и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ патриотического воспитания в современной сельской школе;

– потребностью сельских школьников в социальном самоутверждении, культурном самоопределении и отсутствием научного обоснования педагогических условий, обеспечивающих эффективность патриотического воспитания в школе.

Эти противоречия обусловили выбор темы исследования **«Управление патриотическим воспитанием в условиях сельской школы»**.

Цель исследования разработать и апробировать модель и педагогические условия ее реализации, обеспечивающих эффективность патриотического воспитания сельских школьников.

Объект исследования патриотическое воспитание сельских школьников.

Предмет исследования процесс управления патриотическим воспитанием сельских школьников.

Гипотеза исследования. Патриотическое воспитание сельских школьников будет осуществляться эффективно, если:

– на основе системного, личностного, деятельностного, культурологического, аксиологического подходов, будет сконструирована и внедрена модель управления организации патриотического воспитания;

– созданы педагогические условия реализации модели: определены основные направления деятельности педагогов по организации патриотического воспитания; патриотическое воспитание осуществляется на основе инновационных подходов; налажено сотрудничество субъектов социального партнерства в патриотическом воспитании; обеспечивается вариативная организация и самоорганизация среды патриотического воспитания, способствующая самоопределению личности.

Задачи исследования:

1. Выявить сущность и уточнить содержание управления патриотическим воспитанием в сельской школе.

2. Разработать модель управления патриотическим воспитанием сельской школы.

3. Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие эффективность патриотического воспитания.

4. Провести опытно-поисковую работу по развитию патриотической воспитанности учащихся сельской школы.

5. Проанализировать результаты исследования.

Методологической основой исследования являются философские положения о всеобщей связи и взаимообусловленности явлений, о ведущей роли деятельности в формировании личности и ее самореализации, о регулирующей роли сознания в деятельности человека, о детерминированности педагогической теории и практики общественными процессами, общефилософские идеи взаимодействия человека с социальной, культурной средой, как условие его личностного развития, общенаучные принципы целостности, системности, развития, идеи

системного, личностного, деятельностного, культурологического, аксиологического подходов.

Теоретическую основу исследования составили: теория формирования личности (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн и др.); теория социализации личности (Б.З. Вульф, В.А. Караковский, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Н.Д. Никандров и др.); теория личностно-ориентированного подхода (Е.В. Бондаревская, В.Г. Максимов, В.А. Сластенин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), теория управления воспитательными системами (А.С. Макаренко, Л.И. Новикова, Ю.П. Сокольников, Т.И. Шамова и др.), теория педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, В.С. Селиванов, В.В. Давыдов, П.И. Пидкасистый и др.); теория патриотического воспитания (А.Н. Вырщиков, В.И. Лесняк, В.И. Лутовинов, В.Ю. Микрюков, И.В. Павлов, Б.Ф. Павлов и др.), теория развития сельской школы (Л.П. Белова, Г.Н. Григорьев, М.П. Гурьянова, Л.Е. Кондратенков, М.Г. Харитонов и др.).

Нормативно-правовой базой исследования послужили: Федеральный Закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»; Концепция модернизации российского образования; Национальная доктрина образования в Российской Федерации; Концепция системной модернизации сельской школы России; Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации и др.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы нами использовался комплекс взаимообусловленных **методов исследования**:

– теоретические (анализ философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования; изучение нормативных правовых документов; обобщение педагогического опыта; прогнозирование и перспективное планирование);

- эмпирические (анкетирование, интервьюирование, беседа, прямое и косвенное наблюдение, моделирование, педагогический эксперимент);
- статистические (методы количественного и качественного анализа результатов, обработки данных экспериментальной работы).

База исследования. Челябинская область, Сосновский район, село Архангельское, улица Набережная 1А, Муниципальное образовательное учреждение Архангельская средняя общеобразовательная школа.

Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе (2018 г.) осуществлялся теоретический анализ, проблемы исследования; проводилось изучение опыта работы, сельской школы; определялся научный аппарат и рабочая гипотеза исследования; разрабатывались модель патриотического воспитания; методика экспериментальной работы.

На втором этапе (2019 г.) был проведен формирующий эксперимент на основе разработанной модели патриотического воспитания сельских школьников; эмпирической проверке была подвергнута общая гипотеза исследования; конкретизировались педагогические условия; проводились констатирующие срезы; осуществлялась теоретическая и научно-методическая интерпретация материалов исследования.

На третьем этапе (2020 г.) анализировались и обобщались результаты исследования; формулировались основные теоретические выводы, научно-методические рекомендации, по проблеме исследования; оформлялся текст диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

1. Определен комплекс теоретико-методологических подходов к изучению проблемы патриотического воспитания сельских школьников, включающий системный, личностный, деятельностный, культурологический, аксиологический подходы, которые обусловили содержательное наполнение и технологический аппарат исследования.

2. Разработана модель управления патриотическим воспитанием сельских школьников, включающая ценностно-целевой, содержательный, организационно-статусный, процессуально-деятельностный, оценочно-результативный компоненты.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность патриотического воспитания сельских школьников: осуществление целенаправленного сотрудничества школы с другими общественными организациями; обеспечение вариативной организации и самоорганизации среды патриотического воспитания, способствующей самоопределению личности; создание положительного, социально значимого образа.

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

1. расширены научные представления о сущности и содержании патриотического воспитания сельских школьников в современных условиях;

2. дано обоснование принципов, содержания, форм и методов организации по патриотическому воспитанию сельских школьников;

3. обоснованы особенности патриотического воспитания сельских школьников в современных условиях, которые определяются социокультурными традициями и инновациями сельского социума и школы;

4. подтверждена необходимость применения системного, аксиологического, деятельностного, личностного, культурологического подходов как методологической основы патриотического воспитания учащихся в социальной среде сельской школы;

5. выделены принципы реализации модели управления патриотическим воспитанием в сельской школе.

Практическая значимость исследования:

1. разработана и внедрена модель управления патриотическим воспитанием в условиях сельской школы и педагогические условия ее реализации;

2. определены и апробированы критерии эффективности управления патриотическим воспитанием в сельской школе (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный) и уровни патриотизма (низкий, средний, высокий);

3. внедрено научно-методическое обеспечение исследуемого процесса по совершенствованию патриотического воспитания учащихся сельской школы;

4. Основные результаты исследования отражены в публикациях.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его методологической и теоретической обоснованностью; совокупностью взаимодополняющих методов, адекватных природе изучаемого целостного педагогического явления, цели и задачам исследования; репрезентативностью выборки испытуемых, положительными результатами экспериментальной работы; сочетанием количественного и качественного анализа полученных результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Патриотическое воспитание понимается как целенаправленный процесс формирования у сельских школьников патриотизма, его главных ценностей (Родина – Отечество – Россия, родная земля, труд отцов и матерей, семья, ее благополучие и др.) в активном взаимодействии с педагогами, родителями и другими субъектами сельского социума. Патриотизм как интегральное целое, представляющее единство сознания и деятельности, развивается через механизмы патриотического мировоззрения (мировосприятие, мироощущение, миропонимание), содержательно отражая мотивационно-ценностное отношение личности к Родине. Патриотическое мировоззрение, с одной стороны, это совокупность

целого ряда феноменов патриотического сознания (знания, убеждения, отношения и др.), а с другой, система присваиваемых сущностных характеристик форм общественного сознания (нравственного, правового, эстетического и др.).

Особенности патриотического воспитания в условиях сельской школы определяются социокультурными традициями и инновациями сельского социума школы, которые способствуют активному включению школьника: в культурные связи сообщества, приобретению практического опыта самостоятельной социально значимой деятельности в конкретном природном и предметном окружении как открытой к взаимодействию культурно-воспитательной среды.

2. Модель патриотического воспитания сельских школьников представляет собой совокупность взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов: ценностно-целевого (цель, задачи, принципы), содержательного (программа, деятельности), организационно-статусного (социально-педагогические условия, характер взаимодействия субъектов деятельности, их статус в коллективе), процессуально-деятельностного (формы, методы, средства), оценочно-результативного (критерии, уровни, самооценка, педагогическая диагностика, результаты). Содержание каждого компонента отражает особенности, проявляющиеся в бинарной корреляции: для школьников и для взрослых (педагогов, родителей и других субъектов сельского социума).

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические положения, выводы и научно-практические рекомендации исследования обсуждались на заседаниях методических объединений и совещаниях «МОУ Архангельская СОШ» Сосновского района Челябинской области; кафедры педагогики и психологии, ФГБОУ «ЮУрГГПУ», научных семинарах магистрантов, научно-практических конференциях: «Инновационное образование глазами современной молодежи» (2017-2020 г.); международной научно-практической

конференциях: «Алдамжаровские чтения» «Инновации в патриотическом воспитании в условиях сельской школы» (Костанай, 2018 г.); «Алдамжаровские чтения» «Воспитание гражданина патриота с высокой культурой межнациональных отношений» (Костанай, 2019 г.); публикация в научном журнале «Наука среди нас» «Модель патриотического воспитания в современной школе» (2019 г.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось непосредственно в процессе проведения педагогического эксперимента.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Сущность и содержание патриотического воспитания школьников в современных условиях

Определение феноменологической сущности основного понятия исследования «патриотическое воспитание» потребовало анализа разных подходов к его осмыслению. Историко-педагогический анализ исследований (А.Н. Вырщиков, А.В. Коновалов, В.А. Коробанов, В.И. Лесняк, В.И. Лутовинов, В.Ю. Микрюков, Е.Н. Поддубный, Р.Л. Рождественская, А.Н. Рощин, А.Н. Сиволобова и др.) эволюции патриотического воспитания в конкретных социокультурных условиях, позволил целостно представить процесс его становления из части социальной культуры в самостоятельный феномен, в перспективе ставший основой организации государственной системы патриотического воспитания.

Р.Л. Рождественская, исследуя патриотическое воспитание подрастающего поколения в истории отечественной педагогики (XI-XX в.в.), отмечает, что развитие идеи патриотического воспитания подрастающего поколения на разных этапах ее истории обуславливалось политическими, социально-экономическими и психолого-педагогическими условиями и факторами. Изменчивость социально-политических и идеологических процессов непременно сказывалась на социальном содержании целей патриотического воспитания, одновременно предъявляя требования к необходимому идеалу патриота в исторически оформленных границах. Патриотический идеал древнерусской эпохи емко выражен в цели воспитания – формировании человека, для которого ценности личной чести славы родной земли были связаны с борьбой за благо и процветание родной земли, Руси. Мудрость Древней Руси явилась источником вдохновения для русских просветителей XVIII века (Я.П. Козельский, М.В. Ломоносов,

Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, Д.И. Фонвизин и др.), которые отстаивали идеал свободной человеческой личности, «истинного сына Отечества». Они выдвинули революционно-демократическое обоснование сущности патриотизма как деятельного, а не созерцательного чувства. Развивая эту идею в национальном плане, они утверждали, что интерес нации есть высший интерес для всякого истинного сына этой нации «истинного сына Отечества», а любовь к Родине, национальная гордость – первейшая добродетель настоящего гражданина. Собственно, обострение противоречий между различными социальными слоями общества в XVII-XIX в. способствовало формированию идеала «истинного сына Отечества» – человека-борца за установление справедливого общественного строя. «Истинный сын Отечества» должен быть трудолюбив, прилежен в работе, уметь целесообразно использовать время, бережно относиться к вещам, отличать преходящие блага и преимущества тех, которые всегда принадлежат людям и должны быть сохранены ими [191, с. 75].

Эпоха XIX века породила общественный менталитет, в котором идея воспитания человека гражданина и патриота оказалась ориентированной на общечеловеческие нравственные ценности, идею народности, государственности, всечеловечности, и вместе с тем, сословности и классовости (В.Г. Белинский, Н.Ф. Бунаков, В.И. Водовозов, Ф.М. Достоевский, Н.И. Пирогов, В.Я. Стоюнин, В.Н. Сорока-Росинский, Д.А. Ушинский, И.Я. Яковлева и др.) [191, с. 81].

Идея народности получила развитие в начале XX века в русской национальной идее как целостное, комплексное восприятие России, ее народа, национального самосознания. Систематизированное философское обоснование русской идеи восходит к В.С. Соловьеву. Русская национальная идея была необходима России для сохранения культурно-исторических традиций. Н.А. Бердяев, В.В. Розанов, Л.П. Карсавин, К.Н. Леонтьев, и другие мыслители искали смысл

национальной идеи, пути развития России, ее место в мировой цивилизации [213, с. 14].

С появлением в истории человечества первого социалистического государства, берет свое начало идея воспитания подрастающего поколения в духе советского социалистического патриотизма. Принципы советского социалистического патриотизма являлись отражением социалистических общественных отношений, диаметрально противоположных самодержавным, имевшим место в дореволюционной России. Важнейшим качеством советского патриота был общественник-коллективист, сформированный на потребности жить интересами общества (Н.К. Крупская, А.Н. Луначарский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко и др.). Идея воспитания в коллективе и с помощью коллектива была доминирующей. В жизнь школьников и учащейся молодежи прочно вошел общественно полезный труд, безусловно, приносивший в тяжелых условиях хозяйственной разрухи большую пользу социалистической Родине. У детей и молодежи воспитывалось умение жить и трудиться в коллективе, отдавать безвозмездно свой труд и знания на благо народа [191, с. 106].

Несмотря на идеологизацию и политизацию, ограничивавшие возможности гуманистического развития советской школы, надо признать, что это были годы ее творческого подъема, рождения новаторских идей (положения о связи воспитания с жизнью и участия школьников в социалистическом строительстве, о воспитании в коллективе, о единстве обучения и воспитания и др.), которые свидетельствуют о формировании качественно новых педагогических принципов, положенных в основу патриотического воспитания подрастающего поколения. Безусловно, это оказалось «прорывом» к новым человеческим отношениям, заявкой на решение общественных проблем в пользу народа, попыткой реализации принципа равенства наций и граждан, преодоления угнетения, бесправия и эксплуатации. Впоследствии в 90-е годы XX столетия патриотические чувства советских людей стали проходить испытания на прочность в

условиях деформации тех принципов и идей, на которых они базировались при своем возникновении [191, с. 108].

Основные причины, оказавшие негативное влияние на патриотическое воспитание российской молодежи в конце XX столетия, Е.Н. Поддубный называет следующие: возникновение в российском обществе стихийной, деструктивной для развития молодежи, опасной по своим последствиям социальной ситуации; появлением новой системы требований общества к личности; размывание и деградация системы традиционных ценностей и, как следствие, потеря приемственности поколений; усиление бездуховности, падение образовательного и культурного уровня подросткового поколения; переоценка роли образования и явное снижение роли воспитания, возникшие вследствие ошибочной линии идеологов «реформы»; внедрение чуждых российскому обществу духовных ценностей; забвение отечественной истории, культуры, традиций [166, с. 21].

Динамично противоречиво развивающиеся политические и социально-экономические преобразования в современном российском обществе детерминировали разработку и реализацию Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации (далее Концепция) [90] и Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» (далее Программа) [49], направленных на совершенствование патриотического воспитания граждан в условиях изменяющейся России. В Концепции патриотическое воспитание рассматривается как систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти и общественных организаций по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Это определение официально представляет государственное патриотическое воспитание как составную часть политики

государства, его идеологию. Сущность современного подхода к решению проблем патриотического воспитания емко представлена и в цели Государственной программы – совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающей развитие России как свободного, демократического государства. Это признание патриотического воспитания на высоком государственном уровне утверждает его статус и приоритет в целостной системе воспитания граждан России.

Президент в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации особо подчеркнул пять групп, главных ценностей, «общее представление о которых и делает нас единым народом России»:

- справедливость, понимаемая, как, политическое равноправие; честность и ответственность, реализуемые как социальные гарантии;

- личная индивидуальная свобода, общая, национальная, предполагающая самостоятельность и независимость Российского государства;

- жизнь человека; его благосостояние и достоинство; межнациональный мир; единство разнообразных культур; защита малых народов;

- семейные традиции; любовь и верность; забота о младших и старших;

- патриотизм: вера в Россию, глубокая привязанность к родному краю к культуре [127].

Эти ценности формируют наше представление о будущем. Основой нашей политики, должна стать идеология в центре которой человек, как личность и как гражданин, которому от рождения гарантированы равные возможности, а жизненный успех которого, зависит от его личной инициативы и самостоятельности; от его способности к новаторству и творческому труду. Конституция утверждает свободу и справедливость, человеческое достоинство и благополучие; защиту семьи и Отечества;

единство многонационального народа – это не только общепризнанные ценности, но это и юридические и педагогические понятия.

Такими образом главной целевой установкой патриотического воспитания в условиях обновленной России, выступают ценностные ориентиры как основа адекватного понимания государственной патриотической идеологии, представленной в Концепции и Государственной программе. Переориентация государственной патриотической идеологии на человека и его развитие, возрождение гуманистической традиции сегодня являются важнейшими приоритетами патриотического воспитания.

Отражением этих изменений становится появление в педагогической науке принципиально новых подходов к пониманию сущности, содержания и приоритетных направлений современного патриотического воспитания различных категорий российских граждан, особенно детей и молодежи. Современные исследования патриотического воспитания с позиций теоретико-методологических подходов позволяют раскрыть ряд сущностных организационно-содержательных его характеристик. Методологические позиции системного подхода ориентируют на рассмотрение цели организации воспитательной системы и ее управления. В этом контексте общим для многих определений патриотического воспитания является упорядоченная совокупность взаимосвязанных структурных компонентов, объединенных общей целью функционирования. Системный, подход (А.Н. Выршиков, В.И. Лесняк, Ю.П. Сокольников, М.В. Талдина, А.И. Туманов и др.) позволяет определить в структуре патриотического воспитания системообразующие связи и отношения, характеризующие его как целостность, выделяя общее, особенное и единичное в формировании патриотического мировоззрения личности как системного целого.

В связи с этим актуальность решения задач патриотического воспитания школьников системными методами исходит из тех структурных изменений, которые наблюдаются в системе образования в целом.

Патриотическое воспитание школьников на основе *системного подхода* исследовалось В.И. Лесняк [108], М.В. Талдиной [215], и др., в условиях муниципальной системы патриотического воспитания молодежи на рубеже XX-XXI веков Г.С. Зайцевым [66]. С позиций компонентно-функционального анализа Ю.П. Сокольников, обосновывая набор компонентов для любой воспитательной системы, выделяет четыре группы: педагогов, воспитанников, средства воспитания как воплощение человеческой культуры и компоненты духовного порядка – знания, идеи, убеждения, идеалы, умения, а в качестве единицы воспитательного процесса выделяет момент взаимодействия в ходе решения воспитательной задачи. Опираясь на методологию системного подхода, он показал, что воспитанник в процессе взаимодействия является не в то же время субъектом своего развития, а прежде всего, т.е. изначально субъектом, потом уже объектом воспитательных воздействий, так как без его активности не могут быть достигнуты желаемые воспитательные результаты. Воспитательное воздействие возникает даже тогда, когда воспитанники без какого-либо участия, воспитателей вступают в повседневной жизни в контакт с окружающими людьми и предметами, несущими заряд человеческой культуры [201]. Это положение имеет принципиальное значение для определения патриотического воспитания как системы воспитательных взаимодействий, в которых происходят изменения в личности воспитанника.

В.А. Сластенин, исследуя сущность педагогического (воспитательного) процесса с позиций системного подхода, определяет его как систему специально организованного взаимодействия педагогов и воспитанников по поводу содержания воспитания с использованием средств, с целью решения воспитательных задач, направленных на

удовлетворение потребностей общества, так и самой личности в ее развитии и саморазвитии [196, с. 84]. Это определение позволяет выделить в патриотическом воспитании главные компоненты: цель, педагогическое взаимодействие субъектов воспитательного процесса, содержание, педагогические средства и его основную единицу – воспитательную задачу.

Формирование личности осуществляется в трех сферах – сознании, отношениях, деятельности. В связи с этим, сущность патриотического воспитания, как системного целого, с позиций его задачной структуры традиционно рассматривают как целенаправленный процесс формирования патриотического сознания, патриотических чувств и социально ответственного патриотического поведения личности. А.К. Быков [27, с. 38], рассматривая патриотическое воспитание в широком социальном плане как составную часть внутренней политики государства, компонент его идеологической деятельности, подчеркивает его статус и как системы и как целенаправленной деятельности государственных и общественных организаций. В связи с этим он выделяет три стратегически значимых направления, которые содержательно определяют совершенствование государственной системы патриотического воспитания: определение смысловых концептов национальной идеи как части общенациональной идеологии, духовно-нравственной и научной парадигмы; обоснование места России в процессах глобализации, в глобальной интеграции мира, предполагающих нивелирование национальных и патриотических чувств, ограничение национальных суверенитетов и традиционных культурных укладов жизни народов; определение содержательного поля и характера взаимодействия государственных органов и формирующегося гражданского общества в постановке и разрешении жизненно важных для страны проблем.

Личностный подход (Е.В. Бондаревская, Б.Ф. Ломов, В.Ю. Микрюков, В.В. Сериков, С.В. Слукин, Д.И. Фельдштейн и др.) ориентирует воспитательный процесс на личность как цель, субъект и

результат, что проявляется в динамике сформированности ее патриотизма как личностного качества. Личностный аспект патриотизма наиболее емко, на наш взгляд, раскрывает В.И. Андреев, как синтез духовно-нравственных, гражданских и мировоззренческих качеств личности, которые проявляются в любви к Родине, к своему дому, в стремлении и умении беречь и приумножать лучшие традиции, ценности своего народа, своей национальной культуры, своей земли [10, с. 374]

Деятельностный подход (Л.С. Выготский, И.Н. Глазунова, Э.А. Камалдинова, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, А.С. Целовальникова и др.) требует перевода школьника в позицию субъекта познания, общения и деятельности, что обуславливает его активное взаимодействие с окружающим миром, нацеленное на формирование готовности к сознательному служению Отечеству. А.Ю. Афонин [13, с. 55], в деятельностной сфере патриотического воспитания личности выделяет, на наш взгляд, очень значимый аспект – целенаправленно формировать и совершенствовать культуру речи, сохранять чистоту и богатство русского языка, как, средства общегосударственного, межнационального общения. В этом аспекте отражена патриотическая миссия поколений разноязычных россиян, которые своим личным примером служения Отечеству передавали потомкам великие заветы воплощения величия и красоты преданности Родине-России.

Культурологический подход (И.А. Арнольдов, И.Е. Видт, И.Б. Крылова, Л.В. Кузнецова, Ф.П. Щедровицкий и др.) целостно отражая сложные системные образования разных аспектов бытия культуры, с одной стороны наполняет содержание систем (человек – мир; человек – явление; человек – общество; человек – природа и др.) патриотическим смыслом; а с другой, являясь качественной характеристикой деятельности, задает социально-гуманистическую, патриотическую направленность её результатов [30].

Аксиологический подход (Г.П. Выжлецов, Ф.Е. Залесский, Б.Т. Лихачев, А.В. Мудрик, А.П. Погорелый и др.) в патриотическом воспитании определяет, с одной стороны, педагогическую ценность его цели, задач, содержания, форм, методов, средств, отношений, результатов в социальном и личностном аспектах, а с другой, – их направленность на формирование патриотических ценностей личности, ее убеждений, ценностных ориентации, что отражается в ценностно-целевых установках – воспитание патриота семьи, воспитание патриота школы, воспитание патриота родного края, воспитание патриота Отечества [142].

Анализ педагогической теории и практики показал, что в зависимости от конкретных аналитических задач патриотическое воспитание рассматривается как социальное явление, как система, как целенаправленный процесс и как деятельность. С учетом данных установок патриотическое воспитание нами понимается как интегральное целое, объединяющее все выделенные выше аспекты.

Патриотическое воспитание, *как социальное явление* обусловлено целостным взаимодействием государства, общества и личности, рассматривается как процесс социального наследования, который осуществляется через систему государственных и общественных структур, в сочетании целенаправленных социально-педагогических взаимодействий, семейного воспитания и влияний среды на становление и развитие личности патриота.

Патриотическое воспитание как система и целостное явление представляет собой целенаправленный процесс специально организованного педагогического взаимодействия субъектов воспитательного процесса (педагогов, воспитанников, родителей и других взрослых) по поводу содержания воспитания с использованием комплекса средств; с целью решения ряда педагогических задач, направленных на формирование патриотизма, в его системообразующем значении для личности, общества и государства.

С позиций *педагогического управления патриотическое воспитание* определяется как целенаправленная деятельность педагогов, осуществляемая в системе образования, ориентированная на создание условий для развития патриотических качеств личности школьника, его психолого-педагогического сопровождения в патриотическом самоопределении, нравственном, патриотическом становлении, формировании готовности к сознательному служению России.

А.К. Быков подчеркивает особую роль семьи в патриотическом воспитании. «Именно в семье ребенок получает азы любви к своему микросоциуму, малой родине, именно через семью передается генетическая связь поколений, патриотическая ментальность народов в оригинальном сочетании их этнических и религиозных особенностей». Но именно семья как социальная ячейка общества и духовный оплот государства испытывает сейчас крупномасштабный кризис [27, с. 40]. В контексте этого заявления выполнено исследование З.З. Гасановой [43] о воспитании детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье.

Н.Н. Поддубный, исследуя патриотическое воспитание школьников в изменяющейся России, отмечает, что современная воспитательная стратегия должна строиться на формировании и развитии у молодежи прежде всего духовно-нравственных ценностей – гуманизма, свободы, демократии, трудолюбия, справедливости, гражданственности, патриотизма. В связи с этим сущность патриотического воспитания он определяет – развитие у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование у нее профессионально значимых качеств, умений и готовности к их активному проявлению в различных сферах жизни общества, в процессе военной и других, связанных с ней видов государственной; службы, верности конституционному долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности» [166, с. 42].

Проведенный, анализ современной теории и практики патриотического воспитания показал, что сущность патриотического воспитания раскрывается рядом взаимосвязанных понятий – «Родина», «Отечество», «патриотизм», «патриотическое мировоззрение», «патриотическое сознание», «патриотическое самоопределение», «патриотическое поведение», которые также имеют множество разносторонних толкований. Не ставя перед собой задачи их специального анализа, выделим лишь отдельные стороны, на наш взгляд, наиболее значимые для моделирования процесса патриотического воспитания школьников.

Ключевым из выделенных понятий является патриотизм – как цель, и результат патриотического воспитания, который в сущности включает все остальные понятия, как смыслообразующие его целое и проявляется в мировоззрении, установках, ценностях, социально значимом поведении и деятельности. В Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации подчеркивается, что «патриотизм призван дать новый импульс духовному оздоровлению народа, формированию в России единого гражданского общества» [90].

Современное понимание патриотизма как сложного социально-философского, социально-психологического и педагогического явления характеризуется многогранностью смыслов его содержания и многообразием форм проявления. Феноменологический аспект патриотизма исследовал Г.А. Тихомиров. Социально-философский анализ патриотизма как ценности российского общества, как общественного отношения (Д.А. Карманова [80]), как социодинамической системы (А.И. Туманов [220]) позволил раскрыть философский смысл феномена российского патриотизма. В.И. Андреев отмечает, что российскому патриотизму присуще чувство державности, как представление и понимание того исторического факта, что Россия развивалась как многонациональное

государство на евроазиатском континенте и в этом, проявляется его интернациональный характер [10, с. 374].

В социально-философском определении патриотизма отражено положительное отношение людей к своей Родине, проявляющееся в патриотическом сознании, отношениях, деятельности. Выделены его функции – мировоззренческая, методологическая, коммуникативная, аксиологическая, регулятивная и др. [170]. Социально-философский анализ сущности и социокультурного содержания патриотического движения в России на рубеже XX-XXI веков предпринял, А.Н. Домашев, С.В. Слукин, исследуя патриотизм в социокультурном развитии личности, отмечает его как важнейшее социально-культурное качество духовного мира личности, как эмоционально-возвышенное отношение к Отечеству, характеризующее направленность ее социализации [196]. Истинный патриотизм есть единство высокой духовности, гражданской зрелости и социальной активности личности, которые проявляются в ее деятельности на благо семьи, общества, государства и самой себя.

К.Ф. Быков [27], Б.Ф. Павлов [156], размышляя о государственно-патриотической идеологии, считают наиболее актуальным для современной теории и практики патриотического воспитания изучение деятельной сущности патриотизма, который в первую очередь проявляется в патриотических поступках и социальной активности личности. Анализ этих исследований позволил выявить новые стратегии научного поиска особенностей патриотического движения в России, развитие идей патриотизма как важного ресурса консолидации общества и укрепления государства.

Социально-психологический аспект патриотизма связан с проявлением очень глубокого и сильного человеческого чувства любви к своему Отечеству. Это обусловлено становлением самосознания личности, ее самоопределением, самоактуализацией и самоутверждением, которые на

каждом возрастном этапе наполняются новым содержанием и опытом выражения этого чувства в разнообразных отношениях и деятельности.

Главными содержательными составляющими патриотизма выступают понятия Родина и Отечество. Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова, исследуя проблемы воспитания патриотизма, интегрируют эти два понятия, определяют Отечество как место рождения человека, связи, с его родом, прошлыми поколениями, как страну, обладающую государственным суверенитетом, определенными духовными, нравственными, культурными традициями и ценностями, языковой общностью, принадлежащую данному народу [26, с. 46]. Исследователи Т.С. Буторина, А.Н. Зайчиков, С.А. Константинов, П.Н. Овчинникова, И.Ф. Харламов и др. наполняют содержание понятия «патриотизм» истинным смыслом, это любовь к своему Отечеству, к родным местам («земле отцов»), к родному языку, к культуре и традициям своего «народа, к прогрессивному общественному и государственному строю; это беззаветная преданность своей Родине, готовность и умение защищать ее независимость; это активный труд на благо Родины, следование и умножение трудовых традиций народа, бережное отношение к историческим памятникам и обычаям родной страны, стремление к укреплению чести и достоинства Родины; братство и дружба народов, нетерпимость к расовой и национальной неприязни, уважение обычаев и культуры других стран и народов, стремление к сотрудничеству с ними [26; 67; 89; 151]. В.Ю. Микрюков подчеркивает, что «возраст» патриотизма исчисляется многими тысячелетиями, так как он обусловлен образованием государств и их длительной борьбой за свою независимость и самостоятельность, но каждое поколение вкладывает свой смысл в чувство любви к своему Отечеству [131, с. 2].

Духовно-нравственная направленность патриотизма проявляется в активной сопричастности к социальным проблемам и выражается в ответственности за судьбу своей Родины. Недавние события 90-х годов XX столетия в России, когда активно происходила переоценка ценностей,

изменялось социальное положение, ориентиры и интересы различных групп слоев населения, убедительно доказали, что главным фактором в достижении социально значимых целей выступают патриотические идеи, а патриотизм становится стержнем, вокруг которого объединяются лучшие силы общества. И это свидетельствует о его социально-психологическом потенциале воздействия на мотивы сплочения самых различных сообществ.

М.П. Бузский, и А.Н. Выршиков выделяют: государственный, российский, национальный, местный, родовой, семейный и другие виды патриотизма [37].

Государственный (державный) – наполнен идеями служения, государству во всем богатстве гражданско-правовых взаимоотношений личности и государства.

Российский – представлен главными смысловыми концептами для каждого россиянина: Россия – родина – мать, Русь – матушка, Отечество – земля отцов и др.

Национальный – основан на истории и культуре родного народа и связан с особенностями национальной культуры (например, «русская березка», «русская зима», а далее можно продолжить размышлениями о «русском медведе», «русской душе», «русском характере» как естественном феномене народной жизни).

Местный – проявляется в любви к родному краю, родным местам, «малой родине».

Родовой (семейный) – определяется сохранением и приумножением семейных традиций, соблюдением норм поведения, принятых в семье (почитание старших, ведение родословной), обеспечением гарантий развития сохранения культурной идентичности ребенка и др.

В рамках данного исследования важно отметить, что эволюция патриотического сознания субъекта патриотического воспитания в непреходящем значении его юношеского возраста как сензитивного периода для становления субъектности, способности к организации

деятельности и соорганизации в ней, патриотического мировоззрения и культурного самоопределения протекает в непрерывном и постепенном изменении. Личностные новообразования ярче прослеживаются в механизмах самоопределения – выбор – самооценка – отношение – самоутверждение.

И.Ю. Кулагина, М. Фридман и [228] рассматривают самоопределение как потребность личности в новых социальных отношениях, новой общественно значимой позиции. Г.И. Аксенова [2] отмечает, что в основе самоопределения лежит субъектная (активно-деятельностная) позиция личности. В структуре субъектной позиции личности выделяются мотивационно-ценностный, отношенческий и регулятивно-деятельностный компоненты (Г.И. Аксенова, В.А. Сластенин, и др.). Ведущим мотивом становления субъектной позиции выступает мотив самоутверждения в многообразных личностно-значимых отношениях и деятельности (самостоятельной, предметной, совместной и творческой) [196].

В организации патриотического воспитания важно учесть, что несовпадение идей патриотизма и самоопределения ребенка неизбежно. Это противоречие с позиций аксиологического подхода может быть разрешено через механизмы самооценки и выбора с качественными характеристиками: ценностью (значимостью для себя), принципом (исходной позицией), идеалом (соизмерением своих результатов с образцом, эталоном). В исследованиях А.Н. Вырщикова, Д.А. Кармановой и др., патриотическое поведение рассматривается как система взаимосвязанных действий, осуществляемых человеком для достижения патриотически значимых целей. Поведение оценивается в соответствии с общепринятыми или официально установленными социальными нормами, правилами, традициями, обычаями, отражающими отношение к Отечеству. Личностное проявление патриотического поведения направлено на гармонизацию отношений в системе «личность – коллектив – общество – государство»,

согласовано с общей установкой личности на стабилизацию, консолидацию общественных отношений, отличается альтруизмом [36; 80].

В контексте исследования было установлено, что современные научные представления о воспитании сложились в результате осмысления не одним поколением ученых соотношения разных направлений воспитания в их взаимосвязи (системности), взаимозависимости (корреляции) и взаимодействии – гражданского, нравственного, трудового, эстетического и физического. В патриотическом воспитании сосредотачиваются гуманистические мировоззренческие позиции общества по отношению к личности и к своему будущему, что проявляется в его приоритетных направлениях – гражданско-патриотическом, нравственно-патриотическом, военно-патриотическом. Это обусловлено и природой патриотизма как интегрального целого, пронизывающего все сферы жизнедеятельности человека и объединяющего все направления воспитания в одну патриотическую идею – любовь к Родине как динамичной совокупности «культурных практик» (Н.Б. Крылова) [97].

Анализ современных научных исследований свидетельствует о возрастающем интересе к проблемам патриотического воспитания. Исследователями разработаны его разные аспекты: исторический (А.Н. Рошин), нравственный, социально-педагогический, психологический, правовой (О.С. Газман [40], И.И. Павлова [157]), а также система воспитания гражданственности (Л.Ю. Мастыкина [125]), выявлены педагогические условия формирования патриотических качеств школьников (В.В. Гаврилюк [38], Ш.С. Гаджимагомедова [39]) и др.

Соотношение гражданского и патриотического воспитания обосновано единством цели и концептуальных подходов к реализации государственной патриотической идеологии – безопасности и инновационности, развития Отечества как высшей ценности гражданского бытия, формирования у граждан трудолюбия, нравственности, патриотизма,

уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье, окружающей природе.

Соотношение нравственного и патриотического воспитания обосновано самой природой патриотизма, его духовно-нравственным содержанием. Проблемы формирования нравственно-патриотических качеств личности разработаны В.И. Павловым, И.В. Павловым, [156; 157], нравственно-патриотическое воспитание детей на героических традициях русского офицерства осуществлено Р.Ш. Гизатуллиным [45], педагогическая система героико-патриотического воспитания личности в условиях становления гражданского общества разработана В.И. Лесняк [108], эколого-патриотические аспекты исследованы О.Н. Шитиковой [236]. Национально-региональный компонент и этнопедагогические основы патриотического воспитания школьников раскрыты И.И. Валеевым [30].

Актуальным для всех этапов исторического развития отечественного образования является военно-патриотическое воспитание. Научно-педагогические основы его организации, управления и функционирования раскрыты С.А. Алиевой [8], К.В. Бурьян [26], А. Вырщиковым [37], В.А. Заставенко [71], А.В. Коноваловым [88], В.Ю. Микрюковым [130]. Программно-целевой подход к организации военно-патриотического воспитания эффективно внедрен А.Н. Вырщиковым на целевом, научно-методическом и организационно-практическом уровнях.

Анализ исследований показал, что в содержании патриотического воспитания интегрируются нравственные, физические, трудовые, правовые, гражданские, эстетические компетентности, которые в таком сочетании наполняются новым контекстом, обогащаются новым смыслом и опытом. Вместе с тем соотношение патриотического воспитания с другими направлениями воспитательного процесса по целевому показателю убедительно доказывает, что в его содержании отражена разносторонняя связь личности с окружающей действительностью. Основу содержания

патриотического воспитания составляют общечеловеческие ценности: Человек, Труд, Семья, Знания, Культура, Отечество, Земля, Мир (В.А. Караковский), которые могут быть реализованы как в комплексных программах патриотического воспитания, так и в порционных, раскрывающих отдельные ценности [79].

Исследования последних лет направлены на реализацию патриотического воспитания в контексте компетентного подхода с целью обогащения его содержания в процессе изучения биологии (И.М. Афанасова [12]), литературы (Е.Л. Райхлина [176]), общественных дисциплин (О.И. Прохоренко [170]), социально-гуманитарных дисциплин (Г.Г. Терентьева [217]), народных традиций (С.З. Закарьяева [68]).

Методологическое обоснование целостности патриотического воспитания граждан Российской Федерации представлено в принципах Концепции:

- принцип системно организованного подхода, который предполагает скоординированную, целенаправленную работу всех государственных и общественных структур;

- принцип адресного подхода в формировании патриотизма требует использования вариативных форм и методов патриотической работы с учетом возрастных, социальных и индивидуальных особенностей граждан;

- принцип активности и наступательности предусматривает настойчивость и разумную инициативу в формировании патриотического мировоззрения граждан и их ценностных установок, ориентированных на национальные интересы России;

- принцип универсальности основных направлений патриотического воспитания предполагает целостный и комплексный подход к ним, необходимость использования социально ценного опыта прошлых поколений, который культивирует чувство гордости за своих предков, национальные традиции в быту и внутрисемейных отношениях, учебе и подходах к труду, методах творчества;

– принцип учета региональных условий в пропаганде патриотических идей и ценностей ориентирует не только на общероссийский патриотизм, но и местный или региональный, характеризующий привязанность, любовь к родному краю, городу, деревне и т.д.

Анализ научных источников, исследование практики патриотического воспитания позволили сформулировать принципы организации воспитательного процесса: гуманизации и демократизации; системности; научности; целенаправленности на развитие патриотизма; связи с жизнью, с общественно полезным трудом; вариативности содержания и технологий; доступности, выбора оптимальных форм, методов и средств; систематичности и последовательности; сознательности и активности; самостоятельности и творчества; приоритетности на целостность взаимосвязи с другими направлениями воспитания, на культурно-историческое наследие, духовно-нравственные ценности и традиции России.

Для оценки эффективности патриотического воспитания, проведения непрерывного мониторинга сформированности патриотизма как его цели и результата необходимо определить структурные компоненты. В исследованиях А.К. Быкова, А.Н. Вырщикова, Р.Г. Яновского [27; 36; 237] они определены, в соответствии со структурой мировоззрения личности. Выделяются когнитивный, эмоционально-чувственный, мотивационный, поведенческий, деятельностный компоненты. И.Ф. Харламов выделяет потребностно-мотивационный, интеллектуально-эмоциональный, поведенческий и волевой компоненты патриотизма [230, с. 353]. В.П. Горленко определил эмоциональный, интеллектуальный, интенциональный (потребностно-мотивационный), деятельностный компоненты патриотизма. В рамках нашего исследования нами был выбран подход Т.С. Буториной [26], И.Я. Голева [47], Б.Т. Лихачева [111], Н.П. Овчинниковой [151], которые обобщенно

выделяют следующие критерии для оценки эффективности патриотического воспитания детей:

– *когнитивный* (связанный с познанием): знания, представления и понятия, которыми владеет ученик о родном крае, Отечестве, своем народе; о патриотизме; умение устанавливать связи между ними; самостоятельность и устойчивость суждений личности о нормах, регулирующих отношение людей друг к другу, к своей Отчизне, к историко-культурному наследию; умение использовать знания в различных ситуациях;

– *оценочно-эмоциональный*: оценочные суждения, характеризующие отношение к Отечеству; устойчивость, глубина, сила эмоциональных переживаний, связанных с жизнью страны, сочувствие, свидетельствующее о гуманистической направленности личности; действенно-критическое отношение к собственным-поступкам;

– *мотивационно-поведенческий*: устойчивая форма положительного поведения, сопротивляемость внешним воздействиям, которые противоречат принятым нормам, устойчивость в конфликтных ситуациях.

Анализ научных источников, исследование практики патриотического воспитания позволили сформулировать принципы организации воспитательного процесса: гуманизации и демократизации; системности; научности; целенаправленности на развитие патриотизма; связи с жизнью, с общественно полезным трудом; вариативности содержания и технологий; доступности, выбора оптимальных форм, методов и средств; систематичности и последовательности; сознательности и активности; самостоятельности и творчества; приоритетности на целостность взаимосвязи с другими направлениями воспитания, на культурно-историческое наследие, духовно-нравственные ценности и традиции России.

1.2. Модель управления патриотическим воспитанием в сельской школе

Модель понимается нами как упорядоченная совокупность компонентов воспитательного процесса (цель, задачи, содержание, формы, методы, средства, субъекты воспитания, их деятельность, отношения; осваиваемая ими социальная и природная среда и результаты).

В основу модели патриотического воспитания сельских школьников положены целевые ориентиры, заданные в программных документах федерального и регионального уровней, в том числе в решениях по реализации: национальной доктрины образования в Российской Федерации; концепции государственной молодежной политики в Российской Федерации; концепции системной модернизации сельской школы России; концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации; государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»; 12 новых национальных проектов президента России 2019-2024 г. – проект «Образование».

Для моделирования патриотического воспитания сельских школьников важно учесть общие закономерности воспитания:

– воспитание совершается только на основе активности самого ребенка его взаимодействии с окружающей средой (субъект-субъектные отношения, мотивация);

– целостность воспитательных влияний, которая обеспечивается единством декларируемых социальных установок и реальных действий педагога, обусловлена непротиворечивостью педагогических требований, предъявляемых к ребенку всеми субъектами воспитания И.В. Павлов [157, с. 7];

– обусловленность воспитания личности потребностям общества, интересам государства, социокультурными, этническими нормами и традициями;

– зависимость воспитания от условий, в которых оно осуществляется, взаимозависимость задач, содержания, форм, методов и средств воспитания Е.Л. Райхлина [174].

Закономерности воспитания находят свое конкретное выражение в основных положениях (принципах), определяющих его общую организацию, содержание, формы и методы социализации школьника:

– «принцип гуманистической ориентации воспитания»: рассмотрение ребенка как главной ценности в системе человеческих отношений, главной нормой в которых является гуманность;

– принцип социальной адекватности воспитания: соответствие содержания и средств воспитания социальной ситуации, в которой организуется воспитательный процесс;

– принцип индивидуального воспитания школьников: определение индивидуальной траектории социального развития каждого ребенка, выделение специальных задач, соответствующих его особенностям, включение детей в различные виды деятельности, раскрытие потенциалов личности, представление возможности каждому школьнику для самоореализации и самораскрытия;

– принцип социального закаливания детей: включение детей в ситуации, которые требуют волевого усилия для преодоления негативного воздействия социума, выработки определенных способов этого преодоления, приобретение социального иммунитета, стрессоустойчивости, рефлексивной позиции;

– принцип создания воспитывающей среды: требует создания в образовательном учреждении таких отношений, которые формировали бы социальность (коллективность) ребенка М.И. Рожков и др. [179].

Опираясь на выделенные основные положения теории воспитания и теории воспитательных систем, а также на концепции: системного построения процесса воспитания (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова); системно-ролевой теории формирования личности

(Н.М. Таланчук); воспитание как педагогический компонент социализации ребенка (Л.В. Байбородова, М.И. Рожков и др.); формирование образа жизни, достойной Человека (Н.Е. Щуркова); воспитание ребенка как человека культуры (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская и др.); педагогическая поддержка ребенка и процесса его развития (О.С. Газман); самовоспитание школьников (Г.К. Селевко), была разработана модель патриотического воспитания сельских школьников [18; 19; 40; 79; 179].

В основу организации модели были положены системный, личностный, деятельностный, аксиологический подходы. Структура модели целостна состоит из совокупности взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов (рисунок 1).

С позиций аксиологического подхода (В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.) был определен ценностно-целевой компонент, обозначив ценность цели как доминирующую аксиологическую функцию в системе других педагогических ценностей, поскольку в цели отражен основной смысл деятельности всех участников воспитательного процесса [194, с. 117].

Цель (идея) – патриотическое воспитание учащихся МОУ Архангельская СОШ. Ценность цели для школьников определяет мотивацию участия в социально значимой деятельности, адекватную тем потребностям, которые реализуются в ней (потребность в самореализации, саморазвитии и развитии других), и для них она имеет организационно-объединяющее значение. Для педагогов цель имеет организационно-педагогическое значение, которое определяется как конкретными мотивами педагогической деятельности, так и поиском путей, и созданием таких условий, при которых более успешно осуществляется реализация этой деятельности, выбором стратегии достижения ее результатов – сформированность патриотизма.

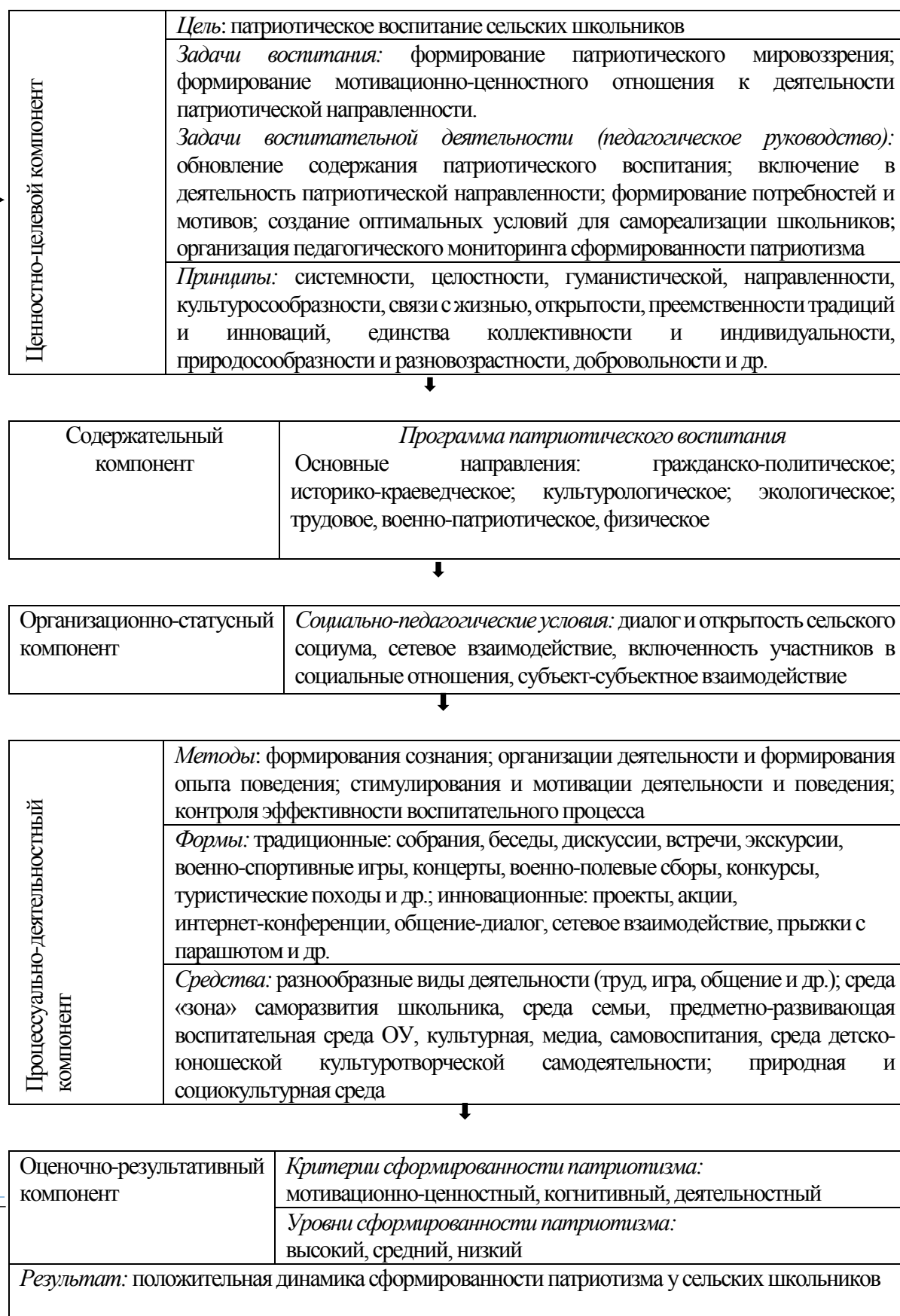


Рисунок 1 – Модель управления патриотическим воспитанием сельских школьников

В контексте ценностно-целевого педагогического взаимодействия в структуре воспитательного процесса мы выделяем два уровня задач: *задачи воспитания*, которые связаны с формированием патриотического мировоззрения сельских школьников, соответствующих компетентностей через освоение содержания и опыта деятельности; *задачи воспитательной деятельности*, направленные на создание оптимальных условий, обеспечивающих качество педагогического взаимодействия всех его субъектов (школьников, родителей, педагогов и др.) в специально организованной среде с целью решения задач патриотического воспитания.

Задачи патриотического воспитания ориентированы на результат – формирование патриотизма как личностного качества школьника: формирование патриотического мировоззрения и становление патриотизма как личностной духовно-нравственной ценности; формирование патриотической компетентности как комплекса ключевых и специальных знаний, умений, норм, ценностных ориентации и становление готовности к осознанному участию в общественном патриотическом движении; формирование мотивационно-ценностного отношения к деятельности патриотической направленности и становление готовности к ее самореализации.

Задачи воспитательной деятельности (педагогическое руководство) ориентированы на обеспечение эффективности воспитательного процесса: обновление содержания патриотического воспитания, в целях обогащения патриотического мировоззрения школьников; включение сельских школьников в деятельность детской организации патриотической направленности, формирование потребностей и мотивов нравственно-патриотического поведения; создание оптимальных условий для самореализации сельских школьников и стимулирование нравственно-патриотических поступков; организация педагогического мониторинга сформированности патриотизма у сельских школьников.

В выборе *принципов* модели патриотического воспитания сельских школьников мы исходили из позиции В.А. Сластенина, Е.Н. Шиянова и др., которые рассматривают принципы обучения и воспитания не изолированно, а в контексте целостности педагогического процесса, выделяя две группы принципов: организации педагогического процесса и руководства деятельностью воспитанников [195].

Принципы организации воспитательного процесса – системности, целостности, гуманистической направленности, соединения воспитания с трудом на общую пользу, культуросообразности, связи с жизнью, открытости, преемственности традиций и инноваций, этнопедагогизации.

Принципы управления деятельностью воспитанников – сочетание педагогического управления и детского самоуправления, сознательности и творческой активности, единства коллективности и индивидуальности, добровольности, сочетания прямых и параллельных педагогических действий, согласованности требований школы, семьи и общественности.

Каждый из выделенных принципов достаточно полно раскрыт в педагогической науке, но мы рассмотрим лишь некоторые из них, выделив в них лишь отдельные аспекты, значимые для патриотического воспитания.

Принцип целостности и системной реализации – предполагает целостную системную организацию, осуществляющуюся в социокультурном пространстве села и сельской школы, обеспечивает взаимосвязь и взаимообусловленность всех ее компонентов и комплексное оценивание ее результатов.

Принцип культуросообразности – характеризует динамику развития культуры творческой деятельности и способствует осознанию патриотических ценностей отечественной культуры, родного края; села, культуры и традиций каждой семьи.

Принцип социально-активной направленности во взаимосвязи с принципом гуманистической ориентации воспитания – предполагает активизацию участия школьников в деятельности патриотической

направленности. Это содействует освоению каждым школьником множества социальных ролей, расширяет опыт творческого общения, познания себя и определения своей роли в детском коллективе, в котором культурное взаимодействие школьников друг с другом способствует развитию ответственности, организованности, заинтересованности в коллективных делах. Эти принципы направлены на реализацию личностно ориентированного, деятельностного и полисубъектного (диалогического) подходов. Патриотизм как личностное качество формируется не изолированно, а только во взаимоотношениях со сверстниками и другими людьми, выстроенных на принципе диалога в конструктивной деятельности. Сельская жизнь отличается особенностью жизнедеятельности, она «коллективна», устроена таким образом, что события каждой семьи быстро становятся достоянием сельского сообщества. Такой открытый характер жизни дает педагогам возможность оперативно реагировать на ситуацию. В связи с этим выделяется принцип открытости, который органично взаимосвязан с принципом связи с жизнью. Открытость системы патриотического воспитания в социокультурном пространстве села определяется наличием актуальных проблем и мотивов личности в их решении – коллективная помощь в сельскохозяйственном труде, благотворительная помощь ветеранам войны и труда, экологические акции и многое другое. В процессе общения и совместной деятельности между взрослыми и детьми образуется культурно-деятельностное пространство взаимодействия, которое определяется уровнем их подготовленности к деятельности в коллективе, культурой и традициями жизнедеятельности всего сельского социума. Это обосновывает принцип единства коллективности и индивидуальности. Он характеризуется тем, что разнообразная коллективная деятельность, общение, рождающиеся взаимоотношения направлены на развитие у учащихся инициативы и активности, которые определяются личностно значимыми мотивами и целями, что позволяет развивать чувство личной и взаимной

ответственности. Индивидуальность школьника проявляется в выборе видов и форм деятельности, взаимодействии со взрослыми, сверстниками и другими участниками коллективной деятельности, в выборе сферы ответственности и партнеров для участия в общественно полезной деятельности патриотической направленности.

Принцип природосообразности в сочетании с *принципом разновозрастности* обеспечивают реализацию индивидуальности школьника в его непрерывном личностном патриотическом становлении в условиях разновозрастного коллектива. Реализация этих принципов позволяет поэтапно проследить процесс формирования патриотизма как личностного качества с учетом его индивидуальных и возрастных особенностей.

Принцип преемственности традиций и инноваций выражается в сохранении, поддержке и обогащении эмоционально-ценностного патриотического контекста взаимоотношений учащихся, которые выстраиваются на нравственно-патриотических принципах, установках и нормах поведения. По существу, в детском коллективе идет постоянный процесс передачи от поколения к поколению культурных и духовных ценностей, традиций, которые помогают регулировать поведение, рожают новые идеи и дают уверенность в будущем, служат основой для объединения юных патриотов (И.В. Павлов) [158]. В совокупности это способствует успешной реализации культурологического, этнопедагогического и аксиологического подходов.

Все обозначенные принципы в саморазвивающейся системе патриотического воспитания взаимовлияют и взаимоопределяют общий стиль общения, отношений и деятельности сельских школьников и только в комплексе они позволяют достичь цели патриотического воспитания.

В соответствии с задачами и принципами обуславливается *содержательный компонент* модели патриотического воспитания сельских школьников. Согласно с позицией Е.В. Бондаревской, которая

подчеркивает, что в воспитании детей ничего существенного не происходит, что оно, как и прежде, осуществляется по направлениям, каждое из которых имеет свое отдельное содержание (экологическое, правовое и др.) и реализуется в форме воспитательных мероприятий [20, с. 5]. При разработке содержания патриотического воспитания мы учли это, и, основываясь на принципе интеграции, объединили все направления воспитания в единое целое и выстроили его с учетом интересов школьников, их жизненных проблем.

Содержание деятельности определяется комплексной программой патриотического воспитания, в которой представлены основные направления: гражданско-политическое («Мы и Общество»), историко-краеведческое («Мы и Родина»), культурологическое («Мы и культура нашей Родины»), экологическое («Мы и Природа»), военно-патриотическое, физическое («Мы защитники Отечества»), трудовое, добротворческое («Мы творцы добра»).

В основе каждого из направлений лежат нравственно-патриотические ценности, определяющие целостность их содержания, характеризующие российский патриотизм как одну из наиболее ярких черт российского национального характера – «высокая гуманистическая направленность российской патриотической идеи; веротерпимость; соборность и законопослушание; общность как устойчивая склонность и потребность россиян к коллективной жизни; особая любовь к родной природе», духовно возвышающие патриотизм поколений россиян и отдельной личности О.П. Решетников [175, с. 49]

Историко-краеведческое направление деятельности связано с формированием у сельских школьников культуры видения Родины в исторической перспективе – от прошлого к настоящему в будущее. Задачи этого направления: развитие патриотического сознания; углубление историко-патриотической компетентности; формирование мотивационно-ценностного отношения к историческому самообразованию в

социально-значимой деятельности (поисково-исследовательской, туристско-краеведческой и др.). Участвуя в комплексных историко-этнографических исследованиях «Память Отечества», ребята расширяют фактографическую базу школьных музеев, углубляют знания по истории России, героическому прошлому поколений россиян, сопричастности к делам прародителей и ко всему, что происходит в селе, в стране сегодня. Результатом этой работы должна стать сформированная патриотическая позиция Я-патриот России в системе «Мы и Родина».

Культурологическое направление деятельности ориентирует сельских школьников на осмысление патриотизма в художественных образах, произведений литературы и искусства, в которых сквозь века проявляется уважение и признание героического прошлого родного народа. Например, уникальное сочинение неизвестного автора XII в. «Слово о полку Игореве» несет в себе мощный патриотический заряд: оно утверждает такие общечеловеческие ценности, как мир, любовь, миролюбие. В истории отечественной художественной культуры это великое духовное открытие безымянного творца остается главной энергетической составляющей великих подвигов во имя Родины, во благо Народа, во имя Любви. Его влияние обнаруживается в рождении таких патриотических идей, как героика народного сопротивления, этническая гордость за подвиг героя, утверждении таких патриотических качеств как мужество, смелость, отвага, служение долгу перед Отечеством. В XX веке героическое прошлое родного народа нашло яркое воплощение в музыке С.Л. Прокофьева «Александр Невский», в изобразительном искусстве – одноимённый триптих П.Д. Корина, в поэзии Симонова – «Ледовое побоище». Объединение художественного, музыкального и поэтического образов в целостный образ народа-героя, его доблестного сына-полководца, защитника Родины воплотилось в таких общечеловеческих ценностях, как героическое и патриотическое: народ, подвиг, герой, мужество, смелость, отвага. Представленный культурный диалог эпох – образец эпического

межпоколенного осмысления истории Отечества как высшей культурно-патриотической ценности.

Активное участие в разнообразных видах культуротворчества (художественного, музыкального, декоративно-прикладного, литературного) позволяет сельским школьникам действительно осознать и эмоционально прочувствовать высшие духовно-нравственные ценности патриотизма, запечатленные в художественных образах, сформировать эмоционально возвышенное отношение к культурному наследию своей родины и других народов страны, оценить чувство любви к своему Отечеству и преданность его патриотическим идеалам: подвиг во имя Родины, во благо Народа, во имя Любви; героика народного сопротивления; этническая гордость за подвиг героя; утверждение патриотических качеств личности – мужество, смелость, отвага, служение долгу перед Отечеством; осмысление диалектического единства общечеловеческого и национально-особенного в содержании, патриотических ценностей народов России; ценности сельского образа жизни, ее культуры. Результатом этой работы должна стать сформированная патриотическая позиция Я – патриот России в системе «Мы и Культура нашей Родины».

Гражданско-политическое направление, впервые представленное Б.Т. Лихачевым, связано с формированием у школьников политической культуры. В разработке этого направления деятельности мы также опирались на исследования Л.Ю. Мастыкиной, И.И. Павловой, В.И. Лутовинова и др. Оно обеспечивает углубление гражданско-политической компетентности ребят, усиливающей патриотический контекст достижений развития гражданского общества в России. Участвуя в проектной, общественной, журналистской и других видах деятельности у школьников расширяются знания по истории гражданского общества, детских общественных организаций России, их патриотических инициатив. Они овладевают основами нормативно-правового регламента (Конституция и другие законодательные акты), у них формируется готовность к

выполнению своих конституционных обязанностей, которая проявляется в законопослушности, готовности трудиться на благо своей Родины, защищать интересы своего Отечества. Результат – у школьников определяется гражданско-патриотическая позиция Я – гражданин России в системе «Мы и Общество».

Патриотический контекст *экологического направления деятельности* связан с участием школьников в эколого-туристическом проекте «С чего начинается Родина?», в акциях по охране окружающей среды, облагораживанию территории и других экологических проектах. Эта работа комплексно развивает у ребят навыки общения с родной природой, способствует освоению опыта природоохранной деятельности. Патриотический контекст этого направления деятельности связан с формированием у сельских школьников экологических представлений в единстве биологического, социального, экономического, технического и гигиенического факторов. У них развивается мотивационно-ценностное отношение к природе родного края, ответственное, бережное отношение к ней и к собственному здоровью. Результат – сформированность, патриотической позиции Я – патриот России» в системе «Мы и Природа».

С экологическим направлением органично взаимосвязано *трудовое*. С детства являясь участником коллективного традиционного крестьянского труда, сельские школьники усваивают его значение для благополучия семьи, развития деревни и родного края. Участвуя в сельскохозяйственном труде, у них развивается ценностное отношение к родной земле, они реально осознают соотношение качества труда и его результата. Одним из разновидностей труда является общественно полезный труд, который в современных условиях осуществляется в разнообразных видах волонтерской деятельности, добротворческих акциях. Патриотический контекст этого направления связан с проявлением у школьников реального деятельного отношения к проблемам пожилых односельчан, которые нуждаются в помощи, к сверстникам и детям с ограниченными

возможностями здоровья, ко всему, что требует особой заботы и внимания. Результатом этого направления должна стать патриотическая позиция Я – патриот России в системе «Мы творцы Добра».

Военно-патриотическое направление наиболее исследовано в педагогической науке. В разработке этого направления мы опирались на исследования Ю.С. Васютина, А.Н. Вырщикова, Е.А. Леванова и др., в которых определено содержание этой работы. Главная идея этого направления – любовь и служение своему Отечеству пронизана межпоколенной миссией его защиты, обеспечения государственной целостности и суверенитета России, ее национальной безопасности и устойчивого развития. Школьники, участвуя в проектах «Служу России», «Школа безопасности», «Молодость, спорт, здоровье», осознают значение воинской службы как особого вида государственной службы, у них формируется положительное отношение в русской военной истории, в воинской службе, ответственность за выполнение ее требований, осознание формирования необходимых личностных качеств (физических, нравственных, моральных, интеллектуальных и др.) и навыков для выполнения воинского долга в рядах Вооруженных Сил России; У ребят формируется патриотическая позиция Я – патриот России, защитник Отечества в системе «Мы и Отечество».

Главное во всех направлениях содержания- это ощущение «Мы» с главными концептами – Родина, Общество, Природа, Труд, Культура, Отечество, чтобы в патриотическом мировоззрении ребят сформировалось понимание Личности, ценность которой определяется пользой, приносимой Отечеству. Содержание всех направлений комплексно формирует у сельских школьников патриотизм как единое целое – чувство национальной гордости, и гражданской ответственности, любви к Родине, своему народу и готовность к ее защите.

С позиции заданного подхода, мы сгруппировали представленные выше направления в следующие пять групп, которые, на наш взгляд,

объединяют действия органов управления администраций Архангельского сельского поселения, сельской школы, так и самоуправления школьников.

Историко-патриотическое: формирование у сельских школьников патриотических ценностей, основанных на исторических традициях, нравственном, духовном и культурном наследии своей Родины, развитие потребности в познании культурно-исторических ценностей, стимулирование творческой активности.

Гражданско-патриотическое: формирование активной жизненной позиции, гражданских и нравственных качеств, готовности к участию в социально значимой деятельности по защите государственных интересов страны, воспитание уважения и чувства гордости к главным государственным символам (флагу, гимну, гербу); воспитание у сельских школьников чувства собственного достоинства, стремления к самоутверждению, достижению поставленных целей и непрерывному совершенствованию творческой самореализации.

Культурно-патриотическое: развитие многовековых духовных традиций Отечества, утверждение в детско-юношеском сообществе идеалов высокой нравственности и гуманизма, сохранения и приумножения национального культурного и духовного наследия; воспитание уважения к родному языку, мировым языкам и языкам межэтнического общения; включение сельских школьников в активную деятельность по возрождению и сохранению культурных и духовно-нравственных ценностей своей семьи, родного села, страны.

Эколого-патриотическое: формирование бережного отношения к окружающему миру, уважительного отношения к национальной и конфессиональной принадлежности человека, к этнокультурным особенностям его поведения и менталитета.

Военно-патриотическое: формирование у сельских школьников гордости за наше великое Отечество, воспитание уважения к славе

Российских Вооруженных Сил, повышение престижа воинской службы, готовности к защите Родины.

Эффективность реализации содержания основных направлений патриотического воспитания определяется совокупностью социально-педагогических и процессуально-деятельностных условий. В связи с этим в модели патриотического воспитания сельских школьников мы выделили организационно-статусный компонент и процессуально-деятельностный.

Организационно-статусный компонент включает социально-педагогические условия – диалог и открытость сельского социума, сетевое взаимодействие школы, включенность участников в социальные отношения, взаимодействие субъектов деятельности (в динамике: от субъект-объектных, к субъект-субъектным), статус сельской школы – ресурсного центра.

Выделение этого компонента обосновано особенностями сельского образования. В связи с введением сетевой организации обучения школьников изменился статус школы. Она стала ресурсным центром, объединяющим несколько сельских школ. Организация сетевого взаимодействия школ требует и новых механизмов организации воспитательной системы – межшкольной, комплексной. И в этом контексте школа оказывает консолидирующее влияние, в плане объединения потенциала каждой сельской школы, ее социальной активности в одно интегральное целое сельского социокультурного пространства, в котором взаимодействуют разные детские и педагогические коллективы. Школьник оказывается активным участником, творцом коллективных межшкольных творческих дел, организатором и инициатором коллективного взаимодействия.

Для обоснования введения этого компонента в модель патриотического воспитания сельских школьников мы руководствовались также основными принципами теории воспитательной системы. Сельская школа существует как живая, социально-воспитательная система, в состав

которой входит ряд подсистем: коллектив школьников, педагогов и родителей; их педагогическое взаимодействие в разнообразных видах деятельности, которое в условиях села имеет свою специфику (близость родственных отношений, ежедневное общение и совместная деятельность вне школы, и др.); органы управления образованием, учреждения здравоохранения, культуры, военный комиссариат, Совет ветеранов и др.

Процесс патриотического воспитания, протекающий в такой социально-воспитательной системе, можно рассматривать как разнообразное и многосоставное взаимодействие естественных подсистем самого высокого уровня сложности: личность, группа, детская среда, сообщество, И.В. Прошек [169]. Эта совместная работа школьных педагогов, родителей, жителей села, членов детской и взрослой общественных организаций, руководителей сельской администрации способствует педагогической и социокультурной консолидации всех компонентов сельского социума в патриотическом воспитании сельских школьников и обеспечивает вариативную организацию, самоорганизацию среды, способствующей жизненному и культурному самоопределению школьника как основы его деятельного патриотизма.

Процессуально-деятельностный компонент модели представлен совокупностью групп методов, форм и средств патриотического воспитания. Разрабатывая модель, мы исходили из того, что они характеризуются тремя признаками: отражают цель патриотического воспитания, основные функции, характер взаимодействия, педагогов и других взрослых, участвующих в воспитательном процессе. В выборе методов воспитания мы взяли за основу классификацию Г.И. Щукиной, наполнив ее традиционными и новыми методами с учетом возраста воспитанников: формирования сознания (рассказ, убеждение, диалог, работа с артефактами, глубинное общение (беседа) и др.); организации деятельности и формирования опыта поведения (упражнения, воспитывающая ситуация (пример), педагогическое требование, поручение,

инструктаж, наблюдением др.); стимулирования и мотивации деятельности поведения (соревнование, игра, ситуации успеха, ситуации, выбора, поощрение, коррекция поведения и др.); контроля эффективности воспитательного прогресса (целенаправленное и систематическое наблюдение, самонаблюдение, анкетирование, интервьюирование; анализ, и оценка результатов деятельности и др.). К этой группе методов можно добавить, методы прямого и косвенного педагогического влияния: с учетом вариативно-программного подхода М.И. Рожков [179, с. 9] отмечает, что методы воспитания имеют бинарную природу и предлагает использовать пары методов «воспитания-самовоспитания», которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Методы «воспитания-самовоспитания»

Сущностная сфера человека	Доминирующий метод воспитания	Доминирующий метод самовоспитания
Интеллектуальная	Убеждение	Самоубеждение
Мотивационная	Стимулирование	Мотивация
Эмоциональная	Внушение	Самовнушение
Волевая	Требование	Упражнение
Саморегуляции	Коррекция	Самокоррекция
Предметно-практическая	Воспитывающая ситуация	Социальные пробы

Выбор методов патриотического воспитания зависит от многих факторов: от цели и задач воспитания; возрастных и индивидуальных особенностей воспитанника; педагогического мастерства педагога, опыта старших ребят, их умения прогнозировать результат, активности всех участников коллективных дел.

Целенаправленная воспитательная работа выстраивается из системы взаимосвязанных форм (коллективных дел), адекватных поставленной цели. Исходя из функционального подхода, форма выступает как компонент организации воспитательного процесса, регулирующий взаимоотношения всех его участников. В связи с этим от выбора форм как совокупности действий для достижения цели во многом зависит качество результата.

Основной организационной формой патриотического воспитания сельских школьников мы определили коллективно творческое дело как «система практических действий на общую радость и пользу» (И.П. Иванов) [72]. Исходя из концепции Т.А. Стефановской [208], классификация форм организации, патриотического воспитания была сопоставлена с методами воспитания и с соотношением традиционных и инновационных форм и коллективного творческого дела:

- формы, направленные на формирование патриотического сознания (собрания, беседы, общение-диалог, дискуссии, встречи, экскурсии др.);
- формы, направленные на развитие патриотических чувств (игры, концерты, конкурсы, турниры и др.);
- формы, направленные на формирование поведения (проекты, акции, Интернет-конференции, информационно-сетевое взаимодействие, деловые игры, военно-полевые сборы, туристические походы и др.).

В зависимости от оперативных задач и количества участников они могут варьироваться. Для коллектива существенно овладение проектированием и реализацией коллективной творческой деятельности в сочетании с разнообразными традиционными, и инновационными формами. Например, беседа о природе родного края может стать стимулом для проведения экологических акций.

Оценочно-результативный компонент и для школьников, и для педагогов связан с анализом результатов совместной деятельности патриотической направленности. Дети оценивают качество продуктов, а педагоги, используя комплекс методов педагогической диагностики, дают оценку динамике сформированности патриотизма у школьников, комплексу условий и совместно со школьниками выстраивают перспективы дальнейших действий, принимают управленческие решения, направленные на совершенствование организации патриотического воспитания.

В концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации определено, что основным критерием результативности

патриотического воспитания является уровень патриотизма как одна из основных характеристик отдельной личности и граждан Российской Федерации в целом, проявляющийся в мировоззрении, установках и ценностях, общественно значимом поведении и деятельности [90].

В связи с этим нами разработаны критерии и показатели сформированности патриотизма у сельских школьников:

– *мотивационно-ценностный* – проявление личностного отношения к патриотическим ценностям; познавательная-активность в усвоении истории и современности России; устойчивый интерес к социально значимой деятельности, отношение к себе как к ее субъекту; оценочные суждения, характеризующие отношение к Родине, родному краю, действенно-критическое отношение к собственным поступкам и к результатам коллективной деятельности;

– *когнитивный* – осознание социокультурного, нравственного, гражданского, правового и патриотического смысла системы «Родина – Отечество – Россия», владение знаниями истории России, родного края, села, своей семьи (культура, традиции, достижения); умение устанавливать связи между патриотическими понятиями, знаниями и оперировать ими; понимание современных задач, стоящих перед страной, и своего патриотического долга перед Родиной;

– *деятельностный* – умение использовать знания об Отечестве и российском патриотизме в конкретных поступках и действиях, проявление социальной активности и патриотической зрелости в противоречивых ситуациях, активное участие в социально значимой деятельности школы, готовность осознанно служить Отечеству.

Степень их выраженности позволила дифференцировать уровни сформированности патриотизма как личностного качества в соответствии с выделенными критериями:

– высокий уровень – четкое и полное осознание патриотических ценностей, эмоционально-положительное отношение к ним, яркие

эмоционально-ценностные проявления отношения к Родине, уважения к ее истории, традициям и новациям, активное и осознанное участие в социально значимой деятельности по всем направлениям патриотического воспитания, объективная оценка ее результатов;

– средний уровень – неполное понимание патриотических ценностей, выборочное положительное отношение к ним, но наличие, инициативы (стремления) им следовать, эмоционально-волевые проявления и участие наблюдаются при наличии интереса к отдельным видам социально значимой деятельности, проявляется выборочная оценка ее результатов (совершение и несовершение) отдельной деятельности отождествляется с наличием (отсутствием) соответствующего качества;

– низкий уровень – недостаточное понимание или непонимание сущности патриотических ценностей, индифферентное отношение к ним, безответственное отношение к поручениям, нежелание участвовать в общественно полезной деятельности, оценка себя лишь по отдельным непосредственным внешним результатам деятельности (не устанавливает связи между своими поступками и качествами личности).

В целях определения эффективности и качества патриотического воспитания сельских школьников в модель включен комплекс диагностических методик для осуществления мониторинга динамики, сформированности патриотизма у сельских школьников.

Комплекс диагностических методик был составлен на основе исследований Т.С. Буториной и Н.П. Овчинниковой, Б.Ф. Павлова и А.Д. Солдатенкова, в которых характеризуется совокупность показателей воспитанности школьников [26; 149; 154; 201].

Таким образом, обоснование выделенных педагогических условий патриотического воспитания сельских школьников вызвало необходимость конкретизировать ряд взаимосвязанных задач организационно-управленческого направления, которые обуславливают успешность совершенствования системы патриотического воспитания в целом:

институциональные преобразования системы – создание центров патриотических инициатив; оптимизация технологического моделирования воспитательно-образовательной инфраструктуры и ее ресурсного обеспечения, что включает в себя формирование нормативного правового регламента и организационно-методической базы патриотического воспитания, эффективных технологий психолого-педагогического сопровождения детского общественного патриотического движения, широкого взаимодействия с общественными организациями (объединениями), трудовыми коллективами, отдельными гражданами, проведение активной научной, организационно-пропагандистской деятельности. В этом контексте главным условием успешности патриотического воспитания сельских школьников выступает социальная активность сельской школы как центра совместной воспитательной деятельности школы, семьи, взрослых, детских общественных организаций и других институтов воспитания.

1.3. Педагогические условия реализации модели управления патриотическим воспитанием в сельской школе

Эффективность воспитательного процесса определяется совокупностью педагогических условий, которые существенно влияют на качество его результата. В нашем исследовании в соответствии с его гипотезой выделяются следующие педагогические условия:

- реализация модели патриотического воспитания сельских школьников;
- осуществление активного целенаправленного сотрудничества школы с другими общественными организациями;
- обеспечение вариативной организации и самоорганизация среды патриотического воспитания, способствующая самоопределению личности.

В педагогической теории условия разделяются на внешние – определяемые социумом, и внутренние – определяемые системой образования, конкретной школой. Одним из определяющих внешних условий, в которых развивается система патриотического воспитания в контексте нашего исследования, является социокультурная среда села.

Социокультурная среда это «конкретное, непосредственно данное каждому школьнику социальное пространство, в котором он активно включается в культурные связи сообщества и приобретает первый опыт самостоятельной культурной деятельности. Это совокупность различных (макро и микро) условий его жизни и социально-ролевого поведения; среда его меняющихся интересов; его случайные контакты и глубинные взаимодействия с другими людьми; конкретное природное, вещное и предметное окружение, представленное как открытая к взаимодействию часть социума» Л.В. Кузнецова [102, с. 191]. Социокультурная среда всегда остается оппозицией саморазвитию школьника, поскольку именно в ней происходят все социальные противоречия, побуждающие его к выбору.

Частью социокультурного пространства села выступает культурно-воспитательная среда сельской школы. В новых социально-культурных условиях развития села значительно изменился ее статус. Сельская школа – это гораздо больше, чем просто школа, потому что она во многом определяет жизнь села, где расположена, а, следовательно, и жизнь сельского населения. Поэтому школа не может отставать от изменений в обществе, оставаться старой по качеству обучения.

Социально-культурный портрет сельской школы сегодня складывается из совокупности факторов. Она выступает селообразующим фактором, так как жизнь семьи, имеющей детей в малонаселенном сельском поселении, внутри которого удовлетворяются основные потребности, сельских жителей, напрямую зависит от наличия в социальной инфраструктуре села, общеобразовательной школы. Фактор социализации, школа стала социокультурным центром, функционирующим в единой

инфраструктуре социального пространства сельского социума, обеспечивающим вариативность культурно-воспитательного взаимодействия жителей села. И в этом сегодня ее главная миссия В.А. Датский, М.А. Дегтярева [54;55]. Определенно, что в сельском социуме складываются особые условия, определяющие специфику его влияния на воспитание детей: это близость к природе; непосредственное включение детей в жизнь, и быт всего социума; социальная открытость, и преобладание традиционных форм воспитания.

Школа – это пространство деятельности поведения и общения детей в детско-взрослой общности; детской организации, вбирающей те же основные параметры общей социокультурной среды села, отношения, ценности.

Исследуя социокультурные условия сельской школы, Н.Г. Крылова отмечают особенности ученического коллектива: 42-48 % школьников учатся одновременно с братьями и сестрами, а если учесть родственные связи, то 62-75 % школьников – родственники. Это создает благоприятные условия для ценностного влияния и на детей, и на родителей. Детские коллективы отдаленных сельских школ отличаются малочисленностью. У ребят достаточно ограничен круг общения и соответственно речевая среда, незначительны различия в нормах поведения взрослых жителей села и детей [97, с. 56].

Вместе с тем, культурно-воспитательная среда создаётся и самим школьником, в какой бы местности он не проживал. В соответствии со своими индивидуальными задатками, интересами, жизненным и культурным опытом своей семьи он строит собственное пространство вхождения в культуру, своё видение ценностей и приоритетов познания. «Это окружающее его пространство, освоенное им и неосвоенное, предметное и знаковое, ценностное для него и нейтральное. Это и макросреда, и непосредственное социокультурное поле общения, микросреда, где он активно действует и реализует себя как субъект

культуры» и выбирает наиболее значимое для самообразования и самостроительства Л.В. Кузнецова [102, с. 190].

Таким образом, в патриотическом воспитании необходимо учитывать несколько сред: социокультурная среда села, школы, семьи, личная культуротворческая среда жизнедеятельности школьника, как совокупность условий, влияющих на его патриотическое становление. Патриотический потенциал социокультурной среды села, школы и семьи складывается из комплекса народных традиций воспитания, которые пронизывают общественную и семейную жизнь односельчан. В сельской среде семья и школа значительно более взаимосвязаны, что позволяет более эффективно использовать семейные традиции воспитания патриотических качеств личности, особого отношения к родным местам, любви к родной земле, культуре, обычаям, родовым ценностям, традиционного трудолюбия.

Выводы по 1 главе

Анализ философской, психологической и педагогической литературы по исследуемой проблеме позволяет сделать, следующие выводы:

1. На всех исторических этапах развития российского общества представления о воспитании человека были тесно связаны с идеями служения Отечеству. Эволюция патриотического воспитания в конкретных исторических социокультурных условиях показывает этапы его становления из части социальной культуры в самодостаточный феномен, ставший основой организации государственной системы патриотического воспитания: от ценности личной чести, славы и процветания родной земли, Руси, к идеалу свободной человеческой личности, «истинного сына Отечества», к идее воспитания человека гражданина и патриота, главным достоинством которого было самопожертвование во благо Отечества.

В отечественной педагогике патриотическое воспитание рассматривается:

– на фундаментальном уровне, как идеология государства; как феномен образования, его подсистема, непрерывно развивающаяся в постоянно-меняющихся политических, социально-экономических и социокультурных условиях; как самоценная структура единой государственной воспитательной системы;

– на антропологическом, как генезис патриотического сознания субъекта воспитания в непреходящем значении его юношеского возраста, как сензитивного периода для становления субъектности, способности к организации деятельности и соорганизации в ней, личностного мировоззрения, патриотического самоопределения в социокультурных средах;

– на прикладном, как обеспечение динамики развития системы патриотического воспитания на основе вариативности и многофункциональности организационных форм и технологий, их преемственности и индивидуализации.

2. Понятие «воспитание» одно из ведущих в педагогике. Оно рассматривается в узком и широком смысле. В связи с этим разные дефиниции патриотического воспитания проанализированы в следующих аспектах - как социальное явление, как система, как целенаправленный процесс и как деятельность. С учетом этого патриотическое воспитание нами понимается как интегральное целое, объединяющее все выделенные выше аспекты и объединяющее все направления воспитания – гражданское, нравственное, эстетическое, трудовое, физическое. Это обусловлено и природой патриотизма как интегрального целого, пронизывающего все сферы жизнедеятельности человека и объединяющего все направления воспитания в одну патриотическую идею – любовь к Родине.

Многогранность патриотизма как социального явления проявляется в содержании приоритетных направлений патриотического воспитания – гражданско-патриотическом, нравственно-патриотическом, военно-патриотическом, и их соотношении с трудовым, эстетическим,

правовым, экологическим, физическим. Все эти направления органически взаимосвязаны между собой, объединены в процессе практической деятельности целью, задачами, духовно-нравственными и мировоззренческими установками, принципами, формами, методами и средствами патриотического воспитания.

Сущность патриотического воспитания нами рассмотрена с позиций его главных признаков – целенаправленности, соответствия содержания и средств социокультурным патриотическим ценностям, системы специально организованных педагогических взаимодействий. Каждый из выделенных признаков оказывает существенное влияние на общее понимание сущности исследуемого понятия.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

2.1. Организация исследования патриотического воспитания детей в условиях сельской школы

Изложенные в первой главе основные теоретические положения исследования, анализ сложившейся системы патриотического воспитания школьников, позволили определить содержание экспериментальной работы, направленной на выявление педагогических условий патриотического воспитания сельских школьников, обеспечивающих эффективность его осуществления. Исходным положением проектировании программы экспериментальной работы послужила рабочая гипотеза исследования.

Опытно-поисковая работа проводилась в условиях сельского образовательного пространства МОУ Архангельская СОШ Челябинской области. В качестве участников исследования выступают 78 учащихся 5-11 классов.

Эксперимент осуществлялся на всех этапах. Анализу подвергалась одна и та же группа учащихся. Она выступала в роли контрольной группы (учитывалось ее первоначальное состояние) и в качестве экспериментальной (ее состояние в процессе обучения и после обучения).

Цель констатирующего этапа эксперимента – определение исходного уровня сформированности патриотизма у сельских школьников.

Методика оценки качества и эффективности патриотического воспитания обучающихся в образовательной организации

Оценка качества и эффективности патриотического воспитания обучающихся осуществляется на основе обобщенных оценочных показателей, включающих целенаправленность воспитательного процесса, его системный, содержательный и организационный характер,

использование современных технологий воспитательного воздействия. Без постоянного анализа и объективной оценки результатов работы по патриотическому воспитанию процесс ее осуществления фактически теряет свой смысл, так как самое главное в нем именно достижение поставленной цели и конкретных задач. Правильно сформулированная цель способствует исключению стихийности, придаёт процессу патриотического воспитания планомерный, осознанный характер. В основном результаты работы по патриотическому воспитанию обучающихся мы оцениваем по количеству мероприятий и количеству участников.

При определении эффективности патриотического воспитания очень важно учитывать, как количественные, так и качественные показатели, характеризующие степень воздействия проводимых мероприятий на сознание и поведение обучающихся. Однако при всей важности количественных показателей, решающую роль в определении эффективности патриотического воспитания играют качественные критерии. Определение конкретных результатов должно стать нормой, важнейшим принципом патриотического воспитания независимо от того, кто, где, когда и с кем его осуществляет. При этом особое значение имеет регулярность и системность контроля и оценки результатов работы по патриотическому воспитанию, как ее исполнителями (самоконтроль и самооценка), так и заказчиками в лице руководителей, которые должны нести ответственность за выполнение этой функции. Оценить эффективность результатов по патриотическому воспитанию обучающихся возможно только на основе использования критериев и показателей. *Критерий* – это совокупность основных характеристик, параметров, уровень развития, которая основывается на анализе характерных черт, особенностях патриотического воспитания. Каждый критерий отражает те или иные признаки, конкретные характеристики того или иного вида деятельности. Выступая в роли некоего мерила, нормы, критерий должен служить своего рода эталоном, образцом, а также иметь единицы

измерения. Практическое использование критериев необходимо для: изучения, анализа и оценки реального состояния работы по патриотическому воспитанию; определения и обоснования направлений, форм, методов, средств, технологий, реализация которых способствовала бы повышению эффективности и достижению более высоких результатов деятельности по патриотическому воспитанию обучающихся. Критерии должны соответствовать следующим методологическим требованиям:

- являться инструментом определения реальных результатов работы по патриотическому воспитанию;
- обеспечивать соответствие оценки результатов работы по патриотическому воспитанию с его реальным состоянием;
- объективно оценивать субъективную сторону деятельности по патриотическому воспитанию, то есть тех, на кого направлено воспитательное воздействие (личность, группа, категория обучающихся).

Критерии оценки деятельности по патриотическому воспитанию, разработанные В.И. Лутовиновым [118] в работе «Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию» делятся на две группы.

К первой группе относятся: реализационно-целевой и практически-результативный критерии. Они отражают процесс работы по патриотическому воспитанию, деятельность, направленную на формирование и развитие патриотизма у обучающихся, и характеризуются показателями (приложение 1).

Во вторую группу входят критерии: когнитивный (познавательный), мировоззренческо-ценностный, мотивационно-потребностный, деятельностно-поведенческий, оценивающие важнейшие стороны, свойства, качества конкретной личности, группы, являющиеся результатом работы по развитию у них патриотического сознания, готовности и способности достойного служения Отечеству и характеризуются показателями (приложение 2).

Перечисленные критерии и показатели первой и второй группы можно использовать для комплексной оценки работы по патриотическому воспитанию. Применение их в комплексе позволит объективно и конкретно оценить эффективность и результативность этой деятельности в целом, а также применительно к отдельной личности. Для определения качества результатов патриотического воспитания с помощью вышерассмотренных критериев и показателей используются основные методы контроля: наблюдение, анализ конкретной ситуации, анализ результатов деятельности, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, сравнительный анализ, систематизация, шкалирование и другие.

Поскольку патриотическое воспитание обучающихся представляет собой длительный процесс, достижение цели которого происходит поэтапно, для определения результативности данного направления воспитательной работы целесообразно использовать уровневый подход.

Основываясь на критериях и показателях второй группы: когнитивный (познавательный), мировоззренческо-ценностный, мотивационно-потребностный, деятельностно-поведенческий и применяя методы анкетирования, анализа результатов деятельности, тестирования, возможно, определить и дифференцировать уровни проявления патриотической воспитанности личности.

Уровни проявления патриотической воспитанности личности.

Высокий уровень. Хорошо знает историю и культуру своей страны, правильно понимает патриотические понятия, всегда участвует в патриотической деятельности, является инициатором многих общественных дел; мотивы деятельности – общественно значимые. Патриотическая убежденность и готовность к действиям во имя национальных интересов. Осознание личной ответственности за судьбу России. Проявление социальной активности и гражданской зрелости.

Средний уровень. Знает отдельные факты, неточно понимает патриотические понятия; обычно участвует в общественно полезной

деятельности, но никогда не является инициатором общественных дел; мотивы участия в деятельности представлены личным интересом. Понимание необходимости защиты интересов Отечества в связи с объективной оценкой политической ситуации в мире. Проявление активности при проведении массовых мероприятий и организации коллективных дел. Осознание гражданского и патриотического долга.

Низкий уровень. Плохо знает факты из истории Родины, неправильно понимает патриотические понятия; редко принимает участие в общественно полезной деятельности; никогда не проявляет собственной инициативы; мотивы участия в деятельности негативные (принуждение и пр.). Слабо развиты представления о гражданском долге, патриотизме, современном развитии российского общества и его проблемах. Ответственное, но пассивное, без проявления инициативы выполнение общественных поручений. Стремление преодолеть вставшие на пути трудности, но собственными силами, без поддержки товарищей, сверстников.

Используя методику Б.Ф. Павлова [154] «Я – гражданин и патриот», а также на основе методики В.Г. Маралова, В.А. Ситарова, «Самооценка социальной активности», были разработаны анкеты, которые целенаправленно были составлены таким образом, чтобы стать своеобразным инструментом измерения степени сформированности у сельских школьников всех компонентов патриотизма (приложения 5 и 6). Подготовленные вопросы явились эмпирическими референтами показателей, на основании которых можно было судить о степени сформированности исследуемого качества личности по установленным ранее критериям. Для интерпретации полученных экспериментальных данных нами был использован также опыт изучения ценностей С.С. Бубновой, Р.В. Овчаровой, Л.Б. Почебут, Л.М. Смирнова, Е.Б. Фанталовой, Н.Е. Щурковой, а также аксиологической сферы личности А.Л. Венгер, Р.Г. Романовой, В.С. Собкин и др. [197].

Анализ полученных экспериментальных данных показал следующее.

Оценка мотивационно-ценностного компонента патриотизма

Анализ результатов анкетирования показал, что сельские школьники наиболее значимыми качествами считают преданность Родине – 47,46 %; гордость за историю, духовные и материальные богатства-страны – 2,15 %.

Среди опрошенных 35,44 % школьников связали облик патриота России с национальной принадлежностью.

В ходе опроса школьники отвечали на вопрос; «Считают ли они себя патриотами?». Анализ ответов показал, что более половины школьников считают себя патриотами. Значительная часть из них 41,13 % дали «сомневающийся ответ», и 5,06 % заявили, что патриотами себя не считают. Этот показатель указывает на то, что данное направление воспитательной работы требует качественных преобразований.

На конкретизацию представлений школьников о понятии «Родина» был направлен вопрос: «Что ты представляешь при упоминании слова Родина?» (город или деревня, где родились, Россия, Челябинск, планета Земля). Большинство учащихся 60,13 % ассоциирует его со словом «Россия»; 0,25 % со словом «Челябинск»; 15,19 % с местом, где родился и 5,06 % респондентов придали ему геополитический смысл – Земля. Эти результаты демонстрируют, что сельские школьники подтверждают в первую очередь свою принадлежность к гражданству России, немалая часть ассоциирует понятие «Родина» со своим регионом и местом, где родился.

Главной ценностью патриотизма личности всегда считалась любовь к своей Родине. Выясняя отношение школьников к этому показателю, мы установили, что подавляющее большинство 87,97 % подтвердили, что любят свою Родину. Среди оставшихся неопределённый ответ дали 8,86 % школьников, а 1,9 % ответили на поставленный вопрос отрицательно.

Сельские школьники рассматривают понятие Родина в узком контексте, как самое родное, любимое место 54,43 % и место, где человек родился и вырос 50 %. 32,91 % опрошенных отдали предпочтение ответу, раскрывающему их понимание Родины как «страны, где человек проживает

в данный момент». Положительно, что они проявляют любовь к своей Родине. Вместе с тем, 8,86 % школьников затрудняются ответить на вопрос «любят ли они Родину?». Данный факт свидетельствует о не сформированности у них самоопределения в выборе ценностей патриотизма.

Мотивационно-ценностное отношение к России в ситуации выбора определялось с помощью вопроса «Если бы у тебя была возможность выбора Родины, какую страну ты бы выбрал?». Такая постановка вопроса связана с проявляющимся в молодёжной среде настроением космополитического толка. Эти настроения выражаются в формах излишнего поклонения перед западным образом жизни, который так активно пропагандируют средства массовой информации. Результаты опроса показали, что ситуация в этом плане к сегодняшнему времени стала более благоприятной. Ярким выражением патриотических чувств опрошенных является их предпочтение России в качестве Родины всем остальным странам. Подавляющее большинство школьников свой выбор оставили за Россией (91,77 %). Они гордятся историей, культурным наследием своей страны, ее природным богатством, мощью Вооруженных Сил, демократическими преобразованиями и ее сегодняшним местом на мировой арене. Однако 8,23 % всё же испытывают желание переезда на постоянное место жительства в страны Западной Европы.

Оценка когнитивного компонента патриотизма

Опрос сельских школьников был направлен на выяснение представлений о содержании ключевого понятия «патриотизм». Вопрос и все предложенные ответы в целом представляли полный объем этого понятия. В интерпретации данного понятия лишь 19 % школьников выделили все варианты ответов. Однако большая, часть, школьников отнеслась избирательно к предложенным ответам. Позицию «любовь к Родине, родным местам, родному языку» выделило максимальное число опрошенных 62,03 %, 37,34 % опрошенных подчеркнули ответ «стремление

к укреплению чести и достоинства Родины, уважение к армии и готовность защищать Родину», 32,28 % – выбрали ответ «уважение и знание истории Родины, традиции и обычаев своего народа, нации», 2,15 % школьников высказали мнение, что понятие «патриотизм» следует связывать с трудовой деятельностью на благо страны. Ценности уважения к своей стране как к участнице общемирового процесса посчитали- значимыми 12,03 % опрошенных школьников.

Позицию переносить лишения, выпавшие на долю страны согласились соотнести с понятием «патриотизм» наименьшее число школьников 8,23 %, что очень важно отметить как признак недостаточности нравственно-патриотического компонента ценностных ориентации современных школьников.

В анкету был специально введен вопрос о выяснении представления сельских школьников содержания понятия «Родина». Данное понятие, как известно, отражает глубоко личностное, эмоционально-ценностное отношение человека к единственному месту на Земле, где он родился. Известно, что именно это понятие как ценность на фоне огромных трудностей, выпавших на долю России постсоветского периода, подверглось девальвации. Наибольшее число ребят определили Родину как «место, где человек родился и вырос», 41,77 %, что носит смысл фактической констатации места своего жительства. Самый эмоциональный ответ и достаточно верный в нравственном отношении (самое родное, любимое, ничем незаменимое место) поддержали 7,85 % респондентов. 2,15 % школьников связали понятие «Родина» с историческим контекстом (место, где жили мои предки). Значительная часть школьников 36,71 % выделила позицию понимания Родины, как места, где человек чувствует себя счастливым и свободным. Поддержка многими школьниками данного ответа характеризует особенности современного патриотического движения, активизацию гражданско-патриотических инициатив.

В ходе исследования устанавливались источники и факторы, влияющие на когнитивный компонент патриотизма, в частности, на патриотические взгляды сельских школьников. Из шести названных источников (семья, телевидение, школа, газеты и журналы, друзья, учреждения досуга) наивысший рейтинг заняли семья 63,92 % и телевидение 36,08 %. Школа как источник знаний в общем списке была выделена у 32,28 % опрошенных. Далее по значимости – источники были распределены в следующей последовательности: другие источники – 32,28 %, газеты и журналы – 13,92 %, друзья – 8,86 %.

Самооценка влияния институтов воспитания на формирование патриотизма у сельских школьников распределились следующим образом: 81,01 % респондентов считают, что самое сильное влияние на формирование патриотизма оказывает семья, 56,96 % – школа, 32,91 % – признали влияние средств массовой информации, 8,23 % – признали военнослужащих Вооружённых Сил. Представителям СМИ и Вооружённых Сил они определяют второстепенное значение.

Данный срез ситуации по организации патриотического воспитания сельских школьников актуализирует необходимость создания более действенных механизмов согласованного взаимодействия семьи, школы, государственных органов и общественных организаций, средств массовой информации, представителей Вооружённых Сил. Эффективность этого взаимодействия обеспечит качество патриотического воспитания юных граждан России в условиях социальных перемен.

Оценка деятельностного компонента патриотизма

Одним из важных направлений данного исследования мы считали выяснение того, какой смысл вкладывают сельские школьники в понимание конкретных дел, подтверждающих их отношение к Родине. Им был предложен ряд проявлений деятельностного отношения к Родине: хорошая учёба как условие будущей полезности для своей страны; стремление к изучению истории, следование обычаям и традициям родного народа;

забота, охрана окружающей среды; стремление обрести хорошую физическую форму и навыки будущего воина; постоянное словесное признание в любви своей Родине.

Отвечая на данный вопрос, как и ожидалось, школьники отдали предпочтение хорошей учёбе, являющейся для их возраста основным видом деятельности, что вполне оправдано 53,79 %. Формой проявления любви к Родине через уважение и следование историческим традициям и обычаям своего народа поддержало 18,98 % опрошенных. 15,19 % школьников отметили, что любовь к Родине они связывают с активной защитой окружающей среды, поддерживая эколого-патриотическую позицию, что следует признать положительным в облике патриота своей Родины. Позиция целенаправленной подготовки к освоению умений физической и воинской готовности к защите своего Отечества была поддержана в ответах 17,72 % мальчиков. Эти цифры, к сожалению, свидетельствуют о недостаточном проявлении уважения юных граждан к своему воинскому долгу перед Отечеством, закреплённому в законодательном порядке.

На начальном этапе проведения среза изучался не только исходный уровень сформированности патриотизма и осознания сельскими школьниками актуальности патриотического воспитания, но также решалась задача выявления достаточности условий, создаваемых в сельских школах и содержания их деятельности. При обработке полученных данных мы использовали методику «swot» – анализа (таблица 2).

Методика «swot» – анализа позволила обобщить сильные и слабые стороны личностного проявления патриотизма у сельских школьников и в целом оценить состояние их патриотического воспитания, учесть социальные факторы, что было сделано при организации экспериментальной работы.

Таблица 2 – «Swot» – анализ патриотического воспитания в сельской школе

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Большинство респондентов отметили значение и желание обладать общественной активностью, требовательностью к себе, выделили такие гражданские качества как уважение прав и свобод других людей и готовность постоять за других. Это характеризует их готовность к взаимопомощи и взаимовыручке. Многие считают, что обладают требовательностью к себе, уважают права и свободы других людей. В целом проявляется активность респондентов, их эмпатические способности, умение работать в команде, стремлением участвовать в социально-значимой деятельности по всем направлениям патриотического воспитания и соответствовать высоким требованиям современного общества к личности, ее культуре.</p> <p>Респонденты испытывают гордость за культурное наследие и историю своей страны, знают о роли России (СССР) в победе в Великой Отечественной войне, ценности ее природных богатств, высоко оценивают место России в мировом сообществе</p>	<p>Самый низкий рейтинг в значимости факторов влияния на формирование отношения к патриотизму, респонденты указали друзей. Можно предположить, что в кругу сверстников эти темы не поднимаются, или не рассматриваются с положительной стороны.</p> <p>Наименьший процент респондентов выбрали те качества, которые характеризуют, самоотверженность, одержимость, гражданское мужество. Это характеризует негативные тенденции в обществе: отсутствие альтруизма, личные ценности ставятся выше общественных, недостаточно сформировано мотивационно-ценностное отношение к родному селу.</p> <p>Проявляются недостатки военно-патриотического воспитания школьников (отказ от службы в армии, при усиленной поддержке отдельных родителей).</p> <p>Респонденты недостаточно интересуются Современными достижениями России, ее демократическими преобразованиями</p>
Возможности	Угрозы
<p>Возрождение традиций детских общественных движений с целью оказания помощи в адаптации каждого школьника к современным условиям жизнедеятельности, повышения значимости взаимодействия сверстниками и взрослыми в утверждении патриотического мировоззрения.</p> <p>Создание условий по формированию активного и сознательного участия респондентов в социальном творчестве через многообразие социально-значимой деятельности</p>	<p>В условиях социальных катастроф, событий, связанных с явлениями терроризма, с образованием очагов военных действий внутри страны возникла опасность проявления «псевдопатриотизма» в националистическом обличий, что представляет угрозу привлечения учащейся молодежи к негативным акциям национально-патриотического характера, антиобщественным выступлениям националистического характера (например, формирования «скинхедов»). И это более усиливается в связи с отсутствием целостной системы патриотического воспитания школьников</p>

Обобщенные данные, полученные в ходе констатирующего этапа исследования, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение сельских школьников по уровням, сформированности патриотизма (констатирующий этап эксперимента)

Группа	Количество школьников	Уровень сформированности патриотизма						Средний показатель (в баллах)
		высокий		средний		низкий		
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	
Опытно-экспериментальная группа	78	11	14,1	48	61,5	19	24,4	1,897

Где, C_p – средний показатель, отражающий количественную оценку уровня сформированности патриотизма по группе: $C_p = (a+b+3c) / n$, где (а, в, с – количество школьников, находящихся соответственно на низком, среднем и высоком уровнях; n – количество школьников в исследуемой группе).

Полученные нами данные свидетельствуют о том, что у довольно большой части сельских школьников выявлен средний и низкий уровень сформированности патриотизма, соответственно, этим школьникам свойственны неполное понимание сущности патриотических ценностей, выборочное положительное отношение к ним, наличие интереса только к отдельным видам деятельности.

Исследование показало прямую зависимость низкого уровня сформированности патриотизма у сельских школьников от их слабой заинтересованности в социально значимой деятельности патриотической направленности. Это позволило выявить «зоны ближайшего развития» сельского школьника, их интересы, которые были учтены при совершенствовании содержания деятельности.

На формирующем этапе эксперимента основная работа проводилась в соответствии с педагогическими условиями, обозначенными в гипотезе

исследования. С целью наиболее эффективного осуществления патриотического воспитания, в процессе экспериментальной работы апробировалась разработанная модель и проведен комплекс организационно-педагогических мероприятий, призванных стимулировать у ребят проявление социальной активности и патриотизма.

Для выполнения данного условия деятельность учащихся МОУ Архангельская СОШ была организована в соответствии с программой патриотического воспитания по следующим направлениям: гражданско-политическое («Мы и Общество»), историко-краеведческое («Мы и Родина»), культурологическое («Мы и культура нашей Родины»), экологическое («Мы и Природа»), военно-патриотическое, физическое («Мы защитники Отечества»), трудовое, добротворческое («Мы творцы добра»).

В содержании каждого направления представлены нравственно-патриотические ценности, духовно возвышающие патриотизм поколений россиян и отдельной личности.

На подготовительном этапе работа была связана с организацией групп (по интересам, по выбору проблемы, по требованию руководителей; по значимости для школы, по опыту участия в групповой деятельности), а также пространства (среды) для группового сотрудничества (школа, музей, клуб и др.).

На этапе осуществления эффективность деятельности проявлялась в педагогически целесообразном руководстве, а также взаимодействии в групповой работе: *по позиции* – субъект-субъектные отношения (каждый самоопределен на действие во взаимодействии); *по цели* – добровольность с осознанием полезности участия для собственного развития, патриотического самоопределения, направленность на результат, его качество; *по содержанию* – перевод объективной патриотической информации в субъективное знание (сознание) ценности патриотизма в разнообразных формах его проявления; *по методам* как способам

совместной деятельности: для школьника (повышение самооценки собственных потребностей, определяющих качество его жизнедеятельности), для педагога (средство диагностики и источник размышлений о дальнейших собственных действиях).

На завершающем этапе подводились итоги в форме организации групповой рефлексии, сопоставление цели и результата деятельности, цели и процесса ее осуществления (что получил для себя, что изменилось во взгляде на проблемы патриотизма).

Содержание деятельности отражалось в вариативных модулях: традиционном, актуальном и инновационном, представляющих собой совокупность коллективных творческих дел по разным направлениям патриотического воспитания с учетом интересов школьников.

При выборе форм работы мы опирались на возрастные и индивидуальные особенности школьников.

В традиционном направлении их активность больше проявлялась в художественно-творческой и игровой деятельности. Результативность их деятельности обеспечивалась разумным сочетанием разнообразных видов коллективных творческих дел, их яркостью и эмоционально-положительным воздействием на всех участников коллективного художественного действия, которое объединяло детей разного возраста и взрослых в одном стремлении. В рамках этого модуля школьники участвовали в поисково-исследовательской (сбор пословиц, поговорок и др.), спортивной (народные состязания), трудовой деятельности (уборка леса, облагораживание территории), ощущая себя активным жителем сельского социума. В качестве творческих заданий, отражающих накопленный этнокультурный опыт, чувство гордости сопричастности к ценностям своего края, для школьников предлагалось создание фотовыставок, слайд-фильмов, проектирование сюжета, игровой имитации телепередач и др., в форме коллективно-творческих дел с участием семьи школьника – «Народные праздники», «Стихи и песни моего

народа», «Обычаи и традиции моего народа», «Как прекрасен край родной!»).

Гражданско-политическое направление в этом модуле было связано с проведением членами детской организации целого ряда тематических мероприятий («Мы – россияне», «Государственные символы России», «Жить – Родину любить», «Я люблю тебя, Россия!»), в которых у сельских школьников под влиянием общественного мнения «Мы» формировалось политическое гражданско-патриотическое осознание ценности Родины-Отечества-России. В этом же контексте реализовывалось военно-патриотическое («Кто они – защитники Отечества?», «Дети на защите Родины»); дети достигшие 14 лет осуществляют самостоятельные прыжки с парашютом; силами учащихся старших классов, на стадии завершения постройка тира), историко-краеведческое («Молодость моих мам и пап», «История моей семьи в фотографиях», «Семейный архив представляют юные», «История моего имени и фамилии»), экологическое (участие в экологических акциях), спортивно-патриотическое направление («Мама, папа и я – спортивная семья», игра «Зарница»). В рамках этого модуля в селе Архангельское, была смоделирована ситуация времен Великой Отечественной войны, где принимали участие не только учащиеся школы, но и жители села. В ходе мероприятия нужно было занять базу на лесной опушке и держать оборону. Был приглашен военно-патриотический клуб «Дивизион», благодаря этому ребята могли рассмотреть оружия, пистолеты старинного образца, примерить военное обмундирование, самостоятельно принимать военные решения.

Актуальный модуль отражал значимость и право выбора для школьников в соответствии с их личным интересом вида деятельности (поисково-исследовательской, художественно-творческой, спортивной, волонтерской и др.). Участвуя в разновозрастных детских коллективах, они осваивали актуальный опыт современной жизни России, села, в политических, социально-экономических, культурных практиках,

овладевали опытом творческой деятельности в форме умений принимать эффективные решения в проблемных ситуациях, опытом осуществления эмоционально-ценностных отношений в форме личностных ориентации, личностного отношения к предмету деятельности. Утверждение себя в социально значимых делах патриотической направленности позволило учащимся сделать актуальный выбор в решении своих жизненных проблем, удовлетворить свои личные интересы и потребности.

Вариативность программ действий актуализирует ситуацию, свободы выбора школьниками той деятельности, которая соответствует их актуальным потребностям и интересам, индивидуальным возможностям и способностям.

Инновационный модуль по содержанию и форме направлен на раскрытие патриотического самоопределения молодого человека, его культуры «открытия мира впервые» (В.С. Библер) [18] в диалоге инноваций прошлого, настоящего и будущего, определения их престижа для этнокультурного и социально-экономического развития сельского социума. Учащиеся МОУ Архангельская СОШ, используя современные медиа-технологии, актуализировали разные аспекты жизнедеятельности района, школы, села («Пресс-конференции», «Медиа-реклама», «Репортаж с места событий» и др), представляя их патриотический потенциал. Они организовывали разнообразные школьные акции патриотической направленности разрабатывали и реализовывали трудовые, добротворческие и другие проекты.

Особым направлением их репортажей были проблемы социокультурного возрождения села, пропаганда ценностей сельского образа жизни («Люди, которыми гордится район», «Нам жить и творить...», «Будущее моего села – какое оно?», «Инновации моего села», «Моя земля: проблемы, поиски, решения»); гражданско-патриотических инициатив («Никто не забыт ничто не забыто: боевые и трудовые подвиги моих односельчан», «Жить – Родине служить!», «Семейная реликвия» и др.

В историко-краеведческом направлении самыми востребованным среди школ, стал районный этап конкурса исследовательских работ «Человек в истории. Россия XX век». Конкурс проводился в целях побуждения школьников к самостоятельным исследованиям, посвященным российской истории минувшего века, на исторических примерах развития своего села, школы, семьи. Ребята представляли социально-ценностное значение труда конкретных людей своего села, исключительных событий, которые стали доминантными для изменения качества жизни людей на селе. Особым направлением этой работы стало исследование трудовых династий в разных сферах деятельности, а также исследование значимых мест военных времен. Например, постоялый двор, где до сих пор находят монеты Екатерины II, в данный момент это уже лес.

В целях углубления чувства гордости за свою малую родину, осознания необходимости увековечения памяти об участии земляков в исторических событиях Отечества, учащиеся МОУ Архангельская СОШ проводили целенаправленную работу по сбору фактографической базы по истории села, школы, района. Выполнение этих проектов осуществлялось в разнообразных самостоятельных формах деятельности сельских школьников, которые раскрывали творческий потенциал каждого участника проекта. Например, в проекте «Я – гражданин мира» был собран фактографический материал о межнациональных конфликтах и горячих точках современной России, об участии в них уроженцев села Архангельское, выполняющих реальные задачи по защите суверенитета и обеспечении безопасности государства. Деятельность учащихся школы по направлению «Добрым жить на свете веселей» способствовала формированию у ребят опыта добротворчества. Включаясь в социально значимые маршруты этого направления, ребята организовывали шефство над младшими школьниками, выступая с проектами культурно-досуговой деятельности, принимали участие в проекте «Милосердие», оказывали посильную помощь пожилым людям, детям-инвалидам, организовывали

благотворительные акции, участвовали в проектах волонтерского движения.

Эколого-патриотическое направление в сочетании с трудовым воспитанием способствует формированию у юных граждан качеств рачительного хозяина – гражданина, практичности, хозяйственности.

Сельские школьники активно включались в доступные им дела, приносящие пользу родному селу, создавали проекты по благоустройству села.

По проблемам патриотического воспитания, проведены семинары-тренинги по ознакомлению с технологиями организации коллективных творческих дел, традиционных и инновационных форм взаимодействия разновозрастных детских коллективов, межличностному взаимодействию в команде, корпоративной культуре. Тренинги проходили в вариативных формах – деловые и ролевые игры, мастер-классы старшеклассников и др. Часто проводятся конференции, где ребята выступают с докладами о проделанной социально-значимой работе.

Специально организованная среда помогает включить ребят в общественную жизнь и систему социально значимых дел, разнообразной патриотической направленности в традиционных и инновационных формах (военно-спортивные игры, туристические походы, проектная деятельность, Интернет-конференции, общение-диалог, коллективные творческие дела, информационно-сетевое взаимодействие и др.). Это продуктивное взаимодействие ребят, способствовало становлению их личностных качеств, формированию способности самостоятельно делать выбор и готовности брать на себя ответственность. Целенаправленно и системно организованная работа создала условия для самоуправления, предоставила возможность каждому ее члену приобрести опыт лидерства, жизненного самоопределения.

Представленный, опыт организации деятельности по различным направлениям патриотического воспитания показал, что, включаясь в

разнообразные виды деятельности и общения, углубилось содержание позиции – Я патриот России в системах:

– «Мы и общество»: законопослушность, готовность трудиться на благо своей Родины, защищать интересы своего Отечества и мира;

– «Мы и Родина»: ответственность за сохранение традиций, материальных и духовных памятников истории, гордость за достижения России и ее вклад в развитие мировой цивилизации;

– «Мы и Культура нашей Родины»: эмоционально возвышенное отношение к культурному наследию своей родины и других народов, ответственность за сохранение традиций, гордость за достижения России в культуре, науке, образовании, спорте, осознание чувства любви к своему Отечеству и преданности его патриотическим идеалам;

– «Мы и Природа»: мотивационно-ценностное отношение к природе родного края, ответственное, бережное отношение к ней и к собственному здоровью, навыки общения и взаимодействия с родной природой;

– «Мы творцы Добра»: ценностное отношение к родной земле, осознание соотношения качества труда и его результата, проявление деятельного отношения к проблемам семьи, пожилых, односельчанам, нуждающимся в помощи, к сверстникам и детям с ограниченными возможностями здоровья, ко всему, что требует особой заботы и внимания;

– «Мы и Отечество»: ценностное отношение к России, осознание долга ответственности перед семьей, соотечественниками за подготовку к защите Родины.

Все направления деятельности пронизаны ощущениями «Мы», которые, обобщаясь с понятиями Родина, Общество, Природа, Труд, Культура, Отечество, стали ценностно-патриотическими установками восприятия Государства, Мира, Земли. Осознание ценности Личности, которая своим трудом приносит пользу Родине. Содержание всех направлений комплексно способствовали формированию у ребят

патриотизма как единого целого – чувства национальной гордости и гражданской ответственности, любви к Родине, своему народу и готовности к ее защите.

2.2. Анализ и результат опытно-поисковой работы

На заключительном этапе эксперимента была исследована динамика сформированности всех компонентов патриотизма у сельских школьников и дана оценка эффективности проведенной работы.

В целях установления динамических зависимостей между данными, полученными до и после формирующего эксперимента, использовался тот же комплекс взаимообусловленных методов, что и на констатирующем этапе. Подготовленные вопросы явились эмпирическими референтами показателей, на основании которых можно было судить не только о степени сформированности исследуемого качества личности по установленным ранее критериям, но и выявить наиболее значимые условия, оказывающие влияние на формирование патриотической позиции сельских школьников.

Экспериментальная работа осуществлялась по принципу вертикального (инвариантного) воспитательного процесса, что позволяло диагностировать уровни сформированности патриотизма у одних и тех же школьников на разных этапах формирующего эксперимента: констатирующий срез проводился в начале, промежуточные срезы в течение всего периода (до и после работы по разделам программы), контрольный - в конце. Отдельные параметры: отношение к деятельности, эмоциональное состояние, качество выполнения творческого задания - констатировались внутри каждого этапа участия в работе, что и позволяло частично корректировать содержание и формы избранной деятельности.

Анализ результатов сформированности патриотизма у сельских школьников до и после эксперимента осуществлялся по уровневым характеристикам мотивационно-ценностного, когнитивного и

деятельностного компонентов. Полученные в ходе экспериментальной работы данные, характеризующие динамику мотивационно-ценностного компонента патриотизма у школьников экспериментальной группы, представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Данные, характеризующие динамику мотивационно-ценностного компонента патриотизма у сельских школьников, %

Уровни	Констатирующий срез	Контрольный срез
Высокий	16,6	46,15
Средний	61,55	53,85
Низкий	1,79	

Анализ данных показывает динамическое развитие мотивационно-ценностного компонента патриотизма у сельских школьников. Если до эксперимента у значительной части школьников этот компонент характеризовался средним уровнем, то после эксперимента 46,15 % школьников проявляют высокий уровень данного компонента патриотизма. Соответственно, средний уровень продемонстрировали 53,85 % испытуемых, а низкий уровень не обнаружен.

Динамика данных свидетельствует о следующем. До эксперимента 61,53 % школьников на среднем уровне проявляли выборочное отношение к патриотическим ценностям, интерес к социально значимой деятельности и отношение к себе как к ее субъекту проявлялось ситуативно и явно недостаточно: после эксперимента этот показатель снизился до 53,84 %. До эксперимента у 1,79 % школьников не было выражено стремление следовать патриотическим ценностям, фиксировалось неполное их понимание, эмоционально-волевые проявления отмечались лишь в отдельных видах деятельности и были выборочны; после эксперимента низкий уровень данного показателя не был зарегистрирован. В целом это свидетельствует о возрастании у школьников мотивационно-ценностного

отношения к ценностям патриотизма, познавательной активности в усвоении истории и современности России. У них более устойчиво стал проявляться интерес к социально значимой деятельности, отношение к себе как к ее субъекту, качественно изменились оценочные суждения к собственным действиям и к результатам коллективной деятельности.

Полученные в ходе экспериментальной работы данные, характеризующие динамику когнитивного и деятельностного компонентов патриотизма у школьников экспериментальной группы представлены в таблицах 5, 6.

Таблица 5 – Данные, характеризующие динамику когнитивного компонента патриотизма у сельских школьников, %

Уровни	Констатирующий срез	Контрольный срез
Высокий	14,10	37,18
Средний	56,41	51,28
Низкий	29,49	11,54

Таблица 6 – Данные, характеризующие динамику деятельностного компонента патриотизма у сельских школьников, %

Уровни	Констатирующий срез	Контрольный срез
Высокий	15,38	41,02
Средний	58,98	53,85
Низкий	25,64	5,13

Анализ данных показывает их позитивную динамику. Увеличение количества школьников с высоким и средним уровнями сформированности патриотизма свидетельствует о становлении – позиции «Я – патриот России», что проявилось в понимании социокультурного, нравственного, гражданского, правового и патриотического смысла главных ценностей

Родина – Отечество – Россия, а также современных задач, стоящих перед страной и своего патриотического долга перед Родиной.

Четкое и полное осознание патриотических ценностей показали 67,44 % школьников, эмоционально-положительное отношение к ним; яркие эмоционально-ценностные проявления отношения к Родине – 87,18 % школьников; уважения к ее истории, традициям и новациям, активное и осознанное участие в социально значимой деятельности по всем направлениям патриотического воспитания, объективная оценка ее результатов 76,92 % школьников. Среди патриотических ценностей, определяющих отношение к Родине, первое место занимает ценность «защищать честь и достоинство своей страны» (87,63 %). Гуманистические ценности – «быть настоящим человеком, достойным членом общества» (68,46 %), «приносить пользу обществу своим трудом» (47,44 %) занимают второе и третье, места соответственно, что выражается в стремлении к самореализации в общественной деятельности.

Актуальность патриотической ценности, которой школьники определили самое высокое место, объясняется рядом обстоятельств, преданное служение Родине представляет для них исторически сложившуюся ценность – защиты ее чести и достоинства обеспечением ее суверенитета и безопасности в условиях современных политических событий (межнациональные конфликты, международный терроризм и др.)

Деятельностный компонент патриотизма ярко проявился в умении устанавливать связи между патриотическими понятиями, знаниями и оперировать ими (85,51 %); умении, использовать знания об Отечестве и российском патриотизме в конкретных поступках и действиях (79,49 %).

В то же время наличие школьников с низким уровнем сформированности этих компонентов патриотизма свидетельствует о необходимости совершенствования программы экспериментальной работы, практической реализации на основе индивидуального подхода.

Вместе с тем, приведенные данные свидетельствуют о динамическом развитии того, что было и того, что стало в опытно-экспериментальной группе.

В оценке уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента патриотизма существенное значение имеет самооценка школьников по наличию или отсутствию у них соответствующих гражданско-патриотических качеств. Данный вопрос был выстроен на бинарной основе. С одной стороны, им предлагалось оценить значимость соответствующего ряда качеств с идеальными представлениями об их ценности; а с другой – ставилась задача обнаружения степени их выраженности в себе на данный момент. По каждому качеству школьникам нужно было отметить два ответа – желание обладать этими качествами и реальное обладание. В результате обработки полученных данных среди опрошенных сельских школьников мы получили следующую картину распределения ответов, которые представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Сведения о желательном и реальном обладании качествами, %

Качества	Обладание качествами	
	Желательное (хочу обладать)	Реальное (обладаю)
Самоотверженность	91,02	65,38
Требовательность к себе	88,46	78,21
Гражданское мужество	78,21	57,69
Общественная активность	94,87	88,46
Патриотизм	96,15	84,62
Уважение прав и свобод других людей	92,31	91,03
Готовность постоять за других	94,87	89,74

Из представленной таблицы следует, что в общем списке приведённых качеств патриотизм в идеальном представлении и в признании

фактического наличия его в общей структуре гражданско-патриотических качеств занимает достаточно высокую позицию в опытно-экспериментальной группе. Это значимый результат целенаправленной работы всех субъектов воспитательного процесса (учителей, родителей, школьников), их участия в социально значимой деятельности, особенно в контексте будущей миссии школьников по защите безопасности Родины, возрождению и укреплению села и других направлений работы, требующих сформированности этих важнейших социальных качеств.

При изучении уровня развития мотивационно-ценностного компонента патриотизма у сельских школьников важно было выявить их представления о том, что может выступать предметом гордости за свою страну и уважения к её роли в мировом пространстве. Распределение ответов сельских школьников по критерию «уважения и гордости за свою Родину» отражено в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты оценки школьниками «предмета» гордости за свою страну

Состав «предмета» гордости за свою страну	Выбор респондентов опытно-экспериментальной группы, %
Культурное наследие страны	81,02
Победа в Великой Отечественной войне	88,46
История страны	66,67
Принадлежность к своей национальности	84,61
Природные богатства страны	65,38
Место России в мировом сообществе	76,92
Мощь Вооруженных сил	69,23
Демократические преобразования в стране	76,92
Гордиться нечем	0
Затрудняюсь ответить	0

Наибольший процент опрошенных испытывает чувство гордости за победу в Великой Отечественной войне (88,46 %), за культурное наследие страны (81,02 %), за место России в мировом сообществе (76,92 %), что является показателем их отношения к международному авторитету России. Повысилось уважение: к «историческому прошлому России» (66,67 %), к демократическим преобразованиям в стране (76,92 %), гордость за природные богатства страны (65,38 %), за могущество Вооружённых Сил (69,23 %). Самый высокий рейтинг гордости за принадлежность к своей национальности, что характеризует сформированность национального самосознания сельских школьников. Представленные данные показывают достаточно высокий уровень мотивационно-ценностного отношения, что выражает уважение и гордость к важным показателям преобразований России в XXI веке.

Диагностика деятельностного компонента патриотизма связана с целым рядом показателей. В соответствующем вопросе было выделено десять видов деятельности, располагающих определённым потенциалом в формировании патриотических качеств сельских школьников: историко-краеведческая; художественно-творческая; поисково-исследовательская; познавательная; общение со сверстниками; трудовая; добротворческая; рекламная; информационно-коммуникационная; спортивная.

Среди названных видов деятельности наиболее высокую позицию заняли: историко-краеведческая (67,94 %), добротворческая (60,30 %), информационно-коммуникационная (56,66 %), художественно-творческая (78,20 %), поисково-исследовательская (59,49 %). Самый высокий рейтинг (93,59 %) у рекламной деятельности, общение со сверстниками и трудовая-деятельности (68,33 %). На основании полученных данных можно сделать вывод, что богатый потенциал развития деятельностного компонента патриотизма у сельских школьников проявляется именно в разнообразии видов деятельности.

В целях совершенствования, школьникам было предложено выделить и оценить наиболее существенные условия для формирования гражданско-патриотической позиции юных граждан. В таблице 9 эти условия названы и показаны как наиболее значимые с позиции сельских школьников.

Таблица 9 – Результаты оценки школьниками условий, влияющих на патриотические взгляды

Условия, влияющие на формирование патриотической взгляды юных граждан	Предпочтения школьников опытно-экспериментальной группы (%)
Знание исторической правды	64,10
Международный авторитет страны	66,67
Личность авторитетного педагога, его гражданско-патриотическая позиция	75,60
Мощность Вооруженных сил страны	75,60
Пропаганда патриотических идей в СМИ	70,51
Права и свободы, предоставляемые молодежи в социальной деятельности	60,20
Учет мнения молодежи при выработке стратегий развития общества	51,28

Рассматривая, вышеперечисленные условия, мы видим, какое большое значение сельские школьники придают возможности знать историческую правду о своей стране, международному авторитету России в мире, мощности Вооруженных сил страны, пропаганде патриотических идей в средствах массовой информации. Сильную позицию в их глазах занимают и условия, которые должны поддерживать их собственную самостоятельность на благо страны, в которой они живут, учёт их мнения при выработке стратегий развития общества. Высокая требовательность предъявляется сельскими школьниками и к личности педагога и его гражданско-патриотической позиции.

Подводя итог результатам контрольного этапа эксперимента, мы установили, что мотивационно-ценностное отношение позволило оценить степень готовности сельских школьников. По уровню сформированности их патриотического мировоззрения, их активной и глубоко заинтересованной

позиции - осознанность ценности патриотизма для себя и патриотической деятельности как социально-значимой. Отношение к ценностям патриотизма в совокупности проявилось в готовности к военной службе и выполнению гражданского долга по защите Родины, верности и любви к Родине, к родным местам, родному языку, родной природе; уважении к героическому прошлому Родины, к традициям и обычаям своего народа, уважении к другим народам, их обычаям и культуре, уважении к силовым структурам; стремлении к укреплению чести и достоинства Родины, стремлении ставить общественные интересы выше личных; в устойчивом интересе к истории Отечества, его культуре, эмоциональной отзывчивости и гордости (национальной) за достоинства страны.

При выявлении уровня когнитивного компонента – понимание патриотизма как важнейшего социального условия безопасности страны, мы выявляли отношение старшеклассников к политической ситуации в стране. Один из вариантов ответов был направлен на выяснение состояния социально-политической позиции сельских школьников как показателя их активного отношения к перспективам развития демократических процессов в стране. С этой целью старшеклассникам предлагалось провести самооценку своего участия в социально-политических мероприятиях.

Анализ полученных данных показал, что самая высокая социально-политическая активность у старшеклассников проявляется в интересе к политической жизни страны (78,20 %). Этим обосновано их отношение к политической компетентности личности. Относительно высокая социально-политическая активность проявлена сельскими школьниками к участию в политической выборной кампании (56,41 %) и к изучению программ общественно-политических партий и движений России (55,12 %).

Проявлением активной гражданской позиции и патриотической устремлённости сельских школьников, можно считать их социальную активность в жизни школы. Этот показатель был заложен в выяснении их отношения к участию в общественной жизни школы (положительное,

отрицательное, неопределённое). Результаты ответов сельских школьников по характеру их отношения к участию в общественной жизни школы: 93,58 % ответили «да», 6,42 % затруднились ответить. Это достаточно высокий показатель активности сельских школьников – участников опытно-экспериментальной группы.

Деятельностный компонент патриотизма изучался и в других аспектах. Первое, нас интересовал вопрос «В каких видах деятельности, отражающей Вашу гражданско-патриотическую позицию, Вы считаете необходимым принимать активное участие?». В перечне видов деятельности были представлены формы проявления социальной активности, гражданских обязанностей сельских школьников.

Опрос показал, что большинство сельских школьников (67,94 %) считают необходимым принимать деятельное участие в, организации гражданско-патриотических мероприятий. Вместе с тем отношение сельских школьников к воспитательным мероприятиям патриотической направленности, по их собственной инициативе достаточно высокое (65,38 %).

Таким образом, деятельностный компонент патриотизма сельских школьников проявлялся в готовности активно и сознательно участвовать в социально значимой деятельности при сочетании личных и общественных интересов. А варианты ответов составляли разные грани патриотической направленности личности и ставили сельских школьников в ситуацию выбора ценностей, которые они считают для себя наиболее значимыми.

Для определения эффективности внедрения программы патриотического воспитания сельских школьников, был проведен сравнительный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, в опытно-экспериментальной группе. Результаты сравнительного анализа полученных данных представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Распределение сельских школьников по уровням сформированности патриотизма (контрольный этап эксперимента)

группа	Количество школьников	Уровень сформированности патриотизма						Средний показатель (в баллах)
		высокий		средний		низкий		
		Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%	
Опытно-экспериментальная группа	78	32	41,0	41	52,6	5	6,4	2,346

Динамика позитивного продвижения в уровне сформированности патриотизма у сельских школьников представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Динамика роста уровней сформированности патриотизма

группа	Уровень сформированности патриотизма						G по CP	G по V
	высокий		средний		низкий			
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%		
Опытно-экспериментальная группа	+21	+26,9	-7	-8,9	-14	-18	+0,449	+0,1317

Где G - показатель абсолютного прироста, который означает разность начального и конечного уровня: $G = P_{\text{кон}} - P_{\text{нач}}$, где $P_{\text{кон}}$ - конечное значение, $P_{\text{нач}}$ - начальное значение).

Приведенные данные свидетельствуют, что есть значительные положительные изменения в уровне сформированности патриотизма в опытно-поисковой группе: на 26,9 % увеличилось количество детей с высоким уровнем и на 18% уменьшилось с низким.

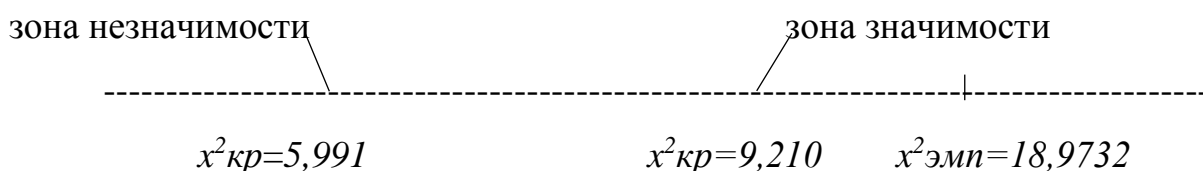
С целью подтверждения позитивности произошедшего в опытно-поисковой группе сдвига использовался χ^2 – критерий Пирсона (1). На основе статистической обработки экспериментальных данных получим:

$$\chi^2_{\text{ЭМП}} = \frac{1}{78 \cdot 78} \left[\frac{(78 \cdot 32 - 78 \cdot 11)^2}{43} + \frac{(78 \cdot 41 - 78 \cdot 48)^2}{89} + \frac{(78 \cdot 5 - 78 \cdot 19)^2}{24} \right] = 18,9732 \quad (1)$$

Число степеней свободы в данном случае: $v = (2-1) * (3-1) = 1*2 = 2$.
По таблице «Критические значения критерия χ^2 » для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ при разном числе степеней свободы v

$\chi^2_{кр} = 5,991$ для $p < 0,05$ и $\chi^2_{кр} = 9,210$ для $p < 0,01$.

Построим «ось значимости»:



Статистические расчеты показали, что эмпирическое значение χ^2 попадает в зону значимости на уровне $p \leq 0,01$ ($\chi^2_{кр} = 9,210 < \chi^2_{эмп} = 18,9732$), что свидетельствует о существенных изменениях в экспериментальной группе, следовательно, об эффективности проведенной экспериментальной работы.

Проведение сравнительного анализа результатов экспериментальной работы позволило выявить прямую зависимость эффективности патриотического воспитания сельских школьников от полноты и качества выполнения заданных педагогических условий. Результаты свидетельствуют о позитивных сдвигах в уровне сформированности патриотизма у сельских школьников.

Выводы по 2 главе

В целом опираясь на выводы проведенного анализа результатов исследования, можно сделать заключение о том, что реализация разработанной модели патриотического воспитания сельских школьников в МОУ Архангельская СОШ способствовала развитию у них патриотических и нравственных качеств, социальной активности и высокой мотивации к общественно значимой деятельности патриотической направленности.

Осуществление целостного и поэтапно организованного процесса создало условия для формирования у школьников, устойчивого мотивационно-ценного отношения к социально значимой деятельности, формирования у них системы знаний, отражающих цель, задачи, содержание и особенности патриотического воспитания, а также комплекса умений по его реализации в конкретной деятельности.

Результаты исследования дают возможность проследить динамику развития основных структурных компонентов патриотизма у сельских школьников. Установлены, существенные изменения, наблюдающиеся в структуре патриотизма при переходе от одного уровня к другому: происходит целостное развитие всех компонентов, значительно усиливается взаимосвязь между мотивационно-ценностным и деятельностным компонентами, что создает условия в изменении позиции школьника по отношению к социально значимой деятельности патриотической направленности до позиции общественного долга.

В результате мы пришли к выводу, что динамика сформированности патриотизма у сельских школьников зависит от специально организованной деятельности, ее актуального содержания, разносторонней среды взаимодействия ее субъектов, в которой осуществляется вариативная организация и самоорганизация коллективного и индивидуального творчества, от положительного социально значимого образа.

Динамика сформированности патриотизма у сельских школьников во многом определяется реализацией следующих подходов: личностно-деятельностный, обеспечивающий включение каждого в социально значимую деятельность патриотической направленности; целостный подход, предполагающий соблюдение единства и взаимосвязь формирования всех компонентов патриотизма; дифференцированный подход, действенность которого обеспечивает поэтапное, с учетом уровней сформированности патриотизма осуществлять воспитание сельских школьников в разнообразной деятельности.

Проведенная экспериментальная работа подтвердила общую гипотезу исследования и способствовала более глубокому теоретическому осмыслению предмета исследования. Полученные результаты соответствуют поставленным задачам. Следовательно, цель диссертационного исследования достигнута.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Современный подход к осмыслению сущности патриотического воспитания обусловлен социально-политическими и экономическими преобразованиями в России. Анализ педагогической теории и практики показал, что в зависимости от конкретных аналитических задач патриотическое воспитание рассматривается как социальное явление, как система, как целенаправленный процесс и как деятельность.

С учетом данных установок патриотическое воспитание нами понимается как интегральное целое, объединяющее все выделенные выше аспекты. Патриотическое воспитание, понимаемое как целенаправленный процесс формирования у сельских школьников патриотизма, его главных ценностей (Родина – Отечество – Россия, родная земля, труд отцов и матерей, семья, ее благополучие и др.), осуществляется в целенаправленном взаимодействии с педагогами, родителями и другими субъектами сельского социума.

Особенности патриотического воспитания сельских школьников обуславливаются социокультурными традициями и инновациями сельского социума и школы, которые оказывают влияние на организационное, содержательное и технологическое своеобразие условий ее функционирования.

Организационные особенности обусловлены новыми формами социального партнерства и сетевого взаимодействия сельских школ, деятельностной включённостью каждого школьника в социально значимые отношения с детским и взрослым сообществом села и школы.

Содержательные – патриотическими ценностями традиций сельской культуры: ценностное отношение человека к земле и природе; миролюбие, устойчивость к этническим конфликтам, толерантность; уважительное отношение к истории села, содействие и единение в совместной трудовой деятельности, постоянном общении, ценность сельского образа жизни.

В условиях информатизации сельского образования технологические особенности обусловлены новыми способами усвоения духовных и социальных ценностей, расширением горизонтов межличностного и информационного общения в интерактивном режиме, формирующем ценностные ориентации школьников, включая и патриотические, за пределами окружающего социума и др. Эта открытая к взаимодействию своеобразная культурно-воспитательной среда оказывает действенное влияние на приобретение сельскими школьниками практического опыта самостоятельной социально значимой деятельности патриотической направленности в конкретном природном и предметном окружении при условии компетентного педагогического руководства.

2. Эффективность патриотического воспитания сельских школьников обеспечивается:

– реализацией научно обоснованной модели, включающей ценностно-целевой, организационно-статусный, содержательный, процессуально-деятельностный, оценочно-результативный компоненты, содержание которых отражает особенности, проявляющиеся в бинарной корреляции: для школьников и для взрослых (педагогов, родителей и других субъектов социума). Критериями сформированности патриотизма как цели и результата патриотического воспитания выступают мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностный. Уровни показывают степень выраженности компонентов патриотизма в их единстве и взаимосвязи (высокий, средний, низкий);

– целенаправленным взаимодействием сельской школы с общественными организациями, в условиях воспитательной системы школы;

– вариативной организацией и самоорганизацией среды патриотического воспитания, способствующей самоопределению личности;

– формированием положительного, социально значимого образа школы.

3. В ходе экспериментальной работы были выявлены преимущества патриотического воспитания в условиях сетевого взаимодействия. Это педагогическое взаимовлияние (ресурсное обеспечение, активное взаимодействие педагогов и школьников); расширение спектра образовательных услуг, разнообразных форм организации досуга сельских школьников; повышение адаптивности школы к изменяющимся условиям, привлечение к совместной деятельности лучших партнеров.

Сохранение полноценной школы обеспечивает и сохранение села, что для школьника и его семьи является главной патриотической ценностью. Выявленные преимущества работы сельской школы в условиях сетевого взаимодействия оказывают активное влияние и на формирование положительного образа школы, что является важнейшим социально-психологическим фактором воздействия на ее корпоративную культуру, на поведение ее членов через систему социальных представлений о нормах и ценностях организации.

Проведенное исследование и полученные результаты подтверждают первоначально выдвинутую гипотезу и позволяют сделать вывод о достижении цели исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агапова, И.Н. Патриотическое воспитание в школе [Текст] / И.Н. Агапова, М.А. Давыдова. – М.: Айрис–Пресс, 2002. – 224 с.
2. Аксенова, Г.И. Субъект и образование (методология и история проблемы) [Текст] / Г.И. Аксенова, И.И. Купцов, А.Н. Аксенов. – Рязань: РИНФО, 2000. – 97 с.
3. Аксельрод, В.И. Зачем нужна детская организация? [Текст] / В.И. Аксельрод // Образование в современной школе. – 2002. – № 10. – С. 26-30.
4. Акулич, М.Н. Патриотизм в системе нравственных ценностей россиян [Текст] / М.Н. Акулич, Н.С. Дмитриева // Безопасность Евразии. – 2004. – № 2. – С. 395-411.
5. Алеева, Ф.И. Опыт патриотического воспитания в наследии И.Я. Яковлева [текст]: сб. науч. ст. / Ф.И. Алеева, В.Н. Алексеева. – Чебоксары, 2003. – С. 34-35.
6. Алиева, Л.В. Детское движение – субъект воспитания. Теория, история, практика [Текст] / Л.В. Алиева. – М.: Айрис–Пресс, 2002. – 175 с.
7. Алиева, Л.В. Детские общественные объединения в воспитательном пространстве социума [Текст] / Л.В. Алиева // Педагогика. – 2000. – № 7 – С. 48-52.
8. Алиева, С.А. Военно-патриотическое воспитание старшеклассников на современном этапе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Алиева. – Махачкала, 2002. – 217 с.
9. Амонашвили, Ш.А. Размышления о гуманной педагогике [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.: Педагогика-пресс, 2001. – 464 с.
10. Андреев, В.И. Педагогика: учеб. курс для творческого саморазвития [Текст] / В.И. Андреев. – 2–е изд. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.

11. Арсентьева, А.В. Патриотическое воспитание в современных условиях: теория и практика [Текст] / А.В. Арсентьева, А.П. Петрянкина // Совершенствование воспитательной работы в вузах в условиях модернизации образования: сб. материалов Всероссийского семинара-совещания (г. Чебоксары, 1-5 дек. 2003 г.). – М.: Вуз и школы, 2003. – С. 25-39.

12. Афанасова, И.М. Патриотическое воспитание учащихся младшего подросткового возраста в процессе изучения биологии в школе: авт. дис. ... канд. пед. наук [Текст]: 13.00.01 / И.М. Афанасова. – Рязань, 2006. – 19 с.

13. Афонин, А.Ю. Патриотическое воспитание как доминанта формирования личности обучаемого [Текст] / А.Ю. Афонин // Инновации в образовании. – 2003. – № 1. – С. 52-56.

14. Афонин, А.Ю. Политические основы патриотизма [Текст] / А.Ю. Афонин Безопасность Евразии. – 2004. – № 3. – С. 470-473.

15. Басов, Н.Ф. Научоведческие аспекты исследования истории детского движения, в России: методология, историография, источниковедение (нач. XX в. – 90-е гг.): автореф. дис. ... док-ра. пед. наук [Текст]: 13.00.01 / Н.Ф. Басов. – М.: Айрис–Пресс, 1997. – 47 с.

16. Белинский, В.Г. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В.Г. Белинский. – М.: Педагогика, 1982 – 287 с.

17. Белова, Л.П. Социальная активность сельской школы / Л.П. Белова [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.П. Белова. – Тюмень, 2005. – 310 с.

18. Библер, В.С. Еще один диалог Монолога с Диалогиком [Текст] / В.С. Библер // АРХЭ: культуролог. – Кемерово: Алеф, 1993. – С. 9-70.

19. Бондаревская, Е.В. Антикризисная направленность современного воспитания [Текст] / Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 3. – С. 3-13.

20. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного обучения [Текст] / Е.В. Бондаревская. – Ростов - н/Д., 2000. – 235 с.
21. Болотова, М.И. Событие, как основа воспитательного пространства детско-взрослой общности [Текст] / М.И. Болотова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 1. – С. 318-327.
22. Борисова, Л.А. Воспитание в детских и молодежных общественных объединениях: учеб. пособие [Текст] / Л.А. Борисова. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. инст-т, 1998. – 147 с.
23. Бочевский, В.И. Педагогические основы подготовки старших школьников к военной службе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.И. Бочевский. – Н. Новгород, 1998. – 285 с.
24. Бурьян, К.В. Система военно-патриотического воспитания старшеклассников средствами клубной работы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / К.В. Бурьян. – Уфа, 2005. – 202 с.
25. Бутко, Е.Д. Музей – центр нравственного и патриотического воспитания в школе [Текст] / Е.Д. Бутко // Педагогическая мастерская. – 2007. – № 1. С. 32-35.
26. Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования [Текст] / Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова. – СПб.: КАРО, 2004. – 224 с.
27. Быков, А.К. Проблемы патриотического воспитания / А.К. Быков // Педагогика. – 2006. – № 2. – С. 37-42.
28. Валеев, И.И. Этнопедагогические основы патриотического воспитания школьников: на материале Республики Башкортостан: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / И.И. Валеев. – М.: Педагогика, 1999. – 301 с.
29. Васильев, Г.И. Исторические традиции как средство формирования патриотических чувств и поведения учащихся: на материале школ Республики Саха (Якутия): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.И. Васильев. – Якутск, 1999. – 298 с.

30. Видт, И.Е. Культурологические основы образования [Текст] / И.Е. Видт. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2002. – 164 с.
31. Волков, Г.Н. Чувашская этнопедагогика [Текст] / Г.Н. Волков. – 3-е изд., доп. – Чебоксары: Фонд И.Я. Яковлева, 2004. – 488 с.
32. Волохов, А.М. Вариативно-программный подход в деятельности детских общественных объединений [Текст] / А.М. Волохов, И.Р. Фришман // Воспитание школьников. – 2003. – № 3. – С. 56-64.
33. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы [Текст] / А.Н. Вырщиков и др.; под общ. ред. С.В. Дармодехина, А.К. Быкова. – М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. – 327 с.
34. Всесоюзная пионерская организация: уроки истории: науч. дискуссия: материалы для обсуждения [Текст] / ред. и сост. Т.В. Трухачева, А.Г. Кирпичник. – Кострома, 2001. – 215 с.
35. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л.С. Выготский; под. ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 534 с.
36. Вырщиков, А.Н. Военно-патриотическое воспитание школьников: теория и практика [Текст] / А.Н. Вырщиков. – М.: Педагогика, 1990. – 150 с.
37. Вырщиков, А.Н. Патриотическое воспитание: методол. аспект [Текст] / А.Н. Вырщиков, М.П. Бузский. – Волгоград: ВолГУ, 2001. – 47 с.
38. Гаврилюк, В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи [Текст] / В.В. Гаврилюк, В.В. Маленков // Социологические исследования. – 2007. – № 4. – С. 44-50.
39. Гаджимагомедова, Ш.С. К вопросу о гражданско-патриотическом воспитании старшеклассников [Текст] / Ш.С. Гаджимагомедова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 3. – С. 356-365.

40. Газман, О.С. Общественное гражданское воспитание: взгляд в будущее [Текст] / О.С. Газман // Советская педагогика. – 1990. – № 7. – С. 38-44.

41. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе / ред. Н.Б. Крылова. – М.: Народное образование, 1995 – Вып. 3. – 205 с.

42. Гайворонский, С.В. Региональное радиовещание как средство формирования патриотизма старшего подростка: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.В. Гайворонский. – Ставрополь, 2005. – 16 с.

43. Гасанова, З.З. Воспитание: детей в духе патриотизма и дружбы народов в семье [текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00:01 / З.З. Гасанова. – Махачкала, 2008. – 17 с.

44. Гера, Р.К. Воспитание патриотизма средствами краеведения [текст] / Р.К. Гера // Воспитание школьников. – 2005. – № 10. – С. 6-8.

45. Гизатуллин, Р.Ш. Нравственно–патриотическое воспитание старшеклассников на героических традициях русского офицерства: дис... канд. пед. наук: 13.00:017 Р.Ш. Гизатуллин. – Казань, 2005– 218 с.

46. Глазунова, И.Н. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательной деятельности: дис... канд. пед. наук: 13:00.01 / И.Н. Глазунова, Липецк, 2002. – 174 с.

47. Голев, А.И. Воспитание патриотизма и культуры межнациональных отношений у старшеклассников [Текст] / А.И. Голев. – Пятигорск: Изд-во ПГПУ, 1996. – 56 с.

48. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» [Текст] / Народное образование. – 2001. – № 7. – С. 247-252.

49. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.» – М: Росвоенцентр, 2005. – 61с.

50. Григорьев, Г.Н. Школа в воспитательном пространстве [Текст] // Программа и логика воспитания школьников: учеб. пособие / Г.Н. Григорьев. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2001. – 209 с. – С. 58-69.

51. Григорьева, Н.А. Формирование у старшеклассников ценностной ориентации на Отечество [Текст]: дис. ... канд. пед наук: 13.00.01 / Н.А. Григорьева Волгоград, 1998. – 275 с.

52. Гурьянова, М.П. Сельская школа и социальная педагогика: пособие для педагогов [Текст] / М.П. Гурьянова. – Минск: Амалфея, 2000. – 448 с

53. Гурьянова, М.П. Состояние сельской школы России и перспективы ее устойчивого развития: метод. пособие [Текст] / М.П. Гурьянова, Г.Ф. Пичугина. – М.: Изд-во АСОПиР РФ, 2000. – 256 с.

54. Датский, В.А. Патриотическое воспитание старшеклассников в учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.А. Датский. – Москва, 2006. – 153 с.

55. Дегтярева, М.А. Формирование патриотически ориентированной личности подростка в процессе освоения русской народной культуры [текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.А. Дегтярева. – Москва, 2007. – 283 с.

56. Детская самоорганизация: от первичного объединения до региональной организации: материалы Всерос. науч. практ. конф., г. Уфа, 12-15 мая 2004 г. / Башк. ин-т развития образования и др., редкол.: И.Н. Антонова и др. – Уфа, БИРО, 2004. – 266 с.

57. Детское движение: информ. метод. материалы. – Вып. 1. Июнь – июль 2002 г. [Текст] / сост. и ред. Т.В. Трухачева – М.: Педагогика, 2002. – 95 с.

58. Детское движение: проблемы, ориентиры, действия / сост. Н.И. Волкова, И.А. Евланова, В.А. Петрова. – СПб., 2002. – 216 с.

59. Домашев, А.Н. Сущность и социокультурное содержание патриотического движения в России рубежа XX-XXI веков: опыт

социально-философского анализа: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / А.Н. Домашев. – Барнаул, 2005. – 18 с.

60. Доценко, И.Г. Педагогическое управление временным объединением подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Г. Доценко. – Ярославль, 1995. – 17 с.

61. Дубинина, Н.Н. Педагогические условия патриотического воспитания подростков в деятельности молодежных образовательных центров: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Дубинина Н.Н. – Петрозаводск, 2005. – 19с.

62. Дурова, Т. В. Воспитание социально-экономической активности детей в деятельности детских организаций [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.В. Дурова. –Ярославль, 1995. – 17 с.

63. Дьяченко, В.В. Теория и практика патриотического воспитания в современной России [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / В. В. Дьяченко, 2001. – 294 с.

64. Жирохова, З.Т. Формирование у сельских учащихся потребности в созидательной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / З.Т. Жирохова. – Якутск, 2008. – 317 с.

65. Жокина, Н.А. Педагогические основы сотрудничества взрослых и подростков в детских общественных самодеятельных объединениях [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Жокина. – Киров, 1996. – 168 с.

66. Зайцев, Г.С. Становление и развитие муниципальной системы патриотического воспитания молодежи на рубеже XX-XXI веков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.С. Зайцев. – Владикавказ, 2005. – 16 с.

67. Зайчиков, А.Н. Педагогические основы воспитания патриотизма у допризывной молодежи на современном этапе развития российской государственности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Н. Зайчиков. – Владикавказ, 2000. – 210 с.

68. Закарьяева, С.З. Патриотическое и интернациональное воспитание старшеклассников на народных традициях [Текст]: (на материале Республики Дагестан): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.З. Закарьяева. – Махачкала, 2004 – 158 с.
69. Залесский, Г.Е. Психологические вопросы формирования убеждений [Текст] / Г.Б. Залесский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 119 с.
70. Залесский, Г.Е. Психология мировоззрения и убеждений личности [Текст] / Г.Е. Залесский. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 452 с.
71. Заставенко, В.А. Военно-патриотическое воспитание подростков в государственных учреждениях дополнительного образования [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.А. Заставенко. – СПб., 2005. – 18 с.
72. Иванов, И.П. Энциклопедия коллективных творческих дел [Текст] / И.П. Иванова. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
73. Игнаткина, М.К. Приобщение к культуре народа – основа патриотического воспитания школьников [Текст] / М.К. Игнаткина // Воспитание школьников. – 2007. – № 10. – С. 7-9.
74. Илларионов, М.И. Школа растит хлеборобов [Текст] / М.И. Илларионов, В.И. Павлов, С.П. Ухьянкин. – Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1985. – 112 с.
75. Ильичёв, Н.О. О сущности, содержании и значении патриотизма [Текст] / Н.О. Ильичёв // Вестник российского философского общества. – 2002. – № 3. С. 134-142.
76. Итоги выполнения государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.» // Патриот Отечества. – 2011. – № 4. – С. 15-33.
77. Каган, М.С. Мир общения: проблемы межсубъектных отношений [Текст] / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 315 с.

78. Камалдинова, Э.А. Деятельностная сущность воспитания молодежи: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук 09.00.11 / Э.А. Камалдинова. – М., 1990 – 43 с.

79. Караковский, В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем [Текст] / В.А. Караковский, Л.И. Новикова. – М.: Новая школа, 1996. – 275 с.

80. Карманова, Д.А. Патриотизм как общественное отношение: социально-философский анализ [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Д.А. Карманова. – Иваново, 2007. – 22 с.

81. Киреев, Х.С. Кризис духовно-нравственных ценностей и приоритетов как угроза национальной безопасности России [Текст] / Х.С. Киреев // Безопасность Евразии. – 2005. – № 2. – С. 194-205.

82. Кожекина, Т.В. Сельская школа как основа возрождения села [Текст] / Т.В. Кожекина, И.И. Колесниченко. – М.: НИИ ОСО АПН СССР, 1991. – 148 с.

83. Колотий, С.В. Воспитание гражданственности и патриотизма средствами краеведения [Текст] / С.В. Колотий / Инновации в образовании. – 2006. – № 6 – С. 142-145.

84. Кон, И.С. Психология самостоятельности [Текст] // Популярная психология: хрестоматия: учеб. пособие для студентов пединститутов; сост. В.В. Мироненко. – М.: Просвещение, 1990. – 399 с.

85. Кон, И.С. Психология старшеклассника / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1982. – 207 с.

86. Кондратенков, А.Е. Сельская образовательная школа на современном этапе [Текст] / А.Е. Кондратенков. – М.: Педагогика, 1979. – 102 с.

87. Контров, Г.Е. Формирование толерантности у подростков в условиях работы детских общественных объединений [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Е. Контров – Ярославль, 2004. – 18 с.

88. Коновалов, А.В. Военно-патриотическое воспитание казаков Северного Кавказа, XVIII – начало XX века [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Коновалов. – Владикавказ, 2005. – 15 с.

89. Константинов, С.А. Воспитание патриотизма и готовности к защите Отечества у учащихся средней школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.А. Константинов. – СПб., 2002. – 201 с.

90. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Текст]: М. Росвоенцентр, 2003. – 25 с.

91. Копцева, О.А. Детские общественные организации и социальное: творчество учащихся [Текст] / О.А. Копцева // Социологические исследования – 2005. – № 2 – С. 113-120.

92. Коробанов, В.А. Патриотическое воспитание в условиях политической трансформации российского общества [Текст] / В.А. Коробанов: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02. – Саратов – 2005 – 184с.

93. Корчагин, Е.Н. Историко-патриотическое воспитание средствами музейной деятельности [Текст] / Е.Н. Корчагин: дис... канд. пед. наук: 13.00.05. – СПб. 2002. – 442 с.

94. Коршунова, О.Л. Детские объединениями политика [Текст] / О.Л. Коршунова // Народное образование. – 2002. – № 9. – с. 159-166.

95. Коршунова, О.Л. Политизированное детство [Текст] / О.Л. Коршунова // Педагогический вестник. – 2006. – № 21. – С. 13.

96. Крехотнев, А.А. Патриотическое воспитание в образовательных учреждениях [Текст] / А.А. Крехотнев // Образование в современной школе. – 2006. – № 8. – С. 441.

97. Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / НБ. Крылова. Нар. образование, 2000. – 272 с.

98. Крымчанинова, М.В. Образовательные организации – как фактор воздействия на корпоративную культуру [Текст]: дис. ... канд. психол. наук: / М.В. Крымчанинова. – 2004. – 236 с.

99. Кудинов, В.А. Общественное движение и организация детей и молодежи в России в XX веке: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01. / В.А. Судинов – СПб 1994. – 42 с.

100. Кузнецов, Р.З. Законодательная и нормативно-правовая база деятельности молодежных и детских общественных объединений / Р.З. Кузнецов [Текст] // Народное образование. – 2007. – № 3. – С. 23-26.

101. Кузнецова, Л.В. Национально-культурная среда в общеобразовательной школе, теория и практика формирования [Текст]: дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01/ Л.В. Кузнецова. – Чебоксары, 2001. – 334 с.

102. Кузнецова, Л.В. Развитие содержания понятий «гражданственность» и «гражданское воспитание» в педагогике XX века [Текст] / В. Кузнецова // История и обществознание в школе. – 2006. – № 9. – С. 10.

103. Куприянов, Б.А. Взгляд на общее и особенное в детских общественных организациях [Текст] / Б.А. Куприянов // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 11. – С. 3-12.

104. Куприянов, Б.А. Детские общественные организации: инвариант и вариативность [Текст] / Б.А. Куприянов // Народное образование. – 2007. – № 7. – С. 207-214.

105. Лебединский, В.В. Основные этапы пионерского движения [Текст] / В.В. Лебединский. – М.: Просвещение, 1974. – 207 с.

106. Леванова, Е.А. Военно-патриотическое воспитание школьников в процессе деятельности пионерской организации имени В.И. Ленина [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Леванова. – Москва, 1980. – 198 с.

107. Леонтьев, А.И. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / А.И. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 307 с.

108. Лесняк, В.И. Патриотическое воспитание: проблемы и пути их решения [Текст] / В.И. Лесняк // Педагогика. – 2006. – № 5. – С. 110.

109. Лесняк, В.И. Педагогическая система героико-патриотического воспитания личности в условиях становления гражданского общества: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук :13.00.01 / В.И. Лесняк. – Магнитогорск, 2006. – 57 с.
110. Лисеенко, Г.М. Патриотическое воспитание допризывной молодёжи в центрах, объединениях и клубах [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: Г.М. Лисеенко. – Москва, 2005. – 206 с.
111. Лихачев, Б.Т. Педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК [Текст] / Б. Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1992. – 528 с:
112. Лихачев, Б.Т. Философия воспитания: спец. курс. учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений [Текст] / Б.Т. Лихачев. – М.: Прометей, 1995. – 282с.
113. Лихачев, Д.С. О национальном характере русских [Текст] / Д.С. Лихачев // Вопросы философии. – 1990. – № 4. – С.6-7.
114. Лихачев, Д.С. Помнить о своих корнях [Текст] / Д.С. Лихачев // Воспитание школьников. – 1993. – № 3. – С. 33-37.
115. Ломов, Б.Ф. Личность как продукт и субъект общественных отношений [Текст] / Б.Ф. Ломов // Психология личности: активность и развитие личности. – М.: Наука, 1989. – С. 39-43.
116. Лубова, Т.А. Деятельность детских общественных объединений как фактор нравственного закаливания подростков [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Т.А. Лубова. – Кострома, 2002. – 215 с.
117. Лутовинов, В.И. Патриотизм и проблемы его формирования у российской молодёжи в современных условиях: (соц. филос. анализ) [Текст]: дис. ... д-ра. филос. наук: 09.00.11 / В.И. Лутовинов. – М., 1998. – 437 с.
118. Лутовинов, В.И. Патриотическое воспитание молодёжи: концепции, программы, орг. метод. основы [Текст] / В.И. Лутовинов. – М.: АПК и ПРО, 2000. – 154 с.

119. Лутовинов, В.И. Патриотическое воспитание молодёжи в современных условиях: проблемы и направления их решения [Текст] / В.И. Лутовинов, Е.Г. Родионов. – Воронеж, ВГУ, 1995. – 280 с.
120. Лутовинов, В.И. Патриотическое воспитание подрастающего поколения новой России [Текст] / В.И. Лутовинов // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 52-56.
121. Лутовинов, В.И. Развитие патриотизма в России 21 века [Текст] / В.И. Лутовинов, И.И. Мельченко. – М.: Светотон, 2004. – 256 с.
122. Макаренко, А.С. О воспитании [Текст] / А.С. Макаренко. – М. Политиздат, 1988. – 256 с.
123. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности [Текст] / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика. 1972. – 334 с
124. Максимов, В.Г. Педагогическая диагностика в школе [Текст] / В.Г. Максимов. – М.: академия, 2002. – 270 с.
125. Мастыкина, Л.Ю. Гражданское воспитание школьников в условиях региональной детской общественной организации [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Ю. Мастыкина. – Смоленск, 2006. – 21 с.
126. Матвеева, С.В. Воспитание патриотизма у старшеклассников в условиях целостного педагогического процесса в современной общеобразовательной школе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / С.В. Матвеева. – Н. Новгород, 2006. – 201 с.
127. Медведев, Д.А. Послание Президента Федеральному собранию. Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. [Текст] // Российская газета от 6 ноября 2008 – № 229 (4786).
128. Мельчакова, И.В. Военно-патриотическое воспитание учащейся молодежи средствами культурно-досуговой работы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Мельчакова. – М. 2003. – 189 с.
129. Микрюков, В.Ю. Патриотизм: к определению понятия [Текст] / В.Ю. Микрюков // Воспитание школьников. – 2007. – № 5. – С. 2-8.

130. Микрюков, В.Ю. Инновации в образовании в контексте военно-патриотического воспитания учащихся [Текст] / В.Ю. Микрюков // Инновации в образовании. – 2006. – № 4. – С. 233-241.

131. Микрюков, В.Ю. Инновации в формировании и развитии у учащихся личностных качеств и свойств гражданина и патриота [Текст] / В.Ю. Микрюков // Инновации в образовании. – 2006. – № 3. – С. 112-119.

132. Микрюков, В.Ю. Инновационная стратегия военно-патриотического образования российских учащихся в современных условиях / В.Ю. Микрюков [Текст] // Инновации в образовании. – 2006. – № 2. – С. 43-57.

133. Микрюков, В.Ю. Направления реформирования военно-патриотического образования российских учащихся в современных условиях / В.Ю. Микрюков [Текст] // Инновации в образовании. – 2006. – № 5. – С.13.

134. Микрюков, В.Ю. Теоретико-методологические и практические основы военно-патриотического образования российских учащихся в современных условиях [Текст] / В.Ю. Микрюков // Инновации в образовании. – 2006 – №6. – С. 146-157.

135. Микрюков, В.Ю. Теория и практика военно-патриотического воспитания, учащихся в современной России [Текст]: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук: 13.00.01 / В.Ю. Микрюков. – М, 2008. – 204 с.

136. Микулан, И.Н. Школьный музей как средство формирования патриотизма учащихся [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Н. Микулан. – Ставрополь, 2006. – 19 с.

137. Митрохин, Е. Интернет как средство воспитания патриотизма [Текст] / Е. Митрохин // Безопасность Евразии. – 2004. – № 2. – С. 432-436.

138. Михайлов, А.А. Инновационная деятельность сельского учебно-воспитательного комплекса как социально-педагогическая проблема [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.А. Михайлов. – Чебоксары, 2000. – 196 с.

139. Михнев, Н.Н. Национальные традиции, как средство военно-патриотического воспитания молодежи в условиях поликультурного региона [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.Н. Михнев. – Ставрополь, 2002. – 203 с.
140. Моделирование воспитательных систем: теория, практика [Текст]: сборник науч. ст. / под ред. Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой. – М.: Изд-во РОУ, 1995. – 144 с.
141. Мудрик, А.В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования: Учеб. пособие для вузов [Текст] / А.В. Мудрика. – М.: Академия, 2004. – 240 с.
142. Мудрик, А.В. Социализация человека: Учеб. пособие для вузов. 2-е изд. [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2006. – 304 с.
143. Мусс, Г.Н. Воспитание патриотизма подростка во внеурочной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Н. Мусс. – Оренбург, 2008. – 211 с.
144. Настольная книга по патриотическому воспитанию школьников: метод. пособие для шк. администраторов, учителей, кл. руководителей, пед. доп. образования [Текст] / авт. – сост. А.Н. Вырщиков и др. – М. 2007. – 330 с.
145. Нечаев, М.П. Теория и практика управления воспитанием: учеб. Пособие [Текст] / М.П. Нечаев. – М.: АПК и ППРО. 2005. – 144 с.
146. Никандров, Н.Д. Воспитание и социализация в современной России: риски и возможности [Текст] / Н.Д. Никандров // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 3-14.
147. Никитина, Л.С. Социальная значимость молодежных инициатив: (специальные программы трудовой ориентации детей и молодежи) [Текст] / Л.С. Никитина, С. Тетерский // Народное образование. – 2005. – № 6. – С. 46.

148. Новые ценности образования: культурная и мультикультурная среда школ. Вып. 4 [Текст] / ред. Н.Б. Крылова. – М.: Нар. образование, 1996. – 198 с.
149. Овчинникова, Н.П. Идея патриотизма и Отечества в истории русской педагогики [Текст] / Н.П. Овчинникова // Педагогика. – 2007. – № 1. – С. 93-102.
150. Омаров, М.М. Патриотическое воспитание школьников в процессе приобщения к декоративно-прикладному искусству [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.М. Омаров. – Махачкала, 2008. – 21 с.
151. Омаров, О.Н. Патриотическое воспитание старшеклассников средствами государственной музыкальной символики Российской Федерации: на материале Республики Дагестан [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Н. Омаров. – Махачкала, 2007. – 189 с.
152. Организаторам детского движения [Текст] / сост. Т.Е. Заводова. – Минск: Красико – Принт, 2005. – 173 с.
153. Осадчий, О.В. Воспитание гражданственности молодёжи в полиэтничном социуме [Текст] / О.В. Осадчий // Интеграция образования. – 2005. № 4 – С. 36-38.
154. Павлов, Б.Ф. Воспитание патриота: учеб. пособие для высш. и сред. спец. учеб. заведений [Текст] / Б.Ф. Павлов, А.Н. Хузиахметов; под ред. А.Н. Хузиахметова. – Казань: ТаРИХ, 2004. – 319 с.
155. Павлов, И.В. Воспитание на традициях [Текст] / И.В. Павлов. Чебоксары: Чуваш, кн. Изд-во. – 1988. – 96 с.
156. Павлов, И.В. Какой патриотизм мы должны воспитывать у детей [Текст] / И.В. Павлов, В.И. Павлов, И.И. Павлова // Этнопедагогический ежегодник научно-исследовательского института этнопедагогики Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2009. – Вып. 5 – С. 49-59.

157. Павлов, И.В. Нравственное воспитание подростков [Текст] / И.В. Павлов– Чебоксары: Чуваш, гос. пед. ун-т, 1998. – 297 с.
158. Павлов, И.В. Нравственное воспитание поликультурной школе [Текст] / В. Павлов, И.И. Павлова, В.И. Павлов – М.: Изд-во МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008. – 644 с.
159. Павлова, И.И. Воспитание гражданственности учащихся [Текст] / И.И. Павлова. – М.: Альфа, 2007. – 687 с.
160. Павлова, И.И. Методика выявления, уровня нравственной воспитанности учащихся [Текст] / И.И. Павлова // Педагогический процесс в поликультурной школе: сб. науч. тр. / Нац. Академия наук и искусств. – Чебоксары, 2002. – С. 244-253.
161. Патриотическое воспитание: нормативные правовые документы. – М: Сфера, 2005. – 96 с.
162. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: Учеб. пособ. для учеб. завед. профтехобразования. – 2-е изд., перераб. и доп. [Текст] / К.К. Платонов. – М., Высш. шк., 1984. – 174 с.
163. Подгорнов, А.В. Ориентация учащейся молодежи на гражданско-патриотические ценности: на материалах доп. Образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Подгорнов. – Челябинск, 1999. – 195 с.
164. Поддубный, Е.Н. Патриотическое воспитание школьников в изменяющейся России [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Поддубный. - Ставрополь, 2004. – 184 с.
165. Подласый, И.П. Педагогика: новый курс: учеб. для вузов [Текст]: в 2 кн. / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС, 2001. – Кн. 2: Процесс воспитания. – 256 с.
166. Программа гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи [Текст] / сост. и науч. ред. Г.С. Семенов. – М.: Шк. пресса, 2008. – 64 с.

167. Программа и логика воспитания школьников: учеб. пособие. Чебоксары.: Чуваш, гос. пед., ун-т, 2001. – 209 с.
168. Прохоренко, О.И. Формирование патриотической позиции старшеклассников в процессе обучения общественным дисциплинам: на примере обществознания [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.И. Прохоренко. – Тамбов, 2007. – 195 с.
169. Прошек, И.В. Патриотическое воспитание учащихся средствами региональных культурных ценностей [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Прошек. – Н. Новгород, 2008. – 201 с.
170. Психологический словарь [Текст] / под ред. В.В. Давыдова и др.; НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.
171. Пятикоп, А.И. Военно-патриотическое воспитание как фактор повышения качества образования [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.И. Пятикоп. – Калининград, 2000. – 230 с.
172. Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления [Текст] / под ред. Н.Л. Селивановой. – М., 2001. – 135 с.
173. Разноцветный мир детства. Детские общественные организации: учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений [Текст] / И.И. Фришман и др. – М.: Academia, 1999. – 220 с. – Библиогр.: С. 215-218.
174. Райхлина, Е.Л. Создание и функционирование педагогической системы патриотического воспитания старшеклассников в процессе изучения литературы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Л. Райхлина. – Тула, 2003. – 199 с.
175. Решетников, О.Н. Идея общественно полезного служения в детском движении [Текст] / О.Н. Решетников // Народное образование. – 2007. – № 7. – С. 203 - 206.

176. Рождественская, Р.Л. Патриотическое воспитание подрастающего поколения в истории отечественной педагогики XI-XX в. В [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.Л. Рождественская. – Белгород, 1997. – 208 с.
177. Рожков, М.И. Детские организации: возможности выбора [Текст] / М.И. Рожков, А.В. Волохов. – М.: СПО–ФДО, 1996. – 111 с.
178. Рожков, М.И. Развитие самоуправления в детских коллективах [Текст] / М.И. Рожков. – М.: ВЛАДОС. – 2002. – 156 с.
179. Рожков, М.И. Организация воспитательного процесса в школе: Учеб. пособ. для вузов [Текст] / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. – М.: ВЛАДОС. – 2000. – 254 с.
180. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: учеб. пособие для вузов [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2007. – 712 с.
181. Руденко, И. Школа и детское общественное объединение [Текст] / И. Руденко // Народное образование. – 2007. – № 7. – С. 215–217.
182. Русаков, Л.Ф. Сельский музей как средство патриотического воспитания детей [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.Ф. Русаков. – Москва, 2004. – 211 с.
183. Рыманова, Е.Н. Детское движение как фактор гражданско-патриотического воспитания школьников [Текст] / Е.Н. Рыманова // Воспитание школьников. – 2007 – № 6. – С. 45-49;
184. Рыманова, Е.Н. Воспитание патриотических качеств школьников в детских объединениях Северного региона [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00:01] / Е.Н. Рыманова. – Екатеринбург, 2007. – 187 с.
185. Сбитнева, В.Б. Развитие лидерских качеств подростков в детском общественном объединении [Текст] / В.Б. Сбитнева // Дополнительное. Образование, воспитание. – 2006. – № 9. – С. 37-40.
186. Селивоненко, О.Ф. Патриотизм как социально-педагогическая проблема [Текст] / О.Ф. Селивоненко // Безопасность Евразии: 2002. – № 2. – С. 36-64.

187. Сельская школа – ресурсы, развитие, методы, пособия, разработки проектов развития сел. шк. [Текст] / О.Е. Лебедева. – 2003. – 141 с.
188. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование: мифы и реальность [Текст] / В.В. Сериков // Педагогика. – 2007. – № 10 – С. 3-13.
189. Сиволобова, Н.А. Гражданско-патриотическое воспитание учащихся на основе русских культурно-исторических традиций [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Сиволобова. – Ставрополь, 2003. – 180 с.
190. Сигина, А. Детское движение школьных лесничеств, экологическое воспитание [Текст] / А. Сигина, А. Лицкевич // Народное образование. 2006. – № 3. – С. 169-172.
191. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2000. – 350 с.
192. Сироткин, Л.Ю. Формирование личности: проблемы устойчивости [Текст] / Л.Ю. Сироткин. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 1992. – 176 с.
193. Слостёнин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений [Текст] / В.А. Слостёнин и др. – 4-е изд. – М.: Шк. Пресса, 2002. – 512 с.
194. Слостёнин, В.А. М.: Издательский Дом Магистр – Пресс, 2000. – 488с.
195. Слободчиков, В.И. Психология человека [Текст] / В.И. Слободчиков, Р.Е. Исаев – М., 1995. – 174 с.
196. Слукин, С.В. Патриотизм в социокультурном развитии личности [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / С.В. Слукин. – Челябинск, 2005. – 24 с.
197. Собкин, В.С. Российский подросток 90-х: движение в сторону риска анализ. доклад [Текст] / В.С. Собкин, Н.А. Кузнецова. – М.: ЮНЕСКО. Моск. бюро, 1998. – 119 с.

198. Соколовская, Ю.Б. Педагогические аспекты формирования нравственно-патриотических качеств у старших школьников [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ю.Б. Соколовская. – Саратов, 2000. – 185 с.
199. Сокольников, Ю.П. Всеобщая педагогическая теория. Системное понимание педагогической действительности: учеб. пособие [Текст] / Ю.П. Сокольников. – Чебоксары ЧГПУ, 2001. – 31 с.
200. Сокольников, Ю.П. Общественно-полезная деятельность как фактор формирования личности подростка [Текст] / Ю.П. Сокольников М. Чуваш, кн. Изд-во, 1971. – 286 с.
201. Солдатенков, А.Д. Критерии и учёт патриотической воспитанности школьников [Текст] / А.Д. Солдатенков // Детское движение: история, теория, методика организации деятельности. – Чебоксары, 1997. – 171 с.
202. Сорочинская, Е.Н. Детское движение в современном обществе: учеб. пособие [Текст] / Е.Н. Сорочинская. – Ростов н/Д.: Изд-во. РГПУ, 1993. – 118 с.
203. Сорочинская, Е.Н. Теория и практика подготовки социальных педагогов детско-юношеских объединений [Текст] / Е.Н. Сорочинская. – Ростов- н/Д.: Изд-во РГПУ, 1996. – 185 с.
204. Спартанское движение – детище России и международное достояние: сборник [Текст] / сост. и ред. В.И. Столярова, Е.В. Стопниковой. – М.: Физ. культура, 2005. – 19 с.
205. Степанов, П.В. Диагностика, анализ и планирование процесса воспитания в школе: метод. пособие [Текст] / П.В. Степанов, И.В. Степанова: – М.: Центр «Ид. поиск», 2007. – 96 с.
206. Стефановская, Т.А. Педагогика: наука и искусство: курс лекций: учеб. пособие для студентов, преподавателей, аспирантов [Текст] / Т.А. Стефановская. – М.: Совершенство, 1998 – 368 с.
207. Стоюнин, В.Я. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В.Я. Стоюнин. – М.: Педагогика, 1991. – 367 с.

208. Суколенов, И.В. Теория и практика патриотического воспитания учащихся, в современных условиях [Текст] / И.В. Суколенов – Курган КГУ, 2006. – 177 с.
209. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В.А. Сухомлинский. – Киев 1975. – 235с.
210. Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1981. – 192 с.
211. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Мол. гвардия, 1971. – 336 с.
212. Сырцова, Е.Л. Формирование самодеятельности подростков в процессе гражданского воспитания [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук:13.00.01 / Е.Л. Сырцова. – Киров, 2005. – 175 с.
213. Талдина, М.В. Системный подход в патриотическом воспитании младших подростков в общеобразовательных учреждениях [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / М.В. Талдина. – Белгород, 1997. – 194 с.
214. Теория и практика глобального образования. – Рязань: Изд-во Ргпу 1994. – 190 с.
215. Терентьева, Г.Г. Патриотическое воспитание старшеклассников в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин: на материале исторического краеведения [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Г.Г. Терентьева. – Чебоксары, 2008. – 14 с.
216. Тетерский, С.В. Педагогический потенциал детско-молодежных общественных объединений [Текст] / С.В. Тетерский // Педагогика. – 2001. – № 6. – С. 40–44.
217. Трухачева, Т.В. Функции взрослого в детском объединении: социально-педагогический анализ [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т. В. Трухачева. – 1997. – 57 с.

218. Туманов, А. И. Феномен российского патриотизма как социо-динамическая система [Текст]: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / А.И. Туманов. – Тверь, 2006. – 20с.

219. Ушинский, К.Д. Проблемы русской школы [Текст] / К.Д. Ушинский // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. – М.: Педагогика, 1974. – Т. 2. – 438 с.

220. Фарафонова, Л.Н. Условия воспитания социальной активности личности подростка в деятельности детских общественных организаций (на примере пионерской организации 60-80-х. годов XX века) [Текст] / Л.Н. Фарафонова // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 1. – С. 69-73.

221. Фельдштейн, Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Междунар. пед. акад., 1995. – 368 с.

222. Фельдштейн, Д.И. Психологические основы общественно-полезной деятельности подростков [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1982. – 224с.

223. Фельдштейн, Д.И. Психология становления личности [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М.: Междунар. пед. акад., 1994. – 192 с.

224. Формирование научного мировоззрения учащихся [Текст] / Под ред. Э.И. Моносона, Р. Правдика, Р.М. Роговой. – М.: Педагогика, 1985. – 232 с.

225. Философский энциклопедический словарь [Текст] / Редкол: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

226. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя [Текст] / Л.М. Фридман, И.Ю. Кулагина. – М.: Просвещение, 1991. – 288 с.

227. Фришман, И.И. Игра как средство гуманизации социальных отношений в детских и подростковых организациях [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.И. Фришман. – Казань, 1992. – 19 с.

228. Харламов, И.Ф. Педагогика: Учеб. пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2003. – 519 с.
229. Целовальникова, А.С. Патриотическое воспитание учащихся старшего школьного возраста в туристско-краеведческой деятельности на примере гор. центра детско-юношеского туризма и краеведения г. Читы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.С. Целовальникова. – Чита, 2006. – 183 с.
230. Чепурных, Е.Д. Детские общественные организации в новом веке [Текст] / Е.Д. Чепурных // Воспитание школьников. – 2004. – № 3. – С. 2-9.
231. Чернова, Г.П. Пути решения проблем сельской школы [Текст] / Г.П. Чернова // Народная школа. – 2004. – № 1. – С. 3-7.
232. Шацкий, С.Т. Работа для будущего [Текст] / С.Т. Шацкий. – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
233. Ширекина, Е.В. Патриотическое воспитание старшеклассников во внеклассной работе: на материале Республики Дагестан [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.В. Ширекина. – Махачкала, 2006. – 189 с.
234. Шитикова, О.Н. Эколого-патриотическое воспитание младших подростков в современной общеобразовательной школе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Н. Шитикова. – Шадринск, 2002. – 162 с.
235. Юдина, Н.П. К истокам детско-юношеского общественного движения в России: система педагогики свободного воспитания С.Т. Шацкого и детское клубное движение [Текст] / Н.П. Юдина // Мир образования – образование в мире. – 2008. – № 1. – С. 151–159.
236. Ядова, М.А. Поведенческие установки молодежи постсоветского поколения [Текст] / М.А. Ядова // Социологические исследования. – 2006. – № 10. – С.78–88.
237. Яновский, Р.Г. Культура патриотизма в условиях глобализации [Текст] / Р.Г. Яновский // Безопасность Евразии. – 2003. – № 4. – С. 174–190.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета № 1 «Я - гражданин и патриот!»

Дорогие ребята!

Предлагаем вам принять участие в массовом опросе на тему «Я - гражданин и патриот!» и высказать откровенное мнение по поставленным вопросам. Ваши суждения будут учтены в подготовке программ совершенствования школьной жизни. Просим вас выделить ответ, который вы считаете правильным.

1. Какие из предложенных ответов соответствуют содержанию понятия «патриотизм»:

- Уважение и знание истории Родины, традиций и обычаев своего народа.
- Любовь к Родине, родным местам, родному языку.
- Активное и сознательное участие в трудовой деятельности на благо общества.
- Стремление к укреплению чести и достоинства Родины, уважения к армии и готовность защищать Родину.
- Понимание социально-политической ситуации в мире и роли страны в общемировом процессе.
- Принятие проблем народа своей страны, готовность переносить её невзгоды.

2. Какими чертами должен обладать патриот России?

- Преданность Родине.
- Честность по отношению к окружающим и себе.
- Гордость за историю, духовные и материальные богатства страны.
- Уважение и преклонение перед культурными и историческими достижениями своего народа (своей национальности).

- Преклонение перед западными странами и их культурой.
- Умение встать на защиту своей Родины.

3. Считаешь ли ты себя патриотом?

- Да.
- Нет.
- Затрудняюсь ответить.

4. Что такое Родина?

- Место, где человек родился и вырос.
- Место, где жили мои предки.
- Страна, где человек проживает в данный момент.
- Место, где человек чувствует себя счастливым и свободным.
- Самое родное, любимое, ничем незаменимое место.

5. Что ты, представляешь при упоминании слова «Родина»?

- Город или деревня, где родился.
- Россия.
- Челябинск.
- Планета Земля.

6. Любишь ли ты свою Родину?

01. Да. 02. Нет. 03. Не знаю.

7. Что для тебя означает «любить Родину»?

– Хорошо учиться, чтобы потом быть полезным своей стране.

– Знать историю, обычаи и традиции родного народа и следовать им.

– Сажать деревья и заботиться о защите окружающей среды.

– Приобретать физические навыки и умения будущего воина.

– В каждый подходящий момент говорить о любви к Родине.

8. Кем осуществляется в первую очередь работа по патриотическому воспитанию школьников?

- Школа.
- Семья.
- Средства массовой информации.
- Представители Вооруженных Сил.

9. Если бы у тебя была возможность выбрать Родину, то какую страну ты бы выбрал?

- Остался в России.
- США.
- Япония
- Китай.
- Страны Западной Европы.

Благодарим за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета № 2 «Я - гражданин и патриот!»

Дорогие ребята!

Предлагаем вам принять участие в опросе и высказать откровенное мнение по поставленным вопросам. Ваши суждения будут учтены в совершенствовании программ деятельности нашей школы. Просим вас выделить ответ, который вы считаете самым значимым.

1. Укажите наиболее значимые источники, оказавшие влияние на формирование Вашего отношения к воспитанию патриотизма:

- Семья.
- Телевидение.
- Школа.
- Газеты и журналы.
- Друзья.
- Другие источники (встречи с ветеранами, военнослужащими, писателями, деятелями культуры и пр.).

2. Насколько Вам присущи нижеперечисленные гражданские качества и в какой степени Вам хотелось бы ими обладать? По каждому качеству отметьте два ответа (+ или -), слева ответ указывает на желание обладать данным качеством; справа дается самооценка наличия или отсутствия данного качества.

Хочу обладать (+или -)	Качества	Обладаю (+ или -)
	Самоотверженность Требовательность к себе Гражданское мужество	

	<p>Общественная активность</p> <p>Патриотизм</p> <p>Уважение прав и свобод других людей</p> <p>Готовность постоять за других</p>	
--	--	--

3. Что является для Вас предметом гордости за свою страну?

- Культурное наследие страны.
- Победа в Великой Отечественной войне.
- История страны.
- Принадлежность к своей национальности.
- Природные богатства страны.
- Место России в мировом сообществе.
- Мощь Вооруженных Сил.
- Демократические преобразования в стране.
- Гордиться нечем.
- Затрудняюсь ответить.

4.. Участвуете ли Вы в общественной жизни школы?

01. Да. 02. Нет. 03. Затрудняюсь ответить.

5. Какие из нижеперечисленных видов деятельности способствуют в наибольшей степени формированию патриотических качеств?

- Историко-краеведческая.
- Художественно-творческая.
- Поисково-исследовательская.
- Познавательная.
- Общение со сверстниками, друзьями.
- Трудовая.

- Добротворческая.
- Рекламная.
- Информационно-коммуникационная.
- Спортивная.

6. Что Вы считаете основным из нижеперечисленного для формирования патриотической позиции молодого человека?

- Знание исторической правды.
- Международный авторитет страны в мире
- Личность авторитетного педагога, его гражданско-патриотическая позиция.
- Мощь Вооруженных Сил страны.
- Пропаганда патриотических идей средствами массовой информации.
- Права и свободы, предоставляемые молодому поколению в социальной деятельности.
- Учет мнений молодежи при выработке стратегии развития общества.

7. Отметьте, какие из нижеперечисленных форм проявления политической активности и ответственности за судьбу России Вы считаете важными для себя?

- Участие в политической выборной кампании.
- Изучение программ работы общественно-политических партий.
- Интерес к политической жизни страны.
- Участие в программах поддержки межнационального и международного согласия.

8. Какие направления воспитания Вы считаете актуальными и какие реально функционируют в Вашей школе? Отметьте ответы (+ или -) в соответствующих графах.

Варианты ответа Нужны (+ или -) Имеются в школе (+ или -)

- Гражданское
- Патриотическое
- Правовое
- Нравственное
- Эстетическое
- Трудовое
- Экономическое
- Экологическое
- Физическое

9. В каких видах деятельности, отражающей Ваши патриотические убеждения Вы считаете необходимым принимать активное участие?

- Активное отстаивание прав гражданина в соответствии, со знанием законов России.
- Способность защищать интересы государства и страны в рядах Вооруженных Сил.
- Участие в организации гражданско-патриотических мероприятий: поисково-исследовательская работа, помощь ветеранам и детям, находящимся в трудной жизненной ситуации и др.

10. Какие формы участия в общественной жизни школы Вас привлекают?

- Участие в патриотических мероприятиях.
- Оказание социальной помощи.
- Участие в гражданско-политических акциях.
- Участие в ученическом самоуправлении.
- Участие в экологическом движении.
- Другие виды деятельности.

Благодарим за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Материал для мониторинговой работы с обучающимися

Патриотизм и как я его понимаю

Цель: определить уровень осознания понятия патриотизма и отношения к нему со стороны обучающихся.

Ход эксперимента: Учащимся предлагается написать сочинение на тему «Патриотизм и как я его понимаю».

Обработка полученных данных

Письменные ответы учащихся анализируются по следующим аспектам патриотизма:

- 1) любовь к Родине,
- 2) осознание трудностей, недостатков в обществе,
- 3) готовность к самоотдаче,
- 4) патриотизм как источник трудовых и ратных подвигов,
- 5) чувство национальной гордости,
- 6) отсутствие национализма,
- 7) интернациональный характер патриотизма.

Каждый из перечисленных семи показателей может быть оценен в 1, 2, 3 или 4 балла в соответствии со следующей шкалой:

1 балл – низкий уровень: непонимание учеником сущности важнейших сторон патриотизма или отрицательное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают;

2 балла – средний уровень: неглубокое, частичное понимание сущности соответствующих признаков, неустойчивое (иногда положительное, а в некоторых случаях – индифферентное, пассивное) отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают;

3 балла – правильное понимание сути патриотизма, отношение к соответствующим обязанностям хотя и активное, но неустойчивое;

4 балла – высокий уровень: полное понимание школьником сущности ведущих признаков тех или иных сторон патриотизма, положительное личное отношение к тем обязанностям, которые из них вытекают, умение и привычка действовать в реальной жизни в соответствии с усвоенными требованиями.

Благодарим за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сформированность личностных качеств гражданина-патриота

Инструкция по выполнению.

Анкета состоит из восьми основных блоков с суждениями, вопросами и незаконченными предложениями. На каждое из суждений или вопрос предложено несколько альтернативных вариантов ответов.

Данная анкета может быть рекомендована к использованию в работе со старшеклассниками для определения уровня сформированности личностных качеств гражданина-патриота.

На основании полученных результатов могут быть внесены коррективы в систему воспитательной работы с подрастающим поколением. Данную анкету может проводить педагог, воспитатель. Обработка и интерпретация проводится только социально-психологической службой школы (практический психолог). Обработка и интерпретация результатов проводится по методу контент-анализа (по частоте встречаемости ответов). Количественный показатель позволяет вычислить процентное соотношение. Рекомендуемое время на проведение 20 минут.

Цели анкетирования:

- определить содержательную сторону направленности личности, основу отношения старшеклассника к окружающему социуму;
- определить актуальность вопросов патриотизма в системе ценностных ориентаций старшеклассников;
- определить градацию личностных качеств, входящих в понятие «патриот».

Ф. И. _____ Возраст _____ Пол _____

Вам необходимо сейчас выполнить следующие задания. Ответьте, пожалуйста, на вопросы или оцените следующие вопросы и задания.

1. Считаете ли вы себя патриотом?

- Да;
- Нет;
- Частично;
- Не знаю.

2. Кто, на ваш взгляд, в большей степени повлиял на формирование ваших патриотических чувств?

- Школа;
- Родители;
- Окружающие люди, друзья;
- СМИ;
- Органы власти;
- Другое _____.

3. Как вы для себя определяете понятие «патриот»? _____

4. А. По каким признакам или высказываниям вы определяете для себя понятие «патриотизм»?

- Национальное самосознание, гордость за принадлежность к своей нации, народу;
- Непримируемость к представителям других наций и народов;
- Интернационализм, готовность к сотрудничеству с представителями других наций и народов в интересах своей Родины – России;
- Бескорыстная любовь и служение Родине, готовность к самопожертвованию ради ее блага или спасения;
- Любовь к родному дому, городу, стране, верность национальной культуре, традициям, укладу жизни;
- Стремление трудиться для процветания Родины, для того, чтобы государство, в котором ты живешь, было самым авторитетным, самым мощным и уважаемым в мире;
- Патриотизм сегодня не актуален, не современен, не для сегодняшней молодежи;

- Патриотизм – это лишь романтический образ, литературная выдумка;
- Другое _____.

Б. Если вы не смогли определить для себя понятие «патриотизм», в чем причина вашего непонимания?

- Нет желания;
- Нет возможности;
- Считаю это не актуальным.

5. Перед вами список индивидуально-психологических характеристик и жизненных ценностей человека.

1. Определите для себя те качества, которыми должен обладать патриот (нужное подчеркните).

2. Определите по 10-балльной шкале, насколько эти качества и ценности сформированы у вас.

- – активная деятельная жизнь _____
- – жизненная мудрость _____
- – здоровье (физическое и психическое) _____
- – интересная работа _____
- – красота природы и искусства _____
- – любовь (духовная и физическая) _____
- – материальное обеспечение жизни _____
- – наличие хороших и верных друзей _____
- – общественное признание _____
- – познание (образование, кругозор) _____
- – продуктивная жизнь _____
- – развитие (постоянное духовное и физическое совершенствование)

- – развлечения _____
- – свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках) _____

- – счастливая семейная жизнь _____
- – счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом) _____
- – творчество (возможность творческой деятельности) _____
- – уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий) _____
- – аккуратность (чистоплотность) _____
- – воспитанность (хорошие манеры) _____
- – высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания) _____
- – жизнерадостность _____
- – исполнительность _____
- – независимость _____
- – непримиримость к недостаткам в себе и других _____
- – образованность _____
- – ответственность (чувство долга, умение держать слово) _____
- – рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения) _____
- – самоконтроль (сдержанность, самодисциплина) _____
- – смелость в отстаивании своего мнения, своих взглядов _____
- – твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями) _____
- – терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать их ошибки и заблуждения) _____
- – широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки) _____
- – честность (правдивость, искренность) _____
- – эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе) _____

– – чуткость (заботливость) _____.

6. Отметьте, что в вашей компании, коллективе, кругу ваших друзей ценится выше всего?

- Умение ценить настоящую дружбу;
- Готовность помочь другу в трудную минуту;
- Взаимопонимание;
- Честность, порядочность, принципиальность;
- Приятная внешность;
- Хорошие манеры;
- Умение модно одеваться;
- Сила воли;
- Смелость;
- Решительность;
- Интерес, знание литературы, искусство, музыка;
- Интерес к политике;
- Наличие фирменных вещей, дисков и т. п.;
- Наличие денег на всякие расходы;
- Способности.

7. Из предложенных вариантов ответов выберите тот, который в наибольшей степени выражает вашу точку зрения:

- Я люблю, когда другие люди меня ценят.
- Я испытываю удовлетворение от хорошо выполненной работы.
- Я люблю приятно проводить время с друзьями.

VIII. Закончите предложения.

- Каждый из нас верит...
- Каждый из нас имеет...
- Каждый из нас готов...
- Подвиги героев заставили нас задуматься...
- Защищать свою Родину можно не только с автоматом в руках, но и...

- Когда я задумываюсь о будущем своей страны, то...
- Быть достойным гражданином своей страны – значит быть...

Анализ этого материала может стать хорошей темой для классного часа. Подводя общий итог, можно заметить наибольшую значимость второй части представленной анкеты, так как она позволяет поставить перед учащимися значимые для личностного развития вопросы, создать диалогичную среду, понять глубинные и поверхностные, напускные мысли учащихся, будущих полноправных граждан, наметить программу развития патриотических чувств.

Благодарим за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Оценка воспитанности учащихся.

1. Самовоспитание

- Стараюсь следить за своим внешним видом.
- Я управляю собой, своим поведением, эмоциями.
- Стараюсь быть терпимым к взглядам и мнениям других.
- Умею организовывать свое время: смотрю фильмы, передачи, участвую в беседах, заставляющих задумываться о смысле жизни

2. Отношение к здоровью

- Соблюдаю правила личной гигиены.
- Стараюсь отказаться от вредных привычек.
- Стараюсь заниматься спортом для укрепления здоровья (секции, группы, самоподготовка и т.п.).
- Стараюсь правильно и регулярно питаться.
- Соблюдаю режим дня

3. Патриотизм

- С уважением отношусь к государственной символике.
- Я бережно отношусь к традициям и истории своего народа.
- Я чувствую потребность в служении Отечеству и народу.
- Я осознаю гражданские права и обязанности.
- Терпимо отношусь к людям другой национальности.

4. Отношение к искусству

- Стараюсь в свободное время посещать культурные центры (театры, музеи, выставки, библиотеки и т.д.).
- Умею находить прекрасное в жизни.
- Читаю произведения классиков русской и зарубежной литературы (помимо школьной программы).
- Интересуюсь событиями, происходящими в культурной жизни.

- Занимаюсь художественным или прикладным творчеством
5. Отношение к природе
- Бережно отношусь к растительному миру.
 - Бережно отношусь к животному миру.
 - Стараюсь сохранять природу.
 - Помогаю природе (сажаю деревья, ухаживаю за животными и т.д.).
 - Привлекаю к сохранению природы (родных, друзей и др.)
6. Адаптированность
- Прислушиваюсь к мнению старших.
 - Стремлюсь поступать так, как решит большинство моих друзей.
 - Стараюсь поступать так, чтобы мои поступки признавались окружающими.
 - Желательно, чтобы все окружающие ко мне хорошо относились.
 - Стремлюсь не ссориться с друзьями
7. Автономность
- Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.
 - Мне хочется быть впереди других в любом деле.
 - Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.
 - Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.
 - Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие
8. Социальная активность
- За что бы я ни взялся - добиваюсь успеха.
 - Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.
 - Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.
 - Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.
 - Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца
9. Нравственность
- Я умею прощать людей.

- Считаю, что делать людям добро - это главное в жизни.
- Мне нравится помогать другим.
- Переживаю неприятности других как свои.
- Стараюсь защищать тех, кого обижают

10. Социальная толерантность

- Считаю, что в средствах массовой информации может быть представлено любое мнение.
- Нищие и бродяги сами не виноваты в своих проблемах.
- Беженцам надо помогать больше, чем всем остальным, хотя у местных проблем не меньше.

1. Средний балл по каждой группе показателей получают при сложении всех оценок в группе и делении этой суммы на пять.
2. Вычислить средний балл по классу и по каждой группе показателей, соотнести с числом анкетированных.
3. На основании полученных данных построить диаграмму по оценке качества воспитанности:
4. Уровень качества воспитанности можно определить по следующей шкале: 0-2 - низкий уровень; 2-3 - средний уровень; 3-4 - высокий уровень.

Благодарим за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Уровень этической культуры обучающихся

1. Любознательность:

- - мне интересно учиться
- - я люблю читать
- - мне интересно находить ответы на непонятные вопросы
- - я всегда выполняю домашнее задание
- - я стремлюсь получать хорошие отметки

2. Прилежание:

- - я старателен в учебе
- - я внимателен
- - я самостоятелен
- - я помогаю другим в делах и сам обращаюсь за помощью
- - мне нравится самообслуживание в школе и дома

3. Отношение к природе:

- - я берегу землю
- - я берегу растения
- - я берегу животных
- - я берегу природу

4. Я и школа:

- - я выполняю правила для учащихся
- - я выполняю правила внутришкольной жизни
- - я добр в отношениях с людьми
- - я участвую в делах класса и школы
- - я справедлив в отношениях с людьми

5. Прекрасное в моей жизни:

- - я аккуратен и опрятен
- - я соблюдаю культуру поведения
- - я забочусь о здоровье
- - я умею правильно распределять время
- - учебы и отдыха
- - у меня нет вредных привычек

Оценка результатов:

5 – всегда

По каждому качеству выводится одна среднеарифметическая оценка.

4 – часто

В результате каждый ученик имеет 5 оценок.

3 – редко

2 – никогда

1 – у меня другая позиция

Затем 5 оценок складываются и делятся на 5. Средний балл и является условным определением уровня воспитанности.

Средний балл

5 - 4,5 – высокий уровень (в)

4,4 – 4 – хороший уровень (х)

3,9 – 2,9 – средний уровень (с)

2,8 – 2 – низкий уровень (н)

Благодарим за ответы!