




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий
поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим
статусом, занимающихся командными видами спорта**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Медиация в социальной сфере»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
73 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 2 » 2 2021 г.
зав. кафедрой ТиПП
Кондратьева О.А. 

Выполнила:
Студентка группы ЗФ 310/324-2-1
Слюзина Елена Анатольевна
Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент
Рокицкая Юлия Александровна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КОМАНДНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА	
1.1 Проблема конфликта и стратегий личности по его преодолению в теории психологии	9
1.2 Особенности стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.....	17
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.....	28
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КОМАНДНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА	
2.1 Этапы, методы и методики исследования	40
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов эксперимента....	48
Глава 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КОМАНДНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта	58

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	63
3.3 Психолого-педагогические рекомендации руководителям спортивных секций, педагогам и родителям по коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта	70
3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	80
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Методики диагностики психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Результаты исследования стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта	113
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику	127

ВВЕДЕНИЕ

Подростковый возраст – один из кризисных возрастов. Для него характерен ряд проблем, отдельные из которых очень серьезны, и нуждаются во вмешательстве специалиста. Одна из самых болезненных проблем подростков – конфликты.

У подростков часто возникают конфликтные ситуации во многочисленных сферах их жизни: семья, школа, общение со сверстниками. В современном обществе не обязательно быть асоциальной личностью, чтобы попасть в различного рода «разборки» и конфликты. К тому же к данной проблеме присоединяются и сложности в общении в реальной ситуации. Многие подростки испытывают неуверенность в себе, по различным причинам, среди которых можно выделить социальный статус, проблемы в учебе, внешность и иные показатели успешности.

Для современного этапа развития социума характерны глубинные социальные изменения, напрямую связанные с новыми приоритетами в ценностном выборе. Перед каждым человеком возникает проблема выбора цели и смысла жизни, требующая самостоятельного принятия решений. Это порождает столкновение взаимодействующих субъектов на базе имеющихся противоречий, содержание которых составляют противоположные цели, несовпадение взглядов и приоритетов. В социальной группе (в классе) подростков формируется система межличностных отношений, симпатий и антипатий, социометрический статус каждого члена коллектива.

Процесс социализации подростка во многом зависит от его реагирования в конфликтных ситуациях, стратегии его поведения в конфликте. Преобладание определенных стилей, стратегий определяется не одним социальным контекстом, но и индивидуально-психологическими характеристиками каждого отдельно взятого участника конфликта.

Подростковый период – это подступление к взрослой жизни, сопровождаемый основательными субъективно ощущаемыми сложностями, формированием более осознанного взгляда на себя как на полноправного члена социума, утверждения себя как личности. Большую важность в это время играет коммуникация с другими подростками: для ребенка подросткового возраста особую важность представляет не только нахождение в кругу своих сверстников, но и наличие в группе устраивающего его места, наличия высокого социометрического статуса.

Проблема конфликта и стратегий личности по его преодолению в теории психологии рассматривалось в работах: Л.И. Божович, Л.В. Выготского, И.П. Волков, И.В. Дубровиной, Я.Л. Коломинский, В.С. Мухиной, А.М. Прихожан, Д.И. Фельдштейна.

Существует множество трудов как отечественных, так и зарубежных авторов, изучающих психологию подросткового возраста: Л.И. Божович, И.В. Дубровина, Д.И. Фельдштейн.

В психолого-педагогических исследованиях метод дерева целей широко применяется в работах В.И. Долговой.

В зарубежной и отечественной литературе психологический конфликт рассматривается как состояние личности, которое возникает из-за реализации противоречий или столкновения различного рода личностных образований. Исследований, где рассматривается психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, насчитывается довольно небольшое количество.

Вышесказанное определило актуальность выбранной темы исследования.

Цель работы: теоретически обосновать и эмпирически проверить эффективность программы психолого-педагогической коррекции

деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Объект исследования: деструктивные стратегии поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Гипотеза:

1. У подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, преобладает такая деструктивная стратегия поведения в конфликте как «избегание».

2. Психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, будет эффективным если:

– будут проанализированы и учтены корреляционные взаимосвязи между показателями социометрического статуса и доминирующей стратегией поведения в конфликте у подростков, занимающихся командными видами спорта;

– на основании теоретического и корреляционного анализа будет разработана и реализована модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, средством реализации модели выступит программа психолого-педагогической коррекций;

– в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, увеличится количество подростков, выбирающих в конфликте стратегии «компромисс» и «сотрудничество».

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд основных задач исследования:

1. Изучить явление конфликта и моделей выхода из состояния противоречий в психологической области.

2. Выявить особенности стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

4. Определить этапы, методы и методики исследования.

5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

6. Разработать программу психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.

8. Составить психолого-педагогические рекомендации руководителям спортивных секций, педагогам и родителям по коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

9. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Для данного исследования были использованы следующие методы:

1. Теоретические: методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание).

2. Эмпирический: констатирующий, формирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: методика «Социометрия»

Дж. Л. Морено, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховский, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас.

3. Методы количественной обработки данных: коэффициент корреляции К. Пирсона, Т-критерий Вилкоксона.

Апробация результатов исследования: журнал «Молодой ученый» (№7 (349), февраль 2021 г.). Тема статьи: исследование взаимосвязи социометрического статуса и доминирующих стратегий поведения в конфликте у подростков, занимающихся командными видами спорта.

База исследования: МБУ СШОР по футболу «Сигнал» г. Челябинска. В исследовании принимали участие 30 подростков (16-17 лет), занимающихся командными видами спорта.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КОМАНДНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА

1.1 Проблема конфликта и стратегий личности по его преодолению в теории психологии

Теоретической основой для нашей работы использованы труды: Л.И. Божович [10], Л.В. Выготского [18], И.П. Волков [15], И.В. Дубровиной [32], Я.Л. Коломинский [49], В.С. Мухиной [13], А.М. Прихожан [14], Д.И. Фельдштейна [10]. В психолого-педагогической литературе имеется множество определений конфликта. В Большом психологическом словаре «конфликт – обладающее актуализацией противоречие, борьба разновекторных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов сторон конфронтации или оппонентов (от лат. *opponentis* – возражающий) и даже борьба их самих» [113, с. 264].

Общепризнанным является следующее определение конфликта. Конфликт (лат. «*conflictus*» – столкновение) – это борьба бинарных, не обладающих способностью к совмещению составляющих в сознании одного человека, в коммуникации нескольких представителей социума либо социальных групп, сопровождающееся значительным уровнем эмоциональных всплесков [56, с. 210].

Базовым условием для возникновения конфликта выступают два фактора: конфликтная ситуация и инцидент. Конфликтная ситуация подразумевает совокупность объективных и субъективных условий, где реализуется конфронтация двух или более сторон. Для конфликтной ситуации характерно длительное состояние напряженности во взаимодействии субъектов, при этом уровень напряженности определяется вероятностью, интенсивностью конфликта. Переход конфликтной ситуации

в открытый конфликт становится возможным под действием конкретного события – инцидента. Инцидент – это явное действие одной стороны, провоцирующее ответную реакцию другой стороны, чем и вызывающее сам конфликт [13, с.22].

Выделяющимся из составных звеньев столкновения выступают установки двух или нескольких оппонентов, их поведенческие стили, их видение, т. е. сформированный образ конфликтной ситуации, который создается у каждого оппонента, и в связи с каким они выбирают специфику совокупных действий в условиях их конфронтации [6, с. 237].

Г. М. Андреева, автор собственного учебника по социальной психологии, под конфликтом рассматривает не столько формат психологического противоборства (существования конфронтации исключительно в сфере сознания), но и присутствие самих реальных форм борьбы [3, с. 108].

Конфликт – это процесс преобразования системы отношений между ее составными элементами: социальными группами, людьми и аспектами личности отдельно взятого человека. В итоге конфликта происходит либо полное разрушение этих отношений, либо их кардинальная перестройка [16, с. 114].

А.Я. Анцупов и А. И. Шипилов выдвигают следующую трактовку «конфликта»: «это значительно заостренный метод решения важных проблем, рождающихся в ходе коммуникации, подразумевающий конфронтацию оппонентов и в большинстве случаев приносящий отрицательные эмоции его участникам» [Цит. по: 6, с. 10].

Б.И. Хасан отмечает, что «конфликт является обладающим актуальностью противоречием», «для... ликвидации борьба обязательно должна реализоваться в действиях и в их конфронтации» [Цит. по: 67, с.33].

По мнению Н. В. Гришиной, «конфликт» реализуется в деятельности сторон, которая направлена на преодоление конфронтации, биполярное

противодействие двух начал, причем стороны составляют активные субъекты [24, с. 122].

Существуют многочисленные классификации конфликтов. К самым распространенным психологическим конфликтам относятся межличностные конфликты. Как отмечает А. А. Ершов, межличностный конфликт реализуется в процессе коммуникации как столкновение личностей из-за невозможности совместить потребности, мотивы, цели, установки, взгляды, поведение [Цит. по: 31, с. 54].

По мнению Р.Х. Шакурова, «конфликт выражается в формате проявления ситуативной конфронтации, обладающей природой борьбы между личностями, рождающейся по итогу осуществления первого оппоненты некорректных для второго оппонента действий, порождающих возникновение в его сознании обиды, неприязни, протеста, разрушение желания коммуницировать с первым оппонентом» [Цит. по: 70, с. 35].

Современная психология рассматривает конфликт не только в негативном, но и в позитивном ключе. Конфликт не есть плохо. Сегодня многие конфликтологи говорят и о плюсах конфликтов. Л.А. Петровская отмечает, что один и тот же конфликт может выступать разрушающим в первом аспекте и созидающим – во втором, нести отрицательное воздействие в один период онтогенеза, в одних определенных условиях и положительную – в другой период, в иных определенных условиях [Цит. по: 26, с. 83].

В.Я. Ядов пишет, что конфликт – это вполне нормальное состояние социума – конфликтные ситуации были и есть в любом социуме [Цит по: 46, с.3].

К. Левин особо указывает на разрешение конфликта как на важную социальную задачу [Цит. по: 53, с. 90].

Б.И. Хасан отмечает: «Назначение конфликта состоит в том, что через его разрешение происходит актуализация противоречия, значимой проблемы для социума [Цит. по: 66, с.33].

Значительную роль играют конфликты в развитии личности: они мобилизуют силы, расширяют репертуар поведения, развивают мышление и способность к эмпатии [45, с. 132].

К той же мысли приходят и зарубежные авторы. Конфликт служит для разрядки напряженности, накопление какой способствовало обострению отношений. Открытое проявление имеет множество преимуществ и выполняет различные позитивные функции (адаптация, изменение, восстановление). Социально контролируемый конфликт не только разряжает атмосферу между участниками, но и дает возможность возобновления отношений, полагает Л. Козер. По его мнению, конфликт способствует объединению людей, дает возможность больше узнать друг о друге в процессе взаимодействия. «Конфликт – это генератор новых структур» - такую формулу предложили М. Робер и Ф. Тильман [Цит. по: 26, с. 83].

Конфликтное поведение заключается в биполярных действиях, где реализуются процессы познавательной, мотивационно-потребностной, эмоционально-волевой сфер сторон [4, с. 6].

Структура конфликта содержит в себе следующее:

- 1) действия оппонентов, обладающие связью, зависимостью друг с другом и способные к изменению друг друга;
- 2) смысловые установки, сферы интересов, возникающие потребности, ряд мотивов, целеполагание, системы ценностей противоборствующих направлений – оппонентов конфликта;
- 3) испытываемые эмоции оппонентов [17, с. 168].

Динамика конфликта предполагает несколько стадий:

1. Предконфликтная стадия (обозначены предпосылки конфликта, отношения напряжены, дискомфорт во взаимодействии, возникает конфликтная ситуация – скрытый, потенциальный конфликт).

2. Инцидент (провокация к открытому конфликту – «последняя капля», действие одной из сторон, вызывающее ответную конфликтную реакцию).

3. Эскалация (действия/противодействия сторон, высокая эмоциональная напряженность, увеличение интенсивности ответных реакций).

4. Кульминация (вершина напряжения, взрыв).

5. Завершение конфликта (осознание необходимости завершения конфликта).

6. Постконфликтная ситуация (готовность к прекращению действий, горечь, опыт) [61, с.52].

Специфика функционирования нервной системы и эмоциональной сферы личности оппонентов влияет на выбор стратегии поведения.

К. Томас выделил 5 стратегий в конфликтах:

– соперничество, как потребность закрытия лишь своих целей и запросов с проигрышем оппонента;

– сотрудничество, где оппоненты совместными усилиями договариваются о решении, закрывающем весь спектр запросов двух оппонентов;

– компромисс, где происходит договор между оппонентами о реализации выгодных для обоих уступительных условий;

– избегание (уход), где происходит нежелание сторон как к реализации личных запросов, так и к реализации запросов общих;

– приспособление, подразумевающее подавление своих запросов в угоду запросам оппонента [51, с. 69].

Исследователи обозначают самой продуктивной стратегией в конфликте сотрудничество. Сотрудничество дает возможность ликвидировать саму причину конфликта, что выступает основным условием для предупреждения дальнейших столкновений. Компромисс характеризуется началом сотрудничества, так как предполагает взаимную

заинтересованность оппонентов в эффективном урегулировании проблемного вопроса [16, с. 32].

Таким образом, конфликт обладает сложной природой, что сказывается на неоднозначности взглядов на его определение отечественными и зарубежными исследователями. Общеизвестным является следующее определение конфликта. Конфликт (от лат. «conflictus» – столкновение) – это борьба бинарных, не обладающих способностью к совмещению составляющих в сознании одного человека, в коммуникации нескольких представителей социума либо социальных групп, сопровождающееся значительным уровнем эмоциональных всплесков. Конструктивный конфликт развивает личный и социальный аспекты его участников, в процессе его разрешения происходит объективизация источника разногласия, формирование новых отношений и повышение уровня сплоченности групп. В конфликтных ситуациях оппоненты могут выбирать такие стратегии поведения в конфликте как: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание или приспособление. Выбор сотрудничества и компромисса развивает межличностные и деловые отношения и конструктивно разрешает конфликт. Предпочтение стратегий соперничества и избегания приводит к деструктивному исходу конфликта [13, с. 22].

Существуют различные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, можно сказать, роль или позицию, какую индивид принимает в возникшем конфликте. При анализе конфликтов на основе рассматриваемой модели важно заметить, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трех обстоятельств: специфики предмета конфликта, уровня отношений между оппонентами, индивидуально-психологических особенностей участников спора. Особое место в характеристике моделей и стратегий поведения индивида в конфликте занимает ценность межличностных отношений с оппонентом. Когда для ребенка подросткового возраста взаимоотношения с оппонентом

(дружба, любовь, товарищество, партнерство и т.д.) не обладают особой ценностью, то и его действия в борьбе будут характеризоваться деструктивным характером либо крайностями в модели (принуждение, борьба, соперничество) [13, с. 24].

Соответственно, важность взаимоотношений для ребенка подросткового возраста в условиях борьбы обычно выступает значительной причиной конструктивного характера в столкновении или вектором такой модели на компромисс, сотрудничество, уход или уступку. Стиль избегания, предполагающий уход из конфликта, связан с нехваткой личной настойчивости и желанием сотрудничать с другими для решения проблемы. Обычно в этом случае человек пытается абстрагироваться от конфликта, стремится принять нейтральную сторону. Этот стиль используется, когда проблема не так важна, когда человек не имеет желания тратить силы на ее решение, чувствует себя неправым или когда другой человек обладает большей властью [13, с. 25].

Использование такого стиля может означать решение индивида дать конфликту возможность развиваться. Данный стиль также может быть связан с неприятием напряженности и расстройства. В отдельных случаях попытка избегания конфликта может снизить его интенсивность. Однако игнорирование несогласия вызывает в ряде случаев еще большее недовольство. При таком подходе к конфликту проигрывают обе стороны. Стиль конкуренции или разрешения конфликта силой характеризуется большой личной вовлеченностью и заинтересованностью в нейтрализации конфликта, но без учета позиций оппонента.

Это стиль типа «выигрыш-проигрыш». Для его применения необходима власть или физическое преимущество. Такой стиль может в отдельных случаях помочь в достижении индивидуальных целей. Он требует от человека использования волевых качеств. Но, стоит отметить, у окружающих складывается неблагоприятное впечатление об индивиде, использующем этот стиль. Стиль сотрудничества отличается как высокой

степенью личной вовлеченности в него, так и сильным желанием объединить свои усилия с другими для разрешения межличностного конфликта [24, с. 65].

При таком подходе выигрывает каждая из сторон. Индивиды, использующие данный стиль, обычно обладают следующими характеристиками: проявление доверия и откровенности по отношению к другим, признание своих обязательств ради решения проблемы, готовность осознания равных прав с оппонентом и принятие его точки зрения, непринятие положения «жертвы ради комфортности всех». Часто такие индивиды считаются динамичными натурами, о каких у сторонних наблюдателей конфликта складывается благоприятное мнение. Стиль компромисса заключается в поведении, умеренно учитывающем интересы каждой из сторон. Реализация данного стиля связана с проведением переговоров, в ходе которых каждый из оппонентов идет на уступки [13, с. 31].

Компромисс широко используется в разрешении конфликта и те, кто его использует, оцениваются окружающими благоприятно. Это стиль типа «непроигрыш-невыигрыш». Во многих ситуациях стиль компромисса позволяет достичь быстрого разрешения конфликта, особенно в случаях, когда одна из сторон имеет явные преимущества. Предпосылкой для возникновения конфликта является конфликтная ситуация. Она появляется при несовпадении интересов сторон, стремлении к противоположным целям, использовании разных средств их достижения и т.п. [12, с. 23].

Соперничество в свою очередь легко и незаметно перерастает во вражду. Если в межличностном конфликте главенствуют негативные тенденции, и оппоненты не могут либо не желают идти на продуктивный диалог, то в качестве первого этапа урегулирования подобного рода конфликта следует руководствоваться так называемыми косвенными методами. Приведем некоторые из них.

Метод «выхода чувств». Смысл этого метода заключается в том, что оппоненту дают возможность высказать все то, что у него наболело, и тем самым понижают вызванное конфликтом эмоционально-психологическое напряжение. После этого индивид в большей степени открыт к поиску вариантов конструктивного выхода из проблемной ситуации [13, с. 11].

Метод «положительного отношения к личности». Конфликтующий, неважно прав он или виноват, всегда выступает в роли страдальца. Необходимо показать ему сочувствие, дать положительную оценку личным качествам, типа: «Вы человек умный и т.д. и т.п». Стремясь оправдать эту положительную характеристику, оппонент будет стремиться найти конструктивный способ выхода из проблемной ситуации [12, с. 45].

Метод вмешательства «авторитарного третьего». Человек, пребывающий участником межличностного конфликта, обычно не способен воспринять высказанных оппонентом в его адрес одобрительных слов, обладающих положительной характеристикой. Посодействовать в этом случае должен «третий», имеющий доверие адресата [12, с. 165].

Таким образом, под конфликтом понимается конфронтация различных мнений, ценностей, целей, мотивов двух или более противоборствующих сторон. Стили поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание), разработанные К. Томасом, отличаются эффективностью в определенных условиях, и ни один из них не может быть выделен как лучший или универсальный, подходящий под все конфликты. Выбор наиболее эффективного стиля конфликта определяется фактической текущей ситуацией, а также индивидуально-психологическими особенностями конкретного партнера по взаимодействию и социометрического статуса.

1.2 Особенности стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

Существует множество трудов как отечественных, так и зарубежных авторов, изучающих психологию подросткового возраста: Л.И. Божович [10], И.В. Дубровина [32], Д.И. Фельдштейн [10] и др.

Впервые психологические особенности подросткового возраста описал С. Холл, указывающий на противоречивость поведения подростка (например, интенсивное общение сменяется замкнутостью, уверенность в себе переходит в неуверенность и сомнения в себе и т.п.). Он ввел в психологию представление о подростковом возрасте как кризисном периоде развития. Как указывает В. И. Слободчиков, основания для такого объяснения очевидны: подростковый возраст предполагает бурные изменения в анатомии и физиологии подростка [Цит. по: 46, с. 29].

Вступление в подростковый возраст предполагает наличие серьезных не только физиологических (изменение размеров тела, ускорение роста), но и психологических изменений. Здесь закладываются базовые черты характера, стили поведения, привычки, жизненные ориентации и многое другое. Соответственно, от того, насколько положительно личностью будет пройден этот этап, зависит вся дальнейшая взрослая жизнь человека.

В современной психологии границы подросткового возраста примерно совпадают с обучением детей в средних классах (младший подростковый возраст – 12-13 лет, средний – 14-15 лет, старший – 16-17 лет) [28, с. 133].

Главной новой составляющей, как считают отечественные исследователи в области психологии, вступает самосознание. Д.Б. Эльконин анализировал самосознание через ощущение ребенком своей взрослости, где он осуществляет сравнение и соотнесение себя с иными членами социума, конструирует свою коммуникацию и изменяет характер и

направленность своих действий. Чувство взрослости – специфичное проявление внутреннего сознания себя как личности, подразумевающая то, что самоощущение представляется в качестве осознания собственных социальных, а не личностных качеств, т. е. как общественное самосознание [Цит. по: 20, с. 55].

При желании быть замеченным сверстниками ребенок подросткового возраста способен выбрать позитивный путь (проявление моральных достоинств, нравственных качеств), так и отрицательный путь (намеренный разрыв установленных взрослыми членами социума правил и догм) [19, с. 57].

Каждый конкретный участник группы оценивает других и оценивается ими. Со временем возникают предпочтения, и устанавливается шаблон влечений и отвержений. Различные комбинации межличностных ролей развиваются из реакций отдельных личностей друг на друга.

«Социометрический статус» характеризует индивидуальные свойства личности в качестве члена группы [53, с. 37]. Это количество выборов (предпочтений), которое получает каждый член группы по результатам социометрического опроса. Вопрос о статусе, который занимает ребенок в системе межличностных отношений, и факторах, его определяющих, исследовался отечественными и зарубежными психологами. В социальных взаимоотношениях подростков наибольшие различия обнаруживают два показателя: лидерство и готовность следовать за лидером, то есть быть ведомым [17, с. 52].

Термин «социометрия» означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Основоположник социометрии известный американский психиатр и социальный психолог Дж. Морено не случайно так назвал этот метод. Совокупность межличностных отношений в группе составляет, по Дж. Морено, «ту первичную социально-психологическую структуру, характеристики которой во многом определяют не только

целостные характеристики группы, но и душевное состояние человека» [67, с. 26].

Внедрение этого метода в исследования советских психологов связано с именами Я.Л. Коломинского [49], И.П. Волкова [15] и др. Социометрическая техника применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Наряду с официальной или формальной природой коммуникации, характеризующей рациональный, догматический, предписанный аспект отношений в социуме, в конкретной социальной группе обязательно должна быть психологическая система неофициального или неформального характера, создаваемая как совокупность отношений между представителями социума, системы симпатий и антипатий. Особенности такой структуры во многом зависят от ценностных ориентаций участников, их восприятия и понимания друг друга, взаимооценок и самооценок. Как правило, неформальных структур в группе возникает несколько, например, структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др. Неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью социометрии можно оценить это влияние. Социометрические методы позволяют выразить внутригрупповые отношения в виде числовых величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о состоянии группы [12, с. 131].

Для социометрического исследования необходимо учитывать, чтоб выбранная модель неформальной природы, не зависимо от нашего желания, обязательно соотносилась с формальной моделью, т.е. с совокупностью

деловых, официальных взаимоотношений, и оказывала влияние на степень сплоченность группы, ее эффективность.

Итак, социометрическая процедура применяется для:

- а) измерения степени сплоченности -разобщенности в группе;
- б) выявления «социометрических позиций», т.е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии-антипатии, где на крайних полюсах оказываются «звезда» группы и «отверженный»;
- в) обнаружения внутри групповых подсистем, сплоченных образований, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры [89, с. 11].

Осуществляемый каждым членом группы выбор показывает, кому он отдает предпочтение, к какой микрогруппе чувствует свою принадлежность. Количество выборов каждого отдельно взятого участника социометрического опроса определяет его место в совокупности взаимоотношениях между другими представителями социума, т.е. характеризует его социометрический статус (место в группе как «звезды», «предпочитаемого», «принятого», «изолированного», «пренебрегаемого»). Положение личности в структуре межличностных отношений может быть не всегда одинаковым. В разных видах общения «звездами» и «изолированными» могут оказаться совсем разные люди.

Наиболее значительную роль во взаимоотношениях подростков играют личные качества товарища. Именно поэтому подростки не терпят неверность друзей, уклонение от договоренности, соперничество, занудство и многое другое. Такие особенности поведения способствуют порождению обид, конфликтов, столкновений характеров.

Отношения между юношами и девушками также видоизменяются. Начинает усиливаться любопытство к противоположному полу, возникает желание понравиться. В связи с этим подростки начинают заботиться о своей привлекательности. Сначала появляется взаимная симпатия, которая позже может перерасти в романтические отношения. Необходимо также

указать, что уровень тревожности на этом этапе может быть чрезвычайно высоким. Что может быть обусловлено игрой гормонов, влиянием социума и ровесников на определение себя как личности, собственные установки – быть «не таким как все», быть индивидуальным членом социума. Все эти факторы приносят свой отпечаток на поведении ребенка. Возможно, и такое, что подросток совершает некоторые отрицательные поступки, находясь под влиянием этих факторов, то есть выбирает деструктивную стратегию поведения [65, с. 32].

Чтобы подросток отдавал свое предпочтение конструктивным видам разрешения конфликтов, его нужно обучить данным навыкам, дать источник, чтобы он не поддавался действию извне, осуществляя выбор модели поступков. Таким ресурсом может послужить поддержка семьи, любовь и забота, уважение всех членов семьи. Когда в семейном климате преобладает доверие и дружелюбие, то подросток будет рассказывать о его переживаниях родным. Тем самым родители смогут помочь ребенку в трудный период его жизни [79, с. 44].

Чтобы лучше вникнуть в особенности поведения подростков в конфликтах, необходимо разобрать виды конфликтов. Основные типы конфликтов у подростков:

- внутриличностный. Происходит внутри конкретной личности. Обычно связан с анализом своего поведения, поведения друзей, близких, окружающих, в результате его возникает чувство неудовлетворенности;

- межличностный. Происходит между двумя определенными личностями. Такой конфликт возникает, когда взгляды на определенные вещи не совпадают, либо разногласия рождаются из-за различий в чертах характера. Пример межличностного конфликта – конфликт между педагогом и учеником, конфликт между двумя учениками [6, с. 56];

- конфликт между группой и личностью. Участниками конфликта, как уже видно из названия, являются группа и личность. Возникает такой конфликт при условии, если в группе находится личность со взглядами,

отличающимися от взглядов группы. Примером может служить решение класса воскресного времяпрепровождения. Весь класс захотел пойти в кино, но один ученик захотел, чтобы все пошли в театр. Также примером такого типа конфликт может служить конфликт между учителем и классом;

– межгрупповой конфликт. Возникает из-за различий во взглядах между группами людей. Иллюстрацией подобного конфликта выступает выбор между возможными играми на уроке физкультуры. Девочки желают играть в волейбол, а мальчики хотят играть только в футбол. Зал один и можно будет провести игру только по одному виду спорта [70, с. 54].

Предпосылками к конфликтному поведению могут служить следующие факторы: физиологические (половое созревание, физиологическое развитие, гормональный всплеск и т. д.), психологические (эмоциональная нестабильность, усложнение познавательных процессов, стремление к самоуважению, мотивация к самоутверждению), социокультурные (рост давления со стороны общества, освоение социально-значимой деятельности). Благодаря значительному числу работ по проблематике поведения детей подросткового возраста в условиях конфликта можно сказать, что на их действия влияют обобщенные модели проявления противоречия. Ссылаясь на работы К. Томаса, во время конфронтации способны реализовываться 5 базовых моделей: приспособление, компромисс, сотрудничество, избегание, соперничество. Использование каждого из них определяется спецификой интересов сторон и желанием каждой из них достигнуть своих целей [27, с. 56].

Стиль соперничества наблюдается, в основном, у подростков, имеющих авторитет сверстников. У них отмечается твердость характера, сила воли, стремление удовлетворить собственные интересы, при этом интересы оппонентов их совершенно не интересуют. Данная стратегия подразумевает активную борьбу подростка за свои интересы, идеи, мотивы. Подросток применяет все доступные ему средства для достижения поставленной цели. Этот тип поведения не рассчитан на поражение. Его

девизом можно считать фразу «идет напролом». Такая модель поведения является деструктивной. Здесь имеет место настойчивое сопротивление, соперничество, бескомпромиссное отстаивание своих интересов. Данная форма поведения, может быть, сформирована у человека еще в детстве из-за индивидуально-психологических особенностей личности, условий его социального развития [35, с. 54].

Стиль сотрудничества – один из непростых методов поведения подростков в конфликте. К нему школьники прибегают только в том случае, когда не хотят портить отношения со сверстниками. Оппоненты обязаны владеть навыками дипломатии, то есть способностью приходить к соглашению, отстаивая свои запросы, внося в учет при этом запросы другой стороны, способностью выслушать иных представителей социума, не проявляя эмоциональные всплески. Отсутствие одного из этих умений делает данный стиль неэффективным. Для достижения цели нужно прийти не только к равновесию интересов, но к признанию ценности межличностных отношений. Для этого требуется проанализировать другие стратегии поведения, их потенциальные результаты. Обозначенная модель выступает конструктивной для разрешения возникших противоречий. Здесь отражается стремление двух сторон общими усилиями разрешить возникшую проблему. Принцип данной стратегии: «Давай оставим взаимные обиды. Я предпочитаю... а ты?». Подросток, используя стратегию «сотрудничества» с целью удовлетворения своих интересов и отстаивая их, должен принять во внимание нужды и желания оппонента. Подросток, выбирая данную стратегию, несколько напоминает взрослого, характеризующегося готовностью к ведению переговорного процесса, поиску альтернатив и конструктивному разрешению конфликта [58, с. 122].

Модель компромисса проявляется в разрешении противоречий посредством осуществления уступок взаимного характера. Он имеет отличия от вида «сотрудничество», так как оппоненты приходят к соглашению друг с другом на первичных этапах развития конфликта, так

как осознают, что другой оппонент обладает аргументами и возможностями, не меньше обстоятельными, для отстаивания правоты своей точки зрения. Все стороны хотят одного и того же, но достичь цели, не уступая друг другу, одновременно не получится. В итоге оппоненты приходят к взаимовыгодным условиям выхода из проблемной ситуации. Целью данной тактики является сохранение и дальнейшее положительное развитие межличностных отношений. Компромисс предполагает, что коммуникация конфликтующих сторон происходит посредством взаимовыгодных решений, создания временного решения, удовлетворяющего обоих оппонентов, в результате чего никто абсолютно не побеждает, но и ничего не лишается. Необходимо подчеркнуть, что для детей подросткового возраста при избирании стратегии «компромисс», распределение личных обязательств или объекта спора поровну часто трактуется в качестве наиболее корректного разрешения ситуации. Данную модель поведения решения конфликтных ситуаций можно считать конструктивной [11, с. 67].

Стиль «избегание» обучающие подросткового возраста избирают в тех случаях тогда, когда стороны не совсем уверены в своей правоте, когда проблема не занимает приоритетного положения, когда другие стороны конфликта имеют больше ресурсов для достижения цели. Предмет конфликта в данной стратегии не является важным ни для одного из оппонентов. Используя обозначенную модель, дети подросткового возраста стараются привлечь к себе внимание. В этой стратегии один оппонент всегда будет сильнее другого. Обычно принято считать, что в подобных ситуациях слабая сторона будет всегда в проигрыше. Однако есть случаи, где сильная сторона уступает слабой, так как предмет конфликта для нее является наименее важным. К тому же подобная стратегия реализуется в том случае, если ребенок подросткового возраста не имеет желания аргументировать собственную точку зрения, предпочитает ее не высказывать, осуществлять сотрудничество в борьбе, старается уйти от

конфронтации. Такое поведение возможно, если ситуация слишком сложна и разрешение конфликта потребует много ресурсов у оппонентов, либо один из них недостаточно настойчив для решения проблемы в свою пользу. Данный стиль используют неуверенные в себе, замкнутые подростки. Они считают, что для них главное в ситуации конфликта сохранить спокойствие, самообладание. Если конфликт разрушает внутреннюю гармонию, то они отказываются от предмета разногласия. Они считают, что лучше сохранить добрые отношения с другими подростками, чем отстаивать собственную точку зрения, осознают, что правда может быть не на их стороне, чувствуют, что у них недостаточно качеств, необходимых для лидера, или шансов победить. В случае этой стратегии уместно вспомнить пословицу «И волки сыты и овцы целы» [100, с. 67].

Стиль приспособления предполагает, что подросток не заинтересован в защите своих интересов. Он идет на сделку с оппонентом в ущерб себе, сохраняя при этом дружеские отношения со сверстниками. Спецификой данной стратегии является то, что один оппонент действует совместно с другим, не пытаясь отстаивать собственные интересы. Делает он это в целях сглаживания атмосферы и восстановления благоприятного микроклимата в группе. Разница от стратегии «уклонение» в том, что при выборе уклонения ребенок подросткового возраста не пытается подстроиться под оппонента, не совершает никаких действий для закрытия его запросов. Он подстраивается под сложившуюся ситуацию и уходит от проблемы, то есть подросток соглашается на требования оппонента, поступаясь своими личными интересами, меняя свою позицию под точку зрения оппонента. Принцип данной стратегии – все, что вы хотите – только давайте жить дружно. Таким образом, стратегия «приспособления», «уступки» в конфликте используется подростком, когда проблемная ситуация не особо для него значима, когда в приоритете сохранить благоприятные отношения с оппонентом.

Еще одна форма поведения подростка в конфликтной ситуации – агрессия. Это своеобразная форма протеста против непонимания взрослых представителей из-за неудовлетворенности своим положением в социуме [17, с. 21].

Причиной агрессии может выступать необходимость самозащиты или удовлетворения своих потребностей в ситуации, где подросток не видит иного выхода, кроме драки или вербальной угрозы. Агрессивное, враждебное поведение порождает негативные эмоции, такие как гнев, страх, месть, враждебность и выражается в драках, побоях, оскорблениях, телесных повреждениях. Кроме вышеперечисленных признаков агрессивного поведения подростков в конфликтной ситуации значительную роль играют и природные особенности темперамента. Так, возбудимость и сила эмоций служат условием формирования вспыльчивости, раздражительности, неумения сдерживаться. Естественно, что в состоянии фрустрации подросток с подобной психической организацией хочет сбросить внутреннее напряжение посредством драки, ругани, открытого конфликта [7, с. 54].

Специфика подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, заключается в резком повышении уровня взаимности выборов. Это повышение связано с изменением ведущего вида деятельности и общим ростом осознания симпатий, которые увеличивают взаимность [18, с. 12].

Негативный (низкий) социометрический статус характеризует дезорганизующие тенденции в поведении члена группы, что приносит вред как самому подростку, так и той группе, где он относится. Подростки с низким социометрическим статусом сталкиваются с проблемой отверженности, а в наиболее крайних формах – случаями, когда подросток выступает объектом издевательств, насмешек, а иногда и физической агрессии со стороны сверстников. Отсюда, одной из важных целей учебно-воспитательной работы в школе является не только выявления учащихся с

низким социометрическим статусом, но и определение причин, его вызывающих.

Таким образом, можно сделать вывод, что Конфликт – обычное явление в жизни подростка. Конфликт служит способом не только реализации себя среди сверстников, но взаимодействия с окружающими людьми. На достаточно высокий уровень конфликтности детей подросткового возраста влияют характерные черты этого периода развития. Чтобы подросток выбирал конструктивные способы разрешения конфликтов, ему необходимы внутренние ресурсы. Подобными ресурсами способны выступать проявление любви, выражение заботы родственников и референтной группы, приоритет доверия в семейном климате, с помощью чего ребенок подросткового возраста пополнит багаж коммуникативного опыта. Проведенное исследование показало, что у подростков наиболее часто представлены стратегии компромисса и сотрудничества и мало встречаются стратегии «приспособление», «избегание». Стратегия избегания более выражена в поведении старших подростков. В результате расчетов (Приложение 2, Таблица 1) критерием Пирсона, мы видим, существуют статистически значимые взаимосвязи между социометрическим статусом и доминирующей стратегией поведения в конфликте у подростков, занимающихся командными видами спорта: чем выше уровень стиля поведения «сотрудничество», тем меньше отрицательных выборов; чем выше уровень стиля поведения «компромисс», тем меньше отрицательных выборов; чем выше уровень стиля поведения «избегание», тем меньше положительных выборов.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

Психолого-педагогическая коррекция – это форма совместной профессиональной деятельности педагога, психолога и официальных

представителей ребенка, базирующаяся на системе психологических вмешательств с целью предотвращения отклонений психического развития, основанной на осведомленности о возрастных, социокультурных и индивидуальных нормированных показателях развития.

Моделирование в психологии – это исследование психических процессов, а также состояний посредством их фактических, реальных либо гипотетических, идеальных, прежде всего математических моделей. Под моделью здесь понимается система объектов или знаков, воссоздающая различные значительные свойства системы оригинала [8, с. 55].

Под моделью Б. Г. Мещеряков и В. П. Зинченко понимают более простой мысленный или знаковый образ какого-либо объекта (системы объектов), выступающий в роли их «заместителя» и средство оперирования [Цит. по: 35, с. 54].

Первый этап моделирования – целеполагание. На сегодняшний день метод дерева целей выступает центральным, основным методом системного анализа. Название «дерево целей» связано с тем, что схематически представленная система распределенных по уровням целей напоминает по виду перевернутое дерево.

Представление целей начинается с верхнего уровня, далее они последовательно разукрупняются, конкретизируются. Главным правилом разукрупнения целей выступает полнота: отдельно взятую цель верхнего уровня необходимо представлять в качестве более мелких целей последующего уровня подробным образом – так, чтобы совокупность семантики подцелей абсолютно отражало семантику основной цели. Метод дерева целей нацелен на реализацию абсолютно либо частично постоянной иерархии целей, проблем, векторов, то есть такой системы, которая в течение определенных временных границ незначительно преобразовывалась при неотвратимых изменениях, существующих в каждой динамичной совокупности.

В психолого-педагогических исследованиях метод дерева целей широко применяется в работах В. И. Долговой. Этот метод целеполагания базируется на теории графов и подразумевает наличие траекторий, дающих вектор к исходным целям стратегии, а также точек, характеризующих реализацию целей тактики, описывающих близость к исходным целям по исходному направлению [30, с. 368].

Генеральная цель – теоретически обосновать и на практике в рамках эксперимента осуществить психолого-педагогическую коррекцию деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Реализация генеральной цели включает три подцели первого уровня:

1. Теоретические основы исследования проблемы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

2. Организация опытно-экспериментального исследования стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3. Опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

1. Теоретические основы исследования проблемы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

- 1.1. Изучить явление конфликта и моделей выхода из состояния противоречий в психологической области.

- 1.1.1. Определить понятие конфликта.

1.1.2. Определить факторы возникновения конфликта: конфликтная ситуация и инцидент.

1.1.3. Определить стадии возникновения конфликта.

1.1.4. Изучить стратегии поведения в конфликте как: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание или приспособление.



Рисунок 1 – Дерево целей психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

1.2. Выявить особенности стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

1.2.1. Определить возрастные особенности подростков.

1.2.2. Определить причины конфликтов.

1.2.3. Определить особенности деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

1.3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

1.3.1. Определить понятия модель, моделирование.

1.3.2. Разработать дерево целей психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

1.3.3. Составить модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

2. Организовать исследование психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.

2.1.1. Охарактеризовать этапы исследования стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

2.1.2. Охарактеризовать комплекс методов и методик исследования стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента исследования

2.2.1. Охарактеризовать выборку испытуемых.

2.2.2. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2.3. Проверить гипотезу исследования (у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, преобладают такие деструктивные стратегии поведения в конфликте как: «избегание» и «приспособление») с помощью критерия К. Пирсона.

3. Опытное-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного

поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3.1 Разработать программу психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

3.1.1. Определить цель и задачи программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

3.1.2. Определить структуру занятий программы.

3.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

3.2.1. Провести повторную диагностику исследования деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

3.2.2. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

3.2.3. Определить эффективность реализованной программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта с помощью расчёта Т-критерия Вилкоксона.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации руководителям спортивных секций, педагогам и родителям по коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3.3.1 Разработать рекомендации руководителям образовательных секций, педагогам по коррекции деструктивных стратегий конфликтного

поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3.3.2. Разработать рекомендации родителям по коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3.4. Разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

3.4.1. Определить последовательность внедрения технологической карты.

3.4.2. Раскрыть последовательность реализации этапов технологической карты внедрения результатов исследования в практику.

Таким образом, сформировано «дерево целей» изучения психолого-педагогического обеспечения коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, предполагающее реализацию на практике иерархической системы, созданной посредством дробления основной цели на более мелкие, а их, в свою очередь, на детализированные фрагменты. Определена генеральная цель и подчиненные ей подцели первого, второго и третьего уровней.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта (Рисунок 2).

Модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, представляет собой структуру, включающую теоретический, диагностический, коррекционный и аналитический блок.

Теоретический блок включает теоретические основы исследования проблемы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий

конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта: изучить явление конфликта и моделей выхода из состояния противоречий в психологической области, определить понятие конфликта, определить факторы возникновения конфликта: конфликтная ситуация и инцидент, определить стадии возникновения конфликта; изучить стратегии поведения в конфликте, такие как: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление; выявить особенности деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта; определить возрастные особенности подростков; определить причины конфликтов; определить особенности деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Диагностический блок включает получение психолого-педагогической информации о деструктивных стратегиях конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта (проведение констатирующего эксперимента конфликтного поведения старших подростков используя методики диагностики – «Социометрия» Дж. Л. Морено, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, Тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского.

Коррекционный блок – осуществление психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта. Выбор деструктивных видов самопроявления в ситуациях конфликта обычно соотносится с неустойчивостью эмоций ребенка подросткового возраста, и не осведомленностью о наличии иных способов разрешения конфронтации.

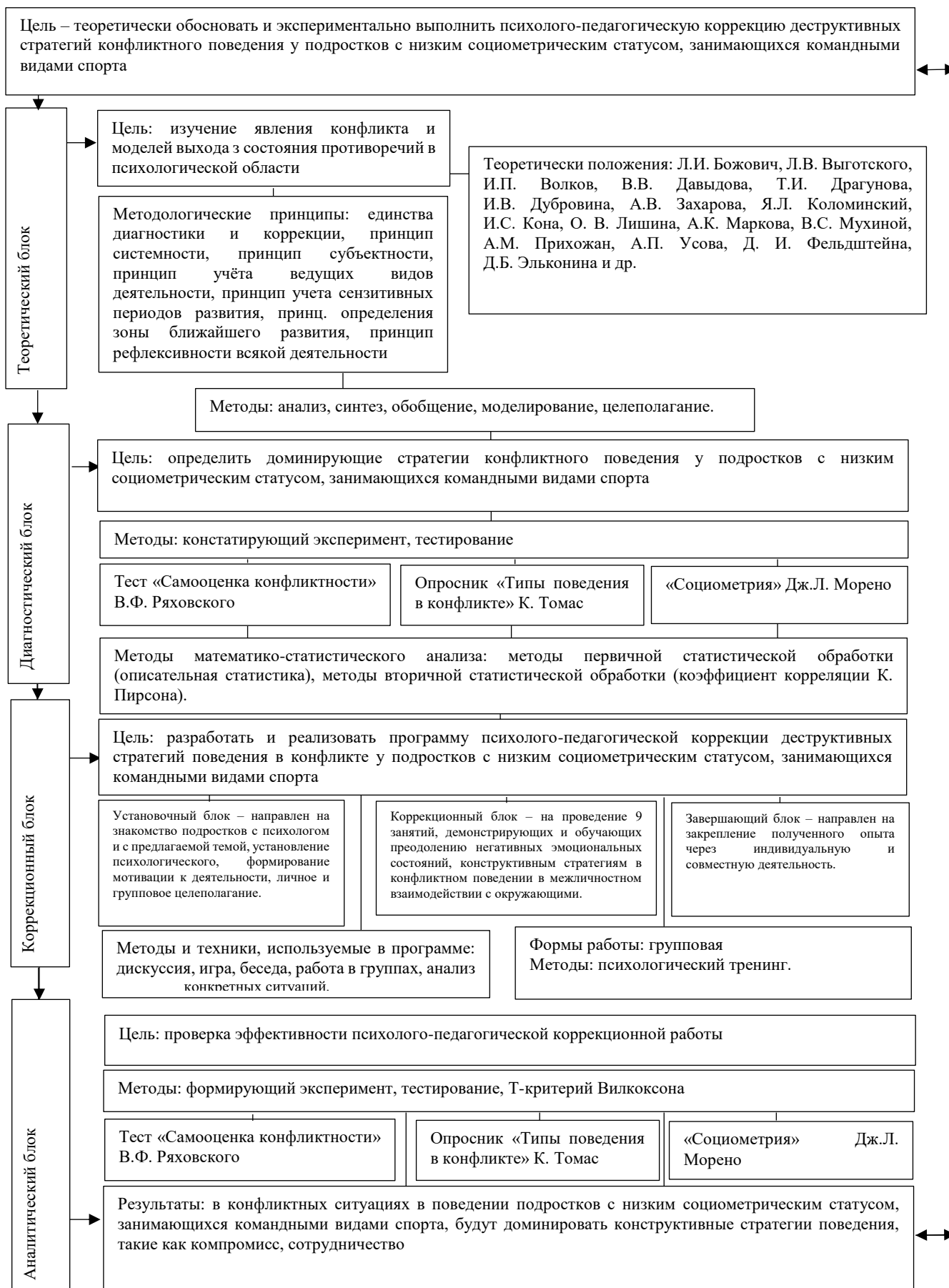


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

Соответственно, на I этапе коррекции мы обучим детей подросткового возраста навыками стабилизации ощущаемых эмоций, окажем помощь в анализе их поступков. На II этапе коррекции мы расскажем о моделях борьбы с конфликтами и покажем их на практике, обозначим, какие из них будут деструктивными и по каким причинам

Данный блок включает в себя:

1. Разработку программы по коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

2. Проведение программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

Аналитический блок содержит представление итогов исследования, описание полученных результатов, оценивание продуктивности опытно-экспериментального исследования; анализ преобразований стиля поведения в условиях конфликтной ситуации у обучающихся подросткового возраста с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта; повышение количества обучающихся, отдающих свое предпочтение в условиях конфликта стилю «сотрудничество» / «компромисс»; изменение деструктивного поведения в условиях конфликта на конструктивный.

Таким образом, для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерево целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) система целей программы, плана, где выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта. Модель включает в

себя 4 блока: теоретический, диагностический, коррекционный, аналитический.

Выводы по 1 главе

Под конфликтом понимается конфронтация различных мнений, ценностей, целей, мотивов двух или более противоборствующих сторон. Стили поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание), разработанные К. Томасом, отличаются эффективностью в определенных условиях, и ни один из них не может быть выделен как лучший или универсальный, подходящий под все конфликты. Выбор наиболее эффективного стиля конфликта определяется фактической текущей ситуацией, а также индивидуально-психологическими особенностями конкретного партнера по взаимодействию и социометрического статуса.

Конфликт – обычное явление в жизни подростка. Конфликт служит способом не только реализации себя среди сверстников, но взаимодействия с окружающими людьми. На достаточно высокий уровень конфликтности детей подросткового возраста влияют характерные черты этого периода развития. Чтобы подросток выбирал конструктивные способы разрешения конфликтов, ему необходимы внутренние ресурсы. Подобными ресурсами способны выступать проявление любви, выражение заботы родственников и референтной группы, приоритет доверия в семейном климате, с помощью чего ребенок подросткового возраста пополнит багаж коммуникативного опыта.

Для организации проведения психолого-педагогической коррекционной программы использовался метод построения «дерева целей». Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей системы, программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого,

второго и последующего уровней («ветви дерева»). Также была построена модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КОМАНДНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Организация исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, проводилось в три этапа.

Первый этап – поисково-подготовительный. На этом первоначальном этапе проводился подробный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования с последующим его структурированием и обобщением. Далее формулировались цели, задачи и гипотеза исследования. Поисково-подготовительный этап был посвящен изучению проблемы конфликта и стратегий личности по его преодолению в теории психологии, где отмечались возрастные особенности проявления стратегий конфликтного поведения, у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта. После изучения теоретического материала, разрабатывалась модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, основанная на «дерево целей».

Второй этап – опытно-экспериментальный. На данном этапе проводился подбор психодиагностических методик, требуемых для определения доминирующей стратегии конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта. После проведения диагностической работы, осуществлялся констатирующий эксперимент с последующей обработкой и

интерпретацией полученных результатов. Составлялась программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

Третий этап – контрольно-обобщающий. На завершающем этапе проводилась вторичная диагностика. Далее, анализировались полученные результаты констатирующего и формирующего экспериментов, проводилась статистическая обработка зафиксированных данных с их теоретическим обоснованием. После оценивания эффективности реализованной программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, формулировались заключительные выводы и составлялись психолого-педагогические рекомендации.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы методы исследования:

1. Теоретические: методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание).

2. Эмпирические: констатирующий эксперимент, тестирование по следующим методикам: методика «Социометрия» Дж. Л. Морено, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас.

3. Методы количественной обработки данных: коэффициент корреляции К. Пирсона, Т-критерий Вилкоксона.

Изучение литературы способствует анализу теоретических представлений различных авторов, по данной проблеме, а также изучению пособий, практикумов по психологии.

Анализ литературы – это один из методов в области науки, подразумевающий реализацию гипотетического или фактического дробления целого (вещи, свойства, процесса или отношения между

объектами изучения) на более фрагментарные составляющие, который реализуется в ходе познавательных или предметно-практических действий индивида [8, с. 11].

Синтез – метод, который позволяет соединить различные элементы, стороны объекта в единое целое, которое осуществляется как в практической деятельности, так и в процессе познания [56, с. 54].

Обобщение – метод позволяющий выделить и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства предметов и их отношений.

Моделирование – исследование объектов познания на их моделях; построение и изучение моделей реально существующих объектов, процессов или явлений с целью получения объяснений этих явлений, а также для предсказания явлений, интересующих исследователя [56, с. 121].

Сравнительно-сопоставительный метод – выявление различных универсалий, многообразных индивидуально проявлений объекта исследования.

Эксперимент – это один из основных методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Это деятельное вторжение в ситуацию организатора, реализующего постепенные манипуляции одной или несколькими неустойчивыми составляющими, и фиксация проявляющихся преобразований в действиях объекта исследования [111, с. 37]

Констатирующий эксперимент – это метод, устанавливающий имеющееся положение развития знаний, умений и навыков (характеристик онтогенеза).

Тестирование – это научный метод изучения, определяющий степень развитости знаний, умений, навыков, способностей и прочих личностных характеристик, их соотнесенность с конкретными нормами возраста посредством анализа форм прохождения испытуемым перечня намеренно созданных задач [83, с. 13].

Констатирующий эксперимент – метод, определяющий конкретное и обязательное явление либо факт.

Формирующий эксперимент – намеренное влияние на испытуемого (нескольких испытуемых) с задачей формирования, рождения конкретных практических умений и внутренних качеств [98, с. 221].

Целеполагание – процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи [56, с. 302].

Охарактеризуем методики исследования.

1. Опросник Дж. Морено применялся для определения социометрического статуса подростка в малой группе (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Несомненное достоинство данного метода в том, что внутригрупповые отношения получают конкретное выражение в виде таблиц, схем, графиков, числовых величин. Однако все эти сведения не являются исчерпывающей характеристикой группы, так как представляют собой лишь описание сложившихся межличностных предпочтений, отношений симпатии и антипатии. Кроме того, из всего многообразия неформальных отношений в группе выявляются только те, которые отражены в формулировках предлагаемых вопросов. И наконец, социометрия не позволяет установить мотивы выбора или отвержения одних членов группы другими. Поэтому она обычно используется в комплексе с другими методиками изучения малой группы.

Испытуемым были розданы бланки с текстом опросника и бланк ответов, испытуемые подписывали бланк, после чего приступали к заполнению. Испытуемые были предупреждены, что исправления разрешены, но должны быть четко видны. В ходе тестирования мы следили, чтобы вопросники заполнялись последовательно, без пропусков. Вопросы вызвавшие затруднения испытуемых были объяснены им без подсказывания ответа или какой-либо дополнительной информации,

которая может спровоцировать выбор того ли иного ответа из предложенных вариантов.

Социометрическая карточка (опросный лист, бланк анкеты) – это средство получения информации от опрашиваемых. Именно на ней производятся регистрации индивидуальных выборов. Если критерии не даны респондентам в устной форме, то здесь же размещается и список критериев. Иногда на карточке присутствует и краткая инструкция по заполнению.

При проведении социометрического обследования нет и не может быть полной анонимности, иначе сама процедура окажется неэффективной. Поэтому карточки должны подписываться респондентами. Однако в ряде случаев возможно использование метода скрытой нумерации бланков до начала социометрии. Если исследователю достоверно известно, кто из респондентов заполнял данный бланк, наличие на нем фамилии не обязательно.

Перед началом социометрического исследования члены группы получают инструкцию. Процедура социометрического опроса обычно занимает 10-12 минут. При этом респондентов размещают так, чтобы они могли работать самостоятельно, не советуясь друг с другом. Разговоры не допускаются. Далее испытуемым предлагалось ответить на два вопроса.

Обработка ответов наступает с этапа определения возможных нарушений в бланке (пропуск вопросов, стереотипные ответы, т. е. смещение их вправо или влево и др.), характеризующих бланк в качестве не пригодного для дальнейшей обработки данных.

Довольно сложно обнаружить двух людей с совсем не различаемыми вкусовыми предпочтениями, взглядами, привычками, областями интересов, отсюда во всяких длительных взаимоотношениях в условиях социума со временем рождаются разногласия, конфронтации, конфликты.

С одной стороны, подобные случаи способны принести вред выстроенным отношениям, но с другой, именно расхождение в точках

зрения и наличие разнообразных убеждений способны выступать ресурсом, вносящим разнообразие во взаимоотношения и помогающим увеличению доверительного аспекта и развитию взаимопонимания.

Для продуктивного преодоления имеющихся столкновений необходимо быть осведомленным о разных моделях действий в ситуации конфликта и обладать умением в реальных условиях предпочесть такую модель, соответствующей в большей степени сложившимся обстоятельствам. Как правило, человек в конфликтной ситуации ведет себя единственным, привычным для него способом, и не догадывается о существовании других способов поведения.

Особенности социометрического статуса детей в группе сверстников исследовались с помощью, разработанной в начале 20 века Дж. Л. Морено социометрической методики, так как традиционно именно социометрия является наиболее простым, эффективным и достоверным способом, отражающим особенности социального статуса индивида в группе сверстников. Эта методика позволяет определить положение испытуемого в системе межличностных отношений той группы, к которой он принадлежит. Процедура применения методики, следующая:

Члены группы получают инструкцию, в которой требуется ответить на каждый вопрос, выбрав от 1 до 3 одноклассников. Исходя из этого, членам группы предлагается высказать друг о друге, осуществить взаимные выборы или отклонения, предпочесть или отвергнуть друг друга. Делается это на основе серии специальных вопросов, отвечая на которые члены группы в письменном виде выражают свои предпочтения друг другу. Полученные письменные ответы на соответствующие вопросы обрабатываются и представляются в виде социометрической матрицы, по которой судят о системе межличностных, эмоционально-непосредственных личных отношений в данной группе и о положении, занимаемом каждым членом группы в системе этих отношений.

2. Тест «Самооценка конфликтности» позволяет оценить степень собственной конфликтности В.Ф. Ряховского (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Цель: определить степень конфликтности.

Инструкция: «Тест содержит шкалу, которая будет использована вами для самооценки по 10 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему. Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 7-балльной шкале. 7 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда – 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

Обработка и интерпретация результатов:

На каждой строке соедините отметки по баллам (отметки кружочками) и постройте свой график. Отклонение от середины (цифра четыре) влево означает склонность к конфликтности, а отклонение вправо будет указывать на склонность к избеганию конфликтов. Подсчитайте общее количество отмеченных вами баллов. Сумма, равная 70 баллам, указывает на очень высокую степень конфликтности; 60 баллов – на высокую; 50 баллов – на выраженную конфликтность. Число баллов 11–15 указывает на склонность избегать конфликтных ситуаций.

3. Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К. Томаса (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Предназначена для изучения стиля поведения в конфликтной ситуации. К. Томас обозначил модели преодоления столкновений. Рассмотрим их подробнее.

Каждый стиль поведения обладает своими положительными и отрицательными сторонами, способен быть актуальным для одного реального случая, но совсем не уместным для иных жизненных ситуаций.

В опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов двенадцатью суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации.

В различных сочетаниях они сгруппированы в тридцать пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Полученные в результате исследования данные соотносятся с ключом, и подсчитывается частота проявления каждого типа поведения. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению того или иного стиля поведения.

4. Коэффициент корреляции К. Пирсона

Критерий согласия Пирсона – это непараметрический метод, который позволяет оценить значимость различий между фактическим (выявленным в результате исследования) количеством исходов или качественных характеристик выборки, попадающих в каждую категорию, и теоретическим количеством, которое можно ожидать в изучаемых группах при справедливости нулевой гипотезы. Выражаясь проще, метод позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей (частот, долей).

5. Т-критерий Вилкоксона

Т-критерий Вилкоксона применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Критерий дает возможность выделить не только вектор преобразований, но и степень их проявления: выступает ли отклонение показателей в одном из векторов интенсивнее, нежели в других.

Критерий используется тогда, когда признаки преобразованы хотя бы по линии порядка, и отклонения между вторым и первым также способны к упорядочению.

Суть метода состоит в том, что сопоставляются абсолютные величины выраженности сдвигов в том или ином направлении. Для этого сначала все абсолютные величины сдвигов ранжируются, а потом суммируются ранги. Если сдвиги в ту или иную сторону происходят случайно, то и суммы их рангов окажутся примерно равны. Если же интенсивность сдвигов в одну сторону больше, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Таким образом, организация исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный и контрольно-обобщающий. Определили, что в нашей работе мы использовали теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методика: методика «Социометрия» Дж. Л. Морено, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, методы обработки данных, математико-статистического анализа (коэффициент корреляции К. Пирсона, Т-критерий Вилкоксона). Даны краткие характеристики применяемых нами методов и методик.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов эксперимента

Исследование проводилось на базе МБУ СШОР по футболу «Сигнал» г. Челябинска. В исследовании принимали участие 30 подростков, занимающихся командными видами спорта.

В коллективе учащихся преобладает следующая основополагающая мотивационная установка – посещение тренировочных занятий по футболу ради повышения своего спортивного мастерства и подготовки к успешному выступлению на соревнованиях.

В группе с момента её образования установилась «атмосфера» дружбы и взаимопонимания. В группе есть свои «заводилы», «весельчаки», которые поддерживают благоприятный микроклимат в коллективе и своим непринуждённым поведением и добродушием способствуют сплочению ребят в единое целое – спортивный коллектив. В нём нет ярко выраженных лидеров, нет также и разбиения группы учащихся на обособленные «кучки».

Учащиеся ведут себя как весьма сплочённый коллектив. Конфликты, изредка возникающие между учащимися, носят бытовой характер и благополучно разрешаются в течение нескольких минут без неблагоприятных психологических последствий. Отношения между подростками внутри учебной группы в основном можно охарактеризовать как ровные и спокойные.

У учащихся весьма большим авторитетом пользуется тренер-преподаватель, ведущий занятия по футболу. Они безоговорочно выполняли все его указания и команды. Стиль руководства группой тренером-преподавателем – демократический с небольшим «уклоном» в сторону либерализма.

Ребята оказывают друг другу посильную помощь, взаимовыручку. В целом учащиеся отличаются развитым чувством долга, ответственности за порученное дело. На соревнованиях по футболу ребята активно болеют друг за друга, искренно желают своим товарищам успеха в состязаниях.

Результаты исследования социометрического статуса у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по методике «Социометрия» Л. Морено представлены на рисунке 3, в таблице 1 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

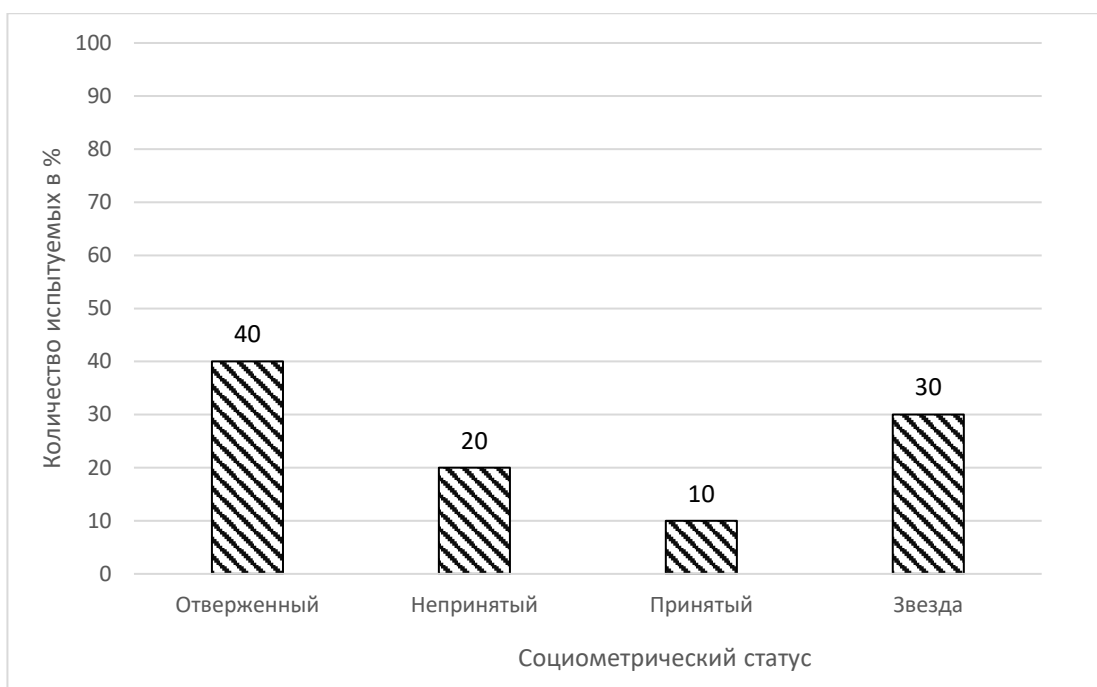


Рисунок 3 – Результаты исследования социометрического статуса у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по методике «Социометрия» Л. Морено

Анализ результатов методики «Социометрия» Дж. Л. Морено подростков, позволил сделать вывод: «Отверженный», то есть не получивший ни одного выбора – 40 % (12 человек) испытуемых, 20 % (6 человек) испытуемых относятся к группе «Непринятые». Подростки формируются в группировки по разным социальным признакам. Часто подобные группировки не желают давать возможность вхождение в их сферу детей подросткового возраста, у каких, к примеру, официальные представители с низким уровнем дохода либо у них нет в пользовании мобильного телефона – подобные подростки и выступают изгоями, потому что они отличаются от остальных. Такие дети входят впоследствии в группы со схожим социальным статусом. 10% (3 человек) спортсменов относятся к статусу «Принятый» и 30% (9 человек) характеризуются статусом «Звезда».

Результаты социометрии позволяют говорить об относительно неблагоприятной социально-психологической ситуации в изучаемой выборке.

Рассмотрим результаты диагностики конфликтности у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского на рисунке 4, в таблице 2 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

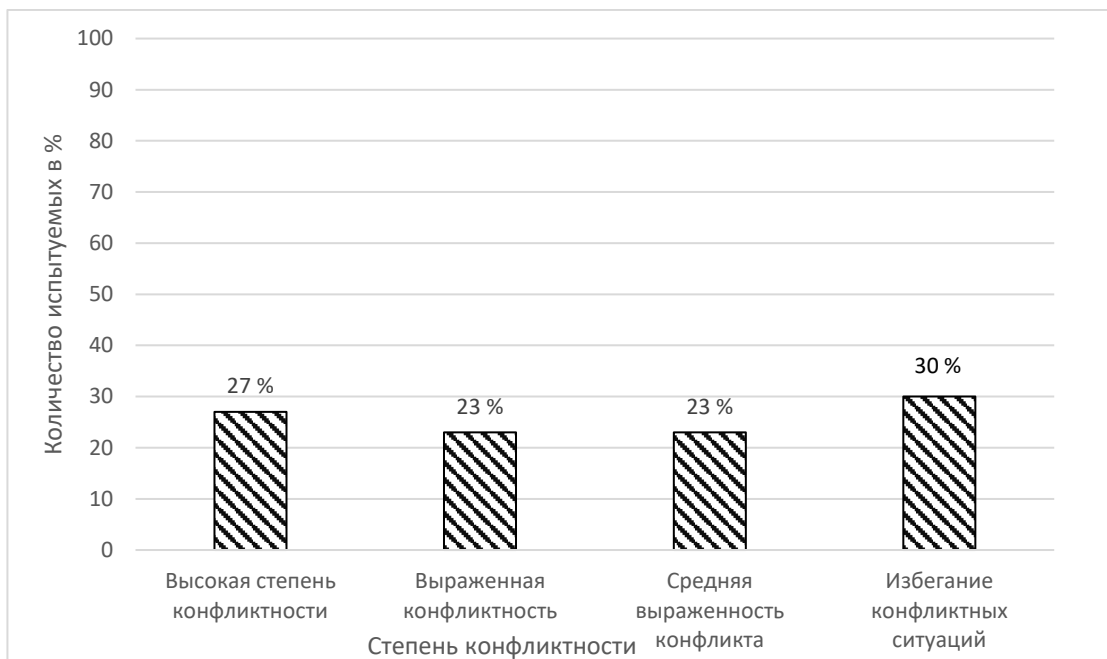


Рисунок 4 – Результаты диагностики конфликтности у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

У 27 % (8 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров.

Яркий уровень конфликтности у 23 % (6 человек) обучающихся, где прослеживается упорство в защите собственной точки зрения, даже если это может негативно отразиться на их отношениях с другими людьми.

За это не всегда любят, но зато уважают. Конфликтность выражена слабо у 23 % (7 человек) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Если же приходится вступать в спор, всегда учитывают, как это может отразиться на их взаимоотношениях с окружающими.

Конфликтность не выражена у 30 % (9 человек). Подобные подростки предпочитают не участвовать в конфликтах, склонны отказываться от

собственных точек зрения, избегать напряженности в коммуникации, соответственно, выражена тактичность.

Изучим результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях, отображенные на рисунке 5, таблице 3 (ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

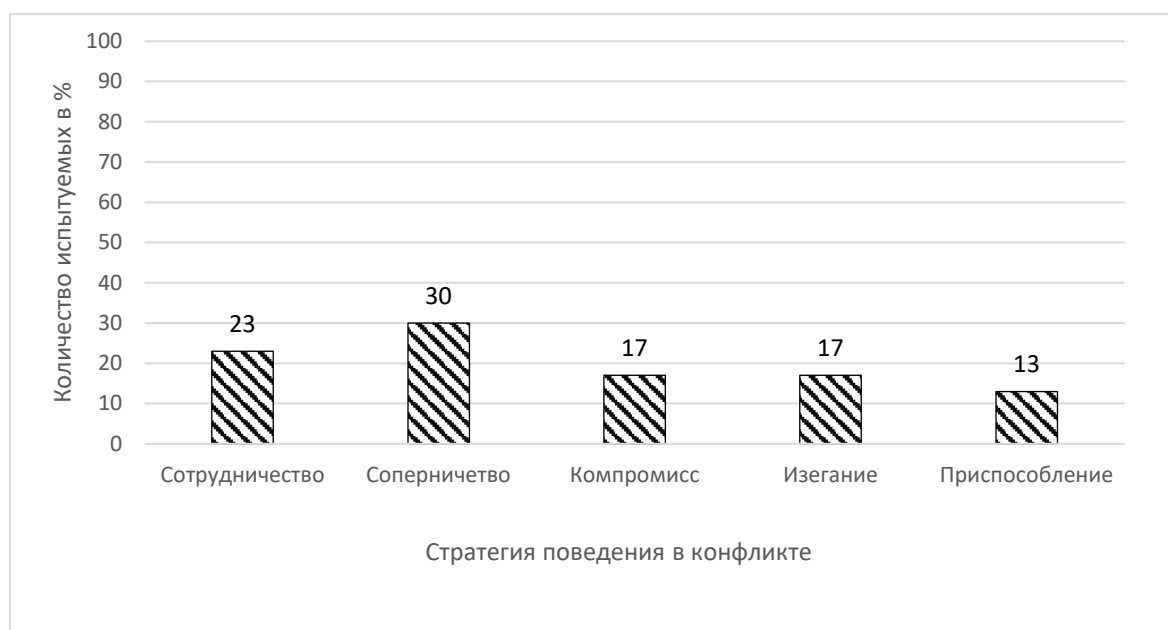


Рисунок 5 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Как видно на рисунке 5, по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения.

Стратегия «Сотрудничество» выявлен –23 % (7 человек) испытуемых.

Стратегия «Соперничество» выявлен у 30 % (9 человек) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

Стратегия «Компромисс» –17 % (5 человек). Компромисс – сходятся на частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания другого человека. В этом плане он несколько напоминает стиль

сотрудничества, однако осуществляется на более поверхностном уровне, так как стороны в чем-то уступают друг другу. Этот стиль наиболее эффективен, обе стороны хотят одного и того же, но знают, что одновременно это невыполнимо.

Стратегия «Избегание» наблюдается у 17 % (5 человек) испытуемых. Избегание – (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Данную стратегию относят к пассивным.

Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 13% (4 человек) спортсменов. Поведение характеризует неимение склонностей к отстаиванию своей точки зрения. Проявление другим склонностям в действиях, свидетельствует о том, что дети подросткового возраста предположительно не умеют использовать на практике корректные модели действий и не способны к выражению своих чувств – это и провоцирует конфликты, а основательной негативной оценки окружающего их мира у них не наблюдается.

Произведем расчёт при помощи метода К. Пирсона (Таблица 1).

Проведенное исследование показало, что у подростков наиболее часто представлены стратегии компромисса и сотрудничество, и мало встречаются стратегии «приспособление», «избегание». Стратегия избегания более выражена в поведении старших подростков. Для проверки установленной гипотезы, использован критерий Пирсона.

В результате расчётов, мы видим, существуют статистически значимые взаимосвязи между социометрическим статусом и доминирующей стратегией поведения в конфликте у подростков, занимающихся командными видами спорта: чем выше уровень стиля поведения «сотрудничество», тем меньше отрицательных выборов; чем выше уровень стиля поведения «компромисс», тем меньше отрицательных

выборов; чем выше уровень стиля поведения «избегание», тем меньше положительных выборов.

Таблица 1 – Корреляционный анализ взаимосвязей показателей социометрического статуса и стратегий поведения в конфликте подростков, занимающихся командными видами спорта (метод К. Пирсона)

	Сотрудничество	Соперничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Положительные выборы	Отрицательные выборы
Сотрудничество	1,00	*-0,38	0,39*	-0,33	0,50**	0,80**	-0,50**
Соперничество	-0,38*	1,00	-0,44*	0,28	-0,56**	-0,25	0,29
Компромисс	0,39*	-0,44*	1,00	-0,30	0,46**	0,22	-0,35*
Избегание	-0,33	0,28	-0,30	1,00	-0,19	-0,55**	0,10
Приспособление	0,50**	-0,56**	0,46*	-0,19	1,00	0,27	-0,18
Положительные выборы	0,80**	-0,25	0,22	**_0,55	0,27	1,00	-0,37*
Отрицательные выборы	-0,50**	0,29	-0,35*	0,10	-0,18	-0,37*	1,00

Примечание: *– уровень статистической значимости – 0,05; **– уровень статистической значимости 0,01

Разработанная модель позволит качественно осуществить психолого-педагогическую коррекцию деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Таким образом, проанализировав все полученные результаты, можно сделать вывод, что подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, в связи с чем, большое количество респондентов в качестве стратегии поведения в конфликтной ситуации выбирают соперничество. Соперничество не является конструктивной стратегией поведения в конфликте, именно поэтому учащиеся с данной стратегией поведения в конфликте были приглашены к участию в программе формирования конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Меньше всего в коллективе популярна стратегия избегания конфликта, но так как она также не является конструктивной,

ученикам, выбравшим ее в качестве основной, было рекомендовано принять участие в программе, наряду с подростками, выбравшими стратегию приспособления в конфликтной ситуации.

Показателем успешной реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, на наш взгляд, будет увеличение общего числа подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество».

Выводы по 2 главе

Организация исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный и контрольно-обобщающий. Определили, что в нашей работе мы использовали теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, моделирование, целеполагание), эмпирические методы (констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по психодиагностическим методикам: методика «Социометрия» Дж. Л. Морено, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, методы обработки данных, математико-статистического анализа (коэффициент корреляции К. Пирсона, Т-критерий Вилкоксона). Даны краткие характеристики применяемых нами методов и методик.

Исследование проводилось на базе МБУ СШОР по футболу «Сигнал» г. Челябинска. В исследовании принимали участие 30 подростков, занимающихся командными видами спорта.

Анализ результатов методики «Социометрия» Дж. Л. Морено подростков, позволил сделать вывод: «Отверженный», то есть не получивший ни одного выбора – 40 % (12 человек) испытуемых, 20 % (6 человек) испытуемых относятся к группе «Непринятые». 10% (3 человек)

спортсменов относятся к статусу «Принятый» и 30% (9 человек) характеризуются статусом «Звезда».

Результаты диагностики конфликтности по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского: у 27 % (8 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров.

Выраженная конфликтность у 23 % (6 человек) учащихся, где прослеживается упорство в защите собственной точки зрения, даже если это может негативно отразиться на их отношениях с другими людьми. За это не всегда любят, но зато уважают. Конфликтность выражена слабо у 23 % (7 человек) подростков при которой характерно умение сглаживать конфликты, избегать критических ситуаций, но при необходимости готовность решительно отстаивать свои интересы. Если же приходится вступать в спор, всегда учитывают, как это может отразиться на их взаимоотношениях с окружающими. Конфликтность не выражена у 30 % (9 человек). Подобные подростки предпочитают не участвовать в конфликтах, склонны отказываться от собственных точек зрения, избегать напряженности в коммуникации, соответственно, выражена тактичность.

По тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен –23 % (7 человек) испытуемых. Стратегия «Соперничество» выявлен у 30 % (9 человек) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Стратегия «Компромисс» –17 % (5 человек). Компромисс – сходятся на частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания другого человека. Стратегия «Избегание» наблюдается у 17 % (5 человек) испытуемых. Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 13% (4 человек) спортсменов.

Проанализировав все полученные результаты, можно сделать вывод, о том, что у подростков с низким социометрическим статусом,

занимающихся командными видами спорта, преобладает такая деструктивная стратегия поведения в конфликте как «избегание». Так как стратегия поведения в конфликте «избегание» не является конструктивной, спортсменам, выбравшим ее в качестве основной, было рекомендовано принять участие в программе, наряду с подростками, выбравшими стратегию приспособления в конфликтной ситуации. Разработанная модель позволит качественно осуществить психолого-педагогическую коррекцию деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Показателем успешной реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, на наш взгляд, будет увеличение общего числа подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество».

Глава III. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ДЕСТРУКТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ КОНФЛИКТНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НИЗКИМ СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМ СТАТУСОМ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ КОМАНДНЫМИ ВИДАМИ СПОРТА

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта

Для разработки программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта стали основой работы таких психологов, как Е.К. Малютова и Г.Б. Манина, Е.В. Ессенакис, С.В. Гиппиус, О.Н. Истратова, А. Гревцов, М.Р. Битянова, К. Фопель, И.В. Вачков.

В.А. Жмуров считал, что проблемы в межличностном взаимоотношении возникают у индивида, который не умеет общаться в обычной жизни без помощи агрессивных всплесков. Поэтому разработанная нами коррекционная программа направлена на создание условий для работы со стратегиями поведения в конфликтах нуждающимся в их преодолении, да и может быть со временем, осознающим всю тяжесть негативных последствий людей. Ведь только в тренинговой группе, чувствуя себя принятым, человек пользуется полным доверием и не боится доверять другим сам.

Цель: осуществить психолого-педагогическую коррекцию деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта.

Задачи:

- 1) поддержать настрой и внутреннюю мотивацию;

- 2) познакомить с особенностями поведения в конфликтной ситуации;
- 3) развивать способность к снижению уровня конфликтности; эмоционального напряжения, тревожности;
- 4) сформировать умение анализировать свои возможности в конфликтных ситуациях и оценивать результаты собственной деятельности и деятельности других людей;
- 4) коррекция личностной, эмоциональной сфер;
- 5) обучение сотрудничеству в конфликтной ситуации;
- 6) обучить способам бесконфликтного поведения.

Форма реализации программы:

Реализация программы предполагает цикл групповых занятий с подростками, занимающимися командными видами спорта

Приёмы и техники: дискуссия, игра, беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций.

Форма работы – групповая;

Программа построена с учетом принципов:

- 1) развития (рассматривание психических явлений в постоянном изменении, движении, развитии, разрешении противоречий под влиянием системы внешних и внутренних детерминант;
- 2) детерминизма (изучение закономерных зависимостей психических явлений от порождающих их факторов);
- 3) единства сознания и деятельности (психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются);
- 4) природосообразности и гуманизации;
- 5) принцип наглядности (активно используется чувственная основа с учетом поставленных задач, наглядность соответствует возрастным и индивидуальным особенностям подростков);
- 6) принцип систематичности и последовательности (постепенно усложняющийся последовательный материал);

7) принцип доступности (учет речевых и других возможностей подростков);

8) принцип поэтапности (работа шла последовательно).

Структура программы:

Всего 11 занятий, проведение – 2 занятия в неделю.

Все занятия включают знакомство с теоретическим материалом, игры и упражнения, релаксация. Занятия реализуются в формате тренинга. Весь цикл занятий разделен на 3 блока.

Установочный блок – включает первое занятие, направленные на знакомство подростков с психологом и с предлагаемой темой, установку доброжелательного контакта, личное и групповое целеполагание.

Коррекционный блок – состоит из 9 занятий, обучающих борьбе с отрицательными эмоциональными порывами, продуктивным способам в условиях разрешения конфликта и в межличностной коммуникации с другими членами социума.

Завершающий блок – содержит одно последнее занятие и предполагает закрепление полученного опыта через индивидуальную и совместную деятельность.

Структура занятий: приветствие; обсуждение; упражнение; индивидуальная работа в тетрадях. Первое занятие содержит вводную часть, последнее занятие – подведение итогов, рефлексия своих достижений в овладении навыками общения, обмен мнениями. Занятия проводятся в режиме тренинга, 40-45 минут каждое.

План программы:

Занятие 1. Что такое конфликт? Цели:

- знакомство и установление контакта;
- информирование участников о целях и содержании групповой работы;
- повышение сплоченности группы;
- развитие установки на совместную деятельность;

- формулирование понятия конфликта;
- создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

Необходимые материалы:

- бумага для упражнения «Снежинки». Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: рассказ ведущей группы о себе и о содержании предстоящей работы.

2. Упражнение «Знакомство».

Цель: знакомство и установление контакта.

3. Упражнение «Нарисуйте здание».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

4. Упражнение «Ассоциации».

Цель: создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

5. Упражнение «Снежинки»

Цель: формулирование понятия конфликта.

6. Индивидуальная работа в тетради. Цель: рефлексия занятия.

Занятие 2. Причины конфликтов

Цели: создание условий для понимания учащимися амбивалентного значения конфликтов, анализа собственного опыта конфликтного взаимодействия с точки зрения его конструктивности.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Копилка»

Цель: актуализация знаний об причинах конфликтов.

3. Упражнение «Вред и польза конфликтов»

Цель: актуализация знаний об вреде и пользе конфликтов.

4. Индивидуальная работа в тетради

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 3. Человек в конфликте

Цели: демонстрация значимости эмоциональной сферы человека и ее влияния на общение в ходе конфликта; создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

Необходимые материалы: цветные карандаши. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

2. Упражнение «Ассоциации-2»

Цель: актуализация знаний о значимости эмоционального состояния в конфликте.

3. Упражнение «Конфликт на бумаге»

Цель: актуализация ситуаций с конфликтными эмоциями.

4. Индивидуальная работа в тетради:

Цель: самоанализ поведения.

Все упражнения, используемые в программе психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта подробно представлены ПРИЛОЖЕНИИ 3.

Таким образом, программа психолого-педагогической коррекции следует основной цели – психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта. Реализация программы предполагает цикл групповых занятий. Всего 11 занятий, 2 занятия в неделю. Занятия реализуются в формате тренинга, нацелены на осознание двойственной природы конфликта (негативной и позитивной составляющих), борьба с отрицательными эмоциями, формирование атмосферы для самооценивания обучающимися используемых стратегий в условиях конфликтной ситуации, повышение навыков анализа

обучающимися положительных и отрицательных составляющих разнообразных стилей поступков в конфликтной ситуации, преобразующих действие конфронтации на сознание оппонента.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

В завершении процесса психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, на наш взгляд, увеличилось общее числа подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество».

Оценка эффективности проводилась на основании сравнения показателей «До» и «После» реализации программы психолого-педагогической коррекции и математическо-статистической обработки по Т-критерию Вилкоксона.

Результаты опытно-экспериментального исследования социометрического статуса Дж. Морено представлены на рисунке 6, в таблице 5 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

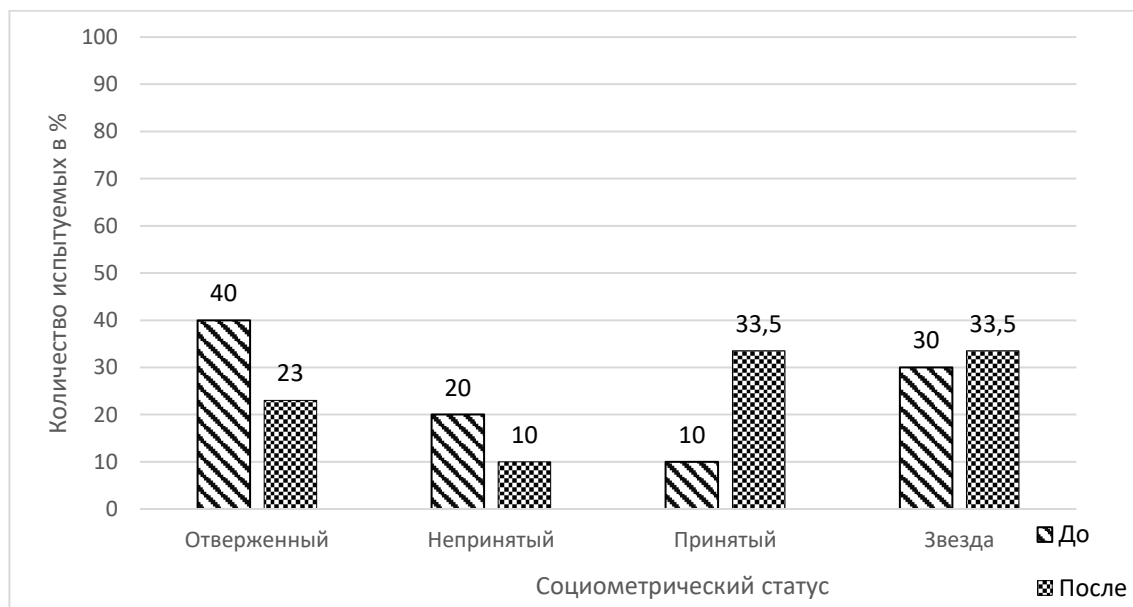


Рисунок 6 – Результаты исследования социометрического статуса у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по методике «Социометрия» Л. Морено до и после реализации психолого-педагогической программы

Анализ результатов методики «Социометрия» Дж. Л. Морено подростков, после реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, произошли следующие изменения: «Отверженный» – 23 % (7 человек) испытуемых, 10 % 3 человека) испытуемых относятся к группе «Непринятые». Подростки формируются в группировки по разным социальным признакам. Часто подобные группировки не желают давать возможность вхождение в их сферу детей подросткового возраста, у каких, к примеру, официальные представители с низким уровнем дохода либо у них нет в пользовании мобильного телефона – подобные подростки и выступают изгоями, потому что они отличаются от остальных. Такие дети входят впоследствии в группы со схожим социометрическим статусом. 33,5 % (10 человек) спортсменов относятся к статусу «Принятый» и 33,5 % (10 человек) характеризуются статусом «Звезда».

Так как целью психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, на наш взгляд, увеличилось общее числа подростков не являлось целенаправленное изменение социального статуса спортсменов, на наш взгляд, данные вторичной диагностики являются хорошим косвенным результатом реализованной программы.

Далее, рассмотрим результаты исследования после реализации программы, полученные по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского на рисунке 7, в таблице 6 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

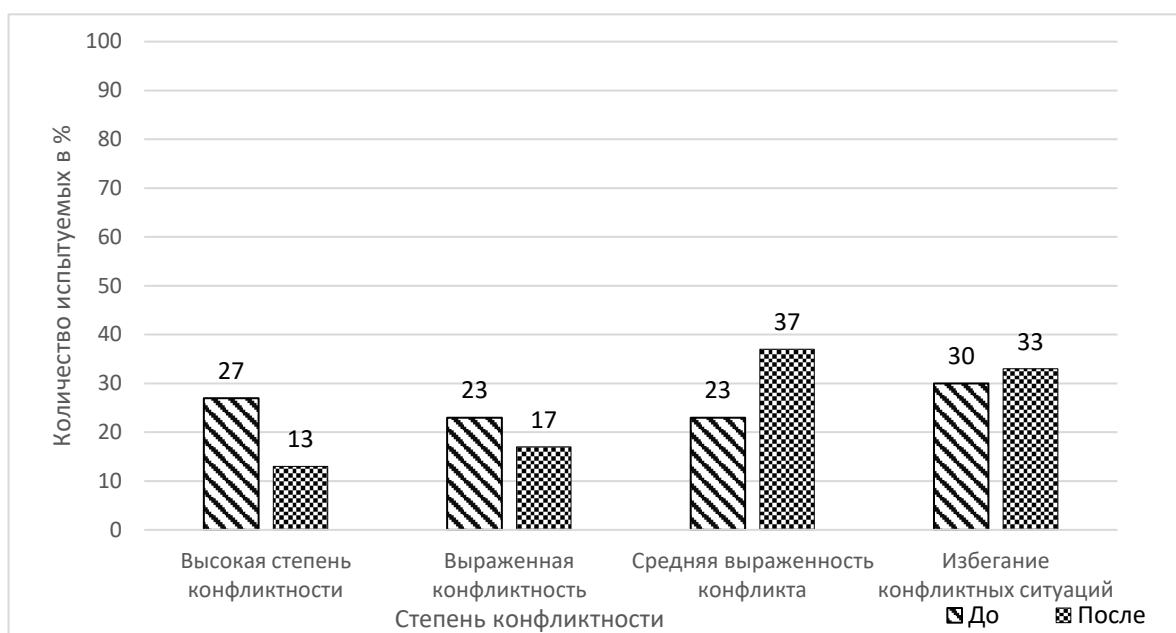


Рисунок 7 – Результаты диагностики конфликтности у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского до и после реализации психолого-педагогической программы

По результатам обработки данной методики мы наблюдаем следующие изменения: у 13 % (4 человек) учащихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров; выраженная конфликтность у 17 % (5 человек) учащихся, где прослеживается упорство в защите собственной точки зрения, даже если это может негативно отразиться на их отношениях с другими людьми; уровень конфликтности представлен незначительно у 37 % (11 человек) подростков, при которой прослеживается сформированный навык сглаживания противоречий, избегание кризисных моментов, но при необходимости решительность в отстаивании собственных точек зрения. Если же приходится вступать в спор, всегда учитывают, как это может отразиться на их взаимоотношениях с окружающими.

Конфликтность не выражена у 33 % (10 человек). Подобные подростки предпочитают не участвовать в конфликтах, склонны отказываться от собственных точек зрения, избегать напряженности в коммуникации, соответственно, выражена тактичность.

Таким образом, мы видим, что преобладает средняя выраженность конфликтного поведения, смеем предположить, что после проведения программы, появилась положительная динамика изменения степени выраженности конфликтного поведения.

По тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях после проведения вторичной диагностики были получены следующие результаты, представленные на рисунке 8, в таблице 7 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).



Рисунок 8 – Результаты исследования стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях до и после реализации психолого-педагогической программы

На представленной гистограмме мы видим, что наблюдаются значительные изменения после реализации психолого-педагогической программы: «Сотрудничество» выявлен – 47 % (14 человек) испытуемых; «Соперничество» выявлен у 13 % (4 человек) подростков; «Компромисс» – 26 % (8 человек). Компромисс – сходятся на частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания другого человека. В этом плане он несколько напоминает стиль сотрудничества, однако осуществляется на более поверхностном уровне, так как стороны в чем-то

уступают друг другу. Этот стиль наиболее эффективен, обе стороны хотят одного и того же, но знают, что одновременно это невыполнимо. Стратегия «Избегание» наблюдается у 7 % (2 человек) испытуемых. Избегание – (уход), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Данную стратегию относят к пассивным.

Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 7 % (2 человек) спортсменов. Поведение характеризует неимение склонностей к отстаиванию своей точки зрения. Проявление другим склонностям в действиях, свидетельствует о том, что дети подросткового возраста предположительно не умеют использовать на практике корректные модели действий и не способны к выражению своих чувств – это и провоцирует конфликты, а основательной негативной оценки окружающего их мира у них не наблюдается.

Таким образом, зафиксированная динамика изменений после проведения диагностики, является хорошим показателем успешной реализации программы на первый взгляд.

Для проверки гипотезы исследования была проведена математическая обработка по T-критерию Вилкоксона для данных методики К. Томаса определению стиля поведения в конфликтных ситуациях.

Определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателей деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателей деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Произведем расчет по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях до и после реализации психолого-педагогической программы. Пробранный расчёт представлен в таблице 8 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

$$T = \sum R_i = 3 + 3 + 12.5 + 12.5 = 31$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n=18$ (с учётом нулевых сдвигов):

$$T_{кр} = 32 \quad (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 47 \quad (p \leq 0.05)$$

Представим результаты на оси значимости на рисунке 9.



Рисунок 9 – T-критерий Вилкоксона по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Таким образом, эмпирическое значение попадает в зону значимости, из чего следует, что гипотеза H_0 отклоняется и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону снижения показателей деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Произведем расчёт по каждой стратегии поведения в конфликте до и после опытно-экспериментального исследования. Пробранный расчёт представлен в таблице 9 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону повышения показателя стратегия конфликтного поведения «сотрудничество» у подростков с

низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

H1: интенсивность сдвигов в сторону повышения показателя стратегия конфликтного поведения «сотрудничество» у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

$$T = \sum R_t = 0$$

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n = 7$ (с учётом нулевых сдвигов):

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.05).$$

Представим результаты на оси (Рисунок 10).



Рисунок 10 – Ось значимости T- критерий Вилкоксона по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях «сотрудничество»

Таким образом, эмпирическое значение попадает в зону значимости, из чего следует, что гипотеза H0 отклоняется и принимается гипотеза H1: интенсивность сдвигов в сторону повышения показателя стратегия конфликтного поведения «сотрудничество» у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Далее проанализируем результаты расчёта стратегии поведения в конфликте «компромисс» до и после опытно-экспериментального

исследования. Пробранный расчёт представлен в таблице 11 (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

В первую очередь определим H_0 и H_1 :

H_0 : интенсивность сдвигов в сторону повышения показателя стратегия конфликтного поведения «компромисс» у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, не превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

H_1 : интенсивность сдвигов в сторону повышения показателя стратегия конфликтного поведения «компромисс» у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

$$T = \sum R_t = 7.$$

Находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для $n = 2$ (с учётом нулевых сдвигов):

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.05).$$

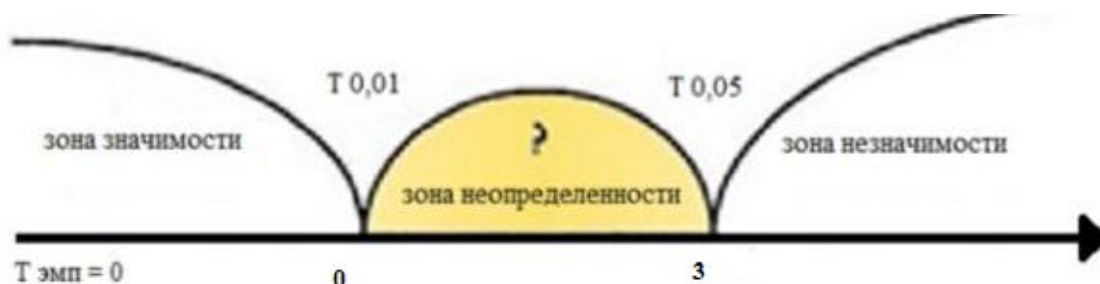


Рисунок 11 –Ось значимости T- критерий Вилкоксона по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях «компромисс»

Таким образом, эмпирическое значение попадает в зону значимости, из чего следует, что гипотеза H_0 отклоняется и принимается гипотеза H_1 : интенсивность сдвигов в сторону повышения показателя стратегия конфликтного поведения «компромисс» у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его увеличения.

Таким образом, в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами, увеличилось общее число подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество». Гипотеза исследования доказана.

3.3 Психолого-педагогические рекомендации руководителям спортивных секций, педагогам и родителям по коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

На основании полученного теоретического анализа литературы и практического исследования, в данном параграфе представлены практические рекомендации по коррекции социального статуса подростков, занимающихся командными видами спорта.

Стимулируйте и поддерживайте творческую атмосферу в классе, что позволит говорить, думать, работать без стрессов, беспокойства и страха наказаний. Откажитесь от немедленной оценки и временных ограничений. Учителю необходимо проявлять себя как личность, партнер, помощник, инициатор и эксперт.

Избегайте группового давления, зависти и конкуренции, но поддерживайте климат взаимодействия и командного соревнования. Для повышения социометрического статуса подростка необходимо найти его сильные стороны в коллективе и привлечь к общественной деятельности.

Старайтесь избегать и предотвращать негативные реакции со стороны одноклассников. Проводите беседы – разъяснения причин и последствий, вышеуказанных действий.

Поощряйте стремление задавать вопросы и самостоятельно находить ответы. Как правило, заданный вопрос не означает попытки смутить, а демонстрирует стремление индивида найти истину.

Позволяйте делать ошибки (но такие, которые физически или психически не навредят самому ученику или другим). На ошибках можно учиться, поскольку они представляют собой активный поиск решения. Не акцентируйте внимание класса на самой ошибке, а переведите на процесс поиска правильного решения. Интерпретируйте ошибки как признак индивидуального конструктивного поиска собственного решения.

Проявляйте терпимость и одобрение по отношению к ученикам с низким социометрическим статусом.

Проводите мероприятия, направленные на активное вступление пассивных подростков в дискуссии. Подросткам с низким социометрическим статусом необходима помощь в высказывании своего мнения.

Перестроить систему взаимоотношений в группе, улучшить самоощущение ее отвергаемых членов (аутсайдеров) – дело очень нелегкое, поскольку требует коренной перестройки мировоззрения всей группы, в первую очередь – ее благополучной ниши. А поскольку ее благополучие зиждется на отвержении изгоя, необходимо культивировать иные, конструктивные механизмы самоутверждения и поддержания социально-психологического баланса. Хочется надеяться, что решение этой задачи станет предметом соответствующих изысканий.

Психологическая поддержка способна улучшить взаимоотношения детей и взрослых. При недостатке, отсутствии адекватной поддержки ребенок испытывает разочарование и склонен к различным аффективным поступкам.

Психологическая поддержка – это процесс:

- в котором взрослый сосредотачивается на позитивных сторонах ребенка с целью повышения его самооценки;
- который помогает ребенку поверить в себя, в свои силы и возможности;
- который помогает ребенку избежать ошибок;

- который поддерживает ребенка при неудачах.

Ребенок нуждается в поддержке не только тогда, когда ему плохо. Необходимо, чтобы взрослый обращал внимание на позитивные поступки ребенка и поощрял их.

Чтобы поддержать ребенка, необходимо:

- опираться на его сильные стороны;
- избегать подчеркивания промахов;
- показать, что вы довольны поведением ребенка;
- уметь проявлять любовь и уважение к ребенку;
- уметь помочь ребенку разбить большое задание на более мелкие, с которыми ему легче будет справиться;
- проводить больше времени с ребенком;
- внести юмор в отношения с ребенком;
- знать обо всех начинаниях ребенка;
- уметь взаимодействовать с ребенком;
- позволить ребенку самому решать свои детские проблемы;
- избегать телесных наказаний;
- принимать индивидуальность ребенка;
- проявлять веру в ребенка;
- демонстрировать оптимизм.

Слова поддержки:

- Зная тебя, я уверен, что ты все сделаешь хорошо.
- Ты делаешь это очень хорошо.
- У тебя есть некоторые соображения по этому поводу. Готов ли ты начать?
- Это сложный вопрос, но я уверен, что ты готов к нему.

Средства поддержки:

Слова: красиво; аккуратно; прекрасно; здорово; замечательно; вперед; продолжай и т.п.

Высказывания: я горжусь тобой; мне нравится, как ты работаешь; я рад твоей помощи; спасибо; все идет прекрасно; я рад, что ты в этом участвуешь; я рад, что ты попробовал это сделать, хотя все получилось не так, как ты ожидал, и т.н.

Результаты проведенного эмпирического исследования позволяют определить и сформулировать практические рекомендации, которые могут быть использованы в формировании конструктивных стратегий конфликтного поведения.

Рекомендации педагогам

Выделим негласные правила поведения в конфликтных ситуациях:

1. Работайте с конфликтами в момент их возникновения. Не ждите, пока они станут излишне поляризованными.
2. Найдите время для беседы с ребенком.
3. Придумайте как можно больше вариантов решения. Отберите наиболее эффективные.
4. Будьте честны – нападайте не на личность, а на проблему.
5. Во время диалога воздерживайтесь от запугиваний, угроз или давлений, чтобы не прийти к результату выигрыш-проигрыш. Раздраженный тон, личные выпады и оскорбления, унижение достоинства не способствует решению вопроса, а загоняют его вглубь личности. Покажите, что понимаете детей.

Базовые советы педагогам по сглаживанию конфликтов с обучающимися включают в себя следующее:

- не допускать оскорбление детей (существуют слова, способные наносить значительный ущерб отношениям с обучающимися, и любые следующие за ними «компенсаторные» жесты будут не в силах исправить нанесенный психологический урон);

- держать в узде свои эмоции, объективно смотреть на ситуацию, позволять детям выражать и аргументировать свое мнение, «выпускать пар»;
- не отвечать на провокацию агрессией (это снижает авторитет педагога), не переходить на личности, если проблема заключается в конкретном действии или поступке. Высказывать не отвлеченную, а фактическую оценку конкретным действиям подростка;
- не допускать удаления детей за пределы класса или образовательной аудитории за определенные проступки;
- по мере протекания конфликта лучше не прибегать к вмешательству административных способов разрешения конфронтации и не пользоваться помощью административных структур;
- формирование «Школьной службы примирения», способной оказать содействие обучающимся в преодолении конфронтации с минимальными потерями. Также от соцпедагогов и психологов необходимо внесение самих обучающихся подросткового возраста в ход работы школьных служб разрешения конфликтов и продуктивного обучения школьников-медиаторов стратегиям разрешения противоречий. Это будет способствовать развитию навыков обучающихся в отстаивании своей точки зрения в условиях конфликта мирными способами, используя алгоритмы и методы поэтапного решения противоречия посредством переговоров, осуществлении медиации и принятия решений на базе консенсуса. А также позволить преподавателям управлять поведением учеников без силовых способов принуждения и подчинения, акцентируя внимание на личную ответственность и самодисциплину.

Рекомендации родителям

1. Всегда находить время, чтобы поговорить с подростком.
2. Быть осторожным, прибегать к наказанию только как к последнему средству.
3. Не обрушивать свой гнев на подростка.

4. Интересоваться проблемами подростка, вникать во все возникающие в его жизни сложности и помогать развивать ему свои умения.
5. Научить ребенка справляться со своим гневом. Контролируйте приступы гнева у ребенка. Пытайтесь сдерживать его желание вступить в конфликт.
6. По возможности старайтесь уйти от конфликта, тем самым Вы покажете пример ребенку.
7. Если конфликт уже произошел, постарайтесь разобраться в его причинах. Не оправдывайте поведение своего ребенка, если на это нет повода.
8. Обязательно обсудите с ребенком причины возникновения ссоры и пути бесконфликтного выхода из нее.
9. Собственным примером учите ребенка не провоцировать конфликты.
10. Не обсуждайте поведение ребенка ни с кем посторонним в его присутствии.
11. Не оказывать на ребенка никакого нажима, помогая ему тем самым самостоятельно принимать решения.
12. Применять все четыре способа выражения любви: контакт глаз, физический контакт, пристальное внимание, дисциплина.
13. Иметь представление о различных этапах жизни подростка.
14. Уважать право подростка на собственное мнение.
15. Уметь сдерживать собственные инстинкты и относиться к подростку на равных.
16. Не оставаться наедине со своими неприятностями. Исповедоваться умному, доброжелательному, рассудительному человеку. В трудном положении очень важно почувствовать участие, искреннюю заинтересованность в твоих делах другого человека.
17. Уметь вовремя отвлечься от своих забот. Заняться каким-то требующим внимания делом, привычной работой.

18. Не позволять себе раздражения, гневного состояния. Приучать себя в случае раздражения сделать паузу и в это время осмысливать ситуацию. Если есть возможность, целесообразно для разрядки заняться тяжелой физической работой.

19. Не упрямиться, не позволять себе быть капризным. Если вопрос не принципиален, уступать. Разумная уступка вызывает уважение.

20. Нельзя быть совершенством во всем и всегда. Не бичевать себя, если что-то не получается на высоком уровне. Таланты и возможности каждого ограничены. Достаточно иметь успех в одной-двух областях, а остальное выполнять добросовестно.

21. Не предъявлять чрезмерных требований к окружающим. Принимать людей такими, какие они есть. Не стремиться сделать их удобными для себя. Стараться видеть в них в основном достоинства и опираться на их сильные стороны.

22. В ссоре можно говорить только о самом разногласии. Необходимо до предела сузить обсуждаемую проблему. Ни в чем не обвинять оппонента. Не говорить друг другу обидных слов. С одной стороны, такие слова тут же вызывают адекватную ответную реакцию, с другой – активизируют эмоции и гасят разум.

23. Всегда внимательно прислушиваться к доводам собеседника и быть готовым, подавляя самолюбие, признать свою ошибку, если она имела место, и в этом случае уступить.

24. Никогда не забывать, что конфликт нередко раскрывает отдельные черты характера родителей. Это и эмоциональная несдержанность, и черствость, и мелочная обидчивость, и злопамятность, и неумение ждать, торопливость в принятии решений, в ожидании изменений в поведении, в отношении к подросткам.

25. Конфликтное поведение ребенка – это повод задуматься Вам и над своим поведением.

26. С уважением относиться к стремлениям всех остальных членов семьи.

27. Эффективно использовать стили поведения в конфликтной ситуации, учитывая конкретные обстоятельства.

Рекомендации подросткам

1. Покажи себя зрелым, знающим свои права человеком. Вот увидишь, на тебя посмотрят по-новому.

2. Важно подростку показать, дать очень ясно понять родителям, что ему можно доверять, что он может принимать решения, что он ответственный, так, чтобы родители поверили, смогли это почувствовать.

3. Посмотреть, на какие уступки со своей стороны готов пойти, не отвергать все одним махом, а отделить, что для него не приемлемо, а что он на самом деле вполне может сделать.

4. Далее очень важный путь, по которому полезно следовать в любых жизненных ситуациях. Подумать: «Что я хочу от родителей? Чего мне не хватает?» Это может быть, например любовь, или понимание, принятие, умение слушать и слышать. И самому научиться это делать и давать. Просто от чистого сердца.

5. Не забывай также о старых, проверенных способах, помогающих успокоиться. Если чувствуешь, что вот-вот сорвешься, наговоришь глупостей, оскорбишь собеседника - сильно повредишь самому себе - закрой глаза, сделай три глубоких вдоха, сосчитай до десяти. Не сжимай кулаки, наоборот, расслабь кисти рук и встряхни ими. Когда острый момент пройдет, сможешь спокойно обдумать ситуацию.

6. Не бойся быть любезным и благодарным. Открыто проявляй искренние чувства.

7. В момент конфликтного столкновения остроту ситуации можно сгладить, а можно форсировать. Если ты хочешь ее сгладить, избегай «Ты-высказываний», пользуйся «Я-высказываниями». Не говори: «Ты обманываешь!» Говори: «Я чувствую себя обманутым». Не нуди: «Ты

подвел, не принес мою книгу!» Скажи иначе: «Я в крайне затруднительном положении без этой книги».

8. Остроту момента не всегда надо сглаживать. В каждом реальном случае тебе виднее, как поступить. Ты считаешь, что для пользы дела конфликт нужно форсировать? Переходи на «ТЫ-высказывания»: «Ты обманул...», «Ты подвел...».

9. Избегай переходов на личности и обобщающих обвинений со словами «всегда», «вечно», «никогда». При необходимости можно сказать:

«Ты подвел меня». Но нельзя говорить: «Ты вечно всех подводишь, на тебя никогда нельзя положиться!». Можно: «Ты обманул меня... ты не сказал мне правду...». Нельзя: «Ты лжец, врун, обманщик». Почему нельзя так говорить? Потому что конкретный конфликт тут же будет забыт. Начнется жестокая и бессмысленная перепалка. Оппонент будет защищать свое самоуважение и вспоминать все случаи с самого первого класса, когда он говорил правду, и на него можно было положиться. Отношения вконец испортятся, а ты ничего не добьешься. Правило: обобщенные обвинения не конструктивны.

10. Если конфликты для тебя неприемлемы, если ты чувствуешь потребность примирять противоборствующие стороны и сглаживать инциденты, не скрывай эту потребность. Роль миротворца – самая благородная роль. Если можешь помочь – не бойся, не стесняйся и не раздумывай. Помоги. В следующий раз помогут тебе.

11. В ответ замечание в грубой и унижительной форме со спокойствием и сдержанностью, абсолютно корректно произнеси, что подобное обращение задевает тебя как личность, выступает психическим насилием и является нарушением твоих прав.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют определить и сформулировать практические рекомендации, которые могут быть использованы для коррекции деструктивных стратегий конфликтного

поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

3.4 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Для наиболее эффективной реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, была составлена технологическая карта внедрения программы в практику (Приложение 5).

В технологической карте подробным образом представлен процесс разработки и внедрения программы управления процессом психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта.

Разработка и реализация технологической карты внедрения подразумевает 7 последовательных этапов:

1-й Этап «Целеполагание внедрения инновационной технологии по управлению процессом формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения у старших подростков».

1.1. На данном этапе изучается необходимая документация по предмету внедрения, анализируется психолого-педагогическая литература. Используются следующие методы: анализ, обобщение, контент-анализ, беседы.

1.2. Задаются цели внедрения с обоснованием прилагающихся задач. Используются следующие методы: обсуждение, круглый стол.

1.3. Разрабатывается поэтапный алгоритм внедрения. Изучается и анализируется каждый этап внедрения, его задачи, принципы, условия, критерии и показатели эффективности.

Методы – диагностика текущей ситуации дел в школе, анализ программы внедрения.

1.4. Составление программно-целевого комплекса внедрения. Применение методов – анализа состояния программы внедрения и обсуждение на педсовете организации.

2-й этап «Формирование позитивной психологической установки на процесс внедрения программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта».

2.1. Выработать готовность к освоению предмета внедрения у администрации и педагогического коллектива. Для того, чтобы сформировать готовность внедрения темы исследования необходимо подобрать психологические методы для субъектов внедрения и применить формы индивидуальной беседы, участие в семинарах и тренингах.

2.2. Сформировать положительное отношение к предмету внедрения у всех спортсменов педагогов и администрации организации. Для этого, используется пропаганда уже имеющегося опыта внедрения по психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта. Используются такие методы, как научно-исследовательская работа, сотрудничество с коллегами-психологами, а также консультации для педагогов, подростков.

3-й этап «Изучение предмета внедрения».

3.1. Ознакомить весь коллектив с необходимыми документами о предмете внедрения. Педагогам предлагается изучить и проанализировать самостоятельно или на семинарах, круглых столах, материалы по проблеме конфликтного поведения у подростков, а также различных стратегий конфликтного поведения.

Метод – фронтальный.

3.2. Изучить сущность предмета внедрения, изучив содержание предмета внедрения, его задачи, принципы, формы и методы.

Методы – фронтально и в ходе самообразования, через обучающие семинары и тренинги.

3.3. Ознакомиться с методиками внедрения, через освоение системного подходы в работе. Методы – фронтально в ходе самообразования, через семинары и тренинги. 4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения».

4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы. Определив состав инициативной группы, организовать их дальнейшую работу. Используемые методы и формы – наблюдение, анализ, беседа, исследование психологического портрета субъектов, мероприятия.

4.2. Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе. Изучить теоретическую основу предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения. Используются методы – самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение. Формы – семинары инициативной группы, консультации.

4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения. Выявить, какие условия необходимы для опережающего внедрения, изучив состояние дел в организации путем экспертного оценивания или обсуждения. Формы – коллективные собрания.

4.4. Проверить методику внедрения. Содержание этого этапа включает работу инициативной группы по новой методике, методом изучения состояния дел в школе, корректировка методики, через формы посещения открытых занятий и внеурочной деятельности.

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения».

5.1. Мобилизовать педагогический коллектив на внедрение по теме исследования. Содержание этого этапа заключается в анализе работы деятельности педагогов, методом сообщения о результатах работы и тренинги. Используются формы – педсоветы, психологический практикум.

5.2. Развить знания и умения на предыдущем этапе. Содержание этого этапа заключается в обновлении знаний о предмете, через формы – консультирования, семинара, практикума, используя методы обмена опытом, тренинги и самообразование. Сформировать общую систему знаний о предмете можно с помощью методов обучения, направленных на передачу информации. Это могут быть лекционные занятия, дискуссии и другие формы работы. В некоторых из данных форм могут быть соединены теоретические знания и практические умения.

5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения. Содержание этого этапа заключается в анализе создания условий для фронтального внедрения. Методы – изучение состояния дел, обсуждение. Формы – собрание.

5.4. Освоить всем коллективом предмет внедрения. Содержание этого этапа заключается во фронтальном усвоении предмета внедрения, методом обмена опытом, анализ и корректировке технологии. Формы – заседание методических объединений, консультации, практические занятия.

6-й этап «Совершенствование работы над темой».

6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе. Содержание этого этапа заключается в совершенствовании знаний, умений и навыков в системе, путем наставничества и обмена опытом. Формы – конференция, обсуждение.

6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по предмету внедрения. Для этого необходимо проанализировать полученные результаты внедрения программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта в зависимости от заданных условий. Используются методы обработки результатов и анализа состояния дел в школе, а также выступление с докладом. Основная форма – педагогический совет.

6.3. Работать над совершенствованием методик освоения темы. Чтобы выполнить цель данного этапа нужно сформировать единый методический банк осваиваемой темы, используя методы обработки результатов, обсуждения и тренинги. Используются формы – посещение занятий.

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения».

7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования. Содержание этого этапа заключается в изучении и обобщении внутришкольного опыта по проблеме исследования.

Используются методы посещения занятий, наблюдения, изучения и анализа.

Формы – открытые уроки, памятки, буклеты, стенды.

7.2. Осуществить наставничество. Содержание этого этапа заключается в обмене опытом на Районном методическом объединении, с другими школами и психологическим сообществом в целом, с использованием методов тренинговой работы, через выступление на семинарах и семинарах практикумах.

7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения. Содержание этого этапа, заключается в пропаганде опыта внедрения в работу, методом выступления, используя формы семинара практикума.

7.4. Сохранить и укоренить традиции работы над темой. Содержание этого этапа заключается в обсуждении динамики работы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта через наблюдение и анализ деятельности в форме семинара.

Итак, нами выделено 7 этапов внедрения результатов исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта в практику. Каждый

из этапов является логически связанным, так как основывается на предыдущем и предвосхищает следующий. Последовательная реализация каждого этапа прогнозирует результативность внедрения.

Вывод по 3 главе

Программа психолого-педагогического обеспечения следует основной цели – психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта. Реализация программы предполагает цикл групповых занятий. Всего 11 занятий, 2 занятия в неделю. Занятия реализуются в формате тренинга, нацелены на осознание двойственной природы конфликта (негативной и позитивной составляющих), борьба с отрицательными эмоциями, формирование атмосферы для самооценивания обучающимися используемых стратегий в условиях конфликтной ситуации, повышение навыков анализа обучающимися положительных и отрицательных составляющих разнообразных стилей поступков в конфликтной ситуации, преобразующих действие конфронтации на сознание оппонента.

Итак, нами выделено 7 этапов внедрения результатов исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта в практику. Каждый из этапов является логически связанным, так как основывается на предыдущем и предвосхищает следующий. Последовательная реализация каждого этапа прогнозирует результативность внедрения.

В результате реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами, увеличилось общее число подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество».

Гипотеза исследования доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Под конфликтом понимается конфронтация различных мнений, ценностей, целей, мотивов двух или более противоборствующих сторон. Стили поведения в конфликте (соперничество, сотрудничество, компромисс, приспособление, избегание), разработанные К. Томасом, отличаются эффективностью в определенных условиях, и ни один из них не может быть выделен как лучший или универсальный, подходящий под все конфликты. Выбор наиболее эффективного стиля конфликта определяется фактической текущей ситуацией, а также индивидуально-психологическими особенностями конкретного партнера по взаимодействию и социометрического статуса.

Конфликт – обычное явление в жизни подростка. Конфликт служит способом не только реализации себя среди сверстников, но взаимодействия с окружающими людьми. На достаточно высокий уровень конфликтности детей подросткового возраста влияют характерные черты этого периода развития. Чтобы подросток выбирал конструктивные способы разрешения конфликтов, ему необходимы внутренние ресурсы. Подобными ресурсами способны выступать проявление любви, выражение заботы родственников и референтной группы, приоритет доверия в семейном климате, с помощью чего ребенок подросткового возраста пополнит багаж коммуникативного опыта.

Организация исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, экспериментальный и контрольно-обобщающий. Определили, что в нашей работе мы использовали теоретические методы (аналитико-синтетический, сравнительно-сопоставительный; моделирование; целеполагание), эмпирические методы (констатирующий и формирующий эксперимент,

тестирование по психодиагностическим методика: методика «Социометрия» Дж. Л. Морено, опросник «Типы поведения в конфликте» К. Томас, тест «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского, методы обработки данных, математико-статистического анализа (критерий Пирсона, Т-критерий Вилкоксона).

Исследование проводилось на базе МБУ СШОР по футболу «Сигнал» г. Челябинска. В исследовании принимали участие 30 подростков, занимающихся командными видами спорта.

Анализ результатов методики «Социометрия» Дж. Л. Морено подростков, позволил сделать вывод: «Отверженный», то есть не получивший ни одного выбора – 40 % (12 человек) испытуемых, 20 % (6 человек) испытуемых относятся к группе «Непринятые». 10% (3 человек) спортсменов относятся к статусу «Принятый» и 30% (9 человек) характеризуются статусом «Звезда».

Результаты диагностики конфликтности по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского: у 27 % (8 человек) обучающихся высокая степень конфликтности. Зачастую ученики сами ищут повод для споров.

Выраженная конфликтность у 23 % (6 человек) обучающихся, где прослеживается упорство в защите собственной точки зрения, даже если это может негативно отразиться на их отношениях с другими людьми.

За это не всегда любят, но зато уважают. Уровень конфликтности представлен незначительно у 23 % (7 человек) подростков, при которой прослеживается сформированный навык сглаживания противоречий, избегание кризисных моментов, но при необходимости решительность в отстаивании собственных точек зрения. Если же приходится вступать в спор, всегда учитывают, как это может отразиться на их взаимоотношениях с окружающими.

Конфликтность не выражена у 30 % (9 человек). Подобные подростки предпочитают не участвовать в конфликтах, склонны отказываться от

собственных точек зрения, избегать напряженности в коммуникации, соответственно, выражена тактичность.

По тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях у подростков наблюдаются различные стили поведения. Стратегия «Сотрудничество» выявлен –23 % (7 человек) испытуемых. Стратегия «Соперничество» выявлен у 30 % (9 человек) подростков. Соперничество (конкуренция) – стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому. Стратегия «Компромисс» –17 % (5 человек). Компромисс – сходятся на частичном удовлетворении своего желания и частичном выполнении желания другого человека. Стратегия «Избегание» наблюдается у 17 % (5 человек) испытуемых. Стратегия «Приспособление» – принесение в жертву собственных интересов ради другого. Данный стиль характерен для 13% (4 человек) спортсменов.

Проанализировав все полученные результаты, можно сделать вывод, что подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, в связи с чем, большое количество респондентов в качестве стратегии поведения в конфликтной ситуации выбирают соперничество. Соперничество не является конструктивной стратегией поведения в конфликте, именно поэтому учащиеся с данной стратегией поведения в конфликте были приглашены к участию в программе формирования конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях. Меньше всего в коллективе популярна стратегия избегания конфликта, но так как она также не является конструктивной, ученикам, выбравшим ее в качестве основной, было рекомендовано принять участие в программе, наряду с подростками, выбравшими стратегию приспособления в конфликтной ситуации.

Показателем успешной реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта, на

наш взгляд, будет увеличение общего числа подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество».

Программа психолого-педагогического обеспечения следует основной цели – психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта. Реализация программы предполагает цикл групповых занятий. Всего 11 занятий, 2 занятия в неделю. Занятия реализуются в формате тренинга, нацелены на осознание двойственной природы конфликта (негативной и позитивной составляющих), борьба с отрицательными эмоциями, формирование атмосферы для самооценивания обучающимися используемых стратегий в условиях конфликтной ситуации, повышение навыков анализа обучающимися положительных и отрицательных составляющих разнообразных стилей поступков в конфликтной ситуации, преобразующих действие конфронтации на сознание оппонента.

Итак, нами выделено 7 этапов внедрения результатов исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта в практику. Каждый из этапов является логически связанным, так как основывается на предыдущем и предвосхищает следующий. Последовательная реализация каждого этапа прогнозирует результативность внедрения.

Полученное эмпирическое значение Тэмп. находится в зоне значимости. Следовательно, принимается гипотеза H1: интенсивность сдвигов в сторону повышения показателей деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, превышает интенсивность сдвигов в сторону его снижения. В результате реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными

видами, увеличилось общее числа подростков, выбирающих стратегии поведения «компромисс» и «сотрудничество».

Гипотеза исследования доказана:

1. У подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, преобладают такие деструктивные стратегия поведения в конфликте как «избегание».

2. Психолого-педагогическая коррекция деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, будет эффективным если:

– будут проанализированы и учтены корреляционные взаимосвязи между показателями социометрического статуса и доминирующей стратегией поведения в конфликте у подростков, занимающихся командными видами спорта;

– на основании теоретического и корреляционного анализа будет разработана и реализована модель психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, средством реализации модели выступит программа психолого-педагогической коррекций;

– в результате реализации программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта, увеличится количество подростков, выбирающих в конфликте стратегии «компромисс» и «сотрудничество».

Цель достигнута, задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопов, Г. В. Управленческое сознание и готовность личности к инновационной деятельности [Текст] / Г. В. Акопов, В. И. Долгова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2015. – Т. 17, № 1-2. – С. 367-370.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие / Галина Андреева. – Москва: Академия, 2002. – 356 с.: ил.
3. Андреева, Т. В. Психология семьи [Текст]: учеб. пособие / Татьяна Андреева. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 342 с.: ил.
4. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст]: учеб. пособие / Евгений Андриенко. – Москва, 2001. – 403 с.:
5. Асеев, В. Г. Личность и значимость побуждений [Текст]: учеб. пособие / Владимир Григорьевич. – Москва: ИП РАН, 1993. – 224 с.: ил.
6. Багаева, В. В. Стратегии поведения в конфликте [Текст] / Варвара Багаева // Сибирский торгово-экономический журнал. – 2015. – № 1 (20). – С. 91-92.
7. Барановская, А. В. Связь выбора стратегии поведения в конфликте у подростков старшего школьного возраста с гендерной идентичностью [Текст] / Анна Барановская // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 3. – С. 84-88.
8. Бгашев, М. В. Современная управленческая наука в понятиях и терминах [Текст]: управленческий словарь. / Максим Бгашев. – Саратов: Амирит, 2017. – 53 с.: ил.
9. Богданова, Н. В. Выбор стратегии поведения в конфликте у подростков [Текст] / Н. В. Богданова, Е. В. Сидоренко// в сборнике: Психология XXI века: Психология как наука, искусство и призвание. Сборник научных трудов участников международной научной

конференции молодых ученых: в двух томах. под научной редакцией А. В. Шаболтас, С. Д. Гуриевой, 2018. – С. 317-322.

10. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст]: избр. психол. тр. / Д. И. Фельдштейна. – Москва: МПСИ; 2001. – 349 с.: ил.

11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст]: учеб. пособие / Лидия Божович. – Москва: Педагогика, 1968. – 296 с.: ил.

12. Брюхова, Н. Г. Формирование конфликтологической компетентности субъектов образования в книге [Текст] / Н. Г. Брюхова, Б. В. Кайгородов, Ю. В. Кузнецова // Управление конфликтами в образовательной среде: теория и практика. – Астрахань. – 2019. – С. 93-146.

13. Венгер, Л. А., Мухина, В. С. Психология [Текст]: учеб. пособие для учащихся пед. училищ по специальностям «Дошк. Воспитание» и «Воспитание в дошк. учреждениях» / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – Москва: Просвещение, 1988 – 336 с.

14. Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия. Для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст]: учеб. пособие / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – Москва: Академия, 2003. – 368 с.

15. Волков, Б. С. Психология подростка [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Борис Волков. – Москва: Академический Проект, 2017. – 240 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36521.html>. – Загл. с экрана.

16. Волков, И. П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях [Текст]: учеб. пособие / Игорь Волков, 1970. – 356 с.: ил.

17. Володина, С. А. Приоритетные стратегии поведения в конфликте студентов педагогического вуза [Текст] / Светлана Володина // Преподаватель XXI век. – 2014. – № 1-1. – С. 186-190.

18. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие / Лев Выготский. – Москва: Педагогика, 1991. – 289 с.: ил.

19. Высоцкий, А. И. Психологическая характеристика процесса самовоспитания подростков [Текст]: учеб. пособие / Алексей Высоцкий. – Ярославль, 2004. – 336 с.: ил.
20. Гарашкина, Н. В. Формирование навыков решения конфликтов как основы социального здоровья подростка в системе образования [Текст] / Н. В. Гарашкина, Р. М. Куличенко, И. А. Акопянц. – Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 25. № 184. – С. 75-84.
21. Главатских, М. М. Взаимосвязь образа конфликтной ситуации с поведением в конфликте [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Марианна Главатских. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова, 2003. – 214 с.
22. Гольева, Г. Ю. Формирование эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции у будущих педагогов-психологов [Текст]: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Галина Гольева. – Челябинск: Уральский государственный педагогический университет, 2010. – 23 с.
23. Грейс Крайг. Психология развития [Текст]: учеб. пособие / Грейс Крайг. – Серия «Мастера психологии», 2002. – 992 с.: ил.
24. Гришина, Н. В. Психология конфликта [Текст]: учеб. пособие / Наталья Гришина. – 2-е изд. – Питер: Спб, 2008. – 544 с.: ил.
25. Гур, А. В. Стратегии поведения подростков в конфликтах [Текст] / Алексей Гур. – Т. 5, № 16. – Аллея науки, 2017. – 210-213 с.
26. Демчук, А. Л. Особенности принятия решений в конфликтных ситуациях [Текст] / Артур Демчук. – Электронное научное издание Альманах. – Т. 9, № 2. – Москва: Пространство и Время, 2015. – 14 с.
27. Дерябина, Е. А. Возрастная психология [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. А. Дерябина, В. И. Фадеев, М. В. Фадеева. – Саратов: Ай

Пи Эр Медиа, 2018. – 158 с. – Режим доступа:
<http://www.iprbookshop.ru/69317>. – Загл. с экрана.

28. Дивицына, Н. Ф. Семейное воспитание [Текст]: учеб. пособие / Наталия Дивицына. – Москва: изд-во Владос-Пресс, 2007. – 196 с.: ил.

29. Добренков, В. И., Кравченко, А. И. Методы социологического исследования [Текст]: учеб. пособие / Владимир Иванович Добренков. 2004. – 375 с.

30. Долгова, В. И. Моделирование психолого-педагогической коррекции самооценки у лиц с аддиктивным поведением в условиях реабилитационного центра [Текст] / В. И. Долгова, Е. Г. Капитанец, Д.И. Гладышев // Ученые записки университета Лесгафта. – 2016. – № 5 (135). – С. 267- 272.

31. Дружинин, В. Н. Психология семьи: 3-е изд [Текст]: учеб. пособие / Владимир Дружинин. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 421 с.: ил.

32. Дубровина, И. В. Особенности обучения и психического развития школьников 13-17 лет [Текст]: учеб. пособие / Ирина Дубровина. – Москва: Педагогика, 2008. – 451 с.: ил.

33. Дубровина, И. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми [Текст] // Андреева А. Д., Данилова Е. Е., Вохмянина – Москва: «Академия», 2018. – 98 с.

34. Емельянов, С. М. Управление конфликтами в организации [Текст]: учебник и практикум для академического бакалавриата / Станислав Емельянов. – Москва: Юрайт, 2017. – 262 с.: ил.

35. Емельянова, Е. В. Психологические проблемы современных подростков и их решение в тренинге [Электронный ресурс] / Елена Емельянова. – Москва: Генезис, 2020. – 376 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/89326.html>. – Загл. с экрана.

36. Еськова, А. К. Причины возникновения и способы разрешения конфликта [Текст] / А. К. Еськова, Л. Н. Уварова // Аллея науки. – 2018. – Т. 5, № 11 (27). – С. 424-427.
37. Железняк, А. А. Конфликтные ситуации подростков, зависящие от личностных особенностей [Текст] / Аида Железняк // Среднее профессиональное образование. – 2013. – № 12. – С. 47-48.
38. Жог, В. И. Методология организационной психологии [Текст]: учеб. пособие / Под ред. В. И. Жога / В. И. Жог, Л. В. Тарабакина, Н. С. Бабиева. – М.: МПГУ, 2013. – 160 с.
39. Зинько, Е. В. Особенности устойчивой и неустойчивой самооценки подростков [Текст] / Елена Зинько // Вестник московского университета. – 2009. – № 3 (14). – С. 35-49.
40. Зимняя И. А. Педагогическая психология [Текст]: учеб. пособие / Ирина Зимняя – Москва: ЛОГОС, 2017. –384 с.: ил.
41. Иванова, А. А. Структура конфликта [Текст] / Александра Иванова // Студенческая наука XXI века. – 2015. – № 2 (5). – С. 177-178.
42. История социологии в Западной Европе и США [Текст]: учебник для вузов / Осипов. – Москва: Издательство НОРМА, 2001. – 576 с.: ил.
43. Какадий, И. И. Особенности поведения современных подростков в конфликте/ И. И. Какадий, Н. В. Сек, П.В. Шумаков// Социосфера. –2020. – № 2. – С. 131-134.
44. Канцлер, Л. А. Особенности поведения подростков разных типов темперамента в конфликтных школьных ситуациях / Л. А. Канцлер, Л. И. Бочанцева // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 3. – С. 32.
45. Карелин, А. А. Большая энциклопедия психологических тестов [Текст]: учеб. пособие / Александр Карелин. – Москва: Эксмо, 2007. – 416 с.: ил.

46. Качанова, О. А. Конфликтное поведение подростков, как фактор социальной дезадаптации / Ольга Качанова // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. – 2015. – № 1 (8). – С. 13-15.
47. Каширская, И. К. Представления подростков о конфликте и способах поведения в конфликтной ситуации / И. К. Каширская, И. Слободская // Профессиональные представления. – 2015. – № 1 (7). – С. 77- 83.
48. Киктева, Е. В. Связь критического мышления подростка и поведения в конфликтной ситуации / Елена Киктева. – В сборнике: International Innovation Research. – Сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 75-77.
49. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах [Текст]: учеб. пособие / Яков Коломинский– Минск, 1982. – 423 с.: ил.
50. Кондратьева, О. А. Модель психолого-педагогической коррекции самооценки старшеклассников [Электронный ресурс] / О. А. Кондратьева, В. Е. Соколова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.7. – С. 16–20. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56081.htm>. – Загл. с экрана.
51. Коричевский, Р. Л. Динамика группового лидерства. Вопросы психологии [Текст]: учеб. пособие / Роберт Коричевский. – №2, 1980. – 265 с.: ил.
52. Корсини, Р. Психологическая энциклопедия [Электронный ресурс] / Р. Корсини, А. Ауэрбах. – СПб: Питер, 2006. – 1096 с. – Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/3/word/samocenka>. – Загл. с экрана.
53. Кошкина, В. С. Психолого-педагогическое сопровождение детей [Текст]: учеб. пособие / В. С. Кошкина. – М.: 2002. – 532 с.: ил.
54. Кравченко, А. И. Родителям о подростках, и подросткам о родителях [Текст]: учеб. пособие / Алексей Кравченко. – Москва: Русское слово – учебная книга, 2002. – 178 с.: ил.

55. Краковский, А. П. О подростках [Текст]: учеб. пособие /Александр Краковский. – Москва, 2001. – 351 с.: ил.
56. Подопригора, С. Я., Подопригора, А. С. Краткий психологический словарь [Текст] / С.Я. Подопригора, А. С. Подопригора. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 318 с.
57. Кулагина, И.Ю. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – Электрон. текстовые данные. – Москва: Академический проект, 2015. – 421 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36766.html>. – Загл. с экрана.
58. Кураев, Г.А. Возрастная психология [Текст]: курс лекций / Г.А. Кураев, Е.Н. Пожарская. – Ростов-на-Дону: УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 146 с.
59. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования [Текст]: методические рекомендации / Юрий Кушнер. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.: ил.
60. Леонов, Н.И. Конфликтное поведение руководителей [Текст] / Николай Леонов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2005. – № 9. – С. 23-34.
61. Лукманова, З.Г. Проблема формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения специалистов системы образования [Текст] / Зия Лукманова. – Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2016. – № Т11. – С. 1696-1700.
62. Лунёва, Е.С. Сущность и специфика социально-педагогического сопровождения подростков в конфликтных ситуациях со сверстниками [Текст] / Елена Лунёва. – В сборнике: Социально-педагогическая деятельность в системе образования. – Ярославль: Сборник научных статей, 2018. – С. 108-115.

63. Макс, О.Н. Стратегии поведения в конфликтной ситуации [Текст] / Олег Макс // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2012. – № 6. – С. 72-77.

64. Мачехина, О.П. Проблемы адаптации в школе как источник конфликтов [Текст] / Ольга Мачехина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 257.

65. Микулина, Т. С. Формирование регулятивного компонента социально безопасного поведения несовершеннолетних группы риска как профилактика преступности несовершеннолетних [Текст] / Т. С. Микулина, К. А. Долгих. – В сборнике: Стратегии и практики развития инклюзивной культуры в пространстве региона. – Материалы форума с международным участием, 2019. – С. 177-183.

66. Митина, Л. М., Кузьменкова, О. В. Внутрличностные противоречия профессионального развития учителей [Текст] / Л. М. Митина, О. В. Кузьменкова // Российский научный журнал. 2011. № 5 (24) – 23 с.

67. Морено, Я. Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе [Текст]: учеб. пособие /А. Боковинова. – Москва: Академический Проект, 2001. – 248 с.: ил.

68. Морозов, В. Е. Социально-педагогические аспекты конфликтного поведения подростков со сверстниками [Текст] / Виталий Морозов // Научные горизонты. – 2018. – № 5 (9). – С. 97-100.

69. Муслимов, А. М. Анализ философских теорий конфликта в аспекте их содействия педагогическим исследованиям: проблемы профилактики межличностных конфликтов студентов [Текст] / Алик Муслимов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 215. – № 3 (32). – С. 44-48.

70. Нартова-Бочавер, С. Психология личности и межличностных отношений [Текст]: учеб. пособие / С. Нартова-Бочавер. – Москва: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 368 с.: ил.

71. Немов, Р. С. Психология [Текст]: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн./ Роберт Немов. – Москва: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. – 342 с.: ил.

72. Нецветайлова, Е. Н. Психологические аспекты профилактики подростковых конфликтов [Текст] / Елена Нецветайлова // Научный альманах. – 2015. – № 10-4 (12). – С. 405-407.

73. Оболонский, Ю. В. Главные функции конфликтов [Текст] / Юрий Оболонский // Человеческий капитал. – 2013. – № 7 (55). – С. 26-32.

74. Омарова, М. К. Самосознание личности и выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации [Текст] / Мария Омарова // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2009. – № 4. – С. 118-123.

75. Столяренко, Л. Д. Основы психологии [Текст]: практикум / Людмила Столяренко. – Ростов н/Д: «Феникс», 2001. – 392 с.: ил.

76. Ошейко, С. Н. Формирование конфликтологической компетентности в подростковом возрасте [Текст] /Станислав Ошейко // В сборнике: Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. – Международная научно-практическая конференция, 2018. – С. 45-48с.

77. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних детей [Текст]: учеб. пособие. – Издательство: Флинта, МПСИ/ Серия: Библиотека психолога, 2008. – 403 с.

78. Петровский, А. В., Шпалинский, В. В. Социальная психология коллектива [Текст]: учеб. пособие / В. В. Шпалинский. – Москва, 1978. – 351 с.: ил.

79. Пирожкова, Н. В. Взаимосвязь самооценки младших школьников с их социометрическим статусом [Электронный ресурс] /

Наталья Пирожкова. – Электрон. журн. – Концепт, 2015. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/75045.html>. – Загл. с экрана.

80. Поливанова, К.Н. Психология возрастных кризисов [Текст]: учеб. пособие / Катерина Поливанова. – Москва: Академия, 2005. – 123 с.: ил.

81. Битянова, М. Р. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками [Текст]: учеб. пособие / М. Р. Битянова. СПб.: Питер. 2006. – 304 с.: ил.

82. Акимова, М. К., Гуревич К. М. Психологическая диагностика [Текст]: учебник для вузов / М. К. Акимовой, К. М. Гуревича. – Санкт-Петербург.: Питер, 2007. – 652 с.

83. Горностая, П. П., Титаренко, Т. М. Психология личности [Текст]: словарь-справочник / П. П. Горностая, Т. М. Титаренко. – К.: Рута, 2001. – 453 с.

84. Силяева, Т. О. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования [Текст]: учеб. пособие / Т. О. Силяева. – Москва: Академия, 2002. – 423с.: ил.

85. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст]: учеб. пособие / Фрайс Райс. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 468 с.: ил.

86. Реан, А. А. Психология личности [Текст]: учеб. пособие / Артур Реан. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.: ил.

87. Рогов, Е. И. Настольная книга практического психолога [Текст]: практическое пособие / Евгений Рогов. – Москва: Юрайт, 2012. – 412 с.: ил.

88. Рождественская, Н. А. Как понять подростка [Текст]: учеб. пособие / Наталия Рождественская. – Москва, 2005. – 354 с.: ил.

89. Рождественская, Н. А. Формирование у подростков конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях [Текст] / Н. А. Рождественская, А. М. Мамонова // Московского университета. Серия 14. Психология. – 2010. – № 1. – С. 110-116.

90. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир [Текст]: учеб. пособие / Сергей Рубинштейн. Санкт-Петербург.: Питер, 2003. – 512 с.: ил.

91. Русанова, Е. В. К вопросу о методах обучения педагогов конструктивным стратегиям преодоления конфликтных ситуаций [Текст] / Елена Русанова. – В сборнике: Научное сообщество студентов. – Сборник материалов IX Международной студенческой научно-практической конференции: в 2 томах, 2016. – С. 194-196.

92. Сайфутдиярова, Е. Ф. Личностный эгоцентризм как фактор конфликтности в подростковом возрасте [Текст] / Елена Сайфутдиярова // Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2016. – Т. 1, № 2 (2). – С. 99-114.

93. Самсонова, Н. В. Девиантное конфликтное поведение подростков [Текст] / Н. В. Самсонова, Е. В. Дейнега // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № № 6 (73). – С. 188-189.

94. Сафиулин, Р. З. Развитие технологий тестирования в образовании [Электронный ресурс] // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – №1 (17). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tehnologiy-testirovaniyav-obrazovanii>. – Загл. с экрана.

95. Семченко, М. С. Психологические аспекты проблемы стратегии поведения в конфликте по отношению к представителю противоположного пола [Текст] / Михаил Семченко // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2011. – Т. 2, № 40. – С. 319-322.

96. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст]: учеб. пособие / Елена Сидоренко. – Санкт-Петербург: Речь, 2010. – 350 с.: ил.

97. Слепцова, Ю. А. Причины возникновения конфликтов [Текст] / Юлия Слепцова // Инновационная наука. – 2015. – Т. 2, № 6(6). – С. 261-264.

98. Словарь по социальной педагогике [Текст]: учеб. пособие для вузов / Л. В. Мардахаев. – Москва: Академия, 2002. – 368 с.: ил.
99. Смирнова, Т. П. Психологическая коррекция агрессивного поведения детей [Текст]: учеб. пособие / Тамара Смирнова. – изд-во Экспо, 2002 г. – 254 с.: ил.
100. Суворова, А. В. Психология конфликта: учебное пособие [Электронный ресурс] / А. В. Суворова, С. В. Нищитенко. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. – 105 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83205.html>. – Загл. с экрана.
101. Трубина, З. И. Педагогические конфликты на уроках: типы, причины возникновения, специфика урегулирования [Текст] / Зинаида Трубина. – Т. 7. № 5. – Мир науки. Педагогика и психология, 2019. – 16 с.
102. Урбанович, А. А., Психология управления [Текст]: учеб. пособие / Алексей Урбанович. – Харвест, 2007. – 640 с.: ил.
103. Фирсова, Е. С. Особенности поведения подростка в конфликте [Текст] / Елена Фирсова // Известия института педагогики и психологии образования. – 2019. – № 2. – С. 90-93.
104. Фридман, Л. Ф., Кулагина, И. Ю. Психологический справочник учителя Практическая психология в образовании [Текст]: учеб. пособие / И. Ю. Кулагина – Москва: Изд-во «Совершенство», 2003. – 654 с.
105. Цветков, В. Л. Психология конфликта. От теории к практике: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» [Электронный ресурс] / Виталий Цветков. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 183 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/81551.html>. – Загл. с экрана.
106. Чиркова, В. С. Различия доминирующих стратегий поведения в конфликте у подростков и студентов [Текст] / В. С. Чиркова, О. В. Махинова // Вопросы педагогики. – 2019. – № 5-1. – С. 234-237.

107. Шакирова, Д. М. Структура конфликта как негативного коммуникационного процесса в образовательном пространстве [Текст] / Динара Шакирова // Коммуникология. – 2017. – Т. 5, № 3. – С. 47-53.

108. Шевандрин, Н. И. Основы психологической диагностики [Текст]: учеб. для студ. высш. учеб. заведений в 3ч. / Николай Шевандрин. – Москва: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. – ч.1. – 258 с.

109. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений [Текст]: учеб. пособие / Лидия Шнейдер. – Москва: Эксмо, 2000. – 364 с.: ил.

110. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст]: учеб. пособие / Эдмонд Эйдемиллер. – Санкт-Петербург. 2002. – 456 с.: ил.

111. Юрчук, В.В. Современный словарь по психологии [Текст]: учеб. пособие / Виктор Юрчук. Москва: Элайда.2002. – 438 с.: ил.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики диагностики психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий поведения в конфликте у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

Тест-опросник К. Томаса на поведение в конфликтной ситуации

Инструкция: Выберите из каждой пары утверждений тот вариант, который наиболее Вам подходит.

1. а) иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы оба расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение

б) Я пытаюсь уладить все с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека

4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека

5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности

6. а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя

б) Я стараюсь добиться своего

7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем чтобы со временем решить его окончательно

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого

8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего

б) Я первым делом стремлюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за каких-то возникших разногласий

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего

10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение

11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы

б) Я стараюсь успокоить другого и, главным образом, сохранить наши отношения

12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры

б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет на встречу.

13. а) Я предлагаю среднюю позицию.

б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему

14. а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах

б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15. а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения

16. а) Я стараюсь не задеть чувств другого

б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.

б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18. а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем

б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне на встречу

19. а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия

б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21. а) Ведя переговоры, стараюсь быть внимательным к другому

б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы

22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека.

б) Я отстаиваю свою позицию.

23. а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас

б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса

24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему на встречу.

б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте

б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию

б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас

27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров

б) Если это сделает человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего

б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29. а) Я предлагаю среднюю позицию

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

29. а) Я предлагаю среднюю позицию

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.

30. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

К. Томас выделил 5 способов решения конфликтной ситуации:

1. Соперничество - «Пойду по трупам, но добьюсь своего!»

2. Приспособление - «Ради тебя пойду на уступки!»

3. Компромисс.

4. Избегание - «Без твоей помощи не получится - клянчить не буду, проживу как-нибудь».

5. Сотрудничество – «Давай сядем, поговорим, чтобы по максимуму досталось и тебе, и мне».

«Соперник» почти всегда и во всем непреклонен. Зачастую за «Соперником» скрываются лидерские качества. Скорее всего, этот человек будет настаивать на собственной точке зрения. Он будет настойчиво стремиться добиться своего и настаивать на собственном понимании. Обычно показывает другим логику и преимущество своих взглядов.

«Сотрудничество» – это наиболее учитывающий интересы обеих сторон стиль. Такие люди вместо того, чтобы обсуждать в чем расходятся стороны, обращают внимание на то, что есть общего, с чем оба согласны - наилучшее сочетание выгод для всех. Первым делом, они определяют, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы, а затем делают все возможное, чтобы эти интересы учитывались с обеих сторон.

«Компромисс» – одна из самых популярных форм стиля поведения в конфликтной находя общие точки соприкосновения с оппонентом, человек владеющий стилем поведения «компромисс» вполне способен находить конструктивные решения поставленных задач. Такие люди дают возможность другому остаться в чем-то при своем мнении, если им также идут навстречу.

Ведущий стиль поведения в конфликтной ситуации – «приспособление». Это значит, что человек не любит конфликтов, поэтому, чтобы избежать излишней напряженности, подстраивается под ситуацию.

Его собственное мнение спрятано где-то глубоко, и никто не знает какое оно. Обычно в споре такие люди занимают нейтральную позицию. Стараются успокоить другого, и главным образом сохранить отношения, и избежать неприятности для себя.

Стиль «избегания». Такие люди стараются делать все, чтобы избежать ненужной, на их взгляд, напряженности. Стремятся избегать споров, пытаются сделать их наиболее конструктивными. Иногда они предпочитают дать другим возможность решить спорный вопрос.

Обработка результатов

В ключе каждый ответ А или В дает представление о количественном выражении: соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания и приспособления. Если ответ совпадает с указанным в ключе, ему присваивается значение 1, если не совпадает, то присваивается значение 0. Количество баллов, набранных индивидом по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Для обработки результатов удобно использовать маску.

1. Соперничество: 3А, 6В, 8А, 9В, 10А, 13В, 14В, 16В, 17А, 22В, 25А, 28А.
2. Сотрудничество: 2В, 5А, 8В, 11А, 14А, 19А, 20А, 21В, 23В, 26В, 28В, 30В.
3. Компромисс: 2А, 4А, 7В, 10В, 12В, 13А, 18В, 22А, 23А, 24В, 26А, 29А.
4. Избегание: 1А, 5В, 6А, 7А, 9А, 12А, 15В, 17В, 19В, 20В, 27А, 29В.
5. Приспособление: 1В, 3В, 4В, 11В, 15А, 16А, 18А, 21 А, 24А, 25В, 27В, 30А.

Методика социометрии – Дж. Л. Морено

Она позволяет определить неформальную структуру детской общности, систему внутренних симпатий и антипатий, выявить лидеров и «отверженных» членов группы. Социометрия позволяет понять, насколько окружающий ребенка коллектив благоприятствует его личностному развитию, насколько члены коллектива расположены к ребенку, насколько сам ребенок расположен к членам этого коллектива.

Далее испытуемым предлагалось ответить на два вопроса:

Кого из класса вы пригласили бы на День рождения?

С кем из класса вы не поехали бы отдыхать?

Обработка социометрических данных

1 этап. Заполнение социометрической матрицы.

Данные анкет заносятся в социометрическую таблицу, в которой по горизонтали и по вертикали расположен полный списочный состав класса, желательно в алфавитном порядке. При этом выборы отмечаются знаком «плюс», отвержения – знаком «минус». В конце таблицы буквы со знаками обозначают:

С + – сумма выборов данного ученика;

С - – сумма отвержений;

Все учащиеся класса в зависимости от полученных выборов и отвержений распределяются по статусным группам:

Звезды – получившие 4 и более положительных выборов

Принятые - получившие 1 – 2 положительных выбора.

Непринятые – не получившие ни одного выбора.

Отверженные – получившие больше отрицательных выборов, чем положительных.

Тест «Самооценка конфликтности»

Вашему вниманию предлагается тест, позволяющий оценить степень вашей собственной конфликтности.

Тест содержит шкалу, которая будет использована вами для самооценки по 10 парам утверждений. Выполнение его сводится к следующему.

Вы оцениваете каждое утверждение левой и правой колонки. При этом отметьте кружочком, на сколько баллов в вас проявляется свойство, представленное в левой колонке. Оценка производится по 7-балльной шкале. 7 баллов означает, что оцениваемое свойство проявляется всегда – 1 балл указывает на то, что это свойство не проявляется вовсе.

1. Рветесь в спор	7 6 5 4 3 2 1	Уклоняетесь от спора
2. Свои выводы сопровождаете тоном, не терпящим возражений	7 6 5 4 3 2 1	Свои выводы сопровождаете извиняющимся тоном
3. Считаете, что добьетесь своего, если будете рьяно возражать	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что если будете возражать, то не добьетесь своего
4. Не обращаете внимания на то, что другие не принимают доводов	7 6 5 4 3 2 1	Сожалеете, если видите, что другие не принимают доводов
5. Спорные вопросы обсуждаете в присутствии оппонента	7 6 5 4 3 2 1	Рассуждаете о спорных проблемах в отсутствие оппонента
6. Не смущаетесь, если попадаете в напряженную обстановку	7 6 5 4 3 2 1	В напряженной обстановке чувствуете себя неловко
7. Считаете, что в споре надо проявлять свой характер	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что в споре не нужно демонстрировать свои эмоции
8. Не уступаете в спорах	7 6 5 4 3 2 1	Уступаете в спорах
9. Считаете, что люди легко выходят из конфликта	7 6 5 4 3 2 1	Считаете, что люди с трудом выходят из конфликта
10. Если взрываетесь, то считаете, что без этого нельзя	7 6 5 4 3 2 1	Если взрываетесь, то вскоре ощущаете чувство вины

Оценка результатов

На каждой строке соедините отметки по баллам (отметки кружочками) и постройте свой график. Отклонение от середины (цифра четыре) влево означает склонность к конфликтности, а отклонение вправо будет указывать на склонность к избеганию конфликтов. Подсчитайте общее количество отмеченных вами баллов. Сумма, равная 70 баллам, указывает на очень высокую степень конфликтности; 60 баллов – на высокую; 50 баллов – на выраженную конфликтность. Число баллов 11-15 указывает на склонность избегать конфликтных ситуаций.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

Таблица 1 – Результаты исследования по методике «Социометрия» Дж. Л. Морено

Код испытуемого	Балл «+»	Балл «-»	Общий балл	Социометрический статус
1.	10	2	8	звезда
2.	5	7	-2	отверженный
3.	8	1	7	звезда
4.	4	8	-4	отверженный
5.	5	0	5	звезда
6.	1	1	0	непринятый
7.	2	6	-4	отверженный
8.	7	1	6	звезда
9.	9	2	7	звезда
10.	0	0	0	непринятый
11.	3	0	3	принятый
12.	7	0	7	звезда
13.	5	2	3	принятый
14.	3	8	-5	отверженный
15.	2	8	-6	отверженный
16.	3	3	0	непринятый
17.	2	0	2	принятый
18.	2	12	-10	отверженный
19.	3	4	-1	отверженный
20.	0	4	-4	отверженный
21.	5	5	0	непринятый
22.	0	7	-7	отверженный
23.	8	1	6	звезда
24.	0	5	-5	отверженный
25.	2	2	0	непринятый
26.	0	7	-7	отверженный
27.	4	4	0	непринятый
28.	10	2	8	звезда
29.	3	8	-5	отверженный
30.	7	3	4	звезда

Итого: «Отверженный» – 40 % (12 человек) испытуемых, «Непринятые» – 20 % (6 человек). «Принятый» – 10% (3 человек) спортсменов, 30% (9 человек) – «Звезда».

Таблица 2 – Результаты исследования по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

Код испытуемого	Общий балл	Показатель конфликтности
1.	60	выраженная конфликтность
2.	15	избегание конфликтных ситуаций
3.	15	избегание конфликтных ситуаций

4.	15	избегание конфликтных ситуаций
5.	60	выраженная конфликтность
6.	60	выраженная конфликтность
7.	15	избегание конфликтных ситуаций
8.	70	высокая степень конфликтности
9.	15	избегание конфликтных ситуаций
10.	70	высокая степень конфликтности
11.	15	избегание конфликтных ситуаций
12.	15	избегание конфликтных ситуаций
13.	50	склонность к конфликтам
14.	50	склонность к конфликтам
15.	50	склонность к конфликтам
16.	15	избегание конфликтных ситуаций
17.	70	высокая степень конфликтности
18.	50	склонность к конфликтам
19.	60	выраженная конфликтность
20.	15	избегание конфликтных ситуаций
21.	70	высокая степень конфликтности
22.	50	склонность к конфликтам
23.	70	высокая степень конфликтности
24.	60	выраженная конфликтность
25.	70	высокая степень конфликтности
26.	50	склонность к конфликтам
27.	50	склонность к конфликтам
28.	70	высокая степень конфликтности
29.	60	выраженная конфликтность
30.	70	высокая степень конфликтности

Итого: высокая степень конфликтности – 27 % (8 человек) учащихся. Выраженная конфликтность – 23 % (6 человек). Конфликтность выражена слабо у 23 % (7 человек) подростков. Конфликтность не выражена у 30 % (9 человек).

Таблица 3 – Результаты исследования по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Код испытуемого	Сотрудничество	Соперничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Общий балл	Стиль поведения в конфликтных ситуациях
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	3	3	3	8	3	20	Избегание
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество

	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
	3	3	3	8	3	20	Избегание
	6	2	6	3	9	23	Приспособление
	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
	6	2	6	3	9	23	Приспособление
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	4	2	9	2	5	22	Компромисс
	3	3	3	8	3	20	Избегание
	6	2	6	3	9	23	Приспособление
	4	2	9	2	5	22	Компромисс
	4	2	9	2	5	22	Компромисс
	4	2	9	2	5	22	Компромисс
	3	3	3	8	3	20	Избегание
	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	4	2	9	2	5	22	Компромисс
	3	3	3	8	3	20	Избегание
	6	2	6	3	9	23	Приспособление
	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
	2	9	3	4	2	18	Соперничество
	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество

Итого: Стратегия «Сотрудничество» выявлен –23 % (7 человек) испытуемых. Стратегия «Соперничество» – 30 % (9 человек) подростков. Стратегия «Компромисс» – 17 % (5 человек). Стратегия «Избегание» – 17 % (5 человек) испытуемых. Стратегия «Приспособление» –13% (4 человек) спортсменов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорт

Занятие 1. Что такое конфликт? Цели:

- знакомство и установление контакта
- информирование участников о целях и содержании групповой работы;
- повышение сплоченности группы;
- развитие установки на совместную деятельность
- формулирование понятия конфликта.
- создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

Необходимые материалы:

- бумага для упражнения «Снежинки». Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: рассказ ведущей группы о себе и о содержании предстоящей работы.

2. Упражнение «Знакомство».

Цель: знакомство и установление контакта.

Все участники садятся в круг. Руководитель раздает бумагу и ручки. Каждый участник пишет в верхней части листа свое имя, затем делит лист на две части вертикальной чертой. Левую отмечает знаком «+» а правую знаком «-». Под знаком «+» перечисляется то, что особенно нравится (в природе, в людях, в себе и т. д.), а под знаком «-» пишется то, что особенно неприятно для каждого в окружающем его мире («ненавижу трусость», «не люблю осень» и т. д.). Затем все зачитывают свои записи вслух (можно приколоть эти листочки к груди и медленно ходить по комнате останавливаясь и читая, друг у друга записи).

Вариант, на листе бумаги каждый участник пишет свое имя, а затем 10 раз отвечает на один вопрос «кто я?».

В практике групп существует еще несколько способов знакомства, например, каждый участник выбирает себя новое имя и, объявляя его, объясняет, почему именно он это имя выбрал, и т. д.

Выработка правил работы в группе. После того, как знакомство состоялось, руководитесь кратко повторяет основные принципы нормы работы в группе социально-психологического тренинга. Затем идет коллективное обсуждение этих норм, что то можно добавить, чуть исправить и в дальнейшем пользоваться в работе группы только этими принятыми нормами общения. Кроме того, часто группа вырабатывает своеобразные ритуалы, которые действуют только во время занятий. Например, ритуал начала занятий сесть плотно в круг, прижаться локтями друг к другу, закрыть глаза и молча посидеть 1 минуту, думая о всей группе. Или ритуал вхождения в групповую работу опоздавшего участника он обязательно должен прикоснуться к каждому, сказав что то очень хорошее именно этому человеку от всей души и т. д.

3. Упражнение «Нарисуйте здание».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

Вначале занятия учитель задает ситуацию-провокацию. К доске выходят 2 учащихся. Им дается игровое задание: быстро и красиво нарисовать здание. Учащиеся начинают рисовать. Учитель останавливает игру и просит начать все сначала, потому что учащиеся допустили ошибку. Так он останавливает игру несколько раз, перебивает учащихся и выдвигает все новые и новые претензии: здание должно быть объемным, а не плоским, крыша – современная и т.д. Затем учитель дает возможность уча-ся закончить

рисунок. После чего он сообщает, что все равно художники неправильно выполнили задание, например, нарисовали жилой дом, а надо было школу. Поэтому победителей в игре нет.

- Вам понравилась такая игра?

Учащиеся после выполнения задания расстроены.

- Почему?

- Что произошло в данной ситуации? (конфликт)

- Почему рисунок не получился? (комментарии уч-ся: плохо объяснили, не поняли и т.д.)

- Что не было сделано до начала работы? (не обговорили правила выполнения рисунка)

- Можно было избежать конфликта? (можно)

- Как? (ответы уч-ся)

Школа – это пространство, где каждый день встречаются сотни людей - детей и взрослых. Немудрено, что в их совместной деятельности возникает множество конфликтных ситуаций. Целью нашего сегодняшнего занятия будут «конфликты» и то, как их нужно правильно разрешать. А ещё лучше, научиться вести себя так, чтобы конфликтов в жизни стало поменьше. Для начала давайте сыграем в игру «Хорошо-плохо».

4. Упражнение «Ассоциации».

Цель: создание условий для понимания амбивалентного смысла конфликта (отрицательного и положительного).

Ребята перечисляют ассоциации, которые у них вызывает слово «конфликт». Все ассоциации записываются на доске. Получившиеся ассоциации в идеале должны показать, что у конфликта есть две стороны – негативная и позитивная. Если конфликт ассоциируется только с неприятностями, можно привести примеры типа «в споре рождается истина», а также истории из серии «один мальчик...», в которых конфликт привел к позитивным последствиям. По результатам упражнения спрашивается вывод: конфликты

– это естественно, поскольку все люди разные. Конфликтов нет только тогда, когда все люди одинаковые, как роботы: одинаково думают, одинаково чувствуют.

5. Упражнение «Снежинки».

Цель: формулирование понятия конфликта.

Главное условие этого упражнения: ребята работают молча. Они порционно получают инструкцию, которой должны следовать: «Возьмите листок бумаги. Сложите его пополам. Оторвите правый верхний угол. Сложите еще раз пополам. Еще раз оторвите правый верхний угол. Еще раз сложите пополам. И еще раз оторвите правый верхний угол. Теперь можно развернуть листок и показать получившуюся снежинку одно-классникам». В обсуждении получается, что если бы все были одинаковыми, мир был бы скучным и неизменным. Так что конфликты – это не только плохо, но и хорошо. Главное

– чтобы они не были разрушительными для хороших отношений с людьми.

6. Индивидуальная работа в тетради: История на тему «Мир без конфликтов».

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 2. Причины конфликтов Цель:

– создание условий для понимания учащимися амбивалентного значения конфликтов, анализа собственного опыта конфликтного взаимодействия с точки зрения его конструктивности.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Копилка».

Цель: актуализация знаний об причинах конфликтов.

Обсуждаются возможные причины конфликтов. Все они перечисляются и записываются на доске. В итоге получается, что конфликты возникают из-за того, что у разных людей бывают разные взгляды, разные интересы. На прошлом уроке выяснилось, что все люди – разные. Поэтому конфликт – естественная вещь, важно только, чтобы он не вызывал отрицательных последствий.

3. Упражнение «Вред и польза конфликтов».

Цель: актуализация знаний об вреде и пользе конфликтов.

Из «Копилки» выбирается парочка симпатичных ребятам ситуаций. Далее работа происходит в малых группах. Нужно придумать по два варианта развития этих ситуаций, так, чтобы один можно было бы назвать «вредным», а другой – «полезным». Получившиеся ситуации представляются на рассмотрение всему классу. По итогам анализа ситуаций получается, что «вред» от конфликта в том, что он может разрушить отношения между людьми, а «польза» – наоборот, в том, что он помогает пояснить и укрепить их. Можно обратиться к историям, написанным ребятами на прошлом уроке, по желанию прочитать их.

4. Индивидуальная работа в тетради. Ребятам нужно вспомнить такие ситуации, в которых они были участниками «вредных» и «полезных» конфликтов.

Цель: самоанализ поведения. Занятие 3. Человек в конфликте Цели:

– демонстрация значимости эмоциональной сферы человека и ее влияния на общение в ходе конфликта.

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

Необходимые материалы: Цветные карандаши. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Ассоциации-2».

Цель: актуализация знаний о значимости эмоционального состояния в конфликте.

Ребята снова придумывают ассоциации на слово «конфликт», но теперь отвечая на конкретные вопросы типа: «Если конфликт – это мебель, то какая?», «Если одежда – какая?» и т. д. Затем необходимо провести обсуждение: зачем мы делали это упражнение? Оказывается, ассоциации являются не только отражением значения понятия, но и выражают определенные эмоциональные состояния, связанные со словом «конфликт». Причем эти эмоциональные состояния, как правило, неприятны.

3. Упражнение «Конфликт на бумаге».

Цель: актуализация ситуаций с конфликтными эмоциями.

В рабочих тетрадях есть рамка, в которой нужно нарисовать конфликт, но не просто ситуацию, а так, чтобы в ней отражались «конфликтные» эмоции. Для того чтобы их уточнить, под рамкой есть специальная строка, где можно сформулировать их словами.

4. Индивидуальная работа в тетради: Какие чувства наиболее характерны для меня в конфликте? Их нужно подчеркнуть в «шпательке» или добавить свои.

Цель: самоанализ поведения. Занятие 4. Конфликтные эмоции Цели:

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние в конфликте.

– систематизация представлений, связанных с индивидуальным опытом подростков по преодолению негативных эмоциональных состояний.

Необходимые материалы: Карточки с названиями эмоций для упражнения «Эмоции в конфликте».

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Алфавит эмоций».

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

Ребята работают в тетради, советуясь с соседом по парте. Нужно написать названия эмоций и чувств в алфавитном порядке (за исключением некоторых букв): А – агрессия Б

– безразличие В – вина Г – горе и т. д.

3. Упражнение «Эмоции в конфликте».

Цель: анализ эмоционального состояния в конфликте, систематизация представлений по преодолению негативных эмоциональных состояний.

Ребята работают в парах. Каждый из партнеров получает игровую карточку с названием той или иной эмоции (карточки распределяются случайным образом, например вытягиваются из коробки). Необходимо придумать сценарий конфликтной ситуации, в которой демонстрировались бы заданные им эмоциональные состояния: например, один из конфликтующих находится в состоянии обиды, второй – в состоянии Раздражения; один – стыда, второй – гнева и т. д. Один другому должен денег.

– Ты собираешься мне отдавать долг? Сколько можно ждать?! (злость).

– А я-то думал, что ты мне друг. А ты, оказывается... (разочарование). Владик С. и Олег С.

Готовые сценарии представляются классу. Желательно рассказывать свои сценки с интонациями, соответствующими заданным эмоциональным состояниям. Одноклассники должны догадаться, какие эмоциональные состояния испытывают участники. Затем в обсуждении необходимо попытаться предсказать ход развития событий в том случае, если эмоциональные состояния не изменятся, а также способы изменения эмоциональных состояний и их последствия. В качестве вывода на доске фиксируются способы совладения с негативными эмоциональными состояниями, например: Посчитать до семи. Сказать «Давай отложим этот разговор до завтра, а там решим (то, из-за чего конфликт). Предложить свой вариант решения и спросить вариант соперника и т. д.

4. Индивидуальная работа в тетради: Как проявляются мои эмоции в конфликтах с разными людьми? Как это влияет на мое общение с ними?

Цель: самоанализ поведения. Занятие 5. Эмоциональная тропинка Цель:

– создание условий для развития у учащихся способности анализировать свое эмоциональное состояние на различных этапах развития конфликта.

Необходимые материалы: Картинки для упражнения «Сюжет» Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Сюжет».

Цель: актуализация знаний о разнообразии испытываемых эмоций в конфликте.

Ребятам показываются два набора мимических изображений («два человека в разных эмоциональных состояниях»). Класс делится на пары. Каждая пара придумывает сюжет о некоем конфликте между этими людьми, в котором удалось бы связать как минимум шесть картинок (по три про каждого персонажа). Рассказ иллюстрируется соответствующими картинками. В итоге получается, что в конфликте мы всегда испытываем не одну, а несколько эмоций.

3. Упражнение «Эмоциональная тропинка». Цель: анализ недавно произошедшего конфликта.

Ребята работают индивидуально в тетрадях. Им предлагается начертить

«эмоциональную тропинку». Первая точка этой тропинки обозначает момент до начала конфликта («Все хорошо»), последняя – разрешение конфликта («Все снова хорошо»). Промежуточные точки обозначают различные этапы конфликта. Нужно проанализировать какой-либо недавно произошедший конфликт. Для описания конфликта подростку необходимо выделить в нем различные этапы, на которых

изменялось его эмоциональное состояние. На «Тропинке» изменение эмоциональных состояний обозначается значками и краткими высказываниями, выражающими их суть.

4. Индивидуальная работа в тетради: Как изменение эмоций в этом конфликте повлияло на его завершение?

Цель: самоанализ поведения.

Занятие 6. Стили поведения в конфликте Цели:

– актуализация личного опыта участников, связанного с использованием различных стилей поведения в конфликте, на модели игровой ситуации.

– самоанализ стилей поведения в конфликте.

Необходимые материалы: Бумага для рисования. Ножницы. Клей. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Рисунок вдвоем».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте.

Класс делится на пары. Каждая пара получает лист бумаги. С этого момента и до окончания упражнения разговаривать нельзя. Необходимо взять одну ручку вдвоем, и так, чтобы оба партнера держали ее, нарисовать рисунок на свободную тему. Готовые рисунки обсуждаются по принципу, «почему нарисовали именно это», «кто что рисовал», «как вам рисовалось» и т. д. Выясняется, что люди вели себя в этой ситуации совершенно по-разному: кто-то «рвался в бой» и рисовал сам, игнорируя партнера, кто-то пытался угадать намерения другого и предложить свои идеи, кто-то равнодушно рисовал «по очереди», а кто-то вообще отдал рисунок на откуп напарнику. Почему это так? Оказывается, в тех ситуациях, в которых наши интересы не совпадают с интересами другого человека (а именно так возникает конфликт!), можно вести себя совершенно по-разному, в зависимости от выбранного стиля поведения. Рисунок разрезается пополам и вклеивается в тетради «на память».

3. Упражнение «Кулак».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте, самоанализ стилей поведения в конфликте.

Это упражнение снова требует деления на пары, но желательно, чтобы они не совпадали с парами, работавшими над упражнением «Рисунок вдвоем». Один из ребят сжимает правую руку в кулак. Задача второго – разжать кулак партнера любыми средствами (за исключением болевых воздействий). По истечении 7 минут участники меняются ролями, независимо от того, достигнут ли результат. Жизнь показывает, что варианты поведения в этой ситуации очень разнообразны: от просьб, подкупов и шантажа до соревнования. Важно пресекать попытки физического насилия, например выкручивание рук, укусы, удары. В ходе обсуждения формулируются основные способы поведения в конфликте (конкуренция, компромисс, избегание, приспособление, сотрудничество), «векторы их анализа»: активность, ориентация на себя – ориентация на другого.

Занятие 7. «Плюсы» и «минусы» различных стратегий поведения в конфликте

Цель:

– создание условий для анализа подростками сильных и слабых сторон различных стилей поведения в конфликте.

Необходимые материалы: Бумага для записей. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Девиз».

Цель: актуализация знаний о об различных стилях поведения в конфликте.

Ребята работают в малых группах. Необходимо сформулировать и записать девиз, характеризующий каждый из стилей поведения в конфликте. Завершенные работы представляются на суд широкой общественности:

Моя хата с краю (приспособление). Фифти-фифти (компромисс).
Не прогоняйте, сам уйду! (избегание). Сам дурак! (соперничество).
Мы – команда! (сотрудничество).

3. Упражнение «Плюс-минус».

Цель: актуализация знаний об различных стилях поведения в конфликте, плюсах и минусах различных стилей поведения в конфликте.

На первом этапе необходимо вспомнить главные характеристики всех способов поведения в конфликте и записать их в тетрадь. Затем ребята по очереди называют плюсы и минусы компромисса, приспособления, избегания и соперничества. При этом первый называет «плюс» обсуждаемого стиля, второй – «минус», третий – «плюс», четвертый

– «минус» и т. д. Каждый ответ фиксируется на доске. Обсуждение показывает, что ни один из этих стилей не может быть эффективным на 100% в абсолютном большинстве ситуаций. Затем предпринимается попытка проанализировать по такому же алгоритму сотрудничество. В случае, если его суть понята ребятами, эта попытка обречена на провал.

4. Индивидуальная работа в тетради.

Цель: самоанализ типов поведения конфликта используемых в реальной жизни.

Необходимо проанализировать, как типы поведения конфликта используются нами в реальной жизни. Для этого заполняется следующая табличка:

Типы поведения
Пример ситуации
Завершение конфликта
Мои чувства
Сотрудничество
Соперничество
Компромисс
Избегание
Приспособление

Занятие 8. «Психоанализ» конфликтов Цели:

– создание условий для анализа учащимися искажающего влияния конфликтной ситуации на восприятие другого человека.

– работа с алгоритмом самоанализа конфликта, позволяющим найти конструктивный выход из конфликтной ситуации.

Необходимые материалы: Бумага для записей. Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Упражнение «Я и они».

Цель: актуализация знаний искажающем влиянии конфликтной ситуации на восприятие другого человека.

Класс делится на две подгруппы, представляющие собой две стороны типичного для подростков конфликта (родители–дети, учителя–ученики и т. д.) в конфликтогенной ситуации. Например, если это конфликт между учителем и учеником, можно предложить такую ситуацию: Некий ученик Вася Петров целую четверть пропускал уроки географии, потому что они стояли в расписании последними и из-за них он не успевал на тренировки по футболу. Учительница собирается поставить ему «неаттестацию», несмотря на то, что Петров выполнил все работы, которые она задавала на дом (и по учебнику, и по контурным картам). Каждая подгруппа отныне представляет собой единое целое: одна – Васю Петрова, другая – учительницу по географии (допустим, Марию Ивановну). Необходимо «от собственного лица» записать свои мысли друг о друге, чувства в адрес друг друга и предполагаемые действия в этом конфликте. Когда работа закончена, получившиеся «конфликтные портреты» Марьи Ивановны и Васи

Петрова записываются на доску, после чего подгруппы получают возможность «отфильтровать» списки приписываемых им мнений, зачеркивая то, что, на их взгляд, неверно. Оказывается, Марья Ивановна совсем неправильно думает о Васе Петрове, который на самом деле ее очень уважает и ценит, а Вася Петров напрасно считает Марью Ивановну злыдней. Обсуждение показывает, что в ситуации конфликта мы часто искажаем мнение противоположной стороны.

3. Упражнение «Договор». Цель: самоанализ поведения.

Ребята работают индивидуально в тетради. Необходимо проанализировать какой-то недавний конфликт (см. прошлый урок), в которых мы все время от времени принимаем активное участие. Схема для анализа такова:

Что сравниваем? Что получается?

Мои интересы (Что?)

Мои проблемы

Его интересы (Что?)

Его проблемы

Результат общения

Мои предложения

Занятие 9. А зачем мне это? Цели:

– создание условий для поиска подростками стратегии рационального целеполагания в конфликте.

Необходимые материалы: Картонные карточки красного и черного цветов (по 20 штук) для упражнения «Красное и черное». Рабочие листы для упражнения «Красное и черное».

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности.

2. Обсуждение.

Цель: актуализация знаний об причинах конфликтов, стратегии рационального целеполагания в конфликте.

Мы все время говорили о том, как люди конфликтуют. Сегодня мы попробуем понять, зачем они это делают. Итак, как вы думаете, зачем люди конфликтуют? В ходе обсуждения этого вопроса на доске фиксируются обобщенные причины конфликтов, например: чтобы доказать свою правоту, чтобы чего-то отобрать, чтобы стать главным, чтобы отстоять свои права и т. д. Всегда ли конфликт помогает этого достичь?

3. Упражнение «Красное и черное».

Цель: анализ ситуаций рационального целеполагания.

Класс делится на две команды. Каждая команда получает набор из 20 карточек (10 красных и 10 черных) и рабочие листы:

1. 6.

2. 7.

3. 8.

4. 9.

5. 10.

Командам необходимо в течение 10 ходов совместно заработать как можно больше условных денежных единиц путем обмена карточками, учитывая следующие правила:

Мы получаем Черную Мы Красную +5 + 10

Черную -10 -5

После 7-го и 9-го ходов команды имеют право провести переговоры, для которых делегируется по одному участнику от каждой команды.

Ведущий исполняет роль «почтальона». Перед каждым ходом он должен получить от каждой команды карточку-письмо и показать их командам только после того, как карточки оказались у него в руках.

Для этого упражнения необходима особая организация пространства. Желательно, чтобы команды сидели каждая вокруг своего стола, причем столы должны стоять в разных углах класса (так, чтобы было трудно подслушать обсуждение, проводимое другой командой).

Тема для обсуждения. Почему команды не сумели получить максимум очков (280 у одной и 20 у другой или по 240 у каждой команды)? Оказывается, была неверно сформулирована цель обмена карточками: набрать как можно больше очков, обыграть другую команду. Выбрав такую стратегию, команды редко набирают более 120 очков.

В ходе обсуждения формулируются и записываются на листе ватмана «Вопросы для рационального целеполагания» в ситуациях, когда взаимодействуют люди с разными на первый взгляд интересами: Что я делаю? Для кого? Каков будет результат? Каков критерий достижения этого Результата?

4. Индивидуальная работа в тетради. Цель: самоанализ поведения.

Необходимо разобрать какой-нибудь актуальный или возможный конфликт по сформулированному алгоритму: Что я делаю? Зачем? Какого результата я жду? Как я узнаю, что я его достиг?

Занятие 10. Бесконфликтное общение с «трудными людьми» Цели:

– актуализация опыта общения в ситуации наличия коммуникативных барьеров на модели игровой ситуации «Зануда».

– обобщение опыта общения с «трудными людьми» – людьми, для которых характерны особенности общения, являющиеся коммуникативными барьерами.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

2. Обсуждение.

Цель: актуализация знаний о характерных особенностях людей склонных к неконструктивным конфликтам.

С какими людьми трудно общаться? На прошлом уроке мы выяснили, что с теми, кто не умеет слушать. Но «не уметь слушать» можно по-разному: как зануды, которые всегда задают массу ненужных вопросов; как самовлюбленные эгоисты, которые все переводят на себя; как злобные, агрессивные люди, во всем подмечающие обидные вещи, и т. д. Об общении с такими людьми мы будем говорить на нескольких следующих уроках.

3. Упражнение «Зануда».

Цель: актуализация и обобщения опыта общения с «трудными людьми». Упражнение организуется по принципу карусели. Участники из внешнего круга – рассказчики. Они рассказывают слушателю какую-либо историю, рецепт пирога и т. д. Задача слушателя – после каждого предложения задавать вопросы типа «Почему?»,

«Зачем?» и т. д. Говорящему необходимо спокойно, не срываясь, довести рассказ до конца в течение трех минут (время отмеряется ведущим). После того как пройдена половина круга, внешний и внутренний круги меняются ролями. По завершении упражнения обсуждаются впечатления от общения с «занудой» (они, как правило, ужасны!) и способы бесконфликтного общения с таким человеком. Результаты фиксируются на доске и в рабочих тетрадях в рамках индивидуальной работы.

4. Индивидуальная работа в тетради: Положа руку на сердце, бываю ли я когда-нибудь «занудой»? Как я общаюсь с людьми, которых можно назвать «занудами» и к чему это приводит?

Цель: самоанализ поведения. Занятие 11. Завершающее занятие Цель:

– создание условий для оценки подростками своих достижений в овладении навыками общения на модели игровой ситуации.

Необходимые материалы: Бумага для завершения занятий. Фломастеры. Скотч.

Ход занятия

1. Приветствие.

Цель: подготовить участников к продуктивной деятельности

2. Обсуждение. Что мы проходили?

Цель: анализ и систематизация полученных знаний.

Можно полистать тетрадь и вспомнить. Для следующего упражнения нужно выбрать три наиболее симпатичных темы и соблюдать в упражнении выявленные там закономерности.

3. Упражнение «Потерпевшие кораблекрушение». Цель: оценка достижений в овладении навыками общения.

Ребятам предлагается представить, что они дрейфуют на яхте в южной части Тихого океана. В результате пожара большая часть яхты и ее Фуза уничтожена. Яхта медленно тонет. Ее точное местонахождение неизвестно из-за поломки навигационных приборов, но до ближайшей земли порядка 2000 миль на юго-запад. Во время катастрофы уцелело только несколько предметов, список которых есть у каждого в рабочих тетрадях. Ребятам также сообщается, что среди имущества уцелевших людей остались только пачка сигарет, коробок спичек и несколько десятирублевых банкнот. Необходимо ранжировать оставшиеся целыми предметы по степени их значимости для выживания в своих тетрадях:

Зеркальце для бритвы. Канистра с водой.

Противомоскитная сетка. Один ящик пищевого НЗ. Карты Тихого океана.

Надувная подушка. Канистра с бензином.

Транзисторный радиоприемник. Репелент от акул.

Шесть кв. м. полиэтилена. Одна бутылка рома.

Пять метров нейлонового каната. Две коробки шоколада.

Рыболовная сеть.

Сначала ребята ранжируют список самостоятельно, затем в парах, вырабатывая общее мнение о ценности того или иного предмета для выживания. Необходимо отстаивать свою точку зрения.

Выработанные в парах точки зрения должны быть сведены к единой системе рангов. Класс в течение 10 минут должен выработать единый ответ, желательно правильный. Ответ фиксируется на доске.

Полученные результаты сопоставляются с результатами ранжирования предложенных предметов по степени значимости для выживания, выполненного профессиональными спасателями. С их точки зрения, на первом месте должны быть предметы, с помощью которых можно привлечь внимание поисковой группы (зеркальце, с помощью которого можно подать сигнал вертолетчикам, бензин, который можно поджечь). Далее следуют вода и еда, потом – то, с помощью чего можно собирать пресную воду (полиэтилен) и добывать еду (рыболовные снасти). Затем – алкоголь (только в медицинских целях, поскольку вызывает обезвоживание, а пресной воды и так нет). Все остальное – второстепенно.

4. Индивидуальная работа в тетради: Какие «сильные» стороны я заметил (а) в своем общении на этом уроке?

Цель: самоанализ поведения.

5. Завершение обсуждения.

Цель: подведение итогов, рефлексия своих достижений в овладении навыками общения.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков с низким социометрическим статусом, занимающихся командными видами спорта

Таблица 5 – Результаты исследования по методике «Социометрия» Дж. Л. Морено

Код испытуемого	Балл «+»	Балл «-»	Общий балл	Социометрический статус
1.	10	2	8	звезда
2.	5	7	-2	отверженный
3.	8	1	7	звезда
4.	4	8	-4	отверженный
5.	5	0	5	звезда
6.	1	1	0	непринятый
7.	2	6	-4	отверженный
8.	7	1	6	звезда
9.	9	2	7	звезда
10.	0	0	0	непринятый
11.	3	0	3	принятый
12.	7	0	7	звезда
13.	5	2	3	принятый
14.	3	8	-5	отверженный
15.	2	8	-6	отверженный
16.	3	3	0	непринятый
17.	2	0	2	принятый
18.	2	12	-10	отверженный
19.	2	0	2	принятый
20.	2	0	2	принятый
21.	2	0	2	принятый
22.	0	7	-7	отверженный
23.	8	1	6	звезда
24.	2	0	2	принятый
25.	8	1	6	звезда
26.	2	0	2	принятый
27.	2	0	2	принятый
28.	10	2	8	звезда
29.	2	0	2	принятый
30.	7	3	4	звезда

Итого: «Отверженный» – 23 % (7 человек) испытуемых, 10 % (3 человека) испытуемых относятся к группе «Непринятые». 33,5 % (10 человек) спортсменов относятся к статусу «Принятый» и 33,5 % (10 человек) характеризуются статусом «Звезда».

Таблица 6 – Результаты исследования по тесту «Самооценка конфликтности» В.Ф. Ряховского

Код испытуемого	Общий балл	Показатель конфликтности
1.	50	склонность к конфликтам
2.	15	избегание конфликтных ситуаций
3.	15	избегание конфликтных ситуаций
4.	15	избегание конфликтных ситуаций
5.	55	выраженная конфликтность
6.	50	выраженная конфликтность
7.	15	избегание конфликтных ситуаций
8.	50	склонность к конфликтам
9.	15	избегание конфликтных ситуаций
10.	65	высокая степень конфликтности
11.	15	избегание конфликтных ситуаций
12.	15	избегание конфликтных ситуаций
13.	45	склонность к конфликтам
14.	40	склонность к конфликтам
15.	40	склонность к конфликтам
16.	15	избегание конфликтных ситуаций
17.	65	высокая степень конфликтности
18.	45	склонность к конфликтам
19.	55	выраженная конфликтность
20.	15	избегание конфликтных ситуаций
21.	50	склонность к конфликтам
22.	50	склонность к конфликтам
23.	65	высокая степень конфликтности
24.	55	выраженная конфликтность
25.	65	высокая степень конфликтности
26.	40	склонность к конфликтам
27.	45	склонность к конфликтам
28.	50	склонность к конфликтам
29.	50	выраженная конфликтность
30.	15	избегание конфликтных ситуаций

Итого: высокая степень конфликтности – 3 % (4 человек) учащихся. Выраженная конфликтность – у 17 % (5 человек). Конфликтность выражена слабо 37 % (11 человек) подростков. Конфликтность не выражена у 33 % (10 человек).

Таблица 7 – Результаты исследования по тесту К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

Код испытуемого	Сотрудничество	Соперничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Общий балл	Стиль поведения в конфликтных ситуациях

1.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
2.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
3.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
4.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
5.	4	2	9	2	5	21	Компромисс
6.	2	9	3	4	2	18	Соперничество
7.	2	9	3	4	2	18	Соперничество
8.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
9.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
10.	2	9	3	4	2	18	Соперничество
11.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
12.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
13.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
14.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
15.	4	2	9	2	5	23	Компромисс
16.	4	2	9	2	5	22	Компромисс
17.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
18.	6	2	6	3	9	23	Приспособление
19.	4	2	9	2	5	24	Компромисс
20.	4	2	9	2	5	25	Компромисс
21.	4	2	9	2	5	23	Компромисс
22.	2	2	2	6	2	14	Избегание
23.	11	2	5	2	7	27	Сотрудничество
24.	4	2	9	2	5	23	Компромисс
25.	2	2	9	2	5	26	Компромисс
26.	2	2	2	6	2	14	Избегание
27.	6	2	6	3	9	23	Приспособление
28.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество
29.	2	9	3	4	2	18	Соперничество
30.	10	3	6	3	5	27	Сотрудничество

Итого: «Сотрудничество» выявлен – 47 % (14 человек) испытуемых; «Соперничество» выявлен у 13 % (4 человека) подростков; «Компромисс» – 26 % (8 человек). Стратегия «Избегание» наблюдается у 7 % (2 человека) испытуемых. Приспособление – 7% (2 человека).

Таблица 8 – Расчёт Т-критерия Вилкоксона по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
18	27	9	9	16.5
18	27	9	9	16.5
18	27	9	9	16.5
18	27	9	9	16.5
18	21	3	3	5.5
20	18	-2	2	3
20	18	-2	2	3
23	27	4	4	8
23	27	4	4	8
18	23	5	5	10.5
20	27	7	7	14

22	24	2	2	3
22	25	3	3	5.5
22	23	1	1	1
20	14	-6	6	12.5
18	23	5	5	10.5
22	26	4	4	8
20	14	-6	6	12.5
Сумма				171

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=171$
 Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+18)18}{2} = 171$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 3+3+12.5+12.5=31$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=18$ (с учёта нулевых сдвигов):

$$T_{кр} = 32 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 47 \quad (p \leq 0.05)$$

Таблица 9 – Расчёт Т-критерия Вилкоксона стратегии поведения в конфликте «по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях «сотрудничество»

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
18	27	9	9	5.5
18	27	9	9	5.5
18	27	9	9	5.5
18	27	9	9	5.5
23	27	4	4	1.5
23	27	4	4	1.5
20	27	7	7	3
Сумма				28

Сумма по столбцу рангов равна $\Sigma=28$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае –

отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_{t=0}$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=7:

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.05)$$

Таблица 10 – Расчёт T-критерия Вилкоксона стратегии поведения в конфликте «по результатам теста К. Томаса по определению стиля поведения в конфликтных ситуациях «компромисс»

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
18	21	3	3	3.5
18	23	5	5	7
22	24	2	2	2
22	25	3	3	3.5
22	23	1	1	1
18	22	4	4	5.5
22	26	4	4	5.5
Сумма				28

Сумма по столбцу рангов равна $\sum = 28$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия T:

$$T = \sum R_{t=0}$$

По таблице Приложения находим критические значения для T-критерия Вилкоксона для n=7:

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 3 \quad (p \leq 0.05)$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Таблица 9 – Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику

Цель	Содержание	Методы	Формы	Кол-во	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
1-й этап: «Целеполагание внедрения программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта»						
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения	Изучение нормативной документации, ФЗ об образовании, документации ОУ	Обсуждение, анализ источников по теме	Анализ литературы, работа психологом в ОУ, обсуждение на пед. Совете ОУ, самообразование,	1	С 2019г.	Психолог, администрация ОУ
1.2. Поставить цели внедрения формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения у старших подростков	Выдвижение и обоснование целей внедрения модели	Разработка «Дерева целей» исследования, разработка модели и программы	Работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения Программы психолого-педагогической коррекции деструктивных	Изучение и анализ содержания этапов	Анализ модели и программы внедрения,	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ	1	Октябрь – ноябрь	Психолог, администрация ОУ

стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта	внедрения Программы, ее задач, принципов, критериев и показателей эффективнос ти	анализ готовности ОУ к внедрению модели	документации, работа по составлению Программы внедрения			
1.4. Разработать программно- целевой комплекс внедрения программы	Анализ уровня подготовлен ности пед. коллектива к внедрению	Составление программы внедрения, анализ материалов готовности ОУ	Административно е совещание, педагогический совет, анализ документов, работа по составлению Программы внедрения	1	Ноябрь	Психолог, педагоги, администра ция ОУ
2-й этап: «Формирование позитивной психологической установки на внедрение программы формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения у старших подростков»						
2.1. Выработать готовность к освоению предмета внедрения администрации ОУ заинтересованн ых субъектов внедрения	Формировани е готовности внедрить Программу в ОУ, психологичес кий подбор и расстановка субъектов внедрения	Обоснование практической значимости внедрения, беседа	Индивидуальные беседы с заинтересованным и субъектами внедрения Программы, работа психологической службы ОУ, участие в семинарах со смежной тематикой	1	Ноябрь	Психолог, администр ация ОУ

2.2. Сформировать положительную установку на предмет внедрения Программы у педагогического коллектива ОУ	Пропаганда передового опыта по актуальности внедрения Программы	Беседы, обсуждение, семинары	Беседы, семинары, изучение передового опыта внедрения инновационных технологий в ОУ	Не менее 5	Сентябрь – ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.3. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения Программы у заинтересованных субъектов вне ОУ	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий вне ОУ	Методические выставки, семинары, консультации, научно-исследовательская работа, конференции и конгрессы	Участие в конгрессах, конференциях, семинарах по теме внедрения, статьи	Не менее 5	Сентябрь – ноябрь	Психолог, администрация ОУ
2.4. Сформировать уверенность по внедрению программы ОУ	Анализ своего состояния по теме внедрения, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения, исследование психологического паспорта субъектов внедрения	Постановка проблемы, обсуждение, тренинг, консультации и с научным руководителем исследования	Беседы, консультации, самоанализ	1	Сентябрь – ноябрь	Психолог
3-й этап: «Изучение предмета внедрения программы формирования конструктивных стратегий конфликтного»						

поведения у старших подростков»						
3.1. Изучить необходимые материалы и документы о предмете внедрения	Изучение материалов и документов о предмете внедрения Программы и Документаци и	Фронтально	Семинары, работа с литературой и информационными источниками	1	Декабрь	Психолог

3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы ОУ	Освоение системного подхода в работе над темой изучения предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм и методов	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (развития, готовности к инновационной деятельности)	1	2019 Январь	Психолог, администрация ОУ
3.3. Изучить методику внедрения темы Программы формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения у старших подростков	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги (целеполагания, внедрения)	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
4-й этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта»						
4.1. Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа, исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, консультирование, собеседование, обсуждение	Работа психологической службы ОУ, тематические мероприятия, уроки	Не менее 6	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель
4.2. Закрепить и углубить	Изучение теории	Самообразование, научное	Беседы, консультации, работа	1	Апрель	Психолог, администрация

знания и умения, полученные на предыдущем этапе	предмета внедрения, теории систем и системного подхода, методики внедрения	исследовательская работа, обсуждение	психологической службы ОУ			ия ОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ

1	2	3	4	5	6	7
4.4. Проверить методику внедрения психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения подростков, занимающихся командными видами спорта	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу	Посещение занятий, работа психологической службы ОУ	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа
5.1. Активизировать педагогический коллектив ОУ внедрение программы психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения подростков, занимающихся командными видами спорта	Анализ работы инициативной группы по внедрению Программы	Сообщение о результатах работы по программе	Работа психологической службы ОУ	1	сентябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа
5.2. Развитие знаний, умений, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний, предмете внедрения Программы, теории системного подхода, методики внедрения	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной психолого-	Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы,	Работа психологической службы ОУ, производственное собрание, анализ документов ОУ	1	ноябрь	Психолог, администрация ОУ

педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта	ОУ	обсуждения, работа психологической службы ОУ				
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта)	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы	Работа психологической службы ОУ, пед. совет, консультации, работа объединения	1	декабрь	Психолог, администрация ОУ
6-й этап: «Совершенствование работы над темой психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта »						
6.1. Совершенствовать знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Совершенствование знаний и умений по системному подходу	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики	Конференция, конгресс по теме внедрения, анализ материалов, работа психологической службы ОУ	1	2020-Январь	Психолог, администрация ОУ
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад	Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ	1	Январь	Психолог, администрация ОУ

6.3. Совершенствовать методику освоения внедрения Программы формирования конструктивных стратегий конфликтного поведения у старших подростков	Формирование единого методического обеспечения освоения внедрения Программы	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, методическая работа	Работа психологической службы ОУ, методическая работа	Не менее 3	Январь - февраль	Психолог, администрация ОУ
7-й этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программа психолого-педагогической коррекции деструктивных стратегий конфликтного поведения у подростков, занимающихся командными видами спорта»						
7.1. Изучить и обобщить опыт внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение опыта работы ОУ по инновационной технологии	Наблюдение, изучение документов ОУ, посещение уроков	Работа психологической службы ОУ, стенды, буклеты,	Не менее 5	Февраль-март	Психолог, администрация ОУ
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающим и к внедрению Программы	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ		Март – апрель	Психолог, администрация ОУ
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по	Пропаганда внедрения Программы в районе/городе	Выступления на семинарах. Конференция, конгрессах	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы по внедрению	1 - 3	май	Психолог, администрация ОУ

внедрению Программы в ОУ			Программы			
1. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившееся на предыдущих этапах	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы	Наблюдение, анализ, работа психологической службы по ОУ	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы	Неме-нее	сентябрь	Психолог, администрация ОУ