



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ


**Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
подростков**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психология безопасности личности»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

85 % авторского текста
Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована
« 1 » 04 2021 г.
зав. кафедрой теоретической и
прикладной психологии
Кондратьева О.А. 

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-310/133-2-1
Смертина Алёна Алексеевна

Научный руководитель:

к.псх.н., доцент кафедры ТиПП
Гольева Галина Юрьевна

Челябинск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
1.1 Понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте	11
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	18
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
2.1 Этапы, методы и методики исследования	27
2.2 Характеристика выборки, анализ результатов исследования	35
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	
3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	46
3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования	53
3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, и рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Психодиагностический инструментарий исследования агрессивного поведения подростков	84
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Результаты исследования агрессивного поведения подростков	97
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков	101
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Результаты исследования агрессивного поведения подростков после реализации программы	119
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 Технологическая карта внедрения результатов исследования агрессивного поведения подростков в практику	

122

ВВЕДЕНИЕ

Агрессивное поведение подростков с каждым годом все больше проявляется. К большому сожалению, ритм современной жизни, и различные стрессовые ситуации приводят к тому, что проявление агрессии в настоящее время, можно наблюдать даже в кругу воспитанников детских садов, среди них всё чаще встречаются озлобленные и раздражающиеся по пустякам дети. Современное общество начинает воспринимать этот факт, как норму, нежели деструктивное поведение. Слово агрессия в переводе с латинского "aggredi" означает «атакующий». Психологи называют агрессивным такое дестабилизирующее поведение, которое причиняет вред другим людям, психологически, морально или даже физически. Общими признаками агрессивного поведения подростков считаются: внезапная раздражительность, гнев, использование грубой лексики, применение физической силы, присвоение неприятных прозвищ, выражение обиды и недовольства путем «топанья», «размахивание руками», применение угроз и оскорблений для достижения своей цели [5, с. 116].

Родители и педагоги не должны пугаться агрессивного поведения подростков, адекватная реакция на деструктивные действия детей и учеников, своевременная диагностика и коррекция агрессивного поведения дают положительную динамику. Преимущественно, агрессивное поведение развивается в самом импульсивном возрасте – подростковом, таким образом, данный период наиболее предпочтителен для предотвращения и коррекции.

Проблемой агрессии занимались и занимаются многие исследователи: А. Адлер, А. Бандура, Л. А. Басс, Берковиц, Р. Бэрн, В.В. Давыдов, Д. Доллард, Д. Коннор, К. С. Лебединская, Н. Д. Левитов, К. Лоренц, Н. Миллер, А. Патерсон, А. А. Реан, Д. Ричардсон, Р. Уолтер, Э. Фромм, И. А. Фурманов, С. Холл, К. Хорни. Существует мнение среди американских ученых, что источником яркого проявления агрессии является

подростковый возраст. Одна из причин, которую выделяют исследователи – это пассивное наблюдение агрессии и насилия в сети Интернет, фильмах, сериалах, телевизионных программах, которое неосознанно приводит к негативному отзеркаливанию. Ряд ученых определяет семью основным социальным источником формирования агрессивного поведения подростков. Считается, что семейные конфликты между родителями и детьми, также могут стать следствием агрессии. Известно, что немаловажное значение имеет, также, общение подростков со сверстниками. Личность развивается благодаря взаимодействию индивида с окружающим социумом. Выбор плохой компании может стать одной из причин возникновения агрессии в подростковом возрасте [22, с. 15].

В противовес вышесказанному, некоторые исследователи, такие как: Зд. Матейчик, Дж. Боулби, Л. Петрановская, Джеймс и Джойс Робертсон, М. Эйнсворт имеют противоположную точку зрения, по их мнению, источник проявления агрессивного поведения подростков является период младенчества, который неразрывно связан с отсутствием позитивного отзеркаливания, с дефицитом базового доверия к миру и слабой привязанности между родителями и детьми [51, с. 65].

Актуальность данной проблемы и расхождение мнений об источниках возникновения агрессивного поведения в теоретическом и методологическом аспектах обусловили выбор темы исследования: «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Объект исследования: агрессивное поведение подростков.

Предметом исследования выступает психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.

Гипотеза исследования заключается в предположении того, что произойдет изменение уровня агрессивного поведения подростков до оптимального, благодаря применению модели, которая структурно представлена теоретическим, диагностическим и аналитическим компонентами, а также использование программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Цель конкретизирована следующим рядом задач:

1. Изучить понятие агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте.
3. Определить теоретические основы моделирования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.
7. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.
8. Подготовить рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков и разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику.

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования использовались следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.
2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: диагностика состояния агрессии (А. Басса – А.

Дарки); «самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф). Также, было проведено тестирование по выявлению уровня познавательной активности, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме.

3. Метод математической обработки: Т-критерий Вилкоксона.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в данной работе обобщена и систематизирована информация о феномене агрессивного поведения подростков, источниках его возникновения, гендерных особенностях агрессивного поведения подростков, изучены понятия «агрессия» и «агрессивность», согласно психолого-педагогической литературе, также, была разработана модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Предложены психодиагностические методики по изучению агрессивности подростков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проведено исследование особенностей агрессивного поведения подростков, а также, были разработаны практические рекомендации для педагогов и родителей, направленные на предупреждение и коррекцию агрессивного поведения. Полученные, в результате исследования, выводы могут применяться в работе школьных психологов, ежегодно сталкивающиеся с данной проблемой подростков.

Экспериментальная часть исследования была выполнена студенткой факультета психологии Смертиной А.А. на базе МКОУ СОШ №1 п. Пелым, Свердловская область. В исследовании принимали участие ученики 8 класса в возрасте от 14-15 лет, из них 12 девочек и 6 мальчиков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

1.1 Понятие агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе

Многие авторы разделяют толкования агрессии и агрессивности. Агрессия – это форма поведения, эмоциональная реакция, специфически организованный процесс, который выполняет определённые функции, а агрессивность, в свою очередь, это форма психической характеристики в составе личности, сложный системный компонент, который является частью более мощной системы психики человека. Под агрессивностью понимают свойство личности, которое заключается в желании и стремлении использовать различные средства насилия для осуществления своих замыслов. Агрессия, в свою очередь, это выражение агрессивности в деструктивных деяниях, с целью причинения вреда кому-либо. А. Басс считает, что агрессивность – это более узкое по направленности состояние, которое имеет определенный объект. Х. Дельгадо отмечает, что агрессивность – это реакция, сопровождающаяся сильными эмоциями, которая характеризуется выражением силы с целью нанести вред или ущерб личности. Согласно Р. Немову, агрессивность – это поведение человека, которое направлено на личность или общество, и отличается желанием нанести вред [12, с. 144].

Анализ вышеприведенных определений свидетельствует о том, что все определения агрессии и агрессивности носят только негативные предпосылки, намерения, деяния, и в каждом из этих терминов присутствует враждебность, нападение, деструктивные действия, также атака, насилие, целью которых является нанести ущерб или вред социуму, или отдельной личности.

Ч. Дарвин, в своем труде «о выражении эмоций у человека и животных», посвятил целую главу эмоциям, которые сопутствуют агрессии и играют определенную роль в генезисе агрессивного поведения – гнев, презрению, раздражению и зависти. В числе биологических подходов к изучению агрессии большое значение имеет значительный вклад этологии, занимающаяся сравнительным исследованием поведения людей и животных. К. Лоренц, один из создателей этой науки, предполагает, что организм непрерывно накапливает агрессивную энергию. Существует два фактора, от которых зависит превратится ли эта энергия в агрессивное поведение или нет: количество накопленной в организме в определенный момент агрессивной энергии; силы внешнего воздействия, способного вызвать агрессивную реакцию. К. Лоренц определяет, что, если уровень энергии становится слишком высоким и не высвобождается с помощью внешнего стимула, происходит переполнение, что приводит к спонтанной агрессии. Однако автор видит возможности высвобождения агрессивной энергии контролируемым и социально приемлемым образом, например в спортивных соревнованиях. В этом случае уровни агрессивной энергии можно удерживать ниже критического порога, за которым становятся вероятны вспышки насилия и другие крайне разрушительные формы агрессии [40, с. 95].

Согласно А.А. Реану, агрессивность – это такое свойство личности, которое выражается в готовности к агрессии. Готовность субъекта к агрессивному поведению рассматривается как относительная черта личности – агрессивность [55, с. 86].

Группой психологов Йельского университета во главе с Д. Доллардом была разработана теория о связи фрустрации с агрессией. Согласно его теории: агрессия – это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытку преодолеть препятствие на

пути к удовлетворению потребностей, достижение удовольствия и эмоционального равновесия [74, с. 36].

Позднее эта теория была преобразована Миллером анализируя, автор отмечает, что «фрустрация создает побуждения к разного типам реакциям, одно из которых побуждение к какой-либо форме агрессии». Согласно этой скорректированной теории, агрессия не единственная, а только одна из возможных реакций на фрустрацию.

Согласно Долларду это Алю, который известен, как один из разработчиков гипотезы фрустрации-агрессии, агрессия была определена как эмоциональное состояние, которое сопровождается стремлением к атаковать других людей побуждают внутренние /внешние факторы. Также, по его мнению, агрессия возникает в результате разочарования и одиночества. По мнению психоаналитика Фрейда, все индивидуумы имеют агрессивный потенциал, так как они рождены [77, с. 13].

К. Хорни описывает проявление агрессивности через внутренние неразрешенные конфликты, например, стремление превзойти кого-либо и неприязнь к себе самому. К. Хорни считает, что поведение такого человека считается нестабильным, безответственным и негативистским [19, с. 149].

А. Адлер рассматривает зарождение агрессии, как способ борьбы по удовлетворению своих потребностей, проявляющейся во всех аспектах человеческой жизни. В чистом виде агрессия, по его мнению, это жестокость, но она может трансформироваться и проявляться в социально приемлемых формах, например в спорте. Проанализировав проблему агрессивности, автор делает вывод, что агрессивность является качеством сознания, которое организует его деятельность и стремление, преодолевающее враждебное чувство неполноценности [3 с. 52].

Э. Фромм рассматривает агрессию, как причинение ущерба. В своих исследованиях он анализировал такие виды агрессивности, как некрофилия и садизм. Э. Фромм уделял свое внимание не столько на агрессивном

поведении, сколько на его субъективной стороне, анатомии, анализируя внутренние причины агрессивных тенденций, их мотивацию. Суммируя все знания, он определил агрессию, как намеренное причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще всякому неживому объекту. С точки зрения этого более широкого взгляда, вообще все действия такого «деструктивного» типа есть агрессия, все они имеют общую психологическую природу, сходную мотивацию и представляет собой отреагирование агрессивных импульсов [68, с. 43].

Психологический подход в отечественной литературе представлен автором П. В. Кавелиным, который полагает, что агрессивное действие человека обусловлено его агрессивностью, как психологическим свойствам личности. Он определяет агрессивность следующим образом – устойчивый набор личностных качеств, способствующий совпадению потребности и цели поведения, которая предполагает насильственный характер [39, с. 74].

В. В. Давыдов и Б. Ф. Ломов, в своем педагогическом словаре, рассматривают агрессию, как физическое/ вербальное поведение, которое направлено на причинение вреда окружающим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, целью которых является причинение ущерба/вреда; агрессивность понимается, как намерение, состояние, чувство, предшествующее агрессивному действию; агрессивное действие – поведение ребенка, которое направлено на причинение вреда окружающим людям [24, с. 56].

Г. Паренс доказывает, что агрессивное поведение складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого. Суть познавательного компонента заключается в понимании ситуации, цели выделения объекта и предмета, обосновании мотива для проявления агрессии. Эмоциональный компонент включает в себе легкое возникновение негативных эмоций: зависти, злости, гнева, отвращения, презрения, ненависти. Волевой компонент подразумевает настойчивость,

уверенность, целеустремленность, решительность, инициативность, готовность и мотив к предстоящей деятельности [45, с. 112].

Агрессивное поведение – это поведение, содержащее реакцию, наполненную эмоциями, которая реагирует на различные неблагоприятные, в физическом и психическом отношении, жизненные ситуации путем нанесения вреда окружающим.

Агрессивность – черта и особенность характера, проявляющееся в деструктивном и дестабилизирующем отношении к людям и во взаимодействии с ними.

Проблема агрессии изучалась и изучается до сих пор, как зарубежными, так и отечественными психологами такими, как: А. Адлер, А. Бандура, Л. А. Басс, Берковиц, Р. Бэрн, В.В. Давыдов, Д. Доллард, Д. Коннор, К. С. Лебединская, Н. Д. Левитов, К. Лоренц, Н. Миллер, А. Патерсон, А. А. Реан, Д. Ричардсон, Р. Уолтер, Э. Фромм, И. А. Фурманов, С. Холл, К. Хорни.

Также, некоторые исследователи, Дж. Боулби, Зд. Матейчик, Л. Петрановская, Джеймс и Джойс Робертсон, М. Эйнсворт, рассматривающие период младенчества, и считающие, что этот период является самым важным периодом в жизни развития ребенка, по их мнению, именно в этом возрасте между родителем и ребенком завязываются невидимые нити их будущих конструктивных отношений. Исследователи утверждают, что слабая привязанность между родителем и ребенком является следствием агрессивного поведения, которое может раскрыться именно в подростковом возрасте, так как данный период является самым импульсивным.

1.2 Особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте

В настоящее время проблема агрессии в подростковом периоде становится более популярной. Проявление агрессивного поведения в

данном возрасте – это сложный процесс, на который влияют множество факторов.

Подростки озабочены компьютерными играми, просмотром сериалов/фильмов, телевизионных программ, современными тенденциями и «движениями» в социальных сетях, поступающая информация, содержащая элементы насилия и агрессии, нарушает эмоциональное развитие детей.

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что существует несколько факторов возникновения агрессивного поведения в подростковом возрасте. И. А. Фурманов, в настоящее время, определяет семью основным социальным источником формирования агрессивного поведения подростков. Именно семья, указывает на то, что агрессия проявляется не только к врагам, незнакомым людям или конкурентам. К сожалению, для многих семей психологическое или физическое насилие является методом воспитания. На становление агрессивного поведения ребенка, как полагает автор, влияют разные семейные факторы, например: конфликтность, недостаточная близость между родителями и ребенком, низкая степень сплоченности семьи, неблагоприятные взаимоотношения между детьми, неадекватный стиль семейного воспитания [41, с. 236].

Согласно исследованиям Р. Сирса доказано, что в социализации агрессии имеются два важных момента:

- 1) снисходительность (поощрение, степень готовности родителей ценить и видеть поступки ребенка);
- 2) строгость наказания родителями агрессивного поведения ребенка.

Еще один факт, в пользу гипотезы о ведущей роли семьи в происхождении агрессивного поведения, исследовал Р. Уолтер. У детей, которые воспитываются в детских учреждениях, также доминирует нарушение, относящиеся к агрессивности. Следует отметить, что не все дети, которые лишены родительской заботы, становятся более

агрессивными. Иным следствием семейной депривации может быть замкнутость, сверхзависимость, излишняя готовность к подчинению или глубокая тревожность [23, с. 79].

Еще одним немаловажным фактором появления агрессии в подростковом возрасте, рассматривающийся И. А. Фурмановым, является общение подростков со сверстниками. Личность развивается благодаря взаимодействию индивида с окружающим социумом [41, с. 113].

Более четко особенности проявления агрессивного поведения подростков описывает С. Холл. По его мнению, подростковый период – это период «бури и натиска», и считается динамичным и сложным. Развитие на этом этапе, действительно, идет быстрыми темпами, особенно много изменений наблюдается в плане формирования личности. Главная особенность подростка – личностная нестабильность и импульсивность. Анна Фрейд рассматривала подростковую особенность следующими словами: подростки исключительно эгоистичны, считают себя центром Вселенной и единственным предметом, достойным интереса, и в то же время ни в один из последующих периодов своей жизни они не способны на такую преданность и самопожертвование. Они вступают в страстные любовные отношения – лишь для того, чтобы оборвать их так же внезапно, как и начали. С одной стороны, они с энтузиазмом включаются в жизнь сообщества, а с другой – они охвачены страстью к одиночеству. Они колеблются между слепым подчинением избранному ими лидеру и вызывающим бунтом против любой и всяческой власти [69, с. 47].

Известно, что в подростковом возрасте, одна из главных целей детей – избавиться от зависимости, от родителей. В своем поведении большинство из них демонстрируют, что отец и мать – не являются для них авторитетом, они идентифицируют себя с другими значимыми для них людьми – старшеклассниками, престижными педагогами, кинозвездами и т.д. Агрессивный ребенок ведет себя противоположно спокойным детям: он

противостоит родителям гораздо больше. Подростки предпочитают общаться со сверстниками, даже малознакомые мужчины могут иметь для них большее значение, чем родные отцы. Из всех сил подростки не прибегают за помощью к родителям. При более сложных обстоятельствах, где решение проблемы заключается только в родительской поддержке – это вызывает у них максимальное раздражение и недовольство [7, с. 97].

Говоря об особенностях агрессии в подростковом возрасте необходимо учитывать тот факт, что подросток растет в окружении семьи, и именно она является основным фактором социализации, главным источником живых примеров агрессивного поведения для большинства детей. Многочисленные результаты исследования доказывают, что семьям, в которых растут агрессивные дети, свойственны особые отношения между членами семьи. Подростки растут, неосознанно воспроизводя именно те взаимоотношения, которые «используют» их родители между собой. Выбирая способы выяснения взаимоотношений с сестрами и братьями, копируя методы разрешения конфликтных ситуаций своих родителей. Похожие тактики наблюдаются и внутри самой личности (принцип спирали). Установлено, что одной из причин увеличения степени агрессии является суровое обращение с ребенком в семье, проявляющееся не только в его поведении и в отношениях со сверстниками, но и способствует развитию склонности к насилию в более зрелом возрасте. Жестокое обращение в семье бессознательно принимает участие в становлении агрессивного жизненного стиля личности [36, с. 76].

В подростковом возрасте у мальчиков и у девочек, существуют возрастные периоды с более высоким и более низким уровнем выражения агрессивного поведения. Известно, что у мальчиков имеются два пика проявления агрессии: 12 лет и 14-15 лет. У девочек, также, обнаруживаются два пика: наибольший уровень проявления агрессивного поведения наблюдается в возрасте 11 лет и 13 лет [34, с. 110].

У подростков каждый из видов агрессии проявляется в следующих формах: физическая агрессия: подросток использует физическую силу против других людей; вербальная агрессия: подросток выражает свои негативные чувства при помощи слов, угроз, крика и т.д.; раздражительность: подросток грубит по малейшему поводу, становится резким и вспыльчивым; подозрительность: подросток негативно настроен по отношению к окружающим, не доверяет им, считая, что «все против него»; косвенная агрессия: подросток пытается выразить свою агрессию, направленную на кого-то конкретного, посредством других людей (злые шутки, сплетни, травля); обида: подросток может обидеться по малейшему поводу, причем обида может быть направлена на конкретного человека (сверстника или взрослого) или «на весь мир»; пассивно-агрессивное поведение (скрытая агрессия): подросток не делает то, что просят, или делает слишком медленно, забывает о просьбах и поручениях, оттягивает время [18, с. 96].

Сравнение степени проявления агрессивного поведения у мальчиков и девочек свидетельствует о том, мальчикам свойственна склонность к прямой физической и прямой вербальной агрессии, а у девочек – к прямой вербальной и к косвенной вербальной. Следовательно, для мальчиков характерно не предпочтение агрессии по шкале «вербальная - физическая», сколько выражение ее в прямой и открытой форме и непосредственно с конфликтующим. Вербальная агрессии в любых ее формах: прямой или косвенной характерна для девочек. Рассмотрим отдельно особенности психики мальчиков- и девочек- подростков [53, с. 36].

В этот сложный и переломный период девочки-подростки очень эмоциональны, впечатлительны и сензитивны. Характерными проявлениями переходного возраста становятся частая смена настроения, психическая и эмоциональная неустойчивость. Они принимают близко к сердцу похвалу или порицание, особенно, которые высказаны в

иронической форме. При этом, подросток первоначально обращает внимание на смешливый тон говорящего, а уже потом – на содержание замечания. Девочки-подростки более восприимчивы, очень легко вызвать у них какие-либо эмоции: смех, плач и тд. Они более самолюбивы и обидчивы. Грубое проявление агрессии, чаще всего, не обнаруживается в поведении девочек, обычно они используют вербальную агрессию вместо физической. Также, замечено среди девочек-подростков в выражении агрессии применение иронии и сарказма [56, с. 217].

Что касается мальчиков-подростков, считается, что они более склонны к выражению агрессии. Существует такая гипотеза, что в последнее время разница в агрессивном поведении между девушками и юношами сводится на один уровень. Агрессивное поведение мальчиков-подростков обычно проявляется более открыто, грубо, ею трудно управлять и контролировать [66, с. 78].

Женский пол раньше начинает контролировать свою агрессивность. Девочки-подростки раньше обучаются применять свою агрессию в сторону определенного человека. У мальчиков способность контролировать свою агрессию гораздо слабее, чем у девочек. Они выплескивают свою агрессию на все окружение, не разобравшись. Некоторым особо впечатлительным подросткам проще распространять свою агрессию на сверстников, чаще всего, именно на тех, чьё поведение напоминает им взрослых, поскольку вымещать свою агрессию на них проще и не подвергает опасности [60, с. 47].

Факторы, способствующие росту агрессивности у подростков: эндокринный взрыв, резкое нарастание половых гормонов, который способствует росту агрессивности; органические поражения головного мозга такие, как травмы, арахноидиты, менингиты и т.д.; отношение взрослых: учителя, родители, старшие братья/сёстры и т.д.

Подростки, как мальчики, так и девочки выражают свою агрессию двумя способами: проявляет открыто, получая жизненный опыт, он может добиться авторитета, престижа и самореализации, либо может сломаться под действием алкоголя, наркотических средств, преступлений, суицида; подавляет, становится послушным, но при этом утрачивает энергию, ничего особого в жизни не добиваясь. Подавленная энергия может выплеснуться в виде либо невроза, либо психосоматического заболевания [72, с.17].

Неспособность и нежелание понимать других людей – это общее свойство, объединяющее всех агрессивных подростков. Эта общая черта не зависит ни от самооценки, ни от реального положения ребенка в группе. Основой служит особая структура самосознания ребенка, поскольку в данном возрасте, он в центр внимания ставит только себя и изолируется от окружающих. Ребенок не способен увидеть и прочувствовать общность и теплое отношение со стороны окружения, ставя себя на первое место, и все время находясь в поиске какого-то подвоха и враждебного и угрожающего отношения от социума. Следовательно, такие чувства как, сопереживание, эмпатия, содействие являются практически не свойственными для подросткового периода [59, с. 24].

Использование агрессии, в качестве инструмента, для достижения своих целей, свойственно больше девочкам, владеющим высоким интеллектом и умением распределять роли, управлять коллективом и т.п. Следовательно, они занимают высокий статус в глазах своих сверстников. Низкий интеллект и психические расстройства свойственны мальчикам, которые обладают враждебной агрессией ярко выраженной, соответственно, в окружении сверстников они не являются авторитетными.

Итак, агрессивное поведение подростков отличается частыми проявлениями импульсивности, использованием грубой лексики, повышением голоса, сменой настроения, применением физической силы, внезапной раздражительностью, выражением обиды и недовольства путем

«топанья», «размахивания руками», применением угроз и оскорблений для достижения своей цели. В становлении агрессивного поведения подростков принимают участие несколько факторов: влияние социума, наблюдение жестоких деяний в кругу семьи, средства массовой информации, пассивное наблюдение насилия и жестокости в телевизионных программах/сериалах/фильмах, отсутствие близости между родителями и детьми, слабая привязанность к родителям. Подростки с повышенным уровнем агрессии живут в постоянном напряжении, испытывают чувство острого одиночества, ощущая угрозу, чувствуя, что никто их не понимает и не принимает. По их взглядам, жестам, позам легко прочесть их эмоции, свидетельствующие об их психическом состоянии, эмоциональной нестабильности и низкой стрессоустойчивости.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Агрессивное поведение подростков отрицательно отражается на всех сферах деятельности, замедляет образовательный процесс, негативно сказывается на отношениях «учитель-ученик», «родитель-ребенок», и на взаимоотношениях коллектива и социума в целом.

В настоящее время, в социуме проявление агрессивного поведения подростков нарастают, сами агрессивные действия становятся все более острыми и ожесточенными. Находясь в таких условиях, школа и родители, непосредственно, вынуждены значительно усиливать работу по диагностике и коррекции агрессивного поведения подростков.

Обращаясь к термину, «коррекция», было выяснено, что в переводе с латинского языка, оно означает поправка, частичное исправление или изменение (лат. *correctio*). Согласно И. В. Дубровиной, психологическая коррекция – это определенная форма психолого-педагогической деятельности, которая исправляет/изменяет особенности психического

развития, которые по принятой в возрастной психологии системе критериев, не соответствуют гипотетической «оптимальной» модели этого развития, норме или, скорее, возрастному ориентиру, как идеальному варианту развития ребенка на той или иной ступени онтогенеза [26, с. 104].

Организация модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков берет начало с построения дерева цели будущей деятельности. Дерево целей – структурированная, построенная по иерархическому принципу совокупность целей программы/плана, в состав которой включены следующие элементы: генеральная цель; подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней [21, с.58].

Доктор психологических наук В. И. Долгова разработала данный метод структуризации целей, и он используется в её психологических исследованиях, и считается самым эффективным способом, который ориентирован на прогнозирование возможных отраслей развития науки, и технологий, а также является отличным инструментом для формирования личных, профессиональных, образовательных целей.

При структурировании «дерева целей» используется метод «от общего к частному». Декомпозиция завершается в том случае, если дальнейшее разделение на подцели является нецелесообразным в рамках рассмотрения главной цели. [21, с.67].

В процессе исследования использовался следующий алгоритм построения «дерева целей»: 1. Формулировка генеральной цели. 2. Разложение генеральной цели на подцели первого уровня. 3. Деление подцелей первого уровня на подцели второго уровня. 4. Дифференциация второго уровня на более детальные составляющие – подцели третьего уровня.

Основой целеполагающей деятельности считается правильно построенная иерархия взаимообусловленных, взаимосвязанных, целей и подцелей. Одним из самых эффективных способов, является построение

дерева целей. Названный термин в рамках теории обучения введен в научный оборот Б. С. Гершунским. В психологических исследованиях метод «Дерево целей» – инструмент структуризации целей, разработан профессором В. И. Долговой.

Первым и главным этапом построения дерева целей – это этап целеполагания, и свое начало он берет с определения генеральной цели. Генеральная цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1. Изучить теоретические предпосылки исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

1.1. Изучить понятие агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе.

1.2. Выявить особенности проявления агрессивного поведения в подростковом возрасте.

1.3. Определить теоретические основы моделирования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2. Организовать и провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

2.1. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты констатирующего эксперимента.

2.2. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3. Провести опытно-экспериментальное исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3.1. Разработать программу коррекции агрессивного поведения у подростков.

3.2. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

3.3. Подготовить рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков и разработать технологическую карту внедрения результатов исследования в практику. Далее наглядно представим «Дерево целей» в виде схемы (рисунок 1).

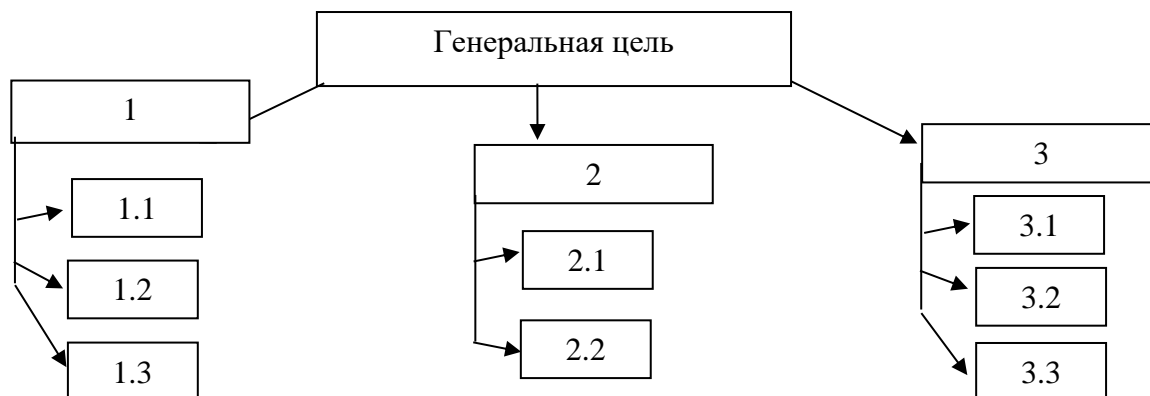


Рисунок 1 – «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Опираясь на дерево целей, была составлена модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Главной идеей модели психолого-педагогической коррекции служит психологическое воздействие.

Понятие модель происходит от французского *modèle*, от латинского *modulus* в переводе: мера, аналог, образец. Модель – это упрощенное представление протекающих в нем процессов, явлений [40, с. 132].

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью незначительной проверки их работоспособности [40, с. 133].

Содержанием модели психолого-педагогической коррекции считается – направленное психологическое воздействие на определенные психологические структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования человека. Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов (рисунок 2).



Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Общая модель процесса коррекции представляет собой совокупность оптимальных условий, обеспечивающих полноценное развитие индивидуальности. Основа типовой модели строится на формировании практических умений на разнообразных основах. Индивидуальная модель коррекции раскрывает сущность психического развития личности [57, с.34]. Все перечисленные виды моделей имеют общие характеристики, а иногда пересекаются несмотря на то, что они имеют разные цели и задачи. Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п.

Структурно модель состоит из следующих взаимосвязанных компонентов:

1. Теоретический блок.
2. Диагностический блок.
3. Коррекционный блок.
4. Аналитический блок.

В теоретический блок входит изучение и анализ следующих понятий: агрессия, агрессивность и агрессивное поведение, а также, изучение психолого-педагогической литературы по теме исследования.

В диагностический блок входит определение и изучение уровня агрессивного поведения подростков, которое было проведено при помощи методик: диагностика состояния агрессии (Басса – Дарки); «Самооценка психических состояний» (по Айзенку); диагностика внутренней агрессивности (Дайхофф). Также, было проведено тестирование, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме.

Целью коррекционного блока является реализация программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, в состав которой входят коррекционные игры, упражнения, дискуссии,

ролевые игры, беседы, используемые в создании занятий по коррекции агрессивного поведения.

Аналитический блок состоит из повторной диагностики, анализа полученных результатов исследования, сравнения отличий экспериментальных данных, полученных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых, с применением математической обработки данных Т-критерия Вилкоксона, составления рекомендаций.

В. И. Долгова, Я. В. Латышин рекомендуют в ходе моделирования исходить из свойств системности исследуемого явления: это присутствие цели, элементов, структуры. Их точность устанавливается с помощью нескольких мероприятий, которые реализуются конкретными исполнителями, которые предоставляют для этого необходимые ресурсы [8, с. 160].

Главной идеей модели психолого-педагогической коррекции служит психологическое воздействие, которое направлено на определенные психологические структуры, целью которых является обеспечить полноценное развитие и функционирование человека. Данное аргументированное воздействие, тесно связанное влияющее с внутренним состоянием с конкретными проявлениями желаний, переживаний, познавательных процессов и действий.

Суммируя вышесказанное, делаем вывод, «модель» в педагогике и психологии – это совокупность объектов или знаков, имеющая единую систему, и отражающая определенные свойства, качества и связи между предметами.

Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического. Завершает структуру модели блок «ожидаемый результат», отражающий положительную динамику в изучаемом явлении.

Модель является системой, состоящей из нескольких уровней/блоков, которые взаимосвязаны и взаимозависимы между собой, структурированные по принципу иерархии. Структурирование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков берет начало с построения дерева цели будущей деятельности. Генеральная цель, основные три цели, включающие в себя подцели, составляют «дерево целей», являющиеся эффективным методом планирования задач.

Выводы по 1 главе

Агрессивное поведение – это поведение, содержащее реакцию, наполненную эмоциями, которая реагирует на различные неблагоприятные, в физическом и психическом отношении, жизненные ситуации путем нанесения вреда окружающим. Агрессивное поведение складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого. Суть познавательного компонента заключается в понимании ситуации, цели выделения объекта и предмета, обосновании мотива для проявления агрессии. Эмоциональный компонент включает в себе легкое возникновение негативных эмоций: зависти, злости, гнева, отвращения, презрения, ненависти. Волевой компонент подразумевает настойчивость, уверенность, целеустремленность, решительность, инициативность, готовность и мотив к предстоящей деятельности.

Агрессивное поведение подростков отличается частыми проявлениями импульсивности, использованием грубой лексики, повышением голоса, сменой настроения, применением физической силы, внезапной раздражительностью, выражением обиды и недовольства путем «топанья», «размахивания руками», применением угроз и оскорблений для достижения своей цели. Подростки с повышенным уровнем агрессии живут в постоянном напряжении, испытывают чувство острого одиночества, ощущая угрозу, чувствуя, что никто их не понимает и не принимает. По их

взглядам, жестам, позам легко прочесть их эмоции, свидетельствующие об их психическом состоянии, эмоциональной нестабильности и низкой стрессоустойчивости.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического. Завершает структуру модели блок «ожидаемый результат», отражающий положительную динамику в изучаемом явлении. Модель является системой, состоящей из нескольких уровней/блоков, которые взаимосвязаны и взаимозависимы между собой, структурированные по принципу иерархии. Структурирование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков берет начало с построения дерева цели будущей деятельности. Генеральная цель, основные три цели, включающие в себя подцели, составляют «дерево целей», являющиеся эффективным методом планирования задач.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Психолого-педагогическое исследование – это процесс формирования новых педагогических знаний, вид познавательной деятельности, направленный на открытие объективных закономерностей обучения, воспитания и развития. В нашем исследовании был проведен эксперимент, обратимся к его определению. Эксперимент – это особый вид исследования, направленный на проверку научных и прикладных гипотез. Существует несколько правил для проведения полноценного психолого-педагогического эксперимента: точное определение проблемы, целей и задач исследования, проверяемых в нем поставленных гипотез; формирование критериев и признаков, по которым можно будет судить о том, насколько удачно прошел эксперимент, подтвердились или не подтвердились поставленные в нем гипотезы; четкая формулировка объекта и предмета исследования; выбор и реализация валидных и надежных методов психодиагностики состояний исследуемого объекта и предмета исследования: как было до и стало после проведения эксперимента; использование непротиворечивой и убедительной логики доказательства того, что эксперимент прошел с успехом; установление подходящей формы представления результатов проведенного эксперимента; описание области научного и практического применения результатов эксперимента, составление практических выводов и рекомендаций, вытекающих из данного эксперимента [32, с. 85].

Наше исследование было проведено в МКОУ СОШ №1 п. Пелым, Свердловской области. В данном исследовании принимали участие ученики

8 класса (18 человек) в возрасте от 14-15 лет, из них 12 девочек и 6 мальчиков.

Задачи нашего исследования:

- 1) выбор группы испытуемых;
- 2) подбор соответствующих методик;
- 3) организация и реализация эксперимента;
- 4) анализ и интерпретация результатов исследования;
- б) составление общих выводов.

Исследование особенностей агрессивного поведения подростков проходило в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап, включает в себя: выбор темы, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы, изучение, раскрытие сущности агрессивного поведения, различие агрессивности и агрессии, теории агрессивного поведения и категории агрессии, анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, над которой работали многие ученые: А. Адлер, А. Бандура, А. Басс, Р. Бэрон, В. В. Давыдов, Д. Доллард, Д. Коннор, К. С. Лебединская, Н. Д. Левитов, К. Лоренц, Н. Миллер, А. Патерсон, А. А. Реан, Д. Ричардсон, Р. Уолтер, Э. Фромм, И. А. Фурманов, С. Холл, К. Хорни.

2. Опытно-экспериментальный этап включает в себя проведение диагностик: диагностика состояния агрессии (А. Басса – А. Дарки); «самооценка психических состояний» (по Г. Айзенку); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф). Также, было проведено тестирование по выявлению уровня познавательной активности, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме. Обработанные полученные результаты были представлены в виде диаграмм и объединены в общие таблицы. Далее, была разработана и реализована программа формирующего эксперимента.

3. Контрольно-обобщающий этап, главной целью которого является повторная диагностика уровня агрессивного поведения подростков. При помощи методов математической статистики были проанализированы полученные результаты опытно-экспериментального исследования. Также, на данном этапе были разработаны рекомендации по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования использовались следующие методы и методики:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, а также, тестирование по методикам: диагностика состояния агрессии (А. Басса – А. Дарки); «самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); тестирование по выявлению уровня познавательной активности у учащихся, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме.

3. Математико-статистические: метод математической обработки Т-критерий Вилкоксона.

Дадим краткое описание использованных методов и методик исследования. Анализ литературы – метод исследования литературных источников, путем классификации данных по изучаемой проблеме, применяя накопленный опыт разных ученых для четкого определения степени исследования, актуальности изучаемого явления и методологии научно-исследовательской работы [32, с. 42].

Под обобщением понимают анализ мнений о психологических явлениях и процессах, принадлежащие разным авторам, состоящее из сбора и последующего обобщения устных или письменных характеристик различных лиц об изучаемых людях. Обобщение разделяют на индуктивное и логическое.

Целеполагание – это выдвижение нескольких целей, каждая из которых имеет свои определенные задачи.

Моделирование – логическое структурирование модели осуществления определенных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности и эффективности.

Эксперимент считается одним из основных методов научного познания, предполагающий возможность активного вмешательства исследователем в деятельность испытуемых, главной целью которого является проверка изменений поведения исследуемого объекта [32, с. 56].

К констатирующему эксперименту не относится изменение свойств испытуемых, формирование и развитие новых явлений. В данном эксперименте исследователь занимается установлением состояния изучаемой проблемы, и констатацией фактов связи и зависимости.

Под формирующим экспериментом понимается метод исследования, основной задачей которого является формирование у испытуемых нового понятия, качества или умственного действия в процессе активного, целенаправленного влияния экспериментатора на испытуемого [30, с. 65].

Тестирование – это один из самых распространенных методов психологической диагностики, использующий набор стандартизированных вопросов и задач (тестов), содержащие определенную шкалу значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Метод тестирования был осуществлен в исследовании при помощи методик [39, с.102].

Опрос – это сбор первичной информации путем постановки, стандартизированной система вопросов [46, с. 136].

В нашем исследовании использовался метод опроса по выявлению агрессивного поведения подростков., разработанный А. Бассом и А. Дарки, целью которого является выявление показателей и форм агрессии. Он

состоит из 75-и утверждений, с которыми следует согласиться, либо отказаться. Полный текст методики представлен в приложении 1.

Данная методика предназначена для определения уровня агрессивности и враждебности подростков по следующим шкалам: физическая агрессия (нанесение физической силы другому лицу); вербальная агрессия (проявление и демонстрация негативных чувств через ссоры, визги, крики), также, при использовании словесных обращений к другим лицам (угроза, ругань и т.д.); косвенная агрессия (использование против других лиц сплетен, шуток и проявление ненаправленных, неупорядоченных взрывов ярости (сопровождающиеся криком и топанием и т.д.)); раздражительность (склонность к раздражению, готовность при малейшем возбуждении излиться вспыльчивостью, резкостью, грубостью); негативизм (форма поведения, которая направлена обычно против авторитета и руководства, которая может возрастать от пассивного сопротивления до активных действий против требований, правил, законов); обидчивость (проявление зависти и ненависти к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или мнимые страдания); подозрительность (склонность к недоверию и осторожному отношению к людям, проистекающим из убеждения, что окружающие намерены причинить вред); чувство вины (отношения и действия по отношению к себе и окружающим, проистекающее из возможного убеждения самого обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает нехорошо, вредно, злобно, бессовестно) [64, с.72].

Также, в данном исследовании был использован опросник Г. Айзенка, адаптированный М. В. Горской. Тестирование направлено на изучение психологического состояния личности через диагностику таких психических явлений, как тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность. Данный тест состоит из 40 различных психических состояний, каждому из которых испытуемый должен присвоить от 0 до 2 баллов,

анализируя свой внутренний мир, оценивая свойственно ему предложенное состояние. Подробное описание теста представлено в приложении 1. Данное тестирование отлично подходит для определения индивидуальных особенностей, располагающих к суицидальному поведению. Авторы данной методики считают, что все вышеперечисленные психические состояния, а также, негативное восприятие окружающего и отсутствие осознанного стремления к жизни имеют неразрывную связь с реакцией подростка на неблагоприятной ситуации.

В нашем эксперименте использовалось тестирование «Диагностика внутренней агрессивности С. Дайхофф». Полный текст тестирования и описание его отображено в приложении 1. В процессе прохождения данного тестирования, испытуемому необходимо выразить свое отношение по каждому из 40 предложенных утверждений в виде однозначных ответов «да» или «нет». Целью данной диагностики выступает определение уровня скрытой (внутренней) агрессивности. Она необходима, чтобы выяснить: как человек контролирует своё чувство гнева, сумеет ли он это признать и принять; уровень агрессивности; при каком уровне внутренней агрессивности необходимо разобраться с причиной гнева [72, с. 34].

Чтобы выявить уровень познавательной активности учащихся по исследуемой теме, было составлено тестирование, состоящее из 10 незавершённых утверждений, содержащих по 4, предложенных на выбор, продолжения предложений. Согласно тестированию, было выделено 4 уровня познавательной активности учащихся в исследуемой теме: высокий, средний, низкий, нулевой. Высокий уровень присваивается подросткам, набравшим от 8 до 10 правильных ответов. Средний уровень принадлежит подросткам, набравшим от 4 до 7 правильных ответов. Низкий уровень получают испытуемые, набравшие от 1 до 3 верных ответов. Соответственно, наличие нулевого уровня означает отсутствие правильных ответов по тесту.

При подсчете баллов, учитывался тот факт, что каждое утверждение имеет только один правильный ответ. Тест был составлен на основе анализа и обобщения психолого-педагогической литературы, направленный на выявление когнитивного компонента, как дополнительного условия проверки знаний подростков в исследуемой теме. Полный текст тестирования представлен в приложении 1.

Большое значение имеет раздел математической статистики, связанный с проведением выборочных исследований, содержащие свойства различных схем формирования выборок и создание соответствующих методов оценивания, а также, подтверждение гипотез. Математическая обработка – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в процессе психологических исследованиях. Для подтверждения гипотезы в нашем исследовании был выбран математико-статистический метод критерий Т-Вилкоксона. Проанализировать различия полученных результатов экспериментальных данных – цель выбранного критерия. При этом, группа испытуемых одна, а условия, в которых проводились эксперименты – отличаются друг от друга. Критерий помогает определить направление и выраженность изменений. Соответственно, он устанавливает, насколько сдвиг показателей в каком-то одном направлении является более интенсивным, чем в другом. Сутью критерия является сопоставление выраженности сдвигов в том или ином направлении по абсолютной величине. При расчете критерия Т-Вилкоксона производят ранжирование абсолютных величин разностей (по правилу ранжирования) между двумя рядами выборочных значений в первом и втором эксперименте (например «до» и «после» какого-либо влияния). При ранжировании знаки разностей не учитываются, однако в дальнейшем наряду с общей суммой рангов находится отдельно сумма рангов, как для положительных, так и для отрицательных сдвигов. Если интенсивность

сдвига в одном из направлений оказывается большей, то и соответствующая сумма рангов также оказывается больше.

Этот сдвиг, как и в случае критерия знаков, считается типичным, а противоположный, меньший по сумме рангов сдвиг – нетипичным. Как и для критерия знаков эти два сдвига оказываются дополнительными друг к другу. Критерий Т-Вилкоксона базируется на величине нетипичного сдвига, который называется в дальнейшем $T_{эмп}$.

Подсчет Т-критерия Вилкоксона производится по формуле:

$T_{эмп} = \Sigma R$, где R – ранговое значение сдвигов с более редким знаком [30, С.78].

Гипотезы Т-критерия Вилкоксона:

H_0 : интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении Т-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших изменения в двух условиях – 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек.

2. Критические значения отражены в таблице критических значений Т-Вилкоксона.

3. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов.

4. Если нетипичных знаков нет – критерий не применяется.

Таким образом, исследование агрессивного поведения подростков проводилось в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В нашем исследовании был использован комплекс методов и методик: теоретические (анализ, обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание,

моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент), а также, тестирование по методикам: диагностика состояния агрессии (А. Басса – А. Дарки); «самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); тестирование по выявлению когнитивного компонента, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме; математико-статистические: метод математической обработки Т-критерий Вилкоксона.

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

В исследовании принимали участие ученики 8 класса МКОУ СОШ №1 п. Пелым, (Свердловская область). В классе обучается 18 учеников: 12 девочек и 6 мальчиков. Ученики, в основном, со средним уровнем подготовки, пассивно проявляют себя на уроках, иногда не выполняют определенных требований, вступая в конфликт и отстаивая свои «права». Некоторые мальчики посещают занятия не регулярно. Что касается взаимоотношений, они носят ситуативный характер, и это говорит о несформированности сплоченного коллектива.

Подростки разделены на подгруппы, по общим интересам, по схожему темпераменту. К скромным ученикам, среди них только девочки, можно отнести 7 человек. Они очень ответственные, выполняют все установки и требования учителя, уважительно относятся преподавателям и остальным ученикам. В классе присутствует 7 конфликтных учеников, к которым относятся практически все мальчики и несколько девочек. Эти дети достаточно общительны, активны (в плане беготни по коридору и т.д.), вспыльчивы, очень эмоциональны. Но в то же время, они отличаются быстрой утомляемостью на уроках, слабой выносливостью в умственном напряжении, лёгкой отвлекаемостью, низкой работоспособностью. Причиной служит семейное неблагополучие, стремление быть лидером,

нежелание подчиняться учителю, демонстрация своей «взрослости», привлечение внимания девочек.

Некоторые ученики обладают замедленным темпом деятельности. Время от времени, они не успевают за темпом остальных учеников, они не обладают способностью сделать самостоятельные выводы, не проявляя гибкость мышления. Таким ученикам постоянно требуется дополнительное формулирование установки и необходим постоянный контроль со стороны педагога. Следовательно, это их фрустрирует и приводит к возникновению агрессивности, которая проявляется в разных формах: от враждебных оскорблений и гнева, до применения физической силы. Выражение агрессивного поведения препятствует преодолению трудностей в учёбе, а также, это мешает им рационально расходовать учебное время. У подростков, с выраженным уровнем агрессивности и враждебности, присутствуют некоторые отрицательные черты такие, как незнание норм поведения в общественных местах, низкий уровень культуры, способность не доводить дело до конца.

Что касается общего уровня поведения (дисциплины) в классе, его можно отнести к удовлетворительному. Далеко не всем преподавателям удаётся поддерживать дисциплину в классе в течение всего урока, а также, вовлекать детей в учебный процесс, так как некоторыми учениками движет агрессивное поведение, они конфликтуют, срывают урок, привлекают внимание остальных учащихся, демонстрируя свою независимость, добиваясь авторитета в глазах своих сверстников.

Хочется отметить, что подростки с менее агрессивным поведением занимаются в системе дополнительного образования: музыкальных, танцевальных и спортивных кружках. Они, также, иногда, принимают участие в школьных мероприятиях. Возможно, именно эта дополнительная деятельность не позволяет им вести себя агрессивно по отношению к другим людям, воспитывая в них культуру и толерантность.

Анализируя коллектив в целом, делаем вывод, что класс «сложный», ученики не дружные, коллектив не сформировавшийся, психологический климат в коллективе неблагоприятный, в коллективе существуют конфликты, споры, разногласия.

У большей части подростков непростые взаимоотношения в семье, частые конфликты с учителями и со сверстниками. К участию в общественной жизни относятся пассивно, поручения выполняют с нежеланием, иногда с агрессией, они не стремятся узнать что-то неизведанное, новое.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики А. Басса-А. Дарки. Результаты представлены в таблице 1,2, Приложение 2. Как видно из таблицы сырых значений, испытуемые имеют различный индекс по всем шкалам, как известно, суммарное количество агрессивных реакций, состоящих из физической агрессии, косвенной агрессии, раздражения и вербальной агрессии, составляют индекс агрессивности, в свою очередь, к индексу враждебности относятся такие реакции как обида и подозрительность. Для удобства сравнения результатов испытуемых, они представлены на рисунке 3.



Рисунок 3 – Распределение уровней диагностики состояния агрессии у подростков (по методике А. Басса-А. Дарки)

Индекс враждебности, характеризующийся реакцией на негативные чувства и негативные оценки людей и событий. По диаграмме видно, что у 9 человек (50%) состояние враждебности находится в норме, то есть среда развития и условия, в которых воспитываются подростки помогает преодолеть и справиться с этим негативным состоянием. У остальных 9 учеников (50 %) уровень враждебности находится выше установленной нормы. Следовательно, учащиеся испытывают состояние враждебности к педагогам/сверстникам/родителям, присутствует чувство недоверия; они испытывают трудности в общении, им не удовлетворяет мир, который их окружает. Такая неприязнь и частая неудовлетворенность оказывает разрушающее воздействие на психику самого подростка. Ученик часто не осознает происходящее, испытывает смешанные чувства, приводящие к взрыву эмоций или уходу в себя, замкнутости, частым перепадам настроения. Такие подростки испытывают состояние готовности проявлять негативные чувства открыто и активно.

Уровень агрессии приводит к деструктивным межличностным отношениям. Агрессия имеет различную степень выраженности. Из 18 испытуемых 14 человек (77,8%) имеют агрессию в пределах нормы. Такие подростки проявляют различные виды агрессии в редких и особо значимых эмоционально- напряженных ситуациях, однако, в обычных условиях она им не свойственна. Остальные 4 человека (22,3%) имеют чрезмерное выражение агрессии, которая свидетельствует о том, что личность конфликтная. Такие агрессивные подростки доставляют множество проблем учебному учреждению, родителям и являются причиной конфликтных ситуаций со сверстниками, испытывая трудности в контакте с людьми различного возраста. В классе число подростков с выраженным агрессивным поведением составляет 4 человека, из которых 3 мальчика и 1 девочка. Обращаясь к индексу враждебности, 9 человек имеют высокий уровень, из них 5 мальчиков и 4 девочки.

Рассмотрим результаты диагностики подростков по методике «Внутренняя агрессивность» С. Дайхофф. Сырые значения представлены в таблице 3, Приложение 2. Для удобства полученные данные представлены в виде диаграммы на рисунке 4.

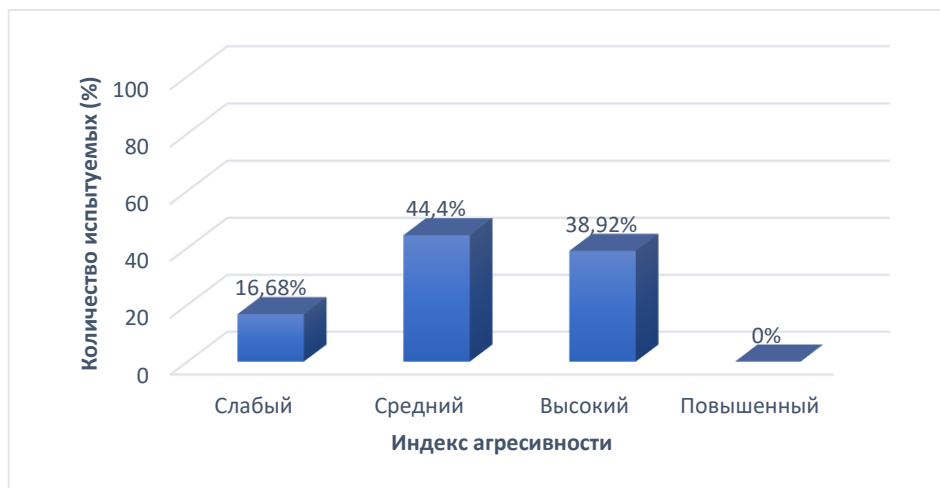


Рисунок 4 – Распределение уровней внутренней агрессии подростков по диагностике «Тест скрытой агрессивности С. Дайхофф»

По результатам данной диагностики видим, что слабый уровень принадлежит 16,68% опрошенных, что составляет 3 девочки, мальчиков со слабым уровнем агрессивности не обнаружено. Естественно, что наличие слабого уровня агрессивности не всегда является отражается положительно. Результат каких-то стрессовых ситуаций, конфликтов, споров подростков с таким уровнем может привести к тому, что они легко поддаются влиянию, чаще всего, они не имеют своего собственного мнения, и их тяжело жизненная позиция пассивна. Данный вид присущ трём подросткам (16,68%), из которых все девочки.

Также, результат данной диагностики показывает, что у 8 человек (44,4% опрошенных) выявлен средний уровень агрессивности, из них 6 девочек и 2 мальчика). В данном случае, подростки с таким уровнем могут использовать состояние агрессивности, как средство выплёскивания эмоций, способ самоутверждения за счет других людей, путем придумывания неприятных прозвищ, сарказма, издевок и т.д., также, они

используют приемы манипуляции, направленные, как на их сверстников, так и на взрослых людей.

У 7 человек (38,92 % испытуемых) выявлен высокий уровень агрессивности, среди которых 3 девочки и 4 мальчика. Подростки с таким уровнем имеют низкую стрессоустойчивость, и способны применить физическую силу, испытывая яркую раздражительность, используя резкие движения и грубую лексику по отношению к окружающим, выражают злость, разбрасывая предметы, размахивая руками, угрожая окружающим. Повышенный уровень не был выявлен среди подростков этого класса.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики «Самооценка психических состояний по Г. Айзенку». Сырые значения отображены в таблицах 4,5 Приложение 2. Для удобства сравнения полученные обобщенные данные представили в виде диаграммы на рисунке 5.



Рисунок 5 – Распределение уровней агрессивности подростков по диагностике «самооценка психических состояний по Г. Айзенку»

Для 6 человек (33,4%), среди которых 4 девочки и 2 мальчика, присущ низкий уровень агрессивности, который характеризуется отсутствием агрессивных тенденций, в качестве способа решения проблемы они не прибегнут к насилию или враждебности, для них нетипична агрессивность, как метода выхода из фрустрирующей ситуации. Такие подростки не применяют силу в отстаивании своего мнения.

10 человек (55,6%), из них 8 девочек и 2 мальчика, имеют средний уровень, это говорит о том, что данное состояние агрессивности выражено не явно, хотя и присутствует в поведении учащихся.

Для 2 человек (11 %), из которых только мальчики, присущ высокий уровень, что свидетельствует об агрессивной направленности личности во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению, как средства стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций, проявления этой формы агрессивности являются одной из наиболее распространенных форм проявления, для таких учеников характерны вспышки раздражительности, непослушание, избыточная активность, драчливость, жестокость, отмечается при этом преобладание отрицательных черт и форм поведения, в том числе грубости, жестокости, агрессивности, имеющие своей основной разрушительные и агрессивные действия.

Таким образом, опираясь на результаты диагностики испытуемых, включенных в наше исследование, можно заметить, что в классе наименьшее количество подростков, из них только девочки, со слабым уровнем агрессивности, у таких учеников очень хорошо развита способность контролировать своё чувство гнева, агрессии или враждебность.

Большинство учеников, состояние агрессивности которых находится в пределах нормы, такие подростки, больше имеют контроль над своей враждебностью, осознавая и принимая её, нежели подростки с высоким и низким уровнем. Средний уровень агрессивности наблюдается больше у девочек. Количество мальчиков, уровень агрессивности которых находится в норме, гораздо меньше, чем девочек.

Также, среди них присутствуют подростки с высоким уровнем агрессивности, их них практически одни мальчики. Вероятно, у таких детей

достаточно проблем, их жизнь не совсем их удовлетворяет. Самооценка агрессивных детей варьируется: она либо очень высокая или очень низкая, неполноценная семья или конфликтные и проблемные ситуации в семейных отношениях негативно отзеркаливаются на уровне агрессивности. В некоторых случаях, агрессия берет власть над жизнью подростка, контролируя ее, а не наоборот.

В нашем эксперименте было проведено дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме – тестирование по выявлению уровня познавательной активности. Сырые результаты представлены в таблице 6, приложение 2. Проведенный анализ результатов, полученных с помощью данного тестирования, составлен в сводной таблице на рисунке 6.

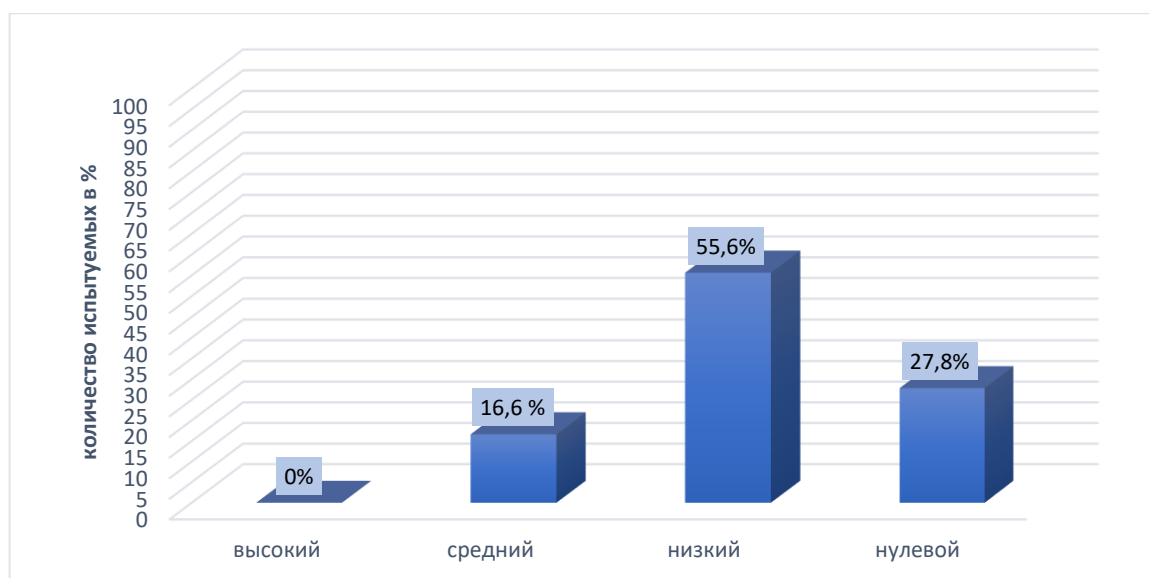


Рисунок 6 – Распределение уровней познавательной активности учащихся по исследуемой теме

Согласно тестированию, выявлено 4 уровня познавательной активности учащихся в исследуемой теме: высокий, средний, низкий, нулевой. Рассмотрим полученные результаты. Среди всех испытуемых высокий уровень никто не получил, что составило 0 % (0 человек). Все подростки не смогли набрать ни одного правильного ответа (8-10 б.).

Следовательно, нет таких детей в классе, которым хорошо знакома тема «агрессия и агрессивное поведение».

Средний уровень 16,6% (3 человека) принадлежит подросткам, получившим от 4 до 7 правильных ответов из 10. 16,6% подростков частично осведомлены в данной теме. Некоторые из них способны отличать понятия «агрессия» и «агрессивность», а также имеют представление о видах агрессии, и понимают отличительные черты каждого вида.

Низкий уровень 55,6 % (10 человек). Подростки с низким уровнем – это больше, чем половина класса. Дети, которые набрали от 1 до 3 правильных ответов из 10. 55,6% подростков имеют плавающее представление об агрессии и агрессивном поведении, но они не осведомлены о формах и видах агрессии, о последствиях, о деструктивном поведении и, соответственно, не умеют и не знают, как выражать агрессию в социально приемлемых формах.

Нулевой уровень 27,8 % (5 человек). 27,8% подростков вообще не смогли набрать ни одного правильного ответа. Соответственно, они совершенно не осознают и не отличают данные понятия. Дети не знают о существовании видов агрессии, следовательно, они не понимают, что своим деструктивным поведением наносят вред окружающим.

По итогу констатирующего эксперимента, полученные данные по методикам имеют некоторые схожие черты, тем не менее, при анализе результатов, видны некоторые различия. В ходе исследования выявлено, что из 18 испытуемых, всего для 3 человек (16,7% респондентов), по прохождению всех диагностик, характерен средний уровень агрессивности, приемлемый для пребывания в обществе, не приносящий вреда окружающим. В то время как, 4 подростка (22,2% респондентов) испытывают высокий уровень агрессивности почти по всем методикам, и это свидетельствует о том, что они могут быть опасными для общества, так как больше всех склонны к нанесению вреда своему окружению, не

осознавая последствий. Оставшиеся 11 человек (61,1% респондентов) имеют низкий уровень агрессивности, что тоже не является положительной характеристикой. Анализируя вышесказанное, 15 подростков (83,3% испытуемых) испытывают высокий и низкий уровень агрессивности могут являться реальной и возможной угрозой, как для физического, так и для психического здоровья человека. Это доказывает, что также актуальным остается вопрос по коррекции агрессивного поведения подростков.

Выводы по 2 главе

Организация опытно-экспериментального исследования проблемы агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения, включала три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В эксперименте был использован следующий комплекс методов и методик: теоретические (анализ, обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент), тестирование по методикам: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); тестирование по выявлению уровня познавательной активности, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме; математико-статистические: метод математической обработки Т-критерий Вилкоксона.

В ходе исследования выявлено, что из 18 испытуемых, всего для 3 человек (16,7% респондентов), по прохождению всех диагностик, характерен средний уровень агрессивности, приемлемый для пребывания в обществе, не приносящий вреда окружающим. В то время как, 4 подростка (22,2% респондентов) испытывают высокий уровень агрессивности почти по всем методикам, и это свидетельствует о том, что они могут быть опасными для общества, так как больше всех склонны к нанесению вреда

своему окружению, не осознавая последствий. Оставшиеся 11 человек (61,1% респондентов) имеют низкий уровень агрессивности, что тоже не является положительной характеристикой. Анализируя вышесказанное, 15 подростков (83,3% испытуемых) испытывают высокий и низкий уровень агрессивности могут являться реальной и возможной угрозой, как для физического, так и для психического здоровья человека. Это доказывает, что также актуальным остается вопрос по коррекции агрессивного поведения подростков.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

3.1 Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

В ходе исследования, психолого-педагогическая программа коррекции агрессивного поведения подростков была реализована, чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутую гипотезу. Цель программы – психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.

Для достижения этой цели были выявлены следующие задачи программы:

- 1) повысить уровень самоконтроля и саморегуляции;
- 2) научить ребенка понимать переживать, состояния и интересы других людей;
- 3) дать ученику возможность осознать его деструктивно-агрессивное поведение;
- 4) сформировать положительную адекватную самооценку;
- 5) выработать умение выражать агрессию в формах, которые приемлемы в обществе;
- 6) сформулировать способы и выработать навыки по конструктивному разрешению межличностных конфликтов;
- 7) развить у подростков умение принимать и проживать жизненные трудности.

Не все участники констатирующего эксперимента вошли в состав группы, в которой была проведена коррекционная программа. По итогу первичной диагностики из 18 испытуемых у 15 подростков (83,3%) выявлен уровень агрессивности ниже и выше среднего. Коррекционная программа рассчитана на участников в возрасте от 13 до 15 лет, включающая в себя 10

занятий, каждое из которых занимает около 1,5 часа с перерывом 20 минут. Частота занятий составляла 2 раза в неделю. Для эффективной реализации программы оптимальной численностью в группе является 8-15 человек. Форма реализации программы рассчитана на цикл групповых занятий с педагогом.

Программа коррекции агрессивного поведения подростков опирается на уровни работы со следующими особенностями: когнитивными, мотивационными, эмоциональными и поведенческими.

На уровне работы с когнитивными особенностями, темы могут быть следующими: уверенность в себе, саморегуляция, самооценка, изучение своего агрессивного поведения и других людей, поведение в конфликте, конструктивные и деструктивные способы поведения.

В процессе работы с мотивационными особенностями, выбор актуальных тем может быть следующий: навыки быстрого реагирования, способы выхода из конфликтной ситуации, управление собой и ситуацией во время конфликта.

На уровне работы с эмоциональными особенностями необходимо обратить внимание на следующие темы: грамотное проявление своих эмоций, сдерживание агрессивных реакций, способы снятия напряжения, активизация внимания, формирование эмоционального климата, распознавание негативных чувств.

В работе с поведенческими особенностями необходимо сосредоточиться на осознании привычных поведенческих ролей, которые привыкли играть подростки, также, сосредоточиться на умении видеть не только себя, но и окружающих; умении сочувствовать, а, также, умении приемлемыми способами сообщить о своем плохом настроении; уважении состояния души окружающих. Существует противопоказание для тренинговой работы с агрессивными подростками: несогласие и негативное отношение ребенка и родителей к данному виду работы.

Методологической основой нашей программы по коррекции агрессивного поведения подростков являются принципы когнитивного, структурного, а также, личностно - ориентированного подходов.

Организация работы строится на следующих принципах: ответственности: педагог-психологу необходимо заботиться о благополучии учеников, не используя результаты работы им во вред; гуманизма: проявление уважения и доброжелательного отношения ко всем ученикам, не заставляя и не принуждая; компетентности: педагог-психолог строго определяет и должен учитывать границы собственной компетентности; конфиденциальности: вся информация, полученная педагогом-психологом в процессе проведения работы, не подлежит сознательному или случайному разглашению [39, с.106].

К методам работы коррекционной программы относятся: дискуссия, игра, беседа, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения. Кратко опишем структуру каждого занятия. Начало занятия: ритуал приветствия, обсуждение общей атмосферы в группе, настрой группы на дальнейшую работу. Основная часть занятия: настроить детей на упражнения. Проведение упражнения. Обсуждение результатов. Окончание занятия и рефлексия: итоговое слово педагога-психолога, конце каждого занятия обязательно проводится рефлексия.

Каждый раз групповое занятие принято начинать вводных слов психолога, создавая теплый и эмоциональный климат в группе. Педагог настраивает участников на освещающие темы встречи, также, необходимо дать слово и участникам занятия. Подросткам необходимо делиться своим актуальным самочувствием, это способствует развитию навыка идентификации чувств. Далее вытекает основное содержание занятия, включающее в себя выполнение упражнений и техник. Немаловажной составляющей завершения занятий является рефлексия, как смысловая, так и эмоциональная, и завершается занятие при помощи ритуала прощания.

Ход каждого занятия строится следующим образом:

1. Вступительная речь педагога-психолога.
2. Знакомство с целью занятия, освещение правил поведения в группе.
3. Выполнение упражнений.
4. Шеринг, рефлексия, завершающая речь педагога-психолога.

Подробное содержание первого занятия коррекционной программы представлено ниже, остальное содержание занятий описано в приложении 3.

Занятие №1, тема «Давайте познакомимся». Цель занятия: создание доверительной атмосферы; настрой на работу; обсуждение выбранных для программы тем, их значимости для участников, выявление ожиданий участников от предстоящей работы. Инструментарий: значимая вещь у каждого участника, коробка, спиннер, цветные карточки различных животных, карточки с изображением трудностей.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Познакомимся и скатаем снежный ком». Цель данного упражнения: преодоление психологического барьера в общении с педагогом-психологом, знакомство с ним. Ведущий заранее просит каждого участника (через классного руководителя) принести с собой небольшую и важную для участника вещь: брошь, серьги, медальон, магнит, шкатулка и т.д. Педагог-психолог говорит вступительное слово, объясняя правила знакомства, кладет свою символизирующую вещь в специально-созданную для этого упражнения, коробку, рассказывая о себе, поясняя свой выбор. Участники, по часовой стрелке, представляются, передавая друг другу эту коробку, помещая в коробку свою вещь, и по аналогии ведущего, рассказывают и ней, и о себе. В конце данного упражнения ведущий завершает «Снежный ком», называя имена каждого участника и его знаменательную вещь. Это упражнение направлено на знакомство с

участниками, создание доверительных отношений, выражение эмоций, на развитие способности делиться чем-то ценным.

Упражнение: 2 «Имена прилагательные». Цель данного упражнения: сплотить участников, создать благоприятный климат в группе. В качестве вспомогательного материала педагог-психолог использует «Спиннер», с изображенной на нем стрелкой. Ведущий начинает крутить спиннер, который выбирает, случайным образом, одного из участников. Именно этому человеку ведущий должен присвоить 2 прилагательных, одно из которых описывает внешность, другое черту характера. И по аналогии участники продолжают данную игру. Это упражнение очень эффективно для сплочения коллектива, развития мышления, создание благоприятного климата. Использование «Спиннера» добавляют игривости, интригу и шутливую обстановку, расслабляя участников.

Упражнение: 3 «Качества». Цель этого упражнения - формирование теплого и положительного эмоционального климата в группе, выявление групповых предпочтений, а также, наблюдение за взаимоотношениями между подростками. В данном упражнении педагог-психолог использует раздаточный материал: цветные карточки различных животных. Перед тем, как объяснить правила, ведущий просит разделить на пары. Пока участники заняты делением на маленькие подгруппы, педагог раскладывает карточки иллюстрацией вниз. Далее, ведущий объясняет правила данного упражнения. Участники, по одному, выбирают карточки с изображением животных, и работая в парах, присваивают своему партнеру качество, которое имеет это животное, ассоциирующиеся с партнером. На это участникам отводится минуты 2. Затем, по одному, они выходят в центр класса, демонстрируя карточку, называя имя участника и качество. Например: (показывая карточку с изображением кошки) Катя ассоциируется у меня с кошкой, потому что она такая же ласковая и всегда утешит в трудную минуту своим вниманием. По аналогии участники

выполняют те же действия. Выбор пары участниками, в данном упражнении, помогает увидеть дружественные отношения и связи между подростками. Использование иллюстраций повышают интерес к упражнению. Также, развивается воображение и мышление.

Упражнение: 4 «Позитивное представление». Цель данного упражнения – дать возможность учащимся поверить в себя, поддержать своих товарищей и себя. Суть данного упражнения создание совместной единой истории. В начале упражнения ведущий раздает карточки (через одного), на которых изображены различные трудности: падение в лужу, падение в грязь, гематома на руке и т.д. Участники сидят в кругу. Ведущий объясняет правила, выдумывает главного героя для совместной истории. Глядя на карточки, по часовой стрелке, участники придумывают небольшое предисловие: как оказались в этой трудной ситуации. Следующий человек, сидящий рядом, придумывает решение этой проблемы. Далее, снова история с трудной ситуацией, рядом сидящий – решение проблемы. Ведущий замыкает историю, придумывая хорошее завершение этой истории. Это упражнение направлено на развитие воображения, в процессе создания истории, дети друг друга поддерживают и подсказывают, создается приятная атмосфера. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексию занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №2, тема «Лицом к лицу». Цель занятия: сформировать рефлексивные умения по осознанию своих эмоций и себя самого в момент агрессивности. Инструментарий: чистые белые листы, клей, раздаточный материал в виде маленьких карточек с изображением различных природных явлений, камни. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 "Прогноз погоды"; упражнение: 2 «Камушек в ботинке»; упражнение-игра: 3 «Ливень».

Занятие №3, тема «То, чего вы не знали». Цель занятия: сформировать рефлексивные умения по осознанию деструктивных способов выражения агрессии. Инструментарий: презентация «чувства», фломастеры, ручки, чистые белые листы. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 «Неудобная ситуация»; упражнение: 2 «всё это мои чувства»; упражнение: 3 «Шутливое письмо" + игра «снежный ком».

Занятие №4, тема «Откровениям быть!». Цель занятия: сформировать рефлексивные умения по осознанию своих положительных качеств. Инструментарий: презентация с различными изображениями животных, людей, предметов; 2 набора карточек: «Тик», «Так», содержащие утверждения с негативными и с положительными мыслями. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 «Впечатление»; упражнение: 2 «Тик-Так»; упражнение: 3 «Признание в любви».

Занятие №5, тема «Все наши проблемы – в голове». Цель занятия: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей. Инструментарий: мяч. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение-игра: 1 «Два лагеря»; упражнение: 2 «монолог».

Занятие №6, тема «Уверенность». Цель занятия – обучить методам саморегуляции. Инструментарий: ручки, чистые листы бумаги. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 «Разные ответы»; упражнение 2: «любовь и злость».

Занятие №7, тема «Познай себя». Цель занятия – найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих. Инструментарий: ручки, чистые листы бумаги. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 «Будущее»; упражнение: 2 «Король и королева».

Занятие №8, тема «Время для игр». Цель занятия – найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих. Инструментарий: конструктор,

пустые спичечные коробки, игра «Дженга» в нескольких экземпляров. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 «Если бы...я бы...»; упражнение: 2 «Дом»; упражнение: 3 «Кто-кто здесь живет».

Занятие №9, тема: откровенная дискуссия «Побеседуем?». Цель занятия – обучить навыкам поведения в конфликте, а также, рассказать об агрессивности, агрессии, и ее видах, сплотить коллектив благодаря совместной креативной работе. Инструментарий: ватман, цветные карандаши, цветные фломастеры, клей, цветная бумага. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 ««Ковер мира»; упражнение: 2 «Неоконченные предложения».

Занятие №10, тема: «Заключительный день занятий». Цель занятия – подведение итогов; обобщение полученного опыта; обмен впечатлениями. Инструментарий: записки с именами участников, завернутые в трубочку; темный мешок, карточки с психологическими понятиями, упражнениями. Перечень упражнений, входящих в занятие: упражнение: 1 «Пожелание»; упражнение: 2 «Что я нового узнал».

Таким образом, психолого-педагогической коррекцией агрессивного поведения подростков является проведение занятий с учащимися 8 класса, 13-15 лет, в групповой форме. Численность группы составила 15 человек. Частота занятий – 2 раза в неделю, продолжительность занятий – 1,5 часа с перерывом 20 минут. Программа состоит из 10 основных тем. Целью программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков является изменение уровня агрессивности до оптимального.

Критерием эффективности программы является изменение уровня агрессивности до оптимального.

3.2 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования

После внедрения программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков была проведена повторная

диагностика. Базой исследования является МКОУ СОШ №1 п. Пелым, (Свердловская область). В классе обучается 18 учеников, ранее принимавшие участие в констатирующем эксперименте. В программе коррекции принимали участие 15 подростков, исходя из результатов первичной диагностики. Формирующий эксперимент проводился по идентичным методикам констатирующего эксперимента: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); а также, тестирование по выявлению когнитивного компонента.

Сравнение итоговых результатов исследования агрессивного поведения в подростковом возрасте до и после реализации программы психолого-педагогической коррекции по методике А. Басса-А. Дарки представлены на рисунке 7 и в таблице 1, Приложения 4.

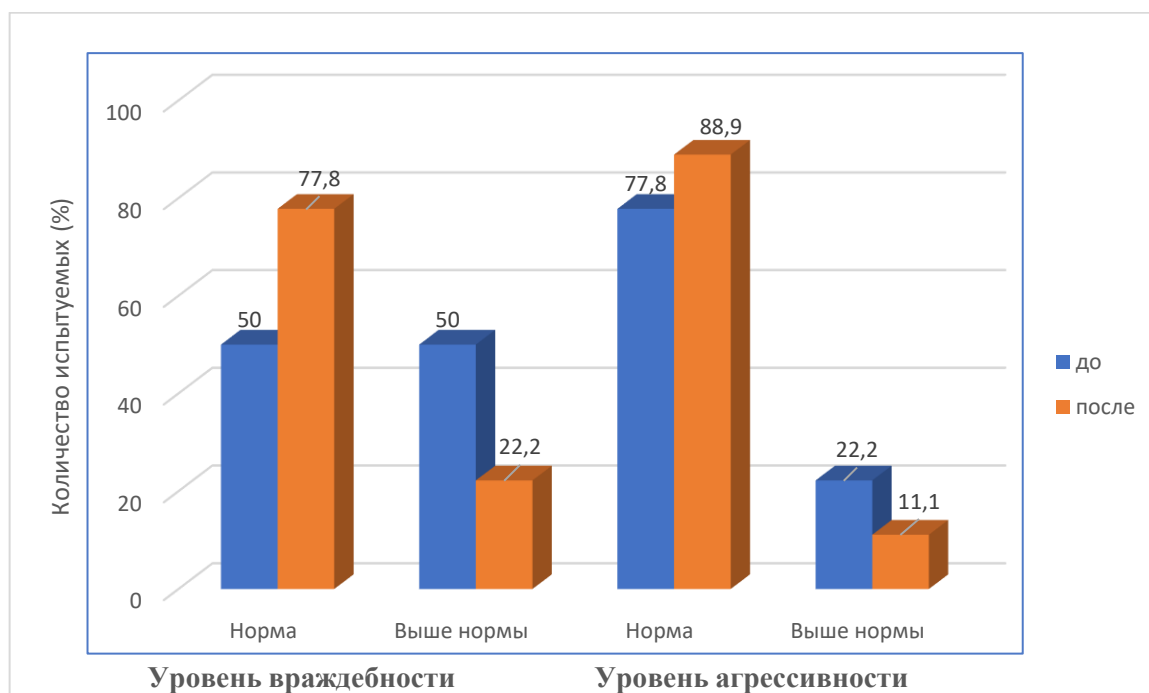


Рисунок 7 – Результаты исследования по методике А. Басса-А. Дарки до и после внедрения программы

После проведения коррекционной программы видно положительную динамику. Уровень враждебности, находящийся в пределах нормы увеличился на 27,8%. Уровень агрессивности, находящийся в пределах

нормы увеличился на 11,1%, соответственно, уровни враждебности и агрессивности выше нормы – снизились. Количество подростков, уровень враждебности и агрессивности которых находится в пределах нормы, увеличилось. Следовательно, подростки будут лучше справляться со своим негативным состоянием, а также они будут меньше испытывать трудностей в общении, что приведет их к конструктивным межличностным отношениям.

Была проведена повторная диагностика по методике «внутренняя агрессивность» (С. Дайхофф). Сравнение полученных результатов по уровню внутренней агрессивности подростков представлено на рисунке 8 и в таблице 2, Приложение 4.

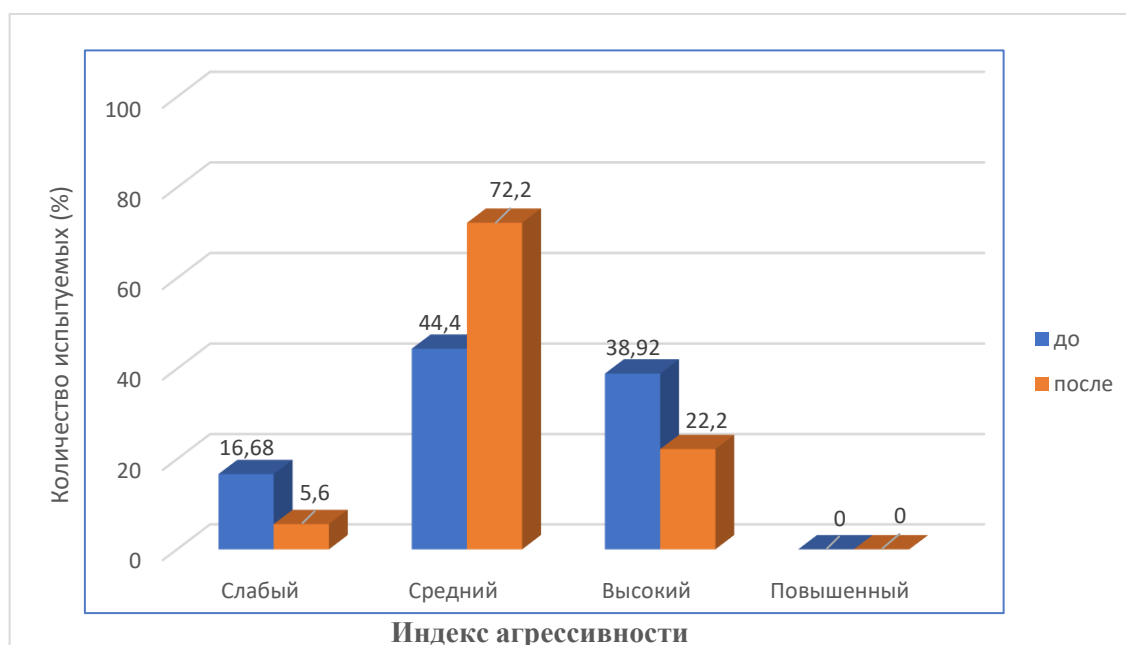


Рисунок 8 – Результаты исследования по методике «Внутренняя агрессивность» (С. Дайхофф) до и после внедрения программы

Сопоставление данных, полученных в результате формирующего эксперимента, позволяет сделать вывод: 22,2% (4 человека) набрали показатели высокого уровня внутренней агрессивности. Так же 72,2% (13 человек) набрали показатели среднего (оптимального) уровня, и всего 5,6% (1 человек) получил показатель слабого/низкого уровня внутренней агрессивности. Соответственно, эти данные свидетельствуют о

положительной динамике, показатели изменились в сторону оптимального после внедрения психолого-педагогической коррекции.

Была, также, проведена повторная диагностика по методике «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк). Сравнение полученных представлено на рисунке 9 и в таблице 3, Приложения 4.

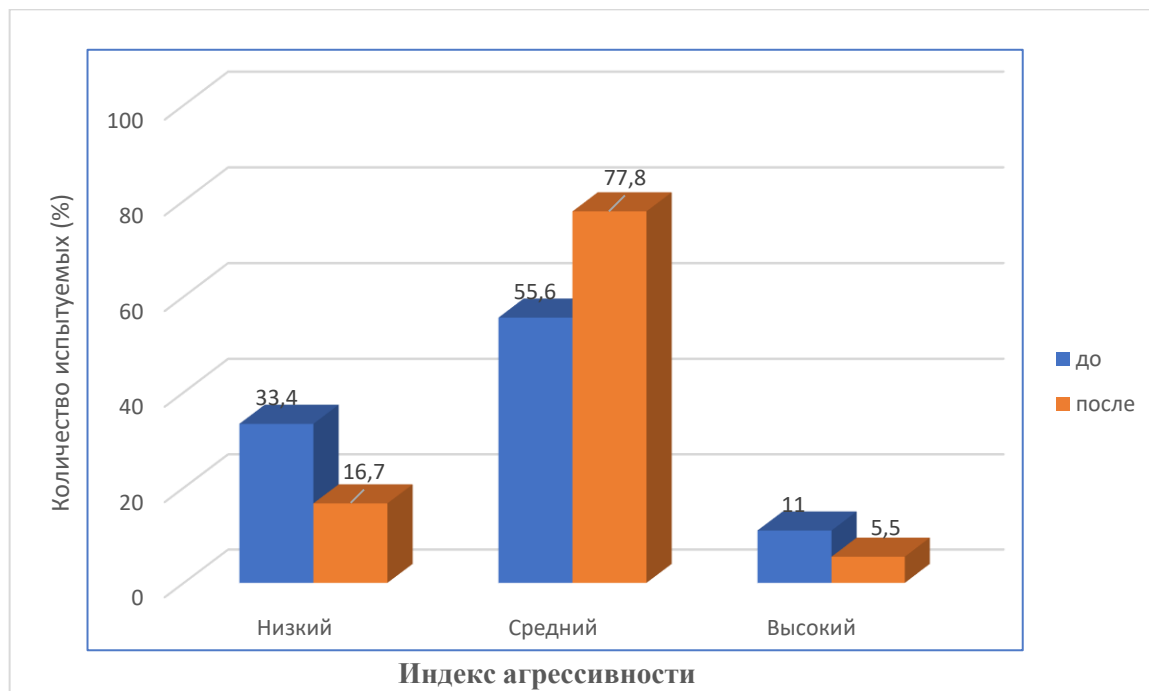


Рисунок 9 – Результаты исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк) до и после внедрения программы

Исходя из полученных результатов, видим, что произошла положительная динамика. Показатели по уровням агрессивности изменились в сторону оптимального. Для 3 человек (16,7%) присущ низкий уровень агрессивности, видим, что количество детей с низким уровнем агрессивности уменьшилось после реализации программы. 14 человек (77,8%) имеют средний уровень, очевидно, количество детей со средним уровнем возросло. Высокий уровень принадлежит 1 подростку (5,5%).

Повторная диагностика была, также, проведена при помощи дополнительного условия проверки знаний учащихся в этой сфере, психологического тестирования, по выявлению уровня познавательной

активности «КОГНИТИВНЫЙ компонент». Сравнение полученных представлено на рисунке 10 и в таблице 4, Приложения 4.

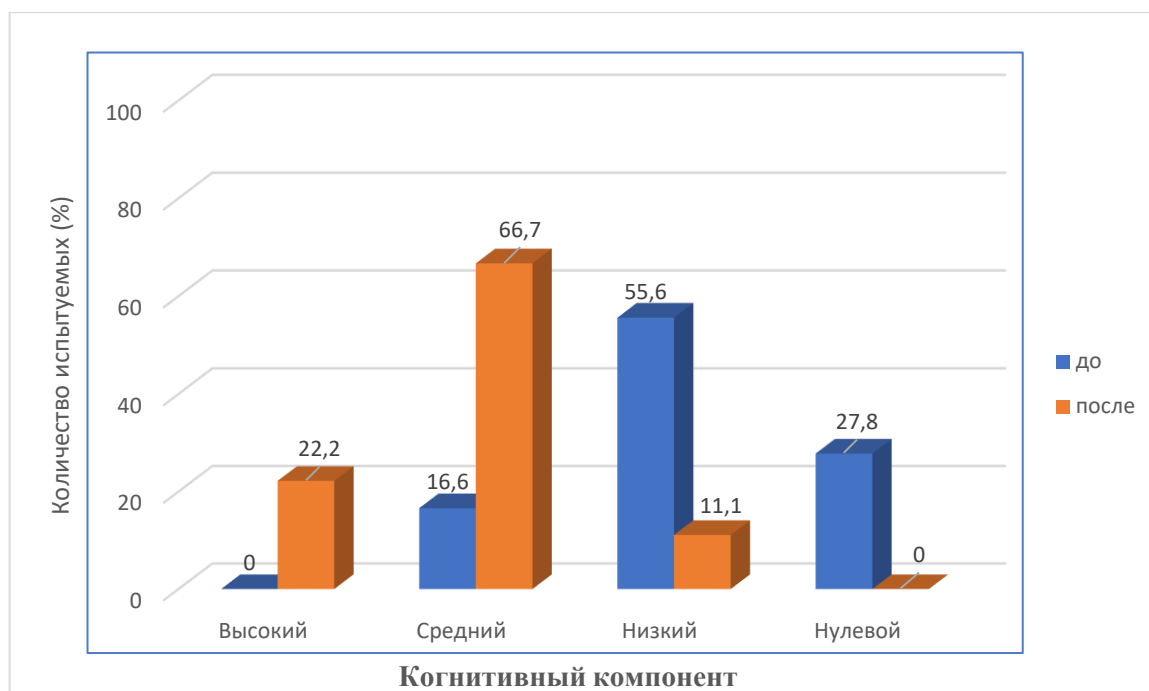


Рисунок 10 – Результаты исследования по тестированию «Уровень познавательной активности до и после внедрения программы

Сопоставление полученных результатов, представленных на рисунке, которые были получены после реализации программы по коррекции агрессивного поведения в подростковом возрасте, свидетельствует о том, что произошли значительные изменения в сторону оптимального. Очевидно, что количество детей с высоким уровнем возросло – 4 человека (22,2%), количество подростков со средним уровнем, также, увеличилось – 12 человек (66,7%), это свидетельствует о том, что подростки стали понимать и разграничивать конструктивное и деструктивное поведение, получив знания о том, как вести себя в социально-приемлемых формах, не причиняя вреда окружающим. В свою очередь, количество детей с низким уровнем уменьшилось – 2 человека (11,1%), и совсем исчез нулевой уровень. Следовательно, все подростки имеют представление об агрессивном поведении. Научились справляться с негативными эмоциями, не нанося вред окружающим.

С целью оценки эффективности программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, была выполнена математическая обработка результатов исследования по методикам: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «самооценка психических состояний» (по Г. Айзенку); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф). Математическая обработка не распространялась на проведенное повторное тестирование, по выявлению уровня познавательной активности, так как оно является дополнительным условием проверки знаний подростков в исследуемой теме.

Сопоставим показатели уровня созависимости по методике А. Басса-А. Дарки «Диагностика состояния агрессии». Сформулируем гипотезы:

H₀: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности подростков не превосходит интенсивности сдвигов в направлении их повышения.

H₁: Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении их повышения. Проанализируем сдвиги, как видим, большинство из них – ниже нуля, имеющие отрицательные знаки. Их и будем считать типичными, потому что их больше. T_{эмп} = 1,5 (по методике А. Басса-А. Дарки «Диагностика состояния агрессии»). Найдем критические значения T при n=14, и построим ось значимости (рисунок 11).

$$T_{кр} = 15 (p \leq 0.01);$$

$$T_{кр} = 25 (p \leq 0.05).$$



Рисунок 11 – Ось значимости

$T_{эмп}$ находится в зоне значимости, H_0 отвергается. $T_{эмп} < T_{кр}$ – принимаем H_1 . Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности

подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении их повышения. $T_{эмп}$ находится в зоне значимости, H_0 отвергается. Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивного поведения превышает интенсивность сдвигов в направлении их повышения. это означает, что сдвиг в "типичную" сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Сопоставим показатели уровня созависимости по методике С. Дайхофф «Диагностика внутренней агрессивности». Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности подростков не превосходит интенсивности сдвигов в направлении их повышения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении их повышения. Проанализируем сдвиги, как видим, большинство из них – ниже нуля, имеющие отрицательные знаки. Их и будем считать типичными, потому что их больше.

$T_{эмп} = 16$ (по методике «Внутренняя агрессивность» (С. Дайхофф)). Найдем критические значения T при $n = 13$ (исключая нулевые сдвиги) и построим ось значимости (рисунок 12).

$$T_{кр} = 12 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 21 \quad (p \leq 0.05)$$

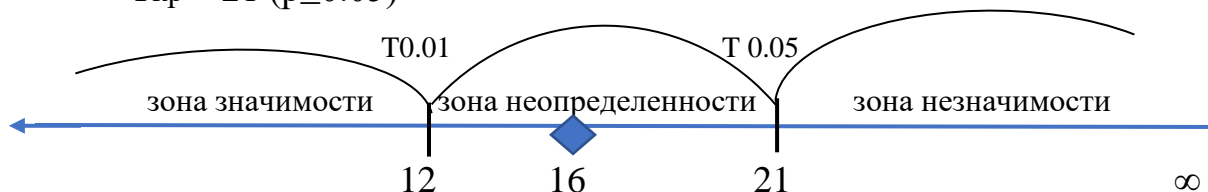


Рисунок 12 – Ось значимости

Эмпирическое значение попало в зону неопределенности. В этом случае принимается альтернативная гипотеза H_1 о наличии различий (связи) на уровне значимости $p < 0,05$.

Сопоставим показатели уровня созависимости по методике «Самооценка психофизических состояний по Г. Айзенку». Сформулируем гипотезы:

H_0 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности подростков не превосходит интенсивности сдвигов в направлении их повышения.

H_1 : Интенсивность сдвигов в направлении снижения уровня агрессивности подростков превышает интенсивность сдвигов в направлении их повышения. Проанализируем сдвиги, как видим, большинство из них – выше нуля, имеющие положительные знаки. Их и будем считать типичными, потому что их больше.

$T_{эмп} = 11$ (по методике «Самооценка психофизических состояний по Г. Айзенку»). Найдем критические значения T при $n=11$ (исключая нулевые сдвиги) и построим ось значимости (рисунок 13).

$$T_{кр} = 7 (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 13 (p \leq 0.05)$$

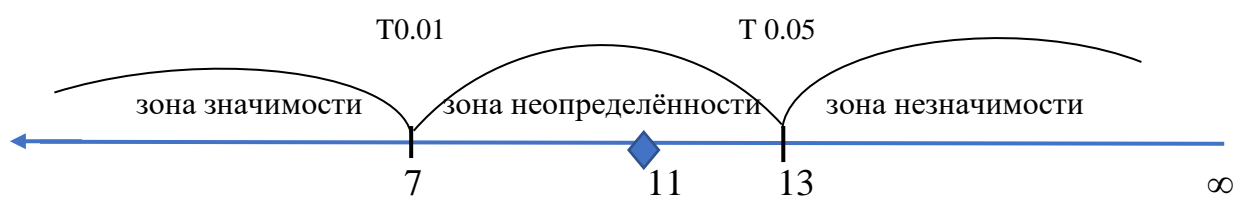


Рисунок 13 – Ось значимости

Эмпирическое значение попало в зону неопределенности. В этом случае принимается альтернативная гипотеза H_1 о наличии различий (связи) на уровне значимости $p < 0,05$.

Таким образом, после реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков была

проведена повторная диагностика с применением методик: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); а также, тестирование по выявлению уровня познавательной активности, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме. Наблюдаемые ранее результаты уровня враждебности, агрессивности, внутренней агрессии снизились и достигли оптимально-приемлемого уровня, а уровень познавательной активности учащихся значительно повысился, что свидетельствует о положительной динамике проведенной психолого-педагогической коррекционной программы.

Проведенная математическая обработка по методикам, свидетельствует о достоверных изменениях показателей агрессивного поведения в результате реализации коррекционной программы. Гипотеза исследования, о том, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения возможна при реализации программы, экспериментально подтвердилась.

3.3 Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику, и рекомендации родителям и педагогам по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

«Технологической картой» считается стандартизированный документ, содержащий самые необходимые сведения, указания для достижения цели и получения результатов от технологического процесса.

Важные вопросы, входящие в технологическую карту:

1. Какие действия необходимо выполнять.
2. Какова последовательность выполнения действий.
3. С какой цикличностью необходимо выполнять действия (если они повторяются не один раз).
4. Сколько тратится времени на выполнение каждого действия.

5. Каков результат будет после каждого выполненного действия.

6. Что из инструментов понадобится, чтобы выполнить операцию.

Технологическая карта научных исследований отображает целесообразную хронологию выполнения научного исследования, учитывая, содержащиеся в нем, процессы научного исследования (выбора темы, поиск информации, включающий теоретические и экспериментальные результаты), методики выполнения этапов процесса научных исследований и формулировки научного положения, которые составляют итоговую цель исследования.

Изначально, понятие «технологическая карта» использовалось в технических науках, и только потом пришло в педагогику и психологию определялось. Согласно техническим наукам, под технологической картой понималось «Описание операций технологического процесса и применяемого оборудования, инструмента с указанием продолжительности операций» [32, 63]. Согласно данной работе, технологическая карта отражает этапы внедрения результатов исследования, включающие в себя цели, содержание, методы, формы, время и ответственных. На каждом этапе внедрения результатов исследования описывается определённая деятельность и предполагаемая активность со стороны участников исследования. Рациональность создания и использования технологических карт объясняется тем, что: присутствует логические взаимосвязи процесса исследования, помогающие структурировать научную деятельность и упорядочить действия по решению поставленной главной задачи; имеется четкая структура и логические взаимосвязи, позволяющие не допустить ряда ошибок и повторений, которые могут возникнуть при решении комплексной задачи; содержится максимальная детализация исследования; имеется подробная последовательность всех действий и операций.

Технологическая карта внедрения результатов исследования помогает: воплотить планируемые результаты исследования; отобразить

свою деятельность на всех этапах исследования; продиагностировать достижения планируемых результатов согласно каждому этапу исследования.

Технологическая карта внедрения результатов исследования в практику представлена в Приложении 5.

Генеральная цель внедрения: провести внедрение инновационных технологий в практику. Далее наблюдается декомпозиция генеральной цели до уровня технологических задач соответствующего этапа внедрения.

В таблице представлены этапы работы:

Первый этап: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков».

Целью этапа является изучение документации по предмету внедрения (психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков), содержащий: изучение литературы, исследований по теме внедрения. Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации образовательного учреждения. К методам первого этапа относятся: обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение. К формам относится: анализ литературы, работа с школьным психологом, осуществление психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждений, выступление на педагогическом совете и беседа с педагогическим персоналом, самообразование, обучение на факультете психологии ЮрГППУ.

Второй этап: «Организация исследования агрессивного поведения подростков». Цель этого этапа: поставить цели внедрения и выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у субъектов образовательного учреждения. В содержание внесены: обоснование целей и

задач внедрения, формирование готовности внедрить программу в общеобразовательном учреждении, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения. К методам относятся: разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения программы, работа со школьным психологом. Формой работы этого этапа являются: индивидуальная беседа с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа психологической службы образовательного учреждения, участие в педагогических советах со смежной тематикой. Участие в конференциях по теме внедрения, изучение статей.

Третий этап: изучение предмета внедрения «программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения». Целью выступает изучение необходимых материалов и документов о предмете внедрения (психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков).

В содержание этого этапа входит: изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ. Методы третьего этапа: анализ состояния ситуации проявления агрессивного поведения подростков, беседы и обсуждения. К Формам относим семинары, работа с литературой и информационными источниками.

Четвертый этап: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков». Целью является: создание группы для внедрения темы. Содержание четвертого этапа состоит в определении состава инициативной группы, создавая условия для освоения нововведения, организационная работа. К методам относятся: наблюдение, анализ, обсуждение. Формой работы на данном этапе является: работа психологической службы школы, тематические мероприятия.

Пятый этап: фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков». Главной целью выступает активизация учеников класса на внедрение инновационной программы по управлению процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков; а также, формирование условий для фронтального внедрения инновационной программы по управлению процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения школьников. Содержание: анализ деятельности участников группы по внедрению программы. Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода и методики внедрения. Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в общеобразовательном учреждении.

Методы: обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа школьной психологической службы.

Формы: Наставничество, консультации, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы.

Шестой этап: «Совершенствование работы над темой «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков»». Целью является совершенствование знаний и умений, сформированных на предыдущем этапе. В содержание входит следующее: формирование условий совершенствования методики работы по внедрению программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков; совершенствование методики освоения внедрения программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. К методам относятся наставничество, обмен опытом, корректировка методики. К формам относятся конференция, анализ материалов, работа школьной психологической службы, педагогическое совещание.

Седьмой этап: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков»». Целью данного этапа является изучение и обобщение опыта внедрения инновационной технологии. Содержание седьмого этапа состоит из осуществления наставничества над другими сотрудниками общеобразовательного учреждения, которые продолжают внедрение программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков; пропаганды передового опыта по внедрению программы в общеобразовательное учреждение; сохранения и углубления традиций работы над темой, которая зародилась на предшествующих этапах. К методам данного этапа относятся: наблюдение, анализ, наставничество. Формы работы седьмого этапа заключаются в следующем: выступление на семинарах, участие в конференциях, написание статьи и научной работы по внедрению программы.

Семь вышеупомянутых этапов, в свою очередь, делятся на несколько подэтапов, раскрывающие суть каждого основного этапа работы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Таким образом, технологическая карта определяет процесс внедрения результатов в практику исследуемой темы психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков, позволяющая оценить каждый этап, правильный выбор отбора содержания, целесообразность применяемых методов и форм работы.

Тема агрессивности среди подростков в общеобразовательных учреждениях становится более популярной. Количество конфликтных ситуаций, огорченных родителей, недовольных детей увеличивается. Известно, что подростки с заниженным или завышенным уровнем агрессивности очень чувствительны к своим неудачам, остро реагируя на них, одни выражают свою враждебность, угрожая, манипулируя окружающими, другие замыкаются в себе, склонны к отказу от

деятельности, приносящая затруднения. Агрессивность мешает поддерживать здоровое общение, взаимодействуя в системе ребенок-ребенок; ребенок-взрослый, замедляется успешное формирование учебной деятельности, блокируются психосоматические системы организма, ведущие к эффективной работе на уроке. Избежать последствий агрессивного поведения можно путем планомерной профилактики. Самые необходимые рекомендации учителям по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков:

1. Спокойное отношение к выражению агрессии ученика, используя следующие стратегии: игнорирование. Является мощнейшим способом прекращения агрессивного поведения; выражение понимания чувств ребенка («Конечно, эта ситуация тебе очень неприятна...»); переход на другое задание («Давай лучше подготовим вместе материал для урока, помоги мне, пожалуйста, вырезать картинки»); установление причины деструктивного поведения, выражая понимание («Ты озлоблен, потому что тебе тоже хотелось сидеть с Викой, но не стоит расстраиваться, ведь есть свободные места с другими учениками, давайте вместе чем-нибудь займемся, что тебя интересует?»).

2. Контроль над собственными негативными эмоциями. Эта рекомендация обусловила ряд причин: педагог, в большинстве случаев, является авторитетом для своего ученика; управление своими эмоциями, конструктивное поведение ведет к позитивному отзеркаливанию.

3. Обсуждение проступка. Важное замечание: эту процедуру необходимо наедине и в разрешенной обстановке после того, как ученик «выпустил пар». Во время разговора педагогу важно: быть спокойным и объективным; не затягивать с проведением беседы; обсудить негативные последствия агрессивного поведения, дать понять, что деструктивное поведение вредит не только окружающим, но и самому агрессору.

4. Сохранение репутации ребенка. Педагогам важно принимать во внимание следующие факты: подросткам, ведущим видом деятельности которых является общение со сверстниками, очень страшно иметь публичное осуждение и негативную оценку; дети подросткового возраста, любой ценой, стараются избегать этого, используя способы защитного поведения; плохая репутация и негативный ярлык – могут стать мотивом агрессивного поведения; публичное подчинение ведет к новому взрыву агрессии.

Целесообразные действия со стороны педагога: публично минимизировать степень вины подростка («Ты не хотел нанести ему вред, но наедине пояснить истину; не приказывать, а направлять подростка к конструктивному решению, он должен чувствовать, что выбор остается за ним; предложить подростку найти компромисс, взаимно уступая друг другу.

Список самых необходимых рекомендаций для родителей по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков:

1. Будьте последовательны в воспитании. Родителю важно помнить, что: подростку важно чувствовать себя достаточно свободным, принимать некоторые решения самостоятельно, поэтому необходимо минимизировать запреты, в пределах разумного; гармоничное воспитание – путь к успешному развитию; необходимо сохранять баланс наказания и поощрения.

2. Не стесняться выражать свою любовь, принимать ребенка безусловно, хвалить. К чему это приведет: к позитивному отзеркаливанию; базовому доверию к миру; крепкой привязанности, развитию психологической пуповины.

3. Находите время на общение со своим ребенком, темы могут быть следующими: способы борьбы с трудностями из вашего опыта (рассказ о детстве, юношестве и т.д.); чувства, важно обсуждать их, и дать понять, что трудности есть у каждого, они – лишь проверка на стрессоустойчивость;

окружение, лучшие друзья, дети, с которыми бывают конфликты; досуг и увлечения; спорт; школьная деятельность.

4. Сохранять спокойствие при любых обстоятельствах, не отвечая агрессией на агрессию. Наказание НЕ должно быть инструментом унижения. Ребенок должен понимать за какие конкретные проступки он наказан.

Таким образом, технологическая карта раскрывает процесс внедрения результатов в практику исследования темы психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков, включающая 7 основных этапов, разделяющихся, в свою очередь, на подэтапы, раскрывающие суть каждого этапа работы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростка. В ходе анализа результатов исследования разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростка.

Выводы по 3 главе

Целью программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, является изменение уровня агрессивности до оптимального. Программа психолого-педагогической коррекции включает в себя: 10 занятий, в том числе, вводное занятие и заключительное занятие. Длительность одного занятия составляет 1,5 часа с перерывом 20 минут. Используются такие методы как: дискуссия, игра, беседа, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения. Критерием эффективности программы является изменение уровня агрессивности до оптимального.

Проведение занятий с учащимися 8 класса, 13-15 лет, осуществлялось в групповой форме. Численность группы составила 15 человек. Частота занятий – 2 раза в неделю, продолжительность занятий – 1,5 часа с перерывом 20 минут. Программа состоит из 10 основных тем.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков была проведена повторная диагностика с применением методик: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); а также, тестирование по выявлению когнитивного компонента тестирование, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме. Наблюдаемые ранее результаты уровня враждебности, агрессивности, внутренней агрессии снизились и достигли оптимально-приемлемого уровня, а уровень познавательной активности учащихся значительно повысился, что свидетельствует о положительной динамике проведенной психолого-педагогической коррекционной программы.

Проведенная математическая обработка по методикам, свидетельствует о достоверных изменениях показателей агрессивного поведения в результате реализации коррекционной программы. Гипотеза исследования, о том, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения возможна при реализации программы, подтвердилась.

Таким образом, в ходе анализа результатов исследования разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростка. Разработана и использована технологическая карта, раскрывающая процесс внедрения результатов в практику исследования темы психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков, включающая 7 основных этапов, разделяющихся, в свою очередь, на подэтапы, определяющие суть каждого этапа работы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная работа представляет собой исследование феномена агрессивного поведения подростков. Агрессивным считается поведение, содержащее реакцию, наполненную эмоциями, которая реагирует на различные неблагоприятные, в физическом и психическом отношении, жизненные ситуации путем нанесения вреда окружающим. Агрессивное поведение складывается из трех компонентов: познавательного, эмоционального и волевого. Суть познавательного компонента заключается в понимании ситуации, цели выделения объекта и предмета, обосновании мотива для проявления агрессии. Эмоциональный компонент включает в себе легкое возникновение негативных эмоций: зависти, злости, гнева, отвращения, презрения, ненависти. Волевой компонент подразумевает настойчивость, уверенность, целеустремленность, решительность, инициативность, готовность и мотив к предстоящей деятельности.

Агрессивное поведение подростков отличается частыми проявлениями импульсивности, использованием грубой лексики, повышением голоса, сменой настроения, применением физической силы, внезапной раздражительностью, выражением обиды и недовольства путем «топанья», «размахивания руками», применением угроз и оскорблений для достижения своей цели. Подростки с повышенным уровнем агрессии живут в постоянном напряжении, испытывают чувство острого одиночества, ощущая угрозу, чувствуя, что никто их не понимает и не принимает. По их взглядам, жестам, позам легко прочесть их эмоции, свидетельствующие об их психическом состоянии, эмоциональной нестабильности и низкой стрессоустойчивости.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков. Модель состоит из четырех блоков: теоретического, диагностического, коррекционного, аналитического. Завершает структуру

модели блок «Ожидаемый результат», отражающий положительную динамику в изучаемом явлении. Модель является системой, состоящей из нескольких уровней/блоков, которые взаимосвязаны и взаимозависимы между собой, структурированные по принципу иерархии. Структурирование модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков берет начало с построения дерева цели будущей деятельности. Генеральная цель, основные три цели, включающие в себя подцели, составляют «Дерево целей», являющиеся эффективным методом планирования задач.

Организация опытно-экспериментального исследования проблемы агрессивного поведения подростков в условиях общеобразовательного учреждения, включала три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный и контрольно-обобщающий. В эксперименте был использован следующий комплекс методов и методик: теоретические (анализ, обобщение психолого-педагогической литературы, целеполагание, моделирование); эмпирические (констатирующий и формирующий эксперимент), тестирование по методикам: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); тестирование по выявлению когнитивного компонента, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме; математико-статистические: метод математической обработки Т-критерий Вилкоксона.

В ходе исследования выявлено, что из 18 испытуемых, всего для 3 человек (16,7% респондентов), по прохождению всех диагностик, характерен средний уровень агрессивности, приемлемый для пребывания в обществе, не приносящий вреда окружающим. В то время как, 4 подростка (22,2% респондентов) испытывают высокий уровень агрессивности почти по всем методикам, и это свидетельствует о том, что они могут быть опасными для общества, так как больше всех склонны к нанесению вреда

своему окружению, не осознавая последствий. Оставшиеся 11 человек (61,1% респондентов) имеют низкий уровень агрессивности, что тоже не является положительной характеристикой. Анализируя вышесказанное, 15 подростков (83,3% испытуемых) испытывают высокий и низкий уровень агрессивности могут являться реальной и возможной угрозой, как для физического, так и для психического здоровья человека. Это доказывает, что также актуальным остается вопрос по коррекции агрессивного поведения подростков.

Целью программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, является изменение уровня агрессивности до оптимального. Программа психолого-педагогической коррекции включает в себя: 10 занятий, в том числе, вводное занятие и заключительное занятие. Длительность одного занятия составляет 1,5 часа с перерывом 20 минут. Используются такие методы как: дискуссия, игра, беседа, анализ конкретных ситуаций, психогимнастические упражнения. Критерием эффективности программы является изменение уровня агрессивности до оптимального.

После реализации программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков была проведена повторная диагностика с применением методик: диагностика состояния агрессии (А. Басса-А. Дарки); «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк); диагностика внутренней агрессивности (С. Дайхофф); а также, тестирование по выявлению уровня познавательной активности, как дополнительное условие проверки знаний подростков в исследуемой теме. Наблюдаемые ранее результаты уровня враждебности, агрессивности, внутренней агрессии снизились и достигли оптимально-приемлемого уровня, а уровень познавательной активности учащихся значительно повысился, что свидетельствует о положительной динамике проведенной психолого-педагогической коррекционной программы.

Проведенная математическая обработка по методикам, свидетельствует о достоверных изменениях показателей агрессивного поведения в результате реализации коррекционной программы. Гипотеза исследования, о том, что психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения возможна при реализации программы, подтвердилась.

В ходе анализа результатов исследования разработаны психолого-педагогические рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростка. Разработана и использована технологическая карта, раскрывающая процесс внедрения результатов в практику исследования темы психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков, включающая 7 основных этапов, разделяющихся, в свою очередь, на подэтапы, определяющие суть каждого этапа работы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростка.

Таким образом, достигнута цель исследования, гипотеза исследования подтверждена: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков возможна при реализации специально разработанной программы коррекции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авилушкина, А. А. Психологический возраст и временная перспектива личности в период ранней взрослости [Текст] / А. А. Авилушкина // Научные исследования выпускников факультета психологии. – Санкт-Петербург, 2014. – 10 с.
2. Агапов, П. В. Эрих Фромм о человеческой агрессивности и деструктивности : опыт философско-антропологического анализа [Текст] / П. Агапов // научная статья Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – Москва, 2012. – 62 с.
3. Адлер, А. О нервическом характере [Текст] : учебное пособие / А. Адлер . – Санкт-Петербург : Университетская книга, 2012. – 388 с.
4. Андрюшина, Л. О. Психологическая профилактика агрессивного поведения школьников-подростков [Текст] : учебное пособие / Л. О. Андрюшина. – Москва : Издательство МГУ, 2013. – 367 с.
5. Анн, Л. Ф. Психологический тренинг с подростками [Текст] : тренинговое пособие / Л.Ф. Анн. – СПб : Научные исследования, 2006. – 271 с.
6. Антье, Э. Агрессивность [Текст] : учебное пособие / Э. Антье. – Москва : ФАИР -ПРЕСС, 2014. – 192 с.
7. Анфилатов, В. С. Системный анализ в управлении [Текст] : учебное пособие / В. С. Анфилатов. – Москва : Финансы и статистика, 2012. – 255 с.
8. Аппаев, М. Б., Джанкёзова Т. С. Влияние эмоционально-волевой сферы на уровень общих интеллектуальных способностей в подростковом возрасте [Текст] / М. Б. Аппаев, Т. С. Джанкёзова // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – 26 с.
9. Бандура, А. Подростковая агрессия [Текст] : учебное пособие по изучению влияния воспитания и семейных отношений Психология 20 века / А. Бандура – Москва : Апрель Пресс ЭКСМО-ПРЕСС, 2000. – 509 с.

10. Бахирева, Г. В. Причинный комплекс агрессивного поведения несовершеннолетних [Текст] : учебное пособие / Г. В. Бахирева. – Воронеж : Современные проблемы науки и образования, 2018. – 188 с.
11. Белокопытов, В. Г. Теоретический анализ [Текст] : пособие «Социально-гуманитарные знания» / В. Г. Белокопытов. – Москва, 2010. – 356 с.
12. Берон, Р. Агрессия [Текст] : учебное пособие для вузов / Р. Берон, Д. Ричардсон. – СПб : Современные проблемы общества, 1997. – 330 с.
13. Бобченко, Т. Г. Психологическая коррекция агрессивного поведения подростков [Текст] / Т. Г. Бобченко, М. А. Мищерякова // Общество с ограниченной ответственностью; Центр развития научного сотрудничества. – Москва, 2016. – 53 с.
14. Боровова, А. И. Взаимосвязь мотивации успеха и боязни неудачи с агрессивностью и уровнем постоянного потенциала головного мозга у подростков [Текст] / А. И. Боровова // научная статья. – Москва, 2014. – 55 с.
15. Бреслав, Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности [Текст] : учебное пособие для специалистов и дилетантов / Г. Э. Бреслав. – СПб : РЕЧЬ, 2016. – 144 с.
16. Бурменская, Г. В. Возрастно-психологическое консультирование. Проблемы психического развития детей [Текст] : учебное пособие / Г. В. Бурменская, О. А. Карабанова, А. Г. Лидерс. – Москва : Издательство МГУ, 2015. – 136 с.
17. Бэрн, Р. Агрессия [Текст] : учебное пособие для вузов / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб, 2014. – 330 с.
18. Васильева, О. С. Влияние агрессивности курсантов на уровень их социально-психологической адаптации [Текст] / О. С. Васильева // Вопросы психологии. – Москва, 2015. – 37 с.

19. Волкова, Л. А. Причины криминально-агрессивного поведения подростков [Текст] : методическое пособие / Л. А. Волкова. – Москва : Среднее профессиональное образование, 2009. – 72 с.
20. Гонеева, А. Д. Основы коррекционной педагогики [Текст] : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., перераб. / А. Д. Гонеева, Н. И. Лифинцева, Н. В. Ялпаева; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2014. – 272 с.
21. Долгова, В. И. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений подростков [Текст] / В. И. Долгова // Научно-методические рекомендации. – Челябинск : АТОКСО, 2010. – 2 с.
22. Долгова, В. И. Агрессивное поведение подростков [Текст] / В. И. Долгова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – 20 с.
23. Долгова, В. И. Формирование эмоциональной устойчивости личности [Текст] : научное издание: монография / В. И. Долгова, Я. В. Латышин. – Челябинск : ГОУ ВПО ЧГПУ : 2002. – 152 с.
24. Дубинин, С. Н. Агрессивное поведение у детей и подростков как одна из форм девиантного поведения [Текст] / С. Н. Дубинин // Сибирский педагогический журнал, 2011. – 116 с.
25. Дубинко, Н.А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в подростковом возрасте [Текст] / Н. А. Дубинко // Вопросы психологии. – Москва, 2016. – 57 с.
26. Дубровина, И. В. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте [Текст] : Деловая книга / И. В. Дубровина. – Москва, 2003. – 203 с.
27. Журавлев, В. С. Почему агрессивны подростки? [Текст] : учебное пособие / В. С. Журавлев. – Спб : Педагогика, 2017. – 110 с.

28. Журавлев, Д. Подростковая агрессивность психологический феномен или социальная закономерность [Текст] : учебное пособие / Д. Журавлев. – Москва : Народное образование, 2013 – 192 с.
29. Замостьянов, А. Кто заказывает драку. Агрессия и ее неистовые ревнители [Текст] : учебное пособие / А. Замостьянов. – Москва, 2015. – 217 с.
30. Зими́на, И. С. Детская агрессивность как предмет педагогических исследований [Текст] : народное образование / И. С. Зими́на. – СПб : Педагогика, 2015. – 180 с.
31. Кавтарадзе, С. Мифология агрессивного поведения [Текст] / С. Кавтарадзе // Методология, образовательная политика. – СПб, 2011. – 56 с.
32. Капитанец, Е. Г. Влияние тревожности на агрессивное поведение подростков [Текст] / Е. Г. Капитанец, К. М. Девятова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – Челябинск, 2016. – 65 с.
33. Карелина, А. А. Большая энциклопедия психологических тестов [Текст] : учебное пособие для вузов / А. Карелина. – Москва : Издательство ЭКСМО, 2007. – 416 с.
34. Кириенко, А. А. Индивидуально-личностные особенности агрессивности подростков различных типов направленности личности [Текст] / А. А. Кириенко // Диссертация. – Москва, 2015. – 199 с.
35. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии [Текст] : научная и учебная литература / Б. Крэйхи. – СПб : Концентрированная психология, 2003. – 333 с.
36. Кудрявцева, А. Типология агрессии у подростков [Текст] / А. Кудрявцева // Народное образование. – Москва, 2015. – 195 с.
38. Ливанова, Е. А. Игра в тренинге. Возможности игрового взаимодействия [Текст] : учебное пособие / Е. А. Ливанов, А. Г. Волошина, В. А. Плешаков, А. Н. Соболева, И. О. Телегина. – СПб : – Изд. 2–е, 2016. – 76 с.

39. Литвишков, В. М. Работа психологов с подростками, проявляющими деструктивно-агрессивное поведение в воспитательной колонии [Текст] / В. Литвишков // Образование и наука в России и за рубежом. – 2018. – 206 с.
40. Лоренц, К. Агрессия, или так называемое зло [Текст] / К. Лоренц. – Москва : АСТ. – 2018. – 416 с.
41. Маслоу, А. Самоактуализация [Текст] : Психология личности / А. Маслоу. – Москва, 2012. – 211 с.
42. Мельникова, М. Л. Когнитивная составляющая агрессивного поведения подростков [Текст] / М. Л. Мельникова // Образование и наука. – Известия УрО РАО, 2018. – 64 с.
43. Можгинский, Ю. Б. Агрессия подростков [Текст] : эмоциональный и кризисный механизм / Ю. Б. Можгинский. – СПб, 2009. – 128 с.
44. Нагимова, С. Н. Причины агрессивного поведения детей [Текст] / С. Н. Нагимова // Современные наукоемкие технологии. – 2017. – 28 с.
45. Паренс, Г. Агрессия наших детей [Текст] : учебное пособие / Г. Паренс. – Москва : Издательский дом «ФОРУМ», – 1997. – 160 с.
46. Паханьян, В. Э. Групповой психологический тренинг [Текст] : тренинговое пособие / В. Э. Паханьян. – СПб, 2016. – 224 с.
47. Пашина, Л. А. Психоаналитическая интерпретация феномена социальной агрессивности [Текст] / Л. А. Пашина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – 77 с.
48. Перри, Ф. Как жаль, что мои родители об этом не знали (и как повезло моим детям, что теперь об этом знаю я) [Текст] : Психология. Искусство быть родителем / Филиппа Перри ; [перевод с английского О. В. Григорьевой]. – Москва : Эксмо, 2020. – 304 с.
49. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным

поведением: практическое руководство [Текст] / А. Б. Петрова; М. Флинта // М.П.С.И/. – 2014. – 152 с.

50. Петрановская, Л. В. Если с ребенком трудно [Текст] : психология и воспитание / Людмила Петрановская; худ. Андрей Селиванов. – Москва : Издательство АСТ, 2018. – 142 с.

51. Петрановская, Л. В. Тайная опора: привязанность в жизни ребенка [Текст]: психология и воспитание / Людмила Петрановская. – Москва : Издательство АСТ, 2019. – 288 с.

52. Петрусь, Н. Я. Агрессивный ребенок: особенности педагогического взаимодействия [Текст] : педагогика / Н. Я. Петрусь. – Москва, 2017. – 120 с.

53. Платонова, Н. М. Агрессия у детей и подростков [Текст] : учебное пособие / Н. М. Платонова. – СПб : РЕЧЬ, 2016. – 336 с.

54. Попова, С. А. Взаимосвязь между агрессивностью и самосознанием личности подростков [Текст] : научная статья / С. А. Попова. – Москва, 2017. – 53 с.

55. Реан, А. А. Агрессия и виктимность в контексте семейной социализации [Текст] : психопедагогика в правоохранительных органах / А. А. Реан. – 2009. – 128 с.

56. Ремшмидт, Х. Психотерапия детей и подростков [Текст] : учебное пособие / Х. Ремшмидт; Перевод с немецкого языка. – Москва : Мир, 2014. – 656 с.

57. Романко, О. А. Когнитивное развитие и агрессивное поведение подростков [Текст] : известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион / О. А. Романко, С. Б. Целиковский. – Общественные науки, 2016. – 82 с.

58. Романов, А. А. Игротерапия: как преодолеть агрессивность у детей [Текст] : диагностические и коррекц. Методики / А. А. Романов. – Москва : Школьная Пресса, 2007. – 48 с.

59. Саблина, Н. А. Поведенческие проявления агрессивности в подростковом возрасте и возможности их преодоления [Текст] : дис. ... канд. психол. наук / Саблина Н. А. – Ставрополь, 2004. – 178 с.

60. Свиридова, А. Н. Агрессивность девочек-подростков : причины, проявления, профилактика [Текст] / А. Н. Свиридова // Наука и современность. – Лесосибирск. – 2015. – 81 с.

61. Слободская, Е. Р. Взаимодействие агрессивного поведения и тревожности в процессе приспособления подростков : роль фактора пола [Текст] / Е. Р. Слободская, А. В Бочаров // Сибирский психологический журнал. – 2008. – 36 с.

62. Смирнова, Е. О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности [Текст] / Е. О. Смирнова, Е. О. Хузеева // Вопросы психологии. – 2012. – 26 с.

63. Тонкаева, М. А. Особенности младших подростков с синдромом дефицита внимания и гиперактивности [Текст] / М. А. Тонкаева // Сборник: современные проблемы развития образования и воспитания молодежи сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. – 2017. – 49 с.

64. Тропина, Л. Б. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков [Текст] / Л. Б. Тропина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – 75 с.

65. Улс, Ялда Т. Добавьте в друзья своих детей. Путеводитель по воспитанию в цифровую эпоху [Текст] : психология и воспитание с любовью и пониманием / Ялда Т. Улс ; [пер. с англ. А. Нурматова]. – Москва : Эскмо, 2019. – 240 с.

66. Ушанова, А. А. Личностные детерминанты агрессии подростков [Текст] / А. А. Ушанова // Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2010. – 200 с.

67. Фурманов, И. А. Психология депривированного ребенка [Текст] : пособие для психологов и педагогов / И. А. Фурманов, Н. В. Фурманова. – Москва : Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, – 2012. – 319 с.
68. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] : пособие / Э. Фромм. – Москва : Академия, 2008. – 447 с.
69. Фрейд, А. Психология Я и защитные механизмы [Текст] / Анна Фрейд. – Москва, АСТ, 2015. – 140 с.
70. Холмогорова, А. Б. Социальная ситуация развития и динамика агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением [Текст] / А. Б. Холмогорова, Н. М. Евлашкина. – Москва : Дефектология, 2006 – 81 с.
71. Холод, Н. И. Влияние средств массовой информации на агрессивное поведение детей [Текст] / Н. И. Холод // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2015. – 46 с.
72. Шестакова, Е. Г. Агрессивное поведение и агрессивность личности [Текст] / Е. Г. Шестакова, Л. Я. Дорфман // Образование и наука. Известия УрО РАО, 2009. – 66 с.
73. Шуралёва, Е. В. Педагогическая профилактика агрессивного поведения подростков [Текст] / Е. В. Шуралёва // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – 82 с.
74. Avdeeva, N. N. Child-Parent Relationship Therapy. Child-Parent Interaction Therapy of Sheila Eyberg (on foreign sources) [Текст] / N. N. Avdeeva // Foreign Psychology – Journal of Modern, 2017. – 36 с.
75. Daniel, V. Poling. D. Direct verbal aggression in school settings [Текст] / V. Poling. Daniel, Stephen W. Smith, Gregory G. Taylor, Megan R. // A review of the literature, aggression and violent Behavior . – 2019. – 139 с.
76. Dolgova, V. I. Specifics of psychological and pedagogic correction of deviant behavior in younger adolescents with intellectual disability [Текст] / V. I. Dolgova, E. V. Melnik, G. Y. Golieva, V. K. Shayakhmetova, I. V. Verkhovykh // Prensa Medica Argentina. – 2019. – 173 с.

77. Panov, M.S. Diagnostics aggressive behavior among adolescents specialized schools [Текст] / М. S. Panov // Вісник Одеського національного університету. Психологія. – 2014. – 56 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Психодиагностический инструментарий исследования агрессивного поведения подростков

Диагностика состояния агрессии (опросник А. Басса – А. Дарки).
Опросник состоит из 75 утверждений. Вам необходимо ответить «Да» или «Нет» на каждый из них.

1. Временами я не могу справиться с желанием причинить кому-либо вред
2. Иногда я сплетничаю о людях, которых не люблю
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу
5. Я не всегда получаю то, что мне положено
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной
7. Если я не одобряю поведения друзей, то даю им это почувствовать
8. Если мне случилось обмануть кого-нибудь, я испытываю мучительное угрызение совести
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его
13. Другие умеют (лучше, чем я) почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал
15. Я часто бываю, не согласен с людьми
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я не отвечу ему
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми

19. Я гораздо раздражительнее, чем кажется окружающим
20. Если кто-нибудь корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор
21. Меня немного огорчает моя судьба
22. Я думаю, что многие люди не любят меня
23. Я не могу удержаться от спора, если люди несогласны со мной
24. Люди, увиливающие от работы, должны испытывать чувство вины
25. Тот, кто оскорбляет меня или мою семью, напрашивается на драку
26. Я не способен на грубые шутки
27. Меня охватывает чувство ярости, когда надо мной насмеются
28. Когда люди строят из себя начальников, я делаю все, чтобы они не зазнавались
29. Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится
30. Довольно многие люди завидуют мне
31. Я требую, чтобы люди уважали мои права
32. Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей
33. Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их щелкнули по носу
34. От злости я иногда бываю мрачен
35. Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь
36. Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на него внимания
37. Хотя я и не показываю этого, иногда меня гложет зависть
38. Иногда мне кажется, что на до мной смеются
39. Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям
40. Мне хочется, чтобы мои ошибки были прощены
41. Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня
42. Когда получается не, по-моему, я иногда обижаюсь
43. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием

44. Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел
45. Мой принцип «Никогда не доверяй чужакам»
46. Если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать все, что я о нем думаю
47. Я делаю много такого, о чем впоследствии сожалею
48. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь
49. С десяти лет я никогда не проявляла вспышек гнева
50. Я часто чувствую себя, как пороховая бочка, готовая взорваться
51. Если бы все знали, что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым не легко ладить
52. Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-то полезное для меня
53. Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ
54. Неудачи огорчают меня
55. Я дерусь не реже и не чаще чем другие
56. Я могу вспомнить случай, когда я был настолько зол, что хватал попавшуюся мне под руку вещь и ломал ее
57. Иногда я чувствую, что готов первым начать драку
58. Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо
59. Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю
60. Я ругаюсь со злости
61. Когда я поступаю несправедливо, меня мучает совесть
62. Если для защиты своих прав мне надо применять физическую силу, я принимаю ее
63. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу
64. Я бываю, грубоват по отношению к людям, которое мне не нравится
65. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить

66. Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает

67. Я часто думаю, что жил неправильно.

68. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки

69. Я не раздражаюсь из-за мелочей

70. Мне редко приходит в голову, что люди пытаются оскорбить или разозлить меня

71. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь проводить угрозы в исполнение

72. В последнее время я стал занудой

73. В споре я часто повышаю голос

74. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям

75. Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить.

Обработка и интерпретация результатов по опроснику А. Басса-А. Дарки производится при помощи индексов различных шкал (форм) агрессивных и враждебных реакций, суммируя полученные ответы.

Таблица 1 – Оценивание ответов по шкалам

Форма агрессии	1. Физическая агрессия	2. Косвенная агрессия	3. Раздражение	4. Негативизм	5. Обида	6. Подозрительность	7. Вербальная агрессия	8. Чувство вины
Номера вопросов Ответ «Да»	1, 25, 33, 48, 55, 62, 68	2, 18, 34, 42, 56, 63	3, 19, 27, 43, 50, 57, 64, 72.	4, 12, 20, 23, 36.	5, 13, 21, 29, 37, 51, 58.	6, 14, 22, 30, 38, 45, 52, 59	7, 15, 23, 31, 46, 53, 60, 71, 73	8, 16, 24, 32, 40, 47, 54, 61, 67.
Номера вопросов Ответ «Нет»	9, 17, 41	10, 26, 49	11, 35, 69.	-	44	65, 70.	39, 66, 74, 75.	-

Тест внутренней агрессивности (С. Дайхофф)

1. Мои отношения с окружающими иногда бывают непредсказуемыми, нестабильными.
2. Мне кажется, что у меня огромное чувство вины, для которого нет оснований.
3. Я не люблю осознавать и принимать тот факт, что я сержусь.
4. Иногда я использую юмор для того, чтобы не сталкиваться лицом к лицу со своими настоящими чувствами.
5. Я часто чрезмерно критикую себя и окружающих.
6. Иногда я использую сарказм, как форму юмора.
7. Иногда я чувствую, что мне хочется вернуться и отомстить моим обидчикам.
8. Когда я сержусь, я обнаруживаю, что делаю то, о чем впоследствии сильно сожалею.
9. Обычно я не говорю окружающим о своей обиде или душевной боли.
10. У меня есть боли на телесном уровне, такие как: головная боль, зажатые мышцы шеи, проблемы с желудком.
11. Меня очень беспокоит критика в мой адрес.
12. Я иногда поступаю или общаюсь таким образом, чтобы казаться лучше, выше другого человека, в чем-то его превосходить.
13. Я часто чувствую себя хуже по сравнению с другими людьми.
14. Я бы хотел прямо сказать людям то, что я о них думаю.
15. Я чувствую, что меня не любят и не ценят.
16. Я разочаровался в любви и больше в нее не верю.
17. Иногда я испытываю трудности в том, чтобы контролировать свой вес (как набор веса, так и его потерю).
18. Временами я чувствую, что жизнь дала мне намного меньше, чем должна была бы.

19. Я считаю, что во многих моих проблемах виноваты другие.
20. Много из того хорошего, что я делаю, я совершаю из чувства долга.
21. Просыпаясь по утрам, я давно не испытываю чувства бодрости.
22. Когда что-то меня раздражает, мне трудно успокоиться.
23. Меня безумно раздражают люди, которые поступают по-своему и не подчиняются мне.
24. Я переживал эпизод преступного посягательства на мою жизнь или насилие (физическое или сексуальное) в партнерских отношениях либо в детстве.
25. Я переживаю, если все происходит не так, как я задумал.
26. Я считаю себя зависимым в партнерских взаимоотношениях.
27. Люди, которые меня хорошо знают, говорят, что я упрямый.
28. Иногда обо мне говорят, что я подвержен частым сменам настроения.
29. Я часто спорю и не соглашаюсь, в основном, с членами моей семьи.
30. У меня не складываются отношения с людьми.
31. Я не могу забыть свое прошлое.
32. Я постоянно чувствую себя несчастным.
33. Я часто ругаю себя.
34. Я испытываю трудности в успешном разрешении конфликтов.
35. Мне трудно избегать ссор и драк.
36. Я часто злюсь на себя.
37. Я постоянно испытываю разочарование.
38. Я чувствую подавленность, беспомощность, раздраженность.
39. Я отвергаю некоторых людей за то, кто они, кем они являются, чем занимаются.

40. Мне кажется, я не смогу самостоятельно справиться со своими проблемами.

Обработка и интерпретация результатов диагностики внутренней агрессивности.

Таблица 2 – Интерпретация результатов внутренней агрессивности

Показатели	Интерпретация
не больше 10	Вы либо очень хорошо контролируете свое чувство гнева, либо не можете его осознать и принять
от 11 до 20 баллов	Ваша агрессивность в пределах нормы, но Вам желательно осознавать свой гнев и научиться обращаться с ним.
от 21 до 30 баллов	Вполне вероятно, что у Вас очень много проблем, над которыми стоит поработать. Возможно, Ваша жизнь не является настолько удовлетворительной, насколько Вам бы хотелось. В Вашей жизни многое изменится к лучшему, если Вы научитесь обращаться со своим гневом.
от 31 - до 40 баллов	Ваш гнев контролирует Вашу жизнь, мешая Вам жить полноценной и активной жизнью.

Самооценка психических состояний (по Г. Айзенку)

Инструкция: предлагаем вам описание различных психических состояний. Если вам это состояние часто присуще, ставятся 2 балла, если это состояние бывает, но изредка, то ставится 1 балл, если совсем не подходит - 0 баллов.

I

Не чувствую в себе уверенности

Часто из-за пустяков краснею

Мой сон беспокоен

Легко впадаю в уныние

Беспокоюсь о только воображаемых еще неприятностях

Меня пугают трудности

Люблю копаться в своих недостатках

Меня легко убедить

Я мнительный

Я с трудом переношу время ожидания

II

Нередко мне кажутся безвыходными положения, из которых все-таки можно найти выход

Неприятности меня сильно расстраивают, я падаю духом

При больших неприятностях я склонен без достаточных оснований винить себя.

Несчастья и неудачи ничему меня не учат.

Я часто отказываюсь от борьбы, считая ее бесплодной.

Я нередко чувствую себя беззащитным.

Иногда у меня бывает состояние отчаяния.

Я чувствую растерянность перед трудностями.

В трудные минуты жизни иногда веду себя по-детски, хочу, чтобы пожалели.

Считаю недостатки своего характера неисправимыми.

III

Оставляю за собой последнее слово.

Нередко в разговоре перебиваю собеседника.

Меня легко рассердить.

Люблю делать замечания другим.

Хочу быть авторитетом для других.

Не довольствуюсь малым, хочу наибольшего.

Когда разгневаюсь, плохо себя сдерживаю.

Предпочитаю лучше руководить, чем подчиняться.

У меня резкая, грубоватая жестикуляция.

Я мстителен.

IV

Мне трудно менять привычки.

Нелегко переключать внимание.

Очень настороженно отношусь ко всему новому.

Меня трудно переубедить.

Нередко у меня не выходит из головы мысль, от которой следовало бы освободиться.

Нелегко сближаюсь с людьми.

Меня расстраивают даже незначительные нарушения плана.

Нередко я проявляю упрямство.

Неохотно иду на риск.

Резко переживаю отклонения от принятого мною режима дня.

Обработка результатов

Подсчитайте сумму баллов за каждую группу вопросов:

1...10 вопрос - тревожность;

11...20 вопрос - фрустрация;

21...29 вопрос - агрессивность;

31...40 вопрос - ригидность.

Оценка и интерпретация баллов

I. Тревожность:

0-7 баллов - не тревожны;

8-14 баллов - тревожность средняя, допустимого уровня;

15-20 баллов - очень тревожный.

II. Фрустрация:

0-7 баллов - не имеете высокой самооценки, устойчивы к неудачам, не боитесь трудностей;

8-14 баллов - средний уровень, фрустрация имеет место;

15-20 баллов - у вас низкая самооценка, вы избегаете трудностей, боитесь неудач, фрустрированы.

III. Агрессивность:

0-7 баллов - вы спокойны, выдержаны;

8-14 баллов - средний уровень агрессивности;

15-20 баллов - вы агрессивны, не выдержаны, есть трудности при общении и работе с людьми.

IV. Ригидность:

0-7 баллов – ригидности нет, легкая переключаемость,

8-14 баллов - средний уровень;

15-20 баллов - сильно выраженная ригидность, неизменность поведения, убеждений, взглядов, даже если они расходятся, не соответствуют реальной обстановке, жизни. Вам противопоказаны смена работы, перемены в личной жизни.

Тестирование по выявлению уровня познавательной активности (Смертина А.А) включает в себя 10 незаконченных утверждений с четырьмя вариантами завершения, только один из которых является правильным. Высокий уровень познавательной активности присваивается людям, набравшим 8-10 баллов; средний уровень – от 4 до 7 баллов; низкий уровень – от 1-3 баллов, нулевой уровень – 0 баллов, соответственно, где 1 балл = 1 правильный ответ. Тестирование по выявлению уровня познавательной активности:

1. Агрессия – это

a. Эмпатия по отношению к окружающим.

b. Это форма поведения, специфически организованный процесс, который выполняет определённые функции.

c. Положительные предпосылки, намерения, деяния, и в каждом из этих терминов отсутствует враждебность, нападение, деструктивные действия.

d. Это поведение человека, которое направлено на личность или общество, и отличается желанием нанести вред.

2. Вербальная агрессия – это:

a. Выражение своей агрессии по отношению к другому человеку с применением силы.

b. Выражение своей агрессии, направленную на кого-то конкретного, посредством других людей.

c. Выражение своего агрессивного отношения к другому человеку, используя словесные оскорбления.

d. Отсутствие или ослабление механизмов психологической защиты; человек оказывается беззащитным в агрессивной среде.

3. Основным социальным источником формирования агрессивного поведения подростков:

a. Сериалы.

b. Семья.

c. Домашние задания.

d. Друзья.

4. В социализации агрессии имеются два важных момента, какие?

Выберите 1 правильный ответ:

a. Согласие с мнением ребенка и полная независимость подростка.

b. Конфликтность.

c. Отстаивание своей точки зрения и противостояние родителям.

d. Снисходительность и строгость наказания родителями.

5. Под агрессивностью понимают:

a. Выражение агрессивности в деструктивных действиях, с целью причинения вреда кому-либо.

b. Это поведение человека, которое направлено на личность или общество, и отличается желанием нанести вред.

c. Выражение положительных эмоций.

d. Поведение, которое проявляется в пассивности и незаинтересованности, апатии.

6. Косвенная агрессия – это:

a. Выражение своей агрессии, направленную на кого-то конкретного, посредством других людей.

b. Выражение своего агрессивного отношения к другому человеку, используя словесные оскорбления.

c. Склонность к раздражению, готовность при малейшем возбуждении излиться вспыльчивостью.

d. Выражение своей агрессии по отношению к другому человеку с применением силы.

7. Существует два фактора, от которых зависит приведет ли эта энергия к агрессивному поведению или нет, какие? Выбери 1 верный ответ.

a. Количество накопленной в организме в определенный момент агрессивной энергии и силы внешнего воздействия, способного вызвать агрессивную реакцию.

b. Мозговая активность и социальное окружение.

c. Тип темперамента и уровень эмоциональной устойчивости.

d. Мировоззрение и стрессоустойчивость.

8. Что **не** относится к видам агрессии? (выбери 1 ответ)

a. физическая агрессия, раздражительность, подозрительность.

b. вербальная агрессия, обида, косвенная агрессия.

c. физическая агрессия, вербальная агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, подозрительность, обида.

d. Эмпатия, апатия, фрустрация.

9. Физическая агрессия – это:

a. Выражение своей агрессии по отношению к другому человеку с применением силы.

b. Отсутствие или ослабление механизмов психологической защиты; человек оказывается беззащитным в агрессивной среде.

c. Выражение своего агрессивного отношения к другому человеку, используя словесные оскорбления.

d. Выражение своей агрессии, направленную на кого-то конкретного, посредством других людей.

10. Что не относится к понятию «Агрессия»:

а. выражение агрессивности в деструктивных деяниях, с целью причинения вреда кому-либо.

б. психическое состояние разочарования, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующее достижению цели.

с. любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

д. это форма поведения, специфически организованный процесс, который выполняет определённые функции.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты психолого-диагностического исследования агрессивного поведения подростков

Таблица 1 – Результаты психолого-диагностической методики по тесту «Диагностика состояния агрессии А.Басса-А. Дарки»

№	Ф.И	Пол	ФА*	КА*	Р*	Н*	О*	П*	ВА*	ЧВ*
1	А.А	Ж	6	2	3	1	2	7	7	5
2	А.Е	Ж	6	4	5	2	3	6	6	7
3	Г.А	М	7	2	0	2	3	5	6	6
4	Г.А	М	7	4	4	4	3	8	8	4
5	Г.В	Ж	6	7	7	2	3	5	6	6
6	Е.П	Ж	4	5	6	4	2	2	10	6
7	Е.С	Ж	5	2	5	0	0	3	5	5
8	Ж.Д	Ж	5	4	6	5	3	7	9	7
9	К.Л	Ж	7	4	7	3	6	9	10	5
10	Л.Е	Ж	9	4	7	3	3	8	10	8
11	М.Е	Ж	9	3	5	2	4	8	6	7
12	М.А	М	1	5	7	1	5	3	7	8
13	М.Ю	Ж	5	5	6	2	5	7	7	5
14	О.М	М	10	0	7	2	6	6	9	7
15	П.А	М	9	3	9	4	6	5	10	8
16	П.Д	М	10	9	7	3	8	6	10	7
17	С.А	М	6	7	3	2	5	7	5	3
18	Я.Е	Ж	3	1	0	2	1	3	4	7

ФА* – физическая агрессия

КА* - косвенная агрессия

Р* - раздражительность

Н* - негативизм

О* - обида

П* - подозрительность

ВА* - вербальная агрессия

ЧВ* - чувство вины

Таблица 2 – Дифференциация индекса агрессивности и враждебности по А. Басса -А. Дарки

№	Ф.И	Пол	Уровень враждебности	Уровень агрессивности
1	А.А	Ж	9 – норма	16 - норма
2	А.Е	Ж	9 – норма	17 – норма
3	Г.А	М	8 – норма	13 – норма
4	Г.А	М	11 – выше нормы	19 – норма
5	Г.В	Ж	8 – норма	19 – норма
6	Е.П	Ж	4 – норма	20 – норма
7	Е.С	Ж	3 – норма	15 – норма
8	Ж.Д	Ж	10 – норма	20 – норма
9	К.Л	Ж	15 – выше нормы	24 – норма
10	Л.Е	Ж	11 – выше нормы	26 – выше нормы
11	М.Е	Ж	12 – выше нормы	20 – норма
12	М.А	М	8 – норма	15 – норма
13	М.Ю	Ж	12 – выше нормы	18 – норма
14	О.М	М	12 – выше нормы	26 – выше нормы
15	П.А	М	11 – выше нормы	28 – выше нормы
16	П.Д	М	14 – выше нормы	27 – выше нормы
17	С.А	М	12 – выше нормы	14 – норма
18	Я.Е	Ж	4 – норма	7 – норма
			Высокий: 50% (9 чел.) Нормальный: 50% (9 чел.)	Высокий: 22,3% (4 чел.) Нормальный: 77,7% (14 чел.)

Таблица 3 – Результаты психолого-диагностической методики по тесту «Диагностика внутренней агрессивности С. Дайхофф», дифференциация уровня внутренней агрессивности

№	Ф.И	Пол	Уровень внутренней агрессии
1	А.А	Ж	18 – средний
2	А.Е	Ж	17 – средний
3	Г.А	М	29 – высокий
4	Г.А	М	11 – средний
5	Г.В	Ж	10 – слабый
6	Е.П	Ж	15 – средний
7	Е.С	Ж	6 – слабый
8	Ж.Д	Ж	11 – средний
9	К.Л	Ж	23 – высокий
10	Л.Е	Ж	25– высокий
11	М.Е	Ж	30 – высокий
12	М.А	М	4 – слабый
13	М.Ю	Ж	12 – средний
14	О.М	М	27 – высокий
15	П.А	М	29 – высокий
16	П.Д	М	30 – высокий
17	С.А	М	14 – средний
18	Я.Е	Ж	15 – средний

Таблица 3 – Результаты психолого-диагностической методики по тесту «Диагностика внутренней агрессивности С. Дайхофф», дифференциация уровня внутренней агрессивности

№	Ф.И		Уровень внутренней агрессивности
			Слабый: 16, 68% (3 чел.) Средний: 44,4 % (8 чел.) Высокий: 38,92% (7 чел.) Повышенный: 0% (0 чел.)

Таблица 4 – Результаты психолого-педагогической методики по тесту «Самооценка психофизических состояний по Г. Айзенку»

№	Ф.И	Пол	Психические состояния			
			тревожность	фрустрация	агрессивность	ригидность
1	А.А	Ж	0	0	6	5
2	А.Е	Ж	8	5	11	9
3	Г.А	М	3	4	14	3
4	Г.А	М	5	8	6	11
5	Г.В	Ж	4	6	9	7
6	Е.П	Ж	7	7	11	7
7	Е.С	Ж	5	6	1	2
8	Ж.Д	Ж	9	6	8	6
9	К.Л	Ж	11	7	13	16
10	Л.Е	Ж	10	6	9	11
11	М.Е	Ж	7	6	10	7
12	М.А	М	5	3	4	7
13	М.Ю	Ж	9	11	9	5
14	О.М	М	11	11	11	14
15	П.А	М	1	5	15	11
16	П.Д	М	6	7	9	8
17	С.А	М	7	9	6	6
18	Я.Е	Ж	8	7	2	10

Таблица 5 – Дифференциация уровня агрессивности по Г. Айзенку

№	Ф.И	Пол	Уровень агрессивности
1	А.А	Ж	6 – низкий
2	А.Е	Ж	11 – средний
3	Г.А	М	14 – средний
4	Г.А	М	6 – низкий
5	Г.В	Ж	9 – средний
6	Е.П	Ж	11 – средний
7	Е.С	Ж	1 – низкий
8	Ж.Д	Ж	8 – средний
9	К.Л	Ж	13 – средний
10	Л.Е	Ж	9 – средний

Таблица 5 – Дифференциация уровня агрессивности по Г. Айзенку

№	Ф.И	Пол	Уровень агрессивности
11	М.Е	Ж	10 – средний
12	М.А	М	4 – низкий
13	М.Ю	Ж	9 – средний
14	О.М	М	11 – средний
15	П.А	М	15 – высокий
16	П.Д	М	16 – высокий
17	С.А	М	6 – низкий
18	Я.Е	Ж	2 – низкий
			Низкий: 33,4% (6 чел.) Средний: 55,6% (10 чел.) Высокий: 11% (2 чел.)

Таблица 6 – Результаты тестирования по выявлению уровня познавательной активности

№	Ф.И	Пол	Количество баллов по тестированию (max 10)	Уровень познавательной активности учащихся по исследуемой теме
1	А.А	Ж	2	Низкий
2	А.Е	Ж	6	Средний
3	Г.А	М	1	Низкий
4	Г.А	М	2	Низкий
5	Г.В	Ж	2	Низкий
6	Е.П	Ж	7	Средний
7	Е.С	Ж	0	Нулевой
8	Ж.Д	Ж	5	Средний
9	К.Л	Ж	3	Низкий
10	Л.Е	Ж	1	Низкий
11	М.Е	Ж	1	Низкий
12	М.А	М	0	Нулевой
13	М.Ю	Ж	1	Низкий
14	О.М	М	0	Нулевой
15	П.А	М	0	Нулевой
16	П.Д	М	0	Нулевой
17	С.А	М	2	Низкий
18	Я.Е	Ж	3	Низкий
				Нулевой: 27,8% (5 чел.) Низкий: 55,6% (10 чел.) Средний: 16,6% (3 чел.) Высокий: 0% (0 чел.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

Таблица 1 – Содержание программы психолого-педагогической коррекции

№ и название занятия	Цель занятия	Упражнения	Цель каждого упражнения
1	2	3	4
1. «Давайте познакомимся».	Создание доверительной атмосферы; настрой на работу; обсуждение выбранных для программы тем, их значимости для участников, выявление ожиданий участников от предстоящей работы.	Упражнение: 1 «Познакомимся и скатаем снежный ком». Упражнение: 2 «Имена прилагательные». Упражнение: 3 «Качества». Упражнение: 4 «Позитивное представление».	1. Преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с педагогом-психологом, познакомится с ним. 2. Сплотить участников; создать благоприятный климат в группе. 3. Дать возможность учащимся поверить в себя, поддержать своих товарищей и себя. 4. Сформировать теплый и эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения, а также понаблюдать за взаимоотношениями между подростками.
2. «Лицом к лицу».	Научить осознавать и понимать свои эмоции и внутреннее состояние.	Упражнение: 1 "Прогноз погоды". Упражнение: 2 «Камушек в ботинке». Упражнение: 3 Упражнение- игра «Ливень».	1. Научить подростка приемлемым способом сообщить о своем плохом настроении, уважать состояние души окружающих. Научить участников благодаря метафоре сообщать о своих проблемах.

Таблица 1 – Содержание программы психолого-педагогической коррекции

1	2	3	4
			Расслабить, снять напряжение.
3. «То, чего вы не знали»	Осознать деструктивность способов выражения агрессии.	Упражнение: 1 «Неудобная ситуация». Упражнение: 2 «всё это мои чувства». Упражнение: 3 «Шутливое письмо" + игра «снежный ком».	Осознать неконструктивность способов выражения агрессии; нахождения более конструктивного выхода из «неудобной» ситуации. Исследование агрессивного поведения. Поработать с гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между детьми, а также между детьми и учителями, между детьми и родителями. В ходе этого упражнения дети могут написать шутливое письмо знакомому, в общении с которым они испытывают трудности. Это письмо относится к разряду тех, которые можно писать, но не стоит отправлять. Завершите этот процесс игрой в "снежки".
4. «Откровениям быть!»	Помочь подросткам осознать свои положительные	Упражнение: 1 «Впечатление». Упражнение: 2 «Тик-Так»	Создать позитивную эмоциональную атмосферу.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	качества.	Упражнение: 3 «признание в любви».	Снять эмоциональное напряжение. Помочь в осознание своих положительных качеств, повысить самооценку. Выплеснуть агрессию, напряжение с помощью неагрессивных форм двигательной активности.
5. «Все наши проблемы – в голове»	Изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей.	Упражнение-игра: 1 «Два лагеря». Упражнение: 2 «Монолог».	Выработать умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции. Помочь в развитии умения подростка держать себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта.
6. «Уверенность».	Обучить методам саморегуляции.	Упражнение: 1 «Разные ответы». Упражнение 2: «любовь и злость».	Помочь участникам отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа. В ходе этой игры дети могут обратить внимание на то, что по отношению к одним и тем же людям они одновременно испытывают и позитивные, и негативные чувства. Кроме того, они могут

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
			<p>научиться не поддаваться этим чувствам целиком, а ощущать и любовь, и злость, сохраняя при этом глубокий контакт с другим человеком. Приобретение опыта в распознавании эмоций. Выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности.</p>
<p>7. «Познай себя».</p>	<p>Найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих.</p>	<p>Упражнение: «Будущее». Упражнение: «Король и королева».</p>	<p>1 Построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим. Направлено на обнаружение «защит» личности. Каждый из участников, исходя из игровой ситуации, должен пережить некоторые унижения – поклон королю; и каждый по-своему должен будет «защищаться» от этой травмирующей ситуации. Анализируется, кто и как избегал этой ситуации подчинения. Стимулировать изучение самого себя, способствовать</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
8.Время для игр.	Отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего агрессивного поведения.	Упражнение: 1 «если бы...я бы...». Упражнение: 2 «Дом». Упражнение: 3 «Кто-кто здесь живет».	поведенческим изменениям. Выработка навыков быстрого реагирования на конфликтную ситуацию. Развитие способностей выхода из конфликтной ситуации на основе корректного разрешения конфликта, а также иллюстрация представленных стратегий. Помочь в развитии коммуникативных качеств, обеспечить психологическую поддержку в группе. Снять эмоциональное, физическое напряжение.
9.Откровенная дискуссия «побеседуем?».	Обучить навыкам поведения в конфликте, а также, рассказать об агрессивности, агрессии, и ее видах.	Упражнение: 1 ««Ковер мира». Упражнение: 2 «Неоконченные предложения».	Побуждение детей к отказу от драк, споров и слез, заменяя их обсуждением проблемы друг с другом. Развитие когнитивного компонента, расширяя кругозор учащихся. Развитие навыков быстрого реагирования, мышления, внимания. Совершенствовать навыки выражения агрессивного

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
			поведения в приемлемых формах. Закрепить конструктивные способы поведения.
10. «заключительный день занятий».	Подведение итогов; обобщение полученного опыта; обмен впечатлениями.	Упражнение: 1 «Пожелание». Упражнение: 2 «Что я нового узнал».	Сплочение коллектива, совершенствовать навыки выражения положительных эмоций, уважения к окружающим. Совершенствовать коммуникативную культуру. Закрепление коллективных взаимоотношений и групповой сплоченности, развитие рефлексии, творческого мышления; содействие снижению агрессивности и развитие эмпатии. Помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые вопросы.

Подробное описание каждого занятия:

Занятие №2, тема «Лицом к лицу». Цель занятия: научить осознавать и понимать свои эмоции и внутреннее состояние. Педагог психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: чистые белые листы, клей, раздаточный материал в виде маленьких карточек с изображением различных природных явлений, камни.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 "Прогноз погоды". Цель данного упражнения – научить подростка приемлемым способом сообщить о своем плохом настроении, уважать состояние души окружающих. Педагог-психолог использует небольшие, чистые, белые листы, клей, раздаточный материал в виде маленьких карточек с изображением различных природных явлений: шторм, снег, дождь, закат, рассвет и тд. Ведущий объясняет правила, просит закрыть глаза, проанализировать свое внутреннее состояние. Участники сидят за партой, выполняя просьбу учителя. Далее, педагог раздает на парту набор маленьких карточек. Каждый из участников, глядя и выбирает те, что символизируют у него данное состояние, приклеивает на свой чистый лист. По завершению данного задания. Учащиеся рассказывают о своем настроении, эмоциях, внутреннем состоянии, демонстрируя свою аппликацию. После этого упражнения, атмосфера в группе будет более гармоничной, участники научатся принимать во внимание не только своё душевное состояние, но и окружающих их людей.

Упражнение: 2 «Камушек в ботинке». Цель данного упражнения – научить участников, благодаря метафоре, сообщать о своих проблемах/трудностях. Ведущий заранее готовит раздаточный материал в виде камней. Раздает каждому участнику. Говорит небольшое предисловие, например: скорее всего, вам когда-нибудь попадался камушек в ботинке, что вы при этом испытывали? Какое ваше действие было первым? Какие эмоции получили после извлечения камушка? Объясняет правила данного упражнения: каждый из вас, по часовой стрелке, скажет: «У меня камушек в ботинке», как только вспомнит, что сегодня он испытывал что-то неприятное, все сразу поймут, что вам что-то мешает, и мы поговорим об этом. Подумайте, если чувствуете, сообщите нам, например: «У меня камушек в ботинке. Мне не нравится, что Настя наступила мне на ногу сегодня». Если с вами не произошло никаких неприятных ситуаций, то вы

можете сказать: «У меня нет камушка в ботинке». Данное упражнение учит осознавать, принимать и отпускать неприятные ситуации. Направлено на то, чтобы не копить негатив в себе.

Упражнение: 3 Упражнение- игра «Ливень». Цель данного упражнения – расслабить, снять напряжение, активизировать внимание. Ведущий приглашает всех создать круг, а сам становится в его центр, закрывая глаза, начинает вращаться по кругу, стоя на месте, выполняя определенные движения (потирание ладоней, щелканье пальцами, похлопывание по ногам, топание ногами). Участники повторяют по кругу эти движения. Как только ведущий останавливается, открывает глаза, человек напротив него меняется с ним местами, придумывая следующее движение. Каждый круг – новое движение и новый ведущий. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексия занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №3, тема «То, чего вы не знали». Цель занятия: осознать деструктивность способов выражения агрессии. Педагог психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: презентация «чувства», фломастеры, ручки, чистые белые листы.

Содержание занятия:

Упражнение: 1«Неудобная ситуация». Цель данного упражнения – находить более конструктивный выход из «неудобной» ситуации. Ведущий предлагает найти выход из какой-то сложной ситуации. Например, представим, что у Вас украли сумку с деньгами, вы находитесь в городе, не имея знакомых. Ваши действия – найти способ связаться с полицией, связаться с родственниками/друзьями, найти способ вернуться домой, решить проблему. Ситуации будут различными. Участники, также,

выдумывают их сами, при желании. Затем обсуждаются предложенные решения, выбираются самые захватывающие и интересные.

Упражнение: 2 «всё это мои чувства». Цель данного упражнения – научиться распознавать эмоции. Педагог-психолог готовит для учащихся слайды с написанными названиями чувств, например: недовольство, усталость, злость, стыд, радость, удивление, огорчение, счастье, задор и тд. Затем, участники и ведущий вступают в дискуссию, обсуждая каждое чувство, отображенное на слайде. После беседы, каждый из участников выходит в центр, изображая одно из эмоций, остальные пытаются догадаться.

Упражнение: 3 «Шутливое письмо" + игра «снежный ком». Цель упражнения – поработать с гневом и обидами, которые возникают во взаимоотношениях между детьми, а также между детьми и учителями, между детьми и родителями. Ведущий объясняет правила: написать шутливое письмо знакомому, в общении с которым они испытывают трудности. Писать письмо необходимо разным почерком, буквы могут иметь разный размер. Это письмо относится к разряду тех, которые можно писать, но не стоит отправлять. По завершению упражнения, смять письма и поиграть в "снежки", тем самым выпустив пар, расслабившись и избавившись от агрессии в сторону человека, о котором писали в письме. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексия занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №4, тема «Откровениям быть!». Цель занятия: помочь подросткам осознать свои положительные качества. Педагог психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: презентация с различными изображениями животных, людей, предметов; 2 набора карточек: «Тик», «Так», содержащие утверждения с негативными и с положительными мыслями.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Впечатление». Цель упражнения – создать позитивную эмоциональную атмосферу. Педагог-психолог использует заранее подготовленную презентацию с различными изображениями животных, людей, предметов. Задача участников – очень быстро выразить свое первое впечатление к полученной картинке. Данное упражнение направлено на развитие мышления, быстроту реакций, а также, служит отличным способом наладить атмосферу в классе.

Упражнение: 2 «Тик-Так». Цель упражнения – развить умение реагировать на отрицательную мысль. Педагог заранее готовит 2 набора карточек, первый под названием «Тик», второй набор – «Так». Карточки содержат в себе утверждения с негативными и с положительными мыслями. Задача участников их правильно сопоставить. Например, попалась карточка «Я снова не смогу доделать дело до конца, стоит ли мне браться за новое?», для такой негативной карточки целесообразно, подобрать следующую положительную мысль «надо пробовать, ведь только методом проб и ошибок я смогу добиться чего-то большего». Участники работают все вместе, обсуждая, дискутируя. Ведущий наблюдает за коллективом. По готовности, педагог обсуждает выполненную работу, называя полученные «Тик-таки».

Упражнение: 3 «признание в любви». Цель упражнения – развитие навыка позитивного мышления, формирование эмоционального отношения к собственной жизни. Ведущий объясняет правила: «Ваша задача произвольно передвигаться по классу, по моему хлопку в ладоши, вы должны остановиться, и найти себе пару, взяв близстоящего члена группы. Затем, Вы становитесь я друг к другу лицом и беретесь за руки. Вам дается 2 минуты, сохраняя зрительный контакт, провести диалог, в котором один из вас задает вопрос – «За что ты любишь свою жизнь?», а второй отвечает, начиная с фразы «Я люблю свою жизнь за то, что... По моему сигналу, вы

меняетесь ролями, и затем, игра продолжается». Темп игры – максимально быстрый. В завершении данного упражнения, ведущий проводит групповое обсуждение. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлекссию занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №5, тема «Все наши проблемы – в голове». Цель занятия: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей. Педагог-психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: мяч.

Содержание занятия:

Упражнение-игра: 1 «Два лагеря». Цель игры – избавиться от страха выражения своего мнения. Ведущий задает вопрос участникам: «Вы считаете себя конфликтным человеком? Почему?» Затем педагог-психолог делит подростков на 2 лагеря: первый – подняли руку те, кто считает себя конфликтным, второй лагерь – те, кто к таковым себя не относит. Каждый придумывает название своей группе. Каждой команде дается по 10 минут на обсуждение вопросов по теме конфликтов, вопросы могут быть следующими: «какие плюсы и минусы есть у конфликтующего человека, какие плюсы и минусы есть у толерантного человека, примеры конфликтных ситуаций, что такое конфликт, какие качества хотели бы позаимствовать у толерантных/конфликтующих людей». По истечению времени, педагог-психолог проводит дебаты.

Упражнение: 2 «Монолог». Цель упражнения – развитие умения принимать себя, найти свои слабые стороны, развитие способности раскрыться перед классом. Упражнение проводится в кругу. Ведущий рассказывает о правилах. Суть упражнения: используя мяч, бросая друг другу участники рассказывают о себе, начиная свой монолог со слов: «Никто не знает, что я...». Например: никто не знает, что я обычно веду себя в конфликте очень сдержанно, хотя мне это очень тяжело дается и т.д. Это

упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлекссию занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №6, тема «Уверенность». Цель занятия – обучить методам саморегуляции. Педагог психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: презентация «разные жизненные ситуации». Инструментарий: ручки, чистые листы бумаги.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Разные ответы». Цель упражнения – помочь участникам отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа. Перед тем, как приступить к выполнению упражнения, ведущий обсуждает с учениками чем отличаются уверенные ответы от агрессивных. Педагог-психолог приводит примеры, если подростки сталкиваются с трудностями. На слайде отображены разные ситуации, например, «мама не разрешает гулять до позднего вечера». Далее происходит выбор добровольцев и разыгрывается сценка. После показа подростки обсуждают какие ответы получились у участников. Обращается внимание не только на вербальное выражение эмоций, но и на невербальное.

Упражнение 2: «Любовь и злость». Цель упражнения – осознать, что по отношению к одному человеку можно испытывать абсолютно разные чувства, научиться не поддаваться этим чувствам целиком, а также, сохранять баланс ощущая любовь и злость, сохранив при этом, глубокий контакт с человеком. Ведущий просит сесть участников в круг, и закрыть глаза, и произносит: «Вообразите, что сейчас вы разговариваете с кем-нибудь, на кого вы рассердились. Расскажите причину вашей злости. Возможно, этот человек не сдержал свое обещание, не оправдал ваших ожиданий? Поговори с этим человеком про себя, так, чтобы никто не мог вас услышать. Произнеси достаточно четко и точно, на что именно вы

рассердились. Например, сестре: «Катя, меня выводит из себя, то, что ты разбрасываешь свои вещи». Это должно продолжаться 1-2 минуты. А теперь необходимо сказать человеку, с которым вы разговаривали, что вам в нем нравится. Сказать об этом нужно тоже как можно конкретнее. Например: «Катя, мне очень нравится, как ты рисуешь, твои подарки, выполненные своими руками, всегда очень радуют и удивляют меня!». На это тоже отводится 1-2 минуты». Ведущий предлагает подумать об одноклассниках, кто больше злит? Необходимо проделать все по аналогии: четкую формулировку раздражения и четкая формулировка того, что очень нравится в этом человеке.

Ведущий просит открыть глаза и осмотреть вокруг, и обсудить пережитые эмоции в воображении участников. Важно подметить, что недопустима грубая лексика, принимается только выражение своих чувств в отношении другого ребенка в виде описания фактов и чувств, например: «Я обижаюсь, когда ты ___». Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексия занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №7, тема «Познай себя». Цель занятия – найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих. Педагог психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: ручки, чистые листы бумаги.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Будущее». Цель упражнения – построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим. В данном упражнении ведущий предлагает подумать о жизненных целях, которые являются самыми важными на сегодня, о том, каких вершин участники хотят достичь, кем видят себя в будущем. Ведущий засекает 15 мин для того, чтобы написать на отдельном листе, цели, которые будут

достигнуты в процессе всей жизни. По истечению 15 минут, ведущий раздает новые листочки, и просит написать свои цели на ближайшие три года, и дается на это задание – 15 минут. Затем участникам необходимо выбрать 3 цели самые важные для них, и записать их на отдельном листе. Далее, необходимо выбрать партнера, с которым хочется обсудить свои цели. Важно сконцентрироваться на выбранных главных целях, выясняя к каким областям жизни они относятся: любовь, дружба, здоровье, образование и тд. И на это ведущий отводит 10 минут. Также, важно определить связаны ли долгосрочные и три временных цели. Завершающим заданием является найти такую временную цель, достижение которой представляется наиболее трудным образом, и поразмышлять, что можно сделать для ее достижения. На это отводится 20 минут.

Далее, все участники возвращаются в круг, для совместного обсуждения. Происходит подведение итогов.

Упражнение: 2 «Король и королева». Цель упражнения – обнаружение «защит» личности. Ведущий предлагает игровые ситуации, исходя из них, каждый из участников, должен пережить некоторые унижения, например, поклониться королю, что-нибудь подать, поцеловать руку, и каждый из участников должен будет «уклониться» от этой травмирующей ситуации. В данном упражнении, педагог-психолог оценивает, кто и как «защищался» от этой ситуации подчинения. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексию занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №8, тема «Время для игр». Цель занятия – найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих. Педагог психолог приветствует участников, настраивает на работу, называет цели данного занятия. Инструментарий: конструктор, пустые спичечные коробки, игра «Дженга» в нескольких экземпляров.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Если бы...я бы....». Цель занятия – развитие навыков по поиску решения проблем, развитие мышления и воображения. Участники усаживаются в круг. Ведущий ставит условие, связанное с отрицательными качествами: «если бы я был злым/агрессивным/нервным/вспыльчивым, а следующий, рядом сидящий, завершает предложение, предлагая решение данной проблемы: «я бы смотрел больше добрых фильмов/я бы изучал тему агрессии более подробно/я бы записался на курс к психологу/я бы начал заниматься медитацией». Затем, по аналогии, тоже самое проделывают остальные участники. Отличное упражнение, чтоб увидеть, как каждый из участников видит решения проблемы.

Упражнение: 2 «Дом». Цель упражнения – взаимодействие участников, сплочение коллектива, создание рабочей атмосферы. Заранее ведущий подготавливает раздаточный материал: конструктор, пустые спичечные коробки, игра «Дженга», в нескольких экземпляров. Затем участникам предлагается сделать какую-нибудь постройку. В процессе создания, подростки делятся на группы, строят вместе 2-3 домика. Домики необходимы для следующего упражнения.

Упражнение: 3 «Кто-кто здесь живет». Цель упражнения – развивать умение выражать свое мнение, делать комплименты, разделяться на группы, находить конструктивный выход из конфликтной ситуации. Психолог просит похвалить и положительно оценить их дом, предваряя высказывание фразой: «Какой хороший и красивый дом Вы построили!» После того как похвалы прозвучали, он задает участникам вопрос: «Кто в этом доме будет жить? В каких комнатах? Как будут выглядеть их комнаты? Какими будут их отношения в доме, какие обязанности будет выполнять каждый из них?». Ведущий внимательно выслушивает каждого, фиксируя важную информацию в заметки. Далее психолог предлагает окунуться в жизнь в

этих домиках, и предположить различные бытовые конфликты: кто-то не выполнил домашнюю обязанность, и т.д. Ребята предлагают решения таких конфликтов, дискуссия и выслушивая друг друга. Это упражнение помогает подросткам научиться быть терпимыми по отношению к друг другу, быть более внимательными, уметь уступать, проявлять взаимное уважение, находить компромисс. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексию занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №9, тема: откровенная дискуссия «Побеседуем?». Цель занятия – обучить навыкам поведения в конфликте, а также, рассказать об агрессивности, агрессии, и ее видах, сплотить коллектив благодаря совместной креативной работе. Инструментарий: ватман, цветные карандаши, цветные фломастеры, клей, цветная бумага.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Ковер мира». Цель упражнения – побуждение детей к отказу от драк, споров и слез, заменяя их обсуждением проблемы друг с другом. Перед началом упражнения, ведущий совместно с участниками создают ковер, из ватманов, рисунков, подписей, иллюстраций, аппликаций, включая свою фантазию, каждый приносит «свой вклад» в создание ковра, как символа перемирия. Далее, ведущий просит всех сесть в круг, таким образом, чтобы ковер был в центре. Педагог-психолог, ведет небольшую лекцию об агрессии, ее видах, деструктивном поведении, и о социально-приемлемых формах агрессии, и затем, объясняет правила. Случайным образом, ведущий выбирает «методом тыка» по журналу двух человек, которые садятся на ковер. Ведущий предлагает конфликтную ситуацию. Цель участников игры: обнаружить конструктивное и деструктивное поведение, определяя формы агрессии, и предлагая конструктивное решение. По аналогии, участвуют все подростки.

Упражнение: 2 «Неоконченные предложения». Цель упражнения – развитие познавательной деятельности, развитие мышления, развитие умения соотносить состояние и выражение эмоций. Участники садятся в круг. Ведущий объясняет правила, и начинает упражнение со слов: «когда я ем...», рядом сидящий человек заканчивает предложение «- я доволен». Следующий человек продолжает: «когда я плачу», завершает сосед по стулу: «- мне грустно» и т.д. Данное упражнение направлено на развитие навыков быстрого реагирования. Это упражнение является завершающим. Педагог-психолог просит всех занять свои места, проводит шеринг и рефлексию занятия, и произносит завершающую речь.

Занятие №10, тема: «Заключительный день занятий». Цель занятия – подведение итогов; обобщение полученного опыта; обмен впечатлениями. Инструментарий: записки с именами участников, завернутые в трубочку; темный мешок, карточки с психологическими понятиями, упражнениями.

Содержание занятия:

Упражнение: 1 «Пожелание». Цель упражнения – сплочение коллектива, совершенствовать навыки выражения положительных эмоций, уважения к окружающим. совершенствовать коммуникативную культуру. Ведущий заранее готовит маленькие записки с именами участников, завернутые в трубочку, укладывая их в темный мешок. Участники становятся по кругу, педагог-психолог рассказывает о правилах. Суть упражнения – вытянуть трубочку из мешка, случайным образом, и пожелать что-то приятное для этого человека, например: «Миша, я желаю тебе меньше акцентировать внимание на своих неудачах, воспринимать ошибки свои как опыт, который поможет тебе стать сильнее» и т.д. Начинает выполнение упражнения ведущий, и далее по цепочке выполняют все учащиеся.

Упражнение: 2 «Что я нового узнал». Цель упражнения – помочь подростку обобщить смысл тренинга, вспомнить основные поднятые

вопросы. В качестве подсказки, педагог-психолог раскладывает психологические понятия, названия упражнений, виды эмоций, конструктивные решения, написанные на небольших листочках, а в каждом названии пропущены буквы. Участники должны выбрать любое, заполнить пропуски и вспомнить день, когда он об этом узнал, рассказать вкратце.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования агрессивного поведения подростков после
реализации программы

Таблица 1 – Сравнительные результаты диагностики индекса
враждебности и агрессивности по методике А. Басса – А. Дарки

№	Ф.И	Пол	Уровень враждебности до	Уровень враждебности после	Уровень агрессивности до	Уровень агрессивности после
1	А.А	Ж	9 – норма	9 – норма	16 - норма	11 - норма
2	А.Е	Ж	9 – норма	-	17 – норма	-
3	Г.А	М	8 – норма	8 – норма	13 – норма	13 – норма
4	Г.А	М	11 – выше нормы	11 – выше нормы	19 – норма	15 – норма
5	Г.В	Ж	8 – норма	8 – норма	19 – норма	18 – норма
6	Е.П	Ж	4 – норма	-	20 – норма	-
7	Е.С	Ж	3 – норма	3 – норма	15 – норма	13 – норма
8	Ж.Д	Ж	10 – норма	-	20 – норма	-
9	К.Л	Ж	15 – выше нормы	9 – норма	24 – норма	18 – норма
10	Л.Е	Ж	11 – выше нормы	8 – норма	26 – выше нормы	15 – норма
11	М.Е	Ж	12 – выше нормы	9 – норма	20 – норма	17 – норма
12	М.А	М	8 – норма	8 – норма	15 – норма	10 – норма
13	М.Ю	Ж	12 – выше нормы	12 – выше нормы	18 – норма	15 – норма
14	О.М	М	12 – выше нормы	9 – норма	26 – выше нормы	13 – норма
15	П.А	М	11 – выше нормы	11 – выше нормы	28 – выше нормы	21 – выше нормы
16	П.Д	М	14 – выше нормы	14 – выше нормы	27 – выше нормы	23 – выше нормы
17	С.А	М	12 – выше нормы	9 – норма	14 – норма	12 – норма
18	Я.Е	Ж	4 – норма	4 – норма	7 – норма	8 – норма
			Высокий: 50% (9 чел.) Нормальный: 50% (9 чел.)	Высокий: 26,7% (4 чел.) Нормальный: 73,3% (11 чел.)	Высокий: 22,3% (4 чел.) Нормальный: 77,7% (14 чел.)	Высокий: 86,7% (2 чел.) Нормальный: 13,3% (13 чел.)

Таблица 2 – Сравнительные результаты исследования по методике «Внутренняя агрессивность» (С. Дайхофф) до и после внедрения программы

№	Ф.И	Пол	Уровень внутренней агрессии «До»	Уровень внутренней агрессии «После»
1	А.А	Ж	12 – средний	13 - средний
2	А.Е	Ж	12 – средний	-
3	Г.А	М	28 – высокий	14 - средний
4	Г.А	М	11 – средний	12 – средний
5	Г.В	Ж	10 – слабый	13 – средний
6	Е.П	Ж	11 – средний	-
7	Е.С	Ж	6 – слабый	6 – слабый
8	Ж.Д	Ж	11 – средний	-
9	К.Л	Ж	24 – высокий	11- средний
10	Л.Е	Ж	24 – высокий	12 – средний
11	М.Е	Ж	21 – высокий	20 – высокий
12	М.А	М	4 – слабый	11 – средний
13	М.Ю	Ж	12 – средний	11 – средний
14	О.М	М	23 – высокий	21 – высокий
15	П.А	М	19 – высокий	20 – высокий
16	П.Д	М	25 – высокий	24 – высокий
17	С.А	М	14 – средний	15 – средний
18	Я.Е	Ж	12 – средний	16 – средний
			Слабый: 16, 68% (3 чел.) Средний: 44,4 % (8 чел.) Высокий: 38,92% (7 чел.) Повышенный: 0% (0 чел.)	Слабый: 6,6% (1 чел.) Средний: 66,7% (10 чел.) Высокий: 26,7% (4 чел.) Повышенный: 0% (0 чел.)

Таблица 3 – Сравнительные результаты исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк) до и после внедрения программы

№	Ф.И	Пол	Уровень агрессивности «До»	Уровень агрессивности «После»
1	А.А	Ж	6 – низкий	7 – низкий
2	А.Е	Ж	11 – средний	-
3	Г.А	М	14 – средний	14 – средний
4	Г.А	М	6 – низкий	9 –средний
5	Г.В	Ж	9 – средний	11 – средний
6	Е.П	Ж	11 – средний	-
7	Е.С	Ж	1 – низкий	4 – низкий
8	Ж.Д	Ж	8 – средний	-
9	К.Л	Ж	13 – средний	13 – средний
10	Л.Е	Ж	9 – средний	9 – средний
8	Ж.Д	Ж	8 – средний	-
11	М.Е	Ж	10 – средний	12 – средний
12	М.А	М	4 – низкий	9 – средний
13	М.Ю	Ж	9 – средний	9 – средний
14	О.М	М	11 – средний	12 – средний
15	П.А	М	15 – высокий	11 – средний

Таблица 3 – Сравнительные результаты исследования по методике «Самооценка психических состояний» (Г. Айзенк) до и после внедрения программы

№	Ф.И	Пол	Уровень агрессивности «До»	Уровень агрессивности «После»
16	П.Д	М	16 – высокий	15 – высокий
17	С.А	М	6 – низкий	13 – средний
18	Я.Е	Ж	2 – низкий	4 – низкий
			Низкий: 33,4% (6 чел.) Средний: 55,6% (10 чел.) Высокий: 11% (2 чел.)	Низкий: 20% (3 чел.) Средний: 73,3% (11 чел.) Высокий: 6,7% (1 чел.)

Таблица 4 – Сравнительные результаты исследования по выявлению уровня познавательной активности учащихся по исследуемой теме до и после внедрения программы

№	Ф.И	Пол	Количество баллов по тестированию «До» (max 10)	Уровень познавательной активности «До»	Количество баллов по тестированию «После» (max 10)	Уровень познавательной активности «После»
1	А.А	Ж	2	Низкий	4	средний
2	А.Е	Ж	6	Средний	-	-
3	Г.А	М	1	Низкий	4	средний
4	Г.А	М	2	Низкий	5	средний
5	Г.В	Ж	2	Низкий	9	высокий
6	Е.П	Ж	7	Средний	-	-
7	Е.С	Ж	0	Нулевой	2	низкий
8	Ж.Д	Ж	5	Средний	-	-
9	К.Л	Ж	3	Низкий	8	высокий
10	Л.Е	Ж	1	Низкий	4	средний
11	М.Е	Ж	1	Низкий	6	средний
12	М.А	М	0	Нулевой	5	средний
13	М.Ю	Ж	1	Низкий	7	средний
14	О.М	М	0	Нулевой	4	средний
15	П.А	М	0	Нулевой	4	средний
16	П.Д	М	0	Нулевой	5	средний
17	С.А	М	2	Низкий	4	средний
18	Я.Е	Ж	3	Низкий	8	высокий
			Нулевой: 27,8% (5 чел.) Низкий: 55,6% (10 чел.) Средний: 16,6% (3 чел.) Высокий: 0% (0 чел.)		Нулевой: 0% (0 чел.) Низкий: 6,7% (1 чел.) Средний: 73,3% (11 чел.) Высокий: 20% (3 чел.)	

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта внедрения результатов исследования агрессивного поведения подростков в практику

Таблица 1 – Содержание технологической карты

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
Этап 1: «Целеполагание внедрения инновационной технологии по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков»						
1.1. Изучить документацию по предмету внедрения (психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков), содержащий:	Изучение литературы, исследований по теме внедрения. Изучение нормативной документации, ФЗ и Законов РФ, Закона об образовании, Постановлений Правительства РФ в области образования и безопасности среды и личности в РФ, документации образовательного учреждения.	Обсуждение, анализ, изучение документации и нормативных источников по теме, наблюдение.	Анализ литературы, работа с школьным психологом, осуществление психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении, выступление на педагогическом совете и беседа с педагогическим персоналом, самообразование, обучение на	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ

Таблица 1 – Содержание технологической карты

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1	2	3	4	5	6	7
			факультете психологии ЮрГППУ.			
1.2. Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения Программы, работа психологической службы ОУ	Работа психологической службы ОУ, консультация с научным руководителем и администрацией ОУ, наблюдение, беседа	1	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
1.3. Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояния ситуации проявления агрессивного поведения подростков, анализ; модели и программы внедрения.	Работа психологической службы ОУ, совещание, анализ документации, работа по составлению Программы внедрения	1	Октябрь	Психолог, администрация ОУ
Этап 2: «Организация исследования агрессивного поведения подростков»						

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
2.1. Поставить цели внедрения и выработать состояние готовности к освоению предмета внедрения у субъектов образовательного учреждения.	Обоснование целей и задач внедрения, формирование готовности внедрить программу в общеобразовательном учреждении, психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Разработка «Дерева целей» исследования, обсуждение, разработка модели и программы, анализ материалов по цели внедрения программы, работа со школьным психологом.	Индивидуальная беседа с заинтересованными субъектами внедрения программы, работа психологической службы образовательного учреждения, участие в педагогических советах со смежной тематикой. Участие в конференциях по теме внедрения, изучение статей.	2	Сентябрь	Психолог, администрация ОУ
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у педагогического коллектива	Пропаганда передового опыта по внедрению инновационных технологий в ОУ и их значимости для ОУ, значимости и актуальности внедрения программы	Беседы, обсуждения.	Изучение опыта других психологов, беседы.	Не менее 5	Сентябрь - ноябрь	Школьный психолог, администрация ОУ
Этап 3: изучение предмета внедрения «программа психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения».						
3.1. Изучение материалов и						

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
документов о предмете внедрения «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков» инновационной Программы и документации ОУ.	Изучение материалов и документов о предмете внедрения инновационной Программы и документации ОУ	Работа с литературой и информационными источниками, семинары.	Фронтально	1	Декабрь	Психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения инновационной программы в ОУ	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и в ходе самообразования.	Семинары, тренинги.	1	Январь	Классный руководитель, психолог
3.3. Изучить методику внедрения темы.	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и в ходе самообразования	Семинары, тренинги.	1	Февраль	Психолог, администрация ОУ
Этап 4: «Опережающее (пробное) освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков».						
4.1. создание группы для внедрения темы.	Определении состава инициативной группы, создавая	Наблюдение, анализ, обсуждение.	Работа психологической службы школы,	Не менее 6-ти	Апрель	Психолог, администрация ОУ, научный руководитель

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
	условия для освоения нововведения, организационная работа.		тематические мероприятия.			
4.2. Закрепить и умения, полученные на предыдущем этапе углубить знания и	Изучение теории предмета внедрения, теории систем и системного подхода эмоционального выгорания, методики внедрения	Самообразование, научно-исследовательская работа, обсуждение.	Беседы, консультации, работа психологической службы ОУ	1	Апрель	Психолог, администрация ОУ
4.3. Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения Программы психолого-педагогической коррекции Психолого-педагогическая коррекция	Анализ создания условий для опережающего внедрения инновационной Программы	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, обсуждения, экспертная оценка, самооценка	Производственное собрание, анализ документации ОУ	1	Май	Психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
агрессивного поведения подростков».						
4.4. Проверить методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в ОУ, внесение изменений и дополнений в программу	Посещение уроков, работа психологической службы ОУ, внеурочные формы работы	Не менее 5	1-е полугодие	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы
Этап 5: фронтальное освоение предмета внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков».						
5.1. Активизация учеников класса на внедрение инновационной программы по управлению процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков; а также, формирование условий для фронтального	Анализ деятельности участников группы по внедрению программы. Обновление знаний о предмете внедрения программы, теории систем и системного подхода и методики внедрения. Анализ состояния условий для фронтального внедрения программы в общеобразовательном учреждении.	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, тренинги (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа школьной психологической службы.	Наставничество, консультации, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения программы.	1	Январь	Психолог

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
внедрения инновационной программы по управлению процессом психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения школьников.						
5.2. Развить знания и умения, сформированные на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете внедрения Программы, теории систем и системного подхода эмоционального выгорания, методики внедрения.	Обмен опытом внедрения инновационных программ, самообразование, занятия и (готовности к инновационной деятельности, саморегуляции), работа психологической службы ОУ	Наставничество, консультации, работа психологической службы ОУ, семинар.	1	Сентябрь-октябрь	Психолог, администрация ОУ, инициативная группа по внедрению Программы.
5.3. Обеспечить условия для фронтального внедрения инновационной	Анализ состояния условий для фронтального внедрения	Изучение состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы,	Работа психологической службы ОУ, производственное	1	Ноябрь	Психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Программы к психолого-педагогической коррекции эмоционального выгорания педагогов в условиях общеобразовательного учреждения	программы в ОУ	обсуждения, работа психологической службы ОУ	собрание, анализ документов ОУ			
5.4. Освоить всем педагогическим коллективом предмет внедрения (Программа психолого-педагогической коррекции эмоционального выгорания педагогов в условиях общеобразовательного учреждения)	Фронтальное освоение Программы психолого-педагогической коррекции.	Наставничество, обмен опытом, анализ и корректировка технологии внедрения Программы.	Работа психологической службы ОУ, пед.совет, консультации, работа метод. Объединений.	1	Декабрь	Психолог, администрация ОУ.
Этап 6: «Совершенствование работы над темой «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков»».						
6.1. совершенствование знаний и умений, сформированных	Формирование условий совершенствования методики работы	Наставничество, обмен опытом, корректировка методики.	Конференция, анализ материалов, работа школьной	1	2019-Январь	Психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
	по внедрению программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков; совершенствование методики освоения внедрения программы по психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.		психологической службы, педагогическое совещание.			
6.2. Обеспечить условия совершенствования методики работы по внедрению Программы	Анализ зависимости конечного результата по 1-му полугодю от создания условий для внедрения Программы.	Анализ состояния дел в ОУ по теме внедрения Программы, доклад.	Совещание, анализ документации ОУ, работа психологической службы ОУ.	1	Январь	Психолог, администрация ОУ.
6.3. Совершенствовать методику	Формирование единого методического	Анализ состояния дел в ОУ по теме	Работа психологической службы ОУ,	Не менее 3.	Январь-февраль.	Психолог, администрация ОУ.

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
освоения внедрения Программы психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков.	обеспечения освоения внедрения Программы.	внедрения Программы, методическая работа.	методическая работа.			
Этап 7: «Распространение передового опыта освоения внедрения «Программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков»»						
7.1. Изучение и обобщение опыта внедрения инновационной технологии	Изучение и обобщение проблемы исследования, работать по проблеме исследования.	Посещение, наблюдение, изучение.	Открытые занятия.	Не менее 5.	Февраль-март.	Психолог, администрация ОУ.
7.2. Осуществить наставничество над другими ОУ, приступающими к внедрению Программы.	Обучение психологов и педагогов других ОУ работе по внедрению Программы.	Наставничество, обмен опытом, консультации, семинары.	Выступление на семинарах, работа психологической службы ОУ.	3	Март – апрель.	Психолог, администрация ОУ.
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта по внедрению Программы в ОУ.	Пропаганда внедрения Программы в поселке.	Выступления на семинарах. Конференциях, конгрессах, научная	Участие в конференциях, конгрессах, написание статей и научной работы	1 – 3	Май	Психолог, администрация ОУ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
		деятельность	по внедрению Программы			
7.4. Сохранить и углубить традиции работы над темой, сложившиеся на предыдущих этапах.	Обсуждение динамики работы над темой, научная работа по теме внедрения Программы.	Наблюдение, анализ, работа психологической службы ОУ, научная деятельность.	Семинары, написание научной работы, статей по теме внедрения Программы.	Не менее 2.	Сентябрь.	Психолог, администрация ОУ.